LEXIKON FÜR THEOLOGIE UND KIRCHE

SECHSTER BAND

KIRCHENGESCHICHTE
BIS
MAXIMIANUS

1997

HERDER
FREIBURG · BASEL · ROM · WIEN

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Lexikon für Theologie und Kirche /
begr. von Michael Buchberger. Hrsg. von Walter Kasper … –
Freiburg im Breisgau ; Basel ; Rom ; Wien : Herder.
NE: Buchberger, Michael [Begr.]; Kasper, Walter [Hrsg.]
Bd. 6. Kirchengeschichte bis Maximianus. – 3., völlig neu bearb. Aufl. – 1997
ISBN 3-451-22006-7

Herstellung: Freiburger Graphische Betriebe 1997
ISBN 3-451-22006-7

Herausgeber, Fachberater und Mitarbeiter

Herausgeber

Baumgartner, Konrad, Dr. theol., Professor für Pastoraltheologie, Regensburg
Bürkle, Horst, Dr. theol., Professor für Religionswissenschaft, München
Ganzer, Klaus, Dr. theol., Professor für Kirchengeschichte des Mittelalters und der Neuzeit, Würzburg
Kasper, Walter, Dr. theol., Dr. h.c., Dr. h.c., Bischof von Rottenburg-Stuttgart, bis 1989 Professor für Dogmatik, Tübingen (Federführender Herausgeber)
Kertelge, Karl, Dr. theol., Professor für Exegese des Neuen Testaments, Münster
Korff, Wilhelm, Dr. theol., Professor für Christliche Sozialethik, München
Walter, Peter, Dr. theol., Professor für Dogmatik, Freiburg i. Br.

Fachberater / Fachberaterinnen

Baumeister, Dr. Theofried OFM, Prof., Mainz (Hagiographie)
Baumgartner, Dr. Konrad, Prof., Regensburg (Pastoraltheologie, -psychologie und -soziologie)
Becher, Dr. Paul, Bonn (Kirchliches Vereinswesen, Verbände und Bewegungen)
Bitter, Dr. Gottfried CSSp, Prof., Bonn (Katechetik, Religionspädagogik)
Brakmann, Dr. Heinzgerd, Bonn (Orientalisches Christentum)
Bremer, Dr. Thomas, Berlin (Ostkirchenkunde)
Brückner, Dr. Wolfgang, Prof., Würzburg (Religiöse Volkskunde)
Bürkle, Dr. Horst, Prof., München (Religionswissenschaft)
Collet, Dr. Giancarlo, Prof., Münster (Missionswissenschaft, außereuropäische Theologien)
Dassmann, Dr. Ernst, Prof., Bonn (Kirchengeschichte des Altertums, Patrologie, christliche Archäologie)
Engels, Dr. Odilo, Prof., Köln (Kirchengeschichte des Mittelalters)
Fraling, Dr. Bernhard, Prof., Würzburg (Spiritualität, Aszetik, Mystik)
Frank, Dr. Karl Suso OFM, Prof., Freiburg i. Br. (Orden, Ordensgeschichte)
Frühwald, Dr. Wolfgang, Prof., Bonn (Literatur)
Ganzer, Dr. Klaus, Prof., Würzburg (Kirchengeschichte der Neuzeit und Gegenwart)
Gatz, Dr. Erwin, Prof., Rom (Kirchliche Bistums- und Länderkunde in Europa und Nordamerika, Statistik)
Greshake, Dr. Gisbert, Prof., Freiburg i. Br. (Dogmatik, Dogmengeschichte)
Haag, Dr. Ernst, Prof., Trier (Altes Testament)
Heinz, Dr. Andreas, Prof., Trier (Liturgiewissenschaft)
Hell, Dr. habil. Leonhard, Brüssel (Theologiegeschichte)
Hilpert, Dr. Konrad, Prof., Saarbrücken (Theologische Ethik, Sozial- u. Kulturethik)
Honnefelder, Dr. Ludger, Prof., Bonn (Philosophie; scholastische Theologie)
Hossfeld, Dr. Frank-Lothar, Prof., Bonn (Altes Testament)
Hummel, Dr. Reinhart, Stuttgart (Neue religiöse Bewegungen)
Hunold, Dr. Gerfried W., Prof., Tübingen (Bioethik, Beziehungsethik)
Kerber, Dr. Walter SJ, Prof., München (Politische Ethik, Wirtschaftsethik)
Kertelge, Dr. Karl, Prof., Münster (Neues Testament)
Klein, Dr. Aloys, Prof., Paderborn (Ökumenische Theologie, Konfessionskunde)
Korff, Dr. Wilhelm, Prof., München (Theologische Ethik; naturwissenschaftliche Fragen)
Kummer, Dr. Stefan, Prof., Würzburg (Kunst, Architektur, Ikonographie)
Massenkeil, Dr. Günter, Prof., Bad Honnef (Musik)
Merklein, Dr. Helmut, Prof., Bonn (Neues Testament)
Podskalsky, Dr. Gerhard SJ, Prof., Frankfurt a. M. (Byzantinoslavica)
Pompey, Dr. Heinrich, Prof., Freiburg i. Br. (Caritas, kirchliche Sozialarbeit)
Schavan, Dr. Annette, Stuttgart (Frauen in Kirche und Gesellschaft)
Schmid, Dr. Manfred Hermann, Prof., Tübingen (Musik)
Schmitz, Dr. Heribert, Prof., München (Kirchenrecht)
Spendel, Dr. Stefanie, Aachen (Frauen in Kirche und Gesellschaft)
Stemberger, Dr. Günter, Prof., Wien (Judaistik)
Ullrich, Dr. Lothar, Prof., Erfurt (Ökumenische Theologie, Konfessionskunde)
Wiedenmann, Dr. Ludwig SJ, Bonn (Kirchliche Länderkunde in Afrika, Asien, Australien, Lateinamerika und Ozeanien, Statistik)
Walter, Dr. Peter, Prof., Freiburg i. Br. (Theologiegeschichte)
Werbick, Dr. Jürgen, Prof., Münster (Fundamentaltheologie)
Zerfaß, Dr. Rolf, Prof., Würzburg (Homiletik, Publizistik, Kommunikationsmedien)

Herausgeber-Schriftleitung

Treml, Hubert, Dr. theol.

Lexikon-Redaktion Verlag Herder

Bergediek, Matthias, Dipl.-Theol.
Fähndrich, Jochen, Dipl.-Theol.
Herkel, Wolfgang, Dipl.-Theol.
Steimer, Bruno, Dr. theol.
Weitzel, Johannes, Dipl.-Theol.

Autoren/Autorinnen des sechsten Bandes

Acerbi, Antonio, Mailand
Adam, Dr. Adolf, Prof., Mainz
Adriányi, Dr. Gabriel, Prof., Bonn
Ahlers, Dr. Reinhild, Münster
Ahrens, Dr. Theodor, Prof., Hamburg
Al, Dr. Peter OPraem, Prof., Heeswijk-Dinther, Niederlande
Aland, Dr. Barbara D. D., Prof., Münster
Alberigo, Dr. Giuseppe, Prof., Bologna
Albert, Dr. Marcel OSB, Billerbeck/Westfalen
Albrecht, Dr. Dieter, Prof., Regensburg
Alkofer, Dr. Andreas-Pazifikus OFMConv, Würzburg
Altenähr, Dr. Albert OSB, Abt, Kornelimünster b. Aachen
Altermatt, Alberich M. OCist, Frauenthal, Schweiz
Amann, Dr. Thomas A., München
Ammerich, Dr. Hans, Speyer
Ammicht-Quinn, Dr. Regina, Frankfurt (Main)
Amon, Dr. Karl, Prof., Graz
Angenendt, Dr. Arnold, Prof., Münster
Angerstorfer, Dr. Andreas, Akad. Rat, Regensburg
Anschütz, Dr. Helga, Reinbek b. Hamburg
Anzulewicz, Henryk, Mag. theol., Bonn
Arens, Dr. Herbert, Aachen
Aretz, Dr. Jürgen, Bonn
Arnold, Dr. Johannes, Montabaur
Aschoff, Dr. Hans-Georg, Prof., Hannover
Asitsch, Carolin, Freiburg/Breisgau
Assenmacher, Dr. Günter, Köln
Avagliano, Dr. Faustino, Montecassino
Averkorn, Dr. Raphaela, Hannover
Aymans, Dr. Winfried, Prof., München
Azevedo, Dr. Carlos A. Moreira, Prof., Porto

Baaken, Dr. Gerhard, Prof., Tübingen
Bach, Dr. Hedwig, Boppard
Bachleitner, Dr. Gerhard, München
Backhaus, Dr. Knut, Prof., Paderborn
Baere, Dr. Guido de SJ, Prof., Antwerpen
Bahr, Dr. Matthias, Regensburg
Balling, Adalbert L. CMM, Köln
Bangert, Dr. Michael, Münster
Bauer, Dr. Thomas, M. A., Trier
Baumeister, Dr. Theofried OFM, Prof., Mainz
Baumer, Dr. Iso, Fribourg
Bäumer, Dr. Remigius, Prof., Kirchzarten/Schwarzwald
Baumgartner, Dr. Alois, Prof., München
Baumgartner, Dr. Isidor, Prof., Passau
Baumgartner, Dr. Konrad, Prof., Regensburg
Baumgärtner, Otto, Bad Wörishofen
Baur, Dr. John, Prof., Kapsabet, Kenia
Bavel, Dr. Tarsicius J. van OSA, Prof., Heverlee, Belgien
Becher, Dr. Paul, Bonn
Becht, Michael, Freiburg/Breisgau
Beck, Dr. Lutwin, Prof., Düsseldorf
Becker, Constantin SJ, Koblenz
Becker, Dr. Hans-Jürgen, Prof., Regensburg
Becker, Dr. Winfried, Prof., Passau
Bedouelle, Dr. Guy-Th. OP, Prof., Fribourg
Beestermöller, Dr. habil. Gerhard, Barsbüttel b. Hamburg
Beinert, Dr. Wolfgang, Prof., Regensburg
Beitl, Dr. Klaus, Prof., Wien
Belke, Dr. Klaus, Wien
Bellinger, Dr. Gerhard J., Prof., Münster
Bender, Wolfgang Liborio, Dipl.-Theol., Mag. phil., Hiddenhausen b. Herford
Benz, Hartmut, Much b. Siegburg
Benz, Michael, Lic.jur.can., München
Beozzo, Dr. José Oscar, São Paulo
Berardino, Dr. Angelo di, Prof., Rom
Berg, Dr. Dieter, Prof., Hannover
Berger, Dr. Klaus, Prof., Heidelberg
Berger, Dr. Rupert, Bad Tölz
Berger, Dr. Dr. Teresa, Prof., Durham, USA
Berger, Dr. Thomas, Akad. Rat, Mainz
Berkel, Dr. Karl, Prof., Kranzberg b. Freising
Bernard, Dr. Felix, Osnabrück
Berndt, Dr. Rainer SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Berning, Dr. Ewald, München
Berning, Dr. Vincent, Prof., Aachen
Bers, Dr. Günter, Prof., Köln
Bertsch, Dr. Ludwig SJ, Aachen
Besch, Dr. Werner, Prof., Bonn
Bettinger, Dr. Armin, Würzburg
Betz, Felicitas, Thannhausen/Schwaben
Beutler, Dr. Johannes SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Beykirch, Dr. Ursula, Bonn
Biemer, Dr. Günter, Prof., Eschbach/Schwarzwald
Bieritz, Dr. Karl-Heinrich, Prof., Rostock
Birmelé, Dr. André, Prof., Straßburg
Blaschke, Dr. Karlheinz, Prof., Dresden
Blaufuß, Dr. Dietrich, Erlangen
Blaumeiser, Dr. Hubertus, Grottaferrata
Bleckmann, Dr. Bruno, Göttingen
Bleistein, Dr. Roman SJ, Prof., München
Blickle, Dr. Peter, Prof., Bern
Blum, Dominik, Bonn
Blumenthal, Dr. Uta-Renate, Prof., Hyattsville, USA
Boaga, Emmanuele OC, Rom
Bobzin, Dr. Hartmut, Prof., Erlangen
Bochinger, Dr. Christoph, München
Bockholdt, Dr. Rudolf, Prof., Hameln
Bohlen, Dr. Reinhold, Prof., Trier
Böhm, Dr. Dr. Thomas, München
Böhnigk, Volker, M. A., Bonn

Böll, Verena, Hamburg
Boni, Dr. Luis A. de, Prof., Porto Alegre
Boockmann, Dr. Hartmut, Prof., Göttingen
Borengässer, Norbert M., Bonn
Börner-Klein, Dr. Dagmar, Privatdozentin, Köln
Bösen, Dr. Willibald, M. A., Prof., Bielefeld
Boser, Michaela, M. A., Würzburg
Boshof, Dr. Egon, Prof., Passau
Boudon, Dr. Jacques-Olivier, Paris
Boyd, Dr. Stephen B., Prof., Winston-Salem, USA
Bradley, Denis OSB, Isle of Wight
Brakemeier, Dr. Gottfried, Nova Petrópolis, Brasilien
Brakmann, Dr. Heinzgerd, Bonn
Brand, Dr. Eugene L., Genf
Brandenburg, Dr. Hugo, Prof., Rom
Brandl, DDr. Manfred, Meggenhofen, Österreich
Brandscheidt, Dr. Renate, Trier
Brandt, Konrad, Marburg
Brantl, Johannes, Dipl.-Theol., Passau
Braulik, Dr. Georg OSB, Prof., Wien
Braun, Dr. Karl-Heinz, Linz (Donau)
Brecher, Dr. August, Stolberg/Rheinland
Bremer, Dr. Thomas, Berlin
Brennecke, Dr. Hanns Christof, Prof., Erlangen
Bretschneider, Dr. Wolfgang, Prof., Bonn
Breuer, Dr. Dieter, Prof., Aachen
Breuer-Winkler, Christoph, Bonn
Brieskorn, Dr. Norbert SJ, Prof., München
Brincken, Dr. Anna-Dorothee von den, Prof., Köln
Bringer, Stefan, Dipl.-Theol., Schellerten b. Hildesheim
Brock, Dr. Sebastian P., Oxford
Brockhusen, Dr. Gerda von, Mailand
Brockmann, Thomas, M. A., Düsseldorf
Brückner, Dr. Wolfgang, Prof., Würzburg
Bruns, Dr. habil. Peter, Privatdozent, Bochum
Bucher, Dr. Anton, Salzburg
Bucher, Dr. Rainer, Bonn
Bucher, Dr. Theodor Gregor, Prof., Rom
Buckl, Dr. Walter, Eichstätt
Budde, Achim, Bonn
Büll, Dr. Franziskus OSB, Münsterschwarzach
Burger, Dr. Christoph, Prof., Amsterdam
Bürkle, Dr. Horst, Prof., Starnberg
Busche, Dr. Hubertus, Privatdozent, Bonn
Büssgen, Dr. Antje, Heidelberg

Cambi, Dr. Nenad, Prof., Split
Campenhausen, Dr. Axel von, Prof., Göttingen
Capizzi, Dr. Carmelo SJ, Prof., Rom
Carlen, Dr. Louis, Prof., Fribourg
Carls, Dr. Rainer SJ, Prof., Stockholm
Casper, Dr. Bernhard, Prof., Freiburg/Breisgau
Cerbelaud, Dominique OP, L'Arbresle, Frankreich
Chaix, Dr. Gérald, Prof., Tours
Claret, Dr. Bernd J., Bonn
Clemens, Dr. Theo, Utrecht
Collani, Dr. Claudia von, Würzburg
Collenberg-Plotnikov, Bernadette, M. A., Hagen
Collet, Dr. Giancarlo, Prof., Münster
Conzemius, Dr. Victor, Prof., Luzern
Coquin, Dr. René Georges, Prof., Fontenay-aux-Roses, Frankreich
Courth, Dr. Franz SAC, Prof., Vallendar
Cramer, Dr. Winfrid OSB, Prof., Münster

Dahlhaus, Dr. Joachim, Heidelberg
Dahmen, Ulrich, Bonn
Daley, Dr. Brian E. SJ, Prof., Notre Dame, USA
Danwerth, Otto, Hamburg
Dassmann, Dr. Ernst, Prof., Bonn
Dauer, Dr. Anton, Prof. (†)
Dautzenberg, Dr. Gerhard, Prof., Gießen
Davidowicz, Dr. Klaus S., Wien
Daxelmüller, Dr. Christoph, Prof., Regensburg
Decot, Dr. Rolf, Prof., Mainz
Degler-Spengler, Dr. Brigitte, Basel
Dell'Omo, Mariano OSB, Montecassino
Demel, Dr. Sabine, Prof., Eichstätt
Demmer, Dr. Klaus MSC, Prof., Rom
Denter, Dr. Thomas OCist, Abt, Abtei Marienstatt/ Westerwald
Deselaers, Dr. Paul, Münster
Dilly, Dr. Heinrich, Prof., Stuttgart
Dohmen, Dr. Christoph, Prof., Osnabrück
Dolan, Dr. Timothy, Prof., Rom
Dolinar, Dr. France Martin, Prof., Ljubljana
Domínguez, Dr. Fernando, Freiburg/Breisgau
Döpmann, Dr. Hans-Dieter, Prof., Berlin
Döpp, Dr. Siegmar, Prof., Göttingen
Doppelfeld, Dr. Basilius OSB, Münsterschwarzach
Dormeyer, Dr. Detlev, Prof., Münster
Downes, Peter, M. A., Münster
Drewes, Dr. Hans-Anton, Basel
Drobner, Dr. Dr. Dr. Hubertus R., Prof., Paderborn
Drumm, Dr. Joachim, Rottenburg (Neckar)
Dubowy, Dr. Norbert, Regensburg
Dückers, Peter, Dipl.-Theol., Bonn
Dümler, Bärbel, Dipl.-Theol., Eschenbach/ Württemberg
Durst, Dr. Michael, Prof., Chur – Neuß

Ebbesen, Dr. Sten, Prof., Kopenhagen
Eberhard, Dr. Winfried, Prof., Bochum
Ebertz, Dr. Michael N., Prof., Freiburg/Breisgau
Eckermann, Dr. K. Willigis OSA, Prof., Vechta
Eckert, Dr. Jost, Prof., Trier
Ehlen, Dr. Peter SJ, Prof., München
Eibach, Dr. Ulrich, Privatdozent, Bonn
Eid, Dr. Volker, Prof., Bamberg
Eiden, Matthia OSB, Rüdesheim
Eickels, Dr. Klaus van, Bamberg
Ekström, Dr. Per, Lund
Ellegast, Dr. Burkhard OSB, Abt, Melk, Österreich
Elliger, Dr. Winfried, Akad. Oberrat, Tübingen
Elverfeldt-Ulm, Ina Freifrau von, Freiburg/Breisgau
Enders, Dr. Markus, München
Engelbert, Dr. Pius OSB, Prof., Rom
Engels, Jens Ivo, Freiburg/Breisgau
Engels, Dr. Odilo, Prof., Köln
Englert, Dr. Rudolf, Prof., Essen
Erb, Dr. Gottfried, Prof., Gießen
Erbrich, Dr. Paul SJ, Prof., München
Erdmann, Dr. Hanna (†)
Erharter, Dr. Helmut, Prof., Wien
Erkens, Dr. Franz-Reiner, Prof., Leipzig
Erzgräber, Dr. Willi, Prof., Freiburg/Breisgau
Esbroeck, Dr. Michel van SJ, Prof., München
Esch, Dr. Arnold, Prof., Rom
Eser, Christoph, Passau
Evers, Dr. Georg, Aachen
Exner, Dr. Matthias, München

Faber, Dr. Eva-Maria, Freiburg/Breisgau
Fabry, Dr. Heinz-Josef, Prof., Bonn

Fähndrich, Jochen, Dipl.-Theol., Freiburg/Breisgau
Fahrner, Dr. Elke, Innsbruck
Failler, Dr. Albert, Paris
Faivre, Dr. Alexandre, Prof., Straßburg
Farge, James K., Toronto
Faulenbach, Dr. Heiner, Prof., Bonn
Faust, Dr. Dr. Ulrich Jürgen OSB, Prof., Hildesheim
Fedalto, Dr. Giorgio, Prof., Padua
Feige, Dr. Gerhard, Prof., Erfurt
Feldhaus, Stephan, München
Feldmann, Christian, Dipl.-Theol., Regensburg
Fellmann, Dr. Ferdinand, Prof., Chemnitz
Festing, Heinrich, Köln
Feulner, Hans-Jürgen, Lic. theol., Tübingen
Figura, Dr. Michael, Bonn
Findeis, Dr. Hans-Jürgen, Prof., Bonn
Fink, Dr. Urban, Zürich
Fischer, Dr. Balthasar, Prof., Trier
Fischer, Dr. Irmtraud, Graz
Fleckenstein, Dr. Gisela, Detmold
Fliethmann, Reinhild, Tübingen
Floristán, Casiano, Madrid
Fonk, Dr. Dr. Peter, Prof., Passau
Fontaine, Dr. Jacques, Prof., Paris
Forschner, Dr. Maximilian, Prof., Erlangen
Forst, Dr. Inge, Bonn
Forster, Dr. Wilhelm OFM, München
Fößel, Dr. Amalie, Bayreuth
Frank, Dr. Isnard Wilhelm OP, Prof., Mainz
Frank, Dr. Karl Suso OFM, Prof., Freiburg/Breisgau
Franz, Dr. Ansgar, Mainz
Franz, Dr. Kurt, Prof., Regensburg
Franz, Dr. Norbert P., Prof., Potsdam
Freitag, Dr. Josef, Prof., Marburg
Frenken, Dr. Ansgar, Herzogenaurach
Frevel, Dr. Christian, Bonn
Frey, Albert, Lausanne
Freyer, Dr. Johannes-Baptist OFM, Hermeskeil
Frick, Rafael, Freiburg/Breisgau
Frickel, Dr. Josef, Prof., Graz
Friedrich, Dr. Michael, Prof., Hamburg
Friedrich, Nelly, Essen
Friedrich, Verena, M. A., Fürth
Frielingsdorf, Dr. Karl SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Fronhofer, Alexandra, M. A., Regensburg
Frost, Dr. Ursula, Prof., Köln
Früchtel, Dr. Edgar, Thurnau/Franken
Früh, Dr. Werner, Prof., Leipzig
Frühwald, Dr. Maria, Essen
Frühwald, Dr. Wolfgang, Prof., Bonn
Fuchs, Dr. habil. Guido, Hildesheim
Fuchs, Dr. Ottmar, Prof., Bamberg
Fuhrmann, Dr. Horst, Prof., München
Funiok, Rüdiger SJ, München
Fürst, Dr. Carl Gerold, Prof., Freiburg/Breisgau
Fyrigos, Dr. Antonis, Rom

Gabriel, Dr. Dr. Karl, Prof., Vechta
Gächter, Dr. Othmar SVD, Sankt Augustin
Gahbauer, Dr. habil. Ferdinand R. OSB, Ettal
Galindo, Dr. Florencio, Funza-Cundinamarca, Kolumbien
Gamberoni, Dr. Johann, Prof., Brixen
Gandlau, Dr. Thomas, München
Ganzer, Dr. Klaus, Prof., Würzburg
García y García, Dr. Antonio OFM, Prof., Salamanca
Garhammer, Dr. Erich, Prof., Paderborn
Gasper, Hans, Bonn
Gatz, Dr. Erwin, Prof., Rom
Geerlings, Dr. Wilhelm, Prof., Bochum
Gehr, Dr. Josef, Eichstätt
Geist, Dr. Heinrich, Würzburg
Gekle, Dr. Ludwig, Privatdozent, Stuttgart
Gelmi, Dr. Josef, Prof., Brixen
Gensac, Henri de SJ, Toulouse
Gensichen, Dr. Hans-Werner, Prof., Heidelberg
Georgi, Dr. Wolfgang, Köln
Gerlitz, Dr. Dr. habil. Peter, Privatdozent, Bremerhaven
Gerosa, Dr. Libero, Prof., Paderborn
Gerstmeier, Dr. August, Tübingen
Gessel, Dr. Wilhelm M., Prof., Augsburg
Gethmann, Dr. Carl Friedrich, Prof., Essen
Gielen, Dr. Marlis, Bonn
Gielis, Dr. Marcel, Prof., Tilburg
Giesen, Dr. Dr. Heinz CSsR, Prof., Hennef
Gillner, Dr. Matthias, Barsbüttel b. Hamburg
Glatzel, Dr. Norbert, Prof., Freiburg/Breisgau
Gnilka, Dr. Joachim, Prof., München
Göckenjan, Dr. Hansgerd, Akad. Oberrat, Gießen
Goebel, Bernd, M. A., Dipl.-Theol., Petersberg b. Fulda
Goetz, Dr. Hans-Werner, Prof., Hamburg
Goez, Dr. Elke, Erlangen
Gonzalez-Novalín, Dr. José Luis, Rom
Gordz, August, Düsseldorf
Gottlieb, Dr. Dr. Gunther, Prof., Augsburg
Götz, Waltraud, M. A., Nagold
Graf, Dr. Friedrich-Wilhelm, Prof., Augsburg
Grasmück, Dr. Ernst Ludwig, Prof., Bamberg
Gräßer, Dr. Erich, Prof., Bonn
Graßmann, Dr. Antjekathrin, Lübeck
Greinemann, Eoliba, Freiburg/Breisgau
Gres-Gayer, Jacques M., Washington
Greshake, Dr. Gisbert, Prof., Freiburg/Breisgau
Gresser, Dr. Georg, Köln
Grieser, Dr. Heike, Mainz
Große, Dr. Rolf, Paris
Grossmann, Dr. Peter, Bonn
Grote, Dr. Heiner (†)
Groten, Dr. Manfred, Privatdozent, Köln
Gruber, Dr. habil. Hans-Günter, Privatdozent, München
Grühn, Jens, M. A., Freiburg/Breisgau
Grulich, Dr. habil. Rudolf, Königstein/Taunus
Grünbart, Michael, Mag., Wien
Grünbeck, Dr. Elisabeth, Kreuzwertheim/Franken
Gründer, Dr. Horst, Prof., Münster
Grünewald, Dr. Bernward, Prof., Sankt Augustin
Güthoff, Dr. Dr. Elmar, Berlin
Gutsche, Friedhardt, Porta Westfalica
Gy, Pierre-Marie OP, Prof., Paris

Haag, Dr. Ernst, Prof., Trier
Haas, Dr. Reimund, Prof., Köln
Haber, Dr. Dr. Wolfgang, Prof., Freising
Haderlein, Ralf, Dipl.-Psych., Dipl.-Theol., Freiburg/Breisgau
Haeffner, Dr. Gerd SJ, Prof., München
Haering, Dr. Stephan OSB, Privatdozent, Metten
Hagemann, Dr. Ludwig, Prof., Mannheim
Hahn, Dr. Johan G., Utrecht
Hahn, Dr. Viktor, Prof., Hennef
Hahne, Dr. Werner, Bergisch-Gladbach
Hainthaler, Dr. Theresia, Frankfurt (Main)
Hainz, Dr. Josef, Prof., Frankfurt (Main)
Hakenes, Michael, Dipl.-Theol., Coesfeld

Hamann, Matthias, M. A., Würzburg
Hamm, Dr. Winfried, Bonn
Hantos, Dr. Theodora, Prof., Siegen
Häntzschel, Dr. Hiltrud, München
Häring, Dr. Bernhard CSsR, Prof., Gars (Inn)
Hartelt, Dr. Konrad, Prof., Erfurt
Hartmann, Dr. Wilfried, Prof., Tübingen
Haunerland, Dr. Winfried, Prof., Linz (Donau)
Hauptmann, Dr. Peter, Prof., Überlingen/Bodensee
Hausberger, Dr. Karl, Prof., Regensburg
Hausmanninger, Dr. Thomas, München
Häußling, Dr. Angelus A. OSB, Prof., Maria Laach
Haustein, Dr. Jörg, Privatdozent, Bensheim
Hayck, Josef, Dipl. Ing., Coesfeld
Haye, Dr. Thomas, Prof., Kiel
Hayoun, Maurice-Ruben, Boulogne
Heck, Dr. Eberhard, Prof., Tübingen
Hedwig, Dr. Klaus, Prof., Aachen
Hehl, Dr. Ernst-Dieter, Privatdozent, Mainz
Heid, Dr. Stefan, Rom
Heidelberger, Dr. Michael, Prof., Berlin
Heidemanns, Katja, Dipl.-Theol., Münster
Heider, Placidus OSB, Lic.phil., Mag. theol., Metten
Heijer, Dr. Johannes den, Den Haag
Heil, Dr. Christoph, Bamberg
Heim, Dr. Manfred, Prof., München
Heimbach-Steins, Dr. Marianne, Prof., Bamberg
Heine, Dr. Herbert, Prof., Wiesbaden
Heinemann, Dr. Heribert, Prof., Bochum
Heinz, Dr. Andreas, Prof., Trier
Heinz, Dr. Hanspeter, Prof., Augsburg
Hell, Dr. habil. Leonhard, Brüssel
Heller, Dr. Andreas, Wien
Heller, Dr. Birgit, Wien
Hellinghausen, Dr. Georges, Prof., Luxemburg
Helmrath, Dr. Johannes, Berlin
Hemel, Dr. Ulrich, Privatdozent, Regensburg
Hempel, Eduard, Tübingen
Henau, Dr. Ernest, Prof., Wezembeek-Oppem, Belgien
Hengst, Dr. Karl, Prof., Paderborn
Henseler, Dr. Rudolf CSsR, Prof., Bonn
Hentschel, Dr. Georg, Prof., Erfurt
Henze, Dr. Barbara, Freiburg/Breisgau
Herbers, Dr. Klaus, Privatdozent, Tübingen
Hermanni, Dr. Friedrich, Hannover
Heywinkel, Dr. Elisabeth, Privatdozentin, Düsseldorf
Hiesel, Dr. Gerhard, Prof., Freiburg/Breisgau
Hill, Christopher, Bischof, Stoke-on-Trent, England
Hillenaar, Henk, Amsterdam
Hilpert, Dr. Konrad, Prof., Saarbrücken
Hintzen, Dr. Georg, Paderborn
Hirnsperger, Dr. Johann, Prof., Graz
Hlaváček, Dr. Ivan, Prof., Prag
Hlawitschka, Dr. Eduard, Prof., München
Hodel, Urban OSB, Engelberg, Schweiz
Hodick, Dr. Horst, Dresden
Hödl, Dr. Ludwig, Prof., Bochum
Hoeben, Dr. Harry, Aachen
Hoffmann, Dr. Paul, Prof., Bamberg
Hoffmann, Dr. Wolfgang SJ, Bonn
Hogg, Dr. James, Salzburg
Hoheisel, Dr. Karl, Prof., Bonn
Hohlweg, Dr. Armin, Prof., München
Hohmann, Dr. Gregor OSA, Würzburg
Hollerweger, Dr. Hans, Prof., Linz (Donau)
Holz, Dr. Harald, Prof., Bochum
Hoping, Dr. Helmut, Prof., Luzern
Höpker-Herberg, Dr. Elisabeth, Hamburg
Hoppe, Dr. Thomas, Hamburg
Hoppe-Sailer, Dr. Richard, Essen
Hörandner, Dr. Wolfram, Prof., Wien
Horn, Dr. Jürgen, Göttingen
Horstkötter, Dr. Ludger OPraem, Duisburg
Hösler, Matthäus OCarm, Bamberg
Houben, Dr. Hubert, Prof., Lecce
Huber, Christian, Lic.jur.can., Speyer
Huber, Dr. Kurt A., Prof., Königstein/Taunus
Hübner, Dr. Ulrich, Prof., Mainz
Hudry, Françoise, Paris
Hug, Paul, Freiburg/Breisgau
Hülskamp, Martin, Lic. theol., Lic.jur.can., Münster
Hummel, Dr. Reinhart, Stuttgart
Hünermann, Dr. Peter, Prof., Tübingen
Hurel, Daniel-Odon, St-Wandrille, Frankreich
Hürten, Dr. Heinz, Prof., Ingolstadt
Hutter, Dr. Dr. Manfred, Univ.-Doz., Graz

Ingegneri, Gabriele OFMCap, Padua
Ionita, Dr. Viorel, Prof., Genf
Isensee, Dr. Josef, Prof., Bonn

Jäger, Dr. Willi, Prof., Heidelberg
Jahrstorfer, Elisabeth, Freising
Jaitner, Dr. Klaus, München
Jakobs, Dr. Hermann, Prof., Heidelberg
Janssen, Dr. Wilhelm, Prof., Düsseldorf
Jarnut, Dr. Jörg, Prof., Paderborn
Jaschinski, Dr. Eckhard SVD, Sankt Augustin
Jäschke, Dr. Kurt-Ulrich, Prof., Saarbrücken
Jaspert, Dr. Nikolas, Berlin
Jenal, Dr. Georg, Privatdozent, München
Johanek, Dr. Peter, Prof., Münster
Jonge, Dr. Henk Jan de, Prof., Leiden
Jorissen, Dr. Hans, Prof., Bonn
Josuttis, Dr. Manfred, Prof., Göttingen
Jungclaussen, Emmanuel OSB, Abt, Niederaltaich
Junker, Johannes D. D., D. D., Meinersen b. Gifhorn
Jürgensmeier, Dr. Friedhelm, Prof., Osnabrück
Jurina, Dr. Josef, Freiburg/Breisgau

Kaczynski, Dr. Reiner, Prof., München
Kaffka, Dr. Holger, Sollstedt/Thüringen
Kalb, Dr. Dr. Herbert, Univ.-Prof., Linz (Donau)
Kalde, Dr. Franz, München
Kallis, Dr. Dr. Anastasios, Prof., Münster
Kamp, Georg, M. A., Essen
Kämpchen, Dr. Martin, West Bengal, Indien
Kandler-Mayr, Dr. Elisabeth, Salzburg
Kannengiesser, Dr. Charles, Prof., Montréal
Kany, Dr. Roland, Mainz
Kapp, Dr. Volker, Prof., Kiel
Kappes, Dr. Michael, Münster
Karrer, Dr. Leo, Prof., Fribourg
Kaspar, Dr. Dr. Franz, Prof., Rüdesheim
Kasper, Dr. Clemens M., Rüdesheim
Kaufhold, Dr. Dr. Hubert, Prof., München
Kaufmann, Dr. Peter, Schwerin
Kaut, Dr. Thomas, Bonn
Kehl, Dr. Medard SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Keinemann, Dr. Friedrich, Prof., Dortmund
Keller, Dr. habil. Rudolf, Neuendettelsau
Kelly, Eamon LC, Bad Münstereifel
Kerber, Dr. Dr. Walter SJ, Prof., München
Kern, Dr. Josef, Würzburg

Kersting, Dr. Wolfgang, Prof., Kiel
Kertelge, Dr. Karl, Prof., Münster
Kessler, Dr. Stephan Ch. SJ, Sankt Blasien/Schwarzwald
Kettel, Joachim, Düsseldorf
Kießling, Klaus, Dipl.-Theol., Wiss. Ass., Freiburg/Breisgau
Kindermann, Dr. Udo, Prof., Köln
Kinet, Dr. Dirk, Augsburg
Kintzinger, Dr. Martin, Berlin
Klaes, Dr. Norbert, Prof., Würzburg
Klaiber, Dr. Jeffrey L., Lima
Klaniczay, Dr. Gábor, Prof., Budapest
Kleber, Dr. Karl-Heinz, Prof., Ludwigshafen
Klein, Dr. Aloys, Prof., Paderborn
Klein, Dr. Gotthard, M. A., Berlin
Kleinertz, Dr. Rainer, Regensburg
Klieber, Brigitta, Mag. theol., Wien
Klimkeit, Dr. Hans-Joachim, Prof., Bonn
Klöckener, Dr. Martin, Prof., Fribourg
Klöcker, Dr. Michael, Prof., Köln
Klöckner, Dr. Stefan, Rottenburg (Neckar)
Kloft, Dr. Matthias Theodor, Frankfurt (Main)
Kluge, Dr. Friedemann, Münster
Knackstedt, Dr. Wolfgang, Münster
Knedlik, Manfred, M. A., Mitterteich/Oberpfalz
Koch, Dr. Hans Georg, Freiburg/Breisgau
Koch, Laurentius OSB, Ettal
Kochanek, Dr. Hermann, Sankt Augustin
Koder, Dr. Johannes, Prof., Wien
Köhler, Dr. Oskar, Prof. (†)
Kohlschein, Dr. Franz, Prof., Bamberg
Kollbrunner, Dr. Fritz, Luzern
Koller, Dr. Alexander, Rom
Koopmann, Dr. Helmut, Prof., Augsburg
Kopiec, Dr. Jan, Weihbischof, Opole
Kordel, Alain OP, Rom
Körner, Dr. Hans-Michael, Prof., München
Körner, Reinhard OCD, Birkenwerder
Kottje, Dr. Dr. Raymund, Prof., Bonn
Kovačić, Dr. Slavko, Prof., Split
Krabbe, Bernhard, Dipl.-Theol., Freiburg/Breisgau
Krämer, Dr. Peter, Prof., Trier
Kranemann, Dr. Benedikt, Privatdozent, Trier
Kraus, Dr. Georg, Prof., Bamberg
Krause, Dr. Dr. Martin, Prof., Münster
Krebs, Dr. Dieter, Prof., Bonn
Kreiner, Dr. Armin, Prof., Mainz
Kremer, Dr. Jacob, Prof., Wien
Krems, Eva-Bettina, M. A., Rom
Kremsmair, Dr. Josef, Dozent, Wien
Kreß, Dr. Hartmut, Prof., Kiel
Kreuzer, Dr. Georg, Prof., Augsburg
Krickeberg, Dr. Dieter, Berlin
Kriegbaum, Dr. Bernhard SJ, Prof., Innsbruck
Krieger, Dr. Gerhard, Prof., Trier
Krieger, Dr. Karl-Friedrich, Prof., Mannheim
Krone, Dr. Wolfgang, Bonn
Kropp, Dr. Manfred, Prof., Mainz
Krüger, Dr. Jürgen, Prof., Karlsruhe
Kruip, Dr. Gerhard, Odenthal
Küchler, Dr. Max, Prof., Fribourg
Kügler, Dr. Joachim, Bonn
Kuhnke, Dr. Ulrich, Prof., Dortmund
Külp, Dr. Bernhard, Prof., Freiburg/Breisgau
Kummer, Dr. Christian SJ, Prof., München
Kummer, Dr. Stefan, Prof., Würzburg
Kunzler, Dr. Michael, Prof., Paderborn
Küppers, Dr. Kurt, Prof., Augsburg
Kurzke, Dr. Hermann, Prof., Mainz
Kuschel, Dr. Karl-Josef, Prof., Tübingen
Kustermann, Dr. Abraham Peter M., Stuttgart
Kwasman, Dr. Theodore, Prof., Köln

Laarmann, Dr. Matthias, Bochum
Labuda, Dr. Gerard, Prof., Poznan
Lambert, Dr. Willi SJ, Augsburg
Lamberty-Zielinski, Dr. Hedwig, Bonn
Landau, Dr. Peter, Prof., München
Landersdorfer, Dr. Anton, Prof., Passau
Lang, Dr. Justin OFM, Ulm
Langenhorst, Annegret, Koblenz
Langer, Dr. Dr. habil. Michael, Privatdozent, Regensburg
Langhorst, Dr. Peter, Bochum
Lanzerath, Dirk, M. A., Bonn
Laplanche, François, Paris
Larue, Paul, Düren b. Aachen
Laubach, Thomas, Dipl.-Theol., Tübingen
Laube, Dr. Johannes, Prof., München
Laubenthal, Dr. Annegrit, Prof., Detmold
Laudage, Dr. Johannes, Privatdozent, Köln
Lauer, Esther, München
Lauer, Gerhard, M. A., München
Lauer, Werner, Freiburg/Breisgau
Lautenschläger, Dr. habil. Gabriele, Aschaffenburg
Lechner, Dr. Gregor M. OSB, Univ.-Doz., Stift Göttweig, Österreich
Lechner, Dr. Maria Lioba, Marburg
Lederhilger, DDr. Severin OPraem, Prof., Linz (Donau)
Lehmann, Dr. Leonhard OFMCap, Rom
Lehner, Dr. Markus, Linz (Donau)
Leidinger, Dr. Paul, Münster
Leinsle, Dr. Dr. Ulrich Gottfried, Prof., Regensburg
Leppin, Dr. Volker, Heidelberg
Lesch, Dr. Walter, Fribourg
Leuchtmann, Dr. Horst, Prof., München
Liebmann, Dr. Maximilian, Prof., Graz
Limburg, Hans J. MSC, Bergisch Gladbach
Lippert, Dr. Peter CSsR, Prof., Hennef (Sieg)
Lissek, Dr. Vincens M., Bonn
Listl, Dr. Joseph SJ, Prof., Bonn
Lobinger, Dr. Fritz, Bischof, Aliwal North, Südafrika
Löffler, DDr. Winfried, Innsbruck
Lohr, Dr. Charles H. SJ, Prof., Freiburg/Breisgau
Löhr, Dr. habil. Winrich A., Privatdozent, Bonn
Lohrum, Dr. Meinolf OP, Köln
Lohse, Dr. Eduard, Prof., Göttingen
Longo, Dr. Carlo OP, Rom
Lorenz, Dr. Hellmut, Prof., Berlin
Loretz, Dr. Oswald, Prof., Münster
Lößl, Josef SJ, Regensburg
Lücking-Michel, Dr. Claudia, Tübingen
Lüdicke, Dr. Klaus, Prof., Münster
Ludwig, Dr. Heiner, Prof., Heppenheim
Lunte, Stefan, Brüssel
Lupi, Dr. Maria, Prof., Rom
Lurz, Friedrich, Bonn
Lustenberger, Gret, Villars-sur-Glâne, Schweiz
Luther, Hans, Berlin
Lutterbach, Dr. Hubertus, New Jersey, USA
Lutterotti, Dr. Markus von, Prof., Freiburg/Breisgau
Lütz, Isabelle, Swisttal b. Bonn
Lutz-Bachmann, Dr. Dr. Matthias, Prof., Frankfurt (Main)

Maas-Ewerd, Dr. Theodor, Prof., Eichstätt
Machilek, Dr. Franz, Prof., Bamberg
Madey, Dr. Johannes, Prof., Paderborn
Mager, Dr. Inge, Prof., Hamburg
Maier, Dr. Bernhard, Bonn
Maier, Dr. Konstantin, Prof., Eichstätt
Maisch, Dr. Ingrid, Freiburg/Breisgau
Maleczek, Dr. Werner, Prof., Wien
Malek, Dr. Roman SVD, Sankt Augustin
Manzanera, Dr. Miguel SJ, Prof., Cochabamba
Martens, Dr. Wolfgang, Prof., München
Martetschläger, Dr. Johannes, Wien
Martin, Dr. Jochen, Prof., Freiburg/Breisgau
Martin, Dr. Philippe, Metz
Martina, Dr. Giacomo SJ, Rom
Marty, François SJ, Vanves, Frankreich
Marx-Weber, Dr. Magda, Hamburg
Mason, Dr. Roger A., Prof., Fife, Schottland
Massaut, Dr. Jean-Pierre, Prof., Lüttich
Massenkeil, Dr. Günther, Prof., Bad Honnef
Maßhof-Fischer, Manfred, Dr., Tübingen
Matheus, Dr. Michael, Prof., Mainz
Maurer, Dr. Helmut, Prof., Konstanz
May, Dr. Georg, Prof., Mainz
Mayer, Dr. Bernhard, Prof., Eichstätt
Meessen, Dr. Frank, Heppenheim
Meier, Dr. Johannes, Prof., Bochum
Meier-Seethaler, Dr. Carola, Bern
Mellinghoff-Bourgerie, Dr. Viviane, Bochum
Melville, Dr. Gert, Prof., Dresden
Menke, Dr. Karl-Heinz, Prof., Bonn
Merk, Dr. Otto, Prof., Erlangen
Merklein, Dr. Helmut, Prof., Bonn
Merkt, Dr. Andreas, M. A., Mainz
Mertens, Dr. Dieter, Prof., Freiburg/Breisgau
Mette, Dr. Norbert, Prof., Münster
Metzler, Dr. Josef OMI, Prof., Rom
Meuthen, Dr. Erich, Prof., Köln
Meyer, Dr. Holt, Potsdam
Mezger, Dr. Werner, Prof., Freiburg/Breisgau
Mieth, Dr. Dietmar, Prof., Tübingen
Miethke, Dr. Jürgen, Prof., Heidelberg
Mijnlieff, Ewoud M., Amsterdam
Miklas, Dr. Heinz, Prof., Wien
Miller, Dr. Gabriele, Rottenburg (Neckar)
Minnich, Dr. Nelson H., Washington
Missalla, Dr. Heinrich, Prof., Essen
Mitchell, Dr. Stephen, Prof., Swansea, Wales
Mitterhöfer, Dr. Jakob, Mödling, Österreich
Moll, Dr. Helmut, Köln
Moraw, Dr. Peter, Prof., Gießen
Morel, Dr. Julius, Prof., Innsbruck
Morent, Stefan, M. A., Ravensburg
Morét, Dr. Stefan, Berlin
Morsey, Dr. Rudolf, Prof., Speyer
Muck, Dr. Otto SJ, Prof., Innsbruck
Müller, Dr. Catherine, La Chaux-de-Fonds, Schweiz
Müller, Dr. Gerhard, Prof., Erlangen
Müller, Dr. Gerhard Ludwig, Prof., München
Müller, Dr. Hans-Peter, München
Müller, Dr. Heribert, Prof., Köln
Müller, Dr. Jan Dirk, Prof., München
Müller, Jörn, Bonn
Müller, Dr. Josef, Prof., Freiburg/Breisgau
Müller, Dr. Dr. habil. Ludger, Privatdozent, München
Müller, Norbert, Essen
Müller, Dr. Paul-Gerhard, Prof., Trier
Müller, Dr. Rainer A., Prof., Eichstätt
Müller, Sigrid, Tübingen
Müller, Dr. Wunibald, Münsterschwarzach
Mulsow, Dr. Martin, München
Münk, Dr. Hans Jürgen, Prof., Luzern
Münkler, Dr. Herfried, Prof., Berlin
Murphy-O'Connor, Dr. Jerome, Prof., Jerusalem
Mußner, Dr. Franz, Prof., Passau
Mutafian, Dr. Claude, Paris

Nacke, Bernhard, Münster
Nastainczyk, Dr. Wolfgang, Prof., Regensburg
Nauerth, Dr. Claudia, Privatdozentin, Heidelberg
Nebel, Dr. Dr. Richard, Bayreuth
Neddermeyer, Dr. Uwe, Privatdozent, Köln
Neufeld, DDr. Karl Heinz SJ, Prof., Innsbruck
Neumann, Dr. Burkhard, Schlangen b. Detmold
Neumeyer, Dr. Martina, M. A., Freiburg/Breisgau
Neundorfer, Dr. Bruno, Bamberg
Neveu, Dr. Bruno, Paris
Ney, Dieter L., Bonn
Neymeyr, Dr. Ulrich, Rüsselsheim
Niehues-Pröbsting, Dr. Heinrich, Prof., Erfurt
Niermann, Dr. Ernst, Bonn
Nissen, Dr. Peter J. A., Nimwegen
Nitz, Dr. Genoveva, Regensburg
Noflatscher, Dr. Heinz, Univ.-Doz., Innsbruck
Nopper, Werner, Hagen
Notz, Dr. Klaus-Josef, München
Nübold, Dr. Elmar, Trier
Nüchel, Heinz-Josef, Köln
Nürnberg, Dr. Rosemarie, Köln
Nyberg, Dr. Tore, Odense, Dänemark

Ó Cróinín, Dr. Dáibhí, Galway, Irland
Oberlinner, Dr. Lorenz, Prof., Freiburg/Breisgau
Oberste, Dr. Jörg, Dresden
Oehring, Dr. Otmar, Aachen
Ohme, Dr. Heinz, Prof., Berlin
Ollig, Dr. Hans-Ludwig SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Olshausen, Dr. Eckart, Prof., Stuttgart
Ool, Drs. Peter J. M. A. van, Roermond
Ortkemper, Dr. Franz-Josef, Stuttgart
Ortner, Dr. Dr. Franz, Prof., Salzburg
Osenberg, Ilka, M. A., Freiburg/Breisgau
Ostermann, Ursula OSF, Mönchengladbach
Oswald, Dr. Julius SJ, München
Ott, Dr. Martin, Zomba, Malawi

Pablo Martín, Dr. José, Prof., Muñiz, Argentinien
Padberg, Dr. Lutz E. von, Prof., Münster
Palese, Dr. Salvatore, Prof., Molfetta, Italien
Papaderos, Dr. Alexandros, Gonia/Kreta
Papakonstantinou, Dr. Christoforos, Soest
Papenheim, Dr. Dr. habil. Martin, Rom
Pauler, Dr. Roland, Privatdozent, München
Pauly, Stephan, München
Paus, Dr. Ansgar OSB, Prof., Salzburg
Pérez de Heredia y Valle, Dr. Ignacio, Prof., Valencia
Pesch, Dr. Otto Hermann, Prof., Hamburg
Peters, Belinda-Maria, M. A., Düsseldorf
Peters, Dr. Christian, Privatdozent, Münster
Peterse, Dr. Hans, Osnabrück
Petersohn, Dr. Jürgen, Prof., Marburg
Petri, Dr. Heinrich, Prof., Regensburg
Petzolt, Dr. Stephan OSB, Beuron
Pfafferott, Dr. Gerhard, Prof., Bonn

Pfnür, Dr. Vinzenz, Prof., Münster
Pfrang, Claudia, München
Piepke, Dr. Joachim G. SVD, Prof., Sankt Augustin
Pilvousek, Dr. Josef, Prof., Erfurt
Pirson, Dr. Dietrich, Prof., München
Pizzo, Giovanni, Palermo
Plank, Dr. habil. Peter, Würzburg
Plettendorf, Christa, Dipl.-Sozialarbeiterin, Hamm
Podskalsky, Dr. Gerhard SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Poggi, Dr. Vincenzo SJ, Prof., Rom
Polheim, Dr. Karl Konrad, Prof., Bonn
Polívka, Dr. Miloslav, Prag
Poschmann, Dr. Brigitte, Bückeburg
Poser, Dr. Hans, Prof., Berlin
Post, Dr. Werner, Prof., Dortmund
Pozo, Dr. Candido SJ, Prof., Granada
Prange, Dr. Wolfgang, Prof., Schleswig
Praßl, Dr. Franz Karl, Prof., Graz
Prcela, Frano OP, Düsseldorf
Pree, Dr. Dr. Helmuth, Prof., Passau
Primetshofer, Dr. Bruno CSsR, Prof., Wien
Prinzing, Dr. Günter, Prof., Mainz
Prostmeier, Dr. habil. Ferdinand Rupert, Regensburg
Pryszmont, Dr. Jan, Prof., Warschau
Pulheim, Peter, Dipl.-Theol., Heidelberg
Puzicha, Dr. Michaela OSB, Rietberg/Westfalen

Radlbeck-Ossmann, Dr. Regina, Regensburg
Rädle, Dr. Fidel, Prof., Göttingen
Raffelt, Dr. Albert, Freiburg/Breisgau
Ragacs, Dr. Ursula, Wien
Rainer, Dr. Johann, Prof., Innsbruck
Ramos-Lissón, Dr. Domingo, Prof., Pamplona
Rappenecker, Monika, Dipl.-Theol., Freiburg/Breisgau
Raspe, Dr. Martin, Rom
Raupp, Dr. Werner, Tübingen
Rauschecker, Lorenz, Auerbach/Niederbayern
Rauscher, Dr. Anton SJ, Prof., Augsburg
Rees, Dr. Daniel OSB, Bath, England
Rees, Dr. Wilhelm, Prof., Innsbruck
Reijners, Dr. Gerard Q. OSC, Bonn
Reinecke, Dr. Thomas, München
Reinhardt, Dr. Heinrich J. F., Prof., Bochum
Reinhardt, Dr. Klaus, Prof., Trier
Reinhardt, Dr. Rudolf, Prof., Tübingen
Reinhardt, Dr. Uta, Lüneburg
Reiter, Dr. Ernst, Prof., Eichstätt
Remele, Dr. Kurt, Graz
Repgen, Dr. Konrad, Prof., Bonn
Resch, DDr. Andreas, Prof., Innsbruck
Reuter, Dr. Timothy, Prof., Southampton
Rex, Dr. Richard, Cambridge
Richter, Dr. Klemens, Prof., Münster
Richter, Dr. Michael, Prof., Konstanz
Ricken, Dr. Friedo SJ, Prof., München
Riedel-Spangenberger, Dr. Ilona, Prof., Mainz
Rieger, Dr. Reinhold, Rottenburg (Neckar)
Ries, Dr. Markus, Prof., Luzern
Rinnerthaler, Dr. Alfred, Univ.-Doz., Salzburg
Ritter, Dr. Johannes O., Klagenfurt
Rivinius, Dr. Karl Josef SVD, Prof., Sankt Augustin
Robertson-Wilson, Dr. Marian, Salt Lake City, USA
Roest Crollius, Dr. Arij A. SJ, Prof., Rom
Rogge, Dr. Jörg, Halle (Saale)
Röhrig, Dr. Dr. Floridus CanR, Prof., Klosterneuburg
Rölleke, Dr. Heinz, Prof., Wuppertal
Rombold, Dr. Günter, Prof., Linz
Römelt, Johannes CSsR, Würzburg
Römer, Dr. Christof, Braunschweig
Rose, Dr. Ambrosius OSB, Kellenried b. Ravensburg
Rosen, Dr. Dr. Klaus, Prof., Bonn
Rosenberger, Dr. Michael, Würzburg
Roth, Dr. Hermann Josef OCist, Köln
Roth, Robert, Dipl.-Theol., Achern/Baden
Roton, Michel de, Abt, Lourdes
Röwekamp, Georg, Dipl.-Theol., Gelsenkirchen
Rüdiger, Michael, M. A., Würzburg
Rudnick, Dr. Ulrich, Kaiserslautern
Rudolph, Anette, Würzburg
Rudolph, Gerald, Würzburg
Rudolph, Dr. Dr. Kurt, Prof., Marburg
Ruf, Dr. Martin OSB, Schäftlarn
Ruffing, Dr. Andreas, Fulda
Ruiz Jurado, Dr. Manuel SJ, Prof., Rom
Rummel, Dr. Peter, Prof., Augsburg
Runggaldier, Dr. Edmund SJ, Prof., Innsbruck
Rupp, Dr. Horst F., Prof., Würzburg
Rüppell, Dr. Gert, Dozent, Genf
Ruppert, Dr. Lothar, Prof., Freiburg/Breisgau
Rüthing, Dr. Heinrich, Prof., Bielefeld

Saint-Roch, Dr. Patrick, Prof., Rom
Sala, Dr. Giovanni B. SJ, Prof., München
Salmann, Dr. Elmar OSB, Prof., Rom
Samerski, Dr. Stefan, Rom
Sand, Dr. Alexander, Prof., Lemberg/Pfalz
Sang-Tai Shim, Dr. Johannes, Prof., Seoul
Santos Noya, Dr. Manuel, Tübingen
Sauder, Dr. Gerhard, Prof., Saarbrücken
Sauer, Dr. Ralph, Prof., Vechta
Sauermost, Dr. Burkhard, Bestwig/Westfalen
Sauter, Franz, Rhöndorf (Rhein)
Saxer, Dr. Victor, Prof., Rom
Schaeffler, Dr. Richard, Prof., München
Schäfer, Dr. Lothar, Prof., Hamburg
Scharberth, Sabine, M. A., Freiburg/Breisgau
Scharer, Dr. Matthias, Innsbruck
Scharfenecker, Uwe, Aalen/Württemberg
Schefers, Dr. Hermann, Worms
Scheffczyk, Dr. Leo, Prof., München
Schellbach-Kopra, Dr. Ingrid, Prof., München
Schemken, Heinz, Köln
Schenker, Dr. Adrian OP, Prof., Fribourg
Schenker, Dr. Lukas OSB, Mariastein, Schweiz
Schepens, Dr. Jacques, Prof., Oud-Heverlee, Belgien
Schepping, Dr. Wilhelm, Prof., Köln
Scheuer, Dr. Manfred, Freiburg/Breisgau
Schick, Dr. Hartmut, Privatdozent, Tübingen
Schick, Dr. Ludwig, Prof., Fulda
Schieffer, Dr. Elisabeth, Freiburg/Breisgau
Schieffer, Dr. Rudolf, Prof., München
Schier, Dr. Kurt, Prof., München
Schiffer, Dr. Peter, Ludwigsburg
Schifferle, Dr. habil. Alois, Fribourg
Schilson, Dr. Arno, Prof., Mainz
Schindele, M. Pia OCist, Baden-Baden
Schlageter, Dr. Johannes OFM, Schmalkalden
Schlecht, Dr. Otto, Prof., Bonn
Schlögel, Dr. Herbert OP, Prof., Regensburg
Schloßmacher, Dr. Norbert, Bonn
Schloz, Dr. Rüdiger, Hannover
Schmauder, Michael, M. A., Bonn
Schmid, Dr. Alois, Prof., Erlangen
Schmid, Dr. Peter F., Wien

Schmidt, Dr. Andrea B., Prof., Louvain-la-Neuve, Belgien
Schmidt, Dr. Susanna, Berlin
Schmidt-Lauber, DDr. Hans-Christoph, Prof., Wien
Schminck, Dr. Andreas, Frankfurt (Main)
Schmitz, Dr. Heribert, Prof., München
Schmitz, Dr. Wolfgang, Wien
Schmolke, Dr. Michael, Prof., Salzburg
Schmucki, Dr. Oktavian OFMCap, Rom
Schmuttermayr, Dr. Georg, Prof., Regensburg
Schneemelcher, DDr. Wilhelm, Prof., Bad Honnef
Schneider, Franz, Dozent, Erfurt
Schneider, Dr. Michael SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Schneidmüller, Dr. Bernd, Prof., Bamberg
Schnelle, Dr. Helmut, Prof., Bochum
Schnider, Dr. Andreas, Graz
Schnith, Dr. Karl, Prof., München
Schockenhoff, Dr. Eberhard, Prof., Freiburg/Breisgau
Scholten, Dr. Clemens, Privatdozent, Bonn
Scholz, Dr. Sebastian, Mainz
Schönberger, Dr. Rolf, Prof., Regensburg
Schrama, Dr. Martijn, Eindhoven
Schramm, Dr. Michael, Prof., Erfurt
Schreurs, Dr. Anna, Berlin
Schröer, Dr. Christian, Privatdozent, München
Schröer, Dr. Henning, Prof., Bonn
Schulte, Dr. Raphael OSB, Prof., Wien
Schuster, Dr. Anton-Georg, München
Schütte, Dr. Bernd, Leipzig
Schütte, Dr. Heinz, Prof., Paderborn
Schwaiger, Dr. Georg, Prof., München
Schwank, Dr. Benedikt OSB, Prof., Beuron
Schwankl, Dr. Otto, Prof., Passau
Schwedt, Dr. Herman H., Limburg
Schwendenwein, DDr. Hugo, Prof., Graz
Schwienhorst-Schönberger, Dr. Ludger, Prof., Passau
Schwindt, Rainer, Trier
Sciurie, Dr. habil. Helga, Jena
Sebott, Dr. Dr. Reinhold SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Seckler, Dr. Max, Prof., Tübingen
Seeber, Dr. David, Hinterzarten/Schwarzwald
Seeliger, Dr. Hans Reinhard, Prof., Mainz
Segl, Dr. Peter, Prof., Bayreuth
Seibert, Dr. Hubertus, München
Seibrich, Dr. Wolfgang, Prof., Trier
Seidl, Dr. Theodor, Prof., Würzburg
Seiler, Jörg, Würzburg
Selge, Karl-Heinz, Lic.jur.can., Dipl.-Theol., Berlin
Selle, Monika, Trier
Senner, Dr. Walter OP, Köln
Severin, Dr. Hans-Georg, Prof., Bonn
Sieben, Dr. Hermann Josef SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Siefer, Dr. Gregor, Prof., Hamburg
Siegmund, Johannes Jürgen, Gunzenhausen/Franken
Siekerkotte, Dr. Birgit, Santa Monica, USA
Sievernich, Dr. Michael SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Simms, Dr. Katharine, Dublin
Smet, Dr. Silveer de SJ, Prof., Löwen
Smolinsky, Dr. Heribert, Prof., Freiburg/Breisgau
Söding, Dr. Beatrize, München
Söding, Dr. Thomas, Prof., Wuppertal
Söding, Dr. Ulrich, Prof., München
Sonnemans, Dr. Dr. Heino, Prof., Aachen
Specht, Dr. Rainer, Prof., Mannheim
Speigl, Dr. Jakob, Prof., Würzburg
Špidlík, Dr. Tomáš SJ, Prof., Rom
Spiegel, Dr. Egon, Münster
Spiteris, Dr. Ioannis OFMCap, Prof., Rom
Spitzley, Dr. Thomas, Wiss. Ass., Duisburg
Splett, Dr. Jörg, Prof., Frankfurt (Main)
Spreckelmeyer, Dr. Goswin, Braunschweig
Sprengler-Ruppenthal, Dr. Anneliese, Prof., Hamburg
Staab, Dr. Franz, Prof., Koblenz – Landau
Stamm, Dr. Heinz-Meinolf OFM, Prof., Rom
Standop, Dr. Annette, Bonn
Stassinopoulou, Dr. Maria A., Wien
Staub, Johannes, Heidelberg
Steffen, Dr. Paul B. SVD, Sankt Augustin
Steimer, Dr. Bruno, Freiburg/Breisgau
Steinruck, Dr. Josef, Prof., Trier
Steins, Dr. Georg, Bamberg
Stemberger, Dr. Günter, Prof., Wien
Stenger, Dr. Hermann CSsR, Prof., Innsbruck
Stichel, Dr. Rainer, Prof., Münster
Stiglmair, Dr. Arnold, Prof., Brixen
Stobbe, Dr. Heinz-Günter, Prof., Münster
Stock, Dr. Klemens SJ, Prof., Rom
Stöckler, Dr. Manfred, Prof., Bremen
Stockmann, Peter, Passau
Stoll, Dr. Georg SJ, Aachen
Stork, Dr. Hans-Walter, Paderborn
Störmer, Dr. Wilhelm, Prof., München
Stöve, Dr. Eckehart, Prof., Duisburg
Sträter, Gisela, Freiburg/Breisgau
Strauß, Angelika, München
Striet, Magnus, Münster
Stritzky, Dr. Dr. Maria-Barbara von, Münster
Struve, Dr. Tilman, Prof., Köln
Suchla, Dr. Peter, Freiburg/Breisgau
Suermann, Dr. Harald, Aachen
Suttner, Dr. Ernst Christoph, Prof., Wien
Switek, Dr. Günter SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Szaif, Dr. Jan, M. A., Bonn

Taeger, Dr. Jens-Wilhelm, Prof., Münster
Tarara, Wolfgang SJ, Frankfurt (Main)
Tenge-Wolf, Viola, Freiburg/Breisgau
Tessmer, Johannes, Bonn
Thaler, Dr. Anton, Prof., Fulda
Theobald, Dr. Michael, Prof., Tübingen
Thesing, Kenneth F., Maryknoll, USA
Thiede, Carsten Peter, Paderborn
Thiel, Dr. Josef Franz, Frankfurt (Main)
Thomas, Dr. Heinz, Prof., Bonn
Thomson, Dr. Robert W., Prof., Oxford
Tiemann, Dr. Ingeborg, Düsseldorf
Tigges, Dr. Marianne, Bonn
Tihon, Dr. André, Prof., Brüssel
Tinnefeld, Dr. Franz, Prof., München
Tomasović, Dr. Mirko, Zagreb
Tomuschat, Dr. Christian, Prof., Berlin
Torini, Marco S., M. A., Berlin
Totzke, Irenäus OSB, Niederaltaich
Trapp, Dr. Erich, Prof., Bonn
Traub, Dr. Andreas, Bietigheim/Württemberg
Trauner, Bruno, Abt, Stift Marienberg/Südtirol
Tremmel, Hans, Dipl.-Theol., München
Tremp-Utz, Dr. Ernst, Prof., Fribourg
Tropper, Dr. Peter G., Klagenfurt
Tschochner, Dr. Friederike, Krailling b. München
Tsuchimoto, Tokie, Dipl.-Theol., Berlin
Tubach, Dr. Jürgen, Prof., Halle (Saale)
Türk, Dr. Hans Joachim, Prof., Nürnberg
Türks, Dr. Paul, Aachen
Tzscheetzsch, Dr. Werner, Prof., Freiburg/Breisgau

Uertz, Dr. Rudolf, Eichstätt
Ullrich, Dr. Lothar, Prof., Erfurt
Untergaßmair, Dr Franz Georg, Prof., Osnabrück
Urban, Dr. Hans Jörg, Prof., Paderborn
Uthemann, Dr. Karl-Heinz, Prof., Amsterdam

Vavřínek, Dr. Vladimír, Prag
Verdeyen, Dr. Paul SJ, Prof., Antwerpen
Viciano, Dr. Dr. Albert, Prof., Pamplona
Virt, Dr. Günter, Prof., Wien
Vogler, Dr. Bernard, Prof., Straßburg
Vogt, Dr. Markus, M. A., München
Volk, Dr. Otto, München
Volk, Dr. Robert, Scheyern/Oberbayern
Voltmer, Dr. Ernst, Privatdozent, Mainz
Vones, Dr. Ludwig, Privatdozent, Köln
Vones-Liebenstein, Dr. Ursula, Köln
Voss, Dr. Gerhard OSB, Niederaltaich

Wachtel, Dr. Klaus, Münster
Wächter, Dr. Lothar, Fulda
Wagner, Dr. Harald, Prof., Münster
Wahl, Dr. Heribert, Privatdozent, München
Waibel, Artur, Trier
Waldenfels, Dr. Hans SJ, Prof., Bonn
Walf, Dr. Knut, Prof., Nimwegen
Walker, Dr. Stefanie, Prof., New York
Wallner, Elisabeth, Regensburg
Walls, Dr. Andrew F., Prof., Edinburgh
Walser, Dr. Markus, Untervaz, Schweiz
Walter, Dr. Peter, Prof., Freiburg/Breisgau
Warland, Dr. Rainer, Prof., Freiburg/Breisgau
Wartenberg, Dr. Dr. Günther, Prof., Leipzig
Watrin, Dr. Christian, Prof., Köln
Weber, Dr. Margit, Töging (Inn)
Weggel, Dr. Oskar, Hamburg
Wehnert, Dr. Jürgen, Privatdozent, Göttingen
Weigand, Dr. Rudolf, Prof., Würzburg
Weiland, Dr. Albrecht, Regensburg
Weimar, Dr. Peter, Prof., Münster
Weinfurter, Dr. Stefan, Prof., München
Weiser, Dr. Alfons SAC, Prof., Vallendar
Weiß, Dr. Otto, Rom
Weitlauff, Dr. Manfred, Prof., München
Welter, Benedikt, Trier
Wendehorst, Dr. Alfred, Prof., Erlangen
Weninger, Dr. Franz, Wien
Werbick, Dr. Jürgen, Prof., Münster
Wermelinger, Dr. Otto, Prof., Fribourg
Werner, Dr. Matthias, Prof., Jena
Wiedenmann, Dr. Ludwig SJ, Bonn
Wiederkehr, Dr. Dietrich, Prof., Luzern
Wiemer, Dr. Hans-Ulrich, Marburg
Williams-Krapp, Dr. Werner, Prof., Augsburg
Wimmer, Dr. Erich, Würzburg
Windisch, Dr. Hubert, Prof., Freiburg/Breisgau
Windt, Franziska, M. A., Darmstadt
Winger, Wolfram, München
Winkler, Dr. Gabriele, Prof., Tübingen
Winkler, DDr. Gerhard B. OCist, Prof., Salzburg
Wirth, Dr. Gerhard, Prof., Bonn
Wirth, Dr. Paul, Augsburg
Wirz, Dr. Stephan, Wil-Turgi, Schweiz
Witakowski, Dr. Witold, Upplands Väsby, Schweden
Wittig, Dr. Michael, Paderborn
Woelk, Dr. Moritz, Frankfurt (Main)
Wolf, Dr. Hubert, Prof., Frankfurt (Main)
Wolfinger, Dr. habil. Franz, München
Wolfsberger, Hanspeter, Bad Liebenzell/Schwarzwald
Wolkinger, Dr. Alois, Graz
Wolter, Dr. Michael, Prof., Bonn
Wrba, Dr. Johannes SJ, Wien
Wriedt, Dr. Markus, Mainz
Würth, Dr. Stefanie, Tübingen
Wynands, Dr. Dieter P. J., Privatdozent, Aachen

Zanetti, Dr. Ugo SJ, Prof., Brüssel
Zauner, Dr. Wilhelm, Prof., Linz (Donau)
Zelfel, Dr. Hans Peter, Eisenstadt, Österreich
Zenger, Dr. Erich, Prof., Münster
Zerfaß, Dr. Rolf, Prof., Würzburg
Zey, Dr. Claudia, München
Zimmermann, Dr. Dr. Harald, Prof., Tübingen
Zinnhobler, Dr. Rudolf, Prof., Linz (Donau)
Zirker, Dr. Hans, Prof., Essen
Zotz, Dr. Thomas, Prof., Freiburg/Breisgau
Zumkeller, Dr. Dr. Adolar OSA, Würzburg
Zwick, Dr. Reinhold, Prof., Freiburg/Breisgau

K

FORTSETZUNG

Kirchengeschichte (KG), **Kirchengeschichtsschreibung**

I. Gegenstand – II. Methode – III. KG als theologische Disziplin – IV. KG-Schreibung: 1. Alte Kirche; 2. Byzantinisches Reich; 3. Mittelalter u. Neuzeit – V. Periodisierung – VI. Aktualität der KG.

I. Gegenstand: Die Kirche ist eine durch u. durch gesch. Größe. Das Christusereignis vollzog sich in einem zeitl. u. räuml. hist. Rahmen, u. auch die Kirche, die sich im Anschluß an dieses Christusereignis entwickelte, ist in ihrem ganzen Werden u. in ihrer Verwirklichung im Laufe der Jhh. v. jeweiligen gesch. Rahmen bestimmt. Das betrifft nicht nur ihre äußere, institutionelle Seite mit ihren Strukturen, sondern auch ihre Theologie. So stellt der systemat. Theologe fest: „Christlicher Glaube u. Theol. gründen auf dem geschichtlich ein für allemal ergangenen Wort Gottes in seinem Handeln in der Geschichte. Die gesch. Argumentation ist desh. grundlegend für jede Theologie" (Kasper: Glaube u. Gesch. 14). An dieser Geschichtlichkeit haben auch die Dogmen der Kirche teil; es gibt „nicht nur eine Gesch. z. Dogma hin, sondern eine Gesch. des Dogmas selbst" (Ratzinger 28).

Der KG ist nicht ein v. der ↗Dogmatik in übergesch. Weise formulierter theol. Begriff der ↗Kirche vorgegeben, in dessen Rahmen sie sich bewegen darf. Der Kirchenbegriff, seine Entwicklung u. jeweilige theol. Ausformung ist vielmehr selbst ein hist. Phänomen u. daher Gegenstand kirchengesch. Forschung. Gegenstand der KG ist also die Kirche in all ihren Erscheinungsformen, in ihrem Werden u. in ihrer Entwicklung im Laufe der Jahrhunderte. Programmatische Formulierungen eines theol. Gehalts der KG, wie sie einige prot. Kirchenhistoriker vorgenommen haben (etwa KG als Auslegungs-Gesch. der Hl. Schrift, als Fortwirken des Wortes Gottes usw.), sind „für Forsch. u. Darstellung nicht operationalisierbar u. daher hermeneutisch unfruchtbar" (Stöve 194). Dasselbe gilt für Entwürfe der KG als ↗Heilsgeschichte, wie sie im kath. Raum zuweilen entwickelt wurden.

Umfassender als eine KG ist eine Gesch. des Christentums, da sie auch all jene Formen u. Bewegungen umfaßt, die nicht kirchenbildend gewirkt haben (↗Christentum, IV. Geschichte des Christentums).

II. Methode: Als Geschichts-Wiss. wendet die KG uneingeschränkt die historisch-krit. Methode an, wie sie sich seit der Aufklärung u. bes. im 19. Jh. entwickelt hat. Ausgangspunkt sind die QQ, die v. der ↗Geschichte als einem Geschehen Zeugnis geben u. die es aufzufinden u. für die Wiss. aufzubereiten gilt. Daher kann Gegenstand der KG nur sein, was mit der hist. Methode erkennbar ist; die hist. Methode bewegt sich auf dem Boden der empir. Tatsachen. Auch in der Geschichts-Wiss. ist es heute Allgemeingut, daß ihre Methode nicht „voraussetzungslos" ist. Die Überzeugung des ↗Historismus, es gebe einen obj. Sinngehalt im hist. Prozeß, u. dieser Sinngehalt sei aus einer krit. Beschäftigung mit den QQ zu erfassen, hat sich nicht halten lassen. Die Geschichts-Wiss. ist heute vielmehr der Auffassung: „Das, was eine Gesch. zur Gesch. macht, ist nie allein aus den QQ ableitbar: es bedarf einer Theorie mögl. Geschichten, um QQ überhaupt erst z. Sprechen zu bringen. Parteilichkeit u. Objektivität verschränken sich dann auf neue Weise im Spannungsfeld v. Theoriebildung u. QQ-Exegese" (Koselleck 46). Die „Theorie" der KG, ihr Standort, ist nicht aus der KG selbst ableitbar u. nicht auf dem Boden historisch-wiss. Arbeit zu eruieren. Die Theorie stammt v. außen, sie ist sozusagen ein „Vorurteil" (im positiven Sinn) u. bewegt sich ausschließlich auf dem Feld globalen Deutens u. Verstehens. Doch müssen beide, hist. Methode u. Theorie der KG, bei der Darstellung u. Wertung der Gesch. objektiv nachprüfbar sein, damit KG wiss. Ansprüchen genügen kann. Der Kirchenhistoriker muß seinen Standort historisch reflektieren u. darüber Rechenschaft geben. Daher können KG u. Allgemein-Gesch., sog. „Profan-Geschichte", nicht gegeneinander ausgespielt werden.

III. KG als theologische Disziplin: Zur theol. Wiss. gehört die KG wegen ihres Gegenstandes. Der Begriff ↗„Historische Theologie" ist nicht sehr glücklich, da er Mißverständnisse im Hinblick auf die Methode der KG beinhalten kann. Es gibt bekanntlich nicht die *eine* theol. Methode, vielmehr wird eine Reihe heterogener Methoden in den theol. Disziplinen angewandt. So arbeitet der Bibelwissenschaftler mit der philologisch-hist. Methode, der Kirchenrechtler mit der jurist. u. der Kirchenhistoriker mit der historischen. Daher kann sich der innerhalb der Theol. arbeitende Kirchenhistoriker, was die Handhabung der wiss. hist. Methode betrifft, nicht v. einem nichtchr. Historiker unterscheiden, der sich mit KG befaßt, wohl aber wird er in der globalen Wertung der KG eine andere Position beziehen, über die er Rechenschaft zu geben hat.

Lit.: **H. Schroers:** KG u. nicht Religions-Gesch. Fr 1905; **W. Köhler:** Historie u. Metahistorie in der KG. Tü 1930; **H. Rahner:** Grundzüge kath. Geschichts-Theol.: StZ 140 (1947) 408–427; **H. Jedin:** Zur Aufgabe des KG-Schreibers: TThZ 61 (1952) 65–78; **J. Lortz:** Nochmals z. Aufgabe des KG-Schreibers: ebd. 317–327; **H. Jedin:** KG als Heils-Gesch.?: Saeculum 5 (1954) 119–128; **J. Chambon:** Was ist KG? Gö 1957; **O. Köhler:** Der Gegenstand der KG: HJ 77 (1958) 254–269; **P. Meinhold:** Welt-Gesch., KG, Heils-Gesch.: Saeculum 9 (1958) 261–281; **J. Ratzinger:** Das Problem der Dogmen-Gesch. in der Sicht kath. Theol. K–Opladen 1966; **N. Brox:** KG als ‚Historische Theologie': R. Kottje (Hg.): KG heute. Geschichts-Wiss. od. Theol. Trier 1970, 49–74; **W. Kasper:** Glaube u. Gesch. Mz 1970; **V. Conzemius:** KG als ‚nichttheol.' Disziplin. Thesen zu einer wissenschaftstheoret. Standortbestimmung: ThQ 55 (1975) 187–197; **R. Koselleck:** Standortbildung u. Zeit-

Hl. Stuhl protestierte kaum gg. die Säkularisationen (Präzedenzfall Konk. mit Fkr. v. 1801), auch war er entgegenkommend hinsichtlich der bayer. Wünsche nach geograph. Übereinstimmung v. Diözesen u. Staatsgebiet, nach Vorschlags- u. Ernennungsrecht der Bf. durch den Landesherrn. Pius VII. u. einige Kurien-Kard. (nicht E. ↗Consalvi) leisteten aber hartnäckigen Widerstand gg. die Einf. der Toleranz u. der Parität der chr. Konfessionen in Bayern u. gg. die Zurückdrängung des KR zugunsten des Staatsrechts (z. B. Zensur, Ehe). Die Toleranzgesetzgebung aber war für Bayern unverzichtbar; nicht nur die Kgn., sondern ein Viertel der Staatsbürger waren luth. bzw. ref. Konfession. Eine Einigung brachte das (zunächst kontrovers interpretierte) Konk. v. 1817.

Lit.: **ADB** 21, 31–39; **NDB** 16, 487–490; **Adalbert v. Bayern:** M. I. Joseph v. Bayern. M 1957; **Spindler** Bd. 4/1; **H. Glaser** (Hg.): Krone u. Verfassung. Kg. M. I. Joseph u. der neue Staat (Wittelsbach u. Bayern 3/1 u. 3/2). M 1980; **W. Demel:** Der bayer. Staatsabsolutismus 1806/08–17. M 1983; **H. Gollwitzer:** Ludwig I. v. Bayern. M 1986; **E. Weis:** Montgelas, Bd. 1 (1759–99). M [2] 1988. – **G. Schwaiger:** Die altbayer. Btm. ... zw. Säkularisation u. Konk. M 1959; **K. Hausberger:** Staat u. Kirche nach der Säkularisation. Zur bayer. Konk.-Politik im frühen 19. Jh. St. Ottilien 1983; **E. Weis:** Die Säkularisation der bayer. Klr. 1802/03: SBAW. PPH 1983; **HBayKG** Bd. 3.

EBERHARD WEIS

M. II. Joseph, Kg. v. Bayern (1848–64), * 28.11. 1811 München, † 10.3.1864 ebenda. Als Sohn u. Nachf. Kg. ↗Ludwigs I. war er nach dessen Thronverzicht (1848) mit den Beschränkungen seiner Macht durch die sog. Märzgesetze v. 1848 konfrontiert. Traumatisiert durch das Erlebnis der Revolution, versuchte er, an einer Regierungsweise aus dem Kabinett festzuhalten. Die Machtsteigerung eines dem Parlament letztlich nicht verantwortl. Ministeriums konnte er jedoch nicht verhindern. – Seine dt. Politik war an der Aufrechterhaltung des Dt. Bundes orientiert. Er favorisierte den Triasgedanken als den Zusammenschluß der dt. Mittel- u. Kleinstaaten unter bayer. Führung; der Polarisierung der beiden dt. Großmächte konnte eine solche Politik jedoch nicht entgegenwirken; verbunden mit militär. Schwäche war sie z. Scheitern verurteilt. – Seine Studienjahre in Göttingen u. Berlin hatten ihn frühzeitig mit nord-dt. Gelehrten (Friedrich Christoph Dahlmann, Rudolf v. Raumer, L. v. ↗Ranke) in Verbindung gebracht u. ihn v. der angebl. Inferiorität der bayer. Verhältnisse überzeugt. Vielfältige Aktivitäten seiner Kultur- u. Wissenschaftspolitik waren dem Ziel verpflichtet, derartige Defizite zu kompensieren: Berufung v. H. v. ↗Sybel, Wilhelm Heinrich v. Riehl, Friedrich Wilhelm Giesebrecht, Justus Liebig, Johann Caspar Bluntschli; Gründung des Histor. Seminars an der Univ. München u. der Histor. Kommission an der Akad.; Schaffung eines Münchner Dichterkreises (Emanuel Geibel, Paul v. Heyse, Felix Dahn); Gründung des Bayer. National-Mus.; Stiftung des Maximilianeums.

Lit.: **NDB** 16, 490–495 (Lit.); M. II. v. Bayern 1848–64, hg. v. Haus der Bayer. Gesch. Rosenheim 1988; **A. Sing** (Hg.): Die Memoiren Kg. M. II. v. Bayern 1848–64. M 1997.

HANS-MICHAEL KÖRNER

Maximilian v. Celeia (Cilli, Celje), hl. (Fest 12. Okt.); nach seiner Ende 13. Jh. verf. Vita angeblich Bf. v. Lorch, fand 281 (od. 284) den Martyrertod. Seine Reliquien, deren Herkunft dunkel bleibt, ließ Kg. Karlmann um 878 in das v. ihm gegr. Stift (Alt-)Ötting überführen; nach dem Erwerb dieser Zelle durch Bf. ↗Pilgrim v. Passau um 980/85 in dessen Kathedrale transferiert. M. erscheint neben ↗Valentin als Diözesan-Patron. Im 13. Jh. wurde der Kult wiederbelebt u. nun mit der Lorcher Fabel in Verbindung gebracht (↗Lorcher Fälschungen). Nach dem Stadtbrand v. 1662 wurden die Gebeine nicht wiederaufgefunden. 1783–1962 auch Patr. der Diöz. Linz.

Lit.: **ActaSS** oct. 6, 23–58 (Vita); **BaSa** 1, 59–69; **H. W. Wurster:** Der hl. M.: Btm.-Patrone in Dtl. FS J. Torsy. M–Z 1984, 153–157; **BBKL** 5, 1080 ff.

EGON BOSHOF

Maximilian, Kaiser: M. I. (1493–1519), * 22.3. 1459 Wiener Neustadt als Sohn Ks. ↗Friedrichs III., † 12.1.1519 Wels (beigesetzt in Wiener Neustadt, Grabdenkmal in der Hofkirche zu Innsbruck). M. heiratete 1477 die Erbtochter Maria v. Burgund. Die Vereinigung der Häuser Östr. u. Burgund brachte den Habsburgern enge polit. Beziehungen zu Span. u. Engl. („Dreieinigkeit"), aber auch die „Erbfeindschaft" mit Frankreich. Nach dem Tod Friedrichs III. (1493) vereinigte M. alle östr. Länder z. Einheitsstaat. Umfassende Reformen nach burgund. Vorbild. Im Frieden v. Preßburg (1491) bereitete M. die Erbfolge in Ungarn-Böhmen vor. Zweite Heirat mit Bianca Maria ↗Sforza v. Mailand zwecks Wiederherstellung der Reichsherrschaft über Italien. Die Heilige Liga v. Venedig (1495) einigte die Großmächte z. Vertreibung der Franzosen aus Italien. Der Grundsatz des Gleichgewichts der Mächte beginnt sich durchzusetzen. Die Wiederherstellung des Römisch-Deutschen Reiches ist dagegen nicht mehr „modern". Die weltgesch. habsburgisch-span. Doppelheirat (1495 u. 1497) bereitete die Erbfolge in Span. vor u. führte z. habsburg. Universaldominat. Der Wormser Reformreichstag (1495) begründete den Ewigen Landfrieden u. das Reichskammergericht, brachte aber keine durchgreifende Reichsreform, sondern Erstarrung der Reichspolitik durch das Übergewicht der Fürsten über die Krone (Augsburger Regimentsordnung 1500). Die Stände versagten sich den eur. Aufgaben des Reiches, was nicht den Frieden, sondern Kriege auf Kosten des Reiches förderte. Fortschreitender Reichsverfall: Die Eidgenossenschaft (↗Schweiz) trennte sich v. Reich (1499), Polen unterwarf sich dem ↗Deutschen Orden, Fkr. eroberte Mailand, Spanier u. Franzosen teilten sich das Kgr. Neapel (1500). Der Ausgleich mit Fkr., der Sieg über die dt. Fürstenopposition u. der Tod ihres Wortführers, des Erzkanzlers Berthold v. Mainz (1504) stellten M.s Machtstellung im Reich wieder her. M.s Ks.-Krönung in Rom scheiterte am Widerstand des Papstes, Venedigs u. Frankreichs. 1508 mit Zustimmung des Papstes Annahme des Titels „Erwählter Römischer Kaiser". M. versuchte durch die ↗Liga v. Cambrai (1508) mit Fkr., Span. u. dem Papst die Aufteilung Venedigs u. die Wiederherstellung der Reichsrechte in It., die aber größtenteils an Span. übergingen. Venezianerkrieg 1508–16. Nach dem Tod Julius' II. plante M., selbst Papst zu werden (1511). M.s nationalkirchl. Tendenzen richteten sich gg. die Benachteiligung der dt. Kirche durch Rom. M. setzte zwei dt. Kardinäle durch (Bf. Melchior

Meckau v. Brixen u. M. ↗Lang, den späteren Ebf. v. Salzburg). M. unterstützte zunächst das schismat. Konzil v. ↗Pisa (1511), anerkannte aber später das Lateranense V (1512; ↗Lateran). Die habsburgisch-jagiellon. Doppelhochzeit zu Wien (1515) sicherte die Erbfolge in Ungarn-Böhmen u. begründete die Donaumonarchie sowie ein ewiges Bündnis der Ostmächte gg. die Türken. Die Sicherung der Wahl ↗Karls (V.) z. künftigen Ks. (1518) gg. den Widerstand des Papstes u. Fkr.s begründete den habsburg. Universaldominat, der die ksl. Aufgabe in der Christenheit übernahm. Ständige Geldnot u. der Widerstand der Reichsstände behinderten M.s aufwendige Politik; er stützte sich vorzüglich auf die unzureichenden Mittel seiner Erbländer, die er schwer verschuldet hinterließ. M. hat den habsburg. Universaldominat begr., Karl V. hat ihn erhalten; beide sind als hist. Einheit zu sehen. – M. bewegte sich ganz in spät-ma. Denkweise, war aber auch dem ↗Humanismus gegenüber aufgeschlossen. Als „letzter Ritter" erneuerte er das Turnier, galt aber auch als „Vater der Landsknechte", Schöpfer der Artillerie u. als bedeutender Feldherr. Als Kunstmäzen u. Künstler begründete er eine Glanzperiode des dt. u. östr. Kulturlebens. Als „letzter höf. Dichter" hinterließ er die autobiograph. Trilogie *Freydal, Theuerdank* u. *Weißkunig,* die zugleich Handbücher des ritterl. u. fürstl. Lebens waren. Er ließ die Volksepen des MA sammeln *(Ambraser Heldenbuch).* M.s Hof-Akad. beschäftigte u.a. C. ↗Celtis, J. ↗Cuspinian, U. ↗Hutten, C. ↗Peutinger, W. ↗Pirckheimer, A. ↗Dürer u. A. ↗Altdorfer. M. war Meister der polit. Propaganda für das Reich, für sich u. sein Haus. Seine Stammbaum-Forsch. galten der wiss. Vorbereitung seines Grabmales, „des großartigsten Ks.-Grabes des Abendlandes". – M. war persönlich fromm, ein besonderer Verehrer des Leidens Christi, aber ein entschiedener Vertreter der ksl. Kirchenhoheit u. Feind polit. Päpste; aber er unterstützte Leo X. gg. M. ↗Luther.

QQ: RI 14 (M.-Regesten), derzeit 3 Bde. (1493–1501); DRTA.MR Bd. 3/1 u. 3/2 (1972ff.), Bd. 5/1–3 (1981), Bd. 6 (1979); DRTA.JR Bd. 1 (1893); I. Wiesflecker-Friedhuber: QQ z. Gesch. M.s I. u. seiner Zeit. Da 1996; DW nn. 7807ff. 7987–8000; Schottenloher 3, nn. 28167–339; 5, nn. 51041–054.

Lit.: **H. Ulmann:** Ks. M. I., 2 Bde. W 1884–91; **W. Andreas:** Dtl. vor der Reformation. B [7]1972; **H. Wiesflecker:** Neue Beitr. z. Frage des Ks.-Papst-Planes M.s I. im Jahre 1511: MIÖG 71 (1963) 311ff.; **ders.:** Ks. M. I., 5 Bde. M 1971–86 (Lit. u. QQ); **H. Angermeier:** Die Reichsreform 1410–1555. M 1984; **H. Wiesflecker:** M. I. Die Fundamente des habsburg. Weltreiches. W 1991 (populäre Zusammenfassung).

HERMANN WIESFLECKER

M. II. (1564–76), * 31.7.1527 Wien als Sohn Ks. ↗Ferdinands I., † 12.10.1576 Regensburg; durch seinen 1538 entlassenen Lehrer, den Luther-Schüler Wolfgang Schüber, frühzeitiger Kontakt mit der ev. Bewegung; begleitete ↗Karl V. im Schmalkaldischen Krieg; 1548 Heirat mit Maria, Tochter Karls V.; 1548–50 Statthalter in Span.; Ggs. zu Karl V., v. Hofprediger Sebastian Pfauser u. luth. Adeligen geförderte ev. Neigungen; legte sich eine „lutherische Bibliothek" zu u. korrespondierte mit prot. Fürsten. Druck seitens Karls V. u. Pauls IV. sowie kaum zu erwartende Hilfe durch die prot. Fürsten ließen ihn aus polit. Gründen (Nachf. im Reich u. viell. in Span.) katholisch bleiben. 1562 Kg. v. Böhmen u. römisch-dt. Kg., 1563 Kg. v. Ungarn, 1564 Kaiser. Gemäß der v. Ferdinand I. verfügten Dreiteilung seiner Länder erhielt M. Böhmen, Ungarn, Ober- u. Nieder-Östr.; strebte als Ks. Einigung der Konfessionen an; als östr. Landesherr gewährte er unter dem Druck der ↗Türkenkriege dem prot. Adel mit der Religionskonzession v. 1568 u. mit der – nach Approbation der v. D. ↗Chytraeus verf. Kirchenordnung – 1571 erlassenen Religionsassekuration Bekenntnis- u. Kultusfreiheit; erließ 1567 Vorschriften für die Klr.-Reform u. errichtete 1568 den sog. Klosterrat; gewährte 1575 in Böhmen den Lutheranern u. Utraquisten Religionsfreiheit. Hinter seiner Religionspolitik stand die Hoffnung auf Konvergenz durch Reformen wie Priesterehe u. Laienkelch sowie die Rücksichtnahme auf den ↗Augsburger Religionsfrieden. Mit Rom nicht nur wegen konfessioneller Unzuverlässigkeit Probleme, sondern auch wegen Rangerhöhung Cosimos de' ↗Medici z. Groß-Hzg. durch Pius V. (1569). M. bemühte sich 1572/73 u. 1575 vergeblich um den poln. Thron. Starb 1576 auf dem Reichstag in Regensburg u. wurde im Prager Veitsdom beigesetzt.

QQ: M. Koch (Hg.): QQ z. Gesch. des Ks. M. II., 2 Bde. L 1857–61; W.E. Schwarz (Hg.): Briefe u. Akten z. Gesch. M.s II., 2 Bde. Pb 1889–91; V. Bibl (Hg.): Die Korrespondenz M.s II. 1564–67, 2 Bde. W 1916–21; R. Rodriguez Raso (Hg.): Maximiliano de Austria, gobernador de Carlos V en España. Cartas al emperador. Ma 1963.

Lit.: **O.H. Hopfen:** Ks. M. II. u. der Kompromißkatholizismus. M 1895; **V. Bibl:** M. II. Der rätselhafte Ks. Hellerau-Dresden 1929; **R. Vocelka:** Die Begräbnisfeierlichkeiten für M. II.: MIÖG 84 (1976) 105–136; **M. Altfahrt:** Die polit. Propaganda für M. II.: MIÖG 88 (1980) 283–312; 89 (1981) 53–92; **A. Bues:** Die habsburg. Kandidatur für den poln. Thron während des Ersten Interregnums in Polen 1572/73. W 1984; **F. Edelmayer:** M. II., Philipp II. u. Reichs-It. St 1988; **NDB** 16, 471–475 (V. Press); **F. Edelmayer – A. Kohler** (Hg.): Ks. M. II., Kultur u. Politik im 16. Jh. W–M 1992.

JOHANN RAINER

Maximilian, Mart. **in Theveste** (Gedenktag 12. März). Die im 4. Jh. zusammengestellten Acta Maximiliani schildern einen selbstbewußten Christen, der im Alter v. 21 Jahren, 3 Monaten u. 8 Tagen mit seinem Vater Fabius Victor u. seinem Anwalt Pompejanus vor dem Rekrutierungsbüro des Prokonsuls Dion auf dem Forum v. Theveste (Tebessa, Algerien) erschien. Obwohl ihm Dion vorhielt, daß im Heer der Ks. zahlr. chr. Soldaten seien, verweigerte sich M. mit dem Argument: „Ich bin Christ." M. wurde am 12.3.295 als Kriegsdienstverweigerer hingerichtet. Zuvor schenkte er seine neuen Kleider dem Henker. Pompejana läßt M. beim Grab Cyprians in Karthago beisetzen.

Lit.: **Musurillo** XXXVII 244–249; **P. Siniscalco:** Massimiliano: Un obiettore di coscienza del Tardo Impero. To 1974; Gli Acta S. M. Martyris. Introduzione, testo, traduzione, commento a cura di **E. Di Lorenzo.** Na 1975; **Saxer S** 117–124; **J. Fontaine:** Le culte des martyrs militaires et son expression poétique au IV[e] siècle: Aug 20 (1980) 141–171; Atti M. Testo critico a cura di **A. A. R. Bastiaensen,** traduzione di **G. Chiarini:** Atti e Passioni dei Martiri. Mi 1987, 234–245 490–497.

WILHELM M. GESSEL

Maximilian-Kolbe-Werk ↗Kolbe, *Maximilian.*

Maximinus, Maximinos:

Maximinus, arian. **Bischof,** * um 360/365 aus röm. od. got. Familie, † Mitte 5. Jahrhundert. M. war Bf. einer arian. (homöischen) Gemeinde, evtl. im Illyricum. Neben zahlr. WW, deren Zuweisung an M.

umstritten ist (Traktate, Homilien, Auslegungen zu Abschnitten aus den Evv.), sind theologisch bes. die *Dissertatio Maximini contra Ambrosium* u. *Collatio Augustini cum Maximo* (Disputation mit Augustinus aus dem Jahre 427/428) v. Bedeutung. M. vertritt radikale arian. Ansichten, die in der Trad. des ↗Ulfila stehen.

WW: CPL 692–702; PL 57,781–806 829–832; PLS 1, 691–763; SC 267; CCL 87.

Lit.: **B. Capelle:** Un Homilaire de l'évêque Arien Maximin: RBen 34 (1922) 81–108; **M. Meslin:** Les Ariens d'Occident. P 1967, 92–250; **R. Gryson:** Les citations scripturaires des œuvres attribués à l'évêque arien M.: RBen 88 (1978) 45–80; **ders.:** Littérature Arienne latine, Bd. 1. Lv 1980; **C. P. Hammond Bammel:** From the School of M.: The Arian Material in Paris MS Lat. 8907: JThS 31 (1980) 391–412; **BBKL** 5, 1082ff. (Lit.) (H. Ch. Brennecke). THOMAS BÖHM

Maximinus, röm. **Kaiser: M. Daja** (*Gaius Galerius Valerius M. Daja* [Daca? vgl. CIL 8, 1074]), röm. Ks. (305–313). Als Neffe des ↗Galerius nach militär. Karriere v. ↗Diokletian z. Caesar für die Diöz. Oriens u. Ägypten ernannt, 310 v. den Soldaten z. Augustus erhoben, führte M. bis 311 die ↗Christenverfolgung bes. rigoros u. auch mit Hilfe publizist. Manipulationen (Pilatusakten; ↗Pilatus, Apokryphe) durch. Selbst abergläubisch u. v. primitiver Religiosität, scheint er aber zugleich auf eine allgemein-verbindl. antichr. Religion hingearbeitet zu haben. Beim Tod des Galerius besetzte M. Kleinasien, seine Verbindung mit ↗Maxentius indes brachte diesem 312 keine Hilfe gg. ↗Konstantin. Wohl durch dessen Erfolg begann M. nach vorhergehender Annahme des ↗Toleranzediktes 311 (Eus. h.e. IX, 10, 8; X, 5, 2; Lact. mort. pers. 48, 4) 312 eine zweite gemäßigtere Verfolgung, die freilich bes. in Ägypten zu Martyrien führte. Ein Armenienkrieg verlief ergebnislos; bei dem Versuch, auch Illyrien zu gewinnen, kam es z. Niederlage b. Herakleia (Apr. 313). Im Sommer darauf starb M. bei der Vorbereitung eines neuen Feldzuges gg. ↗Licinius in Tarsos. Er wie seine Maßnahmen verfielen der damnatio memoriae.

Lit.: **PRE** 4, 1986 (O. Seeck); **H. Castritius:** Stud. zu M. Daja. Kallmünz 1969; **PLRE** 1, 579; **T. Christensen:** C. Galerius Valerius M. Studier over politik og religion i Romerriget 305–313. Kh 1974.

M. Thrax *(Gaius Julius Verus M.),* röm. Ks. v. 235 bis 238. Der Überl. nach halbbarbar. Abkunft u. v. ausnehmender Körperkraft, diente M. sich bis z. Rang eines praefectus tironum empor u. wurde 235 b. Mainz v. Heer z. Augustus erhoben. Vom Senat anerkannt, war M. bei Vorstößen über den Rhein (Erreichung der Limesgrenze) u. Donau (Germanicus Maximus, Sarmaticus Maximus) erfolgreich. Nachrichten über eine Christenverfolgung sind fragwürdig. Harte Steuerpolitik führte z. Aufstand der Gordiane in Afrika, Abfall des Senats u. Aufstellung eines Heeres unter den Senatskaisern Balbinus u. Pupienus. Auf dem notwendigen Zug nach It. wurde M. vor Aquileia im Verlauf einer Meuterei getötet.

Lit.: **PRE** 10, 812 (E. Hohl); **G. M. Bersantetti:** Studi sull'imperatore Massimo il Thrace. Ro 1940; **A. Bellezza:** Massimino il Trace. Ro 1964; **A. Lippold:** Der Ks. M. Thrax u. der röm. Senat: Bonner Historia-Auguste-Colloquium 1966/67 (1968) 73; **P. Keresztes:** The emperor M.' decree of 235: Latomus 26 (1969) 601; **A. Lippold:** Kmtr. z. Vita Maximini Duo der Historia Augusta. Bn 1991. GERHARD WIRTH

Maximinos, Mart. **in Kyzikos** ↗Fausta.

Maximinus, hl. (Fest 12. Sept., Trier 29. Mai), Bf. **v. Trier;** aquitan. Herkunft umstritten, Amtszeit laut MartHieron u. Vita v. 330 bis 347, sicher bezeugt seit 341 bzw. 342. ↗Athanasius v. Alexandrien galt er als Muster der Orthodoxie (Ep. Aeg. Lib. 8, 556f. [s. QQ]). Diesen mehrfach verbannten Bf. nahm M. wahrsch. schon 336/337 bei dessen erstem Exil in ↗Trier u. wieder i. J. 343 auf. Im Urteil der Zeitgenossen ein aktiver Verteidiger des Nicaenums in der arian. Auseinandersetzung (↗Arius), trat er als erster in Gemeinschaft mit dem aus Konstantinopel vertriebenen Bf. ↗Paulos, verweigerte dagegen 341/342 den Empfang einer oriental. Bf.-Delegation; letzteres sowie sein Eintreten für Paulos wurden ihm z. Last gelegt, als er mit anderen Athanasianern im Rahmen der Synode v. ↗Sardika (342 od. 343) v. den Orientalen anathematisiert wurde (Hil. Coll. Ar. A IV/1, 27, 65ff.). M. hatte mit Julius I. v. Rom u. ↗Ossius v. Córdoba die Einberufung dieses Konzils erreicht, nahm selbst aus unbek. Gründen (Alter, Krankheit?) nicht teil, stimmte aber den Beschlüssen der abendländ. Seite nachträglich zu: sein Name führt eine Liste v. Bf. an, die durch ihre Unterschrift in Gemeinschaft mit Athanasius traten; dies geschah wohl auf einem gall. Konzil am 12.5. 346 unter dem Vorsitz des M. Bei der Kölner Synode gleichen Datums, die unter seiner Leitung den dortigen Bf. ↗Euphrates abgesetzt haben soll, handelt es sich offenbar um eine ma. Fälschung. Bereits ↗Gregor v. Tours bezeugt die Beisetzung des M. in der Kirche St. Johannes Evangelist (später St. Maximin) in der nördl. Nekropole Triers u. den Kult an seinem Grab. M. war ein herausragender Vertreter des gall. Episkopats, der die besondere Stellung, die Trier im 4. Jh. in weltl. Hinsicht innehatte, auch kirchenpolitisch z. Geltung brachte.

QQ: Athanasius: Ep. encyclica ad episcopos Aegypti et Libyae: PL 25, 537–594; Hil. Coll. Ar., A. Fragmenta historica: CSEL 65, 41–177. – *Vita* (8. Jh.): ActaSS mai. 7, 21–25, bearb. v. Lupus v. Ferrières (839): MGH. SRM 3, 74–82.

Lit.: **E. Winheller:** Die Lebensbeschreibungen der vorkarol. Bf. v. Trier. Bn 1935; **E. Boshof:** Die Rombeziehungen der Trierer Kirche im 4. u. beginnenden 5. Jh.: AHC 7 (1975) 82–108; **H. Ch. Brennecke:** Synodum congregavit contra Euphratam nefandissimum episcopum: ZKG 90 (1979) 176–200 (z. angebl. Kölner Synode gg. Euphrates); **N. Gauthier:** L'Évangélisation des pays de la Moselle. P 1980; **M. Zender:** Die Verehrung des hl. M. v. Trier. K 1982; **H. H. Anton:** Trier im frühen MA. Pb 1987; **H. Heinen:** Frühchr. Trier. Von den Anfängen bis z. Völkerwanderung. Trier 1996; **H. A. Pohlsander:** M. u. Paulinus: Trierer Zs. 59 (1996) 119–180.
GISBRECHT ISSELSTEIN / EKKART SAUSER

Maximus, Maximos:

Maximos, Chorbischof ↗Karterios.

Maximos Chrysoberges, OP (um 1390), Theologe, * Konstantinopel, † vor 1429 Mytilene (?); Schüler des D. ↗Kydones, der ihn in das Werk Thomas' v. Aquin einführte. M. wurde Dominikaner im Klr. Pera, wie seine beiden jüngeren Brüder Theodoros u. ↗Andreas, u. studierte Philos. in Venedig (1393–96) u. Theol. in Pavia (1396–97). Auf einer Wallfahrt nach Rom (1398) wurde er v. Papst empfangen. Wieder in Byzanz, verteidigte er die lat. Theol. gg. J. ↗Bryennios u. ↗Neilos Damilas; Zeugnis dieser Kontroverse ist seine Rede mit dem Titel *An die Kreter über den Ausgang des Hl. Geistes.*

WW: PG 154, 1217–30.

Lit.: **Cath** 2, 1114 (R.-J. Loenertz); **Beck T** 742; **PLP** n. 31123.
ALBERT FAILLER

Maximus Confessor, hl. (Fest 13. Aug.; in byz. Synaxarien auch 21. Jan., 19. u. 26. Aug.), * 580, † 13.8.662.

I. Leben: Zur Biogr. des M. gibt es zwei Rekonstruktionsversuche. Den Vorzug erhält gegenwärtig die „Syrische Vita" des Monotheleten Georg v. Resh'aina, vor 680 verf. (ed. S. Brock: AnBoll 91 [1973] 299–346). Danach wurde M. in Heṣfin auf den Golanhöhen als Sohn eines Samaritaners u. einer pers. Sklavin während einer Geschäftsreise nach Palästina geboren. Mit 10 Jahren verwaist, wurde er dem Abt Panthaleon v. Klr. St. Chariton übergeben; hier erhielt der Knabe den Namen Maximus. Der Abt führte M. an das Studium des ↗Origenes heran. Vermutlich um 613/614 zog sich M. ins Klr. v. Chrysopolis b. Konstantinopel zurück; um 624/625 begab er sich ins Klr. St. Georg in Kyzikos. Wegen des Persersturms verließ M. 626 Kyzikos u. reiste nach Nordafrika. 645 führte M. die berühmt gewordene Disputation mit dem Monotheleten ↗Pyrrhos, deren Niederschrift erhalten ist. Vor 647 begab er sich nach Rom. 649 nahm er an der Lateransynode teil, die v. Papst Martin I. gg. den byz. Ks. ↗Konstans II. einberufen worden war. 653 kam es z. Verhaftung Martins durch Konstans, Deportation nach Konstantinopel u. Tod (655). Auch M. wurde der Prozeß gemacht, in dessen Folge er nach Bizye in Thrakien verbannt wurde. 662 Vorführung in Konstantinopel u. Folter, deren Folgen M. in Lazika (Colchis) am Schwarzen Meer erlag. Das 3. Konzil v. Konstantinopel rehabilitierte M. 680 u. kanonisierte seine Lehren über die zwei Willen in Christus; aufgrund seines Bekenntnisses u. der Verteidigung der wahren Christologie erhielt M. den Beinamen *Confessor* (griech. *Homologetes*), Bekenner.

II. Werke: Unter den echten WW ragen folgende heraus: 1) *Expositio in Psalmum LIX; Orationis dominicae expositio; Quaestiones ad Thalassium* (quaest. Thal.); *Quaestiones ad Theopemptum; Quaestiones et dubia.* 2) Exegetische WW: *Ambiguorum liber* (ambig.) od. *Ambigua ad Iohannem; ... ad Thomam; Scholia in corpus areopagiticum* (Frgm.). 3) Asketische, myst. u. liturg. WW: *Liber asceticus* (ascet.); *Capitum de caritate quattuor centuriae* (400 Kap. über die Liebe; carit.); *Mystagogia* (über die Kirche u. Synaxis; myst.). 4) Dogmatische Streitfragen: *Capita XV; Capita theologica et oeconomica duae centuriae* (cap. theol.); *Epistulae* (ep.); *Disputatio cum Pyrrho; Opuscula theologica et polemica* (opusc.). – Von Bedeutung für die abendländ. Tradition waren die lat. Übers. des ambig. ad Iohannem u. der quaest. Thal. durch ↗Johannes Scottus Eriugena sowie der Scholia u. der myst. durch ↗Anastasius Bibliothecarius.

III. Lehre: M. ist der bedeutendste u. scharfsinnigste Theologe des 7. Jahrhunderts. In seiner Lehre finden Elemente der griech. Philos. (bes. Aristoteles u. die Neuplatoniker) u. wichtige patr. Strömungen zu einer ausgeglichenen Synthese. In seiner Theol. betont M. die Unerkennbarkeit Gottes an sich; erkennbar ist nur Gottes Existenz. Andere theol. Lehren beziehen sich auf die Trinität, die Ideen, den Logos, die Schöpfung. Sehr wichtig sind in seiner Kosmologie die Lehren über Ausgang u. Rückkehr sowie die Einteilung der Natur (vgl. Eriugena). In seiner Anthropologie beweist M. die Unsterblichkeit u. Unkörperlichkeit der Seele, er erklärt Natur u. Fähigkeiten des Menschen als Mikrokosmos u. Mittler u. erörtert Probleme um Sünde, Erlösung, Askese u. Liebe. In seiner Logik finden sich Ausführungen zu ↗Kategorie, ↗Hypostase, ↗Person u. ↗Kontradiktion. M.' wichtigster Beitrag in christolog. Hinsicht besteht in der Verteidigung der wahren Menschheit Christi gg. ↗Monotheletismus bzw. Monenergismus. In Christus gibt es einen vollständigen menschl. Willen, der v. a. im Getsemanigebet aufscheint u. in völligem Einklang mit dem göttl. Willen steht (↗Wille Gottes). Mittelpunkt in M.' Denken ist Christus als Ursache der Rettung u. ↗Vergöttlichung des Menschen. Im fleischgewordenen Logos wird alles im Himmel u. auf Erden rekapituliert. Wenngleich Byzantiner, verteidigt M. den Primat des Bf. v. Rom.

Ausg.: PG 90–91 (F. Combéfis); Quaest. Thal., ed. C. Laga – C. Steel (CCG 7 u. 22). Th 1980–90; Quaestiones et dubia, ed. J. H. Declerck (CCG 10). Th 1982; Ambigua ad Iohannem (lat. Übers. durch Johannes Scottus Eriugena), ed. E. Jeauneau (CCG 18). Th 1988; Opuscula exegetica duo, ed. P. van Deun (CCG 23). Th 1991. – S. L. Epifanovič: Materialy. Kiev 1917; Capitoli sulla carità, hg. v. A. Ceresa-Gestaldo. Ro 1963; P. Canart: La deuxième lettre à Thomas de S. M. le Confesseur: Byz 34 (1964) 415–445; Vie de la Vierge, hg. v. M. van Esbroeck (CSCO.I 21–22). P 1986.

Lit.: **CPG** 3, 7688–7721; **DThC** 10, 448–459; **DPAC** 2, 2169–72; **DSp** 10, 836–847 (I. H. Dalmais); **TRE** 22, 298–304 (D. De Vocht); **H. Drobner:** Lehrbuch der Patrologie. Fr 1994, 437–441. – **P. Sherwood:** An Annotated Date-List of the Works of M. the Confessor. Ro 1952; **ders.:** The Earlier Ambigua of S. M. the Confessor and His Refutation of Origenism. Ro 1955; **R. Devreesse:** La lettre d'Anastase l'Apocrisiaire sur la mort de S. M. le Confesseur et de ses compagnons d'exil: AnBoll 73 (1955) 5–16; **H. U. v. Balthasar:** Kosm. Liturgie. Ei [2]1961 (dt. Übers. v. myst.); **L. Thunberg:** Microcosm and Mediator. Lund 1965; **W. Völker:** M. Confessor als Meister des geistl. Lebens. Wi 1965; **W. Lackner:** Zu Quelle u. Datierung der M.-Vita: AnBoll 85 (1967) 285–316; **S. Brock:** An Early Syriac Life of M. the Confessor: AnBoll 91 (1973) 299–346; **F. M. Léthel:** Théologie de l'agonie du Christ. P 1979; **R. B. Bracke:** Ad sancti Maximi Vitam. Diss. Lv 1980; **F. Heinzer – Ch. Schönborn** (Hg.): M. Confessor. Actes du symposium sur M. le Confesseur, Fribourg 2–5 sept. 1980. Fri 1982; **C. Laga u. a.** (Hg.): After Chalcedon. Studies in Theology and Church History. FS A. van Roey. Lv 1985; **L. Thunberg:** Man and the Cosmos. NY 1985; **M. L. Gatti:** M. il Confessore. Mi 1987.
MARIA LUISA GATTI

Maximus, seit etwa 513 Bf. **v. Genf,** † vor 541; Teilnehmer der burgund. Synoden v. Epao (517) u. Lyon (518/23), Adressat v. Briefen des ↗Avitus v. Vienne u. des ↗Cyprian v. Toulon. Unter M. wurde die zerstörte Genfer Kathedrale wiederhergestellt. Er erbaute in Annemasse eine Kirche über einem heidn. Tempel u. hatte Anteil an Kg. ↗Sigmunds Klr.-Stiftung in ↗St-Maurice d'Agaune.

QQ: Concilium Epaonense a. 517 u. concilium Lugdunense a. 518/23: CCL 148A, 36 41; Cyprian v. Toulon ep.: MGH. Ep 3, 434ff. bzw. PLS 4, 598–601; Avitus v. Vienne ep. 57 65; hom. 19f.: MGH. AA 6, 2, 88 91; 130–134; Vita abbatum Acaunensium 3: MGH. SRM 7, 331.

Lit.: **C. Wawra:** Ein Brief des Bf. Cyprian v. Toulon an den Bf. M. v. Genf: ThQ 85 (1903) 576–594; **M. Besson:** Recherches sur les origines des évêchés de Genève, Lausanne, Sion. Fri–P 1906, 117–133; **Duchesne FE**[2] 1, 223; **J.-M. Theurillat:** L'abbaye de St-Maurice d'Agaune des origines à la réforme canoniale 518–830 environ: Vallesia 9 (1954) 34–42 101; **HelvSac** I/3, 27 65f. (Lit.) (L. Binz); **H. Baud** (Hg.): Le diocèse de Genève-Annecy. P 1985, 16–20.
MICHAEL DURST

gende Befähigung v. ihrer kirchl. Ausübung kraft des übertragenen Amtes abheben. Damit waren in der einen K. *Weihe- u. Hirtengewalt* (potestas ordinis u. iurisdictionis [↗Jurisdiktion]) unterschieden. Es handelt sich nicht um zwei disparate Gewalten, sondern um zwei Elemente der einen apost. Gewalt. Erstere ist – weil sakramental verliehen – unverlierbar (↗Weihesakrament), letztere dagegen wird durch die Übertragung eines konkreten Amtes od. durch Delegation vermittelt u. kann Veränderungen unterliegen od. gar entzogen werden. Diese formale Unterscheidung in der Übertragungsweise der beiden Elemente der K. führte jedoch alsbald zu einer gegenständl. Zuordnung u. somit z. Ausbildung zweier eigenständig operierender Gewalten, wobei die Weihegewalt den Handlungen v.a. im sakr. Bereich, die Hirtengewalt dagegen dem organisator. Bereich des äußeren Kirchenregiments vorbehalten wurde. In extremer Entwicklung hat dies zu Bischöfen geführt, die – ohne je eine sakr. Weihe empfangen zu haben – sich auf die Kirchenregierung beschränkten u. für die hll. Handlungen der Mitwirkung v. Weihbischöfen bedurften.

Das Vat. II betont gegenüber dieser Fehlentwicklung die Einheit der ganzen auf den Herrn zurückgehenden K., indem es sich auf Unterscheidung u. Zuordnung der beiden Gewaltelemente nicht einläßt u. schlicht v. (una sacra) potestas spricht. Der Gesetzgeber wahrt diese Einheit, indem er zwar zw. Weihe- u. Leitungsgewalt unterscheidet, die Befähigung z. Trägerschaft v. Leitungsgewalt jedoch v. Empfang der Weihe abhängig macht (c. 129 § 1 CIC; c. 979 § 1 CCEO). Entsprechend können Ämter, zu deren Ausübung Weihe- od. Leitungsgewalt erforderlich ist (c. 274 § 1 CIC), nur Kleriker erhalten. Gleichwohl sieht der Gesetzgeber in bestimmten Grenzen Laien übertragbare Aufgaben u. Ämter vor, für deren Ausübung Leitungsgewalt erforderlich ist (so Laienrichter gemäß c. 1421 § 2 CIC; c. 1087 § 2 CCEO). Dieser gesetzlich nicht aufgelöste Widerspruch ist naturgemäß in der Kanonistik umstritten.

3. *Funktionale Gewaltenunterscheidung.* Die an den Ordo gebundene Leitungsgewalt wird tätig in den Funktionen v. Gesetzgebung, Rechtsprechung u. Verwaltung. Es handelt sich jedoch *nicht* um eine ↗Gewalten*teilung.* K. ist auch in dieser Hinsicht ungeteilt in der Hand des jeweiligen Gesetzgebers vereint. Man spricht desh. v. funktionaler Gewaltenunterscheidung. Gesetzgeber unterhalb des obersten Gesetzgebers können ihre Gesetzgebungsgewalt nicht mit Ämtern Dritter verbinden od. delegieren. Wohl aber ist in den Funktionen v. Rechtsprechung u. Verwaltung eine weitgehende Stellvertretung möglich (c. 135 CIC; c. 985 CCEO).

Lit.: **Mörsdorf S** 171–240; **Aymans-Mörsdorf** 1, 385–444; **Krämer** 2, 45–57; **P. Krämer:** Dienst u. Vollmacht in der Kirche. Trier 1973; **MKCIC** bes. zu c. 129 (u. Lit.); **A. Zirkel:** ‚Executio potestatis'. Zur Lehre Gratians v. der geistl. Vollmacht. St. Ottilien 1975. WINFRIED AYMANS

Kirchengliedschaft. I. Systematisch-theologisch: 1. *Methodische Problematik der Begriffsbestimmung.* K. bez. das theologisch-rechtl. Verhältnis zw. getauftem Individuum u. ↗Kirche. Jede genauere begriffl. Erfassung stößt auf folgende Schwierigkeiten: Die *Kirche* ist eine einzige komplexe Wirklichkeit aus menschl. u. göttl. Element (LG 8), so daß eine äußere v. einer inneren Zugehörigkeitsebene zwar nicht getrennt, aber doch unterschieden werden kann. Rechtliche K. u. innerer Glaubensvollzug können auseinanderklaffen. Die Kirche ist in viele „Kirchen" gespalten (↗Kirchen u. kirchliche Gemeinschaften). Bei dem *einzelnen Getauften* ist die K. faktisch in unterschiedl. Intensitätsgraden realisiert, je nachdem mit welcher dieser Wirklichkeiten v. Kirche er sich identifiziert u. in welcher Weise bzw. Intensität er dies tut (↗Identifikation).

2. *Entwicklung. Lehramtl. Festlegungen.* ↗Glaube u. ↗Taufe begründen dem NT zufolge die rettende Christuszugehörigkeit, die in der Kirche – dem ↗Leib Christi – ihre konkrete Sozialgestalt findet (Mk 16,16; Apg 2,41; 1 Kor 12,13; Gal 3,27; Joh 3,5). Dem entspricht die beständige Lehre der Kirche. Spätestens seit der Auseinandersetzung mit der Reformation wird der Akzent auf die äußere Sichtbarkeit u. damit auf den institutionell-rechtl. Charakter der Kirche gelegt. Nach Kard. R. ↗Bellarmin ist die K. durch das dreifache Band *(vinculum symbolicum, liturgicum, hierarchicum)* bedingt. Die ↗Apologetik formulierte im Anschluß daran als Bedingung der K.: 1) Empfang der Taufe, 2) Bekenntnis des rechten Glaubens u. 3) Unterwerfung unter die hierarch. Leitung der Kirche. Der Getaufte, der auch nur eine dieser drei Bedingungen nicht od. nicht vollständig erfüllt – sei es auch ohne persönl. Schuld –, gehört nicht z. Kirche, sondern kann höchstens durch ein unbewußtes *desiderium* bzw. *votum* auf sie hingeordnet sein. Die Enz. ↗*Mystici Corporis* (1943) setzt diese Linie fort, indem sie das Gliedschaftsverständnis auf die äußerlich feststellbaren Elemente bei den drei vincula konzentriert, während geheime ↗Häresie od. geheimes ↗Schisma die K. nicht berühren. Die r.-k. Kirche wird mit dem „mystischen Leib Christi" identifiziert, so daß jene, die nicht alle Voraussetzungen für die K. erfüllen, nicht als Glieder der Kirche gelten (DH 3802). Die Kanonistik entwickelte einen eigenen Argumentationsgang im Sinn der alten kirchl. Lehre: Die Taufe gliedert unwiderruflich in die Kirche Jesu Christi ein, wenngleich die Rechte in der Kirche aufgrund obj. Sperren od. kirchl. Sanktionen infolge schuldhaften Verhaltens beschränkt werden konnten (c. 87 CIC/1917). Damit war implizit anerkannt, daß die drei vincula nicht völlig gleichrangig nebeneinanderstehen. Das Vat. II bringt einen grundlegenden Wandel: 1) Die exklusive Identifikation der Kirche Christi mit der kath. Kirche wird aufgegeben (LG 8; UR 3), nichtkath. Christen sind wahre Glieder der Kirche. 2) Man geht v. einer gestuften Zugehörigkeit z. Kirche aus, wobei die Kirche als *universale salutis sacramentum* (LG 48) die Berufung aller z. Heil in der Kirche verkörpert. 3) Die Taufe ist nur ein Anfangspunkt, der der Entfaltung bedarf (UR 3 22; Ökum. Direktorium v. 25.3.1993, n. 92; dynam. Verständnis der Eingliederung); nur die gültig gespendete Taufe gliedert in die Kirche ein (LG 7 9f. 11 14f.), die Nichtgetauften sind jedoch in unterschiedl. Intensität auf die Kirche hingeordnet (LG 16). 4) Die Wendung *Spiritum Christi habentes* in LG 14 ist nicht als eine im Verhältnis z. bisherigen Lehre zusätzl. Voraussetzung für die K. zu verstehen, son-

dern als ein alle drei vincula in Richtung auf deren geisterfüllte Verwirklichung qualifizierendes Moment – die Beschränkung auf äußerlich feststellbare Kriterien der K. ist damit aufgegeben. 5) Das Vat. II greift nicht auf den Begriff des myst. Leibes zurück, sondern auf den der ↗*communio* u. spricht nicht v. *membrum.*

3. *Systematische Gesichtspunkte. Perspektiven.* Auf dieser theol. Grdl. erwächst die Notwendigkeit einer *rechtlichen* Definition der K., die trotz Hinordnung auf die Heilsfrage diese weder in jeder Hinsicht noch für alle Menschen restlos einzuholen vermag (vgl. LG 14–16). Die rechtl. Regelung der K. ist Teil der sichtbaren Dimension der Kirche, welche stets über sich selbst hinausweist. Für den, der schuldhaft die rechtlich bestehende K. nicht mit innerem Leben erfüllt od. schon die Taufe schuldhaft nicht empfängt, bleibt das Angebot u. der Anspruch, im Vollsinne Glied der Kirche zu sein, objektiv bestehen. Wer nur objektiv, aber schuldlos des (vollen) Glaubens u. der Taufe entbehrt, kann gleichwohl durch Gnade mit Gott verbunden sein. Die institutionell-rechtl. u. die geistgewirkte Seite der K. sind weder deckungsgleich, noch schließen sie einander aus. Vom gestuften, dynam. Zugehörigkeitsverständnis her erhalten auch die Phänomene des Auswahlchristen (↗Auswahlchristentum) od. des Ungetauften, der sich partiell mit der chr. Botschaft bzw. Kirche identifiziert, ein positives Eigengewicht. Der weiteren dogmat., kirchenrechtl. u. pastoralen Reflexion ist es aufgetragen, Zugänge zu einem immer tieferen Verständnis der Taufe als des für eine systematisch-theol. Konzeption der K. zentralen Glaubensgeheimnisses stets neu zu erschließen u. diese Zugänge auch für den prakt. Vollzug fruchtbar zu machen.

Lit.: **Rahner S** 2, 7–94; **IKaZ** 5 (1976) 193ff. (K. Lehmann) 196–206 (M. Kaiser) 207–217 (Y. Congar) 218–234 (J. Ratzinger); **P. Meinhold** (Hg.): Das Problem der Kirchenmitgliedschaft heute. Da 1979; **C. Lienemann-Perrin** (Hg.): Taufe u. Kirchenzugehörigkeit. M 1983; **TRE** 18, 643–649 (Lit.); **MKCIC** c. 96 (H. Pree) c. 204f. (H. J. F. Reinhardt).

HELMUTH PREE

II. Kirchenrechtlich: Die Eingliederung in die Kirche Jesu Christi erfolgt durch gültig gespendete ↗Taufe (cc. 96, 849 CIC; c. 675 § 1 CCEO). Die Gleichsetzung (est) der Kirche Jesu Christi (Ecclesia Jesu Christi) mit der kath. Kirche (Ecclesia Catholica) wurde durch das Vat. II (LG 8, Abs. 2) modifiziert (subsistit; c. 204 § 2 CIC; c. 7 § 2 CCEO). Dies ermöglichte die Anerkennung der nichtkath. Kirchen bzw. kirchl. Gemeinschaften. Die in Anlehnung an R. ↗Bellarmin v. der Apologetik entwickelte Lehre v. dreifachen Bund (tria vincula: Gemeinschaft im Glauben, in den sieben Sakramenten, mit der kirchl. Leitung) z. Umschreibung der Gemeinschaft mit der Kirche Jesu Christi (vgl. noch Enz. ↗*Mystici Corporis* Pius' XII. v. 29.6.1943) steht jetzt für die Umschreibung der vollen Gemeinschaft mit der kath. Kirche (c. 205 CIC; c. 8 CCEO). Je nach dem Grad der Übereinstimmung in den kirchenbildenden Elementen ist eine Kirchengemeinschaft mit nichtkath. Kirchen bzw. kirchl. Gemeinschaften umschreibbar, je nach Übereinstimmung in den Sakramenten eine ↗communicatio in sacris möglich. Die voll in die Gemeinschaft der kath. Kirche Getauften bzw. in sie Aufgenommenen (Konvertiten) sind Glieder der Kirche (personae in Ecclesiae) mit allen Rechten u. Pflichten (c. 96 CIC; keine Entsprechung im CCEO). Dieses Gliedsein bzw. Personsein hängt an dem sakr. Charakter der Taufe u. ist wie dieser unverlierbar (Klaus Mörsdorf). Ein Konfessionswechsel in eine andere Kirche bzw. kirchl. Gemeinschaft befreit Katholiken nicht v. der Jurisdiktion der kath. Kirche (c. 11 CIC; c. 1490 CCEO; Ausnahmen im Eherecht: cc. 1086 § 1, 1117, 1124 CIC; cc. 803 § 1, 834 § 1, 813 CCEO). Dies steht in Spannung zu Aussagen des Vat. II über die rel. Freiheit, will aber gemäß der göttlich-rechtl. Verpflichtung, die erkannte Wahrheit anzunehmen u. zu bewahren (DH 2, c. 748 § 1 CIC; keine Entsprechung im CCEO), den Weg z. Rückkehr in die volle Gemeinschaft (plena communio) weisen. Das gleiche gilt für die in der BRD mögl. Erklärung eines ↗Kirchenaustritts vor einer staatl. Instanz. In beiden Fällen erfolgt jedoch eine Einschränkung der Gliedschaftsrechte (c. 87 CIC/1917: censura; c. 96 CIC/1983: sanctio). Nichtkatholische Christen sind getrennte Brüder u. Schwestern, die keine volle Gemeinschaft mit der kath. Kirche haben (Vat. II: UR passim), nicht mehr Häretiker od. Schismatiker. Ihre chr. Existenz verwirklichen sie in ihren Kirchen bzw. kirchl. Gemeinschaften u. nur subsidiär auch in der kath. Kirche, insoweit (quatenus) sie sich (gemessen am dreifachen Band; c. 205 CIC; c. 8 CCEO) in der kirchl. Gemeinschaft befinden (cc. 96, 844 CIC; c. 671 CCEO). Anders als im CIC/1917 (c. 12) sind sie nicht mehr an rein kirchl. Gesetze der kath. Kirche gebunden (c. 11 CIC; c. 1490 CCEO). Ein Konfessionswechsel in die kath. Kirche erfolgt durch „Aufnahme in die volle Gemeinschaft der kath. Kirche", für die eine liturg. Form vorgesehen ist: Seit der ausdrückl. Anerkennung der Taufe in den orth. Kirchen, in der Anglik. Kirchengemeinschaft, in den Kirchen der Reformation sowie in den Freikirchen darf hierbei die Taufspendung nicht bedingungsweise (sub conditione) wiederholt werden, außer berechtigte Zweifel an Tatsache od. Gültigkeit der Taufe können nicht ausgeräumt werden (c. 869 CIC; keine Entsprechung im CCEO; Ökum. Direktorium I/1967 u. 1993). Ungetaufte gehören nicht z. Kirche, können aber v. kirchl. Gesetzen mitbetroffen sein (z. B. Ehehindernis der Religionsverschiedenheit: c. 1086 CIC; c. 803 § 1 CCEO; Klagerecht: c. 1476 CIC; c. 1134 CCEO; Nottaufe: c. 861 CIC; c. 677 CCEO). Verstorbene Kinder können kirchlich beerdigt werden, wenn ihre Taufe beabsichtigt war (c. 1183 § 2 CIC; c. 876 § 2 CCEO). Katechumenen sind auf besondere Weise mit der Kirche verbunden; ihnen sind Vorrechte gewährt, die den Christen eigen sind (cc. 206, 780 § 3, 1170, 1183 § 1 CIC; cc. 9, 875 CCEO).

Lit.: **HdbKathKR** 162–171 (P. Krämer); **MKCIC** cc. 96 (Lit.) (H. Socha) 204–206 (H. J. F. Reinhardt); **H. J. F. Reinhardt:** Reflexionen z. ekklesiolog. Stellung der nichtkath. Christen im CIC/1983: Ministerium iustitiae. FS H. Heinemann. Essen 1985, 105–115; **K. Lüdicke:** Die K. u. die plena communio: Recht im Dienste des Menschen. FS H. Schwendenwein. Gr–W–K 1986, 377–391; **Aymans-Mörsdorf** 1; **H. J. F. Reinhardt:** Religionsfreiheit aus kanonist. Sicht: Neue Positionen des KR, hg. v. K. Lüdicke–H. Paarhammer–D. A. Binder. Gr 1994; **G. Gänswein:** K. – Vom 2. Vatikan. Konzil z. CIC. St. Ottilien 1995; **ders.:** K. gemäß dem 2. Vatikan. Konzil. St. Ottilien 1996.

HEINRICH J. F. REINHARDT

Kirchengut ↗Kirchenvermögen.

Kirchenhoheit, staatliche ↗Kirche u. Staat, III. Rechtlich.

Kirchenjahr. I. Liturgisch: Seit dem 16. Jh. (J. Pomarius: Postille. Magdeburg 1585; aber schon früher im Jh. angedeutet) ist K. Bez. für den Jahreskreis der chr. ↗Feste (ältere Namen: „anni circulus", „corona anni", „officium orbiculare" u. a.). Mehr auf das Festjahr zielen Begriffe wie „Année spirituelle", „Année liturgique" (P. ↗Guéranger) od. „Liturgisches Jahr" (J. ↗Pascher), während Benennungen wie „Herrenjahr" (J. ↗Pinsk, Aemiliana Löhr) od. „Jahr des Heils" (P. ↗Parsch) ein stärker theol. Profil geben wollen. Problematisch sind das oft zugrunde liegende rein zykl. Verständnis v. ↗Zeit, das deren Linearität u. somit einen wichtigen theol. Gesichtspunkt ausklammert, u. die (in der frühen Begriffs-Gesch. v. K. bereits angelegte) Parallelisierung v. bürgerl. u. kirchl. Jahr. Sachgerecht umschreibt das Phänomen der gläubigen Gestaltung menschl. Zeit (liturgisch u. nichtliturgisch, Woche, Jahr u. Tag umgreifend) der Ausdruck „Feiern im Rhythmus der Zeit" (Auf der Maur).

1. *Theologie.* Die Grdl. für eine heutige Theol. des K. hat das Vat. II mit einer theol. Neubestimmung in SC 102–111 gelegt; in der „Grundordnung des K." (GOKJ) u. in nachkonziliaren Büchern u. Dokumenten (↗Kalender) hat sie Niederschlag gefunden. Im Mittelpunkt des K. steht die vergegenwärtigende Erinnerung des ↗Pascha-Mysteriums. Die einzelnen Feste, in deren Zentrum der ↗Sonntag als Wochenpassah u. ↗Ostern als Jahrespassah stehen, sind Gedächtnisfeiern des Erlösungswerkes Christi. Alle Feste, gerade auch die ↗Heiligenfeste, werden auf das Christusmysterium bezogen u. v. hierher gedeutet.

Das K. besitzt, darin eng dem jüd. Festjahr verwandt, eine anamnet. Grundstruktur. Es erinnert so Vergangenheit, daß die Taten der Heils-Gesch. für die Feiernden Ggw. werden u. existentielle Bedeutung erhalten. Es ist eschatologisch geprägt, denn die Erinnerung läßt die zukünftige Vollendung des Heils erwarten.

Das K. deutet menschl. Zeit aus der im AT u. NT berichteten Gesch. Gottes mit den Menschen. Es erinnert die Zeit der Offenbarung v. der Schöpfung bis z. Vollendung. Sie wird hermeneutisch v. Christusereignis her gelesen, durch welches der ewige Bund auf die Völker hin geöffnet ist. – Die Berücksichtigung des Alten Bundes wie der ganzen Menschheits-Gesch. für die Deutung des K. findet sich schon, anders als in den späteren ma. Liturgieerklärungen des Westens (vgl. Kranemann: LMA 5, 1176f.), in spätantiken QQ (vgl. Brakmann: RAC 16, 1114f.). – Die im K. vergegenwärtigte Gesch. Gottes mit den Menschen ist nicht nur Indikativ, sondern gleichzeitig Imperativ, insofern das Gefeierte chr. Handeln prägen soll. Da verbal u. nonverbal im K. die Gemeinschaft der Glaubenden mit Christus u. untereinander sichtbar wird, ist es identitätsstiftend für Gemeinde wie Kirche.

2. *Geschichte.* Das K. erhält erst im Lauf eines komplizierten, offenen liturgiegesch. Prozesses seine vielschichtige Gestalt. Zunächst werden nur der Sonntag u. das Osterfest (als eintägiges Jahrespassah mit Vigilfeier u. Eucharistie) gefeiert. Die Osterfeier wird seit dem 4./5. Jh. weiter ausgefaltet in das Triduum sacrum mit vorangehender Quadragesima (Septuagesima), ↗Karwoche, folgender Osterzeit u. ↗Pfingsten. Die Weihnachtsfeier mit ↗Advent u. Weihnachtszeit entsteht v. 4.–6. Jahrhundert. Weitere Christus- u. v. a. Heiligenfeste treten im Lauf des MA hinzu. Im Hoch-MA entsteht neben den ↗Herren- od. Christusfesten u. den zunächst noch auf das Christusmysterium bezogenen Heiligenfesten mit den ↗Ideen- od. Devotionsfesten ein weiterer Festtyp (↗Fronleichnam, Dreifaltigkeit u. a.).

Viele Faktoren prägen das K.: die Anthropologie (Mensch als Homo ludens [J. Huizinga: Homo Ludens. A 1938]; Fest als notwendiges kulturelles Gedächtnis [Assmann]), Naturrhythmen (Jahreszeiten, Stand v. Sonne u. Mond), der jüd. Festkalender u. seine Theol. (Woche; Passah/Ostern; Schawuot/Pfingsten; Bedeutung der Anamnese), heidn. Feste (etwa die Verehrung des Sol invictus bzgl. Weihnachten), die chr. Heils-Gesch. (zunächst auf Sonntag u. Ostern konzentriert, dann entfaltet in der Vielzahl der Christusfeste), die Heiligenverehrung (zunehmende Überformung der Feste des K.), Theol. u. Frömmigkeit (etwa bei den Ideen- u. Devotionsfesten) u. KG (z. B. Verklärung des Herrn [1457] als Dank für einen Sieg über die Türken z. gesamtkirchl. Fest erhoben). Wenig untersucht ist die Gesch. des K. in der Neuzeit. Faktoren wie die Kirchenspaltung, die auch das Fest in einem moralisch-didakt. Sinn neu deutende Aufklärung, der Wechsel v. der agrarisch z. industriell geprägten Ges., die Säkularisierung, Veränderungen v. Ges. u. Kirchenmilieu beeinflussen das K. u. seine Feste tiefgreifender als bislang wahrgenommen.

3. *Aufbau.* Das K. der r.-k. Kirche besteht heute aus den drei österl. Tagen mit vorausgehender Quadragesima (↗österliche Bußzeit; Fastenzeit) u. folgender Pentekoste (Osterzeit), der Weihnachtszeit (v. der ersten Vesper der Geburt Christi bis z. Sonntag nach dem 6. Jan.), der der Advent vorausgeht, der allg. Kirchenjahreszeit (nicht durch einen besonderen Aspekt des Christusgeheimnisses geprägt) sowie den Bitt- u. ↗Quatembertagen.

Von dieser Ordnung des K., die sich – bei signifikanten Unterschieden – auch in den Kirchen der Reformation wiederfinden läßt (vgl. EKL[3] 2, 1117–1120), weichen die Ostkirchen deutlich ab. Für die byz. Kirche sind die wichtigsten Zeiten Fasten- u. Osterzeit (↗„Triodion", ↗„Pentekostarion") u. die Sonntage des Acht-Töne-Zyklus (↗„Oktoëchos") als unbewegl. u. die Feste des Zwölf-Monats-Zyklus (↗„Menaion") als bewegl. Festzyklus. Anders z. B. die ostsyrisch-chald. Kirche, die das Jahr in neun Perioden v. jeweils sieben bzw. vier Wochen einteilt.

II. Pastoraltheologisch: Zwar bestimmt das K. immer noch die Zeitordnung der Ges., u. die einzelnen Feste genießen gesetzl. Schutz. Sein theol. Progr. prägt allerdings kaum mehr das Bewußtsein. Die ↗Entkirchlichung, konkurrierende Zeitsysteme u. -deutungen (Festzeit als Freizeit; Feste der „Erlebnisgesellschaft"), die gesellschaftl. Mobilität, aber auch der Verlust an chr. Festkultur u. eine als lebensfern empfundene Festliturgie haben die

Bedeutung des K. u. seiner Feste erheblich gemindert.

Dem K. muß ein stärkeres theol. u. pastorales Interesse zukommen. Aufgrund seines anamnet. Charakters ist es sinngestiftet u. sinnstiftend, gehört also in die Mitte der chr. Gemeinde. Die einzelnen Feste bieten in verdichteter Form chr. Glauben u. machen ihn in Wort u. Symbol erfahrbar. Die Feierkultur des K. spricht den Menschen mit allen Sinnen an u. kann ihm Glaubenserfahrungen u. Lebensdeutungen eröffnen, wie es in dieser Unmittelbarkeit in anderen Bereichen kirchl. Lebens kaum möglich ist. Die terminl. Festlegung des K. unterstreicht das, denn sie entzieht das einzelne Fest der Beliebigkeit. Das K. hält Zeiträume offen für die „Gutheißung der Welt aus besonderem Anlaß auf unalltägl. Weise" (J. Pieper: Zustimmung z. Welt. M 1963, 52).

Im Vergleich z. weitgehend anders bestimmten säkularen Festkultur besitzt das K. eigenes Profil. Voraussetzung hierfür sind angemessene Feierformen, die um der klaren Konturen des K. willen auf das Zentrum, die Feier des Heilsmysteriums, ausgerichtet sein müssen. Wie insg. für die Liturgie ist auch für das K. Stimmigkeit der Elemente, Glaubwürdigkeit durch eine der Festbotschaft entspr. Gestaltung kirchl. Lebens u. Offenheit für die Belange des Menschen gefordert. Angezielt wird eine „integrale Festzeitpraxis" (Cornehl), die die unterschiedl., z.T. rudimentäre Festpraxis derer, die das K. mitfeiern, wahrnimmt u. durch (prä)katechumenale Feierformen u. durch eine vielgestaltige Liturgie des K., die neben der Eucharistie v.a. mit Stundenliturgie, Andacht, aber auch mit neuen Formen des Wortgottesdienstes wie Früh- u. Spätschicht sowie im vorliturg. Bereich auf die unterschiedl. Seelsorgssituationen angemessen reagieren kann. Insgesamt werden die Liturgien des K. sich durch größere Variabilität in der Feiergestaltung auszeichnen müssen, wobei die Sinngestalt unveränderbar u. unverkürzbar ist. Dringend notwendig sind eine mystagog. Erschließung des K., seine intensivere Berücksichtigung in Katechese u. Bildungsarbeit u. die Auseinandersetzung um die gesamtgesellschaftl. Bedeutung des Kirchenjahres.

BENEDIKT KRANEMANN

III. Ökumenische Aspekte: Jede Vergegenwärtigung der Heilsmysterien muß gg. bloße Historisierung immer das Ganze des Heils in den Blick nehmen. Ostkirchliche u. ref. Trad. sind hierfür zwei polar unterschiedl. Ausprägungen:

In den byz. Ostkirchen ist das Jahr liturgisch zentral v. Ostern bestimmt. Außer in der Osterzeit endet die Woche mit dem ↗Sonntag als dem die ird. Zeit überschreitenden 8. Tag. Alle Sonntage sind in einem Acht-Wochen-Zyklus österlich geprägt.

Reformatorische Festkritik betont, daß jeder Tag ein für das Ganze des Heils offenes Heute ist. Feste u. Sonntage sind in trad. ev. Spir. vor allem Zeiten für das Bibelstudium. Aus liturg. Zeiten wurden „Bibel-Zeiten". Gottesdienste haben den Sinn, das bürgerl. Leben unter den Segen u. Zuspruch des Wortes Gottes zu stellen (Neujahr, Erntedank, ↗Buß- u. Bettag, Ewigkeitssonntag).

Anstehende ökum. Aufgaben: Belebung v. Riten eines aktiven „Begehens" der bibl. Heilsereignisse; Verortung des K. in den heutigen Lebensgewohnheiten; Bewußtmachung der kulturprägenden Bedeutung der chr. Feste; Bemühungen um den Samstag u. Sonntag als 7. u. 8. Schöpfungstag, um einen gemeinsamen Ostertermin u. einen ökum. ↗Kalender chr. Gedenktage.

GERHARD VOSS

IV. Religiöses Brauchtum: Das überl. rel. Brauchtum im K. (↗Brauch; vgl. zu den einzelnen Festen) erlebt (auch) in jüngerer Zeit erhebl. Veränderungen, die versch. Ursachen haben. Neben Säkularisierung u. Trad.-Abbrüchen haben sich u.a. auch Wandlungen in Theol. u. Praxis der Liturgie ausgewirkt. Einerseits sind Verschiebungen u. Erosionen des Brauchtums etwa dort zu beobachten, wo neue Möglichkeiten der Teilnahme der Gläubigen an der Liturgie Brauchtum, das aus Reaktion auf die „Klerikerliturgie" entstand, überflüssig gemacht haben; manche Formen des Andachtsbrauchtums sind mit einer neuen Eucharistie-Theol. obsolet geworden; eine Relativierung der Heiligenverehrung hat z. Aufgabe entspr. Brauchtums geführt. Anderseits kann man Revitalisierungen u. sogar Innovationen erkennen, die unmittelbar die Liturgie berühren (↗Hungertuch; neues Interesse an Prozessionen usw.) od. im Vorfeld bleiben (↗„Sternsingen"; Adventsbasare usw.).

Akzeptabel ist aus liturgiewiss. Sicht nur jenes Brauchtum, das dem Wesen des K. Rechnung trägt, es zumindest nicht überformt. Als positiv wird man dann seinen Beitrag z. Gemeindebildung sowie z. Konkretisierung u. Verleiblichung des Gefeierten hervorheben.

Lit. *I.–IV.:* **Jungmann LE** 502–526; **A. Häußling:** Das termingebundene Fest: LJ 24 (1974) 209–219; **I.-H. Dalmais:** Les rythmes de l'année liturgique dans les églises orientales: MD 133 (1978) 79–86; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983 (Lit.); **I.-H. Dalmais u.a.:** La liturgie et le temps (L'Église en prière 4). P 1983; **W. Heim:** Volksbrauch im K. heute. Bs 1983; **H. Rauchenecker:** Lebendiges Brauchtum. M 1985; **J.Th. Talley:** The Origins of the Liturgical Year. NY 1986; **M. Augé u.a.:** L'anno liturgico (Anàmnesis 6). Genua 1988; **W. Evenepoel:** La délimitation de ‚l'année liturgique' dans les premiers siècles de la chrétienté occidentale. Caput anni liturgici: RHE 83 (1988) 601–616; **TRE** 18, 575–599 (Lit.) (K.-P. Jörns, K.-H. Bieritz); **Th. Schnitzler:** K. u. Brauchtum neu entdeckt. Fr [8]1989; **HOK** 2, 30–100 (Lit.) (H.-J. Schulz); **J. López u.a.:** Ritmos y tiempos de la celebración (La celebración en la Iglesia 3). Sa 1990, 29–282; **A. Adam:** Das K. mitfeiern. Fr [6]1991; **K.-H. Bieritz:** Das K. M [3]1991; **J. Assmann:** Der zweidimensionale Mensch: das Fest als Medium des kollektiven Gedächtnisses: ders.–Th. Sundermeier (Hg.): Das Fest u. das Heilige. Gt 1991, 13–30; **B. Kranemann:** Zur Gesch. u. Bedeutung des dt. Begriffs ‚K.': ALW 33 (1991) 35–42; **LMA** 5, 1176f. (B. Kranemann); **W. Hartinger:** Religion u. Brauch. Da 1992; **H.M. Wolff:** Das BrauchBuch. W 1992; **P. Cornehl–M. Dutzmann–A. Strauch** (Hg.): ‚... in der Schar derer, die da feiern.' Feste als Gegenstand praktisch-theol. Reflexion. Gö 1993; **Onasch[2]** 206–210 (Lit.); **Ph. Harnoncourt–H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit II/1 (GdK 6/1). Rb 1994; **A. Schilson:** Fest u. Feier in anthropolog. u. theol. Sicht: LJ 44 (1994) 3–30 (31f.); **K.-H. Bieritz:** Nächstes Jahr in Jerusalem. Vom Schicksal der Feste: JLH 35 (1994/95) 37–57; **RAC** 16, 1083–1118 (H. Brakmann); **K.-H. Bieritz:** Das K.: H.-Ch. Schmidt-Lauber–K.-H. Bieritz (Hg.): Hb. der Liturgik. L–Gö 1995, 453–489; **P. Cornehl:** Liturg. Zeit u. K.: Gemeinsame Arbeitsstelle für Gottesdienstl. Fragen 23. Ha 1995, 39–73; **B. Kranemann:** ‚Feiertags kommt das Vergessene ...' Zu Deutung u. Bedeutung des chr. Festes in moderner Ges.: LJ 46 (1996) 3–22. ↗Heortologie.

BENEDIKT KRANEMANN

Kirchenkampf ↗Nationalsozialismus, Nationalsozialismus u. Kirchen.

Kirchenkritik. 1. *Begriff u. Intention.* K. gilt der konkreten gesch. Erscheinung der ↗Kirche, insofern sie ihrer Sendung nicht gerecht wird u. desh. dazu aufzurufen ist, ihrem Gründungsimpuls in Verkündigung u. Heilswerk Christi authentisch zu entsprechen (theologisch qualifizierte K.). Sie trifft die Kirche aber auch aufgrund konkret aufweisbarer schädl. Auswirkungen ihres Tuns auf gesellschaftl. Entwicklungen u. die Entwicklung einzelner (u.a. soziolog., sozio-ökonom. und psycholog. K.). Theologisch qualifizierte K. hat ihre Norm am geistgewirkten Ursprung der Kirche, an der Erwählung des Volkes Gottes z. Zeugnis für den Gott Israels u. Jesu Christi wie auch in der Hinordnung auf die neue Gerechtigkeit der Gottesherrschaft, aus der sie leben darf, die sie zu verkünden u. der sie zu dienen hat. Als Fremdkritik „von außen" wird sie gerade durch den Versuch provoziert werden, eine theologisch qualifizierte Selbstkritik zu unterdrücken.

2. *Gegenstand u. Adressaten theologisch qualifizierter K.* Alle wesentl. ↗Grundfunktionen der Kirche sind kritikbedürftig: ihr Zeugnis (Martyria) kann die Botschaft verraten od. den Hörer verfehlen; ihr Gottesdienst (Liturgia) zu äußerl. Kult verkommen; ihr Dienst (Diakonia) sich den kirchl. u. gesellschaftl. Nöten verweigern; ihr Zusammenhalt (Koinonia) zu eng-unfreiheitlich od. zu locker-unverbindlich werden. Adressaten können alle Glieder der Kirche sein; sie kann ihrem persönl. Glaubensleben, aber auch – u. vor allem – der Wahrnehmung eines kirchl. Amtes gelten. Auch die überpersonalen Strukturen u. Ordnungen (KR, Organisation, Lehramt usw.) sind an ihrem jeweiligen Auftrag zu messen. Kirche als Volk Gottes ist als ganze heilig u. sündig, „sie ist zugleich heilig u. stets der Reinigung bedürftig, sie geht immerfort den Weg der Buße u. Erneuerung" (LG 8).

3. *Legitimation.* In der Kirche als „Volk Gottes" sind vorgängig z. Ämterdifferenzierung *alle* Glieder, je nach ihrer ekklesialen Kompetenz (die nicht mit einem Amt identisch ist), berechtigt, K. zu üben, u. verpflichtet, sie anzunehmen. K. war u. ist oft Gabe des prophet. Charismas einzelner, aber auch v. Bewegungen u. Gruppen. Die Legitimation z. K. ist nicht erst zu beweisen, sondern – bis z. Erweis des Gegenteils – zu vermuten u. anzuerkennen. Von ihrer Weltpräsenz u. -sendung her ist auch die Fremdkritik in Wiss., Kultur u. Politik ernst zu nehmen: auch in ihr kann Gottes Geist die Kirche an ihre ureigenen Aufgaben erinnern.

4. *Stil.* Theologisch qualifizierte K. muß auf ihre Begründung u. ihre Zielsetzung hin transparent sein. Sie darf freimütig angebracht werden u. die Vermutung der ↗bona fides beanspruchen. Sie wird evangelisch u. nicht gesetzlich sein, d.h., sie deckt die Wunden *und* die Heilungsmöglichkeiten auf, ist drängend *und* eschatologisch-geduldig. Der Kritisierende bezieht sich mit den Kritisierten in die gleiche Vergebung u. Umkehr mit ein.

Lit.: **Y. Congar:** Vraie et fausse réforme dans l'Église (Unam sanctam 20). P 1950; **S. R. Dunde** (Hg.): Katholisch u. rebellisch. Reinbek 1984; **C. Duquoc:** Kirchen unterwegs. Versuch einer ökum. Ekklesiologie. Fri 1985; **P. M. Zulehner:** Ungehaltene Hirtenreden. Fr 1988; **L. Karrer:** Aufbruch der Christen. M 1989; **J. Gaillot:** Keine Angst vor klaren Worten. Fr 1995.

DIETRICH WIEDERKEHR

Kirchenlatein ↗Kirchensprachen; ↗Latein.

Kirchenlehen, Kirchengut od. andere nutzbare Hoheitsrechte, die als Lehen (↗Lehenswesen) ausgetan wurden. Bereits die Karolinger versuchten, durch Vergabe v. Kirchengut ihre Vasallen an sich zu binden. Die ↗Benefizien wurden v. Kg. verliehen, die Empfänger gingen aber eine ↗Prekarie mit der Kirche ein. Zunehmend wird die Reichskirche in das ma. lehensrechtl. System eingebunden. Um die Mitte des 12. Jh. vollzieht sich der Durchbruch des Lehenswesens im Kirchenstaat u. wird Mittel der päpstl. Politk. In der Dekretalistik wurde bei grundsätzl. Einbindung in die weltl. Lehensdoktrin den Sachbezüglichkeiten der Kirche Rechnung getragen (z.B. Beanspruchung der kirchl. Gerichtsbarkeit, Modifikationen aufgrund der kanon. Bestimmungen über das Kirchengut). In der NZ führte das K. zu zahlr. Konflikten mit Laiengewalten, aber auch zu innerkirchl. Mißständen u. wurde desh. durch die sich formierenden Nationalstaaten u. auch durch die kanon. Gesetzgebung eingeschränkt od. beseitigt.

Lit.: **HDRG** 2, 761 f. (F. Grass); **LMA** 5, 1177 f. (B. Roberg). – **F. Merzbacher:** KR u. Lehnrecht: ÖAKR 12 (1961) 113–131; **J. Deér:** Papsttum u. Normannen. K–W 1972.

HERBERT KALB

Kirchenlehrer (K.), **Kirchenlehrerin** (Kn.). K. meint seit der zusammenfassenden Festlegung durch Benedikt XIV. (*De servorum Dei beatificatione et beatorum canonizatione,* lib. IV, p. 2, cap. 11 [1741]; vgl. AAS 51 [1959] 460) die v. der Kirche (Papst od. SC Rit.) offiziell ernannten Personen, die sich durch Heiligkeit des Lebens, orth. Glauben u. herausragende Lehre auszeichnen. In der Liturgie sind die K. in Brevier u. Missale herausgehoben; im theol. Beweisgang nahmen sie traditionell einen hochrangigen Platz ein (vgl. etwa Scheeben 174 f.).

1. *Geschichte.* Obwohl das maßgebende Werk Benedikts XIV. z. Begründung bis in die Zeit des NT u. der alten Kirche zurückgreift u. der „Doctor" eine lange Trad. im Sinn anerkannter Lehrautorität hat, begegnen erst im 8. Jh. ↗Augustinus, ↗Ambrosius, Gregor d. Gr. (↗Gregor, Päpste – Gregor I.) u. ↗Hieronymus als lat. ↗Kirchenväter u. -lehrer. Das Rationale divinorum officiorum des W. ↗Durandus v. Mende d. Ä. erwähnt ihr Fest; Bonifatius VIII. bestätigt sie 1295 (VI 3. 22. unic.; Friedberg 2, 1059 f.). Die Ostkirche kannte seit dem 9. Jh. als die drei ökum. Lehrer ↗Basilius, ↗Gregor v. Nazianz u. ↗Johannes Chrysostomus.

War bis dahin die Antiquitas mit dem Titel eines K. verbunden, so änderte sich das im 16. Jahrhundert. Schon in der Bildkunst, die mehrfach in SpätMA u. früher NZ Maria mit den K.n darstellte, hatte man bei den Dominikanern des 14. Jh. Augustinus mit ↗Thomas v. Aquin parallelisiert (vgl. Hansen). Die vier lat. K. wurden mit den vier Evangelisten verglichen, u. unter Nikolaus V. traten im Zshg. mit der Griechenunion v. 1439 die griech. K. hinzu. Pius V., ein Dominikaner, erklärte 1567 Thomas v. Aquin, 1568 ↗Athanasius u. die drei schon im Osten verehrten ökum. Lehrer zu K., nachdem das ↗Kreuzbrevier 1535 u. das Dominikanerbrevier 1563 vorausgegangen waren. Verschiedene Motive dürften wirksam gewesen sein: die bisherigen Entwicklungen, die auf eine Erweiterung hinführten;

die Thomas v. Aquin als theol. Autorität u. Gegner der Häresie betonende Konfessionalisierung u. die Etablierung v. dessen „Summa theologica" als Schullehrbuch; das Interesse des Humanismus an den griech. QQ u. die damit angestrebte Bestätigung der r.-k. Position durch die griech. K. im Sinn eines „consensus patrum", der in der Kontrovers-Theol. der Konfessionen an Stellenwert gewann (↗Konsens, II. Systematisch-theologisch). Bei den weiteren Ernennungen spielten nat. Elemente, die Orden u. theol. Schulen eine Rolle. Mit der Deklaration ↗Teresas v. Ávila als erste Kn. u. nachfolgend ↗Katharinas v. Siena setzte 1970 eine neue Entwicklung ein, die den Frauen endlich einen höheren Stellenwert zusprach, den Begriff der „doctrina eminens" erweiterte u. das myst. Charisma sowie die spir. Seite der Lehre als Kriterium deutlich betonte. Neben allgemeinen werden auch ordenseigene od. regional bezogene K. verehrt.

2. *Liste der Kirchenlehrer.* 1–4: *Ambrosius, Hieronymus, Augustinus, Gregor I.:* Bonifatius VIII. am 20.9.1295. – 5: *Thomas v. Aquin:* Pius V. am 11.4.1567 (Pastor 8, 146ff.). – 6–9: *Athanasius, Basilius, Gregor v. Nazianz, Johannes Chrysostomus:* Pius V. 1568 (Breviarium Pianum). – 10: *Bonaventura:* Sixtus V. am 14.3.1588 (Pastor 10, 104). – 11: *Anselm v. Canterbury:* Clemens XI. am 3.2.1720 (Pastor 15, 249). – 12: *Isidor v. Sevilla:* Innozenz XIII. am 25.4.1722 (B. Gavanti–C. Mercati: Thesaurus s. rituum, Bd. 2. Au 1763, 226). – 13: *Petrus Chrysologus:* Benedikt XIII. am 10.2.1729 (ebd. 219). – 14: *Leo d.Gr.:* Benedikt XIV. am 15.10.1754 (Benedicti XIV Bullarium, Bd. 4. V 1762, 98f.). – 15: *Petrus Damiani:* SC Rit. (Leo XII.) am 27.9.1828 (Decreta authentica SC Rit, Bd. 2. Ro 1898, 225f.). – 16: *Bernhard v. Clairvaux:* Pius VIII. am 20.8.1830 (A. Barberi: Bullarii Rom. Continuatio, Bd. 18. Ro 1856, 136ff.). – 17: *Hilarius v. Poitiers:* Pius IX. am 13.5.1851 (ColLac 4, 638f.). – 18: *Alfons v. Liguori:* Pius IX. am 7.7.1871 (ASS 6 [1870–71] 320). – 19: *Franz v. Sales:* Pius IX. am 16.11.1877 (ASS 10 [1877] 411). – 20 u. 21: *Cyrill v. Alexandrien* u. *Cyrill v. Jerusalem:* SC Rit. am 28.7.1882 (ASS 15 [1882] 264–276). – 22: *Johannes v. Damaskus:* Leo XIII. am 19.8.1890 (ASS 23 [1890] 255). – 23: *Beda Venerabilis:* Leo XIII. am 13.11.1899 (ASS 32 [1900] 338f.). – 24: *Ephräm der Syrer:* Benedikt XV. am 5.10.1920 (ASS 12 [1920] 470). – 25: *Petrus Canisius:* Pius XI. am 21.5.1925 (AAS 17 [1925] 362). – 26: *Johannes v. Kreuz:* Pius XI. am 24.8.1926 (AAS 18 [1926] 379ff.). – 27: *Robert Bellarmin:* Pius XI. am 17.9.1931 (AAS 23 [1931] 433–438). – 28: *Albertus Magnus:* Pius XI. am 16.12.1931 (AAS 24 [1932] 5–17). – 29: *Antonius v. Padua:* Pius XII. am 16.1.1946 (AAS 38 [1946] 200–204). – 30: *Laurentius v. Brindisi:* Johannes XXIII. am 19.3.1959 (AAS 51 [1959] 456–461). – 31: *Teresa v. Ávila:* Paul VI. am 27.9.1970 (AAS 63 [1971] 185–192). – 32: *Katharina v. Siena:* Paul VI. am 4.10.1970 (AAS 63 [1971] 674–682). – Die Ernennung v. ↗Thérèse de Lisieux z. Kn. durch Johannes Paul II. ist für Aug. 1997 angekündigt.

Lit.: **LMA** 5, 1178; **MarL** 3, 357f.; **Künstle** 2, 380ff. – **M.J. Scheeben:** Hb. der kath. Dogmatik, Bd. 1. Fr 1874; **J. de Ghellinck:** Les premières listes des Docteurs de l'Église: Bull. d'ancienne littérature et d'Archéologie chrétienne 2 (1912) 132ff.; **C. A. Kneller:** Zum Verz. der K.: ZKTh 40 (1916) 1–47; Sancta Teresia a Iesu Doctor Ecclesiae: ECarm 21 (1970) H. 1–2; Bibliogr. del doctorado Teresiano: ECarm 22 (1971) 399–542; **D. Hansen:** Das Bild des Ordenslehrers u. die Allegorie des Wissens. B 1995, 112f.

HERIBERT SMOLINSKY

Kirchenleitung geschieht durch Wort u. Sakrament „sine vi, sed verbo". Der Begriff bez. die kirchenrechtl. Kompetenzverteilung der an der Verwaltung der Kirche beteiligten Organe u. eines dieser kirchenleitenden Organe selbst. Seit der Reformation sind an der K. Inhaber des kirchl. Amtes u. nicht-ordinierte Kirchenglieder, bes. auch rechtskundige Christen beteiligt. Es gilt der Grundsatz: K. geschieht geistlich u. rechtlich in unaufgebbarer Einheit. K.-Organe sind bei unterschiedl. Terminologie u. Anzahl bes. die Synode (↗Synode, reformatorisch), der Inhaber des leitenden Amtes (Bf., Präses), die Verwaltungsbehörde (↗Konsistorium, Landeskirchenamt) u. ein Organ, das die Vertreter aller kirchenleitenden Organe vereint (Kirchensenat, K.). Sie sind funktionsspezifisch unterschieden u. institutionell selbständig, aber zugleich miteinander verknüpft durch abgestufte Beteiligung. Überall gilt, daß die versch. Ämter „keine Herrschaft der einen über die anderen [begründen], sondern die Ausübung des der ganzen Gemeinde anvertrauten u. befohlenen Dienstes ist" (Barmer Theolog. Erklärung IV). Die Frage der hierarch. Über- u. Unterordnung tritt in den Hintergrund zugunsten der Betonung einer gemeinsamen Verantwortung aller Organe der K. Konfessionsspezifische Besonderheiten luth. u. ref. Kirchen haben sich abgeschliffen, sind aber noch zu erkennen: Im reformiert geprägten KR wird einem Einheitsprinzip gehuldigt, wonach alle Ämter auf die Synode zurückgeführt od. v. ihr unmittelbar ausgeübt werden. Das führt zu institutioneller Ämterverbindung mit Konzentration v. Kompetenzen in einer Person u. z. Verschleierung der wahren Verantwortung (Bremen, Rheinland, auch Westfalen). Für die K. luth. Prägung ist das Gegenüber v. Konsistorialbehörde als ständigem Leitungsorgan u. Synode charakteristisch u. die Nebenordnung der versch. Organe der K. Hier kann man einen episkopal-konsistorialen Verfassungstyp unterscheiden (Bayern, Oldenburg, Württemberg), wo das Gegenüber v. K.-Behörde u. Synode bes. stark ausgeprägt ist. Vorherrschend ist ein gemischter Typ, in dem episkopale, konsistoriale u. synodale Elemente verwoben sind. Hier ist ein K.-Gremium geschaffen worden, das sich aus dem Bf. u. Mitgliedern der Kirchenverwaltung u. der Synode zusammensetzt (Baden, Braunschweig, Hannover, Kurhessen-Waldeck, Schaumburg-Lippe). Zum Teil wird die Dominanz der Synode verstärkt, so daß K.-Organe als Beauftragte der Synode erscheinen (Berlin-Brandenburg, Hessen-Nassau, Pfalz).

Lit.: **C. Link:** Typen ev. Kirchenverfassung: Kirche, Recht u. Wiss. FS A. Stein. Neuwied 1955, 87–117; **S. Grundmann:** Verfassungsrecht in der Kirche des Ev.: ZEvKR 11 (1964/65) 52; **W. Maurer:** Verwaltung u. K.: Gesammelte Aufsätze. Tü 1976, 527–553; **ders.:** Geistl. Leitung der Kirche: ebd. 99–134; **A. v. Campenhausen:** K.: ZEvKR 29 (1984) 11–34; **Th. Barth:** Elemente u. Typen landeskirchl. Leitung. Tü 1995.

AXEL v. CAMPENHAUSEN

Kirchenlied. I. Begriff: K. ist im Deutschen (der Begriff hat in anderen Sprachen keine direkte Ent-

sprechung) bestimmt durch das Wesen des Lieds, d.h.: als Vertonung eines stroph. Textes (vgl. ahd. *liod* als Strophengedicht, mhd. *diu liet:* Strophenreihe). Das K. umfaßt versch. poetisch-musikal. Formen (z.B. Ruf, ↗Leise, ↗Cantio, Strophenlied) des einstimmigen, landessprachigen Gemeindegesangs in unterschiedl. gottesdienstl. Funktion. – In der kath. Kirche erhielt das K. nach dem Vat. II (Instr. *Musicam sacram* 1967) als ein wichtiger Teil gemeindl. Singens offiziellen liturg. Rang. Es kann an die Stelle der Prozessions- u. (soweit textlich entsprechend) der Ordinariumsgesänge treten (vgl. AEM 26 50 56 u. „Die Feier der Gemeindemesse" [Fr 1975]). – Im ev. Bereich bez. man seit dem Ende des 16. Jh. das K. als ↗„Choral" (daher auch „Choralvorspiel"). – Die wiss. Erforschung des K. ist die Aufgabe der ↗Hymnologie.

QQ: Instr. ‚Musicam sacram': AAS 59 (1967) 300–320.

Lit.: **H. Schützeichel** (Hg.): Die Messe. D 1991, 252f.; **H. Musch** (Hg.): Musik im Gottesdienst, Bd. 1. Rb [4]1993, 177f.

HERBERT HEINE

II. Textgeschichtlich: Zur Vor-Gesch. des K. gehören die atl. ↗Psalmen, die liturg. Gesänge der alten Kirche u. die lat. Hymnik der Antike u. des Mittelalters. Zahlreiche spätere K.er sind Bearbeitungen v. Vorlagen aus diesem Bereich. Zu den ältesten deutschsprachigen Schöpfungen gehört die ↗Leise. Im Spät-MA u. im Vorfeld der Reformation nimmt die Zahl der überl. Lieder stark zu (↗Devotio moderna, ↗Mystik, ↗Böhmische Brüder). Eine zentrale Stellung im rel. Leben gewinnt das K. jedoch erst mit der Reformation. Die Lieder M. ↗Luthers u. seines Kreises verbreiten sich seit den ersten reformator. Lied-Slg. (Acht-Lieder-Buch, Erfurter Enchiridien; 1523/24) außergewöhnlich schnell. Mit dem „Babstschen Gesangbuch" liegt bereits 1545 eine repräsentative Slg. ev. K.er vor (↗Gesangbuch). Im Bereich der ref. Kirchen, die im Gottesdienst nur Texte bibl. Herkunft gestatteten, wurde der sog. ↗„Hugenottenpsalter" od. „Genfer Psalter" verwendet (1541–62; dt. v. Ambrosius Lobwasser. L 1573), dessen 150 Texte u. Melodien bis heute großen Einfluß haben. Die kath. Seite folgte mit den Gesangbüchern v. M. ↗Vehe (L 1537) u. J. ↗Leisentritt (Bautzen 1567) u. mit den Psalmliedern v. K. ↗Ulenberg (K 1582). Da die Liturgie lateinisch war, konnten sich aber deutschsprachige K.er dort, wie schon im MA, nur im Umkreis der Predigt u. in Randbereichen entfalten (Wallfahrt, Katechese, häusl. Andacht). Doch reichen die Anfänge des ↗Deutschen Hochamts bis um 1600 zurück (Mainzer Cantual, 1605). Das 17. Jh. ist das reichste der K.-Geschichte, mit P. ↗Gerhardt (ev.) u. F. v. ↗Spee (kath.) als größten Autoren. Während ev. Gesangbücher die Liedverfasser oft beim Namen nennen, ist die kath. Überl. auf weite Strecken anonym u. kollektiv, mit entsprechend instabiler Text-Überl., etwa bei den Marienliedern. Die Gesangbuchreformen der Spätaufklärung bringen mit ihrem Drang nach „vernünftiger Religion" einen tiefen Einschnitt. Sie verbannen das Dunkle u. Geheimnisvolle, das Mystische, Erotische u. Artistische der barocken Trad. zugunsten v. Tugend u. Belehrung. Das trad. Liedgut wird ausgeschieden od. radikal aktualisiert. Die Reform scheitert; nur ein kleiner Teil der neuen Lieder kann sich behaupten. Der Liedbestand der heutigen Gesangbücher ist das Ergebnis einer gegenaufklärer. Restauration, die, um 1820 einsetzend, im wesentl. immer mehr alte Lieder zurückgewinnt od. ihrem urspr. Text wieder annähert. Die Neuproduktion bleibt demgegenüber qualitativ zurück. Während sich in der Gesch. des K. bis z. 18. Jh. die größten Namen der allg. Literatur-Gesch. finden (A. ↗Gryphius, M. ↗Opitz, Spee, Ch. F. ↗Gellert, F. G. ↗Klopstock, J. G. ↗Herder), koppelt sich die sakrale Lyrik im 19. u. 20. Jh. v. der profanen ab u. wird, v. Ausnahmen wie J. ↗Klepper u. D. ↗Bonhoeffer abgesehen, vielfach provinziell. Im ev. wie im kath. Bereich entsteht, u.a. als Folge des nat. Denkens, im 19. Jh. ein Bedürfnis nach Einheitsgesangbüchern, das, nach versch. Zwischenstufen (dem „Eisenacher Entwurf" v. 1854 u. dem „Deutschen Evangel. Gesangbuch" v. 1915 im ev. Bereich, dem „Kirchenlied" v. 1938 u. den Einheitsliedern v. 1947 im kath. Bereich), mit dem „Evangelischen Kirchengesangbuch" (1950) u. mit dem kath. ↗„Gotteslob" (1975) verwirklicht wird. Ein Stück der alten Vielfalt der lokalen Überl. lebt in den regionalen Anhängen dieser Bücher fort. Während das „Gotteslob" den neoaufklärer. Strömungen seiner Entstehungszeit verpflichtet ist u. viele modernisierende u. entmythologisierende Textvarianten aufweist, ist das „Evangelische Gesangbuch" v. 1993 wieder stärker auf Texttreue bedacht, bringt aber, gegenüber seinem streng reformatorisch gesonnenen Vorläufer, eine gewisse pluralist. Weite ein. Dem ↗„Neuen Geistlichen Lied" gegenüber (seit etwa 1960), das seine hohe Akzeptanz mehr dem Schwung der Popmusik als den manchmal schwachen Texten verdankt, bleibt es, wie sein kath. Gegenstück, eher reserviert; eine gewisse offizielle Anerkennung haben in beiden Konfessionen die Gesänge aus ↗Taizé, einige ↗Negro Spirituals u. einzelne Lieder v. Textautoren wie Huub Oosterhuis, K. ↗Marti, Eugen Eckert, Eckart Bücken, Dieter Trautwein, Kurt Rommel, Wilhelm Willms, Diethard Zils od. Lothar Zenetti gefunden.

Lit.: **Ph. Wackernagel:** Das dt. K. v. der ältesten Zeit bis zu Anfang des XVII. Jh. L 1864–77, Nachdr. Hi 1964; **W. Bäumker:** Das kath. dt. K. in seinen Singweisen v. den frühesten Zeiten bis gg. Ende des 17. Jh. Fr 1886, Nachdr. Hi 1962; **A. F. W. Fischer u. a.:** Das dt. ev. K. des 17. Jh. Gt 1904–16, Nachdr. Hi 1964; **K. Ameln u. a.:** Das dt. K., Bd. 1: Verz. der Drucke v. den Anfängen bis 1800 (RISM B/VIII). Kassel 1975; **JLH;** Liturgie u. Dichtung, hg. v. **H. Becker u. a.** St. Ottilien 1983; **W. I. Sauer-Geppert:** Sprache u. Frömmigkeit im dt. K. Kassel 1984; **Ch. Albrecht:** Einf. in die Hymnologie. Gö [3]1987; **TRE** 12, 547–565 (Lit.) (A. Völker); 18, 602–643 (Lit.) (M. Jenny, H. Henkys). ↗Hymnologie.

HERMANN KURZKE

III. Liturgie- u. kirchenmusikgeschichtlich: Im Gesangsrepertoire der röm. ↗Messe kommt die Liedgattung (außer der ↗Sequenz) jahrhundertelang nicht vor; sie entwickelte sich im Rahmen der Anpassung der lat. Meßform an den außerlat. (v.a. deutschsprachigen) Kulturraum. Als kirchl. ↗Volksgesang findet sich das Lied verstärkt im Gottesdienst des MA, wobei es in diese aber nur teilweise funktional eingebunden ist. Frühe Formen des Liedes sind Rufe, ↗Leisen, deutschsprachige ↗Gesänge in der Trad. lat. ↗Cantiones, Nachdichtungen u. Übers. lat. ↗Hymnen u. ↗Antiphonen. Melodisch unterscheiden sie sich durch ihre anfänglich den Hymnen u. Sequenzen verwandte, überwiegend

syllab. Faktur, durch eine allmähl. Entfernung v. den ↗Kirchentönen u. eine Hinwendung z. Pentatonik, bald auch z. Dur-Moll-Tonalität u. zu akkordmelod. Wendungen – letzteres bes. im Weihnachtslied („Kindelwiegen") – sowie durch taktmetrisch orientierte Rhythmik u. stroph. Reimform v. der gregorian. Tradition. In der Messe ergänzen sie das ↗Ordinarium u. ↗Proprium missae v.a. im Umfeld des Bußaktes ↗Kyrie eleison („Leisen") u. der Predigt. Einen großen Aufschwung nahm das K. unter dem Einfluß der Reformation u. der luth. Lieddichtung; gezielt wurde das Lied als Mittel der Evangelisation eingesetzt (M. Luther: „das heylige Euangelion [...] zu treyben u. ynn schwanck zu bringen" – Vorrede z. J. ↗Walters Gesangbuch 1524 [WA 35, 474]). Unter diesem Einfluß, oft aber in bewußt antireformator. Ausrichtung entstanden auch auf kath. Seite u.a. Psalm-, Katechismus- u. Perikopenlieder. Ähnlich den ref. Psalmübertragungen (Ambrosius Lobwasser 1573) wird bei Psalmliedern kath. Dichter (z.B. K. ↗Ulenberg 1582) darauf geachtet, den atl. Text möglichst wortgetreu zu übernehmen u. die chr. Deutung – entgegen dem luth. Prinzip (Spalatin-Brief: WA Briefe 3, 220) – nicht in das Lied mit einfließen zu lassen; dieses hermeneut. Prinzip gilt auch für die Perikopenlieder u. findet sich bis heute. Verschiedene ↗Gesangbücher des 16. u. frühen 17. Jh. (auf kath. Seite M. ↗Vehe 1537, J. ↗Leisentritt 1567, Nikolaus Beuttner 1602 u. D.G. ↗Corner 1625) enthalten Lieder für die Liturgie u. den häusl. Gebrauch; v.a. die Jesuiten taten sich als Förderer des K. hervor. Das Mainzer Cantual v. 1605 gibt erstmals eingehende Vorschriften für die Verwendung des K. bei der Messe. Da nach MRom 1570 der Zelebrant verpflichtet war, auch alle Gesangsteile der Messe still zu beten, konnten diese nicht durch Lieder ersetzt werden; anderseits traten sie auch nicht nur additiv an die Stelle der v. Chor ausgeführten Gesänge. Die Liedmelodik zeigte spätestens ab dem 17. Jh. die Tendenz zu harmon. Orientierung, zumal auch das Generalbaßlied Einfluß auf das K. ausübte. Zugleich wurde der Rhythmus geglättet, Einflüsse aus dem barocken Tanz sind z.T. unverkennbar. Ab dem späten 18. Jh. entstanden aufgrund der rationalistisch motivierten Reformen des Josephinismus Reihen v. Meßliedern, die die Texte des Ordinariums paraphrasierten bzw. das Meßgeschehen betrachtend begleiteten. Die Zwangseinführung v. Gesangbüchern mit solchen Neuerungen bis ins frühe 19. Jh. hinein führte z.T. zu erhebl. Widerstand in den Gemeinden (Schepping 1974/75), dgl. die antirationalist. Reform der sog. Restauration mit ihrer Tendenz z. völligen Verdrängung des deutschsprachigen K. aus der Primärliturgie im Zuge der Relatinisierung durch ↗Gregorianischen Gesang bzw. cäcilian. Mehrstimmigkeit (↗Cäcilianismus). Dennoch gelang dem muttersprachl. rel. Lied ein wachsendes Vordringen aus seinen tradierten Reservaten – den „stillen Messen", Andachten (zumal des Weihnachts- u. Osterfestkreises u. des Maimonats), Wallfahrten u. Prozessionen – in die Meßfeier; manche dieser textlich u. musikalisch stark v. Zeitstil des 18. u. 19. Jh. geprägten K.er behielten bis heute eine relativ große Akzeptanz („Heiligste Nacht", „Das Grab ist leer", „Wunderschön prächtige", „Deinem Heiland, deinem Lehrer"). Eine größere Annäherung an die jeweiligen Texte der Liturgie wurde in der Zeit der ↗Liturgischen Bewegung der dreißiger bis fünfziger Jahre des 20. Jh. angestrebt (z.T. in Verbindung mit sog. dt. Gregorianik). Das „Kirchenlied" (1938) hatte deutl. ökum. Prägung u. übte v.a. durch bildstarke Texte G. ↗Thurmairs u. kraftvolle, oft die alten Kirchentonarten (v.a. den dor. Modus) mit kämpfer. Rhythmus u. hymn. Duktus verbindende Vertonungen A. ↗Lohmanns „in perfekter, oft kaum verhüllter [...] Konnotation" (Schepping 1994, 348) Regimekritik am Dritten Reich („Wir stehn im Kampfe u. im Streit"; „Uns rufet die Stunde"). Eine schrittweise Vereinbarung über ↗Einheitslieder dt. Diöz. führte z. Einheitsgesangbuch ↗„Gotteslob" (1975). In diesem fällt nicht nur der zahlenmäßig große Anteil an K.ern aus dem 16. u. 17. Jh. auf, sondern auch die musikal. Formenvielfalt (u.a. Liedrufe, Kehrverse, Litaneien, Strophen- bzw. Refrainlieder [Schützeichel 207–217]). Darüber hinaus werden K.er Basis der z. Kunstform entwickelten Choralvorspiele u. Choralbearbeitungen, Choralmotetten u. Liedsätze. Galt das K. lange Zeit hindurch als musikal. Umrahmung des priesterl. Tuns, so bestätigte die Musikinstruktion v. 5.3.1967 den Brauch, K.er an die Stelle der vorgesehenen Prozessionsgesänge der Messe zu setzen (n. 32). Seit dem Dt. Meßbuch v. 1975 können sie vollwertig auch andere liturg. Texte ersetzen (z.B. Gloria-, Credolieder; vgl. DKM 373–377); in ↗Kindergottesdiensten dienen neue geistl. Kinderlieder der Förderung aktiver „participatio" u. der Erleichterung des Mitsingens (Direktorium für Kindermessen 1973, n. 31). In der gemeindl. ↗Tagzeitenliturgie können K.er an die Stelle der Hymnen treten. Seit den sechziger Jahren des 20. Jh. nimmt die Zahl sog. ↗Neuer Geistlicher Lieder („Rhythmischer Lieder") zu, die bes. in den ersten beiden Jahrzehnten zahlr. Kritiker fanden, weil sie sich musikalisch u. textlich an der Lebenswelt u. am Musikgeschmack Jugendlicher orientieren (Schepping 1993). Einflüsse u.a. aus ↗Negro Spiritual u. Gospel, ↗Jazz, Beat u. ↗Rockmusik, Protestsong, internat. – v.a. israel. – Folklore, frz. Chanson, „Taizé-Gesängen", russ. orth. Vokalmusik u. K.-Tradition haben hier eine sprachlich-thematisch u. musikalisch-stilistisch vielfältige Liedgattung entstehen lassen, die heute bes. in Kinder-, Jugend- u. Familiengottesdiensten das trad. K. zurückgedrängt hat. Überkonfessionelle Akzeptanz fanden u.a. K.er v. Melodieautoren wie Martin Gotthard Schneider, Rolf Schweizer, Oskar Gottlieb Blarr, Fritz Baltruweit, Jacques Berthier, Bernard Huijbers, Peter Janssens, Christoph Lehmann u. Ludger Edelkötter.

Lit.: **J. Janota:** Stud. zu Funktion u. Typus des dt. geistl. Liedes im MA. M 1968; **Ph. Harnoncourt:** Gesamtkirchl. u. teilkirchl. Liturgie. Fr 1974, 247–462; **W. Schepping:** Die Purifizierung des geistl. Liedes im 19. Jh. aus der Sicht der Musikal. Volkskunde: Jb. für Volkslied-Forsch. 19 (1974) 21–52, 20 (1975) 9–36; **K. Ch. Thust:** Das K. der Ggw. Gö 1976; **A. Heinz:** Die Jesuiten als Förderer dt. Meßlieder: LJ 35 (1985) 158–167; **P. Nordhues–A. Wagner** (Hg.): Redaktions-Ber. z. Einheitsgesangbuch ‚Gotteslob'. Pb–St 1988, 161–238; **H. Schützeichel** (Hg.): Die Messe. Ein kirchenmusikal. Hb. D 1991, 207–228; **G. Fuchs:** Psalm-Deutung im Lied. Gö 1993; **W. Schepping:** Zw. Popularität u. ‚Opus-Musik'. Das Neue geistl. Lied im rhein. Raum: Musikal. Volkskultur im Rheinland, hg. v. G. Noll. Kassel 1993; **ders.:** Der K.-Komponist Adolf Lohmann

(1907–83). Zur Bedeutung seines musikal. Nachlasses: KMJ 80 (1996) 9ff. GUIDO FUCHS/WILHELM SCHEPPING

IV. Praktisch-theologisch: Das Lied (griech. ᾠδή, lat. *canticum*) ist, auch wenn es formal nicht genau definierbar erscheint, schon im NT eine „Weise des Wortes ..., in dem Christus sich zu Gehör bringt" (ThWNT 1, 164 [H. Schlier]); zugleich folgt aus der Verkündigung des Wortes Gottes die gegenseitige Belehrung u. Ermahnung in der Gemeinde u. a. mit (geistgewirkten) Liedern (Kol 3,16; Eph 5,18f. [Söhngen]). Als „neues Lied" (Offb 5,9; vgl. Ps 98,1) hat es eschatolog. Bedeutung, gilt (auch als Ausdruck des Erlöstseins) dem erhöhten Herrn; die Vorstellung einer himml. Liturgie als Urbild jedes Gottesdienstes (SC 8) soll sich nicht zuletzt auch im Gesang u. im Lied ausdrücken, weshalb gerade hymn. Texte der Liturgie, wie Gloria u. Sanctus, unbedingt gesungen werden sollen. – Das K. gilt im Protestantismus wie bes. nach dem Vat. II auch in der kath. Kirche als vorzügl. Form der aktiven Teilnahme der Gemeinde am Gottesdienst (↗actuosa participatio, SC 30). Da diese Bedeutung des K. in der Gesch. der kath. Liturgie jedoch über Jhh. hinweg verdunkelt war, ist eine Bewußtmachung nach wie vor nötig; das kann auch durch Liedpredigten u. -katechesen geschehen. Anderseits können die neuen Möglichkeiten des Einsatzes v. Liedern in der Liturgie auch z. Einebnung der (nicht-liedmäßigen) musikal. Formenvielfalt („Liederlichkeit") u. z. Übersättigung führen, ebenso wie unbedachte u. liturgisch unpassende K.-Auswahl; manche jüngeren K.er aus dem ↗„Gotteslob" wie auch sog. ↗Neue Geistliche Lieder sind bisweilen nicht genügend gemeindegemäß konzipiert. Eine Gefährdung, die auch außerkirchl. Lieder betrifft, liegt in der Überschwemmung des Alltags mit Musik u. (akustisch perfekt aufgenommenen) Schlagern, was u. U. nicht dazu anregt, zu singen u. „sich selbst herzugeben" (Henkys). – In ihrer Gesch. waren K.er stets ein bevorzugtes Medium der theol. Reflexion wie auch (bes. im 16. Jh. u. später) der Kontrovers-Theol.; damit ist aber auch zugleich ein Spannungsverhältnis zu ihrem Wesen als Doxologie gegeben (Berger). Nach dem 2. Weltkrieg fand ein zunehmender Austausch der jeweiligen konfessionell geprägten K.er auch im Gottesdienst statt, was 1972 zur Herausgabe des H. „Gemeinsame K.er" mit 102 Gesängen führte; im „Gotteslob" (1975) u. im „Evangelischen Gesangbuch" (1993) sind gemeinsame K.er mit einem „ö" (ökumenisch) gekennzeichnet. Auch theologisch sind viele neuere K.er nicht mehr „annähernd konfessionell-dogmatisch" (Buchrucker 255) festgelegt.

Lit.: **P. Nordhues–A. Wagner** (Hg.): Predigten z. Gotteslob, 3 Bde. Gr u. a. 1966–67; **O. Söhngen:** Theol. der Musik. Kassel 1967; **M. Rößler:** Die Liedpredigt. Gesch. einer Predigtgattung. Gö 1976; **A.-E. Buchrucker:** Theol. der ev. Abendmahlslieder. Er 1987; **R. Pacik:** Kriterien für Text u. Melodie des Gemeindeliedes: HlD 42 (1988) 62–96; **TRE** 18, 638–643 (J. Henkys); **T. Berger:** Theol. in Hymnen? Altenberge 1989.
GUIDO FUCHS

Kirchenmitgliedschaft ↗Kirchengliedschaft.

Kirchenmusik

I. Begriff – II. Geschichte – III. Kirchenrechtliche Bestimmungen – IV. Außereuropäische Teilkirchen – V. Organisationen: ↗Cäcilienverband; ↗Ökumene, Arbeitsgemeinschaft für ökumenisches Liedgut.

I. Begriff: Die Gesch. des Begriffs K. ist lang u. kompliziert. Liturgischer Gesang (↗Liturgische Musik, II. Gesang in der Liturgie), *cantus ecclesiasticus,* wird erst um 1200 mit der Einf. mehrstimmigen Singens der Musik, *cantus musicalis,* zugerechnet. Unter dem Einfluß der Kirchen der Reformation bez. *musica sacra* (erstmals bei M. ↗Prätorius, 1614) geistl. Musik im weitesten Sinn; gottesdienstl. Musik wird *musica ecclesiastica* genannt. Ab etwa 1820 wird der ↗Gregorianische Gesang der musica sacra zugeordnet. Die amtl. röm. Dokumente sprechen weiterhin v. cantus als dem Inbegriff liturg. Musik. Musica sacra – im Ggs. zu musica profana – wird wohl z. erstenmal in einem amtl. Dokument der Kölner Provinzialsynode v. 1860 verwendet, dann v. Allg. ↗Cäcilienverband u. v. der röm. Kurie (1870) übernommen. Im MP *Tra le sollecitudine* v. 1903 erscheint musica sacra als Sammelbegriff v. K.: Gregorian. Gesang, klass. ↗Polyphonie, neuere Musik (↗Neue Musik, Neue Kirchenmusik). Die Instr. *De musica sacra* v. 1958 zählt nun auch die ↗Orgelmusik, den rel. ↗Volksgesang u. die rel. Musik der K. zu. Während die Ausführungen der Liturgie-Konst. des Vat. II über die K. noch unscharf sind, bringt die Instr. *Musicam sacram* v. 1967 mehr terminolog. Klarheit u. eine bedeutende Weiterentwicklung. Zum erstenmal wird dem muttersprachl. Volksgesang liturg. Qualität zuerkannt *(cantus popularis sacer).* K. wird jetzt primär als Gesang der versammelten Gemeinde verstanden.

Lit.: **Ph. Harnoncourt:** Liturgie u. Musik: D. Wessely (Hg.): Bruckner Symposion 1985. Linz 1988.
WOLFGANG BRETSCHNEIDER

II. Geschichte: Die älteste Musik der röm. Kirche ist der einstimmige solist. bzw. chor. ↗Gesang gottesdienstl. Texte mit Wurzeln im jüd. Synagogalgesang (↗Psalmodie), bis z. 8. Jh. ausschließlich mündlich tradiert (↗Choral). Vorgetragen wird er in den ersten Jhh. v. Priester bzw. Diakon u. – als Antwort (↗Responsorium), Ruf (↗Akklamation) u. Lobpreis (↗Hymnus, III. Musikalisch) – v. der Gemeinde (↗Volksgesang). Mit dem Zugewinn an melodisch reicheren Choralmelodien (↗Gregorianischer Gesang) u. der Konstituierung v. Klerikerchören (↗Schola cantorum) nach Gregor I. nimmt der gottesdienstl. Volksgesang immer mehr ab. Etwa gleichzeitig mit der Erweiterung des choralen Repertoires durch liedhafte Formen (↗Sequenz; ↗Tropen) ist dann im 9. Jh. erstmals zweistimmiger Vortrag in musiktheoret. QQ aus Fkr. belegt. Damit tritt die K. in eine neue Phase als mehrstimmige Kunst, deren Gesch. im folgenden ausschließlich behandelt wird. Ihre Entwicklung anhand musikal. QQ läßt sich aber erst seit dem 12. Jh. verfolgen.

1. *1100–1300.* Die Mehrstimmigkeit wird v. einer Vortragsweise z. Kompositionsweise u. damit z. charakterist. Zeichen des abendländ. Musikschaffens. Sie ist zunächst (↗St-Martial-Schule in Limoges, Anfang 12. Jh.) einfache homophon-freirhythm. Bearbeitung v. Choralmelodien (Sequenzen, Benedicamus-Paraphrasen, Prozessionsgesänge). Zwischen 1180 u. 1280 kommt es in Paris (↗Notre-Dame-Schule) zu einer Differenzierung der kompositor. Anlage u. Choralbindung u. z. Ausbildung bestimmter Gattungen v. – teilweise hochvirtuosen – Propriumsgesängen (↗Organum; ↗Discantus;

↗Conductus; ältere ↗Motette), die v. einem Klerikerchor (möglicherweise mit Orgel) ausgeführt wurden, während die QQ keinen Gemeindegesang ausweisen. Hier wird auch die bis z. Vat. II dauernde Praxis deutlich, daß K. ausgeführt wird, während der Priester am Altar sämtl. liturg. Texte sprechen muß, u. hier beginnt (modern ausgedrückt) ihre spannungsvolle Stellung zw. Funktionalität u. künstler. Autonomie.

2. *1300–1600.* Musikalische Hauptgattung ist die Motette, zunächst weiterhin mit einer Choralmelodie im ↗Tenor, aber ohne direkten liturg. Bezug u. als Feld rationaler Kunstfertigkeit (Isorhythmie). Im Lauf des 14. Jh. werden zunächst einzelne Sätze des Ordinarium missae vertont, bevor bei G. de ↗Machaut erstmals alle Sätze als musikal. Ganzes erscheinen u. damit die ↗Messe als musikal. Gattung entsteht; dort auch erster Einsatz der mehrstimmigen Musik als Mittel, Sinn u. Gewicht einzelner Worte auszudrücken. Um 1430 beginnt die eur. Führungsrolle der ↗Niederländischen Schule (v. G. ↗Dufay bis O. di ↗Lasso) u. vollzieht sich die Umwandlung der Motette z. Sammelform der Vertonung v. Teilen des Propriums v. Messe u. Offizium. Im 16. Jh. gewinnt It. an Bedeutung, zumal durch das Wirken G. P. da ↗Palestrinas in Rom (↗Kirchenstil). Die Reformation wirkt sich als musikgesch. Zäsur aus, da sie z. textlich, strukturell u. funktionell unterscheidbaren Nebeneinander v. ev. u. (hier ausschließlich gemeinter) kath. K. führt. Das Konzil v. ↗Trient beschäftigt sich nur am Rand mit der K. u. reflektiert bes. das Verhältnis v. „kirchlich" u. „weltlich", das in der kath. Auffassung v. K. bis in die unmittelbare Vergangenheit eine wichtige Rolle gespielt hat. In It. gewinnt im 16. Jh. die Passion (↗Passion Christi, Kirchenmusik), aber auch die volkssprachl. K. zeitweise an Bedeutung (↗Lauda).

3. *1600–1800.* Die K. verliert ihre bisherige weithin beherrschende Stellung in der Entwicklung der ↗Musik durch das Aufkommen neuer weltlich-vokaler u. -instrumentaler Gattungen (Oper, Konzert, später Sinfonie, Sonate). Als solche gerät sie kompositorisch u. ausdrucksmäßig in das Spannungsfeld zw. dem weitergepflegten Kirchenstil u. den neuen Mitteln der ↗Monodie u. des konzertierenden Stils mit u. ohne Instrumente. Auch steht sie, getragen v. eigenen Institutionen (Kapellen), zunehmend im Dienst höf. u. kirchl. Repräsentation. Insgesamt ist die gedruckte u. hsl. Überl. der K. unübersehbar, u. auch fast alle bedeutenden kath. Komponisten sind daran beteiligt. Um 1640 entsteht in It. – nach einer Vor-Gesch. v. a. im Geist u. in den Institutionen der filippin. Frömmigkeitsbewegung (F. ↗Neri) – das it. u. lat. ↗Oratorium. Hier u. in der K. insg. bilden It. u. das kath. dt. Sprachgebiet eine Einheit, während bes. Fkr., kirchenhistorisch bedingt (↗Gallikanismus), eigenständig ist. Die geistige u. rel. Krise im Zshg. mit der ↗Aufklärung beeinflußt auch die Entwicklung der K., deren institutionelle u. materielle Basis durch die Ereignisse u. die Folgen der Frz. Revolution weitgehend verlorengeht. Gleichwohl gibt es aus dieser krit. Zeit kirchenmusikal. Meisterwerke, so v. J. ↗Haydn, W. A. ↗Mozart u. L. van ↗Beethoven.

4. *1800–1900.* Die Gesch. der K. verläuft auf versch. Bahnen, bewegt sich aber im wesentl. am Rande der allg. Musikentwicklung, die hauptsächlich durch Oper, Symphonik u. Kammermusik geprägt wird. Das gottesdienstl. Repertoire wird einerseits v. älteren u. neu komponierten orchesterbegleiteten Messen u. Motetten gebildet. Herausragende Meister sind in Dtl. J. G. ↗Rheinberger, F. ↗Liszt u. A. ↗Bruckner, in Fkr., wo J.-F. ↗Le Sueur u. H. ↗Berlioz K. teilweise als Element staatl. Feiern geschrieben hatten, L. ↗Cherubini, C. ↗Saint-Saëns u. G. ↗Fauré. Anderseits kommt es in Dtl. durch die literar. Romantik um 1800 zu einer ästhetisch begründeten u. konfessionsübergreifenden Verklärung des palestrin. Kirchenstils als Ideal einer „heiligen Tonkunst" (Musica sacra). In diesem Zshg. steht dann seit den Jahren nach 1870 die Bewegung des ↗Cäcilianismus, die sich der Wiederbelebung des Kirchenstils verschreibt u. die K. mit Orchester scharf ablehnt. Das Bild der K. im u. seit dem 19. Jh. wird nicht zuletzt auch durch die Integration bedeutender K.-Werke (etwa Mozarts „Requiem" u. Beethovens „Missa solemnis") neben den Passionen v. J. S. ↗Bach u. den Oratorien v. G. F. ↗Händel u. Haydn in das bürgerl. Konzertwesen bestimmt. Hierher gehören auch die großformatigen Requiem- u. Stabat-mater-Kompositionen, etwa v. G. ↗Rossini, A. ↗Dvořák, G. ↗Verdi.

5. *Seit 1900.* Diese Entkirchlichung setzt sich in einzelnen Gattungen der K. (Messe, ↗Requiem, Passion, ↗Lamentation, ↗Stabat mater) im Prinzip bis heute fort. Innerkirchlich steht am Anfang des Jh. das MP *Tra le sollecitudine* Pius' X. (1903), das für die Restauration des Chorals bedeutsam ist u. in dessen geistiger Haltung auch das Vorbild aller K. sieht. Die K. in ihrer eigtl. Funktion bleibt indes weiterhin eine Randerscheinung in der vielgestaltigen Gesch. der Musik insg. u. im wesentl. v. den modernen Strömungen unberührt (Ausnahmen in Dtl. v. a. bei J. ↗Haas, H. ↗Schroeder, G. ↗Trexler, Max Baumann). Überragende Bedeutung für die K. hat die Liturgie-Konst. des Vat. II ↗*Sacrosanctum Concilium.* Sie würdigt einerseits die überl. lat. K. als einen zu bewahrenden Schatz, stellt aber anderseits die K. auf neue Grundlagen, indem sie ihr selbst liturg. Vollzug zuerkennt u. damit ihre seit den Anfängen der Mehrstimmigkeit existierende liturgiebegleitende Funktion beendet. Gleichzeitig verliert das ↗Latein seine Bedeutung als alleinige ↗Liturgiesprache zugunsten der Landessprachen u. erhält der ↗Volksgesang seine in frühchr. Zeit innegehabte Liturgiefähigkeit. So mündet die Gesch. der K. in die Ggw. u. Zukunft der ↗Liturgischen Musik. ↗Kirchenlied; ↗Orgelmusik.

Lit.: **O. Ursprung:** Die kath. K. Potsdam 1931; **K. G. Fellerer:** Gesch. der kath. K., 2 Bde. Kassel 1972–76; **GLM** 4, 339–344 (H. Hucke); **H. Musch** (Hg.): Musik im Gottesdienst, Bd. 1. Rb [5]1994. – *Zss.:* Musica sacra 1 (1868) ff.; Kirchenmusikal. Jb. 1 (1886) ff. GÜNTHER MASSENKEIL

III. Kirchenrechtliche Bestimmungen: Die K. wurde nach dem Vat. II durch die Instr. *Musicam sacram* v. 5.3.1967 umfassend neu geordnet. Die kirchl. Nominierung z. K. ist im wesentl. geprägt durch zwei Grundsätze: 1) Übereinstimmung zw. K. u. Würde des Gotteshauses u. der Liturgie (vgl. auch c. 1210 CIC; c. 872 § 1 CCEO), 2) Vielfalt musikal. Ausdrucksformen in der Liturgie (v. a. er-

möglicht durch die IV. Liturgieinstruktion v. 25.1. 1994, n. 40) bei gleichzeitiger Wertschätzung des ↗Gregorianischen Gesangs als des „der röm. Liturgie eigenen Gesangs" (SC 116; vgl. SC 112–121). Bezüglich Kirchenkonzerten hat die C Cult. am 5.11.1987 ein Schreiben veröffentlicht, wonach der Orts-Bf. die Veranstaltung einzelner (nicht hingegen weltl.) Konzerte in einer Kirche gestatten kann. Zu K. u. Kirchenkonzerten sind auch teilkirchl. Regelungen v. Bischöfen u. BKK zu beachten.

Lit.: Dokumente z. K., hg. v. **H. B. Meyer – R. Pacik.** Rb 1981; **W. Aymans:** Kontinuität u. Entwicklung der kirchl. Gesetzgebung z. Gregorian. Choral: AKathKR 151 (1982) 410–423; **W. Schulz:** Kirchenamtl. Äußerungen zu Stellung u. Funktion der Orgelmusik in der kath. Kirche: Die Orgel im Dienst der Kirche, hg. v. H. H. Eggebrecht. Murrhardt 1985, 57–81.

LUDGER MÜLLER

IV. Außereuropäische Teilkirchen: Die Anerkennung liturg. Dignität lokaler Musiktraditionen durch das Vat. II (SC 119) verstärkte die kirchenmusikal. ↗Inkulturation. Ansätze dazu reichen Jahrzehnte zurück, entgegen uniformierenden Bestrebungen röm. Dokumente. *Afrika:* In 100 Jahren Evangelisierung suchten Missionare Gesänge ihrer Herkunftsländer zu vermitteln. Wegen des tonalen Charakters lokaler Sprachen erwiesen sich Textunterlegungen als problematisch. Erst in den fünfziger Jahren des 20. Jh. respektierte man einheim. Traditionen. Initiativen gingen aus v. Ephraim Amu, Ghana; Ikoli Harcourt Whyte, Nigeria; Pie-Claude Ngumu, Kamerun; Stefan Mbunga, Tansania. Populäre Kompositionen (z. B. „Misa Luba") mit lat. Gregorianik u. Rhythmusinstrumenten stellten Sonderfälle dar. Nach dem Vat. II wurden genuin afrikan. Gesänge aus oraler Tradierung transkribiert u. in Gesangbüchern verbreitet. Später hinzugekommene Gospelsongs ev. US-Kirchen galten mehr außerliturg. Anlässen. Die Gottesdienste der Afrika-Synode (Rom 1994) zeigten erstmals in Europa eine Synthese afrikan. Musik in versch. Sprachen mit Gebärden, Bewegung u. Tanz. – *Asien:* 1950 empfahl das 1. Plenarkonzil *Indiens* in Bangalore nach der Pflege des Kirchengesangs (Gregorianik u. a.) auch die Förderung einheim. Musik. Pionieren in Komposition u. Tanz wie Georg Proksch SVD folgten bald ind. Künstler. – Dank der Vorarbeit einiger Bf. *Indonesiens* schon vor dem Vat. II konnte inkulturierte K. unter den Katholiken leichter akzeptiert werden. Eine wichtige Rolle spielt das v. den Jesuiten 1971 in Yogyakarta err. Zentrum für liturg. Musik mit seinen Kontakten zu Komponisten der einzelnen Inseln u. mit Publikationen der in über 30 Seminarien aufgrund der lokalen Musik-Trad. gemeinsam erarbeiteten neuen liturg. Gesänge. Das 1980 v. diesem Zentrum herausgegebene Gesangbuch „Madah Bakti" enthält 150 Neukompositionen; 300 weitere der Anhang v. 1992. – Die Liturgiegesänge *Japans*, greifbar im zuletzt 1966 aufgelegten Einheitsgesangbuch, sind bis heute überwiegend westlich geprägt. Komponisten wie Saburo Takata bilden die Ausnahme. Über Eigentraditionen wurde 1959 auf dem K.-Kongreß in Hiroshima erstmals offen diskutiert. – Die kontrollierte Art liturg. Singens in *Korea* erinnert an konfuzian. Geisteshaltung. Die Lieder sind westl. Kompositionen entlehnt od. v. Koreanern im westl. Stil geschrieben. Gelegentlich wird v. geschulten Chören eine Nationalmesse mit trad. Instrumenten u. Melodien gesungen. – Ähnlich den asiat. Ländern öffnet sich auch *Papua Neuguinea* mehr einheim. Musiktradition. – *Lateinamerika:* Bereits vor der Öffnung der Liturgie für die Volkssprache schufen Musiker in Mexiko u. Chile geistl. Werke unter Verwendung einheim. Folklore. Weltweiten Erfolg erzielte die „Misa Criolla" v. Ariel Ramírez (Argentinien). Gesungen auf einen 1963 v. der Liturg. Kommission für Lateinamerika genehmigten kastil. Text, verknüpft sie Melodien des Komponisten mit trad. argentin. und hispanoamer. Regionalformen u. -rhythmen in volkstüml. Instrumentarium. Ähnlich konzipiert ist die „Navidad Criolla" v. Carlos A. Irigaray (Uruguay). Auf Kritik stieß wegen ihres Textes die „Missa Nicaraguensis". Die stark auf Gemeindebeteiligung bezogene K. *Brasiliens* ist v. afrikan. Rhythmik mitgeprägt u. steht teilweise unter dem Einfluß v. Pfingstkirchengesängen. Über Fastenaktionen finden regionalisierte Gesänge auch landesweit Verbreitung.

Lit.: **J. Lenherr:** Die nichtwestl. Teilkirchen (Missionen) u. die kirchenmusikal. Bestimmungen seit Pius X.: Vermittlung zwischenkirchl. Gemeinschaft, hg. v. J. Baumgartner. Schöneck-Beckenried 1971, 287–329; **GKKM** 2, 329–352; **A. Müller:** Message Becomes Incarnate in Song: Church Hymns in the Diocese of Kenge: Communicatio Socialis Yearbook 4 (1985) 119–127; **T. W. Hunt:** Music in Missions. Nashville 1987; **R. Vogels:** Tanzlieder u. liturg. Gesänge bei den Dagaaba in Nordwestghana. HH 1988; **W. Kornder:** Die Entwicklung der K. in den ehemals dt. Missionsgebieten Tanzanias. Er 1990; Inculturation of Christianity in Africa, hg. v. **T. Okure u. a.** Eldoret (Kenia) 1990; **K.-E. Prier:** Madah Bakti: Vom westl. Kirchenlied z. einheim. liturg. Musik in Indonesien: KM 110 (1991) 14–18; **A. Wilson-Dickson:** Geistl. Musik. Gi 1994; **E. Henseler:** Kath. K. in Japan. St. Ottilien 1994; **J. G. Donders:** Music for a Purpose: African Rhythm and Dance in the Roman Liturgy: Pastoral Music 19/5 (1995) 15 ff.; **H. Zahn:** Jabem Traditional Music and the Development of Lutheran Hymnody: Mission and Music, hg. v. D. Niles. Boroko (Papua New Guinea) 1996.

ECKHARD JASCHINSKI

V. Organisationen: ↗Cäcilienverband; ↗Ökumene, Arbeitsgemeinschaft für ökumenisches Liedgut.

Kirchenmusiker, Kirchenmusikerin, nach heutigem Gebrauch die Person, der die Verantwortung für die Gestaltung der Liturgie in musikal. Hinsicht übertragen ist. Der K. hat ein je nach haupt- od. nebenberufl. Beschäftigung gegliedertes u. gewichtetes Aufgabenfeld. Es umfaßt kantorale Aufgaben (Liturgiegesang [↗Liturgische Musik, II. Gesang in der Liturgie]), Ensembleleitung (Kirchenchor, Kinder- u. Jugendchor) u. instrumentalen Bereich (↗Orgel, zunehmend aber auch Klavier u. Gitarre) u. entspricht dem Bild v. ↗Kirchenmusik nach dem Vat. II („integrierender u. notwendiger Bestandteil der Liturgie"). Der Beruf des K. hat auch eine pastorale Bedeutung.

Im dt. Sprachgebiet ist heute die K.-Ausbildung in drei Stufen verbindlich geregelt: C (für den nebenberuflich selbstverantwortl. Dienst), B (für den hauptberufl. Dienst) u. A (mit Kantorenexamen, für den hauptberufl. Dienst in besonderer Verantwortung; ↗Kantor, Kantorin). Diese Struktur wurde 1969/70 durch die DBK verabschiedet u. 1996 als Berufsbild A/B bestätigt. Die Stud.-Dauer beträgt für C 2–3 Jahre, für B 3–4 Jahre, für A 5–6 Jahre (mit Tendenz z. Vereinheitlichung: 4 Jahre B, an-

schließend 2 Jahre A). Alle Ausbildungen haben ungefähr den gleichen Fächerkanon auf unterschiedl. Niveau. Hauptfächer sind Chor- u. Orchesterleitung sowie Orgel (liturg. u. Literatur-Spiel). Hinzu kommen Liturgik, Gregorian. Choral u. dt. Liturgiegesang, Gesang, Klavier, Musik-Gesch., musikal. Analyse, Tonsatz, Gehörbildung u. Orgelkunde. Das heutige Berufsbild des K. erfordert zudem eine vertiefte liturg. Bildung u. Sensibilisierung sowie die Aufnahme neuer Fächer in die K.-Ausbildung, z. B. Kinderchorleitung, Umgang mit ↗Neuem Geistlichen Lied, Musikpädagogik.

Die Ausbildung z. K. erfolgt in Dtl. (1997) in 60 Institutionen. Darunter sind eine mit A/B/C-, 13 mit A/B-, 4 mit B- u. 30 mit C-Ausbildung. Viele dt. Diöz. haben neben diesen offiziellen Stud.-Gängen auch Ausbildungsmöglichkeiten od. Teilbereichsqualifikationen in den (niedrigeren) Stufen D/E. Bei den Ausbildungsstätten handelt es sich um diözesane Einrichtungen (Ämter bzw. Referate für Kirchenmusik, meist mit C-Ausbildung), Kirchenmusikschulen (z. B. Aachen mit A/B/C-Ausbildung, Regensburg, Rottenburg) sowie Abteilungen an Konservatorien bzw. Staatl. Musikhochschulen (mit A/B-Ausbildung). Seit 1967 gibt es als umfassendes Koordinierungsorgan die „Konferenz der Leiter kath. kirchenmusikal. Ausbildungsstätten“.

Lit.: Die kirchenmusikal. Dienste. Leitlinien z. Erneuerung des Berufsbildes: Musica sacra 111 (1991) 535f.; **M. Kreuels** (Hg.): Institutio et praxis. Rb 1992; **H. Musch** (Hg.): Musik im Gottesdienst, 2 Bde. Rb ^{4}1993/94. STEFAN KLÖCKNER

Kirchenopfer ↗Kollekte (I), III. Kirchenrechtlich.

Kirchenordnungen (Kn.). Beim facettenreichen Terminus *Kirchenordnung* (K.) dürften die ev. Kn. der Reformationszeit als v. der weltl. Autorität erlassene Lebensordnungen für die prot. Gemeinden (s. u. III.) begriffsbildend gewirkt haben. Auf altchr. QQ-Texte, die durch erste wiss. Editionen seit dem 16. Jh. das Interesse der Patristiker auf sich zogen (s. u. II.), wurde dieser Begriff bereits ab dem 17. Jh. angewendet; v. hier aus fand er aufgrund formgesch. Fragestellungen in der ntl. Forsch. Berücksichtigung (s. u. I.). – Der Gebrauch des Begriffs K. im Zshg. bestimmter kirchenrechtl. od. rechtstheol. Entwürfe (K. als KR) bleibt im folgenden außer acht.

Lit.: **E. M. Synek:** Dieses Gesetz ist gut, heilig, es zwingt nicht ... Zum Gesetzesbegriff der Apost. Konstitutionen. W 1997, 12–18 (Gesch. des K.-Begriffs).

I. Neues Testament: 1. Ausgehend v. der in der älteren Forsch. verbreiteten Meinung, die Pastoralbriefe (Past.) des NT (näherhin 1 Tim u. Tit) enthielten eine (womöglich schriftlich fixierte) „Kirchenordnung“, muß zunächst betont werden, daß die neuere Forsch. v. der Existenz einer dem Verf. der Briefe vorliegenden K. nicht ausgeht. Werden formale Kategorien benannt, mit deren Hilfe der Nachweis erbracht werden soll, in den Past. konstituiere sich K. im Rahmen der ↗„Haustafel“-Texte, so muß auch dem widersprochen werden: Das in den Past. verarbeitete trad. Material, das formal der ↗Paränese zuzuordnen ist, erhält dadurch eine eigenständige Prägung, daß es in dezidiert theologisch-abstrakte Kontexte (s. u.) gerückt wird. Diese sind ihrerseits in den Dienst der Legitimation der Ordnung gestellt, einerseits weil sie paganem Ordnungsdenken entnommen sind (Oikonomik), anderseits weil sie als Normbegriffe der Ausbildung fester Ordnungsstrukturen in der Gemeinde Vorschub leisten.

2. Von daher sucht man K. besser als Ziel u. Zweck der Briefe zu bestimmen als in ihrer materialen Ausbildung; unter dieser Prämisse wird die „Ordnung“ der Adressatengemeinde durch folgende Elemente erreicht: Der Verf. kombiniert ursprünglich pagane tafelartige Mahnungen mit theol. Motiven, etwa der Stilisierung der Gemeinde als ↗Haus Gottes (οἶκος-Metapher), in dem feste Ordnungen das Leben bestimmen. Das Resultat sind Ständeparänesen sowie standesspezif. Pflichten- u. Lasterkataloge. Innere Kohärenz des normativen Ordnungsbestandes garantieren abstrakte Normbegriffe (διδασκαλία, εὐαγγέλιον, παραθήκη), die in der Person des Paulus als Normierungsinstanz ihre personale Komponente ausbilden, was die Pseudepigraphie der Briefe unter hermeneut. Rücksicht als integralen Bestandteil der Ordnungsstruktur ausweist. Ziel ist die Konsolidierung der Gemeinde in Anbetracht der Bedrohung durch Irrlehre einerseits u. feindlich gesinnter Umwelt anderseits, wobei durch die Akzeptanz u. Integration pagan-eth. Entwürfe in den Ordnungsbestand sich implizit die Hoffnung ausdrückt, gleichermaßen v. paganen Umfeld, in dem es sich einzurichten gilt, akzeptiert zu werden.

Lit.: Vgl. die Kmtr. zu den Past. – **H. W. Bartsch:** Die Anfänge urchr. Rechtsbildungen. HH 1965; **A. Sand:** Die Anfänge einer Koordinierung versch. Gemeindeordnungen nach den Past.: Kirche im Werden, hg. v. J. Hainz. Pb 1976, 215–237; **G. Lohfink:** Die Normativität der Amtsvorstellungen in den Past.: ThQ 157 (1977) 93–106; **D. Lührmann:** Ntl. Haustafeln u. antike Ökonomie: NTS 27 (1980) 83–97; **F. Laub:** Sozialgesch. Hintergrund u. ekklesiolog. Relevanz der neutestamentlich-frühchr. Haus- u. Gemeinde-Tafelparänese: MThZ (1986) 249–271; **J. Roloff:** Ansätze kirchl. Rechtsbildungen im NT: Stud. zu KR u. Theol., hg. v. K. Schlaich, Bd. 1. Hd 1987; **M. Wolter:** Die Past. als Paulus-Trad. Gö 1988; **M. Gielen:** Trad. u. Theol. ntl. Haustafelethik. F 1990; **B. Steimer:** Vertex traditionis. B–NY 1992, 159–190; **F. Young:** The Theology of the Pastoral Letters. C 1994, 97–122.

II. Alte Kirche: 1. Kn. bezeichnen eine *Gattung altchr. Texte,* die Fragen der kirchl. Verfassung, des Kultes u. der Disziplin behandeln. Zur Gattung gehören Texte, die über einen Zeitraum v. vier Jhh. entstanden u. in einem komplizierten Beziehungsgeflecht literar. Abhängigkeit vernetzt sind. Meist fehlende Originaltexte müssen durch spätere oriental. Versionen ersetzt werden. Als Kn. werden zwölf Texte bez., die in drei Gruppen zu je vier Texten unterteilt werden können: a) Die wichtigste Gruppe enthält vier voneinander *unabhängige Texte,* aus denen sich Gattungskriterien eruieren lassen (s. u.): die ↗Didache (Ende 1. Jh.), die sog. ↗Traditio apostolica (Anfang 3. Jh.), die ↗Didaskalie (Mitte 3. Jh.), die ↗Apostolische Kirchenordnung (Ende 3. Jh.). b) Literarisch v. der trad. apost. abhängig sind drei *Sonderformen:* die Canones Hippolyti (1. Hälfte 4. Jh.), die Epitome Constitutionum apostolorum VIII (Anfang 5. Jh.), das Testamentum Domini (Anfang 5. Jh.) sowie die ↗Apostolischen Kanones (Canones Apostolorum, 2. Hälfte 4. Jh.), die auch v. den ↗Apostolischen Konstitutionen (s. u.), in die sie zunächst integriert waren (VIII, 47), überliefert wurden. c) Als *Sammel-*

werke werden jene Kn. bez., in denen Texte der ersten u./od. zweiten Gruppe vereinigt sind; für vier Sammelwerke läßt sich eine eigenständige Existenz vermuten: das Fragmentum Veronense (2. Hälfte 4. Jh.), die Const. apost. (um 375), der Alexandrin. Sinodos (Mitte 5. Jh.), der Oktateuch des Clemens (spätes 5. Jh.).

2. Wichtige Etappen der *Forschungsgeschichte* waren die Entdeckung der Did., die des Fragmentum Veronense sowie die Identifizierung der trad. apost. als literar. Einheit (z. Verf.-Frage der trad. apost. ↗Hippolyt, ↗Traditio apostolica), die das wiss. Konstrukt einer ↗Ägyptischen Kirchenordnung überflüssig machte (v. der Goltz 1906, Schwartz 1910, Connolly 1916).

3. Kn. weisen folgende *formale Gattungsmerkmale* auf: die Verwendung v. appellativen (katalog. ↗Paränese, Mahnrede, Mahnspruch) u. präskriptiven Formen (apodikt. Dekretierung mit kasuist. Erweiterung u. Begründung); Verwendung rubrikaler Floskeln (= syntakt. Einheit, die eine andere formal selbständige Größe nach Art einer Überschrift einleitet); begriffl. u. (seltener) sachl. Assoziationen als formale Reihungselemente. Die Adressatenanrede ist großer Variabilität unterworfen. Die pseudapost. Stilisierung der Kn. ist nicht primär gattungskonstitutiv, sondern partizipiert als literar. Ausdrucksmittel, um ein spezif. Traditions- u. Normverständnis z. Geltung zu bringen, an der Legitimationsstruktur u. trifft überdies für zwei der vier literar. Einheiten nicht zu (Did., trad. apost.).

4. Die *Verfasser bzw. Kompilatoren* der Texte nahmen nur dann „legislative Kompetenz“ (d. h. „Recht“ zu setzen) in Anspruch, wenn dies im Konnex an die Adressatengemeinde möglich war. Von daher erstreckt sich der Gültigkeitsbereich der Kn. auf die Adressatengemeinde; dazu steht nicht im Widerspruch, daß die Gattung literarisch universale Geltung beansprucht; die reale Adresse bildet z. universalen Prätention das pragmat. Korrelat. Kn. beanspruchen, alle Bereiche des Gemeindelebens in den Blick zu nehmen, jedoch wird die Vollständigkeit der Ordnung dementiert; die Kn. sind nicht allein auf Erhalt u. Absicherung der bestehenden Verhältnisse ausgerichtet, ihnen eignet auch ein innovator. Potential, das sich verschieden äußern kann: Harmonisierung divergierender Traditionen (Did.), programmat. Offenhalten des Trad.-Bestandes zugunsten etwaiger Ergänzungen (trad. apost.), Durchsetzung spezif. Ziele (Didasc.). Kn. beanspruchen, gerade weil sie z. Fortschreibung fixiert werden, unbegrenzte Geltungsdauer; die Verf. wissen, daß Normen nur so lange Gültigkeit beanspruchen können, als ihnen ein bestimmtes Maß an soz. Wirksamkeit zukommt.

5. *Inhaltliche Schwerpunkte* bilden in den Kn. die Initiationsriten, das Kultmahl u. die Ämterordnung; in diesen Kristallisationspunkten gemeindl. Existenz sehen Kn. die Gewährleistungsinstanzen für Einheit u. Stabilität der Gemeinde: Im Kultmahl konstituiert sich die Gemeinde der Diaspora (Did.); die Tischgemeinschaft wird später „sakramental“ begründet (trad. apost.; Didasc.). Die Gemeinden bestellen Amtsträger (resp. Kultvorsteher) u. weisen versch. Dienstgruppen bestimmte Tätigkeiten zu (Did.). Die ↗kirchlichen Ämter u. Dienste entwickeln Standesbewußtsein u. Amtsethos, was in der trad. apost. als hierarch. Ämterordnung zu erhebl. Konsequenzen führt, während die Didasc. einseitig den monarch. Episkopat propagiert u. in dieser Zuspitzung folgenlos bleibt.

Der allmähl. Verlust an Verfassungsrealität, die Konkurrenz synodaler Rechtsetzung seit dem 4. Jh. sowie das zunehmend suspekter werdende Mittel der ↗Pseudepigraphie, das die Kn. immer offensichtlicher in einer Scheinrealität ansiedelt, verursachen seit dem 5. Jh. das Verschwinden der Gattung aus der theol. Produktion.

Lit.: **TRE** 18, 662–670 (P. F. Bradshaw). – **E. v. der Goltz:** Unbekannte Frgm. altchr. Gemeindeordnungen: SPAW.PH 56 (1906) 141–157; **A. J. Maclean:** The Ancient Church Orders. C 1910; **E. Schwartz:** Über die pseudapost. Kn. (Sb 1910): Gesammelte Schr., Bd. 5. B 1963, 193–273; **R. H. Connolly:** The So-Called Egyptian Church-Order and Derived Documents. C 1916; **J. V. Bartlet:** Church-Life and Church-Order during the first four centuries, hg. v. C. J. Cadoux. O 1943; **A. Erhardt:** Apost. Kn. als Beispiele frühbyz. Interpolationen: ZSRG. R 67 (1950) 403–439; **A. F. Walls:** A Note on the Apostolic Claim in the Church Order Literature: StPatr 2, 83–92; **B. Botte:** Les plus anciennes collections canoniques: OrSyr 5 (1960) 331–350; **J. M. Hanssens:** La liturgie d'Hippolyte. Ro [2]1965; **G. Dix – H. Chadwick:** The Treatise on the Apostolic Tradition. Lo [2]1968; **N. Brox:** Altkirchl. Formen des Anspruchs auf apost. Kirchenverfassung: Kairos 12 (1970) 113–140; **J. Magne:** Tradition apostolique sur les charismes et Diataxeis des saints apôtres. P 1975; **A. Faivre:** Naissance d'une hierarchie. P 1977; **A.-G. Martimort:** La Tradition apostolique d'Hippolyte: ACan 23 (1979) 159–173; **A. Faivre:** La documentation canonico-liturgique de l'église ancienne: RevSR 54 (1980) 204–215 273–297; **G. Schöllgen:** Die Didache als K.: JAC 29 (1986) 5–26; **ders.:** Die literar. Gattung der syr. Didaskalie: OrChrA 229 (1987) 149–159; **A.-G. Martimort:** Nouvel examen de la ‚Tradition apostolique‘ d'Hippolyte: BLE 88 (1987) 5–26; **M. Metzger:** Nouvelles perspectives pour la prétendue Tradition apostolique: Ecclesia orans 5 (1988) 241–259; **B. Steimer:** Vertex traditionis. Zur Gattung der altchr. Kn. B – NY 1992; **G. Schöllgen:** Pseudapostolizität u. Schriftgebrauch in den ersten Kn.: Stimuli. FS E. Dassmann. Ms 1996, 96–121; **E. M. Synek:** Dieses Gesetz ist gut, heilig, es zwingt nicht … Zum Gesetzesbegriff der Apost. Konstitutionen. W 1997. BRUNO STEIMER

III. Reformatorische Kn.: Die Furcht M. ↗Luthers vor einer erneuten Verrechtlichung der Kirche u. sein Glaube an die Alleinwirksamkeit des göttl. Wortes konnten die Entstehung eines reformator. KR, abgefaßt in Kn., nicht hindern. Es sollte in den ev. Kirchen alles ehrlich u. ordentlich zugehen (1 Kor 14,40). Geschriebene Anweisungen wurden in Territorien, Städten u. Gemeinden, die sich der Reformation zuwandten, Postulat u. traten an die Stelle des kanon. Rechts. Der Abfassung einer K. gingen in Städten oft reformator. u. sozialpolit. antiklerikale Volksbewegungen, Disputationen zw. Theologen, ein Rats- bzw. ein Rats- u. Bürgerentscheid voraus. In den Territorien entstanden Kn. im Zshg. mit Visitationen. Verfasser v. Kn. waren renommierte Theologen. Namhafte v. ihnen, wie J. ↗Bugenhagen, A. ↗Corvinus, U. ↗Rieger u. a., haben das kanon. Recht frequentiert, teils in Auseinandersetzung, teils als subsidiäre Rechtsquelle. Die Verbindung z. alten Kirche, etwa durch Väterzitate, u. die Integration ins Reichsrecht waren so dokumentiert. Kernpunkt der ev. Kn. war das ↗Ius divinum. Insoweit die Kn. es wiedergaben, trugen sie ihre Rechtskraft in sich selbst. Die menschl. Inkraftsetzung erfolgte durch Annahme od. Befehl der weltl. Obrigkeit, in den Städten je nach Verfassung auch durch Bürgerbeschluß. Gleiche Verf.,

auch kommerzielle od. dynast. Beziehungen u. dgl. bewirkten Verwandtschaften unter den Kn., oft bis zu wörtl. Übernahme langer Passagen. Bugenhagen griff für seine späteren Kn. auf seine grundlegende K. für die Stadt Braunschweig v. 1528 zurück: für Hamburg 1529, für Lübeck 1531, für das Htm. Pommern 1534/35, für das Kgr. Dänemark 1537, für Schleswig-Holstein 1542, für Braunschweig-Wolfenbüttel 1543, für Hildesheim 1544. Braunschweig 1528 seinerseits zog Ph. ↗Melanchthons Unterricht der Visitatoren heran. Weiter waren Bugenhagens Kn. vorbildlich für Ostfriesland 1529, Wittenberg 1533, Osnabrück 1543 (Hermann Bonus) u. andere. Weitstrahlend wirkte die K. für die Mark-Gft. Brandenburg u. die Reichsstadt Nürnberg v. 1533. Auf Belehrung ausgerichtet, enthält sie Katechismuspredigten (A. ↗Osiander), die in die K. für das Kurfürstentum Brandenburg 1540 u. v. da in die K. für das Ftm. Calenberg-Göttingen 1542 (Corvinus) u. in die K. für das Htm. Pfalz-Neuburg v. 1543 (Osiander) übernommen wurden. Eine weitere Strahlungsquelle im luth. Raum war die Württ. K. v. 1553 (J. ↗Brenz). In Verwandtschaftsbeziehungen stehen auch die Kn. Mecklenburgs v. 1552, des Ftm. Lüneburg 1564, Braunschweig-Wolfenbüttels 1569, Lippe-Spiegelberg-Pyrmonts 1571, Hoyas 1581, des Stifts Verden 1606 u. andere. J. ↗Calvin, v. M. ↗Bucer beeinflußt, schuf für Genf 1541 die „Ordonnances ecclésiastiques", in deren Gefolge die „Discipline ecclésiastique" der ref. Pariser Generalsynode v. 1559 u. die K. der ref. Emder Flüchtlingssynode v. 1571 entstanden. Als Quelle für die K. der Kurpfalz v. 1563 diente die K. der ref. Niederländer zu London v. 1554, außerdem Zürcher u. Genfer Vorbilder u. andere.

Die Kn. beinhalten reformatorisch-theol. Belehrung, ↗Agenden mit Ordnung der Gottesdienste, Abendmahlfeiern, Taufen, Trauungen, Begräbnisse, Gebete bzw. Gebetszyklen, Ämterrecht betr. Superintendenten, Pfarrer, Prediger, Älteste, Diakone u.a., Kirchenzucht, Visitationsordnungen, Eherecht, Schulrecht, Armenfürsorge, Besoldung der Kirchenbediensteten u. anderes.

Die reformator. Kn. wurden z.T. wiederholt aufgelegt u. hatten eine Geltungsdauer, die weit über die Reformationszeit hinausreichte. Besonders wichtig auch für die Ggw. (Organisation der EKD) wurde die auf der Emder Synode 1571 aufgestellte K. für die ref. Flüchtlingsgemeinden mit ihrer presbyterial-synodalen Kirchenverfassung; Zwischenglieder: die K. für Jülich-Berg 1671, die Rheinisch-Westfäl. K. 1835 u. andere. Die Trennung v. Kirche u. Staat (wenn auch „hinkend") in Dtl. nach zwei Weltkriegen u. bes. die Erfahrungen des sog. Kirchenkampfes im Dritten Reich ließen die ev. Kirchen erneut nach dem eigtl. Wesen des KR fragen u. führten z. Rückbesinnung auf die reformator. Kirchenordnungen.

Lit.: **A. L. Richter** (Hg.): Die ev. Kn. des 16. Jh. We 1846; **EKO; TRE** 18, 670–703 (Lit.); **R. H. Helmholz** (Hg.): Canon Law in Protestant Lands. B 1992; **K. Sichelschmidt:** Recht aus chr. Liebe od. obrigkeitl. Gesetzesbefehl? Tü 1995; **A. Sprengler-Ruppenthal:** Die Bremer K. v. 1534: ZSRG. K 82 (1996) 107–269. ANNELIESE SPRENGLER-RUPPENTHAL

IV. Orthodoxe Kn.: Kn. im Sinn landesherrlich erlassener Rechtsstatute, wie sie im reformator. Bereich das kanon. Recht ablösten, haben zeitweise auch bedeutsamen Einfluß auf die Lage orth. Kirchen erlangt. So erließ Zar ↗Peter I. d. Gr., angeregt durch prot. Vorbilder, im Jahr 1721 sein „Geistliches Reglement" (dt. Übers.: P. Hauptmann – G. Stricker [Hg.]: Die Orth. Kirche Rußlands. Gö 1988, 393–418), das den Moskauer Patriarchen als leitenden Hierarchen der russ. Kirche durch den sog. Heiligsten Regierenden ↗Synod ersetzte, ein v. Herrscher ernanntes Kollegium v. Bf. (u. zeitweise anderen Geistlichen), das immer mehr in die Abhängigkeit des Oberprokurors, einer Art Kirchenminister des Zaren, geriet u. dem Staat weitreichende Einflußmöglichkeiten auf das Kirchenleben sicherte. Erst nach dem Ende der Monarchie 1917 konnte diese staatskirchl. Deformation der überkommenen kanon. Ordnung durch die Wiedererrichtung des Patriarchats beseitigt werden.

Eine der russischen vergleichbare K. erhielt die im Gefolge der Errichtung des neugriech. Staates gegründete autokephale Kirche v. Hellas. In ihrem 1833 in Kraft gesetzten Statut (Mansi 40, 169–178), das v. dem bayer. Juristen Gerhard Ludwig v. Maurer u. dem griech. Priester Theokletos Pharmakides erarbeitet worden war, verbanden sich Einflüsse aus dem russ. Staatskirchentum der Zeit mit Prinzipien, nach denen die luth. Kirche in Bayern verwaltet wurde. Maurer konnte nichts Ungewöhnliches darin sehen, daß der (andersgläubige) Kg. eine Art Summepiskopat über die orth. Kirche ausübte, u. der in Rußland ausgebildete Pharmakides fand es passend, daß er dies durch einen βασιλικὸς ἐπίτροπος, einen kgl. Prokurator, tat. Erst seit 1923 konnten solche unkanon. Elemente der griech. K. schrittweise abgebaut werden.

Die in den sog. ↗Apostolischen Konstitutionen (s. o. II.) zusammengestellten pseudapost. Slg. liturgisch-rechtl. Inhalts haben, mit Ausnahme der 85 ↗Apostolischen Kanones, keinen Einfluß auf die Rechtsentwicklung der chalkedonisch-orth. Kirchen ausgeübt, weil sie früh als Fälschungen erkannt wurden (Trullanum II c. 2: Mansi 11, 939). Sie haben jedoch, meist über die Redaktionsstufe des Oktateuchs des Clemens, z.T. Eingang in die ma. Rechts-Slg. der altoriental. Kirchen gefunden.

Lit.: **G. L. v. Maurer:** Das griech. Volk in öff., kirchl. u. privatrechtl. Beziehung vor u. nach dem Freiheitskampf bis z. 31. Juli 1834, 3 Bde. Hd 1835, Nachdr. Osnabrück 1968; **I. Smolitsch:** Gesch. der Russ. Kirche 1700–1917, Bd. 1. Lei 1964, 57–137; **H. Rall:** Russ. u. bayer. Einflüsse auf das neugriech. Staats-KR v. 1833: Saec 20 (1969) 93–109; **R. Stupperich:** Ursprung, Motive u. Beurteilung der Kirchenreform unter Peter d. Gr.: KO 17 (1974) 42–61; **W. Selb:** Oriental. KR, 2 Bde. W 1981–89. PETER PLANK

Kirchenpatron ↗Patron; ↗Patronat.

Kirchenpfleger ↗Heiligenmeister; ↗Kirchenstiftung; ↗Kirchenvermögen.

Kirchenpolitik. Die Bedeutung dieses vielschichtigen Begriffs variiert sowohl nach dem Subjekt wie dem Objekt v. K. Sie ist z. einen Politik der Kirche selbst, insofern Kirche als Religionsgemeinschaft Teil der Ges. ist u. in Wahrnehmung ihrer Sendung gegenüber dem Staat u. im Verhältnis zu gesellschaftl. Gruppen legitime Interessen vertritt u. Rechte beansprucht. Zur Politik v. Kirche nach außen kommt K. nach innen als Politik v. a. der Ge-

samtkirche gegenüber den Orts- u. Regionalkirchen (Diözesen; Bischofskonferenzen) od. auch der örtl. Kirchenleitungen gegenüber den Gläubigen (Gemeinden, Verbänden, Vereinigungen). Nicht erst in der Ggw. stellt dabei (im kath. Bereich) die zentralkirchl. Personalpolitik den herausragendsten Teil binnenkirchl. K. dar. Aber mit gleichem Recht kann v. kirchl. Lehrpolitik, v. kirchl. Bildungspolitik (nach innen wie nach außen), v. Verbands- u. Finanzpolitik u., bezogen auf die Gestaltung des kirchl. Lebens, gesamtkirchlich wie ortskirchlich v. Pastoralpolitik gesprochen werden. Auch (kirchl.) Verbände u. Bewegungen machen in Kirche u. Staat Politik. Um K. handelt es sich dabei allerdings höchstens in einem abgeleiteten Sinne.

Subjekt (Träger) v. K. sind z. andern der Staat u. die unterschiedl. gesellschaftl. Gruppen (Parteien, Gewerkschaften, kulturelle Vereinigungen), soweit deren eigene Interessen, Rechtsansprüche u. Handlungsspielräume v. der Kirche (den Kirchen) berührt werden. Staaten schließen Kirchenverträge u. ↗Konkordate, treffen mit den Kirchen Übereinkünfte über gemischte, d. h. beide Seiten originär berührende Materien (Schule u. Erziehung, Wohlfahrtswesen) (↗Kirche u. Staat; ↗Staatskirchenrecht). Gesellschaftliche Gruppen machen ihrerseits je nach Interessenlage u. Berührungspunkten K., indem sie sich mit kirchl. Positionen zu gesellschaftl. Fragen auseinandersetzen, kirchl. Forderungen an die Ges. unterstützen od. bekämpfen od. versuchen, Kirche für die eigenen Positionen zu gewinnen. Die volle Ausgestaltung legitimer Ziele kirchl. Politik setzt den freiheitl. Staat voraus (↗Religionsfreiheit). Aufgabe der Kirche selbst ist es, die polit. Vertretung ihrer Ansprüche u. Interessen im gesellschaftlich-staatl. Raum mit ihrer geistl. Sendung in Einklang zu halten.

Lit.: DBK: Die Kirche in der pluralist. Ges u. im demokrat. Staat der Ggw. Trier 1969; **EStL**[3] 1, 1649–54 (R. Herzog); **G. Lindgens:** Kath. Kirche u. moderner Pluralismus. St 1980; **H. Maier:** Kirche u. Politik: Schr. zu Kirche u. Ges., Bd. 1. Fr 1983, 134–149; **HRGF** 357–362 (D. Seeber); **J. Ratzinger:** Theol. u. K.: ders.: Kirche, Ökumene u. Politik. Trier 1987, 142–152. DAVID SEEBER

Kirchenpresse. Unter dem Begriff K. wird jener Teil der konfessionellen ↗Presse eines Landes zusammengefaßt, der an kirchl. Einrichtungen, Organisationen od. Amtsträger bzw. an Diöz. od. Pfarrgemeinden rechtlich bzw. organisatorisch gebunden ist. In den deutschsprachigen Ländern bildet die K. den Kern der im weitesten Sinne kath. Presse. Die dt. u. östr. Diözesen gründeten nach dem 2. Weltkrieg, in Anlehnung an den v. der nationalsozialist. Presselenkung ab 1936 erzwungenen Typ „Bistumsblatt“, starke, wöchentlich erscheinende „Kirchenzeitungen“ (Kirchen-Bll., Diözesan-Bll.): 22 in der BRD, 2 in der DDR u. 9 in Österreich. Herausgeber sind in der Regel die Bischöfe. In der Schweiz u. in Luxemburg verlief die Entwicklung stärker traditionsgebunden. Die „Schweizerische Kirchenzeitung“ (gegr. Lz 1832) stammt noch aus der 1821 einsetzenden „Kirchenblattbewegung“ (Pesch), die die Vorphase der säkularen kath. Presse umfaßte. – Zur K. gehören auch Ordens- u. Missionspresse, die meist im letzten Viertel des 19. Jh. entstanden ist, sowie die Zss. der Männer-, Frauen- u. Jugendverbände (Standes- u. Verbandspresse). In der BRD haben sich 1949 kirchl. Periodika sowie zahlr. Titel der kath. Presse in der „Arbeitsgemeinschaft kirchliche (seit 1970: katholische) Presse“ (AKP) zusammengeschlossen. Sie repräsentierte 1963 140 v. insg. 420 kath. Zss. mit einer Aufl. v. 11,8 Mio. Exemplaren. Bis 1995 sank die Gesamt-Auflage der AKP-Titel auf 7,8 Millionen. Pastoral bedenklich ist der anhaltende Niedergang der diözesanen Kirchen-Bll. v. fast 2,5 (1963) auf 1,3 Mio. Exemplare (1995). Denn unter den „eigenen Kommunikationsmitteln“ der Kirche (*Communio et progressio* 132) nimmt die K. einen hervorragenden Platz ein. Die früher unbestrittenen Metaphern „zweite Kanzel“, „Sprachrohr des Bischofs“ u. „Arm der Seelsorge“ wurden in der nachkonziliaren Diskussion v. den Forderungen nach „Dialog“ u. „Forum“ ersetzt.

Sozialempirische Unters. in Dtl. u. Östr. haben wiederholt aufgezeigt, daß die Leserschaft überaltert ist u. die Leserzahlen parallel z. Rückgang der Kirchenbesucherzahlen sinken. Die K. ist trotz Modernisierung ihrer Inhalte nur noch begrenzt in der Lage, dem Forumsauftrag sowie dem Dienst an der öff. Meinung in der Kirche (*Communio et progressio* 24 ff. u. 115) nachzukommen.

Zur K. gehören im weitesten Sinne auch kirchennahe Nachrichtenagenturen wie KNA (↗Katholische Nachrichtenagentur), Kathpress (↗Katholische Presse-Agentur Österreichs) u. KIPA (↗Katholische Internationale Presseagentur). Internationale Zusammenarbeit pflegt die K. in der „Union catholique internationale de la Presse“ (UCIP). ↗Medien.

Lit.: **R. Pesch:** Die kirchlich-polit. Presse der Katholiken in der Rhein-Prov. vor 1848. Mz 1966; **M. Schmolke:** Die schlechte Presse. Katholiken u. Publizistik zw. ‚Katholik‘ u. ‚Publik‘ 1821–1968. Ms 1971; **F. Oertel:** Dialogforum K. Limburg 1972; **H. Wagner:** Das Ende der kath. Presse, 3 Bde. Ab 1974; **M. Schmolke** (Hg.): K. am Ende des Jt. Pb 1992; **ComSoc** 29/2–3 (1996) Themen-Hh.; **G. Mees–F. Oertel** (Hg.): Dtl.s fromme Presse. F 1996. MICHAEL SCHMOLKE

Kirchenprovinz. Im 4. Jh. in Anlehnung an die Prov.-Einteilung des röm. Reiches entstanden, ist die K. Ausdruck der communio ecclesiarum. Sie umfaßt mehrere benachbarte ↗Teilkirchen mit dem Ziel, die gemeinsame pastorale Tätigkeit u. die Beziehungen der Diözesan-Bf. untereinander zu fördern (c. 431 § 1 CIC). An ihrer Spitze steht der ↗Metropolit (c. 435 CIC; c. 133 CCEO), die ihm zugeordneten Bf. werden ↗Suffragane genannt. ↗Provinzialkonzil.

Lit.: **HdbKathKR** 325–329; **MKCIC** cc. 431–442.
MICHAEL BENZ

Kirchenrat. 1) In der *kath. Kirche* findet die Mitverantwortung aller Gläubigen am Heilswerk Jesu Christi ihre gemein- u. partikularrechtl. Ausformung u. a. in versch. Kollegien, denen Beratungs- u. Entscheidungsfunktionen zukommen (↗Diözesanrat; ↗Laienräte; ↗Pfarrgemeinderat; ↗Priesterrat). – 2) In den *ev. Kirchen* ist (Ober-)K. Titel für bestimmte Geistliche od. Kirchenbeamte. K. ist v. a. Bez. für diverse kollegiale Verwaltungsorgane. Der *Rat der EKD* ist deren leitendes u. verwaltendes Organ u. vertritt die EKD nach außen. – 3) *Weltrat der Kirchen* ↗Ökumenischer Rat der Kirchen.

Lit.: **LThK**[2] 6, 245; **HdbKathKR** 352–364 (H. Schmitz) 425–

429 (J. Lederer); **MKCIC** cc. 536f. (H. Paarhammer); **Krämer** 2, 83f. 92–96; **A. Stein:** Evangel. KR. B [3]1992.

KARL-HEINZ SELGE

Kirchenraub ↗Sakrileg.

Kirchenrecht (KR)

I. Abgrenzungen – II. Wesen u. Eigenart – III. Theologische Grundlegung – IV. Kirchenrechtsquellen – V. Problemgeschichte u. Periodisierung – VI. Ethische Bedeutung – VII. Evangelisches KR – VIII. Anglikanisches KR – IX. Östliche Kirchenrechte.

I. Abgrenzungen: KR ist der Inbegriff jenes ↗Rechts, das die Kirche aufgrund der in Jesus Christus geschehenen Offenbarung als ihre verbindl. Lebensordnung versteht u. entsprechend ihrem Glaubensverständnis in freier Selbstbestimmung ausgestaltet. Damit ist KR zunächst v. jegl. *weltlichen Rechtsordnung* zu unterscheiden. Während letztere hauptsächlich in staatl. Autorität erwächst u. auf das innerweltl. Wohl der Menschen in ihrem Gemeinschaftsleben ausgerichtet ist, dient das KR dem geistl. Ziel des pilgernden Gottesvolkes. Soweit staatl. Autorität v. sich aus die Kirche betreffende Angelegenheiten rechtlich regelt, handelt es sich um ↗*Staatskirchenrecht* als Teilgebiet des weltl. Rechts. Die Unterscheidung v. KR u. weltl. ↗Recht ist also nicht vorzüglich v. Gegenstand (Kirche), sondern v. der den Geltungsanspruch begründenden Autorität bestimmt. ↗*Vertragsstaatskirchenrecht* zw. ↗Kirche u. Staat gilt in der Kirche kraft kirchl. u. im Staat kraft staatl. Autorität.

Katholisches KR, auch *kanonisches Recht* gen., ist v. dem *Recht nichtkath. Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften* zu unterscheiden. Die Wiss. v. kanon. Recht heißt ↗*Kanonistik*.

II. Wesen u. Eigenart: 1. *Rechtscharakter.* Vom KR kann sinnvoll u. zutreffend nur unter der Voraussetzung gesprochen werden, daß der Kirche eine rechtl. Dimension eigen ist. Dabei darf jedoch nicht ein *Rechtsbegriff* zugrunde gelegt werden, der aus der Erfahrung des staatl. Rechts gewonnen u. nur auf dieses anwendbar ist. ↗Recht ist philosophisch ein vorstaatl. Phänomen menschlicher Sozialität, die für eine Gemeinschaft verbindlich gewußte Ordnung, die mit dem Anspruch auf volle Verwirklichung auftritt. Seine innere Rechtfertigung findet das Recht insoweit, als es der ↗Gerechtigkeit dient. Darin liegt die Verbindung z. ↗*Moral* bzw. dem sittl. Anspruch, der allerdings immer nur annäherungsweise erfüllt werden kann (z.B. Liebesgebot). Im Unterschied dazu hat der Anspruch des Rechts auf volle Verwirklichung z. Folge, daß bloß äußere Erfüllung zwar nicht als ideal, wohl aber als ausreichend anzusehen ist.

2. *Göttliches u. menschliches KR.* Grundlage für die Ausbildung v. KR ist die Kirche selbst, d.h. die Offenbarungstatsache, nach der es Gott gefallen hat, „die Menschen nicht einzeln, unabhängig v. aller wechselseitigen Verbindung, zu heiligen u. zu retten, sondern sie zu einem Volk zu machen, das ihn in Wahrheit anerkennen u. ihm in Heiligkeit dienen soll" (LG 9,1). KR erwächst aus der in der ntl. Offenbarung bezeugten Sendung des Herrn, die sein einmaliges Heilswerk durch die Mittel v. *Wort* u. *Sakrament* sowie die darauf bezogene besondere *Bevollmächtigung* der Ap. in die Gesch. tragen u. gegenwärtighalten soll. Wort u. Sakrament sind der Beliebigkeit entzogen, sind jene v. Herrn ausersehenen u. Menschen anvertrauten Mittel, durch die er selbst im Wirken des Hl. Geistes als der Erlöser gegenwärtig bleibt. Wort u. Sakrament weisen eine rechtl. Dimension auf. Das *Wort* des Herrn (↗Wort Gottes) ist klar zu scheiden v. menschl. Erfindung u. falscher Lehre (z.B. Auftreten falscher Propheten), hat gelegentlich sogar rechtl. Inhalt (z.B. Bevollmächtigung der Zwölf, Petrusamt; vgl. LG 19). Die *Sakramente* sind nicht bloße menschl. Mittel der rel. Hinwendung zu Gott, sondern umgekehrt Zeichenhandlungen, mit denen der Herr selbst Gnadenzusage verbunden hat; sie ziehen Folgen rechtl. Art nach sich (z.B. Eingliederung in die Kirche, Wiederversöhnung u. Eucharistiefähigkeit, apost. Bevollmächtigung, Bindung an den Ehepartner).

Soweit sich das KR unmittelbar aus dem gläubigen Verständnis der Offenbarung oder – in sekundärer Weise – aus der Schöpfungsordnung herleitet, wird es als *göttl. Recht* bezeichnet. Seiner Verwirklichung in den Bedingungen der gesch. Entwicklung dient das sog. *menschliche KR* (↗Ius divinum – ius humanum).

3. *Eigengeprägtes geistl. Recht.* KR ist das Recht des neuen Gottesvolkes. Sein beherrschendes Ziel ist nicht die Verwirklichung einer menschl. Gerechtigkeit, sondern die Zuwendung der *Gerechtigkeit Christi* an die Menschen, d.h. die Gegenwärtigsetzung des in Jesus Christus geschehenen Heils. Das KR hat es nicht unmittelbar mit dem Verhältnis des Menschen zu Gott zu tun, denn dieser Bezug ist nicht rechtl. Art. Als Recht des Gottesvolkes ist das KR *zwischenmenschl. Recht* u. regelt die Rolle, die einem jeden Gläubigen nach Art u. Umfang seiner Teilhabe am Vollzug der göttl. Sendung in Wort u. Sakrament zukommt.

Als zwischenmenschl. Recht befaßt sich das KR hauptsächlich mit dem äußeren Bereich *(forum externum),* ist aber nicht hierauf beschränkt (↗Forum). Es reicht bis in den inneren Bereich *(forum internum),* u. zwar sowohl sakramental (Bußsakrament) wie außersakramental (v.a. Apost. Pönitentiarie, Apost. Konst. *Pastor Bonus* 117 118).

4. *Primäres u. sekundäres Recht.* KR erwächst heute vornehmlich in Gestalt des ↗Gesetzes (VI. Kirchenrechtlich), doch ist daneben das ↗Gewohnheitsrecht (II. Kirchlich) als formale Quelle des *primären KR* erhalten geblieben. Die gesetzl. Hauptquellen sind der ↗Codex Iuris Canonici für die lat. Kirche u. der ↗Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium für die kath. oriental. Kirchen. Beide Gesetzbücher sind in höchster kirchl. Autorität (Papst) erlassen u. enthalten neben den für die beiden Rechtsbereiche spezif. Normen auch Recht, das die Gesamtkirche sowie die wechselseitigen Beziehungen der beiden Rechtsbereiche betrifft. Zum primären KR gehört ferner der weite Bereich des partikulären Gesetzesrechts (Synodalrecht, BK, Diözesan-Bf.) sowie das partikuläre Gewohnheitsrecht. *Sekundäres Recht* ist demgegenüber jenes Recht, das kirchl. Körperschaften zu autonomer Gestaltung überlassen ist (z.B. Kapitelsstatuten, Ordenskonstitutionen, Eigenrecht, Vereinssatzungen) u. als Recht nicht aus sich heraus, sondern kraft der primären Rechtsordnung verpflichtet.

III. Theologische Grundlegung: Über lange Zeit hin sind Berechtigung u. Notwendigkeit des KR nicht bes. problematisiert worden. Gegenüber der *lutherischen* Unterscheidung v. sichtbarer u. unsichtbarer Kirche, durch die das KR aus dem Zshg. des Glaubens gelöst wurde, hat die *kath. Tradition* an der Einheit v. sichtbarer u. unsichtbarer Seite u. somit am sakr. Charakter der Kirche festgehalten, sich zugleich aber damit begnügt, das KR mit dem naturrechtl. Grundsatz *ubi societas, ibi ius* zu begründen. Seit jedoch *R. ↗Sohm* den luth. Ansatz zu einem schroffen u. ausschließenden Ggs. v. Kirche u. Recht zugespitzt hat, reicht die pragmat. naturrechtl. Maxime als Antwort nicht mehr aus. Sohm bestreitet nämlich nicht den Gemeinschaftscharakter der Kirche, wohl aber, daß diese Gemeinschaft rechtl. Charakter habe, u. zwar aus theol. Gründen.

In der Kanonistik des letzten halben Jh. hat die Einsicht in die unabdingbare Notwendigkeit einer Neubegründung des KR auf breiter Bahn zugenommen. Sofern man dem Problem nicht durch die weitgehend absonderl. Forderungen nach einer „Enttheologisierung des KR" ausgewichen ist (Peter Huizing, Teodoro Jiménez Urresti), sind Ansätze jurist. (H. ↗Barion, it. laienkanonist. Schule, Schule v. Navarra), sozialphilos. (Wilhelm Bertrams), aber auch christolog. Art (Alfons Stickler, Hans Heimerl) unternommen worden. Auch auf ev. Seite hat es Ansätze u. z. T. große Entwürfe einer Neubegründung gegeben (z. B. K. ↗Barth, Jacques Ellul, Ernst Wolf, Johannes Heckel, E. ↗Wolf, Hans Ado Dombois, G. ↗Ebeling).

Die Kanonistik kann sich nicht damit begnügen, das KR theologisch zu begründen, um es dann wie jedes beliebige Recht zu behandeln. Die theol. Begründung muß vielmehr so erfolgen, daß sie in eine Theol. des KR mündet. Nur so kann die Eigenart des KR erfaßt werden. Bahnbrechend ist dies *K. ↗Mörsdorf* gelungen, indem er die bevollmächtigte Sendung in Wort u. Sakrament z. Ausgangspunkt der theol. Begründung genommen hat. Damit ist ein Weg gewiesen, auf dem die Stiftung der Kirche durch den Herrn u. ihre rechtl. Ausgestaltung nicht wie zwei disparate Größen künstlich zusammengefügt, sondern Werden u. Sein der Kirche in ihrer rechtl. Eigenart organisch entfaltet werden können.

Lit.: *Zu I.–III.:* **B. Schüller:** Die christolog. Rechtsbegründung in der neueren prot. Theol. Ro 1963; **W. Steinmüller:** Evangel. Rechts-Theol., 2 Bde. K–Gr 1969; **A. Rouco Varela:** Die kath. Rechts-Theol. heute. Versuch einer analyt. Überblicks: AKathKR 145 (1976) 3–21; **E. Corecco:** Theol. des KR (Canonistica 4). Trier 1980; **Mörsdorf S; Aymans-Mörsdorf** 1, §§ 1–5; **Krämer** Bd. 1; **L. Gerosa:** Das Recht der Kirche. Pb 1995, 19–117.
WINFRIED AYMANS

IV. Kirchenrechtsquellen (Kq.): 1. *Begriff u. Einteilung.* Kq. sind die Ergebnisse der rechtsetzenden Tätigkeit in der Kirche: Gesetzgebung u. Gewohnheit. Materielle Kq. sind neben dem göttl. KR alle kirchl. Rechtsnormen, formelle Kq. deren schriftl. Fixierung u. Sammlung. Man unterscheidet Slg. des allg. u. partikulären Rechts, Slg. v. Konzilsbestimmungen (Kanones-Slg.) u. päpstl. Dekretalen, chronologisch u. systematisch geordnete Slg., private u. amtl. Sammlungen. Höhepunkte der Entwicklung bilden das ↗Corpus Iuris Canonici (CorpIC) u. die modernen Codices (CIC).

2. *Die Zeit vor dem CorpIC* (bis 1140) ist charakterisiert durch die Vielfalt örtl., zeitl. u. sachl. Natur der Kq. Nach den Schr. des NT mit grundlegenden Normen entstanden allmählich die (Ps.-)Apost. ↗Kirchenordnungen. Mit der Rechtsetzung der Konzilien im 4. Jh. bildeten sich zunächst regionale Slg. heraus, im Osten zuerst ein Corpus canonum v. fünf regionalen Synoden, das, mehrfach erweitert durch die Canones der Ökum. Konzilien (hierzu s. ACO), schließlich als Syntagma canonum amtlich rezipiert wurde. Im Westen wurden diese Kanones durch lat. Übersetzungen wirksam, deren bedeutendste durch ↗Dionysius Exiguus um 500 in Rom besorgt wurde, der auch die wichtigsten päpstl. ↗Dekretalen sammelte.

Für Afrika wurde bedeutsam die Slg. der Synode v. Karthago 419, für Gallien die ↗Statuta Ecclesiae antiqua. Cresconius ordnete (in It.) das Material der Dionysiana systematisch, ↗Ferrandus schuf die Breviatio canonum in Afrika, in Span. entstand im 7. Jh. die mehrfach erweiterte Coll. Hispana, die auch systematisch erschlossen wurde. Unter den zahlr. historisch geordneten Kanones-Slg. Galliens ragt die systemat. Vetus Gallica heraus, in Irland entstanden die ↗Bußbücher u. die Coll. Hibernensis (um 700). Im Karolingerreich fand die v. Hadrian I. 774 Karl d. Gr. geschenkte Dionysio-Hadriana große Verbreitung. Um 800 entstand die systematisch geordnete Dacheriana, während in den Kapitularien-Slg. kirchl. u. staatl. Gesetzgebung eine enge Verbindung eingingen. In der Mitte des 9. Jh. entstanden in Reformkreisen die pseudoisidor. (↗Pseudo-Isidor) Fälschungen (Hispana v. Autun, Capitula Angilramni (dazu ↗Angilram v. Metz), Kapitularien des ↗Benedikt Levita u. die pseudoisidor. Dekretalen), die weite Verbreitung fanden u. bereits in die Coll. Anselmo dedicata (um 882) eingingen. Im 10. Jh. sind bes. zu nennen das Synodal-Hb. ↗Reginos v. Prüm (um 906) u. die Slg. des ↗Abbo v. Fleury (in Fkr.). Zu Beginn des 11. Jh. entstanden das Dekret ↗Burchards v. Worms in 20 Büchern u. die anonyme Slg. in 12 Büchern. Die Impulse der ↗Gregorianischen Reform spiegeln die anonyme Slg. in 74 Titeln, die Slg. ↗Anselms II. v. Lucca, des Kard. ↗Deusdedit u. ↗Bonizos v. Sutri. Besonderen Einfluß erlangten die drei Slg. ↗Ivos v. Chartres (Tripartita, Decretum, Panormia) sowie der Polycarpus u. die Drei-Bücher-Sammlung. Konkordanzversuche, u. a. ↗Bernolds v. Konstanz u. ↗Algers v. Lüttich („De misericordia et iustitia"), bereiteten eine neue Epoche vor.

3. *Das CorpIC.* Nach neuesten Erkenntnissen (Winroth) entstand um 1140 die noch stärker lehrbuchmäßig ausgerichtete 1. Rezension der Concordia discordantium canonum ↗Gratians, die nach wenigen Jahren durch neues QQ-Material, u. a. aus der Drei-Bücher-Slg., die endgültige Gestalt (etwa doppelter Umfang) als grundlegendes Rechtsbuch erhielt. Es ließ die ↗Kanonistik als eigene Disziplin entstehen, prägte die Rechtsanwendung u. förderte (indirekt) die päpstl. Gesetzgebungstätigkeit: Dekretalen. Diese wurden in Dekretanhängen u. vielen Slg. zusammengetragen, bis ↗Bernhard v. Pavia um 1190 mit seinem Breviarium Extravagantium die maßgebende Slg. schuf, der noch vier weitere allgemein rezipierte Compilationes antiquae (↗Dekretalensammlungen) folgten. Die gesamten neuen (u.

einige alte) Kq. vereinigte 1234 Gregor IX. in seinen Dekretalen (Liber Extra), dem ersten umfassenden Gesetzbuch der Kirche. Die folgenden Slg. neuer Kq. wurden v. Bonifatius VIII. 1298 in seinen Liber Sextus integriert, dem die Clementinen (1317) u. schließlich die Extravaganten (Johannes' XXII.) u. Communes (private Slg.) folgten, die schließlich zus. mit Gratians Dekret das CorpIC bildeten.

4. *Vom CorpIC zum CIC.* Nach 1317 ist es den Päpsten nicht mehr gelungen, eigene Gesetzes-Slg. herauszugeben. An ihre Stelle traten private Slg., bes. auch Privilegien-Slg. einzelner Orden, zumal die päpstl. Privilegien im Spät-MA v. größter Bedeutung waren. Auch die Reformdekrete der Konzilien v. Konstanz, Basel, des Lat. V u. bes. des Trid. wurden je für sich verbreitet. Ihre Wirkung hing v. ihrer Rezeption u. Umsetzung im Rechtsalltag ab. Seit dem Lat. IV (1215) erhielten die Partikularsynoden als Umsetzung des allg. Rechts in das partikuläre KR eine neue Bedeutung. Diese QQ-Gattung ist regional u. zeitlich unterschiedlich erschlossen (s. bes. Hardouin, Mansi, Hartzheim C, ColLac). In versch. Bullarien werden seit dem 18. Jh. päpstl. Akten ediert, seit dem 19. Jh. in krit. Ausgaben für einzelne Päpste, Länder od. Sachbereiche. Keine päpstl. Billigung fanden die Versuche des Petrus Matthaeus (1590) u. Dominicus Pinelli (1598), in einem Liber Septimus Decretalium das neuere allg. KR zusammenzufassen. Für die Akten der röm. Kurie, bes. einiger Kongregationen, bestehen umfangreiche Slg.: Thesaurus Resolutionum SC Concilii (167 Bde. mit den Akten v. 1700 bis 1908), Ius Pontificium de Propaganda Fide (8 Bde.), Decreta authentica SC Rit. (5 u. 3 Bde.). Entscheidungen der Rota wurden seit dem ausgehenden 14. Jh. gesammelt.

5. *CIC/1917 u. CIC/1983.* Nach vorausgehenden privaten Kodifikationsentwürfen wurde 1904–17 der erste CIC erarbeitet u. v. Benedikt XV. promulgiert. Ab Pfingsten 1918 war er die Hauptquelle des geltenden KR, ergänzende Kq. erschienen in den AAS. Teilrechtsänderungen im Gefolge des Vat. II bereiteten die langwierige Neufassung des CIC/1983 vor, der seit dem 1. Advent 1983 gilt. Unter den Partikularrechtsquellen (Provinzial- u. Diözesansynoden, bfl. Erlasse) haben seit 1965 die Beschlüsse der Bf.-Konferenzen eine besondere Bedeutung. Im weiteren Sinn sind auch die liturg. Gesetze u. die Konkordate Kirchenrechtsquellen.

Lit.: **F. Maassen:** Gesch. der QQ u. Lit. des canon. Rechts im Abendland, Bd. 1. Gr 1870; **MGH. Conc; MGH. Ep; Fournier-LeBras; Kuttner; Stickler; Plöchl; MIC. S; Feine; H. Fuhrmann:** Einfluß u. Verbreitung der pseudoisidor. Fälschungen, 3 Bde. St 1972–74; **MIC. B; H. Mordek:** KR u. Reform im Frankenreich. B 1975; **J. Gaudemet:** Les sources du droit de l'Église en Occident du II[e] au VII[e] siècle. P 1985; **TRE** 19, 1–44 (G. May); **H. Hoffmann–R. Pokorny:** Das Dekret des Bf. Burchard v. Worms (MGH. H 12). M 1991; **S. Kuttner:** Medieval Councils, Decretals and Collections of Canon Law. Aldershot 1992; **K. Zechiel-Eckes:** Die Concordia canonum des Cresconius. Stud. u. Edition F 1992; **J. Gaudemet:** Les sources du droit canonique VIII[e]–XX[e] siècle. P 1993; **R. Kottje:** Paenitentialia minora Franciae et Italiae saeculi VIII–IX (CCL 156). Th 1994; **P. Landau:** Kanones u. Dekretalen. Goldbach 1997; **R. Weigand:** Zur künftigen Edition des Dekrets Gratians: ZSRG. K 83 (1997) 32–51; **A. Winroth:** The Two Recensions of Gratian's Decretum: ZSRG. K 83 (1997); **W. Hartmann – K. Pennington** (Hg.): Hist. of Medieval Canon Law (in Vorb.).

V. Problemgeschichte u. Periodisierung: Je nach den behandelten Fragen u. Problemen kann das KR in unterschiedl. Perioden gegliedert werden: anders die KR-Quellen (s. IV.), anders die Literar-Gesch. (↗Kanonistik). Hier geht es jedoch primär um die innere KR-Geschichte, um die Ordnung der Heilsmittel (Sakramente), die Entfaltung der versch. Organe der Kirche, um ihre Verfassung im allgemeinen u. besonderen. Wie verlief die Entwicklung, wann sind markante Einschnitte festzustellen? Im Anschluß an R. ↗Sohm u. U. ↗Stutz ist in Dtl. im 20. Jh. ein besonderes Problembewußtsein hierfür feststellbar. Während Sohm in eher systemat. Hinsicht nach der rechtsfreien Urkirche das altkath. (Ende des 1. bis Mitte des 12. Jh. einschließlich ↗Gratians) u. neukath. KR unterschied, kennen Stutz u. in seinem Gefolge Feine sechs Perioden. In der Terminologie Feines: das KR der chr. Frühzeit, das römisch geprägte KR (ab Konstantin d. Gr.), das germanisch geprägte KR, das kanon. Recht (ab Gratian bis z. Ende des MA), das nachkanon., tridentin. KR u. schließlich das vatikan. KR. Für diese Periodisierung sind eher äußere Einflüsse maßgebend, die zwar etwas Richtiges, aber noch nicht das Wesentliche kennzeichnen. W. ↗Plöchl unterscheidet fünf Perioden, deren Abgrenzung er mit innerkirchl. Ereignissen verbindet: 325 (Nizäa), 692 (Trullanum), 1054 (Schisma), 1517 bis z. CIC/1917. Gaudemet nimmt einfach vier Perioden zu je etwa 500 Jahren an, während Gabriel Le Bras für die noch nicht vollendete zwanzigbändige KR-Geschichte drei Großperioden unterschied, das mittlere „L'âge classique" nur v. 1140 bis 1378 reichend; näherhin unterteilte er in 13 Zeiträume. Offensichtlich ist für Gesamtdarstellungen eine differenzierte Periodisierung nötig, die je nach Akzentsetzung (Gaudemet berücksichtigt bes. das Verhältnis Kirche – Staat/Ges.) verschieden gewählt werden kann. Wenn mit K. ↗Mörsdorf für die Periodisierung die tragenden Ideen im kirchl. Verfassungs- u. Sakramentenrecht gesehen werden, gibt es eigentlich bisher nur zwei Perioden mit dem Einschnitt im 12. Jahrhundert. Bis dahin gab es eine organ. Herausbildung (wenn auch mit Hindernissen u. Verwerfungen) der kirchl. Verfassungsorgane u. des Sakramentenrechts. Seit dem 12. Jh. hat der päpstl. ↗Jurisdiktionsprimat einen neuen Stellenwert, die deutl. (Unter-)Scheidung v. Weihe- u. Jurisdiktionsgewalt (↗Kirchengewalt, II. Kirchenrechtlich) sowie die aus dem Bußsakrament erwachsene Unterscheidung v. innerem u. äußerem Bereich (↗Forum) geben dem KR u. seiner umfassenden Anwendung eine neue Qualität, die sich in hierarch. Zuspitzung trotz vieler Widerstände weiter festigte.

Mit dem Vat. II u. seiner umfassenden Ekklesiologie scheint sich eine neue Periode anzukündigen, zumal der Kirchenbegriff den Rechtsbegriff bestimmt (H. ↗Barion). Die rege Diskussion um die theol. Begründung des KR, seine sich wandelnde innerkirchl. Bedeutung sowie das neue Miteinander der Verfassungsorgane im Volk Gottes sind Anzeichen für etwas Neues, auch wenn es im CIC nur ansatzweise zu erkennen ist.

Lit.: **Schulte;** Enc. der Rechts-Wiss., Bd. 5. B [7]1915, 279–368 (U. Stutz); **I. A. Zeiger:** Hist. Iuris Canonici. Ro 1939–47; **Feine; Plöchl; J. Gaudemet:** Église et cité. Hist. du droit cano-

nique. P 1994; **L. Müller:** Die Periodisierung der kirchl. Rechts-Gesch.: Iuri Canonico Promovendo. FS H. Schmitz. Rb 1994, 621–644. RUDOLF WEIGAND

VI. Ethische Bedeutung: 1. *Der moralische Gehalt des KR.* Wie rechtl. Maßstäbe u. Richtlinien für das Handeln der Menschen insg., so bilden auch die Bestimmungen des KR trotz der gemeinsamen präskriptiven Form (↗Gebot) u. unbeschadet inhaltl. Überschneidungen eine Gesamtheit v. Geboten mit einer gegenüber eth. Normen grundlegend versch. Geltungsqualität: kirchenrechtl. Normen können erlassen, in Kraft gesetzt od. aufgehoben werden (c. 20 CIC), sie können ihrem Anspruch mit formellen Sanktionen Nachdruck verleihen, sie müssen sich dabei aber zwangsläufig auch mit der justiziablen Außenseite des Handelns begnügen. Insofern sind kirchenrechtl. Ge- u. Verbote nicht bereits *als solche* auch sittl. Verpflichtungen u. die moral. Normen nicht automatisch auch Bestandteile des KR. Trotz dieser je eigenen Geltungsqualität kirchenrechtl. u. moral. Normen wohnt dem KR eine eth. Dimension inne. Sie ist zunächst einmal zu greifen im Zweck des KR, in der Kirche als Ges. (LG 8; c. 204 § 2 CIC) mit vielen Gliedern u. nicht v. vornherein übereinstimmenden Auffassungen ein friedl. u. der sakr. Bestimmung v. Kirche (LG 1; c. 1752 CIC) förderl. Zusammenwirken zu ermöglichen (a). Auch die zugrunde liegende Vorstellung, Ordnung u. Beziehungen in der Kirche seien durch Recht zu regeln (b), ist ihrem Wesen nach ein sittl. Anliegen. Denn Regulierung durch allg. Vorschriften bedeutet immer Einschränkung v. Willkür u. Begrenzung v. Macht, aber auch Verläßlichkeit u. Schutz v. überindividuellen Rechtsgütern. Insofern sich KR nicht ausschließlich als Kleriker- u. Amtsausübungs- u. damit als Standesrecht versteht, sondern alle Gläubigen einbezieht, kommt auch die Voraussetzung v. Recht auf seiten des Subjekts, nämlich das Personsein, in den Blick: Jeder Mensch ist Subjekt unaufhebbarer Rechte, der Getaufte darüber hinaus Träger besonderer Gliedschaftsrechte. Zur Besonderheit des Rechts gehört ferner, daß die Verfahrensweisen beim Zustandekommen rechtl. Normen u. rechtsverbindl. Anweisungen wie auch deren Anwendung bzw. Durchsetzung genau festgelegt sind (c). Die Festlegung der Prozedur dient nicht nur dem reibungslosen Ablauf, sondern ist Voraussetzung dafür, daß bei notwendigen Anpassungen des Rechts an veränderte Bedingungen ein größerer Kreis v. Menschen Einfluß nimmt u. dadurch die Konsensfähigkeit rechtl. Bestimmungen steigt; anderseits macht sie die Rechtsdurchsetzung für die potentiell davon Betroffenen überschaubar u. kontrollierbar.

Verfahrensregeln geben die Inhalte nicht vor. Trotzdem verbinden sie sich mit einigen qualitativen Erfordernissen. Derartige qualitative eth. Grundsätze, an die sich die im KR normierten Prozeduren binden (d), tauchen v. a. in Gestalt v. Generalklauseln u. Interpretationsprinzipien auf, wie u. a. ↗bona fides (cc. 1321, 1323, 1324 CIC), Verhältnismäßigkeit (cc.1343–1349, 1399), Rechtsschutz für alle Kirchenglieder (c. 221), „in dubio pro reo" (c. 1608 § 4), aequitas (cc. 19, 221, 1752), die strikte Trennung zw. forum internum u. forum externum (c. 130), das Rückwirkungsverbot (c. 9), die Verpflichtung z. Rücksichtnahme gegenüber anderen (c. 223), die Nichtkäuflichkeit kirchl. Ämter (c. 149 § 3), das Verbot, im Rahmen einer gerichtl. Funktion Geschenke anzunehmen (c. 1456). Schließlich kann das Recht langfristig auch dadurch eth. Bedeutung gewinnen, daß es bestimmte Gewohnheiten, die der Ermöglichung moral. Handelns förderlich sind, etabliert (e), wie z. B. die Rezeption des Konsensprinzips bei der Eheschließung u. die Festlegung v. Geschäftsordnungen als Basis für die Verständigung bei Versammlungen (zuerst bei Generalkapiteln, Konzilien u. Synoden).

2. *Bedingungen des Gelingens.* Die mit diesen fünf Elementen umschriebene innere Moralität des KR ist allerdings nicht schon allein durch das Vorhandensein eines Rechtssystems gegeben, sondern hängt in erhebl. Maß v. der konkreten Handhabung u. v. jeweiligen Kontext der allg. Rechtskultur ab: Entscheidende Punkte sind die Übereinstimmung v. proklamiertem Ideal u. praktizierter Realität, die Rechtstreue u. korrekte Einhaltung der Verfahren auch dort, wo dies mit den augenblickl. Interessen v. Vollmachtsinhabern kollidiert (↗Glaubwürdigkeit), sowie Transparenz u. Öffentlichkeit bei der Durchsetzung bzw. Erzeugung rechtl. Bestimmungen. Vor allem sind Diskrepanzen zw. kirchenrechtl. Normen u. deren Anwendung einerseits u. selbstverständl. Standards u. Kriterien moderner Rechtsstaatlichkeit (↗Rechtsstaat) anderseits der inneren Moralität des KR (u. infolgedessen seiner Akzeptanz) abträglich. Die ausdrückl. Anerkennung eines (allerdings nicht vollständigen u. mit zahlr. Vorbehalten versehenen) Katalogs v. Grundrechten der Gläubigen, die die kirchl. Amts- u. Gesetzgebungsgewalt inhaltlich binden u. ihre Rechtsbefugnis beschränken, im CIC (cc. 208–223) ist desh. ein wichtiger Schritt zu einer qualitativen Verbesserung der Rechtlichkeit des KR im Kontext der neuzeitl. Entwicklung des Verfassungs- u. Rechtsstaats sowie einer sich nicht mehr primär als „vollkommene Gesellschaft", sondern (gemäß LG 48; GS 40–45) als Weggefährtin der Ges. im Dienst am Wohl der Menschen verstehenden Kirche.

3. *Das KR in der theologischen Ethik.* Der Tatsache, daß sich zwar nicht das KR in seiner materialen Gesamtheit, wohl aber seine Rechtlichkeit im Ganzen u. seine Richtigkeit im einzelnen an der schützend-fördernden Funktion v. Gütern, an sittl. Werten u. an der Einhaltung elementarer Regeln der Sozialität entscheiden, kann nicht dadurch Rechnung getragen werden, daß die theol. ↗Ethik als verbindl. inhaltl. Bezugsdisziplin des KR genommen wird. Dadurch entstünde nämlich die Gefahr, daß jedwedes moral. Ideal als Rechtsvorschrift mißverstanden werden könnte u. als mit Zwang verbunden, dadurch aber um seine subj. Freiheitsqualität gebracht würde (Rigorismus). In der moraltheol. Trad. überwog freilich die umgekehrte Gefahr, daß die kirchenrechtl. Bestimmungen als integraler Bestandteil des moralisch Gesollten behandelt wurden u. Sittlichkeit sowie sittl. Sachverhalte (etwa die Gestaltung der sexuellen Beziehungen in der Ehe) einseitig nach dem Muster des Gesetzes gedacht, expliziert, eingefordert u. befolgt wurden (↗Legalismus). Die Kritik an der starken Verrechtlichung, in der so gut wie alle Erneue-

rungsimpulse in der nachtridentin. Moral-Theol. übereinstimmen, schließt explizite Bezugnahmen auf kirchenrechtl. Bestimmungen in der theol. Ethik keineswegs aus, aber letztere darf deren rechtlich-formalen Geltungsanspruch nicht positivistisch als eo ipso sittlichen annehmen. Die Qualität eines sittl. Anspruchs im eigtl. Sinn gewinnt eine kirchenrechtl. Bestimmung erst dann, wenn ihr (ordnender, schützender od. fördernder) Bezug auf das Gemeinwohl der Societas Kirche bzw. sogar auf die Stiftung v. ↗Communio offensichtlich ist u. ihre Verbindlichkeit im ↗Gewissen der moral. Subjekte eingesehen werden kann.

Lit. (außer den einschlägigen Lehrbüchern des KR u. der Rechts-Philos.): **M. Müller:** Ethik u. Recht in der Lehre v. der Verantwortlichkeit. Rb 1932; **J. Klein:** Kanonist. u. moraltheol. Normierung in der kath. Theol. Tü 1949; **H. L. A. Hart:** The Concept of Law. O 1961 (dt.: Der Begriff des Rechts. F 1973); **R. Hofmann:** Moraltheolog. Erkenntnis- u. Methodenlehre. M 1963; **K. Larenz:** Richtiges Recht. Grundzüge einer Rechtsethik. M 1979; **R. Zippelius:** Rechts-Philos. M 1982; **J. Gründel** (Hg.): Recht u. Sittlichkeit. Fri 1982; **P. Koller:** Theorie des Rechts. W–K–We 1982. KONRAD HILPERT

VII. Evangelisches KR: Für die ev. Kirche ist eine die kirchl. Organisation u. die innerkirchl. Beziehungen erfassende Rechtsordnung unverzichtbar, doch sind Rang u. Bedeutung des KR in gewissem Maß problembeladen. Ein wesentl. Element in der reformator. Bewegung war die Absage an das ma. päpstl. Recht, weil dieses der Erfüllung kirchl. Rechtsgebote eine unangemessene Bedeutung für das persönl. Heil zuzumessen schien. Zur Ausbildung eines alternativen u. spezifisch reformator. KR-Systems ist es nicht gekommen, weil in den Territorien, in denen sich die ↗Reformation durchsetzte, die jeweiligen Landesherren die Verantwortung für die rechtl. Bedingungen der Kirche übernahmen. Es entstanden zwar einige typisch ev. Institutionen kirchl. Verfassung (↗Kirchenverfassung), v. a. zum Zweck kirchl. Aufsicht. Im übrigen hat man vielfach, nam. für die Rechtsverhältnisse auf örtl. Ebene, die Institute des kanon. Rechts beibehalten.

Von der luth. Theol. wurde dem kirchl. Recht im Hinblick auf die eigtl. Aufgabe der Kirche, die chr. Botschaft zu verkündigen u. die Sakramente zu verwalten, nur eine Hilfsfunktion zuerkannt, so daß es an Gesichtspunkten der Zweckmäßigkeit orientiert u. der chr. Obrigkeit anheimgegeben werden konnte. In der ref. Theol. hat der Gedanke, daß die kirchl. Rechtsordnung durch Aussagen u. Vorbilder der Hl. Schrift bestimmt werde, stärkeren Anklang gefunden, nam. was die Ausgestaltung der Ämter betraf. Das v. der Aufklärung geprägte Verständnis der Kirche als eines Verbandes der Gläubigen hat dann die Auffassung gefördert, daß das KR als ein die Kirche in ihrer Qualität als Personenverband funktionsfähig erhaltendes Ordnungssystem zu begreifen sei.

In dem Maß, in dem die für das ↗Staatskirchentum kennzeichnende Einbeziehung der kirchl. Ordnung in das territorialstaatl. Recht entfiel, entstand ein v. der Kirche selbst verantwortetes u. allein an kirchl. Aufgaben orientiertes KR. Die Geltung des kirchl. Rechts wird durch die einzelne, die rechtsetzende Befugnis in Anspruch nehmende Partikularkirche vermittelt u. beschränkt sich daher auf deren räuml. u. personellen Bereich. Doch beruht die kirchl. Rechtsetzung nicht auf einer unbegrenzten Gestaltungsbefugnis. Die Bindung ergibt sich jedoch nicht aus der verpflichtenden Wirkung universal verbindl. Rechtsquellen. Da die Hl. Schrift nach reformator. Auffassung als Bekundung des Heilsgeschehens keine normative Aussage über das den Christen gebotene Verhalten macht, wirkt sie nicht als unmittelbare Rechtsquelle, aber als Erkenntnisquelle, die auch für die normative Gestaltung der innerkirchl. Beziehungen wesentlich werden kann. Auch die schriftlich formulierten reformator. Bekenntnisse zielen nicht auf die Gestaltung v. Rechtsbeziehungen ab, sondern machen erkennbar, welches Verständnis der chr. Botschaft den Anspruch auf Wahrung der apost. Trad. rechtfertigt. Der qualitative Unterschied v. kirchl. u. weltl. Recht wird heute vielfach betont, freilich mit unterschiedl. Akzentuierung. Die kirchl. Rechtsordnung wird weniger als Instrument z. Vermittlung eines gerechten Interessenausgleichs innerhalb der Kirche verstanden, sondern als Einrichtung, die die stetige Wahrnehmung des Auftrags der Kirche in der Welt u. gegenüber der Welt gewährleistet. Eine dualist. Sicht des Verhältnisses v. kirchl. u. weltl. Recht erscheint möglich, sofern man auf den Zweck u. den Geltungsgrund des kirchl. Rechts abstellt, die sich beide einer glaubensindifferenten Betrachtung nicht voll erschließen. Eine monist. Verhältnisbestimmung erscheint angezeigt, insoweit sich das Recht auch in der Kirche wie in der weltl. Rechtsgemeinschaft als ein durch die innerweltl. Existenzbedingungen notwendig gewordenes Ordnungsprinzip erweist.

Die spektakuläre These R. ↗Sohms, daß KR überhaupt mit dem ev. Verständnis v. Kirche unvereinbar sei, war im Blick auf einen neuzeitl. säkularen Rechtsbegriff entwickelt worden. Sie hat die kirchenrechtstheoret. Diskussion angeregt, ist aber nirgends vorbehaltlos akzeptiert worden.

Obwohl die kirchl. Rechtsordnung nicht auf die Gewährleistung subjektivrechtl. Positionen, sondern der obj. Aufgabe der Kirche hin angelegt ist, enthält sie auch Rechte u. Pflichten. Diese sind aber nicht rechtl. Folgerungen, die sich unmittelbar aus der chr. Botschaft ergeben, sondern v. der Kirche ausgehende Anforderungen u. Festlegungen, die v. der Kirche u. ihren Gliedern beachtet werden müssen, damit die chr. Botschaft weitergetragen wird u. glaubhaft bleibt. In mittelbarer Weise wird das Verhalten der Kirchenglieder auch insoweit v. kirchl. Recht erfaßt, als Voraussetzungen u. Formen für die Vornahme kirchl. Amtshandlungen z. Gegenstand kirchl. Rechtsvorschriften gemacht werden.

Trotz der Eigenständigkeit des kirchl. Rechts erscheint eine Anpassung an Formen u. Inhalt weltl. Rechts vertretbar u. ist vielfach üblich, soweit eine solche Anpassung im Blick auf die spezifisch kirchl. Aufgaben verantwortet werden kann. Die einzelnen Partikularkirchen haben keine vollst. u. systematisch angelegten Kodifikationen des für sie geltenden KR vorgenommen. Dieses ist vielmehr aus den Kirchenverfassungen u. der Fülle der selbständig nebeneinanderstehenden Einzelvorschriften zu entnehmen, die meist in Form v. Kirchengesetzen ergehen. Unter den Gegenständen der Kirchenge-

setze überwiegt das Organisationsrecht einschließlich des Dienstrechts. Die Bedingungen für die Vornahme v. Amtshandlungen, die weitgehend durch hist. Rechtsquellen u. liturg. Gewohnheit weitergegeben worden sind, sind teilweise in überwiegend deskriptiv gehaltenen „Lebensordnungen“ aufgezeichnet worden.

Lit.: **R. Sohm:** KR, 2 Bde. L 1892–1923; **G. Holstein:** Die Grundlagen des ev. KR. Tü 1928; **H. Liermann:** Dt. ev. KR. St 1933; **E. Wolf:** Ordnung der Kirche. F 1961; **H. Dombois:** Das Recht der Gnade, 3 Bde. Witten–Bi 1961–83; **D. Pirson:** Universalität u. Partikularität der Kirche. M 1965; **W. Steinmüller:** Evangel. Rechts-Theol., 2 Bde. HH–Gr 1968; **W. Maurer:** Die Kirche u. ihr Recht. Gesammelte Aufsätze. Tü 1976; **TRE** 18, 724–749 (M. Honecker); **A. Stein:** Evangel. KR. Neuwied–Da [3]1992. DIETRICH PIRSON

VIII. Anglikanisches KR: 1. Die *Kirche v. England* wurde seit 1533 juristisch v. der r.-k. Kirche abgetrennt, nachdem die päpstl. Hirtengewalt durch aufeinanderfolgende Parlamentsbeschlüsse unter Kg. ↗Heinrich VIII. bei zögernder Zustimmung des Klerus u. der Bf. abgelehnt worden war. Das ma. kanon. Recht blieb jedoch allgemein gültig, außer in den Bereichen, in denen spezif. Veränderungen durch das Parlament od. die kirchl. Gesetzgebung (Provinzialsynoden [*Convocations*] v. Canterbury u. York) eingeführt wurden. Die vorreformator. kirchl. Gerichte blieben mit wenigen Änderungen bestehen u. sprachen zwingendes Recht über Laien in Ehe-, Nachlaß- u. Testamentsangelegenheiten sowie in Moralfragen. Ein Vorhaben, das kanon. Recht einer Reform zu unterziehen, wurde zwar erörtert, der erste spezifisch anglik. Kodex des kanon. Rechts wurde jedoch erst 1604 autorisiert. Der Inhalt der Canones war eine Mischung aus vor- u. nachreformator. Vorschriften u. betraf die Liturgie, die Sakramente, die Pflichten v. Klerus u. laikalen Dienstträgern, die kirchl. Gerichte, die Ehe sowie den Unterhalt der Kirchen. Die universale Verpflichtung der Laien endete nach der puritan. Commonwealth-Ära unter dem Diktator O. ↗Cromwell (Mitte des 17. Jh.). Die *Canons* v. 1604 behielten dagegen ihre theoret. Gültigkeit bis in die Ggw., als 1964, 1969 u. seitdem die heutigen Canones promulgiert wurden.

Neben den kanon. Gesetzen existiert eine umfangreiche parlamentar. kirchl. Gesetzgebung *(Ecclesiastical Law),* da die anglik. Kirche in Engl. Staatskirche ist. Kanonische u. kirchl. Gesetze (Ecclesiastical Law) müssen v. Bischöfen, Klerus u. Laien auf der Generalversammlung (seit 1970: *General Synod*) angenommen werden; das Ecclesiastical Law bedarf der Zustimmung des Parlaments. Die kanon. Gesetze umfassen Ekklesiologie, Gottesdienst u. Sakramente, Amt u. Weihe, laikale Amtsträger, Kirchen, kirchl. Gerichte u. Synoden; das Ecclesiastical Law (ähnlich) das Verhältnis Kirche – Parlament, Pfarrei, Besitz, Ernennungen, Disziplin u. Gerichte, Kathedralen sowie die *faculty jurisdiction* (Planungsgesetz für Pfarrkirchen in England).

2. Ein dem engl. Ecclesiastical Law vergleichbares KR findet sich in *anderen anglik. Kirchen* (Australien, Kanada usw.) nicht, außer insoweit, als solche Kirchen in der Vergangenheit legal errichtet worden sind (z. B. Wales). In den Dominions des brit. Kolonialreiches haben die Parlamente kaum Kontrollgewalt über die Ortskirchen besessen, so daß die einzelnen Kirchen eine eigene Jurisdiktionsgewalt entwickeln konnten.

Lit.: **T. Briden – B. Hanson** (Hg.): Moore's Introduction to English Canon Law. Lo [3]1992; **M. Hill:** Ecclesiastical Law. Lo 1995; **N. Doe:** The Legal Framework of the Church of Engl. O 1996. CHRISTOPHER HILL

IX. Östliche Kirchenrechte: Unter den Bezeichnungen „östliche(s) Kirchenrecht(e)“, „orientalisches KR“, „Ostkirchenrecht“ versteht man das Recht der Kirchen, die auf Gebieten entstanden waren, die seit 395 z. oström. Reich gehörten od. an dieses angrenzten (Armenien, Persien), sowie das der Kirchen, die jene als Mutterkirchen hatten.

Es scheint, daß zuerst im Osten präzisere rechtl. Strukturen ausgebildet wurden; jedenfalls entstand dort früher als im Westen eine nicht geringe Zahl v. Slg. u. deren Übersetzungen ins Syrische, Koptische, Äthiopische usw. (↗Kirchenordnungen, II. Alte Kirche), die zumindest auch als Rechts-Slg. qualifiziert werden können. Eine dieser Slg., die „Canones Apostolorum“, fand sogar später Aufnahme in die Liste der offiziellen kirchenrechtl. Schriften.

Auch bestimmte Verfassungsstrukturen der Kirche wurden rechtlich im Osten früher ausgebildet als im Westen. Bereits das Nicaenum I (325) bestätigte in c. 6 dem Bf. v. Alexandrien (hier unter ausdrückl. Bezug auf den Bf. v. Rom als Beispiel) u. dem Bf. v. Antiochien Rechte, die später als „patriarchal“ bez. wurden (↗Patriarchate), sowie auch die Vorrechte der „übrigen Provinzen“, in c. 7 den Ehrenvorrang des Bf. v. Jerusalem. Noch vor dem Westen wurden im Osten, wohl nach staatl. Muster, KProv. errichtet usw.

Offensichtlich lag dem Chalcedonense (451) bereits eine Slg. der Beschlüsse der vorhergegangenen Konzile vor (c. 1: „Wir haben entschieden, daß die bis jetzt v. den Heiligen Vätern auf den einzelnen Synoden beschlossenen Canones ihre Kraft behalten“). Diese Slg. enthielt wohl mit einiger Sicherheit die Canones des Nicaenum I, des Constantinopolitanum I u. des Ephesinum sowie die Canones v. sieben Lokalsynoden (Ankyra, Neocaesarea, Gangra, Karthago, Antiochien, Sardika u. Laodicea), möglicherweise auch schon die aus Väter-Schr. (↗Dionysios v. Alexandrien, ↗Gregor d. Wundertäter, ↗Petros v. Alexandrien, ↗Athanasius v. Alexandrien, ↗Basilius v. Caesarea, ↗Gregor v. Nyssa, ↗Gregor v. Nazianz, ↗Amphilochios v. Ikonion, Timotheos v. Alexandrien, ↗Theophilos v. Alexandrien, ↗Cyrill v. Alexandrien u. ↗Cyprian v. Karthago) entnommenen Canones. Zu letzteren kam nach Chalkedon noch ein Canon v. Gennadios v. Konstantinopel. Im 5. Jh. bestand somit ein Corp. v. über 600 Canones.

Durch die Ablehnung der Beschlüsse des Ephesinum war allerdings die pers. (nestorian., chald., assyr.) Kirche, deren Einfluß sich bis nach Indien erstreckte, aus der *communio* der Gesamtkirche ausgeschieden; gleiches geschah infolge der Ablehnung des Chalcedonense durch die sog. Altoriental. („monophysitischen“) Kirchen (Armenier, Kopten u. die v. diesen abhängigen Äthiopier, Syrer), die, unter Beibehaltung der bis dahin gemeinsamen QQ des KR, eine eigenständige Entwicklung ihres KR

aufbauten. Indirekt gab es allerdings später (mit Ausnahme der Armenier) wieder Berührungspunkte mit dem byz. KR, da im 13. Jh. Al Ṣafi ↗Ibn al-ʿAssāl in den 2. Tl. seines weitverbreiteten „Nomokanon" u.a. auch die ↗„Ekloge" u. das ↗„Procheiros Nomos" aufnahm. Die lat. Kirche des Westens war schon früher teilweise einen eigenen Weg gegangen, indem einerseits die päpstl. Dekretalengesetzgebung gleichwertig neben die synodale Gesetzgebung trat, anderseits auch Rechtsfiguren des weltl. Rechts das kirchl. Recht stärker beeinflußten.

Das „Corpus v. Chalkedon" wurde nun, erweitert um die Canones ebendieses Konzils (die nachfolgenden ↗Ökumenischen Konzile hatten keine disziplinären Canones erlassen), durch c. 2 des Trullanum II „kanonisiert" u., vermehrt um die Canones dieses Konzils, durch c. 1 des Nicaenum II (des letzten sowohl v. Rom als auch v. Konstantinopel als ökumenisch anerkannten Konzils) indirekt bestätigt, so daß nunmehr ein Bestand v. rd. 740 Canones gegeben war. Da diese Canones v. Ökum. Konzilen erlassen bzw. wenigstens bestätigt worden waren, galten sie als „Heilige Canones", die nach Auffassung vieler orth. Theologen nur durch ein anderes ökum. Konzil geändert bzw., nach Meinung mancher (auch heutiger) Theologen, überhaupt nicht geändert, sondern nur interpretiert werden könnten. Nur die Canones zweier späterer Synoden wurden, zunächst noch ohne Autorität Ökum. Konzile, rezipiert: die der sog. Protodeutera (Konstantinopel 861) u. die der Hagia Sophia (Konstantinopel 879).

Für die Kirchen auf dem Boden des oström. Reiches bildete noch ein zweiter Block v. Normen einen Bestandteil ihres KR, nämlich die ksl. Gesetze in Kirchensachen. Dies führte auch zu einer weiteren Form v. KR-Sammlungen, den ↗Nomokanones, in denen kirchl. u. weltl. Recht verarbeitet war.

Das ↗Morgenländische Schisma zw. Rom u. Konstantinopel v. 1054, dem sich noch im 11. Jh. die anderen Patriarchate anschlossen, hatte nur indirekt Einfluß auf die Entwicklung des byz. KR. Da einerseits die abendländ. Kirche nie formell als häretisch deklariert worden war, anderseits aber wegen des Schismas Ökum. Konzile nicht mehr stattfinden konnten, erstarrte weitgehend die Rechtsentwicklung im Bereich der byz. Kirchen im engeren Sinn. Hinzu kamen nur durch die Interpreten bzw. das Pedalion einige Canones aus ↗Johannes Nesteutes, ↗Anastasios Sinaites, ↗Tarasios v. Konstantinopel, ↗Nikephoros v. Konstantinopel u. ↗Nikolaos III. Grammatikos; im übrigen behalf man sich mit Interpretation (s. etwa die großen Kanonisten des 12. Jh.: Alexios ↗Aristenos, Johannes ↗Zonaras u. Theodoros ↗Balsamon) bzw. mit *Oikonomia.* Auch die slaw. Tochterkirchen des Patriarchats Konstantinopel blieben trotz mancher Eigenentwicklung aufgrund v. Beschlüssen ihrer Synoden bzw. staatl. Eingriffe weitestgehend im Rahmen des byz. Corp. des KR. Erst seit der 1. Panorthodoxen Konferenz v. Rhodos (1961) bestehen offizielle Bestrebungen, auf einer künftigen Heiligen u. Großen Synode der Orthodoxen Kirchen auch eine Reform des KR zu erreichen.

Die mit Rom unierten ↗Ostkirchen (sei es, daß sie dem „Großen Schisma" nicht beigetreten waren, wie die Maroniten u. die Italo-Griechen, sei es, daß sie erst später ganz od. teilweise wieder in Union mit Rom traten) unterlagen vielfach tiefgreifenden Latinisierungen (z.B. 1599 die Syro-Malabaren auf der Synode v. ↗Diamper). Im Vorfeld des Vat. I wurde auch eine Reform des Rechts der kath. Ostkirchen diskutiert; diese zunächst als dringend notwendig erachtete Idee wurde jedoch wieder fallengelassen. Fünf der kath. Ostkirchen beschlossen allerdings auf Synoden (die Rumänische Kirche 1872, 1882 u. 1900, die Syrische 1880, die Ruthenische 1891, die Koptische 1898 u. die Armenische 1911) eine Art Codex ihrer Kirche. Nach jahrelangen Vorarbeiten wurden v. Pius XII. in vier Motu Propios Teile des kath. Ost-KR, nach Unterbrechung wegen des Vat. II u. entspr. Neubearbeitung schließlich 1990 v. Johannes Paul II. der ↗Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium für alle kath. Ostkirchen promulgiert.

Lit.: **F. H. Vering:** Lehrbuch des kath., oriental. u. prot. KR. Fr ^{3}1893; **N. Milasch:** Das KR der morgenländ. Kirche. Mostar ^{2}1905; **A. Coussa:** Epitome Praelectionum de Iure Ecclesiastico Orientali, 3 Bde. Grottaferrata–Ro 1948–50; **I. Rezáč:** Institutiones Iuris Canonici Orientalis, 2 Bde. Ro ^{2}1961; **P.-P. Joannou:** Discipline générale antique (IVe–IXe siècles): Fonti I, 1–2. Grottaferrata 1962; **Π.Κ. Καρανικόλα:** Κλεὶς τῶν Ἱερῶν Κανόνων τῆς Ἀνατολικῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας (P.C. Karanikolas: Key to the Sacred Canons [Rules] of the Eastern Orthodox Church). At 1970; **W. Selb:** Oriental. KR. W Bd. 1 1981, Bd. 2 1989; **I. Žužek:** Incidenza del ‚Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium' nella storia moderna della Chiesa universale: Ius in Vita et Missione Ecclesiae. Va 1994, 675–735; **D. Ceccarelli Morolli–S. Mudry:** Introduzione allo studio storico-giuridico delle fonti di diritto canonico orientale. Ro 1994; **HOK** Bd. 3. CARL GEROLD FÜRST

Kirchenrechtsgeschichte stellt als Teildisziplin des ↗Kirchenrechts die Entwicklung des kirchl. Rechts dar. Sie fragt mit wiss. Methode nach den Ursachen, Kräften u. Strömungen dieser Entwicklung u. hat neben den Beziehungen zu anderen theol. Disziplinen Verbindungen z. ↗Geschichte allgemein. Als Quellen-Gesch. untersucht sie die Entstehung u. Slg. der KR-Quellen (↗Kirchenrecht, IV. Kirchenrechtsquellen), als Literar-Gesch. befaßt sie sich mit den Autoren u. Werken (↗Kanonistik), um schließlich in der Institutionen-Gesch. die Entstehung, den Wandel (u. evtl. das Vergehen) einzelner Rechtsinstitute od. ganzer Bereiche, z.B. des Verfassungsrechts, Ämterrechts, Sakramentenrechts, Prozeß- u. Strafrechts, darzustellen. Außer v. den eigenen Wurzeln wurde das KR auch v. den beiden großen abendländ. Rechtssystemen geprägt: dem röm. u. german. Recht, weshalb die K. mit der Romanistik u. Germanistik in Wechselbeziehung steht. Als zu Beginn des 12. Jh. in ↗Bologna durch die v. Irnerius gegründete Rechtsschule das durch ↗Justinianos I. gesammelte u. kodifizierte röm. Recht (↗Corpus Iuris Civilis) neu entdeckt u. bearbeitet wurde, entstand dort mit dem Dekret ↗Gratians die kanonist. Schule v. Bologna. Beide Schulen hatten eine gesamteur. Bedeutung u. trugen z. Schaffung des „Ius Commune" bei. In Fkr. war zunächst die Schule v. Paris führend, die bald die Konkurrenz anderer Zentren spürte. In den jurist. Fak. der Universitäten wurde das KR neben dem röm. Recht gepflegt, in Fkr. seit dem 16. Jh. bes. die K., speziell durch Erschließung u. Kritik

der Quellen. Die hist. Rechtsschule des 19. Jh. pflegte in Dtl. das röm. (F.C. v. ↗Savigny) u. das german. Recht u. inspirierte auch die K., was bis heute nachwirkt: J. F. v. ↗Schulte, E. A. ↗Friedberg, P. ↗Hinschius, U. ↗Stutz, F. ↗Gillmann, S. ↗Kuttner; in Fkr. u.a. P. ↗Fournier, Gabriel Le Bras, Jean Gaudemet.

Lit.: Schulte; Kuttner; Stickler; Feine; Plöchl; DDC; ZSRG. K; HDRG; Le Bras D; StG; BMCL; MIC. S. ↗Kanonistik.

RUDOLF WEIGAND

Kirchenrechtsquellen ↗Kirchenrecht, IV. Kirchenrechtsquellen.

Kirchenrechtswissenschaft ↗Kanonistik.

Kirchenregiment ↗Kirchenverfassung, IV. Gegenwart: 2. Kirchen der Reformation.

Kirchenrektor (rector ecclesiae) ist ein Priester, der einer Kirche vorsteht (cc. 212, 764, 1215 § 2 CIC). Vom 13. bis 15. Jh. wurde auch der nicht amtierende Inhaber einer Pfarrpfründe K. genannt. Im engeren Sinn ist der K. Vorsteher einer Nebenkirche (Seminar-, Anstalts-, Wallfahrtskirche), die nicht Pfarr- od. Kapitelskirche u. nicht mit dem Haus einer Ordensgemeinschaft od. einer Ges. des apost. Lebens verbunden ist (cc. 556–563 CIC; cc. 304–310 CCEO). Der K. ist Hausherr seiner Kirche. In ihr kann er gemäß Stiftung, Satzung, Auftrag u. Herkommen Gottesdienste aller Art halten u. geistl. Funktionen vollziehen. Für pfarrl. Amtshandlungen bedarf er aber der Zustimmung bzw. Delegation des Pfarrers. Über seine Kirche führt der K. Aufsicht durch Erlaubniserteilung zu Gottesdiensten u. kirchl. Handlungen. Er trägt Sorge für die Würde der Feiern u. des Gotteshauses nach den Vorschriften, für die Erfüllung v. Verbindlichkeiten, für die Vermögensverwaltung u. für die Instandhaltung. Die Ernennung obliegt dem Diözesan-Bf., die Abberufung dem Ortsordinarius.

Lit.: **Mörsdorf L** 1, 485 ff.; **Plöchl** 2, 167; **Feine** 396 407; **HdbKathKR** 433 ff. (H. Pree); **MKCIC** cc. 556–563; **L. Pezzotti:** Rettori: Quaderni di diritto ecclesiale 2 (1989) 174–180.

THOMAS A. AMANN

Kirchensammlungen ↗Kollekte (I), III. Kirchenrechtlich.

Kirchenschatz ↗Ablaß, III. Theologische Deutung.

Kirchenslawisch ↗Slawen, Kirchensprache.

Kirchensonate (it. *sonata da chiesa*), seit Tarquinio Merula (1637) bekannte Bez. für ein gottesdienstbezogenes Instrumentalstück im Unterschied z. höfisch od. privat musizierten Kammersonate *(sonata da camera)*. Vorläufer der K. ist die ↗Kanzone, die z. einen an die Stelle solist. Orgelmusik tritt, z. anderen vokale Formen selbständig weiterentwickelt. Charakteristisch wird um 1670 die viersätzige Form: gravitätisch-langsam, fugiert-schnell, tanzartig-langsam, tanzartig-schnell. Arcangelo Corellis K.n werden z. Vorbild für zahlr. Komponisten Europas. Im Lauf des 18. Jh. verschmelzen K. u. Kammersonate z. klass. Sonate. Demgegenüber sind W. A. ↗Mozarts 17 K.n heitere einsätzige Allegros v. kurzer Dauer, wobei Datierung u. Zuordnung zu einer bestimmten Meßkomposition meist unsicher sind. Neben ihrer Funktion als Ersatz für Graduale-Alleluja (↗Epistelsonate) wurde die K. wohl auch anstelle des Offertoriums u. z. ↗Elevation verwendet. Das auf den Unterschied v. sakraler u. profaner Musik bedachte päpstl. Rundschreiben *Annus qui* (1749) toleriert die K. in der Messe.

Lit.: **E. Valentin:** Lübbes Mozart-Lex. Bergisch-Gladbach 1983, 101 f.; **GLM** 7, 383 f.

ECKHARD JASCHINSKI

Kirchensoziologie ↗Pastoralsoziologie; ↗Soziologie.

Kirchensprachen. I. Begriff: Nur im Deutschen seit dem 18. Jh. nachweisbarer, nicht eindeutiger, meist synonym zu ↗„Liturgiesprachen" (od. „Kultsprachen") verwendeter Begriff, mit dem die Identität einer Kirche über die in Bibel-Übers., Liturgie, Lehre, Recht u. Verwaltung verwendete Sprache zu definieren versucht wird. Dies ist nur berechtigt, wenn diese Sprache geographisch, (kirchen-)politisch od. konfessionell abgrenzend wirkt u./od. sich in einer konkreten Ges. als fremde bzw. tote Sprache erweist. Da die Christen der Antike zunächst die Volkssprache verwenden, entwickeln sich K. erst im Lauf der Gesch. durch Sprachkonstanz innerhalb einer Kirche bei Sprachwechsel der Umgebung (z. B. bei Mission). K. wirken aufgrund ihres Identifikationswerts abgrenzend nach außen, integrierend nach innen u. anbindend an eine Tradition. K. werden oft mit den Liturgiesprachen gleichgesetzt, die nach der Bibel-Übers. die zweite Stufe einer ↗Inkulturation des Christentums darstellen (beide bilden vielfach den Impuls z. Verschriftlichung einer Sprache) u. v. besonderer Beharrungskraft sind (sämtl. bis dahin eingeführten Sprachen verharren in der Gestalt der Spätantike), was z. parallelen Verwendung mehrerer Sprachen führen kann (z. B. Jerusalem, Kopten). Deutlich wird bei Gebetstexten seltener Wert auf Verständlichkeit gelegt als bei Texten der Verkündigung, die ggf. spontan übersetzt werden (↗Predigt). In den heutigen westl. Liturgien ist wegen des Prinzips der Volkssprachigkeit höchstens eine Abgrenzung der *sakralen Sprache* gegenüber der ↗Alltagssprache aufgrund spezif. Wortwahl u. Semantik möglich. Auch in Auslandsgemeinden östl. Riten werden moderne Sprachen zumindest alternativ, in den prot. Kirchen des Ostens werden sie durchweg verwendet.

II. Die K. im Osten: Im jungen Christentum stehen das ↗*Aramäische* u. das gegenüber dem Attischen einfachere ↗Koine-Griechisch als antike Weltsprachen nebeneinander, ohne jeweils Juden- u. Heidenchristen zu kennzeichnen. Die schon in der LXX vollzogene Übers. konstitutiver theol. Begriffe kommt der Abfassung des NT zugute u. somit der Ausdehnung des Christentums im griech. Sprachraum, die zugleich eine ↗Hellenisierung bewirkt. Das *Griechisch* des byz. Gottesdienstes wird im 4.–10. Jh. ausformuliert u. entfernt sich zunehmend v. der Volkssprache.

Die *syrischen* K. (↗Syrische Sprache u. Literatur) stammen aus dem um Edessa zu Beginn des 3. Jh. verwendeten Aramäisch. Die benutzte Schrift führt auch zu sprachl. Differenzierungen: Estrangelo benutzt man bis z. 8. Jh. gemeinsam u. in abgeänderter Form bei den Ostsyrern, Serto bei Westsyrern; hinzu kommt das Syrisch-Palästinensische der Melkiten im Patriarchat Jerusalem. Wegen des weiten Verbreitungsgebiets der ostsyr. Liturgie in Asien

finden Vermischungen des Syrischen mit den jeweiligen Volkssprachen statt (z. B. Uigurisch; *Malayalam* bei den Thomaschristen).

Koptisch stellt eine Spätform des Ägyptischen mit adaptierter griech. Schreibweise dar, wobei der oberägypt. Dialekt des Sahidischen u. der unterägypt. des Bohairischen in der Liturgie Verwendung finden, ohne das Griechische völlig zu verdrängen (↗Kopten, V. Sprache u. Literatur). Ab dem 12. Jh. wird neben dem Koptischen *Arabisch* im Gottesdienst benutzt. Arabisch wird auch in anderen oriental. Riten des arab. Sprachraums in unterschiedl., aber zunehmendem Maß verwendet (↗Arabien, VI. Arabisch-christliche Literatur).

Das in Äthiopien verwendete, südsemit., am Hof v. Aksum gesprochene *Ge'ez* ist bereits im 4. Jh. als Schriftsprache bezeugt. Es wird für die Übers. der Bibel, aber auch theol. u. liturg. Texte benutzt u. ist bis heute Liturgiesprache gegenüber unterschiedl., auch nichtsemitische Volkssprachen (↗Äthiopien, V. Christliche Literatur).

Für *Armenisch* wird im 5. Jh. eine eigene Schrift geschaffen. Es verdrängt die bis dahin verwendete syr. u. griech. Sprache u. kennzeichnet zugleich die stärkere kirchenpolit. u. kulturelle Eigenständigkeit. *Georgisch* ist ab dem 5. Jh. nachweisbar u. wird gg. eine Russifizierung im 19./20. Jh. behauptet.

Das Osteuropa beherrschende *Kirchenslawisch* (↗Slawen, Kirchensprache) ist aus einem Dialekt der Gegend v. Thessalonike entstanden u. wird um 880 durch die Slawenapostel ↗Kyrillos u. Methodios mit päpstl. Erlaubnis zu Missionszwecken eingeführt. Es erfährt sechs Anpassungen an Lokaldialekte. In Glagolica-Schrift (statt der späteren Kyrillica) findet es auch in der r.-k. Kirche v. a. Kroatiens Verwendung u. dient so bei Trid. u. Vat. II als Argument gg. eine Absolutsetzung des Lateins. *Rumänisch* kann sich als roman. Sprache ab dem 16./17. Jh. im prot. u. orth. Gottesdienst Rumäniens durchsetzen.

III. Die K. im Westen: ↗*Latein* tritt zuerst im 2. Jh. in Nordafrika auf u. dominiert nach der Verdrängung des zunächst auch in Rom verwendeten Griechisch (abgeschlossen Ende des 4. Jh.) den ganzen Westen (die nicht die pun. u. berber. Volkssprache integrierende nordafrikan. Liturgie geht mit der Islamisierung unter). Inwieweit es ein eigenständiges *Kirchenlatein* gibt, bleibt in der Forsch. umstritten; zu vermerken sind zunächst Gräzismen u. vulgäre Neologismen, später eine Orientierung am klass. Latein. Seine Vorzugsstellung resultiert aus dem Anspruch der Kontinuität röm. Bildungsinhalte über die Völkerwanderung hinweg, deren Träger Mönchtum u. Klerus sind. Seine Beibehaltung bildet ein Konsolidierungsmittel der karol. Kg.-Herrschaft u. einen Machtpfeiler der Kirche in der ma. Gesellschaft. Theologisch gestützt wird es durch die „Drei-Sprachen-Theorie", daß nur die Sprachen der Kreuzesinschrift liturg. Verwendung finden dürfen. Ab dem Hoch-MA finden sich Übers. v. Grundtexten u. -gebeten (Vaterunser, Credo, Offene Schuld, Eheerklärung usw.) ins *Deutsche.* Die Reformation stellt durch die Verwendung der Volkssprache die Praxis der kath. Kirche in Frage, wenn auch in einigen Fällen Latein als Liturgiesprache erhalten bleibt; zugleich erfahren z. B. Luther-Deutsch (M. ↗Luther, V. Sprachgeschichtlich) u. Th. ↗Cranmers *Englisch* eine Sakralisierung. Die r.-k. Kirche antwortet mit dem Beharren auf Latein in der Messe (DH 1749), gewährt aber weiterhin den Gebrauch des Kirchenslawischen in Kroatien u. erlaubt wenige andere Übers. des Missale (17. Jh.); eine Übers. ins *Chinesische* wird nicht approbiert u. erst 1949 erneut gestattet.

Im dt. Sprachraum finden sich gleichzeitig Einfügungen dt. Vermahnungen in Diözesanritualien u. Versuche dt. Sakramentsfeiern (G. ↗Witzel, J. ↗Leisentrit). Deutsche Kirchenlieder, Predigt-, Andachts- u. Kommuniongottesdienste erhalten Bedeutung neben u. in der lat. Liturgie. Die nach der Aufklärung zu verzeichnende Romanisierung der Liturgie führt z. Durchsetzung des Lateins in den Texten des Vorstehers, während in anderen (↗Kirchenlied) weiterhin die Volkssprache gewählt wird, die im 20. Jh. mit der ↗Liturgischen Bewegung erneut Bedeutung gewinnt. Obwohl das Vat. II mit SC 36, 1 das Latein für den Westen festzuschreiben versucht, wird die in SC 36, 2 eröffnete Verwendung der Volkssprache – Konsequenz des Paradigmas der ↗„actuosa participatio" (SC 11 u. ö.) – in der ↗Liturgiereform durchweg umgesetzt. Die lat. Bücher sind heute Modellbücher für bislang über 340 Übersetzungen.

Lit.: **C. Korolevskij:** Liturgie in lebender Sprache. Klosterneuburg 1958; **LThK**[2] 6, 257–260 (H.-J. Schulz); **C. Mohrmann:** Sakralsprache u. Umgangssprache: ALW 10 (1968) 344–354; **Cath** 7, 897–900 (P. Rouillard); **TRE** 19, 74–92 (G. Kretschmar); **LMA** 5, 1178ff. (F. M. Mareš). FRIEDRICH LURZ

Kirchenstaat. Als K. im weiteren Sinn bez. man jenen ausgedehnten Landbesitz, den die Päpste nach der ↗Konstantinischen Wende erwarben, im engeren Sinn dagegen nur jene Gebiete Mittel-It.s, in denen sie v. der Mitte des 8. Jh. bis 1859/70 die Landesherrschaft innehatten bzw. beanspruchten. Dieses Gebiet mit der Hauptstadt ↗Rom u. den Regionen der röm. Campagna, des Patrimonium Petri, ↗Umbriens, der ↗Marken und der Romagna erstreckte sich v. Tyrrhen. zum Adriat. Meer. Darüber hinaus gehörten z. K. in Süd-It. die Exklaven Pontecorvo u. ↗Benevent, in Süd-Fkr. die Stadt ↗Avignon sowie die Gft. Venaissin. Das Geschick des K. war eng an die Entwicklung des Papsttums (↗Papst) als geistl. Wahlmonarchie u. Führungsmacht der abendländisch-kath. Christenheit gebunden, in der geistl. u. weltl. Verwaltungsbereiche eng miteinander verzahnt waren; aufgrund der oft kurz dauernden Pontifikate unterlag der K. zahlr. Wechseln u. Kontinuitätsbrüchen.

I. Entstehung: Seit dem 4. Jh. wurde die röm. Kirche aufgrund v. Schenkungen der Kaiser u. des Adels z. größten Grundbesitzer It.s (seit dem 6. Jh.: „Patrimonium Petri"). Der Schwerpunkt dieses Besitzes lag im Umland v. Rom, ferner in Süd-It., auf Sizilien, in Südgallien, auf Korsika u. Sardinien sowie in Nordafrika. Um eine effiziente Verwaltung, deren Ertrag u. a. der röm. Armenversorgung zugute kam, machte sich bes. Gregor I. d. Gr. verdient. Angesichts des byz. Machtverfalls, der Antipathien It.s gg. den byz. Steuerdruck u. die byz. Bilderfeindlichkeit wuchs das Papsttum durch Übernahme öff. Aufgaben in eine immer stärkere Position hinein. Die formelle Oberhoheit des Ks.

wurde freilich zunächst noch nicht in Frage gestellt. Das änderte sich erst angesichts der langobard. Gefahr, der Byzanz keinen ernsthaften Widerstand entgegenzusetzen hatte. In dieser Situation begab sich Stephan II. 754 nach früheren Kontaktaufnahmen persönlich ins Frankenreich, verband sich angesichts gemeinsamer Interessen im Bündnis v. Ponthion/Quierzy mit Kg. ↗Pippin d.J. u. der neu aufsteigenden fränk. Dynastie als Schutzmacht u. verlieh Pippin den Ehrentitel eines „patricius Romanorum". Pippin u. ↗Karl. d. Gr. unterwarfen 754, 756 u. 774/775 in drei Feldzügen die ↗Langobarden. Im Pippinischen Schenkungsversprechen v. 754 sagte der Kg. dem Papst die Restitution des Dukates v. Rom u. weiterer Gebiete zu, doch kam es nur z. Rückgabe des Kerngebiets des späteren K. Dieses wurde 800 aufgrund der Ks.-Krönung Karls d.Gr. als autonomes Gebiet unter päpstl. Herrschaft dem karol. Großreich eingegliedert. Spätestens zu diesem Zeitpunkt entstand wohl in Rom die gefälschte Uk. der sog. ↗Konstantinischen Schenkung, die v. Leo IX. bis ins Spät-MA z. Begründung des päpstl. Anspruchs herangezogen wurde, ehe man im 15. Jh. erkannte, daß es sich dabei um eine Fälschung handelte.

II. Geschichte: Das päpstlich-fränk. Bündnis wurde seit dem 8. Jh. bei jedem Amtswechsel erneuert u. den Päpsten der Besitz weiterer Territorien u. Schutz vor Feinden bestätigt, doch verfiel die karol. Schutzfunktion mit dem Niedergang ihrer Herrschaft, u. Rom wurde seit dem späten 9. Jh. v. Adelsfamilien beherrscht. Das Papsttum erreichte daher im 10. Jh. den Tiefpunkt seiner Gesch., u. der K. reduzierte sich auf den Dukat v. Rom. Daran vermochte auch die Erneuerung der karol. Schenkungen durch ↗Otto d.Gr. anläßlich seiner Ks.-Krönung (962) nichts zu ändern. Erst dem unter dt. Einfluß durch Aufnahme kirchl. Reformideen (↗Gregorianische Reform) wiedererstarkten Papsttum gelang zeitweise die Konsolidierung. Nachdem Nikolaus II. ein Bündnis mit den ↗Normannen abgeschlossen hatte, wurde der K. für über ein Jh. v. ständig wechselnden Parteien beherrscht. Dennoch erhielten die Päpste im 11. u. 12. Jh. neue Schenkungen, so um 1079 durch die Mark-Gfn. ↗Mathilde v. Tuszien.

Eine durchgreifende Stabilisierung der päpstl. Herrschaft im K. erfolgte erst nach dem Tod ↗Heinrichs VI. († 1197) unter Coelestin III. u. dem gestaltungswilligen Innozenz III., der die volle Hoheit über den weltl. Besitz der röm. Kirche als Voraussetzung für ihr geistl. Wirken ansah. Daher setzte er an die Spitze der städt. Verwaltung einen Senator, ließ sich v. ihm wie v. den Baronen im Patrimonium den Treueid leisten u. begann dann wie andere Herren u. Städte aufgrund v. Versprechungen ↗Ottos IV. mit weit ausgreifenden Rekuperationen, d.h. mit der Inbesitznahme v. Reichsgut, nämlich dem Htm. ↗Spoleto, den Marken u. der südl. ↗Toskana. Er verlor diese zwar bald wieder, erlangte aber 1213 v. ↗Friedrich II. ein erneutes Versprechen. Zugleich schied der K. aus dem Reich aus. Der territoriale Bestand des K. in den Grenzen v. 1213 wurde nach dem Sieg Karls v. ↗Anjou über die ↗Staufer 1266 bestätigt, doch erfolgte seitdem die Aushöhlung der tatsächl. Herrschaft durch den Aufstieg der freien Kommunen u. der sie beherrschenden Signorien, die oft untereinander verfeindet waren.

Einschneidende Folgen für den K. hatte die Abwesenheit der Päpste während des ↗Avignonischen Exils, die praktisch z. Erliegen der päpstl. Herrschaft u. damit auch z. Versiegen der Einnahmen aus dem K. führte u. den Aufbau eines neuartigen Abgabenwesens veranlaßte. 1347 versuchte ↗Cola di Rienzo in Rom eine weltl. Herrschaft ohne den Papst zu errichten. Erst dem Kardinallegaten u. Vikar ↗Aegidius Alvarez Albornoz gelang es seit 1353, den in zahlr. Unterherrschaften zerfallenen K. zurückzugewinnen u. durch den Bau v. Festungen zu sichern. 1353 gab er der Mark ↗Ancona mit den ↗„Aegidianischen Konstitutionen" eine Verfassung, deren Geltung seit dem 15. Jh. auf den ganzen K. ausgedehnt wurde, u. die mit zahlr. Ergänzungen bis 1816 gültig blieb.

Dennoch konnte Martin V., der bald nach seiner Wahl (1417) nach Rom zurückkehren wollte, um der Einflußnahme der Staaten u. der Vorherrschaft des Konzils v. ↗Konstanz zu entgehen, noch nicht in die Ewige Stadt übersiedeln, da der K. nur noch dem Namen nach bestand. Eigentlicher Herr Mittel-It.s war damals Brancaccio v. Montone, der erste große Condottiere. Der auch v. Konzil gewünschten Wiederherstellung der päpstl. Hoheit standen somit große Hindernisse im Weg. Martin konnte erst 1420 nach allerlei Konzessionen v. Florenz nach Rom ziehen. Aber erst der Tod Brancaccios bei der Belagerung v. ↗L'Aquila 1424 gab ihm freie Hand. Die päpstl. Hoheit wurde auch durch die Flucht Eugens IV. aus Rom 1434 nicht mehr ernsthaft gefährdet.

Große Einbrüche brachte v. Ende des 15. bis ins 17. Jh. der päpstl. ↗Nepotismus. Um 1500 brachte Cesare ↗Borja zahlr. kleinere Herrschaften an sich, doch brach sein Imperium mit dem Tod Alexanders VI. zusammen. Julius II. unterstellte diese Gebiete unmittelbar dem Hl. Stuhl u. konzentrierte sich auf die Rückgewinnung der verlorengegangenen Gebiete der röm. Kirche u. die Vertreibung der Fremden aus Italien. Nach mehreren Feldzügen, der Vertreibung der lokalen Tyrannen aus ↗Perugia u. ↗Bologna sowie dem Sieg über ↗Venedig erreichte der K. unter ihm die größte Ausdehnung seiner Geschichte. Seinem Neffen Francesco Maria della ↗Rovere verschaffte er ein eigenes Ftm. nicht aus dem Bestand des K., sondern durch Vermittlung der Adoption durch den kinderlosen Hzg. v. ↗Urbino, Guidobaldo da Montefeltre. Der ↗Sacco di Roma v. 1527 schien den Fortbestand des K. zu gefährden, doch wurde er im Frieden v. Barcelona bestätigt.

Während des ↗Dreißigjährigen Krieges, als Urban VIII. die Würde des päpstl. Amtes u. zugleich die Unabhängigkeit des K. zu wahren wünschte u. aus der Sorge vor krieger. Verwicklungen Rom mit mächtigen Festungsanlagen ausstatten ließ, zeigte sich, daß der K. keinen polit. Stellenwert mehr besaß. Seine Bemühungen, wie vor ihm schon Julius II. u. Paul III. unter außerordentl. finanziellen Einsatz seiner Familie ein selbständiges Lehens-Ftm. zu schaffen, scheiterten. Militärisch war der K. seitdem bedeutungslos, doch stieg die Stadt Rom

im Zeitalter des Barocks z. Kunstmetropole v. eur. Rang auf.

Mit der ↗Französischen Revolution begann das sich lang hinziehende Ende des K. 1796 sagten sich die Legationen ↗Ferrara u. Bologna v. Papststaat los u. schlossen sich mit Modena u. Reggio z. Zispadan. Republik zusammen. 1798 wurde Rom v. den Franzosen besetzt, die Republik ausgerufen u. Pius VI. verschleppt. 1800 kehrte Pius VII. nach Rom zurück. 1806 wurde der K., 1808 Rom erneut frz. besetzt, u. 1809 erklärte Napoleon die Rücknahme der Schenkung Karls d. Großen. Der K. wurde dem Kgr. Italien einverleibt.

Der Wiener Kongreß stellte 1815 den K. als einzigen der ehem. geistl. Staaten wieder her, allerdings ohne die nördlich des Po gelegenen Gebiete sowie ohne Avignon u. Venaissin. Die frz. Institutionen wurden abgeschafft, u. die vorrevolutionäre Ordnung wurde wiederhergestellt. 1816 erfolgte zwar eine begrenzte Neuordnung v. öff. Verwaltung u. Gerichtswesen, doch gelang kein Ausgleich zw. den Traditionen des K. u. den neuen Erfordernissen. Die Reformansätze des Kard.-Staatssekretärs E. ↗Consalvi stießen auf den Widerspruch der Konservativen u. wurden nach dem Tod Pius' VII. großenteils zurückgenommen. Nach wie vor konnten nur Kleriker zu den höheren öff. Ämtern aufsteigen. Daher kam es z. Bildung oppositioneller Geheimgesellschaften (↗„Carbonari"), die den Sturz des Regimes betrieben. Der K. war damals einer der rückständigsten Staaten Europas. Das galt auch für Landwirtschaft u. Handwerk. Industrielle Ansätze gab es kaum, so daß der Staatshaushalt defizitär blieb. Die Stadt Rom blieb ein Monument ihrer Gesch. u. wirtschaftlich unproduktiv. Lediglich der Dienstleistungsbereich wuchs infolge des wachsenden Pilger- u. Touristenverkehrs. Die konservativen Mächte vermochten es trotz wiederholter Versuche nicht, Reformen durchzusetzen. Die allg. Unzufriedenheit führte daher nach der frz. Juli- (1830) u. der belg. Revolution 1831 in Bologna z. Errichtung einer provisor. Regierung u. z. Aufstand, der den größten Teil des K. erfaßte, v. Östr. aber niedergeschlagen wurde. Erschwerend kam hinzu, daß Gregor XVI. die it. Einheitsbewegung ablehnte. Diese war nach 1830 antihierarchisch, doch bildete sich, durch den Schriftsteller A. ↗Manzoni u. den Philosophen V. ↗Gioberti inspiriert, auch ein kath. Zweig, der zw. Autorität u. Freiheit vermitteln u. die Nationalbewegung (↗„Risorgimento") nicht gg., sondern zus. mit dem Papst fördern wollte. Diese ↗„Neoguelfen" hofften, daß sich die it. Staaten unter dem Papst zu einer Föderation zusammenschlossen. Nach dem unzeitgemäßen Kurs Gregors XVI. fand der den liberalen Wünschen u. der Einheitsbewegung scheinbar gewogene Pius IX. zunächst große Zustimmung. Dazu trugen v. ihm eingeleitete Maßnahmen wie die Beauftragung eines Laienministeriums bei (1847). Die Umwandlung des K. in eine konstituionelle Monarchie od. die Berücksichtigung der Ideen v. 1789 kamen für Pius IX. dagegen nicht in Betracht. Das Ausbleiben wirklich einschneidender Reformen führte daher bald z. Ernüchterung. Die Stimmung verschärfte sich, als er im Apr. 1848 ablehnte, an der Seite ↗Piemonts, das sich immer mehr an die Spitze der Einheitsbewegung setzte, in den Krieg gg. Östr. einzutreten. Nach der Ermordung seines Ministerpräsidenten Pellegrino Rossi verließ Pius IX. auf Drängen G. ↗Antonellis Rom und begab sich nach Gaeta im Kgr. Neapel, während Antonelli die eur. Mächte um militär. Intervention z. Wiederherstellung des K. aufrief. Der um Versöhnung mit den modernen Ideen werbende A. ↗Rosmini-Serbati wurde damit ausgeschaltet. In Rom wurde daraufhin die Republik ausgerufen, 1849 aber durch eine militär. Aktion Östr.s, Span.s, Neapels u. Fkr.s liquidiert u. der Rückkehr des Papstes der Weg bereitet. Pius IX. schlug seitdem, v. der Unverzichtbarkeit des K. für seine rel. Aufgabe überzeugt, einen reaktionären Kurs ein. Die v. Fkr. empfohlenen Reformen führte er nicht durch. Die latente Unzufriedenheit führte nach der östr. Niederlage 1859 z. Erhebung der Romagna u. zu ihrem Anschluß an Piemont. Die ↗Römische Frage absorbierte seitdem für Jahrzehnte die Aufmerksamkeit der kath. Welt, während Pius IX. unter dem Einfluß Antonellis jeden Kompromiß ablehnte u. sich v. Xavier de Merode z. Aufbau eines Freiwilligenheeres drängen ließ. Dennoch verlor der K. 1860 durch den Zug der Freischärler G. ↗Garibaldis alle Gebiete außer dem Kern des alten Patrimonium Petri an Piemont. Die Bemühungen des Realpolitikers C. ↗Cavour um eine päpstl. Verzichtleistung auf den K. gg. eine Freiheitsgarantie für die Kirche im geeinten It. („Freie Kirche im freien Staat") scheiterten. 1867 gelang es zwar den päpstl. Truppen, Garibaldi bei Mentana zurückzuschlagen, doch ermöglichte der militär. Zusammenbruch Fkr.s bei Sedan den it. Truppen, am 20.9.1870 nach nur symbol. Widerstand der päpstl. Truppen Rom zu besetzen. Pius IX. protestierte, doch wenig später erfolgte die unvermeidbar gewordene u. später durch eine Volksabstimmung bestätigte Annexion des K. durch das Kgr. ↗Italien. Rom wurde 1871 dessen Hauptstadt. Noch lange lastete die Röm. Frage auf dem it. Einheitsstaat. Sie wurde erst 1929 durch die Gründung des Vatikanstaats gelöst (↗Lateranverträge).

III. Problematik: Kritik am K. übten v. jeher alle Autoren, die die weltl. Herrschaft der Kirche grundsätzlich bestritten, während anderseits ↗Aegidius Alvarez Albornoz den K. sogar als heilsnotwendig bezeichnete. Ob der K. die geistl. Unabhängigkeit der Päpste tatsächlich garantierte, ist umstritten, erscheint aber bei einem Vergleich mit den Patriarchen v. Byzanz, die nicht über einen eigenen Staat verfügten u. wo v. 122 zw. 379 u. 1451 bestellten Patriarchen 36 auf ksl. Druck zurücktreten mußten, eher wahrscheinlich. Dabei wirkte freilich der Einsatz geistl. Zuchtmittel für den Erhalt der weltl. Macht kompromittierend, u. in der Endphase absorbierte das Bemühen um den Erhalt des K., der zuletzt mehr eine polit. Last u. ständig defizitär war, bis gg. Ende des 19. Jh. die Kräfte des Papsttums u. des Katholizismus in schwerwiegender Weise. Danach erschien die Gründung des Vatikanstaates 1929 als idealer u. tragfähiger Kompromiß.

Lit.: **TRE** 19, 92–101 (Lit.) (Th. Frenz); **LMA** 5, 1180–83 (Lit.) (T. F. X. Noble); **V. Reinhardt** (Hg.): Die großen Familien It.s. St 1992; **DHP** 624–632 (O. Guyotjeannin–F.-Ch. Uginet).

ERWIN GATZ

Kirchensteuer

I. Begriff u. Begründung – II. Geschichtliches – III. K. in

Deutschland – IV. K. bzw. Kirchenbeitrag in Österreich – V. K. in der Schweiz – VI. Praktisch-theologische Probleme.

I. Begriff u. Begründung: K. u. Kirchenbeitrag sind ihrem Wesen nach kirchl. ↗Abgaben. Von anderen kirchl. Abgaben (cc. 1262, 1263 CIC; cc. 1011, 1012 CCEO; z. B. Spenden, Sammlungen: cc. 1265, 1266 CIC; cc. 1014, 1015 CCEO; Gebühren als Gegenleistung für kirchl. Amtshandlungen: z. B. ↗Stolgebühren, ↗Taxen: cc. 848, 1264, 1649 CIC; cc. 1013, 1335 CCEO) unterscheiden sich K. u. Kirchenbeitrag dadurch, daß sie auf staatl. Ermächtigung beruhen u. auf dieser Grdl. erhoben werden.

Die K. gründet theologisch-kirchenrechtlich auf der kirchlich normierten allg. Pflicht aller Gläubigen (cc. 222 § 1, 1260, 1261 § 2 CIC; cc. 25 § 1, 1011 CCEO), zu den materiellen Erfordernissen der Kirche Beiträge zu leisten, damit ihr die Mittel z. Verfügung stehen, die für den Gottesdienst, die Werke des Apostolats u. der Caritas sowie für einen angemessenen Unterhalt der Kleriker u. der übrigen im kirchl. Dienst Stehenden notwendig sind.

II. Geschichtliches: Vom 6. Jh. bis z. Frz. Revolution bildete, abgesehen v. den Erträgnissen des kircheneigenen Vermögens, der geistl. ↗Zehnt (Abgabe aus den Erträgnissen v. Grund u. Boden, seit dem 16. Jh. auch aus anderen Erträgen) die Haupt-Grdl. der Zuwendungen an die Kirche z. Sicherung ihrer materiellen Existenz (↗Finanzwesen, kirchliches, I. Geschichte). Unter Kg. Pippin (741–768) wurde der Zehnt für das Frankenreich vorgeschrieben als Ausgleich für die umfangreichen Säkularisationen des Kirchenguts im 8. Jahrhundert. Im Zuge der Frz. Revolution (Forderung nach „Freiheit v. Grund u. Boden") u. der Reformgesetzgebung während der 1. Hälfte des 19. Jh. wurde der Zehnt in Europa weithin abgeschafft. Infolge des Fortschreitens der Geldwirtschaft war der in Naturalien zu leistende Zehnt weithin nicht mehr praktikabel.

III. K. in Deutschland: Die K. ist eine Zwangsabgabe an eine öffentlich-rechtl. Religionsgemeinschaft, die auf staatsgesetzl. Grdl. in der Regel v. der staatl. Finanzverwaltung für Rechnung u. im Namen dieser Religionsgemeinschaft erhoben wird u. im Wege des Verwaltungszwanges „hoheitlich" (d. h. ohne vorherige Klageerhebung) beigetrieben werden kann.

Das heute in der BRD bestehende K.-System ist historisch eine Spätfolge der in der Napoleon. Zeit durchgeführten großen ↗Säkularisation. In der 2. Hälfte des 19. Jh. konnten die kirchl. Bedürfnisse, insbes. die Errichtung v. Pfarrkirchen u. Pfarrhäusern in den industriellen Ballungsgebieten, aus den Erträgnissen des Restvermögens der Kirchen u. aus den inzwischen gewachsenen Ergänzungsverpflichtungen des Staates nicht mehr gedeckt werden. Hier erschien die den Kirchen gewährte staatl. Ermächtigung z. Erhebung v. K.n geeignet, die entstandene Finanzlücke zu schließen.

Die K. wurde in Dtl. – in der Form der Orts-K. – erstmals durch die „Kirchenordnung für die ev. Gemeinden der Prov. Westfalen u. der Rheinprovinz" v. 5.3.1835 eingeführt. In der 2. Hälfte des 19. Jh. wurden in den meisten dt. Bundesstaaten K.-Gesetze erlassen (u. a. Hessen 1875, Baden 1888, Bayern 1892, Preußen 1905/06). Die RVWeim garantierte in Art. 137 Abs. 6 die K. in dem noch heute geltenden Umfang. Der NS-Staat plante, wie in Östr. 1939 (Gesetz v. 1.5.1939 [Gesetz-Bl. Östr. n. 543/1939]) eingeführt (s. u. IV.), die K. in ein privatrechtl. Beitragssystem umzuwandeln. Nach dem 2. Weltkrieg wurde anstelle der früheren Orts-K. in der kath. Kirche die Diözesan-K. u. in der ev. Kirche weithin die Landes-K. eingeführt.

Das v. den Kritikern immer wieder attackierte K.-System ist rechtlich stark abgesichert. Nach Art. 140 GG i. V.m. Art. 137 Abs. 6 RVWeim sind diejenigen Religionsgemeinschaften, die Körperschaften des öff. Rechts sind, berechtigt, aufgrund der bürgerl. (d. h. staatl.) Steuerlisten nach Maßgabe der landesrechtl. Bestimmungen v. ihren Angehörigen Steuern zu erheben. Die Einzelheiten regeln die weithin inhaltlich übereinstimmenden K.-Gesetze der einzelnen (Bundes-)Länder. Diese enthalten die Ermächtigung z. Erlaß v. Durchführungsverordnungen u. Verwaltungsvorschriften. Im Zuge der Wiedervereinigung Dtl.s wurde für die neuen Bundesländer in den Einigungsvertrag v. 31.8.1990 (BGBl. II, S. 885) ein K.-Gesetz der früheren DDR aufgenommen. Steuerberechtigt sind die Diöz., die ev. Landeskirchen u., soweit noch ein Ortskirchensteuersystem besteht, die Kirchengemeinden bzw. deren Zusammenschlüsse. Die Kirchen erlassen ihrerseits kirchl. Rechtsvorschriften über die Erhebung der K., die den staatl. Gesetzen korrespondieren. Die staatsgesetzl. Bestimmungen bilden den Rahmen, den die Kirchen mit kirchl. Steuervorschriften, den *K.-Ordnungen* (über die ihrer Selbstbestimmung unterliegenden Materien des K.-Rechts, wie die K.-Gläubiger, die K.-Arten, die über Höhe u. Verwendung der K. beschließenden Organe) u. den *K.-Beschlüssen* (über die Höhe der K.), ausfüllen. Diese bilden die unmittelbare Rechts-Grdl. für die K.-Erhebung. Sie bedürfen der staatl. Anerkennung u. sind bekanntzumachen. Das K.-Recht ist somit gemeinsames kirchl. u. staatl. Recht.

Die Konkordate (Bayer. Konk. 1924, Bad. Konk. 1932, RK 1933) enthielten anfangs nur die Garantie des kirchl. Besteuerungsrechts, seit 1955 (Niedersächs. Kirchenvertrag) u. 1965 (Niedersächs. Konk.) enthalten diese Verträge auch Regelungen z. B. über das Verfahren des K.-Einzugs durch die staatl. Finanzämter (K.-Lohnabzug). Die K. wird als Zuschlag z. „Maßstabsteuer" in der Regel z. Lohn- u. Einkommensteuer, aber auch zu den Grundsteuermeßbeträgen sowie z. Vermögensteuer erhoben. Zusätzlich kann v. den Kirchen auf Ortsebene ein allg. Kirchgeld erhoben werden, entw. in Form eines jährl. Höchstbetrages (z. B. jährlich 12,– DM) od. in gestaffelter Form (z. B. in Bayern Mindestbetrag 3,– DM, Höchstbetrag 60,– DM). Damit soll auch der nicht kirchensteuerpflichtige Teil der Gemeindeangehörigen zu kirchl. Abgaben herangezogen werden. Die K. ist die Hauptfinanzierungsquelle für die Erfüllung kirchl. Aufgaben. Sie ist eine sozial adäquate, gerechte u. theologisch legitime Form der Kirchenfinanzierung. Im Jahr 1994 betrug das Gesamtaufkommen an K. für den Bereich der kath. Kirche 8496 Mio. DM u. für den Bereich der ev. Kirchen 8234 Mio. DM. Durchschnittlich werden in den kath. Btm. 75–80% des kirchl. Finanzbedarfs durch die K. gedeckt.

Lit.: **F. Giese:** Dt. K.-Recht. St 1910, Nachdr. A 1965; **LThK**[2] 6, 265–268; **H. Marré – P. Hoffacker:** Das K.-Recht im Land Nordrhein-Westfalen. Ms 1969 (Kmtr.); **TRE** 1, 329–347 (Lit.) (H. Liermann); **KSL** 1383–86 (J. Listl); **StL**[7] 3, 447–451 (H. Marré); **EStL**[3] 1, 1695–1707 (Lit.) (Ch. Link); **J. Listl:** Das kirchl. Besteuerungsrecht in der neueren Rechtsprechung der Gerichte der BRD: Staat, Kirche, Wiss. in einer pluralist. Ges. FS P. Mikat. B 1989, 579–610; **H. Marré:** Die Kirchenfinanzierung in Kirche u. Staat der Ggw. Essen [3]1991; **B. Kämper:** Was ist uns die Kirche wert? K 1993; **J. Giloy – W. König:** K.-Recht in der Praxis. Neuwied 1993; **HSKR**[2] 1, 1101–47 (H. Marré); **N. Feldhoff:** K. in der Diskussion. K 1996. JOSEPH LISTL

IV. K. bzw. Kirchenbeitrag in Österreich: Bis z. nationalsozialist. Gesetzgebung finanzierten sich die Kirchen aus Vermögenserträgnissen u. – insbes. seit ↗Joseph II. – auch aus staatl. Transferleistungen. Eine allg. K. wurde nicht erhoben, obwohl § 36 Katholikengesetz 1874 die Möglichkeit einer Vorschreibung v. Gemeindeumlagen vorsah. Im Kontext einer aggressiven Privatisierung rel. Interessen beseitigte der nationalsozialist. Gesetzgeber das bisherige Finanzierungssystem. Mit dem Kirchenbeitragsgesetz v. 1.5.1939 u. drei Durchführungsverordnungen wurden die kath., ev. u. altkath. Kirche auf das System eines obligator. *Kirchenbeitrags* verwiesen. Zugleich wurden die Leistungen der öff. Hand eingestellt u. das ↗Religionsfonds-Vermögen in das Eigentum des Dt. Reiches überführt. Das Kirchenbeitragsgesetz blieb mit Ausnahme einiger staatl. Kontrollrechte der kirchl. Vermögensverwaltung infolge Rechtsüberleitung Bestandteil der Rechtsordnung der II. Republik, für die Vermögenseinbußen wurden Staatsleistungen als Entschädigung vorgesehen. Gemäß Kirchenbeitragsgesetz erheben kirchl. Stellen v. den volljährigen Kirchenmitgliedern nach Maßgabe kirchl. Beitragsordnungen Abgaben, für die zwangsweise Eintreibung ist der Zivilrechtsweg zulässig. Im Ergebnis werden die Kirchenbeiträge als privatrechtl. Vereinsbeiträge qualifiziert, was dem öffentlich-rechtl. Status v. gesetzlich anerkannten Kirchen nicht entspricht u. im Hinblick auf die im Anerkennungsgesetz 1874 u. im Israelitengesetz 1890 eingeräumte Verwaltungsexekution verfassungsrechtlich nicht unbedenklich ist. Von der Möglichkeit der Verwaltungsexekution macht derzeit keine nach dem Anerkennungsgesetz 1874 anerkannte Kirche Gebrauch. Für die griechisch-orth. Kirche ist das im Orthodoxengesetz 1967 vorgesehene Ausführungsgesetz z. zwangsweisen Eintreibung v. Kirchenbeiträgen nicht erlassen worden. Der dem Kirchenbeitragssystem inhärente Zugriff der Kirchen auf staatlich erhobene Daten ist nur minimal verwirklicht, einzig dem Zugriff auf die abgabenrechtlich wenig ergiebigen Meldedaten gemäß § 20 Abs. 7 Meldegesetz kommt eine gewisse Relevanz zu.

Lit.: Kirchl. Finanzwesen in Östr., hg. v. **H. Paarhammer.** Thaur 1989; Finanzwiss. Aspekte v. Religionsgemeinschaften, hg. v. **C. Rinderer.** Baden-Baden 1989; **R. Siegel:** Die Finanzierung anerkannter Kirchen u. Religionsgemeinschaften. Ein Vergleich zw. Östr. u. Fkr. Linz 1994. HERBERT KALB

V. K. in der Schweiz: Die Kantone sind zuständig, um die K. rechtlich zu regeln. Die Bundesverfassung (Art. 49 Abs. 6) schränkt das Recht auf Erhebung einer Kultussteuer insoweit ein, als niemand gehalten ist, Kultussteuern für eine Religionsgemeinschaft zu bezahlen, der er nicht angehört. Der Austritt zieht eine Steuerbefreiung nach sich. 24 Kantone verleihen den öffentlich-rechtlich anerkannten Kirchen od. ihren Kirchengemeinden steuerhoheitl. Befugnisse. Im Kt. Tessin haben nur die r.-k. Kirchgemeinden diese Kompetenz. Im Kt. Wallis können die polit. Gemeinden über die Einf. der K. entscheiden (nur sechs Gemeinden mit K.). Im Kt. Waadt haben die Kirchen keine Steuerhoheit. Die Steuern werden v. den natürl. u. in 20 Kantonen auch v. jurist. Personen verlangt. Das Bundesgericht bejaht die Verfassungsmäßigkeit der K. für jurist. Personen; in der Doktrin ist sie umstritten. Die Steuersätze sind nach Kantonen u. Konfessionen verschieden u. betragen in der Regel einen bestimmten Prozentsatz des Kantons- od. Gemeindesteuerbetrags u. werden auf Vermögen u. Einkommen erhoben. Der Einzug erfolgt durch den Kanton, die polit. Gemeinde od. die Kirchgemeinde.

Lit.: **J.-P. Baggi:** La struttura giuridica dell'Imposta Ecclesiastica. Fri 1971; **D. Pache:** Les impôts ecclésiastiques. Ls 1981; **HdbKathKR** 1108f. (L. Carlen); **L. Carlen** (Hg.): Die K. jurist. Personen in der Schweiz. Fri 1988. LOUIS CARLEN

VI. Praktisch-theologische Probleme: Die Finanzierung der kirchl. Aufgaben u. a. durch die K. als einem vorgeschriebenen u. einklagbaren Pflichtbetrag (im Sinn v. ↗Solidarität mit der Kirche u. als ein Ausdruck der ↗Kirchlichkeit) bringt spezif. pastorale Probleme mit sich. Die Pflicht z. Leistung der K. erlischt nur durch ↗Kirchenaustritt. Auch desh. trennen sich in den betreffenden Ländern alljährlich Zehntausende formell v. ihrer Kirche. Die Form eines solchen „Kirchenaustritts" aus bloß finanziellen Gründen ist in der rechtl. Ordnung der Gesamtkirche nicht ausdrücklich beschrieben u. sanktioniert. Das schafft eine pastorale Grauzone, mit der nicht leicht umzugehen ist. In der Pastoral ist damit zu rechnen, daß der Anspruch der Kirche auf Verbindlichkeit u. definitive Zugehörigkeit (↗Kirchengliedschaft) v. vielen ihrer Glieder nicht übernommen, ja nicht einmal verstanden wird. Was in der Sicht der Kirchen eine objektiv schwere Sünde gg. den Glauben u. die kirchl. Gemeinschaft darstellt, wird oft subjektiv als eine gerechtfertigte Handlung eingeschätzt u. stellt auch in der Öffentlichkeit keinen Makel mehr dar. Manche sehen in der Kirche einen Dienstleistungsbetrieb für jene, die in bestimmten Situationen (Hochzeit, Todesfall) eine kult. Handlung wünschen (↗Kasualien). Sie zahlen ihre „Prämie", wenn abzusehen ist, daß solche Leistungen in Anspruch genommen werden können. Wenn dies grundsätzlich od. zu einer bestimmten Zeit nicht (mehr) der Fall ist, legen sie ihre Zugehörigkeit (z. Kirche) nieder bzw. zurück, zuweilen in der Absicht, sie später wieder aufzunehmen.

Für den seelsorgl. Umgang mit Ausgetretenen ist es unerläßlich, die Motive für den Kirchenaustritt zu prüfen u. den Charakter der Kirchendistanz zu erkennen. Es darf nicht unbesehen ↗Glaubensabfall, ↗Häresie od. ↗Schisma unterstellt werden; dies ist auch für die Form der Wiederaufnahme in die Kirche (↗Wiedereingliederung) zu beachten. Mag der *Anlaß* für den Kirchenaustritt eine akute finanzielle Forderung sein – die *Ursache* ist meist eine länger andauernde Entfremdung v. der Kirche u. der chr. Glaubenspraxis. Deren Gründe liegen oft in einem Mangel kirchl. ↗Sozialisation, in lebens-

gesch. Verletzungen (Mißbrauch v. Religion in der Erziehung, negative Erlebnisse mit kirchl. Amtsträgern u. a. m.) od. in einem prakt. ↗Atheismus. Manche engagierte Kirchenglieder hingegen wünschen eine v. ihnen selbst bestimmte konkrete Verwendung der K., Alternativen z. K. (z. B. eine ↗Kultursteuer), od. sie protestieren durch die Verweigerung der K. gg. einzelne kirchl. Repräsentanten od. Maßnahmen, die ihrer Meinung nach zuwenig am Ev. orientiert sind. In der Pastoral sind desh. Behutsamkeit u. Unterscheidungsvermögen erforderlich.

Lit.: **H. Paarhammer** (Hg.): Kirchl. Finanzwesen in Östr. Thaur 1989; **W. Zauner:** Kirchenbeitrag u. Pastoral: ThPQ 142 (1994) 293–300; **Diak** 26 (1995) H. 2. WILHELM ZAUNER

Kirchenstiftung (fabrica ecclesiae), auch *Kirchenfabrik, Gotteshausvermögen, Fabrikfonds, Kirchenpflege,* in Östr. *Pfarrkirche.* K. bez. jenen Rechtsträger ortskirchl. Vermögens, dem die Sachen, geldwerten Rechte, laufenden Erträge u. Einnahmen zugehören, die mit der Ortskirche als Kirchengebäude dauernd verbunden u. z. Deckung der ortskirchl. Bedürfnisse bestimmt sind. Die Verwaltung (in Dtl. auch die Vertretung) obliegt gewählten Kollegialorganen (mit dem Pfarrer als Vorstand bzw. Vorsitzendem), deren Beschlüsse in Dtl. auch den Pfarrer binden: Kirchenstiftungsrat, Kirchenverwaltung, Vermögensverwaltungsrat, (Kirchen-)Verwaltungsrat, ↗Kirchenrat (Östr.: Pfarrkirchenrat), die Rechnungs- u. Kassenführung in Dtl. dem Kirchenpfleger (Rendant). Die Verwaltung der K. untersteht der (bfl.) Stiftungsaufsichtsbehörde. In Dtl. ist die K. durchwegs als Stiftung des öff. Rechts anerkannt (vgl. Art. 13 RK); in Östr. ist die Pfarrkirche jurist. Person mit öffentlichrechtl. Rechtsstellung im Sinn v. Art. II Konk. 1933/34. In beiden staatl. Rechtsordnungen richten sich Verwaltung u. Vertretung nach dem Kirchenrecht.

Lit.: **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 409–425; **HSKR²** 1, 947–1008.

HELMUTH PREE

Kirchenstil, in der Theorie u. Praxis der mehrstimmigen Musik die Schreibart, die für den chr. Gottesdienst angemessen erscheint. Das Bewußtsein für einen K. entwickelt sich im 17. Jh. mit dem Aufkommen des neuen konzertierenden u. ausdrucksbetonten ↗Generalbaß-Stils. Inbegriff des K. war demgegenüber der ↗stile antico (od. stile a cappella), die Vokalpolyphonie G. P. da ↗Palestrinas mit der satztechn. Gleichwertigkeit aller Stimmen, einer sparsamen Dissonanzbehandlung u. dem Verzicht auf affektbetonten u. bildhaften Wortausdruck. Der Begriff stylus ecclesiasticus erscheint z. B. bei A. ↗Kircher (Musurgia Universalis. Ro 1650), der ihm das Ziel zuerkennt, das Gemüt auf die göttl., erhabenen u. ernsten Dinge zu richten. Beide Stile wurden im 17. Jh. in kirchenmusikal. Werken nebeneinander gepflegt, im 18. Jh. auch häufig miteinander kombiniert (stile misto). Die Sanktionierung des Palestrinastils im 19. Jh. (E. T. A. ↗Hoffmann, A. F. J. ↗Thibaut) als „wahrer" K. führte insbes. durch den ↗Cäcilianismus zu einer Archaisierung u. Historisierung gegenüber der zeitgenöss. weltl. Musik. Das Spannungsverhältnis zw. progressiver u. konservativer Ausrichtung kennzeichnet auch die stilist. Position der ↗Kirchenmusik im 20. Jahrhundert.

Lit.: **E. Katz:** Die musikal. Stilbegriffe des 17. Jh. Fr 1926; **W. Weisbach:** Stilbegriffe u. Stilphänomene. W 1957.

AUGUST GERSTMEIER

Kirchenstrafen. 1. *Begriff.* K. sind aus der Strafgewalt der Kirche (↗Strafe, kirchenrechtlich; vgl. c. 1311 CIC) hervorgehende Maßnahmen z. Verteidigung der kirchl. Rechtsordnung (↗Kirchenzucht), durch die einem Straftäter geistl. od. weltl. Güter verwehrt werden. K. setzen eine Androhung wenigstens allg. Art voraus (c. 1399 CIC) sowie schwerwiegende Vorwerfbarkeit, u. zwar fast immer Vorsatz (c. 1321 CIC; vgl. c. 1414 CCEO). Nur Katholiken im Sinne v. c. 11 CIC unterliegen der kirchl. Strafgewalt.

2. *Strafzweck.* Zweck der K. ist, ein Glied der Kirche, das die Glaubens- u. Rechtsordnung schwer u. vorwerfbar verletzt, z. Beachtung dieser Ordnung anzuhalten (Spezialprävention) u. die Grenzen tolerierbaren Verhaltens zu verdeutlichen (Generalprävention). Wenngleich c. 1341 CIC als Ziele der Strafe die Behebung des Ärgernisses, die Besserung des Täters u. die Wiederherstellung der Gerechtigkeit nennt, muß letztgenannte Zielsetzung als obsolet betrachtet werden.

3. *Arten.* Das geltende Recht unterscheidet zw. *Besserungsstrafen* (poenae medicinales, cc. 1331–1335 CIC; vgl. cc. 1431, 1432, 1434 CCEO), auch Beuge- od. Medizinalstrafen gen., die nur gg. einen in Widersetzlichkeit verharrenden Täter angewendet werden können u. bei Aufgabe der Widersetzlichkeit aufgehoben werden müssen (cc. 1347, 1358 CIC; cc. 1407, 1424 CCEO), u. *Reinigungsstrafen* (poenae expiatoriae, cc. 1336–1338 CIC; cc. 1429, 1430, 1433 CCEO), auch Sühnestrafen gen., deren Bestand nicht v. der Haltung des Täters u. seiner Umkehr beeinflußt wird. Besserungsstrafen sind das ↗Interdikt (das die Spendung u. den Empfang v. Sakramenten u. Sakramentalien verbietet), die ↗Exkommunikation (die darüber hinausgehend die Ausübung kirchl. Dienste verbietet) u. die ↗Suspension (die nur Kleriker treffen kann u. deren Dienstausübung u. andere Rechte einschränkt). Als Reinigungsstrafen sieht c. 1336 CIC eine breite Palette v. Rechtsbeschränkungen vor (u. a. Aufenthaltsge- od. -verbote, Entzug v. Privilegien, Strafversetzung, Entlassung aus dem Klerikerstand), die innerhalb eines Rechtsstaates nur z. T. realisiert werden können.

4. *Androhung.* K. werden durch Strafgesetz (bes. cc. 1364–1398 CIC; vgl. cc. 1436–1467 CCEO) od. Strafbefehl der kirchl. Verwaltungsgewalt (c. 1319 CIC; c. 1406 CCEO) angedroht, u. zwar in ihrem Umfang bestimmt od. unbestimmt, verpflichtend od. fakultativ. Damit wird der Spielraum des Richters definiert, inwieweit er über das Ob u. das Maß der Bestrafung entscheiden kann. In allen Fällen sollen K. nur angewandt werden, wenn die Zwecke der Strafe nicht anders erreichbar sind (c. 1341 CIC).

5. *Strafeintritt.* K. treten in der Regel durch Urteil des kirchl. Gerichts od. Strafdekret des Ordinarius ein (poenae ferendae sententiae [Spruchstrafen], c. 1314 CIC; vgl. c. 1408 CCEO), ausnahmsweise allein aufgrund der Tatbegehung i. V. m. der Straf-

norm (poenae latae sententiae [Tatstrafen], c. 1314 CIC). Tatstrafen verpflichten den Täter, die mit der Strafe verbundenen Rechtsminderungen selbst zu beachten. Spruchstrafen ermöglichen es, die Beachtung z.T. über die Tatstrafe hinausgehender Rechtsbeschränkungen im äußeren Bereich durchzusetzen. So sind z.B. nach einer als Spruchstrafe verhängten Exkommunikation gesetzte Akte der Leitungsgewalt ungültig. Möglich ist auch die Deklarierung des Eintritts einer Tatstrafe; damit treten die Wirkungen einer Spruchstrafe ein.

6. *Befreiung v. K.* Während Besserungsstrafen aufzuheben sind, wenn der Täter seine Auflehnung gg. die Glaubens- od. Rechtsordnung aufgegeben hat (c. 1358 CIC; c. 1424 CCEO), können Reinigungsstrafen nach ↗Ermessen der zuständigen Autorität nachgelassen werden. Allgemein haben das Recht z. Strafnachlaß der Gesetzgeber des betroffenen Strafgesetzes sowie der ihm übergeordnete Gesetzgeber, die z. ↗Dispens v. dem verletzten Gesetz Befugten, der Urheber eines Strafbefehls (s.o. 4.) und wem die Nachlassungsgewalt in der Strafnorm zugeschrieben ist. Der Nachlaß der Strafe erfolgt in der Regel im äußeren Bereich (forum externum), doch können Tatstrafen (s.o. 5.) im inneren Bereich (forum internum sacramentale od. non sacramentale) aufgehoben werden. Zu achten ist auf die Einschränkungen, denen die Nachlaßgewalt im inneren Bereich unterliegt, sowie auf die Vorbehalte des Apost. Stuhles (vgl. cc. 1354–1361 CIC; cc. 1419–1423 CCEO).

7. *Strafabhilfen u. Bußen.* Das KR kennt neben den K. Maßnahmen der Warnung od. des Ersatzes für Strafen (remedia poenalia, paenitentiae, cc. 1339–1340 CIC).

Lit.: **A. Calabrese:** Diritto penale canonico. Mi 1990; **L. Gerosa:** Exkommunikation u. freier Glaubensgehorsam. Pb 1995; **MKCIC** cc.1311–1399 (Lit.). KLAUS LÜDICKE

Kirchentag, Deutscher Evangelischer K. ↗Deutscher Evangelischer Kirchentag.

Kirchentöne (Bez. *Kirchentonarten* mißverständlich, da keine Tonarten im modernen Sinn) sind die Tonordnungen im gregorian. ↗Choral (lat. *toni, modi, tropi*). Sie regeln v.a. die Anpassung der ↗Psalmodie an die versch. ↗Antiphon-Melodien. Definiert sind sie durch die vier Zieltöne (*finales;* nicht „Grundtöne", da die Melodie als zielgerichteter Weg verstanden wurde) mit ihrer intervall. Umgebung, der gemäß sie den Tonstufen D, E, F u. G entsprechen, u. den v. der Melodie erfaßten Tonräumen (authentisch [a.]: v. der *finalis* aus aufsteigend; plagal [p.]: sie umkreisend). Die Bezeichnungen *Protus, Deuterus, Tritus* u. *Tetrardus* gelten sowohl für die *finales* wie für die Tonräume. Diese werden, strukturiert durch die aus der antiken Musiktheorie übernommenen Quart- u. Quintgattungen, paarweise je einer *finalis* zugeordnet u. v. eins bis acht durchgezählt: *Protus:* D-a-d (a.; I. Ton) u. A-D-a (p.; II. Ton); *Deuterus:* E-h-e (a.; III. Ton) u. H-E-h (p.; IV. Ton); *Tritus:* F-c-f (a.; V. Ton) u. C-F-c (p.; VI. Ton); *Tetrardus:* G-d-g (a.; VII. Ton) u. D-G-d (p.; VIII. Ton). Die Benennungen *dorisch, phrygisch, lydisch, mixolydisch* sind sekundär. K. sind aber auch Melodiencharaktere, die in Tonformeln u. Merkantiphonen eine prägnante u. leicht auswendig zu lernende Gestalt gewinnen, so daß mit ihrer Hilfe die typ. Choralmelodik (z.B. *Primum quaerite regnum Dei* für den I. Ton) vergegenwärtigt werden konnte. Sie wurden auch bildlich dargestellt (Psalterillustrationen, Chorkapitelle v. Cluny), u. es heißt: „Omnibus est primus, sed et alter tristibus aptus. / Tertius iratus, quartus dicitur fieri blandus. / Quintum da laetis, sextum pietate probatis. / Septimus est iuvenum, se postremus sapientum." (↗Adam v. Fulda: Gerbert 3, 356). Als erster beschreibt ↗Aurelianus Reomensis die K. u. bezeugt, sie seien byz. ↗Oktoechos nachgebildet. ↗Guido v. Arezzo demonstriert die K. am Monochord, u. ↗Hermann der Lahme löst das Problem der Oktavgattungen. Bedeutende Lehrschriften verfassen im 15. u. 16. Jh. J. ↗Tinctoris u. H. ↗Glareanus, der die Anzahl der K. auf zwölf erhöht.

Die gregorian. Melodien (↗Gregorianischer Gesang) entstanden vor den K. u. mußten diesen teilweise nachträglich angepaßt werden (deutlich spürbar bei der Communio *Passer invenit;* die Psalmodie des ↗*tonus peregrinus* steht außerhalb des Systems), u. die Lehre v. den K. wurde z. Richtschnur ma. Choralformen (Zisterzienserchoral).

Eine neue Dimension gewannen die K. in der Mehrstimmigkeit; im vierstimmigen Satz des 16. Jh. treten in der Regel authent. u. plagale Formen der K., verteilt auf die Stimmpaare Diskant–Tenor u. Altus–Bassus, zu einem „Gesamtmodus" zusammen. Nach 1600 werden die K. im ↗stile antico (stylus ecclesiasticus) weitergepflegt (J.J. ↗Fux: Gradus ad Parnassum. W 1725). Später erscheinen sie als besondere Ausdrucksmittel (L.v. ↗Beethovens „Heiliger Dankgesang eines Genesenden an die Gottheit in lyd. Tonart" im Streichquartett op. 132).

Lit.: **O.J. Gombosi:** Stud. z. Tonartenlehre des frühen MA: AMI (1938) 149–177, 11 (1939) 28–39 128–135, 12 (1940) 21–52; **J. Smits van Waesberghe:** Musikerziehung (Musik-Gesch. in Bildern 3/3). L 1969; **B. Meier:** Die Tonarten der klass. Vokalpolyphonie. Ut 1974; **GLM** 4, 346f. ANDREAS TRAUB

Kirchenväter. K. hießen im 4. Jh. zuerst die Bf. des Konzils v. ↗Nizäa (325) als autoritative Zeugen der orth. Glaubens-Trad. (Eus. Marcell. I, 4, 19; Bas. ep. 140, 2; Greg. Naz. or. 33, 15), in Forts. atl. u. klass. Begriffe der Vorfahren, Vorsteher u. Lehrer als geistige u. geistl. Väter: die Patriarchen als Bewahrer der Verheißung u. Garanten des Bundes (Sir 44–50; Lk 1,55), Ap. u. Bf. als Verkünder des Ev. u. Gemeindeleiter (1 Kor 4,14f.; 1 Clem. 62, 2; M. Polyc. 12, 2; Eus. h.e. V, 4, 2; VII, 7, 4), Lehrer (1 Sam 10,12; Iren. haer. IV, 41, 2), Leiter einer Philosophenschule (Iust. dial. 2, 2; Clem. Alex. protr. V, 66, 4) u. klass. Autoren der Lit., Philos. u. Jurisprudenz. ↗Basilius v. Caesarea verf. 374/375 erstmals eine Liste v. K.-Zeugnissen als „Väterbeweis" (argumentatio patristica) (spir. 29), ↗Augustinus verwandte ihn ab 412 gg. den Pelagianismus (c. Iulian. I, 7, 34), u. das Konzil v. Ephesus (431) nahm z. Ergänzung des Nicaenums die v. ↗Cyrill v. Alexandrien vorgelegten K.-Texte in seine Akten auf (ACO I/1, 2, 54–60). Ihm folgte bis ↗Johannes v. Damaskus († um 750), der im Osten – ↗Isidor v. Sevilla im Westen († 636) – als letzter Kirchenvater gilt, eine reiche Florilegienliteratur (↗Florilegium). ↗Vinzenz v. Lérins prägte 434 in der Theorie des Väterbeweises den klass. Begriff der „magistri probabiles", die „in der Gemeinschaft der einen Kirche u. des einen Glaubens ver-

harrten", u. schließt desh. z. B. ↗Tertullian u. ↗Origenes aus. „Und was nicht nur einer od. zwei, sondern alle gleichermaßen in ein u. ders. Übereinstimmung gelehrt haben, das ist ohne Zweifel zu glauben" (comm. 3). Das Decr. Gelas. (6. Jh.) enthält ein K.-Verzeichnis, worin auch Priester (↗Hieronymus), Diakone (↗Ephräm d. Syrer) u. Laien (↗Prosper v. Aquitanien) aufgeführt waren, wie schon seit dem 5. Jh. üblich. Das MA berief sich auf die sententiae patrum (↗Sentenzenkommentare), Vat. I (DH 3007) u. Vat. II (DV 8–10 23 f.) werten den „unanimis consensus patrum" als authent. Interpretation der Hl. Schrift. Da Trad. u. Hl. Schrift zus. das „unum verbi Dei depositum" bilden (DV 10), sind die K. als maßgebl. Lehrer u. Leiter der alten Kirche im unmittelbaren Anschluß an das NT u. die Ap. privilegierte Zeugen der frühesten, normativen Glaubens-Trad., die den ntl. Kanon formt u. authentisch interpretiert (vgl. Augustinus: Contra epistolam quam vocant fundamenti 5,6: „Ich würde dem Ev. nicht glauben, würde mich die Autorität der Gesamtkirche nicht dazu bewegen"). K. bestimmen sich desh. traditionell nach vier Kriterien: 1) *doctrina orthodoxa:* Lehrgemeinschaft mit der Kirche, nicht Irrtumslosigkeit in einzelnen theol. Lehrmeinungen; 2) *sanctitas vitae:* Heiligkeit im Sinne der alten Kirche als Anerkennung des vorbildl. Lebens durch die Verehrung; 3) *approbatio ecclesiae:* die wenigstens implizite Anerkennung v. Person u. Lehre seitens der Kirche; 4) *antiquitas:* aus der Periode des kirchl. Altertums (vgl. Vinzenz v. Lérins). Autoren, die eines od. mehrere der Kriterien 1)–3) nicht erfüllen, aber der kath. Kirche angehören, heißen „Kirchenschriftsteller"; alle weiteren antiken chr., aber nicht kirchl. WW (Apokr., häretische WW) zählen allgemein z. „altchristlichen" od. ↗„frühchristlichen Literatur". Die Eingrenzung der K. auf die Antike datiert aus moderner Zeit. J. ↗Mabillon zählte sie noch bis ↗Bernhard v. Clairvaux, J.-P. ↗Migne bis ↗Gennadios II. v. Konstantinopel u. Papst Innozenz II.

Lit.: **E. Bellini:** I Padri nella tradizione cristiana. Mi 1982; Kongreg. für das kath. Bildungswesen: Instruktion über das Studium der K. Ro 1989; **EECh** 1, 72 (B. Studer) 320 (A. Hamman); **B. Studer:** Storia della Teologia, Bd. 1. Casale Monferrato 1994, 457–461; **H. R. Drobner:** Lehrbuch der Patrologie. Fr 1994, 1–3. HUBERTUS R. DROBNER

Kirchenverfassung

I. Begriff – II. Neues Testament – III. Kirchengeschichtlicher Überblick – IV. Gegenwart: 1. Katholische Kirche; 2. Kirchen der Reformation; 3. Ostkirche; 4. Anglikanische Kirchen.

I. Begriff: Mit Verfassung als rechtl. Begriff wird die Struktur eines Staates (od. einer anderen Organisation) bez., durch die das Beziehungsgefüge der einzelnen untereinander u. zu den Institutionen der Gemeinschaft grundlegend bestimmt ist. Eine Verfassung im materiellen Sinn liegt dann vor, wenn sie ohne besondere Hervorhebung im Gesetzes- u. Gewohnheitsrecht enthalten ist, im formellen Sinn, wenn sie in einer Uk. schriftlich niedergelegt ist u. einen Vorrang gegenüber anderen rechtl. Bestimmungen beansprucht. Von hierher stellt sich die Frage, ob auch die Kirche über eine Verfassung verfügt u. wie sich diese z. kirchl. Rechtsordnung insg. verhält (s. u. IV.). PETER KRÄMER

II. Neues Testament: Der Begriff K. ist auf die neutestamentlich bezeugte ↗Kirche der urchr. Anfangszeit nur in einem elementaren u. analogen Sinn anzuwenden. Die Kirche des Anfangs verstand sich vornehmlich als eine theol. Wirklichkeit, worauf schon die häufige Bez. ἐκκλησία τοῦ θεοῦ, im Singular u. Plural, verweist, ebenso ihre „Ortsbestimmung" mit ἐν Χριστῷ (Gal 1,22). Als *Kirche am Ort* (bzw. an zahlr. Orten) existierte sie in einer konkreten Gemeinschaft der Glaubenden, ausgestattet mit bestimmten Organen u. angewiesen auf eine Regulierung ihrer kommunialen Lebensvollzüge. Ein rein pneumat. Regelungsprinzip ohne rechtl. Ausprägungen, wie es R. ↗Sohm (Kirchenrecht, Bd. 1. L 1892) als allein dem Wesen der Kirche gemäß postulierte (dagegen Harnack 121–186), ist jedenfalls auch für die Kirche des Anfangs nicht vorauszusetzen. Für eine erste „kirchenrechtliche" Struktur ihrer im Werden begriffenen Gestalt ist v. a. auf die Einrichtung ↗kirchlicher Ämter u. Dienste zu verweisen, als deren Urgestalt die v. Jesus berufenen ↗„Zwölf" bzw. die „zwölf Apostel" (so bes. Lukas mit programmatisch-ekklesiolog. Intention) anzusehen sind. Herausragend unter diesen, wird ↗Petrus mit dem Berufungswort Jesu in Mt 16,18 f. (bzw. des Auferstandenen in Joh 21,15–22; vgl. auch Lk 22,31 f.) eine besondere Verantwortung u. Vollmacht im Jüngerkreis zuteil. Daneben bleibt in der Urkirche aber auch die Zuständigkeit der Kirche als *Einzelgemeinde* gewahrt, so im Herrenwort Mt 18,15–18, wonach der zurechtzuweisende Bruder schließlich „der Gemeinde" (τῇ ἐκκλησίᾳ) als zuständiger Instanz vorzustellen sei.

Die sich in der zweiten u. dritten urchr. Generation stärker herausbildenden Nachfolgeämter der Episkopen (↗Bischof), ↗Presbyter u. ↗Diakone (Ansätze dazu auch schon in Phil 1,1; Röm 16,1; 1 Thess 5,12 u. im Ältestenkollegium der Jerusalemer Urgemeinde) weisen zweifellos „in steigendem Maße" rechtlich-institutionelle Elemente auf (KIG 1, A130) (↗Frühkatholizismus). Insofern der Begriff K. leitende Ämter u. Gremien als gegeben voraussetzt, ist für die Kirche des Anfangs v. einer „Kirchenverfassung" im Entstehen u. Werden zu sprechen. Diese Entwicklung zeigt, daß die zutiefst geistl. Sendung der Kirche mit der ihr v. Jesus Christus übertragenen Vollmacht auf ihrem Weg in die weitere Gesch. der institutionellen, ja auch kirchenrechtl. Ausdrucksformen zu ihrer Unterstützung nicht entraten kann (vgl. Schnackenburg 93 113–116 sowie Schlier passim). – Im Überblick zeigt sich ein bemerkenswertes Forsch.-Defizit z. Frage nach der „rechtlichen Verfaßtheit" der Kirche in ur- bzw. frühchr. Zeit gegenüber einer bevorzugten Behandlung geistlich-theol. bzw. gesellschaftskrit. Aspekte, an deren Relevanz nicht zu zweifeln ist, die aber einer Ergänzung bedürfen (vgl. immerhin Schürmann).

Lit.: **E. Hatch:** Die Ges.-Verfassung der chr. Kirchen im Alterthum. Gi 1833 (Auszug: K. Kertelge [Hg.]: Das kirchl. Amt im NT [WdF 439]. Da 1977, 19–29); **A. Harnack:** Entstehung u. Entwickelung der K. u. des KR in den zwei ersten Jhh. L 1910, Nachdr. Da 1978; **H. Lietzmann:** Zur altchr. Verfassungs-Gesch. (1914): K. Kertelge (Hg.): Das kirchl. Amt im NT. aaO., 93–143; **O. Linton:** Das Problem der Urkirche in der neueren Forsch. Up 1932; **H. v. Campenhausen:** Kirchl. Amt u. geistl. Vollmacht in den ersten drei Jhh. (BHTh 14). Tü 1953, [2]1963; **J. Gewiess:** Die ntl. Grundlagen der kirchl. Hierarchie: HJ 72 (1953) 1–24 (K. Kertelge [Hg.]: Das kirchl. Amt im NT. aaO., 144–172); **H. Schlier:** Die Ordnung der Kirche nach den Pastoralbriefen: ders.: Die Zeit der Kirche. Fr 1958, 129–147;

R. Schnackenburg: Die Kirche im NT (QD 14). Fr 1961; **KIG** 1, 1–157 (L. Goppelt); **H. Schürmann:** Die neubundl. Begründung v. Ordnung u. Recht in der Kirche. Sechs Thesen (1972): ders.: Stud. z. ntl. Ethik (SBAB 7). St 1990, 247–268.

KARL KERTELGE

III. Kirchengeschichtlicher Überblick: Da die Kirche v. ihren Ursprüngen an nicht bloß eine innerl. u. unsichtbare, sondern auch eine äußere u. sichtbare Ges. war, mußte sie verfassungsmäßige Strukturen annehmen. Für diese wird im 2. Jh. die dreigliedrige Hierarchie bezeichnend. Das Amt des ↗Bischofs, der als Haupt der Gemeinde fungiert, wird unterstützt v. ↗Presbyterium u. ↗Diakonen. Da man das Bf.-Amt auf die Ap. zurückführt, versteht sich die Kirche nicht nur als Gemeinschaft des Glaubens u. des Taufsakraments, sondern auch als hierarch. Gemeinschaft in der Apost. Sukzession (↗Successio apostolica). Die Einheit der Ökumene wird durch den Zusammenhalt der Bf. gewährleistet. Diese bfl. Gemeinschaft zeigt sich z. einen bei der Bestellung eines Bf., die zwar durch Wahl v. Volk u. Klerus vorgenommen wird, in der Regel aber der Mitwirkung der Bf. der Nachbargemeinden bedarf. Zum anderen zeigt sie sich in der Auffassung v. Bf.-Amt, das in seiner Fülle nicht dem einzelnen Amtsträger, sondern der solidar. Gemeinschaft der Bf. zukommt. Innerhalb dieser Gemeinschaft kommt dem röm. Bf.-Sitz durch den Umstand, daß hier zwei Ap. das Mtm. erlitten haben u. hier ihre Gräber v. Gläubigen aus aller Welt verehrt werden, besondere Bedeutung zu. Wenn ↗Ignatius v. Antiochien die röm. Kirche als „Vorsteherin des Liebesbundes" u. wenn ↗Cyprian sie als „cathedra Petri" od. als „ecclesia principalis" bezeichnen, so kommt darin z. Ausdruck, daß in der Gemeinschaft der Bf. dem röm. Amtsträger eine Vorrangstellung, insbes. in Fragen der Disziplin u. der Lehre, zukommt.

Mit den ↗Toleranzedikten der Jahre 311–313 erhielt die Kirche eine besondere Rechtsstellung innerhalb des röm. Imperiums, die nicht ohne Folgen für ihre Verfassungsstruktur blieb. Die eigene Trad. verband sich mit den Einrichtungen der röm. Staats- u. Rechtswelt. Zentrum im Verfassungsgefüge der Kirche blieb das Bf.-Amt, das nach wie vor im Bezug z. jeweiligen Stadtgemeinde stand. Der Bf. ist Richter u. oberste Verwaltungsinstanz der Partikulargemeinde. Das durch die Krisen der Völkerwanderungszeit erschütterte Imperium Romanum übertrug den Bf. zusätzlich das ordentl. Richteramt für Zivilstreitigkeiten für Christen (episcopalis audientia). Darüber hinaus fungierten die Bf. häufig als Schiedsrichter auch in weltl. Angelegenheiten. Im 4. Jh. entwickelte sich ferner das „privilegium fori", mit dem die ausschließl. Zuständigkeit des kirchl. Gerichts für Verfahren zunächst gg. Bf., dann im Hinblick auf alle Kleriker beansprucht wurde. Die Zunahme der Kompetenz des Bf. führte z. Ausweitung des Presbyteriums: Die monarch. Struktur des Amtes erhielt durch ein kollegiales Organ eine sichere Stütze. Im Hinblick auf die Vermögensverwaltung des Btm. kam den Diakonen eine besondere Stellung zu, wenn sie auch rangmäßig den Presbytern nachgeordnet blieben. Wie der Sprengel des Bf. dem Stadtgebiet entsprach, so bildete die Prov. den Amtsbezirk des ↗Metropoliten, der seinen Sitz in der Prov.-Hauptstadt hatte. Der Metropolit ist seit dem 4. Jh. den Bf. übergeordnet, übt die Berufungsgerichtsbarkeit aus u. ist zuständig, Provinzialkonzilien einzuberufen u. zu leiten.

Innerhalb der Reichskirche bildete sich im Lauf des 4. u. 5. Jh. eine Patriarchalverfassung heraus (Alexandrien, Antiochien, Jerusalem, Konstantinopel u. Rom). Rom beanspruchte unter diesen ↗Patriarchaten den Vorrang. Der Primatsanspruch erhielt durch ksl. u. konziliare Rechtsweisungen eine nachhaltige Sicherung. Der Bf. u. Patriarch v. Rom nahm im Westen eine Stellung ein, die in vielerlei Hinsicht der Stellung des Ks. entsprach. Die Erlasse der päpstl. Kanzlei wurden wie die der kaiserlichen als ↗Dekrete u. ↗Reskripte bezeichnet. Den Ukk. wurden Strafklauseln angehängt, die den kaiserlichen entsprachen. Der Papst beanspruchte folgerichtig ein eigenes Territorium, das zunächst als „Ducatus Romanus" erscheint u. das sich dann in den ↗Kirchenstaat umwandelt. Wie am ksl. Hof umgibt sich der Papst in der Folge mit einem Senat: Das dem bfl. Presbyterium entspr. Kollegium der Kardinäle wird schon früh als „pars corporis papae" aufgefaßt, so wie die Senatoren als „pars corporis imperatoris" galten. Der hierarch. Verfassungsaufbau der Kirche wurde schon in der Frühzeit durch synodale Elemente ergänzt. Im 4. Jh. bildeten sich als feste Institutionen das Ökum. ↗Konzil u. das ↗Provinzialkonzil heraus. ↗Hierarchie, ↗Kollegialität u. ↗synodales Prinzip stellen somit für die alte Kirche die entscheidenden Verfassungsstrukturen dar.

Wie das Imperium Romanum in der Antike für die K. prägenden Charakter hatte, so übte auch das weltl. Verfassungssystem des MA Einfluß auf die Gestaltung der K. aus. Dies zeigt sich u.a. im Lehensrecht, das einige Jhh. auch die kirchl. Ordnung beeinflußte. Vielfach gelangten die Besetzung der Bf.-Stühle u. die Leitung der Provinzialsynoden in die Zuständigkeit der weltl. Herrscher. Doch gelang es der Kirche im Laufe des ↗Investiturstreits, die eigene Handlungsfähigkeit zurückzugewinnen, wobei zugleich das Element der Laienmitwirkung in der Kirche nahezu eliminiert wurde. Die dadurch gewonnene Freiheit (libertas ecclesiae) nutzte das ↗Papsttum, seine Stellung deutlich zu verstärken. Dies zeigt sich etwa in Regeln des ↗Papstwahl-Rechtes, in der Ausgestaltung der päpstl. Herrschaft z. „plenitudo potestatis", in der Kompetenz z. Ausübung des Provisionsrechts für ↗Benefizien, in der Entscheidungsgewalt für ↗Heiligsprechungen u. nicht zuletzt im Ausbau der ↗Römischen Kurie u. der dort tätigen päpstl. Behörden. Die Machtfülle des Papsttums geriet während des ↗Abendländischen Schismas der Kirche in eine tiefe Krise. Nach Überwindung der Kirchenspaltung durch das Reformkonzil v. ↗Konstanz gelang es dem Papsttum, sich im Sinn der Theorie v. der absoluten Monarchie zu erneuern. Versuche z. stärkeren Ausbildung konziliarer Strukturen (↗Konziliarismus) wurden dagegen zurückgedrängt.

Gleichwohl wurde die K. der NZ entscheidend durch drei Konzile unter päpstl. Leitung umgestaltet: Das Trid. wehrte den Angriff der Reformation auf die alte K. ab u. stärkte zugleich die Stellung des Papstes als des obersten Gesetzgebers; es brachte

neben der Reform des Klerus auch eine umfassende Reform der päpstl. Kurie mit sich. Das Vat. I wehrte, nachdem bereits im Lauf des 19. Jh. die durch die Revolutionswirren ins Wanken geratene K. restauriert worden war, insbes. episkopalist. Strömungen (↗Episkopalismus) ab u. führte zu einer Dogmatisierung der Primatialverfassung (↗Unfehlbarkeit). Das Vat. II hat in Ergänzung hierzu die verfassungsrechtl. Elemente der ↗Kollegialität u. der ↗Subsidiarität stärker hervorgehoben.

Lit.: **P. Hinschius:** System des kath. KR mit besonderer Rücksicht auf Dtl., 6 Bde. B 1869–97, Nachdr. Gr 1959; **J. B. Sägmüller:** Die Idee v. der Kirche als imperium Romanum im kanon. Recht: ThQ 80 (1898) 50–80; **A. Werminghoff:** Gesch. der K. Dtl.s im MA. Ha–L 1905; **A. Harnack:** Entstehung u. Entwicklung der K. u. des KR in den zwei ersten Jhh. L 1910; **A. Werminghoff:** Verfassungs-Gesch. der dt. Kirche im MA. L–B [2]1913; **J. B. Sägmüller:** Lehrbuch des kath. KR, Bd. 1. Fr [3]1914; **J. Wodka:** Kirchl. Verfassungs-Gesch.: ÖAKR 1 (1950) 30–71; **Plöchl; LThK²** 6, 274–277 (K. Mörsdorf); **W. Aymans:** Das synodale Element in der K. M 1970; **Feine; HDG** 3/3 a–d; **U. Mosiek:** Verfassungsrecht der Lat. Kirche, 3 Bde. Fr 1975–78; **TRE** 19, 110–165 (P. Landau); **Ch. Schweizer:** Hierarchie u. Organisation der röm. Reichskirche in der Ks.-Gesetzgebung v. 4.–6. Jh. Be 1991. HANS-JÜRGEN BECKER

IV. Gegenwart: 1. *Katholische Kirche.* Auch wenn versucht wurde, ein kirchl. Verfassungsrecht im formellen Sinn zu schaffen (↗Lex Ecclesiae fundamentalis), so verfügt die kath. Kirche nur über eine K. im materiellen Sinn (vgl. Liber II CIC/1983; Titulus I–XIII CCEO). Das Verfassungsrecht umschreibt z. einen die Grundstellung des Gläubigen (↗Kirchengliedschaft; ↗Christenrechte) u. z. anderen den hierarch. Aufbau der Kirche mit ihren gesamt- u. teilkirchl. Strukturen. Die Leitung auf der Ebene der Gesamtkirche kommt dem ↗Papst u. dem ↗Bischofskollegium (vgl. auch ↗Ökumenische Konzile) zu, auf der Ebene der Teilkirchen dem Diözesan-Bf. (↗Bischof); neben den Eckpunkten der K., Gesamtkirche u. Teilkirche, gewinnen heute die Zwischeninstanzen, v. a. in der Form der ↗Bischofskonferenz, zunehmend an Bedeutung. Die K. hebt drei strukturelle Dimensionen der Kirche hervor: 1) Kirche ist ↗„communio", d. h. eine geistlich-sichtbare Gemeinschaft, „eine einzige komplexe Wirklichkeit, die aus menschl. u. göttl. Element zusammenwächst" (Vat. II: LG 8, 1). Von daher ist die K. im Wesen der Kirche selbst verankert u. hat an ihrer „komplexen Wirklichkeit", an der Spannungseinheit zw. Sichtbarem u. Unsichtbarem teil. Hiermit kommt die für die kirchl. Rechtsordnung fundamentale Unterscheidung zw. dem göttl. u. menschl. Recht, dem ↗„Ius divinum" u. dem „Ius humanum", in den Blick. 2) Für die Kirche ist die Spannungseinheit zw. dem „gemeinsamen ↗Priestertum" u. dem „Priestertum des Dienstes" charakteristisch (LG 10, 2). Für die K. folgt hieraus, daß sie in einem doppelten Sinn sakramental verankert ist; sie gründet in ↗Taufe u. ↗Firmung (gemeinsames Priestertum; vgl. cc. 204 § 1, 836 CIC) u. in der sakr. Weihe (Priestertum des Dienstes; vgl. cc. 207 § 1, 1008, 1009 § 1 CIC), die ihrerseits auf die Feier der ↗Eucharistie als Quelle u. Höhepunkt des ganzen chr. Lebens hingeordnet sind (vgl. Vat. II: SC 10; c. 897 CIC). 3) Die Kirche ist „communio Ecclesiarum". Sie besteht in u. aus vielen Teilkirchen, die auf die Vielgestaltigkeit der einen Kirche hinweisen (vgl. LG 23; cc. 368, 369 CIC). Teilkirche u. Gesamtkirche sind nicht zwei versch. Kirchen, sondern unterschiedl. Erscheinungsweisen der einen Kirche Christi, die in der kath. Kirche verwirklicht ist (LG 8, 2; c. 204 § 2 CIC).

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** Bd. 2 (Lit.); **Krämer** Bd. 2 (Lit.).
PETER KRÄMER

2. *Kirchen der Reformation.* Versteht man unter K. die Institution, die die identitätsstiftenden Elemente einer Kirche erhalten u. die bleibende Wahrnehmung des kirchl. Auftrags gewährleisten soll, so hat auch jede prot. Kirche eine bestimmte, nicht unbedingt schriftlich fixierte K. Die kirchenverfassungsrechtl. Verhältnisse in den Gebieten, in denen sich die Reformation durchgesetzt hatte, beruhten anfänglich weitgehend auf Entscheidungen der weltl. Obrigkeiten, die freilich bei der Ordnung des Kirchenwesens in ihren Territorien oftmals mit den Reformatoren kooperiert haben. Vielfach sind in der nachfolgenden Zeit auf territorialer od. auch lokaler Ebene sog. ↗Kirchenordnungen erlassen worden, in welchen die reformator. Grundanliegen im Hinblick auf Gottesdienst u. sakr. Praxis fixiert wurden.

Nachdem infolge der Suspendierung der bfl. Gewalt durch den ↗Augsburger Religionsfrieden dem jeweiligen prot. Landesherren die Stellung eines summus episcopus (Landesherrliches Kirchenregiment) zugewachsen war (↗Summepiskopat), entstanden unter deren Einfluß u. in Anlehnung an damals geläufige Modelle der Territorialverwaltung spezifisch prot. Institutionen der Kirchenleitung bzw. des Kirchenregiments (↗Konsistorium, III. Evangelisch) u. der kirchl. Aufsicht (↗Superintendent).

Von Anfang an sind bestimmte Prinzipien respektiert worden u. können als konstante Elemente prot. K.en gelten, nämlich das Priestertum aller Gläubigen u. die Bindung der regelmäßigen Verkündungsaufgabe an ein Amt. Für die luth. Trad. ist die Konzentration auf ein einziges Amt charakteristisch, für die ref. Trad. die an bibl. Vorbildern ausgerichtete Mehrzahl v. Gemeindeämtern. Der Kontrast zu der auf den besonderen Stand der Kleriker zugeschnittenen K. der r.-k. Kirche wird betont. Die Gesamtheit der Gläubigen gilt als Empfänger des kirchl. Auftrags; jeder einzelne Getaufte ist habituell z. Amtsausübung befähigt. Den Inhabern des Predigtamtes ist jedoch die selbständige Verantwortung für die dem Bekenntnis entspr. Verkündigung u. Sakramentsverwaltung übertragen.

In Dtl. hat die seit dem 19. Jh. einsetzende Verselbständigung der ev. Kirchen gegenüber den Territorialstaaten z. Ausbau u. z. Weiterentwicklung der K.en Anlaß gegeben.

Ein verpflichtendes Prinzip für die Verteilung der Leitungsaufgaben auf die einzelnen Organe gibt es nicht. Doch wird die Konzentration kirchenleitender Kompetenz auf einen einzelnen Amtsträger vermieden. Es finden sich K.en, die eine Kooperation der nebeneinander stehenden Organe vorsehen (konsistorial-synodaler Verfassungstyp), aber auch solche, die der Synode eine Prävalenz in der ↗Kirchenleitung zuweisen.

Die K. hat, was gelegentlich übersehen wird, nicht die gleiche Funktion wie das moderne staatl. Verfassungsrecht im Hinblick auf das Phänomen Macht.

Es geht nicht darum, eine im Prinzip souveräne Gewalt durch Verfassungsgarantien zu beschränken. Deshalb ist das auf Machtbegrenzung angelegte Prinzip der ↗Gewaltenteilung für die K. nicht einschlägig. Aus dem gleichen Grund gehören grundrechtl. Gewährleistungen nicht zu den notwendigen u. typ. Gegenständen kirchl. Verfassungsrechts.

Lit.: **F. J. Stahl:** Die K. nach Lehre u. Recht der Protestanten. Er ²1892; **K. Rieker:** Die rechtl. Stellung der ev. Kirchen Dtl.s in ihrer gesch. Entwicklung. L 1893; **E. Sehling:** Gesch. der prot. K. L ²1914; **H. Liermann:** Grundlagen des kirchl. Verfassungsrechts nach luth. Auffassung. B 1954; **S. Grundmann:** Verfassungsrecht in der Kirche des Ev.: ZEvKR 11 (1964) 9f.; **H. Frost:** Strukturprobleme ev. K. Gö 1972.

DIETRICH PIRSON

3. *Ostkirche.* Durch K.en suchen die meisten orth. Kirchen (↗Autokephalie) in neuerer Zeit ihre in den Bestimmungen des ↗Nomokanons überl. grundsätzl. u. bleibende Struktur u. Ordnung den wechselnden gesellschaftl. Gegebenheiten anzupassen, unter denen sie ihr konkretes kirchl. Leben entfalten. Dieser Akkommodationsprozeß ist gerade in der kirchl. Verfassungs-Gesch. des 20. Jh. deutlich zu beobachten. So steht, dem 34. Apost. Kanon gemäß, an der Spitze jeder selbständigen orth. Kirche einer ihrer Bf. als Ersthierarch mit dem Titel eines Patriarchen, Ebf. od. Metropoliten, der gemeinsam mit dem Episkopat od. ausgewählten Vertretern desselben (Synode) alle gemeinsamen Belange regelt. Doch konnte die russ. Kirche dieses wesentl. altkirchl. Strukturprinzip nach über zweihundertjähriger Unterbrechung (↗Kirchenordnungen) erst 1917 restituieren. Ebenso sieht die kanon. Überl. vor, daß mehrere Btm. zu einer KProv. zusammengefaßt sind, an deren Spitze ein Metropolit steht. Doch kennt heute nur die orth. Kirche Rumäniens ein solches Metropolitansystem. In anderen Kirchen bedeutet der Titel Metropolit u. Ebf. – es sei denn, der Ersthierarch führt ihn – nur einen Ehrenvorrang der Diöz. (serb. Kirche) od. eine rein persönl. Auszeichnung des Bf. (russ. Kirche). In wieder anderen (Alexandrien, Antiochien, Bulgarien, Zypern, Griechenland) führen jetzt alle Diözesan-Bf. den Titel Metropolit. Prinzipiell ist in allen orth. Kirchen die Institution der Pfarrei der primäre u. gewöhnl. Ort des gemeinschaftl., liturg. u. geistl. Lebens, u. der Dienst des Klerus (Pfarrer samt evtl. weiteren Priestern, Diakonen u. Kirchendienern) darum nicht nur durch Zugehörigkeit zu einem Btm., sondern in jedem Fall auch durch die Bindung an ein bestimmtes Gotteshaus geregelt. Doch gibt es bis heute etwa in der russ. Kirche keine eigtl. territoriale Abgrenzung zw. den Gemeinden, so daß die pfarrl. Zugehörigkeit der Laien häufig ihrer persönl. Vorliebe überlassen od. gar in der Schwebe bleibt. Anderseits spielen gerade in der russ. Kirche seit dem Moskauer Landeskonzil 1917/18 Laien als stimmberechtigte Mitgl. der Pfarrversammlung u. des Landeskonzils, das u. a. den Patriarchen wählt, eine wichtige Rolle. Klöster gehören z. Diöz., auf deren Gebiet sie liegen, u. unterstehen dem Diözesan-Bf., der üblicherweise (nicht aufgrund des kanon. Rechts) selbst Mönch u. bisweilen in eigener Person Abt des bedeutendsten Männer-Klr. seines Btm. ist. Klöster v. überregionaler Bedeutung tragen dagegen oft stauropegialen Charakter, d. h. sie unterstehen direkt dem Ersthierarchen. Gegenstand der K. ist auch die jeweilige Beziehung z. Staat, soweit sie innerkirchl. Verhältnisse berührt. So wirkt die Staatsmacht in manchen Ländern bei der Wahl des Ersthierarchen mit, behält sich die Bestätigung v. Bf. vor od. arbeitet mit der Kirche in der theol. Ausbildung an staatl. Univ. (Griechenland, Rumänien, Bulgarien) zusammen.

Einer kanonisch u. verfassungsrechtlich tragfähigen Lösung harrt noch das im Lauf des 20. Jh. immer drängender gewordene Problem der Diaspora, d. h. die Frage der kirchl. Zugehörigkeit jener Gebiete, die einer eigenen autokephalen Struktur (noch) entbehren, da eine diesbezügl. Zuständigkeit, die das Patriarchat v. Konstantinopel aus dem c. 28 v. Chalkedon (451) für sich ableitet, nicht allgemein anerkannt ist.

Lit.: **N. Milasch:** Das KR der morgenländ. Kirche. Mostar ²1905; **S. Zankow:** Die Verfassung der Bulgar. Orth. Kirche. Z 1918; **U. Prichodjko:** Die Pfarrei in der neueren Gesetzgebung der russ. Kirche. Brixen 1947; **V. Pospischil:** Der Patriarch in der Serbisch-Orth. Kirche. W 1966; **F. Jockwig:** Der Weg der Laien auf das Landeskonzil der Russ. Orth. Kirche. Wü 1971; **R. Potz:** Patriarch u. Synode in Konstantinopel. Das Verfassungsrecht des Ökum. Patriarchats. W 1971; **C. Vogel:** La fin d'une Église autocéphale. La dernière loi organique de l'Église Orthodoxe d'Albanie (4 mai 1950): ACan 22 (1978) 149–164; **Metropolit Maximos** [Chrēstopulos] v. Sardeis: Das Ökum. Patriarchat in der Orth. Kirche. Fr u. a. 1980; **A. Jensen:** Die Zukunft der Orthodoxie. Z 1986; **A. M. Wittig:** Die Orth. Kirche in Griechenland. Wü 1987; **Th. Bremer:** Ekklesiale Struktur u. Ekklesiologie in der Serb. Orth. Kirche im 19. u. 20. Jh. Wü 1992; **M. Păcurariu:** Gesch. der Rumän. Orth. Kirche. Er 1994, 547–586; **G. Schulz:** Das Landeskonzil der Orth. Kirche in Rußland 1917/18 – ein unbek. Reformpotential. Gö 1995.

PETER PLANK

4. *Anglikanische Kirchen.* a) *Die Kirche v. England* bewahrt eine Verfassung, die an die konziliare Trad. der frühen u. ma. Kirche anknüpft. 1919 wurde der überkommenen kirchl. Legislatur (die Provinzialsynoden [*Convocations*] v. Canterbury u. York setzten sich aus Bischöfen [*Upper House*] u. gewähltem Klerus [*Lower House*] zus.) ein gewähltes „Haus der Laien" *(House of laity)* hinzugefügt. Die daraus entstandene Kirchenversammlung *(Church Assembly)* erhielt v. Parlament die legislative Gewalt über kirchl. Angelegenheiten; v. Parlament konnten die Gesetze der Church Assembly bestätigt od. abgelehnt, nicht aber abgeändert bzw. ergänzt werden. 1970 wurde eine neue Generalsynode *(General Synod)* ins Leben gerufen, die das Gesetzgebungsverfahren festigte u. ein Kirchenparlament darstellt. Bestimmte Entscheidungen in Lehr- u. Liturgieangelegenheiten sind den Bf. vorbehalten. Die Synode kann in wichtigen Sachfragen getrennt nach Ständen (*by houses:* Bischöfe, Klerus, Laien) abstimmen, wobei eine besondere Zwei-Drittel-Mehrheit jedes Hauses für Lehr- u. Liturgieangelegenheiten vonnöten ist. Die Ebf. v. Canterbury u. York sind die gemeinsamen Präsidenten der Synode. Es gibt fünf Abteilungen für die Hauptarbeitsgebiete (soz. Verantwortung, Erziehung, Amt, Ökumene u. Mission), denen ein Generalsekretariat zugeordnet ist. Der Generalsekretär ist traditionell ein Laie. Neben der Generalsynode üben ferner Kirchenbevollmächtigte *(Church Commissioners)* die Verwaltung des ererbten Kircheneinkommens aus. Sie werden v. Parlament eingesetzt u. sind diesem Rechenschaft schuldig; Kir-

chenbevollmächtigte sind die Bf. u. ernannte bzw. gewählte Kleriker u. Laien. Das Kircheneinkommen wird für die Besoldung u. die Pensionen der Kleriker aufgewendet.

Die Kirche v. Engl. besteht derzeit aus 44 Diöz. mit je einem Bf. u. meist einem od. mehreren Weih-Bf. (*Suffragan* od. *Area Bishops*). Jede Diöz. besitzt eine eigene Diözesansynode (Bischof/Bischöfe, Kleriker u. Laien), jedes Dekanat eine Dekanatssynode, jede Pfarrei einen Rat mit einem Pfarrer (*Vicar* od. *Rector*) als Vorsitzendem v. Amts wegen. Pfarreien werden v. Bf. od. einem Patronatsherrn (*Patrons;* z. B. die Krone, eine örtl. Familie) besetzt, wobei hier mitunter der Bf. zustimmen muß. In allen Fällen haben die Laien durch zwei Vertreter ein Vetorecht u. nehmen am Auswahlverfahren teil. Der Monarch ist der *Supreme Governor* der Kirche v. Engl., nicht ihr Haupt. Er stimmt den v. der Generalsynode erlassenen Gesetzen zu. Der Monarch muß der Kirche v. Engl. angehören.

b) *Andere Kirchen der anglikanischen Kirchengemeinschaft* in der Welt (derzeit 37 autonome Kirchen) haben unterschiedl. Formen synodaler Leitung entwickelt mit Bf., Klerikern u. Laien in verfassungsmäßiger Partnerschaft. Im Detail bestehen beträchtl. Unterschiede; einzig die Kirche v. Engl. besitzt ein gesetzl. Verhältnis *(established relationship)* z. Staat, ist aber nicht einem staatl. Ministerium unterstellt. Der brit. Monarch steht im oben beschriebenen spezif. Verhältnis nur z. Kirche v. England. Den anglik. Kirchen in Schottland, Wales u. Irland eignet eine derartige *established relationship* nicht mehr.

Lit.: **J. Habgood:** Church and Nation in a Secular Age. Lo 1993; The Report ‚Archbishop's Commission on the Organisation of the Church of Engl.: Working as One Body'. Lo 1995; **N. Doe:** The Legal Framework of the Church of Engl. O 1996.

CHRISTOPHER HILL

Kirchenvermögen. 1. *Begriff.* K. (Kirchengut, kirchl. Vermögen) bez. die geldwerten Rechte jedweder Art, die der Gesamtkirche, dem Apost. Stuhl od. einer anderen kirchl. öff. jurist. Person (vgl. c. 116 § 1 CIC) in der Kirche rechtlich zugehören. Kein K. sind Vermögenswerte einer kirchl. privaten jurist. Person sowie kirchl. bzw. rel. Zwecken dienendes Vermögen in der Trägerschaft nichtkirchl. jurist. Personen. Für das K. gelten Buch V des CIC – ein Rahmenrecht mit weitgehendem Spielraum für Partikularrecht u. weitreichender Rezeption des Zivilrechts (c. 1290) – u. die eigenen Statuten (c. 1257 § 1); für die ordensrechtl. Rechtsträger sind neben dem Buch V des CIC insbes. zu beachten cc. 634–640 (vgl. cc. 718 u. 741) sowie das Eigenrecht. Das Vermögen einer privaten jurist. Person ist Privatvermögen, das grundsätzlich nach den eigenen Statuten geregelt wird (c. 1257 § 2). – Das im CCEO normierte Vermögensrecht der kath. Ostkirchen (cc. 1007–1054 CCEO) ist kürzer gefaßt als das des CIC, entspricht aber in den Grundsätzen u. den tragenden Vorschriften den Regelungen der cc. 1254–1310 CIC.

2. *Vermögensfähigkeit der Kirche.* Die Kirche hat ihre Heilssendung unter den Bedingungen dieser Welt zu vollziehen; daher bedarf sie für Bestand u. Sendungsvollzug auch der zeitl. Güter (Temporalien, *Bona temporalia*). Die Kirche – d. h. die jurist. Personen in der Kirche, seien sie private od. öffentliche – beansprucht das ihr mit ihrer Sendung eingestiftete u. unveräußerl., v. jeder weltl. Gewalt unabhängige Recht, nach Maßgabe des Rechts Vermögen z. Verwirklichung der ihr eigenen Zwecke zu *erwerben,* zu *besitzen,* zu *verwalten* u. zu *veräußern* (c. 1255; vgl. c. 634 § 1 CIC; c. 1007 CCEO). Die Vermögensfähigkeit der Kirche ist konstitutiv durch die der Kirche eigenen Zwecke allen K. begründet, bestimmt u. begrenzt: die geordnete Durchführung des Gottesdienstes, die Sicherstellung des angemessenen Unterhalts des Klerus u. anderer Kirchenbediensteter, die Ausübung der Werke des Apostolats u. der Caritas, v. a. gegenüber den Armen (c. 1254 § 2 CIC; PO 17; GS 76). Diese Aufzählung ist demonstrativ u. ohne Rangfolge. Die Zweckrichtung allen K.s läßt dieses als Einheit erscheinen (Gütergemeinschaft trotz der Vielzahl der konkreten Vermögensträger; vgl. cc. 1271, 1273). Jener jurist. Person, die K. rechtmäßig erworben hat, steht das Eigentum zu (c. 1256).

3. *Vermögenserwerb.* Die jurist. Personen der Kirche können Vermögen auf jede nach Naturrecht od. positivem Recht gerechte Weise erwerben, in der es anderen gestattet ist (c. 1259; gg. ↗Amortisationsgesetze). Ehedem (in Dtl. bis z. Säkularisation) waren die Vermögenserträge aus Grundbesitz Haupteinnahmequelle der Kirche. Der CIC/1983 rückt v. Benefizialsystem ab, ohne bestehende Benefizien aufzuheben (vgl. c. 1274). Die Regelung des Vermögenserwerbs im CIC konzentriert sich auf die Frage, inwieweit die Kirche *v. den Gläubigen* finanzielle Unterstützung zu fordern berechtigt ist. Die Kirche beansprucht das „angeborene Recht", v. den Gläubigen zu fordern, was für die ihr eigenen Zwecke notwendig ist (c. 1260). Dem entspricht die strikte Grundpflicht aller Gläubigen, für diese Erfordernisse der Kirche Beiträge zu leisten (c. 222 § 1). Die v. CIC bevorzugte Regelform des Erwerbs v. K. sind erbetene Unterstützungen (c. 1262). Allgemein vorgeschriebene Steuern bilden universellrechtlich die Ausnahme (c. 1263). Dazu kommen Gebühren u. Taxen (cc. 531, 551, 848, 1181, 1264), Erträgnisse v. Sammlungen (cc. 1265 f.), freiwillige Gaben, wie Spenden, Vermächtnisse, Stiftungen u. sonstige fromme Willensverfügungen (cc. 1299–1310).

4. *Verwaltung.* Ziel kirchl. Vermögensverwaltung ist die Erhaltung, nach Möglichkeit auch Verbesserung der Vermögenssubstanz der jeweiligen jurist. Person z. Gewährleistung der bestimmungsgemäßen Verwendung der Vermögenswerte nach Maßgabe der der Kirche eigenen Zwecke (vgl. c. 1284 f.). Die *unmittelbare* Verwaltung steht demjenigen zu, der die Person, der dieses Vermögen gehört, unmittelbar leitet, falls nicht das Partikularrecht, das Statut od. eine rechtmäßige Gewohnheit anderes vorsehen (c. 1279 § 1). Die Verwaltung enthält nicht notwendig auch die Vollmacht z. Vertretung nach außen: z. B. besitzt der Kirchenpfleger nur gewisse Verwaltungsbefugnisse bzgl. der Kirchenfabrik (↗Kirchenstiftung), aber keine Vertretungsbefugnis. Die *mittelbare* Vermögensverwaltung ist jurisdiktioneller Natur u. besteht in der Ausübung v. Leitungs- u. Aufsichtsbefugnissen über die unmittelbare Vermögensverwaltung. Sie

steht zuoberst dem Papst zu (cc. 1256, 1273), dann hauptsächlich den Ordinarien (cc. 295 § 1, 319, 637, 1276, 1284 § 2, 1287 § 1) u. bestimmten höheren Ordensoberen (vgl. c. 636 § 1). Im Unterschied z. *ordentlichen* Verwaltung (regelmäßige Geschäfte) unterliegt die *außerordentliche* (d.h. die Grenzen sowie die Art u. Weise der ordentl. Verwaltung überschreitende) Verwaltung besonderen Kautelen: c. 1281; vgl. cc. 638, 1277.

5. *Veräußerung.* Die Alienationsbestimmungen (cc. 1291–1298), insbes. das unter Nichtigkeitssanktion stehende Erfordernis der Genehmigung *(licentia),* gelten für alle vermögensrechtl. Rechtsgeschäfte betr. das *Stammvermögen* (widmungsgemäß z. Erhaltung der Vermögenssubstanz bestimmtes Gut) einer öff. jurist. Person, durch die deren Vermögenslage verschlechtert werden *könnte* (cc. 1291, 1295), nach Maßgabe v. Wertgrenzen, die v. der BK (c. 1292 § 1), bei Ordensinstituten v. Eigenrecht (c. 638 § 3) festzulegen sind. Rechtsgeschäfte jenseits der festgesetzten Obergrenze sowie die Veräußerung kraft Gelübdes geschenkter od. künstlerisch bzw. historisch wertvoller Sachen bedürfen zusätzlich der *licentia* des Apost. Stuhles.

6. *Schutzbestimmungen im Verfassungs- u. Konkordatsrecht.* Art. 140 GG i.V.m. 138 (2) RVWeim; Art. 17 RK; Art. 2 (2) u. 10 §§ 3f. Bayr. Konk.; Art. 5 Preuß. Konk.; Art. 5 Bad. Konkordat.

Lit.: **H. Heimerl–H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993 (Lit.); **V. De Paolis:** Beni ecclesiastici: Nuovo Diz. di Diritto Canonico, hg. v. C. Corral Salvador–V. De Paolis–G. Ghirlanda. Mi 1993, 99–107 (Lit.); **HSKR²** 1, 947–1008.

HELMUTH PREE

Kirchenvertrag ↗Vertragsstaatskirchenrecht.

Kirchenverträge, evangelische. Die ev. K. in Dtl. haben eine recht junge Geschichte. Voraussetzung war die erst seit 1919 bestehende rechtl. Selbständigkeit der ev. Kirchen gegenüber dem Staat. In der Zeit der Weimarer Republik sind Verträge in den Ländern Bayern (1924), Preußen (1929) u. Baden (1932) zustande gekommen, nachdem ↗Konkordate mit diesen Ländern abgeschlossen worden waren. Nach dem 2. Weltkrieg kam es – ohne daß Konkordate vorausgegangen wären – z. Abschluß v. Verträgen zw. den ev. Kirchen u. den Ländern Niedersachsen (1955), Schleswig-Holstein (1957), Hessen (1960), Rheinland-Pfalz (1962) u. Nordrhein-Westfalen (1984), nach der Wiedervereinigung Dtl.s auch mit den neu entstandenen Ländern, so daß für den überwiegenden Teil der BRD die Rechtsbeziehungen zw. ev. Kirchen u. Staat durch vertragl. Regelungen wesentlich mitbestimmt sind. Der im Jahre 1956 zw. der Bundesrepublik u. der EKD abgeschlossene Vertrag regelt die Gestaltung der ↗Militärseelsorge.

Gegenstand der ev. K. sind nicht die grundsätzl. Entscheidungen im Verhältnis v. ↗Kirche u. Staat, da das staatl. Verfassungsrecht durch die Gewährleistung des kirchl. Selbstbestimmungsrechts, durch Garantien, die das öff. Wirken der Kirche u. ihre Finanzausstattung sichern, u. durch die Bereitstellung einer qualifizierten Rechtsform wesentl. Vorgaben macht. Die Bedeutung der K. liegt v.a. in der Konkretisierung jener Garantien u. in der Regelung einzelner offen gebliebener Punkte. Konstitutive Wirkung haben die Verträge namentlich für die kirchl. Belange im Schul- u. Hochschulwesen. Der Inhalt der ev. K. ist auf dem Wege der Gesetzgebung in das staatl. Recht übernommen worden. Die Einhaltung der K. wird entsprechend der im Hinblick auf die Konkordate bestehenden Rechtslage nicht durch die staatl. Gerichtsbarkeit garantiert. Für etwaige Meinungsverschiedenheiten ist ein einvernehml. Ausgleich vereinbart.

Lit.: **U. Scheuner:** K. in ihrem Verhältnis zu Staatsgesetz u. Staatsverfassung: Schriften z. Staatskirchenrecht, hg. v. J. Listl. B 1973, 369 ff.; **J. Listl:** Die Konkordate u. K. in der BRD (Text-Ausg.), 2 Bde. B 1987; **EStL³** 3817 ff. (D. Pirson); **D. Pirson:** Gegenstand u. Rechtsqualität v. Verträgen zw. Staat u. Kirche (Freiburger Veröff. auf dem Gebiet v. Staat u. Kirche, Bd. 46). Fri 1996, 31 ff.

DIETRICH PIRSON

Kirchenverwaltung ↗Kirchenstiftung.

Kirchenvorstand, größtenteils durch Wahl v. den Mitgl. der ↗Kirchengemeinde bestimmtes kollegiales Organ z. Verwaltung u. Vertretung des örtl. ↗Kirchenvermögens (v.a. Gotteshaus-, Stellen- u. Stiftungsvermögen) in den dt. Diöz. des ehem. preuß. Rechtsbereichs; Vorsitzender ist der Pfarrer od. der mit der Leitung der Gemeinde betraute Geistliche. Grundlage ist das für ein sehr uneinheitl. kirchl. Vermögensrecht auch in den anderen dt. Diöz. außerhalb des bayer. Bereichs (↗Kirchenstiftung) mehr od. minder prägende preuß. Staatsgesetz v. 24.7.1924, das mit seinen staatl. Mitwirkungs- u. Aufsichtsrechten zwar die verfassungsmäßig garantierte Autonomie der Kirche nicht wahrt, aber – sofern nicht durch innerkirchl. Vorschriften abgelöst – als „gewohnheitsrechtliche lex canonizata“ weiter angewandt wird. Die darin ursprünglich aus kirchenfremden Motiven statuierte, v. Vat. II gewünschte u. im CIC festgeschriebene (c. 537) Mitwirkung v. Laien hat sich als nahezu unverzichtbar u. sehr segensreich bewährt. Die Zusammenarbeit mit dem ↗Pfarrgemeinderat ist in den Diöz. verschieden geregelt.

Lit.: **HSKR²** 1, 947–1008 (W. Busch); **H. Emsbach:** Rechte u. Pflichten des K. K [7]1994.

GÜNTER ASSENMACHER

Kirchenzeitung ↗Kirchenpresse.

Kirchenzucht. I. Begriff: Die durch die Taufe erworbene Zugehörigkeit z. Kirche fordert Konsequenzen im Leben jedes einzelnen Kirchengliedes. Der Begriff K., der in der r.-k. Kirche weithin in dem umfassenderen Begriff ↗Disziplin aufgeht, v. den ref. Kirchen jedoch bes. z. Geltung gebracht wurde (s.u. IV.), aber auch den luth. ↗Kirchenordnungen u. ebenso anderen Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften nicht fremd ist, bez. daher sowohl die tätige Verwirklichung der jeweiligen Gemeinschaftsordnung als auch jene Maßnahmen, die die Beachtung des v. einzelnen Kirchenglied erwarteten Verhaltens gewährleisten bzw. wiederherstellen sollen. Neben der ↗brüderlichen Zurechtweisung wird K. in der kath. Kirche sowohl im ↗Bußsakrament durch die Auferlegung v. Bußen u. im äußersten Fall durch die Verweigerung der Lossprechung als auch durch die Verhängung der im Buch VI des CIC zusammengefaßten ↗Kirchenstrafen geübt. Im Bereich der ev. Kirchen werden in den Lebensordnungen neben Ermahnungen als Maßnahmen der K. der Ausschluß v. Abendmahl, das Versagen kirchl. Amtshandlungen wie Taufe, Konfirmation, Trauung u. Begräbnis, schließlich auch die Ab-

erkennung des kirchl. Wahlrechts u. der Fähigkeit z. Übernahme kirchl. Ämter genannt. Im weiteren Sinn gelten die Lehrzucht (↗Lehrbeanstandungsverfahren; Lehrverpflichtung; Lehrfreiheit), das kirchl. ↗Disziplinarrecht sowie die klösterl. Zucht als spezielle, aber auch andersgeartete Maßnahmen der Kirchenzucht.

II. Geschichte: K. hat ihren Ursprung in der Lehre u. Praxis des NT. Nach dem Herrenwort Mt 18,15ff., der sog. Gemeinderegel, ist privates Fehlverhalten erst persönlich, dann im Bruderkreis u. schließlich durch Handeln der Gemeinde zu korrigieren. In 1 Kor 5,1–5 schließt die Gemeinde einen Blutschänder auf Initiative u. mit Beteiligung des Apostels aus der Gemeinschaft aus (vgl. auch 1 Tim 1,20; 1 Kor 5,9–13; 2 Thess 3,6.14; Röm 16,17; Tit 3,10; Offb 2,14f.20f.). Außer dem Ausschluß umfaßt K. auch andere disziplinar. Maßnahmen in Form v. Ermahnung u. Zurechtweisung (1 Tim 5,20; Apg 19,19). Als Träger der K. erscheinen die Jünger (Mt 18,18) bzw. Petrus (Mt 16,19), wiederholt auch die Gemeinde selbst bzw. deren Leiter. K. diente der Reinerhaltung der Gemeinde, der Abwehr negativer Einflüsse durch offenkundige Sünder u. der Wiedergewinnung des Gemeindegliedes.

Infolge der Öffentlichkeit der Buße waren in den ersten chr. Jhh. in Praxis u. Lehre K. u. Bußdisziplin weitgehend miteinander verbunden. Erst das klass. kanon. Recht beschränkte das ↗Bußsakrament auf den Gewissensbereich, wies die kirchl. Strafgewalt dem Forum externum zu u. baute schließlich ein detailliertes System der ↗Kirchenstrafen aus.

M. ↗Luther, der den großen ↗Bann infolge der Verbindung mit weltl. Sanktionen ablehnte, bemühte sich um eine v. der Gemeinde selbst auszuübende K., vermochte diese jedoch nicht durchzusetzen. K. ging in den späteren Kirchenordnungen auf die ↗Konsistorien über u. entartete weithin zu einem kirchenpolizeil. Instrument der weltl. Obrigkeit (landesherrl. Kirchenregiment). Besondere Bedeutung erhielt K. in den ref. Kirchen. H. ↗Zwingli sah K. vornehmlich unter dem Aspekt der individuellen Sittenzucht u. verwies sie weitgehend in den Aufgabenbereich der „christlichen Obrigkeit" (Sittenmandat des Zürcher Rates v. 1530). J. ↗Calvin hat in der „Institutio Christianae Religionis" die theol. Grundlagen der K. entwickelt, die in der Genfer Kirchenordnung („Ordonnances ecclésiastiques de Genève") 1641/61 verwirklicht wurden. K. war zwar ureigene Angelegenheit der Kirche, wurde aber v. Konsistorium in deutl. Vermischung mit Rechten des Stadtregiments wahrgenommen.

Trotz der Betonung v. K. im britisch-amer. ↗Puritanismus, im eur. ↗Pietismus u. in der ↗Erweckungsbewegung verlor K. infolge v. Rationalismus u. Aufklärung spürbar ihren Einfluß. Nach versch. Ansätzen z. Erneuerung (F. D. E. ↗Schleiermachers Entwurf einer Kirchenverfassung; J. K. W. ↗Löhe) im 19. Jh. erfolgte eine Neubelebung der K. durch die ↗Bekennende Kirche (Thesen der Bekenntnissynode v. Barmen 1934 [↗Barmer Theologische Erklärung]; D. ↗Bonhoeffer; G. ↗Ebeling) u. durch Gemeinden in der ehem. DDR. Die Ordnung des kirchl. Lebens der Evangel. Kirche der Union v. 6.5.1955 (Abschnitt VI, Art. 47ff.) u. der VELKD v. 27.4.1955 (Abschnitt XII, n. 4) halten an K. fest u. betonen deren seelsorgl. Charakter.

Das Strafrecht der kath. Kirche (cc. 2195–2414 CIC/1917) hat im CIC/1983 eine grundlegende Neuordnung erfahren (↗Strafe, kirchenrechtlich; ↗Kirchenstrafen). Neben der Bestrafung v. Übertretungen kannte der CIC/1917 die sog. ↗Infamie, d. h. den Ehrverlust eines Kirchengliedes innerhalb der kirchl. Gemeinschaft. Wenngleich sich der Begriff im CIC/1983 nicht findet, zielen einzelne Bestimmungen in dieselbe Richtung: Nichtzulassung hartnäckiger, offenkundig schwerer Sünder z. Eucharistie (c. 915); Verweigerung des kirchl. Begräbnisses öff. Sünder (c. 1184 § 1, n. 3); Ausschluß v. Patenamt (c. 874 § 1, nn. 3 u. 4). Die Säkularisierung u. Pluralisierung der Ges., der Einfluß der Massenmedien u. ebenso auch die theol. Reflexion sowie Erkenntnisse der ↗Pastoralpsychologie modifizieren das bisherige Verständnis v. K. od. stellen sie weithin in Frage.

Lit.: **TRE** 19, 173–191 (Lit.); **EKL** 2, 1210–13; **RGG³** 3, 1598–1603; **EStL³** 1, 1782–87. – **R. Bohren:** Das Problem der K. im NT. Zollikon 1952; **K. Friede:** Die K. im dt. ev. KR. Diss. K 1954; **P. Münch:** Zucht u. Ordnung. Reformierte Kirchenverfassungen im 16. u. 17. Jh. St 1978; **M. Plathow:** Lehre u. Ordnung im Leben der Kirche heute. Gö 1982; **A. Stein:** Evangel. KR. Neuwied–B ³1992; **W. Rees:** Die Strafgewalt der Kirche (KStT 41). B 1993.
WILHELM REES

III. Kirchenrechtliche Bestimmungen: ↗Disziplin, I. Kirchliche D.; ↗Disziplinarrecht, kirchliches; ↗Lehrbeanstandungsverfahren, I. Katholisch; ↗Strafe, kirchenrechtlich.

IV. Kirchen der Reformation: Die Reformation wollte der K. ihren genuin kirchl. Charakter zurückgeben. Lehnte M. ↗Luther den sog. großen ↗Bann als weltl. Strafmittel ab, so suchte er doch öff. Ärgernis v. den Gemeinden fernzuhalten u. diejenigen, die dazu Anlaß gaben, z. Umkehr zu bewegen. Versagung der Sakramente, kirchl. Amtshandlungen u. kirchl. Rechte sind Mittel der K., die stets v. der seelsorgerl. Bemühung begleitet sein sollen, zu Einsicht auf seiten der Betroffenen zu führen.

In den ref. Kirchen wurde K. strenger gehandhabt. H. ↗Zwingli setzte K. ein, damit sie z. Wahrung der Sitten dienen sollte. J. ↗Calvin bezog die K. stärker auf die Gemeinde, in der die Ältesten Glauben u. Verhalten ihrer Glieder zu überwachen hatten. In der Folgezeit aber vermengte sich auch in den ref. Kirchen K. mit weltl. ↗Strafen, die v. obrigkeitl. Behörden verhängt wurden. In der Aufklärung wandte man sich gg. Übung v. K. u. war bestrebt, die Unabhängigkeit individueller Lebensgestaltung durchzusetzen. Die Praxis v. K. löste sich daher mehr u. mehr auf. Im Konfessionalismus des 19. Jh. gab es jedoch Bemühungen, wieder auf reformator. Verständnis der K. zurückzukommen. In den luth. Kirchen war die Wirkung gering, in ref. Kirchen blieben Regeln v. K. noch länger in Geltung.

Während des Kirchenkampfes im „Dritten Reich" besann man sich erneut auf die Bedeutung v. K., die in die Verantwortung der Gemeinde gehöre. D. ↗Bonhoeffer definierte ihre Aufgabe so: „Gemeindezucht ist die notwendige sichtbare Folge der rechten Ausübung des Schlüsselamtes innerhalb der Gemeinde" (Gesammelte Schr., Bd. 3. M 1966, 374). Zur prakt. Anwendung v. K. kam es jedoch kaum.

Beim kirchl. Wiederaufbau nach dem 2. Weltkrieg bemühte man sich anfänglich, in sog. Lebensordnungen Grundzüge chr. Lebensführung zu beschreiben, wobei grobe Verstöße durch K. geahndet werden sollten. Diese Versuche hatten nur geringen Erfolg. Soweit heute K. in den ev. Kirchen zu üben ist, bezieht diese sich auf die Verantwortung v. Pfarramt u. Kirchenvorstand bei der Zulassung zu den Sakramenten, der Gewährung kirchl. Amtshandlungen u. etwaiger Aberkennung kirchl. Rechte (Patenamt, Wahlrecht). Entscheidungen der K. unterliegen keiner (kirchen-)gerichtl. Nachprüfung. Betroffene können aber bei dem vorgesetzten Geistlichen (Superintendenten u.a.) Einspruch erheben u. um Überprüfung bitten.

Lit.: **BSLK; RGG³** 3, 1601ff. (W. Rott); **EStL³** 1, 1783–87 (Ch. Link); **EKL³** 2, 1210–13 (H. Frost, R.R. de Ridder); **TRE** 19, 173–193 (Lit.) (H.-J. Goertz, J.H. Leith). – **D. Bonhoeffer:** Nachfolge. M 1937 (Werke, Bd. 4. M 1989); **W. Niesel** (Hg.): Bekenntnisschriften u. Kirchenordnungen der nach Gottes Wort ref. Kirche. Z ³1938; **G. Ebeling:** K. S 1947; **A. Schönherr:** K. Gt 1966. EDUARD LOHSE

Kirchenzugehörigkeit ↗Kirchengliedschaft, II. Kirchenrechtlich.

Kircher, *Athanasius,* SJ (1618), Universalgelehrter, * 2.5.1601 Geisa b. Fulda, † 27.11.1680 Rom. Nach Stud. in Paderborn, Köln u. Mainz ab 1629 Prof. der Ethik, der Mathematik u. der hebr. u. syr. Sprache am Ordenskolleg in Würzburg. 1631 floh K. wegen der Wirren des Dreißigjährigen Krieges nach Avignon, wo er dieselben Fächer lehrte u. ein astronom. Observatorium einrichtete (Kontakt mit Nicolas-Claude Peiresc u. P. ↗Gassendi). 1634–80 Prof. der Mathematik, Physik u. der oriental. Sprachen am Collegium Romanum. K. stand im Briefwechsel mit den bedeutendsten Gelehrten seiner Zeit (u.a. G.W. ↗Leibniz). K.s schriftsteller. Tätigkeit umfaßt Übersetzungen syr. u. kopt. Texte sowie Entzifferungsversuche ägypt. Hieroglyphen (*Prodromus coptus sive aegyptiacus.* Ro 1636; *Lingua aegyptiaca restituta.* Ro 1643; *Obeliscus pamphilius.* Ro 1650), kulturgesch. Stud., v.a. bzgl. Ägyptens (*Oedipus aegyptiacus,* 3 Bde. Ro 1652–1654) u. Chinas (*China monumentis ... illustrata.* A 1667), Mathematik, Technik u. die Natur-Wiss. (*Iter exstaticum,* 2 Bde. Ro 1656/57; *Mundus subterraneus,* 2 Bde. A 1664/65), Medizin (*Scrutinium physico-medicum.* Ro 1658), einen Führer z. Umgebung Roms (*Latium.* A 1671) u. Stud. über den Ursprung der Sprachen u. Kulturen (*Arca Noe.* A 1675; *Turris Babel.* A 1679). Auf allen Gebieten betrachtete K. die Einzelerscheinungen als Teile eines Ganzen (*Ars magna sciendi,* 2 Bde. A 1669), die Vereinigung der Gegensätze im Magnetismus (*Magnes.* Ro 1641) als Gottes Schöpfungsgesetz. In Analogie dazu behandelt die Optik Licht u. Schatten (*Ars magna lucis et umbrae.* Ro 1646) u. die Musik Kon- u. Dissonanzen (*Musurgia,* 2 Bde. Ro 1650).

WW-Verz.: Sommervogel 4, 1046–77; 9, 548. – Laufende Bibliogr. in AHSJ.

Lit.: **U. Scharlau:** A. K. als Musikschriftsteller. Mr 1969; **DScB** 7, 374–377; **NDB** 11, 641–645; **J. Godwin:** A. K. Lo 1979 (Lit.); **NewGrove** 10, 73f.; **G. Römer** (Hg.): Universale Bildung im Barock. Rastatt 1981; **P. Rossi:** Clavis universalis. Bo 1983; **M. Casciato:** Enciclopedismo in Roma barocca. V 1986; **J. Fletcher** (Hg.): A. K. u. seine Beziehungen z. gelehrten Europa seiner Zeit. Wi 1988; **Polgár** 3/2, 300–305; **Th. Leinkauf:** Mundus combinatus. B 1993 (Lit.). C. H. LOHR

Kirchgeld ↗Kirchensteuer.

Kirchgemeinde entspr. als Inst. des Staatskirchenrechts in den Kantonen der Schweiz der dt. ↗Kirchengemeinde, in den mehrheitlich kath. Kantonen ist sie Untergliederung der r.-k. Landeskirche.

Lit.: ↗Kirchengemeinde. HELMUTH PREE

Kirchhof ↗Friedhof.

Kirchhoff, *Kilian* (Taufname: *Josef*), OFM (1914), * 18.12.1892 Rönkhausen b. Meschede, † 24.4.1944 Brandenburg (enthauptet); K. schuf bedeutende Übers. ostkirchlicher myst. u. liturg. Hymnen. Er gebraucht in seiner umfangreichen Korrespondenz schon 1936 die Bez. ↗„Schwesterkirchen" für die Beziehung zw. orth. und r.-k. Kirche.

HW (Übers. mit Einl.): Symeon der Neue Theologe, Licht v. Licht. L 1930, M ²1951; Osterjubel der Ostkirche, 2 Bde. Ms 1940, ³1988; Die Ostkirche betet, 4 Bde. L 1934–37, Ms ²1962; Hymnen der Ostkirche. Ms 1940, ³1979; Über Dich freut sich der Erdkreis. Ms 1940; Es preise alle Schöpfung den Herrn. Ms 1979.

Lit.: **BBKL** 3, 1518f.; **J. Madey:** Ökumeniker im besten Sinne des Wortes: Der chr. Osten 48 (1993) 42f.; **O. Mund–J. Machalke** (Hg.): Pater K. K.: Priester u. Blutzeuge. Georgsmarienhütte 1996 (Lit.). THOMAS BREMER

Kirchliche Ämter u. Dienste

I. Neues Testament – II. Historisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Kirchenrechtlich – V. Praktisch-theologisch.

I. Neues Testament: 1. *Begriff.* Mit dem Werden der Kirche in urchr. Zeit entwickeln sich auch die „Ämter" (Ä.) u. „Dienste" (D.), derer sie z. Erfüllung ihrer Sendung bedarf. In diesem Sinn sind sie der Kirche v. ihrem Ursprung her z. Wahrnehmung ihrer Lebensvollzüge u. ihrer Sendung „eingestiftet", wobei sich ihre konkrete Gestalt immer auch nach den besonderen Möglichkeiten u. Erfordernissen der Kirche in der Zeit richtet. Statt v. Ä. sprechen die ntl. Schr. durchgehend v. D. bzw. v. Beauftragungen mit besonderen D., die sich letztlich als Spezifizierungen des einen fundamentalen Dienstes am Ev. (↗Amt, theologischer Begriff – II. Im Neuen Testament) verstehen. Die Bez. der „Amtsträger" mit ihren Berufsnamen (etwa ↗Apostel, ↗Propheten, ↗Lehrer) zeigt die Unterschiedenheit ihrer D. in u. für die Kirche an, wobei mit funktionalen Überschneidungen u. Übereinstimmungen zw. ihnen (z.B. zw. Episkopen [↗Bischof] im pln. u. ↗Presbytern im jerusalemisch-palästin. Bereich) zu rechnen ist.

2. *Entwicklung u. Typologie der Ä. u. D.* Da die Kirche des Urchristentums ihre entscheidenden Anstöße schon aus dem Wirken des ird. Jesus u. bes. aus der Berufung der Jünger in seine Nachfolge erhält, ergeben sich aus dem Zshg. der nachösterlich entstehenden Kirche mit der Jüngerschaft des ird. Jesus auch schon grundlegende Elemente für das Amt bzw. die Ä. u. D. der Kirche. Indem Jesus den ↗Zwölf Auftrag u. Vollmacht z. Teilnahme an seiner Sendung erteilt (Mk 3,13–19 parr.; 6,7–13 parr.), legt er den Grund für die Sendung der Kirche mit ihren Ä. u. D. in der nachösterl. Zeit, die er als Auferstandener ausdrücklich bestätigt (Mt 28,18ff.; Lk 24,47ff.; Apg 1,8). Diesem grundlegenden Zeugnis der ntl. Schr. entspricht der hist. Befund der Anfangszeit der Kirche u. ihrer weiteren Entwicklung im 1. Jahrhundert.

a) Die *Jerusalemer Urgemeinde* stand anfänglich unter der Leitung des *Zwölferkreises,* in dem nach Apg 1,23ff. Matthias nach dem Ausscheiden des Judas dessen „Stelle" (1,25: τὸν τόπον τῆς διακονίας ταύτης) erhielt. Die Zwölf bewahrten damit ihre repräsentativ-eschatolog. Bedeutung aus der Zeit der Nachfolge des ird. Jesus (Mt 19,28 par. Lk 18,30), jetzt bezogen auf die Kirche der nachösterl. Zeit. Ihre Präsenz in Jerusalem blieb allerdings zeitlich begrenzt; zuletzt werden sie in Apg 15 als „die Apostel" zus. mit den „Ältesten" (πρεσβύτεροι) erwähnt. Letztere bildeten mit dem Herrenbruder Jakobus an der Spitze schon relativ früh (vgl. Apg 11,30; 12,17) das maßgebende Leitungsgremium der Jerusalemer Gemeinde – wohl nach dem Vorbild jüd. Synagogengemeinden. Paulus läßt bes. im Zshg. mit der Kollekte für „die Heiligen in Jerusalem" (Röm 15,26 u.ö.; vgl. Apg 21,18–25) den Vorrang der Jerusalemer Muttergemeinde mit ihrem Presbyterium in der Ökumene erkennen. Die Jerusalemer Presbyterverfassung stellte für die weitere Entwicklung der Gemeinden so etwas wie eine Rahmenordnung dar (vgl. Jak 5,14; 1 Petr 5,1.5; 1 Tim; Tit). Lukas setzt sie Apg 14,23 u. 20,17 auch für die pln. Gemeinden in Kleinasien voraus.

b) In den *v. Paulus gegründeten Gemeinden* gab es v. Anfang an leitende u. fürsorgende D., die er allerdings nur in Phil 1,1 mit der Amtsbezeichnung „Episkopen u. Diakone" (τοῖς ἁγίοις ... σὺν ἐπισκόποις καὶ διακόνοις) anspricht (↗Diakon). In 1 Kor 16,15f. sind es Stephanas, der „Erstling (der Neubekehrten) v. Achaia", u. sein Haus, deren Einsatz „im *Dienst* für die Heiligen" Paulus rühmend hervorhebt (vgl. auch Röm 15,1f. z. Dienst der „Diakonin" Phöbe); ihnen u. „jedem, der mitarbeitet u. sich müht", sollen sich die Gemeindeglieder „unterordnen"; vgl. auch 1 Thess 5,12 u. Röm 12,8, wo προιστάμενοι, -ος, wohl in der Bedeutung „Vorsteher" begegnet (Greeven 348; Roloff 521, anders T. Holtz: 1 Thess. Z–Nk 1986 z.St.: „die für euch sorgen"). Große Bedeutung für die D. in u. an der Gemeinde kommt nach 1 Kor 12 den ↗*Charismen* zu, die mit der Leib-Glieder-Metapher voneinander unterschieden u. zugleich aneinander verwiesen werden (vgl. auch Röm 12,3–8). Für Paulus gilt die krit. Maxime: Charismen sind *Dienste.* Unter ihnen wird die Ä.-Trias der Ap., Propheten u. Lehrer (12,28) bes. hervorgehoben, wohl eine Entlehnung aus der antiochen. Gemeindeordnung (Merklein 249–260; H.-J. Klauck: 1 Kor. Wü 1984 z.St.), deren Leitungsämter Paulus hier bewußt in den paränet. Duktus seiner Charismenlehre einbezieht. Als „Apostel" stellt sich Paulus selbst den Gemeinden vor, nicht ohne die Besonderheit seiner Berufung (u. seines Einsatzes) zu betonen, öfter aus gegebenem Anlaß (1 Kor 9,1–6; 15,8–11; 2 Kor 11f.; Gal 1,15f.). Apostel waren auch andere, nämlich als missionar. Verkünder des Ev., so Barnabas, Apollos (1 Kor 4,9; 9,5f.), Andronikus u. Junia(s) (Röm 16,7). Die „Propheten" u. „Lehrer" dürften dagegen eher gemeindegebundene Ä. bezeichnen (Greeven).

c) Die weitere Entwicklung der Ä. u. D. ist, sowohl hinsichtlich des Amtsverständnisses als auch einer strukturierten Gemeindeordnung, v.a. mit *Eph* u. den *Pastoralbriefen* (Past) zu verfolgen. Eph 2,20 mit 3,5 blickt in der zweiten urchr. Generation schon auf die grundlegende Bedeutung der „Apostel u. Propheten" u. damit auf die „apostolisch-prophetischen" Anfänge der Kirche zurück. An diese schließen sich in 4,11, nämlich in weiterführender u. Kontinuität wahrender Bedeutung, die ↗„Evangelisten", ↗„Hirten" u. „Lehrer" an. Den „Evangelisten" kommt die missionar. Verkündigung des Ev. zu, den beiden anderen Gruppen das Hirten- u. das Lehramt, bezogen auf die Ortsgemeinde. In diesen in 4,12 aufgeführten Ä. konkretisiert sich die Gnadengabe des erhöhten Christus an seine Kirche, zu deren „Auferbauung" sie dienen sollen (4,12–16). Die Past setzen schon in geläufiger Weise die Amtsbezeichnungen „Presbyter" (1 Tim 5,17; Tit 1,5), „Diakon" (1 Tim 3,8) u. „Episkopos" (1 Tim 3,2; Tit 1,7) voraus. In ihnen kann man die Brücke z. altkirchl. Ä.-Trias v. (Mon-)Episkopat, Presbyterat u. Diakonat angelegt finden; allerdings scheint in den Past die genaue Bestimmung dieser Ä. im Verhältnis zueinander, bes. v. „Episkopos" (nur im Singular) u. „Presbytern" (als Kollegium), noch klärungsbedürftig. Beide Bezeichnungen betreffen das Leitungsamt in der Gemeinde. In ihm treffen sich die Presbyterverfassung der palästin. u. die Episkopen-Trad. der pln. Gemeinden. Mit Roloff (TRE 2, 530) u. Merklein (384f.) ist dabei wohl v. einer „faktischen Identität v. Presbytern u. Episkopen" auszugehen (vgl. Apg 20,17.28) u. v. einer gewissen Begünstigung des Episkopenamtes als des eigtl. kirchl. Leitungsamtes zu sprechen.

3. *Ausblick.* Das ntl. Bild v. den Ä. u. D. der Kirche scheint recht vielfältig u. in sich wenig abgestimmt. Leicht ergibt sich der Eindruck einer Entwicklung v. einer geisterfüllten, pluralen Anfangszeit hin zu einer institutionellen Verfestigung. Tatsächlich zeigt sich hierin nicht nur ein einlinig verlaufender Weg, sondern eine in der Kirche Jesu Christi selbst angelegte Spannung v. geisterfülltem Aufbruch u. Regelungsbedarf z. Wahrung der der Kirche als ganzer aufgegebenen Sendung. Um diese Spannung zu erhalten u. zu nutzen, bieten die ntl. Zeugnisse u. wohl bes. der Eph mit seiner christologisch-ekklesiologisch begründeten Ausrichtung der Ä. auf die „Auferbauung des Leibes Christi" (4,12) eine hilfreiche u. unverzichtbare Wegweisung.

Lit.: **H. Schlier:** Die Ordnung der Kirche nach den Pastoralbriefen (1948): ders.: Die Zeit der Kirche. Fr 1958, 129–147; **H. Greeven:** Propheten, Lehrer, Vorsteher bei Paulus (1952): K. Kertelge (Hg.): Das kirchl. Amt im NT. Da 1977, 305–361; **H. v. Campenhausen:** Kirchl. Amt u. geistl. Vollmacht (BHTh 14). Tü [2]1963; **J. Roloff:** Apostolat – Verkündigung – Kirche. Gt 1965; **K. Kertelge:** Gemeinde u. Amt im NT. M 1972; **H. Merklein:** Das kirchl. Amt nach dem Epheserbrief (StANT 33). M 1973; **J. Rohde:** Urchr. u. frühkath. Ämter. B 1976; **K. Kertelge:** Das kirchl. Amt im NT (WdF 439). Da 1977 (Lit.); **TRE** 2, 509–533 (Lit.) (J. Roloff); **H. v. Lips:** Glaube – Gemeinde – Amt (FRLANT 122). Gö 1979; **E. Lohse:** Die Entstehung des Bf.-Amtes in der frühen Christenheit: ZNW 71 (1980) 58–73; **P. Hoffmann:** Priestertum u. Amt im NT: ders. (Hg.): Priesterkirche. D 1987, 12–61; **K. Kertelge:** Der Dienst des Ap. Gemeinde u. Gemeindeordnung im NT: Was ist u. was soll ein Btm.?, hg. v. der Kath. Akad. Hamburg. HH 1994, 49–64; **E. Lohse:** Die Struktur urchr. Gemeinden nach dem Zeugnis des NT: Surrexit Dominus vere. FS J.J. Degenhardt. Pb 1995, 243–256..

KARL KERTELGE

II. Historisch-theologisch: 1. *Methodische Vorüberlegungen.* Um die Gesch. der soz. Strukturen des Christentums zu verstehen, ist es notwendig,

1) Rollen, Funktionen u. die gesellschaftl. Stellung zu kennzeichnen sowie 2) deren theol. Verständnis, das die kirchl. Organisation durch theol. Begriffe wie ↗Amt, ↗Hierarchie, Priestertum, ↗Sendung u. ↗Berufung überformt, schließlich 3) die besondere Gesch. eines jeden Amtes bzw. Dienstes (↗Apostel, ↗Prophet, ↗Lehrer, ↗Bischof, ↗Presbyter, ↗Diakon, ↗Lektor, ↗Subdiakon, ↗Akolyth, Exorzist [↗Exorzistat], ↗Ostiarier ...) darzustellen. – Ein kirchl. Dienstamt bedeutet zunächst die Erfüllung einer bestimmten *Aufgabe,* gleichzeitig aber auch einer *Rolle* innerhalb einer Ges., wodurch Aspekte gemeinschaftl. Handelns od. Denkens dargestellt werden. Noch allgemeiner gesagt, handelt es sich bei den Ämtern (Ä.) um *Funktionen:* ihre Ausgestaltung gibt latent Auskunft über die einer Ges. zugrunde liegenden Strukturen u. ihre Zielvorstellungen. In der Bestimmung v. Amtsfunktionen drückt die Gemeinschaft deren Bedeutung aus, was z. einen durch den Stand der Amtsträger z. Ausdruck gebracht wird, z. andern im Auftauchen theol. Begrifflichkeit, die die soziologische überformt. In Perioden der Stabilität befinden sich Rolle, Funktion u. gesellschaftl. Stellung in relativer Harmonie; in Zeiten der Veränderung (ob als „Krise" od. als unvermeidl. Entwicklung z. Überleben der Institution gewertet) werden Spannungen zw. der tatsächlich ausgeübten Rolle u. der beanspruchten Stellung sichtbar. So spielten in der KG die „Dienste" (D.) des Akolythen u. des Subdiakons für fast ein Jt. die gleiche Rolle, aber die Funktion des Subdiakonats bestand in der westl. Kirche darin, durch Verpflichtung zu geschlechtl. Enthaltsamkeit u. Zölibat die Eingangsstufe zu den „höheren Weihen" zu bilden.

2. *Die zwei „Wendepunkte" des 2. Jahrhunderts.* Die Erforschung der chr. Institutionen z. Ende des 1. Jh. (1 Clem., Did., v. a. 1 Tim) steht – in Begegnung mit der ntl. Exegese – vor zwei Problemen: dem Verschwinden v. Titeln bzw. Dienstbezeichnungen (↗Zwölf, Sieben, Apostel, Propheten, Lehrer, ↗Evangelisten, ↗Hirten) zugunsten eines eingeschränkteren institutionellen Vokabulars (ἐπίσκοποι καὶ διάκονοι, πρεσβύτεροι u. dem Schweigen der QQ über Rolle u. Stellung der ↗Frau in der Gemeinde. Am Ende des 2. Jh. hat sich der Monepiskopat (erstmals greifbar in 1 Tim 3 u. in den Ignatianen) u. die Ä.-Trias Bf., Presbyter, Diakon durchgesetzt. Ohne die vereinzelten Zeugnisse zu verallgemeinern, läßt sich die Gesch. der kirchl. Ä. u. D. im 2. Jh. so rekonstruieren: In der Did. vollzieht sich in einem ersten Schritt die Angleichung v. „Apostel u. Prophet" (11,5); in einem zweiten Schritt wird der Fall behandelt, wenn sich ein Prophet in der Gemeinde niederlassen möchte (13, 1 f.); Did. 15 rekurriert auf ein drittes Stadium, wenn die Gemeinde aus ihrer Mitte ihre eigenen Dienstträger wählt. Der Übergang v. wandernden zu seßhaften Dienstträgern zieht auch eine Änderung der Benennung nach sich: „Wählt euch nun Bischöfe u. Diakone (ἐπίσκοποι καὶ διάκονοι), die des Herrn würdig sind, Männer (ἄνδρες), die sanftmütig, nicht geldgierig, aufrichtig u. bewährt sind; denn auch sie leisten euch den Dienst der Propheten u. Lehrer. Achtet sie also nicht gering; denn sie sind eure Geehrten zus. mit den Propheten u. Lehrern" (15, 1 f.). Hermas setzt die ἐπίσκοποι καὶ διάκονοι zu den „Aposteln u. Lehrern" in Beziehung, indem er sagt, daß „ein Teil schon verstorben ist, andere noch leben" (vis. III, 5, 1), womit ein Generationenwechsel angezeigt wird. Die Ignatianen sind das erste Dokument, das die Ä.-Trias Bf., Presbyter, Diakon enthält. Wenn Ignatius v. Antiochien den Bf. an der Spitze dieser Trias u. der Gemeinde wissen will, so geschieht das noch nicht (wie bei Irenaeus v. Lyon) aufgrund der hist. Herleitung des Bf.-Amts (↗Successio apostolica), sondern mittels theol. Symbolik, die den Bf. z. Repräsentanten Gottes bzw. Christi macht (Trall. 2, 1; 3, 1; Smyrn. 8, 2; Polyc. praescr.; Magn. 6, 1). Diese auf den Bf. zentrierte Sicht der Kirche, die sich im 3. Jh. allmählich durchsetzt, hat Widerstände, Debatten u. Konflikte um die Benennung der ἐπισκοπή z. Folge: so bereits in 1 Tim, der die Frau an den Herd verweist (2,8–15) u. einen männl. ἐπίσκοπος propagiert; 1 Clem. 42 mit der Weigerung, ἐπίσκοποι καὶ διάκονοι als neue Ä. anzusehen; schließlich Auseinandersetzungen im Anschluß an Mt 18,19 f. („Wo zwei od. drei ..."), die man hinter Aussagen v. Ignatius (Smyrn. 8, 2) bis zu Tertullian (De exhortatione castitatis 7, 3) vermuten darf.

3. *Ä. u. D. bei der Entstehung des Klerus* (180–260). Die Zeugnisse der Wende v. 2. z. 3. Jh. belegen in gleichem Maß den monarch. Episkopat (verstanden als Priestertum), einen klerikalen Stand, v. dem die Frauen ausgeschlossen sind, sowie die untergeordnete Stellung des Diakonats; als Katalysator dieser im Gang befindl. Veränderung fungiert der Terminus ↗„Laie" (Klemens v. Alexandrien, Tertullian, Trad. apost., später Origenes u. Cyprian). Der ↗Klerus (κλῆρος, *clerus*) des Jahres 200 (Trad. apost.) besteht exklusiv aus Bf., Presbytern u. Diakonen. Die anderen Dienstämter (Lehrer, Lektor), ↗Charismen (Heiler) od. Stände (↗Witwen, Jungfrauen), die in den chr. Gemeinden existieren, stehen v. da an kategorisch außerhalb dieses Klerus. Die Stellung des ↗Bekenners (Trad. apost. 9) indes erinnert daran, daß diese Grenze durchlässig sein kann. Im Witwenstatut (Trad. apost. 10) wird die Grenze innerhalb der chr. Gemeinde erstmals artikuliert: „Beim Klerus (cum clero) wird die Handauflegung (χειροτονία) des liturg. Dienstes (λειτουργία) wegen vorgenommen." D., die keine kult. Funktion erfüllen, erhalten keine ↗Handauflegung, eine Einsetzung genügt, damit die Gemeinde ihren Dienst in ihrer Mitte anerkennt. Die Mitte des 3. Jh. (hier bes. Cyprian) zeigt, daß sich die Grenze verschoben hat: Kleriker zu sein bedeutet nun, eine Funktion in der Gemeinde innezuhaben, was auch immer sie beinhaltet. Der Eintritt in den Klerus wird so auf alle die Männer (unter Ausschluß der Frauen) ausgedehnt, die ein gemeindl. Amt ausüben, u. geschieht durch die Ordination (↗Weihe); er wird z. Ehre, an die ein Honorar geknüpft ist: die *divisio mensurna.* Die levit. Typologie rechtfertigt diese Struktur, die die Kleriker zu v. den Laien materiell Versorgten macht, denen sie ihrerseits geistigen Beistand gewähren. Die Beschreibung der röm. Gemeinde um 250 durch Eus. h. e. VI, 43, 11 spiegelt wahrscheinlich die Gegebenheiten der kirchl. Organisation innerhalb großer Städte wider; sie enthält eine Liste der v. der Gemeinde zu unterhaltenden Personen: 1 Bf., 46 Presbyter, 7 Diakone, 7 Subdiakone,

42 Akolythen, 52 Exorzisten – Lektoren – Ostiarier, mehr als 1500 Witwen u. Bedürftige. Der Diakonat, der in vielen Städten in Reminiszenz an die Erzählung Apg 6 auf sieben Diakone beschränkt ist, erlebt einen Aufschwung u. entledigt sich der niederen u. weniger „wertvollen" Elemente seines Dienstes, womit durch Dienstdelegation ein neues Amt geschaffen wird: der Subdiakonat. ↗Origenes, fähiger Laie u. Lehrer vor seiner Priesterweihe, bezeugt die Inferiorisierung des Lektorenstandes, bevor dieser, jeden Inhalts entleert, am Ende des 4. Jh. z. ersten Stufe der klerikalen Laufbahn wird.

4. *Veränderungen des klerikalen Standes u. Hierarchisierung der Ä.* Zum Ende des 4. Jh. ist der Bf. nicht mehr allein Vater u. Leiter seiner Gemeinde; er versucht, „Karriere" zu machen, indem er etwa auf einen wichtigeren Bf.-Sitz wechselt (was in Nizäa [c. 15] noch als schweres Vergehen angesehen wurde). Das überkommene Presbyterium zerstreut sich: die Durchführung der durch den Bf. zelebrierten u. v. Presbyterium u. den Diakonen assistierten ↗Eucharistie wird immer schwieriger. Der Bf. (ἀρχιερεύς) überträgt seine Amtsgewalt auf die Presbyter, die allmählich als ↗Priester (ἱερεύς) bez. werden. Sowohl im Westen als auch im Osten teilt sich der Klerus in Untergruppen:

a) *Osten:* Seit der Synode v. Antiochien (341) unterscheidet man zw. Gliedern des τάγμα τῶν ἱερατικῶν (Bf., Presbyter, Diakon), die eine χειροτονία erhalten, u. jenen, die eingesetzt werden (Lektor, Subdiakon, Exorzist). Die ↗Apostolischen Konstitutionen (um 380) erweitern die Unterteilung, indem sie die Weihe der Diakonin mit einbeziehen; in Laodicea (nach 350) wird die Unterscheidung ἱερατικός – κληρικός durchgeführt.

b) Im *Westen* werden die Stufen der Einbindung der Ä. in eine klerikale Struktur (später: ↗Stand) am besten erkennbar. Die Päpste um die Wende des 4./5. Jh. (Damasus I., Siricius, Innozenz I., Zosimus) richten versch. Stufen des Standeseintritts ein. Die Bezeichnungen *tempora* (Zeit der Ausbildung u. Prüfung) u. *stipendium* (Entlohnung) leisten der Umbildung der Ä. (außer dem des Bf. u. der Presbyter) zu mehr u. mehr ritualisierten Durchgangsstufen Vorschub. Mit Leo d. Gr. gelangt man um die Mitte des 5. Jh. schließlich zu einer dreigliedrigen Struktur *sacerdotes* (Bf. u. Priester) – *levitae* (Diakone u. Subdiakone) – *clerici*, was bei letzteren z. Verlust ihres konkreten Dienstprofils führt. Am Ende des 5. Jh. reduziert die gelasian. Reform wegen Klerikermangels die Vorbereitungszeit auf ein klerikales Amt, gleicht dies aber durch Hinzufügung weiterer Stufen aus. Es verstärkt sich der Eindruck, daß es nicht darum geht, konkrete Erfahrungen aus einem Amt zu ziehen als vielmehr „eine Weihe zu erhalten". Das monast. Ideal, zunächst außerhalb des Ä.-Komplexes entstanden, tritt nun in Austausch mit dem Klerikerstand u. führt zu einem kirchl. Sozialsystem, das sich um eine „heilige Person" gruppiert (Brown): derjenige, der seine Leidenschaften zu meistern weiß, ist gleichzeitig jener, der am besten der chr. Gemeinde dienen u. sie leiten kann.

Die Veränderung der Amtskonzeption u. der kirchl. Ä. selbst wird in apokr. Dokumenten in systematisierter Weise sichtbar (De septem ordinibus, ↗Statuta Ecclesiae antiqua, ↗Liber Pontificalis, v. a. Pseudo-Symmachus) u. führt z. Einf. eines *cursus per gradum* (der dann nur eine reformer. Absicht bleibt). Diese Laufbahn wird als Garantie moral. Vollkommenheit (seit Siricius mit einem Akzent auf der geschlechtl. Enthaltsamkeit) desjenigen, der sie durchlaufen hat, betrachtet. Die log. Konsequenz daraus ist ab der 1. Hälfte des 6. Jh. das Auftauchen der „niederen Kleriker".

Am Ende der altchr. Periode steht bei Gregor d. Gr. die Organisation sämtl. Ä. u. D. im Rahmen der drei chr. Stände Kleriker, Mönche, Laien. Erst im 10. Jh. werden die beschriebenen Veränderungen im römisch-german. Pontifikale (PRG) durch eigene Ordinationsriten für die versch. Dienststufen der kirchl. Hierarchie sakralisiert. Vor diesem Hintergrund ist die Organisation des kirchl. Amtes in der kath. Kirche nunmehr seit einem Jt. stabil. Die versch. Reformen (↗Gregorianische Reform, prot. od. kath. Reformen), die aufeinander folgten, u. die theol. Auseinandersetzungen, die sie auslösten, hatten sich jeweils auf die in altchr. Zeit etablierten Strukturen zu beziehen.

Lit.: **TRE** 2, 500–622. – **R. Gryson:** Les origines du célibat ecclésiastique. Gembloux 1970; **A. Faivre:** Naissance d'une hiérarchie. P 1977; **R. Gryson:** Dix ans de recherches sur le célibat ecclésiastique: RTL 11 (1980) 156–185; **P. Brown:** Hist. de la vie privée. P 1985, 225–300; **A. Faivre:** I laici alle origini della Chiesa. To [2]1987; **ders.:** Ordonner la fraternité. P 1992; **C. Dibout – A. Faivre:** Les chrétiennes, entre leurs devoirs familiaux et le prestige de l'épiskopè: Laval théologique et philosophique 49 (1993) 69–92; **E. Dassmann:** Ämter u. Dienste in den frühchr. Gemeinden. Bn 1994; **J. Gaudemet:** Église et cité. Hist. du droit canonique. P 1994; **I. Ysebaert:** Die Amtsterminologie im NT u. in der Alten Kirche. – Eine lexikograph. Unters. Breda 1994; **P. Brown:** Le renoncement à la chair. P 1995.
ALEXANDRE FAIVRE

III. Systematisch-theologisch: Kirchliche Ämter (Ä.) u. Dienste (D.) in engerem Sinn sind alle in der (Gemeinschaft der) Ortskirche(n) auf der Grdl. v. ↗Taufe u. ↗Firmung ausgeübten, kirchenöffentlich anerkannten (ggf. geordneten) Aufgaben od. Tätigkeiten z. Heilssorge u. z. ↗Gemeindeaufbau wie z. Dienst in/an der Ges. bzw. Welt, auch solche, zu denen die ↗Hierarchie ↗Laien heranzieht od. beauftragt (↗Apostolat, II. Formen des A.) u. insoweit am kirchl. ↗Amt(svollzug) teilgibt. Eine Zuordnung zu den ↗Grundfunktionen der Kirche, die dem Propheten-, Priester- u. Hirtenamt Christi entsprechen: ↗Verkündigung, ↗Liturgie, ↗Diakonia (Caritas) u. ↗Commuio (↗Koinonia), ist sinnvoll, aber nicht zwingend u. nie nur zu einer Funktion möglich („Alle D. sind Gottesdienst, alle D. bauen Gemeinde auf, alle D. sind Dienst am Menschen" [GSyn 1, 606]).

In weiterem Sinn gehören zu kirchl. Ä. u. D. die Mitarbeit in Räten (↗Pfarrgemeinderat, ↗Diözesanrat, ↗Pastoralrat u. ä.), in synodalen Gremien u. in ↗Verbänden. Darüber hinaus gibt es Angestellte „im kirchl. Dienst" bzw. in kirchl. Einrichtungen od. Handlungsfeldern, deren Tätigkeit nicht v. Dienst selbst, sondern v. Arbeitgeber her als kirchlich qualifiziert, sonst rein funktional ist, z. B. Administration, Geschäftsführung, Vermögensverwaltung, techn. Dienste.

Einen eigenen Bereich bilden die internen (Leitungs- u. Verwaltungs-)Ä. u. D. in ↗Orden, ↗Kongregationen, ↗Säkularinstituten u. ↗Geistlichen Gemeinschaften. Eine Unterscheidung zw. Ä. u. D.

(z. B. in haupt- od. ehrenamtliche, mit od. ohne ↗Missio canonica, mit od. ohne Bevollmächtigung, dauerhaft od. ad hoc ausgeübte) bleibt standpunkt- u. interessebedingt. Das reihende „und" will dagegen die kirchl. Tätigkeiten „unterhalb" der sakr. Trias v. ↗Bischof, ↗Priester u. ↗Diakon insg. erfassen, *ohne* ihr Verhältnis zu diesen (u. zu sakr. ↗Weihe voraussetzenden kirchl. Ä. u. D.) zu präjudizieren, d. h. den v. Apost. Schreiben *Ministeria quaedam* Pauls VI. (AAS 64 [1972] 529–534; dt. NKD 38 [1974] 25–39) eröffneten Spielraum vollumfänglich offenhalten. Das Schreiben (unter) scheidet grundsätzlich die (drei) sakramentalen (durch Ordination) v. allen anderen, durch ↗Beauftragung (institutio) auf der Grdl. v. Taufe (u. Firmung) ausdrücklich den Laien übertragenen Ä. (u. D.). Diese Unterscheidung trifft schon die ↗Traditio apostolica (um 220). Unter Aufhebung aller ordines minores haben künftig nur die D. (ministeria) des ↗Lektors u. ↗Akolythen (in Hinordnung auf Wort- u. Altardienst) in der Gesamtkirche Geltung. Ausdrücklich wird z. Entwicklung jeweils situativ notwendiger, auch nur teilkirchlich sich ausbildender kirchl. Ä. u. D. – gleich, welcher Art – für Laien ermuntert. Die Neuentdeckung der Teilhabe am gemeinsamen ↗Priestertum durch Taufe u. Firmung (u. ↗Eucharistie) u. daher der Teilhabe u. Mitverantwortung des ganzen Gottesvolkes u. jedes seiner Glieder an der ↗Sendung der Kirche ist in gegenseitiger Verschränkung der genannten Momente die theol. Grdl. kirchl. Ämter u. Dienste.

a) Die Grundlegung erfolgt in Taufe u. Firmung (u. Eucharistie), die z. Glied des ↗Volkes Gottes u. seiner Sendung teilhaft werden lassen („wahre Gleichheit in der allen Gläubigen gemeinsamen Würde u. Tätigkeit z. Aufbau des Leibes Christi" [LG 32]; ↗Leib Christi).

b) Die Befähigung jedes einzelnen Gliedes z. Wahrnehmung seiner ihm mögl. Teilhabe an der Sendung der Kirche entspricht dem v. Hl. Geist z. Aufbau des Leibes Christi jedem Glied gewährten ↗Charisma (individuell verschieden; 1 Kor 12).

c) Die konkrete Wahrnehmung dieser Geistbegabung (in Erkennen u. Tun) erfolgt abgestimmt u. konkretisiert auf die Situation, Aufgabenstellung u. Sendung der jeweiligen kirchl. Gemeinschaft (im Aufbau des Leibes Christi wird das Talent z. Charisma; vgl. 1 Kor 12; 14).

d) Die gemeinsame Verantwortung bedarf der Formen bzw. Institutionen der Mitverantwortung u. Mitwirkung.

Genau dieses Gefüge ermöglicht die (immer auch wechselnde) Verschiedenheit, die Begrenzung u. Offenheit, die Gemeinschaft, Zuordnung u. Ausrichtung jeweiliger kirchl. Ä. u. D. Dieses Mit- u. Ineinander v. Christus-, Geist- u. Kirchenbezug zeigt u. realisiert das Wirken Christi u. des Hl. Geistes im ganzen Leib u. in jedem seiner Glieder.

Für die BRD vgl. die Würzburger Gemeinsame ↗Synode, bes. folgende Beschlüsse: Die Beteiligung der Laien an der Verkündigung; Die pastoralen D. in der Gemeinde; Die Verantwortung des ganzen Gottesvolkes für die Sendung der Kirche; Rahmenordnung für die pastoralen Strukturen u. für die Leitung u. Verwaltung der Btm. in der BRD (GSyn 1, 153–185 581–636 637–677 679–726).

Lit.: ↗Amt, allgemein; ↗Amt, theologischer Begriff; ↗Beratung, VI. Kirchliche Beratungsdienste; ↗Entwicklungsdienst; ↗Gemeindereferent, Gemeindereferentin; ↗Gemeindeleitung; ↗Grundfunktionen christlicher Gemeinde; ↗Kirchliche Gewalt; ↗Pastoralreferent, Pastoralreferentin. – **LG** 31 ff. u. 34 ff.

JOSEF FREITAG

IV. Kirchenrechtlich: Ein kirchl. ↗Amt *(officium ecclesiasticum)* ist nach c. 145 § 1 CIC jeder Dienst *(munus)*, der durch göttl. od. kirchl. Anordnung (ordinatione sive divina sive ecclesiastica) z. Wahrnehmung eines geistl. Zwecks auf Dauer eingerichtet ist. Das frühere KR (c. 145 § 1 CIC/1917) hatte noch kirchl. Ämter (Ä.) im weiteren u. kirchl. Ä. im engeren Sinn unterschieden. Kirchliche Ä. im engeren Sinn waren solche, die mit einer Teilhabe an der potestas iurisdictionis verbunden waren. Der CIC/1983 hat diese Unterscheidung, ausgehend v. einer Grundsatzaussage des Vat. II (PO 20), zugunsten eines weitgefaßten Begriffs des kirchl. Amtes aufgegeben, mit der Folge, daß kirchl. Ä. nunmehr auch ↗Laien übertragen werden können. (Das gilt allerdings nicht für Ä., zu deren Ausübung Weihegewalt od. kirchl. Leitungsgewalt erforderlich ist. Solche Ä. können gemäß c. 274 § 1 CIC allein v. ↗Klerikern wahrgenommen werden. Das gilt z. B. für das ↗Papst-Amt, das ↗Bischofs-Amt, das Amt des ↗Pfarrers, des ↗Generalvikars, des ↗Offizials, des Mitgl. eines Kathedralkapitels [↗Domkapitel].) Der Rahmen, in dem kirchl. Ä. Laien zugänglich sind, wird allgemein, allerdings nur formal, in c. 228 § 1 umschrieben: Laien, die als geeignet befunden werden, sind befähigt, zu solchen Ä. herangezogen zu werden, die sie gemäß den Vorschriften des kirchl. Rechts wahrzunehmen vermögen. Das Nähere ergibt sich damit aus den einzelnen kirchenrechtl. Regelungen. Als Beispiele für Ä., die Laien zugänglich sind, seien genannt das Amt des Kanzlers u. des ↗Notars der bfl. Kurie (c. 483 § 2), des beisitzenden ↗Richters (cc. 1424, 1425), des Vernehmungsrichters (c. 1428 § 2), des ↗Kirchenanwalts u. des ↗Bandverteidigers (c. 1435) sowie des Diözesanökonomen (c. 494) (↗Ökonom, Kirchenrecht).

Die Übertragung bestimmter kirchl. Ä. ist dem Papst vorbehalten (so die Ernennung eines Diözesan-Bf., c. 377 § 1). Ansonsten können der Diözesan-Bf. u. die ihm rechtlich gleichgestellten Oberhirten alle Ä. in ihrem Gebiet frei errichten (cc. 374, 391, 515 § 2). Die mit dem jeweiligen Amt verbundenen Rechte u. Pflichten ergeben sich, soweit sie nicht allgemein geregelt sind, aus dem Dekret, durch das das betr. Amt geschaffen wird (c. 145 § 2).

Weitere allg. Vorschriften hinsichtlich der kirchl. Ä. finden sich in Buch I, Titel IX des CIC. Danach geschieht die eigtl. Amtsübertragung durch kanon. Verleihung (c. 146), die frei erfolgen od. an vorhergehende Akte (Präsentation, Wahl) gebunden sein kann (c. 147, ferner cc. 158 ff., 164 ff., 180 ff.). Die Amtsübertragung ist aus Gründen der Rechtssicherheit schriftlich auszufertigen (c. 156). In der Regel wird ein kirchl. Amt auf unbestimmte Zeit verliehen, es sei denn, daß es ausdrücklich befristet ist.

Ein kirchl. Amt erlischt insbes. durch Ablauf der ↗Amtszeit, Erreichen der Altersgrenze, durch ↗Amtsverzicht, ↗Versetzung, ↗Amtsenthebung od. ↗Absetzung (c. 184 § 1).

Zur Ausübung eines kirchl. Amtes ist in der Re-

gel voller Arbeitseinsatz erforderlich. Kirchliche Ä. werden also durchweg „hauptamtlich" ausgeübt, mit Ausnahme z. B. des Amtes des Ständigen ↗Diakons mit Zivilberuf. Ein Dienst in der Kirche kann aber auch ehren- od. nebenamtlich wahrgenommen werden, was bes. für v. Laien übernommene Aufgaben v. Bedeutung ist. Konkrete Tätigkeiten dieser Art werden im KR als „Dienste" (D.) *(ministeria)* bez., so z. B. die D. des ↗Lektors u. des ↗Akolythen gemäß c. 230. Insbesondere im deutschsprachigen Raum wird in den einschlägigen Dokumenten der Begriff des „Dienstes" aber auch generell für die weitgehend hauptberuflich übernommene Tätigkeit v. Laien im pastoralen u. religionspäd. Bereich verwendet (D. der ↗Gemeindereferenten u. der ↗Pastoralreferenten sowie der ↗Religionslehrer). Dabei bleibt offen, ob diese D. zugleich als kirchl. Ä. betrachtet werden. In diesem Zshg. ist hervorzuheben, daß das Ä.-Recht des CIC Rahmenrecht darstellt, das der partikularrechtl. Konkretisierung einen gewissen Spielraum läßt. Dies kann etwa für die weitere Entwicklung der D. im Bereich der Leitung der Pfarreien v. Bedeutung sein (↗Gemeindeleitung).

Lit.: **HdbKathKR** 141 (G. May) 171 (M. Kaiser) 190 (W. Aymans). JOSEF JURINA

V. Praktisch-theologisch: Die bes. aufgrund der ↗Communio-Ekklesiologie des Vat. II ermöglichte theol. Sicht u. kirchl. Rechtslage einerseits, die personelle Notsituation (↗Priestermangel) u. neue theol. Kompetenzen (↗Laientheologen) anderseits begünstigten die Entstehung einer Vielfalt kirchl. Ämter (Ä.) u. Dienste (D.), ohne daß dies theologisch wie organisatorisch geplant u. v. Beginn an reflektiert wurde. Die so entstandene Differenzierung zw. ↗Klerus u. ↗Laien, ↗Weihesakrament u. ↗Beauftragung, bes. die wiederentdeckte „Amtsfähigkeit" des Laien (vgl. c. 145 CIC), führten sowohl z. Krise wie zu einem Neugewinn v. kirchl. Ä. u. D. Während der wiedererrichtete ständige Diakonat (↗Diakon) nur z.T. in die Praxis umgesetzt wurde u. vielfach nur auf liturg. Funktionen beschränkt blieb, entstand eine Fülle v. kirchl. Berufen: haupt-, neben- u. ehrenamtl. „Laiendienste u. -ämter" v. Frauen u. Männern, verheiratet u. unverheiratet, mit u. ohne akadem. Bildung. Neben Mitarbeit od. ersatzweiser Übernahme v. Funktionen in ↗Gemeindeleitung (↗Gemeindereferent, Gemeindereferentin; ↗Pastoralreferent, Pastoralreferentin [-assistent]; ↗Seelsorgehelfer, Seelsorgehelferin; ↗Pfarrgemeinderat), ↗Religionsunterricht u. Bildungsarbeit (z.B. ↗Akademien; ↗kirchliche ↗Erwachsenenbildung) entstand v.a. eine Vielzahl an D. in der ↗Sakramentenpastoral (Gruppenleiter/-in z. Vorbereitung v. Kindern u. Jugendlichen auf ↗Initiation; Begleiter im ↗Katechumenat) u. Diakonie (↗Caritas; kirchl. Beratungs-D. [↗Beratung]; D. in ↗Jugendarbeit u. Arbeit mit ↗Alten Menschen, in ↗Sozialarbeit u. ↗Kranken[haus]pastoral); andere D. wurden neu belebt u. profiliert, etwa in der Liturgie (↗Lektor; ↗Akolyth; ↗Mesner, Mesnerin; ↗Organist, Organistin; Leiter des Kirchen-↗Chors; ↗Kantor, Kantorin; Psalmist), od. D. in der theol. Lehre u. ↗Publizistik, in der kirchl. Verwaltung u. Rechtsprechung sowie in den kirchl. Räten. Hinsichtlich der Laien hat das Vat. II eine Theol. der pastoralen Mitarbeiter/-innen grundgelegt (LG 33; AA 17 24). In der Praxis ließen sich die „Laienämter" nicht auf den ↗Weltdienst beschränken, sondern umfaßten zentrale pastorale Bereiche (vgl. die Tätigkeitsfelder v. ↗Religionslehrern u. Pastoralreferenten); auch die Frage nach Frauen in an Weihe gebundenen Ä. wurde dringlich (Frau, VII. Kirchenrechtlich u. VIII. Praktisch-theologisch). Bei der Neuordnung dieser D. forderte die DBK, sie nicht nur als Ersatzlösung, sondern als Strukturelement der Gemeinde zu verstehen, bezeichnete sie allerdings noch (vor dem CIC/1983) als „Dienste" u. noch nicht als „Ämter". Die Praxis der Umbruchsituation wurde immer deutlicher z. unumgängl. Herausforderung einer theol. Neuinterpretation (R. Zerfaß: Ämtervielfalt als organisator. Antwort der Kirche auf eine differenzierter gewordene Welt; K. ↗Rahner: hauptamtl. Laienapostolat als „amtlich" verstehen; leitete damit die Diskussion über die sakr. Verankerung konkreter kirchl. Ä. u. D. u. somit ihrer Teilhabe am einen Amt ein; v. Klostermann gingen entscheidende Impulse zu einer neuen Sicht des ↗Laienapostolats aus). Derzeit werden kirchl. Ä. u. D. bes. als Bezeugung des erlösenden Handelns Jesu (Hermann Stenger) u. v. den ↗Grundfunktionen kirchl. Handelns her verstanden, in denen sie sich auslegen u. in deren Dienst jedes kirchl. Amt steht (z. B. Karrer, Peter Hünermann, Dietrich Wiederkehr).

Wird Pastoral nicht länger als Belehrung u. Betreuung, sondern, die ↗Gemeinde als Subjekt der Seelsorge u. das gemeinsame ↗Priestertum aller Getauften (1 Petr 2,5.9) ernst nehmend, als ↗Begegnung u. somit wechselseitige Hilfe im Christsein u. als ↗Verkündigung aneinander (vgl. Röm 1,11 f.) verstanden, so ist es die spezif. Aufgabe der Amtsträger, dies möglich zu machen u. zu fördern. Dazu ist es nötig, Strukturen zu schaffen u. funktionsfähig zu halten, die eine solche Pastoral ermöglichen. Außerdem gilt es, den einzelnen seine Fähigkeiten erspüren zu helfen u. ihn in seinen ↗Charismen (Eph 4) zu bestärken (Lk 22,32), damit diese für die Gemeinschaft fruchtbar werden. – Träger kirchl. Ä. u. D. sind damit Repräsentanten Jesu, dessen Zeugnis im Handeln der Ggw. lebendig erhalten wird, u. der kirchl. Gemeinschaft, die damit zeigt, wie sie Pastoral u. Christsein versteht. „Christsein od. Seelsorge als Beruf" ist Dienst an den D. der Christen (im Sinn umfassender ↗Diakonia); für diesen Dienst ist ebenso ein fundamentales Miteinander wie Gegenüber konstitutiv, ohne daß dies als ↗Herrschaft bzw. ↗Macht-Ausübung mißverstanden werden darf. Vielmehr ist es Aufgabe jedes amtl. ↗Seelsorgers, die Menschen in wachsendem Maß „in die Herrlichkeit u. Freiheit der Kinder Gottes" (Röm 8,21; Gal 5,13) zu entlassen.

Die *Aus- u. Fortbildung* kirchl. Mitarbeiter zielt ab auf Herausbildung einerseits der theol., spir. sowie human- u. sozialwiss., aber auch der personalen ↗Kompetenz (Förderung v. Persönlichkeitsentwicklung u. Kommunikationsfähigkeit). Eine *praxisorientierte* Aus- u. Fortbildung (Praktika, ↗Supervision) legt dabei v.a. Wert auf Teamfähigkeit, lebenslanges ↗Lernen, Praxisreflexion, ↗Kreativität u. Innovationsbereitschaft, Vermeidung v. „Expertokratie" u. einseitigem Spezialistentum sowie auf reife ↗Spiritualität. Sie fördert den mit der Um-

bruchsituation notwendigen tiefgreifenden Bewußtseinswandel im Selbstverständnis u. legt durch gemeinsame Ausbildung den Grund für die spätere Zusammenarbeit der versch. kirchl. Berufe u. Dienste. ↗Kooperative Pastoral.

Lit.: **F. Klostermann:** Das chr. Apostolat. I 1962; **R. Zerfaß:** Menschl. Seelsorge. Fr 1985; **M. Kaiser:** Laie u. KR im CIC/1983: ThGl 78 (1988) 366–369; **L. Karrer:** Aufbruch der Christen. M 1989; **Karrer** 264–279; **P.F. Schmid:** Begegnung ist Verkündigung. Paradigmenwechsel in der Seelsorge: Diak 1 (1994) 15–30; DBK (Hg.): Der Leitungsdienst in der Gemeinde. Bn 1994; dies. (Hg.): Der pastorale Dienst in der Pfarrgemeinde. Bn 1995; **W. Krieger – A. Schwarz:** Amt u. Dienst. Wü 1996. PETER F. SCHMID

Kirchliche Berufe ↗Kirchliche Ämter u. Dienste.

Kirchliche Bildungseinrichtungen (KB.). Die kath. Kirche übernimmt v. ihrem *Auftrag* her Bildungsverantwortung als Trägerin v. Einrichtungen z. Überl. u. ↗Inkulturation der chr. Glaubensbotschaft in der spannungsreichen Einheit v. chr. Menschen- u. Weltverständnis u. wiss. Erkenntnisständen auf dem Hintergrund des gewachsenen Bildungswesens (↗Bildung).

Veranstalter u. Träger der Bildungsarbeit sind: Diöz., Dekanate, Pfarreien, kath. Verbände sowie Einrichtungen u. Vereinigungen in kirchl. od. kirchennaher Trägerschaft. Staatliche Zuschüsse z. Bildungsarbeit der freien Träger sind der Grund für die an den staatl. Gliederungen orientierten Organisationsformen. Aus staatl. Sicht leistet kirchl. Bildungsarbeit einen entscheidenden Beitrag z. Stärkung der gesellschaftl. Wertebasis. Die Bildungsbereiche umfassen insbes. ↗Kindergarten, ↗Schulen, ↗Fachschulen, Fachhochschulen, ↗Hochschulen, ↗Universitäten, ↗Bibliotheken, Büchereien, Museen, ↗kirchliche Erwachsenenbildung, ↗Akademien, Bfl. Studienförderung ↗Cusanuswerk, Internate (↗Heimerziehung). BERNHARD NACKE

Kirchliche Entwicklungsarbeit ↗Entwicklungsdienst.

Kirchliche Erwachsenenbildung (KE.). 1. *Begriff.* KE. als kath. Erwachsenenbildung (E.) versteht sich als E. in kath. Trägerschaft, wodurch auch alle E.-Arbeit v. kath. Verbänden u. Organisationen berücksichtigt ist. KE. heißt Aktivierung u. Sicherung v. Mündigkeit u. lebenslangem Lernen als vernunftsbegründeter, subj. u. verantwortungsrelevanter sowie handlungsbezogener Aneignung v. Ges. u. Kultur im Wandlungsprozeß auf dem Hintergrund chr. Menschen- u. Weltverständnisses. KE. ist Teil ↗kirchlicher Bildungseinrichtungen.

2. *Aufgaben.* Während die Aufgabe der KE. insbes. der Diakonie zugeordnet wird, sehen andere sie als Teil der Verkündigung. Sie entwickelte sich zunächst als Reaktion auf die Herausforderung durch Aufklärung, Emanzipationsbewegung des Bürgertums u. enstehendem industriellen Proletariat. Ihre Aufgabe als Dienst am Menschen kann sich sowohl realisieren als Weltdienst wie auch als Dienst z. Aufbau der chr. Gemeinde, der Gemeinschaft der Glaubenden. Der bleibende Bildungs- u. Kulturauftrag der Kirche stellt eine Aufforderung an die Theoriediskussion der KE. dar, die eine integrative Bildungskonzeption mit ihrem eigenständigen Charakter zu begründen hat, in der die theol. Anthropologie, das Verhältnis v. KE. u. Seelsorge/Pastoral, die sozialwiss. Erkenntnisse, die bildungstheoret. Grundlagen, die gesellschaftlich-, kultur- u. wertebezogenen Umwälzungsprozesse ihren notwendigen Stellenwert erhalten. Dabei hat sie eine doppelpolige Legitimationsbasis zu begründen: Kirchlicher Auftrag für wahrheitsgebundene Menschenbildung u. staatl. Notwendigkeit für wertegebundene Freiheitsbildung.

3. *Ziele* der KE. beziehen sich auf bestimmte Hilfestellungen, Themenbereiche u. Arbeitsweisen. Verstehens-, Verständigungs-, Orientierungs-, Lebens- u. Glaubenshilfe sind zentrale Ziele der KE. Auf dem Boden chr. Glaubensgrundlage u. Lebenspraxis zielt sie darauf, kontrapunktisch zu den gesellschaftl. Entwicklungslinien personalvermittelte Themen gesellschaftl., polit., kultureller, persönl., existentieller, d.h. auch theol. u. rel. sowie berufl. Art aufzugreifen, die bezogen auf Personen u. Bildungssystem ansonsten nicht genügend Beachtung finden. Das Ziel der personalen Arbeitsweise wird methodisch vornehmlich kommunikativ-dialogisch zu erreichen versucht. Der personale Charakter impliziert im Gegensatz z. neutralen Charakter kommunaler E. die Möglichkeit der Berücksichtigung des existentiellen Bezugs auf das chr. Menschen- u. Weltverständnis.

Lit.: **F. Pöggeler:** KE. Ein Beitrag zu ihrer Gesch. 1918–45. M 1965; **A. Exeler – D. Emeis:** Reflektierter Glaube, Perspektiven, Methoden u. Modelle der theol. E. Fr [3]1972; **E. Feifel** (Hg.): E., Glaubenssinn u. theol. Lernprozeß. Z u.a. 1972; **M. Fell:** Mündig durch Bildung. Zur Gesch. der KE. 1945–75. M 1983; **J. Homeyer:** Der Beitrag kath. E.: Dimensionen der Glaubensvermittlung, hg. v. B. Nacke. M 1987; **K.E. Nipkow:** Bildung als Lebensbegleitung u. Erneuerung, kirchl. Bildungsverantwortung in Gemeinde, Schule u. Ges. Gt 1990; **B. Uphoff:** KE. Befreiung u. Mündigkeit im Spannungsfeld v. Kirche u. Welt. St 1991; **R. Englert:** Rel. E. Situation – Probleme – Handlungsorientierung. St 1992; **B. Nacke u.a.** (Hg.): Lebenslanges Lernen – aber wie? Wü 1996. BERNHARD NACKE

4. *Interessenvertretungen.* a) *Arbeitsgemeinschaft katholisch-sozialer Bildungswerke in der Bundesrepublik Deutschland* (AKSB): Die AKSB (Gründungsjahr: 1952) ist der Zusammenschluß pädagogisch eigenständiger kath. Institutionen der polit. Jugend- u. E. in Deutschland. Mitglieder: Überregional tätige Akademien, Bildungsstätten, Bildungswerke, Soz. Seminare u. Verbände. Aufgaben: Erfahrungsaustausch; zeitgemäße Weiterentwicklung der katholisch-soz. Bildungsarbeit in Methodik u. Didaktik; Fort- u. Weiterbildung; Vertretung gemeinsamer Interessen; Zusammenarbeit mit bundeszentralen u. internat. Institutionen; Beschaffung u. Verwaltung v. Mitteln für die Bildungsarbeit. Geschäftsstelle: Heilsbachstr. 6, 53123 Bonn.

Lit.: Ziele u. Aufgaben polit. Bildung – Grundsatzpapiere der AKSB. Bn 1988; aksb – 40 Jahre polit. Bildung. Bn 1992. – *Zs.:* aksb-inform 1 (1973) ff.; Veranstaltungsprospekte u.a. Ausgewählt für junge Leute – Bildung Begegnung Freizeit. Bn 1995ff. JOHANNES TESSMER

b) *Weitere Zusammenschlüsse* (Arbeitsgemeinschaft für kath. Familienbildung [AKF]; Bundesarbeitsgemeinschaft [BAG] kath. Familienbildungsstätten; Leiterkreis der kath. ↗Akademien; kath. BAG für ↗berufliche Bildung; kath. Büchereiarbeit in Dtl.) arbeiten für besondere Themenstellungen u./od. deren Interessenvertretung.

c) *Landesarbeitsgemeinschaften* verfolgen insbes.

innerkirchl. Vernetzungs- u. bildungspolit. Aufgaben in den Bundesländern.

d) *Verbände:* ↗Kolpingfamilie, ↗Katholische Arbeitnehmerbewegung, ↗KKV, ↗Katholische Frauengemeinschaft Deutschlands, ↗Katholische Landvolkbewegung Deutschlands, Verband Kath. ↗Landvolkhochschulen; ↗Ackermann-Gemeinde, führen für ihre Mitgl. u. alle Interessenten intensive Bildungsarbeit durch.

e) *Bischöfliche Beauftragte* für E. in den (Erz-) Diözesen leiten u. verantworten die E. in den Diözesen.

f) Die *Kath. Bundesarbeitsgemeinschaft für E.* (KBE), Bonn, vertritt die KE. innerkirchlich wie nach außen, fördert die Professionalisierung u. stärkt durch ihre Servicearbeit die Bildungspraxis u. ihre Vernetzung auf Bundesebene. Ihre Mitgl. sind die Bfl. Beauftragten in den Diöz., die Landesarbeitsgemeinschaften, die Zusammenschlüsse u. Verbände. Auf eur. Ebene ist die kath. E. durch die KBE als Mitgl. der Eur. Föderation für kath. E. (FEECA) vertreten.

Zs.: E. Vjsch. für Theorie u. Praxis 41 (Wü 1995). – *Info-Dienste:* Mitarbeiterfortbildung, Theolog. E., Mediendienst, Aktiv Älter Werden: Jahres-Ber. 1995. – *Anschrift:* KBE, René-Schickele-Str. 10, 53123 Bonn. BERNHARD NACKE

Kirchliche Gewalt(en) (KG.). **I. Systematisch-theologisch:** KG. ist die ursprünglich eine, weil v. Jesus Christus überkommene, in der Kraft des Hl. Geistes in apost. bzw. nachapostolisch-kirchlich konkreter Prägung u. Struktur gegebene Befähigung, die v. Vater ausgehende Sendung Jesu Christi im apost. ↗Amt so auszuführen, daß ihre „Verkirchlichung" Gottes Handeln in Christus nicht „unterbietet", sondern daß in ihr weiterhin Gott selbst am Werk ist. Daher ist KG. grundlegend sakramental verfaßt u. wird im Wesenskern sakramental – unter ↗Handauflegung u. Gebet – vermittelt. Sie wirkt bes. durch (den Dienst der) Wort(verkündigung) u. Sakrament(enspendung), aber auch durch notwendige, kirchlich verbindl. Entscheidung. Die Vollgestalt KG. liegt im Bf.-Amt (↗Bischof) als der „Ganzheit des hl. Dienstamtes" (vgl. LG 21 27; CD 8). ↗Priester u. ↗Diakon empfangen KG. u. Aufgabe unterschiedlich gemäß Ordination (↗Weihesakrament) u. kanon. ↗Sendung. Aus der Heilsvermittlung als Ursprungs- u. Zielbestimmung der KG. „für die innigste Vereinigung mit Gott wie für die Einheit der ganzen Menschheit" als „volle Einheit in Christus" (LG 1) ergibt sich ihre Kompetenz, Reichweite u. Verbindlichkeit, also ihre Kriteriologie (Theologische ↗Erkenntnislehre; ↗Lehramt). KG. kann nur für getaufte Christen Geltung beanspruchen. Die jeweilige „Überlieferung" der KG. führt in kontextverschränkter Entwicklung zu verschiedensten, auch wechselnden ↗kirchlichen Ämtern u. Diensten, also z. je konkreten Pluralität kirchl. Gewalten im Gefüge der einen Kirche – häufig analog zu u. verbunden mit säkularem (Voll-) Machtverständnis u. seiner Organisation (↗Hierarchie). Die in der westl. Kirche seit dem frühen MA wirksame Unterscheidung in Heiligungs- u. Hirtengewalt (↗Kirchengewalt) verdunkelte als Trennung der beiden Dimensionen der einen KG. Ursprung, Wesen u. Ziel aller KG. mehr, als sie zu klären. Die v. Vat. II aus ref. Trad. rezipierte Unterscheidung (nicht Trennung) in Lehr-, Heiligungs- u. Hirtengewalt vermag bei allem Fortschritt gegenüber der alten Einteilung die Dienstfunktion u. Dienstgestalt der KG. für die Einheit bzw. ↗communio der Kirche(n) nicht als Grunddimension herauszustellen. Solcher Dienst bzw. solche Diakonie als Ausübungsstil u. Gegenstand der KG. (bzw. des Amtes) ist gefordert durch den Diakonat als Stufe u. Dimension des sakr. Amtes (vgl. Bereitschaftsfragen jeder Weihestufe), durch die Diakonie als eine der ↗Grundfunktionen v. Kirche, durch ↗Gerechtigkeit als integrales Moment der Evangelisierung. – Kirchenrechtliches Verständnis u. Vollzug der KG. haben sich an den ekklesiolog. Vorgaben auszurichten u. diese in Sache wie Stil zu „realisieren".

Lit.: **SM** 2, 582–597 (Heilige Gewalt); 4, 1249–93 (Weihen, heilige). ↗Amt; ↗Hirtenamt; ↗Bischof; ↗Ämter Christi; ↗Kirchengewalt. JOSEF FREITAG

II. Kirchenrechtlich: ↗Kirchengewalt, II. Kirchenrechtlich.

Kirchliche Hochschulen ↗Hochschulen, kirchliche.

Kirchliche Jugendarbeit ↗Bund der Deutschen Katholischen Jugend; ↗Jugendarbeit; ↗Jugendpastoral; ↗Jugendseelsorge.

Kirchliche Lehre ↗Lehre, kirchliche.

Kirchliche Unterweisung (KU.). 1. KU. kann als *Leitwort* für die religionspäd. Praxis ev. Kirchen gelten, das ↗Erziehung u. ↗Unterricht zusammenfaßt. Sie umfaßt den Elementarbereich (Kindergarten, -gottesdienst), Konfirmandenunterricht, Jugendarbeit, ↗Christenlehre u. evtl. ↗Erwachsenenbildung. Sie gehört in die Katechetik bzw., neuerer Terminologie nach, in die Gemeindepädagogik.

2. *Historisch* liegen die Anfänge im reformator. Katechismusunterricht im Anschluß an M. ↗Luthers „Kleinen Katechismus" (1529), aber auch an den „Heidelberger Katechismus" (1563) (↗Katechismus, VI. K. in den evangelischen Kirchen) u. die „Fragestücke" v. J. ↗Brenz (1535). Wichtig war auch die Katechismuspredigt. Der Katechismus als Buch für Haus, Schule u. Kirche u. die seit dem ↗Pietismus volkskirchl. Praxis waren stets die Angelpunkte der KU. Durch v. Zezschwitz wurde im 19. Jh. der altkirchl. Gedanke des ↗Katechumenats wiederbelebt. Kindergottesdienst bzw. ↗Sonntagsschule u. Jugendarbeit (↗Christlicher Verein junger Menschen [CVJM] u. a.) erweiterten das päd. Handeln in chr. Verantwortung.

Nach 1945 wurde für den ↗Religionsunterricht die Konzeption der „Evangelischen Unterweisung" maßgeblich, die den erneuerten Gedanken des Gesamtkatechumenats unterstützte. Hammelsbeck entwickelte, v. Kirchenkampf geprägt, das Konzept „Der Kirchliche Unterricht" (1947), bei dem er zw. missionar. (Religionsunterricht in der Schule, Kindergottesdienst u. Konfirmandenunterricht) u. gemeindl. Unterricht (Gemeindejugendarbeit, Nachkonfirmandenjahr, Bibelkreis u. Gottesdienst) unterschied. Eine Sonderentwicklung gab es in der DDR unter dem Leitwort „Christenlehre".

3. Die *Gegenwart* ist geprägt durch Neufassung u. Integration der Aufgaben in der Gemeindepädagogik, durch ökum. Lernen u. lebensnahe ganzheitl. Methodik im Horizont v. Trad.-Abbruch, ↗Ent-

kirchlichung u. ↗Medien-Gesellschaft. Die aus der Taufe erwachsende päd. Verantwortung wird aktualisiert (Grethlein). Konfirmierendes Handeln statt nur punktueller Konfirmation u. Konfirmandenarbeit als ganzheitlich pädagogisch-seelsorgerl. Begleitung versuchen, sowohl Nähe z. Jugendkultur wie z. Gemeindepraxis zu eröffnen. Für die Zeit nach der ↗Konfirmation ist die Nähe zu ↗Erlebnis-Orientierung, diakon. Einsatz u. interrel. Begegnung notwendig. Symboldidaktik (↗Symbol, praktisch-theologisch) u. die Erkenntnis der Kirche als spir. Lerngemeinschaft setzen neue Erfahrungen frei. KU. entwickelt sich, so steht zu hoffen, v. normativer Doktrin zu kommunikativer Verantwortung gegenüber Christus als Lehrer (Mt 23,8) u. dem Geist als Autorität der Freiheit (2 Kor 3,17).

Lit.: **C. A.-G. v. Zezschwitz:** Der Katechumenat od. die kirchl. Erziehung nach Theorie u. Gesch. L 1863; **O. Hammelsbeck:** Der kirchl. Unterricht. M [2]1947; **H. Kittel:** Vom Religionsunterricht z. ev. Unterweisung. Ha 1947; **H. J. Fraas:** Katechismustradition. Gö 1971; Rahmenplan für die kirchl. Arbeit mit Kindern u. Jugendlichen. B (Ost) 1978; Comenius-Inst. Hb. der Konfirmandenarbeit. Gö 1984; **Ch. Weismann:** Eine kleine Biblia – Die Katechismen v. Luther u. Brenz. St 1985; **G. Adam – R. Lachmann:** Gemeindepäd. Kompendium. Gö 1987; **Ch. Grethlein:** Taufpraxis heute. Gö 1988; **TRE** 17, 686–730 (Ch. Bizer) 723–728 (W. Grünberg) 744–786 (W. Jetter); 18, 1–14 (K. Hauschildt); **G. Ruddat:** Kindergottesdienst elementar – eine Bilanz zw. Isolation u. Integration: Jb. für Religionspädagogik 5 (1988) 114–134; Evangel. Kirche im Rheinland (Hg.): Gemeinde ... Oase für Kinder. D 1994; **H. Schröer:** Gemeindepädagogik – Bilanz einer Utopie: Jb. für Religionspädagogik 12 (1996) 161–177. HENNING SCHRÖER

Kirchlicher Glaube (KG.). Ein seit der Scholastik bis über Trient hinaus geltender weiterer Glaubensbegriff, der auch das nur „virtuell" Geoffenbarte umfaßte, veranlaßte bei wachsendem erkenntnistheoret. Interesse (M. ↗Cano) die Theol. des 17. u. 18. Jh. (↗Jansenismus) z. Unterscheidung zw. *fides divina* u. *fides ecclesiastica,* dem KG. Zu diesem gehören v. a. die ↗„katholischen Wahrheiten" als indirektes Objekt kirchl. ↗Unfehlbarkeit. Wenn definiert, verlangen sie Zustimmung; ihr Motiv kann jedoch nicht der „göttliche Glaube", sondern nur der KG. sein, d. h. ein innerer gläubiger Assens aufgrund der v. der Offenbarung verbürgten unfehlbaren kirchl. Lehrautorität. Auch wenn der Charakter dieser Zustimmung verschieden beurteilt (F. de ↗Suárez, J. de ↗Lugo, F. ↗Marín-Sola) u. der Begriff v. einigen Theologen abgelehnt wurde, behält er doch seine Bedeutung als Kennzeichnung eines Bereichs zw. göttl. Glauben u. rein theol. Erkenntnis, obgleich jener im Einzelfall nicht leicht festzulegen ist.

Lit.: **A. Lang:** Der Bedeutungswandel der Begriffe ‚fides' u. ‚haeresis': MThZ 4 (1953) 133–146; **HDG** 1/5, 229–249 (G. Söll); **F. A. Sullivan:** Magisterium. Teaching Authority in the Catholic Church. NY 1983; **W. Kern – F. J. Niemann:** Theolog. Erkenntnislehre. D [2]1990 (Lit.). LEO SCHEFFCZYK

Kirchlichkeit. 1. *Allgemein.* K. als Substantiv v. „kirchlich" ist ein mehrdimensionaler, facettenreicher, oft mit ↗Religiosität u. ↗Kirchengliedschaft gleichgesetzter Begriff. Als Gegenbegriff zu „göttlich" qualifiziert er bestimmte Inhalte od. Verbindlichkeitsansprüche als nicht göttl., sondern kirchl. Ursprungs: so insbes. *fides ecclesiastica* (↗Kirchlicher Glaube; im Unterschied zu *fides divina*), *ius (mere) ecclesiasticum* im Unterschied zu ↗*ius divinum.* Als Gegenbegriff zu „nicht-kirchlich" bez. „kirchlich" ein Qualifikationsmerkmal mit unterschiedl. Bedeutungsgehalt, je nachdem es auf Individuen (hier als Teilaspekt v. Religiosität), auf Gesellschaften (z. B. die kirchlich geprägte Ges. des MA), auf Institutionen (z. B. kirchl. Verein; kirchl. Gemeinschaften gemäß Vat. II [UR Kap. 3]), Sachen (z. B. kirchl. Grundbesitz) od. geistige Gehalte (z. B. kirchl. ↗Lehre) angewendet wird. K. muß darüber hinaus als komplexer, v. gesellschaftl. Umfeld beeinflußter, v. institutionellen Normen mitbestimmter u. v. persönl. Optionen bedingter, somit als selbst wandlungsfähiger u. zugleich Wirklichkeit verändernder Beziehungsprozeß zw. Individuum u. Kirche wahrgenommen werden. So wird K. auch in der Perspektive des jeweiligen Beurteilers unterschiedlich bestimmt: 1) Vom Blickpunkt der Kirche aus betrachtet, wird K. zu einem dem kirchl. Selbstverständnis entspr. Maßstab: z. B. die K. v. Laienvereinigungen gemäß n. 30 des päpstl. Lehrschreibens *Christifideles laici* od. die K. einer Lehre. 2) Vom Blickpunkt der Einzelpersonen od. (nichtkirchl.) Institutionen her gesehen, kann die Beurteilung der (eigenen) K. einem beliebigen Maßstab folgen u. desh. v. der Beurteilung durch die Kirche abweichen. 3) Bestimmte Sachbereiche beurteilen K. nach den ihnen eigenen Kriterien u. Methoden: z. B. das Steuerrecht eine Einrichtung bzw. einen Zweck als „kirchlich".

2. *In der (Religions-)Soziologie* gewinnt das Untersuchungsobjekt K. (v. Individuen, Gruppen u. gesellschaftl. Systemen) zusehends an Bedeutung, z. B. als Indikator für die Akzeptanz der Kirche. Dabei erfolgt die Beurteilung mit den empir. Methoden der Sozial-Wiss., wie Statistik, Meinungsumfragen, u. gemäß bestimmten Identifikationsfaktoren bzw. -motiven z. T. nach Einzelmerkmalen (z. B. Kirchenbesuch, Übernahme kirchl. Normen) od. auch durch die Anwendung v. K.-Skalen. K. als religionssoziolog. Phänomen setzt als Bezugsgröße stets Kirche als Institution voraus – ist aber nicht auf den Raum der institutionalisierten Kirche beschränkt (↗Anonymer Christ). Immer ist die Beurteilung der K. abhängig v. zugrunde gelegten Kirchenbild. Deshalb sind die jeweils gewählten Einzelindikatoren stets neu auf ihre ekklesiolog. Repräsentanz zu überprüfen.

Lit.: **F.-X. Kaufmann:** Zur Bestimmung u. Messung v. K. in der BRD: IJRS 4 (1968) 63–100; **HRGF** 218–223 (Lit.); **WbChr** 644f. (Lit.); **K. Gabriel:** Christentum zw. Trad. u. Postmoderne. Fr [3]1994. HELMUTH PREE

Kirchmeyer, *Thomas* ↗Naogeorgus, *Thomas.*

Kirchweihbericht ↗Dedikationsbericht.

Kirchweihe. I. Liturgisch: 1. *Geschichte.* Als die Kirche nach der konstantin. Wende die Möglichkeit erhalten hatte, eigene Räume für ihre gottesdienstl. Versammlungen zu errichten, begann sie damit, diese durch eine festl. Eucharistiefeier u. Festreden in Gebrauch zu nehmen u. auf diese Weise Gott zu „dezidieren", wie dies als erster ↗Eusebius v. Caesarea († 339) für eine Kirche in Tyrus berichtet (h.e. X, 3f.). Für ein Jahr zw. 381 u. 384 bezeugt ↗Egeria die Jahresgedächtnisfeier der Einweihung der Grabeskirche zu Jerusalem (↗Heiliges Grab), wobei sie neben dem griech. Lehnwort *enceniae* für K. das Wort *consecrare* benützt (Peregr. Aeth. 48f.). Von Anfang an gehört zu jeder K. die Meß-

feier. Hinzu tritt noch im 4. Jh. gelegentlich die Übertragung v. Martyrerreliquien (Ambr. ep. 22 ad Marcellinam), die v. Nicaenum II (787) schließlich vorgeschrieben wird (c. 7) u. mit der sich im Laufe der Zeit konsekrator. Elemente verbinden, durch die der Altar für die Meßfeier bereitet werden soll: seine Salbung mit Chrisam (Ordo Romanus 43; Ende 7. Jh.) u. seine „Taufe" mit (gesegnetem) Wasser (ebd. 42; Ende 8. Jh.). Um 780 hat sich die Weihe des Altars bereits zu einer Weihe der ganzen Kirche hin entwickelt: Entzünden der zwölf Kerzen an den Kirchenwänden, Klopfen an die Kirchentür, Schreiben des Alphabets auf den Boden, Segnung des ↗Gregoriuswassers u. Besprengung v. Altar u. Kirchenwänden innen u. außen sowie des Fußbodens, Darbringung v. Weihrauch, Salbung v. Altar u. Kirchenwänden (ebd. 41). Die Feier wird in den Pontifikalien noch wesentlich erweitert u. ist schließlich so überladen, daß sie auf zwei aufeinanderfolgende Tage aufgeteilt wird. Sie wird im PontRom als „dedicatio seu consecratio" u. im Deutschen zumeist als „Kirchenkonsekration" bezeichnet. Die Vereinfachung der Feier gehörte zu den bes. häufig vorgetragenen Wünschen der Bf. vor dem Vat. II (ADCOV I, 2, App. II, 363 ff.); in der letzten vorkonziliaren Ausg. des PontRom (1962) z. T. schon Kürzungen vorgenommen.

2. *Heutige Feier.* Die in der v. röm. Liturgierat verantworteten Studien-Ausg. v. 1973 z. Ausdruck kommende Absicht, z. urspr. gesamtkirchl. u. auch röm. Form der K. allein durch die Feier der Eucharistie zurückzukehren, konnte sich wegen ihrer Nüchternheit nicht durchsetzen. 1977 erschien als Teil des PontRom der auf ein vertretbares Maß verkürzte *Ordo dedicationis ecclesiae et altaris.* Gemäß den darin den Bf.-Konferenzen gegebenen Anpassungsmöglichkeiten der lat. Vorlage wurde die im 1994 erschienenen 4. Teil-Bd. des dt. Pontifikale enthaltene *Weihe der Kirche u. des Altares* erarbeitet. Die Feier der K. (nicht mehr „Konsekration") steht unter dem Leitgedanken der Ggw. Christi in der Liturgie. Der Bf. kommt z. neuen Kirche, um in ihr eine festl. Eucharistiefeier zu halten u. die liturg. Orte in Dienst zu nehmen. Nach dem durch Klopfen an das Portal u. Bez. der Schwelle mit dem Kreuz rituell ausgestalteten Betreten des Kirchenraums wird Wasser gesegnet u. dabei der Taufbrunnen in Dienst genommen. Nach der Erneuerung des Taufbekenntnisses werden Gemeinde u. Kirchenraum besprengt. Zu Beginn des Wortgottesdienstes wird der Ambo gesegnet, danach v. Bf. dem Lektor das Lektionar u. dem Diakon mit einem eigenen Begleitwort das Evangeliar überreicht. Nach dem Wortgottesdienst wird zunächst die Litanei gesungen. Von Deuteworten begleitet, werden v. Bf. die Reliquien unterhalb der Altarmensa beigesetzt u. der Altar wird mit Weihwasser besprengt u. gesalbt. Auch die Kirchenwände werden an zwölf Stellen („Weihekreuze") gesalbt, falls dies nicht schon unmittelbar nach der Besprengung geschehen ist. Weihrauch wird auf dem Altar entzündet u. nach einem Heilig-Geist-Gesang der Gemeinde v. Bf. das Weihegebet vorgetragen. Nachdem der Altar bedeckt u. geschmückt worden ist u. seine Kerzen entzündet sind, wird die Eucharistie gefeiert. Vor der Aufbewahrung des eucharist. Brotes im Tabernakel wird dieser gesegnet. – Auch eine Kirche, in der schon Eucharistie gefeiert wurde, kann noch durch eine K. feierlich in Gebrauch genommen werden. Für Kapellen, Privatkapellen u. gottesdienstl. Räume, die vorübergehend od. zeitweise dem Gottesdienst dienen, ist eine Benediktion in einfacherer Form vorgesehen.

Lit.: **S. Benz:** Zur Gesch. der röm. K. nach den Texten des 7.–9. Jh.: Enkainia, hg. v. H. Edmonds. D 1956, 62–109; **LThK²** 6, 303 ff. (Lit.) (S. Benz); **R. Kaczynski:** Die Benediktionen (GdK 8). Rb 1984, 267–270; **ders.:** Ein neues Pontifikale für die kath. Btm. des Dt. Sprachgebiets: LJ 43 (1993) 257–261.

REINER KACZYNSKI

II. Kirchenrechtlich: Durch Weihe wird eine Kirche weltlicher Zweckbestimmung entzogen u. für den Gottesdienst bestimmt. Eine neue Kirche ist bald zu weihen (= feierl. dedicatio i. V. m. Ölsalbung; verbindlich für Kathedral- u. Pfarrkirchen, c. 1217 § 2 CIC; vgl. c. 871 § 1 CCEO) od. zu segnen (= benedictio constitutiva, einfache Benediktion ohne Ölsalbung). Als Tag ist der Sonntag vorzusehen. Die Weihe ist zu beurkunden. Nach ↗Schändung (violatio) einer Kirche durch bei den Gläubigen Ärgernis hervorrufende Handlungen darf der Gottesdienst erst nach Sühne durch einen Bußritus wieder ausgeübt werden (c. 1211 CIC). Wenn eine Kirche nicht mehr für den Gottesdienst verwendet werden kann (z. B. Brand, Einsturz) u. Wiederaufbau nicht möglich ist, kann der Diözesan-Bf. sie für profan erklären. Bei Vorliegen anderer Gründe (behebbare Schäden, Nichtnutzung usw.) sind zuvor die rechtlich Betroffenen sowie der Priesterrat zu hören (c. 1222 CIC; vgl. c. 873 CCEO). Mit der Profanerklärung verliert die Kirche ihre K., ist kein hl. Ort mehr u. muß vor einer evtl. Wiederverwendung erneut geweiht werden.

QQ u. Lit.: Die Feier der K. u. Altarweihe – die Feier der Ölweihen. Studien-Ausg. Trier ²1994; **HdbKathKR** 648–654 (H. J. F. Reinhardt); **MKCIC** cc. 1205–43 (H. J. F. Reinhardt).

HEINRICH J. F. REINHARDT

III. Brauchtum: Der Brauch, das Jahresgedächtnis der K. festlich zu begehen, ist Ende des 4. Jh. erstmals in Jerusalem nachweisbar (Peregr. Aeth. 48 f.: Anastasis/Martyrium am 13. Sept.), im Westen seit dem 5. Jh. bezeugt, mit Volksbräuchen früh angereichert (MGH. Ep 2, 330 f.). Jenseits der liturg. Feier wird die K. *(Kirmes, Kerb, Kirbe, Kilbe, Kirta)* seit dem MA z. wichtigsten bäuerl. Jahresfest, der Name z. T. Synonym für jedes Volksfest (frz. *kermesse*). Mit üppigem Essen u. Trinken, Tanz u. anderen Volksbelustigungen dauerte das die ganze Sippe zusammenführende Fest (oft mit Totengedenken am 2. Tag) mehrere Tage, regional gab es eine Nachkirmes am 8. Tag. Die Obrigkeit sah sich nicht selten veranlaßt, gg. „Ausschweifungen" einzuschreiten. Die im Geist der Aufklärung verfügten Feiertagsreduktionen des 18. Jh. dekretierten desh. aus sachfremden Motiven durchweg ein einheitl. Datum (etwa Sonntag nach Martini) für die Feier der K. in einem bestimmten Territorium, wogegen sich allerdings vielfach Volkswiderstand regte. Nach dem Vat. II gilt, daß jede Kirche ihre K. am Jahrestag ihrer Weihe, sofern er bekannt ist, als Hochfest feiert; der Weihetag der Kathedralen wird darüber hinaus in allen Pfarreien der zugeordneten Diöz. als Fest begangen. Ein gemeinsames Jahresgedächtnis der K. gibt es nur noch in je-

nen Kirchen, die ihren Weihetag nicht kennen. Selbst in ländl. Gegenden lassen heute andere Feieranlässe (Pfarr-, Nachbarschafts- u. Straßenfeste) die K. in den Hintergrund treten.

Lit.: **G. Rippel:** Die Schönheit der kath. Kirche, dargestellt in ihren äußeren Gebräuchen, bearb. v. H. Himioben, hg. v. I. Stützle. Mz 1927, 248–254; **HWDA** 4, 1421–25; **Veit** 115f.; **Veit-Lenhart** 156f.; **Adam-Berger** 262. ANDREAS HEINZ

Kiribati ↗Ozeanien, Statistik der Bistümer.

Kirik, Diakon, * 1110, † etwa 2. Hälfte des 12. Jh.; später Priestermönch in ↗Novgorod (Antonij-Klr.), Sekretär bzw. Vikar des dortigen Bf. Nifont (1131–56), Vorsänger (domestik) an der Muttergotteskirche, verfaßte den ersten chronolog. Traktat (1136) in der Kiever Rus' sowie kanonist. Fragantworten im Auftrag seines Bischofs. Diese behandeln die sieben Sakramente, das Verhältnis zu Lateinern u. Heiden, liturg. Gebräuche im Kirchenjahr, Aberglauben, Fragen des häusl. u. gesellschaftl. Lebens: sie zeichnen sich durch eine gewisse Milde aus u. wurden später in die „Kormčaja kniga" aufgenommen. In der Weltzeitalterberechnung ist auch die Bibel-Übers. des Kyrillos (↗Kyrillos u. Methodios) erwähnt.

Lit.: **Podskalsky R** 187–190 231 f.; **D. S. Lichačev:** Slovar' knižnikov i knižnosti drevnej Rusi, Bd. 1, Leningrad 1987, 215ff. (E. K. Piotrovskaja). GERHARD PODSKALSKY

Kiril(l) ↗Kyrill.

Kirmes ↗Kirchweihe.

Kirschbaum, *Engelbert,* SJ (1921), * 6.1.1902 Köln, † 28.3.1970 Rom; seit 1939 Prof. für Chr. Archäologie u. Kunst-Gesch. an der Gregoriana in Rom; 1940–49 Mitausgräber unter ↗St. Peter u. Mit-Hg. der *Esplorazioni sotto la confessione di San Pietro in Vaticano* (Va 1951). Von den Ausgrabungen 1953–57 wurde K. ausgeschlossen; Berater bei den Ausgrabungen in ↗Montecassino u. ↗Santiago de Compostela. Die letzten Jahre widmete K. der Vorbereitung des LCI (8 Bde., Fr 1968–75, Nachdr. 1990).

WW: Die röm. Katakomben u. ihre Martyrer. W 1950 (zus. mit L. Hertling); Die Gräber der Apostelfürsten. F 1957, [3]1974 (mit einem Nachtrags-Kap. v. E. Dassmann).

Lit.: **LCI** 2, 5f.* (W. Braunfels). ERNST DASSMANN

Kismet. Unter K. (türk.; Schicksal, Fatum; arab. *qisma,* Teilung, Zuteilung) wird in Europa seit etwa der Mitte des 19. Jh. der im ↗Islam verbreitete Glaube an das jedem Menschen v. Gott zugedachte ↗Schicksal bis hin zu ↗Determinismus, ↗Prädestination u. ↗Fatalismus verstanden. In der klass. ↗arabisch-islamischen Theologie *(kalām)* finden für den Schicksalsglauben die Begriffe *qaḍā'* (der v. Ewigkeit bestehende Ratschluß Gottes) u. *qadar* (das dem Menschen v. Gott konkret zugemessene Geschick) Verwendung. Erst seit dem späten MA wird K. der im osman. Einzugsbereich v. a. populär verwendete Begriff für Fatalismus.

Lit.: **ERE** 6, 794ff.; 8, 738f.; **EI** 2, 603f. (ḳaḍā') 605 (ḳadar) 1041 (kismet); **EI** New Ed. 4, 364–367 (ḳaḍā', al-ḳaḍā' wa' l-ḳadar), 5, 184 (kismat); **H. Ringgren:** Studies in Arabic Fatalism. Wi-Up 1955. HARTMUT BOBZIN

Kitāb al-Hudā (K.) („Buch der [rechten] Leitung"), arab. Sammelwerk der ↗Maroniten. Kapitel 1–13 sind ein ursprünglich selbständiges „(theologisches) Lehr- u. Moralbuch" (Graf) („Buch der Vollkommenheit"), das Mitte des 11. Jh. verf. u. bald ins Arabische übers. wurde. Der 2. Tl. mit rechtl. Inhalt besteht v. a. aus einer gängigen Kanones-Slg. (pseudoapost. Kanones, Lokal- u. ökum. Synoden bis Ephesus). Die kirchenrechtl. Bedeutung des K. bei den Maroniten war wohl gering.

Ausg.: P. Fahed: K. ou Livre de la Direction. Aleppo 1935.

Lit.: **Graf** 2, 94–98; **A. Joubeir:** K., Essai. Jounieh 1974, Nachdr. Kaslik 1991; **Kh. Samir:** K., Kitāb al-Kamāl et Kitāb an-Nāmūs: OrChrP 42 (1976) 207–216; **M. Breydy:** Études Maronites. Glückstadt 1991, 81–140. HUBERT KAUFHOLD

Kitsch, religiöser. Die (negative) Bewertung v. Werken der bildenden ↗Kunst, der ↗Literatur od. der ↗Musik als K. ergibt sich nicht so sehr aus objektiv bestimmbaren ästhet. u. dadurch gesellschaftlich verbindl. Kriterien, sondern vorrangig aus individuellen elitären Wertungen. Abgrenzungsversuche des K. v. Kunst beziehen sich u. a. auf Massenkunst, Reproduktion, Vervielfältigung, Vortäuschung v. Material-Echtheit durch billigeren Ersatz u. Unechtheit im Ggs. z. künstler. Unikat (z. B. Verhältnis v. reproduzierten Kopien v. ↗Devotionalien z. Gnadenbild am Wallfahrtsort). Man kritisiert am K. übertriebene Formengebung u. bes. eine verharmlosende, harmonisierende u. idyllisierende emotionale Wirkung, der die Wahrhaftigkeit des Kunstwerkes fehle, setzt K. als „künstlerischen Schund" parallel z. ↗Pornographie als „moralischem Schund", als „Erlebnisschund" u. vermutet in ihm sogar entsittlichende Wirkungen (Egenter). Solche Bewertungen (z. B. des populären Haus- u. Wandschmucks, der trivialen Lesestoffe od. der musikal. ↗Popkultur als K.) auf der Grdl. individueller, durch die ↗Ästhetik-Theorie keinesfalls abgesicherter Einschätzungen setzen sich jedoch über unterschiedl. bildungs- u. sozialbedingte Bedürfnisse sowie über die Prozesse nichtelitärer Kunstrezeption hinweg.

K. als Ausdruck des populären Kunstgeschmacks spielt in der prakt. ↗Frömmigkeit eine besondere, vielfältige u. vielgestaltige Rolle. Man rechnet ihm u. a. den rel. Wandschmuck des 19. u. 20. Jh. zu (z. B. Öldrucke mit Darstellungen des ↗Schutzengels, bibl. Bilder, aber auch das kleine ↗Andachtsbild, Jesus-, Marien- u. Hll.-Figuren aus Gips u. anderem massenreproduzierfähigem Material) sowie den umfassenden Bereich rel. Gebrauchskunst (z. B. Wallfahrtsdevotionalien). Die Formgebung des rel. K. greift hierbei auf (pseudo-)historist. Gestaltungsmerkmale u. nicht zuletzt auf die Kunst der ↗Nazarener des 19. Jh. zurück, v. der starke Impulse auf die populäre Bilderwelt u. den Massengeschmack ausgingen (z. B. J. v. ↗Führich, Verlage wie J. F. Schreiber od. Ars sacra). Heute differenzierter vollzogene Einschätzungen als „süßlich" od. „kitschig" dieses die rel. Gebrauchskunst prägenden Kunststils dürfen allerdings nicht vergessen lassen, daß die zunehmende Distanz v. profaner u. sakraler Kunst seit dem 19. Jh. u. die Schwierigkeit, kirchl. Kunst in der Stil- u. Formensprache der ↗Moderne zu schaffen, nicht unwesentlich dazu beigetragen haben, rel. Kunst über die Gebrauchsdinge der privaten Frömmigkeit hinaus als K. zu definieren.

Im K. aber erschließt sich eine andere, Form u. Gestaltung außer acht lassende Wertigkeit aus der Erlebnis- u. Gefühlssituation des Menschen im Zshg. des populären Glaubens fernab jeglicher

ästhet. Einordnung: als Quasi-↗Sakramentalien z. Erinnerung od. z. Erweckung bzw. Vertiefung v. persönl. u. gemeinschaftl. Frömmigkeit. Damit tritt die Zuordnung als K. od. Kunst hinter die jeweilige Gebrauchssituation zurück. Zudem kann festgestellt werden, daß mit zunehmender zeitl. Distanz u. dem damit einhergehenden „Schwund der Dinge" einstige Massenprodukte (wie etwa die ma. ↗Pilgerzeichen od. in Modeln angefertigte Hll.-Figürchen aus Ton) heute als seltene Unikate gelten u. sich dadurch der K.-Diskussion entziehen. Folglich erweist sich der Wertbegriff K., da er die Bedürfnisse des Konsumenten v. Massenkunst übersieht, als wenig geeignet z. Annäherung an die populäre Warenästhetik.

Lit.: **K. Deschner:** K., Konvention u. Kunst. M 1957, NA F–B 1991; **L. Giesz:** Phänomenologie des K. Hd 1960, NA F 1994; **W. Killy:** Dt. K. Gö 1961; **R. Egenter:** K. u. Christentum. Ettal 1962; **W. Brückner:** Elfenreigen – Hochzeitstraum. K 1974; **L. Fischer u.a.** (Hg.): Zur Archäologie der Popularkultur. B 1979. CHRISTOPH DAXELMÜLLER

Kittel, *Gerhard,* Neutestamentler u. Judaist, * 23.9.1888 Breslau, † 11.7.1948 Tübingen; 1913 Habilitation in Kiel, 1917 Privatdozent in Leipzig, 1921 ao. Prof. ebd., 1922 o. Prof. in Greifswald, 1926–45 in Tübingen. Methodisch jüd. wie hellenist. Hintergrund des NT nachweisend, begr. er mit dem *Theologischen Wörterbuch z. Neuen Testament* (St 1933 ff.) ein Standardwerk. Seine nach 1933 z.T. nationalsozialist. Ideologie verpflichteten Veröff. unterliegen auch zeitgeschichtlich differenzierend notwendiger Sachkritik.

Lit.: **G. Kittel:** Meine Verteidigung. Neue erweiterte Niederschrift. Univ.-Archiv. Tü 1946; **G. Friedrich–G. Reyher:** ThLZ 74 (1949) 171–175 (Bibliogr.); **TRE** 19, 221–225 (Lit.) (G. Friedrich–J. Friedrich). OTTO MERK

Kitzingen, Stadt u. ehem. OSB-Frauenabtei (Diöz. Würzburg); als matton. Sippen-Klr. mit lockerer Regel unter der wohl der Stifterfamilie angehörenden ↗Hadeloga z.Z. des ↗Bonifatius gegründet. Von dessen Mithelferin ↗Thekla reorganisiert, ging K. wohl schon früh in kgl. Besitz über u. wurde 1007 durch Schenkung ↗Heinrichs II. Bamberger Eigenkloster. Der Konvent rekrutierte sich aus benachbarten Adelsfamilien. Der Mark-Gf. v. Brandenburg-Ansbach, dem K. seit 1443 verpfändet war, hob das Klr. 1544 auf u. führte in der Stadt die Reformation ein. Von Würzburg 1629 ausgelöst, wurde K. wieder weitgehend rekatholisiert.

Lit.: **H. Petzolt:** Abtei K.: JFLF 15 (1955) 69–83, 16 (1956) 7–27, 17 (1957) 87–126; **D. Demandt–H. Ch. Rublack:** Stadt u. Kirche in K. St 1978; ‚apud Kizinga monasterium' – 1250 Jahre K. am Main, hg. v. **H. Walter.** Kitzingen 1995. ALFRED WENDEHORST

Kiwrion v. Mzcheta ↗Kyrion I. v. Mzcheta.

KKF, *Verband kath. Frauen in Wirtschaft u. Verwaltung e.V.,* gegr. am 7.7.1901 als Gesamtverband „Katholischer kaufmänn. Gehilfinnen u. Beamtinnen" in Aachen nach Initiativen in München u. Münster (1893), Bamberg (1894) u. Köln (1897). Damalige Aufgaben: Kranken-, Renten- u. Wohlfahrtskasse; Stellenvermittlung; Heime für Berufstätige; bessere Arbeitsbedingungen u. sozial-caritative Hilfen. In der Zeit des Nationalsozialismus tätig als „Arbeitsgemeinschaft für Glaubensleben u. Glaubenswissen St. Lydia". – Seit Mai 1975 heutige Bez.; Patronin hl. Lydia (vgl. Apg 16,11 ff.). Mitglied in der „Arbeitsgemeinschaft kath. Organisationen Deutschlands" u. in der „Arbeitsgemeinschaft kath. Frauenverbände u. -gruppen" (Köln). Aufgaben u. Ziele: Verwirklichung chr. Grundsätze; Einsatz für Chancengleichheit der Frau in Beruf u. Ges.; Hilfen in Not; Stud.-Fahrten; Basisarbeit in Ortsgemeinschaften; Bildungsarbeit; Besinnungstage; Erholungsangebote. – „KKF-Zeitschrift" für Mitgl., erscheint zweimonatlich. ELISABETH WALLNER

KKV, *Bundesverband der Katholiken in Wirtschaft u. Verwaltung,* im Jahre 1877 aus einem Zusammenschluß kath., kaufmänn. Kongregationen als KKV (Katholisch Kaufmännischer Verein) gegründet. Gründungsinitiator war Domkapitular Dr. Friedrich Elz, Darmstadt. 1936 v. den Nationalsozialisten verboten. 1965 erfolgte wegen der berufl. Struktur seiner Mitgl. die Umbenennung in „KKV – Verband der Katholiken in Wirtschaft u. Verwaltung". Im KKV bilden Frauen u. Männer, berufstätig als Selbständige u. Nichtselbständige, eine katholisch geprägte Gemeinschaft Gleichgesinnter, organisiert in 120 Ortsgemeinschaften mit über 10000 Mitgl. (1996). Sitz: Essen. Eigener Jugendverband „Jung-KKV". Zielsetzung u. Motivation: aktives u. lebendiges Glied der Kirche zu sein; gemeinsames Bemühen, prakt. Christentum in Familie, Beruf u. Ges. zu leben; gegenseitige Förderung u. Hilfe auf dem Weg z. Berufs- u. Lebenserfolg; gesellschaftspolitisch als Aktionsgemeinschaft der Mitte dem demokrat. Rechtsstaat mit seiner freiheitl. Ordnung u. der soz. Marktwirtschaft verpflichtet; berufl. Weiterbildung u. Förderung der wirtschafts- u. sozialpolit. Kenntnisse durch Seminare u. Fachgespräche; Pflege der Geselligkeit. – Organ des KKV: „Neue Mitte". ↗Christlich-soziale Bewegungen, II. Christlich-soziale Bewegung – katholisch. NORBERT MÜLLER

Kladrau (Kladruby), ehem. OSB-Abtei in Westböhmen (Patr. BMV); 1108 v. Hzg. Svatopluk gegründet. Herzog Vladislav I. dotierte K. 1115 reich u. berief Mönche v. Zwiefalten. 1590 durch Brand zerstört. Im 18. Jh. wurde K. bes. unter Abt Maurus Fintzgut barockisiert (K. I. ↗Dientzenhofer, C. D. ↗Asam, Giovanni Santini). 1785 säkularisiert.

Lit.: **W. Weschta:** K. Gesch. des Klr. u. der Stadt. Dinkelsbühl 1966; **R. Jooss:** Zwiefalten u. Klr. K. (Kladruby) in Böhmen: 900 Jahre OSB-Abtei Zwiefalten, hg. v. H. J. Pretsch. Ulm 1989, 49–60; **J. Zeschick:** Die Benediktiner in Böhmen u. Mähren: 1000 Jahre Benediktiner in den Klr. Břevnov, Braunau u. Rohr. St. Ottilien 1993, 3–82, bes. 71 (Lit.). STEPHAN HAERING

Klage. I. Anthropologisch-theologisch: In den bibl. K.-Gebeten handelt es sich jeweils um Konfliktgespräche mit Gott, ausgelöst durch Noterfahrungen gläubiger Menschen, die diese nicht mit Gottes Heilsgegenwart in Einklang bringen können. Obgleich sich die Gattungen in Mischformen (vgl. die Gottesknechtslieder in Jes 40,27; 49,14 ff.; 53) überschneiden können, kann man zw. den *Klageliedern des einzelnen* (vgl. Jes 20,16 f.) u. *des Volkes* (insbes. in Klgl) unterscheiden. Als Noterfahrungen, die die K. provozieren, werden insbes. schwere Krankheit (od. Unglück) u. gefährl. Bedrohung durch Feinde genannt. Im Vordergrund steht die Beziehungskrise zw. Mensch u. Gott. Die K. selbst ist es, die über die bloße Bitte (um Abhilfe) hinaus diese Krise thematisiert.

Solche Prozesse der K. gibt es sowohl in Erzähl- (vgl. Ex 2,23ff.; Dtn 26,7ff.) wie auch in Gebetstexten (vgl. Ps 44,23–26). Zur wichtigsten K.-Literatur in Prosa gehört das Buch ↗Ijob, z. bekanntesten K.-Gebet gehört der Psalm 22. Im weiteren Sinn kann man mit der K. den gesamten K.-Prozeß meinen, der v. der K. (im engeren Sinn) weiterschreitet über die extensive Notschilderung u. Feindbenennung, über intensivste Bitten, bis sie dann überraschenderweise in jener Vergewisserung der Nähe Gottes mündet, die in der atl. Exegese als „Stimmungsumschwung" z. „Erlösungsgewißheit" bekannt wurde. Dieser kann durch eine rituell vermittelte Heilszusage („Heilsorakel") ausgelöst sein, muß es aber nicht. Eine plötzlich-wundersame Notbeseitigung ist jedenfalls nicht anzunehmen. Vielmehr handelt es sich um jenes neu entstandene Vertrauen, das Gott die beschlossene Rettung im Glauben abnimmt, auch wenn sie noch nicht eingetreten ist. Schließlich mündet der K.-Prozeß in den Lobteil, der Gott dankt u. auch in Zukunft das Gotteslob vor der Gemeinde verspricht. In diesem spir. Prozeß zerbricht zugleich jede Art v. Magie u. Geschäft in der Gottesbeziehung. Mensch u. Gott setzen sich nicht mehr gegenseitig unter den Druck eines Wenn–Dann. Deshalb darf die K. auch vorwurfsvoll ausfallen, weil der leidende Mensch hier aufrechten Ganges vor Gott hintritt.

Es liegt nahe, daß die erste Deutearbeit am Schicksal Jesu v. seiten der hinterbliebenen Frauen u. Männer im Rückgriff auf entspr. jüd. Spir. erfolgte (vgl. Mk 15,34). Das K.-Gebet dient als Versprachlichung des paradoxen Tatbestandes, daß der Messias scheitert, u. ermöglicht die erste Deutereaktion auf das Schicksal Jesu. Jesus ist der zu Gott im Vertrauen klagende Arme u. Gerechte, den Gott erhört u. den er aus der Not erretten wird, zunächst gg. jegl. Augenschein. Gott ist dem Gekreuzigten nahe. Diese projektive Kraft im Kontext jüd. K.-Spiritualität beinhaltet in sich den „Stimmungsumschwung" für den Einbruch der Hoffnung u. legt damit die affektive u. theol. Grdl. dafür, daß sich die Augen öffnen, um die Erscheinung des Gekreuzigten wahrzunehmen u. an seine Auferweckung zu glauben.

Lit.: **RAC** 8, 1134–88; **RGG**³ 2, 1213–21; **THAT** 1, 300–305 313–316 462–467; 2, 568–575 666–674 783 837–844; **ThWAT** 3, 406–411; **TRE** 12, 34–60. – **O. Fuchs:** K. Eine vergessene Gebetsform: H. Becker u.a. (Hg.): Im Angesicht des Todes, Bd. 2. St. Ottilien 1986, 939–1024 (Lit.); **A.R. Müller:** Stimmungsumschwung im K.-Psalm: ALW 28 (1986) 416–426; **B. Weimar:** Psalm 22 (SBB 13). St 1986, 471–494; **H. Irsilger:** Psalm 22: Endgestalt, Bedeutung u. Funktion (FzB 60). St 1987, 193–228; **D.H. Bak:** Klagender Gott–klagende Menschen (BZAW 193). B 1990. OTTMAR FUCHS

II. Kirchenrechtlich: K. ist „prozessuale Angriffswaffe" (Mörsdorf L 3, 101), prozeßvoraussetzender u. -einleitender Akt z. Abwehr der Gefährdung eines subj. Rechtes (cc. 1491–1500 CIC; cc. 1149–1163 CCEO). Der Kläger ruft den Schutz des Gerichtes gg. die Beeinträchtigung seines Rechtes od. Besitzes an. Voraussetzung der K. ist ein klagefähiger Anspruch. Man unterscheidet Streit- u. Straf-K., Offizial- u. Privat-K., Haupt- u. Widerklage.

Lit.: **DDC** 1, 173–181; **HdbKathKR** 973 (P. Wirth); **MKCIC** cc. 1491–1500; **J.J. García Falíde:** Nuevo derecho procesal canónico. Sa ²1992, 15–25; **M.J. Arroba Conde:** Diritto processuale canonico. Ro ³1996, 228–243. ELMAR GÜTHOFF

Klagelieder, Buch der Klagelieder (B.). Das zu den ↗Megillot zählende B. ist ein Produkt der theol. Auseinandersetzung mit dem als Strafgericht Jahwes verstandenen Untergang Judas (586 vC.). Die in ihrer Form akrostichisch (Klgl 1–4) u. alphabetisierend (Klgl 5) gestalteten u. als Slg. in konzentr. Symmetrie angeordneten fünf Klagelieder behandeln inhaltlich die Verlassenheit Zions u. das Bekenntnis z. Strafgericht Jahwes (Klgl 1), den Gerichtszorn Jahwes u. die Hoffnungslosigkeit Zions (2), das Verhalten des Frommen u. seine Glaubenseinsicht in das Strafgericht Jahwes (3), den Gerichtszorn Gottes u. die Hoffnung für Zion (4) sowie die Fragen des verzweifelten Gottesvolkes an Jahwe (5). Das im hebr. Kanon ohne Verf.-Angabe überlieferte B. wird in der griech. Text-Überl. (wohl mit Bezug auf 2 Chr 35,25) dem Propheten ↗Jeremia zugeschrieben, was jedoch historisch unbewiesen u. auch unwahrscheinlich ist. Die Verf. der versch. K. sind vielmehr, wie man aufgrund inhaltl. Kriterien behaupten darf, in dtr. Theologenkreisen beheimatet, die nach der Katastrophe Judas u. Jerusalems bei der Bemühung um eine Neuorientierung ihres Glaubens das persönlich erlebte Strafgericht Jahwes in Ausrichtung an der vorexil. Gerichtsprophetie reflektierten. Im Horizont dieser dtr. Theol. erweist sich eine in Anlehnung an Vorbilder aus dem Alten Orient vorgenommene Gattungsbestimmung als „Klage um das zerstörte Heiligtum" od. als „politisches Leichenlied" für das B. als unzureichend. Zutreffender ist es, in Klgl 1–2 sowie 4–5 eine „klagende Vergegenwärtigung des Gottesgerichts" zu erkennen, deren Schwerpunkte die Darstellungen der erlittenen Not als Strafgericht Jahwes u. das Sündenbekenntnis der v. der Katastrophe Betroffenen sind. Zentrum der Slg. ist Klgl 3, in dem es um die betende Aufarbeitung u. Bewältigung der den Glaubensvollzug belastenden Leiderfahrung des Frommen im Gericht geht. Diese „Gerichtsklage des leidenden Gerechten" ist Teil einer für das AT u. NT theologisch bedeutsamen Entwicklung, die mit der dtr. Bearbeitung der Mittlerklagen Jeremias (Konfessionen) begonnen u. im Buch ↗Ijob ihren atl. Gipfel erreicht hat. Dem Verf. v. Klgl 3 ist auch die planvolle Anlage der vorliegenden Slg. zu verdanken. Gottesdienstliche Verwendung hat das B. im Judentum am Gedenktag der Tempelzerstörung (9. Ab) u. für die kath. Kirche im Stundengebet der Karwoche mit Bezug auf das Leiden u. Sterben Jesu gefunden.

Lit.: *Kmtr.:* **W. Rudolf** (KAT). L 1962; **O. Plöger** (HAT). Tü ²1969; **F. Asensio** (BAC). Ma 1970; **D.R. Hiller** (AncB). Garden City (N.Y.) 1972; **H.J. Kraus** (BK.AT). Nk ⁴1983; **H.J. Boecker** (ZBK). Z 1985; **H.L. Ellison** (EB[C]). Lo 1986; **H. Groß** (NEB). Wü 1986; **O. Kaiser** (ATD). Gö ⁴1992. – *Ferner:* **R. Brandscheidt:** Gotteszorn u. Menschenleid. Die Gerichtsklage des leidenden Gerechten in Klgl 3 (TThSt 41). Trier 1983; **dies.:** Das B. (GSl 10). D 1988; **C. Westermann:** Die K.: Forschungs-Gesch. u. Auslegung. Nk 1990. RENATE BRANDSCHEIDT

Klagemauer, Westmauer, Teil der herodian. Umfassungsmauer des Tempelberges in ↗Jerusalem, der nach der Zerstörung des 2. Tempels 70 nC. erhalten blieb. Länge 48 m, Höhe 18 m. Die Annahme des ewigen Verbleibens der Ggw. Gottes ist in der rabb. Lit. v. ↗Allerheiligsten des Tempels (KlglR 1,30) auf die K. übertragen worden (ExR 2,2; NumR 11,2). Seit dem gescheiterten Aufstand

gg. Rom unter ↗Bar Kochba 135 nC. verehrt, erwähnt ↗Benjamin v. Tudela im 12. Jh. als erster die K. als bevorzugte jüd. Andachtsstätte.

Lit.: **EJ** 16, 467–472 (Lit.); **M. Ben-Dov:** The Western Wall. Jr 1983; **NEAEHL** 2, 698–804. URSULA RAGACS

Klagenfurt ↗Gurk.

Klages, *Ludwig,* dt. Philosoph, Psychologe u. Schriftsteller, * 10.12.1872 Hannover, † 29.7.1956 Kilchberg b. Zürich; nach literar. Tätigkeit im Umkreis des „George-Kreises" (S. ↗George) zw. 1896 u. 1904 u. naturwiss. Ausbildung (Promotion in Chemie 1901) gründete K. 1905 ein Psychodiagnost. Seminar mit dem Ziel einer allg. Ausdruckswissenschaft (*Ausdrucksbewegung u. Gestaltungskraft.* L 1913, [4]1923; *Prinzipien der Charakterologie.* L 1910, Bn [14]1969; *Handschrift u. Charakter.* L 1917, Bn [27]1974). Als HW gilt *Der Geist als Widersacher der Seele* (3 Bde. L 1929–32), eine am panpsych. Denken orientierte biozentr. Naturdeutung, die das einseitige Rationalitätsideal der Natur-Wiss. kritisiert.

Ausg.: Sämtl. Werke, 9 Bde. (mit Reg.-Bd.). Bn 1969–82.

Lit.: **H. Kasdorff:** L. K. – Werk u. Wirkung, 2 Bde. Bn 1969–1974; **H. E. Schröder:** L. K. Bn 1972; **H. Kasdorff:** L. K. im Widerstreit der Meinungen. Bn 1978. GERHARD PFAFFEROTT

Klais, Orgelbauwerkstatt in Bonn, gegr. 1882 v. *Johannes K.* (1852–1925) u. bis heute in Familienbesitz. Sie ist seit dem Beginn des 20. Jh. im dt. kath. Raum führend. Das bezeugt nicht zuletzt die große Zahl der K.-Orgeln in Domkirchen, so schon 1906 in Erfurt, nach dem 2. Weltkrieg u. a. in Köln (1948/1956), Münster u. Frankfurt (Main) (1957), Würzburg (1969), Trier (1974), Berlin, Hedwigskathedrale (1977), Limburg (1978), Hildesheim (1989), Aachen (1994).

Lit.: **H. G. Klais** (Hg.): Beiträge z. Gesch. u. Ästhetik der Orgel. Aus Anlaß der Einhundertjahrfeier Orgelbau J. K. Bn 1983 (Lit.); **H. Hodick:** Johannes K.: Ein rhein. Orgelbauer u. sein Schaffen. Diss. phil. M 1997. HORST HODICK

Klaj, *Johann,* luth. Pfarrer, Dichter, * um 1616 Meißen, † 16.2.1656 Kitzingen. Nach theol. Stud. in Leipzig u. Wittenberg kam K. 1643 nach Nürnberg, wo er im Stadtpfarrer Johann Michael Dilherr einen Förderer fand. Zusammen mit G. Ph. ↗Harsdörffer u. Siegmund v. Birken gründete er 1644 den sprachartist. Dichterkreis des Pegnesischen Blumenordens, der mit der gemeinsamen Eklogendichtung „Pegnesisches Schäfergedicht" (N 1644, Forts. N 1645) erstmals hervortrat. K.s geistl. Redeoratorien, die er ab 1644 in der Kirche St. Sebald aufführte: *Aufferstehung Jesu Christi* (N 1644), *Höllen- u. Himmelfahrt Jesu Christi* (N 1644), *Herodes der Kindermörder* (N 1645), *Der leidende Christus* (N 1645), *Engel- u. Drachenstreit* (N 1649), *Freudengedicht ... Der Geburt Jesu Christi* (N 1650), sind ein Höhepunkt affektiver manierist. Verskunst in Deutschland.

WW: Weynacht-Liedt. N 1644; Andachts Lieder. N 1646; Weihnacht Gedichte. N 1648; Das gantze Leben Jesu Christi. N 1648; Trauerrede über das Leiden seines Erlösers. N 1650.

Lit.: **A. Franz:** J. K. Mr 1908; **C. Wiedemann:** J. K. u. seine Redeoratorien. N 1966; **M. Keller:** J. K.s Weihnachtsdichtung. B 1971; **G. Dünnhaupt:** Personalbibliographien zu den Drucken des Barock, Bd. 4. St [2]1991, 2351–72. DIETER BREUER

Klandestine Ehe ↗Ehe, IX. Kirchenrechtlich.

Klara v. Assisi, hl. (1255) (Fest 12. Aug.), Mitgründerin des ↗Klarissenordens, * 1193/94 Assisi als Tochter des Adligen Favarone v. Offreduccio u. Ortolanas, † 11.8.1253 S. Damiano; floh nach Begegnungen mit ↗Franziskus am 18./19.3.1212 aus dem Elternhaus, wurde in ↗Portiunkula „eingekleidet" u. trotz Pressionen ihrer Familie in S. Damiano inklausuriert, wo sich eine rasch wachsende Gemeinschaft entwickelte. Gemäß einer v. Franziskus fixierten *formula vitae* strebte K., seit 1215 Äbtissin, in der Nachf. Christi nach höchster Armut u. enger Bindung an den Minoritenorden. Dieser formula entsprach K. existentiell auch nach Erhalt eines privilegium paupertatis (1215/16) sowie weiterer päpstl. Verfügungen z. Ordensbildung v. Hugolin v. Ostia (1218) bis Innozenz IV. (Regel 1247). Um die eigene Ordensregel, v. K. um 1247 entworfen, kämpfte sie lebenslang; kurz vor ihrem Tod erhielt K. am 9.8.1253 die Regelapprobation durch Innozenz IV.

QQ: E. Menestò–S. Brufani: Fontes Francescani. Assisi 1995, 2261–2324, dt.: Franziskan. QQ-Schriften, Bd. 2. Werl [6]1988.

Lit.: **DHGE** 12, 1032–36; **DIP** 11, 885–892; **LMA** 2, 2122 ff. – **E. Grau:** Die Regel der hl. K. in ihrer Abhängigkeit v. der Regel der Minderbrüder: FS 35 (1953) 211–273; **ders.:** Movimento religioso femminile e francescanesimo nel sec. XIII. Assisi 1980, 195–238; Chiara d'Assisi. Spoleto 1993; **A. Rotzetter:** K. v. Assisi. Fr 1993; **M. Bartoli:** K. v. Assisi. Werl 1993; **M. A. Röttger–M. P. Groß:** Klarissen. Werl 1994, 21–30; **I. de Villapadierna–P. Maranesi:** Bibliogr. di s. Chiara d'Assisi. Ro 1994; **W. Maleczek:** Das Privilegium paupertatis. Ro 1995. DIETER BERG

Klara (Tora) **Gambacorta,** sel. (Fest 17. Apr.), OP (1378), * 1362 Pisa, † 17.4.1419 ebd.; mit 15 Jahren Witwe, trat unter dem Einfluß der hl. ↗Katharina v. Siena (Briefwechsel) in das Klr. S. Croce zu Pisa ein; 1382 stiftete ihr Vater (Podestà v. Pisa) ebd. z. Durchführung der strengen Observanz das Klr. S. Domenico; als dessen Priorin war K. für die Einhaltung u. Verbreitung der Observanz tätig.

Lit.: **ActaSS** apr. 2, 506–520; **EC** 5, 1918 f.; **BiblSS** 6, 23–26. – **N. Zucchelli:** Vita della B. C. G. Pisa 1914; **S. Orlandi:** Il B. Lorenzo da Ripafratta. Fi 1956, 4 f.; **F. Vasalla:** I Domenicani a Pisa. Pisa 1995. ISNARD WILHELM FRANK

Klara v. Kreuz ↗Klara v. Montefalco.

Klara v. Montefalco (auch *K. v. Kreuz*), hl. (Fest 17. Aug.; Fest Impressio Crucifixi in corde S. Clarae 30. Okt.), * 1268, † 1308, folgte sechsjährig ihrer Schwester, der sel. Äbtissin Johanna v. Montefalco, in die v. dieser gegründete Reklusengemeinschaft, die seit 1290 nach der Augustinusregel lebte, aber franziskan. Einflüsse u. Kapläne aufwies. Nach dem Tod der Schwester 1291 Äbtissin, bald durch Gebet u. Askese, Menschenkenntnis, v. ihr gewirkte Wunder u. Visionen bekannt. Stand in direktem Kontakt mit Gelehrten u. Ordensleuten (Kard. Pietro u. Kard. Giacomo ↗Colonna, Niccolò Albertini u. ↗Ubertino da Casale). Laut Überl. fand man nach dem Tod in ihrem Herzen Abbilder der Leidenswerkzeuge Christi (Kreuz, Nägel, Dornenkrone, Geißel), die zu Lebzeiten ständiger Gegenstand ihrer Meditationen waren. Der Kanonisationsprozeß wurde, zunächst vermutlich wegen des Widerstands Johannes' XXII., erst 1881 abgeschlossen.

Lit.: **DBI** 24, 508–512 (Lit.). – **M. Faloci Pulignani:** La vita di s. Chiara da Montefalco scritta da Berengario di S. Africano: Archivio storico per le Marche e per l'Umbria 1 (1884) 583–625, 2 (1885) 193–266; Berengar di S. Africano: Vita di Chiara (1309/20), ed. **P. T. Töth u. a.** Siena 1908; **A. N. Merlin:** Une grande mystique ignorée. P 1930; **L. Oliger:** De secta Spiritus libertatis. Ro 1943, 9 ff.; **S. Nessi:** Chiara da Montefalco e

il francescanesimo: MF 69 (1969) 369–408; **A. Vauchez:** La sainteté en Occident. Ro 1980; **E. Menestò:** I processi per la canonizzazione di Chiara da Montefalco: StMon 23 (1982) 971–1021. UWE NEDDERMEYER

Klara v. Rimini, sel. (Fest 10. Febr.), * um 1282 (1262?) Rimini aus vornehmer Familie (Agolanti?), † 10.2.1346 od. 1320 ebd. (Grab im Dom). Vom weltl. Luxus mit 34 Jahren z. wohltätigen Leben in Buße bekehrt, erbaute sie in Rimini den Klarissen ein Klr., in dem sie als Terziarin(?) lebte. Kult 1784 bestätigt.

Lit.: **AnBoll** 5 (1886) 150; **Wadding A**³ 7, 394–400; **BiblSS** 1, 422f.; **VSB** 2, 240ff. UWE NEDDERMEYER

Klara Maria v. der Passion (Prinzessin *Giovanna Vittoria Colonna*), ehrw., OCD (1628), * 11.4.1610 Orsogna (Chieti), † 22.8.1675 Rom; trat in das OCD-Kloster S. Egidio in Rom ein u. gehörte 1654 zu den Gründerinnen des neuen OCD-Klosters Regina Coeli. Klara Maria führte ein tiefes, auf die Passion Jesu Christi ausgerichtetes geistl. Leben, empfing myst. Gnaden u. außerordentl. Charismen. Sie beeinflußte v. a. ↗Christine v. Schweden. Im Seligsprechungsprozeß am 22.8.1762 wurde ihr heroischer Tugendgrad festgestellt.

Lit.: **BiblSS** 3, 1226ff. (QQ u. Bibliogr.). EMANUELE BOAGA

Klarissen, *Ordo sanctae Clarae* (OSCl), Frauenorden, v. ↗Franziskus u. ↗Klara v. Assisi 1212 in ↗Portiunkula gegr., mit erster Niederlassung in S. Damiano u. eigener formula vitae des Poverello, 1215/16 durch das Privilegium paupertatis ergänzt, im Bemühen um Nachf. Christi in höchster Armut u. in enger Bindung an den ↗Franziskaner-Orden. Das Ringen Klaras um eine eigene Ordensregel, v. ihr um 1247 konzipiert, war infolge der Regelapprobation durch Innozenz IV. am 9.8.1253 erfolgreich, obwohl diese Regel nur für S. Damiano u. wenige andere Klr. galt. Nach der Entstehung weiterer Klr., die alle selbständig blieben, bemühte sich Urban IV. um Herstellung der Einheitlichkeit durch eine neue, 1263 approbierte Regel (u. a. mit Gewährung v. Güterbesitz), so daß künftig zwei Observanzen bestanden („arme" K. mit Klara-Regel, „reiche" K. mit Urban-Regel [Urbanistinnen]). Trotz der Vielfalt v. Regeln u. Observanzen breitete sich der K.-Orden mit besonderer Resonanz in der Oberschicht rasch aus. Spannungsreich waren die Beziehungen z. I. Orden, der sich oft der Sorge für den K.-Orden zu entziehen suchte; so blieben viele Klr. unter bfl. Jurisdiktion. Nach Bemühungen z. Durchsetzung der Observanz im 14. Jh. war ↗Coletta v. Corbie nach 1406 mit Reformen im K.-Orden (Colettinnen) u. im I. u. III. franziskan. Orden bes. in Fkr. u. den Niederlanden erfolgreich. Später entstand die Reformbewegung der Observantinnen im Streben nach Rückkehr z. Klara-Regel u. Wiederherstellung der Einheit im Orden. Aufgenommen wurden die Reformimpulse im 16. Jh. in der Gründung der K.-Kapuzinerinnen mit radikalem Armutspostulat, strenger Klausur u. intensivem Gebetsleben. Nach den Wirren der Reformation kam es zu einer neuen Blüte des K.-Ordens, bes. in Span. u. in der Neuen Welt, gefolgt v. Rückschlägen durch die Säkularisation, die Frz. Revolution u. später den Kulturkampf. Unter Wahrung der Multiformität der Observanzen erfuhr der K.-Orden seit Beginn des 20. Jh. eine Neubelebung, nach 1950 Zusammenschluß einzelner Klr. zu Föderationen auf nat. Ebene. Seit dem Vat. II wurde erneut die große Bedeutung u. Eigenverantwortung des K.-Orden betont. – Weltweit verbreitet: etwa 800 Klr. (Dtl.: 20) der versch. Observanzen.

Lit.: **E. Wauer:** Entstehung u. Ausbreitung des K.-Ordens. L 1906; **Holzapfel** 720 (Reg.); **Heimbucher** I, 815–829; **L. Hardick:** Vita Seraph. 34 (1953) 49–73; **DHGE** 18, 958–965; **I. Omaechevarria:** Las Clarisas a través de los siglos. Ma 1972; Movimento religioso femminile e francescanesimo nel secolo XIII. Assisi 1981; **L. Iriarte:** Der Franziskusorden. Altötting 1984, 314–335; **LMA** 5, 1193f.; **DIP** 11, 1116–31; **HelvSac** V/2, 1; **V. Criscuolo** (Hg.): Chiara d'Assisi. Ro 1994; **A. Matanic:** StFr 91 (1994) 245–258; **M. A. Röttger–M. P. Groß:** K. Werl 1994, Kap. 2ff.; **I. de Villapadierna–P. Maranesi:** Bibliogr. di s. Chiara di Assisi. Ro 1994; **M. P. Alberzoni:** Chiara e il papato. Mi 1995; **H. Roggen:** De C. orde in de Nederlanden. Sint-Truiden 1995; **M. F. Hone:** St. Clare of Assisi and her order: A bibliographic guide. St. Bonaventure (N. Y.) 1995. DIETER BERG

Klasse, Klassengesellschaft (KG.). **I. Begriff:** K. ist das Ergebnis der tiefgreifenden Veränderungen der wirtschaftl. u. soz. Strukturen, die sich beim Übergang v. der ma. Stände-Ges. z. arbeitsteiligen ↗Industrie im kapitalist. Zeitalter herausbildeten. Die alte Ordnung war bestimmt durch die Differenzierung in ↗Stände u. ↗Zünfte. Diese beruhten auf öffentlich-rechtl. Bindungen, wodurch die persönl. u. soz. Freiheiten der Einzelnen u. der Familien in vielfältiger Weise beschränkt waren, die aber auch Schutz u. soz. Sicherheit gg. unliebsame Konkurrenz boten u. dadurch z. Stabilisierung v. Wirtschaft u. Ges. beitrugen.

Die neue Konstellation war geprägt durch ↗Arbeitsteilung, ↗Wettbewerb u. naturwissenschaftlich-techn. Erfindergeist, was z. Ausweitung der ↗Produktion u. zu wirtschaftl. Dynamik führte. An die Stelle der ständ. Bindungen traten formal-rechtlich Freizügigkeit, wirtschaftl. Erwerbsfreiheit, freie Berufs- u. Arbeitsplatzwahl, die Verfügung über ↗Einkommen u. ↗Vermögen, freier Austausch der Güter u. Dienste auf den Märkten. Die neue Wirtschaftsweise schuf bessere Voraussetzungen für die Versorgung der damals rasch wachsenden Bevölkerung. Eine Vielzahl neuer Arbeitsplätze entstand in den Fabriken u. Großbetrieben für die meist ungelernten ↗Arbeiter, die v. Land in die Städte strömten.

Während die Stände an die berufl. Differenzierungen in der Ges. anknüpften, gruppierten sich die K.n um den ↗Arbeitsmarkt gemäß der Trennung der Produktionsfaktoren Arbeit u. ↗Kapital. Zum Kristallisationskern wurden die gegensätzl. Interessen der Kapitalbesitzer u. der Lohnarbeiter im Hinblick auf die Eigentums- u Vermögensverhältnisse (↗Eigentum), auf Löhne u. Einkommen. Der Wirtschaftsliberalismus begünstigte die Bildung der KG., weil er davon ausging, daß sich die Lage der Arbeiter um so schneller bessern werde, je stärker die ↗Wirtschaft wachse u. je höher der investive Anteil bei der Verwendung des wirtschaftl. Ertrages sei.

II. Sozialethisch: Die K.-Spaltung der Ges. in Besitzende u. Nichtbesitzende führte z. ↗sozialen Frage. Sie bildete den Ansatz für K. ↗Marx zu seiner radikalen Kritik des ↗„Kapitalismus" u. der Gesch. der Menschheit, die eine „Geschichte des Klassenkampfes" zw. Ausbeutern u. Ausgebeute-

ten sei u. erst mit der proletar. Revolution (↗Proletariat) u. der Beseitigung des Privateigentums in der „klassenlosen Gesellschaft" ende.

Was Marx nicht gesehen hatte, war die Entwicklung der Industrie-Ges. u. die damit einhergehende Qualifizierung der Arbeiterschaft, die ein neues Selbstbewußtsein gewann u. in den ↗Mittelstand aufrückte. Desgleichen erkannte er nicht, daß sich der Kapitalismus z. ↗„sozialen Marktwirtschaft" wandeln könne durch das ↗Arbeitsrecht, das System der Tarifautonomie für die Regelung der Arbeits- u. Lohnverhältnisse u. die Einrichtung soz. Sicherungssysteme. Auch die weitere Entwicklung z. Dienstleistungs-Ges. konnte er nicht voraussehen.

Die Kritik, die v. der Sozialverkündigung der Kirche (↗Katholische Soziallehre, ↗Sozialenzykliken) an der KG. u. an der v. ihr verursachten soz. Verelendung großer Teile der Arbeiterschaft ausging, war nicht weniger grundsätzlich als die marxistische (vgl. Enz. ↗*Quadragesimo anno*, nn. 82ff. 112ff.). Das Ziel allerdings war die Überwindung der K.-Gegensätze: gerechte Löhne u. die Bildung v. Eigentum in Arbeitnehmerhand, die ständige Erweiterung der Aufstiegschancen, die Integration der Arbeiter in Ges. u. Staat, das Prinzip der ↗Sozialpartnerschaft in der Wirtschaft sowie die soz. Sicherung der Arbeiter u. ihrer Familien. Die Entwicklung des ↗Sozialstaats ist in dieser Richtung verlaufen. Die Gefahr neuer K.-Bildung geht heute v. der hohen ↗Arbeitslosigkeit aus, die in Europa das Kernübel der fortgeschrittenen Industrie-Ges. darstellt.

Lit.: **G. Lukács:** Gesch. u. K.-Bewußtsein. B 1923; **StL**[5] 3, 394–399 (G. Gundlach); **M. Weber:** Wirtschaft u. Ges. Tü 1956; **R. Dahrendorf:** Soz. K.n u. K.-Konflikt in der industriellen Ges. St 1957; **M. Djilas:** Die neue K. Eine Analyse des kommunist. Systems. M 1963; **A. Giddens:** Die K.-Struktur fortgeschrittener Gesellschaften. F 1979 (Orig.: The Class Structure of the Advanced Societies. Lo–NY 1973); **M. Haller:** Theorie der K.-Bildung u. soz. Schichtung. F 1983; **A. Schaff:** Wohin führt der Weg? Die gesellschaftl. Folgen der zweiten industriellen Revolution. W 1985; **R. Geißler:** Die Sozialstruktur Dtl.s. Opladen 1992; **D. Brock:** Wiederkehr der K.n?: SozW 14 (1993) 177–198.
ANTON RAUSCHER

Klassik. I. Deutsche K. in der Literatur: Im engeren Sinn umfaßt dt. K. den Dichterkreis, der sich im 18. Jh. um die Hzgn. Anna Amalia v. Sachsen-Weimar (1739–1807) u. ihren Sohn Karl August (1757–1828) sammelte. In selbständiger Aneignung der röm. u. griech. Antike, deren Vorstellungswelt J.J. ↗Winckelmann mit „edle Einfalt u. stille Größe" umschrieb, haben bes. J.W. ↗Goethe u. F. ↗Schiller jene Problemformel zu gestalten versucht, die bei Schiller lautet: „Die Griechen malten ihre Götter nur als edlere Menschen u. näherten ihre Menschen den Göttern." Sinnlichkeit u. Sittlichkeit sollten sich in dieser Humanitätsauffassung so vereinen, daß aus der ↗Schönheit (einst) auch polit. Freiheit wachsen kann. Goethes „verteufelt humanes" Schauspiel „Iphigenie auf Tauris" (1787), Schillers Trauerspiel „Die Braut v. Messina" (1803), beider Freunde große Balladen (1798) sind Beispiele klass. Poesie in Deutschland. Im 19. Jh. zu einer harmonist. Ideologie verdichtet, wurde die klass. Problemformel v. der marxist. Literatur-Wiss. als resignativ kritisiert, doch wurde auch Eliza M. Butlers Kritik des Bildungsbürgertums, daß die „Schönheit der griech. Kunst" nur in einem tief mit sich selbst zerfallenen Volk „so viel wahnsinnigen Schmerz" erzeugen konnte, noch nicht ausreichend aufgearbeitet.

Lit.: **E.M. Butler:** The Tyranny of Greece over Germany. C 1935; **W. Müller-Seidel:** Die Geschichtlichkeit der dt. Klassik. St 1983.
WOLFGANG FRÜHWALD

II. K. in der Musik: Mag die Bez. „klassisch" auch auf mehrere herausragende Erscheinungen der Musik-Gesch. anwendbar u. auch tatsächlich angewandt worden sein, so hat das Wort „Klassik", als Epochenbegriff genommen, für die Musik nur eine einzige Bedeutung: *Wiener K.* Da die Wertkomponente, die Implikation des Vorzüglichen, aus dem Wort nicht zu tilgen ist, ist seine Anwendung zu beschränken auf das Werk der drei weit herausragenden Komponisten J. ↗Haydn, W.A. ↗Mozart u. L. van ↗Beethoven; das janusköpfige Werk F. ↗Schuberts nimmt eine Sonderstellung ein. – Obwohl Universalität ein Hauptmerkmal der Wiener K. ist, liegt das Hauptgewicht auf dem Gebiet der Instrumentalmusik (Sinfonie, Solokonzert, Streichquartett, Solosonate). Doch tritt, bei den einzelnen Komponisten in unterschiedl. Gewichtung, Vokales gleichberechtigt hinzu: bei Haydn die Oratorien „Schöpfung" u. „Jahreszeiten", bei Mozart die Opern, bei Beethoven die letzte Sinfonie, die C-Dur-Messe u. die „Missa solemnis". Geistliche WW stehen eher am Rande, obwohl ihre Zahl, außer bei Beethoven, beträchtlich ist. – Insgesamt gehört die Musik der Wiener K., die als das künstler. Abbild des in Freiheit handelnden, mündigen Menschen verstanden werden darf, zu den größten Manifestationen des abendländ. Geistes.

Lit.: **Ch. Rosen:** Der klass. Stil. Haydn, Mozart, Beethoven. M 1983; **R. Bockholdt:** Über das Klassische der Wiener klass. Musik: ders. (Hg.): Über das Klassische. F 1987, 225–259.
RUDOLF BOCKHOLDT

Klassizismus, allg. Bez. für jene Strömungen der Kunst, die sich an der ästhet. Norm der klass. Antike orientieren, am häufigsten verwendet für die Stilepoche 1760–1840. Kennzeichnend für die *Baukunst* sind: stereometrisch einfache, aber sorgfältig proportionierte Baukörper (häufig Rundbauten nach dem Vorbild des Pantheons in Rom), die lehrbuchgetreue Anwendung der Säulenordnungen, einprägsame Architekturmotive (Tempelfront, Säulenhalle) u. zurückhaltende Dekoration, die klass. Ornamente wie Mäander, Palmetten u. Girlanden verwendet; für die *Plastik:* Vorliebe für weißen Marmor u. fein bearbeitete, glatte Oberflächen, Verzicht auf polychrome Effekte; für die *Malerei:* heroische Themen, Klarheit des Aufbaus, Vorrang der Umrißlinien, wenige u. kühle Grundfarben.

1. Der „palladianische" bzw. „barocke" K. entsteht im späten 16. Jh. in Ober-It. (A. ↗Palladio, Vincenzo Scamozzi) u. verbreitet sich im 17. u. 18. Jh. nördlich der Alpen, bes. in prot. Gebieten (Inigo Jones, Claude Perrault, François Mansart, William u. Robert Adam). Haupt-WW sind: Versailles: Schloßkirche (Jules Hardouin-Mansart, 1678); Haarlem, Nieuwe Kerk (Jacob van Campen, 1645); London, St. Paul's (Wiederaufbau nach dem Brand v. 1666 unter Christopher Wren) u.a. Kirchen; Berlin, St. Hedwig (Jean-Laurent Legeay, 1747). Richard Boyle, Earl of Burlington, u. William Kent vertreten einen akademisch bereinigten Stil, der v.a. in den USA große Nachf. findet (Tho-

mas Jefferson). Auch in Malerei, Plastik u. Kunsttheorie kennt die Barockzeit klassizist. Auffassungen (Nicolas Poussin, Giovanni Pietro Bellori).

2. Der eigtl. K. (auch als „Neo-K." bez.) erwächst aus diesen Wurzeln. Neue Vorstellungen kommen hinzu: Aufklärung u. Rationalismus; die Idee des „Erhabenen" (E. ↗Burke), die z.B. in den Architekturphantasien Giovanni Battista Piranesis (1720–78) u. Hubert Roberts (1733–1808) zum Ausdruck kommt; das Streben nach natürl. Einfachheit (J.-J. ↗Rousseau), die man in Ges. und Kunst des klassischen Griechenland verkörpert sieht (J. J. ↗Winckelmann). Die Kenntnis der Tempel in Paestum, auf Sizilien u. in Athen vermittelt ein neues Bild v. der griech. Kunst.

In der *Baukunst* ist zunächst Fkr. führend (Marc-Antoine Laugier: Essai sur l'architecture. P 1753; Paris, Ste-Geneviève [Pantheon] v. Jacques Soufflot, 1757–92). In Dtl. beginnt der K. mit einer Phase formaler Vereinfachung barocker Formen (Carl Gotthard Langhans, Karl v. Gontard; Klr.-Kirche ↗Wiblingen, v. Johann Georg Specht, 1771–78) u. Neudekoration älterer Bauten (↗Ebrach, Klr.-Kirche; Leipzig, St. Nicolai); HW ist die Klr.-Kirche ↗St. Blasien v. P. M. d'↗Ixnard, 1772–83. Nach zeitweiligem Einfluß der frz. „Revolutionsarchitektur" (Étienne-Louis Boullée, Claude-Nicolas Ledoux) auf die dt. Baukunst um 1800 (David u. Friedrich Gilly, Peter Speeth, Friedrich Weinbrenner), in der ägypt. Motive beliebt werden, entfaltet sich der „romantische" K. nach der Restauration v. a. in den Zentren Berlin u. München (K. F. ↗Schinkel, Leo v. Klenze).

In der *Skulptur* dominieren Porträt u. (Grab-) Denkmal (A. ↗Canova, Bertel Thorvaldsen, Gottfried Schadow, Christian Rauch, Johann Heinrich v. Dannecker). Nur selten erreicht die *Malerei* den gleichen Rang (A. R. ↗Mengs, Andrea Appiani, Jacques Louis David, Asmus Jakob Carstens).

Lit.: **S. Giedion:** Spätbarocker u. romant. K. M 1922; **E. v. Sydow:** Die Kultur des dt. K. B 1926; **H. Beenken:** Schöpfer. Bauideen der dt. Romantik. Mz 1952; **F. Novotny:** Painting and Sculpture in Europe 1780–1880. Harmondsworth 1960; **M. Petzet:** Soufflots S. Geneviève u. der frz. Kirchenbau des K. B 1961; Propyläen Kunst-Gesch., Bd. 11. B 1966; Ausst.-Kat. ‚The triumph of the classical'. C 1977; **H. v. Einem:** Dt. Malerei des K. u. der Romantik. M 1978; **H. J. Wörner:** Architektur des Früh-K. in Süd-Dtl. M–Z 1979; Ausst.-Kat. ‚Classicisme français', hg. v. **S. Lavaissière.** Dublin 1985; **G. Lammel:** Dt. Malerei des K. L 1986; **P.H. Feist:** Gesch. der dt. Kunst 1760–1848. L 1986; **W. Kuyper:** Dutch classical architecture. Ph 1989; **T. Mellinghoff – D. Watkin:** Dt. klassizist. Architektur 1740–1840. St 1989; K. Epoche u. Probleme. FS E. Forssman. Hi 1987; Ausst.-Kat. ‚Revolutionsarchitektur', hg. v. **W. Nerdinger.** F 1990; Klassik u. K., hg. v. **H. Pfotenhauer.** F 1995.

MARTIN RASPE

Klause (v. lat. *claudere,* einschließen, einsperren), auch *Klus, Kluse,* Behausung v. Einsiedlern (= Klausner, Klausnerin). Die Wohnung v. ↗Inklusen heißt lat. *clausa, reclusorium.* Die K. liegt in der Einsamkeit, häufig bei abgelegenen Kapellen. Die baul. Gestaltung steht unter dem Gesetz der Einfachheit u. Anspruchslosigkeit, ist auch v. zeitbedingten Wohn- u. Lebensweisen bestimmt. Die K. als beliebtes Sujet in Kunst u. Lit. ist meist romantisch u. idealisierend.

Lit.: **H. Ost:** Einsiedler u. Mönche in der dt. Malerei des 19. Jh. D 1971; **A. Velhagen u. a.** (Hg.): Eremiten u. Eremitagen in der Kunst v. 15.–20. Jh. Bs 1993. ↗Einsiedler; ↗Inklusen.

KARL SUSO FRANK

Klausel, politische ↗Politische Klausel.

Klausener, *Erich,* Mart., * 25.1.1885 Düsseldorf, † 30.6.1934 Berlin (Grab in Maria Regina Martyrum); 1911 Dr. iur. et rer. pol.; 1917 Landrat in Adenau, 1919 in Recklinghausen; 1924 Ministerialdirektor; 1926 Leiter der Polizei-Abt. im preuß. Innenministerium, 1933 Versetzung ins Reichsverkehrsministerium. Als öffentlichkeitswirksamer Leiter (seit 1928) der ↗Katholischen Aktion Berlin kritisierte er die antikirchl. Maßnahmen des NS-Regimes u. wurde im Rahmen der Mordaktion des „Röhm-Putsches" auf Befehl Görings u. Heydrichs v. Kurt Gildisch erschossen.

Lit.: **W. Adolph:** E. K. B 1955; **NDB** 11, 715f.; **BBKL** 3, 1570–73.

GOTTHARD KLEIN

Klauser, *Theodor,* Prof. für KG, Chr. Archäologie, Religions- u. Liturgie-Gesch., * 25.2.1894 Ahaus (Westfalen), † 24.7.1984 Bonn; 1912 Eintritt in das OSB-Kloster Gerleve, 1918 Priesterweihe; 1921 Übertritt in den Dienst der Diöz. Paderborn, 1931 Habilitation in Bonn als Schüler F. J. ↗Dölgers; als Nichtmitglied der NSDAP Ernennung z. Ordinarius erst 1945; 1948–50 Rektor der Univ. Bonn, Wiederbegründer des Dt. Akadem. Austauschdienstes, 1969 Ehrendoktor der Univ. Köln. Weiterwirkende Bedeutung erreichte K. als Hg. v. RAC, JAC u. „Theophaneia" sowie als Gründer des F.-J.-↗Dölger-Instituts.

WW: Kleine Abendländ. Liturgie-Gesch. Bn 1965; mehrere Monographien u. zahlr. Beiträge in RAC u. JAC; die wichtigsten Aufsätze zusammengefaßt in: Gesammelte Arbeiten z. Liturgie-Gesch., KG u. Christl. Archäologie (JAC Erg.-Bd. 3). Ms 1974 (mit Schr.-Verz.).

Lit.: **E. Dassmann:** Th. K. 1894–1984: JAC 27/28 (1984/85) 5–23; **F.W. Deichmann:** Th. K.: MDAI. R 92 (1985) 1–8.

ERNST DASSMANN

Klausner, *Joseph Gedaliah,* Hebraist, * 15.8.1874 Olkeniki b. Wilna, † 27.10.1958 Jerusalem; wanderte 1917 nach Palästina aus; Prof. für Hebr. Lit. an der Hebr. Univ.; 1944 Prof. für Gesch. (Zeit des 2. Tempels). K. setzte sich für die Wiederbelebung des Hebräischen als gesprochener Sprache ein u. schrieb eine Gesch. des modernen Hebräisch. Als Historiker beschäftigte er sich mit Jesus v. Nazaret u. Paulus u. wies auf die jüd. u. hellenist. Hintergründe im frühen Christentum hin.

WW: Yeshu han-Nozri. Jr 1922 (dt.: Jesus v. Nazareth. B 1934); Mi-Yeshu ad-Paulos, 2 Bde. Tel Aviv 1951, dt.: Von Jesus zu Paulus. Königstein (Taunus) 1980; Toldot ha-siphrut ha-ibrit ha-chadaschah. Jr 1920, dt.: Gesch. der neuhebr. Lit., hg. v. H. Kohn. B 1921; Die messian. Vorstellungen des jüd. Volkes im Zeitalter der Tannaiten. B 1905.

Lit.: **S. Kling:** J. K. NY 1970; **EJ** 10, 1091–96; **BBKL** 3, 1573f.; **NLJ** 261.

DAGMAR BÖRNER-KLEIN

Klausur (clausura; v. lat. *claudere,* schließen). 1. *Begriff u. Motiv.* Der Begriff K. bez. eine kirchl. Einrichtung, die für Ordensleute eine Abgeschiedenheit v. der Außenwelt bewirkt. Formell greift die K. in zweifacher Hinsicht in das Ordensleben ein: sie untersagt bestimmten Kategorien v. Ordensleuten das Verlassen des Klr.-Bereiches (aktive K.) u. bez. für Außenstehende das Verbot, ein ↗Kloster zu betreten (passive K.). So dient die K. dem Schutz der Privatsphäre der Mitgl. u. bewahrt das Innenleben eines Klr. vor dem Ausgeliefertsein an einen Gäste- u. Besucherbetrieb. In materiellem Sinn bez. K. jenen Klr.-Bereich, der nur den Mitgl.

zugänglich ist u. diesen als Wohnraum z. Verfügung steht.

2. *Geschichte.* Das Konzil v. Chalkedon (451) legte den Grundstein allg. Anordnungen für die päpstl. K. u. erließ Strafbestimmungen bei Handlungen gg. die K.; Bonifatius VIII. erließ 1298 die Konst. *Periculosa* mit der Verpflichtung der strengen K. für die Nonnen-Klr.; Pius V. erstellte 1566 mit der Konst. *Regularium* u. dem Dekret *Decet* (1570) eine Ordnung für die strenge K. der männl. Regularen. Bezüglich der Ordensfrauen folgte 1566 die Konst. *Circa pastoralis.* Das Trid. (sess. XXV de regularibus, caput 5) griff verschärfend in die K.-Bestimmungen ein; 1742 wurden v. Benedikt XIV. in der Konst. *Regularis* K.-Privilegien aufgehoben, Strafbestimmungen früherer Päpste durch Pius IX. 1869 in der Bulle ↗*Apostolicae Sedis* aufgegriffen. Im CIC/1917 wurde die bisherige Disziplin der päpstl. K. in substantiellen Punkten (cc. 597–603 u. 2342) übernommen: erstmals findet sich hier die Regelung der bfl. K. im c. 604. 1924 verf. die SC Rel. mit der Instruktion *Nuper editio* einen authent. Kmtr. zur K. der Nonnen mit feierl. Gelübden; 1931 folgten durch die SC Rel. Statuten über die Außenschwestern *Sorores externae.* 1950 führte Pius XII. mit der Apost. Konst. *Sponsa Christi* die Unterscheidung einer kleinen u. einer großen päpstl. K. ein. Es folgten mit *Inter praeclara* (1950) u. *Inter cetera* (1956) zwei Instruktionen der SC Rel. zu *Sponsa Christi.* Das Vat. II befaßte sich in PC 7 u. 16 mit der K., ebenfalls die Ausführungsbestimmungen *Ecclesiae Sanctae* II, 30 ff. 1969 erließ die SC Rel. die Instruktion *Venite seorsum* über das beschaul. Leben u. die K. der Nonnen, woran sich eine Klarstellung zu *Venite seorsum* der SC Rel. im Brief v. 2.1.1970 anschloß. Im weiteren bekundete 1970 die Deklaration *Clausuram Papalem* der SC Rel., daß die päpstl. K. der Männerorden nun – außer bei den Mönchen – nach der weniger strengen K. der Kongregationen gemäß c. 604 CIC/1917 geregelt werden kann. Diese Art v. K. ist durch keine Strafsanktionen geschützt u. überläßt es weitgehend den einzelnen Hausoberen, konkrete Regelungen zu treffen. Den Abschluß der Entwicklung bilden die Neuregelungen im c. 667 des CIC/1983 u. im c. 477 des CCEO.

3. *Das geltende Recht.* Der CIC faßt das Wesentliche der K.-Bestimmungen in einem einzigen Kanon (c. 667) zusammen u. verweist im übrigen auf das Eigenrecht der Verbände bzw. auf päpstl. Sonderrecht. Die vordringl. Ausrichtung der neuen Bestimmungen besteht in der Vereinfachung der Normen, der Abschaffung v. Strafsanktionen (vgl. dagegen c. 2342 CIC/1917) u. der Beibehaltung eines nicht in der Weihe (ordo) begründeten Unterschiedes zw. Männer- u. Frauenverbänden. Aus der Eigenart der jeweiligen Klr.-Verbände leiten sich je zwei Arten v. allg. K. u. Nonnen-K. ab: 1. Die allg. K.: 1.1. Die allg. K. *nicht kontemplativer* Klr. ist der Eigenart u. Sendung des Inst. anzupassen u. in allen Häusern einzuhalten. Grundsätzlich wird auf das Eigenrecht verwiesen, doch wird v. klösterl. Gesetzgeber als Minimum gefordert, daß ein bestimmter Teil des Klr. immer allein den Mitgl. reserviert bleibt. 1.2. Die allg. K. *der auf das kontemplative Leben ausgerichteten* Klr. unterliegt einer strengeren K.-Disziplin. 2. Die Nonnen-Klr.: 2.1. *Kontemplative* Nonnen-Klr. müssen die sog. päpstl. K. gemäß den v. Apost. Stuhl erlassenen Normen befolgen. 2.2. Die *nicht kontemplativen* Nonnen-Klr. orientieren sich an den ihrer besonderen Eigenart angepaßten u. in ihren Konstitutionen festgelegten K.-Bestimmungen.

Gegenüber dieser Regelung des c. 667 CIC stellt die im CCEO (c. 477 u. 541) gefundene Normierung der K. eine weitere Vereinfachung u. Vereinheitlichung dar, insofern auf die vier versch. K.-Kategorien des CIC verzichtet wurde.

Lit.: **MKCIC** (R. Henseler); **B. Primetshofer:** Ordensrecht. Fr [3]1988; **R. Sebott:** Ordensrecht. F 1995. RUDOLF HENSELER

Kleanthes, Philosoph aus Assos, * um 331 vC., † 232/231 vC.; ab 263 Scholarch der ↗Stoa, sah nicht den Äther, sondern wegen ihres lebenserhaltenden Feuers die Sonne als kosm. Zentralelement an, lehnte jedoch den Heliozentrismus ab. Im Mittelpunkt seiner über die vorherige stoische Trad. hinausgehenden Naturlehre steht die Idee einer alles Leben beherrschenden Spannung (τόνος), die auf entgegengesetzter zykl. Bewegung beruht. Sein an die Allgottheit gerichteter Zeushymnus berührt sich in Vers 3 („Denn v. dir stammen wir") mit Apg 17,28.

Lit.: **G. Verbeke:** K. van Assos. Bl 1949; **A. J. Kleywegt:** Cleanthes and the Vital Heat (Mnemosyne 37). Lei 1984, 94–102; **A. A. Long:** Hellenistic Philosophy. Lo [2]1986. JÖRN MÜLLER

Klee, *Heinrich,* kath. Theologe, * 20.4.1800 Münstermaifeld b. Koblenz, † 28.7.1840 München; Studium am Priesterseminar in Mainz (Schüler B. F. ↗Liebermanns), 1823 Prof. ebd.; 1829 Univ.-Professor in Bonn, dort (mit K. J. ↗Windischmann) in Konflikt mit G. ↗Hermes u. beteiligt an dessen röm. Verurteilung; 1839 Nachf. J. A. ↗Möhlers in München. K.s romantisch-ultramontane Spekulationen, einigen Neuscholastikern zu mißverständlich formuliert, fanden Eingang in Ekklesiologie (z. B. „Kirche als Sakrament"), Sakramenten- u. Moraltheologie.

HW: Enzyklopädie der Theol. Mz 1832; Die Ehe. Mz 1833, [2]1835; Kath. Dogmatik, 3 Bde. Mz 1835, [4]1861 (mit Biogr.); Lehrbuch der Dogmen-Gesch., 2 Bde. Mz 1837–38, frz. P 1848, it. Mi 1843, [2]1847, Na 1857, To 1858; Kath. Moral. Mz 1844, [2]1847, frz. P 1850; versch. exeget. Kommentare.

Lit.: **H. Weber:** Sakrament u. Sittlichkeit. Rb 1966; **J. Ulacia:** Die Kirche als Objektivation des Glaubens. Diss. masch. M 1969; **KThD** 1, 376–399 (J. Ulacia); **NDB** 11, 721 f. (G. Schwaiger); **H. H. Schwedt:** Das röm. Urteil über G. Hermes. Ro–Fr 1980; **M. Hänsel-Hohenhausen:** C. A. Frhr. Droste zu Vischering, 2 Bde. Egelsbach 1991; **BBKL** 3, 1577 f. (E. Naab); **M. Deneken:** L'Église comme sacrement chez H. K.: RevSR 68 (1994) 197–217. HERMAN H. SCHWEDT

Klee, *Paul,* deutsch-schweizer. Maler, Graphiker u. Kunsttheoretiker, * 18.12.1879 Münchenbuchsee b. Bern, † 29.6.1940 Muralto b. Locarno; wandte sich nach Musikerausbildung der bildenden Kunst zu; beeinflußt v. ↗Jugendstil, Paul Cézanne u. Vincent van Gogh, Kontakte z. „Blauen Reiter" (Vasilij Kandinskij) u. z. „Sturm". 1920–31 Lehrer am ↗Bauhaus. 1931–33 Prof. an der Kunst-Akad. Düsseldorf. 1933 Emigration in die Schweiz. K. hinterließ ein sehr umfangreiches Œuvre in einer eigenständig ironisch gebrochenen Formensprache, die aus der Spannung v. Abstraktion u. Figuration entstand. Kontakte zu Surrealisten u. zu P. ↗Picasso.

Verfasser theoret. Schriften. K.-Stiftung u. Arch. am Kunst-Mus. in Bern.

WW: Schr., Rezensionen u. Aufsätze, hg. v. Ch. Geelhaar. K 1976; Beitr. z. bildner. Formlehre, 2 Bde. St–Bs 1979; Briefe an die Familie, hg. v. F. Klee, 2 Bde. K 1979; Tagebücher 1898–1918. St–Teufen 1988.

Lit.: **W. Grohmann:** P. K. St 1954; **E.W. Kornfeld:** P. K. Verz. des graph. Werkes. Be 1963; **J. Glaesemer:** P. K. Handzeichnungen, 3 Bde. Be 1973, 1984, 1979; **ders.** (Hg.): P. K. Leben u. Werk. Ostfildern 1996. RICHARD HOPPE-SAILER

Kleidung. I. Kulturgeschichtlich: Der Ursprung der K. liegt im Bedürfnis des Menschen nach Schutz gg. Klima u. Verwundung, nach Schmuck u. Bedeckung des bloßen Körpers. K. ist aber auch Ausdruck der Person, ihrer Lebenssituation u. ihres Lebensgefühls. Als solcher tritt die K. bei versch. Anlässen (Abend-K., Trauer-K., Buß-K.), bes. aber in ihrer Funktion der Markierung neuer individueller Lebensabschnitte hervor (toga virilis beim röm. Knaben, Tauf-K., Hochzeits-K., Ordenstracht, sprichwörtlich das Totenhemd). Zu allen Zeiten diente die K. z. Kennzeichnung v. Amts- u. Würdenträgern sowie der soz. Zugehörigkeit u. Stellung der Person (ma. K.-Ordnungen, heute Berufs- u. Amts-K., Uniformen, Firmen-K., [Ordens-]-Trachten). Eine Vielfalt v. Motiven (wirtschaftl., soziolog., psychol. und erot. Natur) bestimmt die Wahl des K.-Stils sowie die Veränderungen der ↗Mode. K. kann sowohl z. Ausdruck der individuellen Abgrenzung, der polit. Gesinnung od. des Protestes (Sansculotten der Frz. Revolution, Protest-K. der Studentenbewegungen, Szene-K. der heutigen Jugendkultur) als auch z. Ausdruck der soz. Egalisierung (prestigeorientierte K.-Standarts soz. Gruppen, Uniformen, Modediktat) werden. Die enge Verbindung v. K. u. Person zeigt sich auch in der Rolle der K. als Kostüm (verwandelnde Kraft) od. in der rel. Deutung der K. (vgl. Röm 13,14; Ps 104,1 f.).

Lit.: **J. C. Flügel:** The psychology of clothes. NY 1976; **HCE** 1, 122 f. (W. Korff); **Korff N** 122–125; **S. Bovenschen** (Hg.): Die Listen der Mode. F 1986; **EncRel(E)** 3, 537–546 (Lit.) (J. E. Vollmer, D. E. Kraak).

II. Geistliche K.: Kleriker sollen als Geistliche auch an ihrer K. erkennbar sein. Als übl. klerikale K. sind zu nennen: Oratorianerkragen od. röm. Kollar, auch dunkler Anzug mit Kreuz (Partikularnorm der DBK zu c. 284 CIC), ferner Soutane u. versch. Kopfbedeckungen (↗Birett, ↗Pileolus) jeweils in versch. Farben (Geistliche schwarz, Bf. violett, Kard. rot, Papst weiß). Das KR (c. 284 CIC) läßt z. Beachtung gesellschaftlich relevanter Entwicklungen individuellen Spielraum in bezug auf die Frage nach dem Tragen klerikaler Kleidung.

Lit.: Schreiben Papst Johannes Pauls II. an den Generalvikar der Diöz. Rom: OR(D) 46 (1982) 11; **L. Trichet:** Le costume du clergé. P 1986 (Bildmaterial; Lit.). – *Zu c. 284 CIC:* **Coriden** 219 ff. (Lit.). – *Zu c. 669 CIC* (Ordenskleid): **MKCIC;** Amts-Bl. für die Diöz. Mainz 137 (1995) 90 f. STEPHAN PAULY

Klein, *Magnus* (Taufname: *Johann*), OSB (1738), * 1.5.1717 Wasserhofen (Kärnten; ehem. Diöz. Aquileia), † 25.11.1783 Göttweig; Profeß 1739, ab 1742 Bibliothekar, Sekretär des Abtes G. ↗Bessel, 1747–65 Kämmerer, 1765 Hofmeister zu Wien, 1768 52. Abt v. ↗Göttweig; zählte im 18. Jh. zu den gelehrtesten Männern dt. Sprache: Rechts-Gesch., Diplomatik u. umfassende Vorarbeiten zu einer „Germania Sacra" (Mss. 712–869 in der Stifts-Bibl. Göttweig).

WW: Codex traditionum monasterii Laurishamensis, 2 Bde. Tegernsee 1766 (Hg.); Notitia Austriae antiquae et mediae. ebd. 1781.

Lit.: **A. Coreth:** Österreich. Gesch.-Schreibung in der Barockzeit. W 1950, 108; **P. G. Tropper:** Abt M. K. v. Göttweig u. seine ‚Privaturkundenlehre': MIÖG 89 (1981) 269–286 (Lit.); **C. A. Lashofer:** Profeßbuch des OSB-Stiftes Göttweig (SMGB Erg.-Bd. 26). St. Ottilien 1983, 223 f. 248 ff., n. 1139; **BBKL** 3, 1592. GREGOR M. LECHNER

Klein, *Wilhelm,* kath. Theologe u. Spiritual, * 24.3. 1889 Traben (Mosel), † 7.1.1996 Münster (Westfalen), Studium an der Gregoriana in Rom (Germanicum), 1913 SJ, Feldgeistlicher, 1919 Philos.-Studium, Diss. in Freiburg (1921) bei J. ↗Geyser (Korreferent E. ↗Husserl), 1922–29 Prof. für Philos. in Valkenburg, 1929 Rektor u. Regens in Frankfurt (St. Georgen), 1932–38 Provinzial, 1938–42 Rektor in Valkenburg, danach Seelsorger in Paderborn, 1945–48 Spiritual in Hildesheim, 1948–61 in Rom (Germanicum), 1961–88 erst Superior, dann Seelsorger in Bonn, ab 1988 in Münster. Besonders als Spiritual im Germanicum u. danach als Seelsorger prägte er in unerhörtem Maß eine ganze Generation v. Theologen sowie v. Männern u. Frauen des kirchl. u. öff. Lebens. Beeinflußt v. G. W. F. ↗Hegel u. in sokrat. Manier lehrte er, durch alle „äußere", „zweideutige" Wirklichkeit, auch die des Bösen, „hindurch" den Blick auf die „eigentliche Wirklichkeit", nämlich die Präsenz der „reinen Schöpfung", zu richten, die gg. allen Augenschein überall am Werk ist. Außer seiner Diss. schrieb er keine weiteren Werke. „Meine Bücher – das seid ihr!" pflegte er zu sagen. Mitschriften geistl. Abendvorträge sind z. großen Teil erhalten u. sollen publiziert werden. K. ↗Rahner erwog in versch. Gesprächen, ob K. mit seinen theol. Anstößen nicht viell. der bedeutendste kath. Theologe dieses Jh. sei.

WW: Die erkenntnistheoret. Kontroverse zw. Nikolaus v. Autrecourt u. Bernhard v. Arezzo. Diss. Fr 1921; Wir siegen über alle Maßen! (Nachschr.): G. Greshake – J. Weismayer: QQ geistl. Lebens. Bd. 4. Mz 1993. 93–100.

Lit.: **F. J. Steinmetz:** W. K.: GuL 69 (1996) 472 ff.

GISBERT GRESHAKE

Kleinarmenien ↗Kilikien.

Kleinasien. I. Altertum: K. spielte eine entscheidende Rolle bei der Entstehung des frühen Christentums. Die ersten Nichtjuden, die sich z. chr. Glauben während der 1. Missionsreise des Paulus bekehrten, stammten aus den Gemeinden Süd-↗Galatiens (Apg 13,13 f.28), u. das früheste erhaltene schriftl. Zeugnis der Kirche ist wohl der ↗Galaterbrief. Im 2. u. 3. Jh. sind Hunderte v. chr. Gruppen in K. inschriftlich od. durch andere QQ belegt. Im 3. u. 4. Jh. stand K. im Mittelpunkt der Auseinandersetzungen zw. Heiden u. Christen; im 6. Jh. war die Christianisierung abgeschlossen. Das antike K. war ein riesiges, ländl. Gebiet, das sich v. östl. Mittelmeer zu den arm. Bergen erstreckte. Seit frühester, prähist. Zeit entwickelten sich einheim. Kulturen, u. a. die ↗Hetiter, Urarter u. Phrygier (↗Phrygien), die je nach ländl. Beschaffenheit u. geograph. Orientierung differenziert, aber überall stark religiös geprägt waren. Seit dem 10. Jh. vC. wurden die Küstengebiete teilweise v. griech. Einwanderern besiedelt u. der ↗Hellenismus setzte sich nach dem 4. Jh. vC. zunehmend durch. Während der röm. Ks.-Zeit verdrängte diese Hellenisierung

die zahlr. antiken Sprachen K.s, eine Entwicklung, die v. der Ausbreitung des Christentums beschleunigt wurde. Die heidn. Tempel u. Heiligtümer des vorchr. K., z.B. der Tempel der ↗Artemis v. Ephesus (Apg 19,23–41), bestimmten z. großen Teil die soz. u. wirtschaftl. Verhältnisse der Bevölkerung u. sorgten für das Fortleben der einheim. kulturellen Traditionen. Trotz des Einflusses neugegr. griechisch-röm. Städte u. der Einf. der Institutionen des röm. Reiches bewahrte sich diese Kultur viele lokale Eigenschaften. Die ersten chr. Gemeinden K.s entstanden im Verlauf der Missionsreisen des Paulus in Südgalatien (Antiochien, Ikonion, Lystra, Derbe) u. Asien (Ephesus, Kolossä). Bis z. Mitte des 2.Jh. belegen NT u. frühe Kirchenväter eine chr. Bevölkerung in mehreren wichtigen Städten des Westens, u.a. in den sieben Kirchen Asiens: ↗Ephesus, ↗Smyrna, ↗Pergamon, Thyatira, ↗Sardeis, ↗Philadelphia u. ↗Laodicea (Offb 1,11). Heidnische Autoren des 2.Jh., Plin. ep. 10, 96f. u. Lucian. Alex. 25, weisen auf Christen auch in den ländl. Bereichen des nördl. K., Paphlagonien u. ↗Pontus, hin. Das zuverlässigste Bild der Ausbreitung der Christen ist aus Inschriften zu gewinnen, die auf starke Gemeinden im späten 2. u. im 3.Jh. in Lykaonien u. Phrygien hindeuten. Die Mehrheit der chr. Bevölkerung wohnte auf dem Land. Die Einpflanzung der chr. Lehre in K. erfolgte z.T. durch Anpassung an die rel. Denkweise der Einw. des anatol. Binnenlandes. Diese entsprach jüdischen Vorstellungen v. moral. Verantwortung, göttl. Recht u. der Bestrafung v. Sünden. Jüdischer u. chr. Glaube verbreiteten sich desh. z.T. durch Anknüpfen an die heidn. Kulte. Dies ist bes. in Lydien u. Phrygien zu beobachten, wo sich nicht nur die inneren, sondern auch die äußeren Merkmale des heidn., jüd. u. chr. Glaubens ähnelten. Heidnische Kulte eines fast monotheist. θεὸς ὕψιστος mit untergeordneten Gottheiten, die für hl. Recht sorgten, sind kaum v. der Verehrung eines jüd. Gottes mit seinen ἄγγελοι zu unterscheiden. Beide Traditionen beeinflußten das kleinasiat. Christentum, das v. Paulus vor der Verehrung v. Engeln gewarnt wurde (Kol 2,18). Die frühchr. Gemeinden wurden als selbständige Einheiten unter der Autorität des Episkopats vor der Mitte des 2.Jh. organisiert (Ign. Smyrn. 8–9). Bischöfe wie ↗Polykarp v. Smyrna kümmerten sich um die Integrität ihrer Gemeinden nicht nur gegenüber Heiden u. Juden, sondern auch heterodoxen chr. Gruppen. Von besonderer Bedeutung in K. war die aus Phrygien stammende Sekte des ↗Montanismus, die v. Montanus u. zwei prophezeienden Frauen um 170 gegr. wurde. Wahrscheinlich unter dem Einfluß der einheim. rel. Kultur K.s legten die Montanisten Gewicht auf ekstat. Prophezeiung u. Eschatologie. Während der ganzen Spätantike ist in K. solchen ekstat. Formen des Christentums, die speziell v. Frauen gefördert wurden, eine hohe Bedeutung beizumessen. Trotz der in Abständen auftretenden Verfolgungen der Christen durch den röm. Staat zw. 250 u. 312, die einen Kontrast z. allg. Toleranz gegenüber den Kirchen bildeten, nahm die Zahl der Christen im 3.Jh. beträchtlich zu, als die Bf. einflußreichere Vertreter der allg. Interessen ihrer Städte wurden. Viele Opfer der Verfolgung wurden als Mart. verehrt, u. ihre Kulte dienten z. Aufbau neuer Kirchengemeinden sowohl im ländl. als auch im städt. Bereich. In den nach dem Konzil v. Nizäa entstandenen theol. Streitigkeiten des 4.Jh. standen die orth. kath. Gläubigen nicht nur den Arianern (↗Arius), sondern auch diversen häret. u. schismat. Gruppen gegenüber, u.a. den Novatianern (↗Novatian), die einen streng moral. bzw. fundamentalist. Glauben vertraten. In der 2. Hälfte des 4.Jh. waren die wichtigsten Verfechter der Orthodoxie die Väter der kappadok. Kirche, nämlich ↗Basilius v. Caesarea, ↗Gregor v. Nyssa u. ↗Gregor v. Nazianz. Im späten 4.Jh. u. am Anfang des 5.Jh. setzte sich der Kirchenbau überall in K. fort, der zu einer architekton. Umwandlung der antiken Städte beitrug. Askese nach dem Muster des Basilius u. des ↗Eustathios v. Sebaste gewann seit der Mitte des 4.Jh. zunehmend an Bedeutung, u. Streit zw. Mönchen u. dem Klerus der etablierten Kirche war ein wichtiges Thema z.Z. des Konzils v. Chalkedon. Der Episkopat verlor im 6. u. 7.Jh. allmählich an Bedeutung, als die meisten Städte K.s zugrunde gingen. An dessen Stelle traten charismat. Heilige u. Wundertäter auf. Die chr. Traditionen wurden infolge des Eindringens der Perser u. der Araber im 7. u. 8.Jh. unterbrochen, als sich die Bewohner des antiken K. in Zufluchtsorte zurückzogen.

Lit.: **Harnack Miss; W. Schepelern:** Der Montanismus u. die phryg. Kulte. Tü 1929; **E. Gibson:** The ‚Christians for Christians'. Inscriptions of Phrygia. Missoula 1978; **E. Darrouzès:** Notitiae Episcopatuum Ecclesiae Constantinopolitanae. P 1981; **A. Strobel:** Das hl. Land der Montanisten. Eine religionsgeograph. Unters. B 1981; **R.L. Fox:** Pagans and Christians. Lo 1986; **P. Trebilco:** Jewish Communities in Asia Minor. C 1991; **S. Mitchell:** Anatolia. Land, Men, and Gods in Asia Minor, Bd. 2: The Rise of the Church. O 1993; **S. Elm:** Virgins of God. The Making of Ascetism in Late Antiquity. O 1994. STEPHEN MITCHELL

II. Mittelalter, Neuzeit u. Gegenwart: ↗Türkei, Kirchengeschichte Mittelalter u. Neuzeit.

Kleine Brüder Jesu, Kleine Schwestern Jesu ↗Foucauld, *Charles de;* ↗Hutin, *Elisabeth;* ↗Jesus Christus, XIII. Religiöse Gemeinschaften.

Kleine christliche Gemeinschaften (KCG). Anfang der siebziger Jahre des 20.Jh. begannen, unabhängig voneinander, einige Pfarreien in Ost-, West- u. Zentralafrika mit dem Aufbau v. Nachbarschaftsgruppen, in anglophonen Ländern *Small Christian Communities* gen., in frankophonen *Communautés Chrétiennes de Base.* Die meisten Bischofskonferenzen Afrikas nahmen diese Initiative auf u. machten sie z. pastoralen Priorität. Es gibt unterschiedl. Formen v. KCG, sie bestehen aber meist aus 10–15 Familien, die fast immer in nachbarschaftl. Beziehung zueinander stehen; sie treffen sich wöchentlich in einem ihrer Häuser, pflegen Bibelteilen (↗Bibelarbeit, II. Bibeldidaktik) u. Nachbarschaftshilfe, übernehmen pastorale Aufgaben in der Gemeinde, bilden durch Delegierte den ↗Pfarrgemeinderat u. sind eng mit der Pfarrei verbunden. Pfarreien haben zw. 10 u. 100 KCG. Sie haben sich gut bewährt als Orte erlebter Glaubensgemeinschaft, sind aber noch wenig in Aufgaben soz. Gerechtigkeit tätig. Im Prinzip gleichartig unterscheiden sich KCG nur der Form nach v. den ↗Basisgemeinden Lateinamerikas.

Lit.: **H. Janssen:** KCG in Afrika. Aachen 1980; **A. Eichinger** (Hg.): KCG. M 1986. FRITZ LOBINGER

Kleine Horen, auch *mittlere Horen* (Terz, Sext, Non), die Gebete der ↗Tagzeitenliturgie z. 3., 6., 9. Stunde entsprechend griechisch-röm. Tageseinteilung. Ihre liturg. Struktur besteht aus: Eröffnung, Hymnus, drei Psalmen(abschnitte), Kurzlesung, Versikel, Oration, Entlassung. Von den nicht z. gemeinschaftl. Chorgebet Verpflichteten darf eine kleine Hore ausgewählt werden, die der betreffenden Tageszeit am besten entspricht (SC 89e; AES 76f.). Anamnetisch beziehen sie sich auf die mk. Passionschronologie (u. bezeugen darin wahrscheinlich einen frühen röm. Gebetszyklus), auf die Geistsendung (Apg 2,15), das Wirken des Petrus (Apg 3,1; 10,3.9), aber auch auf anthropologisch-naturrel. Aspekte der entspr. Tageszeit (bes. in den Hymnen).

Lit.: **A. Arens:** Vom kulttheol. Gehalt der Haupthoren des kirchl. Stundengebetes: TThZ 70 (1961) 193–211; **Bugnini L** 524 528ff. 534f. 539f. 551 571 587f. 600 602; **B. Kleinheyer:** Das Gedächtnis des Heilswerkes Christi im Gebet zu den Kleinen Tagzeiten: Lebendiges Stundengebet. FS L. Brinkhoff. Fr u.a. 1989, 409–430. BENEDIKT WELTER

Kleine Propheten ↗Propheten, biblisch – Altes Testament; ↗Zwölfprophetenbuch.

Kleiner Weg ↗Thérèse de Lisieux.

Kleinkinderpädagogik ↗Elementarerziehung.

Kleinmariazell, ursprünglich *Mariazell im Wienerwald* z. Unterschied v. der Wallfahrt ↗Mariazell (Steiermark); am 2.2.1136 gestiftet u. v. ↗Niederaltaich aus besiedelt, heute im Besitz der Erz-Diöz. Wien. Ausgrabungen 1995/96 belegen den ma. Kirchenbau (bis Ende 14. Jh.): dreischiffige Querschiffbasilika mit Staffelchor. Der roman. Kirchenbau mit zwei wertvollen roman. Portalen erhielt 1752–82 barocke Ausgestaltung mit Johann Bergls (1764/65) bedeutendem Marienzyklus. Patrozinium: Mariä-Himmelfahrt. Reiches Orgelgehäuse aus der 2. Hälfte des 18. Jh. u. wiederverwendetes Chorgestühl (1680–99). Der Abtei unterstanden bis 1782 die Wallfahrtsorte Hafnerberg (U. L. F. v. Guten Rat) u. Dornau (z. Leidensheiland) u. umliegende Pfarreien. Bibliotheksbestände gelangten z.T. nach ↗Lilienfeld, das Archiv ist bis auf Reste in ↗Göttweig verschollen. Die verbliebenen Gebäude wurden 1964–67 geschleift, Restgebäude seit 1975 Wallfahrtsmuseum. Kirche ist Pfarrkirche.

Lit.: **O. Eigner:** Gesch. des aufgehobenen OSB-Stiftes Mariazell in Östr. W 1900; **K. Lechner:** Ausgewählte Schr. W 1947, 69ff. (Lit.); **E. Schneeweis:** Wegweiser z. Magna Mater Austriae: Via Sacra. Das Wallfahrts-Mus. in K. (Veröff. des Österreich. Mus. für Volkskunde 15). W 1975, 67ff.; **H. Grünn:** Via Sacra. Das Wallfahrts-Mus. in K. W ²1977; Fundberichte aus Östr. 34 (W 1995) 17f. GREGOR M. LECHNER

Kleinmut ist die Geisteshaltung, in der sich ein Mensch v. Wert seiner Ideale, Fähigkeiten bzw. Vorhaben abwendet u. sich gg. eine seinem Vermögen entspr. Verwirklichung sträubt. Thomas v. Aquin setzt den K. *(pusillanimitas)* der Tugend der ↗Hochherzigkeit entgegen. K. ist nicht eine Folge bloßer Unkenntnis eigener Fähigkeiten, sondern mehr noch einer Furcht vor dem Versagen; er führt so zu einer Scheu vor der Entwicklung der eigenen Persönlichkeit („Werdescheu") u. vor der Übernahme v. Verantwortung.

Lit.: **J. Hersch:** Die Unfähigkeit, Freiheit zu ertragen. Z–K 1974; **H. Stenger:** Verwirklichung des Lebens aus der Kraft des Glaubens. Fr ²1989. JOHANNES RÖMELT

Kleinrussen ↗Ukraine.

Kleinschmidt, *Beda,* OFM (1888), * 12.10.1864 Brakel (Westfalen), † 7.3.1932 Paderborn; ab 1893 Lektor in der sächs. OFM-Provinz, 1905 Rektor des Kollegs Harreveld (Niederlande), 1915–21 Provinzial; trat für das Univ.-Studium ein, 1915 Dr. theol. (Freiburg); Gründer der „Franziskanischen Studien" (1914–93; seit 1994 zus. mit WiWei), Veröff. z. Kunst-Gesch. Assisis, z. rel. Volkskunde u. z. Auslandsdeutschtum.

Lit.: **BBKL** 3, 1597f. – **B. Peters:** Totenbuch der sächs. OFM-Provinz, Bd. 2. Werl 1948, 54f.; **G. Fleckenstein:** Die Franziskaner im Rheinland 1875–1918. Werl 1992. REIMUND HAAS

Kleist, *Heinrich v.,* dt. Dichter, * 18.10.1777 Frankfurt a.d. Oder, † 21.11.1811 Berlin (am Wannsee). Der Sohn einer berühmten pommer. Familie wurde z. Offizier in einer Armee bestimmt, deren Soldaten vor dem Stock der Offiziere mehr Angst haben sollten als vor den Kanonen der Feinde. So prägte der Konflikt zw. Offizier u. Mensch, zw. dem Gesetz des Staates u. dem des Herzens das kurze, in Selbstmord endende Dasein des Dichters. Daß der Mensch aus dem Paradies vertrieben ist, dessen Tor der Cherub mit dem Flammenschwert (des Bewußtseins) bewacht, hat K. in Essays, Dramen u. Erzählungen v. großer sprachl. Kraft beschrieben. Die Ggw. schien ihm eine „Umkehr aller natürl. Verhältnisse" (Hans-Joachim Kreutzer), die nur durch radikalen Rollentausch, durch Hingabe u. Liebestod geheilt werden kann (*Penthesilea; Das Käthchen v. Heilbronn,* 1808). Der Traum in „preußisch-blauer Nacht" v. einer Versöhnung des Staates mit der Humanität (*Prinz Friedrich v. Homburg,* 1811) wurde enttäuscht, K.s empfindsames Rechtsgefühl (Erzählung *Michael Kohlhaas,* 1810) v. den Zeitgenossen als „krank" verstanden. So wurde er bis heute z. Kultfigur einer v. Staat u. Ges. gleichermaßen enttäuschten Moderne.

Ausg.: Sämtl. WW u. Briefe, hg. v. H. Sembdner, 2 Bde. M ⁸1985.

Lit.: **W. Müller-Seidel:** Versehen u. Erkennen. K–Gr ²1967; **J. Schmidt:** H. v. K. Stud. zu seiner poet. Verfahrensweise. Tü 1974; **LLex** 6, 354–379. WOLFGANG FRÜHWALD

Klemens v. Achrida ↗Kliment v. Ochrid.

Klemens v. Alexandrien *(Titus Flavius Clemens),* Kirchenschriftsteller, * um 150 Athen (?), † 215 (?).

I. Leben: Über sein Leben ist kaum etwas Sicheres überliefert; er wirkte nach mehreren Reisen in Alexandrien. Während der Verfolgung v. 202/203 verließ er die Stadt u. scheint nicht mehr zurückgekehrt zu sein.

II. Werke: Von K.' WW ist nur ein Teil erhalten. Sein *Protreptikos* (protr.; Mahnrede) an die Heiden zeigt die Unwürdigkeit der heidn. Gottesvorstellung auf u. stellt die „wahre Philosophie", nämlich das Christentum, als einen durch den Logos geschenkten Weg z. Heil dar. In seinem *Paidagogos* (paed.; Erzieher) legt er dar, daß Christus, der Logos-Erzieher, die Seelen der Christen zu einem besseren Leben führt u. durch seine Erziehung v. den Sünden erlöst, wobei er seine Strafmittel nur z. Rettung der Menschen einsetzt. K. vertritt eine Moral des rechten Maßes, die asket. Fanatismus ebenso ablehnt wie übermäßige Üppigkeit. Seine Argumente holt er aus AT u. NT u. benutzt oft ↗Philon v. Alexandrien u. dessen allegor. Methode (↗Allegorie). Weil

für ihn das Christentum die griech. Philos. erst z. Ziel führt, zitiert er diese oft, bes. ↗Platon u. die ↗Stoa. In seinem Sammelwerk, den *Stromateis* (strom.; Teppiche od. Sammelbehälter), will er den Gebildeten gegenüber den Nachweis erbringen, daß auch in der griech. Lit. u. Philos. Wahrheit zu finden ist, die man aber nur als Christ erkennen kann. Vieles haben Griechen aus jüd. u. chr. QQ „gestohlen", wodurch die Übereinstimmung erklärbar wird. Mit seinen Darlegungen der „wahren" Erkenntnis (= Gnosis) bekämpft er die häret. ↗Gnosis, die damals in chr. Gemeinden weit verbreitet war. Die strom. bringen keine systemat. Glaubenslehre, sie wollen vielmehr das Christentum als die Vollendung v. griech. u. jüd. Trad. aufweisen. Für K. ist das Christentum, ähnlich wie eine ↗Mysterienreligion, „Geheimlehre", deren Tiefe nicht jedermann erarbeiten kann. „Güter der Weisheit dürfen nicht gemein gemacht werden" (strom. V, 9, 57, 2), sie dürfen nur „verhüllt" ausgesprochen werden (I, 1, 15, 1). Für seinen Kampf gg. die Gnostiker beschäftigt sich K. mit deren Lehren; die *Excerpta ex Theodoto* (exc. Thdt.) u. die *Eclogae propheticae* (ecl.) – wichtige QQ z. Gnosis-Forsch. bis z. Fund v. ↗Nag Hammadi – zeugen davon. In seiner Homilie *Quis dives salvetur* (q. d. s.) über Mk 10,17–31 stellt er klar, daß Reichtum nicht v. Himmelreich ausschließt, daß vielmehr dem Gerechten die Himmel offenstehen u. Christus ihn z. Vater geleitet. Von verlorenen WW existieren Frgm. (GCS 3, 155); die *Adumbrationes in epistolas canonicas* (Skizzen) geben Einblicke in die eschatolog. Vorstellungen des Alexandriners.

III. Theologie: Die Theol. entwickelt K. aus dem Grundgedanken des allgütigen Schöpfergottes (strom. V, 2, 16, 5), der durch seinen ↗Logos die Welt erschaffen u. den Menschen die Freiheit der Selbstbestimmung geschenkt hat (VII, 7, 42, 3f.). Doch Gott hilft mit, daß die Menschen ihr Ziel, das durch Christus erwirkte Heil des ewigen Lebens, erlangen. Einen Vorgeschmack davon vermitteln im Irdischen Gottes- u. Nächstenliebe (I, 27, 173, 6; VI, 9, 73, 4 u. ö.), die der wahre Gnostiker aufgrund seiner Erkenntnis ausübt (IV, 22, 136ff.). In der Christologie identifiziert K. den ird. Jesus mit dem präexistenten Logos, dessen Katabasis allein den Menschen die erfahrbare Ggw. Gottes gebracht hat (V, 6, 38, 6). Gott selbst bleibt unerkennbar, wie K. unter Rückgriff auf Platon Parm. zu zeigen versucht. Allein die Versenkung in die Größe Christi führt z. Annäherung an den Allmächtigen, die der gewöhnl. Sterbliche erst nach dem Tod u. einer Reinigung durch geistiges Feuer in der ↗Apokatastasis erfährt, womit K. die Lehre v. ↗Fegfeuer vorbereitet hat.

WW: *Text:* GCS Bd. 1, 2, 3, 4. – *Übers.:* BKV² Bd. 7, 8, 17, 19, 20.

Lit.: **R. B. Tollinton:** Clement of Alexandria, 2 Bde. Lo 1914; **J. Munck:** Unters. über K. v. Alexandrien. St 1933; **F. Buri:** Clemens Alexandrinus u. der pln. Freiheitsbegriff. Z 1939; **C. Mondésert:** Clement d'Alexandrie. P 1944; **TRE** 8, 101ff.; **E. F. Osborn:** The Philosophy of Clement of Alexandria. C 1957; **S. R. Lilla:** Clement of Alexandria. O 1971; **D. Wyrwa:** Die chr. Platonaneignung in den strom. des Clemens. B 1983.

EDGAR FRÜCHTEL

Klemens, hl. (Fest 23. Jan.), Mart., Bf. **v. Ankyra,** * 265; laut Passio nach Rom u. in andere Städte gebracht u. gefoltert; nach mehreren Prozessen hingerichtet (in Ankyra 304/312); seine Vita enthält, obwohl in weiten Teilen Fiktion, historisch wertvolle Einzelangaben (Symeon Metaphrastes: Vita Clementis Ancyrani: PG 114, 816–893). ↗Proklos v. Konstantinopel predigte über ihn (hom. 25: PG 65, 845–850; CPG 5824). Es gibt zwei Kirchen mit seinem Namen in Konstantinopel.

Lit.: **DHGE** 12, 1083 (R. van Doren); **LThK²** 6, 332f. (O. Volk); **Janin G** 281 f.; **J.-M. Sauget:** Premières recherches sur l'origine et les caractéristiques des synaxaires melkites. Bl 1969, 346; **C. Foss:** Late Antique and Byzantine Ankara: DOP 31 (1977) 34; **RAC** Suppl.-Bd. 1, 459 (C. Foss).

CHRISTOPH BREUER-WINKLER

Klemens d. Bulgare ↗Kliment v. Ochrid.

Klemens, hl. (Fest 30. Apr., 27. Mai), byz. **Hymnendichter** des 9. Jh., † in der Verbannung während der zweiten Phase des Bilderstreits (↗Bild, III. Historisch-theologisch); Mönch u. Verteidiger der Bilderverehrung. Von ihm stammen wohl 29 *Kanones.* Nach Mai u. Pitra (s. u.) war er an der Ausarbeitung des ↗Triodions beteiligt.

Lit.: **Mai S** 4, VII; **J. B. Pitra:** Hymnographie de L'Église grecque. Ro 1867, 58 63; **S. Pétridès:** Office inédit de St-Clément, hymnographe: ByZ 12 (1903) 571–581; **DACL** 3, 1870–73 (S. Salaville); **Beck T** 518; **H. Follieri:** Initia hymnorum Ecclesiae Graecae, Bd. 5/2. Ro 1966, 189; **M. Arco Magrì:** Clemente innografo e gli inediti canoni cerimoniali. Ro 1979; **Ch. Theodoridis:** Der Hymnograph K. terminus post quem für Choiroboskos: ByZ 73 (1980) 341–345; **TLGL** 442; **A. Kazhdan:** An Oxymoron. Individual Features of a Byzantine Hymnographer: RSBN 29 (1992) 19–58 (zu Ausg., Lit.).

OTTO VOLK

Klemens, Mart. ↗Clemens *(Titus Flavius C.).*

Klemens, Päpste ↗Clemens, Päpste.

Klemens, Pseudoprophet **aus Irland** ↗Aldebert u. Clemens.

Klemens v. Rom ↗Clemens v. Rom.

Klemens v. S. Elpidio ↗Clemens v. S. Elpidio.

Klemens August, Hzg. **v. Bayern** ↗Clemens August, Hzg. v. Bayern.

Klemens Wenzeslaus ↗Clemens Wenzeslaus.

Klementinen. I. Frühchristliche Schrift: Erster chr. Roman (meist Pseudo-K., Pseudo-Clemens gen.); rankt sich um den fiktiven Ich-Erzähler, den späteren Bf. ↗Clemens v. Rom, sowie um den Ap. Petrus.

1. *Entstehungsgeschichte.* Die K. liegen in zwei Fassungen aus der Zeit um 300 nC. vor, u. zwar als griech. *Homilien* (Clem. hom.; mit Einleitungsschriften) u. als ursprünglich griech., heute nur in lat. Übers. des ↗Rufinus v. Aquileia sowie z. T. in syr. Übers. erhaltene *Recognitionen* (Clem. recogn.). Brüche in Form u. Erzählperspektive lassen einen langen Überl.-Prozeß der K. erkennen: a) Ältester Teil dürfte eine Novelle sein, die die Überwindung des Zauberers Simon (↗Simon, bibl. Personen – Simon der Magier) durch Petrus nach einer Verfolgungsjagd v. Caesarea bis ins syr. Antiochien schildert. Dieser geograph. Rahmen setzt die Petrusakten (↗Petrus, Apostel – apokryphe Schriften) voraus, so daß die Abfassung nach 190 erfolgte. b) Mitte des 3. Jh. (Terminus post quem ist die Benutzung v. ↗Bardesanes) wurde dieser Stoff in heidenchr. Milieu Syriens mit einem autobiographisch stilisierten Romanwerk über den adligen Römer Clemens verbunden, dessen erster Teil die Form des Entwicklungsromans verwendet (der v. Sinnfragen umgetriebene Clemens wird v. Petrus z. Christen-

tum bekehrt), der zweite die des Familien- bzw. Wiedererkennungsromans („Recognitiones": Clemens hat seine Familie verloren u. findet sie mit Petrus' Hilfe wieder). c) Durch Einl.-Schriften (Briefe des Petrus u. des Clemens [EpClem.] an Jakobus; Contestatio [„Beschwörung"]) u. gelegentl. direkte Anreden des Herrenbruders wurde der Roman wenig später zu einer überdimensionalen briefl. Mitteilung an den Jerusalemer „Oberbischof" (EpClem. 1,1) umgestaltet. Die laut den Einl.-Schriften unter Schwur geheimzuhaltenden Petruspredigten *(Kerygmata Petrou)* sind keine Quellenschrift der K., sondern literar. Fiktion, um das Leserinteresse zu wecken. d) Diese Form des Romans, v. der älteren Forsch. als „Grundschrift" bez., ist in den Clem. hom. u. Clem. recogn. unabhängig voneinander u. unter Verwendung weiteren Materials (u.a. judenchr. Quelle in Clem. recogn. I) überarbeitet worden, wobei die Clem. hom. die Vorlage besser bewahrt haben. e) Die weitere intensive Rezeption der K. spiegelt sich in mehreren ma. Epitomai des Stoffes, bes. der Clem. hom., wider.

2. *Theologie.* Aufgrund ihrer komplizierten Entstehungs-Gesch. besitzen die K. kein einheitl. theol. Profil, sondern führen in synkretist. Manier ebionit., gnost., kath. u. popularphilos. Traditionen zusammen. Die älteste Schicht (1.a) entstammt einem syr. Judenchristentum, das die ↗Didaskalie bekämpft; Charakteristika sind die Hochschätzung des atl. Gesetzes u. ein starker Antipaulinismus. Dem korrespondiert auch in den späteren Schichten eine gnostisch beeinflußte Christologie, die Jesu Heilsbedeutung nicht in Kreuz u. Auferstehung erkennt, sondern in seiner vollmächtigen Lehre als Inkarnation des seit Adam auf Erden wirkenden „wahren Propheten". Jesu Lehre stellt den urspr. Sinn des Gesetzes wieder her, indem er es v. falschen Perikopen befreit (Verwerfung des Opferkultes). Dieser „männlichen" Heilslehre steht ein „weibliches" Unheilsprinzip gegenüber, das sich ebenfalls regelmäßig inkarniert u. mit den Heilspropheten „Syzygienpaare" bildet. Sein Heil gewinnt der Gläubige dadurch, daß er sich durch die Taufe v. den Sünden des gegenwärtigen bösen Äons befreit u. durch genaue Befolgung der streng eth. Heilslehre (eine zweite Buße ist nicht möglich) am kommenden göttl. Reich Anteil erhält.

Ausg.: *Clem. hom.:* B. Rehm: GCS 42 ([3]1992); dt. Übers. mit Kmtr. v. G. Lüdemann – J. Wehnert. Be 1997. – *Clem. recogn.:* B. Rehm – F. Paschke: GCS 51 ([2]1994); syr. Übers. ed. W. Frankenberg: TU 48/3 (1937); engl. Übers. v. Th. Smith: The Ante-Nicene Fathers, Bd. 8. NY 1959, 73–211.

Lit.: **G. Uhlhorn:** Die Homilien u. Recognitionen des Clemens Romanus. Gö 1854; **H. Waitz:** Die Pseudo-K. L 1904; **O. Cullmann:** Le problème littéraire et historique du roman pseudoclémentin. P 1930; **B. Rehm:** Zur Entstehung der pseudoclementin. Schriften: ZNW 37 (1938) 77–184; **H.-J. Schoeps:** Theol. u. Gesch. des Judenchristentums. T 1949 (dazu: Gn 26 [1954] 177–189); **RAC** 3, 197–206 (B. Rehm); **G. Strecker:** Das Judenchristentum in den Pseudo-K. B [2]1981; **F.S. Jones:** The Second Century 2 (1982) 1–33 63–96 (Forsch.-Gesch.); **G. Lüdemann:** Paulus der Heidenapostel, Bd. 2: Antipaulinismus im frühen Christentum. Gö 1983, 228–257; **J. Wehnert:** Abriß der Entstehungs-Gesch. des pseudoklementin. Romans: Apocrypha 3 (1992) 211–235. JÜRGEN WEHNERT

II. Konstitutionensammlung Clemens' V. u. des Konzils v. Vienne: ↗Corpus Iuris Canonici, V. Clementinen.

Klementinische Liturgie ↗Liturgien, II. Patristische Zeit.

Klenkok, *Johannes* ↗Johannes Klenkok.

Klens, *Hermann,* Apost. Protonotar, * 21.9.1880 Niederhelden b. Attendorn, † 25.8.1972 ebd.; 1922 Generalpräses des „Zentralverbandes der Jungfrauenvereinigungen", 1928 Generalpräses des „Zentralverbandes der Frauen- u. Müttervereine"; 1939 Verbot beider Verbände u. Beschlagnahmung der Zentrale. 1945 Auftrag der dt. Bf. an K. z. Einrichtung der „Kirchlichen Hauptstelle für Frauenseelsorge in den dt. Diözesen". K. war auch Mitgründer des „Bundes der Dt. Kath. Jugend" (BDKJ) u. 1. Bundespräses der Frauenjugend im BDKJ (1946–52). 1956 Wiedergründung des „Zentralverbandes der Frauen- u. Müttergemeinschaften Deutschlands" (heute: „kfd – Kath. Frauengemeinschaft Deutschlands"). Pastorale Ziele: Dienst für das neue Selbstverständnis der Frau u. Anerkennung ihrer Würde u. zeitgemäßen Sendung. ↗Frauenverbände; ↗Müttervereine.

Lit.: **I. Rocholl-Gärtner:** Anwalt der Frauen – H. K. – Leben u. Werk. D 1978. AUGUST GORDZ

Klepper, *Jochen,* dt. Dichter, * 22.3.1903 Beuthen, † 11.12.1942 Berlin. Seit er im Konflikt mit dem Vater das Studium der ev. Theol. aufgegeben u. 1931 die um 13 Jahre ältere Hanni Stein geheiratet hatte, sind Bild u. Thema der Väterlichkeit, des Vaterhauses u. des Vaterlandes nicht mehr aus K.s Werk geschieden. Der Roman *Der Vater* (1937) erzählt aus der Perspektive gottgewollter Ordnung die trag. Gesch. des Preußen-Kg. Friedrich Wilhelms I.; sie ist als Auslegung des Gebets der Christenheit angelegt, welches „das ganze Bild ird. Ordnung enthält". K., dessen der Lebensnot abgerungene Kirchenlieder (*Kyrie,* 1939) die reformator. Gemeinden als Worte des Trostes u. der Hoffnung in Krieg u. Verfolgung gesungen haben, schied 1942 mit seiner Frau u. seiner Stieftochter, kurz vor deren Deportation in ein KZ, freiwillig aus dem Leben. Es war, wie sein Freund R. ↗Schneider meinte, „ein Selbstmord unter dem Kreuz, dem Zeichen der Liebe".

WW: Der Kahn der fröhl. Leute. St 1933; Unter dem Schatten deiner Flügel. Aus den Tagebüchern der Jahre 1932–42. B–Da–W 1956.

Lit.: **W. Frühwald:** Der schwere Weg z. Vater: EK 15 (1982) 676–683; **R. Thalmann:** J. K. Ein Leben zw. Idyllen u. Katastrophen. Gt [2]1992. WOLFGANG FRÜHWALD

Klerikale Kleidung ↗Kleidung, II. Geistliche K.; ↗Priesterkleidung.

Klerikalismus. Im engeren Sinn bez. das Schlagwort K. eine Grenzüberschreitung des ↗Klerus in weltliche, vorwiegend polit. Handlungsfelder; im polem. Sinn meint es alle irgendwie kirchlich gearteten (als negativ empfundenen) Einflußnahmen auf den gesellschaftl. u. privaten Bereich. Das Phänomen des K. ist dabei nicht auf den Katholizismus beschränkt, sondern bezieht sich auf alle Konstellationen, in denen der Klerus über Macht verfügt. Die Existenz eines klerikalen Standes als solche kann noch nicht als K. bez. werden. Der Klerus als privilegierter ↗Stand ist nach der ↗Konstantinischen Wende entstanden: dieser Prozeß schlug sich in klerikalen Privilegien, im Bildungsmonopol u. in der wirtschaftl. Macht der Kirche nieder. Ein expli-

ziter K. entstand jedoch erst in der v. Gregor VII. geführten Auseinandersetzung um die ↗„libertas ecclesiae", die eine Klerikerkirche im Ggs. z. Vorherrschaft der ↗Laien intendierte (↗Investiturstreit). Diese Entwicklung kulminierte in der Bulle ↗*Unam Sanctam* Bonifatius' VIII. (1302) mit dem Anspruch auf eine universale päpstl. Führungsrolle. Dieser übersteigerte K. führte z. Bildung des ↗Antiklerikalismus in den ↗Armutsbewegungen des Spät-MA u. schließlich in der ↗Reformation. Das Konzil v. ↗Trient betonte erneut die Legitimität des Klerus u. hielt an dessen Privilegien fest. Dieser Anspruch wurde durch die ↗Aufklärung zurückgedrängt, erlebte aber im 19. Jh. eine erneute Restauration. So ist im „Kirchenlexikon" v. H. J. ↗Wetzer u. B. ↗Welte (1851) unter dem Stichwort Laie lediglich ein Verweis auf Klerus zu finden, während dieser Begriff auch noch unter den Stichwörtern „Clericus" u. „Geistlicher" auftaucht. Erst das Vat. II brach mit der einseitigen Betonung des Klerus gegenüber den Laien. Der CIC spricht zwar noch v. „status clericalis" (c. 285), kennt aber die klerikalen Standesprivilegien nicht mehr. Wo der alte K. noch fortlebt, wird er als obsolet abgelehnt, oft auch pathologisiert. Der K. kann auch zu einem offensiven Schimpfwort werden, das jeglichen kirchl. Einfluß zu stigmatisieren versucht.

Lit.: **StL**[7] 3, 546 f.; **E. Garhammer:** Pastoral-Theol. u. Klerus v. der Aufklärung bis z. Neuscholastik: ThPQ 135 (1987) 340–345; **E. Drewermann:** Kleriker. Olten 1989; **L. Karrer:** Aufbruch der Christen: Das Ende der klerikalen Kirche. M 1989; **H.-J. Goertz:** Anti-K. u. Reformation. Sozialgeschichtl. Unters. Gö 1995.
ERICH GARHAMMER

Kleriker, regulierte ↗Regularkleriker.

Klerus, Kleriker (Kk.). **I. Begriff u. Geschichte:** 1. *Begriff.* Der griech. Terminus κλῆρος (κ.) gehört z. Wortfeld „Schicksal", „Geschick". Im hellenist. Judentum läßt sich seine semant. Entwicklung nach zwei Seiten verfolgen: als rel. Begriff transportiert er Ideen im Zshg. mit „Schicksal", „Vorsehung", profan-konkret bez. er das „Los" bei der Bodenaufteilung sowie bei der Besetzung polit. Ämter. Im NT behält κ. die profane Bedeutung „benennen durch Loswurf" für ein kollegial zu verwaltendes Amt bei, wobei Aufgabenbeschreibung (Dienst, ↗Apostolat) u. Amtsinhaber (die ↗Zwölf) durch göttl. Wahl vorherbestimmt sind (Apg 1,16–26). Im Plural bez. κλῆροι die Hirten, denen die „Herde" anvertraut ist (1 Petr 5,3). In einem dualistisch-eschatolog. Kontext spricht Kol 1,12 v. κ. der Hll. (vgl. Apg 1,17 f.; Poly. ep. 12, 2). Ignatius v. Antiochien verwendet den Begriff in versch. Bedeutungen: als Erbschaft, Belohnung u. gemeinschaftl. Anteilhabe (Eph. 11, 2), v. a. jedoch als „Belohnung", die sich dem Martyrium verdankt (Trall. 12, 3; Rom. 1, 1 f.; Philad. 5, 1; Mart. Pol. 6, 2). Erst zu Beginn des 3. Jh. bez. κ. eine auf die Dienstämter bezogene Sozialstruktur.

2. *Entstehung des chr. K.* (180–260). Tertullian benutzt zuerst den Begriff *clerus* im modernen Sinn des Wortes (monog. 11–12; fug. 11). Indizien sprechen dafür, daß die Etablierung eines K., der die Dienstämter des ↗Bischofs, der ↗Presbyter u. der ↗Diakone zusammenfaßt u. die Frauen ausschließt, zu Konflikten u. Auseinandersetzungen geführt hat (ehel. Status, Priestertum, Ausschluß der Frauen). Von daher ist es kein Zufall, wenn in trad. apost. 10 (Witwenstatut) z. ersten Mal der Begriff κ. definiert wird: „Beim K. *(cum clero)* hingegen wird die Handauflegung (χειροτονία) des liturg. Dienstes wegen vorgenommen"; hinter den Differenzierungsbegriffen χειροτονία (Wahl, ↗Handauflegung) u. κ. (Loswerfen) kann man gemeindl. Auseinandersetzungen vermuten. Mit Cyprian ist dann das institutionelle Vokabular der westl. Kirche vorhanden. *Clerus* bez. v. a. die Gruppe der Presbyter u. Diakone, jedoch auch den Bf. u. die Träger jener Dienste, die in der trad. apost. noch ausgeschlossen waren: ↗Lektor, ↗Subdiakon, Exorzist (↗Exorzistat). Cyprian definiert *clerus* mit Blick auf das levit. Priestertum (ep. 1), bei dem die liturg. Funktion an einen ökonom. Status gebunden ist: Der Kleriker wird materiell v. Laien unterstützt, denen er geistlich beisteht. Die spätere K.-Geschichte – bes. im Westen – hält an dieser Auffassung fest. Seitdem das Christentum durch den röm. Staat toleriert wird (313–324), fallen dem Kk. Standesprivilegien zu.

3. *Hierarchische Strukturierung, Entstehung eines „einfachen K."*. Der Zustrom v. Kandidaten, die durch die Privilegien für jene angezogen werden, „qui divino cultui ministeria impedunt, id est hi, qui clerici appellantur" (Cod. Theod. 16, 2, 2), führt z. Unterscheidung eines höheren Trinoms (ἱερατικοί: Bf., Presbyter, Diakon) v. den übrigen Diensten (κληρικοί: Lektor, Subdiakon, Akolyth, Exorzist, Ostiarier, Totengräber ...) in kirchl. u. staatl. Gesetzgebung (↗Weihestufen). Im Westen ist die Forderung geschlechtl. Enthaltsamkeit der Kk., „qui sacra mysteria contrectant" mit der Definition eines *cursus* (Stufenfolge, Laufbahn) verbunden, durch den die hierarch. Struktur des K. festgelegt wird (↗Hierarchie). Die ersten päpstl. Dekretalien (Damasus, Siricius, Zosimus, Innozenz) bestimmen Zeiten *(tempora)* der Ausbildung u. Prüfung vor der Zulassung z. priesterl. Dienst. Presbyterat u. ↗Episkopat werden als *stipendium* in der *militia Christi* betrachtet. Mit Leo I. gelangt man schließlich zu einer dreigliedrigen Struktur *sacerdotes – levitae – clerici,* was bei letzteren, z. Verlust eines konkreten dienstl. Profils führt. Infolge dieser Entwicklung begegnet ab der 1. Hälfte des 6. Jh. zunehmend der „einfache K.", gekennzeichnet durch die ↗Tonsur als Zeichen der Standeszugehörigkeit mit alien Rechtsfolgen.

4. *Versuche theol. Begriffsbestimmung.* Mit der Strukturierung des K. geht seit der 2. Hälfte des 4. Jh. eine wichtige theologisch-moral. Reflexion über die Pflichten u. den Stand der Kk. einher, noch verstärkt durch das aufkommende Mönchtum (Ambr. off.; Jo. Chrys. sac.; Hier. epp. 51 f.). Streng bezogen auf das atl. Modell findet die Definition des Hieronymus (ep. 52, 5) mehr Widerhall als jene des Augustinus (in Ps 67,19), die jedoch das Verdienst besitzt, den K. in eine hist. u. ev. Perspektive zu rücken. Erst bei ↗Gratian u. somit im 2. Jt. wagt man, die kirchl. Dichotomie durch die Formel auszudrücken: „duo sunt genera christianorum" (C. 7, 12, 1). Inzwischen hat das römisch-german. Pontifikale (PRG) des 10. Jh. die versch. Dienststufen der klerikalen Laufbahn (per gradum) sakralisiert, indem es versch. Ordinationsliturgien für jeden Weihegrad vorsieht. Die klerikale Struktur, die sich während des 1. Jt. etabliert hat, bleibt bis z.

Vat. II (Wiedererrichtung des ständigen Diakonats als Weihestufe, mit der Möglichkeit für den Diakon zu heiraten; Reform der niederen Weihen [MP *Ministeria quaedam* v. 15.8.1972]) v. einer erstaunl. institutionellen Stabilität. Die gegenwärtigen Debatten um das Priestertum u. um die Stellung der Frau im kirchl. Amt offenbaren jedoch die Zerbrechlichkeit einer soziolog. Realität, die einer umfassenden theol. Rechtfertigung entbehrt.

Lit.: **ThWNT** 3, 757–786; 4, 598ff.; **Cath** 10, 162–206; **AugL** 1, 1011–22. – **R. Gryson:** Les origines du célibat ecclésiastique. Gembloux 1970; **K.L. Noethlichs:** Zur Einflußnahme des Staates auf die Entwicklung eines chr. Klerikerstandes: JAC 15 (1972) 136–153; **A. Faivre:** Naissance d'une Hiérarchie. P 1977; **A. Rousselle:** Aspects sociaux du recrutement ecclésiastique au IV[e] siècle: MEFRA 89 (1977) 333–370; **C. Vogel:** Ordinations inconsistantes et caractère inamissible. To 1978; **J. Gaudemet:** Les élections dans l'Eglise latine des origines au XVI[e] siècle. P 1979; **R. Gryson:** Dix ans de recherches sur le célibat ecclésiastique: RTL 11 (1980) 156–185; **C. Vogel:** Naissance d'un clergé: Sanctuaires et clergés, hg. v. M. Philonenko–M. Simon. P 1985, 79–101; **A. Faivre:** I laici alle origini della Chiesa. To ²1987 (engl. Übers.: The Emergence of the Laity in the Early Church. NY 1990); **ders.:** Ordonner la Fraternité. P 1992; **R. Seagraves:** Pascentes cum disciplina. A Lexical Study of the Clergy in the Cyprianic Correspondence. Fri 1993; **E. Wipszycka:** Les ordres mineurs dans l'Eglise d'Egypte du IV[e] au VIII[e] siècle: The J. of Juristic Papyrology 23 (1993) 181–215; **J. Gaudemet:** Eglise et cité. Hist. du droit canonique. P 1994.

ALEXANDRE FAIVRE

II. Kirchenrechtlich: „Kraft göttl. Weisung" gibt es unter den Gläubigen geistl. Amtsträger (↗Amt, theologischer Begriff, V. Kirchenrechtlich), die im Recht Kk. genannt werden (c. 207 § 1 CIC; c. 323 § 2 CCEO). Die Unterscheidung zw. Kk.n u. ↗Laien steht nicht im Vordergrund, sondern beide zus. bilden das eine ↗Volk Gottes, unter dessen Gliedern aufgrund ihrer Wiedergeburt in Christus eine wahre Gleichheit in ihrer Würde u. Tätigkeit besteht (LG 32; c. 208 CIC; c. 8 CCEO). Durch das Wort „Klerus" wird insbes. der Anteil am geistl. Dienst bez. (vgl. Apg 1,17). Der Übertritt v. Laien z. Kk. geschieht durch die Erteilung der Diakonatsweihe (c. 266 § 1 CIC; c. 358 CCEO); Weihen (↗Weihesakrament) können nur getauften Männern erteilt werden (c. 1024 CIC; c. 754 CCEO).

Die *Ausbildung* der Kk. wird auf der Basis des Dekrets *Optatam totius* durch die universalkirchl. Gesetzgebung („Ratio fundamentalis institutionis sacerdotis"; AAS 62 [1970] 321–384; NKD 25: „Grundordnung für die Ausbildung der Priester") u. partikularrechtl. Normen geregelt. Mit der Diakonatsweihe ist eine ↗Inkardination in eine ↗Teilkirche, ↗Personalprälatur od. ein ↗Institut des geweihten Lebens od. eine klerikale ↗Gesellschaft des apost. Lebens verbunden. Kk., die nirgends inkardiniert sind (↗„clerici acephali seu vagi"), darf es nicht geben (c. 265 CIC; c. 357 § 1 CCEO). Der Inkardination in ein Inst. des geweihten Lebens od. eine Ges. des apost. Lebens muß die endgültige Eingliederung in diesen Verband durch Ablegung der ewigen Gelübde od. Bindungen anderer Art vorausgehen (↗Inkorporation; vgl. c. 1052 § 2 CIC; c. 770 CCEO). Die einmal erfolgte Inkardination kann abgeändert werden zugunsten einer anderen Teilkirche, Personalprälatur bzw. v. einer Teilkirche in einen ordensrechtl. Inkorporationsverband od. umgekehrt (Umkardination). Sie erlischt mit dem Verlust des klerikalen Standes (↗Laisierung).

Für die Kk. gibt es einen eigenen Katalog v. *Rechten u. Pflichten* (cc. 273–289 CIC; cc. 367–393 CCEO), wenngleich die für alle Christgläubigen geltenden Rechte u. Pflichten (cc. 208–223 CIC; cc. 11–26 CCEO) auch auf Kk. Anwendung finden. In der lat. Kirche sind ↗Priester u. ↗Bischöfe z. ↗Zölibat verpflichtet; ein verheirateter Mann kann z. ↗Diakon geweiht werden, unterliegt allerdings nach dem Tod seiner Frau in bezug auf eine weitere Eheschließung der Zölibatspflicht (Hindernis der Weihe c. 1087). In den oriental. Kirchen besteht die Zölibatspflicht uneingeschränkt für die Bf.; die Spendung der Diakonats- u. Priesterweihe an verheiratete Männer ist nach Maßgabe des Rechts der einzelnen rechtlich selbständigen Kirchen (Ecclesia sui iuris) möglich. Der Stand der verheirateten Kk. ist gemäß c. 373 CCEO in Ehren zu halten.

Wenngleich die einmal empfangene Weihe unverlierbar ist (c. 290 CIC; c. 394 CCEO), kann der klerikale Stand auf zweifache Weise verlorengehen (Laisierung): durch die rechtmäßig verhängte Strafe der *Entlassung* u. durch *Reskript* des Apost. Stuhles. Dieses kann Diakonen aus schwerwiegenden, Priestern aus sehr schwerwiegenden Gründen gewährt werden (c. 290, nn. 2f. CIC; c. 394, nn. 2f. CCEO). Der in c. 290, n. 1 CIC (c. 394, n. 3 CCEO) erwähnte Tatbestand der *Ungültigerklärung* der Weihe durch richterl. Urteil od. Verwaltungsdekret stellt keine Laisierung dar, da der Betreffende in Wirklichkeit niemals Kk. war, sondern nur irrtümlich für einen solchen gehalten wurde.

Lit.: **HdbKathKR** 198–238; **Schwendenwein** 137–159; **E. Colagiovanni:** Incardinazione ed escardinazione nel nuovo codice di diritto canonico: Lo stato giuridico dei ministri sacri nel nuovo CIC. Va 1984; **MKCIC** cc. 232–264 (H. Reinhardt); **H. Pree:** Priester ohne Amt. Amissio status clericalis u. ihre kirchenrechtl. Rechtsfragen: Scientia canonum. FS F. Pototschnig. M 1991, 223–273; **B. Primetshofer:** Inkorporation u. Inkardination v. Ordensklerikern: ebd. 323–338.

BRUNO PRIMETSHOFER

Klerusverband ↗Priestergemeinschaften.

Klesl (Cleselius, Khlesl, Klesel), *Melchior,* Leiter der ksl. Politik (1612), Kard. (1615), * 1552 Wien als Sohn eines prot. Bäckermeisters, † 18.9.1630 Wiener Neustadt; evangelisch erzogen, konvertierte als Student unter dem Einfluß G. ↗Scherers SJ; Theol.-Studium bei den Jesuiten in Wien; 1579 in Ingolstadt Lizentiat der Theol.; 1579 Priester; Dompropst v. St. Stephan u. Kanzler der Univ. Wien; 1580 Offizial (Generalvikar) für die Passauer Diöz. in Nieder-Östr., 1590 ksl. Generalreformator. Große Erfolge um die Wiederherstellung der kath. Kirche in Niederösterreich. 1588 Bf. v. Wiener Neustadt, 1598 Bf. v. Wien, empfing erst 1614 die Bf.-Weihe. Seit 1590 zeitweilig am Ks.-Hof zu geheimen polit. Geschäften u. diplomat. Sendungen: Nach dem habsburg. Bruderzwist zw. ↗Rudolf II. u. ↗Matthias Direktor des Geheimen Rates. Suchte v.a. für die Türkenabwehr den Ausgleich („Kompositionen") mit den prot. Reichsständen; aus dem Generalreformator wurde ein Ausgleichspolitiker. Zur Erhaltung seiner Macht über den kinderlosen Ks. Matthias suchte er die Nachf. des kompromißlos kath. ↗Ferdinand II. zu verhindern. Als er nach dem Prager Fenstersturz verhandeln u. den Frieden retten wollte, ließen ihn die Erzherzöge Maximilian III. u. Ferdinand II. ohne Wissen des Ks. am

20.7.1618 in der Wiener Hofburg verhaften u. in Tirol inhaftieren. Sondernuntius Fabrizio Verospi führte in Wien den „Prozessus criminalis" durch; eine Kardinals-Komm. beschloß die immerwährende Haft K.s. Gegen Ende 1622 wurde er nach Rom gebracht; im Juni 1623 mit Zustimmung Ks. Ferdinands II. mit der Auflage, in Rom zu bleiben, freigelassen. 1627 kehrte er mit der Verpflichtung, sich nie mehr politisch zu betätigen, nach Östr. zurück u. übte sein Amt als Bf. aus. Für den Fall seines Todes bestimmte er sein Vermögen größtenteils für geistl. Stiftungen u. Legate.

Lit.: **J. v. Hammer-Purgstall:** Khlesls des Cardinals, Directors des geheimen Cabinettes Kaisers Mathias Leben, 4 Bde. W 1847–51; **A. Kerschbaumer:** Kard. K. W ²1905; **J. Rainer:** Der Prozeß gg. Kard. K.: RöHM 5 (1962) 35–163; **ders.:** M. K. Vom ‚Generalreformator' z. Ausgleichspolitiker: RQ 59 (1964) 14–35; **ders.:** Die Gefangenschaft Kard. K.s in Tirol: Tiroler Heimat 48/49 (1984/85) 189–198. JOHANN RAINER

Kletos (Cletus), Papst ↗Anaklet I., Papst.

Kleutgen, *Joseph,* SJ (1834), Philosoph u. Theologe, * 9.4.1811 Dortmund, † 13.1.1883 St. Anton b. Kaltern; studierte 1830 in München klass. Philologie u. Philos., seit 1832 in Münster u. ab 1833 in Paderborn Theol.; nach dem Noviziat setzte er 1836–40 in Fribourg seine Stud. fort; seit 1843 war K. in Rom Mitarbeiter des Ordenssekretärs u. Beichtvater am Collegium Germanicum, wo er seit 1847 zugleich Rhetorik u. Homiletik lehrte; 1850–1862 Konsultor der Index-Kongreg., beteiligt an der Verurteilung v. A. ↗Günther u. J. ↗Frohschammer (1857); 1858–62 Sekretär der SJ; 1863–69 wieder Rhetorik- u. Homiletiklehrer am Germanicum, anschließend in Ober-It. u. Tirol; 1870 z. Mitarbeit am Vat. I, bei dem er eine maßgebl. Rolle spielte, sowie 1878/79 als Studienpräfekt an der ↗Gregoriana jeweils kurzzeitig in Rom. Ob er an der Vorbereitung der Enz. ↗*Aeterni Patris Unigenitus* beteiligt war, ist ungewiß. In seinen HW *Die Theol. der Vorzeit verteidigt* (4 Bde., Ms 1853–70; 2. Aufl.: 5 Bde., Ms 1867–74) u. *Die Philos. der Vorzeit verteidigt* (2 Bde., Ms 1860–63 [it. Ro 1867, frz. P 1868–70], I ²1878) setzte sich K. in Abkehr v. der v. G. ↗Hermes, Günther u. J. B. ↗Hirscher u. a. vorgegebenen Richtung für eine Orientierung v. Philos. u. Theol. im Sinne der ↗Neuscholastik ein.

WW: Ars dicendi priscorum potissimum praeceptis et exemplis illustrata. Ro 1847 u. ö.; Beilagen zu den WW über die Theol. u. Philos. der Vorzeit, 3 Hh. Ms 1868–75; Kleinere WW, 5 Bde. Ms 1869–74; Bd. 4–5: Rb ²1880–85; Institutiones theologicae, Bd. 1: De ipso Deo. Rb 1881.

Lit.: **K. Deufel:** Kirche u. Trad. M–Pb 1976 (WW-Verz.); **P. Walter:** Zu einem neuen Buch über J. K. SJ: ZKTh 100 (1978) 318–356; **W. Belz:** Friedrich Michelis u. seine Bestreitung der Neuscholastik in der Polemik gg. J. K. Lei 1978; **P. Walter:** Die Frage der Glaubensbegründung aus innerer Erfahrung auf dem Vat. I. Mz 1980; **ChP** 2, 145–175; **Polgár** 3/2, 307 f.; **G. A. McCool:** Catholic Theology in the Nineteenth Century. NY ²1989, 167–215; **P. Walter:** J. K.s ‚Ars dicendi' u. die rhetor. Trad.: H. Hammans u. a. (Hg.): Geist u. Kirche. Gedenk-Schr. H. Schauf. Pb–M 1990, 359–380; **MarL** 3, 571; **BBKL** 4, 54 ff.; **K. Schatz:** Vat. I., 3 Bde. Pb 1992–94. PETER WALTER

Kleve, ehem. Htm.; für 1092 ist ein „comes Thiedericus de Cleve" belegt, dessen Familie auf einen Gf. Rutger zurückgeht, der um 1020 Besitz am linken Niederrhein im Gebiet um die gleichnamige Stadt K. (Stadtrechte 1242) erhielt. Gebietserweiterungen – auch rechts des Rheins – gingen vornehmlich zu Lasten des Reiches u. des Erzstifts Köln. 1398 kam es z. Vereinigung der Grafschaften K. u. Mark. 1417 erfolgte die Erhebung K.s z. Htm. u. 1521 die Vereinigung der Herzogtümer ↗Jülich, Berg u. K. (einschließlich Mark) mit der Haupt- u. Residenzstadt ↗Düsseldorf. Die v. Erasmus inspirierte kirchenreformer., dabei eher vermittelnde Haltung der Landesherrn führte zu einer seltenen konfessionellen Gemengelage. Nach dem Tod des kinderlosen Hzg. Johann Wilhelm (1609) kam es z. jülich-klev. Erbfolgestreit, der 1614 (Vertrag v. Xanten) z. Teilung führte: K. (mit Mark) fiel an das – mittlerweile ref. – Haus Brandenburg, dessen „Nebenland" mit zunehmend geringerer Eigenständigkeit es bis z. Ende des „Ancien régime" blieb. 1794 verlor Preußen seinen linksrhein. Besitz an Fkr., 1805 ging der rechtsrhein. Landesteil an das Groß-Htm. Berg. 1815 erhielt Preußen den größten Teil des ehem. Htm. K. zurück, das heute überwiegend z. Land Nordrhein-Westfalen bzw. z. Btm. Münster gehört.

Lit.: Land im Mittelpunkt der Mächte. Die Herzogtümer Jülich, K., Berg. (Ausst.-Kat.). Kleve 1984. NORBERT SCHLOSSMACHER

Kliefoth, *Theodor,* luth. Theologe, * 18.1.1810 Körchow (Mecklenburg), † 26.1.1895 Schwerin; 1844 Superintendent u. Domprediger in Schwerin, 1849 Oberkirchenrat, 1886 Oberkirchenratspräsident. Ursprünglich Anhänger der ↗Vermittlungstheologie, wandte er sich schließlich dem Neuluthertum zu u. wurde dessen bedeutendster Vertreter in Mecklenburg. K. wirkte neben seinen liturg. WW bes. durch seine Bemühungen um die auf Schrift u. Bekenntnis gründende Einheit u. Verfassung der luth. Kirche.

HW: Einl. in die Dogmen-Gesch. Parchim 1839; Die urspr. Gottesdienstordnung in den dt. Kirchen luth. Bekenntnisses. Schwerin 1847; Liturg. Abhh., 8 Bde. ebd. 1854–61, ²1859–69; Acht Bücher v. der Kirche. ebd. 1854; Der Prophet Sacharja. ebd. 1862; Das Buch Daniel. ebd. 1868; Die Offenbarung Johannis. L 1874; Chr. Eschatologie. L 1886.

Lit.: **RGG³** 3, 1666 (G. Holtz); **TRE** 19, 268–271 (Lit.) (F. W. Kantzenbach); **ELThG** 2, 1133 (G. Ruhbach). BURKHARD NEUMANN

Kliment v. Ochrid (Klemens v. Achrida, auch *K. d. Bulgare*), hl. (Fest 27. bzw. 17. Juli), Bf. v. Drembica/Velica, † Juli 916 Ochrid; bedeutendster Schüler der Slawenapostel ↗Kyrillos u. Methodios, deren Werk er als Missionar, Kirchenorganisator u. -schriftsteller organisch fortsetzte. Aus der mährisch-pannon. Mission vertrieben, fand K. mit ↗Naum u. Angelar(ios/ij) Aufnahme in ↗Bulgarien, wo er zunächst als Miss. u. Förderer der Volksbildung (Kutmičevica), dann ab 893/894 als erster slaw. Bf. wirkte. Durch Stärkung der Eigenständigkeit der bulgar. Kirche u. Schaffung entspr. Bildungsstätten (Schule v. Ochrid [↗Achrida]) förderte K. deren exemplar. Rolle bei der Christianisierung.

Lit.: **LThK²** 6, 333; Săbrani săčinenija, hg. v. **B. Angelov,** 3 Bde. Sofia 1970–77; **BiblSS** 4, 29–35; **K. Stančev–G. Popov:** K. Ochridski. Sofia 1988; **BBKL** 4, 15–24. HEINZ MIKLAS

Klingenberg, *Heinrich v.* ↗Heinrich v. Klingenberg.

Klingenmünster, ehem. südpfälz. OSB-Abtei; ab etwa 782 urkundlich nachweisbar, möglicherweise v. Kg. ↗Dagobert I. schon 662 gegr. u. mit Columbanermönchen besiedelt. Nach einem Brand um 840 u. dem Verlust der alten Besitztitel ließ der

Mainzer Ebf. ↗Hrabanus Maurus K. wieder errichten; um 1100 roman. Neubau der Kirche (Westwerk teilweise erhalten). Die Ukk. für K. sind überwiegend Fälschungen des 11.–12. Jahrhunderts. Seit dem 13. Jh. hatten die Herren der neuen Burg Landeck die meisten Besitzungen zu Lehen. Am Ende des 11. Jh. lebte Gottschalk v. Limburg, Kaplan Ks. Heinrichs IV., im Kloster. 1490/91 wurde K. auf Betreiben des Abtes u. des pfälz. Kf. durch Innozenz VIII. in ein weltl. Kollegiatstift umgewandelt, was auch baul. Umgestaltungen im spätgot. Stil mit sich brachte. Dem vergebl. Reformationsversuch Kf. ↗Ottheinrichs folgte 1565 die Errichtung einer prot. Pfarrei; das Stift kam in kurfürstl. Verwaltung; 1624–44 rekatholisiert. Nach den Reunionen (1684) wurde die ehem., 1737 völlig umgebaute Stiftskirche kath. Pfarrkirche.

Lit.: Die Kunstdenkmäler v. Bayern, Bd. 6/4. M 1935, Nachdr. 1976, 251–281; **A. Decker:** Reformation, Säkularisation u. Wiedereinführung des kath. Kultus im ehem. Stift K.: AMRhKG 10 (1958) 112–164; Palatia sacra, Bd. 1/3. Mz 1988, 115–144 (Lit.); Hb. des Btm. Speyer. Speyer 1991, 332 f.

THOMAS BERGER

Klingental, ehem. Frauen-Klr. in Basel; um 1235 in Hüsern (abgegangener Weiler b. Pfaffenheim [Elsaß]) gegr., 1253 nach Pfaffenheim, 1256 nach Schenkungen des Minnesängers Walter v. Klingen ins Wehratal, 1274 nach Klein-Basel (Diöz. Konstanz) verlegt. Konvent mit Augustinusregel, seit 1246 unter Aufsicht des OP; reich begütert. Zwischen 1429 u. 1483 mehrere gescheiterte Reformversuche des OP; seither Augustiner-Chorfrauen unter bfl. Jurisdiktion. 1529 Aufhebung. Die Gebäude werden heute verschieden, teilweise als Sitz der Denkmalpflege genutzt.

Lit.: **R. Weis-Müller:** Die Reform des Klr. K. u. ihr Personenkreis. Bs 1956; **M. Barth:** Archives de l'église d'Alsace 28 (1961) 610 f.; **B. Neidiger:** Reformbemühungen u. Observanzbestrebungen im spät-ma. Ordenswesen (Berliner hist. Stud. 14/Ordenstudien 6). B 1989, 539–567; **D. Schwinn–B. Jaggi:** Das Klr. K. in Basel. Be [3]1990 (Lit.).

BRIGITTE DEGLER-SPENGLER

Klinik ↗Krankenhaus.

Klinische Psychologie (KP.) ist ein Teilgebiet der ↗Psychologie, in dem die psych. Störungen u. die psych. Korrelate somat. Störungen in Forsch., Lehre u. Praxis im Mittelpunkt stehen. Ziel klin. Forsch. ist es v. a., mittels experimentell-statist. Methoden Ätiologie, Symptomatologie, Epidemiologie u. Therapie psych. Störungen zu ergründen u. über die Effizienz therapeut. Interventionen Aufschluß zu geben. Markant für die gegenwärtige Theoriebildung sind u. a. die Rezeption der psychol. Grundlagendisziplinen, die Abkehr v. klass. ↗Neurose-Begriff zugunsten eng umschriebener Verhaltens- u. Erlebnisauffälligkeiten, systemisches, gesundheits- u. ökopsychol. Denken. In der Praxis der KP. kommt der ↗Diagnostik hoher Stellenwert zu. Die klinisch-psychol. Therapie orientiert sich v. a. an ↗Verhaltenstherapie, ↗systemischer Therapie, personzentrierter Therapie (↗Gesprächspsychotherapie) u. ↗Psychoanalyse, wobei zunehmend schulenübergreifende, Verhaltensmedizin u. ↗Psychiatrie einbeziehende Modelle entwickelt werden. Das Feld der Prävention psych. Störungen verbindet die KP. mit Sozialarbeit, Pädagogik u. Medizin (Rehabilitation).

Lit.: **L. J. Pongratz** (Hg.): Hb. der KP. Gö 1977; **M. Perrez–U. Baumann** (Hg.): Lehrbuch KP. Be–St–Tt 1991; **H. Reinecker** (Hg.): Lehrbuch der KP. Gö–Tt–Z [2]1994.

ISIDOR BAUMGARTNER

Klinische Seelsorgeausbildung (KSA) ist eine Institution der klinisch-theol. Aus- u. Fortbildung für Seelsorge. „Klinisch" bez. a) die Institution Klinik als den *Ort,* an dem die Teilnehmer/-innen der KSA-Kurse seelsorglich arbeiten u. der als theol. Ort analysiert u. reflektiert wird; b) die theol. *Orientierung* auf die Kranken, Therapeuten u. Therapeutinnen sowie Angehörigen in der Klinik als Ausgangspunkt u. Maßstab für Theol. u. Seelsorge; c) die *Methode* erfahrungsorientierten Lernens (Fallstudien u. Gesprächsprotokolle, Selbst- u. Gruppenerfahrung, Einzel- u. Gruppensupervision, Kontextanalyse, theologisch-interdisziplinäre Theoriebildung) in Wahrnehmung der Differenz v. eigenen Erfahrungen u. den Leidenserfahrungen der Kranken.

Grund für die Entstehung v. Clinical Pastoral Education (CPE) in den zwanziger Jahren des 20. Jh. in den *USA* war die Kluft zw. theol. Wissen u. eigenen Erfahrungen, der Wunsch nach einer Theol., die sich für Menschen in Lebenskrisen bewährt, u. die Kritik an einer theol. Ausbildung, die theol. Wiss. u. Seelsorge trennt. Als Gründer v. CPE gelten der Theologe Anton T. Boisen, der ein Clinical Pastoral Training (CPT) anbot, u. der Mediziner Richard Cabot, der die case-study-Methode u. ein klin. Jahr im Theol.-Studium konzipierte. 1967 wurde die „Association for Clinical Pastoral Education" (ACPE) gegr., in der über 300 CPE-Zentren arbeiten.

Um den kontextuellen Unterschieden zu den USA (geringer Stellenwert der Prakt. Theol. in wiss. Theol. und Theol.-Studium, hierarch. Struktur der Klinik, fehlende interdisziplinäre Kultur in Medizin u. Theol.) zu entsprechen, wurde KSA in *Deutschland* als Modell einer berufsbegleitenden theol. Seelsorgeausbildung entwickelt. Hans-Christoph Piper gründete 1970 das erste dt. ev. KSA-Zentrum in Hannover. Das erste dt. kath. KSA-Zentrum ist das 1979 gegr. „Institut für KSA" in Heidelberg, das a) den Ansatz einer kontextuellen polit. Theol. im Krankenhaus als Ort des Leidens, Sterbens, Gebets u. der Toten entfaltet, b) in Auseinandersetzung mit Kunst Methoden z. Schärfung der theol. Wahrnehmung entwickelt u. c) speziell z. Klinikseelsorge ausbildet. Die 1972 gegr. Sektion KSA in der „Deutschen Ges. für ↗Pastoralpsychologie" (DGfP) umfaßt 17 Zentren.

Lit.: KSA – Clinical Pastoral Education, hg. v. **W. Becher.** F 1972; **TRE** 7, 123 ff. (Lit.) (D. Stollberg); **J. Mayer-Scheu:** Eine kath. Seelsorgeausbildung in der BRD: PTh 71 (1982) 311–316; **EKL**[3] 1, 761 ff.; **E. E. Thornton:** Clinical Pastoral Education (CPE): Dict. of Pastoral Care and Counseling, hg. v. R. J. Hunter u. a. Nashville (Tenn.) 1990, 177–182 (Lit.); **Ch. E. Hall:** Head and Heart. The Story of the Clinical Pastoral Education Movement. NY 1992; **P. Pulheim:** Das Krankenhaus: Ort des Sterbens, Ort des Gebets, Ort der Toten: LS 46 (1995) 297–301; Hb. der Krankenhausseelsorge, hg. v. **M. Klessmann.** Gö 1996 (Lit.).

PETER PULHEIM

Klinkhammer, *Carl* (Karl Joseph), * 22.1.1903 Aachen, † 8.1.1997 Düsseldorf; seit 1923 Studium in Innsbruck, anschließend in Bonn; 1926 Dr. phil.; 1929 Priester. Durch sein soz. Engagement u. sei-

nen Widerstand gg. die Nationalsozialisten wurde K. bekannt als „Ruhrkaplan" bzw. „roter Kaplan". Seit 1933 mehrfach verhaftet u. mit Aufenthaltsverbot für die Stadt Essen belegt. Nach dem Krieg zunächst Kaplan in Bonn, 1947–91 Pfarrer an der Bundeskirche St. Sakrament in Düsseldorf-Heerdt. Als Stadtmännerseelsorger aktiv in der Ökum. Bewegung; 1961 gründete er die Düsseldorfer „Mittwochsgespräche" (Bildungsveranstaltung). Mit zunehmendem Alter deutlich marianisch geprägte Frömmigkeit.

WW: Versöhnte Christenheit. Essen 1961; Erneuerung od. Restauration. ebd. 1967; Was mich auf Jesus v. Nazareth verweist. Aachen 1987; Ein wunderbares Beten. Leutesdorf [4]1990.

Lit.: **U. v. Hehl:** Priester unter Hitlers Terror, Bd. 1. Pb [3]1996, 746. JOCHEN FÄHNDRICH

Klopp, *Onno,* Historiker, Publizist, * 9.10.1822 Leer (Ostfriesland), † 9.8.1903 Penzing b. Wien; Stud. in Bonn, Berlin u. Göttingen; 1845 Promotion in Jena. Zunächst im höheren Schuldienst in Osnabrück tätig. Allgemeine Aufmerksamkeit erlangte K. durch die Veröff. seiner *Geschichte Ostfrieslands* (3 Bde., Ha 1854–58), die aufgrund ihrer antipreuß. Tendenzen bes. Wohlwollen bei Kg. Georg V. v. Hannover fand. 1861 mit der Herausgabe der WW v. G.W. ↗Leibniz (11 Bde., Ha 1864–84) beauftragt. 1865 Archivrat. Nach der Annexion Hannovers durch Preußen 1866 folgte K. Georg V. in das östr. Exil. Entgegen seinem Diensteid trat K. 1873 z. Katholizismus über. K. war ein äußerst produktiver Schriftsteller; leidenschaftl. Gegner der kleindeutsch-preuß. Gesch.-Auffassung, tat sich K. als groß-dt. Föderalist u. Antiprotestant hervor. Betrachtete das Dt. Reich v. 1871 als nicht existent. Historisches Ideal K.s war das v. den kath. Habsburgern beherrschte Reich des 16. u. 17. Jahrhunderts. In seiner Radikalität übertraf er die welf. Politiker. Beeinflußte die WW J. ↗Janssens.

WW: Klein-dt. Gesch.-Baumeister. Fr 1861; Der Fall des Hauses Stuart u. die Sukzession des Hauses Hannover ... 1660–1714, 14 Bde. W 1875–88.

Lit.: **W. V. Klopp:** O. K. Leben u. Wirken, hg. v. F. Schnabel. M 1950 (WW); **NDB** 12, 115 f.; **L. Schorn-Schütte:** Poln. Frage u. dt. Gesch.-Schreibung: JGMOD 35 (1986) 72–107; **H. Schmidt:** O. K. u. die ‚kleindeutschen Geschichtsbaumeister': Kirche, Staat u. kath. Wiss. in der NZ. FS H. Raab. Pb–M–W 1988, 381–395; **BBKL** 4, 70–73; **L. Matzinger:** O. K. Leben u. Werk. M 1992. JENS GRÜHN

Klopstock, *Friedrich Gottlieb,* Dichter, * 2.7.1724 Quedlinburg, † 14.3.1803 Hamburg; 1745 Schulabschluß in Pforta, ev. Theol.-Studium in Jena u. Leipzig; 1750 Schweizreise zu Johann Jakob Bodmer. Lebte, unabhängig durch eine Pension des dän. Kg., 1751–70 in Kopenhagen, 1770–1803 in Hamburg. Sein Epos *Der Messias* (Hl 1751–73), das den Klassizismus überwand, machte K. früh berühmt; es war trotz unorthodox-prot. Positionen interkonfessionell verbreitet u. setzte die v. K. entwickelte, ausdrucksreiche Dichtersprache durch. Bleibenden Rang haben seine *Oden* (HH 1771, L 1798), in denen er teilweise die Haltung eines „vates" annahm. K. trug z. prot. Kirchenlied-Trad. *Geistliche Lieder* (Kh 1758, 1769) bei, z. Bibel- u. vaterländ. Dichtung je drei Dramen. Wie Künste u. Wiss. in Dtl. zu fördern seien, schilderte er in der *Deutschen Gelehrtenrepublik* (HH 1774). Sprachstudien begleiteten seine dichter. Arbeit. Mit seiner Wendung z. ↗Subjektivismus bereitete K. die Geniezeit vor, mit seiner Spracherneuerung die Klassik; als Dichter wirkte er bei F. ↗Hölderlin, St. ↗George, J. ↗Bobrowski u. P. ↗Celan fort.

WW: Oden, hg. v. F. Muncker – J. Pawel. St 1889; Werke u. Briefe. Historisch-krit. Ausg., begr. v. A. Beck u.a., hg. v. H. Gronemeyer u.a. B 1974 ff. (noch unvollständig; mit K.-Bibliogr. bis 1971); Gedanken über die Natur der Poesie, hg. v. W. Menninghaus. F 1989.

Lit.: **K. L. Schneider:** K. u. die Erneuerung der dt. Dichtersprache im 18. Jh. Hd 1960; **G. Kaiser:** K. Religion u. Dichtung. Kronberg [2]1975; **K. Hurlebusch:** K.: Dt. Dichter, hg. v. G. E. Grimm – F. R. Max, Bd. 3. St 1988, 150–176; K. an der Grenze der Epochen, hg. v. **K. Hilliard – K. Kohl,** mit K.-Bibliogr. (1972–92) v. **H. Riege.** B–NY 1995. ELISABETH HÖPKER-HERBERG

Kloster. I. Religionsgeschichtlich: Das K. ist ein v. der Außenwelt relativ abgeschlossener Gebäudekomplex bzw. Wohn- u. Wirkbereich, an dem Männer od. Frauen durch Verzicht auf berechtigte Bedürfnisse des Geistes u. des Körpers aus rel. u./od. philos. Gründen in (Güter-)Gemeinschaft ihr geistl. Leben zeitlich befristet od. unbefristet mit dem transzendenten od. immanenten Absoluten od. Gott zu vereinen trachten.

Als „paramonastische" Einrichtung u. religionssoziolog. Urelement ist das K. Bestandteil archaischer Gesellschaften (Priester- u. ↗Geheimbünde). Es findet sich u.a. in vorkolumbian. Kulturen. Innerhalb des Judentums weist die ↗Qumran-Gemeinde klosterähnl. Züge auf, ähnlich wie orph. (↗Orphik) u. pythagoreische Therapeutengemeinschaften im Griechentum, rel. Gruppen im ↗Manichäismus od. der ägypt. Tempelklausur in hellenist. Zeit.

Der ↗Hinduismus kennt kein K. im westl. Sinn. Anfänglich lebten umherziehende Bettler u. Asketen zus. mit ihren Familien vorübergehend in bescheidenen Einsiedeleien (↗Āshram) am Rand od. außerhalb der Städte u. in Wäldern. Auch später fehlen im allg. größere Klöster, ausgenommen in großen Pilgerstädten, wo sie eher als geistl. Einkehrstätten u. Besinnungszentren dienen.

Das buddhist. Mönchtum (↗Buddhismus) ist mit dem K. *(vihāra)* eng verbunden. Ursprünglich haus- u. bindungslos wandernde Bettler/-innen *(bhikṣu)* u. Almosenempfänger, führten sie (Mönch bzw. Nonne) schon bald ein seßhaftes Leben in Klöstern (zuerst Schutzhütten z. Regenzeit). Kastenübergreifende Mitgliederschaft u. auf den Verkehr mit „Laien" prinzipiell ausgerichtet, wuchs die Zahl der selbstgesetzl., teilweise reichen Klöster, unbeschadet der persönl. Armut ihrer Bewohner. Häufig architekton. Prachtbauten, waren buddhist. Klöster ohne zentralist. Struktur oftmals akadem. Erziehungs- u. Bildungszentren (Universitäten). Das buddhist. K. dehnte sich auf den ind. Subkontinent, Zentral-, Süd- u. Ostasien aus. Es findet sich im ↗Jainismus u. ↗Taoismus.

Im ↗Islam bilden rel. Bruderschaften, mit einer regelartigen Hausordnung ausgestattet u. unter einem geistl. Vorgesetzten *(shaikh),* wohlorganisierte Gemeinschaften v. Asketen, ↗Sufis od. ↗Derwischen (bes. Karāmiya-Sekte). Einige v. ihnen bewohnen vorübergehend od. lebenslang Klöster (*khānkāh* im Osten, *zāwiya* im Maghreb, *ribāt,* d.i. Kriegerwohnung). Mit allen drei Namen werden

Sufi-Klöster bez., die zugleich als Hospize (bes. an Wallfahrtsstätten) u. theol. Stud.-Zentren (mit Bibl.) dienten.

Lit.: **Cath** 9, 505–509; **ERE** 8, 781–805; **EncRel(I)** 4, 576–613; **EncRel(E)** 10, 30; **DSp** 10, 1524–36; **EI** 4, 1025f.; **HIsl** 387f.; **RLA** 3, 377ff.; 4,391ff. – **S. Dutt:** Buddhist Monks and Monasteries of India. Lo 1962; **P. Nagel:** Die Motivierung der Askese in der alten Kirche u. der Ursprung des Mönchtums. B 1966; Lex. der arab. Welt. Z 1972, 885–888. ANSGAR PAUS

II. Historisch: 1. *Begriff.* Das dt. Wort K. ist v. lat. *claustrum* (abgeschlossen) hergeleitet. Andere eur. Sprachen folgen dem lat. *monasterium* (it. *monastero,* frz. *monastère,* engl. *monastery*); *claustrum* lebt in diesen Sprachen im „Kreuzgang" weiter: *chiostro, cloître, cloister.* Das oriental. Mönchtum hält sich an die altkirchl. Sprachregelung: u.a. *monasterion, kellion, koinobion.*

K. im eigtl. Sinn ist der abgeschlossene Lebensraum v. Angehörigen der monast. bzw. kanonikalen Orden (in der Schweiz u. in Östr. auch als ↗Stift bez.). Im weiteren Sinn jede Niederlassung einer Ordensgemeinschaft. Das K. ist eine ↗Abtei, wenn v. ↗Abt bzw. Äbtissin geleitet; ein ↗Priorat, wenn v. ↗Prior bzw. Priorin geleitet. Die Klöster der Regularkanoniker heißen auch Propstei bzw. Kanonie. Das K. im OCart ist eine ↗Kartause, bei Kamaldulensern ein Eremo bzw. eine Eremitage. Die Niederlassungen der ↗Bettelorden sind ↗Konvente (OCarm bzw. OCD auch „Karmel"). Die SJ unterscheidet Kollegien u. Residenzen. Für die neueren Ordensgemeinschaften fehlt die einheitl. Regelung. In den zentralist. Frauen-Kongreg. ist die Zentrale (Provinzialat, Generalat) das Mutterhaus, die übrigen Niederlassungen Filialen. – Sonderformen: ↗Basilika-Klöster, ↗Doppelkloster; nach bestimmender Funktion: u.a. Missions-K., Wallfahrts-K., Pfarr-K.; nach geograph. Lage: u.a. Stadt-K., Höhlen-K., ↗Meteoraklöster.

2. *Geschichte.* Das chr. K. kommt im frühen 4. Jh. auf (↗Koinobitentum). Es entwickelt sich neben dem Eremitentum (↗Einsiedler), wobei Übergangsformen zu beobachten sind. In Ägypten gilt als Exponent ↗Pachomios mit seiner K.-Gründung Tabennese (um 323), für die pastorale u. wirtschaftl. Gründe maßgebend sind. Davon unabhängige Gründungen (auch Klöster der Meletianer) dürfen nicht übersehen werden. Im Lauf des 4. Jh. findet sich das K. in allen östl. Kirchengebieten mit unterschiedl. Organisationsformen. Gegen Ende des Jh. werden Klöster auch im westl. Römerreich gegründet. Eigene Trad. u. Anregungen aus dem Osten (lat. Pachomiusregel, lat. ↗Basiliusregel, ↗Johannes Cassianus) bestimmen die Entwicklung. Als K.-Typen lassen sich ausmachen: asket. Hausgemeinschaft, streng geordnete monast. Gemeinschaft, Kleriker- bzw. Bischofs-K., Basilika-K. Das Leben im K. wird v. der monast. Trad. u. der Weisung der Oberen bestimmt, die mehr u. mehr in der K.-Regel verschriftlicht werden. Kirchliche u. reichsrechtl. Gesetzgebung (↗Chalkedon; Cod. Iust.; Synodalgesetze) treten hinzu. Diese schreiben jedoch meist nur schon bewährte Praxis fest.

Vom frühen MA an kann eine Funktionalisierung des K. durch Kirche, Ges. u. weltl. Herrschaft beobachtet werden. Aus dem K. als asket. „Schule im Dienst des Herrn" (Reg. Ben., Prolog 45) wird eine Institution im Dienst des Reiches (vgl. die Notitia de servitio monasteriorum: CCMon 1, 493).

Über den reichen Grundbesitz werden die Klöster zu Zentren einer Grundherrschaft, die zu ausgebauter Territorialherrschaft u. bis z. Reichsstandschaft führen kann. Neben die wirtschaftl. Bedeutung tritt die kulturelle Leistung. Die Klöster sind untrennbar mit der abendländ. Gesch. verbunden u. deren Geschicken ausgeliefert. Die K.-Reformen versuchen jeweils, die außerklösterl. Bindungen zu lösen. In Wirklichkeit handelt es sich nur um zeitentsprechende Wandlungen dieser Bindungen. Auch das Bettelordens-K. wurde in die städt. Ordnung eingebunden; es muß als städt. Interpretation des älteren monast. K. verstanden werden. Nach dem Wegfall dieser strukturellen Einbindungen (ab dem 19. Jh.) legitimierte sich das einzelne K. weithin durch sein funktionales Selbstangebot: u.a. Stätte des Gebets, der Liturgie, Seelsorge im weitesten Sinn, Mission, Schule, Musterbetriebe, Wissenschaft, Kunst.

3. *Konstitutive Elemente.* Das K. ist gemeinsamer Lebensraum mit uniformer Lebensordnung; alles z. Leben Notwendige soll innerhalb dieses Raumes vorhanden sein bzw. vollzogen werden können. Die genormte u. stilisierte Lebensweise überträgt sich auf den Bau des K., der in seinen besten Formen „gebaute Ordnung" ist (s. IV.). Die Aufnahme in das K. ist geordnet; eine Prüfungszeit geht der endgültigen Bindung an die Gemeinschaft voraus. Das K. wird v. einem Oberen geführt unter abgestufter Mitverantwortung der Gemeinschaft. Der Obere trägt die geistl. u. materielle Verantwortung. Die individuelle Besitzlosigkeit des einzelnen wird durch den Gemeinschaftsbesitz u. die Sorgepflicht der Oberen ermöglicht. Arbeit u. Aufgabenzuweisung geschehen im Blick auf die Gemeinschaft u. die individuelle Begabung. K. ist immer Gemeinschaft, gleich, ob die vertikale Ordnung betont wird (der Obere führt u. erzieht die einzelnen Mitgl. der Gemeinschaft [„Schul-K."]) od. die horizontale (die Mitgl. bilden durch die gegenseitige Liebe u. Achtung das „eine Herz u. die eine Seele" in Gott [Apg 4,32, „Communio-K."]). Die beiden Schematisierungen (Adalbert de Vogüé) sind freilich nur theoretisch auseinanderzuhalten. Schließlich sind für die selbständigen Klöster kanonikaler u. monast. Art auch die je eigene Haus-Trad. u. die Einbindung in die kirchl., nat. u. kulturelle Umgebung elementar.

4. *Gegenwart.* Die Lage der einzelnen Klöster ist weithin geprägt v. Mitgl.-Schwund u. Verlust prestigeträchtiger Funktion. Das führt z. Rückbesinnung auf die kontemplative Dimension des K. u. die Beschränkung der Außentätigkeit auf Dienste, die mit ihr verbindbar sind. Die betonte Rückkehr z. ↗Laienmönchtum bringt hier weitere Beschränkungen. Neue Erwartungen an ein gemeinsames Leben führen z. Ablehnung großer Gemeinschaften. Daher: trotz Mitgl.-Rückgang leichter Anstieg der Zahl der Klöster (bes. OSB, OCist, OCR). Die programmat. Rückkehr zu den Anfängen des Mönchtums führt z. Konzept des „einfachen K." (monasterium simplex; DIP 6, 14ff.), das auch durch die ↗Option für die Armen u. die Inkulturation des K. in den Ländern der Dritten Welt gefördert wird.

Lit.: Vgl. Artikel zu einzelnen Orden u. Klöstern. – **D. Knowles:** The Monastic Order in Engl. C 1940, ²1963; **ders.:** The Religious Orders in Engl., 3 Bde. C 1948–59; **J. Wollasch:** Mönchtum des MA zw. Kirche u. Welt. M 1973; **G. Bazin:** Paläste des Glaubens. M 1980; **F. Felten:** Äbte u. Laienäbte im Frankenreich. S 1980; **Prinz; R. Grégorie–L. Moulin–R. Oursel:** Die Kultur der Klöster. S 1985; **G. Pugliesi Carratelli u.a.** (Hg.): Dall'eremo al cenobio. Mi 1987; **J. Kirmeier u.a.** (Hg.): Glanz u. Ende der alten K. M 1991; **G. A. Hillery:** The Monastery. Lo 1992; **G. Jenal:** Italia ascetica atque monastica, 2 Bde. S 1995; **J. Wollasch:** Cluny. Licht der Welt. M–D 1996.

KARL SUSO FRANK

III. Kirchenrechtlich: Das K. (claustrum, monasterium) ist der Aufenthaltsort v. Religiosen, d. h. v. Personen, die sich zu den ↗Evangelischen Räten bekennen u. ein gemeinschaftl. Leben führen (vgl. c. 607 § 2). Der CIC regelt die entspr. Materie in den cc. 608–616 (die klösterl. Niederlassungen, ihre Errichtung u. ihre Aufhebung). Niederlassungen eines Religionsinstituts werden durch die interne zuständige Autorität nach vorheriger schriftl. Zustimmung des Diözesan-Bf. errichtet. Zur Errichtung eines Nonnen-K. (d. h. eines K. v. Ordensfrauen mit feierl. Gelübden) ist außerdem die Erlaubnis des Apost. Stuhles erforderlich.

Lit.: **DDC** 6, 928–933 (É. Jombart); **DIP** 6, 48–51; **MKCIC** cc. 608–616; **Primetshofer** 49–57; **R. Sebott:** Ordensrecht. F 1995, 86–99.

REINHOLD SEBOTT

IV. Kunstgeschichtlich: Das koinobit. Mönchtum des Westens hat im Lauf seiner Gesch. einen festen Aufbau des K. entwickelt, das alle funktionalen Bedürfnisse des monast. Lebens erfüllt. Dessen Grdl. ist die Ordensregel des ↗Benedikt v. Nursia, in der fast alle Teile späterer K.-Anlagen genannt sind, v. ↗Kapitelsaal, Parlatorium, Calefactorium u. Abtshaus abgesehen; ihre genaue Anordnung ist noch nicht festgelegt, jedoch sollen auch Mühlen, Werkstätten, Garten u. Wasser im K.-Bezirk liegen. So garantieren ↗Stabilitas loci, wirtschaftl. Autonomie u. Weltabgeschiedenheit die Seelenruhe. Die Suche nach Vereinheitlichung des K. findet in karol. Zeit ihr Ende, wobei ↗Benedikt v. Aniane entscheidende Impulse gibt. Im K.-Plan v. ↗St. Gallen (um 830) sind die einzelnen Bereiche zukunftsweisend angeordnet: südlich der Kirche die Klausur mit Dormitorium, Wärmestube, Refektorium, Kleiderkammer, Cellerarium u. Parlatorium, nördlich der Kirche der offene Teil des K. mit Abtshaus, Gästetrakt u. Schule, östlich die Klausur, ↗Hospital u. Friedhof, westlich der Wirtschaftsbereich mit Ställen u. Werkstätten. Mit einigen Veränderungen (Einfügung v. Kapitelsaal u. Bibliothek in die Klausur) bleibt das benediktin. Schema für das HochMA bestimmend (↗Cluny) u. findet im K.-Bau des OCist seinen krönenden Abschluß (↗Fontenay ab 1130; ↗Fountains ab 1133; Royaumont ab 1228), der selbst in Klausur- u. Nebengebäuden Funktion u. ästhet. Gesichtspunkte verbindet. Das Schema wurde, mit Varianten, v. anderen Orden übernommen. Die Bettelorden lösen das Dormitorium durch Zellentrakte ab (Florenz, S. Marco, 1433/34) u. passen das K.-Schema ihren Erfordernissen an (Spital- u. Schulbauten). ↗Kartausen besitzen in der Regel zwei ↗Kreuzgänge, wobei am kleineren die Gemeinschaftsräume, am größeren die einzelnen Zellen u. Gärten der Mönche liegen. Abtshaus u. Laienbereich befinden sich westlich der Kirche (Grande-↗Chartreuse, ↗Buxheim). Im süd-dt. Barock zeigt sich eine neue Auffassung des K.-Baus, indem die Kirche in beherrschender Mittel- od. Frontstellung v. mehreren großen Höfen flankiert wird (↗Melk, ↗Einsiedeln, ↗Weingarten, ↗Ottobeuren). Ein mögl. Vorbild ist der ↗Escorial (ab 1563) mit seiner Verbindung v. Schloß u. Kloster.

Lit.: **M. Aubert:** L'architecture cistercienne. P 1943; Die K.-Baukunst, Arbeits-Ber. der deutsch-frz. Kunsthistorikertagung. Mz 1951; **W. Braunfels:** Abendländ. K.-Baukunst. K 1969; **G. Binding–M. Untermann:** Kleine Kunst-Gesch. der ma. Ordensbaukunst. Da 1985; **E. Badstübner:** K.-Kirchen im MA. M 1985; **W. Schenkluhn:** Ordines studentes. B 1985; **R. Bösel:** RöHM 31 (1990) 239–253; **TRE** 19, 275–281; **W. Jacobsen:** Der K.-Plan v. St. Gallen u. die karol. Architektur. B 1992; **M. Mette:** Stud. zu den barocken K.-Anlagen in Westfalen. Bn 1993.

MATTHIAS HAMANN

Kloster auf Zeit (K.) bez. kein zeitlich begrenztes Mönchtum, sondern eine für alle offene, nichtakadem. geistl. Orientierungshilfe. 1962 entstanden in der OSB-Abtei ↗Niederaltaich auf der Grdl. benediktin. Gastfreundschaft, mit der ↗Benediktregel als Wegweisung; inspiriert durch die Praxis zeitlich begrenzten monast. Lebens im Buddhismus. K. ist anzusiedeln zw. ↗Exerzitien u. rel. ↗Erwachsenenbildung u. wird heute v. verschiedensten Klr. u. Ordensgemeinschaften für Männer od. Frauen angeboten, z. T. auch – abweichend v. der urspr. Zielrichtung – mit unterschiedl. Akzent- u. Zielsetzung (v. Nachwuchswerbung bis zu Spezialkursen für Manager). Durch Begegnung mit der gewachsenen chr. Glaubens- u. Lebensgestalt der jeweiligen Gemeinschaft (Mitfeier der Gottesdienste als sinnstiftende Freiräume, soweit möglich Teilhabe am übrigen Gemeinschaftsleben) sollen den Teilnehmern u. Teilnehmerinnen Hilfen geboten werden z. Sinn- u. Identitätsfindung u. für geistl. Leben im Alltag. Weitere Angebote: geistl. Unterweisung (Einf. in die Hl. Schrift, Erschließung der Liturgie, Einübung in die Meditation u. in den Umgang mit dem Alleinsein) u. begleitende Einzelgespräche.

Lit.: **R. Bleistein:** Jugend u. Orden. Wü 1980; **B. Müller:** K. – Klr. auf Lebenszeit: Ordens-Korr. 36 (1995) 171–175; **W. Hirschberger:** Marketing für Klr.-Nachwuchs: ebd. 176–181.

EMMANUEL JUNGCLAUSSEN

Klosterbibliothek ↗Bibliothek, Bibliothekswesen, II. Christliche Antike, Mittelalter u. Neuzeit.

Klosterbischöfe. In engerem Sinn meint K. Äbte od. Mönche mit Bf.-Weihe, die – trotz eines Orts-Bf. – innerhalb ihrer (exemten) Gemeinschaft die Bf.-Gewalt, vornehmlich die Weihefunktion, ausübten. (Andere Kombinationsformen v. Bf.- u. Abtsamt sind hier nicht gemeint, auch nicht die vielfach belegte Personalunion beider Ämter in der Hand des Ortsbischofs.) Die Wurzeln des Phänomens weisen ins irische Mönchtum, das den Abtpriester (abbas presbyter), dem die Bf. der Umgebung unterstellt waren, ebenso kannte, wie den Mönch als Missions-Bf. (z. B. ↗Columba od. Aidan, beide aus Iona [↗Hy]; Beda: HE III, 4f.). Weiterentwicklungen finden sich auf dem Kontinent in Exemtionsprivilegien des iro-fränkisch-columban. Mönchtums: in der Erlaubnis, sich für alle innerhalb des Klr. notwendigen (normalerweise dem Orts-Bf. zustehenden) Weihehandlungen den Bf. frei wählen zu dürfen, gleichgültig, ob dieser Bf. aus den eigenen Reihen od. v. außen kam. Diese Zusatzbemerkung verweist auf Bf. in monast. Gemeinschaften.

Die Notwendigkeit solcher K. dürfte – anfänglich jedenfalls – in den Seelsorgs- u. Missionsaufgaben der Konvente gelegen haben. Im Zuge der bonifatian. Reform, die u.a. die Zuständigkeit des Orts-Bf. wieder zu stärken suchte, verschwanden die K. u. fanden auch in den cluniazens. Exemtionsprivilegien keine Erneuerung mehr. Die These v. den K. als Vorform der ↗Chorbischöfe ist aufgegeben.

Lit.: **H. Frank:** Die K. des Frankenreichs (BGAM 17). Ms 1932; **Prinz**[1] 60 109 170 180f. 211 124 225 258 329 432 449; **A. Angenendt:** Monachi peregrini. Stud. zu Pirmin u. den monast. Vorstellungen des frühen MA (MMAS 6). M 1962, 175–186; **F.J. Felten:** Äbte u. Laienäbte im Frankenreich. Stud. z. Verhältnis v. Staat u. Kirche im früheren MA (Monogr. z. Gesch. des MA 20). St 1980, 33ff. 38ff. 43 63ff.; **J. Ryan:** Irish Monasticism. Origins and Early Development. Dublin [2]1972, 17–179; **R. Schieffer:** Die Entstehung v. Domkapiteln in Dtl. (Bonner Histor. Forsch. 43). Bn 1976 (s. Reg. „Bf. u. Abt", zahlr. Nachweise für die hier nicht gemeinte Personalunion beider Ämter in der Hand des Orts-Bf.); **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien. Gesammelte Schr. (1952–73) (Beihh. Francia 3/2). M 1979, 418–583. **R. Sharpe:** Some Problems Concerning the Organization of Church in Medieval Ireland: Peritia 3 (1984) 230–270. GEORG JENAL

Klosterbruck (tschech. *Louka*), ehem. OPraem-Abtei (Patr. hl. Wenzeslaus) bei Znaim (ehem. Diöz. Olmütz, Zirkarie Böhmen); v. Mark-Gf. Otto v. Mähren 1190 gegr. u. mit Chorherren aus ↗Strahov besetzt. K. unterstanden neben 14 Pfarreien u. Klr. Mühlfraun seit 1294 sechs ungar. OPraem-Klöster. Nach Zerstörungen im 15./16. Jh. neue Blüte unter Abt Sebastian v. Cziepiroh († 1585), der u.a. ein Gymnasium gründete. Vor der Säkularisation 1784 (mit 96 Chorherren) wichtig bei Reform des OPraem in Östr.-Ungarn. Heutige Pfarrkirche mit roman. Krypta u. nachgenutzten Klr.-Gebäuden (18. Jh.).

Lit.: **Backmund P** 1[2], 361–364; **K. Dolista:** Circaria Bohemiae: APraem 63 (1987) 221ff., 64 (1988) 143ff., 65 (1989) 273ff.; **H. Bornemann:** 800 Jahre Stift K. Geislingen 1990. JÖRG OBERSTE

Klostergeschichte ↗Ordensgeschichte, Ordensgeschichtsschreibung.

Klosterhöfe, klostereigene Stadthäuser (Höfe), die sich aus den wirtschaftl., kirchl. u. polit. Beziehungen der auf dem Land gelegenen Klr. ergaben. Im abendländ. Mönchtum wohl erstmals bei ↗Isidor v. Sevilla bezeugt (Regel 21, 4: „in urbe cella"). Der ma. Klosterhof – *domus, curia, mansio* – diente vorab der Klr.-Wirtschaft: Ankauf v. Waren, Verkauf v. klostereigenen Produkten, dazu auch Sonderrechte u. Privilegien wie Schankrechte, Zugang z. städt. Markt, die nicht selten umstritten waren. Die K. lagen bes. in Bf.- u. Reichsstädten sowie anderen Verwaltungszentren. Die meist herrschaftlich gestalteten K. mit eigener Kapelle waren rechtlich exterritorial. In nachreformator. Zeit ermöglichten sie in den prot. Städten kath. Gottesdienste, was häufig zu Konflikten führte. Nach der Säkularisation verschwanden die K. Die wenigen erhaltenen (in Östr.) veränderten sich entspr. moderner Wirtschaftsführung u. Verkehrsmöglichkeiten.

Lit.: Zisterzienser-Stud. Bd. 3 u. 4. B 1976–79; **K. Elm** (Hg.): Erwerbspolitik u. Wirtschaftsweise ma. Orden u. Klr. B 1992. KARL SUSO FRANK

Klosterkirche (Abtei-, Stifts-, Konventskirche), der Gottesdienstraum einer Klr.-Gemeinschaft, primär auf deren liturg. Aufgaben u. Vollzüge abgestimmt. Erst an 2. Stelle ist er auch für Besucher v. außen geöffnet, um deren Teilnahme an der klösterl. Liturgie zu ermöglichen.

1. *Ursprünge.* Mit der Anlage v. Klöstern war die Einrichtung eines eigenen Gebetsraumes für die Gemeinschaft gegeben (auch Eremitagen kennen den für das Gebet reservierten eigenen Raum), der möglicherweise auch anderen Funktionen diente. Augustinus (Praeceptum 2, 2) unterstreicht die ausschließl. Zweckbestimmung des ↗Oratoriums auf das Gebet hin (vgl. Reg. Ben. 52, 1). Es ist zunächst der Raum für das gemeinsame Gebet zu den festen Tageszeiten, die gemeinsame Kommunionfeier (bzw. Eucharistiefeier), für das private Gebet, schließlich Ort für elementare Vollzüge des klösterl. Lebens. Die Ausstattung ist v. diesen Funktionen bestimmt: Matten bzw. Sitzgelegenheiten, Altar, Aufbewahrungsort der Eucharistie. Ausschmückende Elemente sind unter Einfluß der übl. Kirchenausstattung anzunehmen (Reg. mag. 45, 9; 53, 60: Schmuck [ornatus] des Oratoriums; Caesarius v. Arles: Nonnenregel 45: puritan. Einfachheit). Aus gemeinkirchl. Brauch wird die Aufnahme v. Reliquien in das Klr.-Oratorium übernommen (Reg. Ben. 58, 19; vgl. Reg. mag. 57, 25f.), ebenso das Heiligenpatrozinium (Reg. mag. 45, 17f.; Reg. Ben. 58, 18; Greg. M. dial. II, 8, 11). Die frühen lat. ↗Mönchsregeln lassen an eine Einbindung des Oratoriums in den klösterl. Wohnbereich denken (Reg. mag. 20, 10f.; 55, 17; Isidor v. Sevilla: Mönchsregel 1, 2). Der Raum heißt im frühen lat. Mönchtum bevorzugt „Oratorium"; auch sonst übl. Bezeichnungen für den Kirchenraum kommen vor.

Im *griechischen Mönchtum* heißt die K. „Katholikon". Meist gibt es in einem Klr. mehrere K.n. Entsprechend der unregelmäßigeren Klr.-Anlagen stehen sie gewöhnlich für sich im umgrenzten Klr.-Areal. Architektur u. Ausschmückung folgen denen der byz. Kirchen u. erreichen häufig höchste künstler. Werte (↗Athos; ↗Meteoraklöster; russ. Großklöster). – Die *abendländische K.* tritt v. frühen MA an mit eigener Bedeutung auf. Der Typ K. schafft jedoch keinen eigenen Stil, sondern hält sich an die Bauformen v. Zeit u. Ort, die er seinen Bedürfnissen anpaßt. Anderseits steigert die kirchl. u. gesellschaftl. Funktion der Klr. die Rolle ihrer K.n, die v. einer sich entfaltenden klösterl. Liturgie u. der Klerikalisierung des Mönchtums unterstrichen wird. Das führt zu größeren K.-Bauten, vorübergehend z. Mehrzahl v. K.n („Kirchenfamilien", z.B. ↗Centula [St-Riquier]). Auch der Großbau bleibt primär K. Der Klr.-Gemeinschaft ist ein eigener, bevorzugter Raum vorbehalten, der ↗Chor, wobei der ursprünglich personale Begriff z. räumlichen geworden ist. Schranken (Chorschranken; ↗Cancelli; ↗Lettner) grenzen diesen Raum ab. Die K. ist in zwei Räume aufgeteilt: Mönchs- u. Laienkirche.

2. Einen gewichtigen Einschnitt bringen die *Zisterzienser.* Ihre K.n sind ausschließlich Oratorien der Klr.-Gemeinschaft, die im Langhaus ihren Platz hat: Das Chorgestühl im Mittelschiff, im vorderen Teil der Platz für die Mönche, im rückwärtigen für die Laienbrüder, dazwischen eine Schranke. Die Ordensgesetzgebung verlangt die einfache, klar gegliederte K., verbietet plast. u. farbigen Schmuck u.

Türme (Exordium Cistercii 25 u. 26; Generalkapitelbeschlüsse des 12./13. Jh.). Die frühe architekton. Form entspricht dem burgund. Ursprungsland, zeigt dann aber regional bedingte Variationen. Klösterliche Oratorien bleiben auch die K.n der eremit. Reformorden (↗Kartäuser; ↗Kamaldulenser; ↗Grammontenser u. a.).

3. Die ma. ↗*Doppelklöster* bauen entw. a) zwei selbständige Kirchen für die beiden Gemeinschaften od. b) eine Kirche mit strenger Raumteilung für die beiden Gemeinschaften (exemplarisch ↗Birgittenorden). – Die K. der *Nonnenklöster* tritt als eigener Typ zuerst bei OCist-Nonnen u. Frauenkonventen im Anschluß an Bettelorden in Erscheinung. Vorherrschend die langgestreckte, einschiffige Kirche mit dreifacher Raumaufteilung: Altarraum, Nonnenchor, Laienraum. Der Nonnenchor befindet sich häufig (bes. später) auf der Empore an der dem Hauptaltar gegenüberliegenden Wand. Die hakenförmige Anlage, in der Nonnenkirche u. Laienkirche rechtwinklig aufeinanderstoßen, entsteht erst mit der Neuzeit.

4. Bei den K.n der ↗*Bettelorden* ist eine klare ordensgesetzl. Vorgabe nicht vorhanden. Franz v. Assisi, Testament 24: K.n sollen der Armut gemäß sein. Konstitutionen des Generalkapitels v. Narbonne (1268) verbieten Gewölbe (ausgenommen Chor), freistehende Glockentürme, Farbfenster (ausgenommen Chorhaupt) u. fordern generell einfache Ausstattung. Der OP kennt ähnl. restriktive Maßnahmen (Jordan v. Sachsen: Konstitution v. 1228). Ihre K.n sind ursprünglich konventsbezogene Kulträume, dann erweitert um Laienraum, durch Lettner v. Konvents-K. getrennt. Der Laienraum ist „paraparochiales Kultzentrum"; die gesamte K. ist als „multifunktionaler Kultraum" (Isnard Wilhelm Frank) zu bestimmen. Ihre architekton. Form entspricht der Gotik des 13./14. Jh. in ihren regionalen Ausprägungen.

5. Mit dem Entfallen des gemeinsamen Chorgebets u. einer ordensspezif. Liturgie bei den *neueren Orden* tritt die eigengeprägte K. zurück (Ausnahme OFMCap). Bestimmend ist die pastorale Aufgabe, wegweisend die SJ-Kirche. Die barocken K.n verzichten auf den raumtrennenden Lettner, der durch das Chorgitter ersetzt wird. Das Chorgestühl rückt in den Altarraum bzw. in einen eigenen Psallierchor hinter dem Hochaltar od. auf eine Empore. Die Ordenszugehörigkeit ist bei der barocken K. an der ordensspezif. Ausstattung u. an den ikonograph. Programmen abzulesen. Die Restauration im 19. Jh. führt zu keinen innovativen K.n. Schüchterne Versuche einer Neuorientierung bei P. ↗Bellot. Beachtung verdienen ↗Le Corbusiers OP-Kirche La Tourette b. Lyon (1953–60), Hans Schillings K. für die OSB-Abtei Meschede, mehrere Abteikirchen in den USA (↗Collegeville, Christ in the Desert [N. Mex.]; ↗Mount Saviour [N. Y.]; St. Bede [Ill.], eine „Mehrzweckhalle", u. a.), in Fkr. Randol, in Engl. Worth (Sussex). Die Architektur ist jeweils bestimmt v. der Absicht, die strenge Trennung zw. Klr.-Gemeinschaft u. Besuchergemeinde aufzuheben u. einen einheitl. Feierraum zu schaffen.

Lit.: Vgl. Artikel zu Orden u. Klöstern; ↗Kloster. – **W. Braunfels:** Abendländ. Klr.-Baukunst. K 1969, ²1976; **H. V. Niebling:** Monastic Churches Erected by American Benedictines since World War II: ABenR 26 (1975) 180–340; **G. Lafont:** Problèmes d'architecture monastique: CCist 42 (1980) 347–352; **T. G. Verdon** (Hg.): Monasticism and the Arts. Syracuse (N. Y.) 1984; **G. Binding – M. Untermann:** Kleine Kunst-Gesch. der ma. Ordensbaukunst in Dtl. Da 1985, ²1993 (Lit.); **DIP** 1, 790–871. KARL SUSO FRANK

Klösterliche Verbände ↗Institute des geweihten Lebens; ↗Ordensinstitute.

Klostermann, *Ferdinand,* Pastoraltheologe, *21.3. 1907 Steindorf (Kärnten), † 22.12.1982 Wien. Prioritäten im pastoralen u. akadem. Lebenswerk K.s sind Fragen der Zukunft der ↗Kirche, die Verlebendigung der ↗Gemeinden u. die Ausfaltung der ↗kirchlichen Ämter u. Dienste.

HW: Das chr. Apostolat. I 1962; Prinzip Gemeinde. W 1965; Priester für morgen. I 1970; Gemeinde – Kirche der Zukunft, 2 Bde. Fr 1974; Wie wird unsere Pfarre eine Gemeinde? W 1979; Die pastoralen Dienste heute. Linz 1980. – *Bibliogr.:* PThI 13 (1982) 312–318.

Lit.: **H. Erharter u. a.** (Hg.): Prophet. Diakonie. W 1977, 7 ff.; F. K.: PThI 13 (1982) 231–311 (div. Autoren); **P. Lim:** Leben aus der Communio. Wü 1991, 127–155. JOSEF MÜLLER

Klostermarienberg ↗Marienberg.

Klosterneuburg, CanA-Stift in Nieder-Östr. (Erz-Diöz. Wien), v. Mark-Gf. ↗Leopold III. als weltl. Kollegiatstift gegr., 1133 in ein Klr. v. CanA umgewandelt. 1. Regularpropst war der sel. ↗Hartmann (später Bf. v. Brixen). K. war ein rel. u. kulturelles Zentrum u. traditionell päpstlich eingestellt. Aufgrund seiner reichen Dotation spielte K. eine wichtige Rolle in der Landespolitik u. wurde als Grabstätte des 1485 kanonisierten Gründers z. Wallfahrtsort. K. war im ganzen MA Pflegestätte hoher Kunst, im 15. Jh. auch naturwiss. Forschung. In der Reformation verfiel der Konvent u. wurde durch strenge Maßnahmen der Regierung z. Katholizismus zurückgeführt. Neue Blütezeit seit dem 17. Jh.; Neubesiedlung der böhm. Stifte Wittingau u. Forbes durch K.; Barockisierung der Stiftskirche. Im Auftrag Ks. Karls VI. seit 1730 Bau einer gewaltigen Klr.-Residenz durch Donato Felice d'Allio (unvollendet). Die josephin. Pfarregulierung bringt seit Ende des 18. Jh. Anwachsen der Pfarrseelsorge u. Gründung neuer Siedlungen. Im 20. Jh. wurde K. berühmt durch das ↗„Volksliturgische Apostolat", angeregt v. Chorherrn P. ↗Parsch. 1941–45 war das Stift aufgehoben, der Chorherr R. ↗Scholz wurde hingerichtet. – Romanische Kirche (1114–36), teilweise barockisiert, ehem. Kapitelsaal mit Grab des hl. Leopold, Glasgemälden (14. Jh.) u. dem berühmten Emailaltar des ↗Nikolaus v. Verdun (1181). Grandioser Barocktrakt mit Marmorsaal u. Kaiserzimmern. Das Stift besitzt eine wertvolle Bibl. (etwa 220 000 Bde., 1256 Hss., darunter das K.er Osterspiel), großes Archiv, sehr bedeutendes Stifts-Mus. u. Schatzkammer (östr. Erzherzogshut). Das Stift betreibt Weinbau u. unterhält Verlag u. Druckerei. Ihm sind 24 Pfarreien mit etwa 100 000 Katholiken inkorporiert.

QQ: H. Zeibig: UB des Stiftes K. (FRA II, 10 u. II, 28). Wi 1857–68.

Lit.: **M. Fischer:** Merkwürdigere Schicksale des Stiftes u. der Stadt K., 2 Bde. W 1815; **Cernik** 205–273; **W. Pauker:** Beitr. z. Bau-Gesch. des Stiftes K., 2 Bde. W 1907–08; Jb. des Stiftes K., 9 Bde. W 1908–20, NF 1961 ff. (bisher 15 Bde.); **B. O. Cernik:** Das Stift K. u. seine Pfarren. W 1914; **ders. – H. Pfeiffer:** Catalogus codicum ..., 2 Bde. W 1922–31 (unvollst.); **L. Schabes:** Alte liturg. Bräuche in K. Klosterneuburg 1930; **V. Ludwig:** K.

W 1951; **B.O. Cernik:** Das Stift K., hist. Daten. Klosterneuburg [2]1958; **F. Röhrig:** K. W 1972; Kataloge der Ausstellungen im Stift K. Klosterneuburg 1981 ff.; **A. Haidinger:** Katalog der Hss. des Stiftes K. W 1983ff. (bisher 2 Bde.); **F. Röhrig:** Das Stift K. u. seine Kunstschätze. Klosterneuburg [2]1994; **ders.:** Der Verduner Altar. ebd. [7]1995; **ders.** (Hg.): Die Stifte der CanA in Östr. W 1997, 99ff. FLORIDUS RÖHRIG

Klosterpfarrei. Seit dem Früh-MA gibt es versch. Formen der Ausübung pfarrl. Seelsorge durch Mönche bzw. der rechtl. Verbindung v. Klr. u. Pfarrei. Nach jetzigem Recht (c. 520 CIC; c. 282 CCEO) kann der Diözesan-Bf. eine Pfarrei einem Ordensinstitut nur durch vertraglich näher zu bestimmende „Anvertrauung" übertragen. Ältere Rechtsformen (z.B. Inkorporation) bestehen z.T. fort; ein Klr. kann aber nicht mehr habitueller Pfarrer einer K. sein.

Lit.: **A. Fehringer:** Die K. Pb 1958; **DIP** 6, 1184–92; **HdbKathKR** 393f.; **MKCIC** c. 520; **H. Heimerl–H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 480f.; **B. Primetshofer:** Die Rechtsbeziehungen zw. Klr. u. Pfarre(r) bei einer Klr.-Pfarrkirche: Ordens-Nachr. 34/1 (1995) 36–52. STEPHAN HAERING

Klosterrath ↗Rolduc.

Klosterschulen waren im Früh- u. Hoch-MA im Abendland die wichtigsten Bildungsstätten neben den Domschulen. Elementare literar. Kenntnisse waren zwar v. jeher für das Mönchsleben erforderlich, doch liegen die Anfänge v. K., die eine weiterreichende Bildung vermittelten, erst im irischen Mönchtum des 6./7. Jh. (↗Irische Mönche). Bedeutende K. waren ↗Clonmacnoise, Clonard u. Clonfert. In Engl. entstanden wichtige K. in ↗Malmesbury, ↗York, ↗Jarrow u. Wearmouth. Durch Iren u. Angelsachsen angeregt, wurden im 8. Jh. Klr. im Frankenreich, in Schwaben u. Bayern zu Zentren der Bildungs-Trad. (z.B. ↗Echternach, ↗Fulda, ↗Tauberbischofsheim, ↗Reichenau); es wurden auch Schüler unterrichtet, die nicht dem Klr. angehörten. Trotz einer Bestimmung der Aachener Synode (817), nur Oblaten in K. aufzunehmen, wurden in den Abteien (z.B. ↗Marmoutier, ↗St-Denis, Fulda, ↗Corbie, Reichenau, ↗St. Gallen, ↗Prüm, ↗Murbach, ↗Corvey) sowohl eine „innere Schule" für die Oblaten als auch eine „äußere Schule" für andere Schüler geführt; ähnlich war es in Nonnenklöstern. Auch die Cluniazens. Reform brachte keine grundsätzl. Änderung, wenngleich die Reformer der nichtgeistl. Lektüre mit Vorbehalten begegneten. Einige K. kamen im 10./11. Jh. zu besonderer Blüte (St. Gallen, ↗St. Emmeram, ↗Tegernsee, ↗Lobbes, ↗Limoges). Ab dem 12. Jh. nahm die Bedeutung der K. erheblich ab; Gründe waren die Aufgabe des Oblatenwesens in den Klr. u. die aufkommende Möglichkeit eines Universitätsstudiums.

Das Lehr-Programm der K. bestand neben dem elementaren Unterricht (Lesen, Schreiben, Rechnen, Gesang u. Fertigkeiten für den Gottesdienst) in den sieben ↗*artes liberales*. Das Trivium, das Grammatik, Rhetorik u. Dialektik umfaßte, erzog z. korrekten u. gepflegten Sprechen u. Schreiben sowie z. folgerichtigen Denken. Die Fächer des Quadriviums (Arithmetik, Geometrie, Astronomie, Musik) spielten eine geringere Rolle u. wurden wohl nur in wenigen K. unterrichtet. Die K. vermittelten keine literar. Bildung um ihrer selbst willen, sondern standen im Dienst eines gründl. Verständnisses der Hl. Schrift u. des chr. Glaubens.

Umgangssprachlich werden als K. in der Ggw. auch jene Schulen bezeichnet, die in der Trägerschaft od. unter der Leitung v. Ordensgemeinschaften stehen (Ordensschulen). Die Bez. wird sowohl für heutige Schulen der alten monast. Orden gebraucht (OSB, OCist), die bereits ma. K. geführt hatten, als auch für die Schulen v. in der NZ entstandenen Gemeinschaften, bei denen teilweise v. ihrer Gründung her Schul- u. Erziehungstätigkeit die Hauptaufgabe darstellt (↗Lehrorden). Es handelt sich in der Regel um allgemeinbildende Schulen, die nach staatl. Lehrplänen unterrichten u. staatlich anerkannt sind.

Lit.: **LPäd(N)** 1, 314ff.; 3, 245f.; **SSAM** 19 (1971); **D. Illmer:** Erziehung u. Wissensvermittlung im frühen MA. Kastellaun 1979; **DMA** 11, 72–78; **LMA** 5, 1226ff. (Lit.); **DIP** 8, 1130–97; Hb. der Gesch. des bayr. Bildungswesens, hg. v. **M. Liedtke,** 2 Bde. Bad Heilbrunn 1991–93; **M.M. Hildebrandt:** The External School in Carolingian Society. Lei–NY–K 1992; Hb. Kath. Schule, hg. v. **R. Ilgner,** 6 Bde. K 1992–94 (bes. Bd. 3: Zur Gesch. des kath. Schulwesens); **C. Dette:** Schüler im frühen u. hohen MA. Die St. Galler Klosterschule des 9. u. 10. Jh.: SMGB 105 (1994) 7–64; **A. Albert:** Vom Klr. als dominici scola seruitii (RB Prol. 45) z. benediktin. Klr.-Schule: SMGB 107 (1996) 319–338. STEPHAN HAERING

Klostervorsteher (im chr. Osten). Die Bezeichnungen für den K. ergeben sich aus dessen Funktion. So wird er im griech. Mönchtum gewöhnlich *Hegumenos* (Igumen; in den Frauen-Klr. *Hegumena*), geistl. Führer, genannt. Die Anrede als ↗Abt (Äbtissin) besagt ebenfalls geistl. Vater- od. Mutterschaft, ist jedoch im Osten nicht so geläufig wie im Westen. Der Titel ↗*Archimandrit* bedeutet ebenfalls Leiter eines Klr., dient jedoch auch als Ehrentitel für zölibatäre Priester des byz. Ritus. In der syrisch-orth. Kirche heißt der K. *Rischdeiro*, Haupt des Klosters.

Der K. trägt die Verantwortung für das Klr., die Einteilung der Arbeit der Mönche u. für die geistl. Belange. Er wird v. den Mönchen gewählt u. v. Bf. bzw. Patriarchen bestätigt u. ins Amt eingesetzt. Der K. muß nicht Priester sein. Falls er die Priesterweihe besitzt, kann er seinen Mönchen die niederen Weihen (Akolyth, Lektor, Hypodiakon) spenden. Nicht selten werden K. mit Priesterweihe z. Diözesan-Bf. gewählt. Für den gesamten ↗Athos u. die dort lebenden Idiorrhythmiker u. Einsiedler besteht eine eigene Leitungsstruktur.

Lit.: **P. De Meester:** Voyage aux monastères du Mont-Athos. P–Ro 1908, 158ff.; **F. Heiler:** Urkirche u. Ostkirche, Bd. 1. M 1937, 380 f.; **P.C. Caranicolas:** Key to the Sacred Canons (Rules) of the Eastern Orthodox Church. At 1970; **H. Aydin:** Das Mönchtum im Tur-ʿAbdin. Losser 1988; **H.-D. Döpmann:** Die Orth. Kirchen. B 1991, 282. FERDINAND R. GAHBAUER

Klosterwald ↗Wald.

Klug, *Ignaz,* Mitbegründer der Moralpsychologie u. Moralpathologie, * 31.7.1877 Keilberg (Unterfranken), † 3.1.1929 Passau; nach der Priesterweihe (1900) Tätigkeit in der Seelsorge, dann Erzieher u. Religionslehrer in Würzburg u. Aschaffenburg; 1906 Promotion bei H. ↗Schell, 1916 Prof. für Moral-Theol. u. chr. Gesellschaftslehre in Passau. Beeinflußt v. den Gedanken S. ↗Freuds, A. ↗Adlers u. Ernst Kretschmers, die er eigenständig für seine Arbeiten in der ↗Moralpsychologie u. Charakterologie rezipierte, wandte sich K. nicht nur den Biographien bedeutender Persönlichkeiten zu, sondern

untersuchte auch eingehend die Lebenswege v. Patienten in Psychiatrie u. Justizvollzug. K.s umfangreiches Werk umfaßt neben wiss. Arbeiten auch zahlr. Publikationen zu chr. Lebensführung u. moraltheol. Fragen in populärwiss. Darstellung.

HW: Die Tiefen der Seele. Pb 1926; Kriminalpädagogik. Pb 1930; Das Reich der Werte. Pb 1931; Willensfreiheit u. Persönlichkeit. Pb 1932.

Lit.: **BBKL** 4, 98–101 (K. H. Kleber). PETER FONK

Klugheit. I. Theologisch-ethisch: Aufgrund ihrer Vermittlerrolle an der Schnittstelle v. Verstandes- u. Willenstugenden kommt der K. als φρόνησις/σωφροσύνη (lat. *prudentia*) unter den ↗Kardinaltugenden eine Schlüsselfunktion zu. Wegen ihrer koordinierenden Tätigkeit, die sowohl die kognitiv-prakt. als auch die willentlich-affektiven Handlungsfähigkeiten umfaßt, wird sie auch als „Wagenlenkerin" *(auriga virtutum)* im Tugendkanon bezeichnet. Trotz einzelner entgegenstehender Aussagen, die das Wirkungsfeld der K. auf die Disposition der z. Ziel führenden Mittel u. die Auswahl unter instrumentellen Teilzielen einzuschränken scheinen, kommt ihr in der aristotelisch-thom. Ethik auch eine unspezif. Rahmenfunktion zu, insofern nämlich das Erlangen der Glückseligkeit die kluge Einsicht voraussetzt, daß nur ein Leben nach den moral. Tugenden unser Menschsein auf Dauer u. im ganzen gelingen läßt. Jede eudämonist. Ethik ist daher, zumal wenn sie in der Trad. der antik-chr. Tugendethik den Menschen auf das anspruchsvolle Ziel seines äußersten Seinkönnens *(finis ultimus)* hinordnet, immer auch K.-Ethik in dem Sinn, daß sie das moral. Leben auf die Grdl. der prudentia stellt. Dieser allg. Aspekt der K. läßt sich mit einigen Aristoteles-Kommentatoren (W. ↗Jaeger, Olof Gigon, Franz Dirlmeier) im Deutschen auch als „sittliche Einsicht" (engl. *moral insight*) od. als Fähigkeit z. Erkenntnis authentisch-menschl. Lebensziele wiedergeben u. als das Vermögen verstehen, diejenigen Einstellungen u. Haltungen auszubilden, die z. Erreichung der eigenen Lebensziele disponieren.

Neben dieser normativen Leitfunktion für die Erkenntnis unserer Handlungsziele, die sie v. einer Gerissenheit od. bloßer Cleverness in der Verfolgung eigener Interessen unterscheidet, leitet die K. den Vermittlungsprozeß zw. der Erkenntnis allg. Prinzipien u. dem konkreten Erfassen des in einer gegebenen Einzelsituation moralisch Gesollten. Als „recta ratio agibilium" (↗Thomas v. Aquin) od. als „Urteilskraft" (I. ↗Kant) führt sie die prakt. ↗Vernunft über die grundrißartige Erkenntnis des sittlich Guten, deren notwendige Allgemeinheit sie auch in ihrer Form als prakt. Wiss. nicht abstreifen kann, zu dem konkreten sittl. Einzelurteil, in dem der Handelnde erfaßt, was ihm *hic et nunc* zu tun aufgetragen ist. Unter den spezif. Vollzugsweisen der prakt. Vernunft – dem Beratschlagen, Beurteilen u. Befehlen – bez. das *praecipere* den eigtl. Akt der K., durch den sie den prinzipienerfassenden Intellekt über das Erwägen alternativer Handlungsmöglichkeiten z. willentl. Bejahung der im Licht des ursprünglich gewollten Zieles am besten geeigneten bestimmt u. so in den unmittelbaren Entschluß z. Handeln überführt.

Die *applicatio ad opus,* in der die prakt. Vernunft das konkrete Handlungsziel durch die zu seiner Realisierung erforderl. „Mittel" *(ea quae sunt ad finem)* ergreift, darf dabei nicht als ein beliebiges Auswählen im technisch-instrumentellen Sinn des passenden Mittels od. als einfache Subsumtion eines konkreten Falles unter eine allgemeinere Regel verstanden werden. Vielmehr meint K. die einem Menschen aus sittl. Erfahrung zuwachsende schöpfer. Fähigkeit, die ethisch relevanten Aspekte einer konkreten Situation im Lichte moral. Prinzipien u. Normen sicher zu erfassen u. diesen Einzelfall zugleich als den Ernstfall des ihm selbst aufgetragenen Tuns anzunehmen. Insofern die K. das sittlich Richtige nicht nur (wie die Ethik als prakt. Wiss.) in einer umrißhaften Allgemeingültigkeit, sondern als das v. einem selbst konkret Geforderte erkennt, überschneiden sich ihre Funktionen teilweise mit denen des Gewissensurteils, das in der kath. Moral-Theol. traditionell als unmittelbares prakt. Handlungsurteil *(iudicium ultimo-practicum)* verstanden wurde (↗Gewissen). Andere Einzelaspekte der verantwortl. ↗Entscheidungs-Findung u. „klugen" Lebensführung des Christen werden in einer umfassend verstandenen Theorie des geistl. Lebens heute auch als ↗„Unterscheidung der Geister" od. als Erkenntnis des „Individualwillens" Gottes u. seiner persönl. „Imperative" (K. ↗Rahner) z. Sprache gebracht. ↗Güter- u. Übelabwägung; ↗Verantwortung; ↗Verantwortungsethik.

Lit.: **J. Pieper:** Traktat über die K. M 1973; **T. Engberg-Pedersen:** Aristotle's Theory of Moral Insight. O 1983; **P. Aubenque:** La prudence chez Aristote. P [2]1986; **M. Rhonheimer:** Prakt. Vernunft u. Vernünftigkeit der Praxis. Handlungstheorie bei Thomas v. Aquin in ihrer Entstehung aus dem Problemkontext der aristotel. Ethik. B 1994.

EBERHARD SCHOCKENHOFF

II. Ikonographie: Die weibl. Personifikation der K. ist als eine der vier ↗Kardinaltugenden (KT.), in Zyklen v. Tugenden (T.) oft über besiegten Lastern dargestellt (↗Tugend, Ikonographie): K. über imprudentia, insipientia, stultitia od. über Kg. Sardanapal. – In der Buchmalerei des 9.–12. Jh. umgeben vier KT. auf Rahmenfeldern Herrscher, göttl. od. hll. Personen: in der Vivian-Bibel (845/846) bei Kg. David vier antikisch gekleidete Halbfiguren mit Palmzweigen; in der Bibel v. S. Paolo fuori le mura in Rom (um 870) führt die K. mit aufgeschlagenem Buch die KT. am Thron Karls d. Kahlen an; auf dem Ambo des Nikolaus v. Verdun in Klosterneuburg (1180) hält die K. Buch u. Schlange (= Symbol der K. nach Mt 10,16). – Den KT. zugeordnet sind je vier Paradiesflüsse, Propheten, Evangelisten am Bronzetaufbecken des Hildesheimer Doms (um 1225): K. bei Phison, Isaias, Mt. – Die KT. standen bei je vier Jahreszeiten u. Tönen an den Chorumgangs-Kapitellen v. Cluny III (nach 1089). – Der Triumph der T. über die Laster gehört z. klass. frz. Kathedralprogramm. An den Archivolten v. Chartres Nord umgeben T. Maria als die Klügste der Jungfrauen, K. steht über Torheit; am Sockel des Weltgerichtsportals v. Notre-Dame in Paris (um 1210) thronen T. über Lasterszenen, K. hält Schild mit Stab u. Schlange, unter ihr springt ein Narr. – In It. seit dem 13. Jh. häufig vier KT. mit drei theol. T. an Kanzeln, Bauten, Grabmälern; in der Arenakapelle zu Padua malt ↗Giotto die K. mit zwei Gesichtern, einem jungen u. einem alten (= Zeichen für Vergangenheit u. Zukunft), u. mit Spiegel

(= Zeichen der Selbsterkenntnis). – Die Attribute der K. wurden seit dem 15. Jh. ergänzt um Zirkel, Münzen, Sieb u. Sarg. – Im Barock treten T. häufig bei Herrscherapotheosen auf.

Lit.: **S. Mähl:** Quadriga virtutum. Die Kardinaltugenden in der Geistes-Gesch. der Karolingerzeit. W 1969; **LCI** 4, 364–390 (M. Evans); **LdK** 7, 443 ff. (Lit.). HELGA SCIURIE

Klüpfel, *Engelbert,* OESA (1750), kath. Theologe, * 18.1.1733 Wipfeld (Franken), † 8.7.1811 Freiburg i. Br.; Stud. in Ordenshäusern (Freiburg [Schweiz], Erfurt, Freiburg i. Br. u. Konstanz); 1756 Priester; 1758–67 Dozent an versch. Ordensschulen; 1767–1805 Prof. für Dogmatik an der Univ. Freiburg i. Br.; 1755–90 Hg. u. Hauptautor der „Nova Bibliotheca Ecclesiastica Friburgensis", des ersten wiss. Rezensionsorgans kath. Theol. im deutschsprachigen Raum; augustinisch geprägter Verf. der „Normaldogmatik" (einschließlich Apologetik) für die theol. Ausbildungsstätten der Habsburgermonarchie (bis 1856).

HW: Institutiones theologiae dogmaticae in usum auditorum, 2 Bde. W 1789, ^{3}1807, ^{4}1821 (ed. G. Th. Ziegler); Institutiones theologiae dogmaticae in compendium redactae, hg. v. C. Geist. W 1804, ^{3}1838.

Lit.: **W. Rauch:** E. K. Fr 1922; **KThD** 1, 35–54; **E. Keller:** Der Freiburger Theologe E. K. in seiner Zs. Nova Bibliotheca Ecclesiastica Friburgensis: FDA 103 (1983) 13–137; **BBKL** 4, 95 ff. LEONHARD HELL

KNA ↗Katholische Nachrichtenagentur.

Knab, *Sebastian,* OP, Miss., * 1628 (?) Bamberg, † 8.9.1690 Aparan; wirkte seit 1656 in Ostarmenien. Nach seiner Rückkehr nach Europa Seelsorger der armenisch-kath. Gemeinde v. Livorno, wo er an der Revision der liturg. Bücher z. Gebrauch der unierten Armenier beteiligt war; 1682–90 Ebf. v. Nachitschewan.

Lit.: **M. van den Oudenrijn:** Linguae Haicanae Scriptores OP. Be 1960, 70 f. (MARCANTONIO VAN DEN OUDENRIJN)

Knabenchor. Seine früheste Erscheinungsform ist die Knabenschola, die es bereits im 9. Jh. im Frankenreich gab: In die ↗Schola cantorum wurden *pueri oblati* (↗Oblaten) aufgenommen. An den mehrstimmigen liturg. Gesängen durften – kirchl. Vorschriften zufolge – Frauen nicht beteiligt werden (letztmalig MP 1903, Art. 13; ↗Frauengesang in der Kirche). Für die hohen Stimmen sollten Knaben eingesetzt werden. Nach dem Vat. II sind Frauen auch offiziell zugelassen (Instr. *Musicam sacram,* Art. 22 [1967]). Da die Kirchenchöre heute zumeist gemischtstimmig besetzt sind (↗Chor), ist die Zahl der K.e rückläufig. Die K.e klass. Prägung sind zusammengefaßt im Verband der Pueri Cantores. STEFAN KLÖCKNER

Knabenseminare, Knabenkonvikte, auch *Kleine Seminare, Gymnasialkonvikte;* Bez. für Internate, die mit Gymnasien verbunden u. auf die Heranbildung künftiger Priester (↗Priesterausbildung) ausgerichtet sind (CIC/1917 cc. 1352–1371; CIC/1983 c. 234). – Die Institution der v. Tridentinum geforderten K. beruht auf der Annahme, daß man „schon v. Knabenalter an gewisse Kennzeichen einer gottgewirkten Berufung" (NKD 123) erkennen könne. Durch die restriktive Auslegung des tridentin. Seminardekrets nach der Säkularisation u. in den Konkordatsverhandlungen entstanden um die Mitte des 19. Jh. in fast allen Diöz. K., die die geistl. Formung der potentiellen Priesteramtskandidaten so früh wie möglich gewährleisten sollten.

Auf dem Vat. II wurde die strukturbedingte Problematik der K. (nicht wirklich freie Berufswahl, u. U. Heranbildung unreifer Persönlichkeiten) diskutiert. *Optatam totius* 3 fordert daher eine Erziehung, die „zu Alter, Sinnesart u. Entwicklung" der Jugendlichen paßt.

Im *deutschsprachigen Raum* ist die Bindung der K. an das Berufsziel Priesteramt zunehmend gelöst worden; heute bestehen in diesem Gebiet keine beruflich gebundenen K. mehr.

Lit.: **LThK.E** 2, 320 ff. (J. Neuner); Erziehung u. Berufung. Um die Zukunft der kirchl. Studienheime, hg. v. **H. Stenger.** M 1967; **AAS** 62 (1970) 321–384 (bzw. **NKD** 25, nn. 121–133); **K. Eisenbauer:** Die rel. Entwicklung v. Jugendlichen in kirchl. Internaten. Diss. masch. W 1986; **E. Gatz** (Hg.): Priesterausbildungsstätten der deutschsprachigen Länder zw. Aufklärung u. 2. Vatikan. Konzil. Fr 1994. – *Zu c. 234:* **MKCIC** (Lit.). RAFAEL FRICK

Knak, *Siegfried,* ev. Missionswissenschaftler, * 12.5. 1875 Zedlitz (Sachsen), † 22.5.1955 Berlin; Theol.-Studium in Berlin u. Halle (M. ↗Kähler); 1910 Heimatinspektor, 1921–48 Direktor der ↗Berliner Missionsgesellschaft (BMG), Reisen im Heimatgebiet der BMG (bis Ostpreußen), im eur. Ausland, in Afrika u. Asien. Ein Hauptanliegen: Einwurzelung dortiger Kirchen in ihre Kulturen. K. lehrte am Berliner Missionsseminar, an der Kirchl. Hochschule Berlin u. an der Univ. Halle (Ehrendoktor). K. war führendes Mitgl. der ↗Bekennenden Kirche.

WW: Die Eigenart der BMG. B 1924; Zw. Nil u. Tafelbay. B 1931; Erfahrungen u. Grundgedanken der dt. ev. Mission. B 1938; Ökum. Dienst in der Missions-Wiss.: Theologia viatorum 2 (B 1950) 156–174.

Lit.: **H. Lehmann:** 150 Jahre Berliner Mission. Er 1974; **ders.:** Zur Zeit u. z. Unzeit. Berliner Missionswerk, 3 Bde. B 1989. HANS LUTHER

Knapwell, *Richard v.* ↗Richard v. Knapwell.

Knecht, *Friedrich Justus,* päd. Autor, Weih-Bf. in Freiburg (1894), * 7.10.1839 Bruchsal, † 31.1.1921 Freiburg i. Br.; evangelisch, 1855 konvertiert; Studium in Freiburg, 1862 Priester, ab 1867 Redaktion des „Magazins für Pädagogik"; Mit-Hg. der „Bibliothek der kath. Pädagogik"; 1878 Dr. theol. (Tübingen); 1882 Domkapitular, 1896–98 Btm.-Verweser; der Regierung als Ebf.-Kandidat unerwünscht. K. wandte sich engagiert gg. Simultanschule u. staatl. Schulmonopol. Verfasser weitverbreiteter u. bis nach dem 2. Weltkrieg benutzter Schulbibeln u. entspr. Kommentare. Vertrat den Vorrang des Katechismus- gegenüber dem Bibelunterricht; die „biblische Geschichte" sollte den Katechismusunterricht *unterstützen* durch Veranschaulichung, Begründung u. Ergänzung.

HW: Die Freiheit des Unterrichts. Fr 1875; Praktischer Kmtr. z. Biblischen Gesch. Fr 1881–83, ^{25}1925; Kurze Biblische Gesch. für die unteren Schuljahre der kath. Volksschule. Fr 1882 (74. Abdruck 1941; übers. in etwa 20 Sprachen); Biblische Gesch. für Schule u. Haus. Fr 1907, Neudr. Fr 1945.

Lit.: **W. Langer:** Moralpäd. Bibelinterpretation. Ms 1977, 48–55; **BadBiogr NF** 2, 164 ff. (Lit.) (C. Siebler); **BBKL** 4, 122 ff. (Lit.); **H.-P. Fischer:** Die Freiburger Ebf.-Wahlen 1898 u. der Episkopat v. Thomas Nörber. Fr 1997. RAFAEL FRICK

Knecht Gottes (K.) (hebr. עֶבֶד יְהוָה [*ʿæbæd JHWH*], Knecht Jahwes, auch Gottesknecht) meint im *Alten Testament* die Gestalt eines Heilsmittlers, dessen Aufgabe u. Bedeutung im Buch ↗Jesaja eine

wohl ursprünglich selbständige, jetzt redaktionell aufgeteilte u. mit Nachträgen versehene Textgruppe in Jes 42,1–4 (5–9); 49,1–6 (7–13); 50,4–9 (10–11); 52,13 – 53,12 bezeugt. Exegetisch umstritten sind die literar. Einheitlichkeit dieser Textgruppe u. ihre theol. Einordnung in die Prophetie Deuterojesajas, die Verfasserfrage u. die Identifizierung des Heilsmittlers selbst. Inhaltlich beginnt die K.-Prophetie damit, daß Jahwe in Anlehnung an die Designation eines charismat. Retters (1 Sam 9,16f.; 10,24) den mit seinem Geist ausgestatteten K. präsentiert, damit er den als Heilsoffenbarung für Israel u. die Völker bestimmten Rechtsentscheid Gottes (Jes 51,4) in der Gesch. durchsetzt u. verwirklicht (Jes 42,1–4). In seiner Stellungnahme zu diesem Auftrag betont der schon v. Mutterschoß an mit seinem ganzen Dasein Auserwählte, daß er trotz anfängl. Mißerfolge als Wortmittler Jahwes den ihm jetzt erteilten neuen, über die Slg. des im Gericht Gottes zerstreuten Israels hinausgehenden Auftrag, nämlich als Licht für die Völker Gottes Heilsoffenbarung für alle Welt zu bezeugen (Jes 49, 1–6), gg. alle Widerstände u. Angriffe auf seine Person unbedingt ausführen werde (Jes 50,4–9). Angesichts der sich im Leidensschicksal des Auserwählten vollziehenden Heilsoffenbarung Gottes bekennt darauf die Anhängerschaft des K., daß sich hierbei zwar wegen der durchgehaltenen Solidarität des Retters mit den Sündern im Gericht der Arm Jahwes auch gg. den Heilsmittler selbst gekehrt u. ihm nach einem mit Drangsal u. Not erfüllten Leben den Tod gebracht hat, daß aber gerade durch die ausdrückl. Übernahme dieses Leidensschicksals als ↗Stellvertretung u. ↗Sühne für die Schuld der Vielen die Heilsoffenbarung Jahwes ihre Vollendung erreichen wird (Jes 53,1–10). Abschließend stellt Gott in einer das Bekenntnis der Anhängerschaft rahmenden Ankündigung fest, daß der Heilsmittler z. Lohn für die v. ihm geleistete Stellvertretung u. Sühne eine nach seinem Tod stattfindende Erhöhung erfahren wird (Jes 52,13ff.; 53,11f.). Traditionsgeschichtlich ist die K.-Prophetie eine im Horizont der Heilsverkündigung Deuterojesajas konzipierte Darstellung eines Mittlertums für Jahwe, das in Anlehnung an dessen Selbsterschließung in der Gesch. Israels (Jes 43,24; 46,3f.) sowohl das Da- u. Mitsein Jahwes im Gericht wie gleichzeitig auch den v. ihm als Schöpfer u. Erlöser gefaßten universalen Heilsratschluß bezeugt u. dabei wegen seiner radikalen Solidarität mit Jahwe einerseits u. den verlorenen Sündern anderseits den Weg der Stellvertretung u. der Sühne wählt. Hat bei der Darstellung des Zeugnisses für Jahwes Offenbarung im Gericht nach dem Vorbild des Mose (Dtn 18,15–18) die Prophetie (v.a. Jeremia u. Ezechiel) das Paradigma geliefert (Jer 1,1–4; Ez 4,4–8; 13,5; 33,1–9), so bei der Darstellung des Eintretens für Jahwes Heilszuwendung nach dem Strafgericht die neugewonnene Würde des bei Deuterojesaja als K. bezeichneten Israels (Jes 41,8f.; 43,10; 44,2.21; 45,4).

Im *Neuen Testament* wird die K.-Prophetie direkt zitiert mit Bezug auf den Heilsauftrag Jesu (Mt 12, 17–21), sein stellvertretendes Leiden u. seinen Sühnetod (Mt 8,17; Lk 22,37; Apg 8,30.35; 1 Petr 2,21–25 bzw. Jes 53,1–12) sowie auf die Ausbreitung der Frohbotschaft durch die Kirche (Apg 13,46ff. bzw. Jes 42,6; 49,6). Nur indirekt u. in Verbindung mit anderen Glaubenstraditionen wird die K.-Prophetie apostrophiert bei der Hervorhebung der Heilswirkung des Todes Jesu für die Vielen (Mk 10,45; 1 Kor 15,3; Hebr 9,28 bzw. Jes 53,1–12), bei der Bez. Jesu als ↗Lamm Gottes (Joh 1,29 bzw. Jes 53,7), bei der Verdeutlichung des Ggs. zw. der Erhöhung Jesu u. seinem Knechtsein (Phil 2,6–9 bzw. Jes 49,3.6; 52,13) sowie bei dem Hinweis auf die Auslieferung Jesu nach dem Willen des Vaters (1 Kor 11,23 bzw. Jes 53,6 LXX) u. auf die durch den Gerechten erlangte Rechtfertigung des Sünders (Röm 5,19 bzw. Jes 53,11 LXX). Durchweg hat hier die Berufung auf die K.-Prophetie Probleme der ntl. Soteriologie im Blick: ein Befund, der sich dadurch erklärt, daß einerseits wegen des Fehlens der Vorstellung v. einem Leidensschicksal des ↗Menschensohns u. einem Sühnetod des ↗Messias im Frühjudentum ein christolog. Schriftbeweis mit Berufung auf den K. nicht nahelag u. daß anderseits aufgrund der Vertrautheit der Jünger Jesu mit der atl. Vorstellung v. leidenden Gerechten u. deren Rezeption in der eschatologisch ausgerichteten K.-Prophetie ein Rückbezug darauf sich bei der Glaubensreflexion soteriologisch bedeutsamer Äußerungen u. Taten Jesu als bes. aufschlußreich erwies.

Lit.: **DBS** 12, 958–1016 (P. Grelot); **TRE** 8, 521–530 (D. Michel); **EWNT** 1, 844–852 (A. Weiser); 3, 11–14 (J. A. Bühner); **NBL** 1, 932–936 (D. Michel, H. Frankemölle). – **K. Kertelge** (Hg.): Der Tod Jesu. Deutungen im NT. Fr 1976; **H.J. Hermisson:** Israel u. der Gottesknecht bei Deuterojesaja: ZThK 79 (1982) 1–24; **H. Haag:** Der Gottesknecht bei Deuterojesaja (EdF 233). Da 1985; **O.H. Steck:** Gottesknecht u. Zion (Forsch. z. AT 4). Tü 1992; **B. Janowski:** Er trug unsere Sünden. Jesaja 53 u. die Dramatik der Stellvertretung: ZThK 90 (1993) 1–24; **E. Haag:** Stellvertretung u. Sühne nach Jesaja 53: TThZ 105 (1996) 1–20. ERNST HAAG

Knechtsteden, ehem. OPraem-Abtei (Patr. hll. Andreas u. Magdalena) b. Dormagen (Rheinland) (Diöz. Köln, Zirkarie Westfalen), Tochter-Klr. v. ↗Prémontré; 1130 durch den Kölner Domdechanten u. späteren Ebf. Hugo v. Sponheim als Propstei (bis 1216) u. Doppel-Klr. (bis 1166) gegründet. Unter dem ersten Propst Heribert († 1150) u. den Vögten Gerhard II. v. Hochstaden bzw. Otto v. Ahre erhielt K. großen Landbesitz u. wichtige Privilegien, u.a. die Exemtion (1134). Die Kanonissen mußten 1166 nach Flaesheim umsiedeln. K. unterstanden weitere Frauen-Klr. in ↗Heinsberg, Dortmund u. ↗Kappel in Lippstadt sowie mindestens fünf Pfarreien. 1244 erhielten die Äbte die Pontifikalien. Die Klr.-Kirche (erb. 1138–81, Fresken des 12. Jh., spätgot. Ostchor) gehört heute zu den schönsten roman. Kirchen in Deutschland. In der NZ war K. neben ↗Steinfeld das führende Klr. der westfäl. Zirkarie; 1795 ging durch Plünderung das Archiv verloren; 1802 säk., wobei Kanonikus Winand Kayser eine Zerstörung verhinderte. 1869 durch Brand verwüstet; 1895 durch die Missionare v. Hl. Geist wiederhergestellt: Norbertus-Gymnasium, Bildungshaus u. andere ordensspezif. Einrichtungen.

Lit.: **Backmund P** 1[2], 221ff.; **W. Schulten:** Zur Bau-Gesch. der Abtei K.: Jb. der Rhein. Denkmalpflege 26 (Kevelaer 1966) 189ff.; **L. Horstkötter:** Abt Heinrich Keuter v. K.: Almanach für den Kreis Neuss. Neuss 1987, 25ff.; 850 Jahre Klr.-Kirche K. Knechtsteden 1988. JÖRG OBERSTE

Kneib, *Philipp,* Apologet, * 19.2.1870 Zornheim b. Mainz, † 21.7.1915 Würzburg; 1895 Priester, seit

1900 Dozent am Priesterseminar in Mainz, zunächst für KG, dann für Moral-Theol.; seit 1906 Nachf. seines Lehrers H. ↗Schell in Würzburg.

WW: Die Willensfreiheit u. die innere Verantwortlichkeit. Mz 1898; Die Unsterblichkeit der Seele, bewiesen aus dem höheren Erkennen u. Wollen. W 1900; Wissen u. Glauben. Mz 1902, [2]1905; Die Beweise für die Unsterblichkeit der Seele aus allgemein psychol. Tatsachen. Fr 1903; Die ‚Heteronomie' der chr. Moral. W 1903; Die ‚Lohnsucht' der chr. Moral. W 1904; Die ‚Jenseitsmoral' im Kampfe um ihre Grundlagen. Fr 1906; Wesen u. Bedeutung der Enz. gg. den Modernismus. Mz 1908; Moderne Leben-Jesu-Forsch. unter dem Einflusse der Psychiatrie. Mz 1908; Hb. der Apologetik als der wiss. Begründung einer gläubigen Weltanschauung. Pb 1912; Lebensaufgaben u. Jenseitssinn. Pb 1914.

Lit.: **A. P. Brück:** P. K. – der Nachf. Herman Schells in Würzburg: WDGBl 37/38 (1975) 127–140 (Bibliogr.); **BBKL** 4, 128f. (T. Böcker); **O. Weiß:** Der Modernismus in Dtl. Rb 1995, 449ff. PETER WALTER

Kneipp, *Sebastian,* kath. Priester u. Naturheilkundiger, * 17.5.1821 Stephansried b. Ottobeuren, † 17.6.1897 Wörishofen; 1852 Priester, 1855 Spiritual der Dominikanerinnen, ab 1881 Pfarrer v. St. Justina in ↗Wörishofen. K. heilte als Student sich selbst v. schwerem Lungenleiden; hatte viele Heilerfolge bei Kranken, erkannte das Ganzheitsprinzip, die Einheit v. Leib u. Seele (↗Psychosomatik). 1893 Audienz bei Leo XIII. Seine Therapie beruht auf fünf Wirkprinzipien: 1) Wassertherapie, 2) Phytotherapie, 3) Bewegung, 4) Ernährung, 5) Ordnungstherapie. Bahnbrecher einer modernen Physiotherapie. K.-Vereine im In- u. Ausland fördern seine Lehre.

HW: Meine Wasserkur. K 1886; So sollt ihr leben! K 1889; Aus meinem Leben. K 1891; Mein Testament. K 1894.

Lit.: **L. Burghardt:** S. K. – Helfer der Menschheit. Bad Wörishofen 1988; **W. Brüggemann:** Gesundheit u. Harmonie mit K. Hd 1991; **J. H. Kaiser:** Das große K.-Buch. M 1996. OTTO BAUMGÄRTNER

Knien ↗Liturgische Körperhaltung.

Knies, *Richard,* Geometer, kath. Schriftsteller u. Verleger, * 12.1.1886 Offstein (Pfalz), † 27.3.1957 Mainz; verf. humorvolle Heimatromane u. -erzählungen u. rel. Lyrik; Gründer (1918) u. bis 1956 Leiter des Mainzer Matthias-Grünewald-Verlags.

WW: ‚Hört, ihr Herrn, u. laßt euch sagen ...' B 1911; Die feierl. Zelle. Saarlouis 1917; Sonderlinge v. der Gasse. I 1918; Die Herlishöfer u. ihr Pfarrer. B–St 1919; Im Jubel des geschlossenen Rings (mit J. Feiten, Chr. Flaskamp, I. v. Stach, K. Weiß). Mz 1920; Träume aus verborgenem Leben. Mz 1936; Herzen in Bedrängnis. Mz 1956.

Lit.: **DL** 8, 1406; 50 Jahre Grünewald-Bücher. 50 Jahre Erneuerung der Theol., hg. v. **J. Laubach.** Mz 1968. THOMAS REINECKE

Knikᶜ Hawatoy ↗Siegel des Glaubens.

Knoblecher (Knoblehar), *Ignaz,* Miss. in Zentralafrika; * 6.7.1819 St. Cantian (Skocijan) (Krain, Laibach), † 13.4.1858 Neapel; 1845 Priester (Propagandakolleg, Rom). Mitbegründer der Mission im Sudan; 1848 Ankunft in Khartoum, 1849 Forschungsreise (Weißer Nil); warb 1850 in Östr. für Missionskräfte; 1851 Apost. Provikar. 1852 Rückkehr nach Afrika. Gründete den „Marienverein z. Förderung der Mission in Zentralafrika". Gestorben auf der 2. Europareise; Verf. geograph. u. linguist. Arbeiten (die meisten nur als Mss. vorhanden).

Lit.: **BiblMiss** 17, 605f.; **I. Tadina:** I. K. Ljubljana 1991. FRITZ KOLLBRUNNER

Knoch, *Otto Bernhard,* Bibelwissenschaftler, * 7.1. 1926 Sindelfingen, † 16.11.1993 Beutelsbach; 1959–1971 Direktor des Kath. ↗Bibelwerks in Stuttgart, 1971–91 Prof. für Biblische Einleitungs-Wiss. u. Kerygmatik in Passau. Er hat das Kath. Bibelwerk zu einer für die dt. Kirche wichtigen Einrichtung gemacht (in jeder Diöz. wurde ein Diözesanleiter bestellt; 1962 erste bibl. Reisen; 1964 hoher Mitgliederzuwachs auf dem Stuttgarter Katholikentag; seit 1965 „Bibel heute" als zweite Zs. neben „Bibel u. Kirche"). Sein größtes Verdienst ist die ↗Einheitsübersetzung (Lit.) der Hl. Schrift. Sie wäre ohne seine Energie u. geduldige Vermittlung nicht zustande gekommen.

Lit.: **E. Beck:** O. B. K. – Mensch u. Werk: Die Freude an Gott – unsere Kraft. FS O. K. St 1991, 445–450 (Lit.); **F.-J. Ortkemper:** BiKi 49 (1994) 56; **ders.:** AnzSS 104 (1995) 274f. FRANZ-JOSEF ORTKEMPER

Knoderer, *Heinrich* ↗Heinrich, Ebf. v. Mainz – H. II.

Knoll, *August Maria,* Soziologe, * 5.9.1900 Wien, † 24.12.1963 ebd.; 1924 Dr. rer. pol. (Diss. über K. ↗Vogelsang); danach freier Journalist, Hauslehrer u. zeitweise Mitarbeiter des östr. Bundeskanzlers I. K. ↗Seipel, 1934 Habilitation *(Gnade u. Zins)* u. Dozent, 1946 ao., 1950 o. Prof. an der Univ. Wien, Inhaber der ersten soziolog. Lehrkanzel in Österreich. Zusammen mit Wilfried Daim u. F. ↗Heer war K. Galionsfigur des Wiener „Linkskatholizismus" der Nachkriegszeit. Er unterzog die kath. Naturrechtslehre einer strengen soziolog., relativierenden Analyse u. kritisierte schonungslos alle Formen des kirchl. ↗Integralismus. Man kann sein Leben u. Wirken durch den Grundsatz „Rechts stehen u. links denken" charakterisiert sehen.

WW (Ausw.): Der soz. Gedanke im modernen Katholizismus. W 1932; Der Zins in der Scholastik. I 1933; Gnade u. Zins (Jb. der östr. Leo-Ges.). W 1934; Von den drei Wesenstheorien der Ges. W 1949; Das Kapitalismusproblem in der modernen Ges. W 1953; Ignaz Seipel. W 1956; Kath. Kirche u. schol. Naturrecht. W 1962.

Lit.: **NDB** 12, 208f. (A. Pelinka); Internat. Soziologen-Lex., Bd. 1. St 1980, 215f. (H. G. Rasch). JULIUS MOREL

Knoller, *Martin,* Maler, * 8.11.1725 Steinach a. Brenner, † 24.7.1804 Mailand; ab 1744 Schüler P. ↗Trogers; 1753 Preisträger der Wiener Akad.; seit 1755 langjährige Rom-Aufenthalte; 1765–82 Hofmaler Gf. Firmians in Mailand. Herausragende *Fresken:* 1766 Volders, 1769 Ettal u. 1770–75 Neresheim. 1793 Prof. an der Mailänder Akademie. Obwohl K.s WW ab 1760 v. klassizist. Gedankengut A. R. ↗Mengs' u. J. J. ↗Winckelmanns geprägt wurden, blieb in K.s Œuvre insg. die in der Trad. Trogers stehende illusionist. Formensprache des Barock bestimmend.

Lit.: **M. Weingartner:** M. K. Ölgemälde u. Zeichnungen. Diss. I 1959; **E. Baumgartl:** M. K. als Deckenmaler. Hi–Z–NY 1986. MICHAELA BOSER

Knoodt, *Franz Peter,* Philosoph u. Theologe, * 6.11.1811 Boppard (Rhein), † 27.1.1889 Bonn; 1835 Priester; 1845 Philosophie-Prof. (Bonn); 1848 Mitgl. der Nationalversammlung (Paulskirche). Verteidiger A. ↗Günthers im röm. Prozeß, Gegner der ↗Neuscholastik, Kard. J. ↗Geissels u. des Vat. I; 1872 exkommuniziert; 1878 altkath. Generalvikar in Bonn.

HW: Anton Günther, 2 Bde. W 1881 (indiziert).

Lit.: **NDB** 12, 211; **J. H. Reinkens:** Briefe an seinen Bruder Wilhelm, hg. v. H. J. Sieben, 3 Bde. K–W 1979; **DL** 8, 1425f.;

H. E. Kessler: B. Windscheid an P. K.: IKZ 76 (1986) 42–54; **H. Linn:** Ultramontanismus in Köln. Siegburg 1987; **Hegel** Bd. 5; **H. H. Schwedt:** Die Verurteilung der WW A. Günthers: ZKG 101 (1990) 303–345; **BBKL** 4, 163ff. HERMAN H. SCHWEDT

Knöpfler, *Alois,* kath. Kirchenhistoriker, * 29.8. 1847 Schomburg (Württemberg), † 14.7.1921 ebd.; Studium in Tübingen (1873 Dr. phil.); 1873 Priester (Diöz. Rottenburg); 1876 Repetent am Tübinger Wilhelmsstift, 1881 Lyzeal-Prof. für KG u. Patrologie in Passau (u. Dr. theol., Tübingen), 1886 Prof. für KG an der Univ. München; Gründer des dortigen Kirchenhist. Seminars, Mitgründer der „Deutschen Ges. für chr. Kunst" (1893). Der Schwerpunkt seiner Forsch. lag im MA, doch äußerte er sich gelegentlich auch zu aktuellen theol. Problemen, so in seinen beiden Rektoratsreden 1893 u. 1911. In seiner durch den „Fall Döllinger" gespaltenen Fak. zählte er eher z. „liberalen" Richtung (I. v. ↗Döllinger); sein im Geist C.J. ↗Hefeles, seines Lehrers, verf. *Lehrbuch der KG* (Fr 1895, [6]1920, Nachdr. 1928; ungar. 1903, span. 1908), auf dessen Kommentierung er seine (wenig begeisternden) Vorlesungen beschränkte, erweist ihn in jener v. den Modernismuskämpfen erfüllten Zeit als Theologen der „kritischen Mitte" (↗Modernismus); 1917 emeritiert.

WW: Bearbeiter v. Bd. 23 der ‚Universal-Gesch. der kath. Kirche' v. R.-F. Rohrbacher (Ms 1883; vorreformator. Zeit 1447–1517) u. v. Bd. 5 u. 6 der ‚Concilien-Gesch.' v. C. J. Hefele (Fr [2]1886–90). – Die Kelchbewegung in Bayern unter Hzg. Albrecht V. M 1891; Wert u. Bedeutung des Studiums der KG. M 1893 (Rektoratsrede); Johann Adam Möhler. Ein Gedenkblatt zu dessen 100. Geburtstag. M 1896; Das Christusbild u. die Wiss. M 1911 (Rektoratsrede); zahlr. Art. in Wetzer-Welte u. ADB; Walafridi Strabonis liber de exordiis et incrementis quarundam in observationibus ecclesiasticis rerum. M 1899; Rabani Mauri de institutione clericorum libri tres. M 1900.

Lit.: **DBJ** 3, 162–165; Jb. der Ludwig-Maximilians-Univ. München 1919–25. M 1928, 31–34; **A. Hagen:** Gestalten aus dem schwäb. Katholizismus, Bd. 2. St 1950, 342–380; **R. Reinhardt:** Hefeles Konzilien-Gesch. im Lichte seiner Korrespondenz mit Benjamin Herder: Konzil u. Papst. FS H. Tüchle. M–Pb–W 1975, 543–583; **M. Weitlauff** (Hg.): Joseph Bernhart. Erinnerungen 1881–1930, Bd. 1. Weißenhorn 1992, 143ff.
MANFRED WEITLAUFF

Knöringen, 1) Johann Eglof v., Bf. v. Augsburg, * 25.7.1537, † 4.6.1575 Dillingen; Stud. in Ingolstadt, Bologna, Freiburg. Kanonikate u.a. in Freising, Augsburg, Würzburg. 18.5.1573 z. Bf. gewählt, 31.7.1573 päpstlich konfirmiert, doch nicht geweiht. Durch Wahlkapitulation an der v. Kard. Otto Truchseß v. ↗Waldburg geplanten Übergabe des Aer Kollegiatstifts Heilig Kreuz an die Jesuiten gehindert, mit diesen auch Konflikt wegen 5%-Zinsstreit. Persönlich integer vermochte der schwerkranke Bf. die Kirchenreform kaum voranzubringen. 1573 vermachte er seine Bibl. u. Kunstsammlung der Univ. Ingolstadt (Grundstock der Universitäts-Bibl. München).

Lit.: **Gatz B 1448** 373f.; **D. A. Chevalley:** Der Dom zu Augsburg (Kunstdenkmäler v. Bayern NF 1). M 1995, 297.

2) Heinrich v., Bf. v. Augsburg (1598), Vetter v. 1), * 5.2.1570 Nesselwang (?), † 25.6.1646 Dillingen; Stud. 1579–93 in Dillingen, Ingolstadt, Rom, Siena; 1585 Anwartschaft auf ein Augsburger Kanonikat, 1598 Stiftsherr in Ellwangen. K. versuchte als Bf. die Durchsetzung der Trienter Reformdekrete im Btm.: 1600 Religionsmandat, 1610 Diözesansynode in Augsburg, tatkräftige Unterstützung der Bettelorden u. Jesuiten. 1606 sicherte er den Fortbestand der Dillinger Universität. 1614 errichtete er das Tridentin. Priesterseminar in Dillingen. 1609 trat er der ↗Liga der kath. Fürsten Deutschlands bei, 1629 setzte er das ↗Restitutionsedikt in Augsburg u. in den Reichsstädten des Btm. durch. 1632 Einmarsch der Schweden, die Restitution wurde rückgängig gemacht, das Btm.-Gebiet verwüstet, das Hochstift mit 1,5 Mio. Gulden verschuldet. K. floh nach Tirol. Dort suchte er Hilfe bei den Habsburgern durch die Bestellung des Erz-Hzg. Sigmund Franz v. Östr. z. Koadjutor cum iure successionis. Alle Reformversuche wurden z. Großteil durch den Dreißigjährigen Krieg zunichte gemacht.

Lit.: **J. Spindler:** K.: Jb. des Histor. Ver. Dillingen 24 (1911) 1–138, 28 (1915) 1–254; **NDB** 8, 337 (F. Zoepfl); **P. Rummel:** K.: Jb. des Ver. für Augsburger Btm.-Gesch. 24 (1990) 28ff.; **HBayKG** 2, Reg.; **Gatz B 1448** 372f. PETER RUMMEL

Knoten, altes Ornamentmotiv v. spieler. Charakter u. tieferer Bedeutung; in der roman. Baukunst für Doppelsäulen belegt (Goslar, Neuwerkkirche; Würzburg, Dom), früher apotropäisch gedeutet, heute eher als Zeichen der Sündenverstrickung angesehen, so auch noch um 1700 in Augsburg, St. Peter am Perlach, ein Gnadenbild der Immaculata „de bono consilio", das die K.-Löserin Maria zeigt, nämlich Evas Verschlingungen entwirrend. Von daher dann angerufen in scheinbar unentwirrbaren Fällen.

Lit.: **U. Zischka:** Zur sakralen u. profanen Anwendung des K.-Motivs. M 1977. WOLFGANG BRÜCKNER

Knowles, *David Michael,* OSB (1915), Historiker, * 29.9.1896 Studley, † 21.11.1974 Sussex; Studium in Downside, Cambridge u. Rom; 1915 Profeß in Downside; verließ den Konvent 1939, 1952 offiziell exklaustriert; 1947 Prof. für Gesch. des MA in Cambridge, 1954 Regius Prof. für Gesch. der Neuzeit. Bedeutender Ordenshistoriker: *The Monastic Order in England 940–1216* (C 1940, [2]1963); *The Religious Orders in England* (3 Bde., C 1948–59); *Medieval Religious Houses. England and Wales* (Lo–NY–Tt 1953, [2]1971) (mit R. Neville Hadcock); *From Pachomius to Ignatius* (O 1966).

Lit.: Autobiograph. Ms. in Downside-Abbey; **DNB** (1971–80) 474; **A. Morey:** D.K. A Memoir. Lo 1979 (WW-Verz. 155–162); **C. N. Brooke:** D. K. Remembered. C 1991.
DANIEL REES

Knox, *John,* schott. prot. Prediger u. Reformator, * um 1514 Haddington (East Lothian), † 24.11.1572 Edinburgh; Ausbildung in St. Andrews, 1536 Priester; Tätigkeiten als Notar u. Hauslehrer adliger Kinder; in den frühen vierziger Jahren Übertritt z. Protestantismus. K. erlangte zunächst Bekanntheit als Begleiter des prot. Predigers George Wishart, dessen Hinrichtung 1546 in St. Andrews die Ermordung Kard.-Primas u. Ebf. v. St. Andrews, David Beaton, als Racheakt z. Folge hatte. Beatons Mörder wurden im St. Andrews Castle belagert; K. stieß dort zu ihnen u. wurde im Apr. 1547 erstmals in ein prot. Amt berufen. Die Burg fiel jedoch Ende 1547 in die Hand der Franzosen, die K. in den zwei darauffolgenden Jahren z. Galeerendienst zwangen. Nach seiner Freilassung 1549 ließ er sich in Engl. nieder u. tat in den prot. Gemeinden in Berwick u. Newcastle Dienst. Seine wortgewaltigen Predigten erregten die Aufmerksamkeit des Hzg. v. Northumberland u. führten zu seiner Ernennung z.

kgl. Kaplan ↗Eduards VI. K.' ständige Berufung auf die Autorität der Bibel (z. Ausdruck gebracht etwa durch seinen Widerstand gg. das Knien bei der Kommunion als nicht schriftgemäß) begründete sein radikales Zeugnis u. führte z. Einfügung der „Black Rubric" in der 2. Aufl. des ↗Book of Common Prayer (1552). Nach der Thronbesteigung ↗Marias I. v. Engl. 1553 ging K. ins Exil u. trat in die Dienste der engl. Exilgemeinde in Frankfurt (Main). Seine Ansichten z. Liturgie spalteten jedoch die dortige Gemeinde, so daß sich K. nach Genf absetzen mußte; seine Radikalität u. polit. Schärfe gipfelten dort in der infamen Hetzschrift *The First Blast of the Trumpet against the Monstrous Regiment of Women* (1558) gg. die Herrschaft der beiden Marias in Engl. u. Schottland (↗Maria Stuart). Nach der Thronbesteigung ↗Elisabeths I. wurde K. die Einreise nach Engl. verwehrt, so daß er stattdessen nach Schottland zurückkehrte. Im Mai 1559 löste K.' ikonoklast. Predigt eine prot. Revolution gg. Kgn. Maria v. Guise († 1560) aus, deren Tochter Maria Stuart 1558 den frz. Dauphin Franz geheiratet u. Schottland mit den Interessen des kath. Fkr. in Einklang gebracht hatte. Das Gelingen der prot. Erhebung v. 1559 hatte unter K.' Mitwirkung die Annahme der „Confessio Scotia" (↗Schottisches Bekenntnis) u. einen Entwurf zu einer Kirchenordnung, die später als „First Book of Discipline" bekannt wurde, z. Folge (1560). Die Etablierung der Reformation wurde jedoch durch die Rückkehr Maria Stuarts 1561 gefährdet. K. griff die Kgn., inzwischen auf der Predigerstelle v. St. Giles in Edinburgh, als „Götzendienerin" v. der Kanzel aus an. Mehrere persönl. Gespräche, die K. mit der jungen Kgn. führte, vermochten nicht, sie z. Protestantismus zu bekehren. Indessen schwand K.' polit. Einfluß zusehends; er spielte bei den tumultuösen Vorgängen, die 1567/68 z. Abdankung Maria Stuarts u. zu ihrer Flucht aus Schottland führten, keine Rolle. Von Krankheit gezeichnet, widmete er seine letzten Jahre der Kompilation seiner wertvollen *Hist. of the Reformation of Religion in Scotland.* – Weder systemat. Theologe noch Verf. theol. WW, kommt K. v.a. als kraftvollem u. v. der Überzeugung, Instrument Gottes u. Prophet seines Willens zu sein, beseeltem Prediger Bedeutung zu.

Lit.: The Works of J. K., hg. v. **D. Laing,** 6 Bde. E 1846–64; J. K.'s Hist. of the Reformation ... in Scotland, hg. v. **W. C. Dickinson,** 2 Bde. E–Lo 1949; J. K.: On Rebellion, hg. v. **R. A. Mason.** C 1994. ROGER A. MASON

Knox, *Ronald Arbuthnott,* engl. Schriftsteller, * 17.2.1888 Kibworth (Leicester), † 24.8.1957 Mells (Somerset). K. wurde nach Stud. in Eton u. Oxford in der Kirche v. Engl. ordiniert; Vertreter des ↗Anglokatholizismus. 1917 Übertritt z. r.-k. Kirche; 1919 Priester; 1926–39 Studentenseelsorger in Oxford. K. war u.a. als Bibelübersetzer u. Prediger eine herausragende Gestalt des kath. England.

HW: The British Library General Catalogue of Printed Books to 1975, Bd. 176. Lo 1983, 376–380.

Lit.: **E. Waugh:** The Life of the Right Reverend R. K. Lo 1959; **DNB** 1951–60, 595ff. (C. Hollis); **DSp** 8, 1740f. (T. Corbishley); **P. Fitzgerald:** The K. Brothers. Lo 1977. PETER STOCKMANN

Knoxville, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Knut (Canutus, Cnut[e], Kanut, Knud) **d. Große,** * um 995, † 12.11.1035 Shaftesbury (beigesetzt im Old Minster, Winchester); Sohn des 1013 z. Kg. v. Engl. gewählten Dänen-Kg. Sven Gabelbart; nach dem Tod Svens u. Æthelreds Kg. v. Engl. (zuerst Teilherrscher mit Edmund Ironside, seit Ende 1016 allein); spätestens 1020 Kg. v. Dänemark nach dem Tod seines Bruders Harald; 1028–34 Oberherrschaft über Norwegen. Sein Verhältnis z. engl. Kirche war anfangs nicht spannungsfrei, er gewann aber zunehmende Legitimation als chr. Kg. u. Förderer der Kirche.

Lit.: **HEG** 1, 982–986; **LMA** 5, 1238f. – **E. Hoffmann:** Kg.-Erhebung u. Thronfolgeordnung in Dänemark bis z. Ausgang des MA. B–NY 1976; **M. K. Lawson:** Cnut. Lo 1993; **A. Rumble** (Hg.): The Reign of Cnut. Lo 1994. TIMOTHY REUTER

Knut (Knud) **d. Heilige** (Fest 19. Jan. od. 10. Juli), dän. Kg. (1080–86), * um 1040, † 10.7.1086 Odense. Schon sein Vater Sven Estridsson (1047–74) suchte in der Thronfolge die Primogenitur einzuführen, mußte sich aber dem v. den drei Thinggemeinschaften vertretenen Wahlprinzip beugen. Trotz Steigerung der Kg.-Gewalt (nunmehr Gesetzesinitiative des Königtums, Wahrung des Landfriedens, Verwaltung des Kg.-Gutes, Privilegierung der Kirche, Anbindung an karol. Abstammung durch Heirat mit der flandr. Grafentochter Adela) scheiterte auch K. an dieser Absicht u. wurde am 10.7.1086 in Odense Opfer eines Aufstandes. Sein Bruder, Kg. Erich Ejegod (1095–1103), besorgte nach Erhebung der Gebeine im März/Apr. 1095 u. Abfassung einer „Passio s. Kanuti" v. Urban II. die Billigung des Mart.-Kultes mit der Begründung „pro iustitiae factis occisus". Da man die Gebeine einer Feuerprobe unterwarf, lagen Zweifel an der Heiligkeit vor; allen offenkundig, brauchte Erich nach angelsächs. u. norweg. (↗Olav) Vorbild einen heiligmäßigen Stammvater für seine ersehnte *stirps regia.* Dennoch blieb der Kult auf Odense im Schatten des späteren ↗Knut Lavard beschränkt.

QQ: Vitae sanctorum Danorum, ed. M. C. Gertz. Kh 1908–12, 62–71 76–136; Scriptores minores Hist. Danicae medii aevi, Bd. 1, ed. M. C. Gertz. Kh 1917, 375–426.

Lit.: **E. Hoffmann:** Die hll. Könige bei den Angelsachsen u. den skandinav. Völkern. Neumünster 1975, 89–139; **ders.:** Kg.-Erhebung u. Thronfolgeordnung in Dänemark bis z. Ausgang des MA. B–NY 1976, 56–66; **O. Engels:** Friedrich Barbarossa u. Dänemark: Friedrich Barbarossa, hg. v. A. Haverkamp (VuF 40). Sig 1992, 357 366–368 370 379; **J. Petersohn** (Hg.): Politik u. Hll.-Verehrung im Hoch-MA (VuF 42). Sig 1994 (Hll.-Reg.). ODILO ENGELS

Knut Lavard, hl. (Fest 7. Jan. od. 25. Juni), * 25.6. 1096 Roskilde als einziger ehel. Sohn Kg. Erich Ejegods v. Dänemark (1095–1103), † 7.1.1131 b. Ringstedt; um 1115 Grenzjarl *(dux)* in Südjütland, am Hof ↗Lothars III. erzogen, um 1129 Herr (gen. *rex*) der Abodriten als Lehnsmann Lothars. Infolge Rivalitäten um die Thronfolge vor seinem Onkel Kg. Niels verleumdet u. v. seinem Vetter Magnus am seeländ. Thing Ringstedt heimtückisch erschlagen. K.s Bruder Erich Emune, 1134 Kg., begann nach dem Vorbild des Kults ↗Knuts d. Heiligen in Odense mit dem planmäßigen Ausbau einer Heiligenverehrung, um mit K. einen heiligmäßigen Spitzenahnen für den auf seine Nachkommen verengten Zweig des Kg.-Geschlechts zu gewinnen: Beisetzung in der Kirche v. Ringstedt, ebd. 1135 Er-

richtung eines Klr., nur in Auszügen erhaltene Vita v. Robert v. Ely. Dagegen wehrte sich Ebf. ↗Eskil v. Lund als Vertreter des auf das Prinzip der Kg.-Wahl festgelegten Adels, bis K.s Sohn, Kg. Waldemar I., v. Alexander III. am 4.6.1169 die Kanonisation erreichte. Der Festtag des Hl. war sein Geburtstag u. der Krönungstag Knuts VI., die Dänen feierten daneben aber auch den Todestag. Waldemar veranlaßte die Abfassung einer zweiten Vita durch einen Anonymus; beide Viten sprechen K. die Idealtugenden eines chr. Herrschers zu (Hüter v. *Pax* u. *Lex*, Sieger über heidn. Slawen), betonen aber auch seine Versöhnungsbereitschaft.

QQ: Vitae sanctorum Danorum, ed. M.C. Gertz. Kh 1908–12, 189–204 234–247 446–449.

Lit.: **E. Hoffmann:** Die hll. Könige bei den Angelsachsen u. skandinav. Völkern. Neumünster 1975, 139–168; **ders.:** Kg.-Erhebung u. Thronfolgeordnung in Dänemark bis z. Ausgang des MA. B–NY 1976, Reg.; **Series episc** VI, 2, 20–28 86f. 89–93; **O. Engels:** Friedrich Barbarossa u. Dänemark: Friedrich Barbarossa, hg. v. A. Haverkamp (VuF 40). Sig 1992, 366–370 376–380; **J. Petersohn** (Hg.): Politik u. Hll.-Verehrung im Hoch-MA (VuF 42). Sig 1994 (Hll.-Reg.).

ODILO ENGELS

Koadjutor. I. Hilfspriester: ↗Hilfspriester.

II. K.-Bischof: Zur Unterstützung in der Ausübung seines Amtes können dem Diözesan-↗Bischof aus unterschiedl. Gründen Hilfs-Bf. beigegeben werden; sie sind in gestufter Weise z. Teilhabe an der Verantwortung des Diözesan-Bf. berufen (cc. 403–411 CIC; cc. 212–218 CCEO). In der lat. Kirche sind zu unterscheiden (c. 403 CIC): 1) ↗Auxiliarbischof (↗Weihbischof); 2) Auxiliar-Bf. mit besonderen Vollmachten; 3) Bischofs-K. (Koadjutor-Bf.); für die kath. Ostkirchen sind nur Auxiliar-Bf. u. Bischofs-K., dieser mit besonderen Vollmachten, vorgesehen (c. 212 CCEO). Der Bischofs-K. wird v. Apost. Stuhl bestellt; in den kath. Ostkirchen jedoch v. Patriarchen für die Eparchien seines Territoriums. Der Bischofs-K. besitzt im Unterschied zu den anderen Hilfs-Bf. das Recht der Nachfolge. Bei Vakanz des bfl. Stuhls wird er sofort Bf. der Diöz. (c. 409 CIC); in diesem Fall bleibt das Wahlrecht der dt. Domkapitel außer Betracht. Rechte, Pflichten u. Aufgaben des Bischofs-K. sind in den einschlägigen gesetzl. Bestimmungen od. im Ernennungsschreiben festgelegt. Der Bischofs-K. hat den Diözesan-Bf. in der gesamten Leitung der Diöz. zu unterstützen; er vertritt ihn bei dessen Abwesenheit od. Verhinderung. Er muß v. Diözesan-Bf. z. ↗Generalvikar ernannt werden u. alle Vollmachten übertragen erhalten, für welche der Generalvikar ein Spezialmandat benötigt.

Lit.: **LThK²** 6, 362f.; **HdbKathKR** 348–352 (J. Listl); **J.D. Faris:** The Eastern Catholic Churches: Constitution and Covenance. NY 1992, 470–480; **M.S. Foster:** The Role of Auxiliary Bishops: Jurist 51 (1991) 423–430. KARL HEINZ SELGE

Koan ↗Zen, Zen-Buddhismus.

Köberle, *Adolf,* systemat. Theologe, * 3.7.1898 Berneck aus bayer. Pfarrersfamilie, † 22.3.1990 München; nach Tätigkeiten im Dienst der Evangelisch-Luth. Kirche in Bayern Prof. für systemat. Theol. in Basel (1930) u. Tübingen (1939; hier Nachf. seines Lehrers K. ↗Heim). Die theol. Anthropologie *Rechtfertigung u. Heiligung* (1929, Gi ⁴1987) ist sein HW, worin er v.a. auf bibl. Grdl. sowie aus der Perspektive reformator. Theol. argumentiert. Die Gottesliebe ist hier u. fortan eines der Zentralthemen v. K.s Theologie. Das Spektrum seines Denkens u. Arbeitens, das auch in auffälliger Weise Züge pietist. Denkens aufnimmt, ist breit. Seine Theol. greift u.a. aus auf Kunst, Musik, Sport u. Psychotherapie.

Lit.: **G. Müller** (Hg.): Rechtfertigung, Realismus, Universalismus in bibl. Sicht. FS z. 80. Geburtstag. Da 1978 (Bibliogr.).

HARALD WAGNER

Koblenz, Stadt im Bundesland Rheinland-Pfalz (Btm. Trier); Univ. (seit 1990); etwa 109000 Einw. (davon 62,9% Katholiken, 20,3% Protestanten, 16,8% Sonstige [Jan. 1996]). Das v. Ks. Tiberius (14–37) an der Heerstraße Mainz–Köln gegr. Kastell K. („confluentes") wurde im 5. Jh. v. den Römern aufgegeben. Es entstand ein fränkisch-merowing. Kg.-Hof, der 1018 v. Ks. Heinrich II. dem Trierer Ebf. übertragen wurde. Unter der ältesten Pfarrkirche (Liebfrauen) konnte ein chr. Oratorium des 5./6. Jh. nachgewiesen werden. Bedeutende Stifte waren St. Kastor (Weihe 836) sowie St. Florin (Gründung um 940; seit 1818 evangelisch). 1143 nahm ein Frauenkonvent auf der Rheininsel Oberwerth die OSB-Regel an, 1236 werden OP u. OFM in K. genannt, der OCart übernahm 1331 ein Klr. auf dem sog. Beatusberg (Kartause). Zisterzienserinnen verließen 1580 die Stadt zugunsten der SJ u. bezogen auf Niederwerth einen v. Windesheimer Augustiner-Chorherren Mitte des 15. Jh. gegr. Konvent. Hinzu kamen Beginen, OCD (seit 1654) sowie OT (Ballei seit Mitte des 13. Jh.). Stifte u. Klr. wurden Anfang des 19. Jh. säkularisiert. In preuß. Zeit war K. Sitz des rhein. Oberpräsidiums. Im Stadtteil Arenberg befindet sich das Mutterhaus der Arenberger Dominikanerinnen (gegr. 1868). Die im 2. Weltkrieg stark zerstörte Stadt zählt nach zahlr. Eingemeindungen 27 Pfarreien in 3 Dekanaten.

Lit.: **I. Bátori** (Red.): Gesch. der Stadt K., 2 Bde. St 1992–93.

NORBERT SCHLOSSMACHER

Koblenzer Gravamina (KG.). 31 Art., schriftlich formuliert am 13.12.1769 in Koblenz im Auftrag der drei geistl. Kurfürsten v. deren Deputierten J.N. v. ↗Hontheim (Trier), Franz Carl Joseph v. Hillesheim (Köln) u. Philipp Karl v. Deel (Mainz). Durch Streit mit der Kölner Nuntiatur u. der röm. Kurie ausgelöst (↗Nuntiaturstreit), zielte das Treffen auf eine gemeinsame Unternehmung der Reichskirche gg. die Jurisdiktion der Nuntien im Reich u. z. Rückgewinnung der urspr. bfl. Rechte (vgl. ↗Episkopalismus). Das Unternehmen scheiterte, da Ks. ↗Joseph II. die Unterstützung verweigerte, Trier schon 1771 ausscherte u. der Reichsepiskopat abseits blieb. Die KG. knüpften an die Konzilien v. ↗Konstanz u. ↗Basel u. an die ↗Gravamina u. Concordata nationis Germanicae an; sie wirkten nachhaltig auf den ↗Emser Kongreß u. episkopalist. Bestrebungen in Dtl. bis ins 19. Jh. ein.

Lit.: **M. Höhler:** Des kurtrier. geistl. Rats H.A. Arnoldi Tagbuch über die zu Ems gehaltene Zusammenkunft. Mz 1915, 253–265 (Text der KG.); **H. Raab:** Die Concordata Nationis Germanicae in der kanonist. Diskussion des 17.–19. Jh. Wi 1956; **K.O. v. Aretin:** Hl. Röm. Reich 1776–1806, 2 Bde. Wi 1967; **HKG** 5, 496–503 (H. Raab); **Hegel** 4, 369–376; **TRE** 11, 776–780 (U. Wickert). JOSEF STEINRUCK

Koch, *Anton,* Moraltheologe, * 19.4.1859 Pfronstetten (Schwäb. Alb), † 24.5.1915 Tübingen; ebd.

seit 1894 Professor. K.s Moral-Theol. war in hohem Maß v. den Anliegen des ↗Reformkatholizismus inspiriert. Gegen die Vereinseitigung der Moral-Theol. z. reinen Sünden- u. Beichtstuhlmoral entwarf K. seine Darstellung der kath. Moral in Abhängigkeit v. F. X. (v.) ↗Linsenmann. Er ging jedoch über diesen hinaus, indem er den Überlegungen z. soz. Pflichtenkreis nicht nur die Gerechtigkeit, sondern auch die Achtung vor dem Mitmenschen u. die Nächstenliebe als soz. Tugenden voranstellt.

HW: Lehrbuch der kath. Moral-Theol. Fr 1905, [3]1910.

Lit.: **P. Hadrossek:** Die Bedeutung des Systemgedankens für die Moral-Theol. in Dtl. seit der Thomas-Renaissance. St. Ottilien 1950; **BBKL** 4, 202f. (K.-G. Wesseling). PETER FONK

Koch, *Hugo,* Dogmen- u. Kirchenhistoriker, * 7.4. 1869 Andelfingen (Württemberg), † 26.7.1940 München. Nach Stud. in Tübingen (Dr. phil., Dr. theol.) seit 1893 Repetent am Wilhelmsstift in Tübingen, ab 1904 Prof. in Braunsberg; 1912 nach Konflikt mit kath. Kirche Entpflichtung; Heirat mit seiner Lebensgefährtin u. Übersiedlung nach München. Erste Bekanntheit durch *Pseudo Dionysius Areopagita in seinen Beziehungen z. Neuplatonismus u. Mysterienwesen* (Mz 1900), worin K. nachwies, daß sich hinter Ps.-↗Dionysius Areopagita ein Mönch des 5. Jh. verbirgt. Den Konflikt mit der Kirche löste seine Cyprianstudie (*Cyprian u. der röm. Primat.* L 1910) aus, in der er zeigte, daß das Dogma des Vat. I über den Universalepiskopat u. die Unfehlbarkeit des Papstes sich nicht auf die altkirchl. Lehre (↗Cyprian v. Karthago) berufen kann. K. setzte seine Cyprian-Stud. mit den *Cyprianischen Untersuchungen* (Bn 1926) fort. Einen weiteren Schwerpunkt seiner Forsch. bildete die Lehre v. der Jungfräulichkeit Marias in der alten Kirche (*Adhuc Virgo. Mariens Jungfrauenschaft u. Ehe in der altchr. Überl. bis z. Ende des 4. Jh.* Tü 1929). Im Dritten Reich ließ K. Sympathien für die nationalsozialist. Ideologie erkennen.

WW: Virgines Christi. Die Gelübde der gottgeweihten Jungfrauen in den ersten drei Jhh. L 1907; Vinzenz v. Lérins u. Gennadius. L 1907; Die Tauflehre des Liber de rebaptismate. Braunsberg 1907; Konstantin d. Gr. u. das Christentum. M 1913; Die altchr. Bilderfrage nach den literar. QQ. Gö 1917; Kallist u. Tertullian. Hd 1920; Cathedra Petri. Gi 1930; Rosenberg u. die Bibel. Zum Streit um den ‚Mythus des 20. Jh.'. L 1935.

Lit.: **RGG**[3] 3, 1687 (K. G. Steck); **BBKL** 4, 209–215. – **O. Weiß:** Der Modernismus in Dtl. Rb 1995, 336–343. WINRICH A. LÖHR

Koch, *Jodocus* ↗Jonas, *Justus.*

Koch, *Johannes* ↗Coccejus, *Johannes.*

Koch, *Josef,* Erforscher ma. Theol. u. Philos., * 2.5.1885 Münstereifel, † 10.3.1967 Köln; 1915 Dr. phil. (Bonn); 1925 Dr. theol. habil. (Breslau); 1930 Prof. für Fundamental-Theol. in Breslau, 1947 für Philos. in Göttingen. 1948–54 für Philos. des MA in Köln. 1950 gründete er dort das Thomas-Institut. Seine Forsch. galt zuerst Durandus de S. Porciano, dann Meister Eckehart (Hg. der lat. WW, St 1936ff.) u. Nikolaus v. Kues (bes. Vorb. einer krit. Edition der Predigten u. der Briefe).

WW: Durandus de S. Porciano. Forsch. z. Streit um Thomas v. Aquin zu Beginn des 14. Jh. (BGPhMA 26). Ms 1927; Cusanus-Texte, Bd. 1: Predigten 2–7. Hd 1936–47; Bd. 4: Briefwechsel des Nikolaus v. Cues. Hd 1944–48.

Lit.: **W. Kluxen:** J. K.: PhJ 72 (1964/65) 437–443 (WW); **R. Haubst:** J. K.: Mitt. u. Forschungs-Beitr. der Cusanus-Ges. 6 (1967) 11–15. KLAUS REINHARDT

Koch, *Wilhelm,* kath. Theologe, * 12.9.1874 Ludwigsburg, † 20.1.1955 Tettnang (Oberschwaben); 1898 Priester; 1905 Prof. für Dogmatik u. Apologetik in Tübingen (Nachf. v. P. ↗Schanz). Nach intrigenreichen Auseinandersetzungen 1916 (definitiv 1918) Amtsenthebung (wegen Abweichungen v. der „traditionellen Lehre u. Lehrweise"), danach Pfarrer u. (1938) Dekan. K. war ein Opfer der Modernismuskrise, ist aber weder theologisch noch politisch dem ↗Modernismus beizuzählen.

Lit.: **M. Seckler:** Theol. vor Gericht. Der Fall W. K. (Contubernium 3). Tü 1972; **NDB** 12, 279 (H. Tüchle); **H. Wolf:** ‚Hätte ich Stenogramme lesen können …'. Keppler-Briefe aus den Jahren 1911–13 z. ‚Fall W. K.': V. Schäfer (Hg.): Bausteine z. Tübinger Univ.-Geschichte, Folge 6. Tü 1992, 91–108; Baden-Württemberg. Biographien, Bd. 2. St (im Druck) (WW-Verz. u. Lit.) (M. Seckler). MAX SECKLER

Kodály, *Zoltán,* ungar. Komponist, Musikethnologe u. -pädagoge, * 16.12.1882 Kecskemét, † 6.3. 1967 Budapest; studierte Musik sowie Sprach- u. Literatur-Wiss.; seit 1905 mehrere Reisen durch Ungarn mit Béla Bartók z. Slg. u. Erforschung des heim. Volkslieds; 1907 Prof. an der Budapester Musik-Akad., 1917–19 Musikkritiker. Nach dem 1. Weltkrieg hatte K. gg. starken Widerstand zu kämpfen. Erst die Aufführung seines *Psalmus hungaricus* brachte ihm nat. u. internat. Anerkennung. Um 1925 Ausweitung seiner Arbeit auf das päd. Feld (Jugendsingbewegung, schul. Musikerziehung). K.s Kompositionen, darunter zahlr. kirchenmusikal. WW, zeigen einen individuellen Stil, der in der ungar. Volksmusik wurzelt u. Anregungen älterer u. neuerer westeur. Kunstmusik verarbeitet.

Lit.: **NewGrove** 10, 136–145 (WW, Lit.); **GLM** 4, 385ff. WALTRAUD GÖTZ

Kodex ↗Bibel, VII. Bibelhandschriften; ↗Buch, I. Historisch; ↗Codex.

Kodifikation, die in einem ↗Gesetzbuch erfolgende systemat., allg., ein ganzes Rechtsgebiet umfassende Ordnung v. mit der Promulgation in Kraft gesetzten Rechtsnormen; Vorbild der neutzeitl. K.: Code civil (1804); Gesamt-K. (z. B. CIC; CCEO) od. Teil-K. (z. B. MP *Cleri sanctitati* v. 2.6.1957) möglich.

Lit.: **HDRG** 2, 907–922; **A. Motilla:** La idea de Codificación en el proceso de formación del Codex de 1917: IusC 28 (1988) 681–720. FRANZ KALDE

Kodinos, *Georgios,* κουροπαλάτης, Autor u. Redaktor (?), wahrsch. 14. Jh.; zu bezweifeln ist die Zuweisung eines Traktates über Ämter u. Titel aus der spätbyz. Zeit an K. (desh. *Pseudo-Kodinos* gen.). Die nicht einheitlich betitelte Abh. Περὶ τῶν ὀφφικιαλίων τοῦ παλατίου Κωνσταντινουπόλεως (καὶ τῶν ὀφφικίων τῆς μεγάλης ἐκκλησίας) (*De officiis*) dürfte zw. 1347 u. 1354 (unter Ks. ↗Johannes VI. Kantakuzenos), sicher vor 1368, entstanden sein. In 12 Kap. werden die Hierarchie v. Ämtern u. Titeln, die Kleidungsvorschriften u. Ehrenzeichen, die einzelnen Aufgabengebiete der Beamten, die Feste am Ks.-Hof, die Funktion des μέγας δομέστικος, die Ks.-Krönung, die Einsetzung des Patriarchen sowie der Empfang einer ksl. Braut abgehandelt. Zusätze zu Ämtern an der Hagia Sophia stammen v. Andreas Darmarios (16. Jh.). Pseudo-K. ist

neben „De ceremoniis" v. Ks. Konstantinos VII. (10. Jh.) u. dem sog. „Kletorologion" des Philotheos (9./10. Jh.) eine wichtige Quelle z. Verständnis der Zivilverwaltung des byz. Staates. Zusammen mit *De officiis* sind die Πάτρια Κωνσταντινουπόλεως sowie eine Kleinchronik, die v. der Weltschöpfung bis 1453 reicht, unter dem Namen des K. überliefert.

WW: *De officiis:* J. Verpeaux: Pseudo-K. Traité des offices. Introduction, texte et traduction. P 1966 (ohne Liste der Kirchenämter). – *Patria:* Th. Preger: Scriptores originum Constantinopolitarum, 2 Bde. L 1901–07. – *Chronik:* P. Schreiner: Die byz. Kleinchroniken. Bd. 1. W 1975, 121–155.

Lit.: **Krumbacher** 422–427; **MEE** 15, 527; **LThK²** 6, 365; **PLP** n. 14082; **LMA** 5, 1246f.; **Hunger** 1, 391–394; 2, 366; **TLGL** 443; **ODB** 2, 1135. MICHAEL GRÜNBART

Kodratos ↗Quadratus, Apologet.

Koedukation meint die gemeinsame Erziehung u. Unterrichtung v. Kindern u. Jugendlichen beider Geschlechter, wie sie seit 1837 in den USA u. seit etwa 1910 in Dtl. (Landschulheime Paul Geheebs) entwickelt wurde. Die Hauptargumente für die K. bestanden in der ↗Gleichberechtigung der Geschlechter u. im Hinweis auf deren natürl. u. zu erlernendes Miteinander in Familie u. Gesellschaft. Während die Gegner der K. in früheren Zeiten v. a. sexuelle Freizügigkeit u. Nivellierung der Geschlechtsspezifika befürchteten, sieht man neuerdings, z. T. gestützt auf empir. Unters., gerade die Chancengleichheit der Geschlechter gefährdet, da Mädchen sich in koedukativen Schulen den traditionell männl. Domänen der Natur-Wiss. u. Technik zu beugen scheinen (↗Mädchenbildung). Darüber hinaus zeichnen sich generell stärker geschlechtsrollenspezif. Interessen u. Selbsteinschätzungen bei koedukativer Unterrichtung ab (↗Geschlechterbeziehung, Geschlechterrollen).

Lit.: **P. Geheeb:** Die kulturelle Aufgabe der K. Goldern 1935; **G. Pfister** (Hg.): Zurück z. Mädchenschule? Beitr. z. K. Pfaffenweiler 1988; **D. Tyack–E. Hansof:** Learning together. A Hist. of Coeducation in American Public Schools. NH 1990; **H. Faulstich-Wieland:** K. – Enttäuschte Hoffnungen? Da 1991; **M. Horstkemper:** Schule, Geschlecht u. Selbstvertrauen. Weinheim ²1991. – *Zs.:* Zs. für Pädagogik 38 (1992) H. 1. URSULA FROST

Koepgen, *Georg,* theol. Schriftsteller, * 10.11. 1898 Mainz, † 23.2.1975 Krefeld. Studium in Bonn; 1924 Priester; 1928 Dr. theol.; seit 1935 Religionslehrer in Krefeld. K. propagierte die „Gnosis des Christentums" als die der Offenbarung entspr. Erkenntnisform u. vertrat in Abgrenzung z. ↗Neuscholastik u. im Dialog mit östl. Theol. u. Religions-Philos. ein symbol., existentielles Dogmenverständnis, wobei er die zentrale Stellung des kirchl. Lehramtes hervorhob.

HW: Die Gnosis des Christentums. S 1939, ²1940, Trier ³1978 (1941 indiziert); Lösungen u. Erlösung. Krefeld 1948.

Lit.: **N. Hens:** G. K. 1898–1975: Christen zw. Niederrhein u. Eifel, hg. v. K. Schein, Bd. 1. Aachen 1993, 181–202; **K. Rahner:** Theolog. u. philos. Zeitfragen im kath. dt. Raum (1943), hg. v. H. Wolf. Ostfildern 1994 (Reg.). UWE SCHARFENECKER

Koffler, *Andreas Wolfgang Xaver,* SJ (1627), China-Miss., * 1603 Krems b. Wien, † 12.12.1651 Kwangsi; Konversion (um 1620); Philos.- u. Theol.-Studium; nach Priesterweihe Missionstätigkeit auf Java (Batavia), 1642 in Macao, seit 1645 in Südchina am Hof des Ming-Gegen-Ks. Yung-li, den er politisch u. militärisch durch Vermittlung portugies. Hilfstruppen unterstützte. K. besaß großen Einfluß am Hof, taufte den Kronprinzen, Ksn. Helena u. andere Mitgl. der ksl. Familie. Von Mandschu-Soldaten getötet.

WW: BBKL 4, 300 (Briefe u. Schr.).

Lit.: **A. Huonder:** Dt. Jesuitenmissionäre des 17. u. 18. Jh. Fr 1899, 382; **C. Platzweg:** Lebensbilder dt. Jesuiten in auswärtigen Missionen. Pb 1882, 42–53; **F. Baeumker:** Helden der Weltmission. Aachen 1928, 181 ff.; **L. Pfister:** Notices biographiques et bibliographiques sur les Jésuites de l'ancienne mission de Chine de 1552 à 1773. Shanghai 1932, 265–269; **P. Pelliot:** Michel Boym: T'oung Pao 31 (1935) 95–151. – **Koch** 1003f.; **NDB** 12, 419f.; **LThK²** 6, 367; **BBKL** 4, 299f. (Lit.). KARL JOSEF RIVINIUS

Kögler, *Ignaz,* SJ (1696), China-Miss. u. Astronom, * 11.5.1680 Landsberg (Lech), † 30.3.1746 Peking. Lehrte in Ingolstadt Astronomie, bevor er 1716 nach China kam, wo er am 8.1.1720 v. Kangxi-Ks. z. Direktor des Astronom. Tribunals (Nachf. v. K. ↗Stumpf) u. Vizepräsident des Ritentribunals ernannt wurde. Visitator für den Fernen Osten 1729–32 u. 1741–45. Verfasser u. Mitarbeiter zahlr. mathematisch-astronom. Schr. auf chinesisch.

Lit.: **A. Hummel:** Eminent Chinese of the Ch'ing Period. Wa 1943; **J. Dehergne:** Répertoire des Jésuites de Chine de 1552 à 1800. Ro–P 1973, 136f.; **Ch. Stücken:** Gott u. den Sternen. Bamberg 1993. CLAUDIA v. COLLANI

Kognition, kognitiv (v. lat. *cognitio,* Erkenntnis; engl. *cognition, cognitive*). K. bez. im Ggs. zu Emotion u. ↗Wille das gesamte Spektrum des Wahrnehmens (↗Wahrnehmung), ↗Erkennens, ↗Denkens u. seine Verknüpfungen. Als Gegenströmung z. Behaviorismus hat Anfang der sechziger Jahre der Begriff K. im Sinne eines Informationen verarbeitenden Systems (biologisch od. artifiziell) seinen Siegeszug in ↗Psychologie, ↗Philosophie u. Wiss.-Theorie (↗Wissenschaft), die sich als „cognitive science" versteht, angetreten. In Verbindung mit Computertheorie, Informatik u. der Theorie der Künstl. Intelligenz (KI; engl. *Artificial Intelligence,* AI) wird unter K. nicht mehr nur das konstitutive Merkmal des Humanen, sondern jede intelligente operative u. konstruktive Leistung v. Wissenssystemen, Rechenvorgängen in Simulationen u. ä. angesehen. – Infolge neuer Einsichten der Neurobiologie u. Gehirn-Forsch. werden die neurolog., hormonellen u. chemo-elektr. Grundlagen (neuronale Netze, mentale Module), auf denen kognitive Vorgänge basieren, bei Mensch u. Tier zunehmend entschlüsselt, doch klärungsbedürftig bleiben. Bei der Sonderstellung der menschl. K., die Selbstreferenz impliziert, sind – philosophisch gesehen – immer die Themen ↗Ich, ↗Bewußtsein, ↗Selbst, Denken, ↗Geist involviert, weshalb die Probleme der ↗Emergenz, des Entstehens überraschend neuer geistiger Strukturen, die der Autopoiesis, der Selbststeuerung komplexer Systeme, u. die der Synergie, die alte Frage nach dem Zshg. v. Geist–Seele–Leib, lebendig bleiben.

Lit.: **K. R. Popper–J. C. Eccles:** The Self and his Brain. B 1977 (dt. M 1996); **H. Haken–M. Stadler:** Synergetics of Cognition. B 1987; **J. R. Andersson:** Kognitive Psychologie. Hd 1988; **D. H. Helman** (Hg.): Analogical Reasoning. Perspectives of Artificial Intelligence, Cognitive Science, and Philosophy. Dordrecht 1988; **H. Gardner:** Dem Denken auf der Spur. Der Weg der K.-Wissenschaft. St 1989 (engl. NY 1985); **J. R. Searle:** Die Wiederentdeckung des Geistes. Z 1993; **S. Krämer** (Hg.): Geist, Gehirn, Künstl. Intelligenz. B 1994; **G. Roth:** Das Gehirn u. seine Wirklichkeit. Neurobiologie u. ihre philos.

Konsequenzen. F 1994; **M. Posner–M. E. Raidle:** Bilder des Geistes. Hirnforscher auf den Spuren des Denkens. B–O–Hd 1996. GERHARD PFAFFEROTT

Kognitive Dissonanz, nach Leon Festinger ein Spannungszustand z. B. zw. Wahrnehmungen u. Einstellungen, der die Tendenz z. Spannungsminderung auslöst – sei es durch Abkehr v. der Wahrnehmungsquelle od. durch Einstellungsänderung. Erklärungsmuster auch für rel. Lernprozesse wie für Tendenzen der Distanzierung v. der Kirche. ↗Pastoralsoziologie.

Lit.: **L. Festinger:** A Theory of Cognitive Dissonance. Evanston 1957; **G. Schmidtchen:** Zw. Kirche u. Ges. F 1972, 56–92; **A. Schorr:** Hwb. der Angewandten Psychologie. B 1993. RALF HADERLEIN

Kogon, *Eugen,* dt. Publizist, * 2.2.1903 München, † 24.12.1987 Falkenstein (Taunus); Diplom-Volkswirt u. Dr. rer. pol.; 1928–32 Redakteur der „Schöneren Zukunft"; 1938 in Östr. v. der Gestapo verhaftet, 1939–45 im KZ Buchenwald; 1946 mit W. ↗Dirks Gründer der „Frankfurter Hefte". 1951–1968 Ordinarius für Politik-Wiss. an der TH Darmstadt; daneben Publizist; 1948–53 führend in der Europäischen Bewegung.

WW: Der SS-Staat. F 1946, M [25]1993; Die unvollendete Erneuerung. F 1964; Die Stunde der Ingenieure. D 1976; E. K. Ein polit. Publizist in Hessen, hg. v. H. Habicht. F 1982; Gesammelte Schr., hg. v. M. Kogon – G. Erb. 8 Bde. Weinheim 1994ff.

Lit.: **K. Prümm:** Walter Dirks u. E. K. als Publizisten der Weimarer Republik. Hd 1984. GOTTFRIED ERB

Kohärenz, Kohärenztheorien ↗Wahrheit, philosophisch.

Kohat(h), Testament des Kohat(h) ↗Qumran, Qumranschriften.

Kohelet. 1. *Das Buch K.* Das fiktiv einem israelit. Kg. in Jerusalem (1,1: „Sohn Davids"; vgl. 1,12) zugeschriebene, sehr wahrscheinlich aber erst in der 2. Hälfte des 3. Jh. vC. in Jerusalem entstandene Buch gehört z. atl. Weisheitsliteratur. Es erörtert die Frage nach Inhalt u. Bedingung der Möglichkeit menschl. Glücks (2,3): Glück ist nach K. weder im Modus des Habens (Besitz, Reichtum, Ansehen, langes Leben, Nachkommenschaft; vgl. 5,9–11.12–16; 6,1–9) noch im Modus einer auf Zukunft gerichteten Erwartung (Jenseits, ewiges Leben: 3,16–22; 9,10), sondern allein im Modus gegenwärtigen Erlebens v. Freude möglich (3,22). Alle Versuche, allein durch menschl. Anstrengung dauerhaft Glück zu erlangen, sind angesichts des allen Menschen bevorstehenden Todes z. Scheitern verurteilt u. führen letztlich in die Verzweiflung u. die Erfahrung v. ↗Nichtigkeit (הֶבֶל [*hæbæl*], Windhauch; 1,13ff.16ff.; 2,1–2.12–17.18–23). Die Nichtigkeit des Lebens wird im Erleben der Freude überwunden (5,17ff.). Freude ist eine Gabe (2,24; 3,12f.) u. letztlich eine Form der Offenbarung Gottes (5,19). K. ruft dazu auf, sich einer solchen Erfahrung v. Freude zu öffnen (carpe diem: 9,7–10; 11,9–12,7) u. sein ganzes Leben v. ihr durchdringen zu lassen (8,15; 11,8). K. entfaltet seine Philos. des Glücks sowohl in krit. Auseinandersetzung mit der vorphilos. Güterlehre der trad. ↗Weisheit (↗Sprichwörter), die er mehrfach in Form v. Zitaten zu Wort kommen läßt, als auch vor dem Horizont hellenist. Philos. (Stoiker, Epikureer, Skeptiker, Kyniker). Die Spannungen innerhalb des Buches lassen sich besser durch die Annahme erklären, daß gegner. Ansichten zitiert (z. B. 7,1–6a; 7,11f.; 7,26.28) u. v. K. kritisch kommentiert (7,6b–10; 7,13f.; 7,25.27.29) werden, als durch die Annahme einer sukzessiven Entstehungs-Gesch. des Buches (literarkritisch). Mit Ausnahme v. 11,9b; 12,9ff. (1. Nachwort) u. 12,12ff. (2. Nachwort) dürfte das Buch literarisch einheitlich sein. Es ist keine sekundäre Zusammenstellung v. Einzelsentenzen, sondern weist eine durch subtile Leitworttechnik bestimmte Systematik auf, die Affinitäten zu der in hellenist. Lit. anzutreffenden Gattung der ↗Diatribe zeigt, aber auch Elemente semit. Rhetorik (Palindromie) enthält: (I) 1–3 Darlegung (propositio) der Lehre; (II) 4,1–6,9 Entfaltung u. Begründung (explicatio et argumentatio): Relativierung trad. Werte u. Bestimmung des höchsten Gutes; (III) 6,10–8,17 Verteidigung (refutatio): Auseinandersetzung mit alternativen Glücksbestimmungen; (IV) 9,1–12,8 Anwendung (peroratio et applicatio): Aufruf z. Freude u. zu tatkräftigem Handeln. Das im hebr. Kanon zu den fünf ↗Megillot gezählte Buch wird am jüd. Laubhüttenfest als Festrolle verlesen, wohl auch weil es im Angesicht der Ungesichertheit u. Vergänglichkeit menschl. Daseins z. Freude aufruft.

2. *Person.* Das 1. Nachwort stellt K. als einen Weisheitslehrer (חָכָם [*ḥākām*]) vor, dessen Tätigkeit über den Rahmen des trad. Schulbetriebs hinausging (12,9). Der Name „Kohelet" (קֹהֶלֶת), der Form nach ein Partizip fem. Qal v. *qhl* (*Nif.* sich versammeln; *Hif.* versammeln; *qāhāl,* Versammlung), dürfte eine sekundär als Eigenname (Spitzname, Deckname) verwendete Funktions-Bez. sein (wörtlich: „Versammler", „Versammlungsleiter", LXX: Ekklesiastes [ἐκκλησία: Versammlung, Gemeinde], Vg.: Ecclesiastes, M. Luther: Prediger), welche die hinter dem Buch stehende Persönlichkeit als Gründer u. Leiter eines philos. Gesprächskreises vorstellbar macht.

Lit.: **R. Gordis:** K. – the Man and his World. NY 1951, [3]1968; **N. Lohfink:** K. (NEB). Wü 1980, [4]1993; **D. Michel:** Qohelet (EdF 258). Da 1988; **L. Schwienhorst-Schönberger:** ‚Nicht im Menschen gründet sich das Glück' (Koh 2,24). K. im Spannungsfeld jüd. Weisheit u. hellenist. Philos. (Herders Biblische Stud. 2). Fr u. a. 1994, [2]1996; **ders.:** Das Buch K.: E. Zenger u. a.: Einl. in das AT. St u. a. 1995, 263–270; **A. A. Fischer:** Skepsis od. Furcht Gottes? Stud. z. Komposition u. Theol. des Buches K. (BZAW 247). B–NY 1997.
LUDGER SCHWIENHORST-SCHÖNBERGER

Köhler, *Oskar,* Historiker, * 23.6.1909 Karlsruhe, † 16.9.1996 ebd.; 1951 Chefredakteur, 1957 Leiter des Lexikograph. Inst. im Verlag Herder, 1963 Honorar-Prof. für Universal-Gesch. an der Univ. Freiburg. Initiierte u. betreute wichtige lexikograph. u. (kirchen-)hist. WW, so LThK[2], HKG, Saeculum-Weltgeschichte. Mitgründer des Inst. für Histor. Anthropologie (1975), Autor vieler hist., literaturgesch. u. theol. Arbeiten.

WW: Das Bild des geistl. Fürsten in den Viten des 10., 11. u. 12. Jh. Meßkirch 1935; Eichendorff u. seine Freunde. Fr 1936; Bewußtseinsstörungen im Katholizismus. F 1972, [2]1973; Kleine Glaubens-Gesch. Fr 1982. – Beitr. in HKG 6/2, Saec u. StZ. JOCHEN MARTIN

Kohlmann, *Anton,* SJ (1805), Theologe, * 28.6.1771 Kaysersberg (Elsaß), † 16.4.1836 Rom; 1796 Priester (Fribourg); Seelsorger u. a. in Wien u. Berlin. 1806 Miss. in den USA, Generalvikar u. Apost.

Administrator v. New York, Gründer der St.-Patricks-Kathedrale; 1824 Prof. für Dogmatik in Rom, Kurienkonsultor, Gutachter bei Lehrverfahren (G. ↗Hermes, F. ↗Brenner); Konvertitenberater (A. ↗Theiner u.a.).

HW: Unitarism. Wa 1822. – Bibliogr.: Sommervogel 4, 1162ff.

Lit.: **F.G. Holweck:** A.K.: Pastoral-Bl. (St. Louis) 53 (1919) 17–24; **J. Joachim:** A.K. P 1937; **H.H. Schwedt:** Das röm. Urteil über G. Hermes. Ro–Fr 1980; **Polgár** 3/2, 317f.; **BBKL** 4, 306f. (H.H. Schwedt); **DBF** 18, 1247f.; Nouveau Dict. de Biogr. Alsacienne, Bd. 22. Sb 1988, 2075f. (P. Mech).

HERMAN H. SCHWEDT

Koine (ἡ κοινὴ διάλεκτος, die allg. Sprache) od. hellenist. Sprache wird das Griechisch (↗Griechische Sprache) der nachklass. Zeit v. Ende des 4. Jh. vC. bis z. Mitte des 6. Jh. nC. gen., das infolge der Eroberungen Alexanders d. Gr. als Weltsprache im gesamten östl. Mittelmeerraum u. darüber hinaus in Gebrauch war. Die Einheitssprache der K. bildete eine wichtige Voraussetzung für die Ausbreitung des Juden- u. des frühen Christentums.

Lit.: **A. Debrunner – A. Scherer:** Gesch. der griech. Sprache, Bd. 2. B [2]1969 (Lit.); **ANRW** II, 29/2, 558–561 (R. Schmitt); **W.P. Schmid:** Kleines Lex. des Hellenismus, hg. v. H.H. Schmitt – E. Vogt. Wi [2]1993, 375f. 741–751.

WINFRIED HAMM

Koinobitentum (v. griech. κοινὸς βίος, gemeinsames Leben) bez. im Ggs. z. Eremitentum (↗Einsiedler) das Leben v. Asketen in der Gemeinschaft des ↗Klosters *(Koinobion)*. Der lat. Begriff *coenobita* begegnet erstmals bei Hier. ep. 22, 30. Reg. Ben. 1, 2 erklärt: *Koinobiten,* d.h. unter Regel u. Abt in klösterl. Gemeinschaft dienend. Als Prototyp des *Koinobiarchen* gilt ↗Pachomios. Theologische Fundierung v.a. durch ↗Basilius v. Caesarea, ↗Augustinus, ↗Johannes Cassianus grundgelegt u. v. den folgenden Lehrern des monast. Lebens fortgeführt. Reg. Ben. 1, 13 (Reg. mag. 1, 2) bestimmt die Koinobiten als „stärkste Art" (fortissimum genus) unter den Mönchen. Mit der monast. Trad. u. kirchl. Gesetzgebung fordern die beiden Regeln das koinobit. Leben als unabdingbare Voraussetzung für das Eremitenleben.

Lit.: ↗Kloster; ↗Mönchtum. KARL SUSO FRANK

Koinonia. I. Biblisch-theologisch: Solange man – v.a. unter dem Einfluß der rein philologisch orientierten Arbeit v. Seesemann – glaubte, κοινωνία mit „Teilhabe, Teilnahme, Teilgabe etc." wiedergeben zu können, bekam man die biblisch-theol. Bedeutung des Wortfeldes selbst dort nicht zu Gesicht, wo man gelegentlich – wie in Apg 4,42; 2 Kor 6,14; Gal 2,9; Hebr 13,16; 1 Joh 1,3.6f. – mit „Gemeinschaft" zu operieren gezwungen war. K. blieb reiner Formalbegriff.

Im NT begegnet K. aber v.a. bei Paulus u. in den auf ihn bezogenen Briefen (Eph, 1 Tim, 1/2 Petr) in theologisch bedeutsamen Zusammenhängen. Paulus benutzt K. für „Gemeinschaftsverhältnisse" aller Art (vgl. Phil 1,5; Phlm 6). Diese entstehen durch (gemeinsames) Anteilhaben an etwas u. finden ihren Ausdruck in (wechselseitigem) Anteilnehmen u. Anteilgeben. Gal 6,6 kann das Grundmuster am Verbum veranschaulichen: „Gemeinschaft aber habe (od. halte) der Unterrichtete im Wort mit dem (ihn) Unterrichtenden in allen Gütern!" Das Gemeinschaftsverhältnis wird also durch jemanden od. etwas gestiftet u. verpflichtet zu entspr. Verhalten. Die Heidenchristen z.B. schulden der Jerusalemer Muttergemeinde als Gegenleistung für die empfangenen geistl. Güter materielle Leistungen (vgl. Röm 15,27; Gal 2,10). Die v. Paulus in allen seinen Gemeinden veranstaltete ↗Kollekte ist solch ein Ausdruck des Stehens z. Gemeinschaft mit Jerusalem (vgl. Gal 2,9f.; 2 Kor 8,4; 9,13). Prinzipiell ist solche Gemeinschaft uneingeschränkt (vgl. Röm 15,25–31); aber im allg. genügen Zeichen des Willens z. Gemeinschaft (vgl. Gal 6,6; Röm 15,26).

Größte Bedeutung kommt den K.-Texten bei Paulus zu, wenn Gott, Christus od. der Geist die Gemeinschaft stiften: So beruft Gott z. K. mit seinem Sohn Jesus Christus (vgl. 1 Kor 1,9). Diese Gemeinschaft realisiert sich z.B. im ↗Herrenmahl: Durch die (gemeinsame) Teilhabe aller am Brot, das da ist der ↗Leib Christi, werden die Teilhabenden z. Gemeinschaft des Leibes Christi, z. ↗Gemeinde (1 Kor 10,16f.). Das ist beim Herrenmahl grundsätzlich nicht anders als bei den Opfermählern der Dämonenverehrer (vgl. 1 Kor 10,20f.): Immer entsteht Gemeinschaft zw. den an etwas (gemeinsam) Teilhabenden. Teilhabe am Leib Christi aber bedeutet auch Teilhabe an seinem Leiden (vgl. Phil 3,10; 1 Petr 4,13) wie an seiner Herrlichkeit (vgl. 1 Petr 5,1). Alle Christen verbindet schließlich Gemeinschaft (durch Teilhabe) am Geist (vgl. 2 Kor 13,13). Das ermöglicht es Paulus, Mitgefühl u. Erbarmen einzufordern als Erweise dieser Gemeinschaft des Geistes (Phil 2,1).

Lit.: **H. Seesemann:** Der Begriff KOINΩNIA im NT. Gi 1933; **J.M. McDermott:** The Biblical Doctrine of KOINΩNIA: BZ 19 (1975) 64–77 219–233; **J. Hainz:** KOINONIA. ‚Kirche' als Gemeinschaft bei Paulus (BU 16). Rb 1982. JOSEF HAINZ

II. Praktisch-theologisch: K. ist ein Grundbegriff der ↗Praktischen Theologie, der die Identität der chr. ↗Gemeinde kennzeichnet. Als Option dient er dazu, Prozesse der Gemeindebildung analytisch, kritisch u. konzeptionell anzuleiten. Die K.-Option verweist die Gemeinde auf den transzendentalen Charakter ihrer Identität, insofern K. selbst wesentlich eine gnadenhafte Wirklichkeit ist. Sie ist Ausdruck der fundamentalen Einheit v. ↗Gottes- u. Menschenliebe, die ein reziprokes Verhältnis der Christen zueinander konstituiert. Gemäß der K.-Option ist eine ↗Solidarität mit den v. Not Betroffenen zu üben, die diese zu Subjekten der Gemeindepraxis werden läßt. K. trägt als Bestimmung der Berufung aller Menschen, ↗Volk Gottes zu sein, universalen Charakter (↗Communio), sie zielt desh. auf die erneuerte, gerechte Ges., in der gerade auch die Armen u. Marginalisierten Subjekt sein können. Im Primat der K. ist die additive Zuordnung v. ↗Martyria, ↗Diakonia u. ↗Leiturgia aufgehoben; sie sind vielmehr Dimensionen der einen K., die sich in der ↗Kommunikation des Ev., in polit. Diakonie u. im Feiern der Sakramentalität des Lebens vollzieht.

Lit.: **U. Kuhnke:** K. Zur theol. Rekonstruktion der Identität chr. Gemeinde. D 1992. ULRICH KUHNKE

Kokoschka, *Oskar,* östr. Maler u. Schriftsteller, * 1.3.1886 Pöchlarn, † 22.2.1980 Montreux. Nach Stud. in Wien, wo er später eine Beziehung zu Alma Werfel-Mahler unterhielt, wechselte K. nach Berlin, um dort im Kreis der Expressionisten um Herwarth Walden an der Zs. „Der Sturm" mitzuarbei-

ten. Nach dem Kriegsdienst war K. Prof. an der Akad. in Dresden (1919–24), anschließend unternahm er zahlr. Reisen. Da er v. den Nationalsozialisten als „entartet" diffamiert wurde (↗Entartete Kunst), emigrierte er nach Prag, dann nach London. Ab 1953 war er am Genfer See ansässig. K. trat als expressiver Porträtist u. v. Impressionismus geprägter Städtemaler bes. hervor. Religiöse Themen (*Hl. Veronika,* 1909; *Hl. Sebastian, Kreuzigung* u. eine völlig säkularisierte *Verkündigung,* alle 1911; sechs Lithographien z. Passion) erscheinen nur im Frühwerk. Im Plakat *Christus hilft den hungernden Kindern* v. 1945/46 überwiegt die polit. Aussage.

Lit.: **O. Kokoschka:** Mein Leben. M 1971; O. K. Das schriftl. Werk, hg. v. **H. Spielmann,** 4 Bde. HH 1973–76; O. K. Briefe, 4 Bde. D 1984–88; **K. A. Schröder:** Ausst.-Kat. ‚O. K.' W–M 1991. JOSEF KERN

Kołakowski, *Leszek,* poln. Philosoph u. Schriftsteller, * 23.10.1927 Radom, seit 1964 Prof. für Gesch. der Philos. in Warschau; wegen Kritik am Stalinismus aus der Kommunist. Partei ausgeschlossen (1966) u. 1968 seines Lehrstuhls enthoben. Nach Gastprofessuren in Yale (Conn.), Montreal (Québec), Berkeley (Calif.) lehrte K. seit 1970 am All Souls College in Oxford u. ab 1980 in Chicago u. New York. 1980 erfolgte die Ernennung z. Fellow of the British Academy. Als Leitfigur eines Reformkommunismus versuchte K. ab 1956 universale Elemente (Menschenrechte, Meinungs- u. Religionsfreiheit) zu integrieren. Sein Werk ist beeinflußt v. K ↗Marx, R. ↗Descartes, B. ↗Pascal, B. ↗Spinoza, E. ↗Husserl wie auch v. bibl., theol. und existenzphilos. Motiven geprägt. In der agnostisch-rationalist. Wiss.-Kultur der Ggw. verteidigt K. das Recht rel. Glaubens, plädiert für einen das Mythische enthaltenden Vernunftbegriff, der die wahre Grdl. v. Kultur u. humaner Existenz verkörpert.

WW: Der Mensch ohne Alternative. M 1960; Traktat über die Sterblichkeit der Vernunft. M 1967; Chrétiens sans église. P 1968; Gespräche mit dem Teufel. M 1968; Towards a Marxist Humanism. NY 1968; Geist u. Ungeist chr. Traditionen. St 1971; Die Philos. des Positivismus. M 1971; Die Suche nach der verlorenen Gewißheit. Denkwege mit Husserl. St 1971; Die Hauptströmungen des Marxismus, 3 Bde. M–Z 1977–79; Zweifel an der Methode. St 1977; Leben trotz Gesch. M 1977; Religion – If There Is No God. O–M 1982; H. Bergson. O 1985; Narr u. Priester. M 1987; Metaphysical Horror. O 1988, M 1989; God Owes Us Nothing. Ch 1995.

Lit.: **G. Schwan:** L. K. St 1971; **E. Scharner:** Der poln. Europäer L. K. W 1988. GERHARD PFAFFEROTT

Kolb, *Annette,* Schriftstellerin, * 3.2.1870 München, † 3.12.1967 ebd.; K. war überzeugte Europäerin u. engagierte Kriegsgegnerin, die frühzeitig vor den Nationalsozialisten warnte. 1933 Emigration. Bis ins hohe Alter engagierte sie sich politisch mit Essays, Feuilletons u. Übersetzungen. Der lit. Durchbruch gelang ihr mit dem Roman *Das Exemplar* (B 1913). 1966 erhielt sie den Orden „Pour le mérite".

WW: Briefe einer Deutsch-Französin. B 1916; Daphne Herbst. B 1928; Die Schaukel. Eine Jugend in München. B 1934; Memento. F 1960.

Lit.: Ich habe etwas zu sagen. A. K. 1870–1967, hg. v. **S. Bauschinger.** M 1993 (Lit.). HILTRUD HÄNTZSCHEL

Kolb, *Joseph Otto,* Ebf. v. Bamberg (1943), * 19.8.1881 Seßlach (Oberfranken), † 29.3.1955 Bamberg; Stud. in Bamberg u. Innsbruck; 1905 Priester, bis 1911 in der Seelsorge tätig, Direktor des Knabenseminars Ottonianum u. Religionslehrer, 1924 Pfarrer an St. Elisabeth in Nürnberg, 1935 Domkapitular, 1935 Weihbischof. 1945 um Rettung der Stadt verdient; bemüht um Ausbau der Seelsorge u. Eingliederung der Vertriebenen (1946 Diözesansynode, 1946–49 Volksmission, Auf- u. Neubau vieler Kirchen, 1948 Siedlungswerk St. Josephsstiftung, 1951 diözesaner Katholikentag), Förderer der Jugend (Jugendburg Feuerstein). Große Sorge wegen angebl. Marienerscheinungen in ↗Heroldsbach ab 1949.

Lit.: **H. Witetschek:** Die kirchl. Lage in Bayern, Bd. 2. Mz 1967; **G. Reinwald:** Lebensläufe aus Franken 6 (1969) 303ff.; **NDB** 12, 442ff.; **Gatz B 1803** 397f. BRUNO NEUNDORFER

Kolbatz (Mera Vallis, Lautertal), poln. *Kolbacz,* ehem. OCist-Kloster; 1173 durch Wratisław Swantiboriz, Kastellan v. Stettin, als 1. pommer. Klr. östl. der Oder gegr., 1174 v. ↗Esrom besiedelt. Bedeutende Kolonisationstätigkeit. Tochter-Klr. 1186 ↗Oliva, 1294 ↗Marienwalde, 1300 ↗Himmelstädt. 1535 säkularisiert. Bau der Backsteinkirche 1210, Weihe 1307; im 14. Jh. erweitert; Ruine 1851/52 restauriert.

Lit.: **Hoogeweg P** 223–309; **W. Marzahn:** Die Zisterzienser in Pommern. Leer 1981, 27–31. HERMANN JOSEF ROTH

Kolbe, *Maximilian Maria* (Taufname: *Rajmund*), hl. (1982), Mart. (Fest 14. Aug.), OFMConv (1910), * 8.1.1894 Zduńska Wola (Polen), † 14.8.1941 KZ Auschwitz; ab 1912 Studium in Rom, 1915 Dr. phil., 1919 Dr. theol.; gründete in Rom zus. mit sechs Mitbrüdern die marian. *Militia Immaculatae* (MI), deren Ausbreitung ein zentrales Anliegen K.s blieb. Nach der Priesterweihe (1918) Dozent für KG in Krakau, dann Beginn eines rasch wachsenden Presseapostolates (versch. Zss., Rundfunk), 1927 Gründung v. „Niepokalanow" („Stadt der Unbefleckten"), eines Klr. mit zeitweilig über 700 Mitbrüdern (1939), 1930 Aufbruch mit vier Mitbrüdern nach Japan, wo ein zweites Niepokalanow entstand („Mugenzai no Sono", Garten der Unbefleckten), 1936 wieder Oberer in Niepokalanow, 1939 v. der Gestapo verhaftet (Haft Sept. bis Dez.), am 17.2. 1941 erneut arrestiert, dann Verlegung nach Auschwitz. Dort geht er anstelle des z. Tod durch Verhungern verurteilten Familienvaters Franz Gajowniczek († 13.3.1995) freiwillig in den Hungerbunker.

WW: Pisma Oja M. M. Kolbego franciskanina. Niepokalanow 1970 (it.: Gli scritti di M. K. Fi 1975–78); S. Stoj: Bibliographia Kolbiana, 2 Bde. Ro 1988-89.

Lit.: **MarL** 3, 600f.; **PLSp** 719f.
ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

Maximilian-Kolbe-Werk (MKW). Das MKW (e. V.) wurde am 19.10.1973 auf Initiative des Vizepräsidenten v. Pax Christi, Alfons Erb, v. Zentralkomitee der dt. Katholiken gemeinsam mit 13 kath. Verbänden gegründet. Satzungsmäßiger Zweck ist, z. Verständigung u. Versöhnung zw. dem poln. u. dem dt. Volk beizutragen. Vor allem werden Polen, die während des Krieges Opfer des NS-Unrechtsregimes wurden u. bedürftig sind, sowie deren Angehörige durch materielle Zuwendungen unterstützt. Die Hilfe erfolgt durch Geldzahlungen an die Betroffenen, Hilfsgütertransporte, Essen auf Rädern, Ferienaufenthalte in Polen u. Dtl., Unterhaltung eines Altenheims, med. Einrichtungen u. spezieller Krankenstationen sowie durch Rechtsberatung in Rentenfragen. Seit 1992 wird auch ehem.

KZ-Häftlingen in den Nachfolgestaaten der Sowjetunion geholfen. 1973–96 hat das Werk insg. über 75 Mio. DM ausgegeben, die ausschließlich durch Spenden u. Kollekten aufgebracht wurden. Im Lauf der Jahre ist durch das MKW ein immer größerer Personenkreis in Polen u. Dtl. in die Versöhnungsarbeit (↗Versöhnung) einbezogen worden.
Lit.: Im Dienst der Versöhnung – Die Arbeit des MKW, hg. v. **A. Erb.** Fr ²1982; Für Versöhnung u. Frieden, hg. v. MKW e. V. Fr 1993. VINCENS M. LISSEK

Kolberg (Salsa, Cholbergien.), poln. *Kołobrzeg,* ehem. Btm. in Pommern, mit ↗Gnesen 1000 erwähnt u. diesem unterstellt. Nach Thietmar wurde es Bf. Reinbern anvertraut, der heidn. Heiligtümer zerstörte u. mit der Missionierung der v. Kg. ↗Bolesław Chrobry unterworfenen Stämme der Ostslawen begann. Mit dem Tod Reinberns (vor 1018 in Kiev) ging das Btm. zugrunde. 1140 entstand in Wollin ein neues Btm., das 1172 nach ↗Kammin verlegt wurde; im 14. Jh. exemt; 1530 Einf. der Reformation; seit 18. Jh. Entstehung kath. Diasporagemeinden, seit 1930 z. Btm. ↗Berlin. Der Name lebt im 1972 err. Btm. Koszalin-Kołobrzeg fort; die Marienkirche (gotisch, 14. Jh., 1945 zerstört) wurde z. Konkathedrale ernannt.
Lit.: **H. Heyden:** KG Pommerns, Bd. 1–2. K 1957; Dzieje Kołobrzegu X–XX wiek, hg. v. **H. Lesiński.** Posen 1965; **AAS** 64 (1972) 658; **LMA** 5, 1252; **Gatz B 1448** 797 f. JAN KOPIEC

Kölbigk, ehem. OPraem-Propstei (Patr. hl. Magnus) b. Bernburg a. d. Wipper (ehem. Diöz. Halberstadt, Zirkarie Sachsen), Tochter-Klr. v. ↗Magdeburg. An der alten Pfarrkirche in K. soll sich im 11. Jh. der erste Fall v. Tanzwut ereignet haben, was in Dtl. die „Knecht-Ruprecht-Legende" begründete. Vor 1016 wurde ebd. auf Intervention Ks. Heinrichs II. ein OSB-Priorat (Mutter-Klr. Michelsberg b. Bamberg) errichtet, das Bf. Engelbert v. Bamberg 1140 dem OPraem übergab. Zeitweise Doppel-Klr., erlebte K. im 15. Jh. einen Niedergang, ehe es 1525 zerstört u. 1540 aufgehoben wurde. Die roman. Kirche ist z. T. erhalten.
Lit.: **Backmund P** 1², 296 ff.; **HHistStD** 11², 246 f. JÖRG OBERSTE

Kolborn, *Joseph Hieronymus Karl* Frhr. v. (1813), Weih-Bf., * 8.3.1744 Niederwalluf, † 20.5.1816 Aschaffenburg; Studium in Mainz bis 1775 (Theses pro laurea); 1767 Priester; 1766–74 in Warthausen Hofmeister u. Erzieher der Grafensöhne Johann Philipp u. Friedrich Lothar v. Stadion; mit diesen 1776–84 Stud.- u. Kavaliersreisen durch Reich, Niederlande u. Fkr.; hochgelehrt u. weltgewandt; Kanonikus der Stifte Mockstadt zu Frankfurt (1792 Dekan), St. Stephan in ↗Mainz (1893 Dekan), 1794 St. Peter in ↗Fritzlar; 1787 Sekretär u. Vertrauter C. Th. v. ↗Dalbergs; 1803 Vhh. wegen eines Reichskonkordats; 1806 Weih-Bf. im Mainzer rechtsrhein. Rest-Btm.; 1807 Bf.-Weihe u. Sitz in ↗Aschaffenburg; kirchentreuer Aufklärer; gg. josephin. Staatskirchentum u. gg. restaurativ-zentralist. Kurs Roms.
Lit.: **NDB** 12, 465 f. (H. Raab); **Gatz B 1803** 399; **F. Dumont:** K. K.: Erneuern u. bewahren. Der letzte Dekan des Stephansstiftes: FS 1000 Jahre St. Stephan Mainz, hg. v. H. Hinkel. Mz 1990, 333–371. FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Kolde (Coelde), *Dietrich* (Dirk, Thierry; Theodoricus v. Münster), Prediger u. aszet. Schriftsteller, * um 1435 Münster (Westfalen) aus bürgerl. Familie, † wahrscheinlich 11.12.1515 Löwen; trat vermutlich in Osnabrück den Augustiner-Eremiten bei, studierte Artes u. Theol. in Köln, wo er 1482 z. *cursor* avancierte; wirkte später im Rheinland u. in den Niederlanden als Prediger u. schuf um 1480 die 1. Fassung seines *Kerstenen Spiegel.* Danach geriet K. in eine existentielle Krise u. wurde zw. 1483 u. 1486 Franziskanerobservant. Nach seinem Engagement für Pestkranke in Brüssel (1488–90) setzte er seine Predigertätigkeit im rheinisch-westfäl. Raum erfolgreich fort, wirkte seit 1495 als Guardian u. a. in Konventen in Brüssel, Antwerpen, Löwen u. 1502 als Definitor. Berühmt wurde K. als Volksprediger u. als Autor pastoraler Schr. in einfacher Sprache mit Betrachtungen über die Leiden Christi u. die Verehrung Marias. Besondere Verbreitung fand K.s *Kerstenen Spiegel* als frühes katechet. Werk mit Gebeten u. Anweisungen für die rechte chr. Lebensweise.
Lit.: **C. Drees** (Hg.): Der Christenspiegel des D. K. v. Münster. Werl 1954; **B. de Troeyer:** Bio-Bibliographia Franciscana Neerlandica, Ante saeculum XVI, Bd. 1. Nieuwkoop 1974, 198–248; Bd. 2–3; Saeculi XVI, Bd. 2. Nieuwkoop 1970, 281–307; **MonastWestf** 156 ff. (D. Berg); **B. de Troeyer:** D. v. Münster: FS 65 (1983) 156–204; **VerfLex²** 5, 19–26; **D. Berg:** D. K.: Von Soest, hg. v. H.-D. Heimann. Pb 1986, 153–163; **LMA** 3, 1037; **BBKL** 4, 337 ff. DIETER BERG

Kolland, *Engelbert* (Taufname: *Michael*), sel. (Fest 10. Juli), OFM (1847), * 21.9.1827 Ramsau (Zillertal), † 10.7.1860 Damaskus. Nach dem Abschluß des Studiums trat K. in den OFM ein, empfing 1851 die Priesterweihe u. wirkte ab 1855 zunächst in Jerusalem, dann in Damaskus. Beim Überfall v. Drusen auf das Klr. wurde er zus. mit sieben Mitbrüdern ermordet.
Lit.: **AOFM** 45 (1926) 269–272; **P. Paoli:** I beato Emmanuele Ruiz e i suoi sette compagni. Ro 1926; **F. Diotalevi:** La strage di Damasco ... Ro 1926; **Aureola²** 4. 133–157; **O. Altmann:** E. K. I 1926, Altötting 1960. WILHELM FORSTER

Kollatienbrüder ↗Brüder v. gemeinsamen Leben.

Kollation (collatio), Übertragung eines kirchlichen Amtes ↗Amt, theologischer Begriff – V. Kirchenrechtlich.

Kollegialismus. Im 18. Jh. als ev. Theorie der Bestimmung des Verhältnisses der Kirche zu Ges. u. Staat (im Anschluß an das Episkopal- u. Territorialsystem) aus rationalen naturrechtl. Anschauungen entwickelt (Ch. M. ↗Pfaff, S. ↗Pufendorf, H. ↗Boehmer u. a.), wurde der K. im 19. Jh. politisch-praktisch realisiert. Kirche u. Religionsgemeinschaften werden als durch freie Übereinkunft entstandene Vereinigungen *(collegia aequalia)* betrachtet, denen Kollegial-(Korporations-)Rechte, v. a. das „ius in sacra" zustehen, über die jedoch der Staat (Landesherr) als Souverän die Kirchenhoheit u. -aufsicht (↗„ius circa sacra") im Sinne staatl. Ordnungsmacht ausübt. Der urspr. Intention nach aufgrund naturrechtl. u. später auch ekklesiolog. Argumente auf die Sicherung der Autonomie u. Freiheit der Kirche ausgerichtet, duldete der K. allerdings die Übertragung kollegialer Rechte der Kirche an das landesherrl. Kirchenregiment, eine staatskirchenrechtl. Konstruktion, die bis 1919 galt.
Lit.: **RGG³** 3, 1720 f. (U. Scheuner); **EStL³** 1, 1810–14 (K. Schlaich). – *Kollegialsystem:* **LThK²** 6, 372 (K. Weinzierl); **EKL³** 2, 1318 ff. (Ch. Link). ALOYS KLEIN

Kollegialität der Bischöfe ist die v. Vat. II neu z. Geltung gebrachte „kollegiale Natur u. Beschaffenheit des Episkopates" (LG 22) als der Urgestalt des apost. Amtes: „Wie nach Verfügung des Herrn der hl. Petrus u. die übrigen Ap. ein einziges apost. Kollegium bilden, so sind in entspr. Weise der Bf. v. Rom, der Nachf. Petri, u. die Bf., die Nachf. der Ap., untereinander verbunden" (LG 22; CIC c. 330). Daher ist K. konstitutiv für das Bf.-Amt (↗Bischof) selbst, nicht erst für dessen Ausübung; sie berechtigt z. Teilnahme am Ökum. Konzil (CD 4). Insofern der Papst als Haupt des Bf.-Kollegiums nie ohne K. *sein*, wenn auch ohne explizite Beteiligung des Bf.-Kollegiums *handeln* kann (actus collegialis), erweist sich K. theologisch als Ort, Basis u. Verfaßtheit auch des Papstamtes. Die Notwendigkeit der ↗Successio apostolica zeigt den konstitutiven Charakter der K. in diachroner Sicht. K. widerspricht nicht der personalen wie ortskirchl. Dimension des Bf.-Amtes, sondern realisiert sich in ihnen. „Insofern dieses Kollegium aus vielen zusammengesetzt ist, stellt es die Vielfalt u. Universalität des Gottesvolkes, insofern es unter einem Haupt versammelt ist, die Einheit der Herde Christi dar" (LG 22). Dazu wie z. altkirchl. (regionalen) u. neuzeitl. (universalen) Typ der K. ↗Bischofskollegium u. ↗Bischofskonferenz.

Stärker als bisher ist die K. der ↗Priester im (ortskirchl.) ↗Presbyterium (vgl. PO 7 u. 8) z. Geltung zu bringen.

Lit.: **LG** 22f.; **G. Baraúna** (Hg.): De Ecclesia: Beitr. z. Konst. ‚Über die Kirche' des II. Vatikan. Konzils, Bd. 2. Fr 1966, 44–70 (J. Ratzinger) 71–165. ↗Bischofskollegium; ↗Bischofskonferenz. JOSEF FREITAG

Kollegialsystem. Der Begriff K. taucht 1736 erstmals bei J. H. ↗Böhmer als „systema collegiale" auf; häufig wird auch v. ↗Kollegialismus gesprochen. Nach Episkopal- u. Territorialsystem war es eine weitere ev., vornehmlich luth. Legitimierung des landesherrl. Kirchenregiments (↗Kirchenverfassung, III. Kirchengeschichtlicher Überblick). Es gelangte zu überragender Bedeutung für das dt. Staat-Kirche-Verhältnis (↗Kirche u. Staat) überhaupt u. trug überdies z. Klärung des Stellenwertes des Rechtes in der Kirche bei. Das K. beinhaltet einen körperschaftl. Kirchenbegriff, der theologisch mit dem gemeinsamen ↗Priestertum begründet wird. Die Rechte der Kirche finden ihre Legitimation in der Kirche als collegium u./od. einer societas libera et aequalis. Darum besitzt der Staat keine eigenberechtigte Gewalt über die Kirche, sondern allenfalls ein Aufsichtsrecht z. Wahrung der Eigeninteressen. Das K. hatte direkte Auswirkungen auf die Ausformung des dt. ↗Staatskirchenrechts (Preuß. Allg. Landrecht v. 1794; Art. 140 GG i.V.m. Art. 137 III RVWeim). Theologische Vertreter des K. waren Ch. M. ↗Pfaff u. J. L. v. ↗Mosheim, unter den Juristen vornehmlich J. H. Böhmer u. S. v. ↗Pufendorf. Einflüsse aus den Niederlanden (G. Voetius: Politicae ecclesiasticae. A 1663) sind nicht gänzlich auszuschließen.

Lit.: **EStL**³ 1, 1810–14 (K. Schlaich); **LThK**² 6, 372 (K. Weinzierl); **K. Schlaich:** Kollegialtheorie. Kirche, Recht u. Staat in der Aufklärung (JusEcc 8). Tü 1969. KNUT WALF

Kollegianten, nach der Verurteilung der Remonstranten (J. ↗Arminius) auf der Dordrechter Synode (1618/19) v. den Brüdern van der Cobbe in Warmond aus arminian. u. pietist. Geisteshaltung gegr. freisinnige Religionsgemeinschaft (nach ihrer ersten Gemeinde in Rijnsburg auch *Rijnsburger* gen.). Sie anerkannten als Bekenntnis nur die Hl. Schrift, führten den reinen Laiengottesdienst ein, praktizierten die Erwachsenentaufe, feierten das Abendmahl als gottesdienstl. Versammlung *(Collegia)* in Privathäusern u. ließen die freie Prophetie zu. 1787 erlosch das letzte Kollegium in Rotterdam.

Lit.: **J.C. van Slee:** De Rijnsburger Collegianten. Haarlem 1895; **J. Lindeboom:** Stiefkinder van het Christendom. Den Haag 1929, 339–345; **A.C. Fix:** Prophecy and Reason: the Dutch Collegiants in the Early Enlightenment. Princeton (N.J.) 1991. ALOYS KLEIN

Kollegiatkapitel ↗Kollegiatstift; ↗Stift.

Kollegiatstift ist eine in der Regel kollegial verfaßte Gemeinschaft v. Kanonikern, die an einer Kirche für die Feier der Gottesdienste u. weitere Aufgaben errichtet ist. An Kathedralen bestehen K.e manchmal neben den ↗Domkapiteln. Die rechtsgesch. Ursprünge der Kanonikerstifte liegen in den frühkirchl. Klerikerkommunitäten an Bf.-Kirchen. Erst in karol. Zeit wurde zw. *monachi* u. *canonici* klar unterschieden, wobei die Kanonikerkapitel auch ordensrechtl. Elemente in ihre Verfassungen aufnahmen, die nach Ort u. Zeit sehr unterschiedlich gestaltet waren (Statuten bzw. Ordnungen). Die Kanoniker, auch Stiftsherren od. Chorherren gen., standen unter Leitung des ↗Propstes od. ↗Dekans (od. Abtes), besaßen Pfründen, hatten Chorgebet u. Gottesdienst in der Stiftskirche zu besorgen u. nahmen spezif. Aufgaben bes. in der Pfarrseelsorge wahr. Die vita communis wurde nur z.T. verwirklicht. Die Mitgl. der an Kathedralen bestehenden K.e waren häufig an der bfl. Kurie tätig. Während viele Kathedralkapitel für den Adel reserviert waren, standen K.e auch Angehörigen der übrigen Stände offen. Berühmte K.e waren: ↗St-Martin in Tours mit mehr als 250 Benefiziaten; in Dtl. das ↗Marienstift in Aachen u. ↗St. Bartholomäus in Frankfurt (Zshg. mit Kg.-Wahl u. -Krönung). Reformation, Aufklärung, Frz. Revolution u. die Säkularisationen im 19. Jh. führten z. Aufhebung der meisten K.e.

Nach dem CIC/1983 haben die Kollegiatkapitel die feierl. Gottesdienste in der Kollegiatkirche durchzuführen (c. 503). Der Diözesan-Bf. ist zuständig für die Errichtung (c. 504), verleiht die Kanonikate (Priesterstand erforderlich) (c. 509 §§ 1 u. 2) u. bestätigt die Statuten (Satzungsautonomie) (c. 505). Ein Mitgl. ist z. praeses capituli zu bestellen (c. 507 §§ 1 u. 2). Zum ↗Bußkanoniker vgl. c. 508 §§ 1 u. 2. Pfarrei u. Kollegiatkapitel dürfen nicht vereinigt sein (c. 510 §§ 1–4).

Lit.: **DACL** 3, 223–256 (H. Leclercq); **DDC** 3, 530–595 (Lit.) (P. Torquebiau); **DHGE** 12, 353–405 (Lit.) (Ch. Dereine); **LThK**² 6, 373 (Lit.) (Ph. Schmitz); **DMC** 1, 544–547 (Lit.) (I. Parisella). – **E. Amort:** Vetus disciplina canonicorum saecularium et regularium. V 1747; **D. Bouix:** Tractatus de capitulis. P–Ly ²1862; **H. Schaefer:** Pfarrkirche u. Stift im MA. St 1903; **H. Paarhammer:** Das K. Seekirchen. Thaur (Tirol) 1982 (Lit.); **HdbKathKR** 376–380 (Lit.) (R. Puza); **J. Hirnsperger:** Statuten der östr. Domkapitel. Metten 1992 (Lit.). ↗Domkapitel. JOHANN HIRNSPERGER

Kollegien u. Seminarien (KuS), **römische. I. Allgemein:** Die röm. KuS (1995: 53) dienen dem

Aufenthalt in geistl. Lebensgemeinschaft für die v. ihren Bf. z. Ausbildung od. Weiterbildung nach Rom entsandten Priesteramtskandidaten u. Priester. Die wiss. Ausbildung erfolgt dabei in den verschied. Hochschulen u. wiss. Instituten, doch führen einzelne KuS ergänzende Veranstaltungen durch. Während das seit der Überwindung des Schismas u. des Konziliarismus seit dem 15. Jh. wiedererstarkte Papsttum die Stadt Rom zu einem Zentrum der Kunst u. des Humanismus ausbaute, vernachlässigte es den Ausbau als Bildungszentrum. Weder das 1244/45 v. Innozenz IV. während seines Aufenthaltes in Lyon als eine Art Wander-Akad. gegr. „Studium romanae curiae", noch das 1303 v. Bonifatius VIII. gegr. „Studium urbis" hielten einen Vergleich mit den großen Univ. ihrer Zeit aus. Erst die Herausforderungen durch die Reformation ließen Rom seit dem 16. Jh. z. Univ.-Stadt werden. Der entscheidende Anstoß dazu ging v. dem 1551 durch ↗Ignatius v. Loyola gegr. Collegio Romano der SJ, der späteren Università ↗Gregoriana, aus, deren erste Professoren aus Paris, Salamanca u. Alcalá kamen, u. die sich damit in die eur. Universitäts-Trad. einfügte. Sie stand im Dienst des päpstl. Führungsanspruchs. Daneben gründete Ignatius 1552 das für die Unterbringung Studierender aus dem Reich bestimmte Collegium Germanicum, seit 1580 Collegium Germanicum et Hungaricum, als erstes röm. u. für viele spätere Gründungen vorbildhaftes Ausländerseminar. Das Germanicum war nur eines jener zahlr. Kollegien, die seit dem Durchbruch der Kath. Reform in Rom entstanden. Deren Alumnen besuchten durchweg die Lehrveranstaltungen des Collegio Romano u. stiegen später in ihrer Heimat oft zu hohen kirchl. Positionen auf. Die erste Generation dieser Ausländerseminare war ausschließlich für jene Länder bestimmt, in denen das kath. Kirchenwesen seit der Reformation untergegangen od. gefährdet war. Ihre Alumnen mußten sich in der Regel eidlich dazu verpflichten, nach Abschluß ihrer Ausbildung in die Heimat zurückzukehren, selbst wenn dies mit Lebensgefahren verbunden war. 1577 wurden das Kolleg der Neugetauften u. das der Griechen, 1579 auf Veranlassung v. Kard. W. ↗Allen das Englische, 1584 das Maronitische, 1600 das Schottische u. 1628 das Irische Kolleg gegründet. Das 1627 errichtete Collegio Urbano war für die Missionsländer bestimmt u. fiel somit aus dem Rahmen der anderen Gründungen. Daneben entstanden bis z. Mitte des 17. Jh. weitere Stiftungen durch Familien od. it. Regionen, die sich neben caritativen Aufgaben auch der Förderung studierender Geistlicher widmeten. Ein 1790 v. Pius VI. unternommener Versuch z. Umwidmung der auf das Jahr 1453 zurückgehenden kroat. Hospitalstiftung S. Girolamo ließ sich dagegen damals noch nicht verwirklichen. Erst im Lauf des 19. Jh. wurden mehrere ma. Pilgerhospize in geistl. Stud.-Anstalten umgewandelt. Einen Sonderfall bildet die 1701 gegr. „Accademia dei Nobili Ecclesiastici", seit 1939 „Accademia Ecclesiastica", für die Ausbildung des päpstl. diplomat. Personals.

II. Nationale KuS: Eine neue Gründungswelle setzte gg. Mitte des 19. Jh. im Kontext der ultramontanen Bewegung u. ihrer Orientierung nach Rom als dem Zentrum eines authent. Katholizismus ein. Den Auftakt machte das 1844 eröffnete Belg. Kolleg, das nach den Vorstellungen seines Gründers, des Rektors v. „St-Julien des Belges", der Ausbildung einer geistl. Elite dienen sollte. Auch in anderen Fällen wurden Kollegsneugründungen mit bereits bestehenden nat. Stiftungen verbunden, so 1845 bei St-Louis-des-Français, der ↗Anima u. dem ↗Campo Santo Teutonico. Die Vielfalt der Gründungsinitiativen war groß. Diese gingen zunächst keineswegs auf päpstl. Anregungen zurück. Erst in einer späteren Phase schalteten sich die kurialen Behörden ein. Neben den bereits erwähnten gehören folgende Gründungen der Frühzeit an: das Beda-Kolleg für konvertierte Geistliche (1852), das Frz. Seminar (1853), das Lateinamer. (1858), das Nordamer. (1859), das Poln. (1866), das Armen. (1883), das Kanad. (1888), das Böhm. (1890), das Maronit. (1891), das Span. (1892), das Ukrain. (1897) u. das Portugies. Kolleg (1900). Die unterschiedl. Bez. als Kolleg od. Seminar ist herkömmlich u. ohne inhaltl. Bedeutung. Die Gründungen setzten sich, z.T. durch die Entstehung neuer Staaten bedingt, bis in die jüngste Vergangenheit fort. Soweit es sich um Einrichtungen für die Ausbildung des Weltklerus handelt, sind sie vielfach eng an die heimatl. Bischofskonferenzen angebunden. Das gilt aber z. B. nicht für das Germanicum, dessen Leitung der SJ anvertraut ist. Die Kollegien haben ein im einzelnen sehr unterschiedl. Profil, eine versch. Ausstattung (Dotation, Bibl.) u. eine für ihre Heimatländer unterschiedl. Bedeutung. Sie ist dort am größten, wo in den Heimatländern nur wenig qualifizierte Ausbildungsstätten bestehen. Sie sind aber in jedem Fall über das unmittelbare Studium hinaus für die internat. Vernetzung des Klerus v. großer Bedeutung. Aufsichtsinstanzen sind die Kongreg. für das kath. Bildungswesen u. gegebenenfalls die heimatl. Bischofskonferenzen.

III. Internationale Ordenskollegien: Neben den nat. spielen die Ordenskollegien (1995: 59) eine Rolle. Sie sind entsprechend der meist internat. Verbreitung der Orden in ihrer Studentenschaft ebenfalls international zusammengesetzt. Mehrere Orden unterhalten eigene Hochschulen, so der OP (1577), der OSB (1888), der OFMConv (1905), der OFM (1933), der OCarm (1935), die SDB (1940), der OSM (1955), die CSsR (1986) u. das Opus Dei (1990), v. höchst unterschiedl. Ausrichtung, Größe u. Qualität. Insgesamt präsentiert sich somit die röm. Ausbildung als v. großer Vielfalt. – 1995: 17 Hochschulen mit weiteren angeschlossenen Instituten u. etwa 10 000 Studierenden.

Lit.: **M. de Alatri – I. da Villapadierna:** Gli studi dalle prime fonti ai nostri giorni: G. Matthiae u. a. (Hg.): Arte, Scienza e Cultura in Roma Cristiana. Bo 1971, 101–197; **P. Cherubini** (Hg.): Roma e lo studium urbis. ‚Spazio urbano e cultura del quattro e seicento'. Ro 1989; **G. Magjerec:** Istituto di S. Girolamo degli Illirici. Ro 1953; **P. Schmidt:** Das Collegium Germanicum in Rom u. die Germaniker. Tü 1984; **M. E. Williams:** The Venerable English College Rome. A Hist. 1579–1979. Lo 1979; **E. Gatz:** Rom als Stud.-Platz dt. Kleriker im 19. Jh.: RQ 86 (1991) 160–201 (Lit.); **DHP** 412–419 (Ch. Burnes).

ERWIN GATZ

Kollegienwesen. Mit dem Begriff des K. wird in der hist. Forsch. das griechisch-röm. ↗Vereinswesen *(collegia)* bez.; in der sozialgesch. Exegese begeg-

net gegenwärtig (wieder) ein verstärktes Interesse am K.; dabei konnte die grundlegende These C. F. Georg Heinricis (1876) überwunden werden, die chr. Gemeinde habe sich als *collegium tenuiorum* organisiert. Heute werden stärker die Unterschiede zw. paganen Vereinen u. chr. Gemeinden betont. Jenseits des dezidiert exeget. Interesses eröffnet sich aber ein weiterer Problemhorizont: Inwieweit hat die mögl. verbotene vereinsmäßige Verfaßtheit der chr. Gemeinden, nämlich als *factio (religio) illicita,* den röm. Behörden eine Handhabe z. ihrer Verfolgung gegeben? Vor diesem Hintergrund lohnt die wiss. Beschäftigung mit dem röm. K. unter speziell diesen beiden Aspekten.

Lit.: ↗Collegia funeraticia; ↗Vereinswesen, antikes.

BRUNO STEIMER

Kollekte (I). K. ist die Slg. v. freiwilligen Geld- od. Sachspenden für kult. Zwecke od. caritative Projekte rel. Gemeinschaften.

I. Biblisch: 1. *Altes Testament.* In Israel u. im Judentum wurden Materialien für sakrale Gegenstände od. abgewogenes Silber für die Tempelrenovierung gespendet (Ex 25,2ff.; Sach 6,9ff.; 2 Chr 24,4ff.), aber auch Geld od. Sachspenden für die Armen sowie Opfergeld für ein Sündopfer für die Verstorbenen (2 Makk 12,43). Erwähnt wird im Jerusalemer Tempel eine Lade mit einem Einwurfschlitz (2 Kön 12,4ff.) u. z. Z. Jesu 13 posaunenförmige Tresore in der jedermann zugängl. Schatzkammer des Tempels (2 Makk 3,6ff.) od. ein Opferstock (Mk 12,41).

2. *Neues Testament.* In der ↗Urgemeinde galt Almosenspenden als Ausdruck der Liebe u. Solidarität (Apg 10,2; 11,29f.). Aufgrund einer Vereinbarung beim ↗Apostelkonzil (Gal 2,9f.) führt Paulus in seinen Gemeinden eine K. für die Urgemeinde in Jerusalem durch (1 Kor 16,1–4), wirbt intensiv für sie (2 Kor 8–9; Röm 15,25–28.30f.) u. bringt sie persönlich nach Jerusalem. Er bez. diese K. (λογεία, 1 Kor 16,1f.) als διακονία (Röm 15,25.31; 2 Kor 8,4; 9,1.12.13) im Sinn v. „Dienstleistung"; als χάρις, „Gnadengabe" (2 Kor 8,7.19); ἀγάπη, „Liebeswerk" (2 Kor 8,8); εὐλογία, „Lobpreis" (2 Kor 9,5); λειτουργία, „Kultdienst" (2 Kor 9,12); κοινωνία, „Gemeinschaftswerk" (Röm 15,26). Analog z. jüd. Tempelsteuer (↗Steuer, biblisch) u. zu den „Almosen für Israel" bei den Gottesfürchtigen bzw. Proselyten od. als symbol. Erfüllung der verheißenen Völkerwallfahrt z. Zion könnte die Urgemeinde diese K. als Pflichtsteuer verstanden haben. Paulus jedoch sieht darin einen Ausdruck der Gemeinschaft (κοινωνία) mit der Urgemeinde (Gal 2,9; 6,6; Phil 4,5), v. der das Ev. Jesu Christi zu den Heiden ausgegangen ist (Röm 15,16.19).

Lit.: **BHH** 2, 974f.; **ThWNT** 4, 285f.; **LThK**² 6, 377; **NBL** 527f. – **K. Berger:** Almosen für Israel: NTS 23 (1977) 180–204; **J. Eckert:** Die K. des Paulus für Jerusalem: Kontinuität u. Einheit. FS F. Mußner. Fr 1981, 65–80; **J. Hainz:** Koinonia (BU 16). Rb 1982, 123–161; **H. D. Betz:** 2. Korinther 8 u. 9. Gt 1993; **D. Georgi:** Die Gesch. der K. des Paulus für Jerusalem. Nk ²1994.

PAUL-GERHARD MÜLLER

II. Historisch: In der frühchr. Armenfürsorge wird der Zshg. zw. K. und kirchl. Selbstverständnis deutlich. Die Verbindung freiwilliger Slg. mit den gottesdienstl. Versammlungen der Gemeinde läßt sich schon früh nachweisen. Dabei waren während des Gottesdienstes Geldspenden *(stipes)* u. in Zshg. mit der Eucharistiefeier Naturalspenden *(oblationes)* üblich. Die Empfänger der K. waren bes. Arme, Witwen u. Waisen, sie diente auch für den Unterhalt der Gemeindevorsteher. Die K. war keine rel. Steuer nach Art der Tempelsteuer (↗Steuer, biblisch), sondern stellte eine Demonstration der Einheit v. Juden- u. Heidenchristen dar. Diesen ekklesiolog. Zshg. betont noch Irenaeus im 2. Jh., wenn er die K. als Akt des sakralen Handelns in der Kirche auffaßt. Durch regelmäßige Abgaben, wie sie in der Did. gefordert wurden, konnten manche Gemeinden schon in früher Zeit zu Wohlstand gelangen. So beruhte das Ansehen der Kirche v. Rom auf materieller Unterstützung ärmerer Christengemeinden. Cyprian berichtet v. großen Summen, die für den Freikauf v. in Gefangenschaft geratenen Christen aufgewendet wurden. Ein wichtiger Bestandteil altkirchl. Ekklesiologie bildet der sorgsame Umgang mit Geld u. Vermögenswerten, weshalb die Unterschlagung eines anvertrauten Gutes als ein bes. ruchloses Verbrechen galt. Das durch Slg. aufgebrachte Vermögen wurde *Depositum* u. derjenige, der die treuhänder. Verwaltung des der Kirche anvertrauten Vermögens innehatte, *Depositar* genannt.

Das Sammeln v. Almosen gewinnt durch die Armutsbewegung des MA, die die Forderung nach Rückkehr zu apost. Armut erhob, eine neue theologiegesch. Dimension. Die Auswüchse des ma. Ablaßwesens (↗Ablaß) bekämpften die Reformatoren u. trugen auch zu einer Neubesinnung auf das K.-Wesen bei. K.n stellen bes. in Ländern, in denen keine Steuern od. Beiträge erhoben werden können, eine wichtige Form der Kirchenfinanzierung dar. Durch universales KR sind K.n wenig geregelt, es sind daher für Dtl., Östr. u. die Schweiz partikulare Regelungen zu beachten.

Lit.: **LMA** 1, 450f.; **LThK**² 9, 299f.; **RAC** 1, 301–307; **TRE** 19, 359–363. – **R. Staats:** Deposita pietatis – Die alte Kirche u. ihr Geld: ZThK 76 (1979) 1–29.

III. Kirchenrechtlich: K.n für fromme od. kirchl. Einrichtungen od. Zwecke seitens Privater bedürfen gemäß c. 1265 § 1 CIC (vgl. c. 1015 CCEO) der schriftl. Genehmigung durch den Ordinarius. Von dieser Regelung nicht betroffen sind ausdrücklich die Slg. der Mendikanten, aber auch die der übrigen Institute des geweihten Lebens. Für diese kann sich bei Slg. für Apostolatswerke des Inst. eine besondere Abhängigkeit v. Ortsordinarius ergeben; sie unterstehen in der Ausübung des äußeren Apostolats aber auch den eigenen Oberen (c. 678 §§ 1 u. 2 CIC; vgl. cc. 415 § 1, 554 § 2 CCEO). Öffentliche kirchl. jurist. Personen unterliegen keinen Einschränkungen. Öffentliche Kirchen-Slg. für bestimmte pfarrl., diözesane, nat. od. gesamtkirchl. Vorhaben kann der Ortsordinarius in allen Kirchen u. Kapellen, auch jenen eines Ordensinstituts, anordnen (c. 1266 CIC; vgl. c. 1014 CCEO). Diese besonderen K.n dienen nicht den allg. Bedürfnissen der Diöz., sondern konkreten Vorhaben u. können nach herrschender Lehre auch durch die BK angeordnet werden (c. 1262), die dazu Normen erlassen kann (c. 1265 § 2). Den Bf. steht das Recht zu, für besondere K.n Anordnungen zu treffen, z. B. für K.n für die Seminarien (c. 264 § 1 CIC; vgl. c. 341 § 1 CCEO), für Missionen (c. 791 CIC) u. für kath.

Schulen (c. 800 § 2). Freiwillige Spenden der Gläubigen, auch *Kirchenopfer* gen., werden entw. einer jurist. Person gegeben od. für einen bestimmten Zweck (c. 1267 CIC; vgl. c. 1016 CCEO). Damit die Kirche die ihr obliegenden Aufgaben erfüllen kann, sind alle Gläubigen z. Leistung v. Beiträgen verpflichtet (c. 222 §§ 1 u. 2 CIC; vgl. c. 25 §§ 1 u. 2 CCEO). Über die Verwendung der Spenden u. Almosen sind sowohl öff. kirchl. Vereine (c. 319 § 2) als auch alle Vermögenswalter z. Rechenschaftslegung angehalten (c. 1287 § 2 CIC; vgl. c. 1031 § 2 CCEO).

Im staatl. Bereich sind Straßen- sowie Haus-Slg. genehmigungspflichtig (Sammlungen, die eine Vereinigung unter ihren Mitgl. durchführen, nicht genehmigungspflichtig). Die entspr. Erlaubnis dazu wird in Dtl. v. der Gemeinde, v. Landratsamt, v. der Regierung od. v. Staatsministerium erteilt; in Östr. unterliegt das Slg.-Wesen der landesgesetzl. Regelung.

Lit.: **HdbKathKR** 881–889 (R. Potz); **H. Paarhammer** (Hg.): Vermögensverwaltung in der Kirche. Thaur ²1988; **ders.:** Kirchl. Finanzwesen in Östr. Thaur 1989; **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, bes. 191–197. JOSEF KREMSMAIR

Kollekte (II) ↗Collecta.

Kollektivismus (v. lat. *colligere,* sammeln, Teile zu einer Einheit zusammenfassen) als Gegenpol des Individualismus (↗Individuum) ist der Sammelbegriff für alle sozialphilos. Theorien u. der aus ihnen folgenden Ordnungssysteme, die den Menschen in der Wechselbeziehung zw. dem gesellschaftl. Ganzen u. den einzelnen als dessen Gliedern nur in seiner Stellung in einem Kollektiv (z. B. Staat, Rasse, Klasse, Wirtschaft) sehen u. folglich die in der Personalität des Menschen mitgegebene Individualität völlig ausblenden. Nicht die ↗Person in ihrer Individual- u. Sozialnatur wird gesehen, sondern nur die gesellschaftl. Ganzheit, in die sie eingebettet ist. Allein das kollektive Interesse bestimmt, welche Wert- u. Zielsetzungen verfolgt werden. Letztlich ist das Kollektiv selbst der höchste Wert. Der einzelne wird so seiner personalen Würde beraubt u. zu einem bloßen Funktionsträger der Gemeinschaft herabgestuft. Konsequenterweise hat er dann gegenüber dem Staat keine Rechte (auch keine ↗Menschenrechte), sondern nur Pflichten. Er verdankt sich u. seine Existenz dem Kollektiv u. muß daher seine Kraft in dessen Dienst stellen. Folglich stellt sich der K. auch gg. alle intermediären Gruppen in der Ges. (Familie, Kirche, Parteien u. ä.), wenn sie sich nicht in das Ganze einordnen, sondern eigene Interessen verfolgen. In der Wirtschaft führt K. z. Aufhebung des Privateigentums an Produktionsmitteln u. z. zentralen Verwaltungswirtschaft. Über die Bildungseinrichtungen versuchen kollektivist. Systeme, die Menschen durch Änderung des Bewußtseins zu funktionierenden Teilen des Ganzen zu machen. Ethische Konsequenzen des K. sind der Verlust der Eigenständigkeit, der Freiheit u. der Selbstverantwortlichkeit. Handeln wird allein bemessen an den Interessen des jeweiligen Kollektivs.

Der K. hat im Marxismus (K. ↗Marx) u. in dem auf ihm aufbauenden ↗Kommunismus seine wirkmächtigste Ausprägung gefunden. Auch wenn nach dem Zusammenbruch der meisten kommunist. Staatsordnungen der K. als staatl. Ordnungsidee viel an Wirkkraft verloren hat, liegt seine Gefahr in der Versuchung, dem einzelnen die Verantwortung für seine Entscheidungen abzunehmen u. der Ges. zu überantworten.

Lit.: **StL⁷** 3, 570–573 (Lit.) (M. Spieker); **KSL** 1410–16 (W. M. Neidl). NORBERT GLATZEL

Kollektivschuld. Der Begriff der K., v. a. nach 1945 z. Bez. einer allg. ↗Verantwortung der Deutschen für das Entstehen u. die Verbrechen der nationalsozialist. Herrschaft (↗Nationalsozialismus) gebraucht, ist in seinem wörtl. Verständnis insofern nicht haltbar, als allein der Mensch als sittl. Subjekt Träger v. ↗Schuld sein kann. Philosophische u. theol. Ansätze, wonach bestimmte Gemeinschaften als sittl. Gesamtpersonen zu qualifizieren seien u. daher schuldig werden könnten (M. ↗Scheler, D. ↗Bonhoeffer), finden in der zeitgenöss. Anthropologie u. Ethik keinen Rückhalt.

Demgegenüber gehen jüngere Theoreme neben der individuell zurechenbaren moral. u. kriminellen Schuld der einzelnen Person u. in einer bewußten Erweiterung des streng individuell-personalen Schuldbegriffs davon aus, daß es angesichts kollektiver Denkmuster und soz. u. polit. Strukturen eine umfassendere, transpersonale Verantwortung u. Schuld gebe, an der die Mitgl. der Gemeinschaft teilhätten. In diesem Sinn wird im philos. Kontext v. „Solidarität in der Schuld" (Arendt), v. „metaphysischer Schuld" u. „Mitschuld" (Jaspers) gesprochen, im theol. Kontext v. soz. u. ↗struktureller Sünde bzw. v. Strukturen der Sünde.

Lit.: **H. Arendt:** Organisierte Schuld: Die Wandlung 1/1 (1945/1946) 333–344; **K. Jaspers:** Die Schuldfrage. M 1979; **J. Habermas:** Was bedeutet ‚Aufarbeitung der Vergangenheit' heute? Bemerkungen z. ‚doppelten Vergangenheit': ders.: Die Moderne – ein unvollendetes Projekt. Philosophisch-polit. Aufsätze 1977–92. L ²1992, 242–267; **A. Baumgartner:** Aufarbeitung der Vergangenheit. Sozialeth. Zugänge z. Problem fortwirkender Schuld: MThZ 45 (1994) 533–541. ALOIS BAUMGARTNER

Kollektoren sind Beauftragte od. Beamte der röm. Kurie (↗Apostolische Kammer), die ab dem 13. Jh. den päpstl. ↗Zehnt u. andere Abgaben an die Kurie (z. B. ↗Annaten, ↗Peterspfennig, ↗Taxen) in dem ihnen zugewiesenen Gebiet zu erheben hatten. Da sie oft auch mit diplomat. Aufgaben betraut waren, können sie als Vorgänger der Nuntien angesehen werden. ↗Gesandtschaftswesen, kirchliches.

Lit.: **DDC** 3, 388–454; **Feine** 348 ff.; **Plöchl** 2, 103–111 438 ff.; **LMA** 5, 1254 (R. Puza). – **J. P. Kirsch:** Die päpstl. Kollektorien in Dtl. während des 14. Jh. Pb 1894; **A. Wynen:** Die päpstl. Diplomatie. Fr 1922, 50–54. JOSEF KREMSMAIR

Köllin, *Konrad,* OP, * um 1476 Ulm, † 26.8.1536 Köln. Seit 1511 Regens des Kölner Ordensstudiums u. Univ.-Professor, führte er den im 15. Jh. aufgeblühten Kölner Thomismus auf den Höhepunkt, doch mangelte es ihm in Vergleich zu Th. ↗Cajetan, der ihn indessen schätzte, aufgrund starker Abhängigkeit v. ↗Johannes Capreolus an Originalität. Seit 1527/28 wirkte er als Inquisitor. In Schriften z. Zölibat u. z. Ehelehre nahm er gg. M. ↗Luther Stellung.

HW: Expositio in Primam Secundae. K 1512 u. ö.

Lit.: **H. Wilms:** Der Kölner Univ.-Professor K. K. K 1941; **E. Meuthen:** Kölner Univ.-Geschichte, Bd. 1. K 1988; **BBKL** 4, 261 f. ERICH MEUTHEN

Kolluthianer, Anhänger des Presbyters *Kolluthos* in Alexandrien, der auf einer Synode (320 od. 321) der Verurteilung des ↗Arius zugestimmt hatte (PG 18, 577), sich dann aber bfl. Gewalt anmaßte u. Priester u. Diakone weihte. 324 erklärte eine Synode diese Weihen für ungültig. Nach ↗Filastrius sagten die K., Deum non esse factorem malorum, als ob es ein böses Prinzip als Ursache der Übel u. Leiden gäbe.

QQ: Athan. apol. sec. 12 75; Epiph. haer. 69, 2; Fil. haer. 79.

Lit.: **Hefele-Leclercq** 1/1, 369f. 383f.; **Fliche-Martin** 3, 71 79.

JOSEF FRICKEL

Kollwitz, *Johannes,* chr. Archäologe, * 3.4.1903 Magdeburg, † 1.4.1968 Freiburg i. Br.; 1930 Promotion bei J. ↗Sauer in Freiburg, 1934–37 Referent am Dt. Archäolog. Inst. in Rom, seit 1952 Grabungsleiter in Resafa (Syrien), 1950–68 Prof. für Patrologie u. Christl. Archäologie in Freiburg. Mit seinen Forsch. z. oström. Plastik Konstantinopels (B 1941), z. Malerei der röm. Katakomben u. den Vorarbeiten z. Corpus der ravennat. Sarkophage (J. Kollwitz–H. Herdejürgen. B 1979) schuf er Grundlagen z. modernen Chr. Archäologie.

Lit.: **F.W. Deichmann:** ByZ 61 (1968) 481 f.; **Th. Klauser:** Gn 40 (1968) 9–11; **NDB** 12, 469 (T. Ulbert).

RAINER WARLAND

Kollwitz, *Käthe,* dt. Graphikerin, Zeichnerin u. Bildhauerin, * 8.7.1867 Königsberg, † 22.4.1945 Schloß Moritzburg b. Dresden; künstler. Ausbildung in Königsberg, Berlin u. München. Max Klingers Schrift „Malerei u. Zeichnung" bestätigt sie 1891 in ihrer Hinwendung z. Graphik. Naturalistische Strömungen in der Lit. (G. ↗Hauptmann: Die Weber; dazu Lithographie- u. Radierzyklus *Ein Weberaufstand,* 1893–98) sowie die Heirat mit dem Arzt Karl K. u. die Übersiedlung ins Armenviertel Berlins führten z. Thematisierung der Welt des Proletariats. 1919 Berufung an die Preuß. Akad. der Künste, Berlin (bis 1933). In den letzten beiden Lebensjahrzehnten auch verstärkt Bildhauerarbeiten. Ihre WW sind geprägt v. tiefem humanitären Mitgefühl, später – v. a. nach dem Verlust ihres Sohnes – v. der Sinnlosigkeit u. dem Schmerz des Krieges. HW: Graphik: *Bauernkrieg,* 1903–08; *Krieg,* bis 1924; *Tod,* 1934/35; Skulptur: *Trauernde Eltern,* 1932.

Lit.: **O. Nagel:** K.K. Handzeichnungen. St [2]1980; **J. Bohnke-Kollwitz** (Hg.): K.K. Die Tagebücher. B 1989; **H. Fischer** (Hg.): K.K. Meisterwerke der Zeichnung. K 1995 (Lit.).

ILKA OSENBERG

Kollyridianer, Spottname einer Sekte (vorwiegend Frauen) in Arabien (4. Jh.), die, aus Thrakien u. Skythien kommend, Maria an gewissen Tagen mit Fladenbrot (κολλυρίς) ein Opfermahl darbrachte. Bezeugt bei Epiphanios (haer. 78, 23; 79, 1–9; anc. 13, 8), ist sie Teil der Gesch. der Theotokos u. in ihr vorkommender Vergottung Marias infolge v. Massenbekehrung u. unkrit. heidn. Kultübertragung. Von Epiphanios abhängige Erwähnung noch bei Leontios v. Byzanz (Nest. et Eut. III, 6) u. Johannes v. Damaskus (haer. 79).

Lit.: **AuC** 1, 107–142 (Die eigenartige Marienverehrung der Philomarianiten u. K. in Arabien); **Maria** 1, 161–181; **MarL** 3, 601.

VIKTOR HAHN

Kollyva, Kollyvastreit. Κόλ(λ)υβα (slaw.: *kutija*) meint gekochten Weizen (vgl. Pall. v. Chrys. 20), den orth. Gläubige, mit Honig gesüßt, zu Heiligenfesten u. zu Totengottesdiensten z. Kirche bringen, v. Priester segnen lassen u. an die Anwesenden austeilen, ein Brauch, dessen Wurzeln in vorchr. Zeit zurückreichen. Der Weizen gilt als Zeichen für die Auferstehung der Toten (1 Kor 15,36 ff.; Joh 12, 24), der Honig versinnbildlicht die Süße des künftigen, seligen Lebens. Um 1755 entbrannte auf dem ↗Athos ein heftiger Streit um die Frage, ob die K.-Segnung auf den Samstag (trad. Totengedenktag) beschränkt bleiben müsse od. u. a. auch an Sonntagen stattfinden könne. Die bedeutendsten griech. Theologen der Zeit (z. B. Athanasios v. Paros) engagierten sich in dieser Kontroverse, die erst 1819 zugunsten v. Totengedenken u. K.-Segnung auch an Sonntagen beigelegt werden konnte. In der Kar- u. Osterwoche sind sie bis heute untersagt.

QQ: Symeon v. Thessalonike: Dial. c. 371: PG 155, 688–692; Fides ecclesiae orientalis seu Gabrielis Metropolitae Philadelphensis opuscula, hg. v. R. Simon. P 1671, Nachdr. A 1970, 23–30; J. Goar: Εὐχολόγιον sive Rituale Graecorum. V 1730, Nachdr. Gr 1960, 524–527.

Lit.: **L. Petit:** La grande controverse des colybes: EOr 2 (1898/99) 321–331; **DACL** 3,2342–46; **P. de Meester:** Rituale-Benedizionale bizantino. Ro 1930, 124–131 504–507; **M.-J. Le Guillou:** La renaissance spirituelle du XVIII[e] siècle: Ist 7 (1960) 95–128, bes. 121–125; **TEE** 7, 740–745.

PETER PLANK

Köln

1) Stadt – 2) Kirchen u. Klöster – 3) Erzbistum u. Erzstift – 4) Universität.

1) Stadt: Größte Stadt Nordrhein-Westfalens (1995: 1 009 000 Einw., davon 47,4% katholisch, 19,6% evangelisch). Um 39/38 vC. siedelte M. Vipsanius Agrippa, Schwiegersohn des Ks. ↗Augustus, Statthalter der Prov. Gallia transalpina, den german. Stamm der Ubier im Linksrheinischen an. Zentrum wurde das innerhalb des heutigen Stadtgebietes gelegene „Oppidum Ubiorum". Für das Jahr 14 nC. erwähnt ↗Tacitus zwei in der Stadt stationierte Legionen, die in den dreißiger Jahren nach Bonn bzw. Neuss verlegt wurden. Im Jahre 50 erhielt die Siedlung auf Initiative der dort geborenen Agrippina, Gattin des Ks. ↗Claudius, ital. Stadtrecht *(Colonia Claudia Ara Agrippinensium).* Sie wurde befestigt (Länge der Stadtmauer etwa 4 km, umschlossenes Areal 98,6 ha) u. besaß als Hauptstadt der Prov. Germania inferior wirtschaftl., administrative u. kulturelle Bedeutung. Um 310–315 wurde rechtsrheinisch, im heutigen Stadtteil Deutz *(Divitia),* ein Kastell errichtet u. durch eine Brücke mit der *Colonia* verbunden. Die röm. Herrschaft endete in K. kurz vor 459, als die ↗Franken die Macht übernahmen. Bevölkerungszahl u. Lebensstandard gingen stark zurück. K. behielt eine Zentralfunktion am Ostrand des merowing. Reichs, wie u. a. Münzprägungen u. fürstl. Bestattungen des 6. Jh. dokumentieren. In der karol. Zeit verlor K. seine Randlage, gleichzeitig aber auch seine Bedeutung (zugunsten ↗Aachens). Damit einher ging eine Zunahme des Einflusses der Bf., die sich zunehmend als Stadtherrn profilierten. Im 10. Jh. begann der endgültige Aufstieg K.s, insbes. aufgrund der herausragenden polit. Stellung der Ebf., der günstigen geograph. Lage u. des damit verbundenen wirtschaftl. Erfolgs. Nachdem bereits Mitte des 10. Jh. die Rheinvorstadt ausgebaut u. integriert worden war, wurde die Stadt 1106 u. 1180/ 1220 bedeutend erweitert. Die neuen Befestigungen bildeten bis in die 1880er

Jahre die Stadtgrenze (umschlossenes Areal etwa 400 ha). Der Emanzipationswille gg. die ebfl. Herrschaft manifestierte sich erstmals 1074 im Aufstand gegen Ebf. ↗Anno II. Faktisch löste sich K. nach 1288 (Schlacht v. Worringen) v. der Stadtherrschaft der Ebf., endgültig u. offiziell wurde die Stadt 1475 Freie Reichsstadt. Seit dem frühen 12. Jh. ist auch der Selbstverwaltungswille faßbar; ein genossenschaftl. Zusammenschluß der führenden Familien, die sog. „Richerzeche", aus deren Kreis die Bürgermeister gewählt wurden, nahm gemeinsam mit den Schöffen auf dem um 1130 erstmals genannten „Bürgerhaus" Leitungsfunktionen wahr. In diesen Zshg. gehört auch das erstmals für 1149 belegte Siegel, das wohl älteste Stadtsiegel Europas, das früheste Grundbuchwesen Dtl.s (Schreinskarten u. -bücher seit dem 12. Jh.) sowie die schon früh erfolgte Unterteilung der Stadt in 12 „Sondergemeinden", die sich z. T. mit den Pfarrbezirken deckten. Insgesamt 15 patriz. Familien stellten den im Laufe des 13. Jh. entstandenen Rat, ehe der „Verbundbrief" v. 1396 die sog. Herrschaft der Geschlechter beendete u. eine genossenschaftlich, in sog. „Gaffeln" (22, Korporationen einer od. mehrerer Zünfte u. freien Mitgliedern) organisierte, im wesentl. bis 1794 gültige Stadtverfassung begründete. Das 15. Jh. gilt als ein Höhepunkt der Stadt-Gesch.; etwa 40 000 Einw. machten K. z. größten Stadt im Reich u. zu einer der eur. Metropolen; Wirtschaft (Messeplatz, Hanse) u. Kultur (Kirchenbau, ↗Kölner Malerschule, u. a. S. ↗Lochner, Buchdruck) blühten. K. blieb über die Zeit der Reformation hinaus als einzige Reichsstadt katholisch; sie wurde sogar ein Zentrum der ↗Gegenreformation bzw. ↗katholischen Reform in Nordwestdeutschland. In der frühen NZ stagnierte die wirtschaftl. Entwicklung, verkrustete gesellschaftl. u. polit. Strukturen führten bis z. Ende des Ancien régime zu einem deutl. Niedergang. 1794 besetzten frz. Truppen die Stadt. Die Gewährung des vollen Bürgerrechts für Protestanten u. Juden, die Abschaffung der Zünfte (Gewerbefreiheit) sowie die Säkularisation v. 1802 bedeuteten gewaltige Veränderungen. Mit der Übernahme der Rheinlande durch Preußen im Jahre 1815 wurde die Hoffnung vieler auf Wiederherstellung der reichsstädt. Freiheit zunichte gemacht. K. wurde Festung, Sitz einer Bezirksregierung, wichtiger Handels- u. Wirtschaftsstandort (Banken, Versicherungen) u. war schon vor 1848/49 ein Zentrum des rhein. Liberalismus, ohne dabei den Charakter einer „katholischen Stadt" zu verlieren. 1881 setzte mit der Niederlegung der ma. Befestigung eine gewaltige Ausdehnung des Stadtgebietes u. ein Ausgreifen auf das Rechtsrheinische ein. Die Einw.-Zahl stieg bis 1914 auf etwa 635 000. Seit 1903 war K. Sitz der Christlichen Gewerkschaften. 1917 wurde K. ↗Adenauer Oberbürgermeister. Im 2. Weltkrieg wurde die Altstadt zu 90% zerstört. Nach Wiederaufbau u. weiteren Eingemeindungen wurde K. in den 1990er Jahren Millionenstadt. Bedeutende Messen (seit 1923), zahlr. Museen u. Sammlungen, kath. Fachhochschhule NRW, 1858 u. 1956 Katholikentage, 1987 Seligsprechung v. E. ↗Stein durch Johannes Paul II.

Lit.: QQ z. Gesch. der Stadt K., 4 Bde., bearb. v. **L. Ennen.** K 1860–79; Ausst.-Kat. ‚Der Name der Freiheit 1288–1988. Aspekte Kölnerer Gesch. v. Worringen bis heute', hg. v. **W. Schäfke.** K 1988; **P. Fuchs** (Hg.): Chron. z. Gesch. der Stadt K., 2 Bde. K 1990–91; **W. P. Eckert:** Kölner Stadtführer. K [3]1996; **M. Groten:** K. im 13. Jh. K–We–W 1996. – *Zs.:* Jb. des Köln. Gesch.-Vereins 1 (K 1912) ff.

2) Kirchen u. Klöster: K. zählte am Ende des Ancien régime etwa 160 öffentlich zugängl. Gottesdienststätten (ohne Hauskapellen), hinzu kamen Kirchen u. Kapellen außerhalb der Stadtmauern in den später eingemeindeten Orten. Auf diese Vielzahl an Stifts-, Klr.- u. Pfarrkirchen sowie Kapellen u. auf die große Zahl der in K. aufbewahrten u. verehrten Reliquien gründet sich der bereits im 9. Jh. überlieferte Begriff der „Sancta Colonia", der die herausragende kirchl. Bedeutung der Stadt unterstreicht. Sämtliche Stifte u. Klr. fielen spätestens 1802 der Säkularisation z. Opfer. Einige Kirchen erhielten neue Funktionen, die meisten wurden auf Dauer abgebrochen. Im 2. Weltkrieg erlitten die Kirchen z. T. schwerste Zerstörungen; die meisten wurden ganz od. in Teilen wiedererrichtet.

Dom (Patr. hll. Petrus u. Maria): Obwohl eindeutige archäolog. Beweise fehlen, wird eine erste, d. h. spätantike Bf.-Kirche im Bereich des heutigen Doms vermutet. Funde unterhalb des Doms lassen auf die Existenz eines Gotteshauses aus dem 4. Jh. schließen. In mehreren Bauphasen entsteht bis z. Ende des 7. Jh. eine Basilika mit Ost- u. Westchor u. einer querhausartigen Erweiterung im Westen. Dieser Bau fiel wohl dem Stadtbrand v. 810 z. Opfer; 870 (od. 873) erfolgte die Weihe des sog. Alten Doms, einer dreischiffigen Basilika. Die Translation der Gebeine der Hl. ↗Drei Könige (1164) machte K. zu einer Pilgerstätte v. internat. Bedeutung. 1248 wurde der Grundstein für die heutige Kathedrale gelegt, die Weihe des mit einer Mauer nach Westen hin abgeschlossenen Chores erfolgte 1322. Der weitere Bau ging nur schleppend voran; 1560 wurden die Arbeiten ganz eingestellt. Erst im Zeitalter der Romantik unter Federführung v. S. ↗Boisserée u. nach Auffinden eines Teils der aus dem 14. Jh. stammenden Fassadenpläne wurde 1842 mit dem Weiterbau begonnen, 1880 schließlich der z. nat. Symbol gewordene Dom vollendet. Der Dom ist eine fünfschiffige Basilika; sein Grundriß orientiert sich an der Kathedrale v. Amiens. Unter den Ausstattungsstücken ragen hervor das sog. Gerokreuz (976), eine Reihe ebfl. Grablegen, das Chorgestühl (Anfang 14. Jh.), die Chorschrankenmalereien (1. Hälfte 14. Jh.), der Dreikönigsschrein des ↗Nikolaus v. Verdun (12./13. Jh.) sowie der für die Rathauskapelle geschaffene Altar der Kölner Stadtpatrone v. S. ↗Lochner (1440/45). Aus sämtl. Bauphasen (seit dem 13. Jh.) haben sich Fenster erhalten; von den zahlr. Arbeiten der Ggw.-Kunst seien die Türen des Südportals v. E. ↗Mataré genannt.

Kanonikerstifte: Die nach dem Dom ranghöchste Kirche des Ebtm. war das Stift *St. Gereon* (seit 1802 Pfarrkirche). Der als Dekagon aufgeführte imposante Zentralbau (1. Hälfte 13. Jh.) geht auf einen spätantiken Coemeterialbau des 4. Jh. zurück. Eine Klerikergemeinschaft bestand möglicherweise bereits seit dem 7. Jahrhundert. Das Patrozinium des der legendären ↗Thebaischen Legion entstammenden Mart. ↗Gereon ist bereits für 612 bezeugt. Auch das Stift *St. Severin* (seit 1802 Pfarrkirche) ba-

siert auf einer spätröm. Memorie, gelegen an der Straße nach Bonn. Eine Klerikergemeinschaft wird erst seit dem Ende des 8. Jh. bestanden haben. Der roman. Bau des 11. Jh. erhielt in mehreren Abschnitten v. 13.–15. Jh. seine jetzige Gestalt. Der heutige Bau des wohl auch im 8. Jh. gegr. Stifts *St. Kunibert* (seit 1802 Pfarrkirche) entstammt der 1. Hälfte des 13. Jahrhunderts. Die Gründung des Stifts *St. Andreas* (seit 1802 Pfarrkirche, seit 1947 OP) datiert in die Zeit des Ebf. ↗Bruno I. (953–965). Die Kirche stammt im wesentl. aus dem 12./13. Jh., der got. Chor aus dem 15. Jh.; in der Unterkirche das Grab des hl. ↗Albertus Magnus. Das Stift *St. Aposteln* (seit 1802 Pfarrkirche) war eine Gründung Ebf. ↗Pilgrims (1021–36); auch dort bestand bereits zuvor ein Gotteshaus. Die heutige Kirche entstand bis etwa 1225/30. Erzbischof ↗Anno II. (1056–75) gilt als Gründer sowohl des unmittelbar vor dem Ostchor des Doms gelegenen Stifts *St. Maria ad gradus* (nach 1816 abgebrochen) als auch des jüngsten Kölner Stifts *St. Georg* (seit 1802 Pfarrkirche). In röm. Zeit befand sich an seiner Stelle eine Postenstation, die in fränk. Zeit zu einem Oratorium umgebaut wurde. Der heutige Bau stammt aus der Gründungszeit des Stifts, wichtige Erweiterungen u. Ergänzungen aus dem 12./13. Jahrhundert.

Kanonissenstifte: Das Stift *St. Maria im Kapitol* (seit 1802 Pfarrkirche) geht zurück auf ↗Plektrudis († nach 717), Gattin des fränk. Hausmeiers ↗Pippin d. Mittleren, die Ende des 7. Jh. im Bereich des röm. Kapitols eine Kirche errichten ließ, in der sie auch beigesetzt wurde. Mitte des 10. Jh. entstand bei dieser Kirche ein Benediktinerinnen-Klr., das im 12. Jh. Damenstift wurde. Der heutige Bau entstammt im Kern dem 11. Jahrhundert. Beim Stift *St. Cäcilia* (1802 zunächst Krankenhauskapelle, seit 1956 Schnütgen-Museum) handelt es sich um eine Gründung des ausgehenden 9. Jahrhunderts. Der heutige Bau entstand 1130–60. 1475 wurde das faktisch nicht mehr existierende Stift aufgehoben; Kirche u. Stiftsgebäude wurden dem Augustinerinnen-Klr. Weiher übertragen; in unmittelbarer Nachbarschaft die unter einem gemischten Patronat v. Bürgerschaft u. Cäcilien-Stift stehende Pfarrkirche St. Peter (im 11. Jh. erwähnt, heute SJ). Der Ursprung des Stifts *St. Ursula* (seit 1802 Pfarrkirche) ist ein spätantikes Gotteshaus auf einem ausgedehnten Gräberfeld an der alten Straße nach Neuss. Spätestens im 9. Jh. existierte ein Stift, etwa z. gleichen Zeit ist erstmals die Rede v. dort verehrten Jungfrauen, aus denen die Legende v. der hl. ↗Ursula u. ihren 11 000 Gefährtinnen entstand. Die davon angezogenen Pilgerströme veranlaßten den in weiten Teilen erhaltenen roman. Bau aus der 1. Hälfte des 12. Jh. (Weihe 1135), der got. Chor stammt aus dem letzten Drittel des 13. Jahrhunderts.

Klöster: Das älteste u. bedeutendste unter den Kölner Klr., die OSB-Abtei *St. Pantaleon* (seit 1802 Pfarrkirche), ist eine Gründung des dort beigesetzten Ebf. Bruno I. Zuvor bestand an gleicher Stelle, unmittelbar vor der Stadt an der Straße nach Trier, ein Gotteshaus für die dortige Siedlung. Wohltäterin der an der Gorzer Reform orientierten Abtei war ↗Theophanu, Gattin Ks. ↗Ottos II., die ebenfalls in St. Pantaleon bestattet wurde. Der Bau ist im wesentl. ein Werk der 2. Hälfte des 10. Jh., einschließlich des Kreuzgangs, die Seitenschiffe stammen aus dem 12. Jahrhundert. Das Viertel um die ehem. OSB-Abtei *Groß St.-Martin* (seit 1802 Pfarrkirche) lag in röm. Zeit auf einer Rheininsel, die Mitte des 10. Jh. in die Stadt integriert wurde. Gleichzeitig gründete Ebf. Bruno I. in der viell. schon in fränk. Zeit entstandenen Martinskirche ein Kanonikerstift, das noch vor 1000 OSB-Kloster wurde u. sich im 15. Jh. der Bursfelder Kongreg. anschloß. Der heutige Bau stammt aus der Zeit zw. 1150–1250. Von den überaus zahlr. weiteren Ordensniederlassungen seien erwähnt: *Männerklöster: Ritterorden* (seit etwa 1219 *Deutscher Orden*, 1237 *Johanniter*), *Dominikaner* seit 1221, *Minoriten* seit 1222 (heute Filialkirche der Dompfarrei), *Karmeliten* seit 1252, *Augustiner-Eremiten* seit etwa 1290, *Antoniter-Chorherren* seit 1298 (Kirche 1802 der ev. Gemeinde übertragen), *Kartäuser* seit 1334, aufgehoben 1794 (heute: ev. Stadtkirchenverband) u. *Jesuiten*, die 1544 in K. ihre erste Niederlassung auf dt. Boden gründeten; 1678 wurde ihre Kirche St. Maria Himmelfahrt geweiht (1802–1991 Pfarrkirche, seitdem Filiale der Dompfarrei), die ehem. Konventsgebäude dienen heute als Dienststelle des Generalvikariats. – *Frauenklöster:* Neben je zwei *Benediktinerinnen-* u. *Zisterzienserinnen*-Niederlassungen bestanden zahlr. *Augustinerinnen*-Konvente. Ihre Gotteshäuser sind ebenso untergegangen wie die zahlr. Häuser der weibl. Bettelorden. Zwei Klr.-Kirchen (17./18. Jh.) der *Karmelitinnen*, St. Maria in der Kupfergasse (heute Pfarrkirche) u. St. Maria in der Schnurgasse (heute Karmel *Maria v. Frieden*) haben sich erhalten; gleiches gilt für Kirche u. Niederlassung der *Ursulinen*, die 1639 nach K. kamen.

Ungezählt sind die *Beginen-* (um 1500 etwa 150) u. *Begarden*-Konvente, die Klausen, die meist v. geistl. Gemeinschaften geführten Hospitäler, die zu den Stiften gehörigen Kapellen sowie die große Zahl v. Privatkapellen, u.a. in den zahlr. Stadthöfen auswärtiger Klr. u. in Patrizierhäusern.

Pfarrkirchen: Das alte Kölner Pfarrsystem (18, seit 1333 dann 19 Pfarreien) hatte sich bis z. 2. Hälfte des 13. Jh. herausgebildet, nachdem im Laufe der Zeit immer mehr Rechte v. der Bf.-Kirche an andere Kirchen übergegangen waren, u. blieb in dieser Form bis z. Franzosenzeit bestehen. 1802 wurde die Pfarrorganisation entsprechend der frz. Verwaltungsstruktur geändert: K. erhielt vier Hauptpfarreien sowie 16 (später 15) Hilfspfarreien. Die meisten der vormaligen Stifts- u. Klr.-Kirchen wurden Pfarrkirchen. Nach der Wiedererrichtung des Ebtm. K. (1821) wurde in den Grenzen der Stadt das Dekanat K. mit 18 Pfarreien errichtet. Zu den bemerkenswerten alten Gotteshäusern in den im 19. u. 20. Jh. eingemeindeten Orten zählen linksrheinisch *St. Amandus* in Rheinkassel (11.–13. Jh.), *St. Martin* in Esch (11.–16. Jh.), *Alt-St. Katharina* in Niehl (12.–14. Jh.), *Alt-St. Stephan* in Lindental (sog. „Krieler Dömchen“, 11.–13. Jh.), *Alt-St. Maternus* in Rodenkirchen (11.–17. Jh.) sowie rechtsrheinisch das ehem. Prämonstratenserinnen-Klr. *Dünnwald* (Gründung 12. Jh., heute Pfarrkirche St. Nikolaus) u. die v. Ebf. ↗Heribert (999–1021) im früheren röm. Kastell gegründete OSB-Abtei ↗*Deutz* (Bau 17. Jh.). Im Zuge des enormen Bevöl-

kerungswachstums im 19./20. Jh. ergab sich die Notwendigkeit der Gründung neuer Kirchengemeinden u. des Baus neuer Gotteshäuser. Auch in der Nachkriegszeit entstanden weitere bemerkenswerte Sakralbauten, wobei die Kapelle *Madonna in den Trümmern* in den Ruinen v. *St. Kolumba* (Gottfried Böhm, 1950) v. besonderer Symbolkraft ist. 1995 zählte das Stadtdekanat K. 138 Pfarreien in 13 Dekanaten.

Lit.: **P. Clemen** (Hg.): Die Kunstdenkmäler der Stadt K. (Die Kunstdenkmäler der Rhein-Prov.), 7 Bde. D 1906–37; **H. Kier–U. Krings** (Hg.): K.: Die Roman. Kirchen. Von den Anfängen bis z. Zweiten Weltkrieg (Stadtspuren – Denkmäler in K. 1). K 1984; Kölner Kirchen u. ihre ma. Ausstattung (Colonia Romanica. Jb. des Fördervereins Roman. Kirchen K. e. V. 10 u. 11). 2 Bde. K 1995–96; **LMA** 5, 1254–61. – *Zss.:* Kölner Domblatt. Jb. des Zentraldombau-Ver. 1 (1948) ff.; Wallraf-Richartz-Jb. Jb. für Kunst-Gesch. 1 (1924) ff.

3) Erzbistum (Colonien.) **u. Erzstift:** Der erste bekannte Bf. ist der hl. ↗Maternus (QQ zu den Jahren 313 u. 314). Aus dem 4. Jh. sind zwei Namen überliefert: 342/343 nahm Bf. ↗Euphrates an der Synode v. Sardika teil, u. in der Vita des hl. Martin v. Tours ist für 397 Bf. ↗Severin genannt. Neben einigen Gottesdienststätten im Bereich K.s (Dom, St. Severin, St. Gereon, St. Ursula) bestanden in spätröm. Zeit chr. Kultstätten in Bonn u. Xanten, viell. auch in Neuss u. Zülpich. Doch reichen diese Angaben nicht einmal für eine nur grobe Skizze der Organisation der köln. Kirche der Spätantike aus. Vom Ende des 4. bis in die sechziger Jahre des 6. Jh. (565/567 Bf. Carentinus) hat sich kein Bf.-Name überliefert. Der Grund liegt wahrscheinlich nicht in einem Kontinuitätsbruch, sondern an den schlechten Überl.-Verhältnissen; Klarheit besteht in diesem Zshg. nicht. In jedem Fall spielte die Kölner Kirche in frühfränk. Zeit eine geringere Rolle als im spätröm. Reich. Unter dem hl. Bf. ↗Kunibert (um 627 bis nach 648) gelang die Reorganisation der Kölner Kirche. Mit ihm wird die Kölner Bf.-Liste dichter, dann seit dem 8. Jh. mehr od. weniger lückenlos. Auch der Sprengel der Kölner Kirche nimmt Konturen an. Ins 7. u. 8. Jh. datiert die große angelsächs. Mission im Nordwesten Dtl.s, u. a. mit der Klr.-Gründung des hl. ↗Suitbert um 700 bei (Düsseldorf-)↗Kaiserswerth, an der der Hausmeier ↗Pippin d. Mittlere u. seine Frau ↗Plektrudis beteiligt waren. Unter den Karolingern wandelte sich die Grenzlage des Btm. in eine Binnenlage. Im Zshg. mit der Eingliederung der neuen Missions-Btm. im Osten wurde K. zu Beginn des 9. Jh. Metropolitansitz mit den Suffraganen Lüttich, Utrecht, Münster, Osnabrück u. Minden. Erster Ebf. war ↗Hildebald (etwa 787–818), der als „archicapellanus" zu den führenden Mitarbeitern ↗Karls d. Gr. gehörte. Hildebald war es viell. auch, der den Anstoß z. Bau des 870 (od. 873) geweihten Doms gegeben hat; der Ausbau der Dom-Bibl. im Rahmen der „karolingischen Renaissance" geht gewiß auf ihn zurück. Erzbischof ↗Gunthar (850–863/870) nahm 866 eine Güterumschreibung vor, die erste Einsichten in die Besitzverhältnisse der Kölner Kirche gestattet. Über die Pfarrorganisation herrscht Unklarheit; ein flächendeckendes Netz v. Pfarrsprengeln höchst unterschiedl. Größe u. Ausdehnung wird jedoch keinesfalls vor den Normanneneinfällen gg. Ende des 9. Jh. bestanden haben. Das 10. u. 11. Jh. sah in K. eine Reihe bedeutender Ebf., die als „Reichsbischöfe" in das polit. Herrschaftssystem der Ottonen u. Salier eingebunden wurden, darunter v. a. die hll. ↗Brun(o) (953–965) u. ↗Heribert (999–1021), ↗Pilgrim (1021–36), Hermann II. (1036–56) sowie der hl. ↗Anno II. (1056–75). Neben dem Recht der Salbung der Könige besaßen die Ebf. seit 1031 das Erzkanzleramt für Italien. Endgültig nach dem Ende des ↗Investiturstreits (1122 Wormser Konkordat), in dem sich die Kölner Kirche überwiegend als königstreu erwiesen hatte, wurde das Priorenkolleg (Dompropst, Domdekan, Äbte u. Pröpste der maßgebl. Abteien u. Stifte) z. Beratungs- u. Wahlgremium der Erzbischöfe. Unter Ebf. ↗Friedrich I. v. Schwarzenburg (1100–31) begann endgültig die bewußte Territorialpolitik, das Bemühen um ein zusammenhängendes weltl. Herrschaftsgebiet der Kölner Erzbischöfe. Auch in der Stauferzeit wirkte sich die Reichspolitik, insbes. der staufisch-welf. Ggs., auf die Entwicklung in K. aus. Der Ausbau der Landesherrschaft der Ebf. setzte sich nicht zuletzt durch die Übertragung des rhein. (1151) u. des westfäl. Dukats (1180: Sturz ↗Heinrichs d. Löwen) fort; bedeutende Bischofsgestalten prägten die Reichspolitik mit, so u. a. ↗Arnold II. v. Wied (1151–56), ↗Rainald v. Dassel (1159–67), ↗Philipp v. Heinsberg (1167–91), ↗Engelbert I. v. Berg (1216–25) sowie ↗Konrad v. Hochstaden (1238–1261), der „zum machtvollsten Fürsten im Nordwesten des Reiches" (Janssen) aufstieg u. den Übergang v. Hoch- z. Spät-MA verkörperte. Mit der v. Ebf. Siegfrid v. Westerburg (1275–98) verlorenen Schlacht v. Worringen (1288) scheiterte endgültig der Versuch, die innerhalb des Ebtm. bestehenden Territorien unter eine Oberherrschaft zu zwingen u. damit Ebtm. u. Erzstift räumlich in Kongruenz zu bringen. Bis z. Ende des MA entstand ein räumlich dreigeteiltes Territorium (Erzstift bzw. Kurfürstentum): das sog. Vest Recklinghausen, das Htm. Westfalen u. das eigtl. Erzstift, ein zerrissenes, vornehmlich links des Rheins gelegenes Gebiet. Bis Mitte des 14. Jh. wurde eine flächendeckende, in Ämter geteilte Lokalverwaltung geschaffen. Im später so genannten „Liber valoris", einem wahrscheinlich für Ebf. ↗Heinrich II. (1306–32) angelegten Verz., werden 887 Kirchen u. Kapellen genannt, aufgeteilt in 23 Dekanate u. diese wiederum in 4 Archidiakonate; zudem bildete die Kölner Kirche am Ende des Hoch-MA „eine äußerst vielseitige Stifts- und Klosterlandschaft" (Diederich). Geradezu kennzeichnend auch für die Kölner Ebf. seit dem Spät-MA war ihre dreifache Rolle als Bf., Landesherr u. Kurfürst, Funktionen, die ständige Loyalitätskonflikte mit sich brachten. Der bislang am längsten amtierende Kölner Ebf., ↗Dietrich II. v. Moers (1414–63), war eine Persönlichkeit, „die der niederrhein. Gesch. in der 1. Hälfte des 15. Jh. ihren Stempel aufgedrückt hat" (Janssen), ein machthungriger Fürst, der sein Ebtm. finanziell ruinierte u. in der sog. Soester Fehde (1444–49) die Stadt Soest an Kleve-Mark verlor. Im großen ↗abendländischen Schisma vertrat er die Position des ↗Konziliarismus. Erzbischof ↗Ruprecht (1463–80) wurde ein Opfer der unter seinen Vorgängern erstarkten Landstände; die Konflikte gipfelten in der erfolglosen Belagerung v.

Neuss (1474/75) durch den mit Ruprecht verbündeten burgund. Hzg. Karl d. Kühnen. Bereits 1475 war in Hermann v. Hessen, der auch Ruprechts Nachf. werden sollte (1480–1508), ein „Stiftsgubernator" bestellt worden. Hermann war persönlich stark der ↗„Devotio moderna" zugetan, wie er überhaupt den bfl. Aspekt seiner Tätigkeit zu betonen suchte. Seit 1274 (Wahl Siegfrids v. Westerburg) hatte sich das Domkapitel als Wahlgremium gegenüber dem Priorenkolleg endgültig durchgesetzt, wie überhaupt das Domkapitel zunehmend Machtbefugnisse erkämpfte u. sich endgültig seit der Wahlkapitulation Ebf. Ruprechts („Erblandesvereinigung" v. 1463) als erster Landstand (vor Adel, Ritterschaft, Städten) etabliert hatte. Zunehmende Aufgaben erforderten ständige Vertreter des Bf.: Seit dem Ende des 13. Jh. erfüllte ein Weih-Bf. den größten Teil der Weihehandlungen im ausgedehnten Kölner Sprengel, die bfl. Richterfunktion übte bereits seit der Mitte des 13. Jh. der Offizial aus, u. für die allg. Verwaltungsaufgaben zeichnete seit den siebziger Jahren des 14. Jh. der Generalvikar („vicarius generalis in spiritualibus") verantwortlich, letztere mit ständig expandierenden Behörden, die insges. die bfl. Kurie („curia episcopalis") bildeten. Während zwei Drittel des Diözesangebietes unter dem Kirchenregiment der „vereinigten Herzogtümer" Jülich-Kleve-Berg (↗Jülich) standen u. eine v. ↗Erasmus v. Rotterdam inspirierte, 1522/23 erlassene Kirchenordnung besaßen, wurde das Erzstift mit dem Reformationsversuch Ebf. Hermanns v. ↗Wied (1515–47) konfrontiert, der letztlich am Widerstand v. Ks., Domkapitel u. Univ. scheiterte. Die folgenden Jahrzehnte sahen z.T. unwürdige, ohne Weihen fungierende Bf., mit denen „der Tiefpunkt in der Entwicklung der Kölner Kirche erreicht" wurde (Janssen). Der engagierte Ebf. Salentin v. Isenburg (1567–77) trat aus dynast. Gründen zurück. Erzbischof Gebhard Truchseß v. ↗Waldburg (1577–83) scheiterte bei dem Versuch, das Erzstift zu seinen Gunsten zu säkularisieren. Nach seiner Absetzung im Mai 1583 entbrannte der sog. Truchsessische bzw. Kölnische Krieg (bis 1588). Nachfolger wurde ↗Ernst v. Bayern (1583–1612), der gleichzeitig Bf. v. Freising, Hildesheim, Lüttich u. Münster war u. mit dem eine bis 1761 dauernde Reihe Kölner Ebf. aus dem Hause der ↗Wittelsbacher begann. Am Ende des 16. Jh. hatte sich die konfessionelle Situation auch im Ebtm. K. weitgehend konsolidiert: Während die Gft. Mark nahezu ganz u. das Htm. Berg zu einem Teil protestantisch geworden waren u. in Jülich u. Kleve prot. Minderheiten bestanden, war das überwiegende Diözesangebiet, darunter die Reichsstadt K., katholisch geblieben. Ernsts Neffe u. Nachf. ↗Ferdinand v. Bayern (1612–50) amtierte bereits seit 1595 als Koadjutor. Er war gleichzeitig Bf. v. Lüttich, Hildesheim, Münster u. Paderborn, bestimmte Bonn z. Haupt- u. Residenzstadt (1597) u. betrieb energisch die Gegenreformation im Erzstift. Nach dem Tod seines Nachf. Maximilian Heinrich (1650–88, zugleich Bf. v. Lüttich u. Hildesheim), der sich (nach einer Unterbrechung v. mehr als einem Jh.) wieder die Bf.-Weihe hatte erteilen lassen, kam es vor dem Hintergrund des Machtkampfs um die Hegemonie in Europa zu einer Doppelwahl, die krieger. Auseinandersetzungen nach sich zog, aus denen Ebf. ↗Joseph Clemens (1688–1723) als Sieger hervorging. In noch stärkerem Maße gilt ↗Clemens August v. Bayern (1723–1761, zugleich Bf. v. Münster, Paderborn, Hildesheim u. Osnabrück) als Inbegriff des baufreudigen, kunst- u. musikliebenden Barockfürsten, der seine Regierungsgeschäfte weitestgehend delegierte. Auf Ebf. Max Friedrich v. ↗Königsegg-Rothenfels (1761–84, zugleich Bf. v. Münster) folgte als letzter Kölner Kurfürst-Ebf. der bemühte, v. den Ideen der Aufklärung erfaßte Maximilian Franz v. Habsburg (1784–1801, zugleich Bf. v. Münster). 1794 floh er vor den herannahenden frz. Truppen aus seiner Bonner Residenz. 1801 fiel der linksrhein. Besitz des Erzstifts an Fkr., 1802/03 wurde auch der rechtsrhein. Teil säk., ein Vorgang, der das Ende des Kurstaates besiegelte. 1801 wurde das Btm. Aachen err., zu dessen Sprengel der linksrhein. Teil des ehem. Ebtm. K. kam; rechtsrheinisch blieb es bei einer provisor. Verwaltung. Eine Reorganisation erfolgte durch die Bulle *De salute animarum* (1821), wobei Teile des früheren Kölner Sprengels an Münster u. Paderborn fielen. K. blieb KProv. mit den Suffraganen Münster, Paderborn u. Trier. Die drängenden Fragen während der Episkopate v. Ferdinand August Gf. ↗Spiegel zum Desenberg (1825–35) u. Clemens August Frhr. ↗Droste zu Vischering (1836–45) – Neuaufbau des Ebtm. (u. a. Wiedereinführung der Dekanatsverfassung), Mischehenfrage (↗Kölner Wirren) u. Hermesianismus (G. ↗Hermes) – konnten endgültig erst unter Ebf. J. v. ↗Geissel (1845–64) entschieden werden. Neben dem Vat. I u. seiner Umsetzung im Ebtm. (↗Altkatholische Kirchen) bildete der ↗Kulturkampf das herausragende Ereignis unter Ebf. P. ↗Melchers (1866–85), an dessen Beilegung Ebf. Ph. ↗Krementz (1885–99) seinen Anteil hatte. Es folgten die Ebf. H. Th. ↗Simar (1900–02), A. ↗Fischer (1903–1912), der konsequent die Politik Pius' X. verfolgte, F. v. ↗Hartmann (1913–19) in den schweren Zeiten des 1. Weltkriegs u. K. J. ↗Schulte (1920–41) in den Jahren der Weimarer Republik u. des Nationalsozialismus. 1921 wurden die an Belgien abgetretenen Kreise Eupen u. Malmedy v. K. gelöst (↗Lüttich), 1930 das Btm. ↗Aachen wiedererrichtet, dessen Sprengel z. größten Teil zuvor zu K. gehört hatte (Preußen-Konk. 1929). Gleichzeitig wurde die mittel-dt. KProv. mit dem Metropolitansitz Paderborn gegr., das damit als Suffr. aus der Kölner KProv. ausschied, neu hinzu kamen – neben Aachen, Münster u. Trier – Limburg u. Osnabrück (seit 1995 z. Ebtm. ↗Hamburg). J. ↗Frings, Ebf. in den Jahren v. Kriegsende, Besatzung u. Wiederaufbau (1942–69), gilt als eine der prägenden Gestalten des Vat. II. 1957 wurde aus Teilen des Btm. Münster sowie der Ebtm. Paderborn u. K. das Btm. ↗Essen gegr., das der Kölner KProv. zugeteilt wurde. Auf Ebf. J. ↗Höffner (1969–87) folgte 1988 Ebf. Joachim Meisner, zuvor Bf. v. Berlin. – 6181 km²; 1997: 2,36 Mio. Katholiken (45%), 808 Seelsorgsstellen. □ Deutschland, Bd. 3.

QQ: Regg. der Ebf. v. K. im MA (Publ. der Ges. für rhein. Gesch.-Kunde 21), bislang ersch. Bde. 1–12/1. Bn u. a. 1901 ff.

Lit.: **M. Braubach:** Kurköln. Gestalten u. Ereignisse aus zwei Jhh. rhein. Gesch. Ms 1949; **E. Ewig:** Das Btm. K. im Früh-

MA: AHVNRh 153/154 (1953) 205–243; Ausst.-Kat. ‚Clemens August. Landesherr u. Mäzen des 18. Jh.' K 1961; Ausst.-Kat. ‚Rhein u. Maas. Kunst u. Kultur 800–1400'. K 1972; **Hegel;** Ausst.-Kat. ‚Mon. Annonis. K. u. Siegburg, Weltbild u. Kunst im hohen MA'. K 1975; **F. Petri–G. Droege:** Rhein. Gesch., 3 Bde. D 1978–83; Ausst.-Kat. ‚Kurköln. Land unter dem Krummstab'. Kevelaer 1985; **P. Berglar–O. Engels** (Hg.): Der Bf. in seiner Zeit. Bf.-Typus u. Bf.-Ideal im Spiegel der Kölner Kirche. FS J. Kard. Höffner. K 1986; **H. Vollrath–S. Weinfurter** (Hg.): K. Stadt u. Btm. in Kirche u. Reich des MA. FS O. Engels. K–We–W 1993; **T. Diederich:** Das Ebtm. K., Bd 1: Von den Anfängen in der Römerzeit bis z. Ende des hohen MA. Kehl 1994; **W. Janssen:** Das Ebtm. K., Bd. 2: Vom Spät-MA bis z. Köln. Krieg. Kehl 1995; **W. Herborn:** Das Ebtm. K., Bd. 3: Vom Barockzeitalter bis z. Ende des alten Ebtm. Kehl 1996. – **LMA** 5, 1261–68; **Gatz L1** 389–401; **Gatz B 1448; Gatz B 1648; Gatz B 1803.**

4) Universität: Wichtige Bildungsstätten bestanden in K. mit der endgültig unter Ebf. ↗Hildebald (785–818) zu Bedeutung gelangten Domschule sowie den Generalstudien der vier großen Bettelorden, v.a. des OP (seit 1248, Lehrer u.a. ↗Albertus Magnus, Meister ↗Eckehart) u. OFM (seit 1260, Lehrer u. a. J. ↗Duns Scotus). Am 21.5.1388 unterzeichnete Urban VI. auf Bitten des Rates der Stadt K. die Gründungsurkunde der Univ., die in der Chronologie der Univ. des Reiches an vierter Stelle steht (1348 Prag, 1365 Wien, 1386 Heidelberg), jedoch die erste Univ.-Gründung war, die nicht v. polit. Willen eines Landesherrn, sondern v. der Initiative eines städt. Rates u. einflußreicher Patrizier ausging. Nach dem Vorbild Paris bestanden vier Fak., die Artisten-Fak. als Vorstufe, die theol., jurist. u. medizin. Fakultät. Die Studenten, deren Zahl im MA starken Schwankungen unterworfen war (z. B. 1405: 360, 1500: 2260, 1545: 409), lebten u. studierten in Kollegien (Bursen), v. denen vier als Hauptbursen anzusehen sind. Drei v. ihnen entwickelten sich seit Ende des 15. Jh. zu Gymnasien mit Klasseneinteilung, darunter das später unter Leitung der SJ stehende *Tricoronatum*. Der Papst blieb der Neugründung sehr gewogen; so durch das Privileg v. 1394, das jedes der elf stadtköln. Stifte verpflichtete, ein Kanonikat für einen Universitäts-Prof. vorzuhalten. Blütezeit war das 15. Jh., in dem v.a. die theol. Fak. große Bedeutung erlangte u. Gutachter zu den Konzilien in Konstanz u. Basel entsandte. Im 16. Jh. wurde die Univ. zu einem Bollwerk gg. die Reformation u. ein Garant für das Festhalten v. K. am Katholizismus. Entsprechende Schwierigkeiten hatte der Humanismus, sich in K. zu etablieren. Die Univ. blieb mehrheitlich dem thomistisch-schol. Erbe verpflichtet. Obwohl sie eine der größten Hochschulen im Reich blieb, konnte sie nicht mehr an die große Zeit des 15. Jh. anknüpfen. Die 1786 in ↗Bonn gegründete, stark der Aufklärung verpflichtete Univ. wurde zu einer mächtigen Konkurrenz. Im Rahmen der frz. (Hoch-) Schulpolitik wurde die Univ. zus. mit den übrigen rhein. Hochschulen geschlossen. Bemühungen um eine Wiederbegründung scheiterten endgültig, als die Entscheidung für den Standort der neu zu gründenden preuß. Rhein-Univ. zugunsten Bonns ausfiel. 1901 wurde in K. die erste Handelshochschule Dtl.s, 1904 eine med. Akad. u. 1912 eine Verwaltungshochschule err., die das Fundament für die am 12.6.1919 eröffnete Univ. bildeten, wobei wiederum die Stadt die Trägerschaft übernahm. Erst 1954, endgültig 1960 wurde sie Landes-Univ.; 1980 Integration der beiden in K. beheimateten Abteilungen der Päd. Hochschule Rheinland. Innerhalb der Philosoph. Fak. besteht ein Seminar für kath. Theologie. Mit etwa 60000 Studierenden, 7 Fak., mehr als 7000 Mitarbeitern, darunter 527 Professoren/-innen u. 1541 wiss. Mitarbeitern/-innen ist K. die größte Hochschule des Landes Nordrhein-Westfalen (1995/96).

Lit.: Kölner Universitäts-Gesch., 3 Bde. K–W 1988.

NORBERT SCHLOSSMACHER

Kölner Erklärung (KE.). Am 5.1.1989 protestierten in Köln 15 kath. Theol.-Professoren in einem Text öffentlich gg. den röm. Druck auf die Bf.-Ernennungen, die Erteilung u. den Entzug der ↗Missio canonica für Theol.-Professoren sowie gg. die Tendenz päpstl. Ansprachen (1988), die Normen z. Geburtenregelung als „unfehlbar" zu verstehen (↗Empfängnisregelung). Dieser Text wurde anschließend v. zunächst 163, später 220 Professoren aus Dtl., Östr., der Schweiz u. den Niederlanden unterzeichnet u. am 27.1.1989 erstmals publiziert. Es folgten weltweit Solidaritätsbekundungen u. ähnl. Erklärungen in Fkr., It., Span., Belgien u.a., schließlich seitens der Ges. für Kath. Theol. Nordamerikas. Die v. der Hierarchie stark kritisierte Initiative nahm Einfluß auf den Entstehungsprozeß der Enz. *Veritatis splendor* (1993) u. veranlaßte die Gründung der ↗Europäischen Gesellschaft für Katholische Theologie am 1.12.1989.

Lit.: **P. Hünermann:** Droht eine dritte Modernismuskrise?: HerKorr 43 (1989) 130–135; **D. Mieth:** Die KE. u. ihre Rezeption: Diak 20 (1989) 416–419.

DIETMAR MIETH

Kölner Malerschule (KM.). In Köln lassen sich v. frühen 14. bis z. frühen 16. Jh. WW der ma. ↗Tafelmalerei in beispielloser Dichte u. Qualität nachweisen. Auch die ↗Wandmalerei spielte eine bedeutende Rolle, ebenso die ↗Buchmalerei. Die Hauptbestände befinden sich heute im Wallraf-Richartz-Mus. in Köln u. in der Alten Pinakothek in München (ehem. Slg. Boisserée). Schulmäßige Zusammenhänge sind v. a. im 15. Jh. nachzuweisen, u. so hat man sich seit langem daran gewöhnt, v. einer „Kölner Malerschule" zu sprechen. Damit wird auch ein bestimmter „Ortsgeist" bezeichnet, dem sich sogar die v. auswärts zugewanderten Maler unterworfen haben: Den WW dieser Schule eignet fast immer eine gefällige Erzählweise, eine elegante Linienführung u. eine besondere Farbschönheit. Die einzelnen Meister wirken dabei selten schöpferisch u. richtungweisend, sondern zeigen vielmehr eine starke Fähigkeit z. Assimilation fremder Anregungen. Diese Einflüsse kamen, bedingt durch die geograph. Lage, v.a. aus dem Westen, aus Fkr. u. den Niederlanden, u. sicherten der KM. früh eine gewisse Internationalität. Westlich geprägt sind bereits die WW des 14. Jh., bes. die *Chorschrankenmalereien* (um 1330/40). Später wurden durch die in Köln vorhandenen Tafeln der Altniederländer Maßstäbe gesetzt (↗Rogier van der Weyden, Columba-Altar; Bouts-Schüler, Gefangennahme u. Auferstehung Christi aus St. Laurenz). Eine ähnl. Orientierung läßt sich allerdings auch außerhalb Kölns feststellen, so daß die Abgrenzung nicht immer leichtfällt (Niederrhein, Westfalen).

Zur frühen Phase der KM. um 1330 gehören: das *Kreuzigungstriptychon* (Köln), das Verbindungen z. Buchmalerei zeigt; das *Diptychon mit thronender Madonna u. Kreuzigung* (Berlin), ein hochkultiviertes Werk mit Beziehungn z. gleichzeitigen Kölner Skulptur; zwei Täfelchen mit *Verkündigung u. Darbringung im Tempel* (Köln), welche durch die Figurengröße, die einprägsame Gestik u. die Kopftypen in den Umkreis der Chorschrankenmalereien weisen. Die 2. Jh.-Hälfte vertritt v.a. der *Klarenaltar* im Kölner Dom (um 1360/70), ein Werk der Parlerzeit, dessen jüngere Teile bereits dem Weichen Stil angehören. Um 1400 ist dann der Meister der *hl. Veronika* der bedeutendste Vertreter der KM.; das namengebende Werk in München u. eine Madonna in Halbfigur in Nürnberg sind ausgezeichnet durch ihre Empfindsamkeit u. den vollendeten Linienfluß. Von hier führt der Weg zu S. ↗Lochner, der 1435–50 das Feld beherrscht; sein *Altar der Stadtpatrone* (Dombild) verbindet Kölner Trad. u. altniederländ. Realismus u. ist ein HW der Schule. Direkt unter dem Einfluß v. Rogier van der Weyden u. D. ↗Bouts steht dann der Meister des *Marienlebens* (acht Tafeln in München u. London). Er ist 1460–90 tätig u. bleibt für die spätgot. Stilisierung u. das psychol. Interesse der Niederländer bes. empfänglich. Von ihm stammen auch die bedeutendsten Bildnisse dieser Zeit (Karlsruhe, München). Zwischen 1480 u. 1510 sind noch zahlr. Maler in Köln nachzuweisen, v. denen die wichtigsten aus den Niederlanden kamen. Der Meister der *hl. Ursula* (19 Leinwandbilder z. Leben der Hl. in versch. Slg.) ist v. der jüngeren Generation der Altniederländer geprägt (H. ↗Memling, H. van der ↗Goes), während der Meister des *Bartholomäusaltars* wohl aus der Utrechter Schule hervorging. Von ihm stammen einige Altäre (das namengebende Werk in München, *Thomasaltar* in Köln), Madonnendarstellungen u. Bildnisse. Dieser Meister fügt sich nicht mehr nahtlos in die KM. ein; er neigt zu extravaganten Bildungen (Kostüm) u. ist überhaupt temperamentvoller als seine Kölner Vorgänger.

Lit.: **A. Stange:** Dt. Malerei der Gotik, Bd. 1. B 1934, 11–37; Bd. 2. B 1936, 95–105; Bd. 3. B 1938, 50–112; Bd. 5. M–B 1952; **ders.:** Krit. Verz. der dt. Tafelbilder vor Dürer, Bd. 1. M 1967, 17–111; **G. Goldberg–G. Scheffler:** Alt-dt. Gemälde. Köln u. Nordwest-Dtl. (Bayer. Staatsgemälde-Slg. Alte Pinakothek, München, Gemäldekataloge XIV, 2 Bde.). M 1972; Ausst.-Kat. ‚Vor Stefan Lochner. Die Kölner Maler v. 1300 bis 1430'. K 1974; Resultat-Bd. K 1977; **H.M. Schmidt:** Der Meister des Marienlebens u. sein Kreis. D 1978; **F.G. Zehnder:** Der Meister der hl. Veronika. St. Augustin 1981; **R. Budde:** Köln u. seine Maler 1300–1500. K 1986; **F.G. Zehnder:** Kat. der Altkölner Malerei (Kataloge des Wallraf-Richartz-Museums XI). K 1990; Ausst.-Kat. ‚Stefan Lochner. Meister zu Köln'. K 1993.

ULRICH SÖDING

Kölner Nuntiaturstreit ↗Nuntiaturstreit.

Kölner Wirren (KW.). Sie bezeichnen den durch die Internierung des Kölner Ebf. C. A. v. ↗Droste zu Vischering verwaisten Zustand der Erz-Diöz. ↗Köln u. die durch diese spektakuläre Wegführung ausgelösten Unruhen in der Rhein-Prov. u. in Westfalen in den Jahren 1837–41. Anlaß war das sich in diesen überwiegend kath. Prov. ergebende Mischehenproblem. Die preuß. Staatsführung, für deren Kirchenpolitik der Kultusminister Karl Frhr. vom Stein zum Altenstein verantwortlich zeichnete, versuchte in diesem Zshg., unter Umgehung Roms durch Druck auf die Bf. den Fortfall des Versprechens kath. Kindererziehung, das in der Regel v. gemischten Paaren gefordert wurde, in einer Vereinbarung festzuschreiben. Dem widersetzte sich der seit 1836 amtierende kompromißlose Kölner Ebf. Droste zu Vischering hartnäckig. Da der sonst eher öffentlichkeitsscheue Droste zu Vischering angesichts des auf ihn v. der preuß. Regierung ausgeübten Drucks den Rückhalt strengkirchl. Kreise in der Rhein-Prov. suchte, denen wiederum Kontakte z. belg. ultramontanen Klerus nachgesagt wurden, entschloß sich die mit ihrer Mischehenpolitik in eine Sackgasse geratene preuß. Staatsregierung am 14.11. 1837 in einer Art Kurzschlußreaktion dazu, Droste zu Vischering unter militär. Begleitung auf die Festung Minden abführen zu lassen. Dieser offensichtlich rechtswidrige Gewaltakt löste unter der kath. Bevölkerung der Rhein-Prov. u. Westfalens heftige Emotionen u. Protestbekundungen aus. In Münster etwa kam es am 11.12.1837 zu Tumulten, die den Einsatz v. Militär erforderlich machten. Der 1840 nach dem Tod Friedrich Wilhelms III. auf den Thron gelangte Friedrich Wilhelm IV. sah offenbar keinen anderen Ausweg aus der Krise, als in der Mischehenfrage zu kapitulieren u. die kath. Position voll zu akzeptieren, außerdem noch auf das bisher v. Staat ausgeübte Recht des ↗Placets zu verzichten. Dagegen beharrte die Kurie nicht mehr auf der Rückführung Droste zu Vischerings. An seine Stelle trat der bisherige Bf. v. Speyer, J. v. ↗Geissel, wenn auch zunächst nur als Koadjutor u. Administrator. Der ↗Politische Katholizismus erfuhr durch die KW. auch für die Folgezeit erhebl. Auftrieb.

Lit.: **R. Lill:** Die Beilegung der KW. 1840–42. D 1962; **F. Keinemann:** Das Kölner Ereignis u. die KW. Hamm 1986; **M. Hänsel-Hohenhausen:** Clemens August Frhr. Droste zu Vischering, Ebf. v. Köln, 2 Bde. Egelsbach b. F 1991.

FRIEDRICH KEINEMANN

Kölnischer Krieg ↗Ernst v. Bayern.

Kol(o)man ↗Coloman, Pilger aus Irland.

Kolometrie. 1. *Hebräische Bibel.* K. stellt den Versuch dar, ohne Zuhilfenahme der griechisch-lat. Metrik poet. bibl. Texte nach den Regeln der westsemit. Poesie zu gliedern, ausgehend v. der kleinsten poet. Einheit Kolon (griech. κῶλον, eine kleine metr. Einheit). Diesem Verfahren liegt die Beobachtung zugrunde, daß in der ugarit. Poesie, die als die älteste aus dem altsyrisch-palästin. Raum anzusehen ist, gewisse Regelmäßigkeiten zu beobachten sind, die auch in der hebr. Poesie noch Gültigkeit haben. Die poet. Ugarit-Texte folgen nicht nur den bereits seit langem für die bibl. Poesie als bestimmend erkannten Gesetzen des *parallelismus membrorum,* sondern weisen auch gemeinsam Bikola (Disticha) u. Trikola (Tristicha) als Grundelemente größerer poet. Einheiten, wie Strophen u. Lieder, auf. So kann die ugarit. Poesie unter Berücksichtigung der zeitl. u. inhaltl. Unterschiede als Maßstab für die hebräische gelten. Die K. versteht sich als ein Hilfsmittel neben anderen (z.B. Strophik) z. besseren Erfassung der Grundeinheiten (Monokolon, Bikolon usw.) der bibl. Poesie.

Lit.: **Y. Avishur:** Stylistic Studies of Word-Pairs in Biblical and Ancient Semitic Literatures (AOAT 210). Kevelaer–Nk 1984;

O. Loretz–I. Kottsieper: Colometry in Ugaritic and Biblical Poetry (Ugaritisch-bibl. Lit. 5). Altenberge 1987; **Y. Avishur:** Studies in Hebrew and Ugaritic Psalms. Jr 1994; **O. Loretz:** Zur Zitat-Vernetzung zw. Ugarit-Texten u. Psalmen: Ugarit-Forsch. 26 (1994) 225–243. OSWALD LORETZ

2. *Griechische u. lateinische Bibel.* Hier bedeutet K. die Gliederung v. Sätzen in syntakt. Einheiten (Kola). Als kolometr. Schreibweise bez. man die Anordnung des Textes in Sinnzeilen (στιχηδόν od. στιχηρόν, *per cola et commata*). Hieronymus stellt sie im „Prologus" zu Jes als für eine bibl. Prosa-Schr. ungewöhnlich vor; bisher sei sie nur für die poet. Bücher der Bibel üblich gewesen. Die K. erleichtert einerseits das sinngemäße Lesen, anderseits ist sie bes. geeignet, Textabschnitte in versch. Sprachen, so in den griechisch-lat. ntl. Cod. D^{ea} (05, 5. Jh.), D^{p} (06, 6. Jh.) u. E^{a} (08, 6. Jh.), einander zuzuordnen. Von K. zu unterscheiden ist die *Stichometrie,* mit der man, ausgehend v. der Länge eines durchschnittl. homer. Hexameters, die Länge einer Abschrift bestimmte.

Lit.: **H. B. Swete:** Introduction to the Old Testament in Greek. C [3]1914, 344–350; **R. Devreesse:** Introduction à l'étude des manuscrits grecs. P 1954, 61–65; **Bl-Debr** §§ 16 u. 487; **D. C. Parker:** Codex Bezae. C 1992, 73–95; **H. Y. Gamble:** Books and Readers in the Early Church. NH–Lo 1995, 229 ff. KLAUS WACHTEL

Kolonat ↗Kilian v. Würzburg.

Kolonialismus (v. lat. *colonia,* Niederlassung, Siedlung). **I. Begriff u. Geschichte:** Als neuzeitl. Prozeß der Globalisierung eur. Vorherrschaft bedeutet K. häufig v. privaten Gesellschaften begonnene, danach meist staatlich fortgeführte Unterwerfung fremder Völker z. Nutzen des „Mutterlandes" mit der Folge des noch heute nachwirkenden Verlusts der polit., wirtschaftl. u. kulturellen Eigenständigkeit dieser Völker. Der K. wurde neben ökonom. (Rohstoffe, „Kolonialwaren", Erschließung v. Absatzmärkten u. Siedlungsgebieten), polit. u. geostrateg. Interessen häufig aus rel. Quellen (↗Mission; s. u. II.) od. aus rassist. Überheblichkeitsdenken („Zivilisierung" der „Wilden") gespeist. Er beginnt mit den ersten portugies. Erkundungsfahrten an der Westküste Afrikas (ab 1415) u. erreicht mit der „Entdeckung" Amerikas (1492) globale Dimensionen. Nach Portugal u. Span. schwingen sich im 17. Jh. die Niederlande, später Fkr. u. bes. Engl. zu führenden Kolonialmächten auf. Je nach den vorrangigen Interessen des Mutterlandes u. den Formen der (direkten od. indirekten) Machtausübung lassen sich Plünderungs-, Handels-, Siedlungs-, Straf- u. Militärkolonien unterscheiden. Der „Dreieckshandel" verband Sklavenjagd in Afrika, Plantagenwirtschaft in Amerika u. frühindustrielle Produktion in Europa. Mit der Unabhängigkeit der USA (1776) begann eine erste Entkolonisierungsphase, die ab 1810 fast ganz Lateinamerika erfaßte. Am imperialist. Wettlauf um die Aufteilung der Welt (1880–1914) beteiligten sich auch Belgien, It. u. Dtl. (↗Imperialismus). Rußland breitete sich nach Ost- u. Zentralasien aus. Die USA bauten in Lateinamerika u. den Philippinen eine imperiale Machtstellung auf. In den Siedlungskolonien wurden die urspr. Einw. dezimiert, in Rückzugsgebiete abgedrängt; sie gehören heute z. untersten soz. Schicht. In den lateinamer. Kolonien kam es zu einem Prozeß der Vermischung der Rassen. In afrikan. u. asiat. Kolonien bildete sich eine europäisierte einheim. Elite heraus, die seit der Entkolonisierung ab 1945 die polit. Macht innehat.

Lit.: **E. Schmitt** (Hg.): Dokumente z. Gesch. der eur. Expansion, 4 Bde. M 1984 ff.; **W. Reinhard:** Gesch. der eur. Expansion, 2 Bde. St 1985; **U. Bitterli:** Alte Welt – neue Welt. M 1986; **H. Gründer:** Welteroberung u. Christentum. Gt 1992. GERHARD KRUIP

II. K. u. Mission: Im neuzeitl. K. standen koloniale Machtausweitung u. chr. Missionsausbreitung in einem engen hist. Zusammenhang. Denn mit dem Aufbruch der Portugiesen u. Spanier begann nicht nur die Ausbildung eur. Kolonialherrschaft über einen Großteil der Erde, sondern auch die „Welteroberung" durch das Christentum. Schutzbedürfnis u. Expansionsinteresse, aber auch die genuin chr. Sicht, daß sich der göttl. Heilsplan des westl. K. bediene, hatten die Missionare an die Seite der Eroberer geführt. Nach dem Niedergang der weltpolit. Vormachtstellung der Iberer seit dem Ende des 16. Jh. traten die „protestantischen" Mächte Holland, Engl. u. Dänemark an ihre Stelle. Mit ihrer Kolonial-Gesch. beginnt gleichzeitig die ev. ↗Missionsgeschichte. Die Phase des Hochimperialismus (1880–1914) führte noch einmal zu einem engen Zusammengehen v. Mission u. K., u. a. auch in dem seit 1884 z. Kolonialmacht gewordenen Deutschland. Wie den Missionaren in der ↗Conquista-Phase ging es auch ihren Nachfolgern in der hochimperialist. Epoche um die Einbeziehung der kolonial eroberten Völker in den eur. Kulturkreis; waren sie doch zutiefst überzeugt v. inneren u. äußeren Zshg. zw. westl. Kultur u. abendländ. Christentum (↗Eurozentrismus). In vielen Kulturen stellte der Einbruch des Christentums daher zweifelsohne die größte Revolution in den Lebensgewohnheiten sowie in den Denk- u. Wertvorstellungen der betroffenen Bevölkerungen dar. Anderseits schufen Einrichtungen wie das v. den Miss. nahezu völlig beherrschte Schulsystem nicht nur Möglichkeiten soz. Mobilität in der kolonialen Ges., sondern sie lösten auch durch die Verbreitung der chr. Lehre einen religiös-naturrechtlich begründeten Freiheits- u. Emanzipationsdrang bei den v. ihnen ausgebildeten Schichten aus, der in der Phase der Entkolonialisierung die Entstehung u. Entwicklung protonationalist. Gruppen u. Bewegungen förderte. Auf diese Weise stehen dem „Kulturimperialismus" der kolonialen Mission die modernisierenden u. emanzipator. Wirkungen des Christentums („christliche Revolution") gegenüber, die einen entscheidenden Beitrag z. Ablösung kolonialer Herrschaftsstrukturen u. Abhängigkeitsverhältnisse leisteten.

Lit.: **H. Gründer:** Welteroberung u. Christentum. Gt 1992 (Lit.); Conquista u. Evangelisation. 500 Jahre Orden in Lateinamerika, hg. v. **M. Sievernich u. a.** Mz 1992; **H. W. Gensichen:** Mission u. K. Überlegungen z. Morphologie einer Beziehung: ZMR 77 (1993) 25–34; **Th. Ahrens:** Der neue Mensch im kolonialen Zwielicht. Stud. z. rel. Wandel in Ozeanien. Ms 1993; **M. Delgado:** Abschied v. erobernden Gott. Stud. z. Gesch. u. Ggw. des Christentums in Lateinamerika. Immensee 1996. HORST GRÜNDER

III. Moderner K. (auch *Neo-K.*): Diese Form des K. bez. die Forts. v. wirtschaftl., polit. u. kulturellen Mechanismen der Abhängigkeit der ehem. Kolonien od. anderer Entwicklungsländer (↗Dritte Welt) v. den Industrienationen über den Zeitpunkt der formellen Unabhängigkeit hinaus. Basis dieser Dependenz sind kulturell entfremdete Eliten, die

sich zu v. Ausland gestützten Verteilungskoalitionen verbünden u. das Land z. eigenen Nutzen ausbeuten („interner K."), u. die seit der Kolonialzeit eingespielten, außenorientierten Produktions- u. Handelsstrukturen, künstl. Grenzen u. Schwierigkeiten des „nation-building"-Prozesses. Auch die hohe Auslandsverschuldung vieler ehem. Kolonien wird als Forts. des K. mit anderen Mitteln gedeutet (↗Schuldenkrise). Schließlich ist v. einem „ökologischen K." die Rede, wenn Entwicklungsländer z. Abladeplatz v. Sondermüll aus Industrienationen werden. Letztlich ist auch die übermäßige Ausnutzung der Rohstoffvorräte u. der Schadstoffaufnahmekapazität der Umwelt durch die Industrienationen z. Nachteil der Entwicklungsländer eine Form neokolonialer Ausbeutung. Wo v. westl. Staaten die Menschenrechtsfrage politisch instrumentalisiert wird, sprechen manche Entwicklungsländer v. „Menschenrechts-K.", um den universellen Geltungsanspruch der Menschenrechte als partikulares westl. Interessenkalkül zu diskreditieren. Im Zuge beschleunigter Globalisierung u. wachsender Interdependenzen werden die anstehenden globalen Verteilungskonflikte nur friedlich gelöst werden können, wenn sich die Industrienationen zu ihrer Vergangenheit kolonialer Herrschaft u. Ausbeutung bekennen u. daraus eine besondere Verantwortung für die Förderung der Entwicklung der ärmeren Länder ableiten, auch wenn die Schuld an der heutigen Situation nicht ausschließlich den Industrieländern gegeben werden kann. Nachdem einige Entwicklungsländer erfolglos versucht haben, durch Abkopplung v. Weltmarkt u. die Strategie der „self-reliance" ihre vollst. Unabhängigkeit zu erringen, wird heute nur die Integration aller Länder in den Weltmarkt u. die Schaffung einer fairen globalen Ordnung als eine Lösung der asymmetr. Abhängigkeiten angesehen.

Lit.: **D. Nohlen – F. Nuscheler** (Hg.): Hb. der Dritten Welt. HH [3]1993; **D. Senghaas:** Wohin driftet die Welt? F 1994; **N. Chomsky:** Wirtschaft u. Gewalt. M 1995; **E. Altvater – B. Mahnkopf:** Grenzen der Globalisierung. Ms 1996.

GERHARD KRUIP

Kolorbasos (oft Kolarbasos), nach Meinung der alten Häresiologen ein gnost. Häretiker des 2. Jh. u. Schüler ↗Valentinos', nach neuerer Forsch. verdankt er seine Existenz nur einem Mißverständnis. Einzig authent. Nachr. bei ↗Irenaeus (haer. I, 14, 1) über den Gnostiker Markos als Gefäß „der Kolorbasischen Sige" (τῆς Κολορβάσου Σιγῆς; vgl. Epiph. haer. 34, 3, 1), was ↗Hippolyt (in seinem Syntagma u. ref.. VI, 55, 3) u. Nachfolger als Sige eines Gnostikers K. deuteten, zumal K. in Ägypten u. bei ↗Neilos v. Ankyra (ep. 3, 52: PG 79, 416D) als Name bezeugt ist. Hippolyt weiß aber v. K. fast nichts, u. ↗Epiphanios (haer. 35) teilt diesem frei den Stoff v. Iren. haer. I, 12, 3–4 zu. Gegen diese Deutung spricht Irenaeus selbst, der K. sonst weder kennt noch widerlegt. Da ihm in Kap. 14f. „die Sige des Markos" die „allerhöchste Vierheit" u. Offenbarerin selbst ist, dürfte K. nur die griech. Form des hebr. Wortes Kol-Arbas (Vierheit od. Alle Vier) sein. Das arm. Irenaeus-Frgm. 11 „gg. Kolarbas" ist spätere Kompilation aus Stücken v. haer. u. kein Zeuge für K. (s. H. Jordan: Armen. Irenaeus-Frgm.: TU 36/3 [L 1913] 19–22 150–60).

Lit.: **G. Volkmar:** Die Kolorbasus-Gnosis: Zs. für die hist. Theol. 25 (1855) 602–616; **R. A. Lipsius:** Zur QQ-Kritik des Epiphanios. W 1865, 164–168; **A. Harnack:** Zur QQ-Kritik der Gesch. des Gnosticismus: Zs. für die hist. Theol. 44 (1874) 205; **DThC** 3, 378ff. – *Zur Arithmologie der Markosier:* **F.-M. Sagnard:** La Gnose Valentinienne. P 1947, 334–86; **H. Leisegang:** Die Gnosis. St [4]1955, 326–349.

JOSEF FRICKEL

Kolossä, eine erstmals bei Hdt. VII, 30 erwähnte phryg. Stadt in der Nähe v. ↗Hierapolis u. ↗Laodicea. 60/61 nC. durch ein Erdbeben zerstört, wurde K. später aber wiederaufgebaut. In arab. Zeit erfolgte eine Siedlungsverlagerung in das etwa 5 km entfernte Chonä (heute *Honaz*). Archäologisch ist K. bislang nur teilweise erschlossen. – Die chr. Gemeinde v. K., die nach Kol 1,7 durch Epaphras gegr. worden sein soll, wird als Adressatin des ↗Kolosserbriefs genannt. Aus Kol 4,9 wird zudem erschlossen, daß auch ↗Philemon in K. gelebt haben soll. Zusammen mit der zwischenzeitl. Zerstörung K.s macht die nach-pln. Herkunft des Kol diese Lokalisierungen aber unwahrscheinlich. In den Akten des Chalcedonense (451) u. des Quinisextum (692) werden Bf. v. K. erwähnt. Zwar wird K. noch in der 2. Hälfte des 9. Jh. als Suffragan-Btm. v. Laodicea gen., doch residierten die Bf. v. K. bereits v. 8. Jh. an in Chonä.

Lit.: **W. M. Ramsay:** The Cities and Bishoprics of Phrygia, Bd. 1. O 1895–97, Nachdr. NY 1975, 208–234; **PRE** 11, 1119f.; **V. Schultze:** Altchr. Städte u. Landschaften, Bd. 2/1. Gt 1922, 445–450; **W. H. Mare:** Archaeological Prospects at Colossae: Near East Archaeological Soc. Bull. 7 (1976) 39–59; **N. Merisch:** K.: Tabula Imperii Byzantini, Bd. 7: Phrygien u. Pisidien, hg. v. K. Belke–N. Merisch. W 1990, 309ff.; **AncBD** 1, 1089f.

MICHAEL WOLTER

Kolosserbrief. 1. *Verfasser.* Kol 1,1 nennt zwar Paulus als Verf. des K., doch machen es die stilist. Differenzen gegenüber den Homologumena (Bujard) unwahrscheinlich, daß der K. v. Paulus stammt. Gegen die Hypothese, ein Paulusmitarbeiter habe den K. z. Z. der pln. Gefangenschaft in Ephesus verf. (z. B. Schweizer), spricht, daß die Taufaussagen v. 2,12f. u. die Leib-Christi-Vorstellung v. 1,18.24; 2,19 theologiegeschichtlich den entspr. Aussagen v. Röm 6,4–11; 12,5; 1 Kor 12,27 nachzuordnen sind. Der K. wurde darum wahrscheinlich v. einem uns unbek. Schüler des Paulus kurz nach dessen Tod verfaßt.

2. *Adressaten.* ↗Kolossä.

3. *Inhalt u. Aufbau.* Nach dem *Präskript* (1,1f.) beschreibt das *Proömium* (1,3–23) die Grdl. der Heilsexistenz der Gemeinde. In seinem Zentrum steht ein *Hymnus* (1,15–20), der Jesus Christus als Schöpfungs- u. Heilsmittler preist. Darauf folgt die *Selbstvorstellung des Autors* (1,24–2,5), die „Paulus" als denjenigen beschreibt, der die z. Heil führende Erkenntnis vermittelt. Das *Briefcorpus* (2,6–4,6) besteht aus zwei Hauptteilen, deren Disposition 2,6–8 vorgibt: 2,9–23 enthält die *argumentatio,* mit deren Hilfe der Verf. die Gemeinde gg. die sog. „Philosophie" (2,8) immunisieren will u. die er in 3,1–4 zusammenfaßt. In 3,5–4,6 folgt die *Paränese,* in der skizziert wird, wie ein Lebenswandel „im Herrn" (2,6) auszusehen hat. Der Brief endet mit persönl. Mitteilungen u. Grüßen (4,7–18).

4. *Situation.* Anlaß des K. ist die Konfrontation der Gemeinde mit Vertretern einer Heilslehre, die als „Philosophie" bez. wird (2,8). Sie schreiben den Engeln heilsentscheidende Funktion zu (2,18.23),

weil diese nur denjenigen den Zugang in die himml. Welt gestatten, die eine adäquate Reinheit aufweisen können u. sich v. den Elementen der Welt (2,8.20), durch die der einzelne in die materielle Welt eingebunden ist, im Wege der Beachtung v. Speise- (u. Sexual-[?])Tabus (2,16.21) befreit haben. Es handelt sich bei ihnen nicht um chr. Irrlehrer, sondern um Vertreter eines hellenistisch-jüd. ↗Mittelplatonismus, die der chr. Gemeinde das Recht bestreiten, sich als Heilsgemeinschaft verstehen zu können.

5. *Anliegen u. Bedeutung.* Der K. will die Gemeinde gg. die v. der „Philosophie" ausgehende Verunsicherung immunisieren, indem er sie ihrer Identität als eschatolog. Heilsgemeinschaft vergewissert. Im Zentrum der Argumentation steht die Christologie, die sich im Hymnus v. 1,15–20 verdichtet (vgl. auch 2,9–15): Weil Jesus Christus der weltüberlegene Schöpfungs- u. Heilsmittler ist, sind die in der Taufe mit ihm gestorbenen u. auferstandenen Christen (2,12.20; 3,1) den Zwängen der Welt entnommen u. haben Anteil an seiner Herrschaft (1,13; 2,10ff.20), so daß die chr. Gemeinde als Leib Christi (1,18.24; 2,19) bereits in der Ggw. z. himml. Welt Gottes gehört (1,12f.). Dabei wird die lebensweltl. Existenz der Christen jedoch nicht einfach enthusiastisch übersprungen, denn ihre gegenwärtige Heilswirklichkeit hat sich in der Gestaltung der Lebensführung niederzuschlagen (vgl. 3,9f. im Kontext der Paränese). Ihr Auferstehungsleben gilt als eine z. Z. mit Christus im Himmel verborgene Realität, die bei der Parusie offenbar werden wird (1,5; 3,3f.). – Die bleibende Bedeutung des K. besteht darin, daß er das Christusgeschehen als allein tragfähige Basis chr. Heilsgewißheit herausstellt u. allen Versuchen, auf zusätzl. Heilssicherungen zurückzugreifen, eine Absage erteilt.

Lit.: *Kmtr.:* **E. Schweizer** (EKK). Nk–Z 1976; **E. Lohse** (KEK 9/2). Gö [2]1977; **J. Gnilka** (HThK 10/1). Fr 1980; **A. Lindemann** (ZBK.NT 10). Z 1983; **P. Pokorný** (ThHK 10/1). B 1987; **M. Wolter** (ÖTK 12). Gt–Wü 1993. – *Ferner:* **J. Lähnemann:** Der K. Gt 1971; **W. Bujard:** Stilanalyt. Unters. z. K. Gö 1973; **W. Schenk:** Der K. in der neueren Forsch.: ANRW II, 25/4, 3327–64; **P. Müller:** Anfänge der Paulusschule. Z 1988; **A.J.M. Wedderburn:** The Theology of Colossians: ders.–A.T. Lincoln: The Theology of the Later Pauline Letters. C 1993, 1–71; **R. Hoppe:** Der Triumph des Kreuzes. St 1994.

MICHAEL WOLTER

Kolping, *Adolph,* sel. (1991), der „Gesellenvater", Bahnbrecher des katholisch-soz. Vereinswesens, * 8.12.1813 Kerpen b. Köln, † 4.12.1865 Köln (Grab Minoritenkirche). Als Sohn einer kinderreichen Tagelöhnerfamilie erlernte er das Schuhmacherhandwerk. Auf Wanderschaft lernte er die leibl. u. seel. Not der damaligen Handwerksgesellen kennen. Nach Besuch des Marzellen-Gymnasiums (1837–41) in Köln, Studium in München, Bonn u. Köln; 1845 Priester. Als Kaplan in Elberfeld lernte er den v. Johannes Gregor Breuer gegr. kath. Gesellenverein kennen u. wurde dessen 2. Präses. Als Domvikar gründete er am 6.5.1846 in Köln einen Gesellenverein. Durch seine Initiative u. mit päpstl. Anerkennung verbreiteten sich die Gesellenvereine (↗Kolpingfamilie) rasch in Europa u. in den USA. 1862 Päpstl. Geheimkämmerer u. Rektor der Minoritenkirche. K. war kein Systematiker der Gesellschaftslehre, sondern ein prakt., im Religiösen verankerter Volkserzieher, dem es um sittl. Erneuerung der Jugend u. um die Rettung der chr. Familie ging. Seine Ideen legte er nieder in: *Der Gesellenverein.* K–Neuss 1849, Neudr. 1852; *Rheinische Volksblätter.* K 1854–65; *Mitteilungen für die Präsides.* K 1863–65.

Lit.: **S.G. Schäffer:** A.K., der Gesellenvater. Pb 1880; **M. Schmolke:** A.K. als Publizist. Ms 1966; **H.J. Kracht:** A.K., Priester, Pädagoge, Publizist im Dienst chr. Sozialreform. Fr 1993.

HEINRICH FESTING

Kolpingfamilie, **Kolpingwerk** (Kw.). Das Kw. versteht sich als kath., familienhafte u. lebensbegleitende Bildungs- u. Aktionsgemeinschaft. Es ist aus dem 1846 in Elberfeld durch Johann Gregor Breuer gegr. kath. Gesellenverein hervorgegangen, dessen weltweiter Verbreitung sich A. ↗Kolping seit 1849 v. Köln aus erfolgreich widmete. Der Zusammenschluß der ersten Gesellenvereine im Okt. 1850 markiert die eigtl. Verbandsgründung. Als Generalpräses (1924–44) ragt v. a. Theodor Hürth (1877–1944) hervor, der das Kw. durch die schwierige Zeit des NS-Regimes führte.

Vor allem nach 1945 hat sich das Kw. v. urspr. Gesellenverein z. weltweiten ↗Sozialverband entwickelt. Heute ist es in mehr als 50 Ländern der Erde vertreten mit rd. 380000 Mitgl. in mehr als 4200 örtl. Gemeinschaften. Diese tragen den Namen K. u. wirken in der Regel in pfarrl. Anbindung. Dem Kw. in Dtl. gehören 277000 Mitgl. in 2800 K.n an (Stand: Frühjahr 1996). Die Mitgliedschaft ist offen für Frauen u. Männer aller Altersstufen, Berufe u. Lebenssituationen.

Als kath. Sozialverband will das Kw. seine Mitgl. befähigen, sich als Christen in der Welt u. damit im Beruf, in Ehe u. Familie, in Kirche, Ges. u. Staat zu bewähren, seinen Mitgl. u. der Ges. Lebenshilfen anbieten sowie durch die Aktivitäten seiner Mitgl. u. seiner Gruppierungen das Gemeinwohl im chr. Sinne fördern u. an der ständigen Erneuerung u. Humanisierung der Ges. mitwirken. Dieser Zielsetzung dient vorrangig das vielfältige, den lokalen Gegebenheiten angemessene Aktivitätsspektrum der K.n, speziell in den Bereichen Bildungsarbeit u. Aktion. Aufgabe der überörtl. Gliederungen ist neben der subsidiären Unterstützung der K.n u. der Sicherstellung innerverbandl. Kommunikation u. Kooperation die Wahrnehmung je spezif. Aufgaben in Kirche, Ges. u. Politik.

Kw. u. K. sind demokratisch verfaßt; zugleich gilt das Prinzip ehrenamtl. Leitung u. kollegialer Verantwortung. Tragende Strukturelemente im Internat. Kw. sind neben der örtl. K. der Diözesanverband als Zusammenschluß aller K.n in einem Btm. u. der Zentralverband als Zusammenschluß aller K.n u. regionalen Gliederungen in einem politisch selbständigen Land. Zur Erfüllung spezif. Aufgaben bediente u. bedient sich das Kw. versch. besonderer, zumeist mit eigener Rechtsperson ausgestatteter Einrichtungen, u. zwar auf allen Gliederungsebenen. Für die Ggw. sind neben den Kolpinghäusern insbes. die Bildungswerke u. die Familienferienwerke zu nennen.

Lit.: Dt. Kolpingsfamilie e.V. (Hg.): Kw. in Staat u. Ges., Bd. 1ff. K 1981ff.; **M. Hanke:** Gemeinschaft auf dem Weg. – Das Kw. heute. K 1993. – *Zss.:* Kolpingblatt 1 (K 1901) ff. (Mitglieder-Ztg.); Idee u. Tat 1 (K 1964) ff. (Führungskräfte-Zs.).

HEINZ SCHEMKEN

Kolumba(n) ↗Columba(n).

Kolumbanregel ↗Regula coenobialis; ↗Regula monachorum.

Kolumbien, südamer. Republik; unabhängig seit 1819. In der span. Kolonialzeit wurde K. ab 1717 Vize-Kgr. Neugranada genannt. Die vorkolumbian. Stämme siedelten auf den zentralen Hochebenen u. an der Nordküste. Zur ersten Begegnung mit dem span. Katholizismus kam es 1510 im heutigen Grenzgebiet v. K. u. Panama. Ausgangspunkt der Evangelisierung waren die „Doctrinas", Kern der späteren Pfarreien. Im 16. Jh. entstanden sie im ganzen Land unter dem Wirken v. OFM, OP u. OESA. Bistümer der Kolonialzeit waren: ↗Santa Marta (1533) u. ↗Cartagena (1534) am Atlantik, ↗Popayán (1546) im Süden u. Santa Fe de ↗Bogotá (1552), seit 1554 Erzbistum. Zur Zeit der Unabhängigkeit hatte K. 1159 Diözesan-, 763 Ordenspriester u. über 400 Ordensfrauen bei etwa einer Mio. Einwohnern. Die Bf. kamen aber aus Spanien. Die Unabhängigkeit wurde v. vielen Priestern unterstützt. Simon Bolívar erreichte die päpstl. Anerkennung eines einheim. Episkopats. Die Kirchenfeindlichkeit der führenden Schichten traf die Kirche in K. 1849–85 bes. hart: 17 Bf. u. viele Priester wurden ausgewiesen od. verhaftet, kirchl. Eigentum enteignet, Ordensgemeinschaften aufgelöst u. eine atheist. Verfassung erlassen (1863). Mit der Verfassung v. 1886 kam die Wende. Anfang des 20. Jh. stieg die Zahl der Btm. v. 11 auf 44. Zahlreiche Ordensgemeinschaften kamen ins Land. In den fünfziger Jahren des 20. Jh. zeigte die Kirche wertvolle pastorale Initiativen auf. 1968 fand in ↗Medellín die erste Generalkonferenz des lateinamer. Episkopats unter Paul VI. statt. Bogotá ist seit 1956 Sitz des ↗CELAM. Der Kirche in K. wird jedoch vorgeworfen, ihr habe Klarsicht u. Mut gefehlt, Probleme u. neue Werte der Ggw. zu erkennen. Dem Phänomen v. Gewalt, Drogenhandel u. Korruption, das alle Lebensbereiche durchdringt, u. der Ausbreitung der „Sekten" steht sie offensichtlich machtlos gegenüber. – 1141748 km²; 1993: 35,6 Mio. Einw., 95% Katholiken.

Lit.: **E. Cárdenas:** Hacia una renovación pastoral de la parroquia. Bogotá 1982; Directorio de la Iglesia Católica en Colombia. Bogotá 1993. FLORENCIO GALINDO

Kolumbus ↗Columbus, *Christoph.*

Kolweiß, *Matthäus,* OCist (1639), Abt v. ↗Lilienfeld, Generalvikar u. Visitator der östr. u. ungar. Klr., * 25.12.1620 Judenburg, † 9.2.1695 Lilienfeld; 1647 Priester; 1650 Abt, 1653 Dekan der Theolog. Fak. in Wien, 1654–70 Univ.-Rektor. Retter des Klr. im Türkenkrieg 1683, machte er sich um den inneren u. äußeren Ausbau des Klr. verdient. Mitglied der Reformkommission für die Rekatholisierung des heutigen Niederösterreich.

Lit.: **N. Mussbacher:** Abt M. K. v. Lilienfeld (1620–95). Ro 1975; **BBKL** 4, 368f. GERHARD B. WINKLER

Kolumbien: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Barranquilla	Ebtm. 1969 (1932 Btm.)	3388	1651223	87,7	69	84	57	563
– Riohacha	Btm. 1988 (1952 AV)	19037	198000	88,0	19	25	5	78
– Santa Marta	Btm. 1534	23876	1249000	68,3	45	58	10	126
– Valledupar	Btm. 1969 (1952 AV)	28780	686000	97,8	26	33	6	76
Bogotá	Ebtm. 1564 (1562 Btm. Santafé en Nueva Granada; 1898 Namensänderung)	3219	5000000	76,5	283	619	760	3770
– Facatativá	Btm. 1962	2311	314600	98,1	31	43	42	189
– Girardot	Btm. 1956	4504	638000	96,3	55	72	14	330
– Villavicencio	Btm. 1964 (1903 AP Intendencias Orientales; 1908 AV Los Llanos de San Martín; 1949 AV Villavicencio)	65470	558000	89,9	61	47	21	58
– Zipaquirá	Btm. 1951	7163	570000	95,0	62	112	43	902
Bucaramanga	Ebtm. 1974 (1952 Btm.)	5397	983167	97,6	82	131	69	647
– Barrancabermeja	Btm. 1962 (1928 AP v. Río Magdalena; 1950 AV Barrancabermeja)	15000	446000	85,1	28	40	13	97
– Málaga-Soatá	Btm. 1987	7466	208000	99,0	30	45	–	102
– Socorro y San Gil	Btm. 1895 Socorro (Namensänderung 1928)	12250	426000	94,9	70	111	8	268
Cali	Ebtm. 1964 (1910 Btm.)	2742	1946796	85,1	100	127	93	930
– Buenaventura	Btm. 1996 (1952 AV, abgetrennt v. Btm. Cali u. v. AP Tumaco)	7000	289000	89,7	13	7	28	87
– Buga	Btm. 1966	3997	530000	75,7	48	48	27	100
– Cartago	Btm. 1962	4000	691000	94,9	45	55	4	127
– Palmira	Btm. 1952	3000	870000	97,7	38	35	6	215
Cartagena	Ebtm. 1900 (1534 Btm.)	8000	1180000	95,9	84	68	49	269
– Magangué	Btm. 1969	20165	500000	90,9	26	30	9	50
– Montería	Btm. 1954	14500	1277000	82,4	66	55	3	200
– Sincelejo	Btm. 1969	10523	560000	93,3	27	35	6	128
– Alto Sinú	Prälatur 1969	11000	202000	76,2	12	15	5	43

(Fortsetzung nächste Seite)

Kolumbien, Statistik der Bistümer (Fortsetzung)

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Ibagué	Ebtm. 1974 (1900 Btm.)	5734	422000	90,3	42	66	15	129
– Espinal	Btm. 1957	14500	758000	95,6	48	69	–	63
– Florencia	Btm. 1985 (1951 z.T. AV)	15441	245000	89,7	23	32	4	72
– Garzón	Btm. 1900 (1964 Beifügung des Namens Neiva; 1972 Namensänderung)	9667	487000	97,4	41	59	13	155
– Libano-Honda	Btm. 1989	3477	194000	86,6	28	38	1	120
– Neiva	Btm. 1972	10523	455000	97,1	35	45	9	56
Manizales	Ebtm. 1954 (1900 Btm.)	3848	565000	97,4	68	135	50	335
– Armenia	Btm. 1952	1928	424000	91,1	31	67	11	217
– La Dorada-Guaduas	Btm. 1984	8040	368480	94,0	39	55	2	77
– Pereira	Btm. 1952	6126	1066000	96,8	82	157	25	273
Medellín	Ebtm. 1902 (1868 Btm.)	708	2376000	89,1	254	523	284	3279
– Caldas	Btm. 1988	1250	182500	95,1	22	41	–	132
– Girardota	Btm. 1988	2445	211000	98,6	19	39	–	91
– Jericó	Btm. 1915 (1917 mit Antioquia vereinigt; 1941 abgetrennt)	3000	296000	98,6	32	80	2	187
– Sonsón-Rionegro	Btm. 1957 (1968 Beifügung des Namens Rionegro)	7300	667000	96,9	52	209	21	510
Nueva Pamplona	Ebtm. 1956 (1835 Btm.)	6571	221300	88,2	27	45	–	95
– Arauca	Btm. 1984 (1915 AP; 1970 AV)	37490	172000	89,6	14	24	7	57
– Cúcuta	Btm. 1956	2200	636000	91,8	59	74	36	232
– Ocaña	Btm. 1962	18000	260000	84,3	36	48	–	68
– Tibú	Prälatur 1983 (1951 als Bertrania en el Catatumbo)	7825	195000	98,0	14	16	6	40
Popayán	Ebtm. 1900 (1546 Btm.)	11876	743000	89,8	67	82	27	387
– Ipiales	Btm. 1964	11000	342000	95,0	41	49	10	120
– Pasto	Btm. 1859	6813	563000	92,9	54	80	43	314
Santa Fe de Antioquia	Ebtm. 1988 (1804 Btm. Antioquia; 1917 mit Jericó vereinigt; 1941 abgetrennt; 1988 Namensänderung)	11803	198000	93,8	27	78	5	69
– Apartadó	Btm. 1988	21000	350000	87,5	29	40	11	97
– Istmina-Tadó	Btm. 1990 (1908 AP Chocó; 1952 AV Istmina)	22240	175000	87,5	36	54	3	139
– Quibdó	Btm. 1990 (1952 AV, abgetr. v. Btm. Antioquia u. v. AP Chocó)	12758	210000	97,7	28	21	7	39
– Santa Rosa de Osos	Btm. 1917	24037	544422	96,3	84	146	14	163
Tunja	Ebtm. 1964 (1880 Btm.)	3621	437000	97,3	43	110	13	124
– Chiquinquirá	Btm. 1977	4019	303000	96,2	33	56	20	120
– Duitama-Sogamoso	Btm. 1955 (1994 Beifügung des Namens Sogamoso)	5467	334000	93,5	55	93	4	100
– Garagoa	Btm. 1977	4400	264000	98,5	28	47	1	47
Ariari	AV 1987 (1964 AP, abgetr. v. AV Villavicencio)	35000	234000	92,1	17	9	15	41
Casanare	AV 1893	44640	191000	87,6	20	22	14	64
Inírida	AV 1996 (abgetr. v. AV Mitú - Puerto Inírida)	87238	18300	85,1	3	4	3	17
Mitú	AV 1996 (1949 AP Mitú; 1989 AV Mitú - Puerto Inírida)	89762	38700	87,0	9	2	10	12
San José del Guaviare	AV 1989 (abgetr. v. AP Mitú)	42327	70000	77,8	12	15	1	8
San Vicente - Puerto Leguízamo	AV 1985 (abgetr. v. AV Florencia)	95000	230000	97,4	13	4	23	22
Sibundoy	AV 1951 (1904 AP Caquetá; 1930 AV; Caquetá aufgeteilt)	25000	203985	97,1	19	15	15	91
Tumaco	AV 1961 (1927 AP)	16400	225000	88,2	10	7	11	30
Guapí	AP 1954	7560	60600	98,4	5	1	7	35
Leticia	AP 1951	121000	43286	95,1	6	3	4	48
San Andrés y Providencia	AP 1946 (1912 Missio sui iuris)	44	49000	62,8	8	4	3	26
Tierradentro	AP 1921	2059	50000	90,9	11	3	14	40
Vichada	AP 1956	102900	42460	56,5	11	1	11	19

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

Kolumbien
Französisch-Guayana
Guyana
Surinam
Venezuela



Kolyben ↗Totengedächtnis, Ostkirche.

Komander (Comander; Gräzisierung v. *Dorfmann,* auch *Hutmacher* gen.), *Johannes,* Anführer der Reformation in Graubünden, * 1482 Maienfeld, † Febr. 1557 Chur; ab 1495/96 an der Lateinschule in St. Gallen, 1502–06 Studium der artes liberales in Basel, 1512–21 Vikar u. 1521–23 Pfarrer v. Escholzmatt (Kt. Luzern), 1523 Pfarrer v. St. Martin in Chur; verf. die 18 Thesen z. ↗Ilanzer Religionsgespräch (7.–9.1.1526), führte 1527 in Chur die Reformation ein, 1537 1. Präsident der Bündner Synode, beteiligt an der Ausarbeitung eines *Katechismus* (1537: ed. E. Camenisch: Der erste ev. Bündner Katechismus 1537: Aus fünf Jhh. Schweizer. KG. FS P. Wernle. Bs 1932, 39–79) u. der *Confessio raetica* (1553: E. Camenisch: Jb. der Historisch-Antiquitar. Ges. v. Graubünden 43 [1913] 223–260 [dt. Zusammenfassung]).

Lit.: **NDB** 3, 331 f.; **TRE** 19, 378–384; **BBKL** 4, 369 ff.; **W. Jenny:** J. C., 2 Bde. Z 1969–70; **H. Berger:** Bündner KG, Bd. 2. Chur 1986, 40–78. MARKUS RIES

Komburg (Camberg, Comburg; Schwäbisch-Hall, Baden-Württemberg), ehem. Ritterstift. Graf Burkard richtete auf der Sippenburg K. 1078 ein OSB-Kloster ein († 1088 als Mönch); Mitstifter war der Mainzer Ministeriale Wignand, Zustifter die Adelssippe der Kochergaugrafen. Erste Mönche wohl aus ↗Brauweiler; abgelöst 1086/88 durch Hirsauer Mönche u. Unterstellung unter die Mainzer Erzbischöfe. Kirchweihe bereits 1088. Unter Abt Hartwick (1109–38) hohe Blüte (roman. Kronleuchter, Antependium, Buchmalerei). Bautätigkeit (Michaels- u. Erhardskapelle) noch im 12. u. 13. Jahrhundert. Sozio-politisch bedingte Spannungen führten 1488 z. Umwandlung in ein weltl. Kanonikerstift mit enger Anlehnung an das Hochstift Würzburg (1485 Vogtei bei Würzburg, 1587 Würzburger Mediatstift). Seither enge Personenbeziehungen zw. Würzburger Stiften u. K. Würzburger Einflüsse bestimmten die Um- u. Neubauten zw. 1705–45 (Stiftskirche durch Joseph Greising). Nach der Säkularisation 1803 (an Württemberg) unterschiedl. Nutzung der Stiftsgebäude, die Stiftskirche wurde Pfarrkirche. Auf dem gegenüberliegenden südl. Hang *Klein-K.* mit um 1120 err. kreuzförmiger Pfeilerbasilika (Chorfresken des 12. Jh.), zunächst für den bei Hirsauer Reform-Klr. übl. Frauenkonvent (nur für 1291 urkundl. Beleg), dann Propstei; 1684–1803 OFMCap-Kloster.

Lit.: **GermBen** 5, 351–358 (QQ u. Lit.); **R. Joss:** Klr. K. im MA. Sig 1987; **G. G. Gf. Adelmann – H. Schnell:** Großcomburg. M [12]1996. ISNARD WILHELM FRANK

Komenský, *Jan Amos* ↗Comenius, *Johann Amos.*

Kominek, *Bolesław,* Ebf. v. Breslau (Wrocław) (1972), Kard. (1973), * 23.12.1903 Radlin (Oberschlesien), † 10.3.1974 Breslau; Studium in Krakau; 1927 Priester; Weiterstudium 1927–30 in Paris; Sekretär der ↗Katholischen Aktion in Kattowitz. 15.8. 1945 v. Kard. A. ↗Hlond z. Administrator in Oppeln ernannt, seit 1951 aus Schlesien verbannt. 1954 Bf.-Weihe (heimlich) in Przemyśl; seit 1956 in Breslau tätig; 1962 Ebf., Teilnehmer am Vat. II. (1962–65).

Lit.: **J. Mandziuk:** Słownik polskich pisarzy katolickich, Bd. 6. Ws 1983, 113–123. JAN KOPIEC

Komitas, 610–628 Katholikos v. ↗Armenien, Nachf. des ↗Abraham v. Aghbatan. Zur Zeit seines Amtsantritts weitete Groß-Kg. ↗Chosrau II. die pers. Herrschaft über Armenien aus u. verbannte den chalkedon. Gegenkatholikos Johannes v. Bagaran († 611) nach Hamadan. K. errichtete die Kirchen des hl. ↗Gregorios d. Erleuchters, der hl. ↗Rhipsime u. der hl. Gajane in der alten arm. Kg.-Stadt Vałaršapat (heute ↗Etschmiadzin). Er gab der Kirche Armeniens eine stark antichalkedon. Ausrichtung, verf. mehrere Traktate unter den Namen früher arm. Kirchenväter u. wahrscheinlich die umfangreiche *Lehre Gregors,* die damals in das ↗Agathangelos-Buch Eingang fand. Vergeblich favorisierte er ↗Johannes v. Mayragom als Nachfolger.

Lit.: **M. Ormanean:** Azgapatum, Bd. 1, Kp 1912, 657–678; **G. Garitte:** La Narratio de Rebus Armeniae. Lv 1952, 266–278; **M. van Esbroeck:** Saint Grégoire d'Arménie et sa Didascalie: Muséon 102 (1989) 131–145. MICHEL VAN ESBROECK

Kommemoration ↗Commemoratio.

Kommendatarabt ↗Abt, Äbtissin – I. Ordensgeschichtlich; ↗Kommende

Kommende (commenda; v. lat. *commendare,* anvertrauen, übergeben), 1) v. Dienstverpflichtungen befreite geistl. Pfründe (nur Bezug der Einkünfte). Die K.n (meist Abteien) sind in der Karolingerzeit entstanden u. wurden – wenn das Belehnungsrecht in landesherrl. Gewalt lag – vielfach an Kardinäle u. Bf. vergeben, bes. in Fkr., It. u. Spanien. Die Kommendataräbte übten – bis z. Verbot durch den Hl. Stuhl – beschränkte Jurisdiktion über die Klr. aus. Die Normen des CIC/1917 bzgl. der K. (vgl. v. a. c. 1412 n. 5) sind nicht in den CIC/1983 übernommen worden (vgl. c. 1272). – 2) Unterste selbständige Verwaltungseinheit bei ↗Ritterorden, für deren Vorsteher sich die Bez. Komtur entwickelte. Mancherorts entsprach der K. die Komturei. – 3) Das kath. Sozial-Inst. in Dortmund-Brackel (Ebtm. Paderborn).

Lit.: **DDC** 3, 1029–85; **Plöchl**[2] 3, 461 ff. 543 580; **LMA** 5, 1278 f. (Lit.). FELIX BERNARD

Kommissar, Kommissariat (Kt.). K. ist gewöhnlich ein Kleriker, der entw. kraft Stellvertretung od. Delegation mit der Vornahme v. Aufgaben der Rechtsprechung bzw. Verwaltung od. mit der Kontaktpflege zu Personen u. Einrichtungen od. mit der Förderung bestimmter apost. Unternehmungen betraut ist. Kt. ist das entspr. Amt bzw. Gebiet, *Kommission* das Auftragsschreiben. In einigen ausgedehnten Diöz. war od. ist ein Gebietsteil zu einem Kt. zusammengefaßt. Die dt. Bf. unterhalten am Sitz der Bundesregierung ein Kt. (↗Katholisches Büro, Bonn) u. ein Diaspora-Kt. in Paderborn. Die Freisinger BK besitzt ein Schul-Kt. in München. In manchen Orden ist das Kt. die aus besonderen Gründen vorgenommene Vereinigung mehrerer Häuser. Im OFM soll in jeder Prov. bzw. Region od. Nation ein Kt. des Hl. Landes errichtet werden, das alles betreiben soll, was z. Förderung der Kenntnis u. der Verehrung der Hll. Stätten dient; in Rom besteht das General-Kt. des Hl. Landes. Bei der C Cult. sind Commissari deputati alla decisione bzw. alla difesa del vincolo die Richter u. Bandverteidiger in Dispenssachen der nichtvollzogenen Ehe. Das Amt des K. bei der C Doctr. ist entfallen. Apostolische K.e hießen päpstl. Delegaten, die aufgrund einer Kommission im Namen des Papstes eine bestimmte, gewöhnlich gerichtl. Angelegenheit zu erledigen hatten.

Lit.: **B. Krusch:** Studie z. Gesch. der geistl. Jurisdiction u. Verwaltung des Erzstifts Mainz: Zs. des hist. Ver. für Niedersachsen 62 (1897) 112–277; **K. Bauermeister:** Stud. z. Gesch. der kirchl. Verwaltung des Ebtm. Mainz im späteren MA: AKathKR 97 (1917) 501–535; **M. Hannappel:** Mainzer K.e in Thüringen: Zs. des Vereins für thüring. Gesch. u. Altertumskunde 36 (1942) 146–209; **J. Negwer–K. Engelbert:** Gesch. des Breslauer Domkapitels. Hi 1964, 354f.; **HDRG** 2, 974–979 (R. Holbe); **W. Mertens:** Das Kt. des Hl. Landes, Dortmund: 100 Jahre Franziskaner in Dortmund. Werl 1995, 1–14. GEORG MAY

Kommissariat der Deutschen Bischöfe in Bonn ↗Katholisches Büro.

Kommission für audiovisuelle Medien ↗Medien, Kirche u. Medien.

Kommission der Bischofskonferenzen der Europäischen Gemeinschaft (*Commissio Episcopatuum Communitatis Europaeae* [COMECE]), Zusammenschluß der 14 Bischofskonferenzen (BKK) mit Sitz in der EU, die je ein Mitgl. für drei Jahre in die COMECE entsenden (Ausnahme: skandinav. BK); gegr. am 3.3.1980. Zweck ist die Förderung der Zusammenarbeit in Fragen, die die EU betreffen. Die COMECE wird geleitet v. einem Vorsitzenden, der zus. mit zwei weiteren Mitgl. u. dem Generalsekretär den Exekutivausschuß bildet. Der Apost. Nuntius bei der EU nimmt an den Sitzungen teil. Das Generalsekretariat der COMECE mit Sitz in Brüssel unterhält Kontakte zu den Instanzen der EU, informiert die BKK über die polit. Entwicklungen u. bereitet Erklärungen für die COMECE vor. Der Generalsekretär ist zugleich Hg. der monatlich in drei Sprachen erscheinenden Zs. „Europe-Infos". Schwerpunkte der Tätigkeit sind u.a. die Bereiche Staat – Kirche, die Bioethik, soz. Fragen u. Medienpolitik, zu deren Begleitung Arbeitsgruppen mit v. den BKK entsandten Beratern bestehen. Mit der Vertiefung der EU zeichnet sich die Notwendigkeit einer stärkeren Zusammenarbeit der BKK bei der Begleitung des polit. Prozesses ab. Bei einer Erweiterung der EU um die mittel- u. osteur. Staaten dürfte sich die bislang lockere Kooperation mit dem binnenkirchlich orientierten ↗Rat der Europäischen Bischofskonferenzen (CCEE) verfestigen. STEFAN LUNTE

Kommission der Kirchen für Internationale Angelegenheiten ↗C.C.I.A.

Kommissionen, päpstliche ↗Bibelkommission, päpstliche; ↗Internationale Theologenkommission; ↗Römische Kurie.

Kommunikation. I. Sozialwissenschaftlich: Menschliche K. ist eine soz. Grundfähigkeit z. interaktiven Vermittlung bedeutungsvoller Inhalte durch Austausch kulturell geprägter Zeichen: ein Sender tauscht eine v. ihm kodierte Botschaft mittels eines Mediums mit einem Empfänger aus, der den Inhalt der Botschaft dekodiert, um ihn zu verstehen. Die seit den dreißiger Jahren des 20. Jh. aus der Propaganda-Forsch. hervorgegangenen K.-Theorien versuchen, den z.Z. stark technisierten K.-Prozeß (Fernsehen, Computer, Fax, Internet, E-Mail, World Wide Web usw.) zu erklären. Zu unterscheiden sind Theorien der intrapersönl. K. (innermenschlich), der interpersönl. K. (zwischenmenschlich), der Massen-K. (ein Sender, viele Empfänger im gleichen Raum) u. der Massenmedien-K. (ein Sender, disperses Publikum). Zunehmend wichtig sind auch im Bereich rel. u. kirchl. K. Public Relations, ↗Werbung u. ↗Marketing als Formen öff. K. zw. Organisationen u. Individuen. Weil auch öff. K. kontrafaktisch Gleichwertigkeit u. ein gegenseitiges u. symmetr. Verhältnis der K.-Partner unterstellt (Grunig), ergeben sich aus der All-Ggw. techn. K.-Mittel erhöhte Anforderungen an die kommunikative Kompetenz des Individuums u. an die Ges. (s.u. III.). Neue K.-Medien ermöglichen neue K.-Formen mit erhebl. polit. Konsequenzen, grenzen aber gleichzeitig zunehmend gesellschaftl. Gruppen aus; sie ermöglichen kommunikativen Machtmißbrauch (u.a. durch Stereotypisierung, Monopolisierung v. K.-Medien), produzieren einen neuen Analphabetismus u. bedrohen zunehmend die Grundstruktur menschl. K., bei welcher stetige Rückkopplung (Feedback) für ein gegenseitiges Verstehen v. K.-Inhalt u. K.-Prozeß notwendig ist.

Die K.-Pädagogik (Internat. Aktionsgemeinschaft für K.-Pädagogik [IAK]) sucht u.a. den Umgang mit modernen K.-Mitteln zu kultivieren u. die theol. Reflexion zu intensivieren (Hochschulen, Inst. für K. u. Medien [IKM] u.a.).

Lit.: **G. Maletzke:** Psychologie der Massen-K. HH 1963; **W. Schramm–D.F. Roberts** (Hg.): The Process and Effects of Mass Communication. Urbana 1971 (Lit.); **I. de Sola Pool** (Hg.): Handbook of Communication. Ch 1973 (Lit.); **R. Burkart:** K.-Wissenschaft. W 1983 (Lit.); **D. McQuail:** Mass Communication Theory. Lo 1983 (Lit.); **J.E. Grunig–T. Hunt:** Managing Public Relations. Fort Worth 1984 (Lit.); **S. Thomas** (Hg.): Communication Theory and Interpersonal Interaction. Norwood 1984 (Lit.); **R.E. Hiebert–C. Reuss** (Hg.): Impact of Mass Media. NY 1985 (Lit.); **J. Habermas:** Theorie des kommunikativen Handelns. F 1988 (Lit.); **E. Barnouw** (Hg.): Internat. Enc. of Communications, 4 Bde. O 1989 (Lit.); **G.L. Kreps:** Organizational Communication. NY [2]1990 (Lit.); **J.E. Grunig:** Public Relations as a Two-Way Symmetrical Process. Culemborg 1992 (Lit.); **R.L. Heath–J. Bryant:** Human Communication Theory and Research. Hillsdale 1992 (Lit.); **W.J. Severin–J.W. Tankard jr.:** Communication Theories: Origins, Methods, and the Uses in the Mass Media. NY [3]1992; **D. McQuail–S. Windahl:** Communication Models. Burnt Mill 1993; **C. Conrad:** Strategic Organizational Communication. Fort Worth 1994 (Lit.); **H. Avenarius:** Public Relations. Da 1995 (Lit.). JOHAN G. HAHN

II. Fundamentaltheologisch: K. ist eine fundamentaltheol. Leitkategorie geworden, seit – in den letzten 30 Jahren – ↗Offenbarung, ↗Glaube, Überl. (↗Tradition) u. kirchl. Praxis als v. Grund auf kommunikative Wirklichkeiten beschreibbar wurden. Gott erschließt sich kommunikativ, d.h. er teilt sich dem Menschen in einer Beziehung mit, die auf der Wechselseitigkeit v. Wort u. Antwort gründet, Partnerschaft (↗Bund) ermöglicht u. eine neue kommunikative Kultur begründet (↗Kirche; ↗Beziehungstheologie).

Die Glaubens-Gesch. Israels ist beschreibbar als fortlaufender, vielfach kontroverser Diskurs darüber, wie Gott in gesch. Entwicklungen als Handelnder identifizierbar ist u. was desh. hier u. jetzt zu geschehen hat (Albertz 30f.). Die Sendung Jesu wird in den Texten des NT als in menschl. K.-Initiativen sich realisierendes Beziehungsangebot Gottes ausgelegt. Mit seiner Umkehrpredigt, den Gleichnissen der Gottesherrschaft u. seiner Herausforderung zu einem der anbrechenden Gottesherrschaft gemäßen Ethos will Jesus, der Christus, Menschen dafür gewinnen, sich an Gott als die „rettende

Wirklichkeit für die Armen, die Ausgestoßenen u. die Verlorenen" (Peukert 299) zu halten u. sich seiner Heilsinitiative zu öffnen. Weil dieser Gott zu seinem bis in den Tod „treuen Zeugen" (Offb 1,5) steht, wird für die Jünger in ihrer Begegnung mit dem Auferstandenen Gott offenbar u. bezeugbar als die Urwirklichkeit, v. der erhofft werden darf, daß sie sich wie an Jesus so an allen Opfern beziehungsfeindl. Gewalt (der Menschen u. des Todes) in der Todeswirklichkeit schlechthinnigen K.-Abbruchs als rettende Macht erweist. So versteht sich der Glaube selbst als eine Praxis, die diese Macht im konkreten kommunikativen Umgang als rettend „für die anderen behauptet u. diese Behauptung im Handeln zu bewähren versucht" (Peukert 301). Auf der Basis der im AT u. NT kanonisierten Zeugnisse identifiziert kirchl. Überl. das Verbindliche des Christseins angesichts neuer gesch. Herausforderungen. Immer geht es um kommunikative Erinnerung u. Vergegenwärtigung des Göttlichen. Die Bedeutung dessen, was als Gottes Handeln bzw. als Wirkung seines Geistes erfahren wird, aber auch verbindl. Formen eines darin gründenden Wort- u. Tatzeugnisses müssen kommunikativ ermittelt u. vergewissert werden. Diese Sicht v. Offenbarung, Trad. u. Kirche hat bes. in den Texten des Vat. II ihren Niederschlag gefunden. Offenbarung wird nicht mehr nur informationstheoretisch als Erteilung einer göttl. Lehre gesehen, sondern als Gottes ↗Selbstmitteilung: die Glaubenden werden als Freunde Gottes in die göttl. communio einbezogen (DV 1, 6; LG 4; UR 2). In der Teilhabe an dieser communio werden sie als Kirche selbst z. ↗communio, d.h. ermächtigt u. berufen, in wechselseitiger Wertschätzung u. versöhnter Vielfalt (↗Koinonia) v. Gottes Reichtum u. Liebe Zeugnis zu geben (↗Martyria) u. so alle Menschen z. Partizipation an Gottes Geist u. dem in ihm Möglichen einzuladen (Joh 17,21). Die kirchl. communio des Bekenntnisses, der kult. Feier der Mysterien (↗Leiturgia) u. der Diakonie (↗Diakonia) gründet in der trinitar. Selbstmitteilung u. muß sich, was ihre internen K.-Prozesse wie ihre kommunikative Präsenz in der „Welt" angeht (Evangelisierung; ↗Inkulturation), immer wieder neu an dieser ihr vorgegebenen K.-Struktur ausrichten. So verbietet sich eine kirchl. „Einbahnkommunikation", die es kaum noch zu lebendigen, auch kontroversen Trad.-Prozessen kommen läßt.

Lit.: **H. Peukert:** Wiss.-Theorie – Handlungstheorie – Fundamentale Theol. D 1976; **J. Habermas:** Theorie des kommunikativen Handelns. F 1981; **B. Kappenberg:** K. u. Kirche. F 1981; **E. Arens:** Kommunikative Handlungen. Die paradigmat. Bedeutung der Gleichnisse Jesu für eine Handlungstheorie. D 1982; K. u. Solidität, hg. v. **H.-U. v. Brachel–N. Mette.** Fri–Ms 1985; **H. J. Höhn:** Kirche u. kommunikatives Handeln. F 1985; **R. Albertz:** Religions-Gesch. Israels in atl. Zeit. Gö 1992; **E. Arens** (Hg.): Gottesrede – Glaubenspraxis. Da 1994.

JÜRGEN WERBICK

III. Theologisch-ethisch: K. ist zunächst eine *sozialwiss. Kategorie,* die die zentrale Bedeutung v. K. für die Ges. wie für das Individuum entfaltet. Wichtige *Leistungen* sind Aufbau des Weltbezugs (Konstitution v. Wirklichkeit) u. ↗Identitäts-Bildung. K. wirkt mit bei Verhaltensänderungen (Therapie), zielt auf Verständigung u. dient der Entspannung. *Ethisch bedeutsam* sind v.a. die *Voraussetzungen* (verständigungsorientierter) K.: Achtung des anderen als Person, Symmetrie der K.-Chancen, Bereitschaft u. Fähigkeit z. Selbstmitteilung, Wahrheitspflicht (Mieth). Die eth. Betrachtung v. K. schärft die Verantwortung für Personalität u. Gemeinwohl gegenüber „strategischen" K.-Interessen. Die Grundnormen v. K. werden z.B. in der ↗Sprachphilosophie (Erlanger Schule), der Theorie kommunikativen Handelns (Jürgen Habermas) u. auch in der Ethikbegründung erörtert.

Weil Offenbarung als kommunikatives Geschehen gedeutet werden kann, welches die Kirche z. *communio* macht (s.o. II.), wird Gott z. Garanten u. Anwalt der gen. Grundnormen v. K. in der Kirche selbst u. befähigt sie z. *kommunikativen Diakonie.* In diesem Dienst sorgt die Kirche mit für eine humane u. gerechte Medienordnung, praktiziert eine „anwaltschaftliche" Öffentlichkeitsarbeit für gesellschaftl. Gruppen u. für Anliegen, die sonst keine Stimme haben, u. initiiert den interrel. u. interkulturellen ↗Dialog auf nat. u. internat. Ebene. So trägt sie dazu bei, daß K. – bei allen techn. u. wirtschaftl. Zwängen – den Charakter eines wechselseitigen soz. Prozesses bekommt u. die Einheit zw. den Völkern fördert (↗*Communio et progressio* 6–18).

Lit.: **D. Mieth:** Die Grundnorm der Wahrhaftigkeit, ihre eth. Begründbarkeit u. ihre Universalität: R. Funiok (Hg.): Grundfragen der K.-Ethik. Konstanz 1996, 15–40; **HFTh** 2, 66–84 (M. Seckler).

RÜDIGER FUNIOK

IV. Praktisch-theologisch: Wenn Kirche als ↗communio, d.h. als K.-Geflecht, zu denken ist, das allen Menschen Teilhabe an Gottes Beziehungsreichtum (Wahrheit, Liebe, Gerechtigkeit, Frieden, Vergebung) erschließen soll, hängen Ausstrahlung u. Fruchtbarkeit kirchl. Lebens entscheidend davon ab, wie sie kommuniziert, d.h., ob sie in ihren Innen- u. Außenbeziehungen wirkl. Partizipationschancen eröffnet (↗Kirche, VII. Praktisch-theologisch). Daraus ergibt sich für die Prakt. Theol. die Aufgabe, einerseits die K.-Defizite aufzudecken, die das Leben der Kirche behindern, u. anderseits die kommunikative Kompetenz aller Beteiligten zu steigern. Auch die der Kirche eingestiftete Struktur gegliederter Verantwortung (↗Hierarchie) ist nicht davor gefeit, die K.-Muster der „Herren dieser Welt" zu übernehmen, die „ihre Macht über Menschen mißbrauchen" (Mk 10,42 par.). Wenn umgekehrt in der Kirche die wahre Gleichheit aller respektiert wird, die in der Taufe wurzelt u. die Teilhaberrechte aller begründet (c. 208 CIC), wenn alle aufeinander zu hören u. voneinander zu lernen bereit sind (1 Kor 14,12–33) im Vertrauen darauf, daß der Geist Gottes, der die versch. Begabungen u. Berufungen schenkt (1 Kor 12,4–11), sie zugleich aufeinander zuführt u. so den Leib Christi auferbaut (Eph 4,16), kann die Kirche auch v. den Außenstehenden (↗Fremde) als ein Ort wahrgenommen werden, an dem wahrhaftig Gott anwesend ist (1 Kor 15,25). Zugleicht lernt sie, sich auf die ↗„Anderen" kommunikativ einzulassen, das Eigene durch das Fremde hindurch neu zu entdecken u. sich wie den anderen, insbes. den „Armen" (Marginalisierten, Stigmatisierten, „dispensable people") neu verständlich zu machen (↗Inkulturation). In dieser doppelten Zielperspektive sucht die Prakt. Theol. die K.-Muster v. Seelsorge u. Caritas, Gottesdienst u. Sakramentenspendung, Verkün-

digung u. Katechese, Gemeindeaufbau u. Kirchenleitung zu kultivieren, d.h., auch mit Hilfe der K.-Psychologie (↗Selbsterfahrung; ↗Supervision) einen „redemptiven“, in der Nachf. Jesu befreienden K.-Stil zu befördern (Hermann Stenger) u. K.-Strukturen zu entwickeln, die in ihrer Transparenz die „Herrlichkeit Gottes“ aufleuchten lassen (Jes 58,7–11; 2 Kor 3,18).

Lit.: **R. Zerfaß:** Herrschaftsfreie K. – eine Forderung an die kirchl. Verkündigung?: Diak 4 (1973) 339–350; **B. Kappenberg:** K.-Theorie u. Kirche. Gt 1981; **Ch. Bäumler:** Kommunikative Gemeindepraxis. M 1984; **E. Arens:** Christopraxis. Fr 1992; **J. A. van der Ven:** Kontextuelle Ekklesiologie. D 1995; **Z. Cavigelli-Enderlin:** Glaubwürdigkeit der Kirche. Fri 1996. – **TRE** 19, 384–402; **EKL**[3] 2, 1343–48; **HPPs** 135–214 287–348.

ROLF ZERFASS

Kommunikationsmittel ↗Medien.

Kommunikationstechnik. I. Technisch: Gegenwärtig wachsen die bisher getrennten Bereiche der klass. Nachrichtentechnik u. der Datenverarbeitung (EDV), die man auch als Informationstechnik (IT) bez., zu einem neuen, komplexen System zusammen. Von der trad., analogen Nachrichtentechnik aus gesehen, wird dieser Prozeß als *Digitalisierung* wahrgenommen; für die Informationstechnik bedeutet er die Erweiterung um kommunikative Funktionen. Ebenfalls durchlässig werden die Grenzen zw. der an ein Massenpublikum gerichteten *Verteilkommunikation* (Punkt zu Multipunkt, z.B. ↗Rundfunk) u. der *Individualkommunikation* (Punkt zu Punkt, z.B. Telefon). Verteilmedien (↗Fernsehen, Hörfunk) werden um individuelle Anteile bereichert (Rückkanal, Interaktivität, Abrufangebote), während auf den Wegen der Individualkommunikation auch massenwirksame Inhalte verbreitet werden können (z.B. Fax-Rundbriefe, Btx, Fernsehen über Telefonanschluß mittels Datenkompression). Die morpholog. Grenzen zw. trad. ↗Medien-Gattungen – Text, Bild, Ton – werden in der Digitalisierung aufgehoben u. zu multimedialen Erscheinungsformen vereinigt. Die Wahrnehmung der Wirklichkeit wird immer mehr durch kommunikationstechn. Vermittlungssysteme gefiltert. Mit zunehmender Leistungsfähigkeit der K. – künstl. Intelligenz, virtuelle Realität, ↗Vernetzung – werden immer höhere menschl. Arbeitsformen global verfügbar.

II. Ethisch: K. ist ethisch nach den Kriterien v. individueller Angemessenheit, Sozialverträglichkeit u. Umweltverträglichkeit zu beurteilen. Dabei sind die ökolog. Anforderungen am leichtesten zu erfüllen, da kommunikationstechn. Gerätschaften v. sich aus z. Miniaturisierung u. Energieeinsparung tendieren. Die individuelle Angemessenheit bemißt sich hauptsächlich nach der ergonom., benutzerfreundl. Ausgestaltung kommunikationstechn. Systeme. Macht es schon dabei die Plastizität des Menschen schwierig, die techn. Systeme auf eine feste Norm hin auszurichten, sieht sich die Bewertung der soz. Angemessenheit einer unübersehbaren Vielfalt v. Lebens- u. Gesellschafts-Formen gegenüber. K. greift hier in soz. Gegebenheiten ein, indem sie reale ↗Kommunikation durch vermittelte ersetzt: phys. Ggw. erhält einen anderen Stellenwert im soz. Gefüge. Anderseits entstehen globale Kommunikationsnetze neu u. verschaffen dem einzelnen damit bisher unerreichbare Interaktionsmöglichkeiten. Die im 19. Jh. im Zuge der Industrialisierung aus der Familie ausgelagerte Erwerbsarbeit kann als informationelle Arbeit wieder ins Haus zurückkehren. Auch Medizin, Bildung, Handel, Freizeit erfahren durch kommunikationstechn. Vermittlungsstrukturen bedeutsame Veränderungen. Der volkswirtschaftl. Wettbewerb erhält durch die globale Portabilität informationeller Dienstleistungen eine neue Dimension.

Bei der eth. Bewertung kommt die Unterscheidung zw. Individual- u. Verteilkommunikation z. Tragen (s. I.). Die Individualkommunikation kann auf den Schutz der Privatsphäre rekurrieren u. im Briefgeheimnis auf ein entspr. altes Rechtsgut zurückgreifen. Die dort zugelassenen Ausnahmen können auf die elektron. Medien übertragen werden. Ein Regelungsbedarf besteht allerdings insofern, als die Digitalisierung v. Informationen sowohl die Möglichkeit eröffnet, verschlüsselte, d.h. vor unbefugtem Zugriff gesicherte Daten doch lesbar zu machen, wie auch die Aussicht, Verschlüsselungsalgorithmen zu benutzen, die selbst dem Staat u. seinen Rechtsorganen keine Kontrolle mehr erlauben. Grenzüberschreitender Datenschutz u. die Sicherheit des elektron. Geldverkehrs sind noch nicht hinreichend ausgeprägt.

Für die Regelung der Verteilkommunikation ist das Medienrecht zuständig, das auf der Trad. des Presserechts aufbauen kann. Den Massenmedien wird hier eine öff. Aufgabe im Rahmen der freiheitl. Demokratie zugewiesen u. daraus die Forderung nach Vielfalt abgeleitet. Umgekehrt ergeben sich auch Einschränkungen der Medienvielfalt durch das Persönlichkeitsrecht, namentlich das Recht auf *informationelle Selbstbestimmung,* u. durch die Ansprüche schutzwürdiger Institutionen (des Staates, des Friedens, der Jugend).

Neue Fragen wirft die K. z. einen dort auf, wo die Abgrenzung zw. Individual- u. Verteilkommunikation unscharf wird od. verschwindet. Dort entstehen naturgemäß (Regelungs-)Kompetenzstreitigkeiten, in Dtl. idealtypisch ausgeprägt durch die föderale polit. Struktur, die die Kulturhoheit u. damit die Rundfunkgesetzgebung den Ländern, die Individualkommunikation aber (aus ehemals hoheitl. Post-Trad.) dem Bund zuweist. Zum anderen macht die Globalisierung der K. viele bisher gängige Regelungsformen obsolet. Sie sollte z. Anlaß werden, die unterschiedl. Rechtsauffassungen in bezug auf die Wahrung universeller Rechtsgüter zu harmonisieren. Zur weiteren eth. Einordnung u. Bewertung: ↗Datenschutz; ↗Film; ↗Fernsehen; ↗Medien; ↗Presse; ↗Videokultur.

Lit.: **H. Sachsse:** Anthropologie der Technik. Bg 1978; **H. Lenk:** Zur Sozial-Philos. der Technik. F 1982; **R. Weingarten** (Hg.): Technisierte Kommunikation. Opladen 1988; **H. Blattner u.a.** (Hg.): Telematik. Gestaltungsmöglichkeiten u. soz. Folgen. M 1990; **N. Bolz:** Theorie der neuen Medien. M 1990; **B. Irrgang–J. Klawitter** (Hg.): Künstl. Intelligenz. St 1990; **P. Gerke:** Digitale Kommunikationsnetze. B 1991; **H. Hastedt:** Aufklärung u. Technik. F 1991; **J. Schmidt** (Hg.): Denken u. denken lassen. Künstl. Intelligenz – Möglichkeiten, Folgen, Herausforderungen. Neuwied 1992; **G. Bachleitner:** Die mediale Revolution – Anthropolog. Überlegungen zu einer Ethik der K. F 1997.

GERHARD BACHLEITNER

Kommunikationswissenschaft als akad. Disziplin beschäftigt sich mit medienvermittelter öff.

Kommunikation. Sie ist in Teilen auch wesentl. Bestandteil der akad. Journalistenausbildung. Zu Beginn des 20. Jh. historisch-geisteswiss. Zeitungskunde, wandelte sie sich zunächst z. eher sozialwiss. ↗Publizistik. Dabei stand die Beeinflussung der ↗öffentlichen Meinung durch Massenmedien im Mittelpunkt des Interesses (Methoden: demoskop. Interview, systemat. Inhaltsanalyse, Experiment). Seit den achtziger Jahren vollzieht sich vor dem Hintergrund einer Entwicklung z. Informations-Ges. erneut ein Wandel: K. hat nunmehr die Analyse aller voll- od. teilinstitutionalisierten Massenkommunikationsmittel sowie ihrer Voraussetzungen u. Wirkungen z. Gegenstand. Dazu gehören Kommunikationsprozesse mittels der „traditionellen" ↗Medien (↗Buch, ↗Zeitung, ↗Rundfunk u. ↗Fernsehen) ebenso wie etwa mittels moderner Computernetze (↗Computer). Waren zunächst Typologien od. Medienstatistiken, später Medieneinflüsse auf die öff. Meinung das primäre Forschungsziel, so finden sich heute viele weitere Schwerpunkte: Kommunikator-Forsch. (insbes. Journalismus-Forsch.), Medienaussagenanalyse, Publikums-Forsch., Wirkungs-Forsch., Ökolog. Medien-Forsch. (Funktionen der Massenkommunikation in polit., soz., wirtschaftl., kulturellen Systemen). Wichtige Spezialgebiete: u.a. Medienethik, ↗Öffentlichkeitsarbeit, Medienpädagogik, Medienrecht, Rezeptions-Forsch., Wirkungen der Medien (auf Weltbilder, Werte, Normen), Wirkungen v. Gewaltdarstellungen.

Lit.: **M. Bobrowsky – W.R. Langenbucher** (Hg.): Wege z. Kommunikations-Gesch. (Schr.-Reihe der Dt. Ges. für Publizistik u. K. 13). M 1987; **Ch. Breunig** (Hg.): Stud.-Führer Publizistik, Journalistik, Kommunikation (Schr.-Reihe der Dt. Ges. für Publizistik u. K. 15). M 1987; **E. Noelle-Neumann – W. Schulz – J. Wilke** (Hg.): Publizistik, Massenkommunikation (Das Fischer Lexikon). F 1989; **K. Merten – S.J. Schmidt – S. Weischenberg** (Hg.): Die Wirklichkeit der Medien. Eine Einf. in die K. Opladen–Wi 1994. WERNER FRÜH

Kommunionbank. Die K. entwickelte sich, verstärkt durch den Brauch, die Kommunion kniend zu empfangen (↗Kommunionempfang), im Westen in der Zeit des Barocks („Speisgitter") aus der seit früher Zeit auch der Kommunion dienenden, den Altarraum v. Gemeinderaum trennenden Schranke (↗Cancelli), meist mit Mitteltür. Die K. besteht aus einem stufenartigen Sockel, Pfosten mit Füllungen u. einer oberen Brüstung od. Deckplatte (↗Kommuniontuch). Das Material der K. ist Stein, Holz od. Metall. Durch die Bemühungen, den Gemeinschaftscharakter der Kommunion hervorzuheben, u. die Rückkehr z. stehenden Kommunionempfang ist die K. weitgehend funktionslos geworden.

Lit.: **RDK** 1, 602f.; **LitWo** 440f. MONIKA SELLE

Kommunionempfang. I. Geschichte: K. bez. die Vollteilnahme an der ↗Eucharistiefeier als österl. Mahl durch den Empfang des Leibes u. Blutes Christi, wodurch nicht nur die Zugehörigkeit zu Christus (1 Kor 10,16ff.), sondern auch die Zusammengehörigkeit (↗Koinonia, ↗Communio) der an der Eucharistie Teilnehmenden dargestellt u. bestärkt wird. Während in der Frühzeit der sonntägl. K. die Regel war (Iust. 1 apol. 67), den Abwesenden die Eucharistie überbracht wurde, auch aus der Feier mitgenommen werden durfte, um zu Hause evtl. täglich „vor jeder anderen Speise" (Tert. uxor. 2, 5, 2f.) genossen zu werden, klagte schon Ambrosius über die sich ausbreitende Unsitte „der Griechen im Osten", nur einmal im Jahr zu kommunizieren. In der Sterbestunde war K. geboten (Nizäa 325: DH 129). Die Synode v. Agde (506) begegnete dem sinkenden K. durch das Gebot eines jährlich dreimaligen K., das Lat. IV (1215) eines mindestens einmaligen an Ostern (DH 812). Die Hochschätzung des eucharist. Sakraments im Hoch-MA (↗Fronleichnam) förderte kaum den K., wohl aber die Praxis der ↗geistlichen Kommunion, die auch, trotz der Mahnung des Trid. (DH 1747), die an der Messe Teilnehmenden möchten nicht nur geistigerweise, sondern auch sakramental kommunizieren, in der NZ die Eucharistiefrömmigkeit prägte. Erst seit dem Dekret Pius' X. über den häufigen K. (1905) u. dem Erstarken der ↗Liturgischen Bewegung, bes. aber seit der Meßreform des Vat. II wird der K. wieder als Vollteilnahme an der bewußt u. tätig mitgefeierten Eucharistie erfahren. K. außerhalb der Messe kennt der Osten in der ↗Präsanktifikaten-Liturgie, die röm. Kirche am Karfreitag, sonst nur als ↗Krankenkommunion, Viaticum (↗Sterbeliturgie) u. in pastoralen Notsituationen. Zur Form ↗Handkommunion; ↗Kelchkommunion.

Lit.: **Jungmann MS** 2, 426–504; **O. Nußbaum:** Die Aufbewahrung der Eucharistie (Theophaneia 29). Bn 1979; **Adam-Berger** 268ff.; **H.B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 449–559; **Ch. Caspers u.a.** (Hg.): Bread of Heaven. Customs and Practices Surrounding Holy Communion. Kampen 1995. ANDREAS HEINZ

II. Kirchenrechtlich: Das im Katalog der allen Gläubigen zukommenden Rechte des CIC aufgeführte Recht auf die Sakramente (c. 213) wird im Hinblick auf den K. nochmals eigens betont (c. 912). Anders als bei den allg. Anforderungen für den Sakramentenempfang (c. 843 § 1) ist hier nicht v. der rechten Disposition die Rede, weil dieses Kriterium v. Kommunionspender nicht geprüft werden kann; es wird in die Verantwortung des Empfängers selbst gestellt (c. 916). Alle Getauften, die rechtlich nicht gehindert sind, können die Kommunion empfangen. Rechtlich gehindert sind nicht nur Nichtkatholiken (Ausnahmen c. 844), sondern auch kath. Christen durch schwere Sünde od. durch eine den Sakramentenempfang ausschließende Sanktion (↗Exkommunikation, ↗Interdikt), die verhängt od. festgestellt wurde (c. 915). Voraussetzungen für den (ersten) K. v. Kindern sind die ausreichende Vorbereitung u. die sakr. Beichte (cc. 913–914) (↗Erstkommunion). Nach dem ersten K. ist jeder Gläubige verpflichtet, die Kommunion wenigstens einmal im Jahr zu empfangen, möglichst in der Osterzeit (c. 920). Sie kann in jedem kath. Ritus empfangen werden (c. 923). Ein zweiter K. am selben Tag ist nur innerhalb einer Eucharistiefeier erlaubt (c. 917).

Lit.: **R. Ahlers:** Communio Eucharistica. Rb 1990; **MKCIC** cc. 912–923 (K. Lüdicke); **H.J.F. Reinhardt:** Das Recht der Gläubigen auf Sakramentenempfang: KatBl 116 (1991) 614–621; **Kalde**[2] 1, 8. REINHILD AHLERS

III. Praktisch-theologisch: Getreu dem Auftrag Christi, empfangen nach dem eucharist. Hochgebet die Glieder der um den Tisch versammelten Gemeinde den Leib des Herrn; anschließend ergreift jedes den ihm dargereichten Kelch u. trinkt daraus. Dies kann am deutlichsten im kleinen Kreis der

Gruppen- bzw. Werktagsmesse verwirklicht werden, wenn alle, um den Altar versammelt, den Herrenleib gleichzeitig empfangen u. der Kelch im Kreis gereicht wird; dazu gehört Gesang, evtl. in Rückbindung an das Tagesevangelium. Bei wachsender Teilnehmerzahl ist es möglich, den Kreis um den Altar mehrmals zu bilden (so die ev. Praxis). Zu wenig befriedigenden Formen (Verzicht auf den Kelch, auf das Brechen des einen Brotes; K. aus dem Tabernakel; Anstehen in Schlange) kommt es bei größeren Zahlen; als störend wird bisweilen empfunden, wenn der der Feier vorstehende Priester bewußt vor od. nach allen anderen kommuniziert. Stehen aller beim K. u. K. auf die Hand mindern diese Isolation des Priesters. Hygienische Bedenken führen heute mancherorts z. Eintauchen der Hostie in den Kelch (↗Intinktion; im byz. Ritus oft mit Löffel) od. zu (problemat.) Einzelbechern, nicht mehr aber z. Trinkröhrchen (↗Fistula). ↗Kommuniongebete.

Lit.: **GdK** 3, 305; 4, 355f.; **A. Jilek:** Das Brotbrechen. Rb 1994, 99–119; **R. Kaczynski:** Formen des K.: Bewahren u. Erneuern. FS H. B. Meyer. I 1995, 318–335; **J.-M. Sordet:** Les pratiques de communion: MD 209 (1997) 79–95. RUPERT BERGER

Kommunionersatz ↗Eulogie, II. Liturgiewissenschaftlich: 2. Abendländische Liturgien.

Kommunionfeier. Der ↗Kommunionempfang ist die natürl. Form der Teilnahme an der ↗Eucharistiefeier. Mit abnehmender Kommunionfrequenz wurde seit dem 9. Jh. die Kommunion an Tagen mit hoher Teilnehmerzahl (Konkurstagen) immer öfter erst nach der Messe ausgeteilt u. so psychologisch davon abgetrennt. Die seelsorgl. Bemühungen der Gegenreformation um vermehrten Sakramentenempfang förderten den v. der Eucharistiefeier getrennten Kommunionempfang, der seit dem 18. Jh. die Regel wird. Der Ritualefaszikel *De s. communione ... extra Missam* v. 21.6.1973 (dt. Studienausgabe: Kommunionspendung. Fr 1976) dringt auf Empfang in der Meßfeier, empfiehlt aber extramissale K., wenn Gläubige an der gemeinsamen Meßfeier nicht teilnehmen konnten. In einer K. mit erweitertem Wortgottesdienst geschieht nach Eröffnung u. Bußakt der volle Wortgottesdienst der Messe, sonst nur Kurzlesung; die aufbewahrte Eucharistie wird z. Altar gebracht; es folgen Herrengebet u. Friedensgruß, Austeilung in gewohnter Form, Stille u. Dank, Schlußgebet u. Entlassung. Sonntagsgottesdienste ohne Priester (↗Priesterloser Gottesdienst) werden (theologisch problematisch, pastoral nicht vermeidbar) oft in dieser Form gehalten.

Lit.: **Adam-Berger** 269f. 425f. (Lit.). RUPERT BERGER

Kommuniongebete, persönl. Gebete vor u. nach dem Eucharistieempfang. Die urspr., nach dem Vat. II wieder nachdrücklich betonte Form der Kommunionfrömmigkeit besteht in der bewußten u. tätigen Teilnahme an der ↗Eucharistiefeier, als deren Frucht den Mitfeiernden der Leib (u. das Blut) Christi gereicht wird. Neben den für den gemeinschaftl. Vollzug vorgesehenen Gebeten, Zeichenhandlungen u. Gesängen im Umkreis der Kommunion verlangt aber auch das MRom Pauls VI. „stilles Gebet" des Priesters u. der Gläubigen z. Vorbereitung vor u. z. Danksagung nach dem Empfang (AEM 56 f u. j). Aus dem reichen Erbe der ma. K., die seit dem 9. Jh. in Laiengebetbüchern auftauchen, in den Klöstern zu Kommunionandachten vereinigt wurden (z. B. Montecassino, 11. Jh.) u. in unterschiedl. Ausw. seit der Karolingerzeit zunehmend in die Missalien eindrangen, behielt das MRom 1570 außer den Spendeformeln, zwei Psalmenzitaten (Pss 116,3.12f. u. 18,4) u. dem dreimal wiederholten Wort des Hauptmanns (Mt 8,8) drei Gebete vor u. zwei nach der Kommunion bei. Das MRom 1970 läßt dem Priester die Wahl zw. „Domine Jesu Christe, fili Dei vivi" u. „Perceptio" als stillem Vorbereitungsgebet u. bewahrt das „Quod ore sumpsimus" als Begleitwort z. Purifizierung. Das persönl. Gebet in der Stille mündet in den gemeinsamen Kommuniondank. ↗Danksagung, II. Liturgisch.

Lit.: **P. Browe:** Die Kommunionandacht im Altertum u. MA: JLW 13 (1933) 45–64; **LitWo** 497f. (Lit.); **Jungmann MS** 2, 426–463; **C. Caspers u. a.** (Hg.): Bread of heaven. Customs and practices surrounding Holy Communion. Kampen 1995. ANDREAS HEINZ

Kommuniongesang (↗Communio, Antiphona ad communionem). Der K. begleitet die Kommunionspendung u. ist zu unterscheiden v. Segen- bzw. Sakramentsliedern. Als Deutung der liturg. Handlung ist er Zeichen der Herzensfreude, der geistl. Gemeinschaft u. geschwisterl. Verbundenheit (AEM 56i). Er wird am besten v. Chor od. im Wechsel Kantor/Chor – Gemeinde vorgetragen, evtl. gesprochen. An seine Stelle kann Orgel- bzw. Instrumentalmusik treten.

Ausg.: Münchener Kantorale, 5 Bde. Planegg 1991–96.

Lit.: **B. Jeggle-Merz – H. Schützeichel:** Eucharistiefeier: Die Messe, hg. v. H. Schützeichel. D 1991, 129–137; **R. Berger:** Der chr. Gottesdienst: Musik im Gottesdienst, Bd. 1, hg. v. H. Musch. Rb [4]1993, 134; **M. Kunzler:** Die Liturgie der Kirche. Pb 1995, 365f. FRANZ KARL PRASSL

Kommunionhelfer, Kommunionhelferin (K.), ein dem Aufgabenbereich des ↗Akolythen entspr. Dienst in der Gemeinde, zu dem Frauen u. Männer für eine bestimmte Zeit od. auf Dauer (durch den Ortsordinarius) od. für einen Einzelfall (meist durch den dem jeweiligen Gottesdienst vorstehenden Priester) beauftragt werden können (vgl. Kaczynski/Rennings 2969–76; cc. 230 §3; 910 §2 CIC). Neben der Mithilfe beim Reichen der Kommunion (bes. des Kelches) können K. auch z. Überbringen der ↗Krankenkommunion u. ggf. der Wegzehrung (↗Sterbeliturgie) eingesetzt werden.

Lit.: **Adam-Berger** 271ff.; **B. Kleinheyer:** Ordinationen u. Beauftragungen: GdK 8. Rb 1984, 64f. (Lit.). MONIKA SELLE

Kommunionpatene, v. der SC Sacr. 1929 vorgeschriebenes, schon früher bekanntes „Pfännchen" (patina), beim ↗Kommunionempfang unters Kinn gehalten, um etwa herabfallende Partikel aufzufangen. In AEM 117 246b 251 weiterhin vorgesehen, praktisch kaum mehr im Gebrauch.

Lit.: **Jungmann MS** 2, 474; **Lengeling OE** 297f. RUPERT BERGER

Kommuniontuch, seit dem 13. Jh. übl. weißes Tuch, das beim Kommunionempfang v. Akolythen vor den Kommunikanten ausgebreitet gehalten wurde; später einfach an der Kommunionbank befestigt u. v. den Gläubigen vor die Brust gehalten. In den geltenden liturg. Büchern nicht mehr vorgesehen.

Lit.: **Jungmann MS** 2, 465. RUPERT BERGER

Kommunionunterricht ↗Erstkommunion, I. Pastoral.

Kommunismus (v. lat. *communis*, gemeinsam). **I. Begriff:** Als kommunistisch wird eine Ges. bezeichnet, in der auf der Grdl. des Gemeineigentums die Menschen als Gleiche unter Gleichen gemeinsam ihr Leben führen. In der Bestimmung des Ausmaßes, in dem das Privateigentum durch Gemeineigentum abgelöst wird (z.B. Produktionsmittel, Geldeigentum, geistiges Eigentum) u. in dem Gleichheit herrschen, sowie in der Frage, wie diese Ges. hergestellt werden soll, unterscheiden sich die Vorstellungen. Die Forderung nach Gleichheit kann die Forderung nach Beseitigung polit. Herrschaft einschließen.

II. Geschichte: Vorformen der neuzeitl. Ideen des K. sind die Schilderungen einer idealen Ges. auf der Grdl. der Gütergemeinschaft, die z.Z. des ↗Humanismus entstehen. Die „Utopia" des Th. ↗More (1516) überträgt aber entscheidende Befugnisse der Staatsgewalt. In T. ↗Campanellas „Sonnenstaat" (1602/23) ist die Ordnung des Kosmos die Grdl., auf der ein straff organisierter Staat alle Lebensbereiche regelt; die Gütergemeinschaft schließt hier die Einehe aus. Religiöse Motive sind in Engl. im 17. Jh. bei den Levellers wirksam. Die Forderungen nach Gleichheit im 18. Jh. (François Babeuf, 1794) haben bereits die zunehmende Proletarisierung der Stadtbevölkerung z. Voraussetzung. In Fkr. entstehen nach 1834 zahlr. Geheimgesellschaften mit kommunist. Zielsetzung, darunter ein Bund dt. Emigranten, mit dem 1847 K. ↗Marx in Verbindung tritt u. dessen Umbenennung in „Bund der Kommunisten" er veranlaßt. Der Begriff K. wird ab 1837 in Engl. verwendet. F. ↗Engels schreibt 1843 mit Blick auf L. ↗Feuerbach: „Auch die dt. Philos. ist nach langen u. mühseligen Umwegen schließlich u. endgültig beim K. angelangt." (MEW 1, 480) Eine klare Unterscheidung z. ↗Sozialismus fehlt zu dieser Zeit. Wichtigstes Dokument des K. ist das „Manifest der Kommunistischen Partei" v. Marx u. Engels im Auftrag des „Bundes der Kommunisten" (1847/48). Unter ihrer Beteiligung entsteht 1864 die (Erste) „Internationale Arbeiterassoziation" (bis 1876). In der „freien u. assoziierten Arbeit", wie sie die Pariser Kommune vorsah, erkennt Marx ein Element des künftigen K. An der Zweiten Internationale (ab 1889) ist auch V.I. ↗Lenin beteiligt; im Apr. 1917 schlägt er die Umbenennung seiner Partei in „Kommunistische Partei" vor. 1919 wird unter deren maßgebl. Einfluß die Dritte Internationale (Komintern) gegründet, 1943 aufgelöst. 1936 erklärt Stalin, daß der Sozialismus „im wesentlichen" verwirklicht sei, u. 1939, daß mit dem „allmählichen Übergang" z. K. begonnen werden könne; 1959 verkündet Chruschtschow „den entfalteten Aufbau" des K. Mit dem Zerfall der Sowjetunion u. dem endgültigen Offenbarwerden seiner zerstörer. Folgen verliert der K. weitgehend seine Anziehungskraft.

III. Lehre: Die geistesgeschichtlich u. politisch wirksam gewordene Vorstellung des K. geht in erster Linie auf K. ↗Marx zurück. Er entwickelt sie auf der Basis v. L. ↗Feuerbachs sensualist. Anthropologie u. stellt sie in den Zshg. einer v. G.W.F. ↗Hegel inspirierten Geschichtsphilosophie. Marx unterscheidet einen „rohen" (nur auf Aneignung materieller Güter gerichteten, nivellierenden, bildungsfeindl.) u. einen „positiven" K., in dem mit der „positiven" Aufhebung des Privateigentums auch alle trennenden Grenzen zw. den Menschen überwunden u. alle Produktivkräfte, die geistigen eingeschlossen, „vergesellschaftet" sind; der Produzent, als den Marx den Menschen in erster Linie begreift, steht seinen Produkten, seinem Produzieren, dem Mitproduzenten u. der Natur nicht mehr „fremd" gegenüber. Nicht mehr die konkurrierenden isolierten Individuen, sondern die vereinigte Menschheit ist nach Aufhebung des Staates das neue gesch. Subjekt. Die „menschliche Emanzipation", die nach Marx im K. verwirklicht sein soll, trägt die Züge einer Erlösungsutopie: Sie bedeutet Aufhebung „menschlicher Selbstentfremdung" u. „wirkliche Aneignung des menschl. Wesens durch u. für den Menschen", „die wahrhafte Auflösung des Widerstreits zw. dem Menschen mit der Natur u. mit dem Menschen ... zw. Freiheit u. Notwendigkeit, zw. Individuum u. Gattung. Er ist das aufgelöste Rätsel der Geschichte" (MEW Erg.-Bd. 1, 536). Marx versucht zu zeigen, daß der K. kraft der Dialektik des Klassenkampfes sich „notwendig" herstellen werde (MEW 4, 482; 23, 12). Ungeachtet der Aussichtslosigkeit einer kommunist. Revolution hält er noch 1875 daran fest, daß der K. den Ggs. zw. körperl. u. geistiger Arbeit überwinden, daß in ihm „die Arbeit nicht nur Mittel z. Leben, sondern selbst das erste Lebensbedürfnis" sein werde u. „mit der allseitigen Entwicklung der Individuen auch ihre Produktivkräfte" wachsen u. „alle Springquellen des genossenschaftl. Reichtums voller fließen" werden, so daß schließlich „jedem nach seinen Bedürfnissen" Güter z. Verfügung gestellt werden können (MEW 19, 21). Anknüpfend an Marx unterscheidet Lenin zwei Phasen der Verwirklichung des K.: eine niedere, Sozialismus genannt, mit Vergesellschaftung der Produktionsmittel u. deren Verteilung nach der Leistung u. eine höhere mit dem Absterben des Staates u. der Verteilung nach dem Bedürfnis; doch wird schon v. ihm die zweite Stufe infolge der prakt. Schwierigkeiten in immer weitere Ferne gerückt. – Die Idee des K. geht über die Forderung nach gerechtem Zugang zu Gütern u. Produkten *grundsätzlich* hinaus; sie entzündet sich an der Erfahrung, daß privates ↗Eigentum Macht über andere Menschen begründet; sie verbindet die Sehnsucht nach brüderl. Zusammenleben mit der Überzeugung, dieses Ideal lasse sich durch (revolutionäre) Änderung der Eigentumsverhältnisse verwirklichen. Insofern unterscheidet sie sich v. „K." der chr. Urgemeinde, die „alles gemeinsam hatte" (Apg 2,44), da hier der Verzicht auf Eigentum die *Konsequenz* eines neuen sittl. Bewußtseins war.

IV. Religionspolitik: 1. *Politische Stellungnahmen.* K. ↗Marx u. F. ↗Engels haben seit Beginn ihrer polit. Wirksamkeit betont, daß Religion ein untrügl. Indiz der ↗Selbstentfremdung sei, daß die Religion selbst (nicht nur ihre Funktion als Herrschaftsstütze u. „Opium des Volks" [MEW 1, 378]) im K. überwunden werde. Solange der K. noch „vermittelte Wirklichkeit des Menschen" u. als solcher noch „das *Werden* des prakt. Humanismus" ist, ist er mit Atheismus verbunden, der

gleichfalls noch „das *Werden* des theoret. Humanismus" darstellt. „Erst durch die Aufhebung dieser Vermittlung – die aber eine notwendige Voraussetzung ist – wird der positiv v. sich selbst beginnende, der *positive* Humanismus", in dem der Atheismus „keinen Sinn mehr" hat. Hier erlebt sich jeder durch seine schöpfer. Produktion auch als Schöpfer seiner selbst; dem Glauben an Gott als Schöpfer ist der Boden entzogen. Nicht einmal die Frage nach einem „fremden Wesen, nach einem Wesen über der Natur u. dem Menschen" kann noch sinnvoll gestellt werden, weil sie bereits „das Geständnis v. der Unwesentlichkeit der Natur u. des Menschen einschließt". Der gesellschaftl. Mensch geht hier ganz im „Genuß" seiner selbst u. seines kulturellen „Reichtums" auf, so daß er das Bedürfnis u. schließlich die Fähigkeit verloren hat, nach Gott zu fragen (MEW Erg.-Bd. 1, 546 583; K. Marx: Grundrisse der Kritik der polit. Ökonomie. B 1953, 387). Noch 30 Jahre später mahnt Marx die gerade gegr. dt. Arbeiterpartei: „die Gewissen v. rel. Spuk zu befreien" (MEW 19, 31). Bei Lenin verschärft sich die Stellungnahme zu unverhülltem Haß: „Jede rel. Idee" nennt er „eine unsagbare Abscheulichkeit" (LW 35, 99); „wir müssen die Religion bekämpfen. Das ist das ABC des gesamten Materialismus u. folglich auch des Marxismus" (LW 15, 407). Die Beweggründe für diese kompromißlose Ablehnung der Religion sind vielfältig.

2. *Ausübung staatlicher Macht.* Marx' Behauptung, daß rel. Glaube den Menschen prinzipiell daran hindere, sich wesensgemäß zu entfalten, bestimmt neben historisch bedingter Kirchenfeindlichkeit die polit. Ziele der marxist. Bewegungen. Kurz nach der Revolution in Rußland verfügt Lenin die Trennung v. Kirche u. Staat u. die Enteignung der Kirchen. Der zunächst formell noch geduldete private Religionsunterricht sowie die kirchl. caritative Tätigkeit werden 1929 unter Strafe gestellt. Ein „Rat für die Angelegenheiten der Religion beim Ministerrat der UdSSR" dient als Instrument der staatl. Unterdrückungspolitik (↗Sowjetunion). In anderen Ländern unter kommunist. Führung erfolgt entspr. den hist. Bedingungen eine ähnl. auf die Vernichtung v. Religion u. Kirche gerichtete Politik.

V. Stellungnahmen der Kirche: Schon Pius IX. ging seit 1846 wiederholt auf den K. ein; ebenso Leo XIII. Wichtigstes Dokument ist die Enz. *Divini redemptoris* Pius' XI. v. 1937; bedeutsam sind ferner Ansprachen Pius' XII. u. die in seiner Regierungszeit erlassenen Dekrete. Themen, die die Doktrin des K. berühren, ohne sie zu erwähnen, werden auch in Dokumenten behandelt, die der Sozialordnung gewidmet sind (z.B. ↗*Laborem exercens,* 1981). Die Kritik richtet sich gg. die Eigentumsfeindlichkeit, die Ablehnung v. Staat u. Familie als Ordnungsmächte, „die unbeschreibl. Härte u. Unmenschlichkeit" bei den Versuchen, den K. durchzusetzen, die (zumal in Osteuropa u. Asien) „Trümmer u. Verwüstungen" hinterlassen haben (Pius XI., *Quadragesimo anno,* 1931), den „zum System erhobenen Klassenkampf" (Paul VI., 1966) u. gg. die Verfolgung der Kirche u. Vernichtung kirchl. Einrichtungen durch kommunist. Machthaber.

QQ: K. Marx – F. Engels: WW, hg. v. Inst. für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, 42 Bde. B [1–4]1958–83 (MEW); V.I. Lenin: WW (dt. nach der 4. russ. Ausg.), 44 Bde. B 1955–69 (LW).

Lit.: Sowjetsystem u. demokrat. Ges., 6 Bde. Fr 1966ff.; **W. Leonhard:** Was ist K.? M 1976; **R. V. Daniels:** A Documentary Hist. of Communism, 2 Bde. Lo 1987; **P. Ehlen:** Zur Frage nach Gott im Denken v. Karl Marx: Sinngestalten. FS E. Coreth. I 1989, 156–173.

PETER EHLEN

Kommunitarismus, Sammel-Bez. für eine Gruppe v. Sozialphilosophen (v.a. in Nordamerika), die in ihren Theorien weder voneinander abhängig sind noch ein einheitl. Progr. vertreten, aber in der Kritik am individualist. Menschenbild u. in dem Vorbehalt gegenüber Moraltheorien übereinstimmen, die – wie in jüngerer Zeit bes. J. ↗Rawls mit Hilfe der Figur des Vertrags – ihre eth. Reflexion auf den allg. Menschen ausrichten u. v. seiner lokalen, zeitl. u. gemeinschaftl. Situiertheit absehen. Demgegenüber verweisen sie darauf, daß Lebensziele, Selbstverständnis u. moral. Urteilsfähigkeit jedes einzelnen mittels soz. Lernprozesse erworben seien, die in einer ↗Kultur mit gemeinsamen Überzeugungen u. Wertorientierungen verortet seien. Folglich sei der einzelne schon v. früh an u. bleibend auf Gemeinschaft angewiesen, in der er sich der Fürsorge u. des Schutzes anderer gewiß sein könne. Das freie ↗Individuum, wie es sowohl der praktizierte polit. ↗Liberalismus der modernen Industriegesellschaften als auch die wichtigsten Entwürfe der Gesellschafts-Philos. seit dem 17. Jh. voraussetzen, könne nur im Kontext der Kultur u. Ges. bestehen, die es hervorgebracht haben. Als Leitbild sei es infolgedessen nur solange zu verantworten, wie es ein Korrektiv gegenüber allzu starken Bindungen, alles umfassenden Zwängen u. unnachgiebigen Ordnungen sei. Sobald jedoch – wie in der fortgeschrittenen ↗Moderne – der Individualismus übermächtig geworden sei, u. der Gemeinsinn als bisher selbstverständl. Basis des Zusammenlebens erodiere (↗Individualisierung), werde es fragwürdig od. gar schädlich. Die meisten Vertreter des K. stellen die liberale Doktrin nicht grundsätzlich in Frage (so allerdings MacIntyre), halten aber der vielfältigen Freisetzung des Individuums die emotionalen u. soz. Kosten entgegen.

Eine bes. eindringl. Fassung erhält der Hinweis auf die Notwendigkeit einer soz. Konzeption des Menschen (v. daher die Bez. „K." in krit. Absetzung zu „Individualismus"), mit der ihrerseits wieder eine Verpflichtung des einzelnen gegenüber der Gemeinschaft begründet wird, bei Michael Walzer. Dessen Gerechtigkeitstheorie kann als einer der originellsten u. anregendsten Beitr. des K. gelten. Im Ggs. zu Rawls, der im Bestreben, Ges. so zu gestalten, daß ↗Freiheit u. ↗Gleichheit vereinbar sind, unmittelbar die Eckpunkte der für alle geltenden Moral zu rekonstruieren versucht, nimmt Walzer seinen Ausgangspunkt bei der faktisch vorhandenen Sozialmoral (in Familien, Vereinen, soz. Bewegungen, rel. Gemeinschaften usw.) u. will daraus jeweils die verallgemeinerbaren Elemente gewinnen. Der verbreiteten, aber seines Erachtens in modernen Gesellschaften wegen deren Komplexität undurchführbaren Vorstellung v. der ↗Gerechtigkeit als strikter Gleichheit stellt er sein Konzept der komplexen Gleichheit gegenüber. Dieses beinhaltet zunächst, daß die Prinzipien der Verteilung für

die diversen Güter u. gesellschaftl. Bereiche jeweils andere sind (z. B. für den Bereich der Ökonomie der Markt, für die Ämtervergabe das Verdienst, für das Gesundheitswesen Bedürftigkeit usw.). Entscheidend ist aber, daß Erfolg bzw. Mißerfolg in einem Bereich („Sphäre“) nicht automatisch z. Privilegierung bzw. Benachteiligung in den anderen führt. Dazu bedarf es institutioneller Grenzziehungen zw. den Sphären einer Ges., die verhindern, daß einzelne aufgrund ihrer Machtposition in dem einen Bereich ihren Einfluß auch auf fremde Gebiete ausdehnen können (↗Politische Ethik; ↗Wirtschaftsethik). Außer den institutionellen Grenzen (↗Menschenrechte) können vielfältige Netze v. freiwilligen Assoziationen wesentlich dazu beitragen, die Dominanz einer einzelnen Sphäre über die anderen v. vornherein zu vereiteln (Zivilgesellschaft).

Zwischen K., der seinerseits konzeptionelle Parallelen zu älteren Ges.-Theorien aufweist (Alexis de Tocqueville, F. ↗Tönnies, aber auch ↗Aristoteles u. G. W. F. ↗Hegel), u. chr. ↗Sozialethik gibt es eine Reihe inhaltl. Berührungspunkte, bes. was Sozialethik als Konstitutivum menschl. Existenz, den Vorbehalt gegenüber ↗Kapitalismus als Ges.-System, die Erhaltung personnaher Lebenswelten gegenüber dem Sog durchorganisierter Großsysteme (↗Subsidiarität), die Bedeutung intermediärer Gemeinschaften angesichts der Auflösung trad. Bindungen u. der wachsenden Machtlosigkeit des auf sich selbst gestellten einzelnen betrifft. Insofern das Grundproblem, das kommunitar. Theorien zu klären versuchen, das Verhältnis v. Partikularität u. Universalität ist, besteht außerdem eine große Nähe zu dem, was Theol. u. kirchl. Verkündigung, traditionell v. der Faktizität der postulierten Universalität ihrer Reflexionen u. Normen stark überzeugt, unter dem Leitwort ↗Inkulturation zu einer ihrer wichtigsten Aufgaben in der heutigen Welt erklärt haben.

Lit.: **F. Tönnies:** Gemeinschaft u. Ges. Da ^{3}1991 (= L ^{8}1935); **A. MacIntyre:** After Virtue. Notre Dame (Ind.) 1981, dt. F–NY 1987; **M. J. Sandel:** Liberalism and the Limits of Justice. C (Mass.) 1982; **M. Walzer:** Spheres of Justice. NY 1983, dt. F–NY 1994; **R. Bellah u. a.:** Habits of the Heart. Individualism and Commitment in American Life. Berkeley 1985, dt. K 1987; **Ch. Taylor:** Negative Freiheit? Zur Kritik des neuzeitl. Individualismus. F 1988; **A. Etzioni:** The Moral Dimension. Lo 1988, dt. St 1994; **J. Rawls:** Die Idee des polit. Liberalismus. F 1992; **Ch. Zahlmann** (Hg.): K. in der Diskussion. o. O. 1992; **M. Brumlik–H. Brunkhorst** (Hg.): Gemeinschaft u. Gerechtigkeit. F 1993; **M. Nussbaum:** Menschl. Tun u. soz. Gerechtigkeit: ebd. 323–369; **P. Rottländer:** Ethik der Solidarität im Spannungsfeld v. Postmoderne u. K.: Th. Hausmanninger (Hg.): Chr. Sozialethik zw. Moderne u. Postmoderne. Pb 1993, 225–245; **G. Frankenberg** (Hg.): Auf der Suche nach einer gerechten Ges. F 1994; **W. Reese-Schäfer:** Was ist K.? F–NY 1994; **A. Honneth** (Hg.): K. Eine Debatte über die Grundlagen moderner Ges. F–NY ^{2}1994; **K. L. Grasso u. a.** (Hg.): Catholicism, Liberalism and Communitarism. Lanham (Md.) 1995; **K. Hilpert:** Individuelle Freiheitsentfaltung u. Gemeinwohlbezug: JCSW 36 (1995) 172–190. KONRAD HILPERT

Kommunität ↗Bruderschaft, Schwesternschaft, Kommunität.

Kommutation ↗Umwandlung.

Komnenen ↗Alexios I. Komnenos; ↗Anna Komnene; ↗Isaak, Kaiser – Isaak I.; ↗Johannes, Kaiser – J. II.

Komoren, Inselgruppe im Ind. Ozean nordwestlich v. Madagaskar; seit 1975 unabhängige Islam. Bundesrepublik, nur die Insel Mayotte blieb französisch. Staatsreligion ist seit 1978 der Islam. Christen sind nur Europäer u. eingewanderte Kreolen. – Seelsorge zunächst durch SJ (1845), dann CSSp (1879), seit 1932 durch OFMCap. Kirchlich gehörten die K. bis 1975 zu ↗Madagaskar. 1975 wurde v. dortigen Btm. Ambanja die Apost. Administratur K. (einschließlich Mayottes) abgetrennt. – 1862 km^2 (Mayotte: 373 km^2); 1996: 510 000 Einw., 5500 Katholiken (1,1 %). □ Afrika 2, südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 244 f.; **EKL^3** 2, 1351 ff. WOLFGANG HOFFMANN

Kompensation, psychologisch. K. ist ein tiefenpsychol. Begriff z. Erklärung menschl. Verhaltens (A. ↗Adler) u. bez. den unbewußten Vorgang, Minderwertigkeitsgefühle abzubauen, indem man wirkl. od. vermeintl. Mängel ausgleicht bzw. verdeckt durch Verhaltensweisen bzw. Leistungen, die leichterfallen u. sozial erwünscht sind, od., bei neurot. Formen, durch übersteigertes Anerkennungsstreben (Über-K.), sei es aggressives Machtstreben od. regressives Sich-aus-der-Verantwortung-Ziehen.

Lit.: **A. Adler:** Über den nervösen Charakter. F 1912, ^{11}1992; **K. H. Seifert:** Grundformen u. theoret. Perspektiven psychol. K. F 1969. PETER SUCHLA

Kompensationssystem ↗Moralsysteme.

Kompetenz. I. Begriff: K. (v. lat. *competere,* sich um ein Amt bewerben; *competentia,* das Zusammentreffen bestimmter Eigenschaften) bez. die *Befähigung* zu einem bestimmten, in spezif. Situationen erforderl. Wahrnehmen, Beurteilen, Sprechen od. Handeln. K. entsteht aus dem Zusammenspiel v. Veranlagung, Ausbildung u. Einübung. Im institutionellen Kontext spricht man v. Rollen- od. Aufgaben-K. Diese läßt sich ihrerseits weiter diversifizieren in Beurteilungs-, Entscheidungs-, Führungs-, Handlungs-, Problemlösungs-, Sach-K. usw. Sie wird v. Politikern („politische K.“) ebenso verlangt wie v. Eltern („elterliche K.“) u. in den verschiedensten Berufssparten (↗Beruf). Berufliche K. ist im Zuge der allg. ↗Professionalisierung in aller Regel über formalisierte Abschlüsse nachzuweisen. Bemessungskriterium ist die Leistung. Die Um- u. Zuschreibung v. K. im betriebl. Kontext ist Aufgabe betriebl. ↗Organisation. Im weiteren gesellschaftl. Rahmen sind K.-Zuweisungen an bestimmte Amtsträger od. Institutionen rechtlich zurückgebunden (etwa „gerichtliche K.“). In diesem Sinn v. *übertragener* K. meint K. zugleich die Ausstattung mit betriebl. od. gesellschaftl. Funktionen, die oft gewisse Verantwortungs- u. Handlungsspielräume einschließen.

II. Theologisch-ethisch: Die Fähigkeit zu eigenverantwortl. Handeln, zu sittl. Entwurf u. zu sittl. Gestaltung des eigenen Lebens im Kontext der Mit- u. Umwelt ist die theologisch-eth. K. Als solche ist sie allg. Erziehungsziel. Ihr theol. Fundament ist die Erschaffung des Menschen als Bild Gottes in Selbstmächtigkeit (Thomas v. Aquin: S. th. I-II, Prolog) u. seine Begabung mit unterschiedl. ↗Charismen. K. bedarf zu ihrer Entfaltung der jeweiligen strukturellen Einbettung. Sozial-ethisch lassen sich v. daher am K.-Begriff zugleich mehrere Problemstellungen festmachen: 1) Nach Maßgabe des Prinzips der ↗Subsidiarität konstituiert sich die moderne demokrat. Ges. idealtypisch entlang den „natürli-

chen" u. selbsterworbenen K.en ihrer Mitglieder. Damit stellt sich z. einen für das Individuum die Frage, ob die Ges. ihrerseits genügend K.-Entfaltungschancen im Sinn entspr. Berufsrollen z. Verfügung stellen kann, die z. Aspekt der Identitätsfindung zugleich den Lebensunterhalt garantieren (↗Arbeitslosigkeit), z. anderen für die Ges. die Frage, ob der gesamtgesellschaftl. Bedarf etwa an soz. (Pflegedienste) u. innovativer K. über die angetragenen subsidiären K.en auf dem Weg der ↗„Selbstorganisation" abgedeckt wird u. wie weit hier eine rein marktwirtschaftl. Steuerung über Löhne u. Preise möglich ist: Auf welche Weise ist nicht professionalisierte K. „bezahlbar" zu machen? Wie weit ist spezif. K. freiwillig zu erreichen? Bedarf es der ↗Ehre u. des ↗Prestiges als weiterer Formen der Anerkennung? 2) Wie weit ist es Aufgabe der schul. ↗Pädagogik, über die allg. sittl. K. hinaus spezif. K.en zu vermitteln? Welche K.en sind über das ↗Recht zu steuern? 3) Mit der Auflösung der ↗Sitte etwa im Bereich familiärer Strukturen u. der damit einhergehenden Auflösung geregelter K. im Sinne konkreter Rollenzuständigkeiten ergibt sich in neuer Weise das Problem der Zuschreibung v. ↗Verantwortung: Ist – gerade auf den (noch) nicht vollständig rechtlich geregelten Feldern – immer nur der zuständig u. sittlich verantwortlich, der sich kompetent gemacht hat, der kompetent ist od. der sich kompetent fühlt („K. verpflichtet")? Bedarf es einer neuen Ethik der Zuständigkeiten? 4) Inwieweit kann u. sollte spezif. K. über geregelte Entscheidungsbildungsprozesse politisch-gesellschaftlich fruchtbar gemacht werden (Expertengutachten; Politikberatung usw.)? 5) Inwiefern erlaubt es der Gleichheitsgrundsatz, daß der Zugang zu bestimmten Aufgaben-K.en über die für den entspr. K.-Bereich erforderl. Leistungsnachweise hinaus mit zusätzl. Kriterien verknüpft wird (Abstammung; Geschlechtszugehörigkeit; Familienstand; Weihegrad usw.), die mit der zu erbringenden Leistung nicht in unmittelbarem Zshg. stehen?

Lit.: **HWP** 4, 918–934 (E. Klingenberg u.a.); **A. Picot:** Subsidiaritätsprinzip u. ökonom. Theorie der Organisation: Dienstprinzip u. Erwerbsprinzip: Fragen der Grundorientierung in Verkehr u. öff. Wirtschaft. FS K. Oettle. Baden-Baden 1991, 102–116; **F.-X. Kaufmann:** Der Ruf nach Verantwortung. Fr 1992; **H. van den Spijker:** Narzißt. K. Fr 1993; Der Rat v. Sachverständigen für Umweltfragen: Umweltgutachten 1994. St 1994, 156–164 (W. Korff); **V. Eid – A. Elsässer – G.W. Hunold** (Hg.): Moral. K. Mz 1995. WOLFRAM WINGER

III. Kirchenrechtlich: 1. *Allgemein.* K. im Sinne v. fachl. Befähigung wird im CIC nur in c. 212 § 3 (vgl. cc. 15 § 3, 381 § 3 CCEO) verwendet; rechtl. Befähigung wird als Habilität (habilitas, capacitas) bezeichnet. – Ausgehend v. der urspr. Verwendung im Sinn v. Zuständigkeitsbereich (forum competens; vgl. den Titel „De foro competenti" in den Rechtsquellensammlungen) z. Ausübung hoheitl. Gewalt (↗Jurisdiktion), bezeichnen der Begriff K. (competentia) u. das zugehörige Wortfeld (competens, competere, v.a. competit) im kirchl. Rechtsbereich für gewöhnlich die rechtlich, d.h. durch Rechtsnormen (z.B. Gesetz, ad normam iuris competens, c. 1116 § 1 CIC; Satzung/Statut, propriis statutis haec competentia agnoscitur, c. 118 CIC) od. sonstige Rechtsakte, festgelegte Zuständigkeit z. Vornahme v. (Rechts-)Handlungen in einem bestimmten Bereich, der in territorialer, personeller od. sachl. Hinsicht näher umschrieben ist (Zuständigkeitsbereich). Für hoheitl. Handeln ist K. Gültigkeitsvoraussetzung. Oft wird erst dadurch, daß der Amtsträger zuständig ist, die Berechtigung z. erlaubten Ausübung einer rechtswirksam ausübbaren Befähigung ausgelöst (z.B. bei der Spendung v. Sakramenten). Früher war, v.a. im deutschsprachigen Rechtsbereich, K. auch Bez. für die Einkünfte aus einem geistl. Amt, z.T. eingeschränkt verwendet für das, was für den notwendigen Lebensunterhalt des Amtsinhabers erforderlich war (vgl. auch ↗Benefizium, kirchliches, III. 2. Beneficium competentiae).

Lit.: **DDC** 3, 1189–1238; **Ochoa IC** 90f.; **Heimerl-Pree** 104 115; **Aymans-Mörsdorf** 285–289; **M. Walser:** Die Rechtshandlung im Kanon. Recht. Gö 1994, 61 84ff. HERIBERT SCHMITZ

2. *Gerichtlich.* Zuständigkeitsfragen sind nicht zuletzt aufgrund der Begriffs-Gesch. im kirchl. Gerichtswesen v. Bedeutung. Ein Gericht ist für die Behandlung einer Prozeßsache zuständig aufgrund des Wohnsitzes der beklagten Partei (cc. 1408 CIC) od. des Prozeßgegenstandes (cc. 1410 1411 1413). Für Ehenichtigkeitsverfahren gilt: Zuständig ist das Gericht des Eheschließungsortes, des Wohnsitzes des Nichtklägers, u.U. auch das Gericht des Klägers od. des Ortes, an dem die meisten Beweise zu erheben sind (c. 1673). Bei K. mehrerer Gerichte hat der Kläger Wahlfreiheit (c. 1407 § 3). Absolut unzuständig ist jedes Gericht für die dem Papst od. der Rota vorbehaltenen Sachen (cc. 1405f.). ↗Gerichtsbarkeit, kirchliche.

Lit.: **K. Lüdicke:** Der kirchl. Ehenichtigkeitsprozeß nach dem CIC v. 1983. Essen 1994; **M. Walser:** Die Zuständigkeit des kirchl. Ehegerichtes aufgrund des Wohn- od. Nebenwohnsitzes der nichtklagenden od. des Wohnsitzes der klagenden Partei: De Processibus Matrimonialibus 1 (1995) 219–231.
PAUL WIRTH

IV. Praktisch-theologisch: Träger pastoraler K. sind potentiell alle Getauften (vgl. c. 208 CIC; ↗Charisma). Kirchliche Personalentwicklung hat dafür zu sorgen, daß nur solchen Frauen u. Männern die Zuständigkeit für pastorales Handeln verliehen wird, die eine entspr. K. im Sinn v. Befähigung besitzen. Diese „Schlüsselqualifikation" umfaßt sowohl professionelle (berufstheoret. u. -prakt.) Kenntnisse als auch unspezif. (personenübergreifende) Fähigkeiten u. Dispositionen, z.B. kommunikative, moral. u. spir. K. Sie setzt eine hinreichend entwickelte menschl. (geschlechtl.) u. gläubige ↗Identität voraus. In Zeiten eines turbulenten Umbruchs nehmen „Schlüsselqualifikationen" an Bedeutung für die Zukunftsfähigkeit der Kirche zu. Sie gewährleisten am ehesten, daß unter ständig neuen Bedingungen flexibel, innovativ u. wirkungsvoll pastoralpraktisch u. pastoralpolitisch gehandelt werden kann.

Lit.: **K. Berkel:** Personalentwicklung: Unternehmensführung (AKAD-Studienreihe). Montabaur 1966; **R. Zerfaß:** Pastorale K.: L. Bertsch – F. Schlösser (Hg.): Kirchl. u. Nichtkirchl. Religiosität. Fr 1978, 107–124; **H. Stenger** (Hg.): Eignung für die Berufe der Kirche. Fr [3]1990; **HPPs** 135–152 (J. Scharfenberg).
HERMANN M. STENGER

Komplementarität, Komplementaritätsprinzip (Kp). Das v. Physiker Niels Bohr in die Naturbeschreibung eingeführte Kp. besagt, daß dasselbe Objekt je nach Beobachtung sich einander ausschließende Beschreibungen erfahren kann, die jedoch notwendig zusammengehören aufgrund der

Verschränktheit der atomaren Wirklichkeit, z. B. die komplementäre Welle-Teilchen-Beschreibung des Lichts. Das Kp. hat weit über die Physik hinaus als log., ontolog. u. methodologisch-epistemolog. Prinzip Anwendung gefunden. In der Theol. (bes. Trinitätslehre u. Christologie) steht eine solche noch aus.

Lit.: **U. Röseberg:** Niels Bohr. Hd–B–NY ³1992 (Lit.); **E. P. Fischer – H. S. Herzka – K. H. Reich** (Hg.): Widersprüchl. Wirklichkeit. M 1992. RAINER SCHWINDT

Komplet. Die K. (lat. *completa, completorium;* abgeleitet v. *complere,* erfüllen, beenden, vollenden) ist in der Stundenliturgie des röm. Ritus die letzte Hore eines Tages (↗Tagzeitenliturgie). Sie „soll unmittelbar vor der Nachtruhe gehalten werden, gegebenenfalls auch nach Mitternacht" (AES 84). Ihr Ursprung liegt in dem monast. Brauch, nach dem gemeinsamen Abendlob der ↗Vesper ein persönlicheres Nachtgebet im ↗Dormitorium (Schlafsaal) zu verrichten (vgl. Reg. Ben. 16, 2 u. 5; 17, 9f.; 18, 19; 42, 8). Rückschau auf den Tag, Betrachtung des Tagesendes als Hinweis auf das Ende des Lebens u. der Gedanke der Commendatio (Sich-Empfehlen in die Hände Gottes) sind die wichtigsten Motive der Komplet (↗Nunc dimittis). Den Abschluß bildet eine ↗Marianische Antiphon, in der Osterzeit das Regina coeli. Daneben sind auch andere Antiphonen möglich.

In der Ostkirche entspricht der K. das Apodeipnon („nach dem Abendessen"), eine Bez., welche die Herkunft dieser Hore aus dem Mönchtum deutlich macht. Im dt. Sprachgebiet ist die K. v. a. wegen der Innigkeit ihrer gleichbleibenden Elemente v. der kath. Jugend u. dann auch v. Gemeinden aufgegriffen worden. Deshalb findet man die K. im „Kirchengebet" (1930ff.), in den diözesanen Gebet- u. Gesangbüchern u. seit 1975 im „Gotteslob" (nn. 695–700) in Anlehnung an das lat. Antiphonale abgedruckt. Weit verbreitet war die mit Noten versehene „Deutsche Komplet" der Leipziger Oratorianer (1931). Im Bemühen um eine Verlebendigung des Tagzeitengebets erfährt auch die dt. K. stärkere Beachtung durch die Bereitstellung v. Auswahlhymnen u. -antiphonen (z. B. im Benediktinischen Antiphonale III v. 1996).

Mehrstimmige Vertonungen der K. (v. a. der Psalmen u. der Marian. Antiphonen) liegen aus dem 16. u. 17. Jh. vor, u. a. v. Giovanni Giacomo Gastoldi u. L. da ↗Viadana. Das Nunc dimittis hat im Evensong der anglik. Kirche eine musikalisch herausragende Wertschätzung erfahren.

Lit.: **AES** 84–92; **S. Bäumer:** Gesch. des Breviers. Fr 1895; **A. Raes:** Les Complies dans les Rites Orientaux: OrChrP 17 (1951) 133–145; **J. Pascher:** Das Stundengebet der röm. Kirche. M 1954, 243–248. 259 (Reg.); **Th. Schnitzler:** Was das Stundengebet bedeutet. Fr 1980, 94 109 151 185ff.; **Onasch** 283f.; **B. Einig:** ‚Somnus est imago mortis'. Die K. als allabendl. ‚Memento mori': H. Becker u. a. (Hg.): Im Angesicht des Todes, Bd. 2. St. Ottilien 1987, 1299–1320; **Th. Maas-Ewerd:** Zur Bedeutung der K. in der Jugendseelsorge der dreißiger Jahre: KlBl 68 (1988) 317–321; **M. Klöckener – H. Rennings** (Hg.): Lebendiges Stundengebet. Fr 1989, 616f. (Reg.); **Th. Maas-Ewerd:** Pastorale Erwägungen z. K.: ebd. 431–441; **Adam-Berger** 273; **A. Heinz:** Die K. der Jugend in den vierziger Jahren: E. Renhart – A. Schnider (Hg.): Sursum corda. Gr 1991, 185–194; **G. Fuchs:** Singet Lob u. Preis. Stundengebet mit der Gemeinde feiern. Rb 1993, 87–97. THEODOR MAAS-EWERD

Komplex, **psychologisch.** *Vulgärpsychologisch* steht K. für überwertige Ideen, meist für Minderwertigkeitsgefühle (A. ↗Adler). Für die *Gestaltpsychologie* (Felix Krueger) bez. K.-Qualität eine anschaulich gegebene, aber relativ ungegliederte, diffuse Erlebnisganzheit (z. B. Laute im Unterschied z. prägnanten Gestalt einer Melodie). Die ältere *Assoziations-* u. *Denkpsychologie* (W. ↗Wundt), die K.e als stark miteinander assoziierte Gedächtnisinhalte sieht, nahm C. G. ↗Jung in seinen frühen diagnost. Experimenten auf u. führte den Begriff in die ↗*Psychoanalyse* ein, um das Wirken dynamisch unbewußter Konstellationen empirisch zu belegen (↗Assoziationen). Über S. ↗Freuds Kastrations- u. Ödipus-K. (Kern.-K. der Neurose) weit hinausgehend, sieht Jungs „Komplexe Psychologie" im K. jeweils autonome, „abgesprengte Teilpsychen" od. „Teilpersönlichkeiten": um einen emotionalen Kern gruppierte, archetypisch gespeiste Vorstellungsbilder, die als latente Struktur das Verhalten bestimmen, im Fall v. ↗Konflikt u. Abspaltung jedoch das ↗Ich psychotisch überschwemmen können; integrierte K.e dagegen fördern ↗Kreativität u. ungelebte Seiten der ↗Person. Gegenüber einer nur deskriptiven, allgemeinpsychol. Typologie, die immer neue K.e erfindet (Ich-, Vater-, Mutter-, Elektra-, Midas-, Mißerfolgs-K. usw.), versteht die Freudsche Psychoanalyse heute K. spezifischer als organisierte Gesamtheit teilweise od. ganz unbewußter, stark affektbesetzter Vorstellungen u. Erinnerungen, die biographisch aus zwischenmenschl. (nicht nur ödipalen) Beziehungen hervorgeht u. seel. Erleben u. Handeln strukturiert.

Lit.: **J. Laplanche – J.-B. Pontalis:** Das Vokabular der Psychoanalyse. F 1973; **A. Samuels – B. Shorter – F. Plaut:** Wb. Jungscher Psychologie. M 1989. HERIBERT WAHL

Komplexität (v. lat. *complexus,* Umschließung, Verknüpfung) bedeutet allgemein die Menge an Relationen zw. den Elementen eines gegliederten Ganzen, Kompliziertheit dagegen das Maß der Ungleichartigkeit an Elementen u. Relationen. Die Systemtheorie unterscheidet die K. des ↗Systems (z. B. eines Organismus od. einer Institution) v. der K. seiner Umwelt, deren Informationsfülle das System z. Selbsterhaltung zweckmäßig reduzieren muß.

Lit.: **H. R. Kohl:** The Age of Complexity. NY 1965; **J. Habermas – N. Luhmann:** Theorie der Ges. od. Sozialtechnologie. F 1971; **HWP** 4, 939ff. (Lit.); **EPhW** 2, 427f. (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

Kompromiß (v. lat. *compromittere,* übereinkommen). K. bedeutet Ausgleich zw. widersprüchl. Interessen, Standpunkten u. Überzeugungen, um sozial notwendige Entscheidungs- u. Handlungsmöglichkeiten zu eröffnen. Er setzt voraus, daß alle Beteiligten das Einigungsziel bejahen u. bereit sind, ihre Standpunkte zu modifizieren. Die grundlegende Nötigung z. soz. K. besteht darin, daß die Komplexität der soz. Wirklichkeit respektiert u. die plurale Verschiedenheit v. Standpunkten vermittelt werden müssen, ohne z. Modifikation od. Aufgabe der Standpunkte selbst (z. B. chr. Glaubensüberzeugung) zu zwingen (Gewissenskonflikt [↗Gewissen]). Eine geschlossene Macht- u. Entscheidungsstruktur würde zu ungerechten Zwängen führen. Bedingungen des gerechten K. sind: Gleichberechtigung aller Beteiligten, gleichrangige Beachtung u. Abwägung aller Standpunkte.

Doch kann der Prozeß der K.-Findung auch dazu führen, daß Standpunkte selbstkritisch geändert werden. Dies dient dem soz. Frieden u. ist nicht nur Strategie, sondern gehört z. demokrat. Gestaltung des ↗Gemeinwohls, nicht nur im Staat, sondern auch in allen gesellschaftl. Gruppen, z. B. in Kirchen, Unternehmen, Parteien, Gewerkschaften u. Familien.

Jeder K. setzt die Anerkennung verbindl., nicht verhandelbarer Grundwerte voraus, zumal die der ↗Menschenrechte, aber auch die Grundeinstellungen der ↗Toleranz u. des solidar. Respektes. Grundsätzlich ist es moralisch geboten, gerecht ausgehandelte K.e zu dulden u. sie nicht rechthaberisch zu bekämpfen, vorausgesetzt, daß sie sich auf pragmatisch begrenzte Handlungsziele beziehen u. korrekturoffen gehalten werden.

Da ein K. nicht alle divergierenden Interessen u. Überzeugungen voll integrieren kann, ist v. den Beteiligten jeweils zu entscheiden, ob sie ihn (vorläufig) dulden wollen. Dieses Problem ist v. a. mit dem sog. eth. K. verbunden, wenn nach gewissenhafter Überzeugung einiger Beteiligter ein K. wesentl. Werte u. Rechte nicht hinreichend respektiert. Bleibt die demokrat. Bemühung um eine Korrektur erfolglos, so bestehen die Möglichkeit des Protestes u., bei unmittelbarer Gefahr, der Weg eines verantwortl. ↗zivilen Ungehorsams bzw. ↗Widerstandes.

Unter all diesen Voraussetzungen steht die chr. Glaubensüberzeugung der Ausbildung v. K.en nicht entgegen, auch dann nicht, wenn sie dieser Überzeugung relativ widersprechen, da ja auch sie der Komplexität, Pluralität u. gesch. Unabgeschlossenheit jeder soz. Ordnung ausgesetzt ist.

Totalitäre, fundamentalist. Ideologien, die sich des K.-Weges allenfalls strategisch bedienen, dürfen im Interesse der Wahrung der Freiheitsrechte nicht toleriert werden.

Lit.: **HCE** 3, 93–116 (H. Ringeling); **H. Weber** (Hg.): Der eth. K. Fri–Fr 1984; **K. O. Appel:** Diskurs u. Verantwortung. Das Problem des Übergangs z. postkonventionellen Moral. F 1990; **J. Habermas:** Faktizität u. Geltung. Beiträge z. Diskurstheorie des Rechts u. des demokrat. Rechtsstaats. F [3]1993. VOLKER EID

Komtur, Komturei ↗Kommende.

Kondakov, *Nikodim Pavlovič,* russ. Kunsthistoriker u. Archäologe, * 13.11.1844 (a. St. 1.11.) Chalan (Prov. Kursk), † 17.2.1925 Prag; seit 1871 Prof. in Odessa, ab 1888 an der Univ. in St. Petersburg (dort auch Konservator der ma. Slg. in der Eremitage). Auf dieser berufl. Basis verf. er – zus. mit Gf. Ivan I. Tolstoj – sein monumentales Werk *Russkije drevnosti v pamjatnikach* (Russ. Altertümer in den Kunstdenkmälern, 6 Bde. St. Petersburg 1889–99). 1898 wurde K. Mitgl. der Russ. zarist. Akademie. Er unternahm zahlr. Studienreisen nach It., auf den Balkan u. bes. in den Nahen Osten (mehrere Publikationen). Sein wiss. HW ist die *Ikonografija Bogomateri* (Ikonographie der Gottesmutter, 2 Bde. St. Petersburg 1914–15); ein 3. Band blieb Manuskript (heute in der Bibl. Vat.). Nach der russ. Revolution floh K. 1920 über Istanbul nach Sofia, wo er zwei Jahre lehrte. 1922 bekam er einen Ruf nach Prag; dort bis zu seinem Tod Prof. der Karls-Univ.; vollendete hier sein Lebenswerk *Russkaja ikona* (Die russ. Ikone, 4 Bde.), das aber erst nach seinem Tod erschien (Prag 1928–33).

Lit.: **V. Lazarev:** N. P. K. (1844–1925). Moskau 1925; Vospominanija i dumy N. P. K. – Mémoires de N. P. K. Suppl. z. Seminarium Kondakovianum, Bd. 1. Prag 1927; **I. L. Kyzlasova:** Akademik N. P. K.: tradicija i naučnyj poisk: BySl 46 (1985) 168–182. VLADIMÍR VAVŘÍNEK

Kondeterminismus ist im Rahmen der ↗Gnadensysteme die Bez. für ein v. B. ↗Mastrius entworfenes, innerhalb der Franziskanerschule im 17. Jh. maßgeblich gewordenes Konzept. Auf skotist. Grdl., d. h. in der Akzentuierung der souveränen Freiheit Gottes in Prädestination, Prävision u. Gnadenwahl, will der K. den Ggs. v. Bañezianismus (D. ↗Bañez) u. Molinismus (L. de ↗Molina) überbrücken, u. zwar durch die Lehre v. den die natürl. u. übernatürl. Willensakte des Menschen determinierend-begleitenden Willensratschlüssen Gottes (decreta condeterminata). Als Schöpfer umfängt Gott mit seinem Willen (eminenter et virtualiter) die geistigen u. affektiven Anlagen des geschaffenen Willens. Die Liebe Gottes zu seinem Geschöpf nimmt die Form eines unendl. „Einfühlungsvermögens“ an. Dadurch leitet Gott die menschl. Willenstätigkeit, ohne sie zu beeinträchtigen. Vielmehr wird sie durch die Gnade zu ihrem wesenseigenen Vollzug geführt. Dabei erfährt sich der Wille als eine v. der Gnade selbst gelenkte u. ausgelöste Antwort auf sie; er ist ein Moment an ihr (in einem actus compositus). So ist die gratia efficax eine motio condeterminans intrinsece efficax affective (B. Mastrius, Disputationes theologicae I, d. 3, q. 3 a. 8, nn. 175–178; II, d. 1, q. 3 a. 2, nn. 93 f.). Insofern Gottes Heilswille die freie Aktivierung des menschl. Willens im Sinn der Gleichzeitigkeit nur kon-determiniert, wird die Priorität (a quo) des göttl. Heilswillens nicht geschmälert. Aufgrund der Verneinung einer kausal-determinierenden Priorität der Gnade (in quo) erscheint die völlige Unabhängigkeit des göttl. Heilswillens v. menschl. Vorleistungen gesichert.

QQ: B. Mastrius: Disput. theol. in IV libros Sententiarum Scoti. V 1675; ders.: Philosophiae ad mentem Scoti cursus integer, 5 Bde. V 1678.

Lit.: **DThC** 10, 281 f.; **O. Becker:** Die Gnadenlehre des Duns Scotus nach den theol. Disputationen des B. Mastrius. Oberlahnstein 1949; **S. E. Klöckner:** Die Lehre v. ewigen Gesetz bei B. Mastrius. Diss. masch. Mz 1961; **G. Kraus:** Gnadenlehre der NZ: Glaubenszugänge, hg. v. W. Beinert, Bd. 3. Pb 1995, 238–262 (Lit.). GERHARD LUDWIG MÜLLER

Kondonation (urspr. „Ablaß“), 1) ein *Reskript* der freiwilligen Verwaltung mit einer gunsterweisenden Verfügung (iurisdictio gratiosa) z. Gewährung völliger Nachsicht (etwa einer Eides- od. Meßstipendienverpflichtung), auch als Gnadenerweis im forum internum sacramentale od. extrasacramentale durch die Apost. Pönitentiarie (*Pastor Bonus* 118); 2) Vermögensrechtlich der *Herausgabeverzicht* (vgl. c. 729 CIC/1917) bzw. *Schulderlaß;* 3) im Ehetrennungsverfahren die *Verzeihung des Ehebruchs* (c. 1152 CIC; c. 863 CCEO); 4) früher auch der *Verzicht auf einen Strafverfolgungsanspruch* (c. 1702 CIC/1917).

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 1, 228 244–255.
SEVERIN LEDERHILGER

Konferenz Europäischer Kirchen (KEK), regionale ökum. Organisation der orth., anglik., altkath. u. prot. Kirchen Europas. Die kath. Kirche ist nicht Mitgl. der KEK. Die KEK ist eine selbständige Organisation, arbeitet aber eng mit dem ↗Öku-

menischen Rat der Kirchen (ÖRK) zus. u. hat ihr Hauptquartier in Genf (Schweiz). Die Gesch. der KEK geht auf die Zeit des „kalten Krieges" zurück, als auch die Kirchen v. Ost- u. Westeuropa getrennt waren. In den fünfziger Jahren hat eine kleine Gruppe kirchenleitender Persönlichkeiten Ost- u. Westeuropas die Initiative ergriffen, die eur. Kirchen miteinander ins Gespräch zu bringen, damit sie gemeinsam eine Vermittlerrolle für Frieden u. Verständigung übernehmen können. Nach Jahren der Vorb. versammelten sich 1959 Vertreterinnen u. Vertreter aus über 40 eur. Kirchen z. 1. Vollversammlung der KEK in Nyborg (Dänemark). Zu Beginn der sechziger Jahre wurde in Genf ein Generalsekretariat err., das die ganze Arbeit der KEK koordiniert. Von 1959–92 wurden zehn Vollversammlungen abgehalten, die 11. Anfang Juli 1997. Zur KEK gehören heute über 120 Kirchen ganz Europas, die „den Herrn Jesus Christus gemäß der Hl. Schrift als Gott u. Heiland bekennen u. darum gemeinsam zu erfüllen trachten, wozu sie berufen sind, z. Ehre Gottes, des Vaters, des Sohnes u. des Hl. Geistes". Die Arbeit der KEK hat sich auf folgenden Gebieten entfaltet: theol. Stud., zwischenkirchl. Dienst, Menschenrechte, die Frauen in Kirche u. Ges., Flüchtlinge u. Asylsuchende sowie Öffentlichkeitsarbeit. Von besonderer Bedeutung ist für die KEK die Zusammenarbeit mit dem ↗„Rat der Europäischen Bischofskonferenzen" (CCEE), die in der gemeinsamen Durchführung der Eur. Ökum. Versammlung (EÖV) im Mai 1989 in Basel ihren Höhepunkt erreicht hat; gemeinsame Vorbereitungen der zweiten EÖV durch KEK u. CCEE z. Thema „Versöhnung – Gabe Gottes, Quelle neuen Lebens" (Juni 1997). Im Hinblick auf eine engere Zusammenarbeit mit CCEE könnte die KEK die Plattform werden, v. der die Kirchen Europas mit einer Stimme reden sollten, damit ihr gemeinsames Zeugnis für die Welt v. heute glaubwürdig wird.

Lit.: **EKL³** 2, 1354ff.; KEK (Bibliogr. aktueller Veröffentlichungen). G 1994ff. VIOREL IONITA

Konferenz für Weltmission u. Evangelisation (KWME), Nachf. des 1921 gegr. „Internationalen Missionsrats" (1961 Eingliederung in den ↗Ökumenischen Rat der Kirchen), der „Abteilung für Weltmission u. Evangelisation", ab 1971 „Kommission für Weltmission u. Evangelisation", seit 1992 *Konferenz* (K.) in der ÖRK-Einheit II „Kirchen in der Mission: Gesundheit, Bildung, Zeugnis". Ziel der K. ist „die Gemeinschaft der Christen in ihrem Bemühen zu unterstützen, das Evangelium v. Jesus Christus in Wort u. Tat der ganzen Welt zu verkündigen, damit alle Menschen an ihn glauben u. gerettet werden" (Verfassung des ÖRK). Weltmissionskonferenzen „Mission in Sechs Kontinenten" in Mexico City (1963), „Das Heil der Welt heute" in Bangkok (1973), „Dein Reich komme" in Melbourne (1980), „Dein Wille geschehe" in San Antonio (1989), „Zu einer Hoffnung berufen – Das Ev. in versch. Kulturen" in Salvador de Bahia (1996). Studienprozesse der K. im Bereich „Evangelium u. Kulturen", „Mission u. Evangelisation", „Gesundheit, Heilen, Ganzheitlichkeit", „Ethische Fragen v. HIV/Aids", „Missionarische Gemeindeerneuerung". Internationale ↗Missionskonferenzen.

Lit.: **P. A. Potter** (Hg.): Das Heil der Welt heute. Dokumente der Weltmissionskonferenz Bangkok 1973. St–B 1973; **M. Lehmann-Habeck** (Hg.): Dein Reich komme. Ber. der Weltkonferenz für Mission u. Evangelisation in Melbourne 1980. F 1980; ÖKR (Hg.): Mission u. Evangelisation – Eine Ökum. Erklärung. G 1982; **J. Wietzke** (Hg.): Der San Antonio Ber. HH 1990; ÖKR (Hg.): Gospel & Cultures Pamphlet Series, nn. 1–15. G 1994–97; **G. Linn** (Hg.): Hört, was der Geist den Gemeinden sagt. HH 1995. GERT RUPPELL

Konferenz über Sicherheit u. Zusammenarbeit in Europa (KSZE) ↗OSZE.

Konfession (v. lat. *confessio*, Geständnis, Bekenntnis) ist eine seit dem 19. Jh. gebräuchl. Bez. der einzelnen chr. Kirchen u. Gemeinschaften od. der jeweiligen Zugehörigkeit. Grundlage dafür bieten jedoch bereits die Eigenart der luth. Reformation, sich an Bekenntnisse zu binden (z. B. CA), u. die bes. in der Phase zw. 1555 u. 1648 (nach E. ↗Troeltsch: „Konfessionelles Zeitalter") erfolgende Profilierung der versch. „Religionsparteien" durch Bewußtwerdung nach innen sowie politisch beeinflußter u. militant geprägter Abgrenzung nach außen (↗Konfessionalisierung). Daraus erwuchsen in sich stimmige „Gesamtanschauungen chr. Glaubens" (Ratschow) u. spezif. Milieus, die alle Lebensbereiche umfassen. Am Beginn des 19. Jh. kam es dann in Abwehr rationalist. u. bekenntnisrelativierender Tendenzen unter Lutheranern dazu, die versch. Kirchentümer nunmehr allgemein als K. zu bezeichnen. Katholischerseits ist dies auch durch J. A. ↗Möhler geschehen. Das Verhältnis z. ↗Bekenntnis u. dessen Bedeutung für die eigene Ekklesiologie ist jedoch so unterschiedlich, daß bes. die r.-k. Kirche sowie die orth. u. altoriental. Kirchen sich selbst nicht im eigentl. Sinn als K. verstehen. Als unangemessen erscheint, wenn der reformationsbedingte Begriff K. inzwischen auch auf Abspaltungen u. Differenzierungen innerhalb der frühen u. ma. Kirche übertragen wird. Anderseits ersetzt man ihn bisweilen durch die neutraleren Bezeichnungen ↗„Tradition" od. ↗„Denomination". In der Beurteilung der Konfessionalität gibt es große Unterschiede. Neben der grundsätzl. Infragestellung v. K. als Sünde wider die Einheit od. der Verabsolutierung der eigenen K. als einzig wahrer setzt sich immer mehr die Meinung durch, daß es sich hierbei um kontextuelle u. theol. Konkretionen des chr. Glaubens handelt, die Identität stiften, bei Kompatibilität größtenteils zu bewahren sind u. sich im ökum. Bemühen um eine sichtbare Einheit der Christen unter ernsthafter Beachtung der Wahrheitsfrage in gegenseitiger Offenheit zu bewähren haben.

Lit.: **E. W. Zeeden:** Die Entstehung der K. M 1965; **HÖ** 3/1, 251–260 (H. Wagner); **ÖL²** 701–708 (H. Meyer); **EKL³** 2, 1356–65 (Lit.) (E. Fahlbusch); **H. Klueting:** Das Konfessionelle Zeitalter 1525–1648. St 1989; **TRE** 19, 419–426 (Lit.) (C.H. Ratschow); **GCh** 8; **W. Reinhard–H. Schilling** (Hg.): Die kath. Konfessionalisierung (RGST 135). Ms–Gt 1995; **L. Ullrich:** Konfessionelle Identität: Vorgeschmack. FS Th. Schneider. Mz 1995, 59–73. GERHARD FEIGE

Konfessionalisierung. Während die frühere Forsch. v. Zeitalter der ↗Reformation u. der ↗Gegenreformation sprach, hat H. ↗Jedin unter Rückgriff auf den v. W. ↗Maurenbrecher (1880) geschaffenen Begriff „Katholische Reformation" für ein Dreierschema plädiert: Reformation, ↗Katholische Reform, Gegenreformation, das weitgehend positiv

aufgenommen wurde. Unter Anknüpfung an E.W. ↗Zeedens Forschungen z. „Konfessionsbildung" entwickelten in den letzten Jahren Reinhard u. Schilling den für das 16. u. beginnende 17. Jh. übergreifenden Begriff der „Konfessionalisierung". Dabei handelt es sich um ein für die kath., luth. u. calvinist. Konfession weitgehend gleiches Paradigma, nur mit jeweils wechselnden Inhalten. K. bedeutet demnach einen „gesellschaftsgeschichtlich fundamentalen Wandlungsvorgang, der kirchlich-rel. u. mentalitätsmäßig-kulturelle Veränderungen ebenso einschließt wie staatlich-polit. u. soziale" (Reinhard-Schilling 4). Zu den Dimensionen der K. gehören u.a. als Ursache rel. Innovationen u. als Formen ein jeweils klares Glaubensbekenntnis, Abgrenzung gg. die jeweils andere Konfession, Monopolisierung der Bildung, Betonung der Unterscheidungsriten u. im Bereich der Institutionen neue bzw. erneuerte Formen der Kirchenorganisation, konfessionsspezif. Bildungseinrichtungen, ein Kontrollsystem u. eine Symbiose mit der Staatsgewalt. Die Folge war u.a. ein unbeabsichtigter Beitrag z. Wachstum der Staatsgewalt u. z. Modernisierung v. Staat u. Ges. (vgl. ebd. 426f.).

Aufbruch u. Entwicklung der reformator. Bewegungen, kath. Reformimpulse u. gegenreformator. Aktionen sind Elemente, die in den K.-Prozeß eingebettet sind. Obwohl am K.-Paradigma auch mehr od. weniger Kritik geübt wird, ist sein method. Ansatz doch international in breiter Weise rezipiert worden. Das Paradigma kann das komplexe Geschehen der Ausbildung der Konfessionen im 16./17. Jh. jedenfalls besser erfassen als eine isolierte Betrachtung v. Reformation einerseits u. Kath. Reform wie Gegenreformation anderseits.

Lit.: **W. Reinhard:** Zwang z. K.? Prolegomena zu einer Theorie des konfessionellen Zeitalters: ZHF 10 (1983) 257–277; **E.W. Zeeden:** Konfessionsbildung. St 1985; **H. Schilling** (Hg.): Die ref. K. in Dtl. – Das Problem der ‚Zweiten Reformation'. Gt 1986; **W. Reinhard:** Reformation, Counter-Reformation, and the Early Modern State: A Reassessment: CHR 75 (1989) 383–404; **H.-Ch. Rublack** (Hg.): Die luth. K. in Dtl. Gt 1992; **H. Schilling:** Konfessionelle u. polit. Identität: A. Czacharowski (Hg.): Nationale u. ethn. Minderheiten u. regionale Identitäten in MA u. NZ. Thorn 1994, 103–123; **W. Reinhard – H. Schilling** (Hg.): Die kath. K. Ms–Gt 1995. KLAUS GANZER

Konfessionalismus taucht als Fremd-Bez. einer ev. Gruppierung in der Mitte des 19. Jh. auf, die entgegen ↗Pietismus, Unionsbemühungen, ↗Rationalismus u. hist. Kritik als Maßstab kirchl. Lehre allein Luthers Position u. die Bekenntnisse des 16. Jh. gelten ließ u. im Bündnis mit politisch-konservativen Kräften ↗Revolution u. ↗Liberalismus bekämpfte. Verallgemeinert haben in der Folgezeit Isolierung, Ideologisierung, Fixierung u. Verabsolutierung bestimmter chr. Identitäten einen K. als geschlossenes theologisch-weltanschaul. System auch anderswo aufkommen lassen. Heute sind konfessionalist. Einstellungen weithin eine Reaktion auf die Erschütterung trad. Glaubensvorstellungen u. auf die Zunahme gesellschaftl. Pluralität. Sie führen nicht nur zu einer Degeneration der eigenen Glaubensform, sondern gefährden massiv auch alle Versuche um eine größere Einheit der Christen (↗Einheit der Kirche). Die andere Gefahr zeigt sich in zunehmender Entkonfessionalisierung durch ↗Relativismus u. ↗Indifferentismus. Ökumenisches Ziel ist es, den K. zu überwinden, konfessionelle Identitäten jedoch in ↗versöhnter Verschiedenheit zu bewahren.

Lit.: **RGG³** 3, 1747ff.; **SM** 3, 1–5 (A. Ahlbrecht); **EKL³** 2, 1360–63 (E. Fahlbusch); **TRE** 19, 426–431 (H. Fischer).
GERHARD FEIGE

Konfessionelle Weltbünde ↗Weltweite christliche Gemeinschaften.

Konfessionskunde, theol. Wiss., die die versch. chr. ↗Konfessionen bzw. Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften ganzheitlich darstellt. Sie beschreibt, vergleicht u./od. beurteilt ggf. v. einem bestimmten normativen Kriterium aus die Konfessionen in hist., systemat., phänomenolog., soziolog., ökum. Perspektive u. Methodik. Dabei wird „Konfession", nam. im englischsprachigen Raum, nicht selten im Sinne v. ↗„Denomination" od. ↗„Tradition" verstanden.

Obwohl der Begriff K. erst 1892 in einem Lehrbuch des prot. Theologen F. ↗Kattenbusch eingeführt wurde u. 1909 durch eine die konfessionellen Differenzen komparativ beschreibende Darstellung der Konfessionen v. Christian Hermann Mulert deutlichere Konturen gewann, reicht wissenschaftsgeschichtlich ihr Gegenstand in die Reformationszeit zurück. Sie ist verwurzelt in der Periode der Polemik der damals sog. „Religionsparteien" als „die der leidenschaftlich heftigen Darstellung u. Befeindung der Gegensätze, sie reicht v. Beginn der Reformation bis in die 1. Hälfte des 17. Jahrhunderts" (J.A. ↗Möhler). Sie mündete mit dem Aufkommen des ↗Pietismus (u.a. G. ↗Arnold) in eine Phase der ↗Irenik. Die in der luth. Theol. entwickelte Symboltheorie fand ihren Ausdruck in der ↗„Symbolik", d.h. im v. der luth. ↗Konkordienformel u. dem ↗Konkordienbuch ausgehenden Verständnis v. Glaubensbekenntnissen, die als „Symbola" die Lehrgrundlagen einer bestimmten (Konfessions-)Kirche bilden (u.a. G.J. ↗Planck, 1796). Katholischerseits schuf Möhler mit seiner kontroverstheol. „Symbolik od. Darstellung der dogmat. Gegensätze der Katholiken u. Protestanten nach ihren öff. Bekenntnisschriften" (Rb 1832, ⁵1838) die Grundlagen, aber erst K. ↗Algermissen bot die erste (aus einer Sektenkunde erwachsene) biblisch u. komparativ-ekklesiologisch orientierte kath. K. Heute liegt eine Reihe wiss. u. populärer konfessionskundl. Arbeiten vor. Sie sind gekennzeichnet: a) durch ein umfassendes Verständnis v. Konfession (vgl. Konfessionalität als ganzheitl. Inbegriff v. kirchl. Leben, Verfassung, Liturgie, Ethos, Frömmigkeit, missionar. Aktivität); b) durch die Hin- u. Einordnung in die ↗ökumenische Theologie.

Lit.: **Algermissen⁸**; **KW; Meinhold; F. Heyer:** K. B–NY 1977; **E. Fahlbusch:** Kirchenkunde der Ggw. St 1979; **HRGem; LSSW; S. Tröger:** Kirchenlexikon. M 1990; **J. Tibusek:** Ein Glaube, viele Kirchen. Gi 1994; J.-A.-Möhler-Inst. (Hg.): Kleine K. Pb 1996. ALOYS KLEIN

Konfessionskundliches Institut ↗Evangelischer Bund.

Konfessionsschule ↗Bekenntnisschule; ↗Schule, Kirche u. Schule.

Konfessionsstatistik ↗Statistischer Anhang, Bd. 11.

Konfessionsverschiedene Ehe (KE.). **I. Kirchenrechtlich:** Eine KE. ist die ↗Ehe zw. zwei Ge-

tauften, v. denen der eine in der kath. Kirche getauft od. nach der Taufe in sie aufgenommen worden ist u. sich nicht durch formalen Akt (z. B. ↗Kirchenaustritt) v. ihr getrennt hat, der andere einer Kirche od. kirchl. Gemeinschaft angehört, die nicht in der vollen Einheit mit der kath. Kirche steht (c. 1124 CIC). Die im dt. Sprachgebrauch übl. Bez. „Mischehe" ist abzulehnen, auch wenn sie sich v. der Überschrift des CIC „De matrimoniis mixtis" her anbietet. Abgestellt auf die Zugehörigkeit zu unterschiedl. chr. Bekenntnissen, wird auch die Bez. „bekenntnisverschiedene Ehe" gebraucht (so in Verlautbarungen der Schweizer BK). Auf die Verwendung des Begriffs „matrimonium mixtae religionis", der im CIC/1917, obschon theologisch u. sprachlich bedenklich, auch für die KE. gebraucht wurde (c. 1061 § 1), ist im CIC zugunsten v. „matrimonia mixta" konsequent verzichtet worden. Die rechtl. Regelungen z. KE. haben sich seit dem CIC/1917 (cc. 1060–1064) bes. unter dem Einfluß des Vat. II (Schema „Voti de matrimonii sacramento", Art. 5 [LThK. E 3, 598–601]) entscheidend verändert. Stationen waren: Instr. *Matrimonii sacramentum* v. 18.3.1966, Bischofssynode 1967, MP *Matrimonia mixta* v. 31.3.1970. Zu letzterem erließ die DBK Ausführungsbestimmungen, die an den CIC angepaßt wurden.

Der Abschluß einer KE. ohne ausdrückl. Erlaubnis der zuständigen kirchl. Autorität ist verboten (c. 1124). Die Erlaubnis kann nur bei Vorliegen eines gerechten u. vernünftigen Grundes gegeben werden, wenn die in c. 1125 genannten Bedingungen erfüllt sind. Als Eheschließungsform gilt die nach c. 1108 bestimmte kanon. Form (c. 1127 § 1), v. der im Einzelfall jedoch unter Einhaltung „irgendeiner öff. Form der Eheschließung" durch den Ortsordinarius dispensiert werden kann (c. 1127 § 2). Bei KE.n zw. Katholiken u. Nichtkatholiken eines oriental. Ritus muß entspr. der Trad. der oriental. Kirchen als Gültigkeitsvoraussetzung immer ein geistl. Amtsträger tätig sein (c. 1127 § 1). Die sog. ↗„Doppeltrauung", d. h. eine zweite rel. Trauungsfeier mit Abgabe einer Konsenserklärung ist verboten, ebenso eine gleichzeitige Konsenserfragung durch den kath. Amtsträger u. den einer nichtkath. Kirche bzw. kirchl. Gemeinschaft (c. 1127 § 3). Die Seelsorger sind verpflichtet, den konfessionsversch. Paaren alle Hilfen z. Erfüllung ihrer Pflichten im Hinblick auf Einheit in Ehe- u. Familienfragen zu geben (c. 1128).

QQ u. Lit.: Partikularnormen der DBK v. 15.9.1989: AKathKR 158 (1989) 489 (dazu **H. Schmitz–F. Kalde:** Die Partikularnormen der deutschsprachigen Bf.-Konferenzen. Metten 1990, 52–73); **H. Heinemann:** ‚Mischehe' od. bekenntnisversch. Ehe? (Canonistica 7). Trier 1982; **U. Beykirch:** Von der konfessionsversch. z. konfessionsverbindenden Ehe? Wü 1987: **HdbKathKR** 796–808 (H. Heinemann); **MKCIC** cc. 1124–1128 (K. Lüdicke). HERIBERT HEINEMANN

II. Praktisch-theologisch: Den Vorgaben des Vat. II u. den Rechtsbestimmungen über die Seelsorge an KE.n entsprechend (c. 1128 CIC; c. 816 CCEO) ist das Seelsorgekonzept für KE.n darauf ausgerichtet, durch das Zusammenwirken der Seelsorger beider Konfessionen den Eheleuten Hilfe zukommen zu lassen, um die in der ↗Taufe grundgelegte Einheit in ↗Ehe u. ↗Familie zu pflegen u. zu bewahren sowie ihren chr. Glauben in ökum. Verbundenheit zu leben (↗*Familiaris consortio* 78). Bei der gemeinsamen ↗Ehevorbereitung, der ↗Trauung u. der Seelsorge an den bestehenden KE.n sollen die Seelsorger flexibel die Situation eines jeden Paares, bes. die konkreten geistl. Voraussetzungen der jeweiligen Partner berücksichtigen (Ökum. Direktorium 146). Sowohl konfessionelle Einseitigkeit als auch die Verharmlosung konfessioneller Unterschiede sollen vermieden werden. Die v. der DBK u. dem Rat der EKD hg. Ordnung „Gemeinsame Feier der kirchl. Trauung für konfessionsversch. Paare unter Beteiligung der z. Trauung Berechtigten beider Kirchen" (Fr u. a. 1995) bietet zwei liturgisch u. pastoral überzeugende Möglichkeiten, eine KE. zu schließen. Das sog. „Formular C" einer gemeinsamen kirchl. Trauung (1974), bei dem weder Einzelgenehmigung (ev.) noch Dispens v. der Eheschließungsform (r.-k.) erforderlich ist, gilt nur für das Gebiet der Erz-Diöz. Freiburg. Grenzen auf dem Weg zu einem gemeinsamen spir. Leben der Eheleute u. Familien u. somit auch für die Seelsorge an konfessionsversch. Ehen u. Familien bilden die Bestimmungen der kath. Kirche über die Sakramentengemeinschaft, die eine KE. allein nicht als hinreichenden Grund für einen gemeinsamen Eucharistieempfang sehen, u. die Verpflichtung des kath. Partners z. Teilnahme an der sonntägl. Eucharistiefeier trotz der Mitfeier eines ökum. Gottesdienstes. In den letzten Jahren wurden auf regionaler Ebene verschiedentlich „Handreichungen" veröff., die den KE.n Hilfen für die Gestaltung des gemeinsamen Lebens unter Beachtung der Lebensordnung ihrer beiden Kirchen bieten u. den Seelsorgern helfen, Anwälte für das Gelingen der KE. zu sein: z. B. Gemeinsame Komm. der Griechisch-Orth. Metropolie v. Dtl. u. der r.-k. Kirche in Dtl. (Hg.): Ehen zw. orth. u. kath. Christen. Eine Handreichung. Bn 1993 (Falt-Bl.); Freisinger BK u. Landeskirchenrat der Evangelisch-Luth. Kirche in Bayern (Hg.): KE. Eine Verstehens- u. Arbeitshilfe. M 1993.

Lit.: DBK u. Rat der EDK (Hg.): Gemeinsame kirchl. Empfehlungen für die Ehevorbereitung konfessionsversch. Partner. Wü–Gt 1974; DBK u. Rat der EDK (Hg.): Gemeinsame kirchl. Empfehlungen für die Seelsorge an konfessionsversch. Ehen u. Familien. Bn–Ha 1981; Ökum. Direktorium. Ro 1993.
URSULA BEYKIRCH

III. Ökumenische Aspekte: In ökum. Hinsicht ist die KE. eine vielfältige Herausforderung für die chr. Kirchen. Als Ehe zw. getauften Christen versch. Kirchen vermag sie als Sakrament Zeichen chr. Gemeinschaft u. Einheit im Glauben zu sein, ist jedoch nicht frei v. zusätzl. Schwierigkeiten, solange die Einheit im Glauben, in der Kirche u. in der Feier der Sakramente durch die Christen noch nicht z. Ausdruck gebracht wird. Konfessionelle Divergenzen im Hinblick auf die Sakramentalität u. Unauflöslichkeit stellen besondere Belastungen dar. Dennoch wird seit dem Vat. II eine theologisch begründete positive Einschätzung KE.n vertreten. Johannes Paul II. spricht v. „zahlreichen Elementen, die es zu schätzen u. zu entfalten gilt, sei es wegen ihres inneren Wertes, sei es wegen ihres Beitrages, den sie in die ökum. Bewegung einbringen können" (↗*Familiaris consortio* 78). Die rel. Verpflichtung der Ehepartner, das verbindende Band der Taufe u. die Kraft der göttl. Gnade sind

Grdl. u. Anregung, in der KE. die Einheit im Glauben u. in den sittl. Werten zu bezeugen. Die chr. Kirchen bemühen sich um eine Annäherung im Eheverständnis u. in der pastoralen Begleitung der KE. Neben hilfreichen rechtl. Normen u. liturg. Ordnungen für die Eheschließung haben die Kirchen auch pastorale Programme erstellt. In internat. u. nat. ökum. Dialogen über die Ehe u. die KE. ist man bemüht, unter Respektierung u. Wahrung konfessioneller Identität der Ehepartner u. ihrer Kinder Konvergenzen im Eheverständnis mit dem Ziel der Erlangung kirchl. Einheit u. sakr. Gemeinschaft zu ermöglichen.

Lit.: Gemeinsames Wort der kath. DBK u. des Rates der EKD in der Seelsorge an KE.n v. 18.2.1971; Gemeinsame kirchl. Empfehlungen für die Ehevorbereitung konfessionsversch. Partner. Wü–Gt 1974; **GSyn** 1, 791–799; **J. Lell u. a.** (Hg.): Ehe u. Mischehe im ökum. Dialog. F 1979; DBK u. Rat der EKD (Hg.): Ja z. Ehe. K–Ha 1981; **dies.:** Gemeinsame kirchl. Empfehlungen für die Seelsorge an konfessionsversch. Ehen u. Familien. Bn-Ha 1981; **DwÜ** Bd. 1 u. 2; **P. Lengsfeld** (Hg.): Ökum. Praxis. Erfahrungen u. Probleme konfessionsversch. Ehepartner. St 1984; **W. Schöpsdau:** KE. Ein Hb. Gö 1984; DBK u. Rat der EKD (Hg.): Gemeinsames Wort z. KE. Bn–Ha 1985; **LK** 1, 141–156; **HÖ** 3/2, 276–287 (A. Klein); **I. Riedel-Spangenberger:** Konfessionsverschiedenheit: Grundbegriffe des KR. Pb 1992, 152f.

ILONA RIEDEL-SPANGENBERGER

Konfessionswechsel ↗Kirchenaustritt; ↗Kirchengliedschaft; ↗Konversion.

Konfinierung ist die trotz Bedenken v. Gesetzgeber beibehaltene Sühnestrafe, die Diözesanklerikern u. ggf. auch Ordensleuten gebietet, sich an einem bestimmten Ort aufzuhalten. Mit Ausnahme spez. Häuser erfordert die K. in einem fremden Gebiet die Zustimmung des betr. Ortsordinarius (cc. 1336 § 1 n. 1, 1337 CIC; vgl. cc. 2298 n. 8, 2301 CIC/1917).

Lit.: **MKCIC** cc. 1336f.; **W. Rees:** Die Strafgewalt der Kirche (KStT 41). B 1993, bes. 224 392. WILHELM REES

Konfirmation (v. lat. *confirmare,* befestigen, stärken), in den ev. Kirchen eine die Taufe voraussetzende einmalige (nichtsakr.) Amtshandlung, in der Jugendliche im Alter v. 14 bis 16 Jahren nach ein- bis zweijähriger Unterweisung (K.-Unterricht im nachgeholten Katechumenat) „eingesegnet" werden, daher regional auch „Einsegnung" genannt. K. ist ein Passage-Ritus (↗Rites de passage) in einer lebensgesch. Schwellensituation, kann aber auch später sowie bei Aufnahmen in die ev. Kirche u. Wiedereintritten erfolgen. Bei Erwachsenentaufen entfällt die Konfirmation.

Die Reformation schafft die bfl. ↗Firmung ab, da diese kein neutestamentlich begründetes Sakrament sei u. die ↗Taufe als ergänzungsbedürftig abwerte. Doch entwickelt sich schon im 16. Jh. aus Unterweisung, ↗Beichte u. Katechismusverhör (jährl. bzw. einmalige interrogatio seu exploratio z. Abendmahl: Luther: Formula missae, 1523; Christiana catechesis: Calvin: Inst. 1536) eine ev. *confirmatio,* die sich über den Pietismus u. die Aufklärung allgemein durchsetzt, zuletzt in Lübeck (1817) u. Hamburg (1832), allerdings mit bis heute unterschiedl. Sinngebung: Abschluß des Katechumenats, Tauferinnerung, Einstimmen in das kirchl. Bekenntnis, Fürbitte der Gemeinde, Segnung, Abendmahlszulassung, Übertragung kirchl. Rechte, Verpflichtungen.

M. ↗Bucer führte in Hessen eine kirchenzuchtlich motivierte „sakramentl. Zeremonie" ein mit Katechismusexamen, Gelübde, Fürbitte u. Handauflegung mit exhibitivem Votum: „Nimm hin den Hl. Geist, Schutz u. Schirm vor allem Argen, Stärk u. Hilf zu allem Guten, von der gnädigen Hand Gottes ..." (Ziegenhainer Zuchtordnung 1538/39, Kassel 1539). Diese K. gelangt über die Kölner Reformation v. 1543 ins anglik. ↗Book of Common Prayer v. 1549 (als bfl. Handlung mit deprekativem Votum) u. findet sich dann in Waldeck (1556), Östr. (1571), Niedersachsen (1585), Gotha (1682), Speyer (1700), Friedberg (1704) u. Stuttgart (1790). Die luth. K. geht auf M. ↗Chemnitz zurück (Examen Concilii Tridentini, Bd. 2 [1566] 3) u. ist stärker katechetisch geprägt (u. a. Pommern [1563], Braunschweig-Wolfenbüttel [1569]). Der Pietismus betont das Gelübde, die Aufklärung macht die K. z. Mündigkeitsritus. Heute wird das Gelübde meist durch das Apostolische u./od. ein eigenformuliertes Bekenntnis ersetzt u. das Abendmahl vorweggenommen.

Lit.: **G. Rietschel–P. Graff:** Lehrbuch der Liturgik, Bd. 2. Gö [2]1952, 621–675; **L. Vischer:** Gesch. der K. Zollikon 1958; **B. Hareide:** K. in der Reformationszeit. Gö 1971; **R. Bornet:** La confirmation dans le Protestantisme et dans l'Anglicanisme: MD 168 (1986) 77–105; **R. Virkkunen:** K. in den luth. Kirchen heute. G 1987; **EKL**[3] 2, 1370–77 (G. Adam); **TRE** 19, 437–451 (K. Dienst, W. Neidhart); **H.-Ch. Schmidt-Lauber–K.-H. Bieritz** (Hg.): Hb. der Liturgik. L–Gö 1995, 333–353 (G. Kehnscherper) 925–936 (K. Dienst); K. Entwurf der Agende für evangelisch-luth. Gemeinden, hg. v. Ausschuß der VELKD. Ha [2]1996. HANS-CHRISTOPH SCHMIDT-LAUBER

Konflikt, Konflikttheorie. I. Ethisch: K. (v. lat. *confligere,* zusammenstoßen, aneinandergeraten, kämpfen) beinhaltet das Aufeinandertreffen konträrer Bedürfnisse, Gefühle, Interessen, Ansprüche, Ziele, Überzeugungen, Ideen, Werte, Normen, Rollen(erwartungen), Systeme od. Aktivitäten. K.e sind bedingt durch die Verschiedenheit der soz. Subjekte, die Pluralität der Existenzweisen, den in wechselseitigen Abhängigkeiten begründeten Zwang zu koordiniertem Handeln, die Beschränktheit materieller Ressourcen (Verteilungs-K.e), psych. Dispositionen od. eth. Vorgaben. Ihren komplexen gesch. u. situativen Entstehungsbedingungen sowie vielfältigen Ursachen zufolge stellen K.e mehrdimensionale u. multilaterale Spannungsverhältnisse dar. K.e lassen sich nach Dauer, Häufigkeit, Beteiligten, Intensität (z. B. theoret. Widerstreit, Krieg) u. Ursachen (z. B. emotionale, entwicklungsbedingte, zwischenmenschl., strukturbedingte, polit. K.e) unterscheiden. Entsprechend der Vielzahl der wiss. Disziplinen (K.-Soziologie, K.-Psychologie, linguist. K.-Forschung usw.) u. ihrer anthropolog. Positionen hat die K.-Forschung bislang keine allgemein anerkannte interdisziplinäre K.-Theorie ausbilden können. Weitgehende Einigkeit besteht darin, daß K. prinzipiell eine universelle (kulturunabhängige) Kategorie u. hinsichtlich seiner soz. Funktion ambivalent ist: In seiner konstruktiven, funktionalen u. stabilisierenden Variante ist der K. ein unverzichtbares kreatives u. integratives Element des Zusammenlebens, ein stagnationsüberwindender, überlebensnotwendiger produktiver dynam. Prozeß. Christlich orientierte K.-Ethik u. -Pädagogik können wesentlich z. positiven soz.

Wirkung des K. beitragen, indem sie zu einem v. Versöhnungshandeln Gottes (Vertrauen auf Gott als konfliktübergreifende Dritte Macht) geprägten K.-Lösungshandeln anleiten u. sich desh. für eine K.-Austragung („Konfliktkultur“) einsetzen, die auf Toleranz, Dialog- u. Kooperationsbereitschaft, auf Gewaltverzicht u. das Prinzip des Runden Tisches (vgl. ↗Tischgemeinschaften Jesu) baut u. dabei die Verbundenheit der K.-Partner/-innen im gemeinsamen diskursiven Ringen um die Wahrheit u. um die „Schönheit des (nach vorne offenen) Kompromisses“ (M. ↗Gandhi) erkennen läßt.

Lit.: **W. Sohn:** Der soz. K. als eth. Problem. Gt 1971; **W. L. Bühl** (Hg.): K. u. K.-Strategie. M 1972; **B. Häring:** Die Heilkraft der Gewaltfreiheit. D 1986; **E. de Bono:** K.e. D u. a. 1987; **C. Stückelberger:** Vermittlung u. Parteinahme. Z 1988; **E. Spiegel:** Gewaltverzicht. Grundlagen einer bibl. Friedens-Theol. Kassel [2]1989; **B. Moltmann – E. Senghaas-Knobloch** (Hg.): K.e in der Welt-Ges. u. Friedensstrategien. Baden-Baden 1989; **E. Hasselberg:** Eine philos. Unters. z. K.-Begriff. B 1990; **W. Huber:** K. u. Versöhnung: J. Assmann – D. Harth (Hg.): Kultur u. K. F 1990, 49–71; **T. Bonacker:** K.-Theorien. Opladen 1996. EGON SPIEGEL

II. Praktisch-theologisch: Die sozialwiss. K.-Theorien sind zu nutzen, um personale u. institutionelle Streitpotentiale in Ges. u. Kirche zu klären u. gerechten Frieden unter Beteiligung aller zu suchen. Auch die Kirche braucht Streitkultur. Maßgeblich ist die bibl. Weisung Röm 15,7. K.e sind nicht nur Störungen, sondern auch Chancen z. ↗Lernen u. z. ↗Umkehr. ↗Erwachsenenbildung u. ↗Ökumene (E. ↗Lange), Friedenserziehung (↗Friede, IV. Praktisch-theologisch) u. ↗Gruppendynamik, Identitätsbildung u. kollegiale ↗Leitung brauchen K.-Fähigkeit, um ↗Versöhnung in der Pluralität zu eröffnen.

Lit.: **PWPA** 575–579 (G. Doman); **EKL**[3] 2, 1377 ff. (D. Ritschl); **E. Lange:** Sprachschule für die Freiheit. M 1980, 115–155; **W. Huber:** Der Streit um die Wahrheit u. die Fähigkeit z. Frieden. M 1980. HENNING SCHRÖER

Konformismus, Haltung u. Verhaltensweise, die sich an vorherrschende Verhältnisse, Normen, Werte u. Meinungen anpaßt. Zu unterscheiden ist zw. innerem (authent.) u. bloß äußerem (attitüdinalem) K. Begriffsgeschichtlich gehen die Bezeichnungen K. u. ↗Nonkonformismus auf die Entzweiung v. anglik. Staatskirche u. freikirchl. ↗Dissenters im Engl. des 16. u. 17. Jh. zurück. Da gesellschaftl. Leben ohne jeden K. unmöglich ist u. ↗abweichendes Verhalten oft aus verwerfl. Motiven erfolgt (↗Kriminalität), ist ein bestimmtes Maß an K. aus soziolog. u. eth. Sicht notwendig. Unkritische Anpassung an Diktaturen sowie sozialpsychol. Experimente zu den Konformitätswirkungen des Gruppendrucks (Solomon Elliot Asch) u. z. Gehorsamsbereitschaft gegenüber Autoritäten (Stanley Milgram) haben jedoch verdeutlicht, daß K. auch problematisch u. inhuman sein kann. Dagegen kann an der Maximierung des Humanen orientiertes, nonkonformes Verhalten ethisch geboten sein u. gesellschaftlich innovatorisch wirken.

Lit.: **W. Lipp** (Hg.): K. – Non-K. Da 1975 (Lit.); **S. Lamnek:** Theorien abweichenden Verhaltens. M [5]1993; **L. Mann:** Sozialpsychologie. Weinheim [10]1994. KURT REMELE

Konformisten ↗Nonkonformisten.

Konfuzius, Konfuzianismus. I. Konfuzius: K. (latinisiert aus *Kongfuzi,* Meister *Kong;* auch *Kung-futse*), erster Philosoph Chinas, 551–479 vC.; soll in seiner Heimat, dem Htm. Lu (Prov. Shandong), u. anderen Staaten erfolglos versucht haben, einen Fürsten für seine Lehre zu gewinnen, starb in Lu. Sein Leben ist so v. Legenden u. Propaganda überwuchert, daß nur wenig als sicher gelten kann. Über die Lehre des gesch. K. unterrichtet der älteste Teil des „Lunyu“ (Ausgewählte Gespräche), welches erst in einer Redaktion des 2. Jh. vC. überl. u. bis heute nicht kritisch bearbeitet worden ist. K. lebte in einer Zeit des Umbruchs, als neu entstandene Flächenstaaten sich gg. lokale Trad. behaupten mußten. Hatten Tugenden zuvor das Verhalten v. Mitgl. einer Sippe untereinander geregelt, suchte K. nun nach verbindlicheren Normen. Die ↗Goldene Regel zitierend, begreift er Treue *(zhong)* u. Gegenseitigkeit *(shu),* dann aber auch Kindesehrfurcht *(xiao)* u. das Ideal des Edlen (*junzi,* Fürstensohn) nicht mehr als statusabhängiges Verhalten, sondern als allgemeingültige Werte. Menschlichkeit *(ren)* steht nun für Offenheit allen Menschen gegenüber, Angemessenheit *(yi)* im Handeln zieht Grenzen. Aus den überkommenen Riten *(li)* wird Sittlichkeit als innere Haltung in soz. Rollen, zu der ergänzend die Musik *(yue)* tritt, die Gleichheit stiftet. Sein Ideal sah er in der frühen Zhou-Dynastie (1055–256 vC.), deren Lieder *(Shi)* u. Ukk. *(Shu)* er z. Studium empfahl, auch soll er das „Chunqiu“ (Frühling u. Herbst), Annalen v. Lu, verfaßt haben, um darin verhüllte Kritik an den Mächtigen zu üben. Die Haltung des K. zu trad. Formen der Religion drückt Distanz aus: einerseits verlangte er innere Beteiligung bei Riten u. Opfern, anderseits galt ihm wohl die menschl. Welt als vorrangig.

II. Konfuzianismus (Kf.): Dem Begriff Kf. fehlt ein Äquivalent im Chinesischen, er wurde ähnlich wie der des Hinduismus im Europa des 19. Jh. z. Bez. heterogener Kulturen geprägt u. wirkte im 20. Jh. auf China zurück. Je nach Standpunkt u. Interesse wird er als Ideologie, Philos. od. Religion interpretiert, suggeriert aber stets eine ungebrochene Kultur-Trad. anstelle gesch. Diskontinuität.

1. *Die alten Schulen.* Auf K. beriefen sich mehrere Schulen: Dem Zeng Can (505–436 vC.) wird das „Xiaojing“ (Kanonisches Buch v. der Kindesehrfurcht) zugeschrieben; der Enkel Kong Ji (483–402 vC.) soll das „Daxue“ (Die Große Lehre) u. das „Zhongyong“ (Maß u. Mitte) verfaßt haben. In dieser Trad. stand Meng Ke (390–335 vC.), der sich bereits gg. nichtkonfuzian. Lehren zu behaupten hatte: Die menschl. Natur sei gut u. müsse nur v. deformierenden Umwelteinflüssen befreit werden, um sich entfalten zu können. Xun Kuang (315–245? vC.) hielt dagegen: Sie sei schlecht, gut allein das Kulturbemühen der Weisen, die rationale Ordnungsmuster geschaffen hätten. Auch in der Wertung des K. unterscheiden sie sich: Meng sieht in ihm den vollkommenen Menschen, während Xun ihn als Überlieferer der Zhou-Trad. betrachtet. Damit sind einflußreiche Positionen bestimmt: ein an den einzelnen gerichteter moral. Rigorismus, dann eine autoritäre Staatslehre. Das Bildungsziel liegt in spir. Vervollkommnung od. rationaler Erkenntnis.

2. *Kanon u. Kult.* 120 vC. wurde die Lehre des Dong Zhongshu (179–104 vC.) z. Staatsdoktrin erhoben, der in einen Kmtr. z. „Chunqiu“ auch Vorstellungen nichtkonfuzian. Schulen integriert hatte, um den neuen Gegebenheiten des Ks.-Reiches zu

genügen. Ein v. Hof eingesetzter u. nach Belieben veränderbarer Kanon *(jing)*, im Kern aus vorkonfuzian. Texten, Ritualhandbüchern u. „Chunqiu" bestehend, lieferte Legitimation u. Grdl. für polit. Debatten; K. galt als Überlieferer. In den folgenden Jhh. studierte man in Staatssschulen u. am Hof den Kanon, ein Spezialwissen, das Zugang zu manchen Ämtern verschaffte, mit dem Aufstieg v. ↗Taoismus u. ↗Buddhismus jedoch an Bedeutung verlor. Die v. Han Yu (768–824 nC.) geforderte Rückbesinnung auf den alten Kf., der mit dem Tod des Meng Ke untergegangen sei u. heterodoxen Lehren Platz gemacht habe, fand nicht statt. – Erst im 7. Jh. erhielt K. im Staatskult den Titel eines Weisen; auch nach weiterer Aufwertung im 11. Jh. blieb sein Rang bis z. Ende der Ks.-Zeit Schwankungen der Politik unterworfen.

3. *Neukonfuzianismus.* Im 11. Jh. entstand eine Bewegung, die grundsätzl. Reformen v. Staat u. Ges. verlangte, dies unter Berufung auf Lehre u. Person des K., die seit mehr als 1000 Jahren vernachlässigt worden seien. Die meist „Neukonfuzianer" gen. Denker interpretierten die alten Texte im Lichte v. buddhist. u. taoist. Gedanken; K. wird, dem ↗Bodhisattva vergleichbar, gesch. Beispiel vollendeten Menschseins. Von den Entwürfen eines Shao Yong (1011–77), Zhou Dunyi (1017–73), Zhang Zai (1020–78), Cheng Hao (1032–85) u. Cheng Yi (1033–1107) setzte sich schließlich der des letzteren durch. In der Deutung v. Zhu Xi (1130–1200) regiert eine natürl. Ordnung *(tianli)* auch die Ges.; sie impliziert soz. Hierarchien, eröffnet dem Individuum aber zugleich den Weg, ein Weiser zu werden. Im Kmtr. zu den „Vier Büchern" *(sishu) Lunyu, Daxue, Zhongyong* u. *Mengzi* schuf er eine Art Neues Testament des Kf., das im 13. Jh. für orthodox erklärt wurde u. andere neukonfuzian. Schulen verdrängte. Es gehörte bis z. Ende der Ks.-Zeit z. Stoff der Beamtenprüfungen u. strahlte in dieser Form auf Ostasien aus, über die Chinamission auch auf Europa. Intuitionismus u. Synkretismus des Wang Shouren (1472–1529) u. seiner Nachf. erschütterten die Orthodoxie, die im 17. Jh. v. der Qing-Dynastie (1644–1911) bestätigt wurde. Bereits unter westl. Einfluß, versuchten Reformer wie Kang Youwei (1858–1927) nach dem Scheitern der „Hunderttagereform" 1898, eine konstitutionelle Monarchie mit dem Kf. als Staatsreligion einzuführen.

4. *Neuere Entwicklungen.* Mit der Abschaffung des Prüfungswesens 1905 verlor der Kanon seine Verbindlichkeit, westlich orientierte Neuerer riefen: „Schlagt den K.-Laden zusammen!" Versuche v. Liang Shuming (1893–1988), Zhang Junmai (Carsun Chang, 1887–1969) u. Feng Youlan (1895–1990), unter Aufnahme v. eur. Gedankengut den Kf. als Kern der chines. Kultur zu bestimmen, blieben ebenso erfolglos wie der, den Kanon wieder in sein Recht einzusetzen. Historiker u. Philosophen, die sich nach 1949 im New Asia College in Hongkong zusammenfanden, versuchten erneut, den Kf. durch Aufnahme westl. Philos. an die veränderte Welt anzupassen. Von einigem Einfluß in Taiwan u. Singapur, haben Xu Fuguan (1903–82), Tang Junyi (1909–78) u. Mou Zongsan (1909–95) über Schüler wie Tu Wei-ming auch in Nordamerika gewirkt, wofür die Übers. v. Wing-tsit Chan (1901–94) den Weg bereiteten – der Philosoph Robert C. Neville bez. sich inzwischen als „Boston Confucian". Das bleibt aber auf akadem. Zirkel beschränkt u. geht in Ostasien oft v. einem expliziten Kulturchauvinismus aus: Gereinigt u. modernisiert, werde der Kf. als Essenz der chines. Kultur die Welt des 21. Jh. wesentlich prägen.

Übers.: R. Wilhelm: Kungfutse, Gespräche (Lun Yü). J 1910; ders.: Mong Dsï (Mong Ko). J 1916; ders.: Li Gi. Das Buch der Sitte des Älteren u. Jüngeren Dai. J 1930; Yu-lan Fung: A Hist. of Chinese Philosophy. Peiping 1937, Pr 1953; O. Graf: Djin si lu (Tschu Hi), die sungkonfuzian. Summa. Tokyo 1953; W. Th. de Bary u. a.: Sources of Chinese Tradition. NY 1960; H. Köster: Hsün-Tzu. Kaldenkirchen 1967; W. T. Chan: A Source Book in Chinese Philosophy. Pr [4]1973; D. C. Lau: Confucius, The Analects (Lun yü). Hongkong [2]1992.

Lit.: **J. R. Levenson:** Confucian China and Its Modern Fate. Berkeley 1958–65; **A. Forke:** Gesch. der alten/ma./neueren chines. Philos. HH [2]1964; **O. Graf:** Tao u. Jen. Wi 1970; **H. Fingarette:** Confucius – The Secular as Sacred. NY 1972; **W. Eichhorn:** Die alte chines. Religion u. das Staatskultwesen. Lei 1976; **Th. A. Metzger:** Escape from Predicament. NY 1977; **NHLW** 23, 61–75 (H. Stumpfeldt); **D. L. Hall – R. T. Ames:** Thinking Through Confucius. NY 1987; **R. H. Gassmann:** Cheng ming. Richtigstellung der Bez. Be 1988; **H. Stumpfeldt:** Was der Meister so sprach. FS U. Unger. Ms 1990; K. u. die Modernisierung Chinas, hg. v. **S. Krieger – R. Trauzettel.** Mz 1990; **W. Th. de Bary:** The Trouble with Confucianism. C (Mass.) 1991; **J. B. Henderson:** Scripture, Canon, and Commentary. Pr 1991; **H. C. Tillman:** Confucian Discourse and Chu Hsi's Ascendancy. Honolulu 1992. MICHAEL FRIEDRICH

Kongo, Demokratische Republik ↗Zaire.

Kongo, Republik in Zentralafrika. Nach Ankunft der Portugiesen 1482 vorübergehende Christianisierung, bes. unter Kg. Alfons (1506–43), dessen Reich Gebiete der heutigen Staaten K. u. Demokrat. Republik K. (↗Zaire) umfaßte; 1891 frz. Kolonie, 1960 unabhängig, 1970 marxist. Volksdemokratie. 1991 Souveräne Nationalkonferenz unter Leitung v. Bf. Ernest Kombo SJ v. Owando; seit 1992 Mehrparteiensystem; 1997 Putschversuch u. Bürgerkrieg. – 1886 Neubeginn der Mission (CSSp); 1955 Errichtung der Hierarchie. Aus prot. Missionsarbeit ging die „Église Évangélique du Congo" hervor. Bedeutend auch die Kimbanguistische Kirche (S. ↗Kimbangu). Die kath. Kirche ist Mitgl. der ökum. „Fédération des Églises Chrétiennes du Congo-Brazzaville". – 342 000 km²; 1996: 2,4 Mio. Einw., 54% Katholiken, 24% Protestanten. □ Afrika 2, südl. Afrika, Bd. 1. – Statistik der Btm. s. Sp. 247 f.

Lit.: **R. Italiaander:** Im Namen des Herrn im K. Kassel 1965; **WCE** 245–248; **EKL**[3] 2, 1382 f.; **W. Hoffmann:** K.: KM 113 (1994) 25–29. WOLFGANG HOFFMANN

Kongregation. I. Monastische K.: 1. *Geschichte.* Bereits im 8. Jh. sind Versuche eines Zusammenschlusses selbständiger Klr. nachweisbar. Die großen ma. Klr.-Verbände hängen mit Reformbestrebungen des Mönchtums zusammen. Das Lat. IV (1215) ordnete die Errichtung v. monast. K.en an. Im 17. u. 18. Jh. entstanden zahlr. monast. (kanonikale) K.en, die meisten allerdings erst im 19. Jh., u. zwar überwiegend auf nat. Ebene.

2. *Geltendes Recht.* Der CIC gibt keine Begriffsbestimmung der monast. K., setzt aber deren Bestehen voraus (c. 620). Es kann daher immer noch die Definition v. c. 488 2 CIC/1917 herangezogen werden, der zufolge man unter monast. K. die Ver-

einigung mehrerer selbständiger Klr. (monasteria sui iuris) unter einem Oberen versteht. Was hier v. *monastischer* K. gesagt wird, gilt ebenso v. der *kanonikalen* K., d.h. dem Zusammenschluß mehrerer rechtlich selbständiger Klr. v. Chorherren (CanA, OPraem). Für K. wird auch die Bez. „Föderation" verwendet, beim OPraem ↗„Zirkarie" (Circaria). Die einzelnen Klr. innerhalb der K. behalten ihre rechtl. Selbständigkeit, die Rechtsstellung des Oberen der K. ist aus dem Eigenrecht zu entnehmen. Er ist höherer Oberer (Superior maior), allerdings mit eingeschränkten Befugnissen (c. 620). Der Vorsteher der monast. (kanonikalen) K. führt die Bez. ↗„Abtpräses", ↗„Erzabt" (dies kann aber auch ein reiner Ehrentitel sein) od. „Generalabt", wobei allerdings bei OCist u. OPraem als Generalabt der Vorsteher der monast. (kanonikalen) *Konföderation*, d.h. des Zusammenschlusses mehrerer K.en bez. wird. Die monast. (kanonikale) K. besitzt mit ihrer Errichtung Rechtspersönlichkeit. Es gibt derzeit (AnPont 1996) 21 monast. K.en des OSB, 13 des OCist sowie 7 kanonikale K.en der Augustiner-Chorherren, 6 Zirkarien des OPraem, die jeweils wieder in Konföderationen unter einem Abtprimas (OSB, CanA) bzw. Generalabt (OCist, OPraem) zusammengefaßt sind. Im oriental. Ordensrecht hat der Zusammenschluß mehrerer selbständiger Klr. die Bez. „Confoederatio monastica"; der Vorsteher dieses Zusammenschlusses heißt „Praeses confoederationis monasticae" (cc. 418 § 1, 441 § 3 CCEO).

Lit.: **Plöchl** 3, 470f. 504f.; **DIP** 2, 1551 ff. (B. Belluco); **V. Dammertz:** Das Verfassungsrecht der Benediktin. Mönchs-K.en in Gesch. u. Ggw. St. Ottilien 1963; **DDC** 4, 177 ff. (J. Deshusses); **S. Haering:** Vermögensrechtl. Aspekte der neuen Satzungen der Österreich. Benediktiner-K.: Vermögensverwaltung in der Kirche. FS S. Ritter. Thaur ²1988, 243–253.

II. Religiöse K.: 1. *Geschichte.* Die Wurzeln der K.en reichen in die ↗*Terziaren-Bewegungen* des 13. Jh. zurück. Männer bzw. Frauen schlossen sich nach Art der Ordensleute zus., legten teilweise auch Gelübde ab, ohne allerdings z. (strengen) Klausur verpflichtet zu sein. Auch das Rechtsinstitut der ma. ↗*Beginen* hängt mit der Entwicklung der K.en zusammen. Die speziell auf die Terziaren bezugnehmende restriktive Gesetzgebung Pius' V., wonach sie alle entw. feierl. Gelübde abzulegen hätten od. keine weiteren Aspiranten mehr aufnehmen durften (*Circa Pastorale* v. 29.5.1566), hatte nicht den gewünschten Erfolg. Das 18. Jh. ist durch das Entstehen einer ganzen Reihe v. K.en mit besonderen seelsorgl. Zielsetzungen gekennzeichnet, die auch die päpstl. Approbation erhielten. Allerdings werden die Mitgl. der K.en erst durch die Apost. Konst. *Conditae a Christo* (1900) den Religiosen zugezählt. Endpunkt der Entwicklung ist der CIC/1917. „Status religiosus" (Ordensstand) u. „Religiosus" (Ordensperson) stellen nunmehr einen rechtl. Gesamtbegriff dar, der neben den Orden mit feierl. Gelübden auch die K.en mit einfachen Gelübden umfaßt (cc. 487f.).

2. *Geltendes Recht.* Das Wort „Kongregation" im Sinne der v. c. 488 2 CIC/1917 geprägten Begriffsbestimmung als eines Ordensinstituts, in dem *einfache* (ewige od. zeitl.) Gelübde abgelegt werden, kommt im CIC/1983 nicht mehr vor. An seine Stelle ist der Sammelbegriff „Institutum religiosum" (Ordensinstitut, Religioseninstitut) des c. 607 § 2 getreten, der auf die Ablegung *öffentlicher* (kirchenamtl.) Gelübde schlechthin abstellt u. der demzufolge keine Unterscheidung zw. Orden u. K.en vornimmt. Dennoch kann man auch für das geltende Recht weiter an der Begrifflichkeit des CIC/1917 festhalten, u. somit wird als K. ein Ordensinstitut (c. 607 §2) bez., in dem *einfache öff. Gelübde* (vgl. c. 1192 §§1 u. 2) abgelegt werden. Der CCEO definiert eine K. als eine v. der kirchl. Autorität err. Gemeinschaft, deren Mitglieder die drei öff. ↗Gelübde des Gehorsams, der Keuschheit u. der Armut ablegen. Diese ↗Profeß ist der monast. nicht gleichzusetzen, sondern hat ihre eigene Bedeutung nach Maßgabe des Rechts (c. 504 §2 CCEO). Die Mitgl. v. religiösen K.en u. v. Orden sind *Religiosen.*

Lit.: **DIP** 2, 1560–72 (E. Gambari, G. Lesage); **R. Sebott:** Ordensrecht. F ²1995, 23 192f.; **MKCIC** cc. 573–746 (R. Henseler); **Primetshofer** 48. BRUNO PRIMETSHOFER

Kongregationalismus, einerseits ein bestimmtes ekklesiolog. Modell, welches in unterschiedl. Weise in den meisten ↗Freikirchen verwirklicht wird, an-

Kongo, Republik: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Brazzaville	Ebtm. 1955 (v. 1886 gegr. AV Frz.-Kongo 1890 AV Frz.-Ober-Kongo bzw. Ubangi abgetr.; 1922 AV Brazzaville)	14450	495157	43,8	30	65	47	103
– Kinkala	Btm. 1987 (abgetr. v. Ebtm. Brazzaville)	19835	88200	50,2	12	16	4	26
– Nkayi	Btm. 1983 (abgetr. v. Btm. Pointe-Noire)	59158	273775	50,5	18	31	15	85
– Ouesso	Btm. 1983 (abgetr. v. Btm. Owando)	124050	69000	48,4	7	5	4	29
– Owando	Btm. 1977 (1950 AV Fort-Rousset; 1955 Btm. Fort-Rousset)	113250	85098	25,7	19	25	8	48
– Pointe-Noire	Btm. 1955 (v. 1886 gegr. AV Frz.-Kongo 1890 AV Frz.-Nieder-Kongo abgetr.; 1907 in AV Loango, 1949 in AV Pointe-Noire umbenannt)	13500	248000	49,6	16	25	12	23

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

derseits eine konkrete, seit dem 16. Jh. gewachsene u. heute hauptsächlich in der englischsprachigen Welt vorhandene Kirchengemeinschaft.

1. Als *ekklesiolog. Modell* besagt der K., daß das einzige konstitutive ekklesiolog. Element die Ortsgemeinde ist, u. zwar verstanden als eine Gemeinschaft v. Menschen, die sich in ihrem Glauben an Jesus Christus freiwillig u. verbindlich zu einer Gemeinde zusammengeschlossen haben. Um die urchr. Gemeindegestalt wiederzugewinnen, lehnt der K. jede episkopale u. synodale Struktur ab u. behauptet die uneingeschränkte Selbständigkeit jeder Gemeinde, welche jede für sich durch die Kraft des Hl. Geistes, gestützt auf die Alleingenügsamkeit der Hl. Schrift, die Vollmacht u. Befähigung z. verantwortl. Ordnung ihres Gottesdienstes u. Lebens hat.

2. Als *konkrete Kirchengemeinschaft* hat der K. seinen Ursprung im 16. Jh. in der Absetzung calvinisch orientierter Gemeinden v. der im Anglikanismus praktizierten staatl. Einsetzung des Episkopats (↗Uniformitätsakte Elisabeths I. 1559). „Separatistische" Gemeinden entstanden zunächst in London u. danach in anderen Städten Englands. Nach Verfolgung u. Hinrichtung der Führer der Bewegung 1593 (R. ↗Browne, John Greenwood, Henry Barrow u. John Penry) suchten die Gemeinden Zuflucht in Amsterdam u. Leiden. Unter der Regierung der Stuarts faßten die nun „Independenten" genannten *Kongregationalisten* in Engl. wieder Fuß u. nahmen an Zahl u. Bedeutung zu. Durch die Uniformitätsakte v. 1622 verschlechterten sich erneut die Bedingungen für die polit. u. rel. Freiheit fordernden Gemeinden, so daß es in der 1. Hälfte des 17. Jh. in großem Umfang zu Auswanderungen nach Amerika kam, nachdem 1620 schon 120 ↗„Pilgerväter" auf der „Mayflower" v. Plymouth nach Cape Cod (Mass.) übergesetzt u. dort eine bürgerl. u. kirchl. Gemeinde nach den Prinzipien des K. gegr. hatten. Dort, aber auch in Engl., gewannen die Kongregationalisten im 18. Jh. bedeutenden Anteil an den pietist. ↗Erweckungsbewegungen. Als bedeutende Theologen traten hervor: Jonathan Edwards (1703–58), Philip Doddrige (1702–51) u. der Kirchenliederautor Isaac Watts (1674–1748). 1891 wurde der „Internationale Rat der Kongregationalisten" als beratendes Gremium gegründet. Unionen ist der K. in vielen Ländern mit anderen Kirchen reformator. Trad. eingegangen. Weltweit gehören der Gemeinschaft der Kongregationalisten etwa 2,9 Mio. Menschen an.

Lit.: Der K., hg. v. **N. Goodall** (KW 11). St 1973; **TRE** 19, 452–462 (J. Huxtable); **EKL**³ 2, 1383–87. HANS JÖRG URBAN

Kongregationen, römische (C. = Congregatio; K. = Kongregation). K.en gehören z. ↗römischen Kurie; sie sind ein Teil der Organe, denen nach Maßgabe der über den CIC (c. 360) hinausgehenden Spezialgesetze die Ausübung v. Leitungsaufgaben der Universalkirche obliegt.

I. Geschichte: Die seit dem 12. Jh. bestehende Übung, alle wichtigeren Angelegenheiten im ↗Konsistorium zu beraten u. zu entscheiden, stieß mit der Mehrung der Aufgaben auf prakt. Schwierigkeiten, die zu einer ressortmäßigen Arbeitsteilung drängten. Man behalf sich zunächst damit, schwierigere Arbeiten durch ad hoc eingesetzte Kard.-Kommissionen für das Konsistorium vorbereiten zu lassen. Seit Beginn des 16. Jh. wurden ihnen auch bestimmte gleichförmige Verwaltungs- u. Gerichtssachen zu eigener Entscheidung zugewiesen. Diese nun regelmäßig tagenden Kommissionen nannte man bereits K.en; sie hatten eigene Beamte, waren aber noch keine auf Dauer geschaffene Einrichtungen. Den entscheidenden Schritt hierzu machte Paul III. mit der Errichtung der *C. Romanae et universalis Inquisitionis* i. J. 1542, später *Sanctum Officium* genannt (nach dem Vat. II v. Paul VI. in *C. pro doctrina fidei* umbenannt). Diese „K. für die Glaubenslehre" ist höchste Behörde in Glaubenssachen u. als solche zugleich Gericht u. Verwaltungsbehörde bis heute geblieben. Die mit der Durchführung u. Auslegung der Reformdekrete des Trid. anfallenden Aufgaben führten unter Pius IV. (1564) z. Einsetzung der *C. super executione et observatione S. Concilii Tridentini* (später einfach: SC Conc.). Als nächste folgte unter Pius V. (1571) die Index-K. (*C. indicis librorum prohibitorum;* bis 1917).

Aufbauend auf diesen Organisationsakten, schuf Sixtus V. durch die Konst. *Immensa aeterni* v. 22.1. 1588 ein umfassendes System v. 15 K.en mit abgegrenztem Geschäftsbereich (sechs für den Kirchenstaat, die anderen für gesamtkirchl., it. u. röm. Aufgaben). Besondere Bedeutung hatte zunächst die *C. pro erectione ecclesiarum et provisionibus consistorialibus* (später: SC Consist.), der die Vorbereitung der im Konsistorium zu entscheidenden Belange oblag. Allein das Konsistorium sank bald zu einer mehr formalen Rolle ab. Auch die traditionsreichen Ämter der Kurie wurden v. den mächtig aufstrebenden K.en mehr u. mehr in den Schatten gestellt. Selbst die päpstl. Gerichte bekamen die Konkurrenz der K.en zu spüren, weil diese sich in steigendem Ausmaß mit Gerichtssachen befaßten. Sie bedienten sich dabei des v. Clemens V. (c. 2 in Clem. 2, 1) geschaffenen summar. Gerichtsverfahrens u. waren dadurch den an das ordentl. Prozeßverfahren gebundenen Gerichten überlegen. Die SC Conc. wurde z. Hauptkonkurrenten der ↗*Rota Romana.*

Unter den Neuerrichtungen nach Sixtus V. ragt die 1622 v. Gregor XV. geschaffene *C. de Propaganda Fide* hervor – nach ↗*Pastor bonus* (1988) heißt sie nur noch *C. pro Gentium Evangelizatione.* Die Anfänge dieser K. reichen weiter zurück u. sind mit der Sorge des Apost. Stuhles für die Missionstätigkeit verknüpft. Unter Pius IX. (1862) wurde eine *C. de propaganda Fide pro negotiis ritus orientalis* geschaffen u. dem Präfekten der *Propaganda Fide* unterstellt; die derzeitige *C. pro Ecclesiis Orientalibus* geht als selbständige K. auf Benedikt XV. (MP *Dei providentia* v. 1.5.1917) zurück.

Pius X. errichtete für den klösterl. Bereich die Religiosen-K. u. schuf durch Abzweigung aus dem Geschäftsbereich der SC Conc. die Sakramenten-K. Die Anzahl der K.en unterlag im Lauf der Zeit starken Schwankungen. Um die Mitte des 19. Jh. waren es fast 30, beim Amtsantritt Pius' X. noch 21; dieser beschränkte sie auf 11. Abgesehen v. Wegfall der für den Kirchenstaat zuständigen K.en, ist für diese Konzentration charakteristisch, daß der bei einzelnen K.en bisher auf Rom od. It. eingeschränkte Zuständigkeitsbereich auf die ganze lat. Kirche ausgedehnt wurde.

II. Geltendes Recht: Die gegenwärtige Organisation der K.en beruht auf der Kurienreform Johannes Pauls II. mit der Apost. Konst. ↗*Pastor bonus* v. 28.6.1988, den Ausführungsbestimmungen *Regolamento Generale della Curia Romana* v. 4.2.1992 u. für einige K.en auf besonderen Organisationsakten. Die K.en sind kollegial verfaßt. Mitglieder der K.en sind Kardinäle u. (Diözesan-)Bischöfe, deren Zahl v. Papst bestimmt wird u. die v. Papst berufen werden. Jede K. wird v. einem Kard. als Präfekten geleitet (Propräfekt genannt, wenn u. solange er noch nicht z. Kard. kreiert ist). Wichtige Funktionen obliegen dem Sekretär im Rang eines Ebf. u. den hauptamtl. höheren Mitarbeitern. Jede K. hat als Berater Konsultoren (Theologen, Kanonisten od. andere Fachleute). Die K.en sind vornehmlich oberste Verwaltungsbehörden. Gesetzgeberische Befugnisse kommen den K.en nur in Einzelfällen u. mit besonderer Approbation des Papstes zu. Einige K.en besitzen noch judikative Kompetenzen. Alle Entscheidungen v. größerem Gewicht sind dem Papst z. Bestätigung vorzulegen (ausgenommen jene, für die Spezialmandat erteilt wurde); dies geschieht in regelmäßig stattfindenden Audienzen. Die Form der Bestätigung ist entw. allgemein od. speziell (in forma specifica). Innerhalb der K. gibt es die (in der Regel) einmal jährlich stattfindende *Plenarsitzung* z. Beratung grundlegender Fragen, zu der alle Mitgl. zu laden sind. Zur *ordentlichen Sitzung* werden alle in Rom wohnenden Mitgl. zusammengerufen. Den *Kongreß* bilden die Leiter u. die wichtigsten Mitarbeiter. Darüber hinaus ist eine übergreifende Zusammenarbeit zw. den Dikasterien vorgesehen. Gegebenenfalls werden „Ständige Interdikasterielle Kommissionen" eingerichtet (1997 bestehen fünf derartige Kommissionen: AnPont [1997] 1217ff.). Auf Weisung des Papstes werden mehrmals jährlich die leitenden Kardinäle z. Beratung zusammengerufen. Mit der Erledigung des Apost. Stuhles scheiden die Präfekten u. die Mitgl. der K.en aus dem Amt; die Sekretäre führen die ordentl. Amtsgeschäfte weiter. Laut *Pastor bonus* bestehen neun K.en mit folgenden Aufgabenschwerpunkten:

1. *K. für die Glaubenslehre (C. pro Doctrina Fidei).* Ihr obliegt es, die Wahrheit der Lehren v. Glaube u. Sitten zu fördern u. zu schützen; sie ist zuständig für das privilegium fidei u. hat strafrechtl. Gewalt bei Delikten gg. den Glauben u. bei schwerwiegenden Verfehlungen gg. die Sitten od. bei der Feier der Sakramente.

2. *K. für die Oriental. Kirchen (C. pro Ecclesiis Orientalibus).* Sie ist zuständig für administrative Belange der Oriental. Kirchen z.B. Bf.-Ernennungen, Organisation der teilkirchl. Strukturen, Fünf-Jahres-Berichte u. Ad-limina-Besuche.

3. *K. für den Gottesdienst u. die Sakramentenordnung (C. de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum).* Sie behandelt liturg. Angelegenheiten u. Sakramentenspendung, Weihenichtigkeit, Dispensen v. den Pflichten des Diakonats u. Presbyterats sowie Dispensen bzgl. des matrimonium ratum et non consumatum.

4. *K. für die Selig- u. Heiligsprechungsprozesse (C. de Causis Sanctorum).* Sie unterstützt auch die Diözesan-Bf. bei Selig- u. Heiligsprechungsverfahren u. überprüft die Befürwortbarkeit des Ansuchens.

5. *K. für die Bischöfe (C. pro Episcopis).* Sie ist zuständig für die Teilkirchen u. die Bf., die Bf.-Ernennungen, den bfl. Dienst, die apost. Visitationen; auch zuständig für die Personalprälaturen.

6. *K. für die Evangelisierung der Völker (C. pro Gentium Evangelizatione).* Sie leitet u. koordiniert die missionar. Tätigkeit der kath. Kirche.

7. *K. für den Klerus (C. pro Clericis).* Ihre Zuständigkeit erstreckt sich auf Leben u. Dienst des Weltklerus (Priester u. Diakone), auf die rel. Unterweisung sowie auf Fragen der Vermögensverwaltung.

8. *K. für die Institute des gottgeweihten Lebens u. für die Gemeinschaften apost. Lebens (C. pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae).* Sie befindet über die Belange der Religiosen, Säkularinstitute, des apost. Lebens, der Eremiten u. der gottgeweihten Jungfrauen.

9. *K. für das kath. Bildungswesen (C. de Institutione Catholica).* In drei Abteilungen obliegen ihr folgende Aufgaben: 1) Seminarien, 2) kirchl. u. kath. Universitäten u. Fakultäten sowie 3) kath. Schulen u. sonstige Bildungseinrichtungen.

QQ: Pastor bonus; Const. Apost. de Romana Curia: AAS 80 (1988) 841–934; Regolamento generale della Curia Romana: AAS 84 (1992) 201–267.

Lit.: **N. Del Re:** La Curia Romana. Ro 1970; **P. A. Bonnet–C. Gullo:** La Curia Romana nella Constituzione Apost. ‚Pastor Bonus'. Va 1990; **N. Del Re:** Mondo Vaticano – Passato e presente. Va 1995; **HdbKathKR²** (im Druck) (H. Schmitz).

JOHANNES O. RITTER

Kongrua. K. bez. das z. Lebensunterhalt eines Geistlichen notwendige Mindesteinkommen aus den Erträgnissen eines bepfründeten Kirchenamts, in – insbes. durch das Staatskirchenrecht – erweiterter Bedeutung das standesgemäße Mindesteinkommen eines Klerikers. Bestimmungen z. Unterhaltssicherung v. Eigenkirchenpriestern u. ä. stehen nur in indirektem Zshg. mit der K. Die eigtl. Regelung der K. knüpfte an jene Fälle an, wo die Person des formellen Amtsinhabers v. der des Spiritualienverwalters verschieden ist. Erste partikuläre Belege beziehen sich auf die Gewährleistung einer ausreichenden Sustentation für Weltpriester inkorporierter Pfarren aus den Kircheneinkünften. Canon 32 des Lat. IV legt fest, daß Vikaren, die für den Inhaber v. Benefizien die Amtspflichten wahrnehmen, eine angemessene Quote *(portio congrua)* der Kircheneinkünfte zuzuweisen ist. Im Trid. wurden die K.-Bestimmungen zusammengefaßt u. über den bisherigen Kreis der Pfarrvikare hinaus für Bf. u. Pfarrer Sustentationsvorschriften erlassen sowie das Aufsichtsrecht des Bf. in K.-Angelegenheiten eingeschärft. Der CIC/1917 übernahm die tridentin. Vorschriften über die Pfarrvikars-K. u. sicherte die congrua portio bei Belastung u. Veränderung v. Benefizien. Im CIC/1983 wird der Begriff congrua portio nicht verwendet. Mit der durch das Vat. II initiierten universalrechtl. Aufhebung des Benefizialwesens, dem Anschluß an moderne Sozialgrundsätze u. Wirtschaftsstrukturen steht die Verpflichtung der soz. Vorsorge im Vordergrund. Dem folgend, ist die K. der im Inkardinationsverhältnis wurzelnde Rechtsanspruch des Klerikers auf umfassende wirtschaftl. Versorgung (c. 281 CIC; c. 390 CCEO). Im Staatskirchenrecht ist K. der staatl. Beitrag z. Dotierung der Seelsorgegeistlichkeit. In Östr. trug der Staat bis 1939 subsidiär auf dem Um-

weg über die Religionsfondsdotation (↗Religionsfonds) z. Unterhaltssicherung bei, in Dtl. wurde der staatl. Beitrag für die Pfarrbesoldung durch die Ablösung gemäß Art. 138 I RVWeim ersetzt.

Lit.: Österreich. Staatswörterbuch, Bd. 3. W ²1907, 145–161 (H. Singer); **J. Bombiero-Kremenac:** Gesch. u. Recht der ‚portio congrua‘: ZSRG. K 11 (1921) 31–124; **H.-J. Brauns:** Staatsleistungen an die Kirchen u. ihre Ablösung. B 1970; **B. Leisching:** Die r.-k. Kirche in Cisleithanien: Die Habsburgermonarchie 1848–1918, hg. v. A. Wandruszka – P. Urbanitsch, Bd. 4. W 1985, 1–247; **H. Schmitz:** Die Sustentation der Kleriker: Administrator bonorum, hg. v. H. Paarhammer. Thaur (Tirol) 1987, 177–191.
HERBERT KALB

Kongruismus in der Gnadenlehre. Der K. ist eines der sog. ↗Gnadensysteme. Seine spezif. Intention besteht darin, herauszustellen, daß die aktuelle ↗Gnade dadurch wirksam ist, daß sie sich den Verhaltensweisen u. den Konstitutionsbedingungen des freien ↗Willens anpaßt (congruit). Die seit ↗Augustinus u. bes. auf dem Hintergrund der prot. ↗Rechtfertigungs-Lehre, des Trid. u. des Neo-Augustinismus im ↗Jansenismus diskutierten Grundfragen der abendländ. ↗Gnadenlehre (das Zusammenwirken der göttl. Freiheit in Gnadenwahl, Vorherbestimmung u. Vorherwissen im Verhältnis zu den menschl. Akten der Vorbereitung, des Empfangs u. der freien Mitwirkung mit der vergebenden, rechtfertigenden u. z. ewigen Gemeinschaft mit Gott befähigenden Gnade) finden im K. einen Lösungsversuch: Die unfehlbare Wirkung der Gnade u. die Willensfreiheit werden unter moralisch-psychol. Gesichtspunkten plausibel gemacht; die metaphys. Verhältnisbestimmung zw. Gottes unfehlbar wirkendem ewigen Willen u. der geschöpfl. Freiheit vernachlässigt man hingegen. Der K. ist stark v. existentiellen Ansatz der augustin. Gnadenlehre geprägt: „Wessen Gott sich erbarmt, den ruft er auf die Weise, in der er den menschl. Willen am besten der Gnade angepaßt erkennt, so daß der Mensch dem ihn anrufenden Gott nicht widersteht“ (quaest. Simpl. I, 13: PL 40, 119). „Was uns nämlich am tiefsten erfreut, bietet sich als notwendiges Motiv unseres Handelns an“ (ep. Gal. 49: PL 35, 2141).

Als Haupttypen des K. lassen sich unterscheiden: 1. der *jesuitisch-molinist. Typ:* Die wirksame Gnade ist die hinreichende Gnade, die Gott kraft seiner scientia media, mittels deren er die kontingenten u. zukünftigen Freiheitshandlungen des Menschen voraussieht (im Unterschied z. scientia naturalis, d.h. der Erkenntnis der reinen Möglichkeit, u. z. scientia libera, d.h. der Erkenntnis der konkreten Wirklichkeit), als mit der freien Zustimmung des Menschen verbundenen erkennt (L. de ↗Molina, L. ↗Lessius, Adam ↗Tanner, Jakob Praepositus, Ch. ↗Pesch, Blasius Beraza, H. ↗Lange, L. ↗Lercher, Ch. ↗Boyer). Nach dem K. im engeren Sinn (R. ↗Bellarmin u. F. ↗Suárez) ist es erst die größere Kongruität, die die wirksame Gnade v. der nur hinreichenden Gnade unterscheidet. Diese Form des K. wurde durch die Dekrete der Ordensgeneräle C. ↗Aquaviva (1613) u. M. ↗Vitelleschi (1616) bestätigt, bei letzterem mit der Möglichkeit der Lehre v. der praedestinatio post praevisa merita; 1657 v. F. ↗Piccolomini z. Ordensdoktrin relativiert, v. P.-J. ↗Beckx nach 1853 für überholt erklärt.

2. Nach dem *augustin. Typ* des K. (Augustiner: E. ↗Noris, F. ↗Bellelli, L. ↗Berti, G. ↗Bertieri; Sobornisten: Philippe de Gamaches, André Duval, N. ↗Ysambert, Gaston Chamillard, L. ↗Habert, Nicolas de Lestocq, H. de ↗Tournely; Jesuiten: J. ↗Martínez de Ripalda u.a.; Oratorianer: L. de ↗Thomassin u. ↗Alfons v. Liguori) wird mit Hilfe v. Bildworten aus Bibel u. Mystik (Salbung, Segnung, Verkosten der Süße der Gnade) der moralisch verändernde Einfluß der Gnade auf den v. ihr berührten Willen illustriert. Die delectatio victrix als typisch augustin. Motiv überwindet im Unterschied z. ↗Jansenismus aber nicht den freien Willen, sondern die Versuchungen des freien Willens.

3. Ähnlich wird nach dem *thom. Typ* die praemotio physica als eine moral. Bewegung u. als ein dynam. Einfluß der Gnade auf den Willen interpretiert (Juan González de Albelda, F. ↗Araúxo, José de Vita, Henri Guillermin, A. ↗Massoulié).

4. Der *skotist. Typ* des K. deckt sich mit dem ↗Kondeterminismus.

5. Im sog. *Neokongruismus* (T. ↗Campanella, G.W. ↗Leibniz, Giuseppe Pecci, Francesco Satolli, Benedetto Lorenzelli, Laurentius Janssens, Louis-Adolphe Pâquet) spricht man von einer moralisch wirksamen Entsprechungsgnade (gratia congrua), die Gott zuteilt, insofern er die bedingten freien Willenstätigkeiten des Menschen voraussieht u. daraufhin die Gnade wirksam werden läßt.

Der K. ist wie alle Gnadensysteme an die Problemstellung des ↗Gnadenstreites u. die schultheol. Verengung der Sicht auf die geschaffene Gnade gebunden. Mit der Neuerkenntnis des Primats der ↗Selbstmitteilung, der ↗Einwohnung des dreifaltigen Gottes u. des Verständnisses der Gnade als Gemeinschaft mit Gott in der Liebe erweist sich der systemat. Ertrag für die Ggw. als sehr gering. Im K. ist allerdings ein besonderes Gespür für die Intimität u. Affektivität der gottmenschl. Begegnung in Gnade u. Freiheit lebendig. Eine eigtl. „Lösung“ der gnadentheolog. Probleme wird weniger theoretisch erreicht. Es wird mehr eine geistl. Erfahrung des Geheimnisses der Liebe erschlossen, u. zwar in Abhebung v. kausalen Kategorien. Die Einsicht in ein inneres Wirken des Hl. Geistes im Herzen des Menschen steht im Vordergrund. Dieses Wirken begrenzt die geschaffene Freiheit nicht; es trägt u. befähigt sie zu ihrem eigenen Selbstvollzug als Mitvollzug der göttl. Liebe.

Lit.: **DThC** 3, 1120–38; **TRE** 13, 485–495 (Lit.); **HDG** Bd. 3/5b (J. Martin-Palma); **KKD** 5, 249–254 (J. Auer); **MySal** 4/2, 727–763 (P. Fransen); **G. Kraus:** Gnadenlehre der NZ: Glaubenszugänge, hg. v. W. Beinert, Bd. 3. Pb 1995, 238–262 (Lit.).
GERHARD LUDWIG MÜLLER

König, Königtum (Kt.). **I. Biblisch:** Das bibl. ↗Israel war in seinen für uns ab 1200 vC. greifbar werdenden Anfängen eine akephale Stämme-Ges. (↗Stämme Israels), die in der Regel ohne zentrale Institutionen auskam. Notwendige Leitungsaufgaben lagen in den Händen v. Familien- u. Sippenoberhäuptern („Älteste“). Gelegentlich kam es gleichwohl zu regionaler od. gar stämmeübergreifender Machtkonzentration, bes. in Krisensituationen (z.B. ↗Abimelech Ri 9; ↗Jiftach Ri 11). Der Wandel v. der Stämme-Ges. z. monarchisch regierten Nationalstaat ist historisch mit dem Benjaminiten ↗Saul (1020–1000), dem aus Betlehem stammenden Judäer ↗David (1000–961) u. dessen Sohn

↗Salomo (961–931) verbunden. Dieser Wandel war ein komplexer Prozeß, der durch mehrere Faktoren ausgelöst worden war. Zu den exogenen Faktoren (Auseinandersetzung mit dem – ebenfalls ab 1200 vC. – v. der Küste aus das v. Israel besiedelte Gebiet beanspruchende philistäischen Stadtstaatenbund [↗Philister]; Bestrebungen Israels, in Rivalität mit den gleichzeitig entstehenden Nationalstaaten Ammon [↗Ammoniter], ↗Moab u. ↗Edom die polit. Führung im Großraum zu übernehmen, nicht zuletzt auch aus wirtschaftl. Gründen, d.h. mit Blick auf die Kontrolle bzw. Abschöpfung der Handelswege) kamen auch endogene Faktoren (Rivalität der Stämme untereinander; Verknappung der Anbauflächen; Ausbrechen einzelner Clans aus der Stämmesolidarität), die zu einer anfänglich breiten Akzeptanz des K. als einer die internen Konflikte regelnden u. die militärisch-strateg. Probleme auf Dauer sicherer lösenden Zentralinstanz führten. Wie weit die Machtkompetenz der ersten K.e Israels konkret reichte u. ob man für dieses „Stammes-Kt." (chiefdom) überhaupt den Begriff „Staat" gebrauchen dürfe, ist neuerdings in der Forsch. umstritten.

Der institutionelle Ausbau des Kt. vollzog sich nach der sog. Reichsteilung (nach dem Tod Salomos) in den beiden Teilstaaten Israel (mit anfänglich wechselnden Residenzstädten des K.: Gibea, Mahanajim, ↗Sichem, ↗Penuel, Tirza; ab 1. Hälfte des 9. Jh. unter Omri: ↗Samaria; Reichsheiligtümer in ↗Bet-El u. ↗Dan) u. Juda (Residenzstadt mit kgl. Heiligtum: ↗Jerusalem) unterschiedlich. Während das Nordreich, das auch aufgrund seiner „offenen" strateg. Lage einerseits permanentem militär. u. polit. Druck der Nachbarstaaten ausgesetzt war u. in Reaktion darauf den staatl. Ausbau konsequent vorantrieb (mit den Konsequenzen zunehmender gesellschaftl. Zerklüftung, gg. die u.a. ↗Amos protestierte, u. mit problemat. außen- u. innenpolit. Aktionen wie Militärputsche u. den Synkretismus fördernden Annäherungen an die Nachbarstaaten, wogegen ↗Elija, ↗Elischa u. ↗Hosea Front machten), ohne damit das frühe Ende des Teilstaates u. dessen Integration in das assyr. Großreich (↗Assyrien) 722 vC. verhindern zu können, war die Gesch. des Kt. im Südreich Juda bis z. Ende v. dessen Eigenstaatlichkeit 587 vC. insg. sowohl in außen- wie innenpolit. Hinsicht eine weithin erfolgreiche Epoche. Zwar gab es auch in Juda eine antimonarch. Strömung, die sich bes. gg. überzogene staatl. Belastungen richtete (Frondienst, Abgabensystem, Belastung durch Kriege bzw. Repressalien), doch zeigte das david. (dynast.) Kt. immer wieder seine konstruktive Funktion als Erneuerungskraft sowohl in soz. als auch religiös-kult. Hinsicht; insbes. ist die dtn. Reformbewegung nicht ohne polit. Unterstützung durch das Kt. denkbar.

An diese positiven Erfahrungen mit dem david. Kt. knüpfen die messian. Erwartungen der nachexil. Zeit an, sowohl an die seit den Anfängen des Jerusalemer Kt. formulierte Vorstellung v. K. als ↗„Sohn Gottes" (vgl. bes. 2 Sam 7) als auch an die im Anschluß an entspr. Vorstellungen der Umwelt ausgebaute Konzeption v. K. als Mittler v. *šālōm* (Recht u. Gerechtigkeit im Inneren u. Ruhe vor den Feinden im Äußeren). Das david. Kt. wird zwar einerseits in vielen Zügen analog z. altorientalisch-ägypt. K.-Ideologie (Krönungsritual: ↗Salbung, Adoption als Gottessohn, Einsetzung z. „Rechten" Gottes) u. mit entspr. Herrschaftssymbolik (Thronsymbolik: K. als Teilhaber u. Mittler der Macht Gottes; Tempel als K.-Heiligtum; K. als „Weltherrscher", Bekämpfer des kosm. Chaos u. Spender v. Fruchtbarkeit bzw. Leben für das Land bzw. die Erde) präsentiert, doch wird anderseits seine bleibende Abhängigkeit v. JHWH (er ist nicht „Bild Gottes", sondern „JHWHs Erwählter") bzw. seine Einbindung in das Volk „seiner Brüder" (vgl. Dtn 17,14–20) stark betont. Gerade die messian. Texte haben die Züge des v. JHWH abhängigen (Assmann: „idenditäre Theokratie"), auf militär. Macht verzichtenden u. mit dem Charisma seines Wortes Gerechtigkeit u. Frieden stiftenden „neuen" Kt. breit entfaltet (vgl. bes. Jes 9,1–6; 11,1–9; Sach 9,9f.).

Lit.: **J. A. Soggin:** Das Kt. in Israel (BZAW 104). B 1967; **T. N. D. Mettinger:** King and Messiah (CB.OT 8). Lund 1976; **F. Crüsemann:** Widerstand gg. das Kt. (WMANT 49). Nk 1978; **W. Röllig:** Zum ‚sakralen' Kt. im Alten Orient: B. Gladigow (Hg.): Staat u. Religion. D 1981, 114–125; **M. Metzger:** Der Thron als Manifestation der Herrschermacht in der Ikonographie des Vorderen Orients u. des AT: T. Rendtorff (Hg.): Charisma u. Institution. Gt 1985, 250–296; **B. Lang:** Der vergöttlichte K. im polytheist. Israel: D. Zeller (Hg.): Menschwerdung Gottes – Vergöttlichung v. Menschen (NTOA 7). Fri 1988, 37–59; **J. Assmann:** Ma'at. M 1990; **M. u. H. Weippert:** Die Vor-Gesch. Israels in neuem Licht: ThR 56 (1991) 341–390; **H. M. Niemann:** Herrschaft, Kt. u. Staat (Forsch. z. AT 6). Tü 1993; **V. Fritz:** Die Entstehung Israels im 12. u. 11. Jh. vC. S 1996.

ERICH ZENGER

II. Christliche Tradition: Das bibl. Zeugnis, die Liturgie u. das german. Sakral-Kt. bilden das Fundament für das chr. Verständnis des Kt. im Abendland. Wichtige Vorgaben lieferte die atl. K.-Ideologie, v.a. die als auf Christus vorausweisend verstandene Gestalt K. ↗Davids (vgl. Lk 1,32); noch stärker wirkte die ↗Basileia-Botschaft Jesu u. sein neutestamentlich geformtes Selbstbekenntnis als Herrscher u. K. (Mt 19,28; Joh 18,37), aber auch die Vorstellung einer Teilhabe der Nachfolger (Mk 10,35–40; Mt 19,28) u. Getauften (1 Petr 2,9) an Christi ewiger K.-Herrschaft. Die postbaptismale bfl. Salbung aller Getauften, z.T. mit kleinen Kronen als Zeichen ihrer neuen Würde, dürfte die Entstehung der ↗Salbung u. Krönung des K. als eigene liturg. Handlung erklären. Zugleich haben die im germanisch-fränk. Bereich geltende Geblütsheiligkeit des Herrscherhauses u. das darin verbürgte „K.-Heil" ein christlich geprägtes ↗Gottesgnadentum vorbereitet. Bereits ↗Chlodwigs I. Taufe (um 498) begründete eine v.a. für das frz. Kt. wichtige, sakr. Legitimation des Herrschers. Die (Tauf-)Salbung wird als „Helm des Heils" (Eph 6,17) gedeutet, das K.-Heil christologisch verankert. Die erste eigenständige Salbung z. K. wird 751 ↗Pippin d. J. zuteil. Wohl analog zu den Taufsalbungen u. der Salbung v. Priestern u. Bf., aber auch in Anlehnung an atl. Vorbilder macht diese Weihe den K. z. „rex et sacerdos", den Bf. mindestens gleichrangig. Im Selbstverständnis u. in öff. u. kirchl. Anerkennung galten die K.e. bes. in Dtl., Fkr. und Engl., desh. als „Christi Domini", als „Gesalbte des Herrn", u. wurden „vicarius Christi" od. „typus Christi" genannt. Die durch die kirchlich-sakr. Weihe vermittelte Gottunmittelbarkeit u. Christuskonformität verlieh

(v.a. in Fkr. u. Engl.) die Gabe der Krankenheilungen, stellte hohe eth. Anforderungen u. übertrug eine besondere Verantwortung für die Kirche, die trad. Rechte begründete u. zu ständigen Machtkonflikten führte. Die ma. Lehre v. den „zwei Körpern des K.s", wonach dieser als Mensch kraft seiner Salbung gnadenhaft z. Vertreter u. Nachahmer des himml. K. Christus werde, unterstreicht seine sakrale, gott-menschl. Würde. Die ↗Salier u. bes. die ↗Staufer beanspruchten trotz der kirchl. Salbung ein absolutes Gottesgnadentum, so daß die Christusunmittelbarkeit dieses Kt. in Konkurrenz z. bfl. Amt, bes. aber z. Papst, geriet (↗Investiturstreit). Obwohl die hoch- u. spät-ma. K.-Wahlen den (politisch-prakt.) Idoneitätsgedanken neben das (sakral-kirchl.) Prinzip der Erwählung stellten, bezeugt die bis in die späte NZ, sogar an prot. Herrschern, vollzogene liturg. K.-Weihe die grundlegend sakral bestimmte chr. Dimension des abendländ. Königtums. ↗Herrscherweihe; ↗Kaiser, Kaisertum.

Lit.: **VuF** 3 (1956), 32 (1987); **E.H. Kantorowicz:** The King's Two Bodies. Pr 1957 (dt.: Die zwei Körper des K. M 1990); **W. Dürig:** Der theol. Ausgangspunkt der ma. liturg. Auffassung v. Herrscher als Vicarius Dei: HJ 77 (1958) 174–187; **G. Koch:** Auf dem Wege z. Sacrum Imperium. W–K–Gr 1972; **R. Staats:** Theol. der Reichskrone. St 1976; **A. Angenendt:** Rex et sacerdos. Zur Genese der K.-Salbung: Trad. als hist. Kraft, hg. v. N. Kamp – J. Wollasch. B–NY 1982, 100–118; **H. Weber:** Sakral-Kt. u. Herrscherlegitimation unter Heinrich IV.: Legitimation u. Funktion des Herrschers, hg. v. R. Gundlach – dems. St 1992, 233–258; **S. Weinfurter:** Idee u. Funktion des ‚Sakral-Kt.' bei den otton. u. sal. Herrschern: ebd. 99–127 (Lit.); **E. Boshof:** Kt. u. K.-Herrschaft im 10. u. 11. Jh. M 1993 (Lit.); **J. LeGoff:** Saint Louis. P 1996. ARNO SCHILSON

König, *Franz,* östr. Kard. (1958), * 3.8.1905 Rabenstein (Nieder-Östr.); Stud. der Philos. u. Theol. an der Gregoriana, der altpers. Religion u. Sprachen am Päpstl. Bibelinstitut; 1933 Priester, 1938 Domkurat u. Jugendseelsorger in St. Pölten; 1945 Religionslehrer in Krems (Donau), 1948 Prof. für Moral-Theol. an der Theolog. Fak. Salzburg, 1952 Bf.-Koadjutor v. St. Pölten, 1956–85 Ebf. v. Wien u. Vorsitzender der Österreich. BK; Präsident des PC non Cred. v. 1965–80. K. war einer der führenden Konzilsväter, berief K. ↗Rahner z. Konzilstheologen u. seinem Berater, war Mitgl. der zentralen Vorbereitungs-Komm. u. der Theolog. Komm. des Vat. II. Mit Kard. J. ↗Döpfner u. Kard. B. J. ↗Alfrink u.a. setzte er sich entschieden für die v. Johannes XXIII. begonnene Erneuerung der Kirche ein, war aber gleichzeitig aufgrund seiner Sprachkenntnisse u. seines internat. Rufes Vermittler zw. den versch. Positionen auf dem Konzil. K. pflegte zahlr. Kontakte mit den meisten Patriarchen u. anderen führenden Persönlichkeiten der orth. u. altoriental. Kirchen, insbesondere nach der Gründung des Stiftungsfonds ↗Pro Oriente. Besuche der Kirchen der sozialist. Länder, Gespräche mit führenden Vertretern der Weltreligionen, mit Natur- u. Geisteswissenschaftlern; um Versöhnung zw. gesellschaftl. Gruppierungen bemüht.

WW: LRel (Begründer); *als Hg.:* König H; König W.

Lit.: F. Kard. K., hg. v. **A. Fenzl – R. Földy.** W 1994. HELMUT ERHARTER

König, *Johann Friedrich,* luth. Theologe, * 16.10. 1619 Dresden, † 15. (od. 20.) 9. 1664 Rostock; Stud. in Leipzig u. Wittenberg; 1649 Hofprediger in Stockholm; 1651 Theol.-Professor in Greifswald, dort 1653 auch Dr. theol.; 1656 zugleich Superintendent für Mecklenburg u. Ratzeburg; 1659 Theol.-Professor in Rostock; Verf. einer antipietist. Standarddogmatik der luth. Orthodoxie (*Theologia positiva acroamatica.* Rostock 1664, Wittenberg [14]1775).

Lit.: **NDB** 12, 341 f.; **BBKL** 4, 281 f. LEONHARD HELL

Könige, Bücher der Könige. 1. Der *Name* (מְלָכִים [*m^elākīm*]) weist auf den Inhalt hin: die Regierung Salomos (1 Kön 1–11), die Zeit der geteilten Reiche (1 Kön 12 bis 2 Kön 17) u. das Ende Judas bis z. Begnadigung Jojachins (2 Kön 18–25). Die Bez. in der LXX (βασιλειῶν γ u. δ) erinnert an den engen Zshg. mit den ↗Samuelbüchern (2 Sam 9–20 u. 1 Kön 1 u. 2).

2. *Struktur.* Die meisten der Könige Israels u. Judas werden in sog. „Rahmenstücken" vorgestellt. Der Antritt der Regierung u. ihre Dauer werden immer genannt, bei judäischen Königen auch das Alter beim Regierungsbeginn u. der Name seiner Mutter. Den Abschluß bilden Hinweise auf QQ, Tod, Beisetzung u. Nachfolger.

3. *Redaktion.* Die Könige werden nach ihrem kult. Verhalten beurteilt. Als Maßstab gilt die Reform des ↗Joschija (2 Kön 22 u. 23), die Einheit u. Reinheit des Kultes durchsetzen sollte (Dtn 12). Die nordisraelit. Könige werden wegen der Sünde Jerobeams (1 Kön 12,26–30) ausnahmslos verurteilt. Die Davididen werden kritisiert, wenn sie den Kult auf den Höhen geduldet haben. Am schärfsten verwirft man jene Könige, die den Kult fremder Götter gefördert haben (↗Ahab u. Manasse). Um so mehr Lob erhalten die Reformer ↗Hiskija u. Joschija. Dahinter steht die Überzeugung, daß der Bestand der Dynastie v. der Sorge des Kg. für den Kult abhängt (vgl. 2 Sam 7; Ps 132). Da die Mehrheit der Könige versagt hat, war der Untergang Israels u. Judas unumgänglich. Umstritten ist die *Anzahl* u. die *Ansetzung* der dtr. Redaktionen. Ein Zwei-Stufen-Modell (Dtr^1: vorexilisch; Dtr^2: exilisch) steht einem Drei-Schicht-Modell gegenüber, bei dem gesch. (DtrH), prophet. (DtrP) u. nomist. (DtrN) Interessen einander ablösen.

4. *Quellen.* Der erste Redaktor verweist auf eine Chron. Salomos (1 Kön 11,41), eine israelit. u. eine judäische Chronik. Auszüge daraus informieren uns über häufige Umstürze im Norden u. über das Schicksal des Jerusalemer Tempels. Die synchronist. Datierungen (z.B. 1 Kön 15,1) können auf eine synchronist. Chron. zurückgehen (Jepsen). Prophetische Traditionen sind erst in einer zweiten Redaktion (Ahija, Elija) od. gar noch später (Elischa) eingefügt worden. Sie sollen u.a. demonstrieren, daß sich das Wort des Herrn erfüllt.

Lit.: **TRE** 8, 543–552; **NBL** 2, 505–508 (A. Jepsen). – *Kmtr.:* **M. Noth** (BK). Nk 1968; **E. Würthwein** (ATD 11/1–2). Gö 1977–84; **M. Rehm:** Das 1. Buch der K. Wü 1979–82; **G. Hentschel** (NEB), 2 Bde. Wü 1984–85; **S.J. De Vries:** 1 Kings (Word Biblical Commentary). Waco 1985; **T.R. Hobbs:** 2 Kings (Word Biblical Commentary). Waco 1985; **M. Cogan – H. Tadmor:** 2 Kings (AncB). GC–NY 1988. – *Ferner:* **W. Dietrich:** Prophetie u. Gesch. (FRLANT 108). Gö 1972; **T. Veijola:** Das Königtum in der Beurteilung der dtr. Historiographie. He 1977. GEORG HENTSCHEL

Königgrätz (tschech. *Hradec Králové*), Btm. (Reginae Gradecen.) in Ostböhmen (Tschechien), v. Ks. ↗Ferdinand III. 1664 im Rahmen des Rekatholisierungsprogramms als Suffr. v. ↗Prag gegr.; 1664

durch Alexander VII. kanonisch errichtet. Das Nominationsrecht des Bf. lag bis 1918 beim Landesherrn. Bis z. Beginn des 19. Jh. Zentrum des böhm. ↗Kryptoprotestantismus u. Schwärmertums. Domkirche z. Hl. Geist (14. Jh.); erster Bf. Matthäus Ferdinand Sobek v. Bilenberg OSB (1664–68); Bf. Tobis Becker (1702–10) gründete Priesterseminar u. Klr. Muttergottesberg b. Grulich (Králiky); Bf. Leopold v. Hay (1780–94) war Wegbereiter des Toleranzedikts ↗Josephs II. (1781). Joseph II. vergrößerte das Btm. 1783 um mehr als das Doppelte. Bischof Karl Hanl v. Kirchtreu (1832–74) gründete 1860 das Knabenseminar „Borromäum"; Bf. Eduard Brynych (1893–1902) war eifrig im Ausbau kath. Einrichtungen, geriet aber in die nat. Streitigkeiten jener Zeit; Bf. Karel Otčenášek war v. Anfang an (1956) v. kommunist. Regime amtsbehindert u. kam erst 1989 in seine Residenz. Der Anteil der dt. Diözesanen lag vor 1945/46 bei 21%. Bischöfliches Tafelgut war bis 1950 Schloß Chrast. Abteien: ↗Braunau (Broumov) OSB, ↗Siloe (Želiv) OPraem. – Wallfahrt: Muttergottesberg b. Grulich. – 12270 km^2; 1997: 470000 Katholiken (38,5%) in 447 Pfarreien. □ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **F. Beneš:** Das soz. Wirken der kath. Kirche in der Diöz. K. W 1897; **H. Brückner:** Die Gründung des Btm. K. Königstein 1964; **ders.:** Die Diöz. K.: Arch. für KG v. Böhmen-Mähren-Schlesien 1 (1967) 21–23 (Lit.); **Gatz B 1648** passim.
KURT A. HUBER

Königin der Apostel (*Societas Reginae Apostolorum;* SRA), einzige östr. Missions-Ges.; gegr. 1923 in Wien durch P. Paul Sonntag u. Kard. Th. ↗Innitzer, der auch 1. Superior war. Die Inspiration geschah durch P. Antonius Maria Bodewig SJ, direkter Ausgang war das „Katholische Missionswerk für Indien". Erste Aussendung 1927 (1 Priester, 1 Bruder u. 3 Schwestern) nach Indien. 1925 Trennung v. weibl. u. männl. Zweig (letzterer 1954 aufgelöst). Die SRA ist eine Genossenschaft päpstl. Rechts (1949). 1994 zählte sie 771 Professen. Haupteinsatzgebiet ist Indien, Niederlassungen auf den Philippinen (1983), in Dtl., Belgien, It. u. in der Slowakei (1992).

Lit.: **R. Svoboda:** Die Liebe hört nimmer auf. W 1948, 277–285; **M. Callista Panachickel:** The Fall and Rise of a Grain of Wheat. W 1995.
JAKOB MITTERHÖFER

Königreich Gottes ↗Herrschaft Gottes, Reich Gottes.

Königsaal (Aula regia), tschech. *Zbraslav,* ehem. OCist-Königsabtei, 8 km südlich v. Prag an der Moldau; v. König Wenzel II. als Sühne-Klr. gegr. u. am 20.4.1292 v. ↗Sedletz aus besiedelt. 1297 erfolgte die Grundsteinlegung für den Bau der Basilika, die als kgl. Grablege (Wenzel II., III. u. IV.) dienen sollte. Das Klr. wurde 1420 durch die Hussiten, 1639 durch die Schweden zerstört u. 1795 v. Joseph II. aufgehoben. K. war wichtiges Zentrum spät-ma. Frömmigkeit, der Spätscholastik u. des Frühhumanismus. Die Erbauungsschrift „Malgranatum" wurde mit der ↗„Imitatio Christi" verglichen.

QQ: Petrus v. Zittau (3. Abt. 1316–38): Chron. Aulae regiae: FontRerBoh 4, 1–337.

Lit.: **Janauschek** 264f., n.688; **Canivez** 8, 31; **J. Kuthan:** Die ma. Baukunst der Zisterzienser in Böhmen u. Mähren. M 1982, 210–221.
GERHARD B. WINKLER

Königsamt Christi ↗Ämter Christi; ↗Christkönig.

Königsberg, Universität (Albertus-Univ.). Die Univ. K. wurde 1541 v. Mark-Gf. ↗Albrecht v. Brandenburg-Ansbach gestiftet u. 1544 feierlich eröffnet. Die Univ.-Statuten, 1546 erlassen, orientierten sich an denen der Univ. ↗Wittenberg. K. war v. Anfang an eine ev. Univ., die sich als Gegenpol insbes. zu den in Polen gegr. Jesuitenhochschulen verstand. Die Einrichtung eines Lehrstuhls für kath. Theol. wurde noch im 19. Jh. (u. a. auf Betreiben I. ↗Kants) verhindert. Von K. ging 1549 der sog. Osiandrische Streit (A. ↗Osiander) aus, der den gesamten dt. Protestantismus erfaßte. Grundlage der wiss. Arbeit der preuß. Landes-Univ., die großen Einfluß auf das osteur. Geistesleben besaß, war zunächst die Philos. des Aristoteles. Die erste Professur für Naturlehre wurde 1701 errichtet. Im Rahmen des preuß. Reformprozesses im frühen 19. Jh. unterzog sich die Univ. einer Selbsterneuerung (Gründung neuer Institute u. Lehrstühle). Den Höhepunkt der Universitäts-Gesch. bildet das Wirken Kants, der 1770 auf den Lehrstuhl für Logik u. Metaphysik berufen wurde. Die theol. Fak. erreichte in der Endphase der Univ. mit den Prof. J. ↗Schniewind u. M. ↗Noth sowie den Privatdozenten H. J. ↗Iwand u. G. ↗Bornkamm ihre größte Bedeutung. Die Gebäude der Univ. wurden 1944 zerstört, die Univ. 1945 geschlossen. Am selben Ort (heute Kaliningrad) wurde 1969 eine neue Univ. gegründet.

Lit.: **TRE** 19, 305–311 (H. Dembowski); **D. Rauschning – D. v. Nerée** (Hg.): Die Albertus-Univ. zu K. u. ihre Professoren. B 1994; K. u. seine Univ.: Nordost-Arch. Zs. für Regional-Gesch. 3/2 (Lüneburg 1994); **H. Rothe – S. Spieler** (Hg.): Die Albertus-Univ. zu K. Bn 1996.
JENS GRÜHN

Königsbronn (Fons regius), ehem. OCist-Abtei b. Heidenheim (Diöz. Rottenburg-Stuttgart, früher Augsburg); v. Kg. Albrecht I. an der Brenzquelle gestiftet. 1303 als letzte Tochtergründung v. ↗Salem aus besiedelt. Seit 1366 Erzgewinnung u. Eisenverarbeitung. Erfolglose Reformationsversuche durch Hzg. ↗Ulrich v. Württemberg; 1552 v. Mark-Gf. Albrecht Alcibiades v. Brandenburg zerstört; 1553 aufgehoben. Der letzte Abt, Ambrosius Boxler, war in langjähriger württ. Haft († nach 1572). 1630–48 Restauration durch Salem.

Lit.: **K. Pfaff:** Gesch. des Klr. K.: Württ. Jbb. H. 2 (1856) 100–150; **ZGO** 10 (1859) 115–123 251–256 338–353 (Ukk.); **Seibrich; H. Boxler:** Ambrosius Boxler. Der letzte kath. Abt v. K.: Zs. für Württ. Landes-Gesch. 54 (1995) 121–140.
KARL SUSO FRANK

Königsegg u. Rothenfels (K.), *Max Friedrich* Reichs-Gf. v., Kurfürst-Ebf. v. Köln, Fürst-Bf. v. Münster, * 13.5.1708 Köln, † 15.4.1784 Bonn; wurde wie zahlr. andere Mitgl. seiner Familie 1725 Domherr in Köln, 1731 zugleich in Straßburg, 1750 Domdechant in Köln; 1761 nach 168jähriger Besetzung des Ebtm. durch wittelsbach. Prinzen in Köln, 1762 auch in Münster z. Ebf. gewählt. Damit begann in beiden Btm. die Epoche der kath. Aufklärung. K. überließ die Leitung seiner Stifte u. Diöz. im wesentl. seinen Mitarbeitern, darunter in Münster dem bedeutenden Franz Friedrich Wilhelm v. ↗Fürstenberg; 1773 erfolgte in Münster die Gründung eines Priesterseminars u. einer Landes-Univ., 1777 in Bonn die der „Maxischen Akademie", aus der 1786 die kurköln. Univ. hervorging.

Lit.: **Gatz B 1648** 231 ff.
ERWIN GATZ

Königsfelden, ehem. Doppel-Klr. v Klarissen u. Franziskanern; 1309 an der Todesstätte des 1308 ermordeten Kg. Albrecht I. v. Habsburg gegr. (heute Gemeinde Windisch, Kt. Aargau, Schweiz). Nach dem Tod der Hauptstifterin, der Kgn.-Witwe Elisabeth († 1313), führte ihre Tochter Agnes, Witwe des Kg. Andreas III. v. Ungarn, das Werk weiter. Unter ihrer Verwaltung entwickelte sich K. zu einem der reichsten Klr. im Südwesten Deutschlands. Als habsburg. Haus-Klr. u. Familienmausoleum verlor K. mit der Eroberung des Aargaus durch Bern an Bedeutung. In der Reformation wurde es aufgelöst (1528). Im Chor der Kirche berühmte Glasmalereien (1325–30). Von den Konventsgebäuden sind nur noch Reste erhalten.

Lit.: **HelvSac** V/1, 206–211 561–576 (Lit.); **E. Maurer:** K. Be [6]1986 (Lit.). BRIGITTE DEGLER-SPENGLER

Königsherrschaft Gottes ↗Herrschaft Gottes, Reich Gottes.

Königshofen, *Jakob (v.)* ↗Twinger, *Jakob.*

Königsklöster ↗Reichsklöster, Reichsabteien.

Königskrönung, Königssalbung ↗Herrscherweihe.

Königslutter, ehem. Abtei (Patr. hll. Petrus u. Paulus) im Land-Kr. Helmstedt (Btm. Hildesheim, früher Halberstadt). Das 1135 v. Ks. ↗Lothar III. gestiftete OSB-Kloster („Lombarden" als Baumeister beteiligt) entstand am Ort eines eingegangenen Kanonissenstiftes (11. Jh.). Das welf. Klr. (mit Stiftergrab) stand unter Hirsauer Einfluß (durch Klr. ↗Berge b. Magdeburg). K. war im 15. Jh. Wallfahrtsort. Nach Anschluß an die ↗Bursfelder Kongregation 1493 hielt das Klr. bis 1571 an der alten Lehre fest (gewaltsame Änderung 1542–47, letzter Restitutionsversuch 1629–31). Das luth. Klr. bestand bis 1809 (Kommunität 1655 aufgehoben).

Lit.: **GermBen** 6, 273–298; K. u. Ober-It., hg. v. **M. Gosebruch–H.-H. Grote.** Bg 1980; **K. Naß:** Die älteren Ukk. des Klr. K.: ADipl 36 (1990) 125–167; **ders.:** Lothar III. u. der Ablaß des Klr. K.: HJ 111 (1991) 403–432. CHRISTOF RÖMER

Königsteiner Erklärung (KE.), Kurz-Bez. für das „Wort der dt. Bischöfe z. seelsorgerl. Lage nach dem Erscheinen der Enz. *Humanae vitae*" z. Abschluß der außerordentl. Vollversammlung der DBK in Königstein (Taunus) am 29./30.8.1968, mit dem z. Lehrentscheid Pauls VI. v. 25.7.1968 über die sittl. Zulässigkeit empfängnisregelnder Methodenwahl pastoral (↗Empfängnisregelung) wegweisend Stellung bezogen wird (↗Humanae vitae). Angesichts einer nicht unerhebl. „Ratlosigkeit" unter den Gläubigen gegenüber der getroffenen Entscheidung z. Wahrnehmung verantwortl. Elternschaft sowie den damit geäußerten „Gewissensbedenken" (vgl. n. 5), die im Lehrschreiben eingeforderten Verpflichtungen uneingeschränkt erfüllen zu können, sehen sich die dt. Bf. wie andere nat. BKK (↗Mariatroster Erklärung) veranlaßt, der Enz. Verstehens- u. Entscheidungshilfen beizufügen. Danach bleibt in Fragen der empfängnisregelnden Methodenwahl für die einzelnen Gläubigen die Möglichkeit u. Pflicht der eigenen Gewissensentscheidung bestehen, so daß sie in ernsthafter Auseinandersetzung mit der kirchl. Lehre u. unter Einbeziehung gegebener Lebensumstände zu einer verantwortungsbezogenen anderen Entscheidung finden können. Mit dieser pastoralen Hilfe lösen die Bf. ihre ihnen v. Vat. II zugesprochene kollegiale Leitungsverantwortung im hörenden Gespräch mit den bedrängenden Nöten u. Sorgen der Gläubigen ein (vgl. n. 7 u. 16).

Lit.: DBK (Hg.): Enz. ‚Humanae vitae'. Nachkonziliare Dokumentation, n. 14. Trier 1968; **F. Oertel** (Hg.): Erstes Echo auf Humanae vitae. Essen 1968. BERNHARD HÄRING

Königtum Christi ↗Ämter Christi; ↗Christkönig.

Königtum Gottes ↗Herrschaft Gottes, Reich Gottes.

Konklave ↗Papstwahl.

Konklusionstheologie ist eine vielfach in pejorativer Absicht gebrauchte Bez. für jenen Typus der systemat. Theol. (od. eines spez. Teilmoments in ihr), in welchem der Vernunftgebrauch im Aufbau des theol. Diskurses einer bes. ausgeprägten method. (syllogist.) Formalisierung unterliegt. Da das z. B. in der ma. (hochschol.) Form der ↗*Glaubenswissenschaft* sowohl konzeptionell als auch operationell in ausgeprägter Weise der Fall ist, kann bereits sie als K. *(im weiteren Sinn)* gelten. Die Herausbildung der K. *im engeren* (schultheologisch dominant gewordenen) *Sinn* erfolgte seit dem 14. Jh. mit der Thematisierung der ↗*Conclusio theologica* als bes. Argumentationsfigur innerhalb der systemat. Theol. (mit spez. Differenzen zw. Thomisten, Nominalisten usw.). Ihre umfassende wissenschaftstheoret. Ausgestaltung erfolgte in der Barockscholastik (D. ↗Báñez, ↗Johannes a S. Thoma). Als solche beherrschte sie in versch. Varianten bis herauf in die Neuscholastik sowohl die schultheol. Methodendiskussion als auch die theol. Diskurstypik. Eine besondere Rolle spielte die Frage der theol. Konklusionen in der Theorie der ↗Dogmenentwicklung.

Ausgangspunkt u. Grdl. der späteren K. ist die schol. Konstruktion der Theol. als *scientia* nach der Idee des aristotel. Wissenschaftsbegriffs, wonach der theol. Diskurs grundsätzlich den Regeln der wiss. Erkenntnisgewinnung u. damit der argumentativen (syllogist.) Beweisführung unterliegt (↗Beweis). Ob bereits ↗Anselm v. Canterbury im Hinblick auf seine Bestimmung der Rolle der method. Rationalität im *intellectus fidei („sola ratione proceditur")* als „Vater der K." (Söhngen, Einheit 25) gelten darf, mag zweifelhaft sein. Dagegen erscheint in der thoman. Fassung der Theol. als *scientia fidei,* d. h. als argumentativer Diskurs auf der Grdl. der dafür maßgebl. Erkenntnisquellen u. -prinzipien (Offenbarung, Glaube, Vernunft) z. Zweck der begriffl. Ausgestaltung u. denker. Durchdringung der Glaubenslehre, die glaubenswiss. Theol. *insgesamt* als K., nämlich als eine Disziplin, die ihre Lehren aus dem Glauben durch das Denken auf dem Weg der Wiss. herleitet. Daneben scheint Thomas v. Aquin noch Ansätze für eine K. im engeren Sinn zu kennen (vgl. S. th. I, 1, 8; In Boet. de Trin. III, i ad 4), v. der für die spätere Entwicklung der K. entscheidende Anstöße ausgingen. Kennzeichnend für die spätere K. wurde schließlich die Auffassung, daß die Theol. insg. derart formell als *scientia conclusionum* auszubilden sei, daß sie sich als ein Gefüge v. Thesen darstellt, das in einem deduktiven Apparat ermittelt wird, weshalb zuweilen auch von deduktiver oder Deduktions-Theol.

die Rede ist. In diesem Rahmen kam der Synthetisierung v. Glauben u. Denken, v. Glaubenssätzen u. Vernunftprämissen, besondere Bedeutung zu.

Im Zshg. mit der allg. Krise der neuschol. Theol. wurde die K. in der 1. Hälfte des 20. Jh. bes. wegen ihrer öden formalist. Logik, ihrer doktrinalist. Engführungen u. ihrer sterilen Esoterik Gegenstand heftiger Kontroversen.

Lit.: **L. Charlier:** Essai sur le Problème Théologique. Thuillies 1938; **J. Beumer:** K.?: ZKTh 63 (1939) 360–365; **A. Lang:** Die conclusio theologica in der Problemstellung der Spätscholastik: DT 22 (1944) 259–290; **G. Söhngen:** Die Einheit der Theol. M 1952, 24–35; **ders.:** Philosoph. Einübung in die Theol. Fr 1955, [2]1964; **A. Lang:** Die theol. Prinzipienlehre der ma. Scholastik. Fr 1964; **E. Schillebeeckx:** Offenbarung u. Theol. Mz 1965, 109–130. – **Cath** 2, 1452–55 (J. Dubois); **MySal** 1, 967–972 (G. Söhngen); **HThG** 2, 490ff. (M. D. Chenu).

MAX SECKLER

Konkokyō ↗Japan, V. Japanische Neureligionen.

Konkomitanz (v. lat. *concomitari,* mitbegleiten) meint die „Mitfolge" der integralen Ggw. des Gottmenschen Jesus Christus (↗Gegenwart Christi) mit dem, was in der ↗Eucharistie kraft der Konsekrationsworte (↗Konsekration) gegenwärtig ist, d. h., mit dem Leib ist auch das Blut (u. umgekehrt) sowie Seele u. Gottheit gegeben (DH 1640f.).

HANS JORISSEN

Konkordanzen ↗Bibelwissenschaftliche Hilfsmittel, III. Bibelkonkordanzen.

Konkordat

I. Begriff – II. Geschichte – III. Rechtsnatur – IV. Vertragspartner, Verfahren bei Abschluß u. Beendigung – V. Gegenwärtige Konkordatslage in Deutschland u. Österreich.

I. Begriff: Unter einem K. wird ein zweiseitiger völkerrechtl. Vertrag zw. dem Hl. Stuhl u. einem Staat verstanden, der die dauernde Regelung sämtl. od. auch nur eines Teiles der die beiden K.-Partner gemeinsam berührenden kirchl. u. staatskirchenrechtl. Angelegenheiten z. Ziel hat.

In der K.-Praxis werden nur diejenigen Verträge zw. dem Hl. Stuhl u. einem Staat als K. (Conventio sollemnis) bez., in denen eine umfassende od. jedenfalls mehrere bedeutsame Sachbereiche betr. Regelung erfolgt ist. Teilvereinbarungen, K.-Ergänzungen od. provisor. Regelungen werden als „Vereinbarung" (Conventio, Accordo, Accordo concordatario, Notenwechsel, Protokoll, Agreement od. in Einzelfällen auch als „Modus vivendi") bezeichnet. Ungeachtet der variierenden Terminologie u. des unterschiedl. Grades an Feierlichkeit beim Abschluß des Vertrages kommt sämtl. gen. konkordatären Abmachungen, die konkordatsterminologisch mit dem Oberbegriff „Conventiones" (= Vereinbarungen; vgl. c. 3 CIC) zusammengefaßt werden, derselbe Grad an Geltung, Bindungsverpflichtung u. Bestandskraft zu.

Keine K.e im strengen Sinn sind Verträge zw. einem Staat u. den Bf. eines Landes, die nur mit Zustimmung des Hl. Stuhles abgeschlossen werden können.

Den K.en entsprechen die ihnen innerstaatlich gleichgestellten ev. ↗Kirchenverträge u. in neuester Zeit die in Dtl. auch zw. einzelnen Ländern u. kleineren Religionsgemeinschaften, z. B. den jüd. Kultusgemeinden, abgeschlossenen Kirchenverträge.

II. Geschichte: Die K.-Geschichte unterscheidet zw. „Friedenskonkordaten" (Concordata pacis), deren Abschluß gleichzeitig einen Friedensvertrag zw. Staat u. Kirche darstellt – den hist. Prototyp eines Friedens-K. bildet das ↗Wormser Konkordat v. 1122 zw. Papst *Calixtus II.* u. Ks. *Heinrich V.*, durch das der ↗Investiturstreit beigelegt wurde –, ferner „Freundschaftskonkordaten" (Concordata amicitiae) z. Bekräftigung eines bereits bestehenden Freundschaftsverhältnisses u. schließlich „Defensivkonkordaten" z. Verteidigung der Rechte u. der Freiheit der Kirche (Concordata defensionis iurium et libertatis Ecclesiae), wenn ein Bruch der Beziehungen zw. Staat u. Kirche verhindert od. eine grundlegende Neuordnung des Verhältnisses vereinbart werden soll.

Zu den historisch bedeutsamen K.en gehören die v. Papst *Martin V.* 1418 auf dem Konzil v. Konstanz in Form v. Päpstl. ↗Bullen mit den Konzilsnationen abgeschlossenen K.e; ferner die sog. dt. „Fürstenkonkordate" v. 1447 u. das ↗Wiener Konkordat v. 1448 über die Verleihung kirchl. Ämter u. die v. ↗Gallikanismus beeinflußten frz. K.e v. 1472 u. 1516. Ein Defensiv-K. war auch das zw. Papst *Pius VII.* u. *Napoleon* abgeschlossene K. v. 15.7.1801, dessen Geltung durch die nachträglich v. frz. Staat einseitig erlassenen sog. „Organischen Artikel" weitgehend eingeschränkt wurde; ferner das dem Napoleon. K. nachgebildete Bayer. K. v. 5.6.1817, dessen Geltung nach frz. Vorbild durch das v. Kgr. Bayern einseitig erlassene spätere ↗Religionsedikt ebenfalls eingeschränkt wurde. Die Neuordnung der kirchl. Verhältnisse in der nachnapoleon. Zeit erfolgte in Preußen (1821), in den Staaten der Oberrhein. KProv. (1821/27) u. in Hannover (1824) durch sog. ↗„Zirkumskriptionsbullen", die zw. dem Hl. Stuhl u. den Staaten vereinbart, anschließend v. Papst erlassen u. v. den Staaten in deren Gesetzblättern als Staatsgesetze verkündet wurden. Mit Östr. kam 1855 ein umfassendes K. zustande, das in der Zeit des ↗Kulturkampfs staatlicherseits gekündigt wurde, aber faktisch bis z. Ende der Habsburgermonarchie 1918 in Geltung blieb. In der nach dem 1. Weltkrieg z. Neuordnung der kirchl. Verhältnisse unter *Pius XI.* (1922–39) einsetzenden „Konkordatsära" kam es z. Abschluß der K.e mit Lettland (1922), Polen (1925), Rumänien, Litauen u. der Tschechoslowakei (1927). Die seit 1870 schwelende ↗Römische Frage wurde durch die zw. dem Hl. Stuhl u. dem Kgr. It. am 11.2.1929 abgeschlossenen ↗Lateranverträge (Staatsvertrag, Finanzvertrag u. K.) einer Lösung zugeführt.

Das Bayer. K. v. 29.3.1924 bildete in Dtl. den Prototyp einer neuen konkordatären Regelung des Verhältnisses v. Kirche u. Staat. Dem Vorbild des Bayer. K. folgten die K.e mit Preußen (1929) u. Baden (1932). Einen ausgesprochenen Defensivcharakter hatte das zw. dem Hl. Stuhl u. Hitler-Dtl. am 20.7.1933 abgeschlossene RK; es bot der kath. Kirche in der NS-Zeit v. 1933–45 trotz aller Verfolgungen u. Anfeindungen immerhin eine rechtl., wenn auch gegenüber dem NS-Unrechtsstaat schwache Basis z. Verteidigung ihrer Rechte. Das RK wurde v. Bundesverfassungsgericht durch Urteil v. 26.3. 1957 als gültig zustande gekommen u. fortgeltend anerkannt. Unter der Herrschaft des GG wurde das RK infolge der Auswechslung des „verfassungsrechtlichen Hintergrundes" zu einem Freundschaftskonkordat.

Unter Papst *Pius XII.* (1939–58) kam es infolge des 2. Weltkriegs nur zu wenigen K.-Abschlüssen: Portugal (1940), umfassendes K. mit Span. (27.8. 1953), Dominkan. Republik (1954).

Das Vat. II bildet für die K.-Politik des Hl. Stuhles eine bedeutsame Zäsur. Die Kirche forderte weithin mit Erfolg die Beseitigung aller staatl. Einflußrechte bei der Besetzung v. Bf.-Stühlen u. anderer kirchl. Ämter. Die Staaten wurden aufgefordert, auf Privilegien, d. h. auf Vorschlags-, Ernennungs- od. Benennungsrechte bei der Besetzung v. Bf.-Stühlen, zu verzichten. In der nachkonziliaren Ära kam es zu K.en mit Venezuela (1964), Argentinien (1966), Kolumbien (1973), Span. (1976), Peru (1980), Haiti u. It. (1984); auch mit den beiden damals kommunist. Staaten Ungarn (1964) u. Jugoslawien (1966) sowie mit Tunesien (1964) u. Marokko (1986) wurde z. Schutz der Religionsfreiheit der Katholiken ein Modus vivendi erzielt.

Unter Papst *Johannes Paul II.* (seit 1978) wurden bis z. 1.1.1996 insg. 26 konkordatäre Verträge abgeschlossen, mehr als unter jedem anderen Papst. Am 30.12.1994 kam ein „Grundlagenvertrag" zw. dem Hl. Stuhl u. dem Staat Israel zustande, der z. Aufnahme gegenseitiger diplomat. Beziehungen geführt hat (AAS 86 [1994] 716–729). Die neuere Entwicklung zeigt, daß die K.e nach wie vor das beste Mittel darstellen, um in denjenigen Staaten, in denen aufgrund der hist. Entwicklung u. der staatskirchenrechtl. Gegebenheiten eine vertragl. Kooperation zw. Staat u. Kirche möglich ist, eine auf Dauer angelegte Friedensordnung zu schaffen.

III. Rechtsnatur: Es ist heute unbestritten, daß K.e völkerrechtl. Verträge zw. dem Hl. Stuhl u. einem Staat sind. Die im MA auf kirchl. Seite vertretene sog. kurialist. *Privilegientheorie,* die auf der Vorstellung einer Superiorität der Kirche über die Staatenwelt beruhte u. in den K.en v. Papst gewährte widerrufl. Privilegien erblickte, ist spätestens seit Papst *Leo XIII.* (1878–1903) auch in der Theorie aufgegeben. Gleiches gilt für die v. staatl. Seite vertretenen sog. *Legaltheorie,* die sich aus dem absolutist. Staatskirchentum der Aufklärungszeit u. aus dem Staatsdenken der prot. Staaten u. deren landesherrl. Kirchenregiment entwickelt hatte. Danach wurden noch im 19. Jh. K.e als einseitige u. staatlicherseits jederzeit aufhebbare Staatsgesetze angesehen. Diese Auffassung wurde in der Kulturkampfzeit u. auch noch später v. prot. Staats- u. Kirchenrechtslehrern, wie P. ↗Hinschius, R. ↗Sohm u. U. ↗Stutz, vertreten. Nach heutiger allg. Auffassung u. Praxis sind die K.e völkerrechtl. Verträge im strengen Sinn, die auf der Ebene der Gleichordnung zw. ↗Kirche u. Staat geschlossen werden. Die Auffassung, daß es sich bei den K.en wegen ihres spezif. Inhalts um Verträge *sui generis* handle, hat sich in der Praxis nicht durchgesetzt. Diese Meinung wollte in dem Bestreben nach Angleichung aller Vereinbarungen zw. dem Staat u. sämtl. Religionsgesellschaften die K.e in dem besonderen Rechtsbereich der staatlich-kirchl. Beziehungen als ein Phänomen sui generis ansehen. Heute gilt: „An der Zurechnung der K.e z. Völkerrecht ist in Übereinstimmung mit der Staatspraxis festzuhalten" (U. Scheuner: HSKR[1] 2, 333). Dabei ist nicht zu verkennen, daß die K.e im Hinblick auf das Wiener Übereinkommen über das Recht der Verträge v. 23.5.1969 Besonderheiten aufweisen. Vertragspartner auf kirchl. Seite ist nicht ein „Staat", sondern der Hl. Stuhl als Gesamt-Bez. für die kath. Kirche.

IV. Vertragspartner, Verfahren bei Abschluß u. Beendigung: Für den Abschluß, den Bestand u. die Beendigung der K.e gelten die Regeln des ↗Völkerrechts. Auf die K.e finden die Bestimmungen des Allg. Völkervertragsrechts, wie es im Wiener Übereinkommen v. 25.3.1969 für Verträge zw. den Staaten niedergelegt wurde, entspr. Anwendung: Vertragsverhandlungen, im Falle der Einigung Paraphierung (abgekürzte Unterschrift der Unterhändler), Unterzeichnung (Vertragsabschluß), Zustimmung des Parlaments (in der Regel in der Form des Gesetzes), Ratifikation durch das zuständige Vertretungs- od. Abschlußorgan (Staatsoberhaupt, Staatsregierung), auf seiten des Hl. Stuhles Unterzeichnung durch den Papst, Austausch der beiderseitigen Annahmeerklärungen (Ratifikationsurkunden).

Die K.e enthalten in allen Fällen eine sog. „Freundschaftsklausel" mit der Verpflichtung der Partner, bei künftigen Meinungsverschiedenheiten über die Auslegung od. Anwendung einer Vertragsbestimmung im gemeinsamen Einvernehmen eine freundschaftl. Lösung herbeizuführen (vgl. Art. 33 Abs. 2 RK).

Befristungs- u. Kündigungsklauseln wie in Art. 20 des K. mit Lettland (1922) bzw. in Art. 23 Abs. 2 des K. mit Rumänien (1927) sind ungewöhnlich. Die Beendigung eines K. erfolgt in ordentl. Weise durch gegenseitige Übereinkunft, in außerordentl. Weise kann das K. erlöschen wegen Untergangs eines Vertragspartners, wegen Herausbildung eines gegenteiligen Gewohnheitsrechts od. dauernder Nichtanwendung (desuetudo). Eine rechtswidrige Lösung eines K. bildet der K.-Bruch, d. h. die bewußte Verletzung einer od. aller vertragl. Pflichten. Der K.-Bruch verstößt gg. den naturrechtl. Satz *Pacta sunt servanda,* er führt nicht z. selbsttätigen Erlöschen des K., befreit aber den Vertragspartner v. jeder Verpflichtung u. gibt ihm zugleich das Recht, das Vertragsverhältnis zu beenden. Die K.-Praxis kennt zahlr. Fälle einer einseitigen staatl. Lossagung, wie z. B. im Falle des Napoleon. K. durch Fkr. im Jahre 1905.

V. Gegenwärtige Konkordatslage in Deutschland u. Österreich: 1. *Deutschland.* „Mit dem Sieg des Vertragsgedankens" im ev. Raum begann in Dtl. eine neue Ära des Staatskirchenvertragsrechts. Das Merkmal der neuen Epoche bildete „die grundsätzl. Anerkennung der Koordination des Staates u. der Kirche auf ihren beiderseitigen Lebensgebieten" (Heckel). Nach dem Abschluß des RK v. 20.7. 1933 trat in Dtl. im Hinblick auf den Abschluß v. Staatskirchenverträgen eine zwei Jahrzehnte dauernde Zäsur ein. Erst dann hat die Entwicklung des K.-Rechts nach dem 2. Weltkrieg in Dtl., begünstigt durch den föderalen Staatsaufbau der BRD, z. Abschluß zahlr. K.e u. korrespondierender ev. Kirchenverträge geführt. Kein Land der Welt besitzt so viele ↗Staatskirchenverträge wie die BRD. Signalwirkung hatte nach dem 2. Weltkrieg der Vertrag des Landes Niedersachsen mit den ev. Landeskirchen in Niedersachsen v. 19.3.1955, der sog. Loccu-

mer Vertrag. Er enthält eine umfassende Regelung aller den Staat u. die Kirchen gemeinsam betreffenden Angelegenheiten. Dem Modell dieses Vertrags folgten in kurzen Abständen die ev. Kirchenverträge mit Rheinland-Pfalz (1962), Nordrhein-Westfalen (1957, 1958), Schleswig-Holstein (1957), Hessen (1960), West-Berlin (1970, 1981, 1986, 1990) u. dem Saarland (1985). Nach der Wiedervereinigung Dtl.s wurden umfassende Regelungen in den ev. Kirchenverträgen mit den neuen Bundesländern Sachsen-Anhalt (1993), Mecklenburg-Vorpommern (1994), Freistaat Thüringen (1994) u. Freistaat Sachsen (1994) getroffen.

Die Unsicherheit über die Fortgeltung des RK, erst behoben durch das K.-Urteil des Bundesverfassungsgerichts v. 26.3.1957, hinderte die kath. Kirche in der unmittelbaren Nachkriegszeit am Abschluß v. Länderkonkordaten. Erst zehn Jahre nach dem Niedersächs. Kirchenvertrag wurde als parität. Gegenstück das umfangreiche Niedersächs. K. v. 26.2.1965 (1973 u. 1993 novelliert) geschlossen. Das Bayer. K. u. ebenso der Bayer. Kirchenvertrag v. 1924 wurden seit 1966 zwölfmal ergänzt bzw. novelliert. Ferner kamen K.e bzw. Novellierungen zustande mit Rheinland-Pfalz (1969 u. 1973), West-Berlin („Abschließendes Protokoll" mit K.-Charakter: 1970, 1981, 1986, 1990), Nordrhein-Westfalen (1967, 1984) u. dem Saarland (1985). Bis 1994 wurden mit den jeweiligen Bundesländern konkordatäre Verträge über die Errichtung des Ebtm. Hamburg sowie der Btm. Erfurt, Görlitz u. Magdeburg geschlossen. Konkordatäre Vereinbarungen mit den Ländern Sachsen, Mecklenburg-Vorpommern, Thüringen u. Sachsen-Anhalt sind in Vorbereitung.

Das System der K.e u. Kirchenverträge ist keineswegs starr u. unbeweglich, es ist vielmehr vorzüglich geeignet, frühere Regelungen dem ständigen Wandel der kirchl., polit. u. kulturellen Verhältnisse anzupassen u. auf Dauer eine freiheitl., friedl. u. vertrauensvolle freundschaftl. Kooperation zw. Staat u. Kirchen zu schaffen.

2. *Österreich.* Das in einer polit. Ausnahmesituation abgeschlossene Österreich. K. v. 5.6.1933 steht in einem engen hist. Zshg. mit dem dt. RK v. 20.7.1933. Im Unterschied zu dem bereits am 10.9. 1933 ratifizierten RK konnte es wegen innerpolit. Schwierigkeiten erst am 1.5.1934 ratifiziert werden. Hinsichtlich seiner späteren Fortgeltung weist es bemerkenswerte Parallelen z. dt. RK auf. Hitler hatte das Österreich. K. nach dem „Anschluß" Östr.s an das Dt. Reich für „erloschen" erklärt. Die Fragen über die Fortgeltung des Österreich. K. standen rechtlich im Zshg. mit dem Streit, ob Östr. am 13.3.1938, dem Tag der Besetzung, durch „Annexion" untergegangen (Annexionstheorie) od. 1938 infolge der dt. Besetzung (Okkupationstheorie) lediglich. handlungsunfähig geworden war mit der Folge, daß mit Beendigung der dt. Okkupation die früher abgeschlossenen Staatsverträge u. damit auch das Österreich. K. wieder auflebten. Die Rechtsprechung neigte v. Anfang an der Okkupationstheorie zu. Erst während der „Großen Koalition" kam es zu einer polit. Einigung. In einer Note v. 19.12.1957 teilte die östr. Bundesregierung dem Hl. Stuhl mit, sie habe „den einstimmigen Beschluß gefaßt, anzuordnen, daß das K. v. 5.6.1933 gültig sei". Damit war der Weg frei für längst fällige Änderungen u. Teilergänzungen des Österreich. K., nämlich für den Vermögensvertrag (1960; Zusätze 1969, 1976, 1981, 1989), den Vertrag über das Schulwesen (1962; ergänzt 1971) u. die Verträge über die Errichtung der Diöz. Eisenstadt (1962), Innsbruck (1964) u. Feldkirch (1968).

QQ: A. Mercati: Raccolta di concordati su materie ecclesiastiche tra la Santa Sede e le Autorità Civili, Bd. 1: 1098–1914, Bd. 2: 1915–54. Va 1954; L. Schöppe (Hg.): K.e seit 1800. Originaltext u. dt. Übers. F 1964; ders.: Neue K.e u. konkordatäre Vereinbarungen. Abschlüsse in den Jahren 1956 bis 1969. HH 1970; C. Corral Salvador–J. Giménez y Martínez de Carvajal (Hg.): Concordatos vigentes, 2 Bde. Ma 1981; J. Listl (Hg.): Die K.e u. Kirchenverträge in der BRD. Text-Ausg. für Wiss. u. Praxis, 2 Bde. B 1987.

Lit.: *Zu I.–IV.:* **U. Stutz:** K. u. Codex. B 1930; **J. Heckel:** Der Vertrag des Freistaates Preußen mit den ev. Landeskirchen v. 11.5.1931. Zu seiner Ratifikation am 29.6.1931: ThBl 11 (1932) 193–204 (= ders.: Das blinde, undeutl. Wort ‚Kirche'. Gesammelte Aufsätze, hg. v. S. Grundmann. K–Gr 1964, 572–589); **H. Wagnon:** Concordats et droit international. Fondement, élaboration, valeur et cessation du droit concordataire. Gembloux 1935; **H. Barion:** K. u. Codex: FS U. Stutz. St 1938, 371–388 (= ders.: Kirche u. KR. Gesammelte Aufsätze, hg. v. W. Böckenförde. Pb 1984, 135–152); **ders.:** Über doppelsprachige K.e: Dt. Rechts-Wiss. 5 (1940) 226–249; **J. H. Kaiser:** Die Polit. Klausel der K.e. B 1949; **A. Ottaviani–I. Damizia:** Institutiones Iur. Publ. Eccl., 2 Bde. Va [4]1958–60; **D. Pirson:** Der Kirchenvertrag als Gestaltungsform der Rechtsbeziehungen zw. Staat u. Kirche: FS H. Liermann. Er 1964, 177–195; **A. Hollerbach:** Die neuere Entwicklung des K.-Rechts: Jb. des öff. Rechts der Ggw. NF 17 (1968) 117–163; **H. Reis:** K. u. Kirchenvertrag in der Staatsverfassung: ebd. 165–394; **G. Lajolo:** I. Concordati moderni. La natura giuridica internazionale dei Concordati a la luce di recente prassi diplomatica. Brescia 1968; **U. Scheuner:** Kirchenverträge in ihrem Verhältnis zu Staatsgesetz u. Staatsverfassung: ders.: Schr. z. Staatskirchenrecht. B 1973, 355–372; **ders.:** Evangel. Kirchenverträge I u. II: ebd. 337–346; **ders.:** K.: ebd. 347–354; **HSKR[1]** 2, 299–344 (U. Scheuner); **H. F. Köck:** Die völkerrechtl. Stellung des Hl. Stuhls. B 1975; **H. E. Cardinale:** The Holy See and the international order. Lo–Worcester 1976; **HKG** 7, 179–229 (G. May); **R. Minnerath:** L'église et les états concordataires (1846–1981). P 1983; **H. F. Köck:** Rechtl. u. polit. Aspekte v. K.en. B 1983; **J. Listl:** Die K.e u. Kirchenverträge in der BRD, Bd. 1. B 1987, Einl., 3–23 (Lit.); **J.-B. d'Onorio u.a.** (Hg.): Le Saint-Siège dans les relations internationales. P 1989. – **HSKR[2]** 2, 217–250 (O. Kimminich); **Feine; TRE** 19, 462–471 (Lit.); **LThK[2]** 6, 454–460 (Lit.); **StL[6]** 4, 1215–26 (Lit.); **StL[7]** 3, 620–625 (Lit.); **EStL[3]** 2, 3814–27 (Lit.). – *Zu V.1.:* **A. Kupper:** Staatl. Akten über die RK-Verhandlungen 1933. Mz 1969; Der K.-Prozeß, in Zusammenarbeit mit H. Müller, hg. v. **F. Giese–F. A. Frhr. v. der Heydte,** 4 Bde. M 1957–59; **L. Volk:** Kirchl. Akten über die RK-Verhandlungen 1933. Mz 1969; **D. Golombek:** Die polit. Vor-Gesch. des Preußen-K. (1929). Mz 1970; **L. Volk:** Das RK v. 20.7.1933. Mz 1972; **S. Plück:** Das Bad. K. v. 12.10.1932. Mz 1984; **J. Listl:** Die K.e u. Kirchenverträge in der BRD. Text-Ausg. für Wiss. u. Praxis, 2 Bde. B 1987; **A. Hollerbach:** Vertragsstaatskirchenrecht als Instrument im Prozeß der dt. Wiedervereinigung: Kirche u. Recht (W 1995) 1–12 = 120, 1–12 (Lit.); **J. Listl:** Das Staatskirchenrecht in den neuen Ländern der BRD: Essener Gespräche z. Thema Staat u. Kirche 29 (1995) 160–191. – *Zu V.2.:* **H. Klecatsky–H. Weiler:** Österreich. Staatskirchenrecht. W 1958; **E. Weinzierl-Fischer:** Die östr. K.e v. 1855 u. 1933. M 1960; **I. Gampl–R. Potz–B. Schinkele** (Hg.): Österreich. Staatskirchenrecht, 2 Bde. W 1990–93; **H. Schwendenwein:** Österreich. Staatskirchenrecht. Essen 1992; **H. Paarhammer–F. Pototschnig–A. Rinnerthaler** (Hg.): 60 Jahre Österreich. K. M 1994.

JOSEPH LISTL

Konkordie, Leuenberger K. ↗Leuenberger Konkordie.

Konkordienformel, Konkordienbuch (Kb.). Die innerluth. Auseinandersetzungen (↗Abendmahlsstreit, IV. Vorreformatoren u. Protestantismus;

↗Adiaphoristenstreit; ↗Antinomismus; ↗Kryptocalvinismus; Majorismus [G. ↗Major]; Osiandrischer Streit; ↗Philippismus; ↗Synergismus) führten auf dem Wormser Religionsgespräch 1557 (↗Worms) durch die Forderung der ↗Gnesiolutheraner nach öff. u. namentl. Verdammung der Abweichungen v. ↗Augsburger Bekenntnis (↗Augsburger Religionsfriede) z. offenen Bruch. Weder der ↗Frankfurter Rezeß 1558 (BSLK 744; ↗Corpus Doctrinae) noch der ↗Naumburger Fürstentag 1561 (Neuunterzeichnung der CA) u. das ↗Altenburger Religionsgespräch 1568/69 konnten die Spaltungen überwinden. Erst auf der Basis der 1574 v. Jakob ↗Andreae vorgelegten Schwäb. Konkordie in Auswertung norddt. Voten v. D. ↗Chytraeus u. M. ↗Chemnitz z. Schwäbisch-Sächs. Konkordie überarbeitet, kam es unter Berücksichtigung der v. L. ↗Osiander vorgelegten Maulbronner Formel u. unter Hinzuziehung v. N. ↗Selnecker, W. ↗Musculus u. Christoph Cornerus auf dem Torgauer Konvent (27.5.–7.6.1576) z. Torgischen Buch. Stellungnahmen dazu arbeiteten Andreae, Chemnitz u. Selnecker im Klr. Berge b. Magdeburg ein (1.–14.3.1577). Das Ergebnis der Endredaktion zus. mit Chytraeus, Musculus u. Cornerus (19.–28.5.) ist die K. (= Bergisches Buch) mit *Solida Declaratio* u. *Epitome*, dem v. Andreae erstellten u. am 29.5.1577 v. allen sechs unterzeichneten „Summarischen Auszug".

Die K. will kein neues Bekenntnis sein, sondern „Wiederholung u. Erklärung" etlicher umstrittener aber nun verglichener Art. der CA nach Anleitung der Hl. Schrift als „alleiniger Regel u. Richtschnur", der Symbola der frühen Kirche als Hauptstücke des „einhelligen allg. chr. Glaubens" sowie der „ersten, ungeänderten Augsburger Konfession" samt der Apologie, den ↗Schmalkaldischen Artikeln u. M. ↗Luthers Großem u. Kleinem Katechismus als „Erklärung unseres chr. Glaubens u. Bekenntnisses". Extrempositionen beider Seiten werden abgewiesen, umstrittene Begriffe differenziert u. schultheol. Positionen v. Bekenntnis abgehoben. Die Artikel handeln: 1) Von der Erbsünde (nicht „des vorderbten Menschen Substanz"; V. ↗Strigel gg. M. ↗Flacius), 2) Vom freien Willen (kann sich nicht „aus seinen eigenen natürl. Kräften z. Gnade schicken", aber der wiedergeborene Wille wirkt mit), 3) Von der Gerechtigkeit des Glaubens (= der ganze Christus nach beiden Naturen, nicht nur nach der göttlichen, A. ↗Osiander), 4) Von den guten Werken („schuldiger Gehorsam", aber weder „nötig", noch „schädlich z. Seligkeit", N. v. ↗Amsdorf; Verlust des Glaubens „durch mutwillige Sünde"), 5) Vom Gesetz u. Evangelio, 6) Vom dritten Gebrauch des Gesetzes (Predigt des Gesetzes als des unwandelbaren Willens Gottes auch bei den Wiedergeborenen), 7) Vom hl. Abendmahl Christi (manducatio impiorum; usus = die ganze Handlung: Konsekration, Austeilung u. Empfang), 8) Von der Person Christi (↗Idiomenkommunikation), 9) Von der Hellefahrt Christi (J. ↗Aepinus), 10) Von Kirchengebräuchen (Freiheit der Kirche, Mitteldinge zu gebrauchen), 11) Von der ewigen Vorsehung u. Wahl („... nicht in den heiml. Rat Gottes zu erforschen" [vgl. Luther, Deus absconditus], sondern im geoffenbarten Wort; G. ↗Zanchi; J. ↗Marbach, Cyriakus Spangenberg), 12) Von anderen Rotten u. Sekten, so sich niemals zu der Augsburgischen Confession bekennen (Wiedertäufer, Schwenckfeldianer [K. v. ↗Schwenckfeld], neue Arianer u. ↗Antitrinitarier).

Insgesamt gesehen, ist die K. Ausdruck der Konfessionsbildung, d. h. positiv: Gewinnung eines Bekenntnisstandes auf der Linie allgemeinkirchl. Bekenntnis-Trad. (vgl. den dem Kb. beigefügten *Catalogus testimoniorum* z. Erweis, daß man nicht v. „der alten reinen Kirche u. Väter abgewichen ist") unter Verwerfung v. Extrempositionen, mit Korrektur u. Relativierung zugespitzter schultheol. Meinungen; negativ: Abgrenzung mit polem. Feindbildern („papistische Irrtümer u. Abgöttereien"; Calvinisten als ↗„Sakramentierer").

Zusammen mit den altkirchl. Symbola u. den Schriften im Umkreis der CA (s. o. mit Tractatus de potestate papae) bildet die K. das Kb., das am 25.6.1580 mit mehr als 8000 Unterschriften veröff. wurde u. bis heute das wichtigste luth. Corpus Doctrinae darstellt, auch wenn das Ziel der Einigung aller Lutheraner nicht erreicht wurde.

QQ: BSLK.

Lit.: **HDThG** Bd. 2; **LK** 2, 68–127 210–223; **EKL³** 2, 1395–99; **TRE** 19, 472–483 (Lit.); Encyklopedia katolicka, Bd 5. Lublin 1989, 402 ff. – **W. Lohff–L. W. Spitz** (Hg.): Widerspruch, Dialog u. Einigung. St 1977; **St. Napiórkowski:** Solus Christus. Lublin 1978; **J. Schöne** (Hg.): Bekenntnis z. Wahrheit. Er 1978; **M. Brecht–R. Schwarz** (Hg.): Bekenntnis u. Einheit der Kirche. St 1980; **E. Koch:** Vom Dissensus z. Konsensus (FuH 24). HH 1980; **J. Ch. Ebel:** Wort u. Geist bei den Verfassern der K. M 1981 (Lit.); **E. Koch:** Aufbruch u. Weg. St 1983; **D. P. Daniel–Ch. P. Arand:** A Bibliogr. of the Lutheran Confessions. St. Louis 1988; **R. Kolb:** Confessing the Faith: Reformers Define the Church, 1530–80. St. Louis 1991; **H.-Ch. Rublack** (Hg.): Die luth. Konfessionalisierung in Dtl. Gt 1992; **I. Mager:** Die K. im Ftm. Braunschweig-Wolfenbüttel. Gö 1993; **I. Dingel:** Concordia u. Kontroverse. Gt 1996; The Oxford Enc. of the Reformation. NY–O 1996, Bd. 1, 193 f.; Bd. 2, 117–121; **H. G. Pöhlmann–T. Austad–F. Krüger:** Theol. der Luth. Bekenntnisschriften. M 1996; **G. Wenz:** Theol. der Bekenntnisschriften der evangelisch-luth. Kirche, Bd. 1. B–NY 1996.

VINZENZ PFNÜR

Konkret. Der lat. Terminus *concretum*, der v. ↗Boëthius in die philos. Sprache eingeführt worden ist, entspricht der Verwendung v. σύνολον durch Aristoteles (metaph. XIII, 2, 1077b, 8 f.) u. bedeutet „vollständig" im Sinne des k. Ganzen, das aus ↗Form u. Materie zusammengesetzt ist u. die Fähigkeit besitzt, selbständig in der Natur zu existieren. Bis ins 18. Jh. wurde ein Gebrauch v. „k." üblich, der sich auf die Unterscheidung zw. abstrakten u. k. Begriffen bezieht, wobei abstrakte Begriffe od. Namen einen Akt, eine Form od. eine Washeit ohne ihr Subjekt benennen (Vernünftigkeit), während k. Begriffe den Akt od. die Form als „zusammengewachsen" mit ihrem Träger bezeichnen (Vernünftiges) (vgl. Thomas v. Aquin: Super Boetium de hebdomadibus 2). Dem heutigen Verständnis nach meint „k." den anschaul., in Raum u. Zeit gegebenen ↗Gegenstand (im Unterschied z. unanschaul. u. relativ leeren ↗Begriff). Dieses Verständnis kündigt sich in I. ↗Kants Lehre an, für den Konkretheit nicht mehr eine Eigenschaft der Begriffe selbst, sondern ihres Gebrauchs darstellt (Logik, § 16). In der modernen ↗Logik heißen jene Gegenstände „k.", v. denen man – etwa beim Übergang v. k. Ziffern zu abstrakten Zahlen – ausgeht, um in log. Operationen neue Gegenstände zu konstruieren.

Lit.: **HWP** 1, 33–42; **EPhW** 2, 438 f. – **A. Seiffert:** Concretum.

Me 1961; **E. v. Hagen:** Abstraktion u. Konkretion. Bn 1969; **D. Claessens:** Das K.e u. das Abstrakte. F 1980.
GERHARD KRIEGER

Konkubinat. I. Rechtsgeschichtlich: K. war im röm. Recht zunächst ein formloses Zusammenleben v. Mann u. Frau, das toleriert wurde, wenn (beruflich, standesmäßig) keine Ehe möglich war. Seit Justinianos wurde K. als Ehe minderen Rechts anerkannt, wenn eine monogame Dauerbeziehung im Konsens ehefähiger Personen ohne Ausschluß v. Nachkommen bestand. Die Kirche duldete diese Alternativform bis ins 11. Jh., da es auch im german. Rechtsbereich neben der dotierten Muntehe die auf bloßer Willenseinigung beruhende Friedelehe sowie die einseitig in Abhängigkeitsverhältnissen v. Mann verfügte Kebsehe gab (↗Ehe, VIII. Rechtshistorisch). Erst dann wurden die formlosen Verbindungen als K. od. illegitime Winkelehen wegen mangelnder Öffentlichkeit u. willkürl. Scheidbarkeit verboten. ↗Nichteheliche Lebensgemeinschaften.

II. Kirchenrechtlich: K. ist eine Nichtehe, bei der eine (Lebens- u.) Geschlechtsgemeinschaft mit gewisser Kontinuität zw. (ledigen) Partnern, aber ohne jede Eheabsicht u. ohne Ehewillen besteht. Aus öff. (im Rechtsbereich nachweisbaren) od. notor. (amtlich bekannten) K. entsteht für Katholiken ein Ehehindernis zw. einem Partner u. den Kindern bzw. Elternteil des anderen (c. 1093 CIC; c. 810 CCEO). Bei Verpflichtungen aus dem K. kann sich ein Trauungsverbot ergeben (c. 1071 §1 n.3 CIC; c. 789 n.3 CCEO). Da K. kein legitimer Ort der Geschlechtsbeziehung ist, können u. U. Beschränkungen wie für ↗„öffentliche Sünder" eintreten (Kommunion, Krankensalbung, kirchl. Funktionen, Begräbnis). Die ↗Zivilehe Formpflichtiger ist kein K., da erklärtermaßen ein rudimentärer Ehewille unter Wahrung einer öff. Form vorliegt, der sich für eine ↗Konvalidation eignet. Vom früher eigenen Verfahren gg. konkubinar. Kleriker ist nur mehr eine Strafnorm geblieben (c. 1395 CIC; c. 1453 CCEO).
Lit.: **HCE** 3, 298–316; **HDRG** 1, 809–833 1293–96; 2, 1074f.; **LMA** 1, 1335; 3, 1616–48; **Plöchl** 2, 336; **A. Heller:** Zusammenleben v. Frau u. Mann. W–Klagenfurt 1989 (Lit.); **Heimerl-Pree** 183–188 207f.
SEVERIN LEDERHILGER

III. Theologisch-ethisch: ↗Nichteheliche Lebensgemeinschaften, ethisch.

Konkupiszenz. 1. *Begriff.* K. (griech. ἐπιθυμία, lat. *concupiscentia,* Begierde) ist ein Begriff der theol. ↗Anthropologie u. ↗Ethik, in dem diese eine dem sittl. Selbstvollzug des Menschen vorausliegende u. insofern unaufhebbare Grundsituation reflektieren. Aufgrund der Zeitlichkeit seines Daseins, der Diskursivität seines Erkennens u. der Partikularität seines Wollens kann der Mensch die Entschiedenheit für das Gute u. die Abkehr v. Bösen immer nur in einer bleibenden, v. seiner freien personalen Selbstverfügung nicht einholbaren Gebrochenheit realisieren. Als endl. Wesen steht er unter dem Anspruch einer unbedingten Bestimmung, der er dennoch nur in zeitl. Erstreckung durch den stets gefährdeten Versuch der Integration seiner auseinanderstrebenden Handlungsziele in die Einheit eines letzten Zieles entsprechen kann. Als gesch. Freiheit od. verleiblichter, in seiner „Welt" entäußerter Geist ist der Mensch durch eine bleibende Entzweiung v. ↗Vernunft u. ↗Sinnlichkeit, ↗Freiheit u. Leidenschaftlichkeit (↗Leidenschaft), ↗Wesen u. ↗Existenz gekennzeichnet, die v. der theol. Anthropologie gleichwohl nicht als prinzipieller Antagonismus zw. zwei gleichberechtigten Urmächten verstanden wird. Insofern dient der Begriff K. gerade dazu, die im Menschen waltende Diastase zw. Vernunft u. Sinnlichkeit v. ihrer dualist. Deutung in außerbibl. Kosmologien u. manchen Strömungen der philos. Trad. abzugrenzen. Aus theol. Sicht muß die Tatsache einer basalen Widerständigkeit u. Gespaltenheit des menschl. Trieblebens, die aus den unterschiedlichsten Forschungsansätzen der modernen Human-Wiss. (vergleichende Ethologie, Humanbiologie, Tiefenpsychologie) eine übereinstimmende Bestätigung erfahren hat, auf eine tiefer reichende Entzweiung zurückgeführt werden. Die chr. Auffassung v. ↗Menschen sieht diesen als unter den Folgen der ↗Sünde stehend an. In der der menschl. Erfahrung allgemein zugängl. Wirklichkeit der K. zeigt sich die unentrinnbare Macht der Sünde, deren Auswirkungen im getauften Menschen andauern, auch wenn sie in der kirchl. Erbsündenlehre formell nicht als Sünde bez. werden. Im Begriff der K. begegnen sich also die anthropolog. Reflexion auf die existentiale Verfaßtheit des Menschen u. ein heilsgesch. Denken; Herkunft, Inhalt u. Reichweite der K. sind nicht allein einem metaphys. Wesensverständnis zu entnehmen, sondern aus der Gesch. Gottes mit der Menschheit u. seinem rettenden Schöpfungs- u. Erlösungshandeln an ihr erschlossen.

2. *Biblischer Befund.* In den bibl. Schriften wird die K. als eine Manifestation der universalen Herrschaft der Sünde im Menschen beschrieben. Das AT kennt die Vorstellung einer den Menschen negativ qualifizierenden Macht u. eines ihm innewohnenden Begehrens, das z. Sünde antreibt u. z. Widerspruch gg. Gott verführt (Gen 3,7; 8, 21; Jer 17,9). In der Weisheits-Lit. begegnet die Vorstellung v. einem „bösen Trieb" (Spr 15,14), dem der Mensch bis z. ↗Besessenheit verfallen kann. Diese anthropolog. od. (im Frühjudentum) auch als dämonolog. Größe interpretierte böse Neigung wird aber nicht unmittelbar mit der Sinnlichkeit identifiziert, sondern immer auf den Menschen in seiner leib-seel. Ganzheit bezogen.

Im NT beschreibt Paulus den inneren Konflikt im Menschen als eine Rebellion der Begierden des Fleisches gg. die erlösende Macht des Pneuma, wobei das böse Begehren, auch wenn es sich in der sinnlich-leibl. Sphäre in besonderer Weise manifestieren kann (Gal 5,13ff.; Eph 2,3), entsprechend der bibl. Einheitsauffassung wiederum als gottwidrige Selbstbehauptung des ganzen Menschen verstanden wird. Zwischen Sünde u. K. sieht Paulus einen dynamisch-gleitenden Zshg., was ihm einerseits ihre Rückführung auf die ↗Ursünde Adams (Röm 7,8), anderseits das Eingeständnis ermöglicht, daß sie auch im gerechtfertigten Menschen noch wirksam ist (Röm 7,5; 8,8; 13,14; Gal 5,24). Der erlöste, in der Taufe dem Gesetz der Sünde u. des Todes gestorbene Mensch (Röm 8,1) lebt noch in der inneren Selbstentzweiung, deren Überwindung in der Kraft der Gnade das Ziel eines in tägl. Anstrengung zu leistenden „Wettkampfes" (1 Kor 9,24–27) u.

deren endgültige Versöhnung Gegenstand der eschatol. Hoffnung des Christen auf die Erlangung des „Siegespreises" am Ende seines ird. Lebens ist.

3. *Theologiegeschichtlich u. systematisch.* Das gesamtbibl. Zeugnis v. heilsgesch. Hervorgang der K. aus der Sünde Adams u. die pln. Anerkenntnis ihrer fortdauernden Wirksamkeit im erlösten Menschen stellen die theol. Reflexion seit der Patristik vor die Frage, in welchem genauen Verhältnis die K. z. menschl. Natur als solcher u. zu den konkreten Erscheinungsformen der Sünde steht. Einerseits wurde gegenüber dem Pelagianismus (↗Pelagius) herausgestellt, daß es sich bei der K. nicht um einen *vigor naturae*, sondern einen wirkl. Defekt an der urspr. Natur handelt (vgl. DH 378 1512 1521), anderseits deutete man die für den Urzustand angenommene Freiheit v. der K. als eine präternaturale Gnadengabe, so daß die unter dem Einfluß der stoischen Affektenlehre u. eines platonisierenden Dualismus immer stärker mit der Sinnlichkeit identifizierte K. zwar als eine „Anlaufstation" u. ein Einfallstor der Sünde angesehen, aber dennoch der natürl. Wesensbeschaffenheit des Menschen zugerechnet werden konnte. Auf dieser Linie verstand später ↗Thomas v. Aquin die unter dem Einfluß der ↗Liebe geordnete K. als eine geschöpfl. Lebenskraft im Dienst einer vernunftgemäßen Existenz des Menschen.

Die v. M. ↗Luther erneuerte u. zugespitzte augustin. Zusammenschau v. K. u. ↗Erbsünde führte in den folgenden Jhh. zu einer der klass. kontroverstheol. Streitfragen, in der sich Grundentscheidungen der theol. Anthropologie mit dem Verständnis der ↗Rechtfertigungs- u. ↗Gnadenlehre verbanden: Während die Reformatoren die K. neben der verlorengegangenen Gottesfurcht u. der Unfähigkeit z. vertrauensvollen Glauben an Gott als dritte Bestimmung der Erbsünde herausstellten u. auch formell mit dieser identifizierten (CA 2: *vere sit peccatum*), betonte das Trid. ihre Herkunft aus der Sünde u. die mit ihr verbundene, z. Überwindung im ständigen „Kampf" verbliebene Hinneigung z. Sünde (DH 1515: *ex peccato est et ad peccatum inclinat*), die aber im Wiedergeborenen nicht selbst Sünde genannt werden dürfe, weil dieser sonst nicht als wahrhaft Gerechtfertigter vor Gott stehe. Historische u. systemat. Forsch. der neueren ökum. Theol. haben jedoch gezeigt, daß dieser „historisch wie sachlich keineswegs unbedeutenden, aber lösbaren Definitionsfrage" (LK 3,2) zwei unterschiedl. Sichtweisen zugrunde liegen, die als komplementär verstanden werden können, insofern sie entw. die existentielle Verbundenheit der ↗Begierde mit der Sünde in den Mittelpunkt stellen od. mehr ihre begriffl. Unterscheidbarkeit unterstreichen. Die gegenwärtige theol. Diskussion um den K.-Begriff dreht sich v.a. um die Frage, ob man die dem sittl. Selbstvollzug der Person innewohnende Widerständigkeit u. Gespaltenheit im Kontext der Erbsündenlehre auf der Linie F. D. ↗Schleiermachers als eine Naturbedingung des menschl. Daseins od. mit I. ↗Kant als eine transzendentale Freiheitsbestimmung denkt, die allen bewußten Einzelakten des Menschen vorausliegt. Auf seiten der kath. Theol. hat insbes. K. ↗Rahner die K. als die Integrationsbedürftigkeit (aller auseinanderstrebenden Antriebe) der vorpersonalen Natur des Menschen in die Einheit seines personalen Selbstseins verstanden, deren Notwendigkeit jedoch nicht als Folge des Sündenfalls begriffen werden kann, sondern schon in protolog. Perspektive als urspr. Aufgabe des geschöpfl. Menschen zu denken ist. In ökum. Hinsicht bleibt umstritten, inwiefern ein theol. Begriff des Menschen diesen nur in seinem Ausgeliefertsein an die Sünde betrachten kann, ohne seine konkrete Hinordnung auf die Gnade immer schon mitzubedenken.

Lit.: **Rahner S** 1, 377–414; **B. Stöckle:** Die Lehre v. der erbsündl. K. in ihrer Bedeutung für das chr. Leibethos. Ettal 1954; **LK; H. Hoping:** Freiheit im Widerspruch. Eine Unters. z. Erbsündenlehre im Ausgang v. Immanuel Kant. I 1990; **Ch. Böttigheimer:** Der Mensch im Spannungsfeld v. Sünde u. Freiheit. Die ökum. Relevanz der Erbsündenlehre. St. Ottilien 1994.

EBERHARD SCHOCKENHOFF

Konon, hl. (Fest 29. Mai; 5. od. 6. März griech. Kirche), Mart. **in Ikonion;** erlitt gemäß der legendar. Passio unter Aurelian zus. mit seinem zwölfjährigen Sohn nach Folterqualen aufgrund seines chr. Bekenntnisses den Tod.

Lit.: **ActaSS** mai. 7, 4–10; **G. Caporale:** Il martirio e culto dei s. Conone e figlio, prottetori della città di Acerra. Na 1885; **BHG** 360–360b; **BHL** 1912f.; **SynaxCP** 513–516; **VSB** 5, 563f.; **DHGE** 13, 461; **BiblSS** 4, 152.

MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Konon, hl. (Fest 6. März), Mart. **in Magydos** (Pamphylien); stammte nach der wohl einen hist. Kern enthaltenden Passio aus Nazaret, war Gärtner (aufgrund eines Schreibfehlers der griech. Berufs-Bez. wurde er auch z. Zyprer) u. ein Opfer der Verfolgung unter Decius. Nach Annagelung seiner Füße schirrte man ein Pferdegespann vor ihn, das ihn zu Tode zerrte. Seine Verehrung war im Orient weit verbreitet, häufig wurde er mit K. v. Isaurien u. ↗Konon v. Ikonion verwechselt.

Lit.: **ActaSS** mar. 1, 127f. 362f.; **SynaxCP** 495 509–514; **BHG** 361; **VSB** 3, 105f.; **DHGE** 13, 460f.; **BiblSS** 4, 152ff.; **LCI** 7, 332; **DPAC** 1, 765.

MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Konon, Papst (21.10.686–21.9.687); Sohn eines hohen Offiziers v. Armeekorps der Trakesier, auf Sizilien erzogen, röm. Presbyter; nach dem Tod Johannes' V. hochbetagt z. Papst erhoben als Kompromißkandidat v. Klerus, der den Archipresbyter Petrus, u. röm. Miliz, die den Presbyter Theodor gewünscht hatte. Die Spannungen schwelten unter dem kränkl. K. weiter u. brachen nach seinem Tod erneut auf (↗Sergius, Päpste – Sergius I.). In den Patrimonien Siziliens entstand eine Revolte, während Ks. ↗Justinianos II. die Entspannungspolitik gegenüber Rom fortführte. Begraben in St. Peter.

Lit.: **LP** 1, 368ff., 3, Reg.; **Jaffé Regg** 1, 243; **CGU** A 1/1, nn. 254ff.; **Caspar** 2, 620–623 631; **Bertolini** 396–401; **Seppelt** 2, 80 429; **DBI** 28, 21–25; **Kelly LP** 96; **BBKL** 4, 379f.; **DHP** 465f.; **M. Greschat–E. Guerriero** (Hg.): Storia dei papi. Mi 1994, 127–147 (H.H. Anton).

GEORG SCHWAIGER

Konon, monophysit. Bf. **v. Tarsos,** 2. Hälfte des 6. Jahrhunderts. Wegen der Auferstehungslehre des ↗Johannes Philoponos spalten sich die Tritheisten (↗Tritheismus) in „Athanasianer" u. „Kononiten" (Timotheos v. Konstantinopel: De receptione haereticorum: PG 86, 53–64). Für letztere sind Auferstehungs- u. ird. Körper materiell identisch. Nach dem konstantinopolitan. Presbyter Timotheos (PG 86, 61D) u. Phot. cod. 23 haben die Kononiten Schr. gg. Johannes Philoponos verfaßt. Erhalten sind ein

syr. Väterflorilegium als Auszug eines Traktats gg. Johannes Philoponos u. griech. Frgm. der Widerlegung seiner Schr. über die Auferstehung (De resurrectione) durch K. u. Eugenios sowie syr. Frgm. eines Briefs v. K., Eugenios u. Theonas an ihre Anhänger (CPG 7283).

Ausg.: A. van Roey: Orientalia Lovaniensia Periodica 11 (1980) 141 ff. (CPG 7283); ders.: Ἀντίδωρον. FS M. Geerard, Bd. 1. Wetteren 1984, 123–139 (Florilegium). – Ed. der griech. Frgm. durch J. Paramelle angekündigt.

Lit.: **BBKL** 4, 380 ff. CLEMENS SCHOLTEN

Konrad v. Ascoli Piceno, sel. (Fest 19. Apr.), OFM, * um 1234 Ascoli Piceno, † 19.4.1289 ebd.; als Prediger u. Lehrer zunächst in Rom, dann in Paris. Nach 1274 als Miss. in Libyen; 1278 als Friedensmittler zw. Fkr. u. Aragón am frz. Hof. 1371 Transl. seiner Gebeine in die neue OFM-Kirche v. Ascoli; 1783 Bestätigung seines Kultes.

Lit.: **ActaSS** apr. 2, 741 f.; **Felice da Porreta:** Vita del Beato Corrado d'Ascoli. Ro 1934; **MartFranc** 147; **Aureola²** 2, 599–604; **DBI** 29, 394 ff.; **BiblSS** 4, 198 ff. JUSTIN LANG

Konrad v. Bayern, sel. (Fest 14. Febr.), OCist, * um 1105 als Sohn des Welfen-Hzg. Heinrich des Schwarzen, † etwa 17.3.1154/55 (nach Grill, Gastaldelli schon 1126/27) Modugno b. Bari. Nach Studium in Köln trat er um 1124 in ↗Morimond ein u. gehörte den „Klosterflüchtlingen" an, die unter dem Protest ↗Bernhards v. Clairvaux (ep. 5–7) ins Heilige Land pilgern wollten. Er trat nach ↗Clairvaux über u. erhielt die Erlaubnis zu einem Eremitenleben in Palästina. Auf der Rückreise in Bari verstorben, wurden seine Reliquien in Molfetta (Melfi?) verehrt. Der Kult wurde im 19. Jh. v. Gregor XVI. anerkannt.

Lit.: **L. Grill:** Der hl. Bernhard v. Clairvaux u. Morimond: FS 800 Jahre Bernhard. W–M 1953, 31–118, bes. 71 ff.; **DHGE** 13, 480; **F. Gastaldelli**: Kmtr. zu Ep. 6: Bernhard v. Clairvaux. Sämtl. WW, hg. v. G. B. Winkler, Bd. 2. I 1992, 1050.
GERHARD B. WINKLER

Konrad II. Bosinlother, sel. (Fest 15. Jan.), OSB, * b. Trier, † 15.1.1145 Oberwang (Salzkammergut); Mönch in Siegburg, 1127 v. Bf. ↗Kuno I. v. Regensburg z. Abt des bfl. Eigen-Klr. ↗Mondsee berufen. K. erwirkte für Mondsee die Exemtion. In der Auseinandersetzung um Lehensgut der Abtei ermordet.

Lit.: Chronicon Lunelacense. M 1748, 117–125 401–418; **HPBl** 159 (1917) 534–548; **Zimmermann** 1, 87 89 f.; **G. Rath:** Die Traditionsbücher der ehem. OSB-Abtei Mondsee: Mél. offerts à Ch. Braibant. Bl 1959, 397–411; **B. Egelseder:** Der hl. K. v. Mondsee: Benediktusbote 43 (1973) 171 f.; **BBKL** 4, 385 f.
PLACIDUS HEIDER

Konrad v. Ebrach, OCist (um 1345), * um 1330, † 9.12.1399. Nach Stud. in Paris u. Bologna las er 1368/69 in Bologna die Sentenzen u. wurde 1370 Mag. theol.; wirkte als solcher 1376–84 in Prag u. seit 1385 in Wien als gemäßigter Augustinist mit deutl. Hinwendung zu Thomas v. Aquin. „Regens" des OCist-Kollegs St. Nikolaus in Wien, an der Erstellung der Fak.-Statuten beteiligt. Als Titularabt v. ↗Morimond visitierte er seit 1383 in der röm. Obödienz des Schismas u. führte den Vorsitz bei den Generalkapiteln in Wien (1393) u. in ↗Heilsbronn (1394).

Lit.: **Stegmüller RS** 1, nn. 167–170; **A. Zumkeller:** Der Zisterziensertheologe K. († 1399) im Kampf um Thomas v. Aquin: Cist 56 (1946) 1–24; **DHGE** 13, 482 f. (E. M. Canivez); **K. Lauterer:** K. v. Ebrach im Kampf um St. Bernhard: Cist 66 (1959) 58–81; **ders.:** K. v. Ebrach († 1399). Lebenslauf u. Schrifttum (Ed. Cist.). Ro 1962; **DACist** 1, 184 (E. Brouette); **VerfLex²** 5, 160 ff. (K. Lauterer). GERHARD B. WINKLER

Konrad v. Fußesbrunnen, Verf. einer paargereimten Leben Jesu-Dichtung, * wohl um 1160; 1182 urkundlich bezeugt als edelfreier Adliger (Name nach dem heutigen Feuersbrunn [Nieder-Östr.]). Sein Werk (um 1200; 3027 Verse), verf. aus Reue über K.s weltl. Jugenddichtung, stellt die *Kindheit Jesu* nach dem apokr. „Ev. Ps.-Matthaei" (↗Kindheitsgeschichte Jesu, II. Apokryphen) mit Betonung der Räuberepisode auf der Flucht nach Ägypten dar; der spätere gute Schächer wird z. höf. Gastgeber. Das Werk (12 Hss.) wurde u. a. rezipiert im „Passional", in ↗Philipps d. Kartäusers „Marienleben" u. im sog. „Klosterneuburger Evv.-Werk".

Ausg.: Ed. H. Fromm–K. Grubmüller. B-NY 1973.

Lit.: **VerfLex²** 5, 172–175 (Lit.); **LLex** 6, 472 481 (Lit.); **MarL** 3, 612 f.; **LMA** 5, 1357 f. WALTER BUCKL

Konrad v. Geisenfeld, OSB (1432), Ordensreformer, * nach 1400 Geisenfeld, † 9.5.1460 Tegernsee (?); Studium in Wien, dann dort Lehrer, 1433 Profeß. Veranlaßte J. ↗Schlitpacher, nach ↗Melk zu kommen; mit diesem der entscheidende Träger der Melker Reform. Ab 1441 mit Schlitpacher in ↗St. Ulrich u. Afra in Augsburg, dann in ↗Ettal (erfolglos), schließlich in ↗Tegernsee. Seit 1445 Mitarbeit an der Reform v. ↗Andechs. Reger Briefwechsel mit Schlitpacher über tagespolit. u. wiss. Themen, bes. Reformfragen (ein Hauptthema: myst. Theologie). Verfasser versch. exeget., monast. (bes. Reform) und spir. Schriften.

Lit.: **VerfLex²** 5, 176–179; **M. Niederkorn-Bruck:** Ein Briefbuch als Quelle für die Gesch. der ersten Melker Reform: MIÖG 100 (1992) 268–282. BURKHARD ELLEGAST

Konrad v. Gelnhausen, * 1320/22 Gelnhausen, † 13.4.1390 Heidelberg; 1344 Baccalaureus u. Lizentiat der Artes in Paris, 1363 Offizial v. Mariengreden in Mainz. Ab 1369 jurist. Stud. in Bologna, ebd. 1378 Dr. decret.; 1378 als Wormser Dompropst Stud. in Paris. Verfaßte die *Epistula brevis* (1379) u. die *Epistula concordiae* (1380), bekannte sich darin wie ↗Heinrich v. Langenstein z. *via concilii* (↗Konziliarismus) zwecks Überwindung des ↗Abendländischen Schismas. Weggang v. Paris um 1382. Am Aufbau der Univ. ↗Heidelberg spätestens ab 1387 beteiligt, ebd. Kanzler bis zu seinem Tod.

Lit.: **D. E. Culley:** K. v. Gelnhausen. Diss. L 1913, Halle (Saale) 1913; **T. Schmidt:** K.s v. Gelnhausen Pfründenkarriere: ZKG 103 (1992) 293–331. – **NDB** 12, 539; **LMA** 5, 1358; **VerfLex²** 5, 179 ff. (WW u. Lit.). GEORG KREUZER

Konrad de Grossis ↗Konrad v. Preußen.

Konrad v. Haimburg (auch *K. v. Gaming* [Gemnicensis]), OCart, mittellat. geistl. Lyriker, * Hainburg b. Preßburg, † 17.8.1360 Gaming; bezeugt als Vikar v. ↗Mauerbach, 1342–45 Prior v. ↗Seitz, um 1345–50 Konventuale v. Smichov (Prag); visitierte 1352 die ober-dt. Prov.; 1350–54 u. 1358–60 Prior v. ↗Gaming. K.s 59 *Heiligenlieder* z. privaten Andacht nach der Allerheiligenlitanei motivieren z. Imitatio. Als virtuos gelten K.s oft präfigurativ ausgedeutete *Mariengedichte.* Vor 1350 schuf er ein *Lectionarium mariale* z. Chordienst im Veitsdom (1356 Kurzfassung *Laus Mariae*). Volkssprachliche Rezeption fand K. bei ↗Heinrich v. Laufenberg u. S. ↗Brant.

Lit.: **VerfLex²** 5, 182–189 (Lit.); **LLex** 6, 481 f. (Lit.); **LMA** 5, 1358. WALTER BUCKL

Konrad v. Halberstadt. Wegen Namensgleichheit sind zwei Dominikaner des 14. Jh. aus Halberstadt nur schwer zu unterscheiden (als K. der Ältere bzw. der Jüngere). Werden **K. dem Älteren,** Teilnehmer des General-Kap. v. 1321 u. wahrscheinlich Prozeßbeauftragter Meister ↗Eckeharts 1327, nur eine *Postilla super librum Sapientiae* (1351) sicher, sowie u.a. das naturkundl. Werk *Responsorium curiosorum* u. die Scherz-Schr. *Mensa philosophica* wahrscheinlich zugeschrieben, weist man **K. dem Jüngeren,** Lektor am Ordensstudium in Magdeburg (1342ff.) u. Provinzial der Saxonia (1350–54), neben einem *Sentenzen-Kmtr.* u. kleineren theol. Schr. bekannte Kompendien wie die Exempla-Slg. *Tripartitus moralium* (1342ff.), das Prediger-Hb. *Liber similitudinum naturalium* u. die Typologien-Slg. *Figurae historiae Christi* zu. Einflußreicher war seine v. Hermann Korner rezipierte *Cronographia interminata* mit einem neuen Gliederungsmodell der Weltgeschichte.

Lit.: **NDB** 12, 541; **VerfLex²** 5, 189–194; **EC** 4, 633; **BBKL** 4, 390f. – **P. v. Loë:** Statistisches über die Ordens-Prov. Saxonia. L 1910, 17ff.; **Grabmann MGL** 2, 366f. 581; 3, 350; **SOPMA** 1, 276–283 (Lit.); **W. A. Hinnebusch:** Hist. of the Dominican Order, Bd. 2. NY 1973, 106; **M. A. u. R. H. Rouse:** The Verbal Concordance to the Scriptures: AFP 44 (1974) 5–30; **W. Baumann:** Lit. des MA in Böhmen. M–W 1978, 192ff.; **D. Berg** (Hg.): Bürger, Bettelmönche u. Bf. in Halberstadt. Werl 1997.
DIETER BERG

Konrad, Bf. v. **Hildesheim: K. I.** ↗Konrad v. Querfurt.

K. II. (1221–46), † 18.12. 1249 Schönau; stammte wahrscheinlich aus der Familie der Schenken v. Erbach; Mag. theol. in Paris, Kreuzzugsprediger, päpstl. Kaplan u. Pönitentiar (1218). Als Bf. unterstützte er die Heiligsprechung ↗Elisabeths v. Thüringen u. betrieb eine erfolgreiche Territorialpolitik für sein Hochstift; Tod u. Bestattung im Klr. Schönau.

Lit.: **NDB** 12, 505; **Bertram** 1, 226–245; **GermSac** NS 20/3, 519–525; **I. Crusius:** Bf. K. II. v. Hildesheim: Wahl u. Herkunft: Institutionen, Kultur u. Ges. im MA. FS J. Fleckenstein. Sig 1984, 431–468.
GOSWIN SPRECKELMEYER

Konrad, Ebf. v. Köln, * um 1200 als nachgeborener Sohn Gf. Lothars **v.** Are-**Hochstaden,** † 18.9. 1261 Köln; 1238 trotz Exkommunikation wegen des 1233 ausgebrochenen Konflikts um die Kölner Dompropstei z. Ebf. gewählt, empfing im Okt. 1238 die Regalieninvestitur; wandte sich im Apr. 1239 v. Ks. ↗Friedrich II. ab u. erhielt zugleich die päpstl. Konfirmation. Seitdem war er der tatkräftigste Verfechter der antistauf. päpstl. Politik im Reich, dessen maßgebl. Einfluß die Wahlen der (Gegen-)Könige Heinrich Raspe (1246), Wilhelm v. Holland (1247) u. Richard v. Cornwall (1257) zu verdanken sind. Fraglich ist, ob seine Reichspolitik v. einer besonderen Reichskonzeption (Machtbalance zw. König- u. Fürstentum, aus dem Krönungsrecht begründete Vorzugsstellung des Kölner Kf. unter den Kg.-Wählern, regionale Schwerpunktverlagerung in den Nordwesten) geleitet war od. lediglich als Instrument z. Steigerung der eigenen fürstl. Machtposition diente, die auf einer Neubelebung u. -definition der köln. Hzg.-Gewalt im Rheinland u. in Westfalen, der Territorialisierung seines unmittelbaren, um große, durch Erbgang u. Kauf erworbene, Teile der Grafschaften Hochstaden (1246) u. Sayn (1247) beträchtlich erweiterten Herrschaftsgebietes sowie der gewaltsam befestigten effektiven Stadtherrschaft über die civitas Köln (1259) beruhte u. in zahlr. Fehden durchgesetzt werden mußte. Sein keineswegs gering zu veranschlagendes geistl. Wirken (Einführung des Offizialats 1252, Prov.-Synode mit Klerusreformstatuten 1261) trat gleichwohl hinter seinen polit. Aktivitäten zurück, die Grundsteinlegung z. Kölner Dombau 1248 eingeschlossen. Bei seinem Tod war er zweifellos der mächtigste dt. Reichsfürst.

QQ: Die Regg. der Ebf. v. Köln im MA, bearb. v. R. Knipping, Bd. 3/1. Bn 1909.

Lit.: **H. Cardauns:** K. v. Hochstaden. K 1880; **H. Stehkämper:** Jb. des Köln. Gesch.-Vereins 36/37 (1962) 95–116; **E. Wisplinghoff:** Rhein. Lebensbilder, Bd. 2. D 1966, 7–24; **W. Janssen:** Das Ebtm. Köln im späten MA (Hegel 2/1). K 1995, 151–174.
WILHELM JANSSEN

Konrad, dt. **Könige u. Kaiser:**

K. I., ostfränk. Kg. (911–918), * als Sohn Konrads d. Ä. aus der mächtigen ostfränk. Sippe der Konradiner, † 23.12.918 (beigesetzt im Klr. Fulda). Seine Familie stieg in engster Kg.-Nähe z. führenden Geschlecht im ostfränk. Reich auf, dessen Einfluß bis nach Mainfranken, Thüringen u. Lothringen reichte. Es war v.a. im Lahngebiet (Hausstift Weilburg), in der Wetterau u. am Mittelrhein begütert u. hatte zahlr. Grafschaften inne. Die Nachf. dieses ersten nichtkarol. Kg. im Ostreich (Wahl 7./10.11.911 in Forchheim) war durch K.s Rolle am Hof ↗Ludwigs d. Kindes u. seine fränk. Herkunft vorbestimmt, bedeutete im Verzicht auf eine Einladung des westfränk. Karolingers Karls d. Einfältigen aber einen wichtigen Schritt für die Entstehung eines eigenständigen ostfränkisch-dt. Reichs. K.s Regierung war durch seinen vergebl. Kampf um Lotharingien, das sich Karl anschloß, die Ungarneinfälle u. – trotz der Heirat mit Kunigunde, einer engen Verwandten der süd-dt. Fürsten – die Auseinandersetzungen mit den aufstrebenden Fürstengewalten erheblich belastet, so daß seine anfangs aktive u. ganz in karol. Trad. stehende Politik trotz kirchl. Stützung (Synode v. Hohenaltheim 917) u. zeitweiliger Erfolge (Hinrichtung Erchangers u. Bertholds in Schwaben) scheiterte u. er sich schließlich auf seine fränk. „Hausmacht" zurückgeworfen sah, ohne indes seine Ansprüche aufzugeben. K. starb an den Folgen einer im Kampf gg. ↗Arnulf v. Bayern erlittenen Verwundung. Die Nachf. des Sachsen-Hzg. Heinrich (↗Heinrich, dt. Könige u. Kaiser – Heinrich I.) – den K. nach späterer sächs., vieldiskutierter Trad. selbst designiert haben soll – verhinderte eine Dynastiebildung. Seine Regierung wirkt dadurch wie eine Übergangsphase in einer unruhigen Zeit.

Lit.: **F. Stein:** Gesch. des Kg. K. I. v. Franken u. seines Hauses. Nördlingen 1872; **M. Heidmann:** Kg. K. I. Diss. masch. J 1922; **I. Dietrich:** Das Haus der Konradiner. Diss. masch. Mr 1952; **H.-W. Goetz:** Dux u. Ducatus. Bochum 1977, 314ff.; **ders.:** Der letzte Karolinger?: ADipl 26 (1980) 56–125; **E. Hlawitschka:** Kg. K. I.: Mittelalterl. Herrscher in Lebensbildern, hg. v. K. Schnith. Gr–W–K 1990, 101–109.
HANS-WERNER GOETZ

K. II. („d. Ä."), * 12.7.990 aus dem Geschlecht der Salier (Sitz in Worms), † 4.6.1039 (bestattet im Speyerer Dom); verheiratet mit Gisela, einer Tochter Hzg. Hermanns II. v. Schwaben. Nach dem Tod Ks. ↗Heinrichs II. setzte er sich bei der Kg.-Wahl v. Kamba am 4.9.1024 gg. seinen Vetter Konrad

(„d. J.") durch (Krönung 8. Sept. in Mainz). Seine Herrschaft war darauf ausgerichtet, die Reichsrechte zu wahren od. zurückzugewinnen (z. B. Hoftag in Regensburg 1027). In zielstrebigem Handeln sicherte er die Bindung It.s an das Reich durch die Krönung z. it. Kg. im März 1026 in Mailand. Rasch erlangte er die Ks.-Krone (Ostern 1027 in Rom) u. betonte die röm. Trad. seiner Autorität (Bullendevise: *Roma caput mundi regit orbis frena rotundi*). In It. stärkte er im Interesse der ksl. Stellung die Untervasallen (Valvassoren) gg. die obersten Lehnsträger (Kapitane) bzw. Lehnsherren (Bischöfe) u. erließ hierzu am 28.5.1037 die *Constitutio de feudis* (Diplom n. 244). Herzogliches Machtstreben im Reich suchte er kompromißlos einzugrenzen, wie sein Vorgehen gg. seinen Stiefsohn Hzg. Ernst II. v. Schwaben (1027/28 u. 1030) u. gg. Hzg. Adalbero v. Kärnten (1035) zeigt. Das Erbe des Kgr. Burgund beanspruchte er als Rechts-Nachf. Ks. Heinrichs II. u. setzte sich nach dem Tod des kinderlosen Kg. Rudolf III. v. Burgund 1032 gg. andere Erbanwärter (bes. Gf. Odo II. v. der Champagne) durch. Am 2.2.1033 ließ er sich in Peterlingen (Payerne) z. Kg. v. Burgund wählen u. krönen u. begründete damit die „Trias" der Reiche. Sein dynast. Denken zeigt sich in der betonten Einbeziehung seines Sohnes ↗Heinrich III. in die Herrschaft u. in der Errichtung einer neuen Domkirche in Speyer (seit 1025) mit der sal. Grablege.

Lit.: **Weinfurter** Index; **W. Trillmich:** Ks. K. II. u. seine Zeit. Bn 1991; **E. Boshof:** Die Salier. St [2]1992; **S. Weinfurter:** Herrschaft u. Reich der Salier. Sig [2]1992; **H. Hoffmann:** Mönchs-Kg. u. ‚rex idiota'. Ha 1993; **M. Black-Veldtrup:** Ksn. Agnes (1043–1077). K–We–W 1995. STEFAN WEINFURTER

K. III., erster Staufer-Kg., * 1093, † 15.2.1151 Bamberg, bestattet ebd.; Sohn Hzg. Friedrichs I. v. Schwaben u. der Agnes, Tochter Ks. ↗Heinrichs IV.; konzentrierte seine Territorialherrschaft auf den Kochergau, kurzfristig bis 1120 Hzg. v. Franken. Nach Rückkehr aus dem Hl. Land 18.12.1127 in Rothenburg (Tauber) z. Gegen-Kg. ausgerufen. Kehrte 1132 aus It. zurück u. mußte sich 1135 ↗Lothar III. unterwerfen; heiratete wahrscheinlich damals Gertrud v. Sulzbach († 1146). Am 7.3.1138 in irregulärer Versammlung zu Koblenz gg. den Welfen-Hzg. Heinrich d. Stolzen z. Kg. gewählt. Da er offenbar kirchenreformerisch orientierte Parteigänger fand u. mehrere bfl. Vakanzen zu seinen Gunsten nutzte, konnte er sich durchsetzen, obwohl der staufisch-welf. Ggs. seine Politik zeitlebens entscheidend hemmte. Um das Normannenreich erobern zu können, bemühte er sich um ein nicht gerade vorteilhaftes Bündnis mit Byzanz. Seine Teilnahme am 2. Kreuzzug erschwerte die Stellung Papst Eugens III. um so mehr, als dieser sich vergeblich v. K. Hilfe gg. die stadtröm. Kommunalbewegung erhoffte. Dennoch ist er hinsichtlich seiner Hausmachtpolitik, des Umbaus der kgl. Kanzlei u. der Autoritätssteigerung durch gehobene Ukk.-Sprache – insg. als Wegbereiter seines Neffen ↗Friedrich I. Barbarossa – positiver als bisher zu bewerten. Das Verhältnis zu seinem Bruder Friedrich II. v. Schwaben scheint seit 1135 getrübt gewesen zu sein.

QQ: RI 4/1 (Reg.); MGH, Die Ukk. der dt. Könige u. Kaiser, Bd. 9. ↗Otto v. Freising.

Lit.: **NDB** 12, 496–499; **F. Hausmann:** Reichskanzlei u. Hofkapelle unter Heinrich V. u. K. III. St 1956; **R. M. Herkenrath:** Das ‚Reich' in der frühstauf. Kanzlei (SÖAW. PH 264/5). W 1969; **H. Vollrath:** K. III. u. Byzanz: AKuG 59 (1977) 321–365; **O. Engels:** Zum Konstanzer Vertrag v. 1153: Deus qui mutat tempora. FS A. Becker. Sig 1987, 235–258; **R. Hiestand:** ‚Neptis tua' u. ‚fastus Graecorum'. Zu den deutsch-byz. Vhh. um 1150: DA 49 (1993) 501–555; **J. P. Niederkorn:** K. III. als Gegen-Kg. in It.: ebd. 589–600; **U. Vones-Liebenstein:** Neue Aspekte z. Wahl K.s III.: Köln – Stadt u. Btm. in Kirche u. Reich des MA. FS O. Engels. K–W 1993, 323–348; **O. Engels:** Die ksl. Grablege im Speyerer Dom u. die Staufer: Papst-Gesch. u. Landes-Gesch. FS H. Jakobs (Beih. z. AKuG 39). K 1995, 227–254; **ders.:** Staufer-Stud. Sig [2]1996, Reg.; **R. Pauler:** War Kg. K.s III. Wahl irregulär?: DA 52 (1996) 135–159; **G. Lubich:** Beobachtungen z. Wahl K.s III. u. ihrem Umfeld: HJ 117 (1997); **ders.:** Auf dem Weg z. Güldenen Freiheit (HS 449). Husum 1997. ODILO ENGELS

K. IV., * 25.4.1228 Andria (Apulien) als Sohn Ks. ↗Friedrichs II. u. Isabellas v. Brienne, Erbin des Kgr. Jerusalem, † 25.5.1254 b. Lavello (Apulien); im Febr. 1237 in Wien z. dt. Kg. gewählt, blieb aber ungekrönt. Kämpfte seit 1241/42 für die Erhaltung des stauf. Königtums im Dt. Reich gg. die päpstl. Fürstenpartei u. ihre Gegenkönige Heinrich Raspe u. Wilhelm v. Holland. Zog nach dem Tod Friedrichs II. im Okt. 1251 nach Sizilien, wo er die stauf. Herrschaft festigte. Am 9.4.1254 v. Innozenz IV. gebannt, starb er auf dem Weg nach Deutschland.

Lit.: **RI** 5, 796–849 2130ff.; **NDB** 12, 500f.; **O. Engels:** Die Staufer. St [6]1994. MANFRED GROTEN

Konrad I., hl. (1123) (Fest 26. Nov.), Bf. **v. Konstanz,** * um 900, † 26.11.975 Konstanz; Nachfahr der Welfen. Durch Vermittlung ↗Ulrichs v. Augsburg 934 Bf., stand K. dem otton. Kg.-Hof nahe, v. dem die Bf.-Kirche materielle Förderung erfuhr, v. a. aber hat er die geistl. Aufgaben seines Amtes wahrgenommen. Er bemühte sich um Verbesserung der Seelsorge, gründete ein Spital u. stattete es mit Kreuzreliquien aus, die er v. einer seiner drei Pilgerfahrten nach Jerusalem mitgebracht hatte. In Konstanz vergegenwärtigte er die vornehmste Stätte der Christenheit, indem er die Stiftskirche St. Mauritius in Gestalt des Hl. Grabes erbauen ließ. Während die Verehrung v. Mauritius u. Laurentius, den beiden „Reichspatronen", die Verbundenheit K.s mit ↗Otto I. deutlich macht, weist die sakraltopograph. Prägung des Bf.-Sitzes auf das Vorbild Rom: Bei K.s Tod waren die Patrozinien v. vier stadtröm. Patriarchalkirchen vertreten, zu denen wenig später mit ↗Petershausen die Petrusverehrung hinzutrat. Seit dem 12. Jh. wurde K. neben Maria u. Pelagius als Patr. v. Bf.-Kirche u. Btm. Konstanz (später der Erz-Diöz. Freiburg) verehrt.

Lit.: **H. Maurer:** Konstanz als otton. Bf.-Sitz (Veröff. des Max-Planck-Inst. für Gesch. 39; StudGermSac 12). Gö 1973; Der hl. K. – Bf. v. Konstanz (FDA 95). Fb 1975; **K. Schmid:** Gebetsgedenken u. adliges Selbstverständnis im MA. Sig 1983, Index; **HelvSac** I/2, 1, 255f. THOMAS ZOTZ

Konrad III. v. Lichtenberg, Bf. v. Straßburg (1273), * um 1240 Lichtenberg (Unterelsaß), † 1.8.1299 (bestattet im Straßburger Münster); Domherr u. seit 1263 Kantor in Straßburg, ebd. als Parteigänger ↗Rudolfs v. Habsburg z. Bf. gewählt. Seine habsburgtreue Haltung gereichte der Straßburger Kirche zu dauerhaftem Vorteil. In gutem Einvernehmen mit der Stadt Straßburg verfolgte K. in zahlr. militär. Aktionen das doppelte Ziel, den Besitz des Btm. zu festigen u. die Macht seiner im Unterelsaß einflußreichen Familie zu erhöhen. K.

wurde in einer Fehde des ihm verschwägerten Gf. v. Freiburg vor Freiburg tödlich verwundet.

Lit.: **NDB** 12, 529f.; Nouveau Dict. de Biographie Alsacienne, Bd. 24. Sb 1995, 2349; Lichtenberger Ukk., bearb. v. **F. Battenberg,** Bd. 1. Da 1994. THOMAS ZOTZ

Konrad v. Luppurg ↗Konrad v. Scheyern, 1) Abt.

Konrad v. Marburg, Inquisitor, * 1175/90 (?) Marburg (Lahn), † 30.7.1233 Hof Capelle b. Marburg (Lahn); nach Erwerb des Magistertitels 1216–27 päpstl. Kreuzzugsprediger in Nord- u. Mittel-Dtl.; gehörte als Weltgeistlicher keinem Orden an, stand aber in engen Verbindungen zu Prämonstratensern u. Bettelorden. Aufgrund seiner Nähe z. rel. ↗Armuts- u. ↗Frauenbewegung des 13. Jh. u. z. thüring. Landgrafenhof seit 1226 Seelenführer der thüring. Land-Gfn. ↗Elisabeth, seit 1228 ihr päpstlich bestellter geistl. u. weltl. Vormund sowie Leiter ihres Marburger Hospitals, nach ihrem Tode 1231 Betreiber ihrer Verehrung als Heilige u. ihrer Kanonisation. 1227 in päpstl. Auftrag Visitator u. Reformator des Ordens- u. Weltklerus sowie Ketzerinquisitor, wurde K. 1231 v. Gregor IX. z. selbständigen Ketzerrichter bestellt. Das v. ihm angewandte Prozeßverfahren, mit dem die päpstl. ↗Inquisition in Dtl. ihren Anfang nahm, führte in der rigiden Handhabung durch K. z. Konflikt mit den rhein. Ebf., Kg. ↗Heinrich VII. u. weiten Teilen des mittelrhein. Adels u. damit auch zu seiner Ermordung nach dem gescheiterten Prozeß gg. den Gf. v. Sayn im Juli 1233. Die Beurteilung der Persönlichkeit u. des Wirkens K.s, die bereits unter Zeitgenossen höchst kontrovers ausfiel, bleibt bis in die Ggw. umstritten.

Lit.: **NDB** 12, 544ff.; **VerfLex**² 5, 218–221 (Lit.); **LMA** 5, 1361f. (Lit.). – **A. Patschovsky:** Zur Ketzerverfolgung K.s v. Marburg: DA 37 (1981) 641–693; **M. Werner:** Die hl. Elisabeth u. K. v. Marburg: St. Elisabeth. Fürstin – Dienerin – Heilige, hg. v. der Philipps-Univ. Marburg. Sig 1981, 45–69; **D. Kurze:** Die Anfänge der Inquisition in Dtl.: P. Segl (Hg.): Die Anfänge der Inquisition im MA. K 1993, 131–193. MATTHIAS WERNER

Konrad v. Masowien, poln. Herzog, * um 1187, † 31.8.1247. Nach dem Tod seines Vaters Kasimir († 1194) erbte er 1202 v. väterl. Groß-Htm. das Teil-Ftm. Masowien mit dem Kulmer Land (Haupt- u. Bf.-Sitz Płock) u. Kujawien (Bf.-Sitz Włocławek). Die nördl. Gebiete seines Ftm. waren Angriffsziel der heidn. Prußen, die seit 1206 mit der Unterstützung K.s v. OCist missioniert wurden. 1216 ernannte der Papst den Zisterzienser ↗Christian z. pruß. Missions-Bf.; K. stattete Christian 1222 mit der Hauptburg ↗Kulm u. anliegenden Kleinburgen aus. Die Prußen verfolgten jedoch die Neophyten, so daß Honorius III. 1217 Kreuzzüge gg. sie veranlaßte. Herzog K. beteiligte sich an ihnen (1222/23) u. organisierte als Grenzwache poln. Ritter. Nach dem Tod seines Bruders Leszek, Fürst in Kleinpolen mit Krakau, dessen Erbe er übernehmen wollte, berief er z. Schutz der Grenze den Dobriner Ritterorden (Milites Christi), den er mit dem Land ↗Dobrin ausstattete, sowie den ↗Deutschen Orden, dem er 1228–30 das Kulmer Land verlieh. Obwohl es zu Streitigkeiten kam, unterstützte er den Dt. Orden in seinem Kampf mit dem pommerell. Hzg. Swantopolk (1242–47). Herzog K. war zeitlebens in mehrere erfolglose Kriege mit anderen poln. Fürsten verwickelt; die Erbschaft Krakau erlangte er nicht. Verheiratet mit der russ. Fürstin Agafia, hinterließ er die Söhne Bolesław u. Kasimir u. mehrere Töchter, v. denen Eudoxia mit dem Gf. Dietrich v. Wettin verheiratet war.

Lit.: **O. Balzer:** Genealogia Piastów. Krakau 1895, 266–275; **J. Mitkowski:** K. I.: Polski Słownik Biograficzny 13 (1967) 584ff. (Lit.); **H. Boockmann:** Der Dt. Orden, 12 Kap. aus seiner Gesch. M 1981 (Lit.); **M. Biskup – G. Labuda:** Dzieje Zakonu Krzyżackiego w Prusach. Danzig 1986, 96–138 (Lit.); **BBKL** 4, 419–422. GERARD LABUDA

Konrad v. Megenberg (de Monte Puellarum), mhd. Theologe, Moralphilosoph, Hagiograph, Dichter, * um 1309 Mäbenberg b. Abenberg (Mittelfranken), † 14.4.1374 Regensburg. Als Sohn einer kaum begüterten Ministerialenfamilie kam K. um 1322 (nicht 1316) nach Erfurt z. Schulbesuch u. wechselte vor 1334 z. Studium der Artes nach Paris, wo er Magister wurde u. als Lektor im OCist-Kolleg St-Bernard wirkte. Bezeugt ist sein zwischenzeitl. Vorlesungs- u. Prüfungsausschluß an der Univ. (wegen Streits mit dem ockhamistisch gesinnten Mag. Christian?). 1342–48 war K. Rektor der Stephansschule in Wien, der späteren Univ., somit Leiter des gesamten Wiener Schulwesens. K.s längste u. letzte Wirkungsstätte war Regensburg, wohin er 1348 kam, weil ihm ein Traum Heilung v. einer Lähmung durch Fürbitte des hl. ↗Erhard verheißen hatte. Bezeugt sind vier Reisen nach Avignon an die Kurie, u. a. im Auftrag der Stadt Regensburg (1357) u. des Ks. (1361). 1359–63 war K. Dompfarrer v. St. Ulrich; bis zu seinem Tod lebte er dann als einfacher Domherr im Ernvelser Haus. Als einen der literarisch produktivsten Kleriker des 14. Jh. erweisen ihn zwei Dutzend Schr., wovon wenige (Viten v. Dominikus, Matthaeus, Beschreibung einer Franziskus-Vision) verschollen sind; erhalten ist eine *Vita S. Erhardi* (1364/65). Erst teilweise ediert ist K.s theol. HW *Commentarius de laudibus B.V. Mariae* (nach 1364). Seine früheste kirchenpolit. Schr. *Planctus ecclesiae in Germaniam* (1337/38; hg. v. R. Scholz. M 1941) widmet sich dem Verhältnis v. Sacerdotium u. Imperium u. ergreift Partei für ↗Ludwig IV. d. Bayern, für den K. beim Papst Verständnis wecken will. Erhalten sind Traktate gg. ↗Wilhelm v. Ockham (1354), die neuen Bettelorden (*Lacrima ecclesiae,* 1364), kirchenrechtl. u. moralphilos. Schriften, etwa die *Yconomica* (1348/52; hg. v. S. Krüger, 3 Bde. St 1973–84) u. *Monastica* (*Speculum felicitatis humanae,* 1348). Breite Wirkung erzielten zwei dt. naturwiss. Schriften: *Die dt. Sphaera* nach Johannes v. Sacrobosco (hg. v. F. B. Brévart. Tü 1980) u. v. a. die umfassende allegorienreiche Enzyklopädie *Buch v. den natürl. dingen* (1348/50; hg. v. F. Pfeiffer. St 1861, Nachdr. Hi–Z–NY ³1995) nach dem „Liber de natura rerum" des ↗Thomas v. Cantimpré, die ein Anonymus 1359 durch ein Symbolum, einen Engelpassus u. den Traktat „Von der Sel" (hg. v. G. Steer. M 1966) ergänzte u. anonymisierte („Redaktion B").

Lit.: **S. Krüger:** K. v. Megenberg: G. Pfeiffer (Hg.): Fränk. Lebensbilder. Wü 1968, 83–103; **W. Blank:** Mikro- u. Makrokosmos bei K. v. Megenberg: K. Grubmüller u. a. (Hg.): Geistl. Denkformen in der Lit. des MA. M 1984, 83–100; **VerfLex**² 5, 221–236; **M. Weber:** K. v. Megenberg: G. Schwaiger – P. Mai (Hg.): Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 20 (1986) 213–324; **LLex** 6, 473–480 484f. (Lit.); **W. Buckl:** Megenberg aus zweiter Hand. Hi–Z–NY 1993 (Lit.); **MarL** 3, 614ff.; **LMA** 5, 1361f.; **W. Buckl:** Dannoch wær dâ zweivel. Das ‚Buch v. den

natürl. Dingen' des K. v. Megenberg: ders. (Hg.): Das 14. Jh. – Krisenzeit. Rb 1995, 109–132. WALTER BUCKL

Konrad, Abt **v. Mondsee** ↗Konrad II. Bosinlother.

Konrad v. Offida, sel. (Fest 14. Dez.), OFM, * 1237 in Offida, † 12.12.1306 Bastia b. Assisi (sein Leichnam 1320 geraubt u. nach Perugia gebracht; heute in der Kathedrale). Mit 14 Jahren eingekleidet, verzichtet er auf wiss. Ausbildung, um dem frühfranziskan. Ideal zu entsprechen. Ausgezeichnet durch Tugend, Ekstasen u. apost. Eifer seiner Predigt. Steht Bruder ↗Leo v. Assisi u. den ↗Spiritualen nahe, gilt als ein „zweiter Franziskus". Seine Autorität wird auch v. Petrus Johannis ↗Olivi bezeugt. Beim Ordensgeneral Johannes v. Murro (1296–1304) angeklagt, erweist sich seine Unschuld u. Demut. Kult 1817 bestätigt.

QQ: Verba Fratris Conradi: MF 7 (1898) 131–136; Brief Olivis: HJ 3 (1882) 648–659; AFH 11 (1918) 366–373; Wadding A 6, 84–87 (Brief K.s über das geistl. Leben); AFranc 3 (1897) 422–428.

Lit.: **L. Oliger:** AFH 11 (1918) 333f. 366–375; **H. Grundmann:** HJ 49 (1929) 77–80; **Aureola**[2] 6, 311–317; **DBI** 29, 404–407 (R. Manselli); **BiblSS** 4, 206f.; **LMA** 3, 144 (D. Cicarelli); **K. Ruh:** Gesch. der abendländ. Mystik, Bd. 2. M 1986, 468f. JUSTIN LANG

Konrad, Abt (1194) **v. Ottobeuren,** OSB, † 27.7. 1227; baute 1204 u. nach einem Brand 1217 das Klr. ↗Ottobeuren wieder auf. 1205 wurde ihm der Gebrauch der Pontifikalien gestattet, 1220 die Pfarrkirche dem Klr. inkorporiert. Die Chron. bez. ihn als Seligen (Verehrung am 27. Juli).

Lit.: Chronica Ottenburgensia: MGH.SS 23, 621–627; **R. Bauerreiß:** Ottobeuren u. die klösterl. Reformen. FS Ottobeuren. Au 1964, 73–109; UB Ottobeuren. Au 1991, n. 13–19. ULRICH FAUST

Konrad v. Parzham *(Johann Evangelist Birndorfer),* hl. (1934) (Fest 21. Apr.), OFMCap (1849), * 22.12.1818 Parzham b. Griesbach, † 21.4.1894 Altötting; nach Tätigkeit als Bauer Noviziat u. 1852 Profeß in Laufen. 41 Jahre vorbildl. Klr.-Pförtner im St.-Anna-Klr. v. ↗Altötting (heute nach ihm benannt). Tätige Nächstenliebe an Pilgern, bes. an Armen, Kindern u. Handwerksburschen. K.s mystisch geprägte Frömmigkeit richtete sich bes. auf Christus (Eucharistie bzw. Herz Jesu) u. Maria. Sein Grab befindet sich in der St.-K.s-Kirche in Altötting.

Lit.: **G. Bergmann:** K. v. Parzham. Passau 1974; **DHGE** 13, 495f.; **LCI** 7, 334f.; **BgF** Index (1931–70) 149b; **MarL** 3, 616; **BgF** 13, 5493–5501; 14, 6485–93; 15, 5953–62; 18, 3003–08 (Lit.). OKTAVIAN SCHMUCKI

Konrad v. Preußen (de Prussia, de Grossis), OP (1370), Ordensreformator, † 10.3.1426 Schönensteinbach; erster Generalvikar der reformierten Konvente in der Teutonia. Vom Wiener Generalkapitel 1388 bevollmächtigt, reformierte er das Klr. in ↗Colmar, 1395 das Klr. in ↗Schönensteinbach als Musterkonvente für die Ordensreform in Dtl., der Schweiz u. den Niederlanden.

Lit.: **J. Meyer:** Buch der Reformacio Predigerordens, hg. v. B. M. Reichert, Buch 4–5. L 1908, 7–28; **G. Löhr:** Die Teutonia im 15. Jh. L 1924; **A. Barthelmé:** La réforme Dominicaine au 15[e] siècle. Sb 1931, 26–48; **Walz** 65–70 204 264 669; **AFP** 23 (1953) 17ff. 21 241. THOMAS BERGER

Konrad v. Querfurt, † 3.12.1202 Würzburg; edelfreier Herkunft; 1188 Mitgl. der kgl. Kapelle, erhielt die Propsteien ↗Goslar (1188) u. ↗Aachen (1194), wurde 1194 Bf. v. Hildesheim u. 1195 ksl. Kanzler sowie Legat für Italien. 1197/98 nahm er am Kreuzzug teil u. blieb nach ↗Heinrichs VI. Tod Ratgeber ↗Philipps v. Schwaben. Nach Annahme der Wahl z. Bf. v. Würzburg (1198) v. Innozenz III. exkommuniziert, jedoch 1201 – möglicherweise um den Preis eines polit. Frontenwechsels – bestätigt; 1202 v. Würzburger Ministerialen ermordet.

Lit.: **NDB** 12, 504f.; **GermSac NF** 1, 183-200 (A. Wendehorst); **GermSac NF** 20, 457–477 (H. Goetting); **G. Bach:** K. v. Querfurt, Kanzler Heinrichs VI., Bf. v. Hildesheim u. Würzburg. Hi 1988. ALFRED WENDEHORST

Konrad I., Bf. **v. Regensburg** ↗Kuno v. Regensburg.

Konrad v. Sachsen (eigtl. *K. Holtnicker*), OFM-Provinzial v. Sachsen (1247–62 u. 1272–79), * Braunschweig, † 30.5.1279 Bologna; Lektor zu Hildesheim; Verf. theol. Kommentare; weite Verbreitung fand sein *Speculum B. Mariae Virginis.*

WW: Speculum B. Mariae Virginis ac Sermones Mariani. Q 1975.

Lit.: **S. Girotto:** Corrado di Sassonia. Fi 1952 – **LMA** 5, 1364f.; **MarL** 3, 616ff.; **BBKL** 4, 429f. JOHANNES B. FREYER

Konrad, Ebf. **v. Salzburg: K. I.,** * um 1075 aus dem Gf.-Geschlecht der Abensberger (Mittelfranken), † 9.4.1147 (bestattet im Salzburger Dom). Als Mitgl. der Hofkapelle Ks. ↗Heinrichs IV. schloß er sich 1104–06 der Empörung des jungen ↗Heinrich V. an, v. diesem am 7.1.1106 als Ebf. v. Salzburg investiert. Die Vorfälle bei der geplanten Ks.-Krönung Heinrichs V. im Febr. 1111 in Rom u. die Gefangennahme Paschalis' II. führten z. Bruch mit dem Salier. 1112 zwangen die Salzburger Gegner K. ins Exil. Erst 1121 konnte er in sein Btm. zurückkehren, legte die Profeß auf die *vita communis* ab, führte die Reform der Regularkanoniker in den Salzburger Stiften durch, förderte die Klr.-Reform u. ordnete Pfarreiwesen u. Seelsorge neu. Im Schisma v. 1130 stand er auf seiten Innozenz' II. Die Kg.-Wahl ↗Lothars III. 1125 wurde maßgeblich v. ihm gesteuert. Die Bf.-Investitur lehnte er strikt ab u. verweigerte den Königen den Treueid. Durch gezielten Burgenbau u. Ausbau der Ministerialität legte er die Grundlagen für die Salzburger Bf.-Herrschaft.

Lit.: **K. Zeillinger:** Ebf. K. I. v. Salzburg. W 1968; **S. Weinfurter:** Salzburger Btm.-Reform u. Bf.-Politik im 12. Jh. K 1975; **Dopsch-Spatzenegger** 1/1, 254–273. STEFAN WEINFURTER

K. II., * um 1115 als Sohn des Mark-Gf. ↗Leopold III. v. Östr. (Babenberger) u. der Agnes, Tochter Ks. ↗Heinrichs IV., † 28.9.1168 Admont; Mitgl. der Hofkapelle Kg. ↗Konrads III., Domkanoniker in Köln, Dompropst in Utrecht u. Hildesheim, Anfang 1148 Bf. v. Passau. K. förderte die Kanonikerreform u. erhielt v. ↗Friedrich I. Barbarossa 1161 die Reichsabtei Niedernburg in Passau. Die Beschlüsse der Synode v. Pavia 1160 unterzeichnete er unter dem Vorbehalt einer späteren Revision des Verfahrens durch die Gesamtkirche. Am 29.6.1164 z. Ebf. v. Salzburg gewählt, trat er auf die Seite Alexanders III. Der Ks. verweigerte ihm die Investitur u. verhängte 1166 die Reichsacht über das Erzstift.

Lit.: **L. Lüpkes:** K., Bf. v. Passau, Ebf. v. Salzburg. Hl 1880; **S. Wach:** Ebf. K. II. v. Salzburg. Diss. masch. W 1965; **Dopsch-Spatzenegger** 1/1, 284ff.; **MGH** Die Admonter Brief-Slg., ed. G. Hölde–P. Classen. M 1983; **A. Zurstraßen:** Die Passauer

Bf. des 12. Jh. Passau 1989, 105ff.; **E. Boshof:** Die Regg. der Bf. v. Passau, Bd. 1. M 1992, 210ff. EGON BOSHOF

K. III. ↗Konrad v. Wittelsbach.

Konrad v. Scharfenberg, Bf. v. Speyer u. Metz, * nach 1160 als Sohn des Reichsministerialen Berthold v. Scharfenberg (Burg b. Trifels), † 24.3. 1224 (im Speyerer Dom bestattet); in der Speyerer Domschule erzogen; 1186–96 Propst v. St. German, 1187 Notar ↗Heinrichs VI., 1197 Domdekan. ↗Philipp v. Schwaben machte ihn 1198 z. Protonotar, 1200 z. Bf. v. Speyer, 1208 z. Kanzler. ↗Friedrich II. vertraute ihm 1212 mit Dispens Innozenz' III. noch das Btm. Metz an. 1209 handelte K. mit Innozenz III. für ↗Otto IV., 1220 mit Honorius III. für Friedrich II. die Ks.-Krönung aus. In Speyer wahrte er seine Stadtherrschaft gegenüber Bürgern u. Domkapitel, übertrug besondere Aufgaben 1207 den Hl.-Grab-Brüdern v. Denkendorf, 1220 dem Dt. Orden, um 1221 den Franziskanern. In Metz erließ er 1215 ein Friedensgesetz, verwehrte 1221 dem Gf. Theobald v. der Champagne das Erbe der Metzer Gft. u. erbaute 1222/23 die mittlere Brücke. Seit 1214 finanzierte er den Kathedralbau mit dem städt. Zoll. Brachte 1216 den OFM, 1221 den OP nach Metz.

Lit.: **F. Bienemann:** Conrad v. Scharfenberg, Bf. v. Speyer u. Metz u. ksl. Hofkanzler 1200–24. Sb 1887; **K. Bosl:** Die Reichsministerialen der Salier u. Staufer, Bd. 1. St 1950, 220f. 230–233; **DHGE** 13, 502f. (Lit.) (Th. de Morembert); **H. Issle:** Das Stift St. German vor Speyer. Mz 1974, 179–81; **L. G. Duggan:** Bishop and Chapter. New Brunswick 1978, 33–36 u. ö.; **NDB** 12, 526 (Lit.) (H. M. Schaller); **P. Csendes:** Die Kanzlei Heinrichs VI. W 1981, 55f.; **LMA** 5, 1355f. (P. Thorau). FRANZ STAAB

Konrad v. Scheyern, OSB, **1) Abt** (auch *K. v. Luppurg*), Chronist, † um 1245 Fischbachau; wahrscheinlich zunächst Mönch in Tegernsee, seit 1206 Abt v. Scheyern, 1225 Amtsverzicht unter polit. Druck. K. verf. u. a. das *Chronicon Schyrense* sowie Annalen. Buchmalerei u. Baukunst (Neubau der Kirche) in ↗Scheyern erlebten unter K. eine Blüte.

WW: MGH. SS 17, 613–623.

Lit.: **MonBoica** 10, 424; **BBKL** 4, 434f.; **LMA** 5, 1360. – **P. Fried:** Die Chron. des Abtes K. v. Scheyern (1206–25) über die Gründung des Klr. Scheyern u. die Anfänge des Hauses Wittelsbach. Weißenhorn 1980. PLACIDUS HEIDER

2) Mönch. Im Schreibervermerk des 1215/25 in Scheyern entstandenen Matutinalbuchs (Bayer. Staats-Bibl., München, CLM 17401; mit Darstellungen aus der Offb u. der ↗Theophiluslegende, ein HW der roman. Buchmalerei Bayerns) wird ein *Conrad scriptor* genannt. Die Kunstgeschichtsschreibung des 19. Jh. sah in ihm eine umfassend tätige Künstlerpersönlichkeit u. schrieb ihm die Herstellung v. etwa 30 Büchern zu. Es scheint indes, als ob neben diesem K. gleichzeitig ein Presbyter bzw. Mönch Konrad als Buchmaler u. ein Mönch gleichen Namens als Goldschmied in Scheyern wirkten.

Lit.: **H. Hauke–R. Kroos:** Das Matutinalbuch aus Scheyern. Faksimile u. Kmtr. Wi 1980 (Lit.). HANS-WALTER STORK

Konrad v. Sellenbüren (Seldenbüren), sel. (Fest 2. Mai), wohl letzter Vertreter der b. Sellenbüren im zürcher. Repischtal beheimateten Adelsfamilie, † 2.5.1126 (ermordet). Am 1.4.1120 Einweihung des v. K. auf Eigenbesitz gestifteten Klr. ↗Engelberg; besiedelt mit Mönchen aus ↗Muri; K. trat als Laienbruder ins Klr. ein. Schon bald als Seliger verehrt.

Lit.: **ActaSS** mai. 2, 309f. URBAN HODEL

Konrad v. Soest, dt. Maler, * um 1370 Dortmund, † nach 1422 ebd. (?); Herkunft der Familie aus Soest; 1394 Heirat in Dortmund; zw. 1413 u. 1422 in den Bruderschaftslisten der Nikolaikirche genannt. Hauptmeister der westfäl. Malerei des Weichen Stils, geprägt durch die einheim. Trad. u. die Kenntnis frz. Buchmalereien (WW: *Wildunger Altar,* 1403; *Dortmunder Marienaltar,* um 1420; Tafeln in München u. Münster). K. ist ein begabter Erzähler mit Freude am genrehaften Detail; seine Kunst besitzt eine gewisse höf. Note u. ist doch v. großer Eigenart. Schulwirkung in Köln, Westfalen u. Niedersachsen.

Lit.: **K. Steinbart:** K. v. Soest. W 1946; **B. Corley:** C. v. Soest. Catalogue raisonné. Lo 1995; **A. Engelbert:** C. v. Soest. Ein Dortmunder Maler um 1400. Dortmund 1995. ULRICH SÖDING

Konrad v. Susato (K. Koler v. Soest), Bf. v. Regensburg (1428), * um 1370 Soest, † 18.5.1437 Regensburg; Kölner Kleriker, seit 1387 Student in Heidelberg (1391 Mag. art., 1401 Bacc. theol., 1407 Dr. theol.), später Rektor (1397, 1401, 1410); war Anhänger u. Legat Gregors XII., Hoftheologe, Rat u. Konzilsgesandter Kg. ↗Ruprechts, dann Familiar Martins V. (unter dessen Wählern für die dt. Nation). K. verf. 1409 die *Postillen* gg. das Pisanum u. wirkte bes. als Konzilstheologe in Konstanz, Pavia u. Basel.

Lit.: **W. Brandmüller:** Das Konzil v. Pavia-Siena, 1423–24, 2 Bde. Ms 1968–74; **NDB** 12, 523f.; **H. Heimpel:** Die Vener v. Gmünd u. Straßburg, 3 Bde. Gö 1982; **E. Wolgast:** Die Univ. Heidelberg. B 1986; **W. Brandmüller:** Das Konzil v. Konstanz, 2 Bde. Pb 1991–97. MARTIN KINTZINGER

Konrad, Ebf. **v. Trier** ↗Kuno, Ebf. v. Trier.

Konrad v. Urach, OCist (1199), Kard. (1219), * um 1180 als Sohn Gf. Eginos IV. v. Urach u. der Agnes v. Zähringen; Domkanoniker in Lüttich, 1208 (od. 1209) Abt in Villers, 1213 (od. 1214) Abt v. Clairvaux; 1217 Gesandtschaft zu Kg. ↗Philipp II. v. Fkr. (Frieden mit Engl.). 1220 Legat in Fkr. (gg. die Albigenser); Anfang 1224 mit vollem Legatenoffizium zu Kreuzzugspredigt u. Friedensvermittlungen nach Dtl.; 1226 Legat in It., nahm im Auftrag ↗Friedrichs II. an den Vhh. mit den Lombarden teil u. war an der Vorbereitung des ksl. Kreuzzugs beteiligt. 1227 Verzicht auf die Wahl z. Papst (als Nachf. Honorius' III.). K. wird als tieffrommer, dem Papst treu ergebener u. in vielen Vhh. als Friedensstifter u. v. a. in der Delegationsgerichtsbarkeit erfolgreicher Legat geschildert. Förderer des jungen OP; blieb aber zeitlebens den Zielen u. Idealen des OCist verpflichtet.

Lit.: **E. Kartusch:** Das Kard.-Kollegium in der Zeit v. 1181 bis 1227. Diss. masch. W 1948, 119–126 (n. 22); **H. Zimmermann:** Die Ungarnpolitik der Kurie u. Kard. K. v. Urach: Zs. für die württemberg. Landes-Gesch. 41 (1982) 308–323; **F. Neininger:** K. v. Urach (QFG NF 17). Pb u. a. 1994 (Regg. u. Ukk.). GERHARD BAAKEN

Konrad v. Waldhausen (K. Waldhauser), CanA in Waldhausen (Ober-Östr.), * um 1325, † 8.12.1369 Prag. Um 1349 Priester, ab 1350 Prediger v. a. in Wien. 1363 berief ihn ↗Karl IV. nach Prag u. verlieh ihm die Pfarrei Allerheiligen in ↗Leitmeritz. Mit großer Wirkung predigte er an St. Gallus in Prag (Altstadt), seit 1365 als Pfarrer an der Teynkirche, danach auch außerhalb Prags u. Böhmens mit päpstl. Predigterlaubnis für die KProv. Prag u. Salzburg. 1368 ksl. Hofkaplan. Trat für die eth.

Grundsätze des Ev. ein, kritisierte den Luxus der reichen Bürger, die Nachlässigkeit des Klerus, v.a. aber die ↗Simonie (Geldgeschäfte) der Bettelorden, mit denen er mehrfach in Konflikt geriet u. die ihn 1363 beim Ebf., 1369 bei der röm. Kurie anklagten. Verfaßte neben Briefen u. einer Apologie (FRA 6/2) eine weit verbreitete Slg. v. Schulpredigten (*Postilla studentium s. universitatis Pragensis,* Ms. u.a. in Nat. Bibl. Prag: V/B 18). Seine Predigten beeinflußten unmittelbar ↗Johannes Milicius v. Kremsier, die Slg. später auch J. ↗Hus.

Lit.: **K.F. Richter:** K.W.: Lebensbilder z. Gesch. der böhm. Länder, Bd. 3, hg. v. F. Seibt. M–W 1978, 159–174 (Lit.); **VerfLex²** 5, 259–268 (WW, Lit.); **LMA** 5, 1366; **J. Zachová:** Waldhauser a Hus: Husitství – Reformace – Renesance. FS F. Šmahel, Bd. 1. Prag 1994, 287–297 (tschech. Lit.).

WINFRIED EBERHARD

Konrad v. Wimpfen ↗Wimpina, *Konrad.*

Konrad v. Wittelsbach, Ebf. v. Mainz (1161–77, 1183–1200) u. Salzburg (1177–83), Kard., * um 1130 als Sohn des bayr. Pfalz-Gf. Otto IV. v. Wittelsbach, † 25.10.1200 Riedfeld b. Neustadt (Aisch): Erziehung in der Salzburger Domschule, Stud. in Paris (od. Bologna?), Domkanoniker in Salzburg, durch Ks. ↗Friedrich I. auf der Synode in Lodi 1161 z. Ebf. v. Mainz erhoben. Friedrichs Haltung im Schisma (Würzburg 1165) zwang K. z. Flucht zu Alexander III. nach Fkr., dem er schon 1164/65 auf dem Rückweg v. Santiago Gehorsam geschworen hatte. Als enger Vertrauter des Papstes (1165/66 Weihe z. Ebf. v. Mainz u. Erhebung z. Kardinal-Bf. v. Sabina) mit wichtigen diplomat. Missionen in It. (1167) u. in Bayern (1169–71, 1173–77) betraut. Im Frieden v. Venedig (1177) verzichtete K. widerstrebend auf den Mainzer Stuhl, erhielt dafür Salzburg u. die apost. Legation für ganz Dtl. auf Lebenszeit. K. erneuerte in Salzburg das geistl. Leben, sicherte die ebfl. Hoheitsrechte in Gurk u. begann den Bau des spätroman. Doms. Der Tod ↗Christians I. v. Mainz machte den Weg frei für seine Transl. nach Mainz (Nov. 1183). Auch in diesem Amt (Mainzer Hoftage 1184 u. 1188) bewährte er sich als loyaler Anhänger des stauf. Königtums (Wahl ↗Friedrichs II. 1196). Als geistl. Oberhaupt des Kreuzzuges 1197/98 besiegelte K. durch die Krönung Leos I. z. Kg. v. Kilikisch-Armenien die Union der arm. Kirche mit Rom. Seine Vermittlungsversuche im dt. Thronstreit waren erfolglos.

QQ: J.F. Böhmer – C. Will: Regg. der Mainzer Ebf., Bd. 2. I 1886, 1–17 59–120; Mainzer UB, Bd. 2/1–2. Da 1968–71; RPR.GP 1, 39–43; 4, 158–180 186–195.

Lit.: **LMA** 5, 1352f.; **S. Oehring:** Ebf. K. I. v. Mainz im Spiegel seiner Ukk. u. Briefe. Da 1973; **W. Schöntag:** Unters. z. Gesch. des Ebtm. Mainz unter den Ebf. Arnold u. Christian (1153–1183). Da 1973; **Dopsch-Spatzenegger** 1/1–3, 293–301 1121f. 1277–80; **C. Naumann:** Der Kreuzzug Ks. Heinrichs VI. F 1994; **S. Weiß:** Die Ukk. der päpstl. Legaten v. Leo IX. bis Coelestin III. (1049–1198). K 1995, 244–247.

HUBERTUS SEIBERT

Konrad v. Würzburg, mhd. nichtadliger Dichter, * um 1235 Würzburg, † 31.8.(?)1287 Basel. Die enorme Vielseitigkeit seines Werks reflektiert wohl die unterschiedl. Interessen seiner Straßburger u. Basler Gönner. Dazu zählen kleinere Erzählungen wie das *Herzmaere, Heinrich v. Kempen* u. *Der Welt Lohn,* worin die Begegnung mit Frau Welt u. der Blick auf deren eklige Rückseite den Ritter Wirnt zu Buße u. Kreuznahme motivieren (entstanden wohl um 1266 als Kreuzfahrtsaufruf). Neben den Romanen *Engelhard, Partonopier u. Meliur* u. dem gewaltigen *Trojanerkrieg*-Frgm. stehen drei schlichte Verslegenden *(Silvester, Alexius, Pantaleon),* Sangsprüche (auch zu geistl. Themen wie Trinität, Eucharistie, Memento Mori), Minnelieder u. ein Minneleich. K.s rel. Leich artikuliert virtuos Marien- u. Christuspreis. Mit dem wirkmächtigen Lobgedicht *Die Goldene Schmiede* (1996 Verse, um 1277 anläßlich des Straßburger Münsterausbaus entstanden) will K. z. Ruhm Marias in der Schmiede seines Herzens ein poet. Gedicht aus Gold schmelzen: Er behandelt atl. Präfigurationen, deutet Marias Namen u. erläutert Natursinnbilder. Maria wird als Mithelferin am Schöpfungswerk gefeiert; auch Fronleichnamsgeheimnisse werden dargestellt.

Lit.: **H. Brunner:** K. v. Würzburg. Seine Zeit, sein Werk, seine Wirkung. Marbach 1989; **M. Schnyder:** Eine Poetik des Marienlobs. Der Prolog z. ‚Goldenen Schmiede' K.s v. Würzburg: Euphorion 90 (1996) 41–61. – **VerfLex²** 5, 272–304 (Ausgaben, Lit.); **LLex** 7, 487–490 (Lit.); **MarL** 3, 622f.; **LMA** 5, 1366ff.

WALTER BUCKL

Konsekration. *Consecrare* (lat.; heiligen, weihen) kommt in der chr. Lit. zuerst im eucharist. Kontext vor: Tertullian drückt damit die Verwandlung des Weines in das Blut Christi aus (an. 17, 13; adv. Marc. IV, 40 C). Ambrosius nennt, was bei den Worten Jesu über Brot u. Wein geschieht, K. (myst. 54; vgl. ebd. 50 u. 52; sacr. IV, 14 16 19 21 23). In der 2. Hälfte des 4. Jh. taucht *consecrare* bei Aussagen über gottgeweihte Jungfrauen auf. Während jedoch das Tun der Kirche zunächst noch „Schleierübergabe" *(velatio)* od. auch nur „Bestellung" *(institutio)* heißt, wird der Akt des „Sich-Gott-Weihens" der Jungfrau mit *consecrare* bez. (Hier. ep. 24, 3 aus dem Jahr 384; Pseudo-Ignatius ad Antiochenses 8, 2); wenig später wird auch das Tun der Kirche *consecrare* gen. (Sulp. Sev. Mart. 19, 2). Da das Papst Julius I. (337–352) zugeschriebene Decretum sextum (PL 8, 969 C) aus späterer Zeit stammt, dürfte *consecrare* z. Bez. der Kirchweihe erstmals in Peregr. Aeth. 40f. bezeugt sein (381/384). Später werden weitere „Weihen" als K. bez., bei denen ↗Chrisam verwendet wird: die Ordination des Bf., die Dedikation des Altars sowie die Benediktion v. Kelch u. Patene. Die nach dem Vat. II erneuerten liturg. Bücher verwenden den Begriff K. nur noch im eucharist. Zshg. u. in der Ordinationsliturgie für die ↗Jungfrauenweihe. Der CIC/1983 spricht wieder vorkonziliar v. der K. des Bf. (passim), der Presbyter (c. 835 § 2), der Amtsträger allgemein (cc. 276 § 1, 1008), des Chrisams (cc. 847 § 1, 880 § 2) u. merkwürdigerweise v. K.en, die einem Presbyter übertragbar sind (c. 1169 § 1).

Lit.: **RAC** 3, 278–283. REINER KACZYNSKI

Konsens, Konsenstheorien. I. Philosophisch: K. (v. lat. *consensus,* Übereinstimmung) bez. allgemein die in einer Argumentation zw. verständigungsfähigen Partnern erzielte Übereinstimmung. In der Philos. des 20. Jh. vertreten K.-Theorien unter dem Einfluß einer „Wendung z. Sprache" eine Neufassung der klass. Wahrheitstheorie (↗Wahrheit, philosophisch): So wird in der v. W. ↗Kamlah u. Lorenzen begründeten *Erlanger Schule* die Wahrheit einer Aussage od. die Gültigkeit einer eth. Norm durch den K. v. Gesprächspartnern be-

stimmt. Lorenz vertieft diese dialog. K.-Theorie durch ein Verfahren, das die verwendeten Worte aus ihrer Einf. in die Redesituation rekonstruiert. Im Rahmen seiner *Universalpragmatik* bestimmt Habermas als das Ziel v. ↗Diskursen den für alle vernünftig Argumentierenden aus einsichtigen Gründen verbindl. K. In diesem normativ gefaßten K. verständigen sich die Diskurspartner nicht über existierende Sachverhalte, sondern über Aussagen über Tatsachen bzw. über die Gültigkeit v. Normen. Was aus vernünftigen Gründen die Zustimmung aller am Diskurs Beteiligten bzw. v. Ergebnis des Diskurses Betroffenen finden kann, definiert nach Habermas die Wahrheit einer Aussage bzw. die Richtigkeit einer Handlungsnorm.

Lit.: **W. Kamlah–P. Lorenzen:** Log. Propädeutik. Mannheim 1967; **K. Lorenz:** Der dialog. Wahrheitsbegriff: NHP 2/3 (1972) 111–123; **L. B. Puntel:** Wahrheitstheorien in der neueren Philos. Da 1983; **J. Habermas:** Wahrheitstheorien: ders.: Vor-Stud. u. Ergänzungen z. Theorie des kommunikativen Handelns. F 1984, 127–183. MATTHIAS LUTZ-BACHMANN

II. Systematisch-theologisch: K. bez. im systematisch-theol. Kontext v.a. die Übereinstimmung bzw. Übereinkunft in der Akzeptanz bzw. Ablehnung v. Geltungsansprüchen. K.-Theorien klären z. einen die Bedingungen für die Entstehung u. Entwicklung eines K.; z. anderen thematisieren sie die Zusammenhänge zw. K. u. Gültigkeit bzw. ↗Wahrheit der betreffenden Überzeugungen. In diesem Kontext wird der in besonderer Weise qualifizierte K. theologischerseits traditionell als *Kriterium* für Wahrheit bewertet u. neuerdings – im Anschluß an philos. Theorien – auch als ein mögliches *Definiens* v. Wahrheit diskutiert. Im ersten Fall erscheint der K. im Hinblick auf eine bestimmte Überzeugung als mehr od. weniger verläßl. Indiz für ihre Wahrheit; im zweiten Fall wird die Wahrheit einer Überzeugung durch den Rekurs auf ihre K.-Fähigkeit definiert. Theologiegeschichtlich spielte die kriteriolog. Funktion des K. eine herausragende Rolle, wobei die Grenzen des jeweils einschlägigen Aussagenbereichs u. des relevanten Personenkreises unterschiedlich gezogen wurden.

Die Begründung rel., sittl., rechtl. u. anderer Geltungsansprüche durch den Hinweis auf deren allg. ↗Zustimmung (*consensus gentium* bzw. *universalis*) findet sich in der antiken Philos. u. Rhetorik. Die frühe Kirche rezipierte das K.-Argument in versch. Begründungszusammenhängen: z. Legitimation akklamativer Bf.-Ernennungen, z. Rechtfertigung v. Konzilsbeschlüssen, z. Widerlegung häret. Lehren (Iren. haer. I, 10, 2) u. z. allg. Begründung des Glaubens an Gott. Rekurrierte die philos. Begründung im wesentl. auf die allg. Beschaffenheit der menschl. Natur, so wurde im theol. Kontext der Ggw. u. Wirkung des einen Geistes Gottes eine entscheidende Bedeutung beigemessen. Seit dem 4. Jh. galt das einmütige Glaubenszeugnis der Väter *(consensus patrum)* im Hinblick auf Glaubensfragen als Kriterium z. Feststellung der rechten Lehre (vgl. Bas. ep. 52, 1; Vincent Ler. 2f. 28f.) (↗Kirchenvater). Dessen systemat. Relevanz wurde allerdings erst seit der Reformationszeit eingehender reflektiert. Das Trid. erklärte den Väterkonsens z. Norm der rechten ↗Schriftauslegung (DH 1507). M. ↗Cano erwähnte die einmütige Väterlehre unter den ↗*loci theologici:* das übereinstimmende Väterzeugnis könne sich in einer Glaubenswahrheit nicht irren. Im Hinblick auf Fragen, die nicht in den Glaubensbereich im engeren Sinn fallen, komme dem Väterzeugnis allerdings nur Wahrscheinlichkeit, aber keine Gewißheit zu (M. Cano: De Locis VII, 3, 11; 36). Auch in den Auseinandersetzungen um den Kopernikanismus spielte der Rekurs auf den K. der Väter eine maßgebl. Rolle. Allerdings konnte sich hier die inhaltl. Einschränkung auf Glaubensfragen nicht durchsetzen (R. Bellarmin: De controversiis I, 1, 4, 9) – z. Schaden für das Verhältnis v. Kirche u. moderner Wissenschaft. Neben dem K. der Kirchenväter wurde dem K. der Theologen *(consensus theologorum)* u. – über den Kreis der gelehrten Experten hinaus – auch dem K. der Gläubigen *(consensus fidelium)* eine Bedeutung beigemessen. Als einflußreich erwies sich die Formulierung des ↗Vinzenz v. Lérins, wonach der kath. Glaube all das umfasse, *was überall, immer u. v. allen geglaubt wurde* (Commonitorium 2, 5).

Der Behauptung, daß der übereinstimmende Glaubenssinn (↗*Sensus fidei*) der Glaubensgemeinschaft nicht irren könne (LG 12), scheint die Formulierung des Infallibilitätsdogmas (1870) zu widersprechen (↗Unfehlbarkeit), insofern die Irreformabilität der päpstl. Definitionen *ex sese, non autem ex consensu Ecclesiae* bestehe (DH 3074). Hier wird doch offenbar weder der konziliare K. noch der K. der Theologen u. Gläubigen berücksichtigt. Dieser Widerspruch ist allerdings aus folgenden Gründen nur ein scheinbarer: Zunächst wird nicht die Rückbindung lehramtl. Entscheidungen (↗Lehramt, kirchliches) an den allg. Glaubens-K. u. damit dessen kriteriolog. Relevanz, sondern die Überprüfung ihrer Verbindlichkeit durch eine höhere Instanz ausgeschlossen. Sofern überdies die Irreformabilität v. Definitionen mit ihrer Wahrheit zusammenhängt, wird genaugenommen nur behauptet, daß die Wahrheit lehramtl. Definitionen nicht durch den K. der Kirche konstituiert wird, was für jedes nicht im eigtl. Sinn konsenstheoret. Wahrheitsverständnis selbstverständlich ist. Denn die Wahrheit eines deskriptiven Geltungsanspruchs besteht nach trad. Auffassung nicht in seiner K.-Fähigkeit, sondern in der Übereinstimmung mit dem behaupteten Sachverhalt.

In der gegenwärtigen theol. Reflexion der K.-Thematik laufen mehrere Argumentationsfäden zusammen: 1) Der Rekurs auf K. dient zunächst z. Betonung des dialogisch-demokrat. Elements im Kontext kirchl. ↗Kommunikation. Unter anderem soll dadurch Tendenzen zu einer strikten Trennung in eine „lehrende“ u. eine ↗„hörende“ Kirche entgegengewirkt werden. In diesem Sinn wird betont, daß „die Findung der Wahrheit des Menschen im Gespräch“ geschehe. Sie *ist* „kollektive Wahrheitssuche“ u. bedient sich ihrer nicht nur „behelfsmäßig“ (Rahner S 6, 106). 2) Umstritten ist jedoch, wie K.-Findung u. Wahrheitssuche genauerhin zusammenhängen. Soll sich die ↗Selbstmitteilung der *einen* göttl. Wirklichkeit letztlich in *einem* übereinstimmenden Glaubenszeugnis widerspiegeln, so ist daraus zu folgern, daß das Bemühen um K. u. um Wahrheit in die gleiche Richtung weisen. Dies gilt gleichermaßen für den intra- wie für den interkon-

fessionellen Dialog. Der ökum. Prozeß basiert auf der Hoffnung, daß erst das gemeinsame u. übereinstimmende Bekenntnis der Kirchen das Wort Gottes vollgültig bezeugen kann. Anderseits ist davon auszugehen, daß kein empir. K. Wahrheit garantieren od. gar damit identisch sein kann, denn dies würde konsequenterweise den Gegenstandsbezug v. Wahrheitsansprüchen gefährden. Philosophische u. theol. Versuche, die Bedingungen der K.-Findung so zu spezifizieren, daß K. u. Wahrheit identifizierbar werden, lassen nach wie vor wahrheitstheoret. Probleme offen. Zum einen zählen Glaubenswahrheiten zu den faktisch umstrittensten, d.h. am wenigsten konsensfähigen Geltungsansprüchen (↗Dogma, II. Systematisch-theologisch). Zum anderen lösen Theorien, wonach sich im Prozeß der K.-Findung die Wahrheit des Glaubens allererst konstituiert, den Unterschied zw. Wahrheit u. K. faktisch auf. In diesem Fall würde der Glaubens-K. die ihm sowohl logisch als auch zeitlich vorgeordnete ↗Wahrheit Gottes nicht mehr bezeugen, sondern seinerseits allererst hervorbringen.

Lit.: **K. Oehler:** Der Consensus omnium als Kriterium der Wahrheit in der antiken Philos. u. der Patristik: Antike u. Abendland 10 (1961) 103–129; **Rahner S** 6, 104–110; **J.-L. Leuba:** Wahrheit u. K.: ders.–H. Stirnimann (Hg.): Freiheit in der Begegnung. St 1969, 165–180; **J. Habermas:** Wahrheitstheorien: H. Fahrenbach (Hg.): Wirklichkeit u. Reflexion. Pfullingen 1973, 211–265; **R. Schian:** Unters. über das ‚argumentum e consensu omnium'. Hi 1973; **P. Scharr:** Consensus fidelium. Wü 1992; **F. Gruber:** Diskurs u. K. im Prozeß theol. Wahrheit. I–W 1993.

ARMIN KREINER

III. Kirchenrechtlich: ↗Ehe, IX. Kirchenrechtlich; ↗Zustimmung, kirchenrechtlich.

IV. Praktisch-theologisch: Mit der Auflösung der Sozialform des ↗Katholizismus als zwar binnendifferenziertem, aber in seinen „weltanschaulichen" Positionen hoch konsensualem „sozial-moralischen Milieu" (M. Rainer Lepsius) in den ↗Modernisierungs-Prozessen der west-dt. Ges. der sechziger u. siebziger Jahre des 20. Jh., schlugen die Tendenzen z. Pluralisierung u. ↗Individualisierung (Ulrich Beck) in entwickelten Industriegesellschaften notwendig u. irreversibel auch auf die kath. Kirche durch.

Der aus sozialpsychol. wie theol. Gründen unverzichtbare K. über Orte u. Prinzipien chr. Handelns u. Denkens innerhalb des ↗Volkes Gottes wie auch schon die Festlegung der Grenze zw. den konsenspflichtigen bzw. den dissensmögl. Feldern (etwa im Bereich des Politischen od. der Theol.) wurden damit im konkreten Handeln der Kirche v. einer abrufbaren Ressource z. herzustellenden Gut. K. wird dabei in vielen Fragen oft nur punktuell u. temporär noch herbeizuführen sein. Ihn für konkrete Probleme u. an konkreten Orten im Hören auf das Volk Gottes (↗Sensus fidelium) u. seine Traditionen der Konkretisierung des Ev. zu aktualisieren, gehört bis heute zu den zentralen Aufgaben pastoralen Handelns. Dafür muß allerdings der in Reaktion auf den pastoralen ↗Klerikalismus der Vergangenheit gegenwärtig dominierende „pastorale Autonomismus" eifersüchtig voneinander abgeschirmter Handlungsfelder überwunden werden: hin zu einer konsensorganisierenden, weil dissenssensiblen Gesamtpastoral des Volkes Gottes.

Notwendig werden damit (durchaus institutionalisierte) Strukturen der K.-Bildung in Lehre u. Praxis des Volkes Gottes, welche in der permanenten Auseinandersetzung mit der kirchl. ↗Tradition wie mit den intellektuellen, kulturellen sowie soz. Herausforderungen der Ggw. den je (v.a. handlungs-) notwendigen K. unter Schutz verbleibender dissentierender ↗Minderheiten organisieren. K.-Bildung erfolgt dabei unter den Bedingungen individualisierter ↗Biographien u. pluralisierter Lebenslagen in einem überaus mühsamen u. gefährdeten Prozeß: in der Pluralität der ↗Moderne konkurrieren im ↗Individuum die unstillbare Sehnsucht nach K. mit der tiefen u. berechtigten Furcht vor Fremdbestimmung (↗Heteronomie) u. (durchaus wohlmeinender) Vereinnahmung.

Lit.: **K. Gabriel:** Christentum zw. Trad. u. Postmoderne. Fr–Bs–W 1992; **E. Klinger:** Der Dissens–ein Prinzip der Evangelisierung: Fides quaerens intellectum. FS M. Seckler. Tü 1992, 210–221; **O. Fuchs:** Zw. Wahrhaftigkeit u. Macht. Pluralismus in der Kirche? Fr 1993; **A. Schavan** (Hg.): Dialog statt Dialogverweigerung. Kevelaer 1994; **D. Wiederkehr** (Hg.): Der Glaubenssinn des Gottesvolkes–Konkurrent od. Partner des Lehramtes? Fr 1994; **R. Bucher:** Kirchenbildung in der Moderne. Eine Unters. zu den Konstitutionsprinzipien der dt. kath. Kirche im 20. Jh. St (im Druck).

RAINER BUCHER

Konsens- u. Konvergenzdokumente (K.) sind Ergebnistexte od. Berichte interkonfessioneller bzw. ökum. Dialoge auf regionaler, nat. od. weltweiter Ebene (↗Dialog, III. Ökumenisch). Ziel der zumeist bi-, seltener multilateralen Dialoge ist der theol. Konsens od. eine Konvergenz um der sichtbaren kirchl. Einheit willen. Wichtigstes Beispiel eines Konvergenzdokuments: „Taufe, Eucharistie u. Amt" (1982), sog. ↗Lima-Papier der Komm. „Faith and Order" (↗Glauben u. Kirchenverfassung) des ↗Ökumenischen Rats der Kirchen (ÖKR). Bilaterale Dialoge auf Weltebene zw. weltweiten Kirchengemeinschaften haben besonderes Gewicht, weil sich die Partner ihrer eigenen Identität, ihres kirchlich-offiziellen Auftrags u. der Bedeutung v. Glaubensfragen für ihre Kirchen od. kirchl. Gemeinschaften bewußt sind. Der Eintritt der r.-k. Kirche in die Ökum. Bewegung nach dem Vat. II hat neue Konstellationen für bilaterale Dialoge bewirkt (↗Ökumene). Die Dynamik der K. drängt auf Verwirklichung gelebter kirchl. Gemeinschaft, sie bedürfen jedoch der kirchenamtl. u. gesamtkirchl. Rezeption. Hier liegt das Hauptproblem der K.: Sie sind Ergebnistexte einer ökum. Konsensbildung, die anderen schwer zu vermitteln ist, die nicht an dieser Konsensbildung teilgenommen haben. Als neue Form eines Konsensdokuments entsteht im katholisch-luth. Dialog eine „Gemeinsame Erklärung über die Rechtfertigungslehre" (seit 1994), die Ergebnisse bisheriger Dialoge zusammenfaßt u. der das Modell eines „differenzierten Konsenses" zugrunde liegt: der gemeinsame Grundkonsens im Glauben an die Rechtfertigung ist so stark, daß er differierende kath. u. luth. theol. Ausprägungen dieses gemeinsamen Glaubens zu tragen vermag u. diesbezügl. Lehrverurteilungen des 16. Jh. heute nicht mehr die andere Kirche treffen. Damit ist im Zentrum der bisherigen Kontroverse ein wichtiger Schritt z. ↗Einheit der Kirchen gemacht, aber andere ähnl. Erklärungen werden folgen müssen, um dem Ziel der sichtbaren kirchl. Einheit näher zu kommen.

Lit.: **DwÜ** Bd. 1 u. 2; **N. Ehrenström–G. Gaßmann:** Confes-

sions in Dialogue. G [3]1975; **J. F. Puglisi–S. J. Voicu:** A Bibliography of Interchurch and Interconfessional Theological Dialogues, Centro pro Unione. Ro 1984 (mit jährl. Ergänzungen); **G. Gaßmann:** International Bilateral Dialogues Report. International Bilateral Dialogues 1992–94. G 1995.
LOTHAR ULLRICH

Konsequenz, Konsequentialismus (Kt.). Als konsequentialistisch werden die moralphilos. Theorien bez., für welche die Folgen (Konsequenzen) einziges Kriterium für die sittl. Bewertung einer Handlung sind (agent-neutral theories). Innerhalb des Kt. ist zu unterscheiden zw. Theorien, welche die Handlungen ausschließlich anhand der *außermoralischen* Folgen bewerten (teleolog. Theorien), u. solchen, die auch die Verletzung teleologisch nicht begründbarer, d. h. deontolog. sittl. Prinzipien (z. B. der Gerechtigkeit) zu den Folgen rechnen. Die Kritiker des Kt. (agent-relative theories) weisen darauf hin, daß ich selbst auch dann kein Unrecht tun darf, wenn dadurch die Menge des Unrechts in der Welt verringert würde, u. daß trotz gleicher Folgen eine Asymmetrie besteht zw. dem Begehen u. dem Nichtverhindern eines Unrechts: Ich bin nicht sittlich verpflichtet, dieselben persönl. Nachteile auf mich zu nehmen, wenn es z. B. darum geht, den Betrug eines anderen zu verhindern, als wenn es darum geht, daß ich selbst nicht betrüge.

Lit.: **G. E. M. Anscombe:** Modern Moral Philosophy: Philosophy 33 (1958) 1–19; **D. Parfit:** Reasons and Persons. O 1984, § 10; **J. Nida-Rümelin:** Kritik des Kt. M 1993; **S. Scheffler:** The Rejection of Consequentionalism. O [2]1994. FRIEDO RICKEN

Konsiliatoren ↗Kanonistik.

Konsistorium. I. Päpstliches K.: Das päpstl. K. ist eng mit der Gesch. des ↗Kardinalskollegiums verbunden. Seit dem 11. Jh. profilierten sich die Kardinäle zu einer einflußreichen Institution der Gesamtkirche, die am Regierungshandeln der Päpste mitwirkte. K. meinte ursprünglich die feierl., öff. Gerichtsverhandlung, an der neben Kardinälen auch andere teilnahmen; in erweiterter Bedeutung ist die Beratung des Papstes durch die an der Kurie versammelten Kardinäle gemeint. Mit der Institutionalisierung der Kard.-↗Kongregationen im 16. Jh. trat das K. in den Hintergrund u. diente als feierl. Forum für die Vornahme päpstl. Regierungsakte u. bereits getroffener Entscheidungen. Der CIC sieht die beratende Vollversammlung der Kardinäle unter dem Vorsitz des Papstes in Form des *ordentl. K.* (Teilnehmer sind die in Rom anwesenden Kardinäle) für schwerwiegende Angelegenheiten u. gewisse feierl. Akte u. des *außerordentl. K.* (Teilnehmer sind alle Kardinäle) für bes. schwerwiegende Materien vor. Öffentlich sind jene Konsistorien, die nur zeremonielle Bedeutung haben, daran können neben Kardinälen auch ↗Prälaten, Gesandte u. geladene Gäste teilnehmen (c. 353). ↗Römische Kurie.

Lit.: **DDC** 4, 353–356; **W. Maleczek:** Papst u. Kard.-Kolleg v. 1191 bis 1216. W 1984: Código de derecho canónico. Valencia [4]1993, 184–189.

II. Bischöfliches K.: In dt. u. engl. Diöz. ist mit K. das Diözesangericht (↗Gerichtsbarkeit, kirchliche), insbes. das Ehegericht (↗Eheprozeß), gemeint. In Östr. ist das K. ein v. Bischöfen ausgewähltes Ratskollegium, dem meist Domkapitulare u. Amtsleiter der ↗Diözesankurie angehören. Eingerichtet ist ein bfl. K. in den Diöz. St. Pölten – hier ist es mit dem ↗Domkapitel identisch –, Salzburg, Graz-Seckau, Gurk u. Linz. In Linz ist ein erweitertes K. mit den Aufgaben des bfl. K. u. des ↗Konsultorenkollegiums betraut.

Lit.: The New International Dict. of the Christian Church, hg. v. **J. D. Douglas.** Michigan 1974, 254; **H. Heimerl–H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 370f.
HERBERT KALB

III. Evangelisch: Der Ursprung v. Konsistorien liegt in der Reformationszeit: Als die Landesherren Notbischöfe geworden waren, bestellten sie Gremien für die kirchl. Jurisdiktion u. Aufsicht. Man hat zw. ↗Kirchenleitung (die wichtige Entscheidungen trifft) u. Kirchenverwaltung (die Entschließungen u. Gesetze ausführt, auch solche vorbereitet) zu unterscheiden; ein solches Verwaltungsorgan heißt in manchen Landeskirchen K., in anderen *Landeskirchenamt* bzw. *Landeskirchenrat.* Den Konsistorien gehören – meist auf Lebenszeit – theologisch u. juristisch gebildete Personen an.

Lit.: **RGG**[3] 3, 1784. HEINZ SCHÜTTE

Konstans, (ost-)röm. Kaiser: **K. I.** *(Flavius Iulius Constans)* (337–350), * 320 od. 323 als Sohn ↗Konstantins d. Gr. u. der Fausta, † Frühjahr 350. Am 25.12.333 v. Vater z. Caesar erhoben, trat er am 9.9.337 mit seinen älteren Brüdern ↗Konstantin II. u. ↗Constantius II. die Nachf. an u. erhielt It., Afrika, Pannonien u. die Balkanhalbinsel. 340 besiegte er bei Aquileia Konstantin II., der die Oberhoheit über das gesamte Westreich beanspruchte, u. übernahm den Reichsteil des gefallenen Bruders. Erfolge gg. die Sarmaten (337) u. Franken (341/342) sowie ein Zug nach Britannien (343) sicherten die Grenzen. Als frommer Katholik unterstützte er die Kirche gg. Arianer u. Donatisten. Verhandlungen mit Konstantius führten zu den Synoden v. Sardika (342 od. 343) u. Mailand (345). Auf seinen Druck hin erlaubte Konstantius 346 Athanasius die Rückkehr nach Alexandrien. Zunehmende Steuerlasten u. Mißgriffe in der Regierung führten am 19.1.350 z. Usurpation des Magnentius, der den flüchtigen K. an der span. Grenze ermorden ließ.

Lit.: **PRE** 4/1, 948–952 (O. Seeck); **J. Moreau:** Constans: JAC 2 (1959) 179–184; **H. Ch. Brennecke:** Hilarius v. Poitiers u. die Bf.-Opposition gg. Konstantius II. B–NY 1984; **T. D. Barnes:** Athanasius and Constantius. Theology and Politics in the Constantinian Empire. C (Mass.)–Lo 1993.

K. röm. **Gegen-Ks.** (409/410–411). Sein Vater, der Usurpator ↗Konstantin III., holte ihn 408 aus dem Klr. u. ernannte ihn z. Caesar, um seine Herrschaft besser zu sichern. Er beauftragte ihn mit der Verteidigung Span.; K. siegte dort über die Anhänger des Ks. ↗Honorius. 409 od. 410 machte ihn Konstantin in Gallien z. Mit-Ks., nachdem Span. an den Usurpator Maximus verlorengegangen war. K. scheiterte bei der Rückeroberung. Er wurde im Gegenzug nach Gallien zurückgedrängt u. in Vienne getötet.

Lit: **PRE** 4/1, 952 (O. Seeck); **PLRE** 2, 310. KLAUS ROSEN

K. II., oström. Ks. (641–668), * 630, † 15.9.668 Syrakus; verlor in der Abwehr der Araber endgültig Ägypten, kämpfte erfolgreich gg. die Slawen u. z. T. gg. die Langobarden. 663 verlegte er nach einem Rombesuch die Residenz z. Überwachung des Kriegsschauplatzes nach Syrakus. Im Monotheletenstreit ersetzte er die Formel seines Großvaters Herakleios (↗Ekthesis) durch den sog. ↗Typos (648), der die weitere Diskussion der Frage verbot.

Dadurch machte er sich Papst Martin I. u. ↗Maximus Confessor z. Gegnern, die in Konstantinopel verurteilt wurden u. im Exil starben. Sein unkluges Vorgehen förderte auch den polit. Widerstand, was z. Ermordung des eigenwilligen Herrschers führte.

Lit.: **CGU** A 1/1, 221–235; **Ostrogorsky** 92–100; **DHGE** 13, 584ff. (KARL GROSS)

Konstantin, Konstantinos:

Konstantin (Constantinus) **Africanus,** OSB, * zw. 1000 u. 1020 Karthago aus einheim., vermutlich chr. Familie, † 22.12.1085 Montecassino; studierte u.a. in Kairo, wo er wohl z. Akad. des Kalifen gehörte, unternahm Reisen nach Indien u. Ägypten. Nach 39jährigem Auslandsaufenthalt kehrte er nach Nordafrika zurück, wo er mit der Hochschule v. Kairuan Kontakt hatte. Nach Invasion v. Nomadenstämmen floh er nach 1057 nach Salerno, wo er spätestens ab 1076/78 war. Bald darauf auf Empfehlung des Ebf. ↗Alphanus v. Salerno Eintritt als Mönch in Montecassino. Dort fertigte er den größten Teil seiner Übers. bzw. Paraphrasen med. WW aus dem Arabischen ins Lateinische an. Schüler waren Atto u. Johannes Afflatius.

WW: DBI 30, 322ff. (Verz.).

Lit.: **LMA** 3, 171 (unzuverlässig); **DBI** 30, 320ff.; **A. Hettinger:** Zur Lebens-Gesch. u. z. Todesdatum des Constantinus Africanus: DA 46 (1990) 517–529. HUBERT HOUBEN

Konstantin v. Assiut (Asyūṭ, Lykopolis [Ägypten]), hl. (Fest 9. Amšīr [17. Febr.]), Bf., 6./7. Jh.; zunächst Mönch zus. mit zehn Gefährten, darunter ↗Rufus, Bibelkommentator u. Bf. v. Schotep (Šutb, Hypselis) sowie Yūsāb (Josef) v. Isfaḥt (sonst unbekannt); durch Patriarch ↗Damianos (578–607) z. Bf. v. Assiut geweiht u. z. Patriarchalvikar für Ober-↗Ägypten bestellt; berühmt als Bekämpfer der Meletianer (↗Meletios v. Lykopolis) u. mag. Praktiken; gestorben wohl unter Patriarch Andronikos (619–626). Von seinen zahlr. *Predigten* sind sechs in Koptisch u. sieben in arab. Übers. erhalten.

Lit.: **G. Garitte:** Constantin, évêque d'Assiout: Coptic Studies. FS W. E. Crum. Boston 1950, 280–304; **R.-G. Coquin:** Saint Constantin, évêque d'Asyūṭ: SOC.C 16 (1981) 151–170; **DHGE** 13, 624 (G. Garitte); **CoptE** 2, 590–593 (R.-G. Coquin, Kh. Samir). RENÉ-GEORGES COQUIN

Konstantinos, Diakon u. Chartophylax der Hagia Sophia in Konstantinopel, wohl zw. Mitte 6. u. Mitte 7. Jh.; verf. eine Rede auf alle Martyrer (BHG 1191; CPG 7403), die als Lesung z. orth. Allerheiligenfest diente; Teile davon wurden auf dem Nicaenum II als Testimonien für den Bilderkult verlesen.

Ausg.: PG 88, 480–528; Exzerpte v. 787: Mansi 13, 185ff. OTTO VOLK

Konstantinos Kabasilas ↗Kabasilas, *Konstantinos.*

Konstantin(os), röm. bzw. byz. **Kaiser:**

K. I. *d. Große (Flavius Valerius Constantinus),* * 27.2.270/288 Naissus (Niš) als Sohn des ↗Constantius I. Chlorus u. der ↗Helena, † 22.5.337 Konstantinopel. Nach dem Tod des Vaters am 25.7.306 v. den Truppen in York z. Augustus erhoben, v. ↗Galerius nur als Caesar anerkannt. Von ↗Maximianus Herculius, dessen Tochter Fausta er heiratete, 307 erneut z. Augustus gemacht, suchte er seit 310 seine Stellung durch Ansippung an den Ks. Claudius Gothicus zu festigen. Am 28.12.312 besiegte er den in Rom herrschenden Ks. ↗Maxentius in der Nähe der Milvischen Brücke. Der Senat ernannte ihn z. rangältesten Augustus. Im Febr. 313 einigte sich K. in Mailand mit ↗Licinius, der K.s Tochter Constantia heiratete, über die Behandlung der Christen (↗Toleranzedikt v. Mailand). Nach Konflikten zw. beiden Kaisern schon 316 kam es 324 z. endgültigen Bruch: K. besiegte Licinius in zwei Schlachten u. war fortan Alleinherrscher. – Während seiner ganzen Regierungszeit hat K. wichtige Reformen durchgeführt: Neuordnung der Zentralverwaltung (magister officiorum, quaestor sacri palatii, consistorium), Schaffung der Diözesen als mehrere Prov. umfassende, unter Vikaren stehende Verwaltungsbezirke, Maßnahmen in der Steuer- u. Währungspolitik (Einführung des solidus), Erbzwang für bestimmte Funktionen. Besonders folgenreich war die Gründung ↗Konstantinopels (Neues Rom), der neuen Hauptstadt des Reiches, die am 11.5.330 eingeweiht wurde.

In die Gesch. ist K. als erster chr. Ks. eingegangen. Der zunächst als Schutzgott verehrte Mars wurde seit 310 v. Sol invictus abgelöst. Nach Lact. mort. pers. 44 u. Eus. v. Const. I, 27–32 hatte K. vor der Schlacht in der Nähe der Milvischen Brücke Visionen, aufgrund derer er das ↗Christusmonogramm (☧) auf den Schildern seiner Soldaten anbringen ließ. Christus wurde so als Schlachtenhelfer K.s angesehen. Nach 312 hat K. die Rückgabe v. Kirchengut in Afrika u. die Befreiung der Kleriker v. staatlich-munizipalen Lasten (munera) verfügt, den afrikan. Gemeinden u. der Gemeinde v. Rom großzügige Schenkungen gemacht; auf einem Silbermedaillon v. 313 od. 315 erscheint das Christusmonogramm (als Siegeszeichen?) am ksl. Helm. Anderseits fehlen auf dem 315 eingeweihten K.-Bogen in Rom chr. Symbole. Auf Münzen wird bis in die zwanziger Jahre Sol abgebildet. In den Panegyrici u. Briefen (außer Maier nn. 18 u. 21 = Keil n. 11; beide in der Forsch. umstritten) kommen Formulierungen wie summus deus od. summa divinitas vor, die aber sicher den Christengott eingeschlossen haben. K. hat wohl anfangs zw. dem Christengott u. Sol nicht klar unterschieden, zumal Sol im 3./4. Jh. als umfassende Gottheit verstanden werden konnte, die alle anderen Götter einschloß. – Schon 313 wurde K. in den Donatistenstreit (↗Donatismus) hineingezogen. Er hat die Entscheidung einem Bf.-Gericht unter Miltiades v. Rom übertragen, auf Appellation der Donatisten die Synode v. ↗Arles (314; die Bf. durften für die Anreise die ksl. Post benutzen) einberufen u. nach erneutem Einspruch der Donatisten ein ksl. Gerichtsverfahren in Mailand (315/316) durchgeführt. Danach wurden die Donatisten mit staatl. Mitteln verfolgt. K. blieb also, obwohl er Bf. für die Urteilsfindung heranzog, immer Herr des Verfahrens. Er handelte in der Trad. der röm. Kaiser, die in der Funktion des pontifex maximus die Oberaufsicht über die Religionsausübung hatten; ihre Gesetzgebungsvollmacht schloß die sacra ein. Die Sorge um den debitus cultus, um eine „gesetzmäßige" Gottesverehrung, war für K. Bedingung für das Wohlergehen des Reiches. – Im Streit um ↗Arius setzte K. den in Arles begonnenen Weg fort. Er berief das Konzil v. ↗Nizäa (325) ein; die Konzilsväter tagten im Ks.-Palast, den Vorsitz führte wohl der Ks., der auch in die Vhh. eingriff. Bischöfe, die die Glaubensformel nicht unterschrie-

ben, wurden mit der Verbannung bedroht. Auf der v. K. einberufenen Synode v. ↗Tyrus (335) wurde ↗Athanasius abgesetzt u. exkommuniziert, anschließend nach Trier verbannt.

In seiner Gesetzgebung hat K. Ehe- u. Kinderlose v. den seit ↗Augustus bestehenden Beschränkungen im Erbrecht befreit (Förderung der Askese?), die Ehe, die Braut, die Kinder geschützt, den Konkubinat verboten, die Brandmarkung im Gesicht untersagt, am 3.7.321 den dies venerabilis solis (↗„Sonntag") eingeführt, an dem alle Arbeit ruhen sollte. Dennoch wird der chr. Einfluß auf die ksl. Gesetzgebung heute eher gering veranschlagt (Sargenti). Direkt in das Leben der Kirche eingegriffen hat K. durch die Schenkungen u. Kirchenbauten. Testamentarische Verfügungen zugunsten chr. Gemeinden wurden erlaubt. Sklaven konnten künftig auch vor Bf. freigelassen werden (manumissio in ecclesia). Prozeßparteien wurde es freigestellt, ihren Streit vor einem Bf.-Gericht auszutragen (episcopalis audientia); der bfl. Spruch wurde dann v. staatl. iudex übernommen. Kleriker wurden v. der väterl. Gewalt (patria potestas), v. munera u. bestimmten Steuern freigestellt; die Kehrseite der Regelung war, daß K. den Zugang z. Klerikerstand begrenzte, damit sich Reiche nicht den Verpflichtungen in den Städten entzogen.

K. hat sich erst auf dem Sterbebett taufen lassen. Seine Briefe zeugen v. einem ausgeprägten Sendungsbewußtsein: Wie vor ihm ↗Diokletian verstand er sich als v. der höchsten Gottheit beauftragter Herrscher. Als solcher wurde er auch v. ↗Eusebius v. Caesarea angesprochen: der Ks. sei Abbild Gottes, „Freund" Christi, dessen Taten er fortsetzt. Monarchie Gottes bzw. Monotheismus u. Monarchie des Ks. entsprächen einander. Der Ks. könne sogar „wie ein v. Gott eingesetzter allg. Bischof" (κοινὸς ἐπίσκοπος) handeln. – Opposition v. seiten der Kirche gg. den ersten chr. Ks. war kaum möglich (vgl. jedoch die Kanones einer Synode v. Antiochien 328[?], in denen die Appellation v. verurteilten Bf. an den Ks. verboten wurde). Zudem gab es noch keine Zentralinstanz in der Kirche (K.s Taufe durch Papst Silvester u. die ↗Konstantinische Schenkung sind spätere Erfindungen). Verfahren für den Fall, daß Synodalurteile sich widersprachen, mußten erst entwickelt werden. Insofern deutet sich die Problematik des Verhältnisses zw. ↗Kirche u. Staat erst an. ↗Konstantinische Wende.

QQ: Zos. hist.; Eus. v. Const., h. e.; Lact. mort. pers. – Panegyrici Latini, 3 Bde., ed. L. Galletier. P 1949–55; I. König: Origo Constantini: Anonymus Valesianus, Tl. 1. Trier 1987; J. L. Maier: Le dossier du donatisme, Bd. 1. B 1987; Quellen-Slg. z. Religionspolitik K.s d. Gr., übers. u. hg. v. V. Keil. Da 1989; S. N. C. Lieu – D. Montserrat (Hg.): From Constantine to Julian. Pagan and Byzantine Views. A Source Hist. Lo–NY 1996. – Siehe u. H. Kraft u. H. Dörries (Dokumente u. Regg.).

Lit.: **A. Alföldi:** The Conversion of K. and Pagan Rome. O 1948, [2]1969; **J. Vogt:** K. d. Gr. u. sein Jh. M 1949; **H. Dörries:** Das Selbstzeugnis Ks. K.s. Gö 1954; **H. Kraft** (Hg.): Ks. K.s rel. Entwicklung. Tü 1955; **F. Winkelmann:** K.s Religionspolitik ...: Acta antiqua 9 (1961) 239–256; **P. Bruun:** The Christian Symbols on the Coins of K.: Arctos 3 (1962) 5–34; **R. M. Alföldi:** Die constantin. Goldprägung. Mz 1963; **H. Kraft** (Hg.): K. d. Gr. Da 1974; **K. M. Girardet:** Ks.-Gericht u. Bf.-Gericht. Bn 1975; **R. McMullen:** Roman Government's Response to Crisis A. D. 235–337. NH–Lo 1976; **T. D. Barnes:** K. and Eusebius. C (Mass.) 1981; **ders.:** The New Empire of Diocletian and K. C (Mass.) 1982; **M. Sargenti:** Studi sul diritto del tardo impero. Padua 1986; **Th. Grünewald:** Constantinus Maximus Augustus. Herrschaftspropaganda in der zeitgenöss. Überl. St 1990; **W. Kuhoff:** Ein Mythos der röm. Gesch.: Chiron 21 (1991) 127–174; **J. Bleicken:** K. d. Gr. u. die Christen. M 1992; **R. Leeb:** K. u. Christus. B–NY 1992 (mit der Kritik v. K. Groß-Albenhausen: Klio 78 [1996] 171–185); **M. Grant:** The Emperor K. Lo 1993; **S. Corcoran:** The Empire of the Tetrarchs. Imperial Pronouncement and Government AD 284–324. O 1996; **M. Clauss:** K. d. Gr. u. seine Zeit. M 1996; **H. A. Pohlsander:** Constantine. Lo–NY 1996. JOCHEN MARTIN

K. II. *(Flavius Claudius Constantinus)* (337–340), * 316 (?) als Sohn ↗Konstantins I. d. Gr. Schon 317 erhob ihn sein Vater z. Caesar. Unter seiner nominellen Führung wurden 328 die Alamannen, 332 die Goten geschlagen. 335 wurde er Praefectus praetorio Galliarum. Am 9.9.337 trat er mit seinen jüngeren Brüdern ↗Constantius II. u. ↗Konstans I. die Nachf. Konstantins I. an u. übernahm Gallien, Span. u. Britannien. Bei Constantius II. setzte er sich für die Rückkehr verbannter kath. Bf. ein. Als er gegenüber Konstans I. die Oberhoheit über It., Afrika u. die Balkanhalbinsel durchsetzen wollte, fiel er in der Schlacht v. Aquileia.

Lit.: **PRE** 4/1, 1026ff. (O. Seeck); **J. Moreau:** JAC 2 (1959) 160f.

K. III., Gegen-Ks. (407–411). Als einfacher Soldat wurde er 407 v. den Truppen in Britannien z. Ks. ausgerufen, weil er angeblich ein Nachkomme ↗Konstantins I. d. Gr. war. Er gewann die Herrschaft über Gallien u. sicherte Span. mit Hilfe seines Sohnes Konstans, den er 408 z. Caesar, 409 od. 410 z. Mit-Ks. erhob. Kaiser ↗Honorius sah sich wegen Stilichos Sturz u. ↗Alarichs I. Vorstoß nach It. (408) gezwungen, K. anzuerkennen. Dessen Stellung erschütterten Germaneneinfälle in Gallien u. der Verlust Span. an den Usurpator Maximus. Ein Zug gg. Honorius warf K. auf Arles zurück. Er dankte ab u. ließ sich z. Priester weihen. Trotzdem befahl Honorius, ihn hinzurichten.

Lit.: **PRE** 4/1, 1028–31 (O. Seeck); **PLRE** 2, 316f.

KLAUS ROSEN

K. III. (*Herakleios Neos Konstantinos* od. *Flavius Heraclius Constantinus*), auch K. II. gen., weil sein Sohn Konstans bzw. Konstantios II. als Konstantinos III. bez. wurde (11.2.–24.5.641), * 612 als Sohn des ↗Herakleios u. dessen 1. Frau Eudokia. K. wurde im Januar 613 z. Augustus gekrönt u. an der Macht beteiligt. Während Herakleios in Asien gg. die Perser kämpfte, regierte K. das Reich unter dem Schutz des Patriarchen ↗Sergios I. u. des Patriziers Bonos, der 626 einen gemeinsamen Angriff der Perser u. ↗Awaren auf Konstantinopel abwehrte. Nach dem Tod des Herakleios (641) mußte K. die Macht mit seinem Stiefbruder Herakleonas u. seiner Stiefmutter Martina teilen. Dennoch gelang es ihm in den wenigen Monaten, die ihm verblieben, die Nachf. für seinen Sohn ↗Konstans II. vorzubereiten. Er starb nicht an Gift, wie vermutet wurde, sondern an einem Bluthusten.

Lit.: **H. Grégoire:** Notules epigraphiques: Byz 13 (1938) 165–182; **Ostrogorsky** 93ff.; **A. N. Stratos:** Τὸ Βύζαντιον στὸν Ζ' αἰῶνα, Bd. 4: Κωνσταντῖνος Γ' (642–668). At 1972.

K. IV. *Pogonatos* (d. Bärtige) (Sept. 668–Sept. 685), * 653 als Sohn ↗Konstans' II., 654 z. Augustus proklamiert, regierte während des It.-Feldzugs seines Vaters (662–668). Des Zwangs, seine beiden Brüder Herakleios u. Tiberios an der Herrschaft zu beteiligen, entledigte er sich bald, indem er sie in

ein Klr. sperren u. ihnen die Nasen abschneiden ließ (681). Durch die Abwehr der Araber (Flotte) u. die Eroberung v. Rhodos u. Kreta machte K. Byzanz z. Bollwerk Europas. Er besiegte zwar die ↗Awaren u. die ↗Slawen, erlitt jedoch eine schwere Niederlage gg. die Bulgaren u. erlag mit 32 Jahren einer Krankheit, die er sich während eines Feldzugs zuzog. Auf dem v. ihm einberufenen 6. Ökum. Konzil v. Konstantinopel (680–681) nahm K. an der 12. u. 18. Sitzung teil u. leitete die theol. Diskussionen, die z. endgültigen Verurteilung des ↗Monotheletismus führten. K. stand in gutem Kontakt mit den Päpsten in Rom.

Lit.: **E.W. Brooks:** The Sicilian Expedition of Constantine IV: ByZ 17 (1908) 455–459; **ders.:** Who was Constantine Pogonatus?: ebd. 460ff.; **M. Canard:** Les expéditions des Arabes contre Constantinople: JA 208 (1926) 61–121; **DThC** 10, 2307–23; **CGU** A 1/1, 236–253; **Grumel-Darrouzès** 308–314; **Ostrogorsky** 103–108 120ff.; **E. Félix:** Études sur le règne de Constantin IV. Diss. Lv 1941; **DHGE** 13, 609ff.; **L. Bréhier:** Vie et mort de Byzance. P ²1969, 64ff.; **A.N. Stratos:** Τὸ Βυζάντιον στὸν Ζ' αἰῶνα. Bd. 5: Κωνσταντῖνος Δ' (668–687). At 1974; **P. Corsi:** La spedizione italiana de Costante II. Bo 1983; **S. Runciman:** Siège ou blocus de Constantinople sous Constantin IV: JÖB 33 (1983) 89–107. CARMELO CAPIZZI

K. V. *Kopronymos* (19.6.741–14.9.775). * Anfang Sept. 718 Konstantinopel, † 775 b. Selymbria; Mit-Ks. u. Nachf. seines Vaters ↗Leon III. († 18.6. 741). Über den mächtigen Usurpator Artabasdos, seinen Schwager, konnte K. nach längeren Kämpfen im Nov. 743 triumphieren. Seine siegreichen Feldzüge nach Nordsyrien, Armenien u. Mesopotamien verwandelten die Abwehr der arab. Gefahr in einen Grenzkrieg. Expeditionen gg. die Bulgaren führten z. Triumph v. Anchialos (763), doch nicht zu deren endgültiger Unterwerfung. Wohl die Pest v. 746/747 veranlaßte K., energischer als sein Vater gg. die Bilderverehrung vorzugehen. Die v. ihm 754 einberufene Synode v. Hiereia verbot die Herstellung u. Verehrung v. Ikonen, unverfälschte Bilder Christi seien der in seiner Nachf. lebende Christ u. das Meßopfer: Fragmente der theol. Schr. K.s sind erhalten. Sein v. Mißtrauen geprägtes, sehr hartes Vorgehen gg. wirkl. u. vermutete polit. Gegner (später alle als Verteidiger der Bilder bez.) führte zu einer fast ausschließlich negativen Darstellung seiner Person in der byz. Historiographie, während westl. u. oriental. QQ ihn wegen seiner militär. Leistungen rühmen. K.s verbürgter Beiname war im übrigen *Kaballinos* (wegen seiner Begeisterung für den Pferdesport), erst die spätere ikonodule Gesch.-Schreibung nannte ihn *Kopronymos* (der Kotnamige), da er als Säugling das Taufwasser beschmutzt habe.

Lit.: **P. Speck:** Artabasdos, der rechtgläubige Vorkämpfer der göttl. Lehren. Bn 1981; **LMA** 5, 1376 (Lit.) (P. Speck); **I. Rochow:** Ks. K. V. (741–775). F 1994 (Lit.); **M.-F. Auzépy:** Constantin V, l'empereur isaurien, et les Carolingiens: Les assises du pouvoir, hg. v. O. Redon – B. Rosenberger. P 1995, 49–65.

K. VI. (9.9.780–19.8.797), * Jan. 771 Konstantinopel, † wohl noch 797 ebd.; noch minderjährig Mit-Ks. u. Nachf. seines Vaters ↗Leon IV. unter der Vormundschaft seiner Mutter ↗Irene. K. u. Irene unterzeichneten am 23.10.787 gemeinsam die Akten des Nicaenum II (Verurteilung der Ikonoklasten). Mit Hilfe des Militärs gelang es K. 790, seine Mutter zeitweise zu entmachten; während seiner kurzen Alleinherrschaft gewann er wegen militär. Mißerfolge u. Grausamkeiten gg. aufständische frühere Anhänger keinen Rückhalt im Volk. Seiner v. Irene (seit 792 Mit-Ksn. mit Recht auf Nachf.) geförderten 2. Ehe mit einer Mätresse – seine legitime Gattin wurde verstoßen – entsproß ein Sohn; dies veranlaßte Irene, gg. K. zu putschen u. ihn durch Blendung, an deren Folgen er verstarb, gänzlich auszuschalten.

Lit.: **P. Speck:** Ks. K. VI. M 1978 (Lit.); **F. Winkelmann:** Byzanz z.Z. der Ksn. Eirene: Klio 62 (1980) 625–631; **LMA** 5, 1376 (P. Speck); **BBKL** 4, 462f. (G. Makris). ROBERT VOLK

K. VII. *Porphyrogennetos* (d. im Purpursaal Geborene) (913 bzw. 945–959), * 905 als Sohn ↗Leons VI. u. Zoe Karbonopsinas (↗Tetragamiestreit), † 9.11.959; 912 Mit-Ks.; während seiner Jugend u. der Regierungszeit seines Schwiegervaters ↗Romanos I. Lakapenos (920–944) politisch isoliert. Als Haupt-Ks. ab 945 im Selbstverständnis als „neos Konstantinos" u. als chr. Ks. Missionierung der Kiever Rus' (↗Olga) u. wenig erfolgreich im Kampf gg. die Araber; innenpolitisch teilweise Rücknahme legist. Maßnahmen seines Vorgängers gg. die Großgrundbesitzer. Auf dem Höhepunkt der „makedonischen Renaissance" veranlaßte der selbst hochgebildete Ks. neben eigenen WW (Predigten an Soldaten, liturg. Dichtung, Briefe) eine der Glorifizierung seiner („makedonischen") Dynastie dienende Gesch.-Schreibung (↗Genesios; Theophanes Continuatus) u. eine nach 53 Sachgruppen (ὑποθέσεις) geordnete enzyklopäd. Wissens-Slg. in Exzerpten, wovon Teile erhalten (v.a. De administrando imperio, De ceremoniis, De legationibus, Geoponica) sind. Seine Autorschaft (Vita seines Großvaters Ks. ↗Basileios I.) bzw. sein Anteil an den Schr. im einzelnen sind umstritten.

QQ: Beck T 551f.; Hunger 1, 360–367 532f.; J. Karayannopulos – G. Weiss: QQ-Kunde. Wi 1982, n. 314.

Lit.: **P. Lemerle:** Le premier humanisme byzantin. P 1971 309ff.; **A. Toynbee:** Constantine Porphyrogenitus and his World. Lo 1973; **ODB** 1, 502f.; **B. Kutaba-Delivoria:** Ο γεωγραφικός κόσμος Κωνσταντίνου του Πορφυρογεννήτου, 2 Bde. At 1991–93; **I. Ševčenko:** Re-reading Constantine Porphyrogenitus. Byzantine Diplomacy. Aldershot 1992, 167–195; **Th. Pratsch:** Unters. zu De thematibus Ks. K.s VII. Porphyrogennetos: Varia 5 (Poikila byzantina 13). Bn 1994, 13–145; **K. Belke – P. Soustal:** Die Byzantiner u. ihre Nachbarn. Die ‚De administrando imperio' gen. Lehrschrift des Ks. K. Porphyrogennetos für seinen Sohn Romanos. W 1995.

K. IX. *Monomachos* (d. Einzelkämpfer) (1042–1055), * um 1000 aus hoher Beamtenfamilie; † 11.1.1055; nach zeitweiliger Verbannung Ks.-Kür u. Eheschließung mit der greisen Ksn.-Witwe ↗Zoe, neben welcher er seine Mätressen (v.a. Skleraina) in den Hofstaat aufnahm. Er stützte seine Politik auf hauptstädt. Wirtschaftstreibende, wodurch er in Ggs. z. agrar. Militäraristokratie geriet (Aufstände v. Georgios Maniakes u. Leon Tornikes); hinzu kamen militär. Mißerfolge gg. Petschenegen u. Seldschuken. Durch polit. Lavieren zw. dem starken Patriarchen ↗Michael Kerullarios u. dem päpstl. Legaten ↗Humbert v. Silva Candida Mitverursacher des ↗Morgenländischen Schismas v. 1054. Während K.s Regierung blühte das Bildungswesen (M. ↗Psellos als „Konsul der Philosophen"; ↗Johannes Mauropus; ↗Johannes VIII. Xiphilinos als Leiter einer Juristenschule; Konstantinos Leichudes).

QQ: A. Salač: Novella constitutio saec. XI medii. Prag 1954.

Lit.: **A. Michel:** Humbert u. Kerullarios, 2 Bde. Pb 1924–30;

M. Jugie: Le schisme byzantin. P 1941; **E. Follieri:** Sulla Novella promulgata da Costantino IX Monomaco per la restaurazione della Facoltà giuridica a Costantinopoli (sec. XI med.): Studi in onore di E. Volterra, Bd. 2. Mi 1971, 647–664; **P. Lemerle:** Cinq études sur le XI[e] siècle byzantin. P 1977, 268ff.; **ODB** 1, 504; **W. Ohnsorge:** Ostrom u. der Westen. Da 1983.
JOHANNES KODER

Konstantin v. Kostenec, bulgar. Gelehrter („Philosoph"), * um 1380, † nach 1431. Nach dem Studium bei einem Schüler des hesychastisch geprägten Patriarchen ↗Evtimij v. Tărnovo floh K. um 1410 vor der Willkür des Osmanen Musa nach ↗Serbien, wo er unter dem Despoten Stefan Lazarević eine rege schriftsteller. u. Lehrtätigkeit entfaltete. Nachhaltige Wirkung zeitigte sein Traktat (um 1423) z. Reform der serb. Rechtschreibung u. Revision sakraler Texte (mit einer Konzilssynopse u. Kritik an heidn. Praktiken), ferner seine Biographie des Despoten Stefan Lazarević (1431).

Lit.: **K. Kuev–G. Petkov:** Săbr. săčinenija na K. Kostenečki. Sofia 1986; **H. Goldblatt:** Orthography and Orthodoxy: C. Kostenečki's Treatise on the Letters. Fi 1987; Leksikon pisaca Jugoslavije, Bd. 3. Belgrad 1987, 238–241 (D. Petrović); **H. Miklas:** Slav. Sprachreformatoren in West u. Ost: Welt der Slaven 34 (1989) 18–31; **LMA** 6, 1381 f. HEINZ MIKLAS

Konstantinos Meliteniotes, byz. Theologe, † 2.4. 1307. Vor u. nach dem Konzil v. Lyon (1274) unterstützte er zus. mit seinen Freunden, dem Patriarchen Johannes XI. ↗Bekkos u. dem Archidiakon ↗Georgios Metochites, die Unionspolitik ↗Michaels VIII. Zusammen mit Johannes Bekkos begab er sich im Aug. 1270 nach Tunis zu Kg. ↗Ludwig IX. v. Fkr., der sie am Vorabend seines Todes empfing; K. nahm auch an einer ksl. Gesandtschaft nach Rom (1277) teil. 1283 v. ↗Andronikos II. abgesetzt, verurteilt (vgl. Pachymeres: Chron. VII, 34f.) u. eingekerkert. Mit dem späteren Patriarchen ↗Gregorios II. (Georgios v. Zypern) verf. er den (verlorenen) ksl. Tomos zugunsten der Union (1273), dessen Inhalt dank der Widerlegung des Mönchs ↗Job Jasites (Ἀπολογία: V. Laurent–J. Darrouzès: Dossier grec de l'Union de Lyon, 1273–77. P 1976, 134–301) bekannt ist. Von K. stammen drei Abhh. über den Ausgang des Hl. Geistes u. – wichtiger – eine Widerlegung des Tomos Gregors II. (1285) z. gleichen Thema.

WW: PG 141, 1031–1274; M.A. Orphanos: Κωνσταντίνου Μελιτηνιώτου Λόγοι ἀντιρρητικοὶ δύο. At 1986.

Lit.: **DThC** 3, 1226f. (S. Vailhé): **Beck T** 683f.; **Grumel-Darrouzès** 1433 1453 1490. ALBERT FAILLER

Konstantin, Päpste:

Konstantin I. (25.3.708–9.4.715), Syrer. 710 berief ihn Ks. ↗Justinianos II. z. Beendigung des Streits über die Kanones des Quinisextum (691) zu sich. Über die v. K. mit dem Ks. in Nikomedien freundschaftlich geführten Vhh. ist nichts Genaues bekannt. 712/13 stellte sich K. gg. die Erneuerung des ↗Monotheletismus durch Ks. Philippicus u. ließ ihn aus den Diptychen streichen. Den Streit mit Ebf. Felix um die Autokephalie Ravennas v. Rom konnte K. für Rom entscheiden.

QQ: LP 1, 389–395; Jaffé Regg 1, 247ff.; 2, 700.

Lit.: **Caspar** 2, 638–643; **J.-M. Sansterre:** Le pape Constantin I[er] (708–715) et la politique religieuse des empereurs Justinien II et Philippikos: AHP 22 (1984) 7–29: **LMA** 3, 170 (G. Schwaiger): **DHP** 474f. (J. Durliat).

Konstantin II., Gegenpapst (5.7.767–6.8.768). Nach dem Tod Pauls I. erzwang der dux Toto aus Nepi die Wahl seines Bruders K., der Laie war, z. Papst u. ließ ihn weihen. Nach zunächst unangefochtener Amtszeit wurde K. v. der innerröm. Opposition mit langobard. Hilfe am 31.7.768 festgenommen u. am 6.8. v. einer röm. Synode abgesetzt. Zum neuen Papst wurde Stephan III. geweiht. Später wurde K. geblendet u. auf der röm. Synode v. Apr. 769 nochmals abgesetzt.

QQ: LP 1, 468–476; Jaffé Regg 1, 283ff.; MGH.Conc 2, 1, 74–86; MGH.Ep 3, 649–653.

Lit.: **H. Zimmermann:** Papstabsetzungen des MA. Gr 1968, 13–25; **Th.F.X. Noble:** The Republic of St. Peter. Ph 1984, 112–118; **LMA** 3, 170f. (G. Schwaiger); **DHP** 475f. (J.-Ch. Picard). SEBASTIAN SCHOLZ

Konstantin v. Preslav, bulgar. Priester, dann Bf. v. Preslav (Moesia inferior), 9./10. Jh.; nahm als Schüler des Slawenlehrers Methodios (↗Kyrillos u. Methodios) wohl an der mährisch-pannon. Mission teil u. wirkte nach deren Zerschlagung ab 886 in Pliska, dann ab 893/894 in der neuen Metropole Preslav als einer der ersten großen slaw. Kleriker u. Schriftsteller. Sein vielfältiges Übersetzungs- u. Originalwerk enthält neben liturg., didakt. u. hist. Schriften die 906 im Auftrag v. Fürst ↗Symeon v. Bulgarien übers. antiarian. Reden des ↗Athanasius v. Alexandrien.

Lit.: **G. Popov:** Symposium Methodianum. Neuried 1988, 513–520; **LMA** 6, 1382; Koj e koj v srednovekovna Bălgarija. Sofia 1994, 221ff. (J. Andreev). HEINZ MIKLAS

Konstantinische Schenkung (KSch.), Bez. einer wahrscheinlich in der 2. Hälfte des 8. Jh. gefälschten umfangreichen Uk., die angebl. Ks. ↗Konstantin d. Gr. († 337) Papst Silvester I. ausgestellt hat.

1. *Inhalt.* Der Gesamttext, das *Constitutum Constantini,* besteht aus zwei nach Inhalt u. Vorlagen versch. Teilen: im ersten, hauptsächlich der Silvesterlegende entnommenen Tl. berichtet der Ks. v. seiner Erkrankung an Aussatz u. dem Rat heidn. Priester, im Blut unschuldiger Kinder zu baden, doch die ihm im Traum erschienenen Petrus u. Paulus lassen ihn den sich versteckt haltenden Silvester herbeirufen, der ihn durch die Taufe heilt, worauf Konstantin den chr. Glauben bekennt. Dieser *Confessio* schließt sich der Schenkungsteil *(donatio)* an: aus Dankbarkeit werden Silvester u. seinen Nachfolgern gewisse Ehrenrechte gewährt (z. B. ksl. Hoheitszeichen), der Lateranpalast, die Stadt Rom u. „alle Provinzen, Orte u. Städte It.s u. des Abendlandes" übertragen, zugleich verlegt Konstantin seine Residenz nach Byzanz, weil es nicht gerechtfertigt sei, daß „dort der ird. Ks. seine Macht ausübe, wo v. himml. Ks. das Haupt des Christentums eingesetzt" worden sei. Vom zweiten Teil, der in der Diskussion allein eine Rolle spielt, leitet sich der gängige Name KSch. ab.

2. *Entstehung u. Überlieferung.* Über Ort u. Zweck der Fälschung gibt es begründete Vermutungen, aber keine Sicherheit. Die handschriftlich ältesten Überl. werden v. den um die Mitte des 9. Jh. entstandenen Pseudoisidorischen Dekretalen (↗Pseudo-Isidor) gestellt, doch ist die KSch. nicht mit diesen entstanden (anders zuletzt Williams). Wegen auffälliger Übereinstimmungen mit dem Vokabular in Papstbriefen wird meist das 3. Viertel des 8. Jh. als Entstehungszeit angenommen, doch sind auch die Jahre nach der Ks.-Krönung ↗Karls d. Gr. genannt worden. Der Text dürfte als Ganzes

entstanden sein, doch gibt es auch die Vermutung einer stufenweise Genese (Gericke). Im allg. gilt Rom bzw. die päpstl. Kanzlei als Fälschungswerkstatt; genannt wurden aber auch die Lateranbasilika, die Kirche S. Anastasia in Rom od. ein westfränk. Ursprung.

3. *Wirkung.* Die erste Verwendung der KSch. ist schwer auszumachen. Schlug sich der Marschalldienst, den ↗Pippin d. J. 754 leistete, in der KSch. nieder, od. war er durch sie veranlaßt? Es spricht einiges dafür, daß Hadrian I. auf die KSch. anspielte, als er 778 Karl d. Gr. das Vorbild Konstantins vor Augen hielt, „durch dessen Schenkung die röm. Kirche erhoben worden ist". Anspielungen könnten auch in den röm. Synodalakten v. 798 (Hehl) od. in der *Divisio regnorum* v. 806 stecken (Schlesinger), auch bei den Päpsten Nikolaus I., Hadrian II. u. Johannes VIII. deutet sich ein Wissen um die KSch. an, aber das erste unzweifelbar wörtl. Zitat taucht erst in einem Brief Benedikts VII. (979) auf. Zur Begründung der päpstl. Machtstellung wurde die KSch. seit der Reformzeit herangezogen (Leo IX. 1053); mit ihr begr. das Papsttum territoriale Forderungen (Urban II., Innozenz III., Gregor IX. u. a.), doch gab es auch Stimmen, die Zurückhaltung empfahlen, weil die KSch. die ird. Macht des Papstes als Geschenk des Ks. erscheinen ließe. Durch die Aufnahme in das *Decretum Gratiani* (D. 96 c. 14) wurde die KSch. z. festen Bestandteil des Kirchenrechts (↗Corpus Iuris Canonici). Im MA wurde die Gültigkeit der KSch. mancherorts angefochten; sie stünde im Widerspruch z. Weltordnung (↗Otto III.; ↗Arnold v. Brescia; ↗Fratizellen; ↗Marsilius v. Padua). Einen formal-philol. Beweis der Unechtheit lieferten ↗Nikolaus v. Kues 1433 u. L. ↗Valla, dessen Schr. allerdings erst durch U. v. ↗Hutten u. M. ↗Luther wirksam wurde. C. ↗Baronius erklärte die KSch. für ein Werk der Griechen, doch hat spätestens I. v. ↗Döllinger den lat. Ursprung erwiesen.

Ausg.: Das Constitutum Constantini. Text, hg. v. H. Fuhrmann: MGH. F NS 10 (1968).

Lit.: **TRE** 8, 200ff. (Lit. bis 1980). – **P. Scheffer-Boichhorst:** Neuere Forsch. über die KSch.: Gesammelte Schr., Bd. 1. B 1903, 1–62; **G. Laehr:** Die KSch. in der abendländ. Lit. des MA bis z. Mitte des 14. Jh. B 1926; **ders.:** Die KSch. in der abendländ. Lit. des ausgehenden MA: QFIAB 23 (1931/32) 120–181; **W. Levison:** KSch. u. Silverster-Legende: ders.: Aus rhein. u. fränk. Frühzeit. D 1948, 390–465; **W. Gericke:** Wann entstand die KSch.?: ZSRG. K 43 (1957) 1–88; **E. Petrucci:** I rapporti tra le redazioni latine e greche del Costituto di Costantino: BISI 74 (1962) 45–160; **W. Schlesinger:** Kaisertum u. Reichsteilung. Zur Divisio regnorum v. 806: ders.: Beiträge z. dt. Verfassung-Gesch. des MA, Bd. 1. Gö 1963, 193–232 (= Zum Kaisertum Karls d. Gr., hg. v. G. Wolf [WdF 38]. Da 1972, 116–173); **Sch. Williams:** The Oldest Text of the ‚Constitutum Constantini': Tr 20 (1964) 448–461; **D. Maffei:** La Donazione di Costantino nei giuristi medievali. Mi 1964; **H. Fuhrmann:** KSch. u. abendländ. Kaisertum: DA 22 (1966) 63–178; **W. Stürner:** Die QQ der Fides Konstantins im Constitutum Constantini (§§ 3–5): ZSRG. K 55 (1969) 64–206; **H. Fuhrmann:** Einfluß u. Verbreitung der pseudoisidor. Fälschungen, Bd. 2. St 1973, 354–407; **R. J. Loenertz:** Constitutum Constantini: Aevum 48 (1974) 199–245; **J. Petersmann:** Die kanonist. Überl. des Constitutum Constantini bis z. Dekret Gratians: DA 30 (1974) 356–449; **W. Setz:** Lorenzo Vallas Schr. gg. die KSch. Tü 1975; **N. Huyghebaert:** La Donation de Constantin ramenée à ses véritables dimensions: RHE 71 (1976) 45–69; **W. Pohlkamp:** Privilegium ecclesiae Romanae pontifici contulit: Fälschungen im MA, Bd. 2 (MGH. Schr. 33,2). St 1988, 413–490; **K. Zeillinger:** Otto III. u. die KSch.: ebd. 509–536; **J. Quillet:** Autour de quelques usages politiques de la Donatio Constantini au Moyen-Age: Marsile de Padue, Guillaume d'Ockham, Nicolas de Cues: ebd. 537–544; **S. I. Camporeale:** Lorenzo Valla e il ‚De falso credita donazione'. Retorica, libertà ed ecclesiologia nel '400: Memorie Dominicane 19 (1988) 191–293; **H. Fuhrmann:** Ps.-Isidor u. das Constitutum Constantini: In Iure Veritas. FS S. Williams. Ann Arbor 1991, 261–271; **E.-D. Hehl:** 798 – ein erstes Zitat aus der KSch.: DA 47 (1991) 1–17. HORST FUHRMANN

Konstantinische Wende (KW.). Das Verhältnis zw. ↗Kirche u. Staat, dessen Veränderung unter ↗Konstantin I. d. Gr. mit dem Begriff KW. charakterisiert wird, blieb unter dem ersten. chr. Ks. in Wirklichkeit weitgehend unreflektiert. Konstantin übernahm die theokrat. Begründung des Kaisertums u. die auch die Religion umfassende Einheit der Ks.-Gewalt v. seinen Vorgängern. Erst ↗Theodosius I. verzichtete auf den Titel ↗Pontifex maximus, ↗Valentinian III. gestand 445 päpstl. Akten auch ohne ksl. Bestätigung Gültigkeit zu (Novell. Val. 17). Von kirchl. Seite aus regte sich im Streit um ↗Athanasius Widerstand gg. den „häretischen" ↗Constantius II., wurden „die Kaiser ... am Dogma gemessen" (W. Schneemelcher: Ruhbach 144). Im Hinblick auf die Bußdisziplin wies ↗Ambrosius dem Ks. eine Stellung nur intra ecclesiam, non supra ecclesiam zu. Leo I. d. Gr. formulierte in Anlehnung an das röm. Recht eine papale Theorie, in der der Ks. keinen Platz hatte, u. die Zwei-Gewalten-Lehre des Gelasius bedeutete die direkte Absage an die Einheit der ksl. Gewalt. Dennoch blieben Elemente wie die ksl. Synodalgewalt auch weiterhin bestehen. – Der strikte Ausbau einer hierarch. kirchl. Organisation u. die Bindung geistl. Autorität an das kirchl. Amt im Westen fußten auf lateinisch-röm. Traditionen. Im griech. Osten bestanden nicht die kulturellen Voraussetzungen für eine Objektivierung v. Institutionen (auch wenn diese der Form nach mit den westl. übereinstimmten); dem weltl. Herrscher wurde traditionell eine gottähnl. Stellung zugeschrieben, die auch auf die chr. Herrscher übertragen wurde. Begriffe wie Byzantinismus od. ↗Caesaropapismus sind dafür inadäquat. – Die KW. wurde v. der Antike bis in die Ggw. als Ausgangspunkt kirchl. Machtentfaltung kritisiert; pagane Stimmen sahen in ihr den Grund für den „Niedergang" Roms (etwa nach der Niederlage v. Adrianopel 378 u. der Einnahme Roms durch die Westgoten 410 – die Diskussion war ein Anlaß für ↗Augustinus, civ. zu schreiben; vgl. auch den Historiker ↗Zosimus). Für den innerchr. Bereich begannen die Auseinandersetzungen um das Verhältnis ↗Kirche u. Staat schon vor der KW. (↗Tertullian), u. bereits ↗Origenes schrieb dem röm. Ks. eine heilsgesch. Bedeutung zu. Nach der KW. stellte ↗Martin v. Tours die Machtentfaltung seiner bfl. Amtskollegen infrage; Augustinus hat zwar nicht die Zusammenarbeit v. Staat u. Kirche, wohl aber die heilsgesch. Bedeutung Roms negiert. Kritik am staatl. Handeln gab es auch im Osten (↗Johannes Chrysostomos), aber aufgrund unterschiedl. kultureller Trad. verliefen die weiteren Klärungsprozesse im Osten anders als im Westen.

Lit.: **F. Dvornik:** Early Christian and Byzantine Political Philosophy, 2 Bde. Wa 1966; **G. Ruhbach** (Hg.): Die Kirche angesichts der KW. Da 1976; **E. Dassmann:** KG. (II/1). St 1996.
↗Konstantin, Kaiser – K. I. d. Gr. JOCHEN MARTIN

Konstantinopel

1) Geschichte – 2) Topographie – 3) Kirchen u. Klöster – 4) Liturgie – 5) Ökumenische Konzilien – 6) Synode v. 691/692.

1) Geschichte: Die an einem wichtigen Übergang zw. Europa u. Asien sowie geographisch bevorzugt gelegene thrak. Siedlung **Byzantion** wurde wahrscheinlich im 7. Jh. vC. von dor. Griechen besiedelt. Der Ortsname scheint thrak. Herkunft zu sein; die Sage führte Namen u. Stadtgründung auf den Heros *Byzas* zurück. Der röm. Ks. ↗Septimius Severus ließ die blühende Handelsstadt im Jahre 196 in einer Strafaktion zerstören, danach jedoch prächtiger als zuvor wiedererbauen u. erweitern.

War Rom bereits seit dem 3. Jh. nicht mehr ständige Residenz der Kaiser u. Zentrum der polit. Macht, so bestimmte ↗Konstantin d. Gr. (306–337) Byzantion zu seiner Residenz u. nannte es nach seinem Namen *Konstantinúpolis* (Κωνσταντινούπολις), „Stadt Konstantins". Die Grundsteinlegung fand 326, bald nach dem 1. Ökum. Konzil v. ↗Nizäa, statt, die Einweihung erfolgte am 11.5.330. Unter den Nachfolgern Konstantins wurde der Ausbau K.s z. Hauptstadt weitergeführt. Pläne des 7. Jh., sie wieder nach dem Westen zu verlegen, wurden nicht verwirklicht.

Die äußere wie innere Gestaltung K.s knüpfte an Vorbilder an, z. einen an ↗Rom, dessen vierzehn Regionen entsprechend K. in ebenso viele Regionen eingeteilt wurde; auch die Stadtverfassung wurde noch während des 4. Jh. derjenigen Roms angeglichen. Eine Beziehung z. alten Troja wurde durch die Legende hergestellt, Konstantin habe das Palladion Trojas aus Rom nach K. überführt u. unter der Säule im Zentrum des v. ihm gegr. Forums geborgen. Die antike Vergangenheit war durch eine Fülle nach K. überführter Kunstwerke im Stadtbild gegenwärtig. Weiteres bedeutendes Vorbild der Gestaltung der Stadt war ↗Jerusalem; eine ganze Reihe v. Örtlichkeiten in K. ahmte Jerusalemer Heiligtümer nach. Insbesondere ↗Justinianos I. wetteiferte durch die Erbauung der Hagia Sophia mit dem Tempelbau ↗Salomos; auch der Name *Ekklesiastés* (Ἐκκλησιαστής) der Liturgie der Hagia Sophia, der v. *Megále ekklesía* (μεγάλη ἐκκλησία, „Große Kirche", gewöhnl. Bez. v. Bischofskirchen) abgeleitet ist, mag an Salomo erinnert haben, der sich, wie man im Buch des Predigers lesen konnte, als *Ekklesiastes* (↗Kohelet) bez. hatte. Wie man im MA die antike Vergangenheit u. die Denkmäler des chr. Glaubens wahrnahm, lassen die patriograph. Lit. u. die Berichte v. Pilgern (namentlich russischen) erkennen.

K. war die „Polis", die „Stadt" schlechthin; die Bez. wurde so geläufig, daß auch ihr türk. Name, **İstanbul,** den man schon bald neben dem arab. Namen *Kostantiniya* verwendete, davon abgeleitet wurde. Ein weiterer Name, die „kaiserliche Stadt" *basilís polis* (βασιλὶς πόλις), wurde v. den Slawen (*cari grad,* „die Kaiser-Stadt") übernommen. Andernorts (Aachen) nahm man K. z. Vorbild der Gestaltung des eigenen Herrschersitzes. Den v. K. aus missionierten Völkern war die Stadt ein geistiges Zentrum; in ↗Kiev (wie auch an anderen Orten) errichtete man ebenfalls eine Hagia Sophia u. dekorierte die Treppenaufgänge zu den Emporen mit Szenen aus dem Hippodrom v. Konstantinopel.

K. erwies sich v. Anfang an als uneinnehmbar (u. a. 626 Belagerung durch die vereinigten Awaren u. Slawen u. die Perser; 860 Angriff der skandinavisch-slaw. Rus'), bis es 1204 v. den Teilnehmern des 4. Kreuzzugs erobert wurde, die die Stadt ihrer Schätze u. Reliquien beraubten; aus dieser Zeit stammt ein Freskenzyklus in der *Kalenderhane Camii* (Moschee; wahrscheinlich einstmals Klr. des *Christus Akatáleptos*), der das Leben des hl. ↗Franziskus darstellt, der älteste (zw. 1228 u. 1261) v. allen uns erhaltenen. Die Erinnerung an diese Eroberung belastet die Auseinandersetzung zw. Orthodoxie u. westl. Christentum bis heute traumatisch. Das byz. Reich erholte sich, ungeachtet einer kulturellen Hochblüte im 13./14. Jh., nicht mehr davon; das Jahr 1204 zeichnete die endgültige Eroberung K.s durch die Türken (1453) voraus.

Durch die Verlagerung des polit. Zentrums des röm. Reiches nach K. u. durch die damit einhergehende Neubestimmung v. Zentren u. Peripherien im Mittelmeerraum wurde die Entwicklung zweier sich überlagernder Kräftefelder weitergeführt: die Konkurrenz der Großstädte des Mittelmeerraums (Rom, ↗Alexandrien, ↗Antiochien, ↗Ephesus) u., damit verschränkt, der Aufbau der Organisationsformen der chr. Gemeinden, die in Entsprechung zu den polit. Strukturen gestaltet wurden. Dieser spannungsreiche Prozeß manifestierte sich in polit. Machtkämpfen, er beeinflußte die christolog. Auseinandersetzungen u. führte zu einer reichen kreativen Historiographie u. Hagiographie.

Wohl seit dem 2. Jh. Sitz einer chr. Gemeinde, war Byzantion zunächst Suffr.-Bistum v. ↗Herakleia (Perinthos) am Marmarameer gewesen. Der Bf. der neuen Hauptstadt des röm. Reiches, dem an einer seinem neuen Prestige entspr. Stellung gelegen war, trat damit in einen Machtkampf ein, den bis dahin vornehmlich Rom u. Alexandrien bestritten hatten. Neben dem polit. Zentrum K. scheint Konstantin die Stadt Jerusalem als rel. Mittelpunkt des Reiches vorgesehen zu haben, mit deren Erneuerung in dieser Absicht, wohl auf Wunsch des Ks., ebenfalls unmittelbar nach dem Nicaenum I begonnen wurde.

Auf dem 2. Ökum. Konzil 381 [s. 5)1.] gelang es dem Bf. v. K., sich den 2. Rang nach dem Bf. v. Rom zusprechen zu lassen; c. 3 begründet dies mit der Feststellung, K. sei das „zweite Rom". Der Bf. v. K., der sich seitdem als „Bischof v. K., dem zweiten Rom" bez., trat damit in die Reihe der Obermetropoliten ein, die man später Patriarchen nannte. Um mit Rom konkurrieren zu können, schuf man, wohl bereits im 4. Jh., die Legende, der Ap. ↗Andreas – er war der Bruder des Ap. Petrus – habe die Kirche v. Byzantion gegr. (↗Andreas, IV. Apokryphe Schriften). Ein eigenes Jurisdiktionsgebiet wurde dem Bf. v. K. dann formell auf dem Konzil v. ↗Chalkedon 451 (c. 28) – noch ohne Bezugnahme auf die Andreaslegende – zugesprochen. Seit dem Zusammenbruch des weström. Reiches (476) verstärkte K. seine Bemühungen, sich als „neues Rom", als Rechtsnachfolger des alten Rom zu verstehen. Patriarch ↗Johannes IV. Nesteutes nahm 588 den (zuvor hier u. da bereits gebrauchten) Titel „Ökumenischer Patriarch" an, was die Päpste Pelagius u. insbes. Gregor I. (590–604), zu Recht od. zu Unrecht, als Anmaßung der Würde ei-

nes *episcopus universalis* bekämpften. Seit dem 5. Jh. hatte sich die ↗Pentarchie-Theorie gebildet, die in den fünf Ober-Bf. des Reiches, die dann „Patriarchen" genannt wurden, die Garanten der Rechtgläubigkeit u. die Leiter der Kirche sah. Allerdings lagen die Bf.-Sitze v. Alexandrien, Antiochien u. Jerusalem infolge des Vordringens der Araber seit dem 7. Jh. nicht mehr im Bereich des römisch-byz. Reiches u. schieden damit aus der Konkurrenz der Metropolen aus; fortan standen sich vornehmlich die Bf. Roms u. K.s als Antagonisten gegenüber. Erfand man in Rom etwa die ↗Konstantinische Schenkung, so propagierte man in K. in stärkerem Maße die Legende der Gründung des eigenen Bf.-Sitzes durch den Ap. Andreas, u. K., das zuvor in die Häresie des ↗Monotheletismus u. des Ikonoklasmus (↗Bild, III. Historisch-theologisch) gefallen war, zieh nun die röm. Kirche einer Reihe v. Irrlehren. Die Spannungen führten in der Zeit des Patriarchen ↗Michael Kerullarios 1054 z. endgültigen Spaltung zw. Rom u. K. (↗Morgenländisches Schisma).

Nach dem Fall K.s 1453 wurde der Patriarch v. K. der führende Vertreter der Griechen u. der Orthodoxie gegenüber dem Sultan. Der Patriarch v. Jerusalem residierte meist ebenfalls in K. u. nahm auf die Amtsführung des Patriarchen v. K. Einfluß. 1456 wurde der Sitz des Patriarchen v. der Apostelkirche (die Sultan Süleiman abreißen ließ, um an ihrer Stelle die *Fátih Cámii*, „Moschee des Siegers", zu errichten) in das Klr. der Muttergottes *Pammakáristos* („der Allseligen"), 1602 in den unterhalb dieses Klr. gelegenen, nach einem der Leuchttürme *Phanári* (türk. *Fenér*) gen. Stadtteil verlegt. Nicht zuletzt unter dem Einfluß byz. apokal. Lit. erhoffte man die Befreiung K.s weniger v. Westen als v. Rußland. Der Zar war der einzige verbliebene Beschützer der Orthodoxie, Moskau wurde gleichzeitig z. zweiten Jerusalem u. z. zweiten K. 1589 konnte Patriarch ↗Jeremias II. († 1595) gezwungen werden, den Metropoliten v. Moskau z. Patriarchen „von Moskau u. ganz Rußland" zu erheben. Standen die Patriarchen v. K. während des 16. Jh. mit prot. Theologen in Wittenberg u. Tübingen im Austausch, so hing der Patriarch ↗Kyrillos Lukaris († 1639) den Lehren J. ↗Calvins an. Im 20. Jh. haben die Patriarchen v. K. sich hohe Verdienste sowohl um den innerorth. Dialog wie um die Annäherung der Orthodoxie an die kath. Kirche u. an die Ökum. Bewegung erworben.

Bis 1923 war K. Hauptstadt des osman. Reiches; es verlor diese Rolle in der neu gegründeten türk. Republik (↗Türkei) an Ankara.

2) Topographie: Das Ausmaß der Erweiterung K.s durch Konstantin erhellt daraus, daß er den bürgerl. Mittelpunkt der Stadt, das *forum Constantini*, außerhalb der Mauern der alten Stadt anlegen ließ. Die Verbindung v. dort zu dem *Augusteíon* genannten Platz zw. Ks.-Palast u. Hagia Sophia wurde durch die v. Arkaden gesäumte *Mése* (Μέση, Mittelstraße), in diesem Teil *Regia* gen., gebildet; drei weitere Hauptstraßen durchquerten die Stadt bis zu der ebenfalls neu errichteten Stadtmauer u. darüber hinaus. Infolge des Zuzugs zahlr. Bewohner bildeten sich außerhalb der Mauern Vorstädte.

Um das Augusteion, auf dem ↗Justinianos I. dann auf einer Säule sein Reiterstandbild aufstellen ließ, das erst im 16. Jh. beseitigt wurde, lagen die Hauptgebäude der Stadt u. des Reiches: der ksl. Palast, das Hippodrom, das nicht nur den Wagenrennen, sondern auch wichtigen Ereignissen des staatl. Lebens der Stadt u. des Reiches diente, die Kirche der Hagia Sophia, an deren Seiten sich die Gebäude des Patriarchats befanden, sowie das Senatsgebäude. Der neue Mittelpunkt des Reiches wurde durch den Meilenzeiger *mílion* (μίλιον) bez., v. dem aus die Entfernungen auf den Straßen des Reiches gemessen wurden.

Der „große Palast" war eher eine Palaststadt mit zahlr. Einzelbauten u. Kirchen, in die ein *Chalké* („bronzenes – od. bronzegedecktes – Tor") genanntes Torgebäude führte. Von einer Loge auf der Nordseite konnte der Ks. verfolgen, was im Hippodrom geschah. Mit der Hagia Sophia war der Palast durch einen gedeckten Gang verbunden. – Im 11. Jh. wurde ein anderer, bei der Marienkirche im Blachernenviertel gelegener Palast erneuert u. erweitert u. v. den Kaisern, insbes. in der Spätzeit des Reiches, als vornehml. Wohnstätte benutzt.

Bereits ein Jh. nach der Neugründung durch Konstantin hatte die Bevölkerung K.s so stark zugenommen u. die Stadt eine solche Ausdehnung erreicht, daß ↗Theodosios II. etwa 1 km v. der Mauer Konstantins entfernt eine neue, doppelte Landmauer errichten ließ (413; nach dem Erdbeben v. 447 erneuert), die in wesentl. Teilen noch heute besteht. Zusammen mit der Seemauer u. einer das Goldene Horn sperrenden Kette (seit dem 8. Jh. bezeugt) bewahrte sie die Stadt bis 1204 vor allen Eroberungsversuchen. – Die Wasserversorgung K.s wurde durch Aquädukte (deren sichtbarster der des Valens [368] ist) sowie durch eine Reihe ober- u. unterird. Zisternen gewährleistet.

Die it. Niederlassungen befanden sich in der Mehrzahl am Ufer des Goldenen Horns; geradezu eine eigene Stadt bildete die Kolonie der Genuesen auf der gegenüberliegenden Seite des Goldenen Horns, in dem Pera (v. griech. περαία, der gegenüberliegende Ort) genannten Stadtteil, der einst *Sykaí* („Feigenbäume") geheißen hatte, nach Justinianos in *Iustinianaí* umbenannt worden war u. auf den schließlich der Name eines seiner Bezirke, *Gálata*, überging. Weitere Handelszentren waren seit dem 10. Jh. die der Bulgaren sowie der Bewohner der Rus' (beim Mamas-Klr.) u. der Muslime. Die Juden waren gezwungen, außerhalb der Stadtmauern zu leben.

Lit.: **RE** 3, 963–1013; **DHGE** 13, 626–768. – **D. F. Beljaev:** Byzantina, 3 Bde. St. Petersburg 1891–93, 1907; **N. Iorga:** Byzance après Byzance. Continuation de l',Hist. de la vie byzantine'. Bukarest 1935; **F. Dvornik:** The Idea of Apostolicity in Byzantinum and the Legend of the Apostle Andrew. C (Mass.) 1958; **C. Mango:** Antique Statuary and the Byzantine Beholder: DOP 17 (1963) 55–75; **R. Janin:** Constantinople byzantine. P ²1964; **G. Dagron:** Naissance d'une capitale. Constantinople et ses institutions de 330 à 451. P 1974; **W. Müller-Wiener:** Bild-Lex. z. Topographie Istanbuls. Tü 1977; **A. Cameron – J. Herrin:** Constantinople in the Early Eight Century: The Parastaseis Syntomoi Chronikai. Lei 1984; **G. Dagron:** Constantinople imaginaire. Études sur le recueil des Patria. P 1984; **P. Majeska:** Russian Travellers to Constantinople in the Fourteenth and Fifteenth Centuries. Wa 1984; **C. Mango:** Le développement urbain de Constantinople (IVe–VIIe siècles). P 1985; **F. R. Gahbauer:** Die Pentarchietheorie. Ein Modell der Kirchenleitung v. den Anfängen bis z. Ggw. F 1993 (Lit.); **C. Mango:** Studies on Constantinople. Aldershot 1993.

3) Kirchen u. Klöster: Politisches Zentrum des röm. Reiches war K. durch den Willen Konstantins geworden. Durch die Einbindung der Gesch. der Stadt in die bereits bestehenden polit. Mythen, insbes. durch genealog. Zurückführung auf Rom u. auf Troja, wurde dieser Anspruch untermauert. Wollte K. Autorität im rel. Bereich gewinnen, so mußte die Stadt bemüht sein, auch ihren besonderen Sakralcharakter zu beweisen, u. dies in Konkurrenz zu bereits bestehenden geistl. Zentren. Zum einen geschah dies durch die Behauptung, der Ap. ↗Andreas habe den Bf.-Sitz v. K. gegründet. Damit wurde der Stadt ein fester Ort in dem bereits bestehenden, teils auf hist. Fakten beruhenden, teils durch Legenden geschaffenen Netz der ↗Apostolizität zugewiesen (↗Apostelgeschichten, apokryphe). Die Heiligkeit K.s wurde des weiteren durch den Besitz v. ↗Reliquien hergestellt, die das Geschehen v. ↗Wundern u. den Schutz der Stadt vor Feinden gewährleisteten. Da sich die Ereignisse der Heils-Gesch. u. der apost. Zeit andernorts zugetragen hatten, vermochte die Stadt zunächst keine davon kündenden Reliquien vorzuweisen u. hatte sich daher durch die Jhh. zu bemühen, in den Besitz solcher Erinnerungsstücke zu gelangen. Trotz mancher Mißerfolge – so verweigerte Papst Gregor I. die erbetene Übersendung v. Petrus- u. Paulusreliquien – gelang es K., einen einzigartigen Schatz hochverehrter Reliquien aus der Zeit des Alten wie des Neuen Bundes zu sammeln, die der Legitimierung der ksl. Autorität dienten – im Palast besaß man z. B. den Stab des Moses, den Tisch Salomos, den Mantel des Elias u. das Tintenfaß des Pilatus – u. gleichzeitig die Hauptstadt als rel. Zentrum ersten Ranges auswiesen; die Kirchen der Stadt boten sich den Besuchern v. nah u. fern als Schatzkammern wirkmächtiger Reliquien dar – v. a. waren dies die nicht v. Händen geschaffenen Bildnisse Christi u. Marias (↗Acheiropoieta) u. Teile ihrer Gewandung –, bis deren Anziehungskraft so übermächtig wurde, daß die Kreuzfahrer sie 1204 raubten u. über ganz Westeuropa verstreuten.

Von den zahlr. *Kirchen* K.s ist zuvörderst das Weltwunder der *Hagia Sophia* zu nennen, die Justinianos I. 537 anstelle der v. Constantius II. errichteten u. zweimal, zuletzt während des Nika-Aufstandes (532), abgebrannten Basilika einweihte u. deren Name „Zur (wahren) Weisheit" später auf Christus, die Weisheit Gottes (vgl. 1 Kor 1,24.30), bezogen wurde. Die alte Bf.-Kirche der Stadt war die dem „wahren Frieden" geweihte, unweit der Hagia Sophia gelegene Kirche *Hagía Eiréne.* In der Kirche der *Zwölf Apostel,* die Konstantin mit den zwölf Kenotaphen jener ausgestattet hatte (vollendet 360), ließ er sich in ihrer Mitte beisetzen; die Kirche u. ihr Gelände dienten dann als Grablege v. Kaisern u. der Patriarchen.

K. verstand sich als „Stadt der Gottesmutter", ihr verdankte sie ihr Bestehen. Ausdruck dieses Glaubens waren die zahlr. Marienkirchen K.s mit ihren bedeutenden Marienreliquien: die Marienkirche im Viertel der Kupferschmiede *(Chalkopráteia),* unweit der Hagia Sophia, die den Gürtel der Muttergottes u. die Ikone Christi „des Bürgen" *(Antiphonetés)* besaß; des weiteren die *Marienkirche im Blachernenviertel,* wo das 473 aus dem Hl. Land überführte Gewand der Muttergottes, die bedeutendste Reliquie K.s, aufbewahrt wurde. Dieses u. die ebenfalls dort befindl. berühmte Marienikone bewahrten K. mehrmals vor feindl. Angriffen; die Ikone wurde jeden Freitag in Prozession z. Kirche der Muttergottes Chalkoprateia geführt. Im Klr. der Muttergottes *Hodegétria* (*ton Hodegón,* „der Wegführer", wahrscheinlich weil an der Quelle des Klr. Blinde geheilt wurden) wurde das v. Evangelisten Lukas gemalte Bildnis Mariens aufbewahrt, das man jeden Dienstag durch die Stadt führte, in der Marienkirche „beim Leuchtturm" *(Pháros)* auf dem Gelände des Großen Palastes seit 944 das edessen., nicht v. Händen geschaffene Bildnis Christi *(Mandýlion).* Weitere bedeutende der Muttergottes geweihte Kirchen befanden sich in den Klr. der Muttergottes *Períbleptos* („Spectabilis") u. *tes Pegés* („der Quelle"). – Die Reliquien der Mart. ↗Euphemia (v. Chalkedon), der berühmten Verteidigerin der Rechtgläubigkeit während des Konzils v. Chalkedon (451) u. bedeutenden Stadtheiligen, wurden im 7. Jh. vor den Persern in ihre Kirche in einem der Räume des vormaligen Antiochos-Palastes beim Hippodrom in Sicherheit gebracht.

Klöster: Nach der Überl. war das *Klr. des hl. Dalmat(i)os* († um 400) das älteste der Stadt. Das bedeutendste war das *Klr. des hl. Johannes d. Täufers* im Stadtviertel *Studíu* (türk. *Imrahor Camii,* „Moschee des Stallmeisters"), eine Gründung des Patricius Studios (463). Zunächst wurde es v. ↗Akoimeten bewohnt. Der Abt ↗Theodoros Studites (759–826) erneuerte es u. führte es zu höchster Blüte. Seine Regel u. die gottesdienstl. Formen des Klr. wurden Klr.-Gründungen in der ganzen byz. Welt z. Vorbild. Drei Patriarchen K.s waren vormals Mönche des Studiu-Klr. gewesen. Eine Reihe v. Hss. seines Skriptoriums, das wahrscheinlich einen bedeutenden Anteil an der Ausbildung der griech. Minuskelschrift im 9. Jh. hatte, ist uns erhalten. Unweit des Studiu-Klr. war das *Klr. des hl. Mamas* gelegen, das gg. Ende des 10. Jh. durch seinen Abt ↗Symeon den Neuen Theologen Berühmtheit erlangte. In ders. Gegend bestand das *Klr. des hl. Mokios,* der unter Diokletian in K. als Mart. hingerichtet worden war u. dessen Fest mit dem Geburtstag K.s (21. Mai) zusammenfiel, u. das des hl. *Andreas en te krisei* („bei dem Gericht", Begräbnisort für Verbrecher). – Das *Klr. des Christus Pantokrator* (türk. *Zerek Camii*) diente Kaisern der Komnenen- u. Palaiologendynastie als Grablege, angeschlossen war ein großes Krankenhaus; die Organisation der Kranken- u. Altenpflege wird in dem erhaltenen Typikon (Klr.-Regel) ausführlich beschrieben. – Das *Klr. der Muttergottes Euergetís* („Wohltäterin") war eine Gründung des als Kompilator einer bis heute weitverbreiteten Slg. asket. Texte bekannten Paulos Euergetinos (11. Jh.). Das Typikon seines Nachf. Timotheos stellt eine wertvolle Quelle für den Entwicklungszustand der Liturgie im 11. Jh. dar. – Das *Christus-Klr. tes Chóras* (wohl eigentlich „auf dem freien Feld", vor den Mauern; türk. *Kariye Camii*) wurde seit 1304 durch den späteren Großlogotheten (Außenminister) Theodoros Metochites († 1332 als Mönch des Klr.) erneuert u. mit reichem Mosaikschmuck (Zyklus des Lebens Marias nach dem Protev u. der Wunder Christi) verse-

hen. – Von den zahlr. weiteren Klr. sind wenigstens zu nennen das *Klr. des hl. Georg* im Manganenviertel; das *Diomedes-Klr.* auch „Neues Jerusalem" gen.; das *Klr. Johannes' d. Täufers* im Stadtviertel Petra; das *Klr. des Erzengels Michael* am Sosthenion (am Westufer des Bosporus).

Lit.: **Janin G** 1/3; **G. Dagron:** Les moines et la ville. Le monachisme à Constantinople jusqu'au concile de Chalcédoine: TrMém 4 (1970) 229–276; **A. Cameron:** The Theotokos in Sixth-Century Constantinople: JThS 29 (1978) 79–108; **ders.:** The Virgin's Robe: Byz 49 (1979) 42–56.

4) Liturgie: Die Formen des öff. Gottesdienstes in K. folgten zunächst denen Antiochiens (↗Liturgien, III. Orientalische L.). Das hauptsächlich verwendete u. bis heute gültige Formular der eucharist. Liturgie geht offenbar auf den v. dort als Bf. nach K. berufenen ↗Johannes Chrysostomus zurück. Vorbildlich wirkte dann der Gottesdienst der Jerusalemer Grabeskirche, der sog. *Hagiopolítes* („Ritus der Hl. Stadt"), mit seinem charakterist. Ineinander v. Kathedral- u. monast. Gebetsformen; auch Bezeichnungen wie „Salbenträgerinnen" für eine bestimmte Sängerinnengruppe der Hagia Sophia deuten auf das Jerusalemer Vorbild. Daß K. im liturg. wie in allen anderen Bereichen zunächst eigenständiger herausragender Schöpfungen entbehrte, läßt die legendäre Vita ↗Romanos' Melodos (6. Jh.) erkennen, dem die Muttergottes die Gabe der Hymnendichtung in einer Kirche K.s geschenkt u. ihn so z. Vortrag seines berühmten Weihnachts-↗Kontakions befähigt haben soll. Tatsächlich weist dieses, wie auch andere Lieder des Romanos, deutl. Lokalkolorit des Hl. Landes auf u. verrät so, daß es ursprünglich z. Gebrauch der Jerusalemer Kirche verfaßt war.

Die Entwicklung der hauptstädt. Liturgie seit dem Bilderstreit war z. einen durch die Übernahme v. Elementen palästin. Herkunft gekennzeichnet; einer der großen ↗Hymnendichter der Zeit war der aus Palästina stammende hl. ↗Theophanes Graptos († 845). Seit dem 8./9. Jh. treten auch Konstantinopler Hymnographen hervor, insbes. ↗Theodoros Studites (759–826) u. sein Bruder ↗Joseph v. Thessalonike (762–832), der spätere Ebf. v. Thessalonike, sowie anscheinend auch der Hymnograph Klemens Studites (wohl 9. Jh.); ihre Werke sind bis heute in Gebrauch.

Ein zweiter die Entwicklung der hauptstädt. Liturgie prägender Faktor bestand in der weiteren gegenseitigen Durchdringung der Liturgie der Hagia Sophia u. monast. Gebetsformen, insbes. derer des Studiu-Klosters. Davon zeugt etwa das (nur in slaw. Übers. erhaltene) Typikon des aus dem Studiu-Klr. hervorgegangenen Patriarchen Alexios (1025–43). Seit dem 12. Jh. bildete sich der Typus der „byzantinischen" Liturgie aus, der in wesentl. Zügen bis heute weiterlebt (↗Liturgien, III. Orientalische L. A.2.d).

Der Gottesdienst in K. wurde in ↗Stationskirchen vollzogen. Oftmals nahmen Patriarch u. Ks. gemeinsam daran teil. Die Nähe v. Liturgie u. Ks.-Zeremoniell führte zu zahlr. gegenseitigen Beeinflussungen. Über die Handlungen des Ks. unterrichtet für das 10. Jh. das Zeremonienbuch des Ks. ↗Konstantinos VII. Porphyrogennetos (912–959). Das Pendant, das das Tun des Patriarchen beschreibt, liegt in den nur unvollständig edierten u. bislang wenig erforschten Rubriken eines Lektionars (Dresden, Cod. A 104) des 12. Jh. vor. Die gottesdienstl. Formen K.s wurden v. den v. hier aus missionierten Süd- u. Ostslawen übernommen.

Lit.: **A. A. Dimitrievskij:** Drevnejšie patriaršie tipikony, svjatogrobskij ierusalimskij i Velikoj konstantinopol'skoj cerkvi. Kiev 1907; **Baumstark LC; R. Janin:** Les processions religieuses à Byzance: REByz 24 (1966) 69–88; **J. F. Baldovin:** The Urban Character of Christian Worship. The Origins, Development, and Meaning of Stational Liturgy. Ro 1987; **R. F. Taft:** The Byzantine Rite. Collegeville 1992; **ders.:** Liturgy in Byzantium and Beyond. Aldershot 1995. RAINER STICHEL

5) Ökumenische Konzilien: 1. *Konzil v. 381.* Nach dem Tod des ↗Valens mußte der z. Augustus der oriental. Präfektur berufene ↗Theodosius auch die kirchl. Verhältnisse ordnen. Als Abendländer u. Anhänger des Nicaenums (↗Nizäa, Glaubensbekenntnis) ging es ihm in Abkehr v. der homöischen Kirchenpolitik des Valens um die Durchsetzung des nizän. Glaubens (Cod. Theod. XVI, 1, 2; 5, 6). Die Grdl. dazu war die inzwischen im Osten zunehmende Anerkennung des Nicaenums in neunizän. Interpretation. Die Spaltung der Nizäner u. die Lage in K., wo nach der Vertreibung des Homöers ↗Demophilos mit Hilfe Alexandriens u. des Westens ↗Maximos gg. den neuen Bf. ↗Gregor v. Nazianz eingesetzt worden war, gefährdeten diese Politik. Zur Klärung der Lage berief Theodosius eine Synode der oriental. Präfektur ein, die v. Mai bis Juli 381 in K. tagte. 146 Teilnehmer sind bekannt – eine Versammlung der Neunizäner um ↗Meletios v. Antiochien, der bis zu seinem plötzl. Tod die Leitung der Synode innehatte, die der Ks. im Palast selbst eröffnete. Nur wenige Texte sind erhalten: vier Synodalkanones, der Synodalbrief an den Ks. u. Teilnehmerlisten; der verlorene dogmat. Tomus ist aus dem Brief der Folgesynode v. 382 an Papst Damasus I. rekonstruierbar. Da keine Akten überl. sind, ist die Chronologie der rekonstruierbaren Ereignisse unklar. Gregor v. Nazianz wurde als Bf. der Hauptstadt bestätigt, die v. Alexandrien betriebene Ernennung des Maximos annulliert (c. 4). Der Versuch, die ↗Pneumatomachen (Makedonianer) für das nizän. Lager zu gewinnen, scheiterte an der Frage der Stellung des Hl. Geistes in der Trinität. In Übereinstimmung mit den Intentionen des Ks. wird in den dogmat. Beschlüssen die neunizän. Trinitätslehre als allein rechtgläubig definiert u. alle subordinatian. oder modalist. trinitar. Entwürfe sowie die apollinarist. Christologie werden als häretisch verurteilt (c. 1 u. der zu rekonstruierende Tomus). In Fortführung der Beschlüsse v. Nizäa (c. 5f.) wird die kirchl. Struktur durch die Übernahme der Diöz. als mehrere KProv. umfassende Einheit weiter an die staatl. angepaßt (c. 2). Als das „neue Rom", also ausschließlich aufgrund seiner polit. Stellung, wird K. Rom, dem nur ein Ehrenvorrang bleibt, kirchenrechtlich gleichgestellt u. so ↗Alexandrien u. ↗Antiochien übergeordnet (c. 3). Durch den plötzl. Tod des Meletios wurde die Synode mit der Frage des antiochen. Schismas konfrontiert, als sie Gregors Vorschlag ablehnte, Paulinos v. Antiochien z. Nachf. des Meletios zu machen. Als die später angereisten ägypt. Bf. Gregor unter Berufung auf c. 15 des Nicaenums weder als Bf. v. K. noch als Leiter der Synode akzeptieren, resigniert dieser.

Neuer Bf. der Hauptstadt, der die Synode dann beenden sollte, wird der (noch ungetaufte) Beamte ↗Nektarios (381–397). In ihrem Synodalbrief bittet die Synode den Ks. um Bestätigung u. Durchführung ihrer Beschlüsse. Besonders unklar hinsichtlich seiner Zugehörigkeit z. Synode ist das ihr in der Trad. zugeschriebene Bekenntnis (↗Nicaeno-Konstantinopolitanisches Glaubensbekenntnis), das erst in ↗Chalkedon 451 als Ergänzung u. Bestätigung des Nicaenums der Synode v. 381 zugeordnet wird, was heute mehrheitlich akzeptiert wird. Umstritten ist, ob es z. dogmat. Definition od. nur in die Auseinandersetzung mit den Pneumatomachen gehörte, ob u. inwieweit die antiochen. Meletianersynode v. 379 unter Aufnahme auch westl. Formulierungen die Vorlage geliefert hatte. Die Beschlüsse der Synode wurden durch ksl. Unterschrift bestätigt u. erhielten dadurch Gesetzeskraft (Cod. Theod. XVI, 1, 3); schon der Tomus der Konstantinopeler Synode v. 382 nennt sie „ökumenisch", wohl als Provokation gg. den Westen, der sie nicht anerkannt hat (bes. c. 3). Erst durch das Konzil v. Chalkedon wird das der Synode v. 381 dort zugeordnete Bekenntnis als authent. Interpretation des Nicaenums verbindlich, im Westen aber erst im 6./7. Jh. rezipiert.

QQ: CPG 8598–8602.

Lit.: **I. Ortiz de Urbina:** Nicée et Constantinople. P 1962, dt. Mz 1964; **A. M. Ritter:** Das Konzil v. K. u. sein Symbol (FKDG 15). Gö 1965; **TRE** 19, 518–524; **R. Staats:** Das Glaubensbekenntnis v. Nizäa-K. – Histor. u. theol. Grundlage. Da 1996.

HANNS CHRISTOF BRENNECKE

2. *Konzil v. 553.* Im Verlauf des ↗Dreikapitelstreits suchte Papst Vigilius zu seiner Entlastung die Abhaltung eines westl. Konzils zu erreichen. Dazu sollten entw. mehr westl. Bf. nach K., wo sich Vigilius aufhielt, gerufen werden od. eine Versammlung im Westen stattfinden. ↗Justinianos I. ging darauf nicht ein, berief aber Mitte 552 das Allg. Konzil ein. Die im März untätig wartende Bf.-Versammlung verabschiedete gg. den (erneut angeklagten) Origenismus (↗Origenes) 14 Kanones, die später dem 5. Allg. Konzil zugeschrieben wurden. Am 5. Mai begann die Synode auf Befehl des Ks. die Diskussion über die Drei Kapitel. An den acht Sitzungen bis 2. Juni nahmen die östl. Patriarchen (eine Vertretung für Jerusalem) u. etwa 150 Bf. (davon nur sehr wenige aus dem Westen) teil. Weitere Bemühungen um eine westl. Synode scheiterten ebenso wie die Forderung nach einer Vh. im kleinen Kreis der Patriarchen bei parität. Besetzung aus Ost u. West. Vigilius, der wie vier andere westl. Bf. z. Teilnahme nicht zu bewegen war, wollte sein Urteil gesondert abgeben (*Constitutum I* v. 14.5.553). Da dieses nur 60 Sätze des ↗Theodoros v. Mopsuestia zensierte u. keine Verurteilung der Drei Kapitel enthielt, stellte sich die Synode nach Intervention des Ks. auf den Standpunkt, daß Vigilius früher u. geheim bereits zugestimmt habe. Der Ks. ließ dies aus unbek. Briefen u. Protokollen dokumentieren u. Vigilius aus den Diptychen streichen, ohne die Gemeinschaft mit dem röm. Stuhl aufzuheben (7. Sitzung). In der 4.–6. Sitzung waren inkriminierte Texte aus den Drei Kapiteln verlesen u. diesen Väterstellen u. hist. Dokumente entgegengestellt worden. In der 8. Sitzung erfolgte die Verurteilung. Einige dogmat. Lehrpunkte wurden in 14 Kanones zusammengestellt (im wesentl. nach dem Dreikapiteledikt Justinianos' v. 551). Nachdem Vigilius der Verurteilung zugestimmt hatte (*Constitutum II* v. 23.2.554), durfte er nach Rom zurückkehren. Sein Nachf. Pelagius I., der während des Konzils als päpstl. Gesandter Vigilius gestützt u. eine Verteidigung der Drei Kapitel geschrieben hatte, schwenkte ebenfalls auf die Annahme des Konzils ein. Ein wegen der Verurteilung der Drei Kapitel mit Ober-It. entstandenes Schisma vermochte er wieder auf den Weg des Einlenkens zu bringen. Doch blieb die Annahme im Westen oft nur eine formelle unter dem Vorbehalt, daß dem Konzil v. Chalkedon kein Eintrag geschehe. Die Akten des Konzils sind nur in einer gleichzeitigen lat. Übers. erhalten. Davon wurde eine gereinigte Fassung hergestellt, die den Papst nicht weiter diskriminierte.

QQ: ACO Ser. II, 4, 1–2; E. Schwartz: Drei dogmat. Schr. Justinians. M 1939, 45–69 (gg. die Drei Kapitel); ders.: Vigiliusbriefe: SBAW. PPH 2 (1940); Pelagius I.: In defensione trium capitulorum, ed. R. Devreesse. Ro 1932.

Lit.: **E. Stein:** Hist. du Bas-Empire, Bd. 2. P 1949, 623–690; **MiscMercati** 3, 1–15 (R. Devreesse); **Ch. Moeller:** Le V[e] concile œcuménique et le magistère ordinaire au VI[e] siècle: RSPhTh 35 (1951) 413–423; **E. Chrysos:** Antiquitas, Bd. 1. Bn 1966; **ders.:** Τμήματα τῶν πρακτικῶυ τῆς ε' οἰκουμενικῆς συνόδου παρὰ βυζαντινοῖς χρονογράφοις: Kl 2 (1970) 375–400; **R. Schieffer:** Zur Beurteilung des nord-ital. Dreikapitel-Schismas: ZKG 87 (1976) 167–201; **ders.:** Das V. Ökum. Konzil in kanon. Überl.: ZSRG. K 59 (1978) 1–34; **Grillmeier** 2/2, 403–484; **GÖK** Bd. 3; **G. Alberigo** (Hg.): Gesch. der Konzilien. D 1993, 136–169; **P. Bruns:** Zwischen Rom u. Byzanz: ZKG 106 (1995) 151–178.

JAKOB SPEIGL

3. *Konzil v. 680/681 (Trullanum I).* Durch die Propagierung der Lehre, daß in Christus nur eine einzige Wirkkraft (ἐνέργεια) u. ein einziger Wille (θέλημα) sei (↗Monotheletismus), hatten Ks. u. führende Hierarchen im 7. Jh. vergeblich versucht, die Gegner des Konzils v. ↗Chalkedon mit diesem zu versöhnen. Die neuen christolog. Formeln hatten vielmehr den entschiedenen Widerstand so bedeutender Theologen wie des ↗Sophronios v. Jerusalem u. des ↗Maximus Confessor hervorgerufen, u. die Lateransynode v. 649 unter Papst Martin I. hatte zwei Energien u. zwei Willen in Christus bekannt. Schließlich wandte sich 678 auch Ks. ↗Konstantinos IV. v. der Haltung seiner Vorgänger ab u. suchte den kirchl. Frieden mit dem Abendland, indem er Papst Agatho u. die röm. Synode um die Entsendung v. Legaten zu einer Einigungskonferenz ersuchte. Nachdem eine Reihe vorbereitender Lokalsynoden (Rom, Mailand, Hatfield [Britannien]) stattgefunden hatte, traf eine röm. Gesandtschaft, mit einem Lehrschreiben u. genauen Instruktionen des Papstes versehen, am 10.9.680 in K. ein. Unter dem Vorsitz des Ks., doch in voller Freiheit trat nun ein Allg. Konzil, an dem bis zu 150 östl. Bf. unter Führung der Patriarchen v. K. u. Antiochien sowie Vertreter der Patriarchate v. Alexandrien u. Jerusalem teilnahmen, in der Zeit v. 7.11.680 bis z. 16.9.681 zu 18 Sitzungen im Kuppelsaal (τροῦλλος) des Ks.-Palastes zusammen. Als führende Persönlichkeiten der Monotheleten taten sich Patriarch Makarios v. Antiochien (656–681) u. der Priestermönch Stephanos hervor, die – ebenso wie die röm. Legaten – ausgiebig Gelegenheit er-

hielten, ihren Standpunkt darzulegen. Manche der v. ihnen präsentierten synodalen u. patr. Dokumente wurden als Fälschungen zurückgewiesen, andere als unzutreffend qualifiziert, weil in ihnen v. dem einen Willen der drei göttl. Personen, nicht v. einem solchen des menschgewordenen Logos die Rede sei. Nachdem auf der 8. Sitzung am 7. März Patriarch Georgios v. K. (679–686) u. seine Bf. ihre Übereinstimmung mit der röm. Position erklärt hatten, wurden Makarios u. Stephanos tags darauf für abgesetzt erklärt. Wenig später schloß sich auch der antiochen. Episkopat an u. wählte den sizilian. Abt Theophanes, ein Mitgl. der röm. Delegation, zu seinem neuen Oberhaupt (681–685). Auf der 13. Sitzung (28. März) wurden Lehren u. Personen der Patriarchen ↗Sergios I., ↗Pyrrhos, ↗Paulos II. u. Petros (654–666) v. Konstantinopel sowie Kyros v. Alexandrien, des Papstes Honorius I. v. Rom u. des Bf. ↗Theodoros v. Pharan nach Verlesung ihrer einschlägigen Schr. verurteilt. Die letzte Sitzung, die nach fünfmonatiger Verzögerung, bedingt durch die Abwesenheit des Ks., stattfand, diente der Verkündigung des Horos (definitio), in dem es abschließend heißt, daß „die Verschiedenheit der Naturen in ein u. derselben Hypostase daran zu erkennen ist, daß beide jeweils zus. mit der anderen wollen u. wirken, was ihnen eigen ist. Deswegen bekennen wir auch zwei natürl. Willen u. Wirkkräfte, die z. Heil des Menschengeschlechts einträchtig zusammengehen." Die Lehre des Konzils stellt also eine konsequente Präzisierung u. Weiterführung der Definition v. Chalkedon dar, insofern eine menschl. Wirkkraft u. ein menschl. Wille wesensnotwendig z. dort gelehrten vollkommenen Menschheit Christi gehören, dessen hypostat. Einheit nichtsdestoweniger impliziert, daß er durch Unterordnung seiner menschl. Natur unter die göttliche auch immer der eine Wirkende u. Wollende bleibt (vgl. Lk 22,42). Damit war die dogmat. Christologie der Kirche im wesentl. geklärt. Papst Leo II. bestätigte 682 die Beschlüsse des Konzils einschließlich der Verurteilung seines Vorgängers Honorius.

QQ: ACO Ser. II, 2, 1–2.

Lit.: **Hefele-Leclercq** 3, 472–538; **F. X. Murphy – P. Sherwood:** Constantinople II et Constantinople III. P 1974, dt. Mz 1990; **F. Winkelmann:** Die QQ z. Erforschung des monenergetisch-monothelet. Streites: Klio 69 (1987) 515–569; **TRE** 19, 527 ff. (Lit.).

4. *Konzil v. 869/870 u. 879/880.* Die erst seit der 2. Hälfte des 11. Jh. v. der westl. kath. Kirche als 8. Ökum. Konzil (4. v. K.) gezählte konstantinopolitan. Synode v. 869/870 gehört in eine Reihe v. Kirchenversammlungen, die zw. 859 u. 880 zu K. od. zu Rom stattfanden u. entw. v. dem byz. Patriarchen ↗Photios dominiert od. gg. seine Person gerichtet waren. Der innerbyz. Streit zw. ihm (858–867, 877–886) u. Patriarch ↗Ignatios (847–858, 867–877) um den Bf.-Stuhl der Reichshauptstadt war durch Thronwirren verursacht. Beider Einsetzungen u. Absetzungen hingen einzig v. den versch. Inhabern der ksl. Macht ab. Synodalentscheidungen bzw. Stellungnahmen der Päpste, die im übrigen allzu eng mit dem römisch-byz. Tauziehen um die kirchl. Zugehörigkeit Bulgariens verknüpft waren, sollten sie lediglich im nachhinein sanktionieren. Auch die bereits auf einer röm. Synode im Frühjahr 869 unter Hadrian II. beschlossene u. v. seinen Legaten in K. 869/870 durchgesetzte Bannung des Photios wäre ohne dessen durch den gewaltsamen Thronwechsel v. 867 verursachten vorherigen Sturz undenkbar gewesen. Umgekehrt ist es auch wenig verwunderlich, daß die röm. Legaten auf der v. 380 östl. Bf. besuchten Synode v. K. 879/80 auf Weisung Papst Johannes' VIII. widerstandslos der Annullierung der Beschlüsse v. 869/870 zustimmten, nachdem Photios nach dem Tod des Ignatios 877 auf Wunsch des Ks. wieder in sein früheres Amt eingesetzt worden war. Wenn die nur schwach frequentierte antiphotian. Synode v. 869/70 seit der ↗Gregorianischen Reform dennoch als ↗Ökumenisches Konzil gegolten hat, so v. a. wegen ihrer Zurückweisung der Einmischung weltl. Machthaber bei Bf.-Wahlen (c. 22). Auch kath. Forscher (Dvornik, Stiernon, Meijer, Schulz) haben angeregt, diese Qualifizierung zu revidieren od. die Konzilien v. 869/870 u. 879/880 als Einheit zu betrachten.

QQ: Mansi Bd. 16 u. 17; Grumel-Darrouzès 1/2–3, nn. 444–589.

Lit.: **F. Dvornik:** Le schisme de Photius. Hist. et légende. P 1950; **D. Stiernon:** Constantinople IV. P 1967, dt. Mz 1975; **H. Grotz:** Erbe wider Willen. Hadrian II. (867–872) u. seine Zeit. W 1970; **J. Meijer:** A Successful Council of Union. A Theological Analysis of the Photian Synod of 879/880. The 1975; **J. L. Boojamra:** The Photian Synod of 879/880 and the Papal Commonitorium (879): ByS(P) 9 (1982) 1–23; **HOK** 1, 87–94 (H.-J. Schulz). PETER PLANK

6) Synode v. 691/692 (*Trullanum II, Quinisextum,* Πενθέκτη): Diese Synode wurde v. Ks. ↗Justinianos II. wegen des kanon. Defizits des 5. u. 6. Ökum. Konzils (s. o. 5. 2. u. 3.) als ↗Ökumenisches Konzil u. Forts. des letzteren am selben Tagungsort, dem ksl. Kuppelsaal (Trullos) in K., durchgeführt, daher eine der „Trullanischen Synoden". 220 Bf. u. der Ks. beschlossen 102 Kanones, um das nach den Katastrophen des 7. Jh. in weiten Gebieten des byz. Reichs wirkungslos gewordene Staatskirchenrecht kirchlich zu erneuern. Die Kanones sind nicht primär antirömisch, sondern wollen Vereinheitlichung nach byz. Muster. Wichtigste QQ sind Konzilsakten u. LP. Der Ks. unternahm bei drei Päpsten den Versuch, eine Rezeption zu erreichen, nachdem Rom keine Legaten gesandt hatte. Mit Papst Konstantin I. kam es 711 z. Kompromiß, obwohl auch er die nachträgl. Unterschrift auf frei gehaltenem Platz verweigerte. Die Gründe dafür waren: die Eingliederung der ostillyr. Stühle in die Jurisdiktion K.s in der Subskriptionsliste, die an 1. Stelle bereits erfolgte ksl. Unterschrift u. der sich darin manifestierende Konzilsbegriff. Erst mit dem ↗Morgenländischen Schisma v. 1054 geriet das Quinisextum z. Dauerthema der Kontroverstheologie. Bis heute Bestandteil des orth. KR, zählt es dort zu den Ökum. Konzilien.

QQ: Mansi 11, 921–1006; P.-P. Joannou: Discipline Génerale Antique, Bd. 1/1. Grottaferrata 1962, 101–241; H. Ohme (s. u., 1990), 145–170; LP 1, 371–396.

Lit.: **H. Ohme:** Das Concilium Quinisextum u. seine Bf.-Liste (Arbeiten z. KG 56). B–NY 1990; **ders.:** Das Concilium Quinisextum: OrChrP 58 (1992) 367–400; **M. van Esbroeck:** Armenien u. die Penthekte: AHC 24 (1992) 78–94; **S. N. Troianos:** Die Wirkungs-Gesch. des Trullanum (Quinisextum) in der byz. Gesetzgebung: ebd. 95–111; **H. Ohme:** Zum Konzilsbegriff des Concilium Quinisextum (692): ebd. 112–126; **H.-J. Vogt:** Zur Ekklesiologie des Trullanum: ebd. 127–144; **C. G. Pitsakis:** Le droit matrimonial dans les canons du concile in Trullo: ebd. 158–187; **I. M. Konidaris:** Das Mönchtum im Spie-

gel der Penthekte: ebd. 273–285; The Council in Trullo Revisited, hg. v. **G. Nedungatt u.a.** (Kanonika 6). Ro 1995.
HEINZ OHME

Konstantinopolitanisches Symbolum ↗Nicaeno-Konstantinopolitanisches Glaubensbekenntnis.

Konstantinos ↗Konstantin.

Konstantius, röm. Kaiser ↗Constantius, röm. Kaiser.

Konstanz. 1) Stadt u. Universität: Innerhalb der spätröm. Siedlung *Constantia* wurde um 600 ein Bf.-Sitz err., den Bf. des 10. Jh. durch die Wahl entspr. Patrozinien zu einer geistl. Stadt nach dem Abbild Roms gestalteten. Bis z. Ende des 13. Jh. wurden in ihr die beiden Chorherrenstifte St. Stephan (um 900) u. St. Johann (1266) sowie die OSB-Klöster Petershausen (983) u. St. Jakob (Schotten, 1142) gegr., denen Niederlassungen des OP (um 1236), OFM (1240) u. OSA (1268) folgten. Reichspolitische Bedeutung erlangte K. durch ↗Friedrich I. Barbarossas Reichstage v. 1153 („Konstanzer Vertrag") u. 1183 („Konstanzer Frieden"). Um 1200 gelang der Bürgerschaft eine erste Emanzipation v. Bf. als Stadtherrn. Durch einen 1372 mit dem Bf. geschlossenen Vertrag erreichte K. den Status einer Reichsstadt. 1414–18 war K. Stätte des nach ihm benannten Konzils (s. u. 3). Die Rechte v. Bf. u. Domkapitel erfuhren 1511 durch Verträge mit der Stadt eine endgültige Festschreibung. – Seit 1519 hielt die Reformation ihren Einzug in K.; v. Rat durchgesetzt wurde sie allerdings erst 1526–31. In ihrem Gefolge verlegte der Bf. 1526 seinen Sitz nach Meersburg. Im Jahr 1548 wurde die Bevölkerung v. K. durch das Eingreifen des Ks. rekatholisiert u. die Stadt auf den Status einer östr. Landstadt herabgedrückt. Dennoch hingen wesentl. Teile v.a. der Oberschicht noch bis in die 1. Hälfte des 17. Jh. dem Protestantismus an. Im Zuge der Gegenreformation kam 1592 die SJ nach K. u. gründete 1604 ein Klr. mit Gymnasium, 1603 folgte ihr der OFMCap. Den Reformen Josephs II. fiel 1773 das SJ-Kloster z. Opfer. 1806 ging K. an das Groß-Htm. ↗Baden über, 1821 verlor es seinen Bischofssitz. Der letzte Btm.-Verweser I. H. v. ↗Wessenberg (1774–1860) prägte auf Jahrzehnte die liberale Haltung des Konstanzer Bürgertums. K. wurde zu einem Zentrum der Revolution v. 1848/49 ebenso wie des ↗Deutsch- u. Altkatholizismus (↗Altkatholische Kirchen). Neben den Funktionen als Mittelpunkt des bad. „Seekreises" gewann K. gg. Ende des 19. Jh. durch die Ansiedlung v. Gewerbe u. durch die Förderung des Fremdenverkehrs eine weitere Rolle hinzu. Die 1966 erfolgte Gründung einer „Reform"-Univ. mit heute neun Fak. hat K. einen wesentl. Aufschwung gebracht.

Lit.: **K. Oettinger–H. Weidhase:** Eine feste Burg der Wiss. Neue Univ. in einer alten Stadt. Konstanz 1986; Gesch. der Stadt K., 6 Bde. ebd. 1989–96.
HELMUT MAURER

2) Bistum: 1. *Gründung.* Ende des 6. Jh. Transl. v. Windisch nach K. od. Neugründung des größten Btm. im Umfeld des alamann. Htm. (↗Alamannen), in dessen Grenzen sich der Sprengel allmählich entwickelte, sowie röm. Traditionen. Ausstattung mit kgl. Gütern durch den Merowinger ↗Dagobert I. (623–639). Das Btm. stand während des 8. Jh. im Schatten der v. den Karolingern u. dem fränk. Adel begünstigten Klr. ↗Reichenau u. ↗St. Gallen. Personalunion v. Bf. u. Äbten. Bischofspfalz u. Kathedrale seit dem 7. Jh. belegt.

2. *Mittelalter.* Patrone v. Kathedrale u. Btm.: Maria (Mariä Geburt), seit Ende des 9. Jh. Pelagius (Mart.), nach 1123 der hl. Bf. Konrad (934–975). Seit 810 Belege der Zugehörigkeit z. Mainzer Kirchenprovinz. Im 9. Jh. Domkanoniker u. später Ausbildung z. Domkapitel. 1275 war das Btm. in 10 Archidiakonate u. 64 Landdekanate (später Landkapitel) mit etwa 2000 Pfarreien gegliedert. Bischof ↗Salomon III. (890–919; auch Abt v. St. Gallen) unterhielt enge Verbindungen zu den Karolingern u. baute den Bf.-Sitz aus. Unter den Bf. ↗Konrad I. (934–975; auch erster Dompropst) u. ↗Gebhard II. (979–995) Ausrichtung an der Romidee u. Gründung des ersten bfl. Eigen-Klr. ↗Petershausen (983). Bischof Gebhard v. Zähringen (1084–1110) war während des Investiturstreits Parteigänger des Papsttums. 1155 weitgehendes Diplom Friedrich I. Barbarossas, darin Festlegung der Rechte u. des Besitzes des Hochstifts u. des Bistumssprengels. Im 13. Jh. gelangen den Bf. erhebl. Zugewinne im Hochstift. Zwiespältige Bf.-Wahlen im Zeitalter des avignon. Papsttums. Von schweren Konflikten belastet wurde das Btm. unter Bf. Heinrich III. v. Brandis (1357–83); am Ende des 14. Jh. bestanden zeitweise zwei Obödienzen. Der Btm.-Streit zw. Ludwig v. Freiberg u. Otto v. Sonnenberg (1474–1480) war Ausdruck polit. Instabilität. Nach dem Schwabenkrieg (1499) fakt. Teilung des Hochstifts in einen Schweizer u. einen reichs-dt. Anteil.

3. *Neuzeit.* Infolge der Reformation Wegzug v. Bf., Domkapitel u. Klerus aus K. bis 1548. Meersburg wurde bevorzugter Residenzort der Bf. bis z. Säkularisation. Als Ausgleich für die wirtschaftl. Verluste Inkorporation der Propstei Öhningen (1534) u. der Abtei Reichenau (1540). Unter dem Einfluß des Papsttums u. der Habsburger standen die Bf.-Wahlen des 16. Jh.: B. ↗Merklin (1529–31), Johannes v. Weeze (1537–48), Kardinalnepot Mark Sittich v. Hohenems (1561–89) (↗Altemps) u. ↗Andreas Kard. v. Östr. (1589–1600). Letzterem gelang die Reorganisation der geistl. u. weltl. Verwaltung. Vom 16. Jh. bis z. Jahre 1803 ausschreibender kath. Fürst des schwäb. Kreises. Versuche kirchl. Erneuerung auf Diözesansynoden (1567 u. 1609), Revision des Breviers u. der liturg. Bücher nach dem Konzil v. Trient. Unter Bf. Jakob ↗Fugger (1604–1626) großer Einfluß der Jesuiten. Im 16. Jh. verfolgte man in der Schweiz eigene Btm.-Pläne; daher Errichtung bfl. Kommissariate mit weitreichenden Vollmachten. Bischof Johann Franz v. Stauffenberg (1704–40) err. 1735 das Priesterseminar in Meersburg u. bemühte sich um eine Reform der Seelsorge. Bischof D. H. v. ↗Schönborn (1740–43) begann mit dem Bau des Neuen Schlosses in Meersburg. Bischof Franz Konrad Kard. v. Rodt (1750–1775) galt als Vertrauensmann Ksn. ↗Maria Theresias. Unter Bf. Maximilian Christoph v. Rodt (1775–1800) kam es über den Btm.-Plänen Ks. ↗Josephs II. u. der Wahl C. ↗Dalbergs z. Koadjutor (1788) zu einer vorläufigen Hinwendung z. Fürstenbund. I. H. v. ↗Wessenberg begann als Generalvikar unter Dalberg eine aufgeklärt-kirchl. Seelsorgereform.

4. *Das Ende des Bistums.* Im ↗Reichsdeputations-

hauptschluß (1803) fielen das Dom- u. Hochstift an ↗Baden; vorläufiger Fortbestand der Diözese. 1815 erfolgte die Abtrennung der Schweizer Quart, 1817–21 die Ablösung der württ., bayer. u. östr. Landkapitel. Infolge der päpstl. Bulle *Provida solersque* (1821) Supression des Bistums.

Lit.: **HelvSac** II/1–2. KONSTANTIN MAIER

3) Konzil: Die Wahl Alexanders V. z. Papst durch die Kardinäle der röm. u. avignon. Obödienz auf dem Konzil v. ↗Pisa (1409) hatte das ↗Abendländische Schisma nicht beenden können, obgleich jener auf breite Anerkennung stieß; in ihren geschrumpften Obödienzen konnten sich Gregor XII. u. Benedikt XIII. weiterhin behaupten. Um die in Pisa gleichfalls nicht erledigte Reform voranzutreiben, berief sein Nachf. Johannes XXIII. ein schwach besuchtes Konzil nach Rom (einzige Sitzung am 10.2.1413: Verurteilung der Lehren J. ↗Wyclifs). Weder war damit die Union wiederhergestellt noch die Reform erledigt od. das Problem der böhm. Häresie (J. ↗Hus, Hussiten) gelöst.

Nach zähen Vhh. u. im Einvernehmen mit dem z. röm. Kg. gewählten ↗Sig(is)mund, der als *advocatus ecclesiae* u. in Ausfüllung eines v. ihm prinzipiell universal gedeuteten Herrscheramts wesentlich z. Einberufung des Konzils beitrug, bestimmte daher der Pisaner Papst K. z. Konzilsort (31.10.1413) u. setzte am 9.12. in Lodi dessen Beginn auf den 1.11. des nachfolgenden Jahres fest. Die Einladung der Obödienzen Benedikts XIII. u. Gregors XII. erfolgte durch den röm. Kg., um auch jenen unter Beibehaltung ihres Rechtsstandpunktes eine Teilnahme zu ermöglichen. Trotz der militär. Auseinandersetzungen zw. Engl. und Fkr. sowie Polen u. dem Dt. Orden, dem frz. Bürgerkrieg zw. Burgund u. Orléans u. innerit. Spannungen versammelten sich in K. nach u. nach 29 Kardinäle, etwa 250 Patriarchen, Ebf. u. Bf., über 150 Äbte, Hunderte v. Univ.-Graduierten, dazu viele Fürsten, Gesandte zahlr. Länder, Univ. u. Städte u. viele andere z. größten Kongreß des MA, dessen erste Sitzung am 5.11.1414 im Konstanzer Münster abgehalten wurde. Stand das Konzil zunächst unbestritten unter der Leitung Johannes' XXIII., wurde dessen Stellung durch das Zusammenspiel der Kardinäle ↗Peter v. Ailly u. G. ↗Fillastre, Sig(is)munds (Ankunft am Weihnachtsabend 1414), der Deutschen u. Engländer bald schwer erschüttert. Die Organisation des Konzils nach Vorbild der Univ. in vier *nationes* (it., frz., dt., engl.; später ergänzt um eine span.), die Erweiterung des Stimmrechts über Bf. u. Äbte hinaus sowie eine Veränderung des Abstimmungsmodus (*per nationes* statt *per capita*) ermöglichten es vor dem Hintergrund, daß die Legitimität keines der drei Papstprätendenten unbestritten war, den Weg z. *cessio omnium* zu beschreiten – trotz des Widerstands Johannes' XXIII. u. seiner Anhänger. Der v. diesem – bei entspr. Schritten Gregors XII. u. Benedikts XIII. – angekündigten Bereitschaft z. Rücktritt (2.3.1415) folgte ein eher zögerl. Taktieren, wodurch sich Unmut u. Druck auf den Papst zunehmend erhöhten. Um sich dem zu entziehen, floh Johannes XXIII. mit Hilfe Hzg. Friedrichs IV. v. Tirol am 20./21.3.1415 nach Schaffhausen, wohl mit dem Ziel, das Konzil zu verlagern; doch konnte Sig(is)mund ein Auseinanderlaufen verhindern. Als Reaktion auf diese Flucht verabschiedete das Konzil auf der 5. Sitzung (6.4.) mit *Haec sancta* die konziliare Superiorität, deren dogmat. od. situative Gültigkeit bis heute umstritten ist. Jedenfalls gab dies dem Konzil die Grdl. für sein weiteres Vorgehen, bes. gg. die Papstprätendenten. Johannes XXIII. wurde gefangengenommen, vor Gericht gestellt u. am 29.5.1415 abgesetzt; in einem „Akt der Autodeposition" hatte dieser allerdings das Urteil de facto bereits vorweggenommen. Am 4.7.1415 vollzog Gregor XII., nachdem ihm eine formelle Neuberufung v. Konzil konzediert worden war, seine Abdankung durch Carlo ↗Malatesta v. Rimini, während sich Benedikt XIII. auch nach Vhh. mit Sig(is)mund in Perpignan im Sept. 1415 einem Rücktritt hartnäckig verweigerte. Allerdings gelang es dem röm. Kg., Ferdinand I. v. Aragón u. die übrigen Fürsten der Obödienz Benedikts z. Beschickung des Konzils zu veranlassen (Capitula Narbonensia, 13.12.1415), womit Benedikt XIII. entscheidend an Rückhalt in den span. Reichen verlor. Der öff. Aufkündigung der Obödienz durch V. ↗Ferrer (6.1.1416) folgte – trotz Resistenz des Benedikt ergebenen Klerus – 1416/17 die Teilnahme der Spanier am Konzil u. die Konstituierung einer eigenen *natio*. Der gg. Benedikt XIII. angestrengte Prozeß endete schließlich am 26.7.1417 mit dessen Absetzung. Ungeachtet dessen, daß er sich selbst in Peñíscola bis zu seinem Tod (1423) halten konnte (seine Nachf. Clemens VIII. u. Benedikt XIV. blieben bedeutungslos), war damit die durch das Papstschisma zerbrochene Einheit wiederhergestellt. Nach langwierigen Prioritätsstreitigkeiten über den Vorrang v. Reform bzw. Papstwahl im Sommer u. Herbst 1417 u. der Einigung über den Wahlmodus – z. Sicherung der allg. Anerkennung waren z. Gültigkeit der Wahl zwei Drittel der Stimmen der Kardinäle sowie der Delegierten einer jeden *natio* notwendig – wurde Kard. Oddo Colonna am 11.11.1417 z. Papst Martin V. gewählt, die einheitl. hierar. Spitze der Kirche mit Hilfe des korporationsrechtl. Modells restituiert.

Weniger erfolgreich war das Konzil in der Auseinandersetzung mit umstrittenen Glaubensfragen, der *causa fidei*. Nachdem auf der 8. Sitzung (4.5.1415) Wyclifs Lehren erneut verworfen worden waren u. am 15.6. der ↗Laienkelch verboten wurde, erfolgte nach einem verfahrensrechtlich weitgehend fair geführten Prozeß die Verurteilung u. Verbrennung (6.7.) des J. Hus, der den sakramental-hierarch. Kirchenbegriff bestritten hatte. Gleiches Schicksal widerfuhr ein Jahr später (30.5.1416) seinem Mitstreiter ↗Hieronymus v. Prag. Als häretisch brandmarkte das Konzil zunächst (4.7.1415) auch Jean Petits (↗Johannes Parvus) Thesen über den Tyrannenmord, die Entscheidung wurde jedoch aus formalen Gründen später kassiert, während die antipoln. „Satira" des im Dienst des Dt. Ordens schreibenden ↗Johannes Falkenberg als irrig verworfen wurde. Mit dieser Zurückhaltung zollte das Konzil in beiden Fällen den polit. Gegebenheiten Tribut. Die zunächst zurückgestellte Reformarbeit – eine der zentralen Aufgaben dieser damit in der Reihe der Reformkonzilien des 15. Jh. stehenden Synode – wurde Mitte 1415 aufgenommen. In drei nacheinander

eingesetzten Komm. wurden Vorschläge vorwiegend z. *reformatio in capite* beraten u. z. Beschlußreife gebracht; der erfolgreichen Erledigung sollte dann die *reformatio in membris* folgen. Der komplizierte Verfahrensgang, bes. aber die unterschiedl., einander z.T. blockierenden Interessen verhinderten einen umfassenden Erfolg; dazu standen die Reform-Vhh. allzu deutlich im Schatten der Unionsbemühungen. Neben den fünf in der 39. Sitzung (9.10.1417) beschlossenen ↗Konstanzer Dekreten – darunter *Frequens*, das die period. Abhaltung künftiger Synoden verbindlich festschrieb – verpflichtete das Konzil den Papst mit sieben weiteren Beschlüssen (40. Sitzung: 30.10.) z. Fortführung der Reform. Als deren vorläufiges Ergebnis sind die Dekrete der 43. Sitzung anzusehen, ergänzt durch die Abmachungen Martins V. mit den Konzilsnationes, den sog. Konkordaten (dt. bzw. frz./span. auf fünf Jahre beschränkt; engl. auf unbegrenzte Dauer), die den unterschiedl. Interessen der versch. Länder Rechnung trugen. In erster Linie handelte es sich um die Abstellung v. Mißständen, um die Verteilung v. Benefizien, fiskal. Reformen u. eine Reform der Kurie, v.a. ihre Verkleinerung. Einzelne Beschlüsse betrafen die Lebensweise der Kleriker; auch gingen starke Impulse z. Reform der Orden v. Konzil aus. Obwohl die Konstanzer Reformen nach wie vor unterschiedlich bewertet werden, fällt das Urteil heute insg. positiver aus als noch vor wenigen Jahrzehnten.

Als Martin V. nach fast dreieinhalb Jahren u. 45 Sitzungen am 22.4.1418 das Konzil schloß, waren die Union erreicht u. Anstöße z. Reform gegeben worden; dagegen stand die inhaltl. Auseinandersetzung mit der böhm. Häresie noch aus. Dem Papsttum gelang es bald, Rom zurückzugewinnen u. sich institutionell zu festigen. Zumindest formal hielt sich Martin V. an *Frequens;* für 1423 berief er z. Erledigung der Reform ein Konzil nach ↗Pavia.

QQ: H. v. der Hardt: Magnum oecumenicum Constantiense Concilium, 6 Bde. u. Index-Bd. F–L 1697–1700/1742; Mansi 27–28; Acta Concilii Constanciensis, ed. H. Finke u.a., 4 Bde. Ms 1896–1928, Nachdr. 1976–82; Ulrich v. Richentals Chronik des Constanzer Concils. Au 1483, ed. M. R. Buck. St 1882; *jetzt auch:* QQ z. Kirchenreform im Zeitalter der großen Konzilien des 15. Jh., Bd. 1: Die Konzilien v. Pisa u. K., ed. J. Miethke – L. Weinrich. Da 1995. – Übersicht in: RFHMA 3, 542–549.

Lit.: **W. Brandmüller:** Das Konzil v. K., 2 Bde. Pb 1991–97; **A. Frenken:** Die Erforschung des Konstanzer Konzils in den letzten 100 Jahren (AHC 25). Pb 1995 (mit erschöpfender Bibliogr. bis 1994); **Ph. Stump:** The Reforms of the Council of Constance. Lei 1994 (dazu **A. Frenken:** Die Reform auf dem Konstanzer Konzil: AHC 26 [1994] 376–388). – **TRE** 19, 529–535 (W. Brandmüller); **LMA** 5, 1402–05 (ders.).

ANSGAR FRENKEN

Konstanzer Dekrete. Obwohl eigtl. alle Dekrete des Konstanzer Konzils [↗Konstanz, 3) Konzil] gemeint sein können, bez. man heute allgemein damit die den Stellenwert des ↗Konzils bestimmenden *Haec Sancta (Sacrosancta)* u. *Frequens.* Von ihnen entwickelte das nach komplizierten u. kontroversen Debatten in der 5. Sessio am 6.4.1415 verabschiedete *Haec Sancta* eine langdauernde Wirkungsgeschichte. Darin erhält das im Hl. Geist versammelte u. die Gesamtkirche repräsentierende Konzil seine Gewalt unmittelbar v. Christus, nicht v. Papst. In Fragen des Glaubens, der Beseitigung des Schismas (↗Abendländisches Schisma) u. der Kirchenreform an Haupt u. Gliedern schuldet dem Konzil jedermann, welche Stellung u. Würde er auch habe, u. sei es die päpstliche, Gehorsam. Das bedeutete, auch im Hinblick auf die Situation der Flucht Johannes XXIII. u. des Schismas, die Urteilsfähigkeit des Konzils über den Papst.

Frequens (39. Sessio, 9.10.1417) bestimmte, daß in regelmäßigen Abständen nach Konstanz (5, 7, dann alle 10 Jahre) v. Papst ein Konzil einzuberufen sei. Damit sollte das Konzil kontinuierlich etabliert werden. Eine seit dem 15. Jh. kontroverse Diskussion geht im wesentl. um *Haec Sancta.* Die Frage der – im Selbstverständnis des Konzils nicht notwendigen – Anerkennung der Dekrete durch den Papst, die bei *Frequens* durch die Einberufung der folgenden Konzilien (Pavia-↗Siena, ↗Basel) positiv ausfällt, ist bei *Haec Sancta* durch das Verbot der Appellation v. Papst an das Konzil (Martin V., 10.3.1418) schwieriger. Ferner war strittig, ob das Dekret *conciliariter* od. *tumultuariter* beschlossen war, da der Papst nur die *conciliariter* verabschiedeten Texte bestätigte. Die Papalisten des 15. Jh. (z.B. ↗Johannes de Torquemada) wandten sich gg. die Gültigkeit od. forderten eine Revokation (↗Domenico de' Domenichi). *Haec Sancta* blieb über Jhh. Gegenstand einer im Zshg. mit der jeweiligen Ekklesiologie geführten Kontroverse. Der 2. Gallikan. Art. (1682; ↗Gallikanismus) betonte die Gültigkeit, während der ↗Ultramontanismus u. die Restaurations-Theol. des 19. Jh. *Haec Sancta* immer dezidierter ablehnten od. das Konstanzer Konzil papalistisch zu deuten suchten.

Neuere Diskussionen betreffen die Frage nach dem dogmat. od. rein kirchenrechtl. Charakter des Dekrets, od. ob es sich bei *Haec Sancta* um eine Notstandstheorie handele.

Lit.: **H. Schneider:** Der Konziliarismus als Problem der neueren kath. Theol. B–NY 1976; **J. Helmrath:** Das Basler Konzil 1431–49. K–W 1987, 460–477; **H. J. Sieben:** Die kath. Konzilsidee v. der Reformation bis z. Aufklärung. Pb u.a. 1988; **W. Brandmüller:** Das Konzil v. Konstanz 1414–18, Bd. 1. Pb u.a. 1991; **H. J. Sieben:** Kath. Konzilsidee im 19. u. 20. Jh. Pb u.a. 1993; **A. Frenken:** Die Erforschung des Konstanzer Konzils (1414–18) in den letzten 100 Jahren (AHC 25). Pb 1993.

HERIBERT SMOLINSKY

Konstitution (griech. σύστασις, lat. *constitutio*, Zusammenstellung). **I. Philosophisch:** Zu unterscheiden sind: a) die *ontologische* K., die die Gründung des Wesens der Dinge aus seinen Bestimmungen u. Prinzipien (z.B. ↗Sein u. ↗Wesen, ↗Akt u. Potenz, ↗Form u. Materie) betrifft; b) die *erkenntnistheoretische* K., die bei I. ↗Kant die Leistungen des transzendentalen Subjekts umfaßt, insofern es auf die Erkenntnis v. Gegenständen überhaupt gerichtet ist, die als *phänomenologische* K. bei E. ↗Husserl die Identität eines Gegenstandes aus der Mannigfaltigkeit der Bewußtseinsakte stiftet; c) die *logische* K., die, innerhalb begriffl. Bestimmung, die spezif. Differenz meint (Porph. eisag.) od. die (bei R. ↗Carnap) einen Begriff auf schon definierte Begriffe zurückführt.

Lit.: **HWP** 4, 992–1004 (W. Hogrebe). DIETER L. NEY

II. Kirchenrechtlich: In Anlehnung an die römisch-ksl. Gesetzgebung wird K. seit dem MA häufiger z. Bez. v. Gesetzen der Allg. Konzilien (im Vat. II jedoch für Dokumente v. unterschiedl. rechtl. Bedeutsamkeit), des Papstes od. seiner

Behörden verwendet. In der heutigen Rechtsetzungspraxis des Apost. Stuhls sind mit „Constitutio Apostolica" die in gewöhnl. Bullenform ergehenden, v. Papst od. v. den zuständigen Behördenleitern unterzeichneten wichtigeren Rechtserlasse bezeichnet, worunter nicht nur päpstl. Gesetze, sondern noch häufiger Verwaltungsakte für Einzelfälle fallen. Der CIC/1983 verwendet „constitutio" im Unterschied z. CIC/1917 nicht mehr als spezif. Bez. für Gesetze, sondern meist nur für die den klösterl. Verbänden eigentüml. Rechtssatzungen.

Lit.: **LThK²** 6, 505 (J. Trummer); **L. Wächter:** Gesetz im kanon. Recht. St. Ottilien 1989, 7 20f. 36–41 50 52 (Anm. 59) 53; **Aymans-Mörsdorf** 1, 47 161. LOTHAR WÄCHTER

Konstruktivismus (v. lat. *constructio,* Errichtung), Bez. für eine Gruppe philos. Positionen, die die Leistung des Subjekts („Konstruktion") bei der Erkenntnis v. „Wirklichkeit" bes. hervorheben. Ansätze eines erkenntnistheoret. K. finden sich bereits bei I. ↗Kant (Konstruktion v. Gegenständen in der Anschauung) u. J. G. ↗Fichte (Konstruktion der Grundlagen des Wissens durch die „Tathandlung"). In der jüngeren Philosophie-Gesch. werden zunächst die Versuche einer Neubegründung der ↗Mathematik angesichts der mathemat. Grundlagenkrise mit dem Titel „K." belegt, später allgemein erkenntnis- u. wissenschaftstheoret. Ansätze.

Das Programm des K. im Sinn der Erlanger Schule verfolgt die Aufgabe der (Re-)Konstruktion komplexer Wiss.-Sprachen aus elementaren lebensweltl. Fundamenten. Mit ihrer „Logischen Propädeutik" (1967) legen Kamlah u. Lorenzen – Teile der Göttinger ↗Lebensphilosophie u. der ↗Phänomenologie nach vollzogener Wende z. Sprache (linguistic turn) neu formulierend – eine die Schule begründende programmat. Schrift vor, mit der ein method. – schrittweiser u. zirkelfreier – Sprachaufbau aus lebensweltlich verfügbaren u. bewährten Redemitteln über Einführungsprozeduren zu den z. Ausübung wiss. Praxis erforderl. Termini gefordert u. exemplarisch vorgeführt werden sollte. Die weitere Durchführung des konstruktivist. Progr. auf den Gebieten der ↗Logik sowie der Wiss.-Theorie des mathemat., techn., polit. und hist. Wissens erfolgte unter Mitwirkung des Schülerkreises u. Externer. Zu den genuinen Leistungen des K. werden der Dialoggedanke in der Logikrechtfertigung, die ↗Abstraktion als gebietsinvariantes Einführungsverfahren u. die Ideation in der Protophysik gerechnet.

Der „radikale" K. führt in Aufnahme versch. Traditionen zu einem neuen ↗Idealismus der Erkenntnis, gemäß dem Grundsatz, „daß wir die Welt, in der wir leben, durch unser Zusammenleben konstruieren" (Schmidt 9). Kognitive Phänomene werden unter Voraussetzung des naturwiss. Wissens über die Funktionsweise des menschl. Organismus erklärt.

Lit.: **W. Kamlah–P. Lorenzen:** Log. Propädeutik. Mannheim ²1973; **P. Lorenzen:** Lehrbuch der konstruktiven Wiss.-Theorie. Mannheim 1987; **S.J. Schmidt** (Hg.): Kognition u. Ges. Der Diskurs des Radikalen K., Bd. 2. F 1992; **C. F. Gethmann–G. Siegwart:** The Constructivism of the ‚Erlanger Schule': Cogito 8 (1994) 226–233. CARL FRIEDRICH GETHMANN

Konsubstantialität ↗Homo(o)usios.

Konsubstantiation. Der Begriff K., den Reformatoren u. der schol. Trad. noch unbekannt, taucht erstmals um 1560 in der Polemik der Reformierten gg. die luth. Bestimmung der ↗Gegenwart Christi im Abendmahl „in, mit u. unter" Brot u. Wein auf. Versteht man unter K. die Koexistenz der unverwandelt fortbestehenden ↗Substanzen v. Brot u. Wein mit dem eucharist. ↗Leib u. ↗Blut Christi, so hat sie ihren patr. Ursprung im (analog z. christolog. Zwei-Naturen-Lehre) eucharist. Dyophysitismus bestimmter Antiochener u. Neuchalkedonier sowie allgemein in einem Wandlungsverständnis, das unter dem Einfluß platonisch-neuplaton. Wirklichkeitssicht die eucharist. Ggw. Christi konsubstantial zu denken vermochte. Die explizite Ablehnung einer den substantialen Seinsbestand v. Brot u. Wein betr. Verwandlung, bes. durch ↗Berengar v. Tours (↗Abendmahlsstreit), führte z. Ausbildung der ↗Transsubstantiationslehre. Trotz ihrer (freilich noch nicht als strenge Glaubensdefinition zu verstehenden) Sanktionierung durch das Lat. IV u. ihrer Verteidigung durch die Mehrzahl der Theologen wird die K.-Lehre v. vielen auch weiterhin als mögl. Erklärung der eucharist. Realpräsenz erachtet. ↗Petrus v. Capua unterscheidet in seiner 1201/02 vollendeten Summe zw. Realpräsenz u. ihrer Vergegenwärtigungsweise. Letztere gehöre nicht zu den Glaubensartikeln. Als mögl. Vergegenwärtigungsmodus läßt er auch die K. gelten. ↗Albertus Magnus hält sie aus theol. Gründen zwar für falsch, aber nicht, wie ↗Thomas v. Aquin u. ↗Bonaventura, im strengen Sinn für offenbarungswidrig. Für ↗Duns Scotus u. ↗Wilhelm v. Ockham ist die K. weder durch die Vernunft noch durch die Hl. Schrift ausgeschlossen, sie sei sogar vernunftgemäßer u. leichter begründbar, da sie weniger Wunder postuliere u. weniger Denkschwierigkeiten bereite. Erst die lehramtl. Entscheidung der Kirche fordere das Festhalten an der Wandlungs-, d. h. Transsubstantiationslehre. Die Scotische u. Ockhamsche Ansicht hat in der Spätscholastik viele u. bedeutende Anhänger gefunden, u. a. ↗Peter v. Ailly († 1420), auf den M. ↗Luther sich zustimmend beruft (De captivitate babylonica; WA 6, 508). Eine dem eucharist. Dyophysitismus verpflichtete Impanationstheorie begegnet bei ↗Johannes v. Paris († 1306). Er verteidigt die theol. Möglichkeit, daß die Substanz v. Brot (u. Wein) in die Existenz- u. Subjekteinheit Christi aufgenommen wird, „so daß nun ein Subjekt in zwei Naturen vorhanden sei" (ut sic sit unum suppositum in duabus naturis). Erst das Trid. hat die K.-Lehre ausdrücklich u. eindeutig verworfen (DH 1652). Der neuzeitl. Wandel des Substanzbegriffs läßt demgegenüber die alten Kontroversen in neuem Licht erscheinen.

Lit.: **H. Jorissen:** Die Entfaltung der Transsubstantiationslehre bis z. Beginn der Hochscholastik. Ms 1965; **H. Hilgenfeld:** Mittelalterlich-trad. Elemente in Luthers Abendmahls-Schriften. Z 1971; **TRE** 1, 91–106 (E. Iserloh); **LMA** 5, 1408f. (L. Hödl); **G. Macy:** The Dogma of Transsubstantiation in the Middle Ages: JEH 45 (1994) 11–41. HANS JORISSEN

Konsultation, Konsultationsprozeß (Kp.), (v. lat. *consultare,* um Rat fragen) im weiteren Sinn bez. das Einholen des Rats v. kompetenten anderen. Unter Kp. im engeren Sinn versteht man den gesamtgesellschaftl. Dialogprozeß, der Mitte der neunziger Jahre des 20. Jh. v. der DBK u. der EKD vor dem Hintergrund tiefgreifender gesellschaftl. Veränderungen (dt. Wiedervereinigung, Öffnung der osteur. Staa-

ten, Konkurrenzdruck auf den internat. Märkten) auf breiter Basis initiiert wurde u. auf beachtl. Resonanz stieß. Dem Beispiel der nordamer. u. östr. Bf. folgend, sollte damit für ein gemeinsames Kirchenwort zu den gravierenden soz. u. wirtschaftl. Problemen in Dtl. (Arbeitslosigkeit, Finanzierung des Sozialstaats) der Sachverstand u. das Urteilsvermögen möglichst vieler Menschen, Gruppen u. Institutionen eingebracht u. gleichzeitig die Konsensfähigkeit bestimmter Lösungsrichtungen erarbeitet werden.

Lit.: Unsere Verantwortung für Wirtschaft u. Ges., hg. v. der DBK (Arbeitshilfen 116). Bn 1993; Gemeinsame Texte 3: Zur wirtschaftl. u. soz. Lage in Dtl., hg. v. Kirchenamt der EKD u. Sekretariat der DBK. Bn–Ha 1994; **ZEE** 39/2 (1995) 89–150. HANS TREMMEL

Konsultor. K.en sind v. Papst für die einzelnen Dikasterien der röm. Kurie bestellte Berater (Kleriker od. andere Christgläubige), die sich durch Wissen u. Klugheit auszeichnen u. unter dem Gesichtspunkt der Universalität der Kirche für die Dauer v. fünf Jahren berufen werden z. Prüfung u. Beurteilung vorgelegter Fragen; dabei werden sie als Einzelne (in Form schriftl. Gutachten) od. als Kollegium tätig. Während der Reformarbeiten am CIC u. CCEO waren beiden Reformkommissionen internat. Fachberater (K.en) beigegeben.

Lit.: Const. Apost. *Pastor Bonus* v. 28.6.1988: AAS 80 (1988) 841–934. KONRAD HARTELT

Konsultorenkollegium, ein v. allg. Recht (c. 502 CIC) verbindlich vorgeschriebenes Gremium, das der Diözesan-Bf. für die Dauer v. jeweils fünf Jahren aus den Mitgl. des Priesterrates frei bestellt. Bei besetztem Bf.-Stuhl hat es einige Beispruchsrechte in der Vermögensverwaltung. Bei Sedisvakanz kommt ihm die Wahl des Diözesan-↗Administrators zu, der verschiedentlich der Zustimmung des K. bedarf; es übernimmt während dieser Zeit die Aufgaben des ↗Priesterrates. In den Diöz. des dt. Sprachraums sind die Aufgaben des K. dem Kathedral-Kap. übertragen.

Lit.: **HdbKathKR** 359f. (H. Schmitz); **E. Piacentini:** Le competenze del Collegio dei Consultori nel nuovo Codice: Monitor Ecclesiasticus 110 (1985) 401–410. KONRAD HARTELT

Konsum, Konsumismus. Der K. wird in der modernen Industrie-Ges. zu einer eth. Herausforderung für alle Bevölkerungskreise. Während der K. in der Agrar-Ges. in den v. außen vorgezeichneten Bahnen des Lebensnotwendigen u. Standesgemäßen verlief, löst sich die moderne Innovativ- u. Bedarfweckungswirtschaft v. trad. K.-Mustern (formale Freiheit), schafft durch die industrielle Produktion ein historisch einmaliges Niveau der Güterversorgung u. der Massenkaufkraft (materiale Freiheit) u. läßt durch die „Methodik des Erfindens“ (Korff) u. der Bedarfsbeeinflussung die Erwartungswelten der Konsumenten ständig expandieren. Damit ergibt sich die eth. Notwendigkeit, diesen K.-Freiheitsraum individuell angemessen, sozial- u. umweltverträglich zu gestalten.

Der *Konsumismus* als übersteigerte K.-Orientierung erhofft sich menschl. Glück im K. selbst, statt ihn als Vehikel für eine schöpfer. Betätigung, für eine sozial- u. umweltverträgl. Entfaltung der individuellen Möglichkeiten zu nutzen. ↗Centesimus annus.

Lit.: Enz. ‚Centesimus annus‘ nn. 36f.; **S. Wirz:** Vom Mangel z. Überfluß. Ms 1993; **G. Schulze:** Die Erlebnis-Ges. F 1993. STEPHAN WIRZ

Kontakion (κοντάκιον; Aussprache Kondakion, daher slaw. *Kondák*), im 6.–8. Jh. wichtigste Gattung der byz. Hymnodie (↗Hymnendichter, II. Byzantinische H.): meist zwölf Doppelstrophen, alle nach gleichem metr. Schema, häufig ↗Akrostichon. Gesang ursprünglich melismatisch, ab 2. Jt. zunehmend syllabischer. Die bedeutendsten K.en, auch der berühmte ↗Akathistos, stammen v. ↗Romanos Melodos. In Rußland Massenproduktion seit dem 17. Jh. bei gleichzeitigem literar. Verfall. Eigene Neumenschrift, die griechische ist teilweise erforscht.

Lit.: **E. Wellesz:** A Hist. of Byzantine Music and Hymnography. O 1949, [2]1960 passim; **C. Floros:** Die Entzifferung der Kondakarien-Notation: Musik des Ostens, Bd. 3 u. 4. Kassel 1966/67. IRENÄUS TOTZKE

Kontakt (K.) (v. lat. *contingere*), **Kontaktfähigkeit.** Das Wortfeld umfaßt eine Vielzahl körperbezogener u. affektiver Bedeutungen: v. „die Hand auf etwas legen“, „berühren“ bis „rühren“. Die Fähigkeit z. K. entsteht in frühesten Phasen der ↗Entwicklung: in der ↗Kommunikation v. Körper zu Körper zw. Kind u. ersten Bezugspersonen als v. beiden erlebte körperl. Empfindungen. Der primäre taktile K., schon pränatal, ist wesentlich für die affektive, kognitive u. soz. Entwicklung des Kindes (↗Zärtlichkeit). Zur menschl. Existenz gehört die Suche nach K. zu sich selbst, zu anderen Personen, zu Lebewesen u. Objekten der Umwelt sowie zu Gott. Durch K. als In-Verbindung-Treten zu Getrenntem werden eigene Grenzen herausgefordert u. wird persönl. Wachstum ermöglicht. Wurzeln seelsorgl. Bedeutung v. K. liegen in der ntl. Überl. z. Handeln Jesu: In oft körpergebundenen K.en – häufig mit Frauen – bewirkte Jesus ↗Heilung u. ↗Heil. Die soz. Fähigkeit z. K. als ↗Kompetenz, Zugang zu fremden Lebenswelten zu finden, ist eine Voraussetzung für die Eignung zu pastoralen Berufen (↗Kirchliche Ämter u. Dienste).

Lit.: **C. Heyward:** Und sie rührte sein Kleid an. St 1986; **H. Stenger** (Hg.): Eignung für die Berufe der Kirche. Fr 1988: **D. Anzieu:** Das Haut-Ich. F [2]1991; **I. Baumgartner:** Heilende Seelsorge in Lebenskrisen. D 1992. INGEBORG TIEMANN

Kontemplation (v. lat. *contemplari*, betrachten; griech. θεωρία) bedeutet die intuitive Schau der obersten Wahrheiten, im rel. Sinne: Gottes. Elemente der griech. Philos., v.a. im Platonismus (↗Platon), haben sich bald im jüdisch-chr. Denken (Philon v. Alexandrien, Klemens v. Alexandrien) mit dem heilsbedeutsamen ↗Sehen u. ↗Erkennen im Johannes-Ev. verbunden. Die K., als ↗„visio beatifica“ in vollendeter Form verstanden, strahlte auf die eschatolog. Erkenntnis „wie in einem Spiegel“ (1 Kor 13,12) in diesem Leben aus u. beeinflußte bes. die mönch. Lebensformen sowie die Auffassungen v. ↗Spiritualität u. ↗Mystik. K. im Sinne der chr. Mystik (beide Ausdrücke sind über weite Zeiträume gleichbedeutend) ist die Mitte zw. der sich aus der Hinordnung aller sinnl. u. seel. Kräfte ergebenden strebenden Anfangserkenntnis u. der endzeitl. Gottesschau (↗Anschauung Gottes). Die personale K., erfüllt mit den Wahrheiten der Offenbarung, durchdrungen v. Glaube, Hoffnung u. Liebe, Ausdruck des Lebens in Christus u. in seinem Geist, ist eine ↗Intuition der chr. Existenz in ihrer radikalen Ausrichtung auf Gott hin. Sie enthält eine „Hinreise“, oft einen persönl. ↗„Exodus“,

aber auch eine Rückkehr zu Weltoffenheit, Nächstenliebe, Predigt. K. muß insofern Kennzeichen jeden Christenlebens sein, jedoch in versch. Weise: als endzeitl. Prägung seiner zeitl. Existenz (in actione contemplativus [↗Ignatius v. Loyola]) od. als exemplar. Vorwegnahme der endzeitl. Existenz (K. als höchste Tätigkeit [Thomas v. Aquin]).

Es gibt in der Spiritualitäts-Gesch. einen großen Reichtum an unterschiedl. Modellen z. K. So kann sie z.B. eher ekstatisch (↗Ekstase, Raptus, Verzückung) im Sinne einer Transposition in einen anderen Zustand („am Umkreis der Ewigkeit" [Meister ↗Eckehart]) verstanden werden, eher als Liebesintensität (↗Wilhelm v. St-Thierry, ↗Mechtild v. Magdeburg u.a.), od. eher als intellektuelle Intuition („simplex intuitus intellectus" [Dominikanerschule]), wobei sich diese Modelle nicht unbedingt ausschließen u. über unterschiedl. Medien (des Aufstiegs ins Licht: via purgativa – illuminativa – unitiva [Reinigung – ↗Erleuchtung bzw. ↗Illumination – ↗Einigung]; des Abstiegs in die Leere, Wüste, Hölle) erfahren u. erklärt werden. ↗Negative u. ↗apophatische Theologie spielen dabei ebenfalls eine Rolle, um einerseits das wissende Unwissen (Meister Eckehart, ↗Nikolaus v. Kues) um Gott u. anderseits die je größere Nähe Gottes („näher als unser Herz" [↗Augustinus]) z. Ausdruck zu bringen.

Der Weg z. K. wird in unterschiedl. Medien u. Metaphern beschrieben: über die Naturbetrachtung („vestigia Dei"), über ↗Askese u. Loslösung (↗„Gelassenheit"; geistl. ↗Armut), über die Liebesschicksale der Seele (↗Margareta Porète, ↗Johannes v. Kreuz u.a.), über die inneren Sinne (geistl. Schmecken u.ä.), über die Reinigung des Denkens v. Bildern mit Bildern (↗Heinrich Seuse), über die Christusbefindlichkeit des neuen Geschöpfes (zuerst Paulus), über die ↗Gottesgeburt in der Seele (Meister Eckehart), über die Leidensbetrachtung („meditatio mortis", z.B. im Barock). Die vielen Varianten schließen auch das ↗Gewissen als religiös motivierte Ur-Erinnerung des Guten u. Bösen ein (↗David v. Augsburg, Synteresis des Thomas v. Aquin, J.H. ↗Jung, M. ↗Scheler). Die Nähe der K. z. teleolog. Wirken Gottes ist im 20.Jh. durch P. ↗Teilhard de Chardin herausgestellt worden, die Kreuzes-K. durch E. ↗Stein, die entzugreiche Liebesbegegnung durch S. ↗Weil. Offensichtlich gehen die Abenteuer der K. im Gefolge des immer wieder neu erwachenden Interesses an Mystik weiter. Dabei sind auch die verstärkten interrel. Bemühungen der abrahamit. Religionen u. des Austausches mit asiat. Formen der K. zu beachten (↗Zen-Meditation). ↗Meditation.

Lit.: **DSp** 2, 1643–2193; **D. Mieth:** Die Einheit v. vita activa u. vita contemplativa in den dt. Predigten u. Traktaten Meister Eckharts u. bei Johannes Tauler. Rb 1969; **Th. Merton:** Contemplation in a World of Action. NY 1971; **D. Sölle:** Die Hinreise. St 1975; **J.-H. Nicolas:** Contemplation et vie contemplative en christianisme. Fri–P 1980; **D. Mieth:** Gotteserfahrung – Weltverantwortung. M 1982; **N. Lash:** Easter in Ordinary, Reflections on Human Experience and the Knowledge of God. Charlottesville 1986; **W. Siepen:** Weg der Erkenntnis – Weg der Liebe (Buddha–Pachomius). Mz 1992; **W. Haug–D. Mieth:** Religiöse Erfahrung. Histor. Modelle in chr. Trad. M 1992. ↗Mystik.
DIETMAR MIETH

Kontextuelle Theologie (KTh.) bez. jene Form u. Gestalt einer v.a. induktiv vorgehenden theol. Arbeit, für die der bewußte Einbezug des kulturell-rel. Umfeldes als Ausgangs- u. Zielpunkt der Glaubensreflexion konstitutiv ist. Zwar fehlt noch immer eine präzise Definition des Begriffes „Kontext", denn damit ist im Unterschied z. sprachwissenschaftlich-philos. ↗Hermeneutik nicht der „Umfeldbezug" eines „Textes" (Kontextualität) od. das in der bibl. Hermeneutik unter „Sitz im Leben" Verstandene gemeint. Vielmehr geht es bei der KTh. um einen zentralen Aspekt des umfassenderen Prozesses einer Indigenisierung bzw. ↗Inkulturation des Christentums, der sich den gegenwärtigen, je eigenen, sozio-kulturellen u. -rel. Situationen u. Veränderungen zu stellen sucht, um den in ihnen lebenden Menschen das Ev. z. Geltung bringen zu können. So entstand in den vergangenen Jahrzehnten eine Vielzahl v. Kontextuellen Theologien: ↗schwarze u. afrikan. Theologie, Dalit-, Minjung-Theol., philippin. Bauern-Theol., ind., lateinamer. u. japan. ↗Befreiungstheologie, teología india u. teología morena u.andere.

1. *Begriff.* Bereits 1967 war v. „Theologie im Kontext" die Rede (B. ↗Lonergan), der Begriff KTh. stammt aber aus der ökum. Diskussion der frühen siebziger Jahre u. steht zunächst im Zshg. mit der Erneuerung der theol. Ausbildung in der Dritten Welt. In der dritten Mandatsphase (1970–1977) des „Theological Education Fund" (TEF, damals unter Leitung v. Shoki Coe u. Aharon Sapsezian) wurde die westl. Form theol. Ausbildung bemängelt, eine Kritik, die 1972 im Ruf nach Kontextualisierung des Pfarramtes u. der Ausbildung mündete. KTh. wurde dann aber zu einem allg. theol. Progr. der eigenen Identitätsfindung als Christen u. Christinnen innerhalb einer spannungsvollen, vielfach zerrissenen Welt u. auf „Multikulturalität" bedachten Weltchristenheit (↗Dritte Welt, III. Theologien der Dritten Welt). KTh. ist desh. auch ein Sammelbegriff, der die verschiedensten method. Ansätze u. Bemühungen dieser Art zusammenfaßt. Wo auf Gemeinsamkeit des Ausgangspunktes (Arme) u. der Interessen (Befreiung v. jeglicher Unterdrückung) insistiert wird, ist v. *interkontinentaler Kontextualität* die Rede (↗EATWOT).

2. *Methoden u. Modelle.* KTh. arbeitet weitgehend interdisziplinär u. desh. mit versch. Methoden, deren Auswahl v. der Problemstellung u. den verfolgten theol. Interessen abhängt. Neben Gesellschaftsanalysen, die mit Hilfe eines den Human- u. Sozialwiss. entliehenen Instrumentars erstellt werden, finden sich Kulturanalysen, in denen Kulturanthropologie u. Religions-Wiss. stärkeres Gewicht haben. Damit ist insofern eine Veränderung des Theologietreibens verbunden, als nicht v. der Schrift od. der kirchl. Lehre, sondern den Hoffnungen u. Ängsten des Volkes (vgl. GS 1) ausgegangen wird. Gerade desh. kommt einer Gesellschafts- bzw. Kulturanalyse ihre besondere Bedeutung zu. Gegenwärtig stehen Übersetzungs-, Adaptations-, Praxis-, anthropolog., transzendentale, synthet., ethnographisch bzw. befreiungsorientierte Modelle in der Diskussion.

3. *Bedeutung.* Das Aufkommen v. KTh. impliziert zunächst eine Kritik an „europäischer Theologie" u. ihrem Selbstverständnis; es fordert diese dazu auf, die eigene kontextuelle Einbindung zu er-

kennen u. selbstkritisch aufzuarbeiten. Darüber hinaus verlangt KTh., den eigenen kulturellen Kontext mit den ihm eigenen Traditionen u. gesellschaftl. Prozessen z. Ausgangs- u. Referenzpunkt theol. Reflexion zu machen, um dadurch z. eigenen Identität als *europäische* Theol. zu finden. Schließlich hat eine solche Theol. nach ihrem Ort u. ihrer Bedeutung innerhalb einer Vielfalt v. Theologien zu fragen u. im Horizont der „einen Welt" u. der Koinonia der Kirchen Anworten zu finden.

Lit.: **B. Lonergan:** Theol. im Pluralismus heutiger Kulturen. Fr–Bs–W 1975; **L. Vischer** (Hg.): Theol. im Entstehen. M 1976; **K. Blaser:** Gottes Heil in heutiger Wirklichkeit. F 1978; **ders.:** KTh. als ökum. Problem: ThZ 36 (1980) 220–235; **T. Rendtorff** (Hg.): Eur. Theol. Versuche einer Ortsbestimmung. Gt 1980; **K. Blaser:** Chr. Theol. vor der Vielfalt der Kontexte. ZMiss 10 (1984) 5–20; **R.J. Schreiter:** Constructing Local Theologies. Lo 1985 (dt.: Abschied v. Gott der Europäer. Zur Entwicklung regionaler Theologien. Rb 1992); **K. Blaser:** Volksideologie u. Volkstheologie. Ökum. Entwicklungen im Lichte der Barmer Theolog. Erklärung. M 1991 (Lit.); **M.L. Stackhouse** (Hg.): Apologia. Contextualization, Globalization and Mission in Theological Education. Michigan 1988; **G. Collet** (Hg.): Theologien der Dritten Welt. EATWOT als Herausforderung westl. Theol. u. Kirche. Immensee 1990, 142–161 (Lit.); **S.B. Bevans:** Models of Contextual Theology. Maryknoll 1992; **P. Hünermann** (Hg.): Das neue Europa. Herausforderungen für Kirche u. Theol. Fr–Bs–W 1993; **V. Küster:** Theol. im Kontext. Zugleich ein Versuch über die Minjung-Theol. Nettetal 1995; **F. Wilfred:** From the dusty soil. Contextual reinterpretation of Christianity. Madras 1995; **D. Mieth – E. Schillebeeckx – H. Snijdewind** (Hg.): Cammino e visione. Universalità e religiosità della teologia nel XX secolo. Brescia 1996. – *Bibliographie:* TiK 1 (1980) ff.

GIANCARLO COLLET

Kontinentale Bischofsversammlungen ↗Synode, Synoden – Kontinentale Bischofsversammlungen.

Kontingenz, Kontingenzerfahrung. I. Begriff u. Geschichte: K. (lat. *contingens;* v. *contingere,* zus. [sich] berühren, zu[sammen]fallen; griech. ἐνδεχόμενον) ist die der ↗Notwendigkeit entgegengesetzte Modalität. Vorwiegend wird „kontingent" aber im Sinne der symmetr. K. verwendet, indem nicht nur die Notwendigkeit verneint, sondern zugleich auch die Möglichkeit bejaht wird. K. besagt dann die beiderseitige Möglichkeit zu sein u. nicht zu sein. K. ist also etwas, das zugleich möglich u. nicht notwendig ist, das sein kann, aber nicht sein muß.

Bei ↗Aristoteles kommen für ἐνδεχόμενον beide Bedeutungen vor. K. als bloßer Ggs. v. Notwendigkeit wurde dann v. ↗Theophrastos für die Modallogik zugrunde gelegt. Bei Aristoteles selbst wird K. im symmetr. Sinn (int. 13, 22a14–b28; analyt. pr. 13,32a18–20; vgl. Becker-Freyseng) bevorzugt. Vorwiegend diese Bedeutung erhielt auch nach ↗Boëthius die lat. Übers. „contingens". Nach J. ↗Duns Scotus muß die K. in den Dingen (contingentia in rebus) in letzter Ursache auf die Freiheit des göttl. Willens ad extra zurückgeführt werden.

Je nach der vorausgesetzten Art der Zusammenhänge u. der Art der durch sie begründeten Notwendigkeit, die in der K. verneint wird, können versch. Arten v. K. unterschieden werden. Sie entsprechen teilweise den Gattungen kontingenten Geschehens, die ↗Thomas v. Aquin, Aristoteles folgend, in seinem eigenen Kmtr. zu dessen Werk "De interpretatione" unterscheidet. *Naturgesetzlich* od. physisch kontingent sind Ereignisse, die nicht aufgrund der Kenntnis v. Situation u. Naturgesetzen (ut in pluribus – extra natura) vorauszusagen sind. Hierher zählen der relative ↗*Zufall* (ut in paucioribus – a casu vel fortuna) als unerwartetes Zusammentreffen v. (in dem betrachteten Bereich) unabhängigen Ursachenreihen wie auch das Ergebnis einer *Wahl* (ad utrumlibet – ex electione). Bezüglich in diesem Sinn kontingenter Ereignisse, die in der Zukunft liegen, stellt Aristoteles (int. 9) die später vieldiskutierte Frage, ob sie notwendig wahr od. falsch sind. *Metaphysisch* kontingent sind Sachverhalte, die bestehen, aber nicht innerlich seinsnotwendig sind. Sie bilden den Ausgangspunkt für ↗Gottesbeweise aus der K., welche die begegnenden kontingent realisierten Gehalte des Seienden in ihren Grund zurückverfolgen. Diese Begriffe v. K. hängen zus., insofern sich eine Wahl nur auf physisch kontingente u. noch nicht existierende Sachverhalte bezieht u. auch die physisch notwendigen Ereignisse metaphysisch kontingent sind.

K.-Erfahrung als Anlaß für Verunsicherung u. Angst besteht im Vermissen der Kenntnis v. Zusammenhängen, die dem Menschen Vertrautheit mit den Ereignissen vermittelt. Die persönl. Reaktion kann v. Zweifel an einer bisherigen Meinung über die entspr. Zusammenhänge bestimmt sein wie auch v. einer Suche nach ihnen. Die Bewältigung der K. erfolgt im Sinn der ↗Systemtheorie (Niklas Luhmann) technisch durch Reduktion der Komplexität v. Naturerscheinungen auf wissenschaftlich Vorhersagbares u. ähnlich v. menschl. Handeln auf kulturelle Institutionen, v. Unverfügbarem auf religiös gedeutete Fügung od. Vorsehung, so daß Religion als „Kontingenzbewältigungspraxis" (Lübbe) gesehen wurde. Für ein angemessenes Verständnis v. Religion ist demgegenüber aber wichtig, daß K. auch als geschenkhaftes Zufallen v. Beglückendem erfahren wird.

Lit.: **HWP** 4, 1027–38 (Lit.); **TRE** 19, 544–559 (Lit.). – **A. Becker-Freyseng:** Die Vor-Gesch. des philos. Terminus ‚contingens'. Hd 1938; **N.A. Luyten** (Hg.): Zufall, Freiheit, Vorsehung. Fr 1975; K., hg. v. **R. Bubner u.a.** (NHP 24/25). Gö 1985; **H. Lübbe:** Religion nach der Aufklärung. Gr 1986; **R. Esterbauer:** K. u. Religion. Eine Phänomenologie des Zufalls u. des Glücks. W 1989; **H.-U. Dallmann:** Die Systemtheorie Niklas Luhmanns u. ihre theol. Rezeption. St 1994. OTTO MUCK

II. Kontingenzbeweis: ↗Gottesbeweise, III. Geschichte u. Typologie.

Kontinuum, Kontinuität (v. lat. *continuus,* zusammenhängend), fundamentale Begriffe der Natur-Philos., Physik u. Mathematik. Eine erste befriedigende Darstellung des K. gibt Aristoteles (phys. V, 2). Kontinuierlich (συνεχής) ist das, dessen äußerste Grenzen eine Einheit bilden. Demnach kann ein K. nicht aus Unteilbarem bestehen – z.B. eine Linie nicht aus Punkten. Mengentheoretische Begründungen definieren das K. entw. als aktual (Georg Cantor) od. potentiell (Luitzen E.J. Brouwer) überabzählbar unendl. Punktmengen. – In der Physik spricht man v. einem K., wenn stetige Funktionen od. n-dimensionale Mannigfaltigkeiten vorausgesetzt werden.

Lit.: **H. Weyl:** Das K. L 1918, Nachdr. B–L 1932; **W. Wieland:** Die Aristotel. Physik. Gö [2]1970, 278–316.

VOLKER BÖHNIGK

Kontradiktion, Kontrarietät. Die Gegensätze bilden eine Skala, die v. der größten Opposition

beim einen Ende bis z. kaum merkl. Verschiedenheit beim anderen Ende reicht. Als wichtigste Gegensätze hat ↗Aristoteles den Grenzbegriff K. u. die Zwischenstufen konträr u. subkonträr durch Namengebung herausgehoben. Der exakt festgelegte Grenzbegriff heißt K. od. Widerspruch. Eine K. liegt vor, wenn ein Satz od. ein Begriff gleichzeitig mit der Verneinung dieses Satzes („es regnet/es regnet nicht") od. dieses Begriffs („der Tisch ist rund/der Tisch ist nicht rund") verbunden wird. Für die K. gilt: 1. Bei jeder wahren Behauptung ist das kontradiktor. Gegenteil falsch, u. bei jeder falschen Behauptung ist das kontradiktor. Gegenteil wahr. Daher ist die Verneinung einer K. eine Tautologie. 2. In der Wirklichkeit gibt es keine K. Ihr einziger Nutzen besteht in der Warnung, daß wir uns sprachlich verirrt haben. Die Einsicht des 2. Satzes hat Aristoteles in der ontolog. Formulierung des Nonkontradiktionsprinzips festgehalten: „Es ist unmöglich, daß dasselbe demselben u. in derselben Hinsicht zugleich zukomme u. nicht zukomme" (metaph. Γ3, 1005 b 19–20). Zur leichteren Unterscheidung der Begriffsverneinung („alle Schwäne sind weiß/alle Schwäne sind nicht weiß") v. der Satzverneinung („alle Schwäne sind weiß/nicht alle Schwäne sind weiß") hat die Trad. aus dem 1. Satz das log. Quadrat (↗Logik) entwickelt: „Alle S sind P" (SaP), „kein S ist P" (SeP), „einige S sind P" (SiP), „einige S sind nicht P" (SoP). Die Diagonalen (SaP/SoP u. SiP/SeP) sind K.en, hingegen sind SaP/SeP konträr („alle Menschen sind Europäer/kein Mensch ist Europäer"). Der konträre Ggs. redet über Wirkliches u. drückt eine Unverträglichkeit aus, obwohl er keine K. ist. Konträrer Sonderfall sind die polaren Gegensätze: hell–dunkel, warm–kalt, arm–reich usw. Subkonträr: SiP/SoP („einige Pilze sind giftig/einige Pilze sind nicht giftig"). Subkonträre Gegensätze können beide wahr sein, aber nicht beide falsch. Wieweit die subalternen Beziehungen (SaP/SiP u. SeP/SoP) als Gegensätze gelten sollen, ist umstritten. – Der sorglose Umgang mit der Terminologie (Widerspruch = Gegensatz = Gegenteil) führt zu Pseudoproblemen in ↗Dialektik, ↗Marxismus u. Dielethismus (parakonsistente Logik). ↗Identität, I. Philosophisch.

Lit.: **J. Łukasiewicz:** Über den Satz des Widerspruchs bei Aristoteles: Log. Rationalismus, hg. v. D. Pearce–J. Woleński. F 1988, 59–75; **T. Smiley–G. Priest:** Can Contradiction be True?: Proceedings of The Aristotelian Soc., Suppl. 67 (1993) 17–54.

THEODOR G. BUCHER

Kontrafaktur (v. lat. *contrafacere,* etwas nachahmen) bez. die Umtextierung einer Vokalkomposition unter Wahrung der musikal. Vorlage, oft mit formalem u./od. inhaltl. Bezug auf den urspr. Text, u. ist bereits im MA beim ↗Choral (K. v. Hymnen u. Sequenzen), der ↗Motette (mit lat. u. frz. K.) u. im weltl. Liedschaffen nachweisbar. Vom 15. Jh. an meint K. im engeren Sinn die Umformung weltl. Kompositionen durch geistl. Texte. Ein bekanntes Beispiel aus der Einstimmigkeit des 16. Jh. ist „Innsbruck, ich muß dich lassen" mit der K. „O Welt, ich muß dich lassen". Während im 18. Jh. der Terminus K. durch den der ↗Parodie ersetzt wird, verschwindet er im 19. Jh. mit der Festigung des individuellen Werkbegriffs ganz.

Lit.: **MGG** 10, 815–834 (Lit.); **NewGrove** 4, 700f. (Lit.).

STEFAN MORENT

Kontrapunkt (lat. *contrapunctus;* aus *punctus contra punctum,* Note gg. Note) bez. seit dem 14. Jh. das für die mehrstimmig-abendländ. Musik zentrale Satzprinzip selbständig geführter Stimmen, die nach dem K.-Prinzip gewonnene einzelne Stimme od. die ganze kontrapunkt. Komposition. Im Ggs. z. primär vertikal-klangl. Denken v. Harmonielehre u. Homophonie entsteht beim K. das Akkordische erst als Folge der Kombination linearer, gleichberechtigter Stimmen. Seinen ersten Höhepunkt findet der K. in der klass. Vokalpolyphonie der Niederländer im 15. u. 16. Jh. (J. ↗Desprez; G. P. da ↗Palestrina; O. di ↗Lasso), seine theoret. Kodifizierung mit strengem Regelwerk (Gegenbewegung, Parallelenverbot, Dissonanzbehandlung) durch J. ↗Tinctoris (Liber de arte contrapuncti. 1477 [hsl.]) u. G. ↗Zarlino (Institutioni harmoniche. V 1588). Nach 1600 bildet der K. als *stile antico* weiterhin die Grdl. für das kompositor. Handwerk; im Schaffen J. S. ↗Bachs erfolgt die Synthese v. harmon. Denken u. K. Die Satzart Palestrinas, v. J. J. ↗Fux (Gradus ad Parnassum. W 1725) z. Grdl. der K.-Lehre erhoben, wird bis z. 19. Jh. der Inbegriff eines kirchl. Stils, bes. exponiert im Kontext der Restaurationsbestrebungen der dt. Romantik (↗Cäcilianismus).

Lit.: **HMT; GLM** 4, 413–416. STEFAN MORENT

Kontrastgesellschaft. Der v. Peter L. Berger u. Thomas Luckmann geprägte wissenssoziolog. Begriff (↗Wissenssoziologie) der K. wurde ab 1980 in den USA („Counter-Community", Mott; „Community of Character", Hauerwas) u. in Dtl. (bes. v. G. u. N. Lohfink) ekklesiologisch als Bez. für die Kirche rezipiert. In seiner kirchen- u. gesellschaftskrit. Pointe richtet sich dieser Begriff gg. die neuzeitl. Spiritualisierung der Kirche, durch die sie zu einem für individuelle u. öff. rel. Bedürfnisse zuständigen Subsystem der Ges. verkürzt wird. Statt dessen soll mit dem (bibeltheol. bzw. sozial-ethisch begründeten) Begriff der K. betont werden, daß die Kirche – analog zu Israel – aufgrund ihrer gnadenhaften Erwählung durch Gott dazu berufen u. befähigt ist, ein umfassendes gesellschaftl. Gegenmodell zu den staatlich verfaßten, v. Rivalität, Herrschaft u. Gewalt geprägten menschl. Gesellschaften zu realisieren. In Form v. frei sich zusammenschließenden, sich intensiv am Ev. orientierenden u. alle Bereiche des individuellen u. gesellschaftl. Lebens integrierenden Gemeinden hat die Kirche die alternative „Gesellschaftsordnung des Reiches Gottes" darzustellen, um so durch ihre eindeutig unterscheidbare Identität das herausfordernde Zeichen der v. Gott für alle Menschen gewollten Ges.-Ordnung zu sein („Stadt auf dem Berg"). Zweifellos ist mit dem Begriff K. nicht umfassend die Rolle der Kirche in einer zwar nachchr., aber v. Christentum noch immer mitgeprägten Ges. zu umschreiben. Denn als kontrastierendes Ges.-Muster überzeugt die Kirche nur dann, wenn dies zugleich im Rahmen einer aktiven u. kommunikativen Solidarität mit der sie umgebenden Ges. geschieht.

Lit.: **L. Weimer:** Die Lust an Gott u. seiner Sache. Fr 1981; **N. Lohfink:** Die messian. Alternative. Fr 1981; **ders.:** Kirchenträume. Fr 1982; **G. Lohfink:** Wie hat Jesus Gemeinde gewollt? Fr 1982; **S.C. Mott:** Biblical Ethics and Social Change.

NY-O 1982; **G. Lohfink:** Gottes Taten gehen weiter. Fr 1985; **D. Seeber:** K. od. Volkskirche: LS 37 (1986) 200–207; **S. Hauerwas:** Selig sind die Friedfertigen. Nk 1995. MEDARD KEHL

Kontritionismus ist jene Schulrichtung, die im Unterschied z. Attritionismus (↗Attritio) für den Empfang des ↗Bußsakraments die als contritio (vgl. Ps 51,19) qualifizierte ↗Reue voraussetzt. Als solche gilt – je nach Definition – eine Reue, die mit dem Vorsatz z. Empfang des Bußsakraments verknüpft (↗Praepositinus v. Cremona), durch Gnade geformt (↗Wilhelm v. Auvergne) bzw. durch Liebe zu Gott u. Abscheu vor der Sünde motiviert ist (↗Richard v. Mediavilla, G. ↗Biel). Der K. der Frühscholastik ist dadurch bedingt, daß im Bußsakrament die contritio als der für die Sündenvergebung entscheidende Faktor gilt. Auch nach der hoch-ma. Klärung, daß Beichte u. Absolution aus der attritio eine contritio machen können (Victorinerschule, ↗Hugo v. St-Cher), gilt es als Normalfall, daß der Sünder bereits als contritus z. Bußsakrament kommt. Während aber zunehmend die attritio (im Sinne einer anfängl., nicht v. der Liebe durchdrungenen, aber dennoch schon unter der Gnade stehenden Reue) als für den fruchtbaren Empfang des Bußsakraments genügend angesehen wird (J. ↗Duns Scotus) u. das Trid. diese Deutung bestätigt (DH 1678), hält der K. (vertreten v. G. Biel, J. ↗Morin) die contritio als Bedingung z. Sündenvergebung auch im Bußsakrament aufrecht. Der Streit um diese Frage im 17. Jh. wird untersagt (DH 2070), eine lehramtl. Entscheidung erfolgt nicht.

Lit.: **KKD** 7, 135f. 160–168 (J. Auer); **A. Ziegenaus:** Umkehr, Versöhnung, Friede. Fr 1975, 104–113; **HDG** 4/3, 131–145 175f. 190ff. (H. Vorgrimler). ↗Attritio. EVA-MARIA FABER

Kontroverstheologie. 1. *Begriff.* Im weitesten Sinn meint K. jede theol. Auseinandersetzung mit Andersgläubigen u. innerkirchl. Abweichlern über vermeintlich od. tatsächlich kirchentrennende Lehre u. Lebenspraxis; im engeren Sinn versteht man darunter die theol. Kontroversen, die sich seit dem 16. Jh. zw. r.-k. und prot. bzw. zw. den prot. Konfessionen selbst entwickelten.

2. *Geschichte.* Kontroverstheologische Auseinandersetzungen gab es schon in der alten Kirche u. im MA, wo man sich mit innerchr. ↗Häresien u. nichtchr. Religionen auseinandersetzte. Die Scholastik schuf durch ihre v. Autoritäts- u. Vernunftargumenten bestimmte Methode ein Instrumentarium, das sich für diese Form der Theol. gut eignete u. in der späteren K. eine große Rolle spielte. Die Zugehörigkeit des Streits um den ↗Konziliarismus z. K. wäre ebenso zu klären wie die der Auseinandersetzungen mit der Ostkirche, die oft auf eine Kirchenunion zielten. Im 15. u. beginnenden 16. Jh. entwickelten sich kontroverstheol. Auseinandersetzungen um J. ↗Wyclif, J. ↗Hus u. die Hussiten, woran u. a. ↗Thomas Netter Waldensis u. H. ↗Dungersheim beteiligt waren.

Entscheidend für die Ausbildung einer K. im engeren Sinn war die ↗Reformation. Diese K. entstand nicht als ein geschlossenes System u. morphologisch einheitlich, sondern entwickelte sich, indem sie den jeweiligen Entwicklungen u. Diversifikationen der Reformation folgte, mit denen sie sich meist schriftlich, aber auch mit anderen Kommunikationsmitteln auseinandersetzte. Als Teil der Politik war die K. nicht völlig losgelöst v. deren Vorgaben. Wenn auch sehr früh (1518 S. ↗Prierias, 1519 ↗Leipziger Disputation) neben Ablaß, Buße u. Heil die Frage nach der Papstgewalt u. damit die Ekklesiologie als einer der zentralen Kontroverspunkte feststand, wurden doch ständig neue Probleme angesprochen, die man kontroverstheologisch behandelte. Dazu gehörten die Rechtfertigungslehre, die Messe, Kelchkommunion, Sakramente, Heiligen- u. Marienverehrung. Die Frage nach der individuellen Glaubensgewißheit im Heilsprozeß behandelte Th. ↗Cajetan; J. ↗Eck u. A. v. ↗Alveldt setzten sich mit M. ↗Luther über die päpstl. Gewalt auseinander; das reformator. ↗Sola-scriptura-Prinzip veranlaßte H. ↗Emser 1521 zu WW über Schrift u. Trad. sowie ↗Gesetz u. Evangelium. Die Bilderverehrung war ab 1522 im Streit, die Probleme v. Abendmahl (↗Abendmahlsstreit, IV. Vorreformatoren u. Protestantismus) u. Kindertaufe bewegten ab 1525 bzw. 1526 nicht nur die r.-k., sondern auch die luth. u. zwingl. Theologie. Eine ähnl. Entwicklung läßt sich für die Spiritualisten feststellen, die ebenfalls v. reformator. u. altgläubiger Seite angegriffen wurden (z. B. K. ↗Schwenckfeld). Die Polemik zw. den reformator. Gruppierungen (Lutheraner, Zwinglianer, Calvinisten, Anglikaner) beeinflußte nicht nur ihre r.-k. Gegner, sondern auch die prot. K., die sich in der 2. Hälfte des 16. Jh. immer deutlicher profilierte u. an Schärfe zunahm. Die dadurch entstandene Dissonanz nutzten zahlr. kath. Kontroverstheologen in der Nachfolge des J. ↗Cochlaeus als Argument gg. die Reformatoren. Die wachsende Zahl v. Bekenntnis-Schr. auf luth., zwinglian. u. calvinist. Seite trug dazu bei, die K. klarer zu strukturieren. Ihr Spektrum erstreckte sich v. dezidierter Abgrenzung bis zu einem auf Reform u. Kircheneinheit ausgerichteten Mittelweg (teilweise Ph. ↗Melanchthon, bewußt G. ↗Witzel, G. ↗Cassander od. C. d'↗Espence), der sich auf ↗Erasmus v. Rotterdam berief. Obwohl dieser gg. Luther geschrieben hatte, blieb er bis zu einem gewissen Grade zw. den sich verhärtenden Fronten.

Methodisch gab es in den ersten Jahrzehnten der Reformation keine Einheitlichkeit. Die Spannbreite reichte bei den Gegnern der Reformatoren v. einer schol. (etwa J. ↗Hoogstraeten) zu einer stark an der Schrift orientierten Verfahrensweise (z. B. K. ↗Schatzgeyer), die teilweise philologisch-humanistisch ausgerichtet war (J. ↗Fabri [† 1541]). Nach dem Vorbild der „Loci“ Melanchthons (1521) entstanden bald zahlr. WW, die die Kontroverspunkte zusammenfaßten. Unter ihnen war Ecks „Enchiridion locorum communium“ (1525 u. ö.) auf altgläubiger Seite am erfolgreichsten. Löwener Theologen (z. B. J. ↗Driedo, A. ↗Pigge) verbesserten seit den dreißiger Jahren die method. Qualität, indem sie Schrift, Kirchenväter u. Scholastik sachgerechter zu verbinden suchten u. dem Väterbeweis (consensus patrum; ↗Konsens, Konsenstheorien) einen hohen Stellenwert zuschrieben. Letzteren suchten Ende des 16. Jh. alle großen Konfessionen für sich zu reklamieren. Der in Span. (↗Salamanca, theologiegeschichtlich) entwickelte u. v. den Jesuiten weitergeführte Thomismus (↗Thomas v. Aquin) hatte ebenso Einfluß auf die Form der K. wie der Rückgriff auf Aristoteles u. die Scholastik im Protestan-

tismus. M. ↗Canos „Loci" (1563) erwiesen sich für die r.-k. K. als wegweisend (↗Loci theologici), insofern sie das Argumentationsmaterial bereitstellten u. qualifizierten. Das Trid., an dem eine Reihe v. Kontroverstheologen teilnahm (↗Ambrosius Catharinus, D. de ↗Soto, S. ↗Hosius u.a.), lieferte der kath. K. eine neue Basis, mußte aber seinerseits gg. prot. Angriffe (M. ↗Chemnitz) verteidigt werden. Es ließ für die Protestanten Schrift u. Trad. als entscheidenden Kontroverspunkt erscheinen; die r.-k. Seite stellte in der Folge immer mehr Kirche u. Papst als Garanten des Glaubens heraus. Als eine Art erster Abschluß auf r.-k. Seite sind R. ↗Bellarmins „Disputationes de controversiis" (1586–93) anzusehen. Eine universitäre Institutionalisierung der K. geschah durch die Gründung entspr. Lehrstühle (z.B. 1561 am Röm. Kolleg, 1595 in Freiburg i.Br., 1605 in Ingolstadt). Gemäß der jesuit. ↗Ratio studiorum v. 1599 war die K. nicht für alle Studierenden zu lehren, sondern nur für solche, die für eine Tätigkeit in gemischtkonfessionellen Gebieten bestimmt waren. Auch in zahlr. ev. Stud.-Ordnungen fand die K. Eingang. Im ausgehenden 16. u. beginnenden 17.Jh. wirkte die K. stimulierend auf die Ausbildung der positiven Theologie, verschärfte aber auch die Trennung zw. den Konfessionen. Im 17.Jh. trat ein neuer Aspekt hinzu, z.B. bei F. ↗Veronius, der die Wahrheiten auflistete, die ein Konvertit glauben müsse. Ein einflußreicher Vertreter der trad. K. war J.-B. ↗Bossuet. Mit der ↗„Symbolik" J.A. ↗Möhlers erreichte die K. im 19.Jh. eine neue Qualität, da sie die Lehrunterschiede den jeweiligen Bekenntnissen folgend darstellte. Auf prot. Seite antworteten u.a. F.Ch. ↗Baur u. K.A. v. ↗Hase.

3. *Gegenwärtige Bedeutung.* Die neuere Diskussion versteht K. im Kontext des ökum. Gesprächs, wo sie die konfessionell versch. Sprach- u. Denkformen sowie die Lehrdifferenzen aufarbeiten u. evtl. einen Pluralismus als legitim erweisen soll. Wieweit damit der Begriff K. noch sinnvoll ist, steht dahin.

Lit.: **DThC** 3, 1694–1748; **SM** 3, 31–39 (Lit.); **EKL²** 2, 927ff.; **EKL³** 2, 1422. – **Klaiber; R. Köster:** Zur Theorie der K.: ZKTh 88 (1966) 121–162; **M. Péronnet** (Hg.): La controverse religieuse (XVIᵉ–XIXᵉ siècles), 2 Bde. Montpellier 1981; **D. Birch:** Early Reformation English Polemics. S 1983; **L. Desgraves:** Répertoire des ouvrages de controverse entre Catholiques et Protestants en France (1598–1685), 2 Bde. G 1984–85; **A. Mancia:** La controversia con i Protestanti e i programmi degli studi teologici nella Compagnia di Gesù 1547–99: AHSJ 54 (1985) 3–43; **dies.:** L'Opera del Bellarmino nella riorganizzazione degli studi filosofici e teologici: G. Galeota (Hg.): R. Bellarmino, arcivescovo di Capua, teologo e pastore della riforma cattolica. Capua 1990, 271–281; **GCh** 7, 844–855 (H. Smolinsky); 8, 309–355 (M. Lienhard, F. Laplanche); **M. Basse:** Theol.-Geschichtsschreibung u. K.: ZKG 107 (1996) 50–71.

HERIBERT SMOLINSKY

Konvalidation ist die Heilung (Sanation) bzw. Gültigmachung einer kirchlich ungültigen bzw. nichtigen Ehe (vgl. auch ↗Putativehe), sofern der Grund für die Ungültigkeit (↗Ehehindernis, Konsensmangel, fehlerhafte Form der Eheschließung) heilbar ist durch Wegfall desselben, ↗Dispens od. Gesetzesänderung. Voraussetzung ist das (weitere) Vorhandensein des Ehewillens beider Ehepartner. Es gibt zwei Formen der K.: a) die einfache Gültigmachung (*convalidatio simplex;* cc. 1156–1160 CIC; cc. 843–847 CCEO) durch Erneuerung des Ehewillens der Partner, die in privater u. geheimer Form erfolgt, wenn der Ehenichtigkeitsgrund öffentlich nicht bekannt ist, in öff. Form (kirchl. ↗Trauung), wenn der Ehenichtigkeitsgrund beweisbar ist; b) die Heilung in der Wurzel (des Ehewillens) (*sanatio in radice;* cc. 1161–1165 CIC; cc. 848–852 CCEO) durch einen Gunsterweis der zuständigen kirchl. Autorität (Apost. Stuhl od. Diözesan-Bf.; in den kath. Ostkirchen auch v. Patriarchen), der zugleich die Dispens v. einem vorhandenen (dispensablen) Ehehindernis u./od. v. der kanon. Eheschließungsform beinhaltet. Sie hat rückwirkende Kraft auf den Zeitpunkt der (ungültigen) Eheschließung u. kann auch ohne Wissen der beiden Partner erfolgen. ↗Ehe, IX. Kirchenrechtlich.

Lit.: **Heimerl-Pree** 273–277; **Zapp E** 234–240 (Lit.); **MKCIC** Einf. vor 1156 u. cc. 1156–1165 (Lit. vor 1055).

SABINE DEMEL

Konvent (conventus; v. lat. *convenire,* zusammenkommen), 1) ↗Kloster (bes. bei ↗Bettelorden), 2) Gemeinschaft eines Klr. (↗Konventualen), 3) Versammlung der stimmberechtigten Mitgl. der Klr.-Gemeinschaft (↗Kapitel [I]).

KARL SUSO FRANK

Konvention ↗Konkordat.

Konventmesse (Missa conventualis), die v. zum Chorgebet verpflichteten Ordensgemeinschaften als „Missa cum cantu" täglich zu feiernde ↗Messe; Bestandteil des ↗Offiziums; im weiteren Sinn auch „Kommunitätsmesse" genannt (AEM 76). SC 57 u. 95 erwähnt sie im Rahmen der ↗Konzelebration. Bis z. Vat. II galt die K. als Norm u. Ideal der Gestalt der ↗Eucharistiefeier (vgl. Cod. rubricarum [1960], nn. 285–297). Ursprünglich wohl (sonntägl.) Meßfeier der Klr. u. Stiftskapitel (Missa capitularis), wurde die K. im frühen MA mit den sog. „Nebenmessen" (= missae privatae, d.i. Messe ohne besondere Feierlichkeit u. Allgemeinbeteiligung) Teil einer differenzierten Liturgie der Messe in den karol. Mönchsklöstern. Liturgietheologischer Grund für dieses „Messensystem" war wohl der Gedanke des Nach- u. Mitvollzugs der als normativ empfundenen stadtröm. Liturgie.

Lit.: **O. Nußbaum:** Klr., Priestermönch u. Privatmesse (Theophaneia 14). Bn 1961; **K. Rahner–A. Häußling:** Die vielen Messen u. das eine Opfer (QD 31). Fr 1966; **A. Häußling:** Mönchskonvent u. Eucharistiefeier (LQF 58). Ms 1973 (Lit.).

BENEDIKT WELTER

Konventualen. Die spät-ma. ↗Reformbewegungen führten in den einzelnen Orden zu Gruppenbildungen, Verselbständigungen, teilweise auch z. Auflösung der Ordenseinheit. Die reformer. Kräfte beanspruchten für sich die größere Treue z. Ursprung u. die strengere Regelbeobachtung (observantia strictior; ↗Observanten), während die Reformunwilligen die herkömml. Regelbeobachtung (observantia regularis, antiqua) bewahrten. Diese Gruppe wurde auch als K. (Konventualismus) bezeichnet. K. sind in den Augen der Observanten nichtobservant, d.h. die neuere u. richtige Reform ablehnend. Tatsächlich hielten die K. einen legitimen Status quo ihrer Ordensgesetzgebung aufrecht. Für die Observanten war dieser Status defizitär, auch wenn K. zu partiellen Reformen bereit waren. In der Selbstbehauptung hatten die K. den

schwereren Stand, da die Observanten gewöhnlich v. geistl. u. weltl. Obrigkeit gefördert wurden. Der Ggs. K. – Observanten (alt – neu; konservativ – fortschrittlich, Verfall – Erneuerung) bestimmte v. a. die Gesch. der ↗Bettelorden im 15. Jh., am ausgeprägtesten den OFM. Die K. verschwanden im 16. Jh. durch Wiederherstellung der jeweiligen Ordenseinheit bzw. lebten unter anderen Denominationen weiter. Nur im OFM wurden sie als K. zu einem selbständigen Orden (↗Minoriten).

Lit.: **DIP** 2, 1703–26; **K. Elm:** Verfall u. Erneuerung des Ordenswesens im Spät-MA. Forschungen u. Forsch.-Aufgaben: Unters. zu Klr. u. Stift, hg. v. Max-Planck-Inst. für Gesch. Gö 1985, 188–238; **K. S. Frank:** Ordensreform u. Verlust der gesellschaftl. Funktion im späten MA: Klr. Amelungsborn, hg. v. G. Ruhbach – K. Schmidt-Clausen. Amelungsborn 1985 133–159. ↗Bettelorden. KARL SUSO FRANK

Konvergenzargumentation, auf J. H. ↗Newman zurückgehende Argumentationsstrategie, die auf eine Konvergenz vieler Gründe rekurriert, die nicht als einzelne, sondern nur zusammengenommen Beweiskraft besitzen. Für Newman basieren eth. Klugheitsüberlegungen, gesch. Gewißheiten, menschl. Glaubensüberzeugungen u. das Induktionsverfahren auf einer K. In der neuschol. Epistemologie u. der analyt. Religions-Philos. greift man auf die K. zurück. J. de ↗Vries unternimmt mit deren Hilfe einen Beweis für die Realgeltung unserer alltägl. u. wiss. Überzeugungen, der, da die Konvergenz der Gründe die Möglichkeit des Gegenteils nicht notwendig ausschließt, keine absolute, sondern nur eine hypothet. Gewißheit ermöglicht. Richard Swineburne, der einen aprior. u. einen deduktiv-aposterior. Gottesbeweis nicht für schlüssig hält, geht in seiner Religions-Philos. davon aus, daß die versch. induktiven Argumente für die Existenz Gottes, nicht einzeln, sondern im Zshg. betrachtet, die Existenz Gottes wahrscheinlicher machen als seine Nicht-Existenz.

Lit.: **J. H. Newman:** Grammar of Assent. Lo 1870, dt. Mz 1961; **R. Swineburne:** The Existence of God. O 1979, dt. St 1987; **J. de Vries:** Grundfragen der Erkenntnis. M 1980.
HANS-LUDWIG OLLIG

Konversen, Konversen-Institut (KI.). K., Kooperatoren o. ä. sind in der lat. Kirche (bis z. Vat. II) ↗Laienbrüder, die in klerikalen Ordensgemeinschaften dienende Funktionen ausüben u. sich oft durch Art der Profeß, Ordenstracht u. Lebensweise v. den Voll-Mitgl. unterscheiden. Die v. ↗Hallinger begonnene Diskussion über Ursprung des KI. hat bislang noch nicht zu einem überzeugenden Gesamtbild geführt. Auch sind ordensvergleichende Stud. z. Entwicklung des KI. erst in Ansätzen vorhanden. Die K. leiten sich entwicklungsgeschichtlich nicht v. ↗Laienmönchtum her, sondern sind eine Neuschöpfung des 11. Jahrhunderts. Erste Hinweise finden sich im romualdin. Eremitentum, bes. bei ↗Petrus Damiani („Vita Romualdi" c. 64: Fonti 94, 105). Deutlicher im vallombrosan. Mönchtum (↗Vallombrosaner), wo K. zuerst 1037/ 1050 erwähnt werden. Nach ↗Andreas' v. Strumi „Vita I. Gualberti" (c. 21 u. 28: [MHG. SS 30, 1085 ff.]) hat ↗Johannes Gualbertus das KI. in Vallombrosa eingeführt z. Schutz der Klausur der Mönche. Die zw. 1096 u. 1112 abgefaßten „Consuetudines" v. Vallombrosa sehen die K. als feste Gruppe neben den Mönchen u. den *infantes* (CCMon 7/2, 343 350 370). Ab 1075/79 nimmt ↗Wilhelm v. Hirsau K. auf. Zweifelhaft ist, ob ihn dazu Vallombrosa inspiriert hat. Sicher ist das Hirsauer KI. eine Antwort auf die rel. Laienbewegung in Süd-Dtl. im 11. Jahrhundert. In ↗Cluny gibt es im 12. Jh. neben Laienmönchen *conversi barbati* ohne monast. Status. Sie rekrutierten sich aus der Schicht der Bauern u. Handwerker, während Laienmönche aus dem Adel kamen. Clunys K. waren wohl eine Reaktion auf disziplinäre Probleme mit weltl. Klr.-Dienern. Der OCart hatte seit seiner Gründung 1084 K. Nach den „Consuetudines Cartusiae" (1121/28; SC 313) legen sie feierl. Profeß ab, leben in der Klausur, ohne jedoch Eremiten zu sein. Die K. des OCist (seit 2. Jahrzehnt des 12. Jh.) sollen nach „Exordium parvum" (c. 15) die Mönche v. Aufgaben außerhalb des Klr. entlasten. Da der OCist den Zehnten u. ähnl. Einkünfte ablehnte, wurden K. Leiter seiner Wirtschaftsbetriebe (↗Grangien), lebten also vorwiegend außerhalb der Klausur. Die wirtschaftl. Entwicklung der OCist-Klöster beruhte wesentlich auf Arbeitskraft u. Erfahrung der anfänglich sehr zahlr. K. In Frauen-Klr. gab es neben weibl. K. bei Zisterzienserinnen im Spät-MA auch männl. K. Im Spät-MA allgemein rechtl. Angleichung der K. an die Mönche. Neben K. entstand die neue Gruppe der *donati* (Halb-K.). Das in der frühen NZ fast ausgestorbene KI. wurde v. der monast. Restauration des 19. Jh. wiederbelebt. Bei den Trappisten war die Zahl der K. im 19. Jh. sehr hoch. P. ↗Guéranger führte K. nach trappist. Vorbild in ↗Solesmes ein. M. ↗Wolter hat in Beuron v. Anfang an das KI. sehr gefördert u. ihm eine eigene Identität u. Spir. gegeben, so daß ein Beuroner Klr. zwei Observanzen in Symbiose vereinigte: Chormönche u. Laienbrüder. Dieses Beuroner KI. übte bis in die ersten Jahrzehnte des 20. Jh. auf viele religiös gesinnte Handwerker u. Bauern in Dtl. große Anziehungskraft aus. Die Zahl der K. überstieg meistens die der Mönche. Ähnlich bei den Missionsbenediktinern v. ↗St. Ottilien, wo noch die Missionsbegeisterung des 19. Jh. hinzukam. Obwohl das KI. monast. Ursprungs ist, haben auch andere Orden es übernommen: Regularkanoniker, Mendikanten, Regularkleriker. Das Vat. II (PC 15) empfahl möglichst vollständige Integrierung der K. in die jeweilige Ordensgemeinschaft; in Frauengemeinschaften sollte man zu „einem einzigen Stand v. Schwestern" kommen. Das bewirkte praktisch das Ende des Konversen-Instituts.

Lit.: **K. Hallinger:** Woher kommen die Laienbrüder?: ACi 12 (1956) 1–104; **W. Teske:** Laien, Laienmönche u. Laienbrüder in der Abtei Cluny: FMSt 10 (1976) 248–322, 11 (1977) 288–339; **K. Elm** (Hg.): Beitr. z. Gesch. der K. im MA. B 1980; **M. Toepfer:** Die K. der Zisterzienser. B 1983; **J. Buschmann:** Beuroner Mönchtum. Ms 1994. PIUS ENGELBERT

Konversion, Konvertiten (Kt.). **I. Kirchenrechtlich:** K. (unscharf: Glaubenswechsel) ist im allg. die persönl. Bereitschaft, einer bestimmten Religionsgemeinschaft beizutreten. Nach kath. KR hat man darunter die in einzelnen Stufen sich vollziehende Zuwendung z. kath. Kirche u. die Aufnahme in sie zu verstehen. Für die vollst. Eingliederung in die kath. Kirche verlangt geltendes Recht v. Kt. die Anerkennung des Glaubensbekenntnisses, der Sakramente u. der kirchl. Leitung als Ausdruck der Ver-

bundenheit mit Jesus Christus im sichtbaren Verband der kath. Kirche (c. 205 CIC: communio plena). Wer als Ungetaufter in die Gemeinschaft der kath. Kirche aufgenommen werden will, muß nach mehrstufigem ↗Katechumenat die ↗Taufe empfangen u. bedarf z. vollen ↗Initiation des Empfangs der ↗Firmung u. der ↗Eucharistie (vgl. cc. 851, 788, 842, 865). Der Konvertit, der bereits gültig getauft ist u. desh. schon in einer gewissen Gemeinschaft (communio non plena) mit der kath. Kirche steht, wird nach einem längeren Kt.-Unterricht gemäß den im liturg. Recht vorgeschriebenen Richtlinien u. Formen in die kath. Kirche aufgenommen.

Die K. eines Katholiken zu einer anderen chr. od. rel. Gemeinschaft wird als Kirchenabfall (↗Schisma od. ↗Häresie, cc. 1364, 751) gewertet. Dadurch wird seine Kirchenzugehörigkeit nicht ganz aufgehoben, aber seine Rechtsstellung in der kath. Kirche eingeschränkt (cc. 1331, 1336). Ein ↗Kirchenaustritt ist nach kath. KR nicht vorgesehen. Die staatl. Gesetze der BRD sehen grundsätzlich einen Kirchenaustritt unter bestimmten Bedingungen vor. Ein Kirchenübertritt zu einer anderen öffentlich-rechtl. Religionsgemeinschaft ohne vorausgehenden Kirchenaustritt ist für Angehörige der kath. Kirche nach geltendem dt. Staatskirchenrecht nicht möglich, wie es auch umgekehrt für Angehörige anderer Religionsgemeinschaften im Falle der K. z. kath. Kirche gilt. ↗Kirchengliedschaft.

Lit.: Die Feier der Aufnahme gültig Getaufter in die volle Gemeinschaft der kath. Kirche in den Btm. des dt. Sprachgebiets. Fr [4]1990; Sekretariat der DBK (Hg.): Richtlinien für die ökum. Praxis. Bn 1985, 24–28. – *Zum geltenden Kirchenaustrittsrecht:* **K. Lüdicke:** Die Kirchengliedschaft u. die plena communio: Recht im Dienste des Menschen. FS H. Schwendenwein. Gr–W–K 1986, 377–392; **I. Riedel-Spangenberger:** K.: Grundbegriffe des KR. Pb 1992, 154f.; **HSKR[2]** 1, 777–785; **J. Listl:** Die Rechtsfolgen des Kirchenaustritts in der staatl. u. kirchl. Rechtsordnung: ders.: Kirche im freiheitl. Staat, Bd. 2. B 1996, 648–671.

II. Praktisch-theologisch: In einer Zeit, die v. ökum. Bemühungen geprägt wird, ist die Zahl der Übertritte zu anderen Kirchen u. chr. Gemeinschaften rückläufig. Es wird auch keine programmat. Abwerbung u. Gewinnung v. Kt. betrieben. Die aus Glaubens- u. Gewissensgründen vollzogene K. wird respektiert u. grundsätzlich nicht als ökum. Belastung empfunden. Die Motive für eine K. hängen v. persönl. Lebensumfeld ab. Sie variieren insofern epochenspezifisch u. sind heute nicht mehr typologisch eindeutig einem bestimmten Erscheinungsbild geschlossener Konfessionen u. spezifisch kirchlich geprägter Sozialmilieus zuzuordnen. Im Vordergrund steht nicht so sehr die klass. kontroverstheol. Wahrheitsfrage, sondern es kommen eher soz. u. psycholog. Faktoren z. Tragen. Persönliche rel. u. kirchl. Erfahrungen u. Vorstellungen bestimmen oft die individuelle Entscheidung, die auf einzelne bestimmte Phänomene u. Leitbilder einer Religion, Kirche od. Gruppe in der Kirche ausgerichtet ist, die als wichtig abgelehnt bzw. anerkannt werden. Für die Ökum. Bewegung stellen K.en Herausforderungen z. deutlicheren Profilierung gelebter Glaubensgemeinschaft u. der ihr zugrunde liegenden Glaubensinhalte dar. Insofern verstärken K.en den Impuls, das Bemühen um die Einheit der Glaubensgemeinschaft voranzutreiben.

Pastoraltheologie u. Seelsorge können mittels ihrer geistl. Methode der ↗Mystagogie auch bei K.en einen deutl. u. bewußten Vollzug chr. Grund- u. Glaubensentscheidung fördern, so daß für Kt. die freie Annahme ihrer Bekehrung als Bekenntnis z. unausweichl. Verwiesenheit des Menschen auf Gott wesentlich ist. Insofern ist Kt.-Seelsorge heute mehr als Belehrung über konfessionsspezif. Dogmatik u. Moral-Theol., die mit dem Vollzug der K. abgeschlossen wäre. Vielmehr sollte mystagog. K. das lebensbegleitende Hineinwachsen in die umfassende Glaubensgemeinschaft auf ihrem gesch. Weg z. Heil in der Gemeinschaft der Heiligen sein.

Lit.: **SM** 3, 39–47 (K. Rahner); **F. Mußner:** Warum noch K.en?: IKaZ 4 (1975) 331–338; **DwÜ** 1, 597–662; **S. Knobloch – H. Haslinger** (Hg.): Mystagog. Seelsorge. Mz 1991.

ILONA RIEDEL-SPANGENBERGER

Konversionstheorie. K. bez. im Zshg. der Eucharistielehre eine vertiefte Sicht der „Umwandlung" v. Brot u. Wein in den ↗Leib u. das ↗Blut Christi. Als spekulative Erklärung der ↗Transsubstantiation wurde die K. in neuerer Zeit v. L. ↗Billot († 1931) gg. die Erklärungsweisen der nachtridentin. Theologen vorgetragen, u. zwar (zu Recht) als genuine Lehre des hl. ↗Thomas v. Aquin u. der großen Meister der Scholastik (↗Alexander v. Hales; ↗Bonaventura; ↗Albertus Magnus). Danach ist die Transsubstantiation – sowohl was das Aufhören der Brot- u. Weinsubstanz als auch das Gegenwärtigwerden der ↗Substanz des Leibes u. Blutes Christi betrifft – ein in sich einfacher, einheitl., seiner ganzen Natur nach *positiver* Vorgang der Substanz*verwandlung* ohne Substanzvernichtung (↗Annihilation), d. h., die Substanz v. Brot u. Wein geht ihrer ganzen Entität nach in die vorgegebene Substanz des Leibes u. Blutes Christi über; Sein wird in Sein verwandelt, ohne daß Sein vernichtet wird. Die Veränderung (Verwandlung) betrifft ausschließlich die Substanz v. Brot u. Wein, in keiner Weise die Substanz v. Leib u. Blut Christi. Die Vergegenwärtigung Christi (Konkomitanz) geschieht allein durch die Verwandlung der Brot- u. Weinsubstanz. Wie nach der K. in bezug auf das Aufhören der Substanzen v. Brot u. Wein eine actio negativa (destructiva) ausgeschlossen ist, so in bezug auf das Gegenwärtigwerden Christi eine hinzukommende neue actio positiva, ob diese nun (entsprechend der Vielfalt nachtridentin. Vergegenwärtigungstheorien) im Sinn einer Adduktion, (Re-)Produktion od. Replikation verstanden wird. Von einem inneren Nexus zw. dem Schwinden des terminus a quo u. dem Gegenwärtigwerden des terminus ad quem der Transsubstantiation kann sonst im strengen Sinn nicht gesprochen werden, sondern nur v. einem äußeren Folgeverhältnis. Durch die Substanzverwandlung erhalten die zurückbleibenden eucharist. Gestalten eine neue Beziehung, insofern sie nun anstelle der Brot- u. Weinsubstanz den Leib u. das Blut Christi enthalten (habitudo realis continentiae). Das ist auch der Grund, weshalb mit dem Verfall der eucharist. Gestalten die eucharist. Realpräsenz endet. – Die K. wurde im Anschluß an Billot v. M. de ↗La Taille weiter vertieft. Die mit dialekt. Scharfsinn v. Joseph M. Piccirelli gg. die K. vorgebrachten Argumente können sich (entgegen seiner Absicht) nicht auf die großen Scholastiker stützen.

Lit.: **L. Billot:** De ecclesiae sacramentis. Ro [1]1893 [7]1931, 336–372; **J.M. Piccirelli:** Disquisitio dogmatica-scholastica-polemica de catholico intellectu dogmatis Transsubstantiationis. Na 1912, 196–248; **M. de La Taille:** Mysterium fidei. P [3]1931, 621–640; **H. Jorissen:** Die Entfaltung der Transsubstantiationslehre bis z. Beginn der Hochscholastik. Ms 1965, 44–59 150–154. HANS JORISSEN

Konvulsionäre. Auf dem Pariser Friedhof St-Médard kam es ab 1730 am Grab des jansenist. Diakons François de Pâris (1690–1727) zu spektakulären Wunderheilungen, die v. ekstat. Zuckungen (Konvulsionen) begleitet wurden. De Pâris hatte sich durch Frömmigkeit u. Selbstkasteiung schon zu Lebzeiten den Ruf eines Hl. erworben. Nach der Schließung des Friedhofs organisierten sich die K. in geheimen Zirkeln, die teilweise bis ins 19. Jh. bestanden. Im Zentrum stand je ein Konvulsionär, der als Sprachrohr Gottes sog. prophet. „Reden" hielt u. als Symbol der notleidenden Kirche u. des unrettbar sündigen Menschen v. Assistenten zugefügte Schmerzen ertrug. Naherwartung, Auserwähltenglaube u. ein v. ↗Figurismus beeinflußtes Symbolsystem kennzeichnen die K. Die Wunder galten im ↗Jansenismus als göttl. Beweis für dessen „Wahrheit" u. entfachten eine Publikationsflut mit nahezu positivist. Argumentation. Angesichts der Praktiken der K. kam es z. Spaltung im Jansenismus.

Lit.: **B.R. Kreiser:** Miracles, Convulsions and Ecclesiastical Politics. Pr 1978; **C.L. Maire:** Les convulsionnaires de St-Médard. P 1985; **J.I. Engels:** Une grammaire de la Vérité: RHE 91 (1996) 436–464. JENS IVO ENGELS

Konzelebration bedeutet in einem weiteren Sinn jede Weise einer aktiven, vollen u. bewußten Teilnahme eines Getauften an einer liturg. Feier der Kirche, in einem engeren u. fachl., hier benutzten Sinn die besondere Weise der v. liturg. Recht geregelten, („sakramental") aktiven Teilnahme v. Priestern (u. Bf.) an einer Feier der ↗Eucharistie, der sie nicht selbst vorstehen.

1. *Ausgangslage.* In der 2. Hälfte des 19. Jh. hatte sich endgültig als einzige Weise, wie Priester an der Eucharistiefeier teilnehmen, die Einzel-(↗„Privat"-) Messe durchgesetzt; einzelne, geschichtlich bedingte Ausnahmen (Gründonnerstag, Synoden) waren etwas Ungewöhnliches u. widersprachen angesichts des faktisch (nicht kirchenrechtlich) z. Norm erhobenen Verhaltensmusters („der ‚gute' Priester zelebriert täglich selbst") dem aszet. Empfinden. Anderseits wies die gesch. Forsch. zunehmend den Abstand zu den urspr. Verhältnissen auf (die Priester feiern in u. mit der Gemeinde mit), zeigte, daß die K. in den Ostkirchen lebendige Trad. ist u. entdeckte die (zuletzt noch durch c. 802 CIC/1917 in der Westkirche verbotene) K. als normale Feierform der alten Kirche; v.a. aber brachte die ↗Liturgische Bewegung den Charakter der Eucharistie als Handlung der ganzen (Orts-)Kirche (aller Getauften) ins Bewußtsein (so auch Pius' XII. Enz. ↗*Mediator Dei* 1947). Zu Beginn des Vat. II schließlich waren es zwei Umstände, die die Verhältnisse verschärften: in Kommunitäten mit vielen Priestern wurde die Doppelung v. „Privat-" u. „Konvent-" (Kommunitäts-)Messe zunehmend als psych. u. phys. Belastung empfunden, u. bei den Großfeiern (Wallfahrten, Katholikentage, zuletzt: Eucharist. Weltkongreß in München 1960) wurde es auffällig, daß die Priester wegen ihrer Pflicht z. (aber auch wegen ihrer mentalen Gebundenheit an die) „Privatmesse" als einzige Gruppe v. der fakt. Mitfeier der alle vereinenden Eucharistiefeier ausgeschlossen blieben. Das Vat. II nahm das Anliegen auf u. erneuerte die K. in der lat. Kirche (SC 57f.; PO 7), damit „die Einheit des Priestertums in Erscheinung" trete. Bereits 1965 setzte das Generaldekret *Ecclesiae semper* mit einem neugeschaffenen Ritus servandus die Konzilsweisung um (Kaczynski 387–392). Die so getroffene Regelung wurde ohne wesentl. Änderung im erneuerten MRom 1970 wiederholt (AEM 153–208), kirchenrechtlich relevante Aussagen auch in den CIC/1983 (cc. 902, 905 § 1 u.ö.) übernommen. Seitdem hat sich die Praxis tiefgreifend verändert, gewiß entlastend u., weil der Feier der Eucharistie gemäßer, auch bereichernd, doch unterblieb weithin die entspr. theol. u. spir. Aufarbeitung u. Klärung.

2. *Die Situation nach dem Vat. II.* Die Erwartungen an die K. seit der konziliaren Erneuerung gingen u. gehen auseinander: einerseits Vereinigung v. Privat- u. Kommunitätsmesse, anderseits Erhöhung der Feierlichkeit bei besonderen Anlässen. Näheres Zusehen zeigte u. zeigt auch, daß die Mentalität u. die theol. Ausrichtung der Mehrzahl der Priester, die Träger des kirchl. Lehramtes eingeschlossen, einerseits u. die der theol. u. liturg. Protagonisten anderseits durchaus Unterschiede aufweisen. Die K. sollte aufnehmen, was die „Privatmesse" dem Priester gewährt: je eigenes vollamtl. („sakramentales") Handeln, was im Kontext der gewohnten, nicht neu überprüften Schul-Theol. bedeutet: (Mit-) Konsekrieren, weil, so die Voraussetzung, in der Konsekration das Wesen der Eucharistiefeier liegt, u. dieses Handeln gilt als „in persona Christi [capitis]" geschehend, wie eine neuere Beschreibung des die Eucharistie feiernden Priesters es ausdrückt. Die Konsequenz, daß in der K. alle Priester den Einsetzungsbericht, mindestens aber die Konsekrationsworte, mitsprechen müssen, sollen sie als Priester handeln (vgl. SC Off., 23.5.1957 [DS 3928]), belastet die K. im Zshg. mit dem rituell vorgeschriebenen Aufwand für viele mit dem Odium eines binnenliturg., ja binnensakr. Klerikalismus. Tatsächlich hat die Sakramenten-Theol. die vertiefte Sicht der Eucharistie als Feier der ganzen Kirche – innerhalb dieser Feier die Bedeutung des ↗Hochgebetes als des (als ganzes) eigentlich wichtigen Wortes (Sprachgeschehens) – noch nicht umgesetzt. Ebensowenig hat die Theol. des Weihesakraments den Kontext einer v. der Gemeinde des Herrn her konzipierten Ekklesiologie eingeholt. Auch oft zu beobachtende Mängel bei der prakt. Gestaltung (übergroße Anzahl v. Konzelebranten, unnötiger Stimmaufwand beim Hochgebet [gegen AEM 170]) werden zu Lasten der K. ausgelegt. Ungeachtet der positiven Aspekte, welche die konziliare Erneuerung brachte, gilt die K. in der so verfaßten Gestalt mit Recht als „problematisch"; sie „‚wartet' noch darauf, sinnvoll verwirklicht zu werden" (Greshake 288 bzw. 375).

3. *Theologische Prämissen u. Klärungen.* Die theol. Diskussion trägt schwer daran, daß die seit 1927 v. J.M. Hanssens (dazu Meyer 492) rein ritenbeschreibend angewandte Unterscheidung v. „zeremonieller" u. (zunächst „sakrifizieller", dann) „sa-

kramentaler" K. (Priester nur rituell assistierend – Priester Hochgebet, v.a. Konsekrationsworte, mitsprechend) nun auch dogmatisch verstanden wird, weil unter den Voraussetzungen der schol., die Sakramente unter dem abstrahierenden Aspekt v. „Materie" u. „Form" betrachtenden Sakramenten-Theol. – anders als in Theorie u. Praxis der alten Kirche – die „zeremonielle" K. belanglos, nur die „sakramentale" theologisch v. Bedeutung scheint. Die Scholastik bleibt in ihrem Ansatz gefangen: Die wesentl. Handlung der Eucharistie ist die ↗Konsekration, die numerisch gleiche Materie (Hostie u. Wein) kann nur durch eine einzige Forma, d.h. einen einzigen Sprecher der Forma, konsekriert werden, ein Argument, das gewiß etwa bei der (immer nur v. einem einzigen „gespendeten") Taufe zutrifft, bei der Eucharistie aber mindestens problematisch, wenn nicht wesensfremd u. irreführend sein muß. Aber die so v. Lothar v. Segni (↗Innozenz, Päpste – Innozenz III.) formulierte Sentenz (De missarum mysteriis 1, 4, 25: PL 217, 873D–874A) bleibt für die Theol. bestimmend. Sie duldet für die Praxis allenfalls Ausnahmen, etwa die Messen mit Weihen neuer Bf., Priester u. Äbte, die allerdings, v. der Genese des Ritus her gesehen, eher eine erste Ausübung des neu empfangenen Auftrags u. der Konsekrationsvollmacht sind. Diesen Anlaß z. K. hat auch Thomas v. Aquin im Blick (In IV Sent. 13, 1, 2; S.th. III, 82, 1); er verweist auf die Vorbildlichkeit des Abendmahls (konsekrierender Christus, mitkonsekrierende Apostel), stellt aber, wie schon Lothar, die Gemeinsamkeit der Intention heraus, die das Konsekrieren durch mehrere zu der notwendig zeitgleichen u. einzigen Handlung macht. Immerhin hat die Autorität des Thomas die K. in den Weihemessen geschützt u. durch die Jhh. bewahren helfen. – Das Vat. II hat die theol. Frage offengelassen; das zunächst vorgesehene Adjektiv „sakramental" wurde mit Absicht gestrichen. In den rituellen Weisungen favorisieren SC u. die ihm folgenden Dokumente jedoch die als „sakramental" definierte K. Dabei kann aber, im Kontext der Aussagen v. SC u. der anderen Konzilsdokumente, auch eine zeremonielle K. (die nicht ausgeschlossen bleibt) nicht weniger sakramental sein, weil ebenso, ja phänotypisch noch intensiver, Feier der ganzen Kirche. – Da die Ostkirchen das Konsekrationsmoment in der (Wandlungs-)↗Epiklese konstatieren, diese aber ein Gebet der Kirche (nicht ein Zitat v. „ipsissima vox Jesu" beim Abendmahl) ist, kann sie freier als die Westkirche mit der K. umgehen, gleich, ob die Konzelebranten im Hochgebet mitsprechen od. (so meistens) nicht.

4. *Ritus u. Recht* (nach MRom u. CIC). Jeder Priester hat das Recht der Wahl der Zelebrationsform, jedoch schließt eine Feier der Eucharistie in K. gleichzeitige „Privatmessen" (auch eine 2. K.) in derselben Kirche aus (c. 902). Die Konzelebranten, deren (Höchst-)Zahl nicht definiert ist, müssen die für den zelebrierenden Priester vorgeschriebene liturg. Kleidung tragen (AEM 161) u. gemeinsam die Feier beginnen (AEM 156), in der sie sich, den Vorrang des Hauptzelebranten („celebrans principalis") wahrend, einzelne Dienste aufteilen (AEM 160). Jeder Konzelebrant darf ein Meßstipendium annehmen (cc. 945 § 1, 951 § 2). Bei der Eucharistiefeier in einer Kommunität gilt das Verbot der ↗Bination für die Konzelebranten nicht, sofern ein pastorales Bedürfnis ihnen eine weitere Zelebration abverlangt; allen teilnehmenden Mitgl. der Kommunität ist die Kelchkommunion erlaubt (AEM 242, 8b). K. ist vorgeschrieben für die neu geweihten Bf. u. Priester in der Weihemesse, empfohlen u.a. für Feiern des Bf. mit seinem Presbyterium (AEM 157).

Lit.: *Bibliogr.:* **Schmidt IL** 406–410; **S. Madeja:** EL 96 (1982) 252–273; **M. Zitnik:** Sacramenta. Bibliographia internationalis, Bd. 1–4. Ro 1992, Reg.-Nr. E 300–311. – *Ferner:* **E. Fries:** Die eucharist. K. in der theol. Kontroverse des 13. Jh.: Die Kirche im Wandel der Zeit. FS J. Höffner. K 1971, 341–352; **ders.:** Die K. als theol. Problem v. 13. bis 15. Jh.: StMor 19 (1972) 347–435; **H. Brakmann:** ‚Kai anaginoskousi …': OrChrP 42 (1976) 319–367 (für die byz. Kirche); **S. Madeja:** Analisi del concetto di conzelebrazione eucaristica nel Concilio Vaticano II e nella riforma liturgica postconciliare: EL 96 (1982) 3–56; **G. Greshake:** K. der Priester: Glaube im Prozeß. FS K. Rahner. Fr 1984, 258–288 (gekürzt: LS 42 [1990] 367–375); **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 485–497 (Lit.).

ANGELUS A. HÄUSSLING

Konzentrationslager, Bez. für Lager z. massenhaften Ausschaltung realer od. potentieller Gegner nach polit. Ermessen; bezwecken zudem die Einschüchterung der Gesamt-Ges., auch die Ausbeutung v. Arbeitskraft der Insassen, jedoch nicht unmittelbar deren phys. Vernichtung, die besonderen ↗Vernichtungslagern zugewiesen ist (↗Auschwitz, ↗Schoa). Dienten die ersten K. (bei Kämpfen auf Kuba 1896 [span. *reconcentrados*], auf den Philippinen u. in Südafrika 1900) militär. Sicherheitsinteressen, so wurden sie in der Sowjetunion u. in Dtl. z. Hitlerzeit integrale Elemente des Herrschaftssystems. Während die sowjet. K. an die Zwangsarbeitslager der Zarenzeit anknüpften, bot in Dtl. die im Ausnahmezustand zulässige u. durch die Reichstagsbrandverordnung (28.2.1933) ermöglichte „Schutzhaft" z. Vermeidung polit. Straftaten den Ansatz. Die im Zuge der nationalsozialist. „Machtergreifung" v. Organisationen der NSDAP u. staatl. Instanzen improvisierten K. kamen 1934 unter die Kontrolle der SS (↗Nationalsozialismus). Nach zeitweiligem Rückgang auf fünf K. mit etwa 3500 Insassen stieg die Zahl der Gefangenen auf rd. 60000 im Nov. 1938, sank bis 1939 auf rd. 21000; im Krieg wuchs die Zahl der K. durch die Intensivierung des Terrors u. seine Ausdehnung auf die besetzten Gebiete auf 23 mit 1041 Außen- u. Unterkommandos. Physische Belastung bei unzureichender Ernährung, Krankheiten, Brutalitäten der Wachen, med. Experimente u. willkürl. Erschießungen forderten hohe Opfer, im 2. Halbjahr 1942 allein 57053. Im Jan. 1945 waren 714211 Menschen in den K.; die Gesamtzahl der Toten liegt bei 500000 (in den Vernichtungslagern noch um ein Vielfaches höher). Zu den Insassen u. Opfern gehörten polit. Gegner (v.a. Kommunisten u. Sozialisten) u. Angehörige v. als „Volksschädlinge" diffamierten Personengruppen wie Juden, Sinti u. Roma, Zeugen Jehovas od. Homosexuelle. Auch zahlr., meist kath. Geistliche zählten zu den Inhaftierten; sie wurden in der Regel in das KZ Dachau eingewiesen. Dort besaßen sie gewisse Möglichkeiten zu geistl. Leben, waren aber auch besonderen Schikanen ausgesetzt (2652 kath. Priester sind namentlich bekannt; v. den 407 deutschen starben 107). Vielen, wie K. ↗Leisner,

T. ↗Brandsma, M. ↗Kolbe, wurde das K. z. Ort ihres chr. Zeugnisses.

Lit.: **M. Broszat:** Nationalsozialist. K. 1933–45: Anatomie des SS-Staates, Bd. 2, hg. v. M. Broszat – H. A. Jacobsen – H. Krausnick. Olten 1965; **A. J. Kaminski:** K. 1896 bis heute: Gesch., Funktion, Typologie. M 1990; **E. Kogon:** Der SS-Staat. Neu-Ausg. M 1974, [4]1993; **J. Tuchel:** K., Organisations-Gesch. u. Funktion der ‚Inspektion der K.' Boppard 1991; **R. Stettner:** Archipel GULAG. Pb 1996. HEINZ HÜRTEN

Konzeptualismus ↗Nominalismus.

Konzerne. 1. *Begriff.* K. sind ein wichtiger Unterfall heutiger Unternehmensverbindungen. Deren Skala reicht v. informellen Absprachen über Kartelle bis hin zu Fusionen. Kennzeichen eines Konzerns ist die einheitl. Leitung rechtlich selbständiger ↗Unternehmen. Diese stehen in der Regel in einem Abhängigkeitsverhältnis (Unterordnungskonzern) z. Konzernspitze. K. operieren oft multinational. Sie entstehen meist durch Aufkäufe (feindl. od. freundl. Übernahmen). Bekannte Großfirmen sind häufig K. In Misch-K. gehören die Konzerntöchter oft zu anderen Branchen als die Konzernmutter. K. können zentral od. dezentral (profit center) organisiert sein. Größere K. unterliegen in Dtl. der ↗Mitbestimmung.

2. *Ordnungspolitische Probleme.* Überkreuzverflechtungen zw. K.n schwächen die Kontrolle des Vorstandes durch Aufsichtrat u. Hauptversammlung. Konzernbildung verstärkt die Unternehmenskonzentration. In vielen Staaten ist deswegen das Eingehen neuer Unternehmensverbindungen genehmigungspflichtig (↗Kartellrecht; ↗Monopol).

3. *Bedeutung.* Die schnelle Zunahme v. K.n in jüngerer Zeit wird durch (Transaktions-)Kostenersparnisse u. Reorganisationsvorteile zu erklären versucht. Kritiker bezweifeln, daß ein nachhaltiger Zshg. zw. Unternehmensgröße u. wirtschaftl. Leistungsfähigkeit besteht.

Lit.: Sondergutachten der Monopolkommission. Baden-Baden 1975ff.; Hauptgutachten der Monopolkommission. Bn 1976ff. CHRISTIAN WATRIN

Konzil. I. Geschichtliche Entwicklung: 1. *Gestalt u. Wesen.* Die seit frühester Zeit (in Kleinasien u. Rom seit dem Ende des 2. Jh. [↗Osterfeststreit; ↗Montanismus], in Nordafrika seit der Mitte des 3. Jh. [↗Ketzertaufstreit]) z. Leben der Kirche gehörenden Konzilien (Kn.) sind in ihrer äußeren Gestalt stark v. jeweiligen kulturellen Kontext bestimmt: Im gelehrten Alexandrien besteht das K. z. Z. des ↗Origenes im Lehrdisput des häresieverdächtigen Bf. mit dem Didaskalos der Kirche; im Afrika ↗Cyprians ist es v. der Vorgehensweise des röm. Senats geprägt. Im Bereich der Germanenvölker kamen deren spez. Rechtsvorstellungen z. Geltung. Im 15. Jh. werden im Westen korporative Leitungsgremien der it. Stadtstaaten u. Univ. z. Modell (Repräsentation). Auch der moderne Parlamentarismus bleibt nicht ohne Wirkung auf die konkrete Verfahrensweise. – Trotz äußeren Wandels bleibt jedoch ein gemeinsames Wesen erkennbar: Cyprians „in unum convenire" bez. nicht nur das äußere, sondern auch das innere, v. Hl. Geist gewirkte „Zusammenkommen", die *unanimitas,* den Konsens, u. zwar näherhin den vertikalen u. den horizontalen, den mit den früheren Kn. u. den unter den z. K. Versammelten: „consensio antiquitatis et universitatis" (Vincent. Ler. 33). Über das ma. KR gelangte die patr. Vorstellung des K. als Konsens in das 15. Jh. u. inspirierte die ausdrückl. Reflexion der Konziliaristen (↗Konziliarismus) über das Wesen des K. (↗Nikolaus v. Kues, ↗Johannes v. Segovia, ↗Johannes v. Ragusa). Sosehr in den folgenden Jhh. die genaueren Modalitäten des das K. konstituierenden Konsenses (Abstimmung nach Köpfen, Ständen, Nationen; Mehrheit od. Einstimmigkeit; Rolle des Papstes dabei usw.) umstritten sind, hält sich die Grundidee bis heute.

2. *Umfang u. Autorität.* Entstanden aus der Notwendigkeit, gemeinsame Fragen des Glaubens od. der Kirchenordnung gemeinsam zu lösen, entsprechen die Kn. jeweils dem Organisationsgrad der Kirche. Am Anfang standen informelle Treffen benachbarter Bf.; mit der Bildung größerer KProv. entstand die Provinzialsynode. Afrika kannte das alle afrikan. Prov. umfassende „concilium plenarium". Die Ausbildung der ↗Patriarchate brachte die Patriarchalsynode, die Entstehung der ↗Reichskirche unter Ks. ↗Konstantin d. Gr. die Reichs- od. ökum. ↗Synode, die Ausbreitung des Christentums in den german. Königreichen die unter den Königen tagende, später so gen. Nationalsynode. Auch auf der untersten Ebene der kirchl. Hierarchie bildeten sich Kn., die später so gen. ↗Diözesansynoden. – Fragt man nach der spez. Autorität dieser Synoden versch. Umfangs, so sind Vorstellungen aus späterer Zeit zu vermeiden. Die begriffl. Gegenüberstellung zweier wesentlich versch. Kategorien v. Kn. – ökumenischen u. partikularen bzw. lokalen – ist im Osten nicht vor dem 6., im Westen im Grunde erst im 12. Jh. bezeugt. Dabei ist das ↗Ökumenische Konzil (ÖK.) wesentlich die v. Ks. einberufene Höchstinstanz z. Entscheidung v. Glaubensfragen. Das Neue, das das 1. ÖK. brachte, besteht darin, daß der tendenzielle Anspruch aller Kn., geistgeschenkte Wahrheit zu lehren, jetzt zu einem prinzipiellen wird. Anerkannt wurde dieser Anspruch freilich noch nicht sofort gegenüber dem K. v. Nizäa (325), sondern erst nach einem längeren Prozeß, in dem sich die Einsicht durchsetzte, daß die Kirche in der Lage sein müsse, nicht nur ein für allemal, wie in Nizäa geschehen, sondern immer wieder, wenn es nötig ist, den Glauben vor Verfälschung zu bewahren. Für diese den ÖKn. jetzt zugeschriebene Fähigkeit kennt die alte Kirche noch nicht den Begriff „Unfehlbarkeit". Dieser mißverständl. Terminus kommt in bezug auf Kn. erst im 14. Jh. in den Auseinandersetzungen um die dem Papst eigene Autorität auf u. hat den polem. Sinn, den Papst dem K. unterzuordnen. Förmlich verteidigt wird die Unfehlbarkeit der ÖKn. dann v. a. v. Basler Konziliaristen. In Reaktion auf Luthers ausdrückl. Ablehnung wird sie zu einem Grund-Axiom kath. Theologie.

3. *Ökumenizität u. Rezeption.* Während nicht wenige der altkirchl. sog. Partikularsynoden ökumenisch rezipiert wurden, gab es umgekehrt mehrere ökumenisch gefeierte Synoden, die v. der Kirche nicht angenommen wurden. Die heute in der r.-k. Kirche geltende Liste der ÖKn. (s. u. I. 7.) dokumentiert die herausragende Rolle des Röm. Stuhles bei deren Rezeption: Gelangten in der alten Kirche nur solche Kn. auf diese Liste, die minde-

stens nachträglich die Zustimmung des Papstes gefunden hatten, so geschah dies später entweder durch einen unter der Führung des Papsttums entstandenen Konsens der Theologen u. Historiker, bestimmten Kn. den Rang eines ÖK. zuzuerkennen, od. durch die direkte Entscheidung des Papstes, ein ÖK. zu feiern. Nach dem Bruch mit der Ostkirche hatte die Westkirche zunächst lange gezögert, einige ihrer eigenen Generalsynoden den gemeinsam mit den Griechen gefeierten ÖKn. beizuzählen. Eine erste, über die altkirchl. hinausgehende Liste brachte das K. v. Konstanz durch die Hinzuzählung v. Lat. IV, Lyon II u. Vienne. Unter den versch. v. Historikern u. Theologen der ↗Gegenreformation unternommenen Versuchen, eine Gesamtliste der ÖKn. aufzustellen, setzte sich schließlich die v. R. ↗Bellarmin erstellte, im wesentl. bis heute geltende durch.

4. *Papst u. Konzil.* Die schon im 2. u. 3. Jh. zw. röm. Bischöfen u. sog. Partikularsynoden anderer Kirchen (Osterfest- u. Ketzertaufstreit) ausgetragenen Auseinandersetzungen enthalten im Kern schon den Konflikt um die Kirchenführung, der z. offenen Ausbruch kommen mußte, sobald beide Größen, K. u. Papsttum, z. vollen Entfaltung gekommen sein würden. Zwar sind auf den Reichs-Kn. v. Ephesus (431 u. 449) u. Chalkedon (451) schon deutl. Anzeichen der Rivalität beider Größen zu erkennen, aber es bleibt aufgrund der kirchl. Führungsrolle des Ks. für die Zeit der alten Kirche noch das labile Gleichgewicht zw. päpstl. u. konziliarer Führung der Kirche erhalten. Nach der Emanzipation des Papsttums zunächst v. griech., dann v. westl. Ks. war der Frage nach der Höchstinstanz in der Kirche auf die Dauer nicht mehr auszuweichen (zu Einzelheiten ↗Konziliarismus). Je nachdem, ob zugunsten des Papstes od. des K. entschieden wird, werden die konkreten Fragen der Einberufung, des Vorsitzes, des Bestätigungsrechts u. überhaupt des Begriffs eines ÖK. sehr versch. beantwortet. Probleme dieser Art machen den Hauptinhalt der die Kn. betreffenden theol. Lit. der letzten Jhh. aus.

5. *Häufigkeit u. Notwendigkeit.* Eine adäquate Erfassung des Phänomens K. muß sich v. a. vor einer Fixierung auf die sog. ÖKn. hüten: bevor diese im 4. Jh. aufkamen, gab es auf unteren Ebenen längst ein blühendes K.-Leben. Die ÖKn. sind bei aller Bedeutung, die einzelne v. ihnen für die Kirche haben, Ausnahmen u. stellen nur einen schmalen Ausschnitt aus der Gesamtwirklichkeit dar. Daß Kn. auf Ebenen unterhalb des ÖK. z. normalen Leben der Kirche gehören, bezeugen die hohe Zahl der historisch belegten Kn. im Laufe der KG u. die auf ÖKn. immer wieder eingeschärfte Vorschrift zu regelmäßiger Versammlung v. Synoden auf unteren Ebenen. Die Vorschrift des K. v. Konstanz (*Frequens;* ↗Konstanzer Dekrete), auch ÖKn. regelmäßig, nämlich alle zehn Jahre, zu feiern, scheiterte nicht nur am Widerstand des Papsttums, sondern auch an der prakt. Durchführbarkeit. Gegenüber der v. Gallikanern (↗Gallikanismus) behaupteten absoluten Notwendigkeit der ÖKn. verteidigten die propäpstl. Theologen immer eine bloß relative.

6. *Orthodoxe u. protestantische Sicht.* Mit dem Auseinanderbrechen der Kircheneinheit ging auch eine einheitl. Sicht der Kn. verloren. Die Ostkirche feierte zwar auch nach 1054 noch einige außerordentl. Patriarchal-Kn., aber keine ökum. Synode mehr, so daß es bei der Siebenzahl der ÖKn. blieb. Die seit 1930 laufenden Vorbereitungen für eine panorth. „große u. heilige Synode" sind bis heute nicht z. Ziel gelangt. Gegenüber der röm. Kirche bestand die orthodoxe immer 1. auf der grundsätzl. Gleichstellung aller fünf Patriarchen auf dem K. (↗Pentarchie), 2. bis z. Ende des byz. Reiches auf dem Einberufungsrecht des Ks. u. 3. auf der Notwendigkeit ÖKn. z. Entscheidung wichtiger Fragen. – Was die prot. Sicht angeht, so verwarfen Luther u. Calvin zwar die Unfehlbarkeit der Kn., lehnten diese aber nicht grundsätzlich ab, sondern nur in der v. Papst beherrschten Form. Während es bei den Reformierten z. Ausbildung synodaler Strukturen, ja z. gelegentl. Abhaltung v. Kn. kam (↗Dordrechter Synode 1618/19), erlischt das K.-Wesen bei den Lutheranern nach einem einzigen konzilsartigen Unternehmen (↗Homberger Synode 1526) völlig. Zwar kennt die luth. Orthodoxie einen „locus de synodis", aber die Theorie wurde nie in die Praxis umgesetzt.

7. *Von der r.-k. Kirche anerkannte Ökumenische Konzilien:* 1. Nizäa I (325); 2. Konstantinopel I (381); 3. Ephesus (431); 4. Chalkedon (451); 5. Konstantinopel II (553); 6. Konstatinopel III (680/681); 7. Nizäa II (787); 8. Konstantinopel IV (869/870); 9. Lateran I (1123); 10. Lateran II (1139); 11. Lateran III (1179); 12. Lateran IV (1215); 13. Lyon I (1245); 14. Lyon II (1274); 15. Vienne (1311/12); 16. Konstanz (1414–18); 17. Basel-Ferrara-Florenz-Rom (1431–45); 18. Lateran V (1512–17); 19. Trient (1545–63); 20. Vatikan I (1869/70); 21. Vatikan II (1962–65).

QQ: ↗Konzilssammlungen.

Lit.: *Zu I.1.–5.:* **B. Botte** (Hg.): Das K. u. die Konzile. St 1962; **H. J. Sieben:** Die K.-Idee der Alten Kirche. Pb 1979; **M. Woytowytsch:** Papsttum u. Konzile v. den Anfängen bis zu Leo I. (440–461). St 1981; **H. J. Sieben:** Traktate u. Theorien z. K. F 1983; **ders.:** Die K.-Idee des lat. MA. Pb 1984; **ders.:** Die kath. K.-Idee v. der Reformation bis z. Aufklärung. Pb 1988; **ders.:** Die Partikularsynode. F 1990; **ders.:** Kath. K.-Idee im 19. u. 20. Jh. Pb 1993; **ders.:** Vom Apostel-K. bis z. Ersten Vatikanum. Pb 1996. – *Zu I.6.:* **ODB** 1, 540–543; **J. Meyendorff:** Die orth. Kirche gestern u. heute. S 1963, 35–46; **H. J. Margull** (Hg.): Die ÖKn. der Christenheit. St 1961; **P. Meinhold:** Konzile der Kirche in ev. Sicht. St 1962; **Ch. Tecklenburg-Johns:** Luthers K.-Idee in ihrer hist. Bedingtheit u. ihrem reformat. Neuansatz. B 1966; **EKL**[3] 2, 1430–40. – *Zu I.7.:* **Hefele-Leclercq; GÖK; W. Brandmüller** (Hg.): Kn.-Geschichte, 2 Reihen, Bd. 1ff. Pb 1980ff.; **H. Jedin:** Kleine Kn.-Geschichte. Fr [5]1991; **G. Alberigo** (Hg.): Gesch. der Kn. D 1993; **K. Schatz:** Allg. Kn. – Brennpunkte der KG. Pb 1997.

HERMANN JOSEF SIEBEN

II. Gegenwärtige Rechtslage: Die geltenden Normen für ein ↗Ökumenisches Konzil (ÖK.) finden sich im Art. „Bischofskollegium" des CIC (cc. 336–341). Dadurch bringt das kirchl. Recht z. Ausdruck, daß das Bf.-Kollegium mit dem Papst Träger „höchster u. voller Gewalt" in der Kirche ist (c. 336) u. das ÖK. eine Form, in der dieses „in feierl. Weise" seine „Gewalt im Hinblick auf die Gesamtkirche" ausübt (c. 337 § 1). Infolgedessen gehören v. Rechts wegen „alle u. nur die Bf., die Glieder des Bf.-Kollegiums sind", z. „ÖK. mit entscheidendem Stimmrecht" (c. 339 § 1). Es können auch Nicht-Bf. z. ÖK. berufen werden, deren Stel-

lung dann näher zu bestimmen ist (c. 339 § 2). Ohne Papst kann es kein ÖK. geben (c. 340). Nur er kann es einberufen, unterbrechen u. fortführen, auflösen sowie dessen Dekrete genehmigen (c. 338 § 1). Außer für das ÖK. sind im CIC Normen erlassen für das ↗„Plenarkonzil", das alle „Teilkirchen ein u. derselben BK" umfaßt (c. 439 § 1), u. für das ↗„Provinzialkonzil" „der versch. Teilkirchen ein u. derselben Kirchenprovinz" (c. 440 § 1). Wie beim ÖK. haben auch bei diesen „Partikularkonzilien" nur die Bf. Stimmrecht (c. 443 § 1), alle übrigen nehmen beratend teil (c. 443 § 3).

Lit.: **HdbKathKR** 266–272 (K. Hartelt); **MKCIC,** Einf. vor cc. 336–341 u. cc. 439–446 (O. Stoffel). LUDWIG SCHICK

Konziliare Gemeinschaft ↗Einheit der Kirche, II. Systematisch-theologisch.

Konziliarer Prozeß (KP.). Der konziliare od. ökum. Prozeß für Gerechtigkeit, Frieden u. Bewahrung der Schöpfung (GFS) gehört zu den bedeutendsten Initiativen der modernen Ökum. Bewegung, in dem das Erbe der ↗Bewegung für praktisches Christentum („Life and Work") fortlebt. Zeitweise mit der auf D. ↗Bonhoeffer u. M. J. ↗Metzger zurückgehenden Idee eines allchr. Friedenskonzils verbunden, beginnt er mit dem an die Mitgliedskirchen gerichteten Aufruf der 6. Vollversammlung des ↗Ökumenischen Rats der Kirchen (ÖRK) in Vancouver (1983), sich „auf allen Ebenen" zu einem „Bund" (Covenant), d. h. zu „einem konziliaren Prozeß gegenseitiger Verpflichtung" für GFS, zusammenzufinden. Er basiert einerseits auf dem Gedanken der ↗Konziliarität als elementarem Strukturprinzip der Kirche, anderseits auf einer zeitkrit. Diagnose („globale Überlebenskrise"), die auf der Grdl. gemeinsamer sozial-eth. Urteilsbildung eine geistl. (Umkehr) u. polit. (Widerstand) Reaktion der Kirchen verlangt. Charakteristisch für den KP. sind lokale bzw. regionale, (inter)nationale u. weltweite („Weltkonvokation für GSF in Seoul 1990") Versammlungen, v. denen einige kirchengesch. Rang beanspruchen können, insofern sie erstmals mit derart breiter (offizieller) Beteiligung der Kirchen unter Einschluß v. Basisgruppen u. Netzwerken stattfanden (Stuttgarter Forum 1988; Dresdener Versammlung 1989; Eur. Ökum. Versammlung v. Basel 1989; Ökum. Kirchentag in Utrecht 1989). Besondere Bedeutung hat der KP. in der ehem. DDR als wichtiger Schritt in Richtung auf die spätere Wende erlangt. Innerhalb des ÖKR führte der KP. im Zuge der jüngsten Strukturreform zu einer eigenen Programm-Einheit (Unit) für „Justice, Peace and Integrity of Creation" (JPIC).

Lit.: **P. Beyerhaus – L. E. v. Padberg** (Hg.): Der KP., Utopie u. Realität. Aßlar 1990; **Th. E. Bes – W. Granberg-Michaelson** (Hg.): Costly Unity: Koinonia and Justice, Peace and Creation. G 1993; **Ch. Bundschuh-Schramm:** Einheit u. Vielheit der Kirchen: Ökumene im KP. St 1993. HEINZ-GÜNTER STOBBE

Konziliarismus (konziliare Theorie) meint die Lehre v. allg. ↗Konzil als Träger der höchsten Gewalt in der Kirche, der auch der Papst unterworfen ist. Im einzelnen kann diese Doktrin unterschiedlich entwickelt sein u. sich in vielen Spielarten zw. einem strikten, das Konzil als unfehlbaren Repräsentanten der Gesamtkirche ansehenden u. bzgl. der Teilnehmer eine Art Demokratisierung innerhalb des Klerus vertretenden, u. einem reduzierten, nur in Ausnahmefällen die Konzilsobrigkeit reklamierenden K. bewegen. Die jeweilige Bewertung hängt u. a. v. den umfassenderen ekklesiolog. Auffassungen, der weniger für die Theorie, aber für den konkreten Stellenwert des K. wichtigen Einschätzung der ↗Konstanzer Dekrete u. der Einordnung in die Entwicklung der theol., philos. u. polit. Ideen ab.

1. Neben einer Reihe v. Entwicklungslinien (u. a. Exegese der Kirchenväter; Konzilstradition der Alten Kirche; Appellationen v. Papst an das Konzil; Papstabsetzungen; Einflüsse der aristotel. Lehre v. Epikie, Regierungsform u. -ziel) wirkten v. a. die Auffassungen der Kanonisten auf die Entstehung der konziliaren Idee. Die Auslegung v. D. 40 c. 6 (Papa) *a nemine est iudicandus, nisi deprehendatur a fide devius,* eine Erweiterung des Häresiebegriffs (↗Häresie) durch ↗Rufinus, ↗Huguccio u. ↗Johannes Teutonicus (z. B. ↗Simonie, Verharren im ↗Schisma u. Verursachung eines *scandalum*) u. die Anwendung des Satzes aus dem röm. Recht *Quod omnes tangit, ab omnibus iudicetur* boten Grundlagen, auf denen zus. mit der dekretalist. Korporationstheorie z. B. bei ↗Heinrich v. Segusia (Einheit v. Haupt u. Gliedern) weitergedacht u. das Generalkonzil als Instanz erkannt wurde, die auch den Papst absetzen konnte. Im Streit des Papstes mit den weltl. Mächten u. deren Appellation an ein Konzil im 14. Jh. sowie durch die Arbeiten des ↗Johannes v. Paris, ↗Wilhelm v. Ockham u. ↗Durandus v. Mende, der das Konzil als Träger der Kirchenreform sah, entwickelte sich die Theorie weiter. ↗Marsilius v. Padua, dessen Einfluß oft überschätzt wurde, lehnte im „Defensor pacis" die hierarch. Struktur der Kirche ab u. betonte die Repräsentation der Gesamtkirche durch das strittige Glaubenssätze entscheidende Konzil.

2. Im ↗Abendländischen Schisma (1378–1417) bot sich der aus diesen Elementen im Zshg. mit der Frage nach dem sachgerechten polit. Handeln jetzt entwickelte K. als geeignete Lösungsmöglichkeit an, die zwei u. nach dem Konzil v. Pisa (1409) drei konkurrierenden Päpste zu beseitigen. ↗Heinrich Heinbuche v. Langenstein, ↗Konrad v. Gelnhausen, ↗Dietrich v. Niem u. ↗Peter v. Ailly gehörten zu den führenden ersten Theoretikern. Ein die Gesamtkirche repräsentierendes Konzil konnte nach Peter den Papst richten, wenn dieser der Kirche schade. Zu den einflußreichen Konziliaristen des Konzils v. ↗Konstanz (1414–18) gehörten der Pariser Kanzler ↗Johannes Gerson u. Kard. Franciscus Zabarella. Konstanz formulierte in den Dekreten *Haec Sancta* u. *Frequens* die Gewalt des Konzils über den Papst u. etablierte es als eine periodisch stattfindende Einrichtung. Das Konzil v. ↗Basel (1431–49) durchdachte in unterschiedl. Ausprägungen den K. weiter (↗Nicolaus de Tudeschis, ↗Johannes v. Ragusa, ↗Johannes v. Segovia, ↗Nikolaus v. Kues u. a.), betonte die konziliare Unfehlbarkeit u. dogmatisierte 1439 *Haec Sancta* im Zshg. mit dem Dekret über die *Tres veritates.* Die Überlegungen des K. z. Einschränkung v. Macht befruchteten die polit. Diskussion der späteren Zeit.

3. Mit dem Verbot der Konzilsappellation (Martin V. 1418, Pius II. 1460: *Execrabilis*) u. der Entwicklung einer antikonziliarist., papalist. Ekklesiologie (z. B. ↗Heinrich Kalteisen OP u. ↗Johannes de

Torquemada OP) wurden Lehre u. Praxis des K. im 15. u. beginnenden 16. Jh. bekämpft u. zurückgedrängt. Dennoch gab es mit den Pariser Theologen (J. ↗Almain, J. ↗Major), in Rom mit G. ↗Gozzadini od. mit dem Bf. M. ↗Ugoni zu Beginn des 16. Jh. Vertreter der konziliaren Theorie, gg. die u.a. Th. ↗Cajetan de Vio OP die Papstgewalt u. die ↗Unfehlbarkeit des Papstes betonte. Im ↗Gallikanismus, teilweise im ↗Jansenismus u. im ↗Episkopalismus der frühneuzeitl. Reichskirche lebte der K. in je unterschiedl. Form bis in das frühe 19. Jh. weiter. Gegenüber der Unfehlbarkeitsdefinition des Vat. I, die sich sachlich auch gg. den K. u. Gallikanismus richtete, betonten die Altkatholiken (↗Altkatholische Kirchen) die Gültigkeit v. *Haec Sancta.* Der K. erlangte neue Wertschätzung in der Diskussion um die Verwirklichung des Vat II.

Lit.: **TRE** 19, 579–586 (Lit. u. QQ); **LMA** 5, 1431 f.; **DMA** 3, 510–523. – **B. Tierney:** Foundations of the Conciliar Theory. C [3]1968; **H. Schneider:** Der K. als Problem der neueren kath. Theol. B–NY 1976; **G. Alberigo:** Chiesa conciliare. Brescia 1981; **H. J. Sieben:** Traktate u. Theorien z. Konzil. F 1983; **ders.:** Die Konzilsidee des lat. MA. Pb u.a. 1984; **J. Helmrath:** Das Basler Konzil 1431–49. K–W 1987; **H. J. Sieben:** Die kath. Konzilsidee v. der Reformation bis z. Aufklärug. Pb u.a. 1988; **G. Kreuzer:** Die konziliare Idee: JKG 11 (1992) 29–40; **ders.:** Die konziliare Idee: Pipers Hb. der polit. Ideen, Bd. 2. M 1993, 447–465; **H. J. Sieben:** Die kath. Konzilsidee im 19. u. 20. Jh. Pb u. a. 1993; **R. de Kegel** (Hg.): Johannes v. Segovia, ‚Liber de magna autoritate episcoporum in concilio generali'. Fri 1996; **J. Miethke:** K. – die neue Doktrin einer neuen Kirchenverfassung: Reform v. Kirche u. Reich z. Z. der Konzilien v. Konstanz (1414–18) u. Basel (1431–49), hg. v. I. Hlaváček–A. Patschovsky. Konstanz 1996, 29–59; **H. J. Sieben:** Vom Ap.-Konzil z. Ersten Vaticanum. Pb u. a. 1996. HERIBERT SMOLINSKY

Konziliarität. Als ekklesiales Strukturprinzip meint K. das Gemeinschaftsbewußtsein der Kirchen, die den einen Glauben gemeinsam erfahren, verkünden, verteidigen u. definieren. In der trinitarisch orientierten orth. ↗Ekklesiologie stellt K. ein Korrelat z. ↗Autokephalie dar, deren ↗Katholizität sich in der konziliaren Gemeinschaft (↗Einheit der Kirche) der Ortskirchen manifestiert, die durch die Identität des einen Glaubens u. des gemeinsam verantworteten Zeugnisses miteinander geeint sind. Die ↗Authentizität der Kirchen gründet sich diachron in der ↗Successio apostolica (Zeit-↗Communio) u. personal bzw. örtlich in der K. (Personen-, Raum-Communio), die in vielfältigen Formen auf allen Ebenen des kirchl. Lebens überall verwirklicht wird. Die ↗Konzilien stellen eine Form der K. dar, die schon ein wesentl. Identitätsmerkmal der frühen Kirche war, ehe die Institution der Konzilien aufkam. Die eucharist. Anbindung des Bf., d.h. seine Zuordnung in der sakr. Gemeinschaft, war die Grdl. der Einheit der Ortskirche u. ihrer Gemeinschaft (κοινωνία) mit allen Ortskirchen in der Welt. Insofern kann der ↗„konziliare Prozeß" der Ökum. Bewegung als eine Art Präkonziliarität angesehen werden, die im Einigungsprozeß der Kirchen nicht nur ein Prinzip dialog. Haltung darstellt, sondern auch ein Werden der K. ist.

Lit.: **F. Heiler:** Altkirchl. Autonomie u. päpstl. Zentralismus. M 1941, [2]1969; **J. Ch. Hampe:** Autorität der Freiheit, Bd. 1. M 1967, 17–33; Konzile u. Ökum. Bewegung. Stud. des Ökum. Rates, n. 5. G 1968; **D. Staniloae:** Dogmat. Grundlagen der Synodalität: OstKSt 20 (1971) 3–16; Interkommunion – K. Zwei Stud. im Auftrag des DÖSTA, hg. v. **R. Boeckler** (Beih. z. ÖR 25). Korntal–St 1974, 128–179 (Lit.); K. u. Kollegialität als Strukturprinzipien der Kirche. Das Petrusamt in ökum. Sicht. I–W–M 1975, 53–109; Konzil u. Papst. FS H. Tüchle, hg. v. **G. Schwaiger.** M–Pb–W 1975; **A. Kallis:** Volk Gottes u. Lehrautorität: Verbindl. Lehren der Kirche heute, hg. v. DÖSTA (Beih. z. ÖR 33). F 1978, 43–58; **H. Meyer:** ‚Einheit in versöhnter Verschiedenheit' – ‚konziliare Gemeinschaft' – ‚organ. Union': ÖR 27 (1978) 377–400; **O. Cullmann:** Einheit durch Vielfalt. Tü 1986, [2]1990; **G. Larentzakis:** K. u. Kirchengemeinschaft: Ökum. Forum 10 (1987) 173–177; **EKL**[3] 2, 1428 ff. (Lit.) (A. Karrer); **A. Kallis:** Konziliarer Prozeß gegenseitiger Verpflichtung (Bund) für Gerechtigkeit, Frieden u. die Integrität der Schöpfung: Oecumenica et Patristica. FS W. Schneemelcher. Chambésy–G 1989, 339–350; **ders.:** ‚Koinonia des einen Hl. Geistes'. Kirche in orth. Sicht: Kirchen in Gemeinschaft – Gemeinschaft der Kirchen. Studie des DÖSTA zu Fragen der Ekklesiologie, hg. v. P. Neuner–D. Ritschl (Beih. z. ÖR 66). F 1993, 104–113. ANASTASIOS KALLIS

Konzilsdekrete (decreta concilii) sind in der Regel gesetzgebende hoheitl. Akte (↗Dekret) des auf dem Ökum. ↗Konzil versammelten Bf.-Kollegiums (auch Partikularkonzilien). Die im Laufe der KG erlassenen K. unterscheiden sich im Hinblick auf Bez., Form u. Inhalt. *Inhaltlich* unterteilen sie sich in Beschlüsse über den Glauben (z.T. mit einem ↗Anathem verbunden) u. die ↗Disziplin (z.B. die Beschlüsse der acht Ökum. Konzilien des Altertums od. des Trid.). Die K. des Vat. II verzichten auf eine getrennte Darstellung beider Inhalte u. setzen sich durchwegs aus enuntiativem u. dispositivem Inhalt zusammen. Vor allem aufgrund charakterist. Einleitungsformeln können K. *formal* in konziliare od. päpstl. ↗Gesetze unterschieden werden. Letztere werden mitunter „bullae" (↗Bulle) genannt; im übrigen finden sich Bezeichnungen versch. Art, wie dogmata, canones (↗Kanon im Kirchenrecht), capitula, constitutiones (↗Konstitution, kirchenrechtlich), decreta, declarationes, ordinationes, statuta (↗Statut), mandata. Im CIC heißen die Beschlüsse des Ökum. u. des Partikularkonzils in der Regel decreta, im CCEO nur jene des Ökum. Konzils.

Lit.: **J. Gehr:** Die rechtl. Qualifikation der Beschlüsse des II. Vatikan. Konzils. Diss. masch. M 1995 (Lit.). JOSEF GEHR

Konzilssammlungen. 1. *Handschriftliche Sammlungen.* In der alten Kirche gab es seit dem späten 4. Jh. Slg. v. Konzils-Canones (griech. Σύνταγμα κανόνων; lat. Codex canonum Ecclesiae Africae, Collectio prisca u.a.), die weit verbreitet waren. Vermittelt v.a. durch die Coll. Dionysiana u. die Coll. Hispana gingen sie zus. mit päpstl. Dekretalen in die Reihe der großen westl. Kirchenrechtssammlungen (↗Kirchenrecht, IV. Kirchenrechtsquellen) bis ↗Gratian ein. Eigene Überl. fanden die fränk. Konzilien u.a. in Kapitulariensammlungen. Durch päpstl. Publ. wurden die Dekrete der hoch-ma. Generalkonzilien alsbald in das ↗Corpus Iuris Canonici integriert, zuletzt 1317 die des Konzils v. ↗Vienne in die Clementinen. Konzils-Acta hingegen sowie nicht in das CorpIC eingeschmolzene Canones v. General- u. Partikularkonzilien blieben in der Regel unsystematisch bzw. regional überl., wurden aber v. Kennern wie ↗Nikolaus v. Kues konsultiert. Das Konzil v. ↗Basel verbreitete selbst weithin seine Dekrete durch beglaubigte Kopien (mehr als 100 Sammel-Hss. bekannt) u. legte 1442 eine Slg. der ↗Konstanzer Dekrete an. Auf dem Unionskonzil v. Ferrara-Florenz wurden intensiv Texte der alten Konzilien studiert u. kopiert.

2. *Gedruckte Sammlungen.* Erst im 16. Jh. beginnt die Zeit der großen kath. K. Kontroverstheologische u. Reformmotive verbanden sich mit humanistisch-philologischen, hohes Interesse an der KG mit gelehrter Sammelleidenschaft. Zentren waren Köln u. Paris, dann Venedig. Die erste Konzilssammlung des J. ↗Merlin (P 1524) (s. u. QQ 1., n. 1) enthielt Texte v. sechs alten Konzilien sowie der v. Konstanz u. Basel, v. 47 Provinzialsynoden u. 69 Papstbriefen, wobei Merlin ↗Pseudo-Isidor en bloc übernahm. Die nächste Slg., die des P. ↗Crabbe (K 1538)(n. 3), steigerte nach systemat. Hss.-Suche die Zahl der Konzilien auf 130. Assistiert u.a. v. den kath. Humanisten O. ↗Gratius u. J. ↗Cochlaeus, der 1525 selbst eine knappe Slg. publ. hatte (n. 2), legte sie eine textkrit. Sorgfalt an den Tag, die nur E. ↗Baluze u. J. ↗Hardouin (nn. 10 u. 11) wieder erreichten.

Die Gesch. der weiteren K. bildet eine Kette mit wachsenden Gliedern, wobei sukzessiv jede neue Ausg. in der Regel den Textbestand der älteren übernahm, bearbeitete u. mittels neuer hsl. Funde erweiterte. So wuchsen die K. gewöhnlich an Umfang, z.T. auch an Niveau der Drucktechnik u. Benutzbarkeit, jedoch oft nicht an Textqualität, da Fehler übernommen od. vermehrt wurden. Die Kette reicht nach Merlin u. Crabbe über weitere Privat-Slg. des Kölner Kartäusers L. ↗Surius (n. 4), der Italiener Dominicus Bollanus u. G. ↗Nicolini (n. 5), des Kölner Theologen Severin Bini(us) (n. 6), über die offiziellen K. der röm. Kurie (Editio Romana, n. 7) u. der frz. Krone (Collectio Regia, n. 8) sowie die Slg. der gelehrten frz. Jesuiten Ph. ↗Labbe u. Gabriel Cossart (n. 9), zu der Baluze (n. 10) Ergänzungen lieferte, u. Hardouin (n. 11) bis zu den Italienern Nicolaus Coleti (n. 12) u. – als letztem Sammelbecken – G. D. ↗Mansi (n. 13). – Die lange vorbereitete *Editio Romana* ließ das Konzil v. Basel weg, brachte aber erstmals griech. Texte mit lat. Übers. (zuvor schon eine Slg. der alten Konzilien mit Kmtr. des Th. ↗Balsamon) (n. 3b). Seit Surius wurden seltener Hss.-Recherchen betrieben, dafür zunehmend Texte aus allg. Quellen-Slg. (Achéry, Martène C, Mabillon MI u. VA) u. aus den Drucken v. Partikularsynoden in die K. integriert (z.B. J. ↗Sirmonds „Concilia Galliae" in die Coll. Regia [n. 8]).

Vor den ersten K. wurden Dekrete u. Acta einzelner Konzile gedruckt, so die v. Basel (S. ↗Brant, Bs 1499 [GKW 7284]) u. Konstanz (J. ↗Locher, K. ↗Summenhart, Joachim de Croaria, Hagenau 1500 [GKW 7287]), dann des Florentinums (Unionsdekrete, V 1514; Acta latina, Ro 1526; Acta graeca, Ro 1577) u. des Nicaenums I (Gisbert Longolius, K 1540). Zunehmend traten regionale Slg., v.a. der Statuten v. Provinzial- u. Diözesansynoden, hinzu.

Das allg. Interesse an Konzils-Gesch. ließ flankierend zahlr. Konzilssummen (B. ↗Carranza: Summa conciliorum. V 1546, 30 Aufl.) sowie kürzere Textausgaben entstehen (Johann Christfried Sagittarius, Bs 1553 [n. 3a, als Kurzfassung v. n. 3]), die z. eigtl. Konzilsgeschichtsschreibung (Baronius, E. ↗Richer) überleiteten.

Die *Amplissima Collectio* Mansis (n. 13) wurde nach dessen Tod 1769–98 (Bd. 31: Konzil v. Ferrara-Florenz) fortgesetzt, ab 1902 nachgedruckt u. durch L. ↗Petit u. Jean-Baptiste Martin bis z. Vat. I weitergeführt (insg. 53 Bde.). Trotz eklatanter Mängel an Textqualität u. Benutzbarkeit sowie gegenüber Coleti u. Mansis Suppl. (n. 12a) z.T. auch an Vollständigkeit ist sie, da nur partiell durch neue Editionen ersetzt, heute noch die gebräuchlichste Konzilssammlung. Doch ist die Qualität jedes Textes auch in den älteren Ausgaben zu prüfen u. seine Editions-Gesch. zu rekonstruieren. – Unter den modernen Editionen bes. hervorzuheben sind die v. E. ↗Schwartz begr. ACO für die alten Konzilien sowie die auf Impuls des Vat. II entstandene, heute allgemein gebräuchl. Slg. COD (n. 14).

QQ: *Bibliogr.:* Hefele-Leclercq 1, 97–124; RFHMA 3, 528–603 (Hss., Drucke, Lit. zu ökum. u. Partikularkonzilien; COD [Einleitungen]). – 1. *Allg. Slg.:* 1) J. Merlinus: Tomus I conciliorum quatuor generalium ..., 2 Bde. P 1524, K 1530, P 1535 (VD 16, Bd. 13, M 4842); 2) Canones apostolorum, Veterum conciliorum constitutiones, Decreta pontif. antiquiora, Praefatio v. J. Wendelsinus (= J. Cochlaeus). Mz 1525, 172 fol.; 3) P. Crabbe: Concilia omnia tam generalia quam particularia ..., 2 Bde. K 1538, 3 Bde. K 1551 (VD 16, Bd. 16, C 5699); 3a) J. Sagittarius: Canones conciliorum omnium ... Bs 1553; 3b) Canones ss. apostolorum, conciliorum generalium et particularium ... P 1561 (1620) (griech. Konzilien mit Kmtr. des Th. Balsamon [12. Jh.], lat. Übers. v. Gentianus Hervotus); 4) L. Surius: Tomus ... conciliorum omnium, tum generalium, tum provincialium, 4 Bde. K 1567; 5) D. Bollanus – D. Nicolinus: Conciliorum omnium tam generalium quam provincialium ... collectio, 5 Bde. V 1577; 6) S. Binius: Concilia generalia et provincialia ..., 4 Bde. in 5 Vol. K 1606, 4 Bde. in 9 Vol. K 1618, 9 Bde. in 11 Vol. P 1636; 7) Concilia generalia Ecclesiae catholicae Pauli V Pontificis Maximi iussu edita, 4 Bde. Ro 1608–12 u. 1628 (= Editio Romana); 8) Conciliorum omnium generalium et provincialium collectio regia, 37 Bde. P 1644; 9) Ph. Labbe – G. Cossartius: Sacrosancta concilia ad Regiam editio exacta, 15 Bde. in 16 Vol. P 1671–72; 10) S. Baluzius: Nova collectio Conciliorum ..., 1 Bd. P 1683; 11) J. Harduinus: Acta conciliorum et epistulae decretales, 12 Bde. P 1714–15; 12) N. Coleti: Sacrosancta concilia ad Regiam ed. exacta, 23 Bde. (incl. App.). V 1728–33; ergänzt durch 12a) I. D. Mansi: Sanctorum conciliorum et decretorum collectio nova, 6 Bde. Lucca 1748–52; 13) I. D. Mansi: Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio, 31 Bde. Fi –V 1759–98, Nachdr. (ab 1901) u. Erweiterung bis Vat. I (ab 1905) v. L. Petit u. J.-B. Martin, 53 Bde. P–L 1903–27 (ab Bd. 48 Arnheim– L); 14) Conciliorum Oecumenicorum decreta, hg. v. G. Alberigo (COD). Bo [4]1991. – 2. *Spezial-Slg., neuere Slg. zu Einzelkonzilen* (Ausw.): ACO Ser. 1 (Ephesus, Chalkedon, Indices), Ser. 2 (Constantinopolitanum III, Lateran 649), ed. R. Riedinger. B 1990–95; *Lateran IV:* Constitutiones concilii IV Lateranensis, ed. A. García y García (MIC. A 2). Va 1981; *Konstanz:* H. v. der Hardt (Hg.): Magnum Oecumenicorum Constantiense Concilium, Bde. 1–6. F–L 1697–1700; Bd. 7 (Index). B 1742; Acta Concilii Constanciensis, hg. v. H. Finke u.a., 4 Bde. M 1896–1928, Neudr. M 1976–82; *Basel:* Concilium Basiliense, hg. v. J. Haller u.a., 8 Bde. Ba 1896–1936, Nachdr. Nendeln 1971; Mon. conciliorum generalia seculi XV, 4 Bde. W 1857–86, Bs 1932–36: *Ferrara-Florenz:* Concilium Florentinum, ed. Pontificium Inst. Orientalium Studiorum, 11 Bde. Ro 1940–76; *Trient:* Concilium Tridentinum, ed. Soc. Goerresiana (CT), 13 Bde. in bisher 18 Vol. Fr 1901 ff.; Acta et decreta sacrorum conciliorum rec. Collectio Lacensis, 7 Bde. Ro 1870–90 (1682–1870 incl. Vat. I); *Vat. II:* Acta Synodalia Sacrosancti Concilii Oecumenici Vaticani Secundi (ASCOV), 24 + 2 Vol. Va 1970–83; LThK[2] Erg.-Bde. 1–3 (LThK. E). – *Regionale Synoden* (Ausw.): *Bibliogr.:* RFHMA 3, 557–603; J. Th. Sawicki: Bibliogr. synodorum particul. (MIC. B 2). Va 1967; Nachträge: Tr 24 (1968) 508–511, 26 (1970) 470–478; BMCL. NS 2 (1972) 91–100, 4 (1974) 87–92, 6 (1976) 95–100. – Concilia Galliae 314–506, ed. Ch. Munier (CCL 148). Tü 1963; Concilia Africae 343–525, ed. ders. (CCL 259). Tü 1974; MGH. Conc 6 Bde. u. Suppl.-Bde. in bisher 8 Vol. Ha 1893 ff. (fränk. u. reichsit. Synoden bis 11. Jh.); La colección canonica Hispana, Bde. 3–5: Concilios ..., hg. v. G. Martínez Díez – F. Rodríguez. Ma 1982–92. – *Belgien:* P. F. X. de Ram: Synodicon Belgicum,

4 Bde. Mecheln 1828–39 (1563–1801); *Dtl.:* J.F. Schannat – J. Hartzheim: Concilia Germaniae, 11 Bde. K 1759–90; A.J. Binterim: Pragmat. Gesch. der dt. National-, Provinzial- u. vorzüglichsten Diöcesanconcilien, 7 Bde. Mz 1835–48, ²1843–51; *Engl.:* D. Wilkins: Concilia Magnae Britanniae et Hiberniae, 4 Bde. Lo 1737, Nachdr. Bl 1964; Councils and Synods ... relating to the English Church, Bd. 1 (871–1204), hg. v. D. Whitelock – M. Bret. O 1981, Bd. 2 (1205–1313), hg. v. F.M. Powicke – C.R. Cheney. O 1964; *Fkr.:* A. Artonne – L. Guizard – O. Pontal: Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France. P ²1969; *It.:* S. Da Nardo: Sinodi diocesani italiani: Catalogo bibliografico degli atti a stampa 1534–1878 (StT 207). Va 1960; ders.: 1879–1960, con un appendice sui sinodi anteriori all'anno 1534 (Centro studi Cappuccini Lombardi 8). Mi 1962; *Polen:* J.Th. Sawicki: Concilia Poloniae, 11 Bde. Bu 1948–63; *Span.:* J. Vives: Concilios visigóticos e Hispano-Romanos. Ba–Ma 1963; J. de Saenz d'Aguirre: Collectio maxima conciliorum omnium Hispaniae et Novi Orbis ..., 4 Bde. Ro 1693–94, ²1753; Synodicon Hispanum, dir. por A. García y García, 6 Bde. Ma 1981–93; *Ungarn:* C. Peterffy: Sacra Concilia ... in Regno Hungariae celebrata 1016–1734, 2 Bde. Preßburg 1741–42.

Lit.: **H. Quentin:** J.-D. Mansi et les grandes collections conciliaires. P 1900; **G. Wolf:** QQ-Kunde der dt. Reformations-Gesch. Gotha 1915, 53–62; **D. Franses:** Petrus Crabbe († 1553/1554) en zijn Conciliorum Collectio: CFN 2 (1931) 427–446; **E. Schwartz:** Die Kanones-Slg. der alten Reichskirche: ZSRG.K 25 (1936) 1–114 (= Gesammelte Schr., Bd. 4. B 1960, 159–275); **S. Kuttner:** L'édition Romaine des Conciles Généraux et les actes du premier Concile de Lyon (Miscellanea Historiae Pontificiae 5). Ro 1940; **C.M.D. Crowder:** Le concile de Constance et l'édition de Von der Hardt: RHE 57 (1962) 409–445; **C. Leonardi:** Per la storia dell'edizione romana dei concili ecumenici (1608–12): Mél. E. Tisserant, Bd. 6 (StT 236). Ro 1964, 583–634; **V. Peri:** Due protagonisti dell'Editio romana dei concili ecumenici: Pietro Morin ed Antonio d'Aquino: ebd., Bd. 7 (StT 237). Ro 1964, 131–231; **R. Somerville:** Baluziana: AHC 5 (1973) 408–423; **V. Peri:** Ricerche sull'Editio Princeps degli Atti greci del Concilio di Firenze (StT 275). Ro 1975; **O. Pontal:** Les statuts synodaux (Typologie des sources A 3, 1 fasc. 11). Th 1975; **O. Kresten:** Eine Slg. v. Konzilsakten aus dem Besitz des Kard. Isidor v. Kiew. W 1976; **R. Riedinger:** Griech. Konzilsakten auf dem Wege ins lat. MA: AHC 9 (1977) 253–301; **I. Schröder:** Die westfränk. Synoden v. 888–987 u. ihre Überl. (MGH.H 3). M 1980, 13–37; **H. Müller:** L'érudition gallicane et le concile de Bâle: Francia 9 (1982) 531–555; **J.V. Mehl:** The first printed editions of the hist. of church councils: AHC 18 (1986) 128–143; **H.J. Sieben:** Die kath. Konzilsidee v. der Reformation bis z. Aufklärung. Pb 1988, 225–239; **TRE** 19, 1–44 (G. May); **Ph.H. Stump:** The Official Acta of the Council of Constance in the Edition of Mansi: The Two Laws. FS S. Kuttner (Studies in medieval and early modern canon law 1). Wa 1990, 221–239; **P. Pastori:** Le edizioni a stampa degli atti del concilio di Firenze del 1439. Mostra ... 1989: Firenze e il concilio del 1439 ..., hg. v. P. Viti, Bd. 2. Fi 1994, 949–970. JOHANNES HELMRATH

Kooperative Pastoral. Nicht zuletzt als Reaktion auf den immer akuter werdenden ↗Priestermangel begannen seit Ende der achtziger Jahre des 20. Jh. Diözesen im deutschsprachigen Raum Modelle der kooperativen Pastoral zu entwickeln u. ihrer pastoralen Planung zugrunde zu legen. Basierend auf der ↗Communio-Ekklesiologie des Vat. II, wollen sie die trad. Priesterzentriertheit der Pastoral überwinden u. die Zusammenarbeit (v. Priestern u. Laien, Haupt- u. Ehrenamtlichen) auf allen Ebenen kirchl. Wirkens fördern: in einer ↗Gemeinde, zw. Gemeinden sowie zw. territorialer u. ↗kategorialer Seelsorge. Zu Spannungen kommt es dabei zw. dem theologisch Möglichen u. dem kirchenrechtlich Erlaubten.

Lit.: **K. Lehmann:** Die Zukunft der Seelsorge in den Gemeinden. Mz 1995. NORBERT METTE

Kooperator ↗Hilfspriester; ↗Pfarrvikar.

Kopelev, *Lev Sinovevič,* russ. Germanist u. Menschenrechtler, * 9.4.1912 Kiev, † 18.6.1997 Köln. 1941–45 Propagandaoffizier; nach Protest gg. Übergriffe sowjet. Soldaten beim Einmarsch in Ostpreußen wegen „Mitleids mit dem Feind" zehn Jahre Lagerhaft. 1968 Parteiausschluß u. Arbeitsverbot, 1981 Ausbürgerung u. Ehrendoktor der Univ. Köln u. der New School of Social Research, New York; Friedenspreis des Dt. Buchhandels. Forschungsprofessur an der Gesamthochschule Wuppertal: Projekt z. Erforschung der Gesch. deutsch-russ. Fremdenbilder (Hg. der Sammelreihe „West-östliche Spiegelungen", Bd. 1 ff. M 1985 ff.). Der Sohn jüd. Eltern verstand sich selbst als Agnostiker, fühlte sich aber dem Geist der Bergpredigt verpflichtet.

WW: *Autobiographie:* Aufbewahren für alle Zeit. HH 1976, Gö 1996; Und schuf mir einen Götzen. HH 1979; Tröste meine Trauer. HH 1981. Essay-Slg., zahlr. Artikel, Vorworte, Interviews.

Lit.: **M. Frisch:** Vorwort: L.K.: Verbietet die Verbote. HH 1977, 9–18; **M. Gfn. Dönhoff:** Gestalten unserer Zeit. St 1990, 256–271. MECHTHILD KELLER

Koper (it. *Capodistria*), Btm. (Justinopolitan.) in Slowenien, KProv. Ljubljana (↗Laibach). Erster nachweisbarer Bf. Johannes (756–767), doch muß das Btm. bald untergegangen sein; 1176 v. Alexander III. neu gegr.; Suffr. v. ↗Aquileia, politisch bis 1797 venezianisch, seit 1918 italienisch. Bedeutende Bf. waren P. P. ↗Vergerio d. J. (1536–39); Francisco Zeno (1660–80) mit dem Werk „Notizie della città e diocesi di Capodistria" u. Paolo Naldini (1686–1713), Autor der „Corografia ecclesiastica di Giustinopoli" (V 1700) u. 1710 Gründer eines Priesterseminars für die slowen. glagolit. Priesteramtskandidaten. 1828 wurden die Btm. K. u. Triest *einem* Bf. unterstellt. 1947 kam K. zu Jugoslawien u. wurde v. Apost. Administratoren verwaltet. 1965 wurde für die in Slowenien gelegenen Teile der Btm. K., Görz, Triest u. Rijeka eine Apost. Administratur errichtet, 1977 trennte Paul VI. K. v. Triest u. gliederte ihm die in Slowenien gelegenen Pfarreien der Btm. Görz, Triest u. Rijeka an. Erster Bf. Janez Jenko (1977–87). – 4306 km²; 1997: 208600 Katholiken (80,7%) in 207 Pfarreien. □ Kroatien.

Lit.: **F.M. Dolinar:** Slovenska cerkvena pokrajina. Ljubljana 1989; Enciklopedija Slovenije, Bd. 6. Ljubljana 1992, 264 (F.M. Dolinar). FRANCE MARTIN DOLINAR

Kopernikanische Wende (KW.), im engeren Sinn die Einf. des heliozentr. Systems durch N. ↗Kopernikus im 16. Jh., im weiteren Sinn die schließl. Durchsetzung des Heliozentrismus im 17. Jahrhundert. Kopernikus beschrieb seine Alternative z. geozentr. Weltsystem des ↗Ptolemaios erstmals in seinem *Commentariolus* (1514) u. später in seinem HW *De revolutionibus orbium coelestium* (1543). Dieses Buch löste den „Almagest" des Ptolemaios ab, der seit dem 2. Jh. nC. die ↗Astronomie bestimmt hatte. Durch die „Epitome des Almagest" v. Georg Peurbach u. Johannes Regiomontanus (gedr. 1496) wurde Kopernikus darauf aufmerksam, daß die Bewegung der Himmelskörper auf keine gleichförmige Kreisbewegung zurückgeführt wird, wie ursprünglich in der aristotelisch-platon. Physik des Himmels gefordert. Sein neues System sollte eine realist. u. kohärente Auffassung des Universums lie-

fern, die über die bloße „Rettung der Phänomene" im Sinn der ptolemäischen Trad. hinausgeht. Mathematische Wiss. u. Physik, die seit der Antike auseinandergefallen waren, sollten wieder zusammenkommen. Kopernikus' Theorie wurde lange Zeit lediglich als eine Verbesserung der ptolemäischen Astronomie gesehen, die sich der heliozentr. Annahme als einer mathemat. Fiktion z. Rettung der Phänomene bedient. Erst nachdem Thomas Digges, J. ↗Kepler u. G. ↗Galilei das Kopernikan. System als wahres Bild der phys. Struktur des Universums annahmen, kam es zu Auseinandersetzungen um den Heliozentrismus. Mit Kopernikus' System wurde die aristotel. Trennung zw. translunarem u. sublunarem Kosmos in Frage gestellt u. eine Kritik der aristotel. Qualitätenlehre angestoßen, die am Ende nur die meßbaren „primären Qualitäten" als verbindlich übrigließ. Der geozentr. endl. Kosmos (↗Geozentrik), der zu einem festen Bestandteil der chr. Lehre geworden war, wurde v. unendl. homogenen, fast leeren Weltall abgelöst. Seit etwa 1580 geriet das Kopernikan. System mit G. ↗Brunos neuplaton. Lehre v. der Vielfalt der Welten immer mehr in rel. Kontroversen.

In der Vorrede z. 2. Aufl. der KrV bringt I. ↗Kant seine transzendentale Wendung, wonach sich die „Gegenstände ... nach unserer Erkenntnis richten" müssen, in Zshg. mit der Erklärung des Kopernikus, nicht die Sterne um den Zuschauer, sondern den Zuschauer sich drehen zu lassen u. die Sterne als unbewegt anzunehmen. Seitdem wird der Ausdruck KW. gebraucht, um eine fundamentale Neuordnung auszudrücken, die intellektuellen Fortschritt ermöglicht.

Lit.: **Th. S. Kuhn:** The Copernican Revolution. C (Mass.) 1959, dt. Bg 1981; **H. Blumenberg:** Die KW. F 1965; **F. Kaulbach:** Die Copernican. Denkfigur bei Kant: KantSt 64 (1973) 30–48; **H. Blumenberg:** Die Genesis der Kopernikan. Welt. F 1975, ²1981; **R. Westmann:** The Copernican Achievement. Berkeley 1975; **J. Hamel:** Nicolaus Copernicus. Leben, Werk, Wirkung. B 1994; **E. Rosen:** Copernicus and His Successors. Lo 1995.

MICHAEL HEIDELBERGER

Kopernikus (Koppernigk), *Nikolaus,* Mathematiker u. Astronom, * 19.2.1473 Thorn, † 24.5.1543 Frauenburg; Studium v. Jura, Medizin, Mathematik u. Astronomie in Krakau u. Bologna; 1503 jurist. Promotion in Ferrara, zunächst als Leibarzt u. Sekretär seines bfl. Onkels in Frauenburg tätig, dort seit 1510 Domherr. Seine astronom. Stud. betrieb K. stets privat. In dem v. ihm entwickelten kosmolog. System bildete die Sonne den Mittelpunkt (Heliozentrik), um den sich die Planeten auf konzentr. Kreisbahnen bewegen. Obwohl er auch Erd- u. Monddrehung berücksichtigte, erreichte er sein urspr. Ziel – eine verbesserte Vorhersagegenauigkeit gegenüber dem ptolemäischen Weltbild – nicht. Im Zusammenspiel mit den Keplerschen Gesetzen (J. ↗Kepler) wurde sein System allerdings z. Grdl. eines modernen Weltbildes.

WW: De revolutionibus orbium coelestium. N 1543; Gesamt-Ausg., hg. v. F. Kubach, 2 Bde. M 1944–49; Gesamt-Ausg., hg. v. H. M. Nobis. Hi 1974ff.

Lit.: **F. Schmeidler:** N. K. St 1970; **B. M. Rosenberg:** N. K. 1473–1543. Domherr, Arzt, Astronom. Gö 1973; **N. M. Swerdlow – O. Neugebauer:** Mathematical astronomy in Copernicus De revolutionibus, 2 Bde. B 1984. ULRICH RUDNICK

Köpfel, *Wolfgang* ↗Capito, *Wolfgang.*

Kopp, *Georg v.* (preuß. Adel seit 1906), Bf. v. Fulda (1881), Fürst-Bf. v. Breslau (1887), Kard. (1893), * 25.7.1837 Duderstadt, † 4.3.1914 Troppau; Studium der Theol. in Hildesheim, 1862 Priester, 1872 Generalvikar v. Bf. Wilhelm Sommerwerck u. mit diesem im ↗Kulturkampf um Mäßigung bemüht; als Bf. v. Fulda für die Normalisierung des Staat-Kirche-Verhältnisses tätig; baute im Lauf der Jahre unabhängig v. der Fuldaer BK enge Kontakte zu Papst Leo XIII. u. zu Otto v. Bismarck auf u. wirkte für einen Kompromißfrieden; gewann maßgebl. Einfluß auf die Beilegung des preuß. Kulturkampfes 1886/87 u. wurde z. Architekten des darauffolgenden langen kirchenpolit. Friedens. Dem intransigenten Flügel der Bf. u. der Zentrumspartei verdächtig („Staatsbischof"), suchte er durch Einflußnahme auf die Bf.-Ernennungen seine Position auszubauen, doch erlangte er den Vorsitz der BK erst 1899 nach dem Tod v. Kard. Ph. ↗Krementz, nachdem er auf Wunsch Bismarcks nach Breslau transferiert u. mit Krementz z. Kard. erhoben worden war. Bis zu seinem Tod eine kirchenpolit. Schlüsselfigur, widmete er sich auch mit Hingabe u. ungewöhnl. Arbeitskraft seinem schwierigen u. ausgedehnten Sprengel, der aufgrund seiner weiten Diasporagebiete, der oberschles. Nationalitätenprobleme u. seines östr. Anteils v. ganz besonderem Zuschnitt war. Kirchenpolitisch u. konfessionell konservativ (Gewerkschaftsstreit), war er in prakt. Fragen tolerant; mit der Behandlung fast aller wichtigen Fragen der Kirche im Dt. Reich befaßt; sein überragender Einfluß ging nach dem Tod Papst Leos XIII. zurück.

Lit.: **Gatz B 1803** 400–404; **NDB** 12, 570ff. (N. Conrads); **H. Heitzer:** G. Kard. K. u. der Gewerkschaftsstreit 1900–14. K – W 1983; **H.-G. Aschoff:** Kirchenfürst im Ks.-Reich. G. Kard. K. Hi 1987. ERWIN GATZ

Kopten, koptische Kirche

K. (arab. *ḳibṭī, ḳubṭī,* aus griech. αἰγύπτιοι, Ägypter) nennt man die ägyptischsprachigen Einw. ↗Ägyptens u. ↗Alexandriens der Jhh. nC.; in röm., byz. u. frühislam. Zeit ohne Rücksicht auf die Religionszugehörigkeit; mit zunehmender Arabisierung Ägyptens u. heute nur noch die Angehörigen der kopt. Kirche.

I. Kirchengeschichte: ↗Ägypten, VI. Kirchengeschichte; ↗Alexandrien, 3) Patriarchat – II. Koptisch-orthodoxe Kirche – III. Koptisch-katholische Kirche – IV. Gegenwart: ↗Ägypten, VII. Kirche u. Theologie in der Gegenwart – V. Sprache u. Literatur – VI. Kunst: ↗Koptische Kunst – VII. Koptische Musik – VIII. Koptische Liturgie: ↗Liturgien, III. Orientalische L. – IX. Statistik.

I. Kirchengeschichte: ↗Ägypten, VI. Kirchengeschichte; ↗Alexandrien, 3) Patriarchat.

II. Koptisch-orthodoxe Kirche: Nach Trad. u. Mitgl.-Zahl bedeutendste Kirche in ↗Ägypten; gegenwärtig stärkste u. lebendigste Christengemeinschaft im Nahen u. Mittleren Osten; entstanden als Reorganisation des altkirchl. Patriarchats ↗Alexandrien aus der v. K. u. Griechischsprechenden gebildeten antichalkedon. Mehrheitsfraktion des alexandrinisch-ägypt. Christentums. Oberhaupt ist seit 1971 Papst-Patriarch Schenuda III. (Ehrendoktor [1990] der Katholisch-Theolog. Fak. Bonn). Griechisch wie Koptisch werden heute nur noch im Gottesdienst der sonst arabisierten K. verwendet. Ständige Residenz des kopt. Papst-Patriarchen v. Alex-

andrien ist seit ↗Christodulos (1047–77) die neue Landeshauptstadt ↗Kairo. Das Territorium des K.-Patriarchats reduzierte sich bis Mitte des 20. Jh. auf das hist. Kernland; alte auswärtige Diözesen waren untergegangen (↗Nubien) od. erlangten schließlich Autokephalie (↗Äthiopien). In Jerusalem, beim ↗Heiligen Grab, besteht seit dem 13. Jh. ein Bf.-Sitz der K. für Pilger u. Pilgerstätten. In jüngster Zeit läßt sich eine Globalisierung der koptisch-orth. Kirche beobachten, die, neben innerer Kräftigung u. gesamtkirchl. Verflechtung, z. Sicherung der gefährdeten Zukunft in ihrer Heimat beitragen kann. Für die K. der neuzeitl. Diaspora werden zunehmend Priester u. Bf. bestellt, Kirchen u. Klr. gegründet, so im Sudan, in Amerika, Australien u. Europa, auch in Deutschland. Im Hinblick auf die Unabhängigkeit (1993) ↗Eritreas v. Äthiopiens Staat u. Kirche ordinierte Papst Schenuda III. ihm unterstellte einheim. Bf., 1991 vorab für die Diaspora, 1994 für Eritrea selbst. Mission unter Ungläubigen betreiben die K. in Schwarzafrika.

Die *Verfassung* der kopt. Kirche ist hierarchisch mit dreigeteiltem Amt u. geordneter Laienmitwirkung. Der Diakonat wird Heranwachsenden erteilt, auf Zeit ausgeübt u. bildet kein Ehehindernis; die v. Schenuda eingeführten „Diakonissen" erhalten eine Segnung ohne ↗Handauflegung; z. Priesterweihe sind verheiratete Männer u. Mönche zugelassen. Dem historisch wie gegenwärtig einflußreichen Mönchtum werden, unter Bevorzugung bestimmter Klr., so früher des ↗Makariosklosters, die Bf. entnommen: Diözesan-, Kloster- u. neuerdings (Hilfs-) Bf. für allgemeinkirchl. Aufgaben. Metropoliten sind dies nur titular. Alle Episkopen unterstehen wie in der Vergangenheit unmittelbar dem „Papst v. Alexandrien u. Patriarchen auf dem Thron des hl. Markus". Innerkirchlich seit langem mit beträchtl. Machtfülle ausgestattet, erlangte dieser in arabisch-osman. Zeit verstärkt auch Vollmachten im bürgerl. Bereich. Nach außen, so gegenüber der Staatsmacht, trat u. tritt er als Sprecher der kopt. „Nation" auf, je nach persönl. Autorität u. gesch. Umständen, wie heute, allgemein unterstützt od., wie zuletzt 1892–1959, angefochten durch stärkere Mitbestimmung fordernde Laienkreise, früher bes. wohlgestellter K., auf deren Einfluß u. Spenden Klerus u. Klr. unter islam. Herrschaft wegen der Kopfsteuer u. sonstiger Sonderabgaben für Christen vielfach angewiesen waren.

Die kopt. Kirche gehört zu den ↗Orientalisch-orthodoxen Kirchen. Ihre nichtchalkedon. Christologie ist ↗Cyrill v. Alexandrien u. bes. ↗Severos v. Antiochien verpflichtet. In der Ggw. verkünden mehrere Konsenserklärungen mit chalkedon. Kirchen, darunter der r.-k. Kirche, die Versöhnung nach jahrhundertelangem Glaubensstreit u. wecken Hoffnung auf Eucharistiegemeinschaft.

Lit.: **C. Kopp:** Glaube u. Sakramente der kopt. Kirche (OrChA 75). Ro 1932; **A. S. Atiya:** A hist. of Eastern Christianity. Lo 1968, 13–121; **M. Brogi:** Il Patriarca nelle fonti giuridiche arabe della Chiesa Copta: SOC. C 14 (1970/71) 1–161; **P. Verghese** (Hg.): Kopt. Christentum. Die orth. Kirchen Ägyptens u. Äthiopiens. St 1973; **K. S. Kolta:** Christentum im Land der Pharaonen. M 1985; **Samir F. Girgis:** A short introduction to the Coptic Orthodox Church of Alexandria. Z 1987; **Grillmeier** 1, 751–764; 2/1; 2/2, 360–402; 2/4, 7–241; **A. Gerhards–H. Brakmann** (Hg.): Die kopt. Kirche. St 1994 (Lit., Dokumentation wachsender Übereinstimmung); **M. P. Martin u. a.:** Gegenwärtige Entwicklungen in der kopt. Kirche: ebd. 105–118; **A. Pacini:** Comunità cristiane dell'Islam arabo. To 1996.

III. Koptisch-katholische Kirche: Mittelalterliche u. neuzeitl. Bemühungen, die kopt. Kirche insg. für das kath. Glaubensbekenntnis u. die Communio mit Rom zu gewinnen, blieben ohne Erfolg. Im Ggs. zu den anderen Kirchen des Nahen Ostens kam es innerhalb des kopt. Episkopats auch nicht z. Bildung einer katholisch gesinnten Fraktion u. einem daraus hervorgehenden unierten Patriarchat. Trotz genereller Geschlossenheit der Kommunität konnten ab Ende des 17. Jh. OFM u. SJ einzelne K. in Oberägypten u. Kairo z. Union bewegen. Ihre Zahl überstieg im 18. Jh. nicht 2500 (gegenüber damals 150000–300000 Getrennten) u. erreichte noch 1880 nur etwa 5000. Einige junge K. entsandte man z. Studium nach Rom, darunter Raphael aṭ-Ṭūḫī († 1787), der dort ab 1761 als (im byz. Ritus ordinierter) Weih-Bf. kopt. Seminaristen amtierte. In ihrer ägypt. Heimat wurden die kath. K. Apost. Vikaren ohne Bf.-Weihe unterstellt; entsprechend osman. Recht blieben sie jedoch im bürgerl. Bereich v. koptisch-orth. Patriarchen abhängig (bis 1829). Nach einem vergebl. Versuch 1824 err. Leo XIII. 1895 das katholisch-kopt. Patriarchat mit Sitz in Kairo u. zunächst zwei Suffragan-Btm. in Oberägypten. Der 1899 eingesetzte erste Patriarch, Kyrillos II. († 1922), mußte 1908 demissionieren u. verließ zeitweilig die kath. Kirche. Bis 1947 verwalteten Apost. Administratoren das Amt; seither wird es ordentlich besetzt. Zeitweilig begünstigt durch seine Bindungen an Europa u. die internen Probleme der koptisch-orth. Kirche konnte das katholisch-kopt. Patriarchat in neuerer Zeit seinen gewachsenen Einflußbereich nicht ausweiten.

Lit.: **V. Buri:** L'Unione della Chiesa copta con Roma sotto Clemente VIII: OrChrA 23, 2 (1931) 101–264; **J.-P. Trossen:** Les relations du Patriarche copte Jean XVI avec Rome (1676–1718). Luxembourg 1948; **A. Colombo:** Le Origini della Gerarchia della Chiesa Copto-cattolica nel secolo XVIII (OrChrA 140). Ro 1953; **J. M. Détré:** Contribution à l'étude des relations du Patriarche Copte Jean XVII avec Rome de 1735 à 1738 (SOC. A). Kairo 1960; **J. Metzler:** Das Apost. Vicariat der K.: ED 13 (1960) 358–407; 14 (1961) 36–62; 15 (1962) 70–105; **Ph. Luisier:** OrChrP 60 (1994) 87–129 519–562 (Lettre du Patriarche copte Jean XI au Pape Eugène IV); **M. P. Martin u. a.:** Gegenwärtige Entwicklungen in der kopt. Kirche: A. Gerhards–H. Brakmann (Hg.): Die Kopt. Kirche. St 1994, 105–118; **A. Colombo:** La nascita della Chiesa Copto-cattolica nella prima metà del 1700 (OrChrA 250). Ro 1996.

HEINZGERD BRAKMANN

IV. Gegenwart: ↗Ägypten, VII. Kirche u. Theologie in der Gegenwart.

V. Sprache u. Literatur: 1. *Sprache.* Die kopt. Sprache ist der letzte Ausläufer der ägypt. Sprache. Während diese in ↗Hieroglyphen od. in Kursivschrift geschrieben wurde, verwendete das Koptische das griech. Alphabet u. sieben aus dem Demotischen entwickelte Buchstaben für im Griechischen nicht vorhandene Laute. Das Altkoptische (seit 1. Jh. nC.) unterscheidet noch keine Dialekte, die erst in den literar. Hss. seit der Mitte des 3. Jh. erkennbar werden. Neue Hss.-Funde haben ihre Zahl vermehrt. Wir unterscheiden zwei lokale Dialekte, das Sahidische (S) u. das Bohairische (B), die sich über ganz Ägypten ausgebreitet haben, u. acht Dialekte, die lokale Dialekte geblieben sind, einige

wieder mit Unterdialekten, wie der Dialekt v. Lycopolis (L) u. des Fajjum (F), neben zwei Protodialekten (P u. I). Das Koptische hat außerdem einen Wortschatz v. etwa 25% aus dem Griechischen übernommen. Das Koptische wurde v. Arabischen verdrängt u. war etwa seit dem 11. Jh. eine tote Sprache, obwohl sahid. Hss. bis ins 14. Jh. u. bohair. bis ins 19. Jh. geschrieben wurden. Das Bohairische ist die Sprache der Liturgie der kopt. Kirche neben dem Arabischen, vergleichbar dem Lateinischen in der kath. Kirche. Seit dem 19. Jh. gibt es Wiederbelebungsversuche des Koptischen in der Kirche u. in Familien.

Lit.: **CoptE** 8, 19–227 (R. Kasser u. a.).

2. *Literatur.* Die kopt. Lit. ist a) aus anderen Sprachen (vorwiegend aus dem Griechischen) übersetzte Lit. u. b) in kopt. Sprache verf. Lit. (Original-Lit.). – a) Wichtige Hss.-Funde der letzten Jahrzehnte haben hll. Schr. der Juden, Christen, Gnostiker u. Manichäer in kopt. Übers. z.T. erstmalig überliefert. Eine Erst-Ausg. der erhaltenen Schr. des AT wird vorbereitet. Die zw. 1898 u. 1924 edierte sahid. u. bohair. Übers. des NT muß wegen inzwischen entdeckter wichtiger Hss. erneut ediert werden. Auch im mittelägypt. Dialekt sind vollständig erhaltene Hss. des 4./5. Jh. der Psalmen u. der Evv. gefunden u. ediert worden. Die kopt. Übers. sind wichtig für die bibl. Textkritik, die atl. für die LXX, die ntl. für das griech. NT. Nach Ausweis erhaltener kopt. Übers. waren apokr. u. pseudepigraphe Schr. der beiden Testamente, der jüd. Lit., der apost. Väter, Ap.-Akten u. Mart.-Legenden bei den K. sehr beliebt. Auch Schr. vieler Kirchenväter wurden übersetzt u. spätere Abhh. ihnen, v. a. ↗Athanasius u. ↗Johannes Chrysostomus, pseudepigraph zugeschrieben. Sehr wichtig sind die Hss.-Funde v. 1929 u. 1945, die viele Codices mit gnost. u. manichäischen Schr. enthalten. Während v. einigen gnost. Schr. bisher nur Bruchstücke der griech. Originale erhalten waren, sind die manichäischen Texte bisher nur in den kopt. Übers. überliefert. – b) Unsicher ist, ob die Ebf. Alexandriens im 3. u. 4. Jh. ihre WW sowohl in kopt. als auch in griech. Sprache abgefaßt haben, was wir z. B. v. ↗Petros v. Alexandrien (300–311) u. Athanasius annehmen. Auch v. ↗Hierakas ist bekannt, daß er Bibelkommentare u. Psalmen in beiden Sprachen schrieb. Sicher ist, daß die Mönche koptisch schrieben. Von ↗Antonios, dem Begründer des Eremitentums, sind Reste v. kopt. Briefen erhalten. Die Regeln des ↗Pachomios, des Begründers des Koinobitentums, sind koptisch verfaßt. Wegen ihrer Bedeutung wurden sie – ebenso wie seine Briefe – später ins Griechische u. Lateinische übersetzt. Dasselbe trifft auf das Schrifttum seiner Nachf. ↗Horsiese u. ↗Theodoros v. Tabennese zu, das in lat. Übers. besser als in der kopt. Originalsprache erhalten ist. Karour, einem Zeitgenossen Theodors, wird eine wohl spätere Prophezeiung über das Ende des pachomian. Mönchtums zugeschrieben. Vom kopt. Schrifttum der Ebf. Alexandriens Timotheus, ↗Theophilus, ↗Cyrill u. ↗Dioskoros sind Reste erhalten. Der bedeutendste kopt. Schriftsteller war ↗Schenute, seit 385 Abt des sog. Weißen Klr. b. ↗Sōhāğ. Sein reiches Schrifttum ist bisher etwa erst z. Hälfte publiziert. Eine GA befindet sich in Vorbereitung. Es besteht aus Briefen, Predigten u. Abhh. (über die guten u. schlechten Werke, die Arbeit, die Jungfräulichkeit, die Auferstehung u. a.) u. behandelt das Mönchtum (den Eintritt ins Mönchtum, das Leben der Mönche), Synoden (am Konzil v. Ephesus 431 nahm er selbst teil), den Einfall der Nubier in Oberägypten u. wendet sich gg. die Reste des Heidentums. Besa, sein Nachf. als Abt, schrieb eine Vita Schenutes, viele Predigten u. Briefe. In der Sketis (↗Nitrische u. sketische Wüste) lebte um 400 der Mönch ↗Paphnutios, dem eine Vita des Onnophrius u. eine Gesch. der Mönche zugeschrieben wird. Auch Bf. sind als Schriftsteller bekannt, v. denen nur wenige genannt seien, z. B. ↗Phoibammon v. Chmin, der ein Enkomion über Kolluthus geschrieben hat. Zu den bedeutendsten kopt. Schriftstellern des 6. Jh. zählt ↗Konstantin, Bf. v. Assiut, der mehrere Enkomien u. Predigten verf. hat. Sein Zeitgenosse ↗Rufus, Bf. v. Schotep, schrieb Kmtr. zu den Evv. in Form zusammenhängender Predigten. Ein großer Teil des kopt. Schrifttums ist nur in arab. Übers. erhalten. In Hss. des 9. u. 10. Jh. ist Poesie nach dem Vorbild byz. Kirchengesänge erhalten, deren Inhalt überwiegend religiös ist. – Aus dem Bereich der wiss. Lit. sind zu nennen ein mathemat. Berechnungsbuch, med. Lit. (Rezept-Slg.) u. aus dem Bereich des KR altchr. ↗Kirchenordnungen.

Für die arabisch-chr. Lit. der K.: ↗Arabien, VI. Arabisch-christliche Literatur; ↗Abu ʾl-Barakāt: ↗Abū Ṣāliḥ; ↗Christodulos v. Alexandrien (ʾAbd al-Masīḥ): ↗Gabriel V.; ↗Glaube der Väter (Iʿtirāf al-abāʾ): ↗Ibn Sabbāʿ; ↗Ibn al-ʿAssāl; ↗Ibn ar-Rāhib; ↗Mawhūb ibn Manṣūr; ↗Severos ibn al-Mukaffaʿ.

Lit.: **LÄ** 3, 694–728 (M. Krause); **RAC** Suppl. 1, 14–88 (M. Krause); **CoptE** 5, 1450–60 (T. Orlandi). MARTIN KRAUSE

VI. Kunst: ↗Koptische Kunst.

VII. Koptische Musik: Sie hat sich dank mündl. Kantoren-Überl. über die Jhh. hinweg erhalten. Als heilig betrachtet, blieb sie ohne Abweichung v. der tradierten Vortragsweise u. unterschieden v. anderer Musik. Sie enthält noch Merkmale der pharaon. Musik, z. B. den Wechselgesang, ungewöhnlich lange Vokalisen (ein wichtiges Charakteristikum) u. den Einsatz blinder Kantoren. Während melod. Grundsubstanz u. Rhythmen unberührt geblieben zu sein scheinen, haben sich in dieser Trad., wo jeder Kantor seine Virtuosität z. Schau stellt, ornamentale Details zwangsläufig verändert. Die kopt. Musik ist monodisch, wird ausschließlich v. Männern a cappella gesungen u., wo vorgeschrieben, v. Kleinbecken u. Triangel begleitet. Die Melodien reichen v. kurzen syllab. Formeln bis zu ausgedehnten reichverzierten Gesängen. Der Kern der kopt. Musik besteht in der Meßliturgie, die in toto gesungen wird, mit Ausnahme des ↗Synaxarions (hagiograph. Lesung), des Credos u. der Entlassung. Charakteristische Hymnen hört man auch in der Tagzeitenliturgie. Alle Texte werden in kopt., griech. od. arab. Sprache gesungen. In jüngster Zeit verwenden Emigranten auch eur. Sprachen. Damit wird aber das Wesen der Musik nicht verändert.

Lit.: **R. Moftah** (Hg.): Recordings of Various Coptic Rites. Kairo 1955–82; **CoptE** 6, 1715–47 (Bibliogr.) (M. Robertson u. a.). MARIAN ROBERTSON-WILSON

VIII. Koptische Liturgie: ↗Liturgien, III. Orientalische L.

IX. Statistik: Der Anteil der Christen an der Bevölkerung Ägyptens wird je nach Standpunkt unterschiedlich angegeben; zuverlässige Statistiken fehlen. Beobachter schätzen die Zahl der orth. K. auf über 5 Mio. (etwa 10%). Offiziell liegt sie seit langem bei 3,3 Mio., die kirchl. Schätzungen übersteigen 12 Mio., gut eine halbe Mio. K. leben außerhalb Ägyptens, die größte Gemeinde in Amerika. In Dtl. gibt es neun Gemeinden u. zwei Klr., das in Höxter ist seit 1995 Sitz eines Bischofs. Insgesamt wurden z. Erleichterung der Pastoral in Ägypten u. z. Aufwertung der Auslandsgemeinden neue Btm. errichtet. Die Anzahl der koptisch-orth. Bf. hat sich daher seit 1971 auf derzeit 84 in etwa vervierfacht.

ACHIM BUDDE

Koptische Kunst (kK.). Unter kK. versteht die moderne Altertums-Wiss. 1. die Kunstproduktion des spätantiken u. frühbyz. Ägypten, d.h. etwa v. Ende des 3. Jh. bis z. arab. Eroberung des Nillandes sowie 2. die während des MA, unter muslim. Oberhoheit, für ägypt. Christen hergestellte Kunst. Für die spätantik-frühbyz. Epoche wird der Begriff kK. bisweilen in eingeengtem Sinn gebraucht („Kunst der Christen am Nil"). Wegen der sich daraus ergebenden Mißverständnisse (vermeintlich chr. Charakter der kK., Überbewertung der Rolle der Kopten in der Kunstproduktion) ist jedenfalls der breiteren Definition der kK. der Vorzug zu geben, in der sie mit der spätantik-frühbyz. Kunst in Ägypten gleichgesetzt ist.

1. *Die spätantik-frühbyz. Epoche.* Die bisweilen noch vertretenen Ansichten, die kK. sei eine v. außerhalb kaum beeinflußte Volkskunst gewesen, in der altägypt. Formtraditionen wirksam waren, bzw. sie habe sich in bewußtem Widerstand gg. Byzanz u. seine Kirche ausgebildet u. entwickelt, müssen als unbegründet gelten, da sie in den erhaltenen Monumenten u. Bildwerken keine Stütze finden.

Die spätantike Kunst Ägyptens war eine provinzielle Kunst, u. der fakt. Abhängigkeit der Prov. Ägypten v. der oström. Reichshauptstadt Konstantinopel entsprachen kulturelle Einwirkungen v. dorther, die in Ägypten je nach Region u. Zeit verschiedenartig od. verschieden intensiv auftraten. In u. um ↗Alexandrien, generell im Küstengebiet, war der byz. Einfluß beträchtlich, ist aber auch in Städten Mittelägyptens bis ins 6. Jh. gut bezeugt, in Oberägypten hingegen kaum spürbar.

Wie die ↗frühchristliche Kunst allgemein nur ein Teilgebiet der spätantiken Kunst des Mittelmeerraumes darstellt, so erwuchs auch in Ägypten unter den Rahmenbedingungen der spätantiken heidn. Kunst langsam seit dem 4. Jh. eine chr. Kunstproduktion, die erst im 6. Jh. zahlenmäßig das Übergewicht erlangte. Bis z. Ende des 5. Jh. ist Kunsttätigkeit für Heiden gut bezeugt, z. B. in der Dekoration privater Grabbauten. Spezielle lokale Produktionen, die in der römisch-kaiserzeitl. Kunst aufgekommen waren, wie z. B. die Mumienporträts od. die mit Stucküberzug u. Bemalung versehenen Grabreliefs aus ↗Oxyrhynchos, blieben auf den heidn. Bereich beschränkt u. haben keine chr. Forts. gefunden.

Das Bild der kK. ist bis heute v. Irrtümern der älteren Forsch. geprägt. Erst in neuester Zeit ist faßbar geworden, 1) daß viele vermeintlich chr. Monumente u. Bildwerke für heidn. Auftraggeber hergestellt wurden, 2) daß die größten Mengen des überkommenen Bestandes der Skulptur nicht für Kirchen u. Klr., sondern für private Grabbauten, heidnische u. christliche, gefertigt wurden u. 3) daß Bautätigkeit u. Kunstschaffen in ganz erhebl. Maß durch die Wiederverwendung älteren Materials geprägt gewesen sind.

a) *Architektur:* Von der Militärarchitektur sind monumentale Reste, insbes. v. Lagern u. Festungen (z. B. Babylon bzw. Alt-Kairo) aus der Zeit Diokletians, erhalten. Nach sehr bescheidenen Anfängen im späten 4. Jh. wurde das Pilgerzentrum des hl. ↗Menas (Abū Mīnā) in der Mareotis zu einer großen Wallfahrts-Stadtanlage ausgebaut (Hauptbauphase 6. Jh.). Eine der wichtigsten Bauaufgaben wurde der *Kirchenbau:* in Städten oftmals monumental u. anspruchsvoll ausgeführt (z. B. Querschiffbasilika v. Hermupolis, Gruftkirche u. Große Basilika v. Abū Mīnā), in Landgemeinden bescheidener. Auch viele Klr.-Kirchen lassen eine Abwendung v. baul. Monumentalität erkennen; Ausnahmen sind bes. die Kirche des Schenute-Klr. b. ↗Sōhāğ mit Trikonchos-Sanktuarium (sog. „Weißes Kloster") u. die als kleinere Kopie erbaute Kirche eines benachbarten Filial-Klr. (sog. „Rotes Kloster"). Anfangs hat es, v. a. in der urbanen Architektur, auch fünfschiffige Kirchen gegeben (z. B. Kirche des Pachomios-Klr. b. Pbow bzw. Fāw Ḳiblī), doch wurde in der Regel die dreischiffige Grdr.-Gestalt bevorzugt. An der Mittelmeerküste u. vermutlich auch in Alexandrien (sämtl. Kirchen zerstört) machte sich auswärtiger Einfluß geltend; dort wurden auch Zentralbauten err. (Tetrakonchoi in u. b. Abū Mīnā: Gruftkirche u. Ostkirche des 6. Jh.). Im Binnenland hingegen erscheint bei basilikaler Baugestalt als charakterist. lokales Element das im Westen herumgeführte Seitenschiff.

Klosteranlagen sind nur unzureichend erhalten bzw. untersucht. Im Jeremias-Klr. in ↗Saqqāra (v. der älteren Forsch. als Musterbeispiel reicher klösterl. Bau- u. Kunsttätigkeit des 6. Jh. angesehen) waren Steinmaterial u. dekorierte Werkstücke aus einer am Ort gelegenen spätantiken Nekropole entnommen u. lediglich wiederverwendet worden (bes. ab 7. Jh.). Ebenso häufen sich im Fall v. ↗Bāwīṭ Hinweise darauf, daß sich das Apollon-Klr. in älteren, nicht-klösterl. Vorgängerbauten eingenistet hat. Als sensationell kann die Wiederentdeckung der Kellia (am Westrand des Deltas; ↗Nitrische u. sketische Wüste) gelten: eine über viele Quadratkilometer weitgehend zusammenhängend sich erstreckende Bebauung mit Eremitensiedlungen v. stereotyper Baugestalt (rechteckig ummauerte Hofbauten mit L-förmig angelegtem Wohntrakt).

Einzigartig in der spätantik-frühbyz. Welt ist der in Ägypten geübte Aufwand für den *Grabbau* der Besitzenden. Die in der Regel unterirdisch angelegten, mit reicher Baudekoration versehenen Grabbauten sind indes nur im Ausnahmefall archäologisch untersucht (z. B. in Oxyrhynchos, Westmausoleum in Saqqāra) u. zumeist durch Raubgrabungen zerstört; aus ihnen stammt der größte Teil der erhaltenen spätantiken Bauskulptur.

b) *Skulptur:* Im 4. bis 6. Jh. wurden erstaunlich große Mengen v. *Marmor,* der in Ägypten nicht vor-

kommt, auf dem Schiffswege eingeführt: z. kleinen Teil in Form teurer Konstantinopler Fertigimporte, z. anderen Teil als Rohformen od. Blöcke, die v.a. in Alexandrien ausgearbeitet wurden. Die marmornen Werkstücke waren ein Vehikel byz. Einflusses u. haben im Küstengebiet, aber auch (über Alexandrien vermittelt) in mittelägypt. Städten Konstantinopler Formen als vorbildlich verbreitet. In anderen Kategorien (Pilasterkapitellen, Gesimsen u. Friesen, Gewänden, Giebeln usw.), die nicht importiert wurden, herrschten ägypt., durch die vorausgegangene kaiserzeitl. Kunst (keinesfalls durch die altägyptische) geprägte Lokalformen vor. Der lokale *Porphyr* scheint bis gg. die Mitte des 5. Jh. abgebaut u. verarbeitet worden zu sein (Lieferung v. ksl. Sarkophagen nach Rom u. Konstantinopel bis Markianos [450–457]). Das gängige Steinmaterial war *Kalkstein*, in Oberägypten *Sandstein*. Daraus sind die großen Mengen der erhaltenen Steinskulptur gearbeitet. Es handelt sich um ornamental u. figürlich dekorierte *Grabsteine* od. um *Bauskulpturen*. Letztere stammen aus den beiden anspruchsvollsten Gattungen der spätantik-frühbyz. Architektur Ägyptens: dem privaten Grabbau u. dem Kirchenbau. Charakteristisch sind die Nischenbekrönungen (Giebel mit heidnisch-mytholog., neutralen u. chr. Themen); sie waren in der dekorativen Wandgliederung v. Grabbauten verwendet u. sind dann auch in den Baudekor v. Kirchen übernommen worden (z. B. in den Klr.-Kirchen b. Sōhāğ: sog. „Weißes" u. „Rotes Kloster"). Mit der arab. Eroberung des Landes bricht die antike Trad. der original gefertigten Bauskulptur in Stein ab. Es wurden dann nur noch, in Fortführung einer breit bezeugten Produktion, Grabsteine skulptiert. Skulptur in *Holz*, zumeist für architekton. Zwecke, ist hingegen auch nach der arab. Eroberung in Übung geblieben. Der Bereich der figürl. Skulptur, speziell mit chr. Thematik, ist aufs schwerste geschädigt worden durch große Mengen v. verfälschten od. gefälschten Stücken, die seit 1958, v. Ägypten ausgehend, durch den Kunsthandel internat. Verbreitung gefunden haben (sog. Funde v. Šaiḫ ʿAbbāda); erst in jüngster Zeit hat man begonnen, sie als nicht-authent. Werke namhaft zu machen.

c) *Malerei:* Nur wenige bedeutende, künstlerisch hervorragende Zeugnisse der Malerei spätantik-frühbyz. Zeit haben sich in Ägypten erhalten. Die beiden wichtigsten Komplexe sind in extremer Verteilung, weit im Süden u. hoch im Norden, gefunden worden. Im Ammontempel in Luxor (unter Diokletian um 300 in das Hauptgebäude zweier Legionslager umgewandelt) war ein ehemaliger Durchgangsraum als Ks.-Kultraum eingerichtet u. ausgemalt worden. Dieses bisher einzigartige, in wenigen Malereiresten erhaltene u. durch ältere Aquarellkopien erschließbare Monument bietet einen wesentl. Schlüssel für die Beurteilung der bildl. Ausstattung frühchr. Kirchen. Das zweite bedeutende Zeugnis stammt aus der Kirche v. al-Aḫbārīya in der Mareotis, d.h. im engsten Einflußbereich Alexandriens: vorzügl. Malerei aus der 2. Hälfte des 6. Jh., in der sich deutlich Bezugnahme auf die Konstantinopler Kunst fassen läßt. Weitere Malereien aus der weiteren Peripherie Alexandriens, aus Mittel- u. Oberägypten haben geringeren Anspruch od. sind ausgesprochen provinziell (z. B. aus der Nekropole v. ↗El-Bagavat, den Eremitensiedlungen in Kellia, b. Esna). Die v. der älteren Forsch. hochgeschätzten (u. zu früh angesetzten) Wand- u. Gewölbemalereien der Klr. in Saqqāra u. Bāwīṭ sind zumeist erst nach der arab. Eroberung des Landes entstanden.

Bedeutende frühe Ikonen haben sich nur im griechisch-orth. Katharinen-Klr. des Sinai erhalten. Aus Oberägypten stammt als einzigartiges Bf.-Porträt das Tafelbild des Abraham v. Hermonthis (um 600). Gattungsübergreifende Zeugnisse sind mit figürl. Darstellungen bemalte Textilien, z. B. ein großer, in drei Registern mit atl. Szenen dekorierter Wandbehang.

d) *Kleinkunst und Textilien:* Gebrauchs- u. Schmuckgegenstände des tägl. Bedarfs sowie Grabbeigaben aus vielerlei Materialien (Metalle, Holz, Ton, Bein, Glas, Leder) sind zahlreich erhalten. Weit verstreut finden sich z. B. Pilgerandenken aus Abū Mīnā (Tonfläschchen versch. Größen, seit dem späten 5. Jh. am Wallfahrtsort hergestellt). Daß Alexandrien, über das Elfenbein in großen Stückzahlen nach Rom u. Konstantinopel gehandelt worden ist, auch eine bedeutende Elfenbeinschnitzerei besessen hat, ist wenig wahrscheinlich.

Nahezu unüberschaubar erscheint die Anzahl v. Textilien, die sich dank des günstigen Klimas südlich des Deltas erhalten haben u. inzwischen weltweit verstreut sind. Nur in seltensten Ausnahmefällen archäologisch geborgen, bieten sie der regionalen u. zeitl. Einordnung erhebl. Schwierigkeiten. In der Überzahl handelt es sich um Teilstücke v. Bekleidung bzw. Schmuckbesätze v. Gewändern, doch wurden auch z. T. großformatige Wandbehänge mit mytholog. od. chr. Thematik bekannt, die aus Gräbern od. Kirchen stammen dürften.

2. *Mittelalter.* Der Zeitraum v. der arab. Eroberung bis z. Beginn der fatimid. Epoche (Mitte 10. Jh.) kann, was chr. Kunsttätigkeit anbelangt, weitgehend als Niedergang gewertet werden; charakteristisch ist der allmähl. Abbau antiker Einrichtungen. Zwar sind in dieser Zeit Veränderungen, oft nur im Sinn v. Reduktionen, zu beobachten, es fehlen aber neue Baugedanken u. künstler. Impulse. Die wirtschaftl. u. kulturelle Blüte der toleranten ↗Fatimiden-Herrschaft ließ auch die chr. Bevölkerung am Aufschwung teilnehmen. In der bildenden Kunst wurden bereitwillig Dekorations- u. Stilformen der muslim. Kunsttätigkeit übernommen. Kennzeichnend für die neuen Ausdrucksformen, sowohl in der islam. Baukunst als auch im Kirchenbau, ist die verbreitete Anwendung des Gewölbe- u. Kuppelbaus. Seit der Mitte des 13. Jh., mit Beginn der Mamlukenherrschaft, erfolgte eine drast. Verschlechterung der Lebensbedingungen der ägypt. Christen, begleitet v. Rückgang der schöpfer. Aktivität u. Produktivität.

In der *kirchl. Architektur* hat sich die Bauform der Basilika bis ins 10. Jh. als der beherrschende Bautypus gehalten. Etwa seit der Mitte des 7. Jh. wurde vor dem Sanctuarium ein zusätzl. Raum (churus) eingeschoben, der eine stärkere Trennung v. Presbyterium u. Laienbereich bewirkt u. bes. im monast. Umfeld aufgekommen zu sein scheint (Klr.-Kirche des Dair as-Suryān im Wadi Natron). Ein Wechsel trat erst im Zshg. mit der Entwicklung

des Gewölbebaus ein. Vermutlich hat man zuerst das Sanctuarium mit einer Überwölbung versehen. Später griff diese Tendenz auch auf das Mittelschiff über, das in Unterägypten mit einem Tonnengewölbe überdeckt wurde; in Oberägypten hingegen führte man über dem Mittelschiff zwei hintereinandergesetzte Kuppelgewölbe auf (sog. Langhauskuppelkirche: z.B. Klr.-Kirche v. Dair Anbāi Hādrī: sog. „Simeonskloster" b. Aswan). Unter byz. Einfluß entwickelten sich weitere kirchl. Bautypen (sog. Vier- u. Achtstützen-Bauten). Die innenpolit. Veränderungen der Mamlukenzeit wirkten sich auch auf den Kirchenbau aus. Vorherrschender Typus ist eine einfache Hallenkirche mit (unter islam. Einfluß) gleichmäßig im Raum verteilten Stützen, gleichmäßig großen Raumfeldern u. gleichartigen Kuppelgewölben. Ferner stattete man, als der Neubau v. Kirchen nicht mehr erlaubt war, bereits vorhandene Kirchen durch Um- u. Einbauten mit mehreren Altarräumen aus, so daß sie mehr als doppelt so breit wie tief angelegt waren (sog. Breithauskirchen). – Der *Malerei* war in chr. Sakral- u. Klr.-Bauten keine wesentl. Einschränkung auferlegt; gerade aus dem 7. u. 8. Jh. haben sich zahlr., allerdings nicht sehr qualitätsvolle klösterl. Zeugnisse erhalten, ferner aus dem Hoch-MA umfangreiche kirchl. Gewölbemalereien, die erst in jüngster Zeit (durch genaue Dokumentation, Trennung der Malschichten usw.) exakter beurteilbar werden. Auch die ma. *Buchmalerei* ist in zahlr. guten Beispielen überliefert. – In beträchtl. Anzahl haben sich bes. ma. Holzschnitzereien erhalten, die in Motiven u. Stil z.T. eng an muslim. Kunst orientiert sind.

Lit.: *Architektur:* **P. Grossmann:** Mittelalterl. Langhauskuppelkirchen u. verwandte Typen in Oberägypten (Abhh. des Dt. Archäolog. Inst. Kairo, Kopt. Reihe 3). Glückstadt 1982 (Lit.); **ders.:** Abu Mina I: Die Gruftkirche u. die Gruft (Dt. Archäolog. Inst. Abt. Kairo, Archäolog. Veröff. 44). Mz 1989 (Lit.); **ders.:** Neue frühchr. Funde aus Ägypten: Actes du XI[e] Congrès International d'archéologie chrétienne 21.–28.9.1986 (Collection de l'École française de Rome 123). Ro 1989, 1843–1908 (Lit.); **G. Descœudres:** L'architecture des ermitages et des sanctuaires: Les Kellia. Ermitages coptes en Basse-Egypte. Musée d'Art et d'Hist., Genève, 12.10.1989–7.1.1990. G 1989, 33–55. – *Skulptur:* **G. u. H.-G. Severin:** Marmor v. hl. Menas. F 1987; **L. Török:** Notes on the chronology of Late Antique Stone Sculpture in Egypt: Coptic Studies. Acts of the 3[rd] International Congress of Coptic Studies, Warsaw 20–24 August 1984, hg. v. W. Godlewski. Ws 1990, 437–484; **H.-G. Severin:** Zum Dekor der Nischenbekrönungen aus spätantiken Grabbauten Ägyptens: Riggisberger Ber. 1 (1993) 63–85 (Lit.). – *Fälschungen:* **H.-G. Severin:** Pseudoprotokoptika: Divitiae Aegypti. FS M. Krause. Wi 1995, 289–299. – *Malerei:* **J. G. Deckers:** Die Wandmalerei im Ks.-Kultraum v. Luxor: Jb. des Dt. Archäolog. Inst. 94 (1979) 600–652; **M. Rassart-Debergh:** La peinture copte avant le XII[e] siècle. Une approche: Acta ad archeologiam et artium historiam pertinentia 9 (1981) 221–279 (Lit.); **L.-A. Hunt:** Christian-Muslim Relations in Painting in Egypt of the Twelfth to mid-Thirteenth Centuries: CAr 33 (1985) 111–155; **J. Witte-Orr:** Die Wandmalereien v. Kam al-Ahbariya. Bn 1993. – *Kleinkunst u. Textilien:* **D. Renner:** Die kopt. Textilien in den Vatikan. Museen. Wi 1982; **D. Renner-Volbach:** Spätantike u. kopt. Textilien im Ebfl. Diözesan-Mus. in Köln. Wi 1992; Ausst.-Kat. ‚Ägypten, Schätze aus dem Wüstensand', hg. v. Gustav-Lübcke-Mus. der Stadt Hamm u. dem Mus. für Spätantike u. Byz. Kunst, Staatl. Museen zu Berlin – Preuß. Kulturbesitz. Wi 1996 (Lit.). HANS-GEORG SEVERIN

Koptologie. Die K. ist eine Disziplin, die sich mit der Sprache u. allen Gebieten der Kultur ↗Ägyptens u. ↗Nubiens, der Religions-Gesch., Theol. (speziell der atl. und ntl. Wiss., KG u. Konfessionskunde), der Gesch., der Kunst, der Rechts- u. Medizin-Gesch. befaßt sowie mit der Ausstrahlung Ägyptens auf andere, bes. angrenzende Länder. Der Zeitraum, den sie erforscht, ist in den einzelnen Gebieten verschieden lang. Er kann minimal wenige Jhh. betragen, maximal v. der vorchr. Zeit bis in die Ggw. reichen. ↗Kopten.

Lit.: **CoptE** 2, 613–616 u. 616ff. (M. Krause).

MARTIN KRAUSE

Korach, Korachiter (Kt.) (hebr. קֹרַח [*qoraḥ*], Glatzkopf). Träger des Personen- od. Sippennamens ist, neben Nachkommen ↗Esaus bzw. ↗Edoms (Gen 36; 1 Chr 1,35ff.) u. Kalebs (1 Chr 2, 43) sowie benjaminit. Anhängern Davids (1 Chr 12, 7), das levit. Geschlecht der Kt. (hebr. בְּנֵי קֹרַח [*b[e]nē qoraḥ*], Söhne K.s), das nur in nachexil. Texten bezeugt ist; wahrscheinlich ist auch der in Num 16–17 gg. Mose u. Aaron rebellierende K. ein Angehöriger dieses levit. Geschlechts. Die Kt. werden in Ex 6,16–25; Num 16,1; 26,57–61; 1 Chr 6, 4–9 genealogisch auf den Levi-Sohn Kehat zurückgeführt. Der (spätpriesterschriftl.) Text Num 16f. dürfte Rangstreitigkeiten versch. am zweiten Jerusalemer Tempel in unterschiedl. Bereichen (Musik u. Ordnungsdienste) tätiger Gruppen widerspiegeln, insbes. den gescheiterten Versuch K.s, in den höheren Rang des Priesterstandes aufzusteigen. Nach Ausweis der entspr. Psalmenüberschriften (Pss 42–49; 84–85; 87–88) waren die Kt. neben den ↗Asafiten (vgl. Pss 50; 73–83) die wichtigste Sängergilde bzw. Chorgemeinschaft am Tempel, die ab dem 5. Jh. vC. die Asafiten aus ihrer führenden Position verdrängten; ab dem 3. Jh. übernahm offensichtlich die korachit. Einzelgruppe Heman diese Führungsrolle. Insgesamt ist allerdings fraglich, ob die entspr. Angaben in Esra, Neh, 1 Chr als hist. Dokumente z. Rekonstruktion der Gesch. des nachexil. Kultpersonals herangezogen werden können (Gese) od. ob nicht umgekehrt sich diese Angaben an den (älteren) Pss-Überschriften inspirieren (Steins). Die den Kt. zugeschriebenen Pss 42–49; 84–85; 87–88, die sich kompositionell um die Asaf-Pss (51–71; 72) legen, haben ein derart gemeinsames sprachl., poet. u. theol. Profil, daß ihre Herkunft aus einer gemeinsamen theol. Strömung plausibel erscheint; dabei ahmt die Abfolge der Pss 84–85; 87–88 die (vorgegebene, ältere) Komposition v. Pss 42–49 nach. Die Komposition selbst, deren Kern die Wir-Pss 44–48 bzw. 85; 87 sind, folgt dem Schema Klage – Hymnus – Klage u. ist jeweils durch weisheitlich geprägte Ich-Pss (49; 88) abgeschlossen; als Eröffnung fungieren wallfahrtstheologisch inspirierte Ich-Pss (42/43; 84). Insgesamt sind die K.-Psalmen v. den für die Zions-Theol. typ. Vorstellungen u. Einzelmotiven (Chaos – Kosmos; Weltberg, Gottesstadt, Völkersturm, Heiligtumsvorstellungen, Gott als rettendes Licht u. Zuflucht; die universale Erde als Horizont des Geschehens) durchwirkt.

Lit.: **H. Gese:** Zur Gesch. der Kultsänger am Zweiten Tempel: ders.: Vom Sinai z. Zion. M 1974, 146–158; **M. A. Goulders:** The Psalms of the Sons of K. (JSOT.S 20). Sheffield 1982; **U. Sperling:** Das theophan. Überlegenheitslied. F 1991; **E. Zenger:** Zur redaktionsgesch. Bedeutung der K.-Psalmen: ders. – K. Seybold (Hg.): Neue Wege der Psalmen-Forsch. (Herders Biblische Stud. 1). Fr [2]1995, 175–198; **G. Steins:** Die Chron. als kanon. Abschlußphänomen (BBB 93). Weinheim 1995, 271–275. ERICH ZENGER

Korais (Κοραῆς), *Adamantios*, griech. Altphilologe u. bedeutendster Vertreter der griech. Aufklärung, * 27.4.1748 Smyrna aus einer Kaufmannsfamilie aus Chios, † 6.4.1833 Paris; studierte Medizin in Montpellier u. übersiedelte 1788 nach Paris. In seinen zahlr. Editionen altgriech. Texte sowie in seinen Pamphleten setzte sich K. für aufklärer. Bildungsprinzipien sowie die Einf. eines standardisierten Neugriechisch ein. Auf theol. Gebiet übersetzte K. u.a. den Katechismus des Moskauer Metropoliten P. ↗Levšin (1782). Auch nach Berührung mit der frz. Aufklärung u. der Frz. Revolution vertrat K. keine systemat. antirel. Position. Seine Kritik am griech. Klerus entsprang nicht antiklerikalem Denken.

WW (Ausw.): Ὀρθόδοξος διδασκαλία. L 1782; Σύνοψις τῆς Ἱερᾶς Ἱστορίας καὶ τῆς Κατηχήσεως. V 1783; Μικρὰ Ἱερὰ Κατήχησις. V 1783; Ἄτακτα, 4 Bde. P 1828–32; Ἀλληλογραφία, 6 Bde. At 1964–84; Τὰ πολιτικὰ φυλλάδια τοῦ A.K. Neudr. At 1983; Προλεγόμενα στοὺς ἀρχαίους συγγραφεῖς, 3 Bde. Neudr. At 1984–90.

Lit.: Biograph. Lex. z. Gesch. Südosteuropas, Bd. 2. M 1976, 476–479 (G. Veloudis); **K. Th. Dimaras:** Ὁ K. καὶ ἡ ἐποχή του: ders.: Νεοελληνικὸς Διαφωτισμός. At [3]1983; Διαβάζω H. 82 (30.11.1983); **G. Valetas:** Βιβλιογραφία A.K.: Νέα Ἑστία, Sonder-H. Weihnachten 1983, 172–216; **F. Iliou:** Ἰδεολογικὲς χρήσεις τοῦ Κοραϊσμοῦ στὸν εἰκοστὸ αἰώνα: Διήμερο K. At 1984, 143–207; **T. A. Gritsopulos:** Ὁ ἀντικληρικὸς K. ἐκ τῆς ἀλληλογραφίας του μὲ τὸν Πρωτοψάλτην Σμύρνης Δημ Λῶτον: Theol(A) 56/2 (1985) 830–877; **P. Kondylis:** Ὁ K. καί ἡ φιλοσοφία τοῦ εὐρωπαϊκοῦ Διαφωτισμοῦ: ders.: Ὁ Νεοελληνικός Διαφωτισμός. At 1988, 201–212.

MARIA A. STASSINOPOULOU

Koran (arab. *ḳurʾān*, Rezitationstext; wahrscheinlich Parallelbildung zu syr. *qeryānā*, Schriftlesung), die hl. Schrift des Islams. Er enthält die v. ↗Mohammed durch Vermittlung des Engels ↗Gabriel (Sure 2,97) empfangenen Offenbarungen Gottes gemäß der auf einer „verwahrten Tafel" (*lauḥ maḥfūẓ:* 85,22) angenommenen Urschrift (*umm al-kitāb:* 43,4; vgl. 13,39). *ḳurʾān* bez. in den frühesten koran. Texten die einzelne, mündlich vorzutragende Offenbarung u. ist mit *āya*, Wunderzeichen (später t.t. für „Vers"), u. *sūra* (später t.t. für „Korankapitel") nahezu synonym. In späteren koran. Texten wird *ḳurʾān* nur noch im Sinn v. *kitāb*, Buch, verwendet, d.h., es bez. die Summe aller Offenbarungen bzw. den K. in Buchform.

Nach islam. Auffassung wurden die z.T. v. Sekretären aufgezeichneten, z.T. mündlich überl. Offenbarungen erst unter dem Kalifen ʿUthmān (644–656) endgültig redigiert u. schriftlich festgelegt (sog. ʿuthmān. Konsonantentext [*rasm*]). Auf dieser Textform basieren die sieben sog. kanon. Lesarten (*ḳirāʾāt*), deren geringfügige Textdifferenzen untereinander primär auf die Vieldeutigkeit der frühen arab. Schriftform zurückgehen. Vor-ʿuthmānische Varianten (wie die Lesungen v. Ibn Masʿūd u. Ubayy ibn Kaʿb) sind nur in der exeget. Lit. erhalten, so daß die bekannte Text-Überl., die zugleich auf ununterbrochener mündl. Tradierung beruht, erstaunlich homogen ist u. als authentisch gelten kann. Die heute am meisten verbreitete Textform ist die ursprünglich in Kufa (Irak) beheimatete Lesart des ʿĀṣim in der Überl. v. Ḥafṣ (arab. t.t. *Ḥafṣ ʿan ʿĀṣim*), die erstmals 1924 in Kairo gedruckt wurde (sog. Azhar-Koran) u. heute zunehmend alternative Textformen (z.B. die medinens. v.a. in Nordafrika verbreitete Lesung *Warsh ʿan Nāfiʿ*) verdrängt.

Die 114 Kap. bzw. Suren (*sūra*, Plural *suwar*) des K. sind v. unterschiedl. Länge, die Zahl der Verse (*āya*, Plural *āyāt*) differiert zw. 3 (Sure 108) u. 286 (Sure 2). Mit Ausnahme v. Sure 1, der „Eröffnungssure" (*fātiḥa*), die im islam. Kultus u. Recht v. großer Bedeutung ist, sowie den zwei apotropäischen Suren 113–114 sind die Suren im allg. nach abnehmender Länge geordnet. Die in der islam. Trad. verwendeten Surennamen (z.T. mehrere für dieselbe Sure) haben hauptsächlich mnemotechn. Bedeutung u. sagen bis auf wenige (z.B. Sure 12 Yūsuf [Josef], 19 Maryam [Maria], 71 Nūḥ [Noach]) nichts über den Inhalt der Sure aus. Mit Ausnahme v. Sure 9 beginnt jede Sure mit der Invokationsformel „Im Namen Gottes, des barmherzigen Erbarmers" (*bi-smi llāh ar-raḥmān ar-raḥīm*, sog. *basmala*). 29 Suren weisen nach der *basmala* einzelne Buchstaben bzw. Buchstabenkombinationen auf, deren Deutung umstritten ist u. die v.a. zu myst. Spekulationen Anlaß gegeben haben. Die chronolog. Einteilung in mekkan. u. medinens. Suren bzw. auch Verse (in den Textausgaben zus. mit Surenname und Versanzahl in der nicht zum Text gehörenden Surenüberschrift genannt) geht v. einem engen Zshg. zw. dem K. u. der Vita des Propheten Mohammed aus, wie sie in der Propheten-Biogr. (*sīra*) u. der exeget. Lit. (*tafsīr*) dargestellt wird. Es gibt jedoch in der islam. Trad. keine einhellige Meinung über die Chronologie bzw. die jeweiligen Offenbarungsanlässe (*asbāb an-nuzūl*). In der westl. K.-Forschung hat die v. Th. ↗Nöldeke (1860) anhand v. sprachlich-literar. u. hist. Überlegungen entwickelte Chronologie, welche die mekkan. Suren zusätzlich in drei Phasen unterteilt, weithin Anerkennung gefunden. Für die private wie öff. Rezitation gibt es die v. der Sureneinteilung weitgehend unabhängige Einteilung in 30 Teile (*djuzʾ*) bzw. 60 Abschnitte (*ḥizb*), die meist am Rand des Textes markiert ist.

Sprachlich knüpft der K. an die allen arab. Stämmen gemeinsame altarab. Dichtersprache an, unterscheidet sich v. dieser aber in seiner literar. Form. Die älteren mekkan. Suren sind in einer metrisch nicht gebundenen Reimprosa (*sadjʿ*) verfaßt u. streng durchkomponiert (Neuwirth 1981), die späteren Suren hingegen reine Prosa, die durch reimende Klauselverse gegliedert wird. Gattungsmäßig lassen sich u.a. Hymnen, Gebete u. Gleichnisse, Erzählungen, Mahnreden u. Streitgespräche sowie Rechtsvorschriften (*ḥukm*, Plural *aḥkām*) benennen.

Im Mittelpunkt der frühkoran. Verkündigung stehen eschatolog. Themen wie die Erwartung v. Weltende, Auferstehung der Toten u. Gericht durch den Einen Gott, der zugleich als Schöpfer u. Erhalter der Welt gepriesen wird, sowie der Auftrag des v. Gott Gesandten (*rasūl*), die Menschen vor dem Jüngsten Tag (↗Gericht Gottes) zu warnen. Paradies u. Hölle werden in anschaul. Bildern geschildert. Der Legitimation des Gesandten dienen die seit J. Horovitz (1926) als „Straflegenden" benannten Prophetengeschichten, die z.T. bibl. u. nachbibl. Überlieferungen der jüdisch-chr. Trad. aufgreifen u. neu interpretieren. In den späteren Teilen verliert die Eschatologie an Bedeutung. In den Vordergrund rückt die Auseinandersetzung mit den sog. „Schriftbesitzern" (*ahl al-kitāb*), d.h. Ju-

den u. Christen (v.a. um Gesetzes- u. Schriftverständnis bzw. die Trinität), die Begründung eines reinen Monotheismus *(tauḥīd)* u. die Ausbildung einer eigenen Prophetologie. Der Gesandte als Warner im eschatolog. Kontext wird z. Propheten *(nabī)* des Monotheismus u. z. Leiter der Gemeinde *(umma)*. Ibrāhīm (↗Abraham, IV. Im Islam) gilt als erster Monotheist u. Urbild des Muslim, d. h. dessen, der sich in Gottes Willen ergibt (Sure 3,67). Große Bedeutung besitzt Mūsā (Mose), der als Urbild des Propheten die Verkündigung des ↗*islām* u. die Leitung seines Volkes in seiner Person vereint. Als letzter Prophet vor Mohammed, durch Jungfrauengeburt u. die Fähigkeit zu Wundertaten v. Gott bes. ausgezeichnet, erscheint ʿĪsā (Jesus), der Sohn Maryams (Marias), dessen Kreuzestod allerdings abgelehnt wird (Sure 4,157). Die jüngste Schicht des K. enthält ganz überwiegend Texte, die thematisch die Konstituierung einer eigenen Gemeinde betreffen. Zahlreiche Themen, die später in der islam. Theol. behandelt werden, sind im K. nur knapp angedeutet, wie z. B. die Willensfreiheit, die Eigenschaften Gottes od. die Uroffenbarung. Nachkoranischen Ursprungs sind die v. a. im sunnit. Islam verbreiteten Auffassungen v. der Unerschaffenheit u. der sprachl. Unnachahmlichkeit des K. *(iʿdjāz al-q.)*. Mit letzterer hängt die Abneigung gg. Übers. zus., die über die reine Sinnwiedergabe des Textes für nichtarab. Muslime hinausgehen.

Zum K. gibt es eine umfangreiche u. äußerst vielgestaltige Kmtr.-Literatur, eine historisch-krit. Interpretation des K. innerhalb des Islams scheint derzeit jedoch nicht möglich. Im islam. Recht gilt der K. seit Shāfiʿī († 820) als wichtigste Rechtsquelle, wobei zu beachten ist, daß bestimmte Verse durch andere als aufgehoben gelten. Darüber hinaus ist der K. v. großer Bedeutung für Volksfrömmigkeit u. Mystik im Islam.

Lit.: *Text-Ausg.:* al-ḳur'ān al-karīm bi-l-rasm al-ʿUthmānī-bi-riwāyat Ḥafṣ ʿan ʿĀṣim. Kairo 1342 (= 1924) (sog. Azhar-K.; s. dazu G. Bergsträsser: Der Islam 20 [1932] 1–42). – *Übers.:* **I. Binark – H. Eren:** World Bibliography of the Meanings of the Holy Qur'an. Printed translations 1515–1980. Istanbul 1986; **H. Bobzin:** Der K. im Zeitalter der Reformation. Beirut – St 1995. – *Deutsch:* **R. Paret.** St 1962; **A. Th. Khoury.** Gt 1987; **F. Rückert.** Neudr. Wü 1995 (Ausw.); **M. Ibn Rassoul.** K [6]1994 (islam.). – *Englisch:* **R. Bell.** E 1937–39; **A. J. Arberry.** Lo 1955. – *Französisch:* **R. Blachère.** P 1947–50; **J. Berque.** P 1990. – *Italienisch:* **A. Bausani.** Fi 1955. – *Spanisch:* **J. Vernet.** Ba 1983. – *Kmtr.:* **A. Th. Khoury.** Gt 1990ff.; **R. Bell.** Manchester 1991. – *Einl.:* **Th. Nöldeke:** Gesch. des Qorâns. Gö 1860, Tl. 1–2 bearb. v. F. Schwally. L [2]1909–19, Tl. 3 bearb. v. G. Bergsträsser – O. Pretzl. L [2]1926–38, Nachdr. Tl. 1–3 Hi 1961 (grundlegend); **R. Blachère:** Introduction au Coran. P [2]1977; **R. Bell:** Introduction to the Qur'ān. E 1953, completely revised and enlarged by W. M. Watt. E 1970; **A. Neuwirth:** K.: Grdr. der arab. Philologie, Bd. 2. Wi 1987, 96–135 (Lit.). – *Unters.:* **I. Goldziher:** Die Richtungen der islam. K.-Auslegung. Lei 1920; **J. Horovitz:** K.-Untersuchungen. B 1926; **A. Jeffery:** The Qur'ān as Scripture. NY 1952; **R. Paret** (Hg.): Der K. (WdF 326). Da 1975; **J. Wansbrough:** Quranic Studies. O 1977; **J. Burton:** The Collection of the Qur'ān. C 1977; **A. Neuwirth:** Stud. z. Komposition der mekkan. Suren. B – NY 1981; **W. A. Graham:** Beyond the Written Word. C 1987; Approaches to the Qur'ān, hg. v. **G. R. Hawting – A. A. Shareef.** Lo – NY 1993; The Qur'ān as Text, hg. v. **S. Wild.** Lei 1996.

HARTMUT BOBZIN

Korban (hebr. u. aram. קָרְבָּן [*qorbān*]), *Opfer* (Lev, Num, Ez; Qumran; Ios. ant. IV, 73). Seit dem 1. Jh. nC. auch Formel für ein ↗*Gelübde:* Man erklärt etwas z. „Tempelgabe" u. entzieht es so anderweitigem Anspruch, um es meist doch selbst weiterzunutzen (Mk 7,11 [κορβᾶν]; Philo spec. 2,16f.; Ios. c. Ap. 1,167; bei Jerusalem gefundene Grabinschrift; mNedarim 1,3; 3,2; 8,7 u. ö.). Mt 27,6 (vgl. Ios. bell. Iud. II, 175) bez. K. den *Tempelschatz.*

Lit.: **ThWNT** 3, 860–866; **BHH** 2, 987; **EWNT** 2, 762; **AncBD** 1, 1134; **ThWAT** 7, 165–171; **NBL** 2, 533. – **E. P. Sanders:** Jewish Law from Jesus to the Mishnah. Lo 1990, 53–57.

CHRISTOPH HEIL

Korbinian (Corbinianus), hl. (Fest 8. Sept., Diöz. München-Freising 20. Nov.), * vor 700 b. Melun (Dép. Seine-et-Marne), † um 728/730 Freising; Eltern: Waltekis u. Corbiniana; offensichtlich vornehmer Herkunft; aufgrund namenkundl. Indizien wurde jüngst breton. Herkunft erwogen. Einzige Quelle ist die v. Bf. ↗Arbeo v. Freising um 770 verf. Vita, die z. T. Widersprüche enthält. Von der Mutter erzogen, dann angesehener Einsiedler mit Ausstrahlungskraft bis zu ↗Pippin d. Mittleren. K. unternahm zwei Romreisen, bei der ersten (vor 714) erhielt er Priester- u. Bf.-Würde sowie Predigterlaubnis. Die zweite Reise (um 715/717) führte ihn über Alemannien nach Bayern, wo er den Bayern-Hzg. ↗Theodo in Regensburg u. den Teil-Hzg. Grimoald in Freising aufsuchte; letzterer versuchte, ihn mit allen Mitteln zu halten. K. reiste – offenbar mit großer Begleitung – über Trient u. Pavia nach Rom. Auf der Rückreise besuchte er das Heiltum des hl. Valentin in Kains b. Mais (Meran), das er später zu einer Art Kanonikerstift ausbaute. Hier wurde er v. bayr. Grenzwächtern gedrängt, z. Hzg.-Pfalz Freising zu reisen, wo er die Funktion eines Hof-Bf. erhalten sollte. Dort schuf K. als *vir dei* ab etwa 719/720 Vorformen des Klr. ↗Weihenstephan. Das Verhältnis K.s zu Hzg. Grimoald war zunächst reibungslos, bis K. die Auflösung der kirchenrechtlich verbotenen Ehe mit Pilitrud forderte. K. floh vor dem Hzg.-Paar nach Kuens (um 724/725), zu einer Zeit, in der sich der Konflikt des Hzg. mit ↗Karl Martell u. mit dem (Teil-?)Hzg. Hucbert anbahnte. Nach dem Tod Grimoalds wurde er v. dessen Gegner Hzg. Hucbert nach Freising zurückgerufen, starb aber bald darauf u. wurde in Kains bestattet, während sein Mitarbeiter Ermbert in Freising blieb; erst ca. 40 Jahre später nach Freising überführt, wo seit 739 Ermbert erster Diözesan-Bf. war.

Die Wallfahrt z. Grab des hl. K. begann wohl bald nach dessen Überführung in den Freisinger Dom (um 765). Aus dem 10. Jh. stammt eine Predigt z. K.-Fest mit Hinweis auf Wunder, aus dem 12. Jh. ein erster überl. Wunderbericht. Berührung des Heiligengrabes als Kultübung bis z. 16. Jh. praktiziert. Im 19. Jh. Neubelebung der K.-Wallfahrt, seit 1941 trad. Wallfahrt der Diözesanjugend.

Lit.: Arbeonis Vitae SS. Haimrhammi et Corbiniani: MGH. SRG, 100–234; **H. Löwe:** Corbinianus' Romreisen: ZBLG 16 (1951) 409–420; **H. Glaser – F. Brunhölzl – S. Benker:** Vita Corbiniani. M 1983; Hochstift Freising, hg. v. **H. Glaser.** M 1990, 417–468; **G. Diepolder – H. Berg:** Christentum im bayr. Raum um 700: H. Dickerhof u. a. (Hg.): Der hl. Willibald – Kloster-Bf. od. Btm.-Gründer? (Eichstätter Stud. 30). Rb 1990, 106–112; **LMA** 5, 1443; **BBKL** 1, 1124f.

WILHELM STÖRMER

Korczak, *Janusz,* (eigtl. *Henryk Goldszmit*), poln. Arzt u. Pädagoge, * 22.7.1878 od. 1879 Warschau, † Aug. 1942 Treblinka; nach seinem Medizinstudium Kinderarzt in Warschau. Gab seine Arztpraxis

auf u. übernahm 1911 die Leitung eines Waisenhauses für jüd. Kinder, 1919 auch die eines Waisenhauses für poln. Kinder. 1942 wurden die beiden Waisenhäuser in das Warschauer Ghetto zwangsverlegt. Als v. dort 200 Kinder nach Treblinka deportiert werden sollten, begleitete er sie aus freien Stücken u. wurde mit ihnen vergast. – Reiche literar. Tätigkeit als Verf. v. Kinderromanen u. päd. Schriften. Am bekanntesten ist sein zweibändiger Roman *König Hänschen I.* Unter den päd. Schr. ragen zwei heraus: *Das Recht des Kindes auf Achtung* u. *Wie man ein Kind lieben soll.* Er war erfüllt v. einer tiefen Achtung vor dem Kind, das für ihn ein vollwertiger Mensch war. Er proklamierte die Rechte des Kindes: 1) Das Recht des Kindes auf seinen Tod. 2) Das Recht des Kindes auf den heutigen Tag. 3) Das Recht des Kindes, so zu sein, wie es ist.

WW: Allein mit Gott. Gebete eines Menschen, der nicht betet. Gt [3]1987; Das Kind lieben. Ein Lesebuch, hg. v. E. Dauzenroth – A. Hampel. F [3]1988; Sämtliche Werke, hg. v. F. Beiner – E. Dauzenroth, Bd. 1ff. Gt 1996ff.

Lit.: **E. Dauzenroth:** Ein Leben für Kinder. J.K. Leben u. Werk. Gt 1981; **B.J. Liften:** Der Kg. der Kinder. Das Leben v. J.K. St [3]1991; J.K., Wie man ein Kind lieben soll, hg. v. **E. Heimpel – H. Roos.** Gö [10]1992; **F. Klein:** J.K. Bad Heilbrunn 1996.

RALPH SAUER

Korea. I. Allgemeine Einführung: K. (korean. *Choson*) ist eine Halbinsel in Ostasien, seit 1948 politisch geteilt in die Demokrat. Volksrepublik Nord-K. mit einer Fläche v. 120538 km² u. 23 Mio. Einw. u. die Republik Süd-K. mit einer Fläche v. 99016 km² u. 43,8 Mio. Einwohnern. – Durch Vereinigung der Königreiche Koguryo, Paekche u. Silla (4. Jh.) entstand das einheitl. Kgr. Silla (668–935), dem bis 1382 die Koryodynastie, danach die Yi-Dynastie (1392–1912) folgten. 1910–45 unter japan. Herrschaft. 1950–53 K.-Krieg, der die Teilung des Landes verfestigte. Starke wirtschaftl. Entwicklung u. langsame Demokratisierung in Süd-K.; in Nord-K. Diktatur unter Kim Il Sung († 1994), v. Sohn Kim Jong Il weitergeführt.

Lit.: **StL**[7] 7, 777–785; **J. Meyer-Stamer:** Süd-K. Bn 1992; **M. Pohl:** Korean. Volksdemokrat. Republik: D. Nohlen – F. Nuscheler (Hg.): Hb. der Dritten Welt. HH 1994, 139–167.

GEORG EVERS

II. Religionsgeschichte: Das heutige K. zählt den Konfuzianismus (↗Konfuzius), ↗Taoismus u. ↗Buddhismus (inzwischen auch das Christentum) zu seinen wichtigsten Religionen. Diese Religionen jedoch kamen v. außen nach K., meistens (auch im Falle des Christentums) über ↗China. Die älteste Religiosität der Korean. Halbinsel äußerte sich dagegen v.a. in dem Natur- u. Toten- bzw. Seelenkult; davon zeugen die archäolog. Funde zu Bestattungsbräuchen u. die noch heute bestehende Steinverehrung. Die späteren QQ (u.a. *Samguk yusa*) sprechen v. *samsin sungabae,* d.h. der Verehrung dreier Arten v. Gottheiten: Himmelsgötter (z.B. Sonnengottheit, Himmelskörper), Erdgötter u. -geister (Berge, Steine, Bäume usw.) sowie Ahnengötter. Auffällig ist dabei, daß der Ahnenkult nicht die primäre Rolle (wie z.B. in China od. Japan) spielte. Grundlegend für das rel. Leben sowohl in Alt-K. wie auch im Schamanismus ist die Verehrung des Himmels *(hanŭl),* der stärker als in China *(tian)* eine persönl. Macht (*Hananim,* Herr des Himmels) darstellt, u. seines auf die Erde gekommenen Sohnes.

Der Schamanismus bzw. die ↗Schamanen (*mu, mudang* – meistens Frauen; *paksu* – männl. Schamanen) bilden seit der ältesten Zeit (3./2. Jt. vC.) die Hauptströmung der korean. Religiosität. Gegenstand des Kultes sind außer Naturerscheinungen u. Ahnen zahlr. Götter, Gottheiten, Geister u. Dämonen, die man zus. u. unspezifisch (sie sind weder gut noch böse) als *kwisin* bez., nicht aber systematisch in ein Pantheon klassifiziert. Man spricht im Zshg. mit der Autonomie der Götter v. einem „Parallel-Theismus". Die Götter u. Geister bilden keine „hierarchisch-göttl. Bürokratie", lassen sich aber in folgende Gruppen aufteilen: die himml. Götter u. Geister diverser (u.a. chines.) Herkunft, z.B. *Hananim, Okhwang, Chesŏk;* die ird. Götter u. Geister, d.h. vergötterte Helden u. große Männer (z.B. *Ch'oe Yong, Maedang Wangsin,* Kriegshelden); Gründer- u. Urahnengeister; Ahnengeister der Schamanen; Hausgeister (Schutzgeister); Erdgeister (*T'osin, T'oju,* Steingeister) u. andere, etwa die bösen Geister *hŏju* (Herren der Leere).

Eine besondere Rolle in der korean. Religiosität spielt die Geomantik *p'ungsu.* Wie in China handelt es sich dabei um die richtige Verteilung der Kräfte des Universums *(saenggi),* insbes. *ŭm* u. *yang,* bei Gräbern, Häusern u. anderen Bauten bzw. Anlagen. Es gilt als sicher, daß die korean. Geomantik durch das chines. *fengshui* entscheidend geprägt wurde. Divination u. Wahrsagerei (Horoskope) sind weitere Bestandteile der korean. Religiosität, bei denen auch die *mudang* mitwirken. Hierin spielen die jährl. Kalender (Almanache) eine wichtige Rolle.

Es steht fest, daß der Buddhismus *(Pulgyo)* im Lauf des 4. Jh. über China nach K. kam. Bereits 392 wurde der Buddhismus in K. Staatsreligion. Mit dem Konfuzianismus (*Yugyo* od. *Yuhak*) kamen die Koreaner in der Zeit um 108 vC. bis 313 nC. in Berührung. Besonders die *Koryŏ*-Zeit bildete die Blüte der chines. (konfuzian.) Kultur in K., es wurden die ersten konfuzian. Schulen gegründet. Auch der in China einheim. Taoismus übte seit der Tang-Zeit (um 640 nC.) großen Einfluß auf K. aus. Viele Elemente des Taoismus (z.B. die Gottheiten *Guanyu = Kwan'u; Chenghuang = Songhwang*) gingen in den Volksglauben u. den Schamanismus ein, dies zeigen Terminologie u. rel. Zeremonien. Auch der japan. ↗Shintoismus fand in K. Beachtung. Mit dem Christentum kam K. im 16. Jh. (in China) in Berührung.

Im 19. Jh. entstand eine neue Religion in K., die nach ihrem Gründer *Tonghak* od. auch *Ch'ŏndogyo* (Religion des Himml. Weges) benannt wurde. Im heutigen K. gibt es eine große Anzahl rel. Neubewegungen (über 200), die als *sinhung chonggyo* (neu entstandene Religionen) od. *sinjonggyo* (neue Religionen) bezeichnet werden. Darunter gibt es Bewegungen schamanist., buddhist., konfuzian. und chr. Natur. Sie alle haben als gemeinsame Züge Synkretismus, Nationalismus u. Chiliasmus. Zu den neuen rel. Bewegungen zählt auch die im Westen verbreitete u. umstrittene ↗Vereinigungskirche Sun Myung Moons.

Lit.: **O. Graf:** Ein Abriß der Religions-Gesch. K.s: Die Großreligionen des Fernen Ostens. China, K., Japan. Ab 1964, 67–87; **F. Vos:** Die Religionen K.s. St u.a. 1977 (Lit.); A Handbook of K. Seoul 1978, 190–210; **Cho Hung-youn:** Korean. Schamanismus. HH 1982; **LRel** 353ff. (K. Kim); **J.Y. Lee**

(Hg.): Ancestor Worship and Christianity in K. Lewiston–Queenston 1988; **J. H. Grayson:** K. A Religious Hist. O 1989; **EncRel(E)** 8, 367–376 (Lit.) (Yim Suk-jay–R. L. u. D. Y. Janelli); **LSSW** 703–711 (Th. Gandow). ROMAN MALEK

III. Missions- u. Kirchengeschichte: Als Gründungsdatum der r.-k. Kirche in K. kann das Jahr 1784 gelten, als der Koreaner Ri Sung-Hun, der v. China-Missionaren der SJ in Peking die Taufe empfangen hatte, in K. begann, Katechumenen zu taufen. Diese ersten chr. Laien bildeten zunächst eine Ps.-Hierarchie u. übten (da keine ausländ. Priester im Land waren) in den ersten Jahren auch priesterl. Funktionen aus. Erst 1831 err. Gregor XVI. das AV K. u. vertraute es den MEP an. Die schweren Verfolgungen (1801–13, 1827, 1838–46, 1866–69) vermochten den Zulauf z. jungen Kirche jedoch nicht zu bremsen, so daß die Zahl der kath. Christen insgesamt anstieg. Die Kirche erlangte schließlich durch den Vertrag K.s mit den USA 1882 ihre Freiheit. Erneute Verfolgungen erlitt die Kirche in der Zeit der japan. Okkupation (1910–45). Der Ausbau der kirchl. Organisation setzte 1911 mit der Errichtung der Apost. Vikariate v. ↗Seoul u. Taiku ein u. wurde in den folgenden Jahrzehnten konsequent fortgesetzt. Seit der Teilung K.s durch die Großmächte nach dem K.-Krieg 1953 wurde die Kirche im kommunist. Norden unterdrückt, wogegen sie im Süden trotz der tumultartigen Umbruchsperiode mit autoritärer Militärregierung einen stürm. Zuwachs erhielt.

Lit.: **Ch. Dallet:** Hist. de l'église de Corée. P 1874; **O. Graf:** Die Anfänge des Christentums in K.: Der fünfarmige Leuchter, hg. v. F. Renner. St. Ottilien 1971, 369–386; **A. Choi:** Hist. of Catholic Church in K. Seoul 1982 (korean.); **EKL**³ 2, 1444–1448; **A. Jeong-soo Kim:** Katechese u. Inkulturation. F u.a. 1987. JOHANNES SANG-TAI SHIM

IV. Kirchen in der Gegenwart: Die kath. Kirche in K. ist durch ihre einzigartige Gesch. geprägt: Beginn durch korean. Laien ohne das Wirken ausländ. Missionare u. im weiteren Verlauf eine Vielzahl v. Martyrern, die für ihren Glauben ihr Leben gaben. 103 korean. Martyrer wurden 1984 durch Johannes Paul II. heiliggesprochen. Die prot. Mission gewann neue Christen vorrangig durch Schulen, Univ. u. Hospitäler in den Städten. Im K.-Krieg (1950–1953) zogen die meisten Christen des Nordens in den Süden. Nach jahrzehntelanger Verfolgung gibt es heute noch etwa 10000 Katholiken in Nord-K. – In Süd-K. hat die Kirche in den letzten beiden Jahrzehnten des 20. Jh. ein stetiges Wachstum erlebt, dessen Höhepunkt allerdings erreicht ist. Starkes Engagement der Laien, bes. in den Nachbarschaftsgruppen *(panjang)*, im Bibelapostolat u. in der Jugendarbeit. Eigenständige theol. Entwicklungen, wie die *Minjung*-Theol., wurden zwar v. Katholiken (z. B. Kim Chi-Ha) angestoßen, aber sonst eher v. prot. Theologen weitergeführt (s. u. V.). Ökumenische Arbeit ist bei der Konkurrenzsituation der chr. Kirchen wenig entwickelt. Auch Ansätze des interrel. Dialogs mit Buddhisten sind noch sehr bescheiden. Bemühun-

Korea: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Tökwon	exemte Territorialabtei 1950 (1940 Tokugen)	–	–	–	–	–	–	–
Kwangju	Ebtm. 1962 (1937 AP Kwoszu; 1950 AP Kwangju; 1957 AV)	12364	238219	6,83	80	113	36	407
– Cheju	Btm. 1977 (1971 AP Chejudo, abgetr. v. Btm. Kwangju)	1840	39602	7,62	16	21	4	81
– Chŏnju (Jeon Ju)	Btm. 1962 (1937 AP Zenshu; 1950 AP Chŏnju; 1957 AV)	8042	133522	6.64	63	128	2	281
Seoul	Ebtm. 1962 (1831 AP Korea; 1911 AV Seoul; 1950 AV Seul)	3678	1159005	9,27	177	474	178	1873
– Ch'unch'ŏn	Btm. 1962 (1939 AP Shunsen; 1950 AP Chunchon; 1955 AV)	17000	52490	4,48	39	55	4	143
– Hamhŭng	Btm. 1962 (1920 AV Wonsan; 1940 AV Kanko od. Hameung; 1950 AV Hamheung)	4900	24996	3,12	13	5	22	16
– Inch'ŏn	Btm. 1962 (1961 AV, abgetr. v. AV Seul)	1282	294917	8,52	69	78	37	428
– P'yŏng-yang	Btm. 1962 (1927 AP Hpyeng-yang; 1929 AP Peng-yang; 1939 AV Heijo; 1950 AV Pyong-Yang)	–*	–*	–*	–*	20**	–*	59**
– Suwon	Btm. 1963 (abgetr. v. Ebtm. Seoul)	5371	373089	7,38	85	149	38	799
– Taejŏn	Btm. 1962 (1958 AV Daijeon)	8907	161247	5.17	80	132	3	485
– Wonju	Btm. 1965 (abgetr. v. Btm. Ch'unch'ŏn)	8931	47497	5,66	33	50	–	191
Taegu	Ebtm. 1962 (1911 AV v. Taiku; 1950 AV Taiku)	9144	315067	7,34	101	192	36	867
– Andong	Btm. 1969 (abgetr. v. Ebtm. Taegu u. v. Btm. Wonju)	10667	40765	4,25	28	37	5	110
– Ch'ŏngju	Btm. 1962 (1958 AV Cheong-ju)	5767	102503	7,93	44	70	3	306
– Masan	Btm. 1966 (abgetr. v. Btm. Pusan)	9045	121851	4,87	57	80	12	265
– Pusan	Btm. 1962 (1957 AV)	3267	322595	5,96	76	135	20	655

** Keine Angaben möglich – ** Angaben aus dem Jahr 1963.* *Nach AnPont 1997.* PAUL HUG

gen um Inkulturation wurden in jüngster Zeit verstärkt (Inst. für *Korean Thought* in Suwon seit 1996). 1975 Gründung einer nat. Ges. für auswärtige Mission *(Korean Foreign Mission Society)* mit Tätigkeit auf den Philippinen, Taiwan u. in Lateinamerika. Starkes soz. Engagement der chr. Kirchen, Einsatz für Menschenrechte u. soz. Gerechtigkeit unter den Industriearbeitern, Bauern u. Fischern; Vermittlerrolle der kath. Kirche in soz. Konflikten.

Das Christentum ist mit über 18 Mio. Gläubigen (14,5 Mio. Protestanten, 3,45 Mio. Katholiken) die größte Religionsgemeinschaft in K. Die 14 Diöz. Süd-K.s haben gegenwärtig 7 Priesterseminare mit 1616 Studenten. Seit Mitte der neunziger Jahre des 20. Jh. geht die Zahl der Priester- u. Ordensberufe wieder zurück. Von den 21 Bf. sind noch zwei Ausländer; v. den 2390 Priestern sind es 201. □ Japan, Bd. 5.

Lit.: **WCE** 439–445; **EKL**³ 2, 1444–48. – **J. Ch. M. Kim** (Hg.): Catholic K., Yesterday and Today. Seoul 1988; **G. Evers:** Länderbericht K.: KM 115 (1996) 202; **H. Wottawah:** Kirche u. Industrialisierung in K.: KM 116 (1997) 117–122; Catholic Conference of K.: Catholic Address Book 1997. Seoul 1997.

GEORG EVERS

V. Theologie u. Theologen/-innen: Die Entwicklung der Theol. in K. ist in zwei Phasen einzuteilen: 1) In der *rezeptiven Phase* ist die Theol. inhaltlich u. formal völlig an der vergangenen konfessionalist. od. an der gegenwärtigen ökum. Theol. im Westen orientiert. Als namhafte Theologen dieser Phase sind zu nennen: Choi Seog-Woo, Tjeng Eui-Chai, Jeong Ha-Kwon, You Bong-Jun u. Sye In-Seuk. – 2) In der *kreativen Phase* sind Bemühungen sichtbar, eigenständige Theol. in K. zu treiben. „Minjung"-Theol. wird als eine korean. Form v. ↗Befreiungstheologie seit den siebziger Jahren des 20. Jh. v. ev. Theologen wie Ahn Myong-Mu († 1996) u. Suh Kwang-Sun vertreten. Der sino-korean. Begriff „Minjung" bez. die „Masse des Volkes", das leidende Volk. Minjung-Theol. reflektiert die Erfahrungen dieses Volkes, das um seine Befreiung (u. a. von der polit. Diktatur) kämpft. Mit dem sich entwickelnden Demokratisierungsprozeß des Landes seit den neunziger Jahren hat sie jedoch an Einfluß eingebüßt u. zeigt gegenwärtig vielfältige Modifikationen. Beinahe gleichzeitig wurden Versuche unternommen, eine inkulturierte Theol. in K. zu schaffen, evangelischerseits z. B. v. Pyen Seon-Hwan († 1995) u. Kim Kyeong-Jae, katholischerseits v. Shim Sang-Tai.

Lit.: **Kim Yong Bock** (Hg.): Minjung Theology. Singapur 1981; **J. C. England** (Hg.): Living Theology in Asia. Maryknoll 1982; **J. Moltmann** (Hg.): Minjung Theol. Nk 1984; **B.-M. Ahn:** Draußen vor dem Tor. Kirche u. Minjung in K. Gö 1986; **H. Diaz:** A Korean Theology. Immensee 1986; **Jemin Ri:** Wonhyo u. das Christentum. F–Be–NY; **LMG** 230–235 (Lit.) (B.-M. Ahn); **Chung Hyun Kyung:** Schamanin im Bauch – Christin im Kopf. St 1992; **W. Kröger:** Die Befreiung des Minjung. M 1992; **Shim Sang-Tai:** Theologisch-philos. Leistungen (koreanisch): Yearbook of Catholic Church in K. Seoul 1994, 35–44; **V. Küster:** Theol. im Kontext. Nettetal 1995 (Lit.); **Shim Sang-Tai:** Efforts of the Korean Catholic Church's Inculturation: Office of Education and Student Chaplaincy–FABC (Hg.): Rooted in Cultures ... Fruitful in Christ. Manila 1995.

JOHANNES SANG-TAI SHIM

Koressios, *Georgios,* nachbyz. Kontroverstheologe, * nach 1566/70 Chios, † nach 1659/60. Nach dem Studium der Medizin u. Philos. in Padua wirkte K. 1609–15 als Gesch.-Professor in Pisa. Nach seiner Rückkehr nach Chios (nach 1620?) wandte er sich der Theol. zu: es kam zu Streitgesprächen über das ↗Filioque mit einem Mendikantenmönch (Chios) u. dem calvinist. Gesandtschaftsprediger Antoine Léger (Konstantinopel) über Filioque u. ↗Transsubstantiation. Aus dieser Diskussion, die dem Patriarchen ↗Kyrillos Lukaris mißfiel, erwuchsen Traktate über die Prädestination, Pneumatologie u. Sakramentenlehre, in denen sich K. als guter Kenner der lat. Patristik u. ma. Scholastik erwies. Während er im Filioque-Streit um Vermittlung im Sinne des M. ↗Margunios bemüht war, bekämpfte er heftig die Primatslehre des R. ↗Bellarmin. In einem Brief an Th. ↗Korydaleus wandte er sich gg. die calvinist. Eucharistielehre, wie sie im Umkreis des Patriarchen Kyrillos Lukaris (J. ↗Karyophylles) verbreitet war. Im Auftrag des Patriarchen ↗Kyrillos II. v. Kontares verf. er auch eine klare Stellungnahme gg. die Praxis der Wiedertaufe v. Häretikern bzw. für die Duldung der Aspersionstaufe. Schließlich fand sein *Kommentar z. Geheimen Offenbarung* (um 1640) die größte Verbreitung unter vergleichbaren nachbyz. Werken: jede berechnende Konkretisierung der Zeitangaben ist dort vermieden (trotz Identifizierung der Völker ↗Gog u. Magog mit den Türken). Westliche u. östl. Einflüsse (↗Gregorios Palamas) stehen sich in der Gnadenlehre K.' z. T. unvereinbar gegenüber (vieles blieb unediert). Dennoch galt er später vielen intellektuell ausgerichteten Theologen als Vorbild (Patriarch ↗Nektarios u. ↗Dositheos v. Jerusalem; E. ↗Vulgaris; N. ↗Kursulas; V. ↗Damodos; Athanasios Parios u. a.).

Lit.: **Podskalsky T** 183–190. GERHARD PODSKALSKY

Korinth. 1) Biblisch: Die außerordentlich günstige Lage an der Ost-West-Route zw. Kleinasien u. It. machte K. schon früh zu einem wohlhabenden Handelszentrum mit je einem Hafen am Korinthischen (Lechaion) u. Saronischen (↗Kenchreä) Golf. Die 146 vC. v. den Römern zerstörte Stadt wurde 44 vC. v. Caesar als röm. Kolonie neu gegründet u. gelangte durch Handel u. Handwerk schnell wieder zu großem Reichtum. Zeitweilig die bevölkertste Stadt Griechenlands, wurde K. 27 vC. Hauptstadt der neuen Prov. Achaia.

Die Strategie des Paulus, v. Städten aus zu missionieren, prädestinierte K. z. Missionszentrum. Paulus gründete hier auf der 2. Missionsreise eine offenbar schnell aufblühende Gemeinde (1 Kor 3,6) u. blieb nach Apg 18,11 18 Monate in K. (Herbst 49 bis Frühjahr 51, viell. auch ein Jahr später). Weitere Besuche folgten (nach Apg 20,3 Aufenthalt v. drei Monaten in Griechenland auf der 3. Missionsreise) od. waren geplant (2 Kor 12,14; 13,1 f.). Jedenfalls blieb Paulus in engem Kontakt z. korinth. Gemeinde, teils durch regen Briefverkehr, teils durch seine Mitarbeiter Timotheus (1 Kor 4,17; 16,10 f.) u. Titus (2 Kor 8,6.23), die beide neben Apollos u. anderen in K. gewirkt haben.

Die in den Briefen angesprochenen soz. u. sittl. Probleme ergaben sich z. großen Teil aus den besonderen Bedingungen einer Hafenstadt mit stark gemischter Bevölkerung, in der die Kluft zw. arm u. reich gewaltig war, auch in der Gemeinde (vgl. 1 Kor 1,26 mit Röm 16,23 od. Apg 18,8). Die Sit-

tenverderbnis K.s war sprichwörtlich, κορινθιάζεσθαι, „korinthisieren", ein Ausdruck für sexuelle Unmoral. Die prakt. Fragen, mit denen sich Paulus auseinanderzusetzen hatte (Ehe u. Ehelosigkeit, Blutschande, Götzenopferfleisch, kirchl. Gerichte), lassen an eine griechisch-hellenistisch geprägte Gemeinde denken, ebenso die stark vertretenen Schwarmgeister, die sich unter Aufnahme kyn. Gedanken (↗Kyniker) auf ihre „Erkenntnis" u. Freiheit beriefen (1 Kor 2,6; 6,12 u.ö.). Anders hingegen die judenchr. Wanderprediger, gg. die sich der Ap. später in 2 Kor verteidigen mußte (11,22 u.ö.). Auf eine starke Gegnerschaft zu den Juden allgemein läßt der Rechtsstreit vor dem Prokonsul ↗Gallio (Apg 18,12–17) schließen (das V. 12 genannte βῆμα, eine Rednertribüne, ist in der Mitte des Forums freigelegt worden).

Lit.: **F.J. de Waele:** Les antiquités de la Grèce: Corinthe et Saint Paul. P 1961; **J. Murphy-O'Connor:** St. Paul's Corinth. Wilmington 1983; **W. Elliger:** Paulus in Griechenland. St [2]1987, 200–251 (Lit.). WINFRIED ELLIGER

2) Bistum: Das Btm. K. war bis z. endgültigen Loslösung Ost-↗Illyriens v. röm. Patriarchat unter Ks. ↗Leon III. (732) Metropole v. ganz ↗Achaia. Als erste Bf. werden die Paulus-Schüler ↗Apollos u. Sosthenes genannt; unter ihren Nachf. ragen ↗Dionysios v. K. (um 170) u. ↗Bakchylos (Ende 2. Jh.) hervor. Nach dem 8. Jh. verlor das Btm. seine frühere Bedeutung. Vom 12. Jh. bis 1833 war der griechisch-orth. Ebf. „Exarch der Peloponnes", seit 1852 hat er vor den fünf anderen Ebf. der Peloponnes keinen Vorrang mehr. – Nach Errichtung des ↗Lateinischen Kaisertums war K. auch lat. KProv. mit acht Suffraganen. Seit 1458 ist K. Titular-Ebtm. u. gehört z. kath. Ebtm. ↗Athen.

Lit.: **DHGE** 13, 876–880 (R. Janin); **Beck T** 151 178; **TEE** 7, 847–863 (Lit.) (I. Ch. Konstantinides); **HEOr** 1, 483–486 (Lit.). OTTO VOLK

Korintherbriefe. Die kanon. K. nehmen umfangmäßig fast die Hälfte des anerkannt echten pln. Briefwerkes ein. Die Zahl der Briefe würde sich erhöhen, wenn man in dem in 1 Kor 5,9f. erwähnten „Vorbrief" u. in dem aus 2 Kor 2,1–4; 7,8f.12 zu erschließenden „Zwischenbrief" („Tränenbrief") selbständige Briefe sehen dürfte. Daß man sich den Verlust v. apost. Briefen nur schwer vorstellen könne, war ein wichtiger Beweggrund für die literarkrit. Dekomposition der kanon. K. – Die *korinthische Gemeinde* wurde v. Paulus im Zuge der 3. Missionsreise zw. 49 u. 51 nC. (↗Gallio) gegr. (1 Kor 4,15; Apg 18,1–18). Die Gemeinde ist überwiegend heidenchristlich (1 Kor 12,2), schließt aber Juden(christen) u. ↗„Gottesfürchtige" ein (1 Kor 1,14; Apg 18,2.7f.). Obwohl die namentlich genannten Personen (vgl. Röm 16; Apg 18) größtenteils einen gehobenen Besitz- u. Sozialstatus erkennen lassen (Krispus, Gaius, Stephanas, ↗Phöbe, Erastus, ↗Aquila u. Priszilla, Titius Justus), gehört die Mehrheit der Gemeinde der unteren soz. Schicht an (1 Kor 1,26–29; vgl. 11,17–22; gg. die These v. der Strukturkongruenz mit der städt. Ges. [Meeks, Malherbe]). Die besser gestellten Mitgl. waren allerdings aufgrund ihrer finanziellen u. räuml. Möglichkeiten v. besonderer Bedeutung für das Leben der Gemeinde (vgl. Theißen). Zahlenmäßig wird man an etwa 50–200 Personen denken dürfen; nach Röm 16,23 konnte sich die Gemeinde noch in einem Haus versammeln (↗Hausgemeinde). Die vielfältigen Probleme der korinth. Gemeinde haben ihre Ursache weniger in einer Agitation v. außen (so bes. 2 Kor 10–13), sondern in der internen Auseinandersetzung. Unterschiedliche Modelle chr. Identität u. gemeindlicher Integration prallen aufeinander. Die geistigen Impulse dafür entstammen der hellenistisch-jüd. Weisheitsspekulation, der griechisch-röm. Popular-Philos., der pneumat. Erfahrung u. der pln. Freiheitsbotschaft. Ein Einfluß aus der Gnosis (Schmithals: Gnosis) ist wenig wahrscheinlich.

I. Der 1. Korintherbrief: 1. *Gliederung.* Nach Adresse, Gruß u. Danksagung (1,1–9) vier Hauptteile: a) Verhältnis der Gemeinde zu ihren Verkündigern im Lichte der Weisheit des Gekreuzigten (1,10–4,21); b) Reinheit u. Heiligkeit der Gemeinde (Kap. 5 u. 6: Blutschande 5,1–13; Prozesse vor heidn. Richtern 6,1–11, Verkehr mit Prostituierten 6,12–20); c) Regeln für das Gemeindeleben (Kap. 7–14: Ehe u. Ehelosigkeit 7, Götzenopferfleisch u. Teilnahme an heidn. Kultmählern 8,1–11,1, Fragen des Gottesdienstes 11,2–14,40 [Prophezeien der Frauen 11,2–16, Herrenmahl 11,17–34, Charismen u. pneumat. Sprechen in der Gemeindeversammlung Kap. 12–14]); d) Auferstehung der Toten (Kap. 15). Kap. 16: Mitteilungen u. Briefschluß.

2. *Einheitlichkeit u. Entstehungsverhältnisse.* Die Annahme der Uneinheitlichkeit stützt sich neben dem „Vorbrief" (5,9f.) auf eine Reihe v. Textbeobachtungen (Übersicht bei Sellin: ANRW II, 25/4, 2964–68): Geschlossenheit v. Kap. 1–4; Spannungen zw. Kap. 8; 10,23–11,1 u. 10,1–22; deplazierte Stellung v. 11,2–34; formale u. inhaltl. Differenz v. Kap. 13 zu Kap. 12 u. 14; Kap. 15 passe nicht zu dem mit 7,1 beginnenden „Antwortbrief"; Kap. 5 u. 6 stünden unvermittelt zw. Kap. 1–4 u. 7–14. Doch ist die Aufteilung semantisch u. pragmatisch nicht zwingend, so daß an der Einheitlichkeit festzuhalten ist (Merklein 1987, 345–375). Zudem passen die dem „Vorbrief" zugewiesenen Stücke nur mühsam zu 5,9f., der daher als verloren gelten muß. Als Glosse ist 14,33b–36 auszuscheiden (Dautzenberg 1975, 257–273). 1 Kor läßt unterschiedl. Informations-QQ erkennen. 7,1; 8,1; 12,1 reagieren auf eine schriftl. Anfrage. Die Antwort war möglicherweise schon fertiggestellt, als Paulus mündlich weitere Nachr. erhielt (1,11), so über den Parteienstreit (Kap. 1–4), viell. auch über die in Kap. 5, 6 u. 15 behandelten Probleme. Die Ordnung der Stoffe hat überwiegend themat. Gründe. 1 Kor ist wohl Anfang 54 bzw. 55 v. Ephesus aus geschrieben.

3. *Theologische Schwerpunkte.* Im Mittelpunkt der Kap. 1–4 steht der Gekreuzigte, der nur dem ↗Glaubensgehorsam (1,18–25) bzw. pneumat. Erkenntnis zugänglich ist (2,6–16). Der Gekreuzigte ist Grund u. Maßstab authent. Verkündigung (3,11) u. chr. Identität (3,23). Autoritätskonflikte u. theol. Streitigkeiten sind soteriologisch irrelevant. Wo sie mit diesem Anspruch geführt werden, pervertieren sie die göttl. Weisheit (Parteienstreit: Kap. 1–4). Wegen der ekklesiolog. Dimension der chr. Identität betont das pln. Ethos der Freiheit sowohl (in Abgrenzung nach außen) die Heiligkeit des Sakra-

ments (10,1–22) u. der Gemeinde (Kap. 5 u. 6) wie auch (im Binnenverhalten) die Verantwortung gegenüber dem Bruder (Kap. 8; 11,7–34). Christliche Existenz verwirklicht sich nicht in Uniformität (so daß alle nach ↗Glossolalie streben müßten), sondern in der charismat. Vielfalt des Leibes Christi (Kap. 12). Die Liebe ist der beste Weg im Streben nach den Geistesgaben (Kap. 13). Sie fördert die ↗Charismen mit aufbauender Wirkung, v.a. die ↗Prophetie, die ihren Platz im Gottesdienst hat (Kap. 14) u. v. Männern u. Frauen gleichermaßen geübt wird (11,2–16). Zur Identität des Menschen gehört seine Leiblichkeit. Sie ist das Mittel der pneumat. Verbindung mit Christus (6,12–20). Paulus widersteht daher Tendenzen radikaler Sexualaskese, wiewohl er selbst die ↗Ehelosigkeit für besser hält (Kap. 7). Den korinth. Leugnern der (leibl.) Auferstehung hält er das Konzept einer pneumat. Leiblichkeit entgegen (Kap. 15).

II. Der 2. Korintherbrief: 1. *Gliederung.* Nach Präskript u. Lobpreis (1,1–11) folgen drei Hauptteile: a) Apologie des apost. Amtes (2,14–7,4), eingebettet in versöhnl. Bemerkungen über das Verhältnis des Ap. z. Gemeinde (1,12–2,13; 7,5–16); b) Ausführungen z. ↗Kollekte für Jerusalem in zwei unterschiedl. Argumentationen (Kap. 8 u. 9); c) Kampf um die Gemeinde u. Abrechnung mit den Gegnern (Kap. 10–13: Auseinandersetzung mit gegner. Vorwürfen 10,1–18, Narrenrede 11,1–12,13, Vorbereitung für den dritten Besuch 12,14–13,10); 13,11 ff. Briefschluß.

2. *Einheitlichkeit u. Entstehungsverhältnisse.* Aufgrund der Spannungen v.a. zw. Kap. 1–9 u. 10–13 (Hausrath) kommt man an der Annahme einer Briefkomposition kaum vorbei. Kapitel 10–13 setzen einen scharfen Konflikt voraus. Diesem wird teils auch die Apologie 2,14–7,4 (zuerst Halmel) zugeordnet (Weiß, Bultmann). Doch paßt deren ruhiger Ton eher zu einer Situation vor dem Konflikt (Bornkamm) bzw. ist Teil des Kap. 1–8 umfassenden Versöhnungsbriefes (Klauck, Lang, Dautzenberg: ANRW). 6,14–7,1 ist möglicherweise eine Glosse (vgl. Furnish 371–383), Kap. 9 Teil eines selbständigen (Empfehlungs[?]-)Schreibens, das viell. am Anfang der Korrespondenz stand. Deren weitere Entwicklung läßt sich situativ dann so vorstellen: Bei einem Zwischenbesuch wird Paulus schwer gekränkt (2,5; 7,12). Er reist ab u. schickt ↗Titus mit dem (in Ephesus verfaßten) Tränenbrief Kap. 10–13 (Fragment), der erkennen läßt, daß die tiefere Ursache für die Entfremdung in gegner. Agitation v. außen zu suchen ist. Es handelt sich wahrscheinlich um judenchr. Missionare (11,5.22f.), die in Nachwirkung des antiochen. Konfliktes (Gal 2,11–21) gg. Paulus opponieren u. einen Teil der Gemeinde abspenstig gemacht haben (11,4.19f.). Nach Einlenken der Gemeinde u. Rückkehr des Titus (2,13; 7,6.13) folgt der Versöhnungsbrief Kap. 1–8 (v. Mazedonien aus). Zeitlich wird man für die gesamte Korrespondenz kaum mehr als ein Jahr (nach 1 Kor) veranschlagen dürfen. Bei der redaktionellen Komposition der ursprünglich eigenständigen Briefe wird deren Situationsbezogenheit zurückgedrängt: Kap. 1–7 werden z. bleibenden Zeugnis v. Dienst des Ap.; Kap. 10–13 fordern in exemplar. Weise Gehorsam gegenüber der apost. Verkündigung u. warnen vor der Verführung durch falsche Apostel.

3. *Theologische Schwerpunkte.* Vor allem aus der Apologie spricht die hohe Verantwortung des apost. Dienstes, der mit dem über Leben u. Tod entscheidenden Wort Gottes betraut ist (2,14–17). Doch begr. der Dienst keine formale Autorität, die der Ap. der Gemeinde gegenüber einfordern könnte. Das Werben um Verständnis zeigt vielmehr, daß der Dienst am Ev. v. der Akzeptanz des Ap.-Dienstes nicht zu trennen ist (vgl. 1,12ff.; 6,11–7,4). Die Rede v. Dienst des „neuen Bundes" u. seine typolog. Gegenüberstellung z. Dienst des Mose (3,4–4,6) will weder die Gültigkeit noch den Wert des „alten Bundes" (vgl. 3,14) bestreiten. Paulus kommt es auf die eschatolog. Qualität seines Dienstes an: Der Geist macht den Menschen (gemeint ist der homo peccator) lebendig, während der Buchstabe (das Gesetz) ihm das Todesurteil zuspricht (3,6). Objektive Voraussetzung für den Dienst der Versöhnung ist die Heilstat Gottes, der Christus stellvertretend z. homo peccator gemacht hat, damit die Sünder in ihm die Identität der vor Gott Gerechten empfingen (5,14–21). Gerade in der sterbl. Existenz des Ap. wird daher das Leben Jesu offenbar (4,7–18). Dies ist auch der Grundtenor (vgl. 13,4), mit dem Paulus in Kap. 10–13 den Vorwurf der Schwachheit pariert u. den Anspruch der Gegner karikiert.

Lit.: *Kmtr.: 1 u. 2Kor:* **H. Lietzmann – W. G. Kümmel** (HNT 9). Tü 1909, ^{5}1969; **F. Lang** (NTD 7). Gö 1986. – *1Kor:* **J. Weiß** (KEK 5). Gö 1910, Nachdr. 1970; **C. K. Barrett** (BNTC). Lo 1968, ^{2}1971; **H. Conzelmann** (KEK 5). Gö 1969, ^{2}1981; **E. Fascher – Ch. Wolff** (ThHK 7/1–2). B 1975, 1981, ^{2}1982; **H.-J. Klauck** (NEB 7). Wü 1984; **G. D. Fee** (NIC.NT). Grand Rapids 1987; **W. Schrage** (EKK 7/1–2). Nk – Ei 1991–95; **H. Merklein** (ÖTK 7/1). Gt – Wü 1992. – *2Kor:* **H. Windisch** (KEK 6). Gö 1924, Neudr. 1970; **K. Prümm:** Diakonia Pneumatos, Bd. 1–2, Ro u.a. 1967, 1960/62; **C.K. Barrett** (BNTC). Lo 1973; **R. Bultmann** (KEK Sonder-Bd.). Gö 1976 (hg. v. E. Dinkler); **H.-J. Klauck** (NEB 8). Wü 1986; **V. P. Furnish** (AncB 32a). GC 1984; **Ch. Wolff** (ThHK 8). B 1989. – *Ferner:* **A. Hausrath:** Der Vier-Capitel-Brief des Paulus an die Korinther. Hd 1870; **A. Halmel:** Der Viercapitelbrief im zweiten Korintherbrief des Ap. Paulus. Essen 1894; **J.C. Hurd:** The Origin of I Cor. Lo 1965; **W. Schmithals:** Die Gnosis in Korinth. Gö ^{3}1969; **G. Bornkamm:** Die Vor-Gesch. des sog. zweiten Korintherbriefs: ders.: Gesch. u. Glaube, Bd. 2. M 1971, 162–194; **G. Dautzenberg:** Urchr. Prophetie. St u.a. 1975; **G. Lüdemann:** Paulus, der Heiden-Ap., 2 Bde. Gö 1980–83; **A. J. Malherbe:** Social Aspects of Early Christianity. Ph ^{2}1983; **W. A. Meeks:** The First Urban Christians. NH – Lo 1983; **W. Schmithals:** Die Briefe des Paulus in ihrer urspr. Form. Z 1984; **G. Sellin:** Der Streit um die Auferstehung der Toten. Gö 1986; **ANRW** II, 25/4, 2940–3044 (G. Sellin), 3045–66 (G. Dautzenberg); **H. Merklein:** Stud. zu Jesus u. Paulus. Tü 1987; **G. Theißen:** Stud. z. Soziologie des Urchristentums. Tü ^{3}1989; **J. L. Sumney:** Identifying Paul's Opponents. Sheffield 1990; **TRE** 19, 620–640 (W. Schenk); **J. Murphy-O'Connor:** The theology of the Second Letter to the Corinthians. C u.a. 1991; **NBL** 2, 535 ff. (G. Dautzenberg). HELMUT MERKLEIN

III. Der apokryphe 3. Korintherbrief: ↗Paulus, Apostel – apokryphe Schriften.

Koriun. Über das Leben des Armeniers K. (390?–449?) ist wenig bekannt. Geburt, Herkunft u. sein Todesjahr liegen im dunkeln. Irrtümlich wurde angenommen, daß K. Georgier u. als Bf. in Georgien eingesetzt worden sei. K. zählte zu den wichtigsten Schülern des ↗Mesrop (Maštocʿ), dessen Biogr. er zw. 442 u. 449 verfaßte. Wichtigstes Ereignis in die-

ser Vita ist der Ber. über die Erfindung des arm. Alphabets, jedoch läßt sie auch die internen Spannungen der persarm. Kirche erkennen. Sie ist der wichtigste u. früheste Zeuge des kulturellen, polit. u. kirchl. Lebens Armeniens.

Lit.: **G. Winkler:** Koriwns Biogr. des Mesrop Maštocʿ (OrChrA 245). Ro 1994 (Übers. u. Kmtr.). GABRIELE WINKLER

Kornelimünster (monasterium ad Indam; abbas S. Cornelii [1028]; monasterium S. Cornelii Indensis [1257]); OSB-Kloster am Fluß Inde (b. Aachen); zw. 814 u. 817 v. ↗Ludwig d. Frommen u. ↗Benedikt v. Aniane gegründet. Als Muster-Klr. der karol. Klr.-Reform konzipiert (↗Karolingische Reform). Nach dem Tod des Gründerabtes (821) verlor das Klr. rasch an Bedeutung. Nach 850 v. den Normannen zerstört, unter den Ottonen neue Blüte (948 Reichsunmittelbarkeit, 974 freie Abtwahl, 985 Markt- u. Münzrecht). 1310 wurde das Klr. v. den Aachenern zerstört; die Stadt wurde z. Wiederaufbau verurteilt. Die got. Abteikirche aus dem 14./15. Jh. zeugt v. neuem wirtschaftl. Wohlstand. Die Erschließung v. Galmeivorkommen führte seit dem 16. Jh. z. Entfaltung einer Messingindustrie im Indetal. Zuwanderung hugenott. Kupfermeister in das Abteigebiet. Die bescheidene barocke Anlage der Klr.-Gebäude v. Beginn des 18. Jh. weist auf wirtschaftl. Grenzen hin. 1794 Ende der weltl. Herrschaft der Abtei; 1802 aufgehoben. Die Kirche wurde Pfarrkirche, die Gebäude sind heute im Besitz des Landes Nordrhein-Westfalen (Kunst-Slg. des Landes; Bundesarchiv für Wehrmachtsangehörige). – Alle sieben Jahre findet (parallel zu Aachen) eine *Heiligtumsfahrt* zu den „biblischen Heiligtümern" (Schürz-, Grab-, Schweißtuch des Herrn) statt; erstmals 1359 in einer Bulle Innozenz' VII. erwähnt. Jährlich um den Gedenktag des Papstes Cornelius (16. Sept.) die *Korneliusoktav;* sein Haupt wurde nach örtl. Trad. 880 v. Ks. ↗Karl d. Kahlen dem Klr. geschenkt. – Mönche der OSB-Abtei Merkelbeek (NL) nahmen 1906 außerhalb des Ortes die monast. Trad. v. K. wieder auf (1909 Beginn des regulären Lebens; 1912 Erhebung z. selbständigen Priorat, seit 1953 Abtei). Die Neugründung ist Titel- u. Ehrennachfolgerin der Reichsabtei u. gehört z. OSB-Kongregation v. Subiaco.

Lit.: **GermBen** 8, 404–427; **LMA** 5, 400f. – **B. Rosenwick:** Die Säkularisation v. OSB-Klöstern in der alten Erz-Diöz. Köln. Diss. Bn 1980 (Lit.); **N. Kühn:** Die Reichsabtei K. im MA. Aachen 1982 (Lit.); **K. v. Eyll:** Wirtschaftl. Aktivitäten im Münsterländchen des 17. bis 19. Jh. unter besonderer Berücksichtigung der Messingindustrie. Kornelimünster 1987. ALBERT ALTENÄHR

Kornelius, Papst ↗Cornelius, Papst.

Kornelius v. Sneek ↗Sneek, *Kornelius v.*

Kornfeld, *Walter,* Alttestamentler, * 18.9.1917 Wien, † 11.11.1988 ebd.; Stud. in Wien, Rom u. Paris; 1940 Priester, 1952 Dozent, 1958–63 ao. u. 1963–65 o. Prof. für Religions-Wiss. in Wien, 1965–1987 o. Prof. für atl. Bibel-Wiss. u. oriental. Sprachen. Besonderes Forsch.-Gebiet: Verbindung v. altoriental. Gesch., Linguistik u. AT; zahlr. Forsch.-Reisen in den Nahen Osten.

WW: Stud. z. Heiligkeitsgesetz. W 1952; Onomastica aramaica aus Ägypten. W 1978; Leviticus (NEB). Wü 1983.

Lit.: Stud. z. Pentateuch. FS W. K., hg. v. **G. Braulik.** W 1977; **ders.:** Nachruf auf W. K.: BiKi 44 (1989) 40f. GEORG BRAULIK

Kornmann, *Rupert,* OSB, Abt v. Prüfening (1790–1803), * 22.9.1757 Ingolstadt, † 22.9.1817 Kumpfmühl b. Regensburg; 1777 Profeß in Prüfening; 1781 Priesterweihe. Nach Stud. der Mathematik u. der oriental. Sprachen in Salzburg lehrte er in seinem Klr. Philosophie. Als Abt förderte er die Wiss. durch den Ausbau der Bibl., naturwiss. Sammlungen u. den Bau einer Sternwarte. Von K. stammt das Projekt einer „Societas litteraria Benedictino-Bavarica" – Vorgängerin der Bayer. OSB-Akademie – die 1793 zustandekam. Ab 1796 Landschaftssteuerer des Prälatenstandes, bemühte er sich, die drohende Säkularisation der Klr. zu verhindern. K. gilt als Wegbereiter der benediktin. Restauration in Bayern.

HW: Die Sibylle der Zeit ..., 2 Bde. F 1810 u. ö.; Die Sibylle der Religion ... M 1813 u. ö.; Nachträge zu den beiden Sibyllen ... Rb 1818.

Lit.: **H. Lang:** Der Historiker als Prophet. N 1947; **NDB** 12, 595 (A. Kraus); **W. Müller:** Die Säkularisation v. 1803: HBayKG 3, 1–84; **BBKL** 4, 518ff.; **E. Dünninger:** Das Klr. Prüfening am Ende des 18. Jh.: ZBLG 58 (1995) 317–331. ULRICH FAUST

Korntal, v. G. W. ↗Hoffmann 1819 aufgrund kgl. Privilegs gegr. freie evangelisch-pietist. Brüdergemeinde bei Stuttgart, die sich durch Annahme der CA z. luth. Lehre bekannte, auf das baldige Kommen Christi u. das „Tausendjährige Reich" hoffte u. nach urchr. Vorbild lebte. K. wirkt bis heute durch seine päd. u. soz. Einrichtungen (Kinderheime u. -gärten, Alten- u. Pflegeheim, Sozialstation). Seit 1955 besteht neben der Brüdergemeinde die landeskirchl. Evangel. Kirchengemeinde Korntal.

Lit.: **RGG**³ 4, 24f. (H. Hohlwein); **TRE** 19, 640–645 (Lit.) (J. Trautwein); **ELThG** 2, 1169f. (R. Scheffbuch). BURKHARD NEUMANN

Körper u. Geist ↗Leib; ↗Leib u. Seele.

Körperbehinderte sind durch funktionelle u. soz. Auswirkungen körperl. Störungen bei der Gestaltung ihres Lebens bleibend beeinträchtigt. *Störungen* betreffen meist Gliedmaßen u. Motorik; in zunehmendem Maß liegen Stoffwechselerkrankungen vor. Neben genet. bzw. pränatalen u. durch ärztl. Kunstfehler bedingten Behinderungen sind Arbeits- u. Freizeitunfälle sowie umweltbedingte Schädigungen wichtigste Ursachen. *Funktionsbeeinträchtigungen* betreffen meist Mobilität sowie körperl. Belastbarkeit. *Soziale Beeinträchtigungen* sind bedingt durch strukturelle u. gesellschaftl. Verhältnisse (Architektur, Arbeitsmarkt, Leistungsdenken, Schönheits- u. Körperkult usw.). Medizinische, pfleger., bildungs- u. arbeitspolit. ↗Rehabilitation zielt auf selbstbestimmtes Leben (Grad der erreichbaren Bildung beeinflußt Grad der soz. u. berufl. Integration). Seit den siebziger Jahren des 20. Jh. in Westeuropa: Emanzipationsbewegung Körperbehinderter. Selbsthilfeinitiativen z. Artikulation ihrer Bedürfnisse u. Rechte in Politik, Recht u. Gemeinwesen; „Verband der Kriegsversehrten" (VdK); Kontaktgruppen u. Fraternitäten (↗Behinderte, VI. Vereinigungen) können soz. u. geistl. Rückhalt bieten. Unverzichtbar ist die aktive Präsenz der K. auf allen Ebenen des kirchl. Lebens als Zeugnis v. der Kraft in der Schwachheit (vgl. 2 Kor 12,10) u. v. verantwortungsvollen Umgang mit den eigenen „Talenten" (vgl. Mt 25,14–30) jenseits aller Mach-

barkeitsideologien. In der Gemeinschaft der Glaubenden finden K. wie „Nichtbehinderte" Heimat u. Weggefährtenschaft (vgl. Gal 3,28): Das Gemeinsame zählt mehr als das Unterscheidende.

Lit.: **S. Arnade:** Weder Küsse noch Karriere. Erfahrungen behinderter Frauen. F 1992; **N. Huber:** Rehabilitation: Worauf es ankommt. Fr 1992; Die Lage der Behinderten u. die Entwicklung der Rehabilitation. Dritter Ber. der Bundesregierung. Bn 1994; **P. Radtke:** Warum unsere Ges. behinderte Menschen braucht: Universitas 49 (1994) 641–650; **W. Molinski:** Chancen der Partnerschaft zw. behinderten u. nichtbehinderten Menschen: Kirche u. Ges. Nr. 221, hg. v. der Kath. Sozialwiss. Zentralstelle Mönchengladbach. K 1995. ANNETTE STANDOP

Körperschaft. 1. Der *CIC* versteht unter K. eine v. Wechsel ihrer Mitgl. unabhängige Personenvereinigung (universitas personarum, c. 115 § 2), die z. Erfüllung v. Gemeinschaftsaufgaben zu einer Einheit verbunden ist. Als jurist. Personen (personae iuridicae) sind K.en „Träger v. ihrer Eigenart entspr. Pflichten u. Rechten" (c. 113 § 2). Im Ggs. zu K.en als privaten jurist. Personen (personae iuridicae privatae), die ihren Rechtstitel durch Dekret v. der kirchl. Autorität erhalten, können öff. K.en den Status der öff. jurist. Person auch v. Rechts wegen bekommen (c. 114 u. 116 § 2). Letztere haben die Aufgabe, innerhalb der jeweils festgesetzten Grenzen „im Namen der Kirche die ihnen im Hinblick auf das öff. Wohl übertragene eigene Aufgabe" zu erfüllen (c. 116 § 2). Die Kirche selbst versteht sich nicht als persona iuridica, sondern als persona moralis (c.113 § 1), als K., die sich einer göttl. Stiftung verdankt (LG 2) u. desh. kraft vorstaatl. Gegebenheit ihre eigenen Angelegenheiten unabhängig v. Staat zu regeln beansprucht (vgl. GS 76).

2. Im *Staatskirchenrecht der BRD,* das historisch aus dem Verhältnis des Staates zu den beiden großen Kirchen entstanden ist, eröffnet der Status als öffentlich-rechtl. K. den Kirchen eine Rechtsstellung, die es ihnen (wie ihren Untergliederungen: Diözesen u. Pfarreien) ermöglicht, ihre Angelegenheiten selbständig innerhalb der Schranken des für alle geltenden Gesetzes zu ordnen u. zu verwalten (Art. 140 GG i.V.m. Art. 137 Abs. 3 RVWeim). Die nähere Ausgestaltung obliegt dem jeweiligen Landesrecht.

Da durch K.en aller Art viele Aufgaben in eigener Verantwortung erledigt werden können, die sonst v. der Zentralgewalt übernommen werden müssen, hat sich die kath. Soziallehre, gestützt auf das ↗Subsidiaritätsprinzip, gg. ein liberales Staatsverständnis für Korporationen (Vereine, Verbände, Genossenschaften) stark gemacht, weil der Mensch als ↗Person auf Gemeinschaftsbildung angewiesen ist. Der korporative Aufbau der Ges., übertragen auf die Ekklesiologie, steht der Sichtweise der Kirche als Volk Gottes u. dem Gedanken der Kollegialität näher als einer hierarchisch verfaßten Papstkirche.

Lit.: **G. Göbel:** Das Verhältnis v. Kirche u. Staat nach dem CIC des Jahres 1983. B 1993; **HSKR**[2] 1, 111–155 (P. Mikat) 651–687 (P. Kirchhof); **StL**[7] 3, 674–677. NORBERT GLATZEL

Körpersprache (Mimik, Blick, Gestik, Körperhaltung, Berührungen, Atmung sowie räuml. Verhalten od. Kleidung) ist Ausdruck der ↗Identität eines Menschen, aber auch non- bzw. averbale Form der ↗Kommunikation, welche die verbale beeinflußt, optimiert od. beeinträchtigt. Als Sprache der ↗Zärtlichkeit (zw. Mutter u. Kind sowie zw. Liebenden) ist K. elementar; als symbol. Darstellung v. ↗Konflikten ist K. Hinweis auf psycho-somat. Störungen (z.B. Hospitalismus; vgl. die therapeut. Methode der Bioenergetik v. A. Lowen [M 1976]). K. erfährt zunehmend Aufmerksamkeit: in der Liturgie (↗Gebetsgebärden; ↗Liturgische Körperhaltung, Gottesdienst als Kommunikationsgeschehen, liturg. ↗Tanz), in die ↗Leiblichkeit bewußt einbeziehenden spir. bzw. feministisch-theol. Einübungen in Mensch- u. Christsein (↗Exerzitien; ↗Meditation; ↗Ganzheitlichkeit), in der Theol. u. Praxis der ↗Predigt sowie in der ↗heilenden Seelsorge (z.B. durch Gestalttherapie od. ↗Gruppendynamik).

Lit.: **M. Argyle:** K. u. Kommunikation. Pb [5]1989; **GdK** 3, 8–39; **H. Wenz:** K. im Gottesdienst. L 1995; **M. Klessmann – I. Liebau** (Hg.): Leiblichkeit ist das Ende der Werke Gottes. Gö 1997. KONRAD BAUMGARTNER

Korporale ↗Corporale.

Korporatismus, Korporativismus (Kv.). In der Folge ma. Zunft- u. vorbürgerl. Staatsordnungen wie des Ständestaats, in denen die öff. Gewalt auf soz. u. wirtschaftl. Korporationen verteilt war, kehrt der K.-Gedanke in der kath. Soziallehre als ↗„Berufsständische Ordnung" wieder (vgl. Enz. ↗*Rerum novarum* u. ↗*Quadragesimo anno*). Davon zu trennen ist der autoritäre Kv. im roman. Faschismus der dreißiger Jahre (It., Span., Portugal) als ein System der Interessenrepräsentation, in das die beteiligten Wirtschaftsverbände zwanghaft integriert sind. In der neu entfachten K.-Debatte der Nachkriegszeit geht es um die Beteiligung v. Verbänden an staatl. Politik auf freiwilliger Basis, im besonderen um die Interessen- u. Konfliktvermittlung im Verbund v. Staat, Gewerkschaften u. Unternehmerverbänden. Beispiele in der BRD sind die v. Karl Schiller initiierte *Konzertierte Aktion* (1967–1977) u. das v. den Gewerkschaften 1995 vorgeschlagene *Bündnis für Arbeit.*

Lit.: **G. Lehmbruch:** Liberal Corporatism and Party Government: Comparative Political Studies 10 (1977) 91–126; **U. v. Alemann – R.G. Heinze** (Hg.): Verbände u. Staat. Vom Pluralismus z. K. Opladen [2]1981; **G. Glagow** (Hg.): Ges.-Steuerung zw. K. u. Subsidiarität. Bi 1984; **R. Czada:** K./Neo-K.: Wb. Staat u. Politik. Bn 1993, 322–326 (Lit.). PETER LANGHORST

Korrektionsanstalten ↗Demeritenhaus.

Korrektorien. I. Variantensammlung z. Vulgata: ↗Bibelkorrektorien.

II. Streitschriften gegen Thomas v. Aquin: ↗Wilhelm de la Mare OFM († 1298) schrieb bald nach 1277 das „Correctorium fratris Thomae" (C.), das in zwei Redaktionen überl. ist: 1. Redaktion mit 118 zensurierten Artikeln (aus S.th., Quaest. disp., Quodl. u. I Sent.), 2. Redaktion (nach 1286) mit 138 Artikeln (unediert, zu Teileditionen vgl. R. Hissette: RThAM 51 [1984] 230–241). Die „Declarationes" (ed. F. Pelster: OTHE.S 21, 1956) sind nicht, wie Pelster glaubte, das Ur-C., sondern wurden nach der 2. Redaktion v. einem anonymen Autor verfaßt. Das C. war (nach der Bestimmung des Generalkapitels in Straßburg 1282) ordensintern. Die Artikel betrafen thomas. Unterscheidungslehren, die der v. Augustinus u. Avicenna beeinflußten trad. Schul-Theol. widersprachen (Pluralität der substantiellen Formen, Illuminationslehre, Primat des Willens u.ä.). Der Kritiker erkannte auf „falsum" u. „erro-

neum". Im Unterschied zu den „Declarationes" macht das C. kein besonderes Aufheben v. Verurteilungsdekret des É. ↗Tempier (7.3.1277) u. steht nicht im unmittelbaren Zshg. mit diesem. Schüler u. Anhänger des ↗Thomas v. Aquin schrieben (zw. 1280 u. 1290) gg. das v. ihnen sog. „Corruptorium" ihrerseits „Correctoria". Diese werden nach dem Anfangswort zitiert: Correctorium Corruptorii (CC.) „Quare" des ↗Richard v. Knapwell OP (ed. P. Glorieux: [BiblThom 9]. Le Saulchoir 1927; mit dem C. des Wilhelm de la Mare); CC. „Sciendum" des ↗Robert v. Colletorto OP (ed. ders.: [ebd. 21]. 1956); CC. „Circa" des ↗Johannes Quidort v. Paris OP (ed. J.P. Müller: [StAns 12–13]. Ro 1941); CC. „Quaestione" des ↗Wilhelm v. Macclesfield OP(?) (ed. ders.: [ebd. 35]. 1954). Das „Apologeticum veritatis contra Corruptorium" des ↗Rambertus de' Primadizzi v. Bologna (ed. ders.: [StT 108]. Ro 1943) richtet sich gg. die 2. Redaktion des C. u. gg. andere Kritiker des Thomas.

Lit.: **LMA** 5, 1448. – **L. Hödl:** Geistesgesch. u. literarkrit. Erhebung z. K.-Streit (1277–87): RThAM 33 (1966) 81–114; **Th. Schneider:** Die Einheit des Menschen. Die anthropolog. Formel ‚anima forma corporis' im sog. K.-Streit u. bei Petrus Johannes Olivi: BGPhMA 8 (1973, ²1988) 262–281; **M.D. Jordan:** The Controversy of the ‚Correctoria' and the Limits of Metaphysics: Spec 57 (1982) 292–314; **R. Hissette:** Albert le Grand et Thomas d'Aquin dans la censure parisienne du 7 mars 1277: MM 15 (1982) 226–246; **D. Burr:** The ‚Correctorium' Controversy and the Origins of the ‚Usus Pauper' Controversy: Spec 60 (1985) 331–342; **U. Horst:** Evangel. Armut u. Kirche: QQ u. Forsch. z. Gesch. des OP in Dtl. NF 1 (1992) 177–189.

LUDWIG HÖDL

Korrelation. I. Systematisch-theologisch: Theorie u. Methode der K. bringen die Wechselbeziehung v. rel. (Erkenntnis-)Vollzug u. rel. Inhalt z. Geltung (Tillich, GW 5, 189; vgl. schon Husserls Konzept der „fundamentalen K. zw. Noesis u. Noema": Ideen 1, 227f.; vgl. 196). Sie hat für P. ↗Tillich insofern entscheidende theol. Bedeutung, als sie ein objektivist. (nichtexistentielles) Verständnis der rel. Inhalte inadäquat erscheinen läßt. Diese Inhalte werden theologisch artikuliert in „Sätzen, die sich mit einem Gegenstand befassen, insofern er uns unbedingt angeht" (Tillich, K.en 22); u. sie können den Menschen „unbedingt angehen", weil sie ihm die radikale Fraglichkeit seines Menschseins aufdecken, ihn nach tragfähigen Antworten suchen lassen. Frage u. Antwort entsprechen einander im methodisch geordneten theol. Diskurs so, „daß das rel. Symbol als angemessene Antwort auf eine Frage verstanden werden kann, die mit der menschl. Existenz gegeben ist" (ebd. 33). Die Art, wie gefragt wird, darf aber – so Tillich – nicht darüber bestimmen, was als Antwort gehört u. relevant werden kann. Vielmehr sei eine „wechselseitige Abhängigkeit v. Frage u. Antwort" in dem Sinn vorauszusetzen, daß einerseits die mit der menschl. Existenz gegebenen Fragen die theol. Auslegung rel. Sinngehalte bestimmen (ebd.), anderseits v. diesen rel. „Ideen" aber auch entscheidende Impulse ausgehen, sich dem „letztgültigen Anliegen" (ultimate concern) zu öffnen u. die Fraglichkeit menschl. Daseins in ihrer existentiellen Tiefe zu entdecken.

Gleichwohl ist dieses Frage-Antwort-Schema mißverständlich, weil das Offenbarungswort (das rel. Symbol) einseitig als Auflösung des Fraglichen – als „Lösung" – verstanden werden kann. Gott spricht in der ↗Offenbarung gewiß „nur zu einem Menschen, der fragt"; aber er „verabreicht ihm keine Rezepte, sondern er leitet ihn bei seinem Suchen" (Segundo 445). E. ↗Schillebeeckx beschreibt die Dialektik, die in dieser „Anleitung" liegt, dahingehend, daß bibl. Offenbarung mit ihrer überraschenden u. ungeschuldeten Antwort die menschl. Frage nicht nur erhellen u. vertiefen, „sondern viell. sogar ganz hinter sich lassen, ja sogar in Zweifel ziehen" wird. K. ereignet sich beim Zweifelhaft- u. Zwiespältigwerden menschl. Antworten, worin der Mensch sich v. Gott gefragt erfährt, woraufhin er diese Zwiespältigkeit bestehen u. den Erfahrungen partikularen Sinns Glauben schenken will (Glaubensinterpretation 95–109). Die Begegnung mit bibl. Texten geschieht als „wechselseitige krit. K.", in der die bibl. Texte auf *gegenwärtige* ↗Erfahrung bezogen u. in ihrer Orientierungsleistung angefragt werden, in der sich aber auch gegenwärtige Erfahrung v. den *biblisch* bezeugten Glaubenserfahrungen in ihrer Selbstgewißheit in Frage stellen u. z. „kritischen Erinnerung" des Verdrängten herausfordern lassen muß (CGG 93–102).

Dieser wechselseitig krit. Prozeß schließt ein, daß aufgrund gegenwärtiger Befreiungserfahrungen bibl. Texte selbst als zwiespältig erkannt werden – etwa als unter dem Diktat des Patriarchats entfremdet formulierte u. entsprechend mißbrauchte rel. Erfahrungen bzw. als Überlieferungskomplexe, aus denen die rel. Selbstverständigung v. Frauen weitgehend „exkommuniziert" ist. Feministische Theol. könne – so Radford Ruether – die Bibel gleichwohl als „Quelle für befreiende Paradigmen" in Anspruch nehmen, weil sich eine K. aufdecken läßt zw. dem feministisch-krit. Prinzip, offenbarend u. erlösend sei allein, was „das volle Menschsein v. Frauen fördert", u. dem „Prinzip der prophetisch-messian. Trad., durch das das Denken der Bibel sich selbst kritisiert u. seine Vision als das authent. Wort Gottes gegenüber korrumpierenden u. sündigen Deformationen erneuert" (Radford Ruether 138).

Bezugsproblem der Theorie wie der theol. Methode der K. ist demnach der Prozeß wechselseitiger Kritik, welcher einerseits gegenwärtige Erfahrung bibl. Überlieferungen auf elementar-konkrete Herausforderungen hin in Anspruch nimmt u. dabei Gefahr läuft, sie sich zuwenig selbstkritisch anzueignen, in welchem anderseits die krit., auch für je eigene Voraussetzungen gefährl. Erinnerung z. Auswirkung kommen muß, mit der Gottes größere Verheißung jede noch so legitime Inanspruchnahme bibl. Zeugnisse *relativieren* will. Es gilt, die korrelative Spannung auszutragen zw. der „Inspiration" für konkrete Befreiungspraxis, die man der Bibel verdankt, u. der Metanoia, die sie jeder Inanspruchnahme bibl. Überlieferungen um des in ihnen sich auslegenden, unvereinnahmbaren Gottes willen zumutet.

Lit.: **E. Husserl:** Ideen zu einer reinen Phänomenologie u. phänomenolog. Philos., Bd. 1 (Husserliana 3). Den Haag 1950; **P. Tillich:** Die Frage nach dem Unbedingten (GW, Bd. 5). St 1964; **E. Schillebeeckx:** Glaubensinterpretation. Mz 1971 (dt.); **P. Tillich:** K.en (Ergänzungs- u. Nachlaß-Bde. zu den GW, Bd. 4). St 1975; **CGG** 25, 73–116 (E. Schillebeeckx); **R. Radford Ruether:** Feminist. Interpretation: Eine Methode der K.: Befreien wir das Wort, hg. v. L.M. Russell. M 1989, 131–147

(dt.); **J. L. Segundo:** Offenbarung, Glaube u. Zeichen der Zeit: Mysterium Liberationis, hg. v. I. Ellacuria–J. Sobrino, Bd. 1. Lz 1995, 443–460. JÜRGEN WERBICK

II. Praktisch-theologisch: Zwischen Offenbarungspositivismus u. kurzschlüssiger Anpassung an den Zeitgeist soll für Verkündigung u. Theol. K. vermitteln. In der Religionspädagogik gewinnt zu Beginn der siebziger Jahre des 20. Jh. (v. P. ↗Tillich, E. ↗Schillebeeckx u. GS inspiriert) das Konzept der K. große Bedeutung. Dabei wird K. nicht nur als didakt. Konzeption (schon gar nicht nur als Methode) verstanden, sondern als theol. Grundprinzip. Göttliche ↗*Offenbarung* u. menschl. ↗*Erfahrung* stehen in kritisch-produktiver Wechselbeziehung („kritisch": in der Konfrontation beider Größen verändert sich die Erfahrung; Überl. erscheint in einem neuen Licht; – „produktiv": Glaubens-Überl. kann neue Lebenserfahrung provozieren; neue Erfahrungen bringen einen Fortschritt der Glaubens-Gesch., bzw. vergessene Glaubenswahrheiten werden neu entdeckt). Das heißt, weder gegenwärtige Erfahrung noch überl. Glaubensbotschaft wird als fertige Größe vorausgesetzt. Was wir Erfahrung v. heute nennen, ist ein Ensemble v. Problemen, Hoffnungen, Fragen u. Auseinandersetzungen mit versch. Antwortangeboten. Anderseits steht auch hinter den überl. Glaubensaussagen eine lange Gesch. v. Auseinandersetzungen; sie sind nicht der Glaube selbst, sondern dessen Ausdruck. Wenn Glaube heute lebendig werden soll, sind also nicht nur gegenwärtige Fragen mit den Antworten der Vergangenheit zu konfrontieren, sondern die Glaubens-Gesch. der Ggw. ist mit der Glaubens-Gesch. einer bestimmten Vergangenheit zu verknüpfen. – In der religionspäd. Diskussion richteten sich die krit. Anfragen v.a. an Formen einer bestimmten überkommenen Theologie. In dem Maß, da Theol. oftmals keine korrelativen Züge trägt, wird dem „Glaubensvermittler" v. ihr z. Horizont seiner „Glaubensschüler" ein Spagat zugemutet, den zu leisten er nicht imstande ist.

Kritische Anfragen an das Konzept der K. kommen aus zwei Richtungen: Gehen hier nicht wichtige Glaubensinhalte verloren? Und: Wenn der Akzent auf bestimmten theol. Inhalten liegt, wie sollen dann die Interessen u. Bedürfnisse heutiger Menschen erreicht werden? – Vielfach ziehen praxisbezogene Bemühungen aus Furcht vor zu großer theol. Gewichtung den Schluß, sich einseitig zugunsten der Glauben Lernenden zu entscheiden, bzw. sie erheben weiterhin den Vorwurf an die systemat. Theol., Glauben u. Verkündigung zu wenig im Blick zu haben.

Lit.: Zielfelderplan Sekundarstufe I. M 1973; Grundschule. M 1977; Grundlagenplan. M 1984. – **G. Fuchs:** Glaubhaft ist nur Liebe. Theolog. Anm. zu Ansatz u. Perspektive des Zielfelderplans: KatBl 102 (1977) 371–377; **ders.:** Einweisung ins Unglaubliche u. Selbstverständliche. Zur Kunst des Korrelierens: rhs 28 (1985) 84–91; **R. Englert:** Die K.-Didaktik am Ausgang ihrer Epoche: G. Hilger–G. Reilly (Hg.): Religionsunterricht im Abseits? M 1993, 97–110; **K. Hemmerle:** Überlegungen z. K.-Geschehen: KatBl 119 (1994) 304–311; **G. Bitter:** Plädoyer für eine zeitgemäße K.-Didaktik: LKat 18 (1996) 1–8.
GABRIELE MILLER

Korrespondenz, Korrespondenztheorie ↗Wahrheit, philosophisch.

Korruption bez. ein menschheitsaltes, weitverbreitetes Phänomen, das auf der Bestechlichkeit v. Menschen beruht u. mit schwerwiegenden soz. Folgeerscheinungen verbunden ist. K. im engeren Sinn liegt dort vor, wo einzelne Akteure, v.a. aber organisierte Interessengruppen systematisch mit materiellen Gütern (Geschenke, „Schmiergelder") od. immateriellen Vorteilen locken, um einen öff. Amtsträger zu einem Handeln entgegen seinen Rechtspflichten zu bewegen (unerlaubte Begünstigung des Vorteilsgebers zu Lasten Dritter bzw. auf Kosten der Allgemeinheit). K. schließt im weiteren Sinn die Bestechung v. Angestellten privater Firmen durch Konkurrenzunternehmen ein. K. u. die Verübung anderer krimineller Handlungen bedingen u. beeinflussen sich gegenseitig: K. gedeiht dort, wo Urkunden-, Buchhaltungs- u. Bilanzfälschung, Veruntreuung v. Geldern, Betrug, Erpressung, Steuerhinterziehung u. andere Delikte begangen werden. Das starke Interesse an der Erlangung illegaler Bevorzugung erhöht wiederum seinerseits die Anreize für solche „Verbundkriminalität" u. eröffnet der organisierten Kriminalität weite Handlungsspielräume. K. gewinnt so eine Eigendynamik, die ihre rasche Ausbreitung nach sich zieht.

Begünstigt wird K. durch eine Vielzahl v. Faktoren: Durch die mit der Vorteilsgewährung verbundene Wettbewerbsverzerrung werden ehrl. Konkurrenten am Markt benachteiligt, bis hin z. Existenzgefährdung. Korrupte Strukturen führen leicht zu einer schleichenden allg. Gewöhnung an K. Es existiert eine ausgedehnte Grauzone vorteilsorientierter Einflußnahmen vor der direkten, strafrechtlich sanktionsfähigen Bestechung (schwierige Beweislage, bes. bei Ausschreibungsbetrug). Mit strafrechtlich zu engen od. veralteten Vorschriften kann den modernen, häufig mittelbaren u. indirekten Formen der K. nicht begegnet werden, die durch die fast generelle Straffreiheit v. K. im Ausland nach nat. Recht des Inlands (Ausnahme USA) u. steuerl. Absetzbarkeit v. „Schmiergeldern" im Auslandsgeschäft noch erleichtert werden.

Neben der Untergrabung der öff. Moral durch die systemat. Ausnutzung der Verführbarkeit v. Menschen wirkt K. sozialschädlich nicht nur wegen der mit ihr verbundenen Preiserhöhungen u. der Verschwendung öff. Gelder sowie infolge v. durch K. bedingten Steuerausfällen. Der Zusammenbruch v. Unternehmen, die v. K.-Möglichkeiten begrenzten od. gar keinen Gebrauch machen, führt z. Vernichtung v. Arbeitsplätzen. Die durch K. verursachten Innovations- u. Investitionsblockaden, v.a. im Bereich der Entwicklungszusammenarbeit (abschreckende „Transaktionskosten" wegen enormer Bestechungssummen sowie falsche Projektauswahl [„Entwicklungsruinen"]) haben z. Folge, daß Massenarbeitslosigkeit, Kinderarbeit, Analphabetentum, Hunger u. Elend breiter Bevölkerungsschichten festgeschrieben werden u. sich die Verschuldungssituation gerade der ärmsten Länder verschlimmert (K. als eine der Hauptursachen für Armut u. Unterentwicklung). Mögliche Wahlmanipulation u. dadurch bedingte unrechtmäßige Verschiebung des Machtgefüges untergraben die Glaubwürdigkeit insbes. demokrat. polit. Systeme.

Der systemat. Versuch der illegalen Vorteilsverschaffung schädigt so nachhaltig das polit., wirtschaftl. u. rechtsstaatl. Umfeld u. untergräbt das

Vertrauen in die fakt. Geltung grundlegender sozialmoral. Normen. Die Aufrechterhaltung v. Strukturen, die die Versuchung z. K. schaffen u. korrupte Verhältnisse stabilisieren, stellt einen Verstoß gg. die Gerechtigkeit dar, weil partikulare Vorteile unter Umgehung verbindl. Normen u. zu Lasten Dritter bzw. des Gemeinwohls erzielt werden können u. sich wirtschaftl. Macht durch mißbräuchl. Einsatz zusätzl. (polit.) Einfluß verschaffen kann.

Möglichkeiten der Prävention bzw. der Bekämpfung v. K. liegen wegen dieses sozio-strukturellen Aspekts nicht nur im Bereich des persönl. Vorbildgebens, sondern v.a. in Bemühungen um eine öff. Bewußtseinsbildung hinsichtlich der verheerenden Auswirkungen v. K. u. um verbesserte polit., rechtl., institutionelle u. ökonom. Rahmenbedingungen, die die (z.T. als existentielle Zwänge empfundenen) Anreize z. K. minimieren (z.B. Herstellung eines angemessenen Lohnniveaus im Inland; internat. Absprachen der wirtschaftl. Akteure, K. zu erschweren, od. Anpassung der jeweils nat. Rechtslage an das sich verändernde Phänomen). Eine entschiedene Antikorruptionspolitik verlangt nicht zuletzt nach einem kohärenten Konzept; so darf der Erfolg der Entwicklungshilfepolitik eines Landes nicht durch die gleichzeitige Anwendung v. Exportförderungsmethoden, die K. begünstigen, unterlaufen werden.

Lit.: **K. Rennstich:** K. Eine Herausforderung für Ges. u. Kirche. St 1990; **U. Holtz – M. Kulessa** (Hg.): K. als Entwicklungshindernis. Bn 1995; **W. Rügemer:** Wirtschaften ohne K.? F 1996. THOMAS HOPPE

Korsika, Mittelmeerinsel, frz. Dép. (8681 km²) u. Region. Über die Anfänge der Christianisierung ist nur Legendäres bekannt. Bischöfe sind seit dem 4. Jh. belegt, im 5./6. Jh. für ↗Ajaccio, Aleria, Mariana, Sagona u. das kurzlebige Taina. Der Hl. Stuhl besaß früh Gebiete auf K., das durch die Pippinsche Schenkung Teil des Kirchenstaats wurde. Gregor VII. ernannte 1077 den Ebf. v. Pisa zu seinem Vikar, Urban II. 1092 dessen Nachf. zu Metropoliten für K. Angesichts neuer polit. Realitäten unterstellte Innozenz II. 1133 Acci, Mariana (beide Btm. 1563 vereinigt) u. Nebbio dem Ebtm. Genua; Ajaccio, Aleria u. Sagona blieben bei Pisa. Obwohl Bonifatius VIII. 1296 ↗Aragón mit K. belehnte, hielt sich Genua im Norden K.s. Aragón zog sich 1434 zurück, so daß Nikolaus V. 1447 die päpstl. Rechte an Genua übertrug. 1767 trat Genua die Insel an Fkr. ab, das die Rechte der gallikan. Kirche auf K. einführte. 1790 (bestätigt v. Konk. v. 1801) wurden alle Btm. bis auf Ajaccio (nun Suffr. v. Aix-en-Provence) unterdrückt.

Lit.: **Cath** 3, 220–224; **P. Antonetti:** Hist. de la Corse. P ²1983; **P. Arrighi** (Hg.): Hist. de la Corse. Tl ²1990; **B. Plongéron** (Hg.): La piété populaire en France, Bd. 6. Th 1990; **LMA** 5, 1452ff. – *Zss.:* Corse historique 1 (1953) ff.; Études corses 1 (1973) ff. MARCEL ALBERT

Korum, *Michael Felix,* Bf. v. Trier (1881), * 2.11. 1840 Wickerschweier b. Colmar (Elsaß), † 4.12. 1921 Trier; Studium der Theol. in Straßburg u. Innsbruck, 1865 Dr. theol.; 1865 Priester; 1866 Prof. der Philos. am Knabenseminar St. Stephan in Straßburg, 1869 der KG, des Hebräischen, der Dogmatik u. ntl. Exegese am Priesterseminar; 1880 Dompfarrer, Domkapitular u. Geistl. Rat. 1881 als Kompromißkandidat Leos XIII. für den seit 1876 vakanten Trierer Bf.-Stuhl v. Otto v. Bismarck akzeptiert. Als Bf. eigenständig bis eigensinnig, führt er sein Btm. aus dem Tiefstand des ↗Kulturkampfes heraus: 42 Pfarreigründungen, Bau v. 250 Pfarrkirchen, Ausbau des Priesterseminars, Ansiedlung v. Orden; 1887 Gastgeber des Katholikentages, 1891 der Hl.-Rock-Wallfahrt (↗Heiliger Rock), 1912 des Marian. Weltkongresses. 1921 berief er die seit 370 Jahren erste Diözesansynode ein. Ultramontan u. integralistisch, Gegenpol der Gruppe um Bf. G. ↗Kopp. Seit 1885 Führungspersönlichkeit des dt. Episkopats, setzt er die freie tridentin. Priesterausbildung durch, ficht den Trierer Schulstreit (1903) aus u. nimmt im sog. Gewerkschaftsstreit gg. die „christlichen Gewerkschaften" eine folgenreiche Position zugunsten der kath. Arbeitervereine ein (↗Arbeiter, II. Arbeiterschaft u. Kirche). Am 9.12. 1916 erhielt er das Pallium.

WW: Verz. bei M. Embach: M.F. Korum (1881–1921): M. Pertsch–M. Embach: Die Bf. v. Trier seit 1802 (Veröff. des Bistums-Arch. Trier 30). Trier 1996, 141–168.

Lit.: **J. Treitz:** M.F. K., Bf. v. Trier. Trier 1925; **M. Embach** (s.o., Lit.). WOLFGANG SEIBRICH

Korydaleus, *Theophilos,* bedeutender Aristoteliker, * um 1574 Athen, † 1646 ebd.; wohl ab 1604 Schüler des Griech. Kollegs (↗Kollegien u. Seminarien, röm.), setzte seine Stud. in Padua (1609–13) bis z. Doktorat in Philos. u. Medizin fort; sein Lehrer war der berühmte Cesare Cremonini, dessen Vorlesungen zwei Jahrzehnte zuvor auch Patriarch ↗Kyrillos Lukaris besucht hatte. Kernpunkt seiner Lehre war die aus der Antike begründete Ablehnung der Symbiose v. Philos. u. Theol. (↗Hochscholastik). Nach Lehr- u. Wanderjahren in Athen, Kephalonia u. Zakynthos kam K. auf Einladung des Kyrillos Lukaris z. Patriarchal-Akad. in Konstantinopel, wo er in zwei Amtsperioden als Scholarch (1625[?]–1628; 1636–1640) den Unterrichtsplan reformierte u. dozierte. Nach früheren Jahren in einem Klr. wurde K. 1640 überraschend z. Metropoliten v. Arta/Naupaktos geweiht, um schon nach zwei Jahren zu resignieren (Melancholie). Zu seinen Schülern zählten u.a. Patriarch ↗Nektarios v. Jerusalem u. Meletios ↗Syrigos. – Die Kmtr. des K. zu allen Schr. des Aristoteles, bes. z. Logik u. Metaphysik, erlangten als Schulhandbücher ein Monopol bis Ende des 18. Jahrhunderts. K.' Einstellung z. Theol. geht aus einem Lehrschreiben (1640) im Kontext der Union v. ↗Brest hervor; er stellt darin die hermeneut. Prinzipien der Schrift- u. Väterexegese vor in der Kontroverse mit der westl. Scholastik (bis R. ↗Bellarmin). Wegen seiner Verehrung für Kyrillos Lukaris wurde K. v. Gegnern calvinist. Neigungen beschuldigt, die sich im strikten Sinne nicht beweisen lassen.

Lit.: **Podskalsky T** 194–199. GERHARD PODSKALSKY

Kosegarten, *Gotthard Ludwig* (auch *Ludwig Theobul*), dt. Schriftsteller, * 1.2.1758 Grevesmühlen b. Wismar, † 26.10.1818 Greifswald; im 18. Jh. erfolgreicher Autor v. Erbauungs- u. Unterhaltungs-Lit.; heute nur noch durch die Verwandlung seiner *Legenden* (2 Bde., B 1804) in G. ↗Kellers „Sieben Legenden" (1872) bekannt, die K.s klischeehaften Mystizismus mit Witz u. Humor in lebenszugewandte Daseinsfrömmigkeit übersetzten.

WW: Jucunde. Eine ländl. Dichtung in fünf Eklogen. B 1803; Gesch. seines fünfzigsten Lebensjahres. L 1816.
Lit.: **LLex** 6, 506f. WOLFGANG FRÜHWALD

Košice (lat. *Cassovia,* dt. *Kaschau,* ungar. *Kassa*), Erz-Diöz. in der Slowakei. Die Stadt K. wurde 1235 v. Kg. ↗Béla IV. gegr. u. 1270 unter Stephan V. kgl. Freistadt, kam 1918 an die Tschechoslowakei, 1938 an Ungarn, 1945 wieder an die Tschechoslowakei. 1554–1687 Hauptsitz der prot. Hauptgegner Habsburgs. – 1804 wurde das Btm. (Cassovien.) gegr., Suffr. v. ↗Eger. Nach 1918 kamen 156 Pfarreien an die Tschechoslowakei, 49 an Ungarn, für die 1937 eine Apost. Administratur mit Sitz in Sikszo gegr. wurde. Die Diöz. K. wurde im gleichen Jahr v. Eger abgetrennt u. unmittelbar dem Hl. Stuhl unterstellt. 1939 wurde ihr die Administratur Sikszo wieder angeschlossen; für die in der Slowakei gelegenen Teile des Btm. K. sowie die Diöz. ↗Rožnava (37 Pfarreien) u. Satu Mare wurde die Apost. Administratur Prešov err., seit 1945 übte der Bf. v. K. wieder die Jurisdiktion über die tschechoslowak. Gebiete seines Btm. aus; 1949 wurden ihm noch 13 Pfarreien des Btm. Satu Mare unterstellt. Nach der kommunist. Machtübernahme wurde die Tätigkeit v. Bf. Carský behindert († 1962). Erst 1990 konnte wieder ein Bf. ernannt werden. 1995 wurde K. Ebtm. mit den Suffr. Rožnava u. ↗Spiš. – Der got. Dom (Patr. hl. Elisabeth) wurde 1214 erbaut., 1378 v. dt. Baumeistern erweitert, am Ende des 15. Jh. beendet, 1884 durch Erdbeben beschädigt, 1886–96 erneuert. – In der Gegenreformation gründete die SJ in K. ein Collegium im Rang einer Univ. (1660– 1773), deren jurist. Fak. bis 1922 bestand; 1946 wurde die Univ. wiedererrichtet. – 10403 km²; 1997: 579000 Katholiken (57,2%) in 194 Pfarreien. □ Ungarn, Bd. 10.
Lit.: **F. X. Krones:** Zur Gesch. der oberungar. Freistadt Kaschau: AÖG 31 (1864) 1–56; **A. Nyáry:** Der Dom zu Kaschau. Budapest 1896; **B. Szokolszky:** Gesch. des Kaschauer Btm. 1804–1904: Katolické Slovensko. Trnava 1939, 30–45; **E. Tatarko:** Die Btm. in der Slowakei. St 1978; Schematizmus Košickej Diecésy. Košice 1995. RUDOLF GRULICH

Köslin-Kolberg (Koszalin-Kołobrzeg), Btm. ↗Polen, Statistik der Bistümer.

Kosmas Indikopleustes, unbek. alexandrin. Kaufmann, der den Osten bis z. Pers. Golf bereiste u. daher seit dem 9. Jh. den Beinamen „Indikopleustes" (Indienfahrer) führt. Er schrieb in der 1. Hälfte des 6. Jh. eine *Christl. Topographie,* die aus vielerlei kosmolog., geograph. u. botan. Wissen eine chr. Weltbeschreibung entwirft. Dem Verständnis des Textes diente eine Bildausstattung, die in den Handschriften Vat. gr. 699 (9. Jh.), Sinai gr. 1186 (11. Jh.) u. Florenz Laur. Plut. 9.28 (11. Jh.) in unterschiedl. Umfang überl. ist. Unter den gerahmten Miniaturen mit insg. 96 Einzelszenen ragen Karten u. Diagramme z. Aufbau des Weltenkastens, z. jüd. Tempel wie auch Tableaus z. Apostelgeschichte in eigenständigen Bildfassungen heraus.
Lit.: **C. Stornajolo:** Le miniature della topografia cristiana di Cosma Indicopleuste. Mi 1908; **W. Wolska:** La Topographie chrétienne de Cosma Indicopleustes. P 1962; Cosmas Indicopleustes. Topographie Chrétienne, hg. v. **W. Wolska-Conus,** 3 Bde. P 1968–73; **L. Brubaker:** The relationship of the Text and Image in the Byzantine Manuscripts of Cosmas Indicopleustes: ByZ 70 (1977) 42–57; **W. Wolska-Conus:** La Topographie Chrétienne de Cosmas Indicopleustes: REByz 48 (1990) 155–191. RAINER WARLAND

Kosmas v. Jerusalem, auch *K. Hagiopolites* od. *K. der Melode* gen., einer der großen Hymnographen der griech. Kirche, 1. Hälfte des 8. Jahrhunderts. Nach den z. T. differierenden Angaben der Viten wurde er v. Vater des ↗Johannes v. Damaskus adoptiert, trat gemeinsam mit ihm in das Sabas-Klr. bei Jerusalem ein u. wurde später Bf. v. Maiuma (b. Gaza). Seine erhaltenen *Hymnen* (Kanones) auf Herren- u. Marienfeste wurden mit jenen des Johannes v. Damaskus im 12. Jh. v. Theodoros Prodromos kommentiert. Die Echtheit eines K. zugeschriebenen Kmtr. zu den Gedichten ↗Gregors v. Nazianz gilt neuerdings als unsicher.
Ausg.: PG 98, 455–524 (Kanones); W. Christ – M. Paranikas: Anthologia graeca carminum Christianorum. L 1871, 161–204 (Kanones); PG 38, 339–680 (Kmtr. zu Greg. Naz.); Gregorio Nazianzeno: Sulla virtù, ed. C. Crimi. Pisa 1995, 383–417 (Kmtr. zu Greg. Naz., krit. Teil-A).
Lit.: **Beck T** 515f.; **TEE** 7, 884–887; **Th. Detorakes:** Κοσμᾶς ὁ Μελωδός. The 1979; **ders.:** Vie inédite de Cosmas le Mélode: AnBoll 99 (1981) 101–116; **TLGL** 452; **A. Kazhdan – S. Gero:** K. of Jerusalem: ByZ 82 (1989) 122–132; **A. Kazhdan:** K. of Jerusalem, 3: The Exegesis of Gregory of Nazianzos: Byz 61 (1991) 396–412; **ODB** 2, 1152; **LMA** 5, 1458. WOLFRAM HÖRANDNER

Kosmas v. Prag, Chronist, * um 1045, † 1125; wohl tschech. Abstammung u. verheiratet, Kanoniker u. Dekan des Prager Domstifts; gehört zu den Schlüsselfiguren der mitteleur. Chronistik seiner Zeit. Nach Stud. in Lüttich begleitete er den böhm. Hzg. auf Reisen, hielt aber zu ihm Abstand. Seine *Chronik* in drei Büchern, subjektiv konzipiert u. oft fehlerhaft, bringt doch lebendige Einsichten in die böhm. Gesch. sowie viele Informationen im mitteleur. Kontext v. sagenhafter Vorzeit bis in die Gegenwart. Sie entstand mit unverkennbarem Patriotismus im letzten Dezennium seines Lebens nach eigenen u. fremden Vorlagen.
Ausg.: B. Bretholz: MGH. SRG NS (²1955).
Lit.: **D. Třeštík:** Kosmova kronika. Prag 1968; **P. Hilsch:** Hzg., Bf. u. Ks. bei Cosmas v. Prag: Gesch.-Schreibung u. geistiges Leben im MA. FS H. Löwe. K 1978, 356–372; **M. Bláhová:** Staročeská kronika tak řečeného Dalimila, Bd. 3. Prag 1995 (Lit.). IVAN HLAVÁČEK

Kosmas, bulgar. **Presbyter** (Kozma Presviter), 10. Jh.; nach Inhalt u. Tenor seiner *Rede gg. die neu aufgetretene Häresie Bogumils* (↗Bogumil) war der später mit dem Ruf der Heiligkeit belegte K. in der 2. Hälfte des 10. Jh. Priester im Umkreis des Hofes v. Preslav. In dieser maßgebl. slaw. Quelle zu den (bulgar.) ↗Bogomilen widerlegt u. verurteilt er deren Positionen u. wendet sich zugleich reformbetont-kritisch an Mönche, Weltklerus u. Laien (Besitzende).
Lit.: **H.-Ch. Puech – A. Vaillant:** Le traité contre les Bogomiles de Cosmas le Prêtre. P 1945; **J. K. Begunov:** K. presviter v slavjanskich literaturach. Sofia 1973; **LMA** 6, 1458; Koj e koj v srednovekovna Bălgarija. Sofia 1994, 209 f. (P. Pavlov). HEINZ MIKLAS

Kosmas Vestitor (Βεστήτωρ, ksl. Garderobier), zw. 730 u. 850 tätig, nur durch seine Predigten bekannt. Schuf versch. Texte über ↗Johannes Chrysostomus: Fünf Reden auf die Übertragung seiner Reliquien (BHG 877v–878a; CPG 8142–46), einen Bios (BHG 876m; CPG 8147), zwei Enkomien (BHG 880a–c; CPG 8148f.) u. eine Rede über seine Verbannung (BHG 880d; CPG 8150). Außerdem stammen v. ihm eine Rede auf ↗Joachim u. ↗Anna

(BHG 828; CPG 8151) sowie drei Enkomien auf ↗Zacharias, den Vater des Täufers (BHG 1881q–s; CPG 8152ff.). Nur lat. überliefert, aber zweifellos echt sind vier Reden auf die Koimesis Marias (CPG 8155–58).

Lit.: **Beck T** 502 (Lit.). OTTO VOLK

Kosmas u. Damianos, hll. (Fest 26. Sept.); sichere Nachr. fehlen. Die östl. Überl. kennt drei Brüderpaare dieses Namens, die zu den ↗Anargyroi gehören: 1) die v. Konstantinopel ausgehende Trad. der Söhne der Christin Theodote, die kostenlos als Ärzte praktizierten u. nach einem friedl. Tod v. Grab in Pheręman (bei Kyrrhos in Syrien?) aus Heilungswunder wirkten („Passio asiatica“: BHG 372 385–392; Fest 1. Nov.); 2) die z. Z. des Ks. Carinus (283–285), den sie in Rom bekehrten, aus Neid gesteinigten Ärzte aus dem gen. Ort, deren Geburtsstadt später mit Rom angegeben wird („Passio romana“: BHG 376; Fest 1. Juli); hiermit in Zshg. steht die syr. Legende (BHO 210), welche die handschriftlich insg. ältesten Zeugen bietet (5. od. 6. Jh.), das Ärztepaar ebenfalls Carinus bekehren, aber eines natürl. Todes sterben läßt, jedoch weder Geburts-, Wirkungs- noch Kultort nennt; 3) die aus Arabien stammenden u. z. Z. der diokletian. Verfolgung zus. mit drei anderen Brüdern gemarterten Ärzte („Passio arabica“: BHG 378f.; Fest 17. Okt.). Auf dieser Trad., welche K. u. D. zu Martyrern macht, fußt die westl. Verehrung. Die Genealogie der Legenden ist bis heute ungeklärt. Die Wunderberichte sind medizinhistorisch bedeutsame Quellen. – Die möglicherweise älteste Darstellung findet sich in der Kuppel v. Hagios Georgios in Thessalonike (Ende 4. Jh. od. Anfang 6. Jh.), die möglicherweise älteste Quelle zu ihrer Verehrung ist die Vita ↗Rabbulas v. Edessa, der sich um 400 in der K. u. D. geweihten Basilika v. Kyrrhos (P. Peeters: La vie de Rabboula: SHG 27 [1951] 142) bekehrte. ↗Proklos v. Konstantinopel (433–446) errichtet eine K.-u.-D.-Kirche in Konstantinopel, seitdem dort hochverehrt. ↗Theodoretos v. Kyros erwähnt um 432 ihren Kult als Martyrer in seiner Heimatstadt, Papst Symmachus (498–514) erbaut ein Oratorium zu ihren Ehren, Felix IV. (526–530) stiftet das Mosaik in der nach ihnen benannten Kirche am Forum Romanum (Baumaßnahmen des 4. Jh. sagen freilich noch nichts über das Patrozinium aus). Weitere frühe Mosaiken: Ravenna, S. Michele in Affriscisco; Poreč, Basilica Euphrasiana. Beide Hll. erscheinen ab dem 6. Jh. im Kanon der röm. Meßfeier (Eucharist. Hochgebet I). ↗Gregor v. Tours besitzt Reliquien. Die Kopfreliquie K.' in ↗Prüm (seit 855) wahrscheinlich aus dem Aachener Reliquienschatz Karls d. Großen. ↗Altfrid v. Hildesheim erwirbt Reliquien für das Essener Münster (daher Stadtpatrone v. ↗Essen) u. den Hildesheimer Dom, wodurch in Westfalen u. Niedersachsen Schwerpunkte der Verehrung entstehen. Darstellung auf der ungar. Kg.-Krone (11. Jh.). Als ↗Krankenpatrone, Patrone der Ärzte, Barbiere, Bader sowie Apotheker bis in die NZ verehrt. Darstellung mit Salbgefäß, Salbspatel u. anderen med. Instrumenten.

QQ: L. Deubner: K. u. D. Texte u. Einl. L–B 1907, Nachdr. Aalen 1980 (dazu: P. Maas: ByZ 17 [1908] 602–609; E. Rupprecht: Cosmae et Damianae sanctorum medicorum vita. B 1935 [Passio asiatica BHG 372]).

Lit.: **W. Weyh:** Die syr. K.-u.-D.-Legende. Progr. Schweinfurt 1910; **E. Hosp:** Die Hll. im Canon Missae. Gr 1926, 238–254; **M.-L. David-Danel:** Iconographie des Saints médicins Côme et Damien. Diss. Lille 1958 (dazu: B. de Gaiffier: AnBoll 78 [1960] 215–217); **H. Skrobucha:** K. u. D. Recklinghausen 1965; **A. Wittmann:** K. u. D. Kultausbreitung u. Volksdevotion. B 1967; **R. Budriesi:** La Basilica dei SS. Cosma e Damiano a Roma. Bo 1968; **G. Fichtner:** Das verpflanzte Mohrenbein. Zur Interpretation der K.-u.-D.-Legende: Medizinhist. J. 3 (1968) 87–100; **Janin G** 284–289; **M. Cramer:** Kopt. Hymnen auf St. K. u. D.: Beitr. z. Alten Gesch. u. deren Nachleben. FS F. Altheim, Bd. 2. B 1970, 192–207; **R. Jordi i Gonzáles:** Iconografia de los Santos Cosme y Damian. Ba 1973; **B. Heyme:** Die Arzt-Hll. Cosmas u. Damian u. der Bremer Dom: Hospitium Ecclesiae 9 (1975) 7–21; **M. López Salvá:** Observaciones lexicales a los thaumata de Artemio y de Cosme y Damián: Cuadernos de filología clásica 8 (1975) 303–320; **D. B. Price – N. J. Twombly:** The Phantom Limb Phenomenon. A Medical, Folkloric and Historical Study: Georgetown University Papers on Languages and Linguistics 10 (1978) 399–413; **M. Modig:** St. Cosmas and St. Damian, Patrons of Medicine and Pharmacy, Their Cult in the Nordic Countries: Neue Beitr. z. Gesch. der Pharmazie. FS H.-R. Fehlmann. Z 1979, 119–127; **M. van Esbroeck:** La diffusion orientale de la légende des saints Cosme et Damien: Hagiographie, cultures et sociétés. P 1981, 61–77; **ders.:** La Légende „romaine“ des Saints Côme et Damien (BHG 373d) et sa métaphrase géorgienne par Jean Xiphilin: OrChrP 47 (1981) 399–425, 48 (1982) 29–64; **S. Palese:** Nota sulla devozione ai santi Anargiri Cosma e Damiano nel Salento: Nicolaus 10 (1982) 133–143; **M. Vida:** Ursprung u. Deutung des K.-u.-D.-Kultes in Ungarn: Veröff. der Internat. Ges. der Pharmazie 52 (1983) 23–33; **P. Dilg:** Der K.-u.-D.-Hymnus des Theodoricus Ulsenius: Orbis pictus. FS W.-H. Hein. F 1985, 67–72; **P. Julien:** Contribution à l'iconographie des saints médicins et pharmaciens Côme et Damien: ebd. 165–182; **ders. – F. Ledermann:** Die Hll. K. u. D. Kult u. Ikonographie. Z 1985; **B. Kötting:** Vielverehrte Heilige. Ms [2]1985, 74–84; **M. J. Harstad:** Saints, Drugs, and Surgery: Pharmacy in Hist. 28 (1986) 175–180; **H. Kloft:** Reliquien u. Volksfrömmigkeit. Betrachtungen z. Verehrung der Hll. Cosmas u. Damian: Hospitium Ecclesiae 19 (1993) 7–61. – **BiblSS** 4, 223–237; **RBK** 2, 1078–82; **LCI** 7, 344–352; **LMA** 5, 1456f.; **BBKL** 4, 539f.

HANS REINHARD SEELIGER

Kosmaten(werk) ↗Cosmaten; ↗Pavimentum.

Kosmetik (v. griech. κοσμέω, schmücken, ordnen), geschlechtsübergreifende u. kulturabhängige Sitte, die persönl. Ausstrahlung im Alltag u. auch für ritualisierte Ereignisse (Lev 19,28) bewußt zu gestalten. Die Einflußnahme erfolgt durch Eingriff in die Personalitätsfunktion des Körpers, z. B. durch Veränderung v. Farbe, Behaarung, Oberfläche der Haut. Da K. natürl. Hautfunktionen schädigen kann, ist ihre Wirkung primär psychologisch zu sehen in der Steigerung des Selbstwertgefühls u. der Identitätsstiftung durch Anpassung an ein subjektives, modisch bedingtes u. sozial u. religiös geprägtes Schönheitsideal. Der chr. Primat der inneren ↗Schönheit (1 Petr 3,3) führt teilweise z. Kritik an unangemessener K. als Beleidigung des Schöpfers, der Wahrheit u. der ↗Keuschheit (Tertullian: De cultu feminarum II, 5, 4; Aug. ep. 245; Cyprian: De habitu virginum c. 15), aber auch z. Forderung nach maßvoller Verwendung v. K., v. a. bei Versehrung durch Krankheit (Thomas v. Aquin: S. th. II-II, 169). Im Kontext der modernen Kommerzialisierung v. Schönheit u. der Verwischung der Grenze zw. Künstlichkeit u. Natürlichkeit wird auf Problempunkte der K. verwiesen, z. B. v. seiten des ↗Feminismus (Durchführung v. Schönheitsoperationen ohne therapeut. Notwendigkeit), in der Medienethik (Vermittlung v. einseitigen Schönheitsidealen), v. der ↗Tier-Ethik (Tierversu-

che z. Verträglichkeitsprüfung kosmet. Stoffe), in der ↗Bioethik (Verwendung v. Fötalgewebe für Kosmetikpräparate), v. der Umwelt-Ethik (Freiwerden v. Treibgas bei der Verwendung v. K.-Sprays). Der verantwortl. Umgang mit K. (↗Ethik; ↗Ästhetik) muß ebenso theologisch-eth. Ziel sein wie die im Schöpfungsglauben gegr. Bejahung der eigenen Gestalt.

Lit.: **K. Seebaum:** Rehabilitation u. K. B 1979; The Psychology of Cosmetic Treatments, hg. v. **J. A. Graham – A. M. Kligman.** NY 1985; **A. Ensel:** ‚nach seinem Bilde' – eine medizinethnolog. Unters. Diss. masch. HH 1993; **E. Heymann:** Haut, Haar u. K. St 1994. SIGRID MÜLLER

Kosmodizee. Im Unterschied z. ↗Theodizee, d. h. z. moral. Rechtfertigung Gottes angesichts der Übel dieser Welt, sieht F. ↗Nietzsche „nur als ästhet. Phänomen das Dasein u. die Welt ewig gerechtfertigt" u. „erträglich" (Die Geburt der Tragödie, Aphorismus 5; Die fröhl. Wiss. II, Aphorismus 107). Dieser ästhet. Rechtfertigung, angelegt in ↗Heraklits kosm. Agon, gibt er mit Erwin Rohde (vgl. den Brief an diesen v. Mitte Febr. 1872) den seitdem geläufigen Begriff „Kosmodizee" (Die Philos. im trag. Zeitalter der Griechen, Kap. 5).

Lit.: **HWP** 4, 1143 (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

Kosmogonie. Das griech. Wort K. meint wörtlich das (Geboren)-Werden *(genesis)* der Welt *(kosmos)*, wobei religiös-mytholog. u. naturwiss. Erzählungen v. Ursprung u. Ordnung der Welt fließende Übergänge zeigen. Erzählungen über das Werden einzelner Elemente des Kosmos (z. B. Anthropogonie, ↗Theogonie) sind meist älter als Gesamt-K.n, da letztere die Vorstellung v. der Welt als umfassender Einheit voraussetzen u. auch v. komplexeren soz. od. polit. Bedingungen beeinflußt werden (z. B. im Alten Orient, Ägypten). Die K. bietet eine ↗Ätiologie für die bestehende Welt bzw. Ordnung u. trägt auch z. Stabilität derselben bei, so daß K.n gegenwartsbezogen bleiben. Folgende wichtige Typen kann man unterscheiden: Häufig nehmen K.n mit einem (intentiell negativen) ↗Chaos, das überwunden werden muß (Mesopotamien, Indien, Iran; ↗Drache) u. ungeteilte Urmaterie, nach deren Herkunft nicht gefragt wird, umfaßt, ihren Anfang. Diese Materie hat die Form eines Ureies, eines (androgynen) Urwesens od. einer Wassermenge; die Teilung dieses Chaos führt z. ↗Kosmos, wobei K. letztlich Transformation ist; gelegentlich lösen neue K.n unvollkommene Schöpfungen ab (Azteken, Inka). Ein anderer Typ zeigt ein Weltelternpaar (Himmel u. Erde) od. die (Mutter) ↗Erde, wobei K. durch Zeugung erfolgt od. die Erde als All-Gebärerin fungiert; auch am Wachstum der Pflanzen orientierte K.n sind diesem Typ zuzuordnen. Die Erde (seltener die anderen Elemente) ist auch der Ausgangspunkt im weitverbreiteten Typ, demzufolge K. durch handwerkl. Tätigkeit eines Schöpfergottes geschieht (Töpfern, Schnitzen, Weben od. Backen); gelegentlich wird dieser Schöpfergott negativ bewertet (↗Gnosis). Ebenfalls am Element Erde orientiert sich der Erdtauchertyp, in dem ein Gott od. Kulturheros die Erde aus einem (Ur)-Ozean heraufbringt (nordamer. Indianer). Abstraktere Formen v. K. sind mit der Entstehung des Kosmos durch das schöpfer. Wort einer Gottheit od. mit ↗Emanation verbunden, wobei der Kosmos oft als Degeneration des Göttlichen gewertet wird; die Vorstellung einer *creatio ex nihilo* entsteht erst in der späten Antike als Folge der „Entgöttlichung" v. K.n (↗Schöpfung, systematisch-theologisch).

K.n haben mehrfache Relevanz: Sie haben kult. Bedeutung, weil im Kult z. T. der Ursprung der Welt memoriert u. dadurch gesichert wird. Sie begründen polit. u. soz. Ordnungen, so daß auch die jeweilige Ethik auf K.n fußt; in der Lebenspraxis spiegelt sich dies z. B. in Heiratsregeln, soz. Hierarchien, Geschlechterrollen od. Werthaltungen wider.

Lit.: **C. Blacker – M. Loewe** (Hg.): Weltformeln der Frühzeit. D 1975; **B. C. Sproul:** Primal Myths. Creating the World. San Francisco 1979; **Eliade GR** QQ-Texte 76–122; **M. Eliade:** Kosmos u. Gesch. F 1984; **EncRel(E)** 4, 94–100 (Ch. H. Long); **HRWG** 1, 476–491 (J. Ebach). MANFRED HUTTER

Kosmologie

I. Religionswissenschaftlich – II. Biblisch-theologisch – III. Philosophisch – IV. Naturwissenschaftlich.

I. Religionswissenschaftlich: K. bez. die Summe der v. einer (rel. oder nichtrel.) Trad. vermittelten Anschauungen zu Werden u. Aufbau der ↗Welt sowie deren systemat. Studium. Von Ausnahmen wie dem frühen, noch weitgehend nur v. seinem Stifter geprägten ↗Buddhismus abgesehen, kennen alle Religionen Erzählungen über den Ursprung der Welt bzw. des Universums od. des eigenen Lebensraumes. Im 19. Jh. wurde es Mode, solche Ursprungsmythen (↗Mythos) symbolisch als Versinnbildlichungen v. Naturphänomenen, v. Sitten u. Gewohnheiten zu verstehen. Für die Trägergemeinschaften genießen sie besondere Verbindlichkeit, die darin ausgesprochene Ordnung v. ↗Natur u. ↗Mensch wird rituell vergegenwärtigt, in Hymnen u. Gebeten beschworen u. in zahlr. anderen rel. Übungen, wie z. B. der ↗Meditation, vorausgesetzt. – Vereinfacht lassen sich die Mythen auf drei Ursprungsarten zurückführen: 1) Geburt od. ↗Emanation aus Gottheiten bzw. anderen vorzeitl. Wesen, 2) Selbstentstehung aus einem durch ein Wassermeer, schlangenartige Monster u. dgl. symbolisierten ↗Chaos u. 3) ↗Schöpfung aus dem Nichts. Nur letztere führt die Welt u. ihre Ordnungen auf einen absoluten ↗Anfang zurück. Nach den beiden anderen erhalten sie ihre gegenwärtige Gestalt u. Ordnung durch Umwandlungen vorhandener Größen, die in vielfältiger, meist konflikthafter Form miteinander interagieren. Sie können deswegen auch als Erinnerungen an kosm. Katastrophen verstanden werden. In den Erzählungen durchdringen sich alle drei Typen in zahlr. Variationen, so daß häufig unvereinbare Formen unausgeglichen nebeneinanderstehen. Deshalb sind Abhängigkeiten konkreter K.n v. Lebensraum, Wirtschaftsweisen u. dgl. nur schwer eindeutig nachzuweisen. Die einzelnen Bestandteile widersetzen sich dem Druck v. Wandlungen, Überfremdungen usw. unterschiedlich stark. Anschauungen zu Struktur u. Aufbau der Welt werden generell eher aufgegeben als die implizierten Wertmaßstäbe, die das Verhältnis zu den Gottheiten u. bes. das menschl. Zusammenleben (Geschlechterverhältnis, Heiratsregeln, Familienformen usw.) betreffen.

Lit.: **EncRel(E)** 4, 94–119 (Lit.); **HRWG** 3, 446 ff. (Lit.); **I. Velikovsky:** Worlds in collision. Lo 1950, [20]1976, dt. Welten im Zusammenstoß. F–B 1994, 307–321. KARL HOHEISEL

II. Biblisch-theologisch: Obwohl AT u. NT sich durchweg bei der Ausprägung ihres Weltbildes an die myth., unter dem Einfluß der antiken Astronomie, Philos. u. ↗Gnosis oft modifizierte Vorstellung des alten Orients v. einem dreigeteilten Weltraum (↗Himmel, ↗Erde, ↗Unterwelt) angelehnt haben, ist die bibl. K., die sich des ↗Mythos u. seiner Symbole nur zu bildhaften Zwecken bedient, wesenhaft v. der heilsgesch. ↗Offenbarung Gottes bestimmt. So bez. in dem das All (Universum) umschreibenden Merismus „Himmel u. Erde" (Gen 1,1) der Himmel lediglich das z. Scheidung der oberen Wasser des kosm. Ozeans v. dessen unteren Wassern bestimmte (Gen 1,6) Himmelsgewölbe (Firmament) mit den für die Ordnung in der Natur u. den Wechsel der Zeiten maßgebl. Gestirnen (Gen 1,14–18), während sich aus den unteren Wassern des kosm. Ozeans als Lebensraum für alle Geschöpfe die Erde erhebt (Gen 1,9–12), in deren Tiefen sich als Totenreich u. Gegenpol des Lebens (Ps 88,4–7.11–13) die Unterwelt erstreckt. Diese Weltordnung ist, wie das v. der Sabbat-Trad. geprägte Sieben-Tage-Schema im ↗Schöpfungs-Bericht (Gen 1,1–2,4a) lehrt, auf eine Vollendung hin angelegt, die Gott nach Ausweis der apokal. Prophetie im Verlauf einer eschatolog., den ganzen Kosmos erschütternden Endtheophanie als den neuen Himmel u. die neue Erde (Jes 65,17; Offb 21,1) bewirkt (↗Apokalyptik).

Lit.: **O. Keel:** Die Welt der altoriental. Bildsymbolik u. das AT. Z–Nk 1972; **C. Westermann:** Genesis (BK. AT 1/1). Nk 1974; **TRE** 23, 625–644 (W. H. Schmidt) 644–650 (T. Holtz).

ERNST HAAG

III. Philosophisch: K. ist die Lehre v. der ↗Welt im ganzen, ihrem Aufbau im großen (bes. ihrer räuml. u. zeitl. Struktur unter Einschluß der Himmelskörper), ihrer Entstehung (↗Kosmogonie) u. ihrem Ziel. Als Teil der ↗Naturphilosophie sucht sie, ausgehend v. empir. Wissen (z. B. aus der Himmelsbeobachtung), nach Ordnung u. Sinn im Universum u. bestimmt den Platz des Menschen im ↗Kosmos.

Die frühen myth. Kosmogonien enthalten K.n, deren Bilder aus dem Alltag der Völker stammen. Das Wirken der kosm. Mächte wird oft in Analogie z. Handeln der Menschen vorgestellt. Mit den Vorsokratikern beginnt im Westen die sog. rationale K. Das Geschehen in der Welt wird nicht mehr durch das willkürl. Handeln göttl. Wesen (häufig personifizierter Naturgewalten), sondern durch eine unpersönl. Ordnung (meist göttl. Ursprungs) erklärt. Man versucht, die Vielfalt der Phänomene mit Hilfe weniger Grundstoffe u. allg. Prinzipien zu verstehen. Die klass. griech. Philos. betrachtet den Kosmos als ein ewiges, selbstgenügsames, planvoll geordnetes, vollkommenes Ganzes. Daneben beginnt mit den Atomisten eine rein materialist. Gegentradition (↗Atom). Für ↗Epikur u. ↗Lukrez ist der Kosmos kein göttl. Lebewesen, sondern ein erklärbarer Naturzusammenhang. Die K. der ↗Stoa verbindet pantheist. Elemente mit der Idee einer vernunftgemäßen Lenkung des Geschehens durch die ↗Weltseele.

In der chr. Philos. des MA werden Themen der K. in den Hintergrund gedrängt. Das sichtbare Universum ist ein hierarchisch geordneter Stufenbau, der sich auf Gottes Macht u. Weisheit zurückführen läßt. Mit der veränderten Einstellung z. Natur entsteht am Ende des MA ein neues Interesse an der K. ↗Nikolaus v. Kues sprengt das geozentr. Weltbild (↗Geozentrik): Das Universum hat weder Mittelpunkt noch äußere Begrenzung.

Die neuzeitl. ↗Physik mit ihren mathematisch formulierten Naturgesetzen verändert den Charakter der K. Die exakte Beschreibung der Himmelsbewegungen (J. ↗Kepler) wird mit einer neuen, mathematisch orientierten Mechanik (G. ↗Galilei) verbunden, die sich auch z. Erklärung der Planetenbewegung eignet (I. ↗Newton). Die Erde rückt aus dem Mittelpunkt der Welt. Ziele u. Zwecke sind nicht mehr Gegenstand der Physik. Die Welt wird nicht länger als organ. Ordnung, sondern als Maschine gesehen (Mechanismus) u. kann jetzt als lückenloser Kausal-Zshg. aufgefaßt werden. Dabei werden auch atomist. Traditionen u. ein damit oft verbundener atheist. ↗Materialismus wiederbelebt. Die K. der NZ enthält dementsprechend versch. Ansätze: pantheist. (göttl. Universum), materialist. (Weltall als „sinnloser" u. zufälliger Mechanismus) u. theist. (Kosmos als vergängl. Werk eines außerweltl., persönl. Gottes). Die Revolution der Physik im 20. Jh. ändert nicht die Methode der Physik, hat aber dennoch Folgen für die K.: A. ↗Einsteins Gravitationstheorie (die Allg. ↗Relativitätstheorie) erlaubt es erstmals, eine physikal. Theorie des gesamten Kosmos unter Einschluß v. Raum u. Zeit zu formulieren, die auch eine Evolution des Universums zuläßt. Die Verknüpfung v. phys. Kosmos, göttl. Ordnung, Schönheit u. gutem Leben (wie z. B. in Plat. Tim.) geht in der NZ mehr u. mehr verloren. In der Welt der gegenwärtigen naturwiss. K. (s. IV.) kommen die Details des menschl. Lebens ebensowenig vor wie biolog., psych. und hist. Prozesse. Die moderne Wiss. schreibt in abgewandelter Form die atomist. Entzauberung der Welt fort, die Erde erscheint als ein „Staubkorn im All".

Seit I. ↗Kant ist der *erkenntnistheoret. Status* der K. umstritten. In seinem Kritizismus ist die Welt als ganze kein empir. Gegenstand der Erkenntnis. Versuche, obj. Aussagen über die Welt als Ganzes, z. B. über den zeitl. Anfang od. die räuml. Grenzen, zu machen, führen zu Antinomien (KrV B 432f.). Die Gegenwarts-Philos. beschäftigt sich bes. mit sprachl. Problemen, mit Kultur u. der gesch. Lebenswelt u. bestreitet überwiegend die Relevanz der Natur-Gesch. für philos. Fragen. K. ist dann höchstens als Methodologie der physikal. K. u. als Analyse ihrer Voraussetzungen möglich. Die Unters. des Zshg. v. Kosmos u. menschl. Leben wandert in die ↗Esoterik ab. Ausnahmen sind A. N. ↗Whiteheads spekulative K., die empir. Elemente u. erkenntnistheoret. Analysen zu einem umfassenden Kategoriensystem der menschl. Erfahrung vereinigt. Neben einigen naturalist. Zugängen wird auch eine Hermeneutik des naturwiss. Weltbildes versucht (Wetz).

Es gibt eine Reihe *systemat. Probleme,* die mit ähnl. Struktur in versch. Formen der K. zu finden sind u. mit der Unzugänglichkeit u. der besonderen Natur des Gegenstandes zusammenhängen. Die K. umfaßt traditionell empir. u. nichtempir. Anteile *(Erfahrung u. Theorie).* In der gegenwärtigen physikal. K. werden lokale Erfahrungen mit Hilfe v. Homogenitätsannahmen auf einen globalen, evtl.

sogar unendl. Bereich übertragen. Die Fragen, ob das Universum *endlich* od. *unendlich* ist, ob es Grenzen im Raum u. ein Ende der Zeit gibt, sind heute ebenso Gegenstand naturwiss. Theorien geworden wie die Entscheidung, ob das Universum statisch od. veränderlich ist.

Über die *Einheit* u. *Einzigkeit* des Universums sind unterschiedl. Auffassungen zu finden. ↗Aristoteles vertrat eine Zweiteilung in einen ird., sublunaren Bereich, der wandelbar u. vergänglich ist, u. einen himml., stellaren Bereich mit ewigen, unvergängl. Himmelskörpern, die sich auf regelmäßigen Kreisbahnen bewegen. Heute geht man v. einheitl. Naturgesetzen aus, die die Extrapolation der ird. Erfahrungen ermöglichen. Neuerdings gibt es auch wieder Spekulationen über die Existenz einer Vielzahl v. Welten, die ähnlich wie im Atomismus die ↗Kontingenz der Welt verständlich machen sollen.

Zentrum jeder erklärenden K. ist das Problem der Herkunft u. der Kontingenz der Welt. Ist unser Universum die einzig denkbare Welt? Im Rahmen gängiger Erklärungsmodelle u. nach der Logik des Erklärens scheint diese Frage unbeantwortbar zu sein: Weder die Notwendigkeit der fundamentalen ↗Naturgesetze noch die Auswahl der Anfangsbedingungen sind erklärbar. Auch das Anthropische Prinzip (s. IV.) kann nur unter starken, wenig plausiblen Annahmen die Frage beantworten, warum das Universum so ist, wie es ist.

Lit.: **A. N. Whitehead:** Process and reality. NY 1929, dt. Prozeß u. Realität. F [2]1995; **M. K. Munitz** (Hg.): Theories of the Universe. NY 1957; **A. Koyré:** Von der geschlossenen Welt z. unendl. Universum. F 1969; **HWP** 4, 1144–55; **EPhW** 2, 483–487 (Lit.); **J. J. C. Smart:** Our Place in the Universe. O 1989; **B. Kanitscheider:** Das Anthrop. Prinzip – ein neues Erklärungsschema der Physik?: Physikal. Bll. 45 (1989) 471–476; **C. F. v. Weizsäcker:** Die Tragweite der Wiss., 1. Tl. St 1990; **J. Leslie** (Hg.): Physical Cosmology and Philosophy. NY 1990 (Lit.); **B. Kanitscheider:** K. St 1991; **F. J. Wetz:** Lebenswelt u. Weltall. St 1994; **B. Kanitscheider:** Im Innern der Natur. Da 1996.

MANFRED STÖCKLER

IV. Naturwissenschaftlich: Alle, auch die modernen K.n wurzeln in den Schöpfungsmythologien der alten Kulturen (↗Mythos, ↗Schöpfung). Ihre Rationalisierung durch die griech. Natur-Philos. u. die Übertragung der mathematisch-geometr. Methoden u. Gesetze auf den Kosmos im großen ermöglichte die Entwicklung neuartiger, räumlich strukturierter Konzeptionen. So entwarf Anaximander (610–546 vC.) ein geozentr. Modell (↗Geozentrik), in dem die Erde das Zentrum eines zylindr. Universums bildete, u. nahm unendlich viele neben- u. nacheinander existierende Welten an. Die weitere Entwicklung der K. basierte weitgehend auf der Planetenbeobachtung unseres Sonnensystems. So suchte Eudoxos v. Knidos (um 350 vC.) die Schleifenbewegung der ↗Planeten durch konzentr. Sphären zu erklären, eine Konzeption, die v. ↗Aristoteles u. a. verfeinert wurde. Die Unvereinbarkeit der beobachteten Tatsachen (z. B. Planetenbahnen u. Helligkeitsschwankungen der Planeten) mit den Berechnungen veranlaßte ↗Ptolemaios um 150 nC. dazu, durch seine Epizykeltheorie die Voraussagbarkeit der Planetenbewegung in seinem geozentr. System zu verbessern, nachdem sich das bereits im alten Griechenland bekannte heliozentr. Modell (Aristarch v. Samos, † um 250 vC.) nicht hatte durchsetzen können. Es blieb N. ↗Kopernikus, J. ↗Kepler u. I. ↗Newton vorbehalten, auf dieser Basis ein Weltmodell zu erarbeiten, das die Beobachtung u. mathemat. Beschreibung der Welt weitgehend in Einklang zu bringen vermochte. Doch auch dieses Modell beschränkte sich auf einen endl. Bereich, dessen fester Rand v. der Fixsternsphäre gebildet wurde u. jenseits dessen der transzendente Bereich begann, eine Grenze, die 1576 durch Thomas Digges durchbrochen wurde.

Auf der Basis der Newtonschen Mechanik u. verbesserter Beobachtungsinstrumente erfolgte v. 17. bis 19. Jh. eine Vielzahl bedeutsamer Einzelerkenntnisse. So untersuchte Thomas Wright of Durham die Struktur der Milchstraße, I. ↗Kant u. P. S. ↗Laplace die Entstehung des Sonnensystems (Nebelhypothese) sowie die langfristige Stabilität unseres Planetensystems. Bereits im späten 17. Jh. begann eine Auseinandersetzung um zwei konkurrierende Weltmodelle, die trotz stets verbesserter Beobachtungsmethoden bis ins 20. Jh. andauerte: Entweder ist das Universum eine Materieinsel im unendl. euklid. Raum, od. Sterne u. Galaxien sind gleichförmig verteilt u. die Materiedichte ist damit weitgehend konstant. Edmond Halley (1656–1742) plädierte für ein unendl. Weltall, weil ein endliches unter den Gravitationskräften seines Zentrums zusammenstürzen müsse. Ihm, dem Schweizer Charles de Loys (1730–89) u. bes. Heinrich Wilhelm Matthias Olbers (1758–1840) verdanken wir allerdings auch einen entscheidenden Einwand gg. die Unendlichkeit des Kosmos: Müßte sich in einem homogenen, unendl. Universum die Strahlung der Sterne nicht zu einem taghellen Nachthimmel aufaddieren (Olberssches Paradoxon)? Der schwed. Astronom Karl Wilhelm Ludwig Charlier (1862–1934) bewies schließlich mathematisch die Unvereinbarkeit der Newtonschen Gravitationstheorie mit einem im Sinn der euklid. Geometrie unendl. Kosmos u. machte damit endgültig deutlich, daß die Fragen nach der Struktur des Universums u. v. ↗Raum u. ↗Zeit auf der Basis der trad. Physik nicht mehr widerspruchsfrei lösbar waren.

In der Folge suchte man die euklid. Geometrie der Ebene zu erweitern: Mit der Entwicklung dieser nicht-euklid. Geometrie verknüpfen sich u. a. Namen wie Carl Friedrich Gauß, Nikolaj Ivanovič Lobačevskij, Bernhard Riemann, David Hilbert. Doch erst die Relativitätstheorie A. ↗Einsteins (1916) mit ihrer Verallgemeinerung der Newtonschen Mechanik u. ihrem Zshg. v. Masse u. Raumstruktur bildete die Basis für die Vorstellung eines unendl., in sich gekrümmten Raums mit endl. Volumen u. leitete damit die Entwicklung allgemeingültiger Weltmodelle ein. Nicht zuletzt ihre unmittelbare Überprüfbarkeit (Lichtablenkung im Schwerefeld, Periheldrehung, relativist. Rotverschiebung u. a.) machte sie lange Zeit z. unumstrittenen Basis der modernen Kosmologie.

Sie verhalf auch der Erkenntnis endgültig z. Durchbruch, daß sich uns mit der Beobachtung immer fernerer Himmelsobjekte wegen der begrenzten Lichtgeschwindigkeit ein immer tieferer Blick in die Vergangenheit unseres Universums eröffnet, u. der Einsicht, daß weder unser Beobachtungspunkt noch eine bestimmte Richtung privilegiert

sein kann (Kopernikan. Prinzip). Daraus ergibt sich als Grundvoraussetzung moderner K., daß das Universum, was Aufbau u. Geltung der Naturgesetze angeht, homogen u. isotrop sein muß, wenn eine Übertragbarkeit u. Extrapolation der Beobachtungen v. unserem singulären Ausgangspunkt u. damit sinnvolle Aussagen über die großräuml. Struktur des Kosmos überhaupt möglich sein sollen (kosmolog. Homogenitätspostulat).

Auf dieser Basis wurde eine Reihe unterschiedl. Weltmodelle entwickelt. Das v. Einstein selbst erarbeitete System eines geschlossenen, seit Ewigkeit existierenden, stabilen vierdimensionalen Raum-Zeit-Kontinuums wurde v. Aleksandr Fridman (Friedmann) (1922) u. Arthur Stanley Eddington (1930) widerlegt, die nachweisen konnten, daß es notwendig instabil sein u. entw. in Expansion od. in Kontraktion übergehen müsse. Ihre Voraussagen wurden wenige Jahre später durch die Entdeckung der Fluchtbewegung ferner Galaxien (Rotverschiebung des Spektrums) seitens Edwin Powell Hubbles bestätigt, u. Einsteins System wurde durch das expandierende Weltmodell Willem de Sitters ersetzt. Neben der Erkenntnis der Expansion, deren Rückrechnung z. Vorstellung v. ↗Urknall als Anfangspunkt führte, erlaubte die v. Hubble entdeckte Gesetzmäßigkeit eine erste Festsetzung des Alters der Welt (heute etwa 10–20 Milliarden Jahre). Dieses Urknallmodell, das in versch. Varianten die kosmolog. Diskussion bis heute nachhaltig bestimmt, hat mit seinem Anfangspunkt v. Raum, Zeit u. Materie u. damit dem endl. Alter des Universums Anlaß zu theol. Analogien u. Spekulationen gegeben u. zu einer Annäherung v. Theol. u. K. geführt.

Die Sonderstellung des Urknallmodells in der Gesch. der modernen K. wurde weiter verstärkt durch die Entdeckung der kosm. Hintergrundstrahlung durch Arno Penzias u. Robert Woodrow Wilson (1965). Schon in den vierziger Jahren als Reststrahlung des Urknalls prognostiziert, vermochte sie zus. mit der v. Fred Hoyle (1967) berechneten Verteilung der Elemente im Kosmos das Urknallmodell durch Beobachtung teilweise zu verifizieren. In der Folge entwickelte man je nach Festlegung der Expansionsfaktoren eine Reihe unterschiedl. Modellvorstellungen eines Universums, das sich nach einmaligem Urknall ewig weiter ausdehnt (hyperbol. Expansion), über Modelle, in denen die Ausdehnung irgendwann z. Stillstand kommt (parabol. Expansion), bis hin zu solchen, in denen sich Phasen v. Expansion u. Kontraktion abwechseln (ellipt. Expansion, oszillierendes Universum mit ständiger Folge v. Ur- u. Endknall). Neben diesen evolutionären Modellen werden bis heute auch versch. Varianten der 1948 v. Hoyle u. a. entwickelten Steady-State-Theorie vertreten (exponentielle Expansion bei stetiger Neuschöpfung v. Materie in einem stationären Kosmos). Stärker physikal. Aspekte rückte die Dirac-Jordansche K. (Paul Adrien Dirac u. Ernst Pascual Jordan) in den Mittelpunkt, während sich andere Modelle auf das Raum-Zeit-Problem beschränkten. In der heutigen kosmolog. Forsch. weisen erste Ansätze einer Theorie der Quantengravitation, der Vereinigung der ↗Relativitätstheorie mit der Quantenmechanik (Grand Unified Theories, GUTs; ↗Quantenphysik) durch James B. Hartler u. Stephen William Hawking (1983), in die Richtung eines in Raum u. Zeit randlosen, d. h. ewigen, kausal geschlossenen Universums.

In den sechziger Jahren wurde ein neuartiges Prinzip in die kosmolog. Diskussion eingeführt, das einen engen Zshg. zw. Naturgesetzen, Kosmos u. der menschl. Existenz postuliert (Anthropisches Prinzip). In seiner „schwachen“ Form wurde es v. Robert Henry Dicke (1961) vorgeschlagen: Weil es im Universum Beobachter gibt, muß das Universum Eigenschaften besitzen, die eine Existenz dieser Beobachter zulassen. In der v. Brandon Carter (1973) weiterentwickelten „starken“ Form wird gar behauptet, daß es irgendwann unweigerlich einen Beobachter hervorbringen müsse. Oft als bloße neue Form eines Anthropozentrismus (↗Anthropozentrik) diffamiert, will das Anthropische Prinzip vielmehr auf die vielfältigen Abhängigkeiten u. scheinbaren Zufälligkeiten menschl. Lebens hinweisen u. verdeutlichen, daß bereits geringe Abweichungen v. den zahlr. physikal., kosmolog. u. biolog. Parametern u. Konstanten die Entstehung u. Existenz v. Leben unmöglich gemacht hätten.

Nachdem in den letzten Jahrzehnten wesentl. Elemente der Bildung u. Entwicklung v. Planetensystemen, Sternen u. Galaxien erforscht werden konnten, kommen neue Impulse aus der verbesserten Beobachtungs- u. Satellitentechnologie. Von ganz anderer Seite schickt sich die Chaostheorie (↗Chaos, III. Naturwissenschaftlich) an, unsere trad. Vorstellungen v. Aufbau der Welt zu verändern. Neben ihr steht neuerdings auch wieder die Struktur der Materie (Quarks, Antimaterie, Superstrings) im Vordergrund des Interesses v. K. u. Theoretischer Physik.

Lit.: **H.-J. Fahr:** Raumzeitdenken – Zwangsvorstellung Unendlichkeit. Z 1974; **R. Breuer:** Das anthrop. Prinzip. W 1981; **A. Unsöld:** Der neue Kosmos. B–Hd–NY 1981; **R.W. Smith:** The Expanding Universe. C 1982; **I. Appenzeller:** K. Struktur u. Entwicklung des Universums (Spektrum der Wissenschaft). Hd 1984; **J. Bernstein – G. Feinberg** (Hg.): Cosmological Constants, Papers in Modern Cosmology. NY 1986 (Lit.); **J.D. Barrow – F.J. Tipler:** The Anthropic Cosmological Principle. O 1988; **P. Davies – J.R. Brown** (Hg.): Superstrings. Eine Allumfassende Theorie der Natur in der Diskussion. Bs 1989; **I. Appenzeller:** K. u. Teilchenphysik. Hd 1990; **J. Silk:** Der Urknall. Die Geburt des Universums. Bs 1990; **H.P. Breuer:** Immer Ärger mit dem Urknall. HH 1993; **H. Genz:** Die Entdeckung des Nichts. M 1994; **M. Rowan-Robinson:** Das Flüstern des Urknalls. Die verschlüsselten Botschaften v. Anfang des Universums. Hd–B–O 1994; **H.-J. Fahr:** Universum ohne Urknall. K. in der Kontroverse. Hd–B–O 1995.

ULRICH RUDNICK

Kosmologischer Gottesbeweis ↗Gottesbeweise, III. Geschichte u. Typologie.

Kosmos. 1. *Antike Welt.* Der griech. Begriff κόσμος bedeutet eigentlich „Ordnung, Schmuck“ u. kennzeichnet in Anwendung auf die Welt diese als göttlich geordnet, schön u. gut. In Weiterentwicklung ägypt. ↗Ma'at-Denkens wird Schöpfung in der griech. Philos. meist als Überwindung des uranfängl. ↗Chaos begriffen. An der Göttlichkeit der Welt u. an der Entsprechung v. K. u. Menschenwelt wird meist festgehalten. Mit Platons Zuordnung v. noet. u. wahrnehmbarem K. als Urbild u. Abbild ist eine Denkrichtung begr., die nach entspr. neuplaton. Zuspit-

zung zu einer Abwertung „dieses K." als fehlerhaft u. böse führen konnte (↗Dualismus, II. Philosophisch).

2. *Biblisch.* In der hebr. Bibel hat der Begriff als Bez. der Welt keine exakte Entsprechung. So verdankt sich der ntl. K.-Begriff dem Sprachgebrauch des hellenist. Frühjudentums. K. kann dort zwar immer noch „Ordnung" u. „Schmuck" meinen (1 Makk; 2 Makk; Sir; vgl. 1 Petr 3,3), findet sich aber als Bez. der Welt in den jüngeren Teilen der LXX (z. B. Weish; 2 Makk; 4 Makk) u. in den Werken jüd. Autoren (z. B. Philon v. Alexandrien). Für den jüd. Schöpfungsglauben ist bezeichnend, daß K. als ↗Schöpfung begriffen (Weish 9,9) u. Gott als Herrscher des K. bez. wird (2 Makk 7,9.23; 12,15; 13,14; 4 Makk 5, 25). Im NT ist ein positiver bzw. neutraler K.-Begriff häufig, in dem sich dingl. u. menschl. Welt überlappen. Bedeutsamer wird allerdings eine skeptisch-distanzierte Semantik, die sich aus apokal. Denken ebenso speist wie aus platonisierenden Einflüssen. Zwar wird der K. als Schöpfung nicht preisgegeben (Mt 13,35; 25,34; Lk 11,50; Joh 1,9 f.; Apg 17,24), er bleibt auch Ort der Erlösung (Mt 5,14; 13,38; Mk 16,15; Joh 1,29; 3,16 f.; 4,42; 6,33.51; 8,12; 9,5; 10,36; 11,27; 12,46 f.; 17,6.21.23; 2 Kor 5,19; 1 Tim 1,15; 1 Joh 2,2; 4,9.14; Offb 11,15), aber er wird an zahlr. Stellen als sündhaft od. gar gottfeindlich begriffen (z. B. Joh 3,19; 7,7; 8,23; 14,17; 16,8; 17,11.13.16.25; 18,36; Röm 3,6; 1 Kor 1,20 f.27 f.; 2,12; 7,31.33 f.; 2 Kor 7,10; Gal 4,3; Eph 2,2; Kol 2,8.20; Jak 1,27; 3,6; 4,4; 2 Petr 2,20; 1 Joh 2,15; 4,1.4 f.). Der Teufel ist Fürst des K. (Joh 12,31; 14,30; 16,11; Eph 6,12; 1 Joh 5,19). K. wird nicht als Bez. der neuen, erlösten Welt benutzt. Religionssoziologisch ist diese Redeweise auch in der existentiellen Bedrohung einer winzigen, abgelehnten Minderheit in der feindl. Welt (Joh 16,33) des röm. Weltreiches begründet u. kann desh. kaum auf großkirchl. Verhältnisse übertragen werden.

Lit.: **J. Assmann:** Ma'at. Gerechtigkeit u. Unsterblichkeit im Alten Ägypten. M 1990; **EWNT** 2, 765–773 (H. Balz); **ThWNT** 3, 867–898 (H. Sasse); **HWP** 4, 1167–73 (M. Gatzemeier); **R. J. Clifford – J. J. Collins** (Hg.): Creation in the Biblical Traditions (CBQ Monogr. Ser. 24). Wa 1992. JOACHIM KÜGLER

Kostanjevica ↗Mariabrunn.

Kostbares Blut ↗Blut, kostbares.

Koster, *Mannes Dominikus,* OP (1924), kath. Theologe, * 13.3.1901 Hosten (Rheinland), † 27.8. 1981 Bornheim (ebd.); Stud. an OP-Häusern in Vechta u. Walberberg sowie an der Univ. Bonn (u. a. bei A. ↗Rademacher u. G. ↗Söhngen); 1931 Priester; 1938 Dr. theol. (Bonn); lehrte seit 1932 systemat. Theol. in Walberberg. K.s Bedeutung liegt v. a. auf ekklesiolog. Gebiet, wo er den Volk-Gottes-Gedanken wieder ins Zentrum rückte.

HW: Wesen u. Natur der Kirche. Diss. Bn 1938; Ekklesiologie im Werden. Pb 1940; Volk Gottes im Werden, hg. v. H.-D. Langer – O. H. Pesch. Mz 1971.

Lit.: **U. Valeske:** Votum Ecclesiae, Bd. 1. M 1962, 199–207 239–246; **M. Keller:** ‚Volk Gottes' als Kirchenbegriff. Z 1970, 131–134; **FZThPh** 18 (1971) 3–380 (FS M. D. K.); **P. Engelhardt:** (M.) D. K. OP: Wort u. Antwort 36 (1995) 134.
LEONHARD HELL

Kostka, *Stanisław* (Stanislaus), hl. (1726) (Fest 13. Nov.), SJ-Novize (1567), * 28.10.1550 Schloß Rostkow (Masowien), † 15.8.1568 Rom; studierte 1564–67 mit seinem Bruder Paul bei den Jesuiten in Wien (sein Zimmer ist die heutige Stanislauskapelle). Als er nach sechsmonatiger Überlegung den Wunsch äußerte, in die SJ einzutreten, versuchte sein Bruder dies zu verhindern. Auch der östr. Provinzial, Repressalien der Verwandten gg. den Orden fürchtend, wagte nicht, ihn aufzunehmen. So beschloß er, im Aug. 1567 geheim als Bettler verkleidet nach Augsburg u. Dillingen zu fliehen, wo er P. ↗Canisius traf. Dieser sandte ihn nach Rom zu ↗Franz v. Borja, der ihn als Novizen aufnahm. Seine fröhl. u. bescheidene Art, seine Entschlossenheit u. Frömmigkeit beeindruckten seine viel älteren Mitnovizen. Vielleicht durch die Strapazen der Flucht geschwächt, starb er nach 10 Monaten an einem heftigen Fieber. Er ist der Patr. Polens, der studierenden Jugend, der Novizen u. der Sterbenden.

Lit.: **U. Ubaldini:** Vita et miracula Sancti S. K.: AnBoll 9 (1890) 360–378, 11 (1892) 416–467, 13 (1894) 122–156, 14 (1895) 295–318, 15 (1896) 285–315, 16 (1897) 253–296; **Sommervogel** 4, 1203; 11, 1475–83; **A. Arndt:** Der hl. S. K. Rb [2]1905; **M. Gruber:** Wunderbares Leben des hl. S. K. ... Fr [4+5]1920; **K. Kempf:** Die Heiligkeit der Ges. Jesu, Bd. 1. Fr 1922, 208–219; **Koch** 1687 f.; **Polgár** 3/2, 11392–546. JOHANNES WRBA

Köstler, *Rudolf,* Kirchenrechtslehrer, * 15.6.1878 Mödling b. Wien, † 11.2.1952 Wien, 1908 Privatdozent, 1912–49 Prof. für KR an der jurid. Fak. der Univ. Wien; Mit-Gründer des „Österreichischen Archivs für Kirchenrecht".

WW (Ausw.): Wb. z. Codex Iuris Canonici. M 1927; Das östr. Konkordats-Eherecht. W 1937; Österreich. Eherecht. W [4]1948.

Lit.: **F. Arnold:** In memoriam R. K.: ÖAKR 3 (1952) 3–6; **R. Höslinger:** In memoriam R. K.: Jurist. Bl. 74 (1952) 155.
BRUNO PRIMETSHOFER

Koszalin-Kołobrzeg, Btm. ↗Polen, Statistik der Bistümer.

Kotor, Btm. ↗Kroatien, Statistik der Bistümer.

Kotsonis, *Hieronymos,* griech. Ebf., * Hysternia 1905 (Insel Tinos), † 15.11.1988 Athen; 1967 nach Notgesetz der Militärregierung u. Wahl durch den Kg. Ebf. v. Athen. Ein weiteres Notgesetz gab ihm die Möglichkeit, unbequeme Kleriker zu entlassen. Die 1969 staatlich erlassene, v. K. ohne weitere Mitwirkung der Hierarchie vorbereitete Grundordnung machte keinen Unterschied zw. den Metropolien der Autokephalen Kirche v. Griechenland u. denen der „Neuen Länder", denen laut Patriarchaltomos v. 1928 ein besonderes Verhältnis z. Ökum. Patriarchen zustand. Weitere Verschlechterung der Beziehungen wegen seiner Ablehnung der ökum. Bestrebungen des Ökum. Patriarchen ↗Athenagoras. Nach innerkirchl. Kritik wegen zu großer Nähe z. Militärregierung 1973 Rücktritt.

Lit.: **Ph. C. Spyropoulos:** Die Beziehungen zw. Staat u. Kirche in Griechenland. Fr 1981. MICHAEL WITTIG

Kottayam (Südindien), seit 4. Jh. Zentrum der Thomaschristen (↗Indien, III. Missions- u. Kirchengeschichte), 1887 mit Trissur als AV für Thomaschristen gegr.; 1896 aufgehoben; 1911 für Syro-Malabaren neu err.; seit 1923 Btm., Suffr. v. Changanacherry. Bischofssitz der lat. Diöz. Vijayapuram; Sitz der Church-of-South-India-Diöz. Madhya-Kerala; Diöz. der Mar-Thoma-Kirche; syrisch-orth. Diöz.; orthodox-syr. Diöz.; versch. Seminare u. theol. Institute. ↗Indien, Statistik der Bistümer.

Lit.: The Catholic Directory of India 1994. Neu-Delhi 1994, 517–525; Orthodoxia. Rb 1995, 86 169; **AnPont** 1997, 357 758.
HARALD SUERMANN

Kötting, *Bernhard,* Prälat, Kirchenhistoriker, * 29.3.1910 Stadtlohn (Westfalen), † 20.5.1996 Münster; 1934 Priester, 1940 Promotion bei F. J. ↗Dölger in Bonn, 1948 Habilitation, 1951–78 Prof. für Alte KG, Chr. Archäologie u. Patristik in Münster, 1960–61 u. 1967–68 Rektor der Univ. 1972–75 Präsident der Nordrhein-Westfäl. Akad. der Wiss. in Düsseldorf. K. war ein begeisternder akadem. Lehrer; sein wiss. Interesse galt vornehmlich der spätantiken Volksfrömmigkeit. Wichtige Beitr. lieferte er für das „Reallexikon für Antike u. Christentum" (RAC), dessen Mit-Hg. er 1964–90 war.

WW: Peregrinatio religiosa. Ms ^{2}1980; Ecclesia peregrinans. Gesammelte Aufsätze, 2 Bde. Ms 1988.

Lit.: Autobiographische Skizze: RQ 82 (1987) 44–59; Pietas. FS B. K. (JAC Erg.-Bd. 8). Ms 1980, IX–XIII (Schr.-Verz.); **E. Dassmann:** Nachruf: Jb. der Nordrhein-Westfäl. Akad. der Wiss. Opladen 1997. ERNST DASSMANN

Kozlowska, *Felicia* ↗Mariaviten.

Kozma Presviter ↗Kosmas, Presbyter.

Koźmiński, *Vacław* (Ordensname: *Honorat v. Biała*), sel. (1988) (Fest 13. Okt.), OFMCap (1848), Wegbereiter der ↗Säkularinstitute, * 16.10.1829 Biała Podlaska, † 16.12.1916 Nowe-Miasto; seit 1852 Priester in Warschau, wo er sich v.a. der Erneuerung des OFS widmete. Als das russ. Regime ihn in Klr.-Haft setzte (1874–96), gründete er v. Beichtstuhl aus 25 Kongregationen, wovon 17 noch bestehen. Von fast 100 Schr. u. 3870 Briefen ist das meiste noch unveröffentlicht im Archiv in Warschau.

HW: Powiesć nad powieścami, 4 Bde. Włocławek 1909; Sw. Franciszek i jego naśladowcy, 4 Bde. Ws 1901–13.

Lit.: **F. Tonello:** H. K. Ein moderner Ap. Polens. Altötting 1979; **C.-C. Billot:** H. K. Blois 1983. – **D'Alatri** 3, 47–56; **MarL** 3, 653f.; **BgF** 16, 250ff.; 17, 441ff. 537–540; **DIP** 5, 367–372. LEONHARD LEHMANN

Kraemer, *Hendrik,* niederländ. ref. Missionstheologe, Religionshistoriker u. Ökumeniker, * 17.5. 1888 Amsterdam, † 11.11.1965 Driebergen b. Utrecht; 1922–37 wiss. Arbeit im Dienst der Niederländ. Bibel-Ges. in Indonesien, 1937–47 Prof. für Religions-Gesch. u. Phänomenologie der Religionen in Leiden; 1948–55 Leiter des Ökum. Inst. des ÖRK in Bossey, danach Mitarbeit in „Kerk en Wereld", versch. Gastprofessuren im Ausland. K.s besonderes Anliegen war es, aus „Missionsgebieten" selbständige einheim. Kirchen werden zu lassen. Sein theozentr. u. zugleich radikal bibl. Ansatz betont v.a. die Diskontinuität zw. der Offenbarung in Christus u. jeder natürl. Offenbarung in den Religionen. Neben diesem missionar. Engagement galt K.s Einsatz dem „Gemeindeaufbau" u. dem „Laienapostolat".

HW: The Christian Message in a Non-Christian World. NY 1938, ^{3}1956, dt. Zollikon 1940; Religion and the Christian Faith. Lo 1956, dt. B 1959; The Communication of the Christian Faith. Lo 1956, dt. Z 1958; Theology of the Laity. Lo 1958, dt. Z 1959.

Lit.: **A.Th. van Leeuwen:** H.K. Pionier der Ökumene. Bs 1962; **G. Gloede** (Hg.): Ökum. Profile, Bd. 2. St 1963, 76–84. – **BBKL** 4, 577–580 (W. Schüssler); **ÖL^{2}** 727f. (G. Gloede); Dict. of the Ecumenical Movement. G 1991, 574f. (A.J. van der Bent). BURKHARD NEUMANN

Krafft (Crato), *Adam,* hess. Reformator, * 1493 Fulda, † 9.9.1558 Marburg; 1512 Studium in Erfurt, 1514 Baccalaureus, 1519 Magister; 1523 Prediger in Fulda u. 1524 in Hersfeld; 1525 Hofprediger ↗Philipps v. Hessen, 1527 Prof. in Marburg u. Visitator; 1528 Heirat; 1531 Superintendent in Marburg. K. unterstützte die hess. Kirchenpolitik, war häufig gutachterlich tätig u. heiratete nach dem Tod seiner ersten Frau nochmals (1548). Der humanistisch gebildete luth. Theologe besaß einen „ausgleichenden Charakter" (Zeller).

Lit.: Urkundl. QQ z. hess. Reformations-Gesch., Bd. 2–4. Mr 1951–55; **W. Schäfer:** A. K. Kassel 1976 (Lit.); **ders.:** A. K. im Urteil seiner Zeitgenossen: Jb. der Hess. Kirchengesch. Vereinigung 27 (1976) 147–156; **W. Zeller:** Theol. u. Frömmigkeit, Bd. 2. Mr 1978, 254–273. GERHARD MÜLLER

Kraft, Fähigkeit, eine Wirkung auszuüben. Mit der Physik der NZ wurde der K.-Begriff in zweierlei Hinsicht verändert: 1) Mit dem Trägheitsprinzip wird die aristotelisch-schol. Lehre zurückgewiesen, daß ein künstlich bewegtes Objekt eine K. ausübende äußere Ursache besitzen muß. K. wird nun z. Ursache v. Bewegungsveränderung. 2) Die Möglichkeit, die sichtbaren Veränderungen v. Körpern aus unbeobachtbaren Kräften (okkulten Qualitäten) zu erklären, wird stark eingeengt. Mit der Physik I. ↗Newtons wird der K.-Begriff z. methodolog. u. ontolog. Voraussetzung jeder physikal. Erkenntnis. Die gegenwärtige Physik geht v. vier Grundkräften aus (Gravitations-K., Elektromagnet. K., starke u. schwache Wechselwirkung).

Lit.: **M. Jammer:** Concepts of Force. C (Mass.) 1957, NY ^{2}1961; **M. B. Hesse:** Forces and Fields. Lo–E 1961; **J. Mittelstrass:** NZ u. Aufklärung. B–NY 1970; **R. S. Westfall:** Force in Newton's Physics. Lo–NY 1971; **M. Wolff:** Gesch. der Impetustheorie. Fr 1978. MICHAEL HEIDELBERGER

Kraft, *Adam,* dt. Bildhauer u. Architekt, * um 1455/60 Nürnberg, † Dez. 1508 Schwabach; Ausbildung wohl in der Bauhütte v. St. Lorenz in Nürnberg; Wanderjahre am Oberrhein (?); 1490 Werkstattgründung in Nürnberg (HW: *Passionsreliefs* des Schreyer-Landauer-Epitaphs, St. Sebald, 1490–1492; *Sakramentshaus,* St. Lorenz, 1493–96; sieben *Kreuzwegstationen* auf dem Weg z. Johannisfriedhof, 1505–08; architekton. Projekte). K. steht am Ende der Spätgotik. Er gestaltet die bibl. Historien ernsthaft u. anschaulich. Die stilist. Einordnung ist nicht leicht: Verbindungen z. älteren Nürnberger Skulptur, Berührung mit Bildwerken der Künstlerfamilie Syfer am Oberrhein.

Lit.: **D. Stern:** Der Nürnberger Bildhauer A. K. Sb 1916; **W. Schwemmer:** A. K. N 1958; **C. Schleif:** Nicodemus and Sculptors ...: ArtB 75 (1993) 599–626. ULRICH SÖDING

Kraft, *Victor,* östr. Philosoph u. Wiss.-Theoretiker, * 4.7.1880 Wien, † 3.1.1975 ebd.; 1914 Habilitation, 1947 ao., 1950 o. Prof. ebd.; kritisch-distanziertes Mitgl. des ↗Wiener Kreises. Verband empirist. Ansatz mit realist. Auffassungen, u.a. einer naturalist. Normenbegründung.

HW: Die Grundformen der wiss. Methoden. W 1925, ^{2}1973; Die Grundlagen einer wiss. Wertlehre. W 1937, ^{2}1951; Der Wiener Kreis. W 1950, ^{2}1968; Erkenntnislehre. W 1960.

Lit.: **F. Kainz:** V. K.: Almanach der östr. Akad. der Wiss. 1975. W 1976, 519–557 (Bibliogr.); **A. Schramm:** V. K.: Konstruktiver Realismus: Grundprobleme der großen Philosophen, NZ, hg. v. J. Speck, Bd. 6. Gö 1992, 110–137. WINFRIED LÖFFLER

Krakau (poln. *Kraków*). **1) Stadt:** K. ist eine der ältesten Städte Polens. Schon im 9. Jh. gab es eine Siedlung auf dem Wawel-Hügel. Im MA war es ein wichtiger Handelsplatz zw. Regensburg, Prag u. Kiev. 1257 Stadtrechte; 1040 (bzw. 1320) bis 1609

Residenz der poln. Könige, 1519–1606 der päpstl. Nuntien, 1320–1764 Krönungsstadt. Zahlreiche Kirchen (u.a. Wenzelskathedrale, Marienkirche mit einem Altar v. Veit ↗Stoß, OP-Kirche mit dem Grab v. hl. Hyacinthus v. Polen); seit 1795 zu Östr., 1809–15 z. Groß-Htm. Warschau, 1815–46 Freie Stadt, 1846–1918 zu Östr., seit 1918 zu Polen u. Hauptstadt einer eigenen Woiwodschaft; 1939–45 dt. Besatzung u. Sitz der Regierung des ↗Generalgouvernements.

Lit.: Dzieje Krakowa, hg. v. **J. Bieniarzówna u.a.,** 3 Bde. Krakau 1979–92; **LMA** 5, 1467–70.

2) Erzbistum (Cracovien.): Es ist sehr wahrscheinlich, daß die Christianisierung in Südpolen im 9. u. 10. Jh. im Zshg. mit der Methodios-Mission u. dem Großmähr. Reich ihren Anfang nahm. Das Btm. wurde 1000 (mit ↗Breslau u. ↗Kolberg) err. u. ↗Gnesen unterstellt. Seit dem 12. Jh. wurden Dekanate u. Archidiakonate geschaffen. K. gehörte z. den größten Btm. Europas (1765: 52 Dekanate mit 1002 Pfarreien) u. umfaßte bis z. 1. Teilung Polens (1772) Kleinpolen bis Lublin, Sieradz, Teile Oberschlesiens u. Oberungarns (Zips). In MA spielten die Bf. eine besondere polit. u. innerkirchl. Rolle. Seit Bf. Jan Grot († 1347) tragen sie das ↗Rationale; der erste poln. Kard. Zbigniew Oleśnicki († 1455) kaufte das Htm. Siewierz; seitdem trugen die Bf. den Fürstentitel (bis 1795). Für die National-Gesch. wichtig waren Bf. ↗Stanislaus (1079 ermordet; 1253 heiliggesprochen), V. ↗Kadłubek (der erste poln. Chronist, † 1223), der sel. Jan Prandota († 1266). Die tridentin. Reform wurde v. energ. Bf. (Georg Radziwiłł, † 1600; Bernhard Maciejowski, bis 1606; Martin Szyszkowski, † 1630) mit Reformsynoden, Gründung des Priesterseminars (1594), Vermehrung der Pfarreien durchgeführt. Infolge der poln. Teilungen verlor das Btm. viele Gebiete (1789 Btm. ↗Tarnów err., dann 1821 nach ↗Tyniec verlegt, 1826 wieder nach Tarnów; 1805 wurden die Btm. Kielce u. ↗Lublin err., 1818 ↗Sandomierz; 1811 kamen die Dekanate Beuthen u. Pleß an Breslau). Das verkleinerte Btm. wurde v. Metropolitanverband Gnesen gelöst u. 1818 vorübergehend ↗Lemberg unterstellt; nach 1830 als AV dem Hl. Stuhl direkt unterstellt. Das Btm. wurde erneuert u. vergrößert v. den Kardinälen Albin Dunajewski († 1894), Jan Puzyna († 1911) u. Adam S. Sapieha († 1951). Das poln. Konk. u. die Bulle *Vixdum Poloniae unitas* (1925) bestimmte K. z. Ebtm. mit den Suffr. ↗Tschenstochau, ↗Kattowitz, Kielce, Tarnów. Während des 2. Weltkriegs gehörte K. z. ↗Generalgouvernement, u. das kirchl. Leben wurde weitgehend unterdrückt. 1964–78 war Karol Wojtyła Ebf. (↗Johannes Paul, Päpste – Johannes Paul II.). 1992 wurde das Ebtm. verkleinert u. die KProv. umgestaltet (Suffr.: Bielsko-Biała, Kielce, Tarnów). – 5730 km²; 1997: 1,67 Mio. Katholiken (98%) in 382 Pfarreien. □ Polen, Bd. 8.

Lit.: **AAS** 17 (1925) 526, 84 (1992) 1101 f.; **W. Abraham:** Organizacja Kościoła w Polsce do połowy XII wieku. Posen ³1962; **W. Müller:** Diecezja K. w relacjach biskupów z XVII i XVIII wieku: Roczniki Humanistyczne 13/4 (1965/66) 5–149; **B. Kumor:** Ustrój i organizacja Kościoła polskiego w okresie niewoli narodowej 1772–1918. Krakau 1980; Księga Sapieżyńska, hg. v. **J. Wolny,** 2 Bde. Krakau 1982–88; **A. Zapart:** Szkolnictwo parafialne w archidiakonacie Krakowskim od XVI do XVIII wieku. Lublin 1983.

3) Universität: Als erste Hochschule in Polen 1364 v. Kg. ↗Kasimir d. Gr. nach dem Vorbild des Studium generale in Bologna u. Padua, aber ohne Theolog. Fak. gegr. u. v. Papst Urban V. bestätigt. 1397 Theolog. Fak. v. Papst Bonifatius IX. err. u. 1400 v. Kg. W. Jagiełło (↗Jagiellonen) das ganze Studium erneuert (Universitas Jagiellonica). Das 15. Jh. war die Zeit der Blüte (↗Benedikt Hesse, ↗Paulus Wladimiri, ↗Johannes Cantius) mit vielen ausländ. Studenten; nach 1500 schrittweise Niedergang (z.B. 1500–20: 3215 Immatrikulierte; 1573: 1365 Studenten); damals herrschte die Scholastik vor, die sich v. Humanismus distanzierte; schwache Kontakte mit anderen eur. wiss. Zentren. Im 17. u. 18. Jh. im Kontakt mit den Jesuiten u. den Krakauer Bischöfen. Zur Zeit der Teilungen Polens auf geringem Niveau, erneuerte sie sich in der 2. Hälfte des 19. Jh., unterstützt v. der Akad. der Wiss. (gegr. 1873). Während der dt. Okkupation (1939–45) war der größte Teil der Professoren verhaftet. 1945 wieder eröffnet. 1954 wurde die Theolog. Fak. aufgelöst u. als Päpstl. Fak. fortgeführt. 1991 wurde diese z. Päpstl. Theolog. Akad. mit drei Fak. erhoben.

Lit.: Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364–1764, hg. v. **K. Lepszy.** Krakau 1964; **M. Chamcówna–K. Mrozowska:** Dzieje Uniwersytetu Jagiellónskiego w latach 1765–1850. Krakau 1965. JAN KOPIEC

Kralik Ritter v. Meyrswalden, *Richard,* Schriftsteller u. Kulturkritiker, * 1.10.1852 Eleonorenhain (Böhmen), † 5.2.1934 Wien. In seinen Dramen u. Aufsätzen setzte sich K. für ein „christlich-german. Kulturideal" ein, das an MA, Barock u. Romantik orientiert war. Der Heimatkunst verpflichtet, gründete er 1905 den ultramontanen „Gralbund", dessen Zs. „Der Gral" im kath. Lit.-Streit die „literarische Tendenz" verteidigte.

WW: Das dt. Götter- u. Heldenbuch, 6 Bde. St–M 1900–04; Die Welt-Gesch. nach Menschenaltern. W 1903; Heimaterzählungen. W 1907–08.

Lit.: R. K. z. 80. Geburtstag, hg. v. **P. Pauser.** W 1932; **NDB** 12, 663 ff.; **LLex** 7, 14. SUSANNA SCHMIDT

Kramer, *Bernhard* ↗Bernhard v. Kraiburg.

Kranke. I. Biblisch-theologisch: Die bibl. Schr. sind am kranken Menschen, an seinem Kranksein u. den damit verbundenen existentiellen Erfahrungen, nicht an der ↗Krankheit als solcher interessiert. Entsprechend wird das Kranksein als Einbruch gesehen, in dem die leibseel. Identität des Menschen in die ↗Krise gerät. Das Verhalten angesichts v. Kranksein rückt in den Blick.

1. Der sprachl. Befund im *Alten Testament* zeigt einen überwiegend verbal, nicht nominal präsentierten Zustand der Schwäche. Zur Bez. v. Kranksein spielen Ausdrücke des „Schlagens" (2 Kön 8,29) mit Verweis auf äußere Ursachen u. solche mit zugrunde liegenden dynam. Vorstellungen (2 Sam 13,2) u. Verweis auf ungreifbare innere Ursachen eine Rolle, so daß die gebrochene Lebenskraft vielgestaltig versinnbildlicht wird. Am weitesten verbreitet ist das Kranksein an der Haut (Dtn 24,8), den Augen (Lev 21,18; Tob 2,10), den Bewegungsgliedern (2 Sam 4,4), im Geist (Dtn 28,28), an Kopf u. Herz (Jes 1,5). Pest (Ex 9,15), Dämonenwirken (Tob 3,8.10) u. Verletzungen (1 Kön 22,35) ziehen schweres Kranksein nach sich. Wenngleich es viele Grundmodelle im Verständnis des Krank-

seins gibt, z. B. als ↗Strafe (Num 12), als drohende Vernichtung (Jes 38,10–15), als Krise des ↗Glaubens (Ps 22), als Verkündigungsdienst (Ez), als stellvertretende Lebenshingabe (Jes 53), als Schule der Erfahrung JHWHs (Ijob) u. a. m., so zielen alle Formen des Krankseins darauf ab, den Menschen als Individuum herauszufordern u. in das Vertrauen zu JHWH zu führen, der allein Herr v. Kranksein u. Gesundsein, v. ↗Leben u. ↗Tod ist (Dtn 7,15; 29,21; 2 Kön 5,15; Jes 38,15; 53,10; Mi 6,13; Sir 38,9). Da Kranksein eine erstrangige Quelle v. isolierendem ↗Leid ist, zeigen sich in der Umgebung des Kranken Spontanreaktionen v. Pflege, profaner Hilfe durch ↗Heilkunde, die in Israel auf niedrigem Stand ist, u. kult. Riten wie Gebet, beim Kranken selbst alle typ. Flucht- u. Abwehrreaktionen, auch Tränenausbruch, aus der Innensicht ↗Gebet u. ↗Gelübde sowie die ↗Klage mit der Kernfrage „Wozu?“, in die sich das Vertrauen auf den ↗Heil schaffenden Gott investiert. Er eröffnet im Verlauf des Gebetsweges eine Zukunft, die alle ↗Hoffnung auf ihn rechtfertigen wird (Jes 3,24).

2. Das sensible u. komplexe Verhältnis v. Gesundsein u. Kranksein zeigt sich im *Neuen Testament* im Spiegel des Auftretens Jesu v. Nazaret. Er sorgt sich um das Los der K. Durch ihre Berührung u. die Entmachtung der ↗Dämonen bricht er die destruktiven Dimensionen auf, u. so kommt es zu ↗Heilungen (Mk 1,34 u. ö.), deren Höhepunkt der Lobpreis Gottes ist (Mk 2,12; Lk 17,18). Heilungen geschehen, wo K. sich dem ↗Arzt Jesus öffnen (Mk 6,5 f.). Sein Auftrag an die Jünger umfaßt Sorge um die K. u. deren Heilung (Mk 3,14 f.; 6,7.13). Indem Jesus selbst ein „Kranker“ wird u. die Krankheiten heilend hinwegnimmt (Mt 8,17), wird offenbar, daß sein stellvertretendes Leiden bahnbrechendes Medium der ↗Erlösung der Menschen wird (Lk 22,19 f.; 24,26). Jesu Leiden für die Vielen (Mk 10,45; 14,24; 1 Kor 15,3) öffnet die Augen für die Nähe der ↗Herrschaft Gottes, befreit aus dem Unheils-Zshg. v. Kranksein, Leid u. Tod u. ermöglicht den bejahenden Existenzvollzug „des Bekenntnisses z. eigenen Geschöpf-Sein u. zu Gottes Gott-Sein“ (Kertelge 227).

Lit.: **ThWNT** 1, 488–492; 4, 1084–91; **H. W. Wolff:** Anthropologie des AT. M 1973; **ThWAT** 2, 960–971; 5, 224 ff.; **K. Seybold – U. B. Müller:** Krankheit u. Heilung. St 1978; **K. Kertelge:** ‚Denn ich bin krank ...‘ Die Botschaft des NT für die Leidenden: LS 32 (1981) 222–227; **NBL** 2, 542 ff.; **TRE** 19, 680–686; **D. Trunk:** Der messian. Heiler. Fr 1994; **K. Berger:** Darf man an Wunder glauben? St 1996. PAUL DESELAERS

II. Praktisch-theologisch: K. werden gesellschaftlich u. politisch als Teil eines qualitativ neuen „Versorgungsproblems“ gesehen. Durch den Wandel im demograph. Aufbau der Bevölkerung u. die gestiegene durchschnittl. Lebenserwartung hat sich das Krankheitspanorama v. den infektiösen hin zu den chronisch-degenerativen Erkrankungen verändert; hinzu kommen ↗Zivilisationskrankheiten, die auf Fehlverhalten im modernen gesellschaftl. u. individuellen Leben zurückzuführen sind. Hilfs- u. Schwerstpflegebedürftigkeit u. die Verlangsamung des ↗Sterbens bei multifaktoriellen Krankheitsverläufen stellen die K. selbst, die Angehörigen, die Professionellen u. die Versorgungseinrichtungen vor psychisch, fachlich, interprofessionell u. organisatorisch neue Herausforderungen. Die palliative interprofessionelle Versorgung Sterbender (↗Hospiz) z. B. ist der Versuch, neue, patientenorientiertere Arbeits- u. Organisationsformen zu finden.

Individuell bedeutet ↗Krankheit immer eine ↗Krise. Die normale körperl. Funktionalität ist gestört. Im subj. Erleben hat der Mensch nicht eine Krankheit, sondern ist krank in seiner sozio-psychosomat. u. spir. Ganzheit (↗Psychosomatik). Sämtliche Dimensionen des Lebens verändern sich. K. erleben sich als ausgeliefert, hilflos auf ihre Körperlichkeit verwiesen, isoliert, zeitlich fremdstrukturiert, defizitär u. als Belastung für andere. In einer medizinisch-techn. Behandlungslogik gerät der „ganze Mensch“ zugunsten einer Organzentrierung aus dem Blick. Das Interesse an alternativen, komplementären Behandlungsformen steigt, ebenfalls das Patienten(rechts)bewußtsein.

Kranksein steht in engem Zshg. mit der Persönlichkeitsstruktur, den individuellen u. soz. Lebenssituationen (z. B. ↗Arbeit, Verlusterfahrungen, ↗Trauer), der eigenen Lebens-Gesch., den ↗Lebensstilen (z. B. Risikoverhalten) u. der Fähigkeit (d. i. ↗Gesundheit; Immunisierung), mit Störungen u. Beschränkungen (↗Streß; ↗Angst) umzugehen. Die subj. Erlebnisdimensionen verschärft das ↗Krankenhaus als Organisation, das in seiner Behandlungslogik auf Gesundheit u. ↗Rehabilitation ausgerichtet ist, den K. in eine regressive Fremdbestimmtheit u. Infantilität zwingt, Würde u. Intimität gefährdet. Das Erleben v. Angst, Agression u. Ohnmacht findet in einer rein med. Behandlung ebensowenig Platz wie die Realität v. Sterben u. ↗Tod. Kranksein als Krise eröffnet Entscheidungsmöglichkeiten, Lebensmuster zu verändern od. beizubehalten. Schwer- u. chronisch kranke sowie sterbende ↗Kinder (das sind 5% aller auf den Intensivstationen v. Kinder-Kliniken behandelten Patienten) u. ihre Angehörigen bedürfen besonderer Zuwendung, Hilfe u. Begleitung: Therapie-Absprache, sorgende Nähe des gesamten medizinisch-therapeut. u. psycho-soz. Teams (eigene Kinderseelsorger/-innen, Erzieher/-innen u. Sozialarbeiter/-innen); ggf. Beistand in der Trauersituation.

K. sind in ihrer Autonomie u. Entscheidungsfähigkeit eingeschränkt, auf Hilfe angewiesen. Diese Hilfeleistung wird in der chr. Trad. als Gebot der ↗Nächstenliebe, als samaritan. Handeln (Lk 10) motiviert, das unbeschadet v. kulturellen u. rel. Unterschieden dem Menschen um seiner selbst willen gilt. Kranksein macht die Zerbrechlichkeit u. Begrenztheit des ↗Lebens deutlich u. wirft Fragen nach ↗Schuld u. ↗Sinn auf. Diese bedürfen der behutsamen Deutung, die sich nicht auf allgemeingültige Formeln bringen läßt, sondern idealiter Ergebnis eines personalen Kommunikationsprozesses ist. Innerhalb dieser ↗Kommunikation kann es zu einer Integration der Krankheit in die Biographie od. auch zu einer subj. Sinndeutung kommen. ↗Gebet, ↗Verkündigung u. die Feier der ↗Krankensakramente sind, darauf beruhend, Ausdruck der gläubigen Hoffnung auf die Heilszuwendung Gottes in der Situation v. Krankheit u. Leid, v. Sterben u. Tod. Ob die Krise z. Chance wird, die aus dem Glauben an den bibl. Gott, der aus Krankheit rettet, angenommen wird, entscheiden die K. selbst. Eine Haltung der Selbstbehauptung u. des Lebens-

willens gegenüber dem Kranksein u. Verhältnissen, die krank machen (Armut, Hunger usw.), ist zu fördern. Kommunikation mit K. ermutigt, das Sinnlose auszuhalten, ohne es in Sinn umzudeuten.

Lit.: **H.-Ch. Piper:** Kranksein – Erleben u. Leiden. M ³1980; **U. Maymann – R. Zerfaß:** Kranke Kinder begleiten. Fr 1981; **J. Mayer-Scheu – R. Kautzky:** Vom Behandeln z. Heilen. Gö–W ²1982; **H. Schipperges:** Homo patiens. M–Z 1985; **A. Heller:** Ganzheitl. Lebenspflege. D 1989; **J.-C. Student:** Trauer über den Tod eines Kindes. Hilfe für ‚verwaiste Eltern'. Ha 1996.

ANDREAS HELLER

Krankenhaus. I. Geschichte: Das heutige hochspezialisierte K. hat versch. hist. Wurzeln. An der Gesch. des K. lassen sich die veränderten Bedürfnisse der Ges. ablesen, physisch, psychisch u. sozial Hilfsbedürftige zu versorgen. Die antiken Heiltempel (Asklepeion) verbanden ↗Kult u. Behandlung; die röm. Valetudinarien dienten der Wiederherstellung der Arbeitsfähigkeit; das frühe Christentum errichtete Xenodochien, ↗Asyl-Stätten für Menschen in Not.

Im MA wird der rel. Impuls (Infirmerien der Orden, K.er der Ritterorden bzw. ↗Hospitale) als umfassende Versorgung der ↗Kranken, Armen u. Alten u. als Ausdruck chr. ↗Wohlfahrtspflege vielfach konkretisiert u. als Passage im Heilsweg der Menschen interpretiert. Erste Ausdifferenzierungen ergeben sich aus dem bürgerl. ma. Stiftungswesen (Bürgerspitäler, Armenspitäler, Findel- u. Aussätzigenhäuser). Es dominiert die versorgende ↗Krankenpflege, die nicht nur der körperl. Gesundung dient, sondern auch z. ewigen Heil verhelfen will (z. B. „Hôtel-Dieu" in Beaune). Im 18. Jh. löst das Zentralspital das Großarmenhaus ab. An die Stelle der ↗Caritas tritt die staatl. Wohlfahrtspolitik. Der moderne K.-Typ entsteht auch durch Urbanisierung, Industrialisierung bzw. durch die Ausdifferenzierung der Medizin.

K.er verdichten die gesellschaftl. Leitvorstellungen v. ↗Krankheit u. ↗Gesundheit. Den ges. Versorgungserfordernissen ist heute das überkommene Akut-K. nur mehr begrenzt gewachsen. Derzeit werden neue präventive, rehabilitative u. bes. ambulante Organisationsformen entwickelt. Ein Transformationsprozeß, der K.er zu Gesundheitszentren macht, realisiert entw. ein ganzheitl. Versorgungsverständnis od. verleugnet Kranksein als menschl. Erfahrung.

Lit.: **D. Jetter:** Grundzüge der Hospital-Gesch. Da 1973; **A. H. Murken:** Vom Armenhospital z. Großklinikum. K ²1991.

II. Gegenwart: Das moderne K. ist ein hochkomplexes u. multifunktionales Unternehmen, das unterschiedlichsten Anforderungen (Krankenversorgung, Forsch., Aus- u. Fortbildung) zu entsprechen hat. Für die Kranken muß während des Aufenthalts faktisch der überwiegende Teil der aktuellen Lebensbedürfnisse befriedigt werden. Daraus resultieren gravierende Probleme für Träger u. Leitung, Motivation u. Leistungsfähigkeit zu fördern, die Organisation zu profilieren, die Finanzierung zu garantieren u. die Arbeit patienten- u. mitarbeiterfreundlich zu gestalten. Die fachl. Spezialisierung u. die berufsständ. ↗Professionalisierung (Medizin, Pflege) müssen aufeinander bezogen, Vernetzung zu ambulanten Versorgungseinrichtungen (z. B. ↗Sozialstationen, ↗Hospiz) aufgebaut werden.

Durch neue gesetzl. Bedingungen (Leistungs- bzw. Fallpauschalen) u. eine restriktive Kostendämpfungspolitik (Gesundheitsstrukturgesetz, Pflegeversicherungsgesetz) geraten die K.er verstärkt unter ökonom. (Konkurrenz-)Druck. Es verschärft sich die Diskussion um die „Humanität" des K. Der appellative eth. Diskurs erscheint wirkungslos, solange er nicht mit den Arbeits- u. Entscheidungsstrukturen der K.-Organisation verknüpft wird u. hilft, relevante Probleme der ↗Organisation zu bearbeiten (z. B. ↗Leitbild-Erstellung; ↗Ethikkommissionen; Patientenanwälte, ↗Patientenrecht). Die Konkurrenz, Effektivitäts- u. Qualitätssteigerung sowie die Ansprüche der Patienten zwingen z. „Kundenorientierung", d. h., die medizinisch-pfleger. Leistungen sind v. den Bedürfnissen des Kranken her qualitativ zu organisieren.

Lit.: **B. Badura u. a.** (Hg.): System K. Weinheim 1993; **J. M. Pelikan u. a.:** Gesundheitsförderung durch Organisationsentwicklung. Weinheim 1993.

ANDREAS HELLER

III. K. in kirchlicher Trägerschaft: Ein K. in kirchl. Trägerschaft ist eine Wesens- u. Lebensäußerung v. Kirchesein im Sinn einer kontext- u. konfessionsbezogenen Verwirklichung der Intention, eine bedarfsgerechte u. wirtschaftl. Versorgung des kranken Menschen unter besonderer Berücksichtigung chr. Wertvorstellungen zu gewährleisten (kirchl. polit. Diakonie). Es steht in konstruktiver Konkurrenz zu den jeweiligen gesellschaftl. bzw. staatl. Gegebenheiten; dies ist ausdrücklich festzumachen durch ein je neues Ringen um ein zeit- bzw. situationsadäquates Profil bzw. ↗Leitbild (Evangelisierung, ↗Kirchlichkeit, institutionelle Eigenständigkeit, helfende ↗Dienstgemeinschaft u. a.).

Auf der Basis hoher fachl. Qualifikation u. Kompetenz der einzelnen Dienste erfolgt die Orientierung an den Patienten gg. die (ideolog. u. ökonom.) Versuchung einer eindimensionalen, weil nur zweckrationalen Sicht v. Menschsein. Wird man dabei aufgrund gesetzl. Einbindung in staatl. Vorgaben zu Kompromissen in weniger zentralen Bereichen des Selbstverständnisses bereit sein, kann hingegen in der Auseinandersetzung um die unantastbare ↗Menschenwürde (↗Abtreibung, ↗Sterbehilfe) das Proprium eines K. in kirchl. Trägerschaft auch den Widerstand gegenüber Staat u. Ges. erfordern. Im Humanitätsdreieck „Träger – Mitarbeiter – Patient" wirkt sich das Ev. nicht nur atmosphärisch aus, sondern beeinflußt in gleicher Weise Struktur u. Organisation (systemat. Stützung durch äußere Zeichen u. Vollzüge). Die Umsetzung des chr. Menschenbildes erhält nicht selten ihre spezif. Färbung z. B. durch Orden od. kirchl. Wohlfahrtsverbände.

Lit.: **H. J. Pottmeyer:** Das kirchl. K. – Zeugnis kirchl. Diakonie u. ihres Auftrags: Essener Gespräche z. Thema Staat u. Kirche, hg. v. H. Marré – J. Stuting, Bd. 17. Ms 1983, 62 ff.; **M. N. Ebertz:** Leitbilder kath. K.er: Car 93 (1992) 258–270; **A. Burre – B. Kettern** (Hg.): Kath. K. heute? Pb 1994; **H. W. Gärtner:** Zw. Management u. Nächstenliebe. Mz 1994.

IV. K.-Pastoral: Prinzip jegl. Krankenseelsorge (↗Kranke, II. Praktisch-theologisch) ist das Wort Jesu (Mt 25,36), wonach er – doppelidentifikatorisch – im kranken Menschen gefunden u. durch den Besuchenden erfahren werden möchte (↗Kranke, I. Biblisch-theologisch). Da Menschen in ernster Erkrankung fast ausschließlich im K. behandelt werden, wird Krankenseelsorge verstärkt z. K.-Pasto-

ral, die allerdings die Krankenseelsorge in der Gemeinde nicht ersetzen soll (↗Besuchsdienste).

In der naturwissenschaftlich-technisch geprägten Institution K. leidet die K.-Pastoral unter struktureller Bedeutungslosigkeit, weshalb sich die Zuständigkeitskompetenz der K.-Seelsorger immer auch durch Fähigkeitskompetenz (notwendige ↗Professionalisierung, z.B. Clinical Pastoral-Training [↗Klinische Seelsorgeausbildung]) ausweisen muß. Wer in der K.-Pastoral tätig ist, muß belastbar sein, da v. ihm nicht nur die Begegnung mit unterschiedlich kranken u. einem hohen Anteil v. sterbenden Menschen, sondern auch das Zu- u. Eingehen auf andere Dienste u. die Loyalität mit der Institution K. u. dem kirchl. Auftrag gefordert ist. Neben dem Priester versehen auch Diakone u. immer mehr qualifizierte Laien (v.a. auch Frauen) diesen Dienst, der sakramenten-, gesprächs- u. organisationsorientiert ist. Fragen der sakr. Befugnisse (z.B. Feier der ↗Krankensalbung) harren einer stimmigen kirchenoffiziellen Antwort. Letztlich wird in der Krankenseelsorge bzw. K.-Pastoral die diakon. Grunddimension v. ↗Seelsorge überhaupt wirksam: ↗Begleitung zu geben u. ↗Trost zu sein in schwerer Zeit (für Patienten u. Angehörige).

Lit.: **TRE** 19, 669–675 (M. Klessmann); **M. Klessmann:** Seelsorge im K.: Überflüssig – wichtig – ärgerlich!: WzM 42 (1990) 421–433; **J. Mayer-Scheu:** K.-Seelsorge im Wandel. Kevelaer 1986; **H. Windisch** (Hg.): Ich war krank. M [2]1986; **HPPs** 443–461 (A. Heller). HUBERT WINDISCH

V. Organisationen: 1. *Deutschland.* a) *Kath. K.-Verband Dtl.s e.V.* (gegr. 1910), ein Fachverband des DCV; über diesen u. die Landeskrankenhausgesellschaften Mitgl. der „Deutschen K.-Gesellschaft" z. gemeinsamen Vertretung finanzieller u. struktureller Positionen gegenüber Politik u. Krankenkassen (V. Sozialgesetzbuch [SGB V]: „Bei Auswahl der Leistungserbringer ist ihre Vielfalt zu beachten, den rel. Bedürfnissen der Versicherten ist Rechnung zu tragen"). *Aufgaben:* Beratung, Förderung u. Vertretung kath. K.er in ihrer Sorge um kranke Menschen im Geist chr. ↗Caritas; 1996: 522 Mitgl. (20% der K.er in der BRD). Arbeitsgemeinschaften Diözesan- od. Landesebene. Hg. der Monats-Zs. „Krankendienst". – b) *Deutscher Evangel. Krankenhausverband e.V.* (gegr. 1926); 1996: 290 Mitgl. (12,4%; Regionalverbände entspr. den Landeskirchen). – 2. Ähnlicher Verband in *Luxemburg:* „Association des Cliniques des Congrégations Religieuses" (ACCR; gegr. 1991). – 3. *Österreich:* Lose Arbeitsgemeinschaft der kath. Ordens-K.er (etwa 18% der Betten in allg. Krankenanstalten). – 4. *Schweiz:* Seit den sechziger Jahren des 20.Jh. kein Verband kath. K.er mehr; einzelne rel. Gemeinschaften sind noch Träger v. Kliniken; Zusammenschluß mit sonstigen Privatspitälern in konfessionell neutraler Vereinigung.

Lit.: **B. Rüther:** K. u. Politik. St 1973; 75 Jahre Kath. K.-Verband Dtl.s e.V. Fr 1985; Dt. K.-Gesellschaft: Zahlen, Daten, Fakten '96. D 1996. WERNER LAUER

Krankenkommunion, Empfang der ↗Eucharistie durch Gläubige, die wegen ihres Alters od. einer Krankheit nicht an der Eucharistiefeier der Gemeinde teilnehmen können. Sie erfahren durch die möglichst häufige K. die heilende Nähe Christi u. die bleibende Verbundenheit mit der Kirche. Die Sorge einer Gemeinde für ihre Kranken zeigt sich u.a. darin, daß die K., wie es schon im 2.Jh. bezeugt ist (Iust. 1 apol. 65 67), aus der sonntägl. Gemeindemesse durch Diakone, Kommunionhelfer od. Angehörige überbracht wird. Während seit der karol. Reform die Spendung dem Priester vorbehalten war, kann die K. nach dem Vat. II auch durch beauftragte Laien gespendet werden (c. 230 §3 CIC), im Notfall auch das Viaticum (c. 911 §2). K. ist zu jeder Zeit möglich außer am Karsamstag, dann nur als Viaticum (↗Sterbeliturgie). Sind Kranke außerstande, das eucharist. Brot zu genießen, kann ihnen die K. unter der Gestalt des Weines gereicht werden. Die anzustrebende Feierform ist ein ↗Hausgottesdienst, ggf. die Meßfeier im Krankenzimmer, die die K. in der Vollgestalt ermöglicht. Die ev. Praxis kennt die K. im Rahmen einer häusl. Abendmahlsfeier.

Lit.: **P. Browe:** Die Sterbekommunion im Altertum u. MA: ZKTh 60 (1936) 1–54 211–240; **A. van Beemt:** K. Wü 1980; **Adam-Berger** 279f.; **H.B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 549–553 (Lit.); Die Feier der Krankensakramente, hg. im Auftrag der Bf.-Konferenzen Dtl.s, Östr.s u. der Schweiz. Solothurn u.a. [2]1994, 59–77 105–131. ANDREAS HEINZ

Krankenpatrone bilden innerhalb der Schutz-Hll. (↗Patron) eine der bedeutendsten Gruppen. Gegen alle Arten v. Krankheiten (schwerpunktmäßig gg. Augenleiden. Fieber, Hautaussatz, Kinderkrankheiten, Lähmungen, Pest, Pocken, psych. Störungen sowie bei Unfällen) wurden in der Zeit vor der Ausbreitung der naturwiss. Medizin in gläubigem Vertrauen spez. Heilige angerufen, deren Kult meist lokal begrenzt war. Neben der Fernheilung waren dabei Wallfahrten, Inkubation, Berührung mit Reliquien (z.B. Auflegen v. Tüchern; vgl. ↗Anastasia), Flüssigkeiten aus Gräbern od. Schreinen (↗Walburga) od. Wasser v. Ort der Verehrung (↗Menas) als Heilmittel bedeutsam. Nach einer Genesung führte man diese in einfacher Logik (post hoc, ergo propter hoc) auf die erbetene Fürsprache der K. zurück. Bei der Zuständigkeit v. K. spielte häufig das Isomorphieprinzip eine Rolle (↗Laurentius für Brandwunden u. Hautleiden, ↗*Val*entin für die *fal*lende Krankheit [Epilepsie], ↗Albinus v. Angers für Kinderkrankheiten [weckte Kind v. den Toten auf] u.ä.). Bedeutende K. sind die ↗Anargyroi, ↗Blasius, ↗Rochus (↗Nothelfer). Antoniusfeuer (Mutterkornvergiftung) u. Veitstanz (Chorea) fanden ihre Bez. nach den für ihre Heilung hilfreichen Krankenpatronen.

Lit.: **Kerler; O. Rosenthal:** Wunderheilungen u. ärztl. Schutzpatrone. L 1925; **Doyé** (Reg. der Patr.); **H. Günter:** Psychologie der Legende. Fr 1949; **N.F. Marcos:** Los Thaumata de Sofronio. Ma 1975, 299–400; **A.Ch. Sellner:** Immerwährender Heiligen-Kal. F 1993. HANS REINHARD SEELIGER

Krankenpflege ist unverzichtbarer Dienst an kranken Menschen (↗Kranke) jeden Alters u. findet in stationären bzw. teilstationären Einrichtungen (↗Krankenhaus) u. im häusl. Bereich statt. Kostenträger für ärztlich verordnete K. sind die Krankenkassen (gemäß Sozialgesetzbuch [SGB] V), die Pflegekassen (gemäß SGB XI) u. die Träger der Sozialhilfe. Das Gesamtangebot der K. umfaßt die Bereiche: Unterstützung bzw. Übernahme der Aktivitäten des tägl. Lebens, Mitwirkung bei diagnost. bzw. therapeut. Maßnahmen sowie Hilfestellung z. Erhaltung bzw. Wiederherstellung v. Gesundheit

einschließlich der soz. u. rel. Beziehungen. Zu den Aufgaben v. K. zählt, Menschen in der Gestaltung ihres Lebens (Krankheit, Behinderung, Alter u. Sterben) zu beraten u. zu begleiten. In diesem Sinn heißt K., die Kranken in ihrer Situation u. Befindlichkeit ganzheitlich wahrzunehmen, sich ihnen zuzuwenden u. den Fragen nach der Sinnhaftigkeit des Lebens nicht auszuweichen. Christliche Pflegepersonen orientieren sich am Menschenbild, das im Ev. gründet. Professionelle K. ist wissenschaftlich fundierte u. bewußte ↗Pflege, die sich am Krankheitsprozeß u. an den Ressourcen der Kranken orientiert. Auf partnerschaftl. Basis wird sie mit den Kranken geplant, durchgeführt, dokumentiert u. beurteilt. K. als eigenständiger Beruf im Gesundheitswesen stellt hohe fachl. u. menschl. Anforderungen an die Berufsangehörigen (↗Pflegeberufe). Für Dtl. ist die Ausbildung im Krankenpflegegesetz v. Juni 1985 bundeseinheitlich geregelt. Die Berufs-Bez. „Krankenschwester/-pfleger" bzw. „Kinderkrankenschwester/-pfleger" ist gesetzlich geschützt. Nicht geschützt ist dagegen die Berufstätigkeit. Berufliche K. orientiert sich weltweit an den WHO-Optionen z. Gesundheit. Diesen Anliegen fühlen sich kath. Pflegepersonen aus 118 Nationen im „Katholischen Weltbund für Krankenpflege u. Hebammen" (Comité International Catholique des Infirmières et Assistentes Medico-Sociales [CICIAMS]) verpflichtet.

Lit.: **M.U. Schulte–E. Drerup:** Berufsverbände der K. Fr 1992; **L. Juchli:** Pflege: Praxis u. Theorie der Gesundheits- u. Krankenpflege. St [7]1994. GISELA STRÄTER

Krankensakramente. I. Liturgisch: Obwohl allein die ↗Krankensalbung das Sakrament der Kranken im eigtl. Sinn ist (SC 73; LG 11), werden auch das im Kontext der Krankenseelsorge gefeierte ↗Bußsakrament u. die ↗Krankenkommunion als K. bezeichnet. Das für die liturg. Begleitung v. Kranken u. Sterbenden in den kath. Diöz. des dt. Sprachgebiets maßgebl. Liturgiebuch „Die Feier der Krankensakramente" (Fr 1975, [2]1994) bietet außer Stücken des Krankenbesuchs (Gebete mit ↗Kranken, Wortgottesdienst mit ↗Krankensegen), der Ordnung der möglichst als ↗Hausgottesdienst zu feiernden Krankenkommunion u. der Salbung eines bzw. einer Kranken Formulare für die (gemeinsame) Krankensalbung innerhalb der Meßfeier (mit Eucharistieempfang unter beiden Gestalten). Beim Versehgang (↗Sterbeliturgie) werden die K. wieder in der urspr. u. sachgerechten Reihenfolge (Bußsakrament, Krankensalbung, Wegzehrung) gefeiert (SC 74). Noch nicht gefirmten Kranken, die sich in Todesgefahr befinden, darf jeder Priester das Sakrament der ↗Firmung spenden (c. 883 n. 3 CIC). Die empfohlene häufigere Krankenkommunion verlangt den Dienst v. ↗Kommunionhelfern u. -helferinnen, die im Notfall auch das Viaticum überbringen.

Lit.: **Adam-Berger** 279–283; **R. Kaczynski:** Feier der Krankensalbung: GdK 7/2. Rb 1992, 339–343 (Lit.); **A. Heinz:** Die zweite Aufl. der ‚Feier der K.' in den kath. Btm. des dt. Sprachgebietes: LJ 45 (1995) 131–151. ANDREAS HEINZ

II. Pastoral: Krankheit als Krisensituation (↗Krise) des ganzen Menschen bedarf der ganzheitl. Zuwendung u. Begegnung: medizinisch-therapeutisch u. heilend-seelsorglich (↗Heilende Seelsorge) im Wort (↗Verkündigung; ↗Gebet; ↗Gespräch, II. Pastoral) u. im Sakrament („Sakramente der Heilung" = Sakramente der Buße u. Versöhnung sowie der Krankensalbung; Eucharistie als ↗Krankenkommunion u. Wegzehrung). Die Feier der K. in der ↗Hausgemeinde u. mit der (sonntägl.) Gottesdienstgemeinde ist eine zentrale Aufgabe der Pastoral, bes. angesichts der immer kürzeren Verweildauer v. Patienten im Krankenhaus u. der Zunahme häusl. Pflege (Information u. Bewußtseinsbildung durch Verkündigung u. Öffentlichkeitsarbeit). Zugleich sind Seelsorger in Altenheimen u. Kliniken verstärkt gefordert, Akutkranke u. Sterbende zu begleiten (↗Krankenhaus). Die Veränderungen dort im Seelsorgspersonal (Rückgang bzw. Ausfall v. haupt- u. nebenamtlich tätigen Priestern; Tätigkeit v. Diakonen u. Gemeinde- bzw. Pastoralreferenten u. -referentinnen) führen auch zu Veränderungen bzw. z. Ausfall der K., v.a. des Bußsakraments u. der ↗Krankensalbung. Die pastorale Notwendigkeit der Feier der Krankensalbung durch Nichtpriester ist unübersehbar. Als Übergangslösung ist ein Zusammenwirken v. Priestern, Diakonen u. anderen pastoralen Mitarbeitern bei den K. denkbar bzw. die fürbittende, nichtsakramentl. Symbole verwendende Begleitung angebracht (z.B. deprekative Versöhnung; Handauflegung u. Gebet; Segnung u. Kreuzzeichen; Weihwasser; Wortgottesdienst mit ↗Krankensegen). Weder eine eigenmächtige andere Praxis der K. noch eine Festschreibung der geltenden Praxis wird der Heilssorge für Kranke u. Sterbende gerecht. Die Ermöglichung der K. durch Träger u. Mitarbeiter des Hauses bedeutet eine entscheidende Hilfe der Krankenpastoral.

Lit.: Heilssorge für die Kranken, hg. v. **M. Probst–K. Richter.** Fr 1975; Päpstl. Rat für die Seelsorge im Krankendienst: Charta der im Gesundheitsdienst tätigen Personen. Va 1995, nn. 108–113; Diözesanforum Innsbruck 1993–95 (Beschluß 35–38); Regensburger Diözesanforum 1994/95 (Votum 10.9); Kirchl. Amts-Bl. Rottenburg–Stuttgart 12 (1996) 144f.; DBK: Seelsorge im Krankenhaus. Bn 1997. KONRAD BAUMGARTNER

Krankensalbung

I. Biblisch-theologisch – II. Historisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Ökumenisch – V. Kirchenrechtlich – VI. Praktisch-theologisch.

I. Biblisch-theologisch: Religionsgeschichtlich betrachtet, sind ↗Kranke u. ↗Behinderte in der oriental. Antike wie zu allen Zeiten v. gesellschaftl. Isolation bedroht. Dem setzt die Jahwe-Religion Israels das fürbittende Gebet der Gemeinde für Kranke u. den gezielten Vollzug einer ↗Salbung mit Öl an Kranken entgegen (vgl. Lev 14,10–31; Ölsalbung v. Aussätzigen mit anschließender Entsündigung). Während die Qumran-Gemeinde Kranke u. Behinderte ausschließt (1QSa 2, 5–8; 4QDam), fordert die frühjüdisch-rabb. Trad. das Gebet u. die helfende Sorge für die Kranken (Bill 1, 426ff. 475 657; 2, 441; 4, 1128), wobei dem Salböl eine exorzist. Kraft z. Dämonenabwehr zugeschrieben wird (VitAd 36; ApkMos 9, 13; slHen 22, 8f.; Ios. ant. XVII, 172; bell. Iud. 1, 657). Die nachösterl. Überl. bekennt Jesus als den ↗Messias, d.h. den Gesalbten Gottes, der auch Krankenheilungen u. Totenerweckungen in der Kraft Gottes als Erfahrungssignale anbrechender Gottesherrschaft wirkt. Die-

selbe Kraft Gottes zeigt sich im heilenden Wunderwirken der Apostel (vgl. Mk 6,13). In dieser Trad. steht auch Jak 5,13–16: In der Situation des ↗Leidens soll das Gemeinde-Mitgl. beten, sowohl um Kraft z. Durchhalten als auch um Befreiung v. Leiden. Vers 14 geht dann auf den spezif. Fall des Krankseins ein: „Ist einer krank bei euch, so rufe er die Ältesten...", also die autorisierten Vorsteher der Gemeinde. Sie sollen über den Kranken beten, damit er geheilt u. wieder gesund werde. Sie sollen den Namen Jesu über ihm anrufen (vgl. Apg 19,13; Joh 2,7) u. währenddessen od. im Anschluß daran die Ölsalbung durchführen. Dabei ist nicht an eine spez. Weisung des ird. Jesus gedacht, sondern an die Vergegenwärtigung der heilenden Kraft Gottes durch den Kyrios Jesus (vgl. Lk 10,17; Mk 9,30f.; Apg 3,6.16; 4,7.10; 9,34). Vers 15 betont, daß das Gebet des Glaubens den Kranken retten u. aufrichten wird. Verbunden damit ist die Sündenvergebung durch Gott. Vers 16 ruft auf, einander die Sünden zu bekennen u. füreinander zu beten, wobei an innergemeindl. Versöhnung zu denken ist. Das bibl. Verständnis der Ölsalbung als „Sakrament" der Gottübereignung unterscheidet sich deutlich v. magisch-rituellen Praktiken der Mysterienreligionen, v. der Mantik u. der Gnosis.

Lit.: Kmtr. z. Jak. – **LThK²** 6, 585f. (ältere Lit.); **DBS** 6, 701–731; **TRE** 19, 680–686; **PRE** 1/2 A, 1851–66; 17, 2454–74; **NBL** 1, 739–746 (P.-G. Müller). – **P. Humbert:** RHPhR 44 (1964) 1–29; **J. Hempel:** Heilung als Symbol u. Wirklichkeit im bibl. Schrifttum. Gö ²1965; **J. Sailer:** Jak 5,14f. u. die K.: ThPQ 113 (1965) 347–353; **O. Böcher:** Dämonenfurcht u. Dämonenabwehr (BWANT 90). St 1970, 216f.; **B. Reicke:** L'onction des malades d'après S. Jacques: MD 113 (1973) 50–56; **J. Coppens:** Jac 5,13–15 et l'onction des malades: EThL 53 (1977) 201–207; **G. C. Bottini:** Confessione e intercessione in Gc 5,16: LASBF 33 (1983) 193–226; **F. Manns:** Confessez vos péchés les uns aux autres (Jacques 5,16): RSR 58 (1984) 223–241; **M. Karrer:** Das urchr. Ältestenamt: NT 32 (1990) 152–188.

PAUL-GERHARD MÜLLER

II. Historisch-theologisch: Das in der übl. Zählung „5. Sakrament" (↗Sakrament) trägt einerseits die Bez. K. *(unctio infirmorum)*, anderseits wurde es Jhh. lang Letzte Ölung (LÖ.) *(extrema unctio)* genannt. In Praxis wie in Begründung u. Sinngebung oszilliert es geschichtlich zw. diesen beiden im Namen z. Ausdruck kommenden Polen.

1. *Die Entwicklung bis z. Hoch-MA.* a) *Die Wurzel „Krankensalbung":* Mindestens seit dem frühen 3. Jh. ist die liturg. Trad. einer Ölweihe durch den Bf. bezeugt (vgl. Hipp. trad. apost. 5). Die entspr. Gebete bringen z. Ausdruck, daß das Öl durch die Weihe die Kraft empfängt, Stärkung u. Gesundheit zu bringen. Dabei wurde das geweihte Öl selbst als „Träger" der Gnade, d. h. als sakr. Zeichen (im weiten Sinn), betrachtet, das dann nicht nur durch kirchl. Amtsträger, sondern durch beliebige Spender (auch Selbstsalbungen waren möglich) angewandt wurde. In der ältesten Heranziehung v. Jak 5 für eine K. (Schreiben Innozenz' I. an Bf. Decentius: DS 216) ist die K. Christen, die im Büßerstand leben, vorzuenthalten, „quia genus est sacramenti". Neben einer eigtl. K. wandte man das geweihte Öl auch in Form v. Waschungen u. Trinken an. Mehr noch: Die Funktion, die das Öl in der Antike hatte (Allheil- u. Nahrungsmittel, Lichtspender, apotropäisches Zeichen), wurde in der neuen Sinngebung, Segensträger v. Christus her zu sein, beibehalten. So gebrauchte man das geweihte Öl auch für exorzist. Praktiken u. als Alternative z. heidn. Magie. Gegen alle nur denkbaren Beeinträchtigungen guten Lebens sollte es Heilung, Hilfe u. Schutz gewähren. Erst seit der karol. Renaissance wird die Salbung mehr u. mehr dem Amtsträger vorbehalten u. wohl nicht ohne Beeinflussung durch den Osten unter den Gedanken der Buße u. Vorbereitung auf den Tod gestellt. Auch wegen der mancherorts geforderten Exorbitanz materieller Leistungen (für den Spender) u. spir. Konsequenzen (für den Empfänger: wer wieder gesundete, mußte seine Sinne als „Gott geweiht" vielen ird. Freuden grundsätzlich entziehen) verschob man die K. auf den letzten Augenblick. So wurde sie mehr u. mehr nur noch an Todkranken u. Sterbenden praktiziert.

b) *Die Wurzel „Letzte Ölung":* Der älteste Kmtr. zu Jak 5 (Orig. hom. in Lev. 2, 4) versteht das Kranksein als Sündersein u. das presbyterale Tun als sündenvergebendes Handeln (durch Gebet, Handauflegung u. Salbung). Entsprechend war im Osten die kanon. Rekonziliation der Büßer nicht selten mit einem Salbungsritus verbunden (bis heute ist das ostkirchl. Verständnis der K. (bez. als εὐχέλαιον, Gebetsölung) davon mitgeprägt: sie ist einerseits Heilmittel im Krankheitsfall, anderseits auch Vollendung der Buße, nicht nur bei Kranken, sondern auch bei körperlich gesunden Menschen: vgl. Hotz 197 254f.). Da man ab dem 4./5. Jh. den kanon. Bußvollzug meist auf die Sterbestunde verschob, weil dann ohne die äußerst schweren Bußauflagen Rekonziliation erteilt wurde, erhielt auch die Bußsalbung ihren eigtl. Ort *in extremis.* Hier wuchs sie sozusagen ununterscheidbar mit der – gleichfalls Sterbenden vorbehaltenen – K. zus. u. wurde so z. konstitutiven Moment der Sterbeprovisur. Die K. ist nun buchstäblich z. LÖ. geworden.

2. *Vom Hoch-MA bis zum Vat. II.* Als man im 11./12. Jh. eine spezif. ↗Sakramententheologie erarbeitete u. dabei ihre Siebenzahl fixierte, rechnete man die K. problemlos dazu (vgl. z. B. Petrus Damiani: PL 144, 898f.), verständlicherweise aber in der Form, in der allein sie *faktisch* praktiziert wurde, nämlich nicht vornehmlich als K. mit dem Ziel leibl. Gesundung, sondern als LÖ. mit dem Ziel der „Seelenheilung". Dabei war in der Theol. strittig, ob die K. Sünden („Reste der Sünden") vergibt od. nur ↗Sündenstrafen (= Sündenfolgen); leibl. Genesung jedenfalls war nur dann zu erhoffen, wenn sie dem Heil der Seele dient: vgl. Hugo v. St-Victor (PL 176, 577); Petrus Lombardus: In Sent. IV (PL 192, 899). Diese Ansätze werden in der Hochscholastik systematisiert; vgl. Thomas v. Aquin: ScG IV, 73: „Dieses Sakrament ist das letzte u. gleichsam alles einbegreifende Sakrament des ganzen geistl. Heilsweges, wodurch der Mensch vorbereitet wird, an der göttl. Herrlichkeit teilzuhaben. Deshalb wird es auch LÖ. genannt." So verstanden, geht die K. in die kirchl. Lehrverkündigung u. Praxis ein (vgl. DS 860 1259 1324f.: K. „darf nur einem Kranken gespendet werden, dessen Tod befürchtet wird"). Die Reformatoren disqualifizieren die K. als „Erfindung der Theologie", als „selbsterdachtes Sakrament" (Jean Calvin). Aus dem „Rat" des Jakobus, „dem folgen kann, wer da will" (Martin Luther), folge keine Einsetzung durch

Christus. Demgegenüber formulierte das Trid. die geltende kath. Lehre (DS 1694ff.): Die LÖ. ist wirklich ein v. Christus eingesetztes u. v. Jak proklamiertes Sakrament; Empfänger ist v.a. der „Sterbenskranke"; es teilt Gnade u. Sündenvergebung mit u. richtet den Kranken auf, „so daß er die Lasten ... der Krankheit leichter trägt u. manchmal, wenn es dem Heil der Seele nützt, leibl. Genesung erlangt". Eigentlicher Spender ist der Priester. Während das Trid. noch eine Balance zw. K. u. LÖ. versuchte, gingen einzelne Theologen im 19. Jh. einen Schritt weiter, da sie die K. einpolig als „Sakrament der Todesweihe" (M. J. ↗Scheeben, H. ↗Schell) verstanden. Gegen solche Extrempositionen u. gg. die einlinige Entwicklung z. LÖ. hin setzte das Vat. II einen deutl. Gegenakzent. „Die ‚LÖ.', die auch – u. zwar besser – ‚K.' genannt werden kann, ist nicht nur das Sakrament derer, die sich in äußerster Lebensgefahr befinden. Daher ist der rechte Augenblick für ihren Empfang sicher schon gegeben, wenn der Gläubige beginnt, wegen Krankheit od. Altersschwäche in Lebensgefahr zu geraten" (SC 73). Diese Tendenz wird in der nachkonziliaren Apost. Konst. Pauls VI. (1972) noch verstärkt: die Bez. LÖ. u. der Hinweis auf die Lebensgefährlichkeit der Krankheit werden vermieden (wenngleich – zwiespältig genug – die entspr. Aussagen des Trid. wiederholt werden). Statt dessen spricht die Konst. v. solchen, „deren Gesundheitszustand bedrohlich angegriffen ist". Noch einen Schritt weiter geht die Einf. im dt. Rituale „Die Feier der Krankensakramente" (Fr u.a. 1975): Hier wird die K. ganz aus dem Kontext v. Sterben u. Tod herausgenommen u. klar in Beziehung gesetzt z. therapeut. Handeln Jesu u. gefolgert: „Von nun an soll das Sakrament die ursprünglichere u. richtigere Bez. ‚K.' tragen ... Ihr Ansatzpunkt im Leben ist nicht das herannahende Ende; sie darf nicht als Vorbote des Todes erscheinen ... [Sie] soll daher in jeder ernsthaften Erkrankung ... empfangen werden" (21 f.). Es kommt hinzu, daß das neue Rituale den Feiercharakter der K. betont u. gemeinsame K.-Feiern vorsieht, auch für alle nur „irgendwie" älteren Leute. Somit ist nachkonziliar v. Pol LÖ. kaum etwas übriggeblieben. Dieser gegenwärtige Trend zeigt Vorteile für das ökum. Gespräch. So stellt LK u. a. fest: „Auch die ev. Kirchen [sind] der festen Überzeugung, daß ... der unter Gebet vollzogene pastorale Zuspruch, der mit sichtbaren Segenszeichen verbunden werden kann ..., dem Kranken die vertrauensvolle Gewißheit des Glaubens wirksam zu vermitteln vermag, daß Gott ... in Jesus Christus uns einen Arzt gegeben hat, ... dessen ... Geist uns an Leib u. Seele gesund machen kann" (1, 138f.). Deshalb sieht die VELKD-Agende v. 1993 auch einen entspr. Ritus vor.

3. *Probleme.* Die Gesch. der K. zeigt, daß die Kirche die Kompetenz hat, in einem bestimmten Rahmen den „Spielraum" eines Sakraments genauer abzustecken. Dies ist beim 5. Sakrament „zwischen" K. u. LÖ. auch in unterschiedl. Weise u. in versch. gesch. Situationen anders geschehen. Nun sind aber gegenüber dem derzeitigen Trend, dieses Sakrament *nur* als K. zu verstehen, v. einer Reihe v. Theologen auch Fragezeichen gesetzt worden (z. B. Alois Grillmeier, H. U. v. ↗Balthasar, Greshake, Simonis; auch die DBK warnt in einer Verlautbarung z. Krankenpastoral v. 20.11.1978 vor einer unspezif. Spendung an alle „irgenwie" Kranken u. Alten; entsprechend schärft auch das neue Rituale (1994) bzgl. des Empfängerkreises die Bedrohlichkeit der Krankheit ein u. sagt v. Kräftezustand der älteren Menschen, daß er „sehr geschwächt" sein muß. In der Tat stellen sich v. der Gesch. her als Fragen: 1) Kann man, wie dies eine Reihe v. Liturgikern tut, *eine* Periode der Kirchen-Gesch., die der frühen Zeit, mit ihrer K.-Praxis so ausschließlich z. Norm für dieses Sakrament erheben, unter gleichzeitiger Herausfilterung v. dazu nicht passenden Elementen, wie z. B. dem Faktum einer „Bußsalbung am Ende" od. der Nichtbeachtung des sehr unspezif. Gebrauchs des geweihten Öls? 2) Welche hermeneut. Bedeutung hat es, daß beim Aufkommen einer spezif. Sakramenten-Theol. die K. nicht als K., sondern als LÖ. z. den sieben Sakramenten gezählt wurde u. gerade als LÖ. den sakr. „Kosmos" (d. h. die Zuordnung der Sakramente untereinander u. ihre Hinordnung auf das menschl. Leben) konstituiert? 3) Besteht nicht die Gefahr, durch Ausblendung der Todessituation gefährl. Moden zu unterliegen? So fragen bereits Soziologen an, ob man durch die neue Akzentuierung in einer den Tod verdrängenden Ges. sich nicht „einer unbeliebten Aufgabe entledigt hat, nämlich ein Todesbote zu sein" (J. Schmied: Einstellungen zu Tod u. Unsterblichkeit: Stichwort Tod, hg. v. G. Gebhardt. F 1979, 46). 4) Könnte es nicht ein Dienst am Menschen sein, ihn in der gegenwärtigen Ges. mit der Realität v. Sterben u. Tod zu konfrontieren u. den Tod unter das Licht der chr. Botschaft v. Tod u. Auferstehung Christi zu stellen? Angesichts dieser Fragen wird man einen Zwischenweg zu gehen haben, der die Polarität dieses Sakraments „zwischen" K. u. LÖ. ernst nimmt.

III. Systematisch-theologisch: 1. ↗Krankheit, ↗Tod u. ↗Sünde bilden in der Hl. Schrift ein einziges Syndrom: In (schwerwiegender) Krankheit (bzw. in hohem Alter) wirft der Tod seine Schatten voraus, u. in beidem wird konkret u. tief innerlich die letztlich durch die Sünde verursachte Desintegration der Schöpfung erfahren. „Eine Erschütterung des gesamtmenschl. Befindens" (Einf. im dt. Rituale; s. II.) ist die Folge; der Mensch reagiert mit Angst, Hoffnungslosigkeit u. Verzweiflung od. auch mit Ungeduld u. Aufruhr. In dieser Situation bedeutet der Empfang der K., wie jedes anderen Sakraments auch, eine Verleiblichung u. Vergegenwärtigung der Heilsgaben Christi. Das *Spezifikum* des 5. Sakraments ist dabei die Begegnung mit dem „heilenden" u. auch „leidenden u. verherrlichten Herrn", dem „die ganze Kirche die Kranken empfiehlt, daß er sie aufrichte u. rette", sowie die Einladung u. Befähigung, „sich bewußt dem Leiden u. dem Tode Christi zu vereinigen ... u. so z. Wohle des Gottesvolkes beizutragen" (LG 11). So ist die K. gewissermaßen die Tauferneuerung in einer Situation, die den Menschen mit den v. ihm selbst nicht zu bewältigenden Grenzen seines Lebens konfrontiert.

2. Damit ist die Alternative K. od. Letzte Ölung (LÖ.) grundsätzlich überwunden, sofern man unter Krankheit nicht alle Beschwerden versteht, sondern wirklich „eine Erschütterung des gesamtmenschl.

Befindens" (s.o.) u. sofern man mit „letzter" Ölung nicht die letzte Lebensphase, sondern die Perspektive des realen „Vor-den-Tod-Gestelltseins" meint.

3. Diese „Verflüssigung" der Alternativen läßt sich auch an der Wirkung des Sakraments, über die lehramtlich nichts Definitives entschieden ist, festmachen: K./LÖ. zielt nicht *entweder* auf die Gesundheit des Leibes *oder* der Seele, sondern darauf, in der Begegnung mit Christus eine gesamtmenschl. Stärkung der geistgewirkten *Hoffnung* zu empfangen. Christliche Hoffnung aber richtet sich sowohl auf das „Letzte" wie auf das „Vorletzte": auf das „Sein-in-der-Welt" wie auf das „Sein-vor-Gott", sie ergreift Seele *und* Leib u. wegen der Verbindung beider auch dessen gesundheitl. Befinden (was nicht mit klin. Heilung identisch sein muß).

4. Die in den letzten Jahren gestellte Frage nach der Ausweitung des Spenders (ob nicht z.B. auch Diakon u./od. Pastoralreferent die K. erteilen können) dürfte – eine gesamtkirchl. Entscheidung vorausgesetzt – für den Diakon positiv zu beantworten sein, da sein Amt in besonderer Weise die diakonia Christi repräsentiert. Dagegen reicht das Argument, wer einen Kranken persönlich betreut, soll ihm auch die K. spenden dürfen, wohl kaum aus: das Sakrament ist nicht die Vollendung einer persönl. Beziehung, sondern Handeln Christi, das gerade in der Differenz der „Amtlichkeit" zeichenhaft deutlich wird.

Lit.: **HDG** 4/3, 215–234 (Lit.) (H. Vorgrimler); **R. Hotz:** Sakramente – im Wechselspiel zw. Ost u. West. Z 1979, 234ff.; **G. Greshake:** LÖ. – K. – Tauferneuerung angesichts des Todes?: Leiturgia – Koinonia – Diakonia. FS F. Kard. König. W 1980, 97–126 (Lit.); **LK** 1, 133–140; **A. Moos:** ‚K.' od. ‚LÖ.'?: Im Angesicht des Todes. St. Ottilien 1987, 792–812; **W. Simonis:** Glaube u. Dogma der Kirche. St. Ottilien 1995, 371ff.

GISBERT GRESHAKE

IV. Ökumenisch: Das Trid. nennt die Letzte Ölung (LÖ.) ein wirkl. u. eigtl. ↗Sakrament. M. ↗Luther bestreitet das, weil es dafür keine Einsetzung durch Christus gebe (WA 6, 567ff.; vgl. die Vorbehalte Luthers gg. Jak). Für ApolCA 13 ist die LÖ. kein Sakrament, sondern zählt zu den kirchl. Zeremonien. Die ref. Trad. zählt die LÖ. zu den „inventa hominum", bes. wenn man den Akzent ganz auf die Salbung setzt u. das Gebet nur untergeordnet sein läßt. Das Vat. II sieht dieses Sakrament als „Krankensalbung" u. „nicht nur [als] das Sakrament derer, die sich in äußerster Lebensgefahr befinden" (SC 73), u. hat damit dem ökum. Gespräch neue Chancen aufgetan, weil es jetzt wie bei den frühchr. Salbungen primär um das Gebet der Gemeinde z. Bestehen der Krankheit geht. Weil auch den Kirchen aus der Reformation das Heil der Kranken am Herzen liegt u. Krankenseelsorge ganzheitlich verstanden wird, besteht die Bereitschaft, z. geistl. Zuspruch sichtbare Zeichen (Segen, Handauflegung, Kreuzesbezeichnung) treten zu lassen, was z.B. im Pietismus eine gewachsene Trad. hat. Hier könnte das ökum. Gespräch um die K., die außerhalb der kath. (u. orth.) Kirche nur im Anglikanismus eine gewachsene Beheimatung hat, geführt werden.

Lit.: **G. Wenz:** Einf. in die ev. Sakramentenlehre. Da 1988, 128–133.

HARALD WAGNER

V. Kirchenrechtlich: Die wichtigste liturg. u. pastorale Weisung des Vat. II (SC 73), daß die K. nicht nur („tantum") Sterbesakrament der Gläubigen für den Fall äußerster Lebensgefahr ist, wurde in den Vorschriften des CIC (cc. 998–1007; vgl. cc. 737–747 CCEO) voll verwirklicht: Die K. kann jedem Gläubigen gespendet werden, „der nach Erlangung des Vernunftgebrauchs aufgrund v. Krankheit od. Altersschwäche in Gefahr gerät" (c. 1004 § 1). Folglich kann man die K. nicht nur wiederholt (c. 1004 § 2), sondern „nach den Vorschriften des Diözesanbischofs" auch in einer gemeinsamen Feier an mehrere Kranke zugleich spenden, „wenn diese ausreichend vorbereitet u. in der rechten Weise disponiert sind" (c. 1002; für die z. fruchtbaren Empfang des Sakramentes erforderl., innere Disposition des Empfängers, vgl. auch c. 987). Falls der Gläubige seine Kräfte nicht mehr zu gebrauchen vermag, ist die K. zu spenden, wenn man bei ihm wenigstens die implizite Intention z. Empfang annehmen kann (c. 1006). Diese Intention vorausgesetzt, ist die K. auch zu spenden, wenn ein Zweifel darüber besteht, „ob der Kranke den Vernunftgebrauch erlangt hat, ob er gefährlich erkrankt ist od. ob der Tod schon eingetreten ist" (c. 1005). Hingegen darf die K. nicht gespendet werden, wenn feststeht, daß der Gläubige schon tot ist, od. wenn er „in einer offenkundigen schweren Sünde hartnäckig" verharrt (c. 1007). Das heißt nicht, ihn jegl. rel. Beistands zu berauben, sondern besagt lediglich, daß bei der Spendung dieses Sakraments die Regeln anzuwenden sind, die in bezug auf die Zulassung z. Eucharistie gelten (vgl. c. 915).

Für die Spendung der K. ist in der Regel Öl zu verwenden, das v. Diözesan-Bf. geweiht od. gesegnet ist (c. 847). Im Notfall besitzt Segnungsbefugnis auch jeder Priester, jedoch nur bei der Feier des Sakraments selbst (c. 999). Die K. spendet gültig jeder Priester u. nur ein Priester (c. 1003 § 1). Die K. wird gespendet (Materie u. Form), indem der Kranke mit Öl gesalbt u. die in den liturg. Büchern vorgeschriebenen Worte gesprochen werden.

Lit.: **L. Gerosa:** K.: Ecclesia a Sacramentis. Theolog. Erwägungen z. Sakramentenrecht, hg. v. R. Ahlers–L. Gerosa–L. Müller. Pb 1992, 71–82; **ders.:** Das Recht der Kirche. Pb 1995, 243–253.

LIBERO GEROSA

VI. Praktisch-theologisch: Der Reformimpuls der Vat. II (SC 73–75) z. Abkehr v. ma. Verständnis der „Letzten Ölung" als Todesweihe für Sterbende u. z. Wiedergewinnung der K. als des in Jak 5,14f. bezeugten Heilszeichens für kranke Gemeinde-Mitgl. prägt den neuen „Ordo unctionis infirmorum eorumque pastoralis curae" (1972). Auch das dt. Liturgiebuch für die Begleitung Kranker u. Sterbender „Die Feier der Krankensakramente" (Fr u.a. 1975, verbessert [2]1994) nennt das Sakrament konsequent „Krankensalbung" u. erlaubt seine Feier in der Situation jeder ernstl. Erkrankung, auch wiederholt im Verlauf einer fortschreitenden Krankheit. Anzustreben ist eine rechtzeitige Feier, an der möglichst auch Angehörige u. den Kranken begleitende Personen teilnehmen u. aktiv mitwirken. Die Feierform ist bzgl. Textauswahl u. Dauer der Situation einfühlsam anzupassen. In ihrer Vollgestalt besteht sie aus vier Teilen: Eröffnung (Gruß, Reichen des Weihwassers, Eröffnungsgebet od. -wort, Schuldbekenntnis, Vergebungsbitte), Wortliturgie (Schriftlesung, evtl. Gesang u. geistl. Wort), Feier

der Salbung (Anrufungen, Handauflegung, anamnetisch-epiklet. Gebet über dem Öl, Salbung, Gebet nach der Salbung, Vaterunser) u. Schlußsegen, dem die ↗Krankenkommunion vorausgehen kann. Die Kernhandlung ist dem der Feier vorstehenden Priester vorbehalten: Er legt dem/der Kranken schweigend die Hände auf, vollzieht den Lobpreis u. die Anrufung Gottes über dem Öl bzw. weiht im Bedarfsfall das Öl, salbt Stirn u. Hände des/der Kranken, wobei er einmal die sakr. Worte spricht. Beim Versehgang (↗Sterbeliturgie) hat die K. nach der Beichte u. vor dem Viaticum ihren Platz. Die im Sinn v. SC 27 erwünschte gemeinsame Feier (an Senioren- u. Krankentagen, an Wallfahrtsorten, in Krankenhäusern u. Heimen), ggf. in einer Eucharistiefeier, läßt die Kranken ihr Aufgehobensein im gläubigen Gebet der Kirche tiefer erfahren u. das Krankensakrament nicht länger ausschließlich als Vorboten des nahen Todes erscheinen. Diesem Mißverständnis wehren auch die nunmehr allen verständl. liturg. Texte. Das Gebet z. Weihe des Krankenöls (Quelle: GeV n. 382) erbittet proleptisch den damit zu Salbenden Befreiung v. „Krankheit, Schmerz u. Bedrängnis“ u. Heil für „Leib, Seele u. Geist“. In Anlehnung an Jak 5,14f. sprechen die Begleitworte z. Salbung v. Beistand des Herrn, der in Krankheit rettet u. aufrichtet u. v. Sünden befreit. Während bis in die Karolingerzeit auch Laien das Krankenöl applizieren konnten (vgl. DH 216), reserviert c. 1003 § 2 CIC die Spendung weiterhin dem Priester, was angesichts der Tatsache, daß in der Krankenpastoral zunehmend weniger Priester u. mehr haupt- u. nebenamtlich tätige Laien eingesetzt sind, Probleme aufwirft. Im ev. Raum wird die K. als Sonderform des Krankensegens neuerdings wiederentdeckt (vgl. Agende für evangelisch-luth. Kirchen u. Gemeinden III/4. Ha 1994).

Lit.: **HPTh** 4, 145–178 (A. Knauber); **E.J. Lengeling:** Todesweihe od. K.: LJ 21 (1971) 193–213; **Adam-Berger** 281ff.; **R. Kaczynski:** Feier der K.: GdK 7/2. Rb 1992, 298–343; Die Feier der Krankensakramente, hg. im Auftrag der Bf.-Konferenzen Dtl.s, Östr.s u. der Schweiz. Solothurn u.a. ²1994; **A. Heinz:** Die 2. Aufl. der ‚Feier der Krankensakramente‘ in den kath. Btm. des dt. Sprachgebietes: LJ 45 (1995) 131–151.

ANDREAS HEINZ

Krankenseelsorge ↗Kranke, II. Praktisch-theologisch; ↗Krankenhaus, IV. K.-Pastoral.

Krankensegen. Nach dem Beispiel (Mk 5,23; Lk 4,40) u. entspr. dem Auftrag Jesu (Mk 16,18) gilt die Heilssorge der Kirche auch u. bes. den ↗Kranken. Sie wird außer in den ↗Krankensakramenten bes. erfahrbar im K., in dem sich das Gebet der Kirche für Kranke mit einer Segensgebärde verbindet (Auflegen der Hände, der Stola, Handsegen, Kreuz auf die Stirn, Segnung mit Weihwasser). Während vor dem Vat. II der liturg. K. dem Priester vorbehalten war (RitRom V, 4), können nun entspr. SC 79 auch Laien den K. spenden; sie segnen Kranke im Rahmen eines Wortgottesdienstes od. anläßlich eines Besuchs mit einem Kreuzzeichen auf die Stirn, während Priester u. Diakone den K. unter Handauflegung erteilen. Das situationsgerecht anzupassende Formular (Die Feier der Krankensakramente. Fr 1994, nn. 8–18) berücksichtigt speziell Kinder u. Schwerkranke. In der ev. Praxis des K. tritt z. Handauflegung zunehmend die Salbung mit Öl hinzu (vgl. Agende für evangelisch-luth. Gemeinden 3/4. Ha 1994, 84–109). ↗Krankensalbung.

Lit.: **Benediktionale** nn. 19 53 56; De Benedictionibus. Va 1984, nn. 290–320; **G. Duffrer:** Der K.: A. Heinz – H. Rennings: Heute segnen. Fr 1987, 300–307; **R. Kaczynski:** Der Krankenbesuch (GdK 7/2). Rb 1989, 339ff.

ANDREAS HEINZ

Krankheit. I. Medizinisch-anthropologisch: K. ist ein phys. u./od. psych. Zustand, den ein Erkrankter als Störung seines Wohlbefindens empfindet, u. zwar als eine solche, die ihn veranlaßt, beim Arzt um Hilfe u. Heilung nachzusuchen (↗Kranke). In die Bestimmung eines Zustands als K. gehen viele auf die Funktionalität des Organismus bezogene, empirisch erhebbare, deskriptiv konstatierbare Parameter ein, die das subj. K.-Empfinden objektivieren. Doch darf K. selbst nicht auf den naturwiss. Befund im Sinn einer „biolog. Dysfunktion“ (Christopher Boorse) reduziert werden; vielmehr ist K. ein zu *interpretierender* Zustand, der eine *normative* Funktion für das ärztl. Handeln hat. Diese Interpretabilität gibt dem K.-Begriff seine *spezif. Unschärfe,* aber auch seine *prakt. Leistungsfähigkeit.* Vereinseitigungen bei der Interpretation v. K. würden den Arzt bei einer mechanistisch-naturalist. K.-Interpretation z. reparierenden Körpermechaniker machen; bei einem empath. K.-Verständnis – angelehnt an die weitgefaßte Gesundheitsdefinition der WHO – würde der Arzt über die ↗Medizin hinaus auch z. Lösung v. soz. Problemen herangezogen. Versteht man das ärztl. Handeln als ein am subjektiv u. klinisch hilfsbedürftigen Kranken orientiertes Handeln u. die Medizin als eine an die Dyade v. ↗Arzt u. Patient gebundene prakt. Wiss. (Wieland), dann wird der K.-Begriff z. normativen Größe, die ärztl. Handeln *spezifiziert, legitimiert* u. *limitiert.* Hinter diesem prakt. K.-Begriff wird die anthropolog. Annahme deutlich, den Menschen als eine Einheit v. ↗Ich u. ↗Organismus zu verstehen, die das Ich identisch sein läßt mit seinem Körper als ↗Leib – weshalb ich es bin, der krank ist –, die aber zugleich dieses Ich auch dem eigenen Organismus gegenübertreten läßt (Helmuth Plessner) u. damit erlaubt, den Körper z. Gegenstand v. Diagnose u. ↗Therapie zu machen. Daß in den K.-Begriff ein Bündel v. naturwiss., psych. u. sozio-kulturellen Komponenten eingeht u. daß der K.-Begriff der Begriff einer prakt. Zuschreibung ist, die in der Arzt-Patient-Relation erfolgt, entspricht eben diesem Verhältnis, das der Mensch zu sich selbst als organ. Lebewesen hat. Aus der Natur selbst ergeben sich keine Standards u. Normen, erst durch die Art u. Weise, wie der Mensch seine ihm *vorgegebene* psycho-physisch konstituierte Natur deutet u. als prakt. Aufgabe akzeptiert, wird Natur in dieser Selbstinterpretation als Zustand der ↗Gesundheit od. der K. erfahren. Aus zu interpretierenden natürl. Vorgegebenheiten, dem Selbstempfinden des erkrankten Subjekts im gesellschaftl. Kontext erwachsen *ärztl. Aufgabe* u. *Auftrag* in Form v. Diagnose, Heilung, Linderung u. Prävention.

Lit.: **K.E. Rothschuh** (Hg.): Was ist K.? Da 1975; **W. Wieland:** Diagnose. B 1975; **A.L. Caplan–H.T. Engelhardt–J.J. McCartney** (Hg.): Concepts of Health and Disease. Lo 1981; **W. Wieland:** Strukturwandel der Medizin u. ärztl. Ethik. Hd 1986; **L. Reznek:** The Nature of Disease. Lo 1987; **S.K. Toombs:** The Meaning of Illness. Dordrecht 1992. DIRK LANZERATH

II. Religionswissenschaftlich: Eine Hauptfunktion der Religionen ist es, K.en (u. damit verbunden: ↗Leid, ↗Tod, ↗Endlichkeit) sinnvoll zu erklären u. zu „bewältigen". Die Religions-Wiss. hat diese zentrale Thematik zunehmend in interdisziplinärer Offenheit erforscht; daraufhin gibt es vielfältige Ansätze u. Ergebnisse. In jüngeren, insbes. psychoanalytisch orientierten Stud. werden so auch bestimmte Frömmigkeitswerte u. -normen (wie Befehlsgehorsam, Ausgrenzung der Triebwelt) als krankmachend entlarvt.

Religionshistorische Vergleiche schärfen den Blick für gemeinsame Erklärungen v. K.-Ursachen wie die (makro-)kosm. Unordnung, die sich im Körper widerspiegelt; ↗„Dämonen" (Geister, häufig in Tieren verkörpert), die im Altertum durchweg als K.-Erreger galten; der Zorn der Götter, die ein bestimmtes schuldhaftes Verhalten (z. B. nichtbeachtete Riten, vernachlässigte Ahnenverehrung, Verstöße gg. Nahrungstabus, sexuelle Übertretungen) strafen.

K.en werden im ↗Buddhismus ursächlich auf das ↗„Karma" (Wirkungskraft menschl. Tat) in diesem od. einem früheren Leben, im ↗Islam auf die Macht Gottes zurückgeführt. Wenn diese wie auch die übrigen spätzeitl. Universalreligionen v. Menschen im Zustand des Nicht-Heilseins (im Christentum: Vorstellung einer „Urschuld") ausgehen, so wird dagegen das wahre ↗Heil in der Glückseligkeit durch Erleuchtung (Buddhismus), in der Hingabe an Gott (Islam), in dem durch Christi Opfertod ermöglichten Heil (Christentum) aufgewiesen. Solche Heilsausrichtungen relativieren alle K.en hier auf Erden, ja K. kann daraufhin auch als Heilsweg begriffen werden.

Im Verlauf der Religions-Gesch. haben sich heterogene Trad.-Verhaftungen u. zeitgenöss. Anpassungen herausgebildet. In der chines. Medizin z. B. hat es unterschiedl. Konzeptionen gegeben: Dämonenmedizin in der Chou-Zeit, die „Medizin der Entsprechungen" auf mag. Grdl. bzw. begründet durch die ↗Yin-Yang-Lehre, taoist. Lebensverlängerungspraktiken („Makrobiotik"), Einflüsse aus der indisch-buddhist. Heilkunde, neokonfuzian. Konzepte, Einflüsse aus dem Bereich der westl. Medizin. Im Christentum gibt es seit der Früh-Gesch. einen Trad.-Strang der Leibverachtung, mitgeprägt durch die griech. Philos. (Stoiker [↗Stoa], ↗Pythagoreer), ↗Gnosis bzw. Gnostizismus u. die Manichäer (↗Mani). Fortwirkende, mystisch geprägte Impulse für eine Leibhochachtung u. eine naturgemäße Medizin gaben ↗Hildegard v. Bingen (1098–1179) u. ↗Paracelsus (1493–1541).

In der Krankenbehandlung ist ein breites Spektrum v. Heilungswegen in der Religions-Gesch. sichtbar: Von den überird. Instanzen, die als K.-Verursacher gelten, wird oft zugleich eine Heilung erwartet, die durch bestimmte mag. Praktiken u. reinigende Sühneriten initiiert werden kann. Als spez. Heilergestalten treten z. B. ↗„Medizinmänner" (u. a. in Afrika, Amerika) u. ↗„Schamanen" (auf mongol. Boden u. anderswo) auf. Die in alten Kulturen bzw. Religionen herausgebildete „Volksmedizin" wird in neueren ethno-med. Stud. nicht mehr als primitiv abgewertet; vielmehr werden die Rituale (mit ihrer Vielfalt sensor. Stimulierung) u. Therapeutika (z. B. Heilpflanzen) als hilfreich begriffen. Wie etwa bei den Tempelheiligungen im ↗Asklepios-Kult (seit Ende des 6. Jh. vC.) spielen in der Trad. übernatürl. Heilungen psycholog. Aspekte eine wesentl. Rolle; flankiert werden sie teils v. gesundheitsfördernden Maßnahmen wie Diät, Bäder, sportl. Betätigung. Wenn die Mitgl. bestimmter Religionen (z. B. ↗Mormonen) eine höhere Lebenserwartung haben, so kann dies auf die Einhaltung der zu asket. Lebensweise auffordernden Religionsvorschriften zurückgeführt werden.

Effektive Medizinsysteme auf rel. Grdl. gab es schon sehr früh; sie werden heute verstärkt erforscht u. neu belebt, so z. B. die in Indien seit dem 6. Jh. vC. verbreitete, an hinduist. Philos. orientierte Ayurveda-Medizin od. die v. der griech. Wiss. beeinflußte Blüte des islamisch-ma. Gesundheitswesens. Die aus Nächstenliebe gebotene Zuwendung z. ↗Kranken begründete im Christentum die lange Trad. institutionalisierter Krankenfürsorge.

In Hinsicht auf die moderne westl. „Schulmedizin" u. die modernen Gesundheitssysteme betonen auch diejenigen Religionen, die diese Modernisierungen weitgehend akzeptieren, ihre jenseitsorientierten Heilsausrichtungen als Korrektiv zu einer nicht ganzheitl., sondern nur isolierten Betrachtung u. Behandlung v. Krankheiten.

In der Ggw. sind Trends zu beobachten wie etwa die gezielten Rückgriffe auf das heilsame „Urwissen" in den Religionstraditionen u. auf trad. Heilergestalten; ferner die wachsende Attraktivität ganzheitlich Körper, Geist u. Seele umfassender Traditionen u. speziell fernöstl. Heilmethoden sowie eine engere Kooperation zw. Ärzten u. Seelsorgern.

Lit.: **TRE** 1, 675–680 (Lit.) (P. Gerlitz); **M. E. Marty–K. L. Vaux** (Hg.): Health/Medicine and the Faith Traditions. Ph 1982; **M. Klöcker–U. Tworuschka** (Hg.): Ethik der Religionen – Lehre u. Leben, Bd. 3: Gesundheit. Gö–M 1985; **L. E. Sullivan** (Hg.): Healing and restoring. Health and medicine in the World's Religious Traditions. NY–Lo 1989; **M. Klöcker–M. u. U. Tworuschka:** Wb. Ethik der Weltreligionen. Gt 1995, 95–105 (Lit.).
MICHAEL KLÖCKER

III. Theologisch: Die naturwiss. ↗Medizin erklärt, wie K.en entstehen, führt sie auf Faktoren zurück, die v. Subjekt u. seiner Lebensführung wegweisen. In der theol. Betrachtung steht die Frage im Vordergrund, warum K.en entstehen u. welche Bedeutung sie für den Menschen haben.

1. *Biblisch.* In der Bibel werden K.en v. Verhältnis zu Gott her in Blick genommen. K. ist Ausdruck dessen, daß das Verhältnis zw. Schöpfer u. Geschöpf gestört ist (Gen 3,1 ff.). Der Gläubige erlebt K. nicht nur als Schmerz u. Bedrohung des Lebens, sondern auch als Infragestellung des Gottesverhältnisses (Pss 22; 42; 77; 88 u. a.) u. desh. auch als Strafe Gottes, u. zwar zunächst im gesamtmenschl. Sinn. Weil in der Welt die ↗Sünde herrscht, hat auch die K. Raum, macht der ↗Tod das Wesen der Sünde sichtbar (Röm 6,23; Jak 1,25). Erst in späteren weisheitl. Schr. wird ein individueller Tun-Ergehens-Zshg. hergestellt u. K. als Strafe für persönl. Sünde gedeutet, ein Dogma, an dem fromme Menschen (Ijob; Ps 73) zerbrachen u. das Jesus ablehnte (Lk 13,1 ff.; Joh 9,1 ff.). Er sprach nie v. Sinn der K., hat vielmehr K. als widergöttl. Macht (vgl. 2 Kor 12,7) bekämpft u. Menschen geheilt. Das relativiert den Unterschied zw. „normalen" u. K.en „dämoni-

schen" Ursprungs. Dies sind v.a. K.en, die mit ihrem zerstörer. Werk im Zentrum der Person ansetzen u. sie ganz an eine überwältigende, als fremdartig erlebte Macht ausliefern (Psychose: Mk 5,1ff.; Epilepsie: Mk 9,14ff.). Menschen mit solchen K.en stehen Gott desh. nicht ferner als andere (vgl. 2 Kor 12,7ff.).

K. wird v.a. als ↗Leben zerstörende widergöttl. Macht, dann aber auch als Prüfung des Glaubens u. als Ruf zu Buße u. Bekehrung (Ijob 32–37; Spr 3,11f.; Hebr 12,5f.), Geduld u. Hoffnung (Röm 5,1ff.) gedeutet.

2. *Historisch-theologisch.* Die alte Kirche sah in Jesus den wahren ↗Arzt (Christus medicus), der gerade für die unheilbar Kranken sorgte. Deshalb errichtete man für sie Hospize, in denen für das Heil u. ird. Wohl zugleich gesorgt wurde. Fortgeführt wurden sie im MA in Orden. Vor allem aufgrund stoischer Einflüsse wurde das Motiv des „Christus medicus" z.T. spiritualisiert, aus Jesus wurde der reine „Seelenarzt", aus Ijob der exemplar. Dulder. K. soll v.a. die positive Bedeutung haben, daran zu hindern, die Welt zu sehr zu lieben (Basilius v. Caesarea, Augustin u.a.). Sie gilt als Ausdruck der Unordnung der Seelenkräfte od. dessen, daß die leibl. Kräfte nicht recht auf ihr Wesensprinzip, die Seele, bezogen sind (Thomas v. Aquin: S. th. I-II, 49, 2; 50, 1). ↗Hildegard v. Bingen beurteilt den „Notstand" des Kranken (destitutio) heilsgeschichtlich v. urspr. „Wohlstand" (constitutio) her u. auf den heilen Endzustand (restitutio) hin, dem auch ärztl. Handeln letztlich dienen soll. Nach ↗Paracelsus benutzt Gott die K., um z. geistigen Katharsis u. urspr. Ordnung zu führen, so daß letztlich „got ursacher sei aller k." Als lebenszerstörende u. schöpfungswidrige Macht wird K. aber auch auf den Bösen (↗Teufel) als Verursacher zurückgeführt. Bis über das 16. Jh. hinaus waren supranaturalist. Deutungen v. K. (kommt v. Gott, dem Teufel, Dämonen; wird durch die Stellung der Sterne verursacht) vorherrschend, od. K. wurde als Folge v. Sünde dem Menschen zugerechnet. Unter Einfluß R. ↗Descartes' wird der Körper zunehmend als komplexe Maschine betrachtet. Alle K.en werden auf materiell faßbare Ursachen zurückgeführt u. damit zu einem Schicksal ohne Sinn. Dagegen betonen rel. Autoren, daß die wahre Ursache der K. immateriell, in der Entzweiung zw. Geistseele u. Leib zu finden sei u. daß Gott durch den kranken Leib an der kranken Seele wirken will (vgl. B. ↗Pascal: Gebet in der K., hg. v. P. Wolff. Rb 1976). Übernatürliche, insbes. dämonolog. Deutungen halten sich am längsten bei Seuchen u. v.a. bei Geisteskrankheiten.

3. *Ethisch u. pastoral.* In den Religionen wird der Zshg. zw. Sünde u. K. angesprochen. In der jüdisch-chr. Trad. haben beide primär universalen Charakter, sind desh. selten Sache individuell proportionaler Berechenbarkeit. Dennoch ist der Mensch oft nicht nur Opfer, sondern zugleich verantwortl. Subjekt seines Leibes u. damit seiner K.en, so daß in der Seelsorge die Schuldfrage nicht ausgeklammert werden sollte. Jedoch darf v. etwaiger Schuld nicht die Hilfe für den Kranken abhängig gemacht werden (z.B. ↗Sucht).

In der Frömmigkeits-Lit. überwiegt die Auffassung, daß K. ein päd. Mittel Gottes sei, das zu Buße, Reifung u.a. anleitet. Leiden an K. kann sogar „auf die Ebene der Erlösung gehoben" (Johannes Paul II., S. 22 u. 28), ihm in Ergänzung des Leidens Christi sühnende u. heilbringende Kraft zugesprochen werden. Damit wird aus dem soteriolog. Sinn des Leidens Christi ein Sinn aller K. gefolgert, der den Anschein erweckt, als sei K. Gottes eigtl. Wille für sein Geschöpf. Damit wird verdeckt, daß K., biblisch gesehen, primär eine die Schöpfung Gottes zerstörende Macht ist u. daß desh. die Klage vor Gott über sie (Ijob; Klagepsalmen; Röm 8, 19ff.) u. der Kampf gg. sie ihr volles Recht haben.

Ob in K. ein Sinn gefunden u. ob sie ertragen werden kann, hängt v. der Schwere der K., aber auch den Lebenseinstellungen des Kranken u. der Zuwendung ab, die er erfährt. Jede ernsthafte K. führt um so mehr zu einer Identitätskrise, je mehr der Sinn des Lebens mit ↗Gesundheit im Sinn v. Arbeits- u. Genußfähigkeit (S. ↗Freud) gleichgesetzt wird. Erträgliche K.en können die Türen zu vertieftem Leben u. Glauben öffnen. K.en, die die Persönlichkeit zerrütten u. das Maß des Erträglichen übersteigen, sind allerdings sinnlose Schicksale. K. kann desh., theologisch gesehen, kein letzter ontolog., sondern nur ein relativer Sinn zukommen. Aufgabe der Seelsorge ist daher weniger, den Sinn v. K. zu erschließen, als vielmehr, den Glauben als Kraft z. Leben gg. u. mit der K. zu bestärken. Von der Sinnlosigkeit einer K. darf aber nicht auf die Sinn- u. Wertlosigkeit des Lebens rückgeschlossen werden (↗Lebensschutz).

Lit.: **K. Seybold–U. Müller:** K. u. Heilung. St 1978; **W.J. Bittner:** Heilung. Zeichen der Herrschaft Gottes. Nk 1984; **Johannes Paul II.:** Apost. Schreiben ‚Salvifici Doloris'. Bn 1984; **R.A. McCormick:** Health and Medicine in the Catholic Tradition. NY 1985; **TRE** 19, 680–709 (Lit.); **U. Eibach:** Heilung für den ganzen Menschen? Nk 1991; **ders.:** Seel. K. u. chr. Glaube. Nk 1992; **E. Schockenhoff:** Ethik des Lebens. Mz 1993, 213–286.

ULRICH EIBACH

Krantz, *Albert,* hansischer Staatsmann u. Gesch.-Schreiber, * 1448 Hamburg, † 7.12.1517 ebd.; 1463 in Rostock immatrikuliert; 1472–80 auf Reisen, viell. in It.; 1480 Prof. in Rostock (1482 Rektor); 1486 Ratssyndikus v. Lübeck; um 1492 neue Stud.-Reise; seit 1493 Lektor u. Kanonikus am Hamburger Dom, gleichzeitig wegen seines außerordentl. Verhandlungsgeschicks in diplomat. Geschäften für seine Heimatstadt tätig; 1508 Domdekan; ging gg. kirchl. Mißbräuche energisch vor; gab für Hamburg das Brevier (Sb 1508) u. das Missale (Sb 1509) neu heraus. Auf seinen weiten Reisen hatte er das Material für seine in humanist. Geist abgefaßten Gesch.-Werke gesammelt. Trotz seiner Reformfreudigkeit war K. strenger Katholik u. verurteilte Luthers Thesen.

WW: Wandalia. K 1519; Saxonia. K 1520; Regnorum Aquilonarium Chronica. Sb 1545 (dt.), 1546 (lat.); Ecclesiastica historia sive Metropolis. Bs 1548 u.ö.

Lit.: **E. Schäfer:** Zur Gesch.-Schreibung des A. K.: Zs. des Ver. für Hamburger Gesch. 10 (HH 1899) 385–484; **F. Röder:** A. K. als Syndikus v. Lübeck u. Hamburg. Diss. Mr 1910; **H. Reincke:** A. K. als Gesch.-Forscher u. Gesch.-Schreiber: FS der Hamburger Univ. für W. v. Melle. HH 1934, 111–147; **V. A. Nordman:** Die Wandalia des A. K. He 1934; **ders.:** Die Chronica regnorum aquilonarium des A. K. He 1936; **E. Waschinski:** Der Hamburger Humanist u. Syndikus A. K. 1448–1517 als Pädagoge: Zs. des Ver. für Hamburger Gesch. 39 (1940) 139–178; **NDB** 12, 673f.

HORST FUHRMANN

Krasiński, *Zygmunt* Gf., poln. Dichter, * 19.2. 1812 Paris, † 23.2.1859 ebd.; neben A. ↗Mickiewicz u. Juliusz Słowacki der bedeutendste Vertreter der poln. Romantik; HW ist das Drama *Die ungöttl. Komödie* (1835), dessen Thema der Kampf zw. einem chr. Aristokraten u. einem atheist. Berufsrevolutionär ist; in der Tragödie *Irydion* (1836) wird die Christenverfolgung im alten Rom z. Sinnbild der Lage Polens stilisiert; in den lyr. *Psalmen der Zukunft* (1845) geht es um die eth. u. gesellschaftl. Bedeutung des Mtm.; K.s Weltsicht ist v. tiefer Skepsis gegenüber Massenbewegungen u. v. der Betonung individueller Schuld geprägt.

Ausg.: Dzieła, hg. v. L. Piwiński, 12 Bde. Ws 1931.

Lit.: **S. Skwarczyńska:** ‚Die ungöttl. Komödie' Z. K.s: Mickiewicz-Blätter 5 (1960) 1–8; **Cz. Miłosz:** Gesch. der poln. Lit. K 1981. HOLT MEYER

Krattmann, *Hermann,* OP, Hofprediger Kg. ↗Ludwigs XIV. v. Fkr., * Dänemark, † 1704 Paris; er studierte bis um 1665 in Kopenhagen, nahm den kath. Glauben an u. trat zu Paris in den Orden ein; sein besonderes Engagement für die Rekatholisierung Skandinaviens belegen neben zwei katechet. WW 200 Übertritte z. kath. Kirche.

WW: Catholiske Haandbog. Sb 1692, ²1696; En liden, kort og enfoldige catholiske Catechismus. Sb 1693 (Neudr. in: Varden [= Kath. Monats-Zs.] 9 [Kh 1911] 441–450 465–475).

Lit.: **Räß** 8, 582 ff.; Personalhistorik Tidskrift 6. Ser. 2 (Kh 1911) 51 f.; **Varden** 9 (1911) 437–450, ebd. 10 (1912) 483–489; **DBL** 13, 275 f.; **DBL³** 8, 267; **BBKL** 4, 614. THOMAS BERGER

Kraus, *Franz Xaver,* Kirchen- u. Kunsthistoriker, Kirchenpolitiker, Essayist, * 18.8.1840 Trier, † 28.12.1901 San Remo; 1858 Studium in Trier, 1862/63 Bonn, Dr. phil. Freiburg i. Br., 1864 Priester; 1865 Dr. theol. unter J. ↗Alzog in Freiburg i. Br., Zerwürfnis mit dem Trierer Bf. M. ↗Eberhard betr. der Abh. über den Trierer „Hl. Nagel" (1868), 1872 Prof. für Kunst-Gesch. in Straßburg, 1874 Ablehnung als Kirchenhistoriker in Breslau, 1878 Nachf. Alzogs als Kirchenhistoriker in Freiburg i. Br.; Nov. 1895 bis Apr. 1896 in Rom im Auftrag des Ks. u. des Reichskanzlers Ch. ↗Hohenlohe-Schillingsfürst; mehrmals vergeblich Bf.-Kandidat. K. war einer der bedeutendsten kath. Gelehrten seiner Zeit. Bahnbrechend war er in der Nachf. des röm. Katakombenforschers G. B. de' ↗Rossi bei der Einf. der chr. ↗Archäologie u. chr. Kunst-Gesch. an den Univ. in Dtl. u. als anerkannter ↗Dante-Forscher. Seine Tagebücher sind eine herausragende Quelle z. Person, zu Theol., Kultur u. kirchenpolit. Auseinandersetzungen. Die v. J.-B.-H. ↗Lacordaire u. Ch. ↗Montalembert beeinflußten Vorstellungen v. einem liberal-rel. Katholizismus brachten K. in unlösbare Konflikte mit dem Lehramt, den Vertretern des ↗Ultramontanismus, der ↗Neuscholastik (u. a. gg. HPBl) u. der Zentrumspartei im ↗Kulturkampf. Persönliche Beziehungen zu J. E. v. ↗Kuhn, C. F. ↗Hefele, I. v. ↗Döllinger u. großer Einfluß auf kirchl. Reformkreise in It. (im Geiste A. ↗Rosminis) u. in Nordamerika (↗Amerikanismus). Nach dem Vat. I schmerzl. Unterwerfung unter das Lehramt, 1882 Anzeige bei der Index-Kongreg. betr. der 2. Aufl. des *Lehrbuchs der KG für Studierende,* 1886 folgte die 3., purgierte Aufl.; Veröff. der *Kirchenpolitischen Briefe* in der „Allgemeinen Ztg." (1895–99) unter dem Pseud. *Spectator,* die jedoch auf päpstl. Befehl v. Freiburger Ebf. Th. ↗Nörber verboten wurden.

Lit.: **H. Schiel:** Im Spannungsfeld v. Kirche u. Politik. F. X. K. Trier 1951 (Bibliogr.); **O. Köhler:** F. X. K.: Kath. Theologen Dtl.s im 19. Jh., hg. v. H. Fries – G. Schwaiger, Bd. 3. M 1975, 241–275; **Ch. Weber** (Hg.): Liberaler Katholizismus. Tü 1983; **H. Wolf:** Ketzer od. Kirchenlehrer? Mz 1992; **O. Weiß:** Der Modernismus in Dtl. Rb 1995, 123–133. KONSTANTIN MAIER

Kraus, *Johann Baptist* (Taufname: *Joseph Emmeram Wolfgang*), OSB (1715), Fürstabt (1742) v. ↗St. Emmeram in Regensburg, * 12.1.1700 Regensburg, † 14.6.1762 ebd.; nach Stud. in St-Germain-des-Prés b. Paris in St. Emmeram als fähiger Wirtschafter für den barocken Umbau v. Kirche u. Bibl. verantwortlich. Gegner der bayer. Akademiebewegung. In seinen hist. Schr. betonte K. einseitig die Trad. seines Klosters.

Lit.: **NDB** 12, 687 ff.; **Cath** 6, 1481; **BBKL** 4, 620 ff. (WW u. Lit.). – **E. Greipl:** Abt u. Fürst. Leben u. Leistung des Reichsprälaten J. B. K. v. St. Emmeram zu Regensburg. Rb 1980. PLACIDUS HEIDER

Kraus, *Johannes,* Philosophiehistoriker u. Moraltheologe, * 23.1.1893 Büdesheim (Bingen [Rhein]), † 18.6.1969 Mainz; 1916 Priester; 1931 Prof. für Religions-Philos. u. Apologetik am Mainzer Priesterseminar, 1938 für Moral-Theol., die er seit 1946 an der neugegr. Johannes-Gutenberg-Univ. vertrat. K., der sich zunächst mit J. ↗Duns Scotus u. Oxforder Philosophen des 14. Jh. (W. ↗Crathorn, ↗Heinrich v. Harcley) beschäftigt hatte, war als Moraltheologe bemüht, sein Fach vor einer christozentr. Engführung zu bewahren u. die Finalität des Schöpfergottes in den Mittelpunkt zu rücken.

WW: Die Lehre des Johannes Duns Skotus OFM v. der natura communis. Fri 1927; Zum Problem des christozentr. Aufbaues der Moral-Theol.: DT 66 (1952) 257–272; Situationsethik als pastoral- u. moraltheol. Problem. Mz 1956; Um die Wissenschaftlichkeit der Moral-Theol.: FZPhTh 13/14 (1966–67) 23–46 341–369.

Lit.: **J. F. Groner:** Prof. J. K.: Mainzer Almanach 1970/71, 88–98 (Bibliogr.); **J. Reiter:** Moral-Theol. u. Moraltheologen am Mainzer Priesterseminar: TThZ 91 (1982) 206–220; **ders.:** Modelle christozentr. Ethik. D 1984, 89–101. PETER WALTER

Kraus, *Karl,* östr. Schriftsteller, * 28.4.1874 Jičín (Böhmen), † 12.6.1936 Wien. Der satir., der sprachkrit. Bewegung der Jh.-Wende angehörende Hg. u. seit 1912 alleinige Verfasser der Zs. „Die Fackel" war zutiefst davon überzeugt, daß die Phrase z. Tat erwachen u. die Welt zerstören könnte. Sprachverantwortung war ihm daher eine sittl. Pflicht. Im Ersten Weltkrieg (Tragödie *Die letzten Tage der Menschheit,* 1918/19) u. im Nationalsozialismus (*Dritte Walpurgisnacht,* 1933) sah er seine schlimmsten Befürchtungen Realität geworden u. die Phrase im blutigen Aufstand gg. die Menschheit.

WW: K. Krolop – R. Links – D. Simon: Ausgewählte WW, 3 Bde. B 1972.

Lit.: **W. Frühwald:** Kritik der Phraseologie: Interpretationen z. östr. Lit. W 1971, 111–132; **J. M. Fischer:** K. K. St 1974; **LLex** 7, 21–24. WOLFGANG FRÜHWALD

Krause, *Karl Christian Friedrich,* Philosoph, * 6.5. 1781 Eisenberg (Thüringen), † 27.9.1832 München. K. entwickelte das fortschrittsoptimistisch orientierte System des „Panentheismus"; als *Krausismus* (span. *Krausismo*) hat es sich im 19. Jh. als eine prakt. Philos. in Portugal, Lateinamerika u. bes. in Span., z. T. durch die Freimaurerei (↗Freimaurer), verbreitet. K.s Absicht war es, das gesamte Leben

harmonisch zu erneuern. Erziehung (die „Institución de Libre Enseñanza" in Span.), Moralität, polit. Liberalismus mit Berücksichtigung des Sozialen sollten diese Erneuerung verwirklichen.

Lit.: **G. Funke u.a.:** Reivindicación de K. Ma 1982 (Lit.); K.Ch.F.K., hg. v. **K.-M. Kodalle.** HH 1985 (Lit.).

LUIS A. DE BONI

Kräuterweihe. Schon in vorchr. Zeit wußte man um die gottgeschenkte Heilkraft der Kräuter u. sammelte solche unter Gebet u. frommen Bräuchen; verchristlicht als feierl. K. v.a. an Mariä Himmelfahrt (↗Aufnahme Marias in den Himmel), im dt. Raum seit dem 10. Jh. belegt. Die örtlich verschieden zusammengestellten Kräuter dienten als Medizin für Mensch u. Vieh, Schutz vor Gewitter u. Seuchen. Pastoral heute noch bedeutsam, um Schöpfung in der Liturgie präsent zu machen. ↗Benediktionen.

Lit.: **Franz B** 1, 393–421; **HWDA** 5, 437–446 1676–80; **HPTh** 5, 289; **Benediktionale** n. 9; **R. Berger:** Die Schöpfung heimholen: A. Heinz – H. Rennings (Hg.): Heute segnen. Fr 1987, 229–233.

RUPERT BERGER

Krautwig, *Notker,* OFM (1927), Moraltheologe, * 10.8.1907 Brühl, † 6.6.1978 Mönchengladbach; 1938 Lehrauftrag für Moral-Theol. an der Ordenshochschule in Mönchengladbach. K. entwickelte im Anschluß an F. ↗Tillmanns moraltheol. Grundprinzip der Nachfolge u. unter starkem Einfluß der liturg. u. bibl. Bewegung eine stark antikasuistisch u. christozentrisch ausgerichtete Moraltheologie. Seine moraltheol. Konzeption zielt weder auf eine allg. normative Theorie noch auf die Gewinnung konkreter Handlungsnormen.

WW: Die Grundlagen der Bußlehre des Johannes Duns Scotus. Fr 1938; Entfaltung der Herrlichkeit Christi. Eine Wesensbestimmung kath. Moral-Theol.: WiWei 7 (1940) 73–99; Jetzt bleiben Glaube, Hoffnung, Liebe: WiWei 11 (1944) 1–10.

Lit.: **F. Böckle:** Bestrebungen in der Moral-Theol.: FThH 425–446; **E. Hirschbrich:** Die Entwicklung der Moral-Theol. Klosterneuburg 1959, 81 f.; **BTZJ** 3, 316–360 (J. G. Ziegler); **E. Kurten:** Unsere Toten, Bd. 3. Mönchengladbach 1979, 60; **J. Reiter:** Modelle christozentr. Ethik. D 1984, 74–88.

STEPHAN FELDHAUS

Kreatianismus bez. allgemein die Lehre, die im Blick auf das Entstehungsgeschehen eines neuen (Einzel-)Menschen die unmittelbare Erschaffung der (Geist-)↗Seele allein durch Gott u. deren Eingießung in den ↗Leib im Akt der Zeugung vertritt. Väter u. Theologen vertreten zunächst teils den K. (z.B. Hieronymus; Ephräm d. Syrer; Hilarius v. Poitiers), teils den ↗Generatianismus (z.B. Tertullian; der ältere Augustinus, mit dessen Autorität zahlr. andere), u. zwar jeweils wegen des tatsächl. od. vermeintl. Zshg. mit anderen Glaubensinhalten (Erbsündenproblematik u.ä.). Erst mit Thomas v. Aquin (S.th. I, 118, 2), Bonaventura u.a. setzte sich der K. durch. Ohne ihn als solchen ausdrücklich festzulegen, spricht das kirchl. Lehramt ihn bei Gelegenheit der Verurteilung anderer Auffassungen klar aus: gg. den Generatianismus in der Form des ↗Traduzianismus (DH 360f.) od. den „geistigen" Generatianismus (DH 1007 3220); gg. den ↗Emanatismus (DH 685 3045); in bezug auf die Empfängnis Mariens (DH 2015); im Blick auf die ↗Evolutions-Hypothese (DH 3896). Zur Wertung der einschlägigen Sätze u. um das Verbindliche des kirchlich zu vertretenden K. zu erreichen, ist unter Berücksichtigung der jeweiligen Fragepunkte heute bes. darauf zu achten, daß bisher immer nach der Herkunft allein der (Geist-)Seele gefragt wurde, nicht nach der des „Leibes" od. des ganzen Menschen. Die Zeugung des *Menschen* durch die Eltern ist stets anerkannt u. vorausgesetzt, doch ohne genauere Festlegungen. Zur Frage steht die Herkunft ausdrücklich jenes mit „Seele" bez. „Wesenselementes" des Menschen, das (neben anderem) als dessen persönlich-unvertretbare Gott-Unmittelbarkeit zu gelten hat u. das offensichtlich nur Gott allein, u. zwar unmittelbar-schöpferisch, geben kann. Dabei muß das theologisch strenge Verständnis v. *creare* (erschaffen) wie auch die Abkehr v. jegl. deistisch belasteter Welterklärung beachtet werden. Die weitgehende Ungeklärtheit der Ausdrücke „Seele", „Leib", „Zeugung" u.ä., in diesem Kontext verwendet, wie auch das rechte Verständnis des eigentümlich-menschl. Personseins u. seiner Gott-Ursprünglichkeit u. -Unmittelbarkeit fordern alle Behutsamkeit im Behaupten des eigtl. kirchlich-verbindl. Inhalts des K. als chr. Glaubensaussage.

Lit.: Hbb. der Dogmatik. – **STS** 2, 717–736; **MySal** 2, 576–581; **KKD** 3, 267–297. – **H. Karpp:** Probleme altchr. Anthropologie. Gt 1950; **R. Schulte:** Die Entstehung des (Einzel-)Menschen in der Sicht des Dogmatikers: Aspekte der Personalisation (Grenzfragen 8), hg. v. N. A. Luyten. Fr 1979, 37–101. ↗Beseelung des Menschen; ↗Generatianismus; ↗Traduzianismus.

RAPHAEL SCHULTE

Kreationismus – ein jüngst in Nordamerika geprägter Neologismus – nennt sich die fundamentalistisch-biblizistisch begründete Auffassung v. der ↗Schöpfung, die sich ausdrücklich-kämpferisch gg. einen umfassend gemeinten Evolutionismus als eine das gesamte Universalgeschehen mit Einschluß des menschl. Seins u. aller Gesch. zu erklären suchende systemat. Weltsicht u. ihre Folgen wendet. Der K. ist nur v. diesem ideolog. Anliegen her zu verstehen u. zu beurteilen. – ↗Evolution, Evolutionismus. – Mit ↗Kreatianismus hat K. nichts zu tun.

Lit.: ↗Evolution, Evolutionismus.

RAPHAEL SCHULTE

Kreativität bez. die Fähigkeit des Menschen, angesichts eines subjektiv od. objektiv herausfordernden Problems sinnvoll Neues zu denken, zu gestalten u. z. Problemlösung vorzudringen. So hofft jüdisch-chr. Glaube: Menschen führen das Schöpfungswerk Gottes dem Schöpfungsauftrag entsprechend (Gen 1,28; 2,15) originell fort. Den kreativen Prozeß fördern Persönlichkeitsmerkmale wie Neugier u. Ichstärke u. Fähigkeiten wie Problemsensivität u. Flexibilität des Denkens.

Lit.: **S. Preiser:** K.-Forschung. Da 1976; **A. Ganoczy:** Der schöpfer. Mensch u. die Schöpfung Gottes. Mz 1980; **K.-H. Brodbeck:** Entscheidung z. K. Da 1995.

WERNER TZSCHEETZSCH

Kreatur ↗Schöpfung.

Krebs, *Engelbert,* kath. Theologe, * 4.9.1881 Freiburg i. Br., † 29.11.1950 ebd.; nach Stud. in Freiburg, München u. Rom 1906 Priester; seit 1915 a.o., seit 1919 o. Prof. für Dogmatik in Freiburg; 1936 v. den Nationalsozialisten aus dem Lehramt entfernt, 1937 zwangspensioniert, 1943 zusätzlich mit Predigtverbot belegt, konnte er 1945 aus Gesundheitsgründen seine Lehrtätigkeit nicht wiederaufnehmen. Neben der Erforschung der ma. Theol. (↗Dietrich v. Freiberg; ↗Hervaeus Natalis) u. der Mystik war K., wie sein HW *Dogma u. Leben* (2 Bde. Pb 1921 [^{3}1929]–

1925) zeigt, bes. um die Vermittlung der Glaubenslehre für das Leben bemüht.

WW: Meister Dietrich. Ms 1906; Der Logos als Heiland im 1. Jh. Fr 1910; Theol. u. Wiss. nach der Lehre der Hochscholastik. Ms 1912; Das religionsgesch. Problem des Urchristentums. Ms 1913; Heiland u. Erlösung. Fr 1914; Gedanken über den großen Krieg, 4 Bde. Fr 1915–17; Grundfragen der kirchl. Mystik. Fr 1921; Die Kirche u. das neue Europa. Fr 1924; Urkirche u. Judentum. B 1926, ²1929; St. Augustin. K 1930.

Lit.: **A. Junghanns:** Der Freiburger Dogmatiker E. K. Diss. Fr 1979 (Bibliogr.); **NDB** 12, 726f. (W. Müller); **BBKL** 4, 632f. (E. Naab); **H. Ott:** E. K. u. Martin Heidegger 1915: FDA 113 (1993) 239–248. PETER WALTER

Kredenz (credentia, mensa, abacus), ein kleiner Tisch an der Seite des Altarraums, auf dem die für die jeweilige liturg. Feier benötigten Geräte u. Bücher bereitgestellt werden. Die K. kann auch z. Bereitung des ↗Kelches (AEM 49) sowie z. Purifikation v. Kelch u. ↗Patene nach dem Reichen der Kommunion (AEM 120) dienen.

Lit.: **LitWo** 481 f. (Lit.). MONIKA SELLE

Kredit. Der *ökonom. Sinn* eines K. liegt für den K.-Nehmer in der Erwartung, daraus einen Nutzen zu erzielen, der höher ist als die Kosten seiner Verzinsung, für den K.-Geber in einer ertragreichen Veranlagung. Die ↗*Zinsen* sind der Preis für den Nutzen, der durch einen K. finanziert wird.

Ethisch relevant für jeden K.-Geber ist die sachl. Vorfrage, ob im vorliegenden Fall der K. tatsächlich das problemlösende Instrument ist, od. ob nicht viell. eine *entschädigungslose Eigentumsübertragung* zielführender wäre.

Unter der Perspektive einer normativen Ordnung des menschl. Zusammenlebens sind folgende Erscheinungsformen des K. v. Interesse: Der *Bank-K.* aufgrund der Geldschöpfungskapazität des K.-Apparates als Gefahr für eine stabile Geldordnung; der *Staats-K.* (z. Finanzierung öff. Haushalte) als Weg z. Verteilung der Investitionskosten auf mehrere Generationen, aber mit der Gefahr einer Blockierung zunehmender Teile der Steuereinnahmen z. Deckung steigender Zinsbelastungen durch eine zu rasch wachsende Staatsschuld (↗Finanzwesen, staatliches). Eine zu hohe Beanspruchung der Ersparnisbildung durch die öff. Haushalte bedroht die private Investitionstätigkeit u. damit eine optimale Verwendung der Produktionsmittel in den einzelnen Staaten od. infolge der Globalisierung der Finanzmärkte u. U. sogar weltweit. Als Ursache für eine unkontrollierte K.-Expansion gefährdet sie die Stabilität des Geldwertes.

Der *öff. K. für Entwicklungsländer* ist als Ausdruck internat. ↗Solidarität u. durch ordnungspolit. Auflagen (z. B. Internat. Währungsfond) als Beitrag zu einer effizienten ↗Wirtschaftsordnung v. Bedeutung, die *Konsumenten-K.e* als ein Problem der Konsumethik, d. h. der individuellen Einkommensverwendung für ↗Konsum od. für Investitionen (d. h. Sparen).

Lit.: **W. Schmitz:** Währungsethik – Eine tragende Säule der Wirtschaftsethik: H. Hesse (Hg.): Wirtschafts-Wiss. u. Ethik. B 1988, 373–400; **G. Obst – O. Hintner:** Geld-, Bank- u. Börsenwesen. Ein Hb., hg. v. N. Kloten – J. H. v. Stein. St ³⁹1993. WOLFGANG SCHMITZ

Kreisauer Kreis (KK.). Innerhalb des Widerstands gg. den ↗Nationalsozialismus spielte der im Aug. 1944 v. der Gestapo so benannte „Kreisauer Kreis" eine besondere Rolle. Die Gruppe, die sich selbst seit 1940 auf Gut Kreisau (Niederschlesien), in Berlin u. in München um Helmuth James v. Moltke (1906–45) u. Peter Graf York v. Wartenburg (1904–44) gebildet hatte, umfaßte am Ende 20 Männer aus vier Gruppen: Freunde Moltkes, Sozialdemokraten, ev. u. kath. Christen. Bei drei Gesprächen in Kreisau (1942/43) wurden Grundsatzerklärungen über die „Neuordnung Deutschlands", das aus kleinen, selbstverwalteten Gemeinschaften bestehen sollte, entworfen. Die Ausprägung einer parlamentar. Demokratie blieb in den Enttäuschungen über die Weimarer Republik befangen. In der Wirtschaftsordnung plante man einen Verbund v. Marktwirtschaft u. Details einer Planwirtschaft. In diese Optionen brachte A. ↗Delp seine „Dritte Idee" ein. Er informierte ebenso wie Jesuitenprovinzial A. ↗Rösch u. P. Lothar König (1906–46) die kath. Bf. K. v. ↗Preysing (Berlin), M. v. ↗Faulhaber (München), J. B. ↗Dietz (Fulda) über die Kreisauer Pläne. Nach dem 20.7.1944 wurde die Konspiration v. der Gestapo aufgerollt. Im Prozeß vor dem Volksgerichtshof v. 9.–11.1.1945 wurden Moltke u. Delp wegen Hoch- u. Landesverrats z. Tode verurteilt. Von den 20 Kreisauern bezahlten acht ihren Protest für Recht u. Freiheit mit ihrem Leben. Die Rache an den kath. Bf. wurde in die Zeit nach dem großen Sieg verschoben.

Lit.: **G. van Roon:** Neuordnung im Widerstand. M 1967; **W. E. Winterhager:** Der KK. Porträt einer Widerstandsgruppe. Mz 1985; Dossier: KK. Dokumente aus dem Widerstand gg. den Nationalsozialismus, hg. v. **R. Bleistein.** F 1987; **ders.:** Die Jesuiten im KK. Passau 1990. ROMAN BLEISTEIN

Kreitmaier, *Josef,* SJ (1897), Komponist u. Kunsthistoriker, * 20.11.1874 Siegenburg (Niederbayern), † 15.1.1946 Holzhausen b. Buchloe; 1909–1911 Hg. v. „Der Leuchtturm"; dann Mitarbeiter u. 1927–36 Schriftleiter der „Stimmen der Zeit". Er komponierte 220 rel. Lieder. K. sah in der Beuroner Kunst (↗Beuron) die neue chr. Möglichkeit des Kunstschaffens.

WW: Mozart. D 1919; Die Weihnachtskrippe. M 1919; Beuroner Kunst. Fr ⁵1923; Leo Samberger. M 1923; Dominanten. Fr 1924; An heiliger Stätte. Fr 1924; Michelangelo. M 1925; Von Kunst zu Künstlern. Fr 1926; Unsere Kirche. Rb ¹⁷1931; Lauda Sion. Rb ⁵1936; Peter Lippert. Fr ²1939.

Lit.: **NDB** 12, 740f.; **KMJ** 80 (1996). ECKHARD JASCHINSKI

Krell, *Nikolaus,* sächs. Politiker, * kurz vor 1553 als Sohn einer Leipziger Ratsfamilie, † 9.10.1601 Dresden (enthauptet); ab 1571 Jurastudium in Leipzig. Seine Bildungsreise führte ihn zu den Hochburgen des Calvinismus, Valence u. Genf. 1584 wurde er als Berater dem sächs. Kurprinzen Christian zugewiesen, den er zeitlebens stark beeinflußte. 1586 Geheimer Rat; 1589 erlangte er als Kanzler praktisch die Stellung eines Premierministers. Konfessionell war er „weder calvinistisch noch lutherisch" (↗Kryptocalvinismus). Mit Billigung seines kurfürstl. Herrn betrieb er eine Politik, die im Inneren auf eine Ausschaltung der Stände abzielte, nach außen gg. die habsburgisch-span. Machtgruppe in Anlehnung an die pfälzisch-calvinist. Partei gerichtet war u. konfessionell die Verdrängung des Luthertums durch die Hinwendung Kursachsens z. Calvinismus anstrebte. K. ließ die unvollendet gebliebene *Krell-Bibel* herstellen, die

den Luthertext mit einem Kmtr. im Sinne frühabsolutist. Volkserziehung versah. Mit dem plötzl. Tod des Kf. Christian I. am 25.9.1591 brach das Verhängnis über K. herein. Er wurde nach zehnjähriger Kerkerhaft auf der Festung Königstein hingerichtet.

Lit.: **Th. Klein:** Der Kampf um die Zweite Reformation in Kursachsen 1586–91. K–Gr 1962; **K. Blaschke:** Religion u. Politik in Kursachsen 1586–91: Die ref. Konfessionalisierung in Dtl., hg. v. H. Schilling. Gt 1986. KARLHEINZ BLASCHKE

Krematorium ↗Feuerbestattung, IV. Liturgisch.

Krementz, *Philipp,* Kard. (1893), Bf. v. Ermland (1867), Ebf. v. Köln (1885), * 1.12.1819 Koblenz, † 6.5.1899 Köln; Studium der Theol. in Bonn, München u. Trier; 1842 Priester; Pfarrseelsorger in Koblenz; 1864 u. 1867 Kandidat für den Trierer Bf.-Stuhl; wohl durch Einwirkung der preuß. Kgn. Augusta Bf. v. Ermland; um die zeitgemäße Erneuerung der Seelsorge bemüht. Während des Vat. I Gegner der Infallibilitätsdefinition (↗Unfehlbarkeit), nahm er das Dogma nach dem Konzil doch an u. forderte das gleiche v. den Braunsberger Prof. der Theol. (↗Braunsberg). Soweit diese sich weigerten, verhängte er über sie kirchl. Strafen. Im Falle des Religionslehrers Paul Wollmann führte dies z. Eskalation u. z. Auslösung des preuß. ↗Kulturkampfes, der, im Ermland mit aller Schärfe geführt, K. selbst wohl wegen der Protektion durch Ksn. Augusta schonte. Als Ebf. nach Köln transferiert, übernahm K. auch den Vorsitz der Fuldaer BK, mit deren Mehrheit er im Ggs. zu seinem Gegenspieler G. ↗Kopp u. mit parlamentar. Unterstützung der Zentrumspartei die Rückkehr z. kirchl. Status quo ante anstrebte; der reiche Priesternachwuchs u. die ungebrochene rel. Praxis ermöglichten während seiner Kölner Amtszeit zahlr. seelsorgl. Neuansätze.

Lit.: **Gatz B 1803** 411–415 (Lit.); **BBKL** 4, 642–647. ERWIN GATZ

Kremsmünster (Cremifanum), OSB-Abtei in Ober-Östr. (Diöz. Linz, bis 1785 Passau) (Patr. Salvator u. hl. Agapitus); 777 v. bayer. Hzg. ↗Tassilo III. gegr. u. wohl v. ↗Mondsee aus besiedelt. Aus der Gründungszeit stammen *Tassilokelch, Tassiloleuchter* u. *Cod. Millenarius.* Nach der Absetzung Tassilos wurde K. karol. Reichs-Klr., im 10. Jh. passauisches Eigenkloster. Im Hoch-MA erfaßten Gorzer u. Hirsauer Reform K. Vögte des Klr. waren nacheinander die steir. Markgrafen, die Babenberger u. die Habsburger. Unter Abt Friedrich v. Aich (1275–1325) kam K. zu besonderer Blüte (Schreibschule; Gesch.-Schreiber ↗Berchtold v. K.). Durch die Melker Reform wurde im 15. Jh. der Humanismus in K. gefördert. Nach einer Phase des Niedergangs in der Reformationszeit festigten die Äbte Alexander a Lacu (1601–13) u. Anton Wolfradt (1613–39) das Kloster. Im 17./18. Jh. wurde K. barock umgebaut, bes. unter Abt Erenbert Schrevogl (1669–1703) durch C. A. ↗Carlone, Giovanni Battista Barberini u. später J. ↗Prandtauer. Abt Alexander Fixlmillner (1731–59) gründete Ritter-Akad. u. Sternwarte. 1889 trat K. der östr. OSB-Kongregation v. der Unbefleckten Empfängnis bei. 1941–45 war K. v. den Nationalsozialisten aufgehoben. – Gegenwärtige Tätigkeit: Gymnasium mit Konvikt, 26 Pfarreien, außerordentl. Seelsorge; Pflege der bedeutenden wiss. u. künstler. Slg. u. der Bibl. (ca. 1900 Hss., 630 Inkunabeln, 140000 Bde.). 1969 übernahm K. die Seelsorge in Barreiras (Brasilien), 1979 als Diöz. errichtet. – Personalstand (1996): 68 Mönche.

Lit.: **Cath** 6, 1481 f.; **HHistStÖ** 1, 59–62; **A. Kellner:** Profeßbuch des Stiftes K. Klagenfurt o. J. (1968), erg. 1986; K. 1200 Jahre OSB-Stift. Linz [3]1977; **SMGB** 88 (1977) 9–284; Cremifanum 777–1977: Mitt. des ober-östr. Landes-Arch. 12 (1977); Markt K. 1489–1989. Kremsmünster 1989; **DIP** 5, 374 f.; **LMA** 5, 1486 f.; **BgOSB** 188–219; **MGG²** 5, 782 ff.; Hb. der hist. Buchbestände Östr., Bd. 3. Hi – Z – NY 1996, 229–237; **GermBen** 3 (in Vorb.) (Lit.). STEPHAN HAERING

Křenek, *Ernst,* östr. Komponist, * 23.8.1900 Wien, † 22.12.1991 Palm Springs (Kalifornien); Studium bei Franz Schreker; im Dritten Reich als „entartet" bewertet, 1938 Emigration in die USA; seit 1950 wieder Kontakte nach Europa. In K.s vielgestaltigem musikal. Schaffen finden sich Elemente höchst unterschiedl. Bereiche: Neoklassizismus, Spätromantik, Jazz, Dodekaphonie, Aleatorik, serielle u. elektron. Musik. Einen sensationellen Erfolg hatte seine Jazzoper *Jonny spielt auf* (1926). K. schrieb auch viele geistl. Werke, darunter *Lamentatio Jeremiae Prophetae* (1941/42) mit der Verbindung v. seriellen u. ma. Techniken u. ein Pfingstoratorium *Spiritus intelligentiae, sanctus* (1956) mit elektron. Klängen. K. veröffentlichte zahlr. Schr. u. Lehrwerke.

Lit.: **NewGrove** 10, 253–256 (Lit.); **B. Morton – P. Collins** (Hg.): Contemporary Composers. Ch–Lo 1992, 509–515 (WW, Lit.); **H.-W. Heiste – W.-W. Sparrer** (Hg.): Komponisten der Ggw. M 1992. WALTRAUD GÖTZ

Krestos Samrā (K.), hl. (Fest 24. Nahase = 30. Aug.), äthiopisch-orth. Nonne, lebte wahrscheinlich im 15. Jh., * Bulga (Šawā), † Gwāgut. Nach ihrer Vita verläßt sie aufgrund eines Gelübdes u. mehrerer Visionen ihren Mann u. neun Kinder, wird Nonne im Klr. Dabra Libānos u. siedelt später über z. Ṭānā-See. K. gründet ein Frauen-Klr. auf der Insel Gwāgut. K.' Grab ist heute ein Wallfahrtsort.

QQ: E. Cerulli: Atti di K., 2 Bde. (CSCO. Ae 163/164). Lv 1956.

Lit.: **R. Kriss – H. Kriss-Heinrich:** Volkskundl. Anteile in Kult u. Legende äthiop. Hll. Wi 1975; **Kinefe-Rigb Zelleke:** Bibliogr. of the Ethiopic Hagiographical Traditions: J. of Ethiopian Studies 13/2 (1975) 57–102, bes. 79 (Lit.). VERENA BÖLL

Kreta. I. Religionsgeschichtlich: Früheste Zeugnisse rel. Lebens auf K. sind weibl. ↗Idole aus neolith. Siedlungen u. Höhlen. In der Frühbronzezeit (3. Jt. vC.) dominieren Idole kyklad. Typs, daneben tier- u. frauengestaltige Gefäße. In der frühen Phase der minoischen Palastkultur sind Berggipfel u. Höhlen Kultplätze, wo unzählige Spendegefäße u. figürl. Votive geweiht wurden. Danach binden die Palastanlagen die rel. Aktivitäten: unterird. Krypten, sakrale Reinigungsräume, Versammlungsplätze u. Prozessionswege sind in die zentralist. Ordnung integriert. Inhalt des Kultes ist eine allmächtige weibl. Gottheit, die, lokal mit unterschiedl. Attributen ausgestattet, versch. Aspekte ihrer Allherrschaft über das Leben anzeigt. Ihr ist ein Jüngling beigeordnet, der als Vegetationsgott jährlich stirbt u. neu geboren wird, der kret. Zeus. Der minoische Kult scheint anikonisch, bedeutend sind aber Symbole wie Stierhörner (↗Stier), Doppelaxt u. Gewänder; erst in der Spätphase der Paläste (ab Mitte 2. Jt. vC.), nach der Eroberung K.s durch myken. Griechen (↗Mykene), verstärkte Idolatrie, die über die „Dunklen Jahrhunderte" andauert. Mit der

Einwanderung dor. Stämme nach 1100 vC. wird die minoische Religion zurückgedrängt, doch bleiben Elemente im griechisch-kret. Kontext erhalten.

Lit.: **M. P. Nilsson:** The Minoan-Mycenaean Religion and Its Survival in Greek Religion. Lund [2]1950; ; **W. K. C. Guthrie:** The Religion and Mythology of the Greeks (Cambridge Ancient Hist., Bd. 2/2). C 1975; **R. Hägg–N. Marinatos** (Hg.): Sanctuaries and Cults in the Aegean Bronze Age. Sh 1981; **O. Krzyszkowska–L. Nixon** (Hg.): Minoan Soc. Bristol 1983; **N. Marinatos:** Art and Religion in Thera. At 1984; **W. Burkert:** Greek Religion. O 1985; **G. C. Gesell:** Town, Palace, and House Cult in Minoan Crete. Göteborg 1985; **B. Rutkowski:** The Cult Places in the Aegean. Lo 1986; **P. M. Warren:** Minoan Religion as Ritual Action. Göteborg 1988. GERHARD HIESEL

II. Kirchengeschichte: Kreter bzw. griechischsprechende Juden aus K., die beim Pfingstereignis anwesend waren (Apg 2), machten die Insel z. vermutlich ersten Tor für den Empfang des Ev. in Europa. Die Forsch. hat noch keine einheitl. Antwort auf Fragen der Ursprünge, ob z. B. das kurze Verbleiben des Paulus an der Südküste (Καλοί Λιμένες, Gute Häfen, so auch heute noch) missionar. Früchte brachte (Apg 27), od. ob es eine 4. Missionsreise mit einem längeren Aufenthalt auf K. gegeben hat. Ein erstes Bild vermittelt die Epistel an ↗Titus, den die Kreter als ersten Bf. verehren (↗Pastoralbriefe). Es scheint, daß K.s Evangelisierung u. der kirchl. Aufbau schneller vorangegangen sind als bei anderen Urgemeinden, wenn auch gg. den Widerstand nicht nur seitens der Juden u. widerstrebender Häresien, sondern auch seitens des Volkes mit seiner tiefverwurzelten Religiosität. Es bewohnte eine Insel, auf der viele der anderen Gottheiten geboren waren, welchen die damalige Ökumene noch huldigte.

Aus frühen Zeiten sind uns Namen v. Bf. u. Mart. der Insel bekannt, wie Pinytos, Bf. v. Gortys; Philippos, Bf. v. Knossos; die hll. Zehn Martyrer, die in der Nähe v. Gortys am 23.12.250 während der für K. bes. harten Verfolgung unter Ks. ↗Decius das Mtm. erlitten haben.

Zunächst eines der 12 Ebtm. des Illyricums (↗Illyrien) u. somit unter dem Papst, dann ab 732/733 u. bis heute unter der Jurisdiktion ↗Konstantinopels, geriet die Insel unter arab. Herrschaft (Sarazenen, um 824–961), was zu ersten Auseinandersetzungen mit dem Islam führte. Nach der Befreiung durch den byz. General u. späteren Ks. ↗Nikephoros II. Phokas erlebte K. eine geistl. Erneuerung auf allen Gebieten. Der vierte Kreuzzug (1204) stellte die Insel unter die Herrschaft des Mark-Gf. ↗Bonifatius v. Montferrat, der sie an die Venezianer verkaufte. In vieler Hinsicht eine harte Heimsuchung, hatte diese Besatzung die positive Folge, daß K., als Brücke z. Westen, es den Kretern erlaubte, im Ggs. z. übrigen früh unter Türkenherrschaft geratenen Griechentum den Kontakt mit der Renaissance u. allen neueren Strömungen zu pflegen (Beginn der neugriech. Lit., kret. Theater, kret. Ikonenmalereischule, Theophanes, Dominikos Theotokopoulos [El Greco]). 1645 bzw. 1669 wurde die Insel v. den Türken erobert u. erhielt erst 1898 die Autonomie. Der Rest der muslim. Bevölkerung verließ K. mit dem Austausch der Minderheiten zw. Griechenland u. der Türkei (Lausanner Vertrag, 1923). Nach der Vereinigung K.s mit Griechenland (Frieden v. Bukarest, 1913) blieb die Kirche K.s in der Gemeinschaft mit dem Ökum. Patriarchat v. Konstantinopel in einem halbautonomen Status (eigene Synode wählt die heute sieben Bf., das Patriarchat jedoch den Erzbischof).

Ein waches Bewußtsein ununterbrochener Kontinuität seit der Zeit der Ap. u. Beharren im orth. Glauben trotz Drucks seitens der Araber, der Lateiner u. der Türken kennzeichnen die Kirche auf K. ebenso wie entschiedener Einsatz des Klerus, bes. des Mönchtums, für den Schutz der Identität des Volkes u. seine Befreiung, auch während der dt. Besetzung im 2. Weltkrieg. – K. besitzt einen großen Reichtum an Klr. u. anderen chr. Bauten aus allen Perioden sowie Ikonen. Von der Insel stammen berühmte Hymnographen (wie ↗Andreas v. Kreta), Patriarchen v. Konstantinopel, Alexandrien u. a. Kirchen sowie zahlr. Geistliche in der weltweiten griech. Diaspora. Trotz Proselytenmacherei während der Venezianerherrschaft, späteren Zwangsmissionierungsversuchen u. Angriffen v. Sekten bis in die Ggw. hat die orth. Bevölkerung ihre Offenheit aufrechterhalten u. unterstützt energisch die Ökum. Bewegung des 20. Jahrhunderts.

Lit.: **G. Gerola:** Monumenti Veneti nell'isola di Creta, 4 Bde. V 1905–36; **E.W. Brooks:** The Arab Occupation of Crete: EHR 28 (1913) 431–443; **K. Kalokyre:** Αἱ βυζαντιναί τοιχογραφίαι τῆς Κρήτης. At 1957; **N. Tomadakis:** Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας Κρήτης ἐπί Τουρκοκρατίας (1645–1898). At 1974; **A. K. Papaderos:** Skizzen aus dem Leben kret. Priester. St 1983, 230–245; **B. Christides:** The Conquest of the Crete (ca. 824). A Turning Point in the Struggle between Byzantium and Islam. At 1984; **D. Tsougarakis:** Byzantine Crete. O 1984; **Th. Detorake:** Ἱστορία τῆς Κρήτης. At 1986; Κρήτη. Ἱστορία καὶ πολιτίσμος, Bd. 1–2. Iraklion 1987–88; Εἰκόνης τῆς Κρήτης τέχνης. Iraklion 1993; **N. Psilakis:** Klr. u. Zeugnisse byz. Zeit auf K. Iraklion 1994; **A. Navake:** Τό Μητροπολιτικό ζήτημα καί ἡ ἐκκλησιαστική ὀργάνωση τῆς Κρήτης. Katerine 1995.
ALEXANDROS K. PAPADEROS

III. Kirche v. K. in der Gegenwart: Sie hat einen halbautonomen Status unter der Jurisdiktion des ↗Ökumenischen Patriarchats u. besteht aus dem Ebtm. v. K. u. sieben Metropolien. Höchstes Verwaltungsorgan ist die in Herakleion residierende Provinzsynode. Der heutige kanon. Status entstand 1961 nach einer Vereinbarung zw. dem griech. Staat u. dem Ökum. Patriarchat durch eine Grundsatzung (unwesentl. Änderungen 1967 u. 1974). 1962 wurden die sieben Btm. zu Metropolien, 1967 die Metropolie v. K. z. Ebtm. erhoben. Sie unterhält zwei Priesterseminare u. beherbergt die Orth. Akad. v. K., die ein Zentrum für ökum. Stud. u. ein wiss. Forum unter der Obhut des Ökum. Patriarchats ist. Die Kirche v. K. umfaßt über 700 Pfarreien. – Offizielles Presseorgan: „Apostolos Titos". – Die etwa 500 r.-k. Gläubigen des K. umfassenden Btm. Candia (Candinen.), Suffragan v. Naxos, sind in 3 Pfarreien aufgeteilt. ☐ Griechenland, Bd. 4.

Lit.: **H.-D. Döpmann:** Die orth. Kirchen. B 1991, 60.
CHRISTOFOROS PAPAKONSTANTINOU

Kretz (Gretz, Kretzius), *Matthias,* Theologe, * um 1480 Haunstetten b. Augsburg, † 1543 München, Baccalaureat in Wien (1502), Magister-Stud. in Tübingen (1504–12), anschließend in Ingolstadt (1516), dort 1519 Dr. theol., 1519 Domprediger in Eichstätt, 1521 in Augsburg, 1531 Stiftsdekan in Moosburg, 1533 Dekan der Münchener Liebfrauenkirche. Stand einerseits nicht nur im Briefwechsel mit D. ↗Erasmus, sondern wertete auch dessen

Traktat zu Apg 19,18 für den *Sermon v. der peicht* aus, vertrat anderseits den bayer. Hzg. 1540 beim ↗Religionsgespräch zu Worms. 1526 nahm er an der Disputation v. Baden teil, 1530 war er bei der Abfassung der Confutatio (↗Augsburger Bekenntnis) anwesend.

QQ: VD 16 Bd. 11, nn. K 2361–68.

Lit.: **NDB** 13, 16f.; **ContEras** 2, 274f.; **BBKL** 4, 649f.

BARBARA HENZE

Kreutz, *Benedikt,* Präsident des DCV (1921), * 15.1.1879 St. Peter (Schwarzwald), † 25.7.1949 Freiburg i.Br.; Studium der Philos. in Eichstätt, Theol. in Freiburg u. Volkswirtschaft in Berlin; 1922 Dr. rer. pol. in Münster. 1902 Priester; 1902–04 Kaplan in Karlsruhe-Durlach (Gründer des Kath. Arbeiter-Ver.); 1915–18 Garnisonspfarrer; 1919 Geschäftsführung der Berliner Außenstelle des DCV. K. war bemüht um die Beibehaltung der Selbständigkeit kirchl. Sozialarbeit u. kämpfte gg. Sterilisationsmaßnahmen u. Euthanasie des NS-Regimes.

Lit.: **H. J. Wollasch:** Sociale Gerechtigkeit u. chr. Charitas. Fr 1996.

BERNHARD KRABBE

Kreutzer, *Johannes,* OP, * Gebweiler (Elsaß), † 30.6.1468 auf der Rückreise v. Rom; Münsterpfarrer in Straßburg, verteidigte im Mendikantenstreit die Rechte der Pfarrer. Nach Exkommunikation u. Bann rechtfertigte er sich unter dem Schutz seines Bf. Ruprecht in Rom; weitere Stationen: 1446 Univ. Heidelberg, 1447 Domherr u. Prediger in Basel, 1461 Rektor der Univ. ebd., 1465 OP-Konvent Engelporten in Gebweiler (Prior), 1468 General-Kap. in Rom. K. war ein guter Prediger u. Verf. geistl. Lieder (Mystik).

Lit.: **L. Pfleger:** Dr. J. K.: HPBl 150 (1912) 178–191 241–247; **SOPMA** 2, 464; **VerfLex²** 5, 358–363 (Lit.); **NDB** 13, 26f.; **BBKL** 4, 653f.

THOMAS BERGER

Kreuz

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Historisch-theologisch – V. Liturgisch – VI. Kunst, Ikonographie u. Symbolik – VII. Religiöse Gemeinschaften.

Das K. ist das zentrale Symbol, das Erkennungs- u. Bekenntniszeichen des chr. Glaubens. Doch ist es zugleich ein menschl. Ursymbol (I.), das als solches bereits v. der frühchr. Theol. aufgegriffen wird. Christlich gesehen, ist es zunächst einmal ein hist. Faktum im Leben Jesu (↗Kreuzigung). Tiefer gesehen, ist es für das NT (II.) u. die darauf basierende chr. Theol. (III.) der für das Heilsdrama zw. Gott u. Mensch entscheidende „Ort" u. damit Kriterium aller chr. Glaubensaussagen u. chr. Lebenspraxis. In der Gesch. der Kirche (IV.), bes. in der Liturgie (V.), aber auch in Kunst u. Ikonographie (VI.) wird die Symbolik des K. auf unterschiedl. Weise entfaltet, funktionalisiert u. konkretisiert. Wegen dieser zentralen Bedeutung des K. tragen nicht wenige geistl. Gemeinschaften den Namen des K. u. inspirieren sich an dessen Aussage u. Wirkkraft (VII.).

GISBERT GRESHAKE

I. Religionsgeschichtlich: In der einfachen Form v. zwei rechtwinklig od. schräg miteinander verbundenen Linien ist das K. seit der Jungsteinzeit nachweisbar. Die Deutungen sind oft hypothetisch; doch geht man nicht fehl, daß es Markierung u. Ornament ebenso ist wie kosm. u. rel. Symbol. Vielfalt der Formen (Schräg-K. [1], T(au)-K. [2], griech. K. mit gleich langen Balken [3], lat. K. mit nach unten verlängertem Längsbalken [4], Rad-K. [5], Haken-K. [6], Henkel-K. [7] mit vielen Varianten) u. weltweite Verbreitung lassen vermuten, daß das K. ein menschl. Grundsymbol ist.



Die Ausrichtung nach den vier Himmelsrichtungen (griech. K.; Rad-K.) symbolisiert die Welt (Erde u. Himmel) in den Kulturen Mesopotamiens, Nord- u. Mittelamerikas u. im antiken Rom („viergeteilte Erde"); als Symbol der Sonne kennen es Assyrer, Gallier u. Nordgermanen. Platon deutet den Kosmos als „Weltseele" mit dem Buchstaben Chi (X). In Indien symbolisiert das Rad-K. den Kreislauf allen Lebens *(↗Saṃsāra).* Das durchbrochene Rad des Haken-K. *(↗Svastika)* meint dann im Buddhismus wohl das Durchbrechen des *saṃsāra* z. eigtl. Leben. Deutungen als Segens- u. Schutzzeichen meint man auch in den Kulturen der Bronzezeit zu sehen. Eindeutig als Schlüssel des Lebens ist das ägypt. Henkel-K. belegt. – Diese Bedeutung als menschl. Grundsymbol macht es in religionswiss. Sicht möglich u. verständlich, daß im Umkreis des oström. Ks. (seit ↗Konstantin d. Gr., Ksn. ↗Helena) u. bei den griech. Kirchenvätern die Umdeutung des K. v. Straf- u. Exekutionswerkzeug z. universalen (nun soteriolog.) Heilszeichen einsetzt u. in der Form der Inkulturation sich rasch durchsetzt: zuerst im hellenist. Kulturkreis, dann in den Missionen (Germanen, Mittelamerika); offenbar auch in Zentral- u. Ostasien (vgl. Klimkeit [über Akkommodation zw. Nestorianermission u. Buddhismus]).

Lit.: **HWDA** 5, 478–484; **RGG³** 4, 45f.; **EKL³** 2, 1462–68. – **F. Heiler:** Erscheinungsformen u. Wesen der Religion. S ²1979, 104ff.; **H.-J. Klimkeit:** Das K.-Symbol ...: G. Stephenson (Hg.): Leben u. Tod in den Religionen. Da 1980, 61–80; **M. Lurker:** Die Botschaft der Symbole. M 1990, 279–289.

FRANZ WOLFINGER

II. Biblisch-theologisch: Das K. ist Hinrichtungsinstrument, ursprünglich ein „Pfahl" (σταυρός; vgl. lat. *crux,* Marterholz), der bei den Römern in der Regel einen Querbalken hatte; „kreuzigen" (σταυροῦν) bez. die entspr. Hinrichtungsart (↗Kreuzigung).

1. In diesem Sinn verwenden die *synopt. Evv.* (u. *Apg*) die Begriffe zunächst z. Angabe der konkreten Todesart Jesu (in Mk 15 u. parr.). Im Licht des Auferweckungskerygmas bekommt die Rede v. „Gekreuzigten" (Part. Perf.) bleibende christolog. Bedeutung (Mk 16,6 par. Mt 28,5). Im Anschluß daran betont Lukas die heilsgesch. Notwendigkeit des K.-Todes (Lk 24,7.20 [26]) u. die Rechtfertigung des Gekreuzigten durch die Auferweckung (Apg 4,10; 2,36; vgl. 5,30; 10,39 [„ans Holz hängen"]; 13,29). Das Wort v. „K. tragen", ursprünglich eine Metapher für die Mtm.-Bereitschaft, wird im Kontext der Evv. z. Bild für die Radikalität der v. allen verlangten Nachf. Jesu (Lk 14,27 Q), die grundsätzlich den Einsatz des Lebens (Mt 10,28f. [Red. Q]; Mk 8,34f. par. Mt 16,24f.) u. konkret die „tägliche" Bewährung (Lk 9,23f.) verlangt.

2. Das *Johannes-Ev.* verwendet den Begriff K. (kreuzigen) ausschließlich für die konkrete Todesart Jesu (Joh 19). Sachlich rückt der K.-Tod über den Begriff des „Erhöhens" in einen dezidiert christo-

log. Verweis-Zshg., in dem Kreuzigung u. sessio ad dexteram patris zusammenfallen (3,14; 8,28; 12, 32ff.). Die Erhöhung am K. stellt sicher, daß die Rückkehr des Gesandten v. Vater die Verherrlichung des (fleischgewordenen) Menschensohnes ist, so daß sich im K. die bereits im Irdischen ansichtige Herrlichkeit vollendet (1,14; 12,23.28; 13, 31). Insofern kann man v. einer joh. theologia crucis (↗Kreuzestheologie) sprechen (Kohler, Knöppler).

3. Am striktesten hat *Paulus* den fakt. *Kreuzes*-Tod als theologia crucis im Sinn eines soteriolog. Konzeptes reflektiert. Die Paradoxie eines gekreuzigten Christus (vgl. Hengel), der den Heiden eine „Torheit" (schon der Gedanke an die K.-Strafe ist dem röm. Bürger zuwider; vgl. Cicero: Pro Rabirio 16) u. den Juden ein „Ärgernis" ist (ein gekreuzigter ↗Messias ist dem zeitgenöss. Judentum unbekannt; eine bestimmte Auslegungs-Trad. bezieht Dtn 21,23 auf die Kreuzigung: TR 64,7–13), wird für Paulus geradezu z. Kriterium, daß er nicht menschl., sondern Gottes Weisheit verkündet, durch deren Torheit Gott die Glaubenden retten will (1 Kor 1,17–25; vgl. 2 Kor 13,4). Der Gekreuzigte erscheint als Geheimnis der göttl. Weisheit, die, der Welt verborgen, nun durch den Geist geoffenbart wird (1 Kor 2,6–10). Das „Wort v. K." (1 Kor 1,18) bzw. der „Gekreuzigte" (1 Kor 2,2; vgl. Gal 3,1) werden z. Inbegriff der chr. Heilsbotschaft (vgl. Phil 2,8). Dieses gnoseolog. Paradox wird in Gal sachlich vertieft. Die Beschneidung (für Heiden) zu fordern, hieße, das „Ärgernis" des (heilsbedeutsamen) K. zu beseitigen (5,11; vgl. 6,12; Phil 3, 18). Gal 3,13 referiert ausdrücklich Dtn 21,23 („verflucht ist jeder, der am Holze hängt") u. deutet den stellvertretend „für uns" erlittenen Tod Jesu der trad. (v. Jes 53 beeinflußten) Sterbeformel konsequent als Fluchtod („für uns z. Fluch geworden"; vgl. als Übergang 1 Kor 1,13: „für euch gekreuzigt werden"). Die Parallele in 2 Kor 5,21 (Gott hat ihn „für uns z. Sünde gemacht") läßt erkennen, daß die Zuspitzung, die Christus z. „Fluch" bzw. z. „Sünde" werden läßt, in Analogie z. Sündopfer (Lev 4,5.16) gedacht ist, bei dem im Tod des Opfertieres der Tod des Sünders symbolisch vollzogen wurde. Im gekreuzigten, „für uns z. Fluch gewordenen" Christus (Gal 3,13) kann der homo peccator sich selbst wiederfinden, um in ihm eine neue Identität (die des alter Christus) zu gewinnen (3,28). Der Glaubende hat daher sein Fleisch (ein für allemal) gekreuzigt (5,24 Aorist), so daß er (bleibend) ein mit Christus Gekreuzigter ist (2,19 Perf.; vgl. 6,14), in dem dieser selbst lebt (2,20). In Röm 6,6 wird der Gedanke auf die Taufe angewendet, in der „unser alter Mensch mitgekreuzigt wurde" (Aorist).

4. Die pln. theologia crucis wird fortgeführt, wenn in *Kol* der Gedanke der kosm. Versöhnung strikt an das K. gebunden wird (1,20; vgl. 2,14f.) bzw. in *Eph* das K. als Ermöglichung der einen Kirche (aus Juden u. Heiden) erscheint (2,16). In der Nähe der pln. Trad. steht *1Petr* 2,24, wo Jes 53,4.12 („er selbst hat unsere Sünden getragen ...") auf das K. hin konkretisiert wird („... in seinem Leib an das Holz"). Als Zeichen des Spottes u. der Schande erscheint das K. *Hebr* 6,6; 12,2.

Lit.: **L. Morris:** The Cross in the NT. Grand Rapids 1965; **E. Dinkler:** Signum Crucis. Tü 1967; **E. Brandenburger:** Σταυρός, Kreuzigung Jesu u. K.-Theologie: Wort u. Dienst 10 (1969) 17–43; **G. Delling:** Der K.-Tod Jesu in der urchr. Verkündigung. Gö 1972; **U. Luz:** Theologia crucis als Mitte der Theol. im NT: EvTh 34 (1974) 116–141; **W.-H. Kuhn:** Jesus als Gekreuzigter in der frühchr. Verkündigung bis z. Mitte des 2. Jh.: ZThK 72 (1975) 1–46; **H.-R. Weber:** K. Überl. u. Deutung der Kreuzigung Jesu im ntl. Kulturraum. St 1975; **M. Hengel:** Mors turpissima crucis: Rechtfertigung. FS E. Käsemann. Tü–Gö 1976, 125–184; **F.-J. Ortkemper:** Das K. in der Verkündigung des Paulus. St 1976; **C. Andresen–G. Klein** (Hg.): Theologia crucis–signum crucis. FS E. Dinkler. Tü 1979; **H. Weder:** Das K. Jesu bei Paulus. Gö 1981; **EWNT** 3, 639–649 (W.-H. Kuhn); **H. Kohler:** K. u. Menschwerdung im Johannes-Ev. Z 1987; **H. Merklein:** Stud. zu Jesus u. Paulus. Tü 1987, 1–106; **C. B. Cousar:** A Theology of the Cross. Minneapolis 1990; **TRE** 19, 713–725 (W.-H. Kuhn); **K. Kertelge:** Grundthemen pln. Theol. Fr 1991, 62–80; **R. Hoppe:** Der Triumph des K. St 1994; **T. Knöppler:** Die theologia crucis des Johannes-Ev. Nk 1994; **NBL** 2, 546–549 (W.-H. Kuhn). HELMUT MERKLEIN

III. Systematisch-theologisch: Der chr. Glaube erkennt u. bekennt den ↗Tod Jesu am K. als Heilsereignis. Von diesem Bekenntnis her steht das K. für einen alle theol. Themen angehenden Sachverhalt, der über die hist. ↗Kreuzigung Jesu weit hinausgeht, jedoch an deren Konkretheit zurückgebunden bleiben muß, soll das K. nicht z. bloßen Chiffre werden.

Die Deutung des Todes Jesu am K. als ↗Erlösung erfolgt im Licht der ↗Auferstehung, die jedoch das K. nicht aufhebt, sondern das „Wort v. K." ermöglicht. Dieses bringt z. Sprache, daß Gott selbst sich z. Erlösung des Menschen in Jesus Christus Leiden u. Tod aussetzt. Die bleibende Befremdlichkeit dieses Heilswegs hat Konsequenzen für das theol. Denken. Es stößt auf die Grenzen menschl. Erkenntnisstrebens, die anders als in der ↗negativen Theologie nicht v. der Unermeßlichkeit des Wesens Gottes her, sondern aufgrund der Unableitbarkeit seines Handelns eingeschärft werden. Gott erweist seine Göttlichkeit darin, daß er sich frei in Gesch. u. Leiden hineinbegibt, u. zerstört so menschl. Vorstellungen v. Gott in Idealbegriffen (↗Unveränderlichkeit, Leidlosigkeit). So wird auch die Christologie v. K. her die Inkarnation als ↗Kenose begreifen (↗Commercium) u. die soteriolog. Dramatik betonen. Da das K. die Abgründigkeit der menschl. Sünde entlarvt, verbietet es sich für die Gnaden-Theol., Natur u. Gnade in harmon. Kontinuität zueinander zu denken. Im Geschehen der Erlösung muß der alte Mensch gekreuzigt werden. Insofern der Auferstandene der Gekreuzigte ist, u. dieser Ursprung neuen Lebens aus innergesch. Scheitern u. Tod heraus für den Weg der Glaubenden bestimmend bleibt, steht auch die Kirche unter dem Zeichen des K. Dies wird sich sowohl in der ständigen Relativierung v. Institutionen, Programmen u. Konzepten auswirken, in der Erfahrung v. Verfolgung u. Vergeblichkeit bei der Erfüllung ihrer Sendung als auch darin, daß ihre Vorgegebenheit den einzelnen als K.-Gestalt begegnen kann. Aus dem K. ergibt sich als Hoffnung, daß das Reich Gottes auch u. gerade die innergesch. Fragmente vollendet.

Von diesem Zshg. her ist das K. unverzichtbares Moment chr. Spir., die sich im Bekenntnis z. Erlösung durch das K. der eigenen Gebrochenheit stellen kann u. Bereitschaft z. K.-Nachfolge einschließt. ↗Kreuzestheologie.

Lit.: **Balthasar TD** 3, 295–395; **P. Bühler:** K. u. Eschatologie. Tü 1981; **F. Fleinert-Jensen:** Ecclesia crucis: KuD 37 (1991)

174–189; **KuD** 39 (1993) H. 2; **I. U. Dalferth:** Der auferweckte Gekreuzigte. Tü 1994. EVA-MARIA FABER

IV. Historisch-theologisch: Von den chr. „K.-Verehrern" (Tert. apol. 16, 6) wird das K. Christi in seiner Realität u. Symbolik gewürdigt. Gegen den ↗Doketismus der ↗Gnosis (2. Jh.) betonen die Apost. Väter die Realität der ↗Kreuzigung. ↗Markion, für den Jesus wegen der unakzeptierbaren Schmach des K. (Dtn 21,22f.) einen Scheinleib hatte, wird lehramtlich verurteilt. Angesichts des Ärgernisses wirbt die frühe ↗Apologetik für das K. als Universalsymbol u. kosm. Mysterium (JAC 10 [1967] 7–11 23–29). Die Väter entfalten eine reiche Typologie, gespeist aus AT (↗Lebensbaum, Holz der Arche, Eherne Schlange, Isaak) u. paganer Mythologie (Odysseus am Mastbaum). Daneben entwickelt sich aufgrund der K.-Form der Standarten seit dem 2. Jh. eine militär. Symbolik: das K. als siegreiches τρόπαιον, das seit der K.-Vision Ks. ↗Konstantins d. Gr. i. J. 312 in die Reichs-Theol. eingeht (ZKG 104 [1993] 1–22). Die Pachomianer-Mönche tragen ein purpurrotes K. auf der Kukulle, um an ihre Berufung z. Nachf. erinnert zu werden (Pall. h. Laus. 32). Christliche Missionare tragen das K. als Feldzeichen bei sich, die K.-Ritter ein rotes Stoff-K. am Gewand; sie führen seit 1099 eine in Jerusalem aufbewahrte K.-Reliquie in den Kampf mit, die 1187 in der Schlacht bei Hattim in Galiläa verlorengeht. Größte Breitenwirkung erfährt der K.-Gedanke durch die literarisch erstmals 395 bei Ambrosius (De obitu Theodosii) greifbare Auffindung des „wahren K." durch Ksn. ↗Helena, die auf ein historisch nicht genauer greifbares Ereignis im Zshg. des Baus der Grabeskirche durch Konstantin zurückgeht (Cyrill v. Jerusalem: Epistula ad Constantium II Imperatorem 3). Die Echtheit der gezeigten Reliquie darf offenbleiben. Jedenfalls hat es in der judenchr. Gemeinde Jerusalems (vor 70 bzw. 132/135) eine topograph. Überl. der Stätten v. Kreuzigung u. Auferstehung Jesu gegeben, die mit den heutigen Hll. Stätten identisch sein dürften. Die Auffindungserzählung entsteht seit 350/360 im griech. u. syr. Osten als Helena-, Kyriakos- u. Protonikelegende. In der Grabeskirche bewahrt man ein K.-Fragment in einer ↗Staurothek (Peregr. Aeth. 37, 1) u. den Titulus auf. Bereits 348/350 sind Partikel des „wahren K." weit verbreitet (Cyr. H. catech. 4, 10 u. ö.), sowohl bei Privatpersonen, z. B. ↗Makrina d. J. (AuC 3 [1932] 81–116), als auch an Kirchen. Von Jerusalem aus erfaßt die K.-Liturgie u. K.-Frömmigkeit die ganze Ökumene. Das K. als Reliquie, Zeichen, Devotionalie, Schmuck u. Bild ist im privaten u. öff. Leben omnipräsent (PG 48, 826f.). Wichtigstes westl. K.-Heiligtum ist S. Croce in Gerusalemme in Rom (ursprünglich der Sessorian. Palast). Das „wahre K." Jerusalems geht 614 an ↗Chosrau II. Parvez v. Persien verloren. Nach der Rückeroberung zieht Ks. ↗Herakleios mit der Reliquie in der Fastenzeit 630 triumphal in Jerusalem ein. 635 gelangt sie als eines der „Unterpfänder" des byz. Reichs nach Konstantinopel (neben dem angeblich schon v. Konstantin dorthin gebrachten Teil). Patriarch ↗Sergios I. bringt sie in die Hagia Sophia, wo sich der Ritus der Erhöhung anschließt. Dies fördert den Glauben an das Reichspalladium u. seinen Kult am K.-Erhöhungsfest. In diesen Zshg. gehört das K. auf der ksl. Kopfbedeckung u. im byz. Zeremoniell (JAC 8/9 [1965/66] 48–52). Die Polemik gg. die frühkirchl., kath. u. orth. Verehrung v. K.-Reliquien verstummt seit der Reformation nicht mehr u. entzündet sich an deren hoher Zahl; es dürfte sich freilich überwiegend um Kontaktreliquien zweiter Ordnung handeln (Frolow 21 ff.). In seiner Echtheit umstritten ist das ↗Turiner Grabtuch, das schwerlich eine ma. Fälschung sein kann. Als Reliquie mußte es anfangs problematisch erscheinen, da es sich um ein kultisch unreines Totentuch handelte, weshalb es über Jhh. hinweg eingefaltet aufbewahrt u. in seiner Tragweite als evtl. Dokument für den gekreuzigten Christus verkannt wurde.

Lit.: **RBK** 5, 1–10; **TRE** 19, 713–774. – **P. Thoby:** Hist. du crucifix des origines au concile de Trente. Nantes 1959; **A. Frolow:** La relique de la vraie Croix. P 1961; **H. Rahner:** Symbole der Kirche. S 1964; **P. Stockmeier:** Theol. u. Kult des K. bei Johannes Chrysostomus. Trier 1966; **E. Dinkler:** Signum Crucis. Tü 1967; **C. Andresen – G. Klein** (Hg.): Theologia Crucis – Signum Crucis. FS E. Dinkler. Tü 1979; **G. Q. Reijnners:** Das Wort v. K. K.- u. Erlösungssymbolik v. Origenes. K–W 1983; **M. Ko Ha Fong:** Crucem tollendo Christum sequi. Unters. z. Verständnis eines Logions Jesu in der Alten Kirche. Ms 1984; **H. Rahner:** Griech. Mythen in chr. Deutung. Bs 1984; **W. Bulst – H. Pfeiffer:** Das Turiner Grabtuch u. das Christusbild, 2 Bde. F 1987–91; **H. Busse – G. Kretschmar:** Jerusalemer Heiligtumstraditionen in altkirchl. u. frühislam. Zeit. Wi 1987; **M.-C. Sepière:** L'image d'un dieu souffrant (IXe–X^e). Aux origines du crucifix. P 1994; **L. Kretzenbacher:** K.-Holzlegenden zw. Byzanz u. dem Abendlande. M 1995; **E. Aretz u. a.** (Hg.): Der Hl. Rock zu Trier. Trier ^{2}1996, 83–117 (Helenalegende).

V. Liturgisch: Das K. (etwa in Apsiden) dient in der frühen Kirche als Richtpunkt des Gebetes nach Osten (↗Ostung), woher Christus wiederkommt (Peterson 15–35). Hieronymus bezeugt auf dem Ölberg, traditionell Ort der Wiederkunft Christi, ein weithin glänzendes K., korrelierend mit dem v. ↗Egeria (um 381/384) erwähnten Hoch-K. auf Golgota. Das Tragen eines od. mehrerer Vortrage-K.e ist durch die ältesten Berichte über Prozessionen in Rom, Byzanz u. Tours bezeugt (HLW[M] 2, 171). Das v. Bf. getragene ↗Brustkreuz enthält Reliquien; erst im 12. Jh. setzt es sich endgültig gegenüber den Reliquienkapseln durch. Kein Reliquienfund war liturgisch so folgenreich wie die „Kreuzesauffindung" (Inventio verae crucis). Das seit Ks. ↗Konstantins d. Gr. Errichtung der Jerusalemer Grabeskirche (↗Heiliges Grab) an der Memorialstätte der Kreuzigung u. Auferstehung Jesu (RQ 87 [1992] 1–28) expandierende Pilgerwesen trägt die K.-Verehrung in alle Welt, die nach Egerias Pilgerbericht eng mit der Karfreitags- u. Kirchweihliturgie verbunden ist (Peregr. Aeth. 36f. 48f.). Am Karfreitag nimmt der Bf. das K. aus dem Silberkästchen, damit alle Gläubigen vorbeikommen u. es küssen können. Das jährl. Fest der K.-Auffindung am 14. Sept. ist ein Begleitfest der Kirchweihoktav (13.–20. Sept.), die wohl auf das stadtröm. Jupiterfest zurückgeht; hier gedenkt man der Auffindung eines *caput* auf dem Kapitol, dort des K. auf der „Schädel"-Höhe (JAC 32 [1989] 66f.). Die Kirchweihoktav verschwindet bald. Das Armenische Lek. (Anfang 5. Jh.) berichtet nur v. Tag der Kirchweihe u. der K.-Erhöhung am folgenden Tag. Der Ritus der *exaltatio crucis* (ὕψωσις τοῦ σταυροῦ) rückt bei der weltweiten Verbreitung des Festes gegenüber dem Auffindungsgedächtnis in

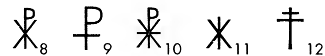
den Vordergrund. Seit dem 7./8. Jh. gedenkt man in Jerusalem u. Konstantinopel am 3. Fastensonntag der Rückeroberung des „wahren K.“ durch Ks. ↗Herakleios (Stauroproskynesis). Ferner gedenkt der Osten am 7. Mai der Jerusalemer Staurophanie i. J. 351, einer K.-Erscheinung am Himmel (Cyrill v. Jerusalem: Epistula ad Constantium II Imperatorem). Die Liturgie Roms begeht seit der 2. Hälfte des 7. Jh. am 14. Sept. die K.-Erhöhung, die altgall. Liturgie die K.-Auffindung am 3. Mai. Durch Verschmelzung beider Liturgien tritt im 7. Jh. die K.-Auffindung am 3. Mai neben die K.-Erhöhung am 14. Sept., in Erinnerung der Rückeroberung durch Herakleios (RAC 14, 368f.). Nach dem Verlust der Hll. Stätten an die Araber i. J. 638 wird die Hagia Sophia Mittelpunkt der K.-Verehrung. Die Ikonodulen werten das „wahre K.“ als gleichrangig mit Ikonen, die Ikonoklasten respektieren es als Garant des militär. Sieges. In Rom sind um die Wende z. 8. Jh. am Karfreitag in der Papstliturgie (Ordo Romanus XXIII) u. in der der Titelkirchen (GeV n. XLI) unterschiedl. Formen der aus Jerusalem rezipierten K.-Verehrung bezeugt. Die als Stationsgottesdienst gefeierte Papstliturgie beginnt mit einer „Kreuzprozession“ v. Lateran nach S. Croce als liturg. Gedächtnis des ↗Kreuzwegs Jesu; nach der Verehrung der auf dem Altar niedergelegten Reliquie durch den Papst (Kuß) setzen der Klerus u. das Volk (im Schiff) diese fort, während gleichzeitig der Wortgottesdienst gefeiert wird. In den Titelkirchen vollzieht sich der Wortgottesdienst im Angesicht eines zu Beginn auf dem Altar aufgestellten K. Die K.-Verehrung geschah nach den großen Fürbitten, während gleichzeitig die v. Vorabend aufbewahrte Eucharistie den kommunionswilligen Gläubigen gereicht wurde. Um die Mitte des 8. Jh. bezeugt Ordo Romanus XXIV die mit geringen Änderungen bis um die Mitte des 20. Jh. gültige Ordnung, die der K.-Verehrung nach den Fürbitten durch die Einfügung v. Gesängen stärkeres Profil gibt; ab dem 9. Jh. erfuhr sie durch die Aufnahme dramat. Elemente eine weitere Ausgestaltung (Hereintragen eines verhüllten K., Enthüllung, Erhebung unter dem Ruf ↗„Ecce lignum crucis“, Verehrung durch drei Kniebeugen, depositio crucis). Zur Gestalt nach dem Vat. II ↗Ostertriduum; in der Ostkirche ↗Karwoche.

Im Rahmen der K.-Verehrung entfaltet sich eine reiche Lit. v. Adorations- u. Prozessionshymnen, wie sie schon Egeria für die K.-Verehrung erwähnt, bei (Ps.-)Ephräm, Ps.-Johannes Chrysostomus, ↗Andreas v. Kreta, ↗Theophanes Graptos, Ks. ↗Leon VI., ↗Venantius Fortunatus *(↗Pange lingua gloriosi, Vexilla Regis prodeunt)*, ↗Fulbert v. Chartres u. ↗Hermann d. Lahmen v. Reichenau. Die Verehrung v. Andachts-K.en wurde im Osten durch das Nicaenum II (787) eingeschärft (DH 601ff. 654). Seit karol. Zeit vertieft sich die Einsicht in die Kreuzigung als Mysteriengeschehen. Anregend wirkt ↗Bernhard v. Clairvaux mit seiner Mystik der K.-Nachfolge: Als er einmal den Gekreuzigten verehrt, umfängt ihn dieser u. drückt ihn an sich. K.-Mystik findet sich bei ↗Franz v. Assisi (K. v. S. Damiano; kreuzförmiger Habit) u. ↗Dominikus (neun Gebetsweisen vor dem K.). Leitgedanke wird die Nachf. des leidenden Christus u. die Verehrung seiner Wundmale. Gegner der K.-Verehrung u. K.-Darstellung treten seit dem MA außerhalb der Kirche auf (Wyclifiten [J. ↗Wyclif], Hussiten [J. ↗Hus], Paulikianer, ↗Bogomilen, ↗Katharer) mit der Begründung, am K. habe der Gottessohn den Tod erlitten, desh. sei es zu hassen. M. ↗Luther hebt seine *theologia crucis* v. der schol. *theologia gloriae* ab, die die Herrlichkeit der Gnade gegenüber der Sünde des Menschen überschätze.

Lit.: **ODB** 1, 551ff.; **LMA** 5, 1490–93; **RBK** 5, 12–22; **DSp** 2, 2607–23; **LitWo** 885–897. – **E. Peterson:** Frühkirche, Judentum u. Gnosis. Ro–Fr–W 1959; **O. Nußbaum:** Das Brust-K. des Bf. Mz 1964; **A. Renoux:** La croix dans le rite arménien: Melto 5 (1969) 123–175; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983, 107–113 (Lit.); **J. Akkermans:** La croix dans les catéchèses de Cyrille de Jérusalem. Ro 1986; **W. H. Alla:** Discours pour la fête de la croix attribué à S. Cyrille d'Alexandrie: OrChr 75 (1991) 166–197; **M. Klöckener:** Die Feier v. Leiden u. Sterben Jesu Christi am Karfreitag: LJ 41 (1991) 210–251; **H. Chantraine:** Die Kreuzesvision v. 351: ByZ 86/87 (1993/94) 430–441; **L. van Tongeren:** Exaltatio crucis. Een liturgie-historische studie. Tilburg 1995; **M. Perrin:** La composition de l'in honorem sanctae crucis de Raban Maur: REL 73 (1995) 199–212. STEFAN HEID

VI. Kunst, Ikonographie u. Symbolik: 1. *Formen.* K.e sind vielfach bezeugt u. gehören z. allgemein verbreiteten Symbol- u. Ornamentenschatz (s. o. I.). Die chr. Interpretation des K. ist ohne deren Wurzeln in der Symbolik prähist. Kulturen, der des althebr. Taw (X) (Katalog bei Dinkler) u. des griech. Chi (X) nicht zu verstehen. Methodisch ist zu bemerken, daß sich kreuzende Linien erst dann als chr. K. zu interpretieren sind, wenn Fundumstände bzw. Kontext der Darstellung dies bezeugen. Schwer zu interpretieren ist aus diesem Grund etwa eine Wandmalerei im Aurelierhypogäum zu Rom, wo die K.-Form begegnet, od. K.-Formen auf Tongefäßen in ↗Dura Europos (vor 256 nC.). Die K.-Formen können in Einzelheiten variieren (s. u.). In frühchr. Zeit begegnet das K. als chr. Symbol in der Sepulkral- (Sarkophage) u. Kleinkunst, ist aber in der vorkonstantin. Zeit selten genau zu datieren (Liste früher Denkmäler bei Dinkler).

Als Abkürzungszeichen (nomina sacra) begegnen K.-Formen bereits in Papyri v. ntl. Texten des 3. Jh. (frühester: Papyrus Yale I, nach Mitte des 2. Jh.) mit dem Tau-K., seit etwa 200 die Tau-Rho-Ligatur (9), die im Wort-Zshg. mit σταυρός verwendet wird (Staurogramm). In der chr. Ikonographie bedeutend sind Christogramm (8) u. Staurogramm (9), auch in der Kombination (10).



Mit Konstantins Sieg an der Milvischen Brücke wird das K. offizielles staatl. Siegeszeichen. Lactantius (mort. pers. 44, 5) beschreibt das K. als Christogramm; Eusebius v. Caesarea (v. Const. 1, 28–31) als kreuzförmiges Feldzeichen mit Christogramm. Seither begegnet es auf offiziellen Münzprägungen. Die ikonograph. Entwicklung des K. berührt sich mit der des ↗Labarums u. des ↗Christusmonogramms (11). Nach der angebl. K.-Auffindung durch Ksn. ↗Helena i. J. 320 mehren sich die K.-Darstellungen; als bedeutendste Christusreliquie werden Partikel des K. Christi hernach in Altar-K.en u. K.-Reliquiaren (↗Staurotheken), aber auch in ↗Enkolpien geborgen.

In Jerusalem ist das K. als Zeichen seitdem nicht mehr zu trennen v. liturg. K.-Kult (K.-Verehrung). Dieser hängt zus. mit der Diskussion der Kirchenväter über die hist. Gestalt des K. Christi (zu Abb. 1–7: s. o. I.): die Form des Tau *(crux commissa)* (2), des lat. K. mit verlängertem Vertikalbalken *(crux immissa)* (4) u. des Andreas-K., schräg gestellt mit gleich langen Armen *(crux decussata)* (1), wurde debattiert. Das lat. K., manchmal auch mit doppeltem Querbalken, wobei der obere den K.-Titulus bezeichnet (*crux gemina,* Patriarchalkreuz) (12), galt als die hist. K.-Form u. begegnet nicht vor der Mitte des 4. Jh., oft in Verbindung gesetzt mit anderen christolog. Zeichen: der Hand über der Krone, dem Chi-Rho, Alpha u. Omega (↗A u. O), dem Lorbeerkranz, so auf die Parusie verweisend. Eine veränderte Form mit geschweiften u. verbreiterten Enden begegnet früh (Ravenna, S. Apollinare, datiert 549).

2. *Kunst.* Nach Anerkennung des Christentums wird das K. Bestandteil der öff. Monumentalkunst; das K. ziert nun als Triumph-K. die Apsiden der Kirchen – sei es als Mosaik od. als Holz- bzw. Goldschmiedearbeit (Ast- bzw. edelsteinbesetztes K., Blüten-K.) – aber auch die meisten Gegenstände der Kirchenausstattung (Altarschranken, Ambonen). Die Pilgerfahrt z. Hl. Land bedingt das Aufkommen kreuzverzierter Andenken (Pilgerampullen aus Monza). K.e werden auf die Firste der Kirchendächer gestellt (vgl. Darstellung auf der Tür v. S. Sabina in Rom). In der Sepulkralkunst treten Sarkophage mit Darstellungen der K.-Wache od. K.-Verehrung auf (Sarkophag v. Sarigüzel), bei denen das K. v. adorierenden Gestalten (Engel, Ap., Hll., Lämmer) flankiert wird, bzw. die Passionssarkophage, die im Mittelfeld ein Triumph-K. zeigen: Auf einem lat. K. ist das v. einem Lorbeerkranz umschlossene Christusmonogramm angebracht.

Der sein K. tragende u. ans K. geschlagene Christus begegnet erstmals im 5. Jh. (Portal v. S. Sabina, Elfenbeintafeln in London), wird aber oft noch in den Passionsschilderungen ausgespart: In den Passionsmosaiken v. S. Apollinare in Ravenna fehlen die Kreuzigungsszene u. das K. Die Verbindung v. K. u. leerem Thron (ἑτοιμασία, ↗Etimasia) deutet auf die siegreiche Auferstehung Christi hin. Das K. ist vornehmstes Attribut Christi (K.-Nimbus), aber auch der Ap. u. Hll. allgemein u. speziell solcher, die am K. starben.

Im MA werden die im Frühchristentum geprägten Bildformen aufgenommen u. weiterentwickelt. Einbände liturg. Bücher werden in K.-Form verziert, auch Altargerät in K.-Form gefertigt (Flabella, Scheiben-K.e), das K. als Ziermotiv in der Bauplastik eingeführt. Als Siegeszeichen schmükken K.e die Apsiden der Kirchen. Eigenständige Entwicklungen stellen die langobard. Goldblatt-K.e, die auf die Kleidung aufgenäht werden konnten, u. die im Freien err. irisch-schott. Hoch-K.e (8.–10. Jh. u. später) dar, die in abstrakten Ornamenten K. u. Kreis kombinieren.

3. *Symbolik.* So vielfältig wie die äußere Form ist auch die Symbolik des K. Neben der bereits erwähnten eschatologischen ist die Parusiesymbolik wichtig: Das K. ist Lichtsymbol (Verbindung lux – vita) u. Symbol des „adventus domini“ beim Weltgericht (↗Arma Christi); in den Bilder-Hss. der Offenbarung hält Christus das K. Bei der Höllenfahrt Christi ist das K. Attribut, ausgehend v. den liturg. Texten. Das ins K. eingefügte Ks.-Bild verweist in der Staatssymbolik auf die Siegeskraft des Kaisers.

a) *K. als symbol. Architekturform.* Seit Konstantin werden Kirchenbauten öfter in K.-Form errichtet (Rom, Alt-St. Peter; Konstantinopel, Apostelkirche; Ravenna, S. Croce; Trier, Hl. Kreuz); Bauform u. gewähltes Patrozinium bedingen einander. Manche Taufbecken bzw. Piscinen sind kreuzförmig (Ravenna), die Deckenmosaiken der Baptisterien oft mit dem Christogramm od. dem K. geschmückt (Albenga). Als „Kirchenfamilie“ werden in den Städten otton. Zeit mehrere Kirchen kreuzförmig aufeinander ausgerichtet (Fulda, Hildesheim, Paderborn, Utrecht).

b) Im *liturg. Bereich* finden Hand-, Prozessions-, Stand- u. Altar-K.e in mannigfacher künstler. Gestaltung Verwendung (Pectorale); oft wird der Fuß des Altar-K. bes. aufwendig u. theologisch aussagekräftig typologisch ausgeschmückt.

c) In das Gebiet der *Volkskunde* gehören die Grabkreuze.

Lit.: **J. Stockbauer:** Kunst-Gesch. des K. Schaffhausen 1870; **L. Bréhier:** Les origines du crucifix dans l'art religieux. P 1904; **M. Sulzberger:** Le symbole de la croix et les monogrammes de Jésus chez les premiers Chrétiens: Byz 2 (1925) 337–448; **G. Guala Campella:** Il valore della croce prima e dopo Gesù Cristo. Ro 1930; **H. Koch:** Sonderformen des Heiland-K. Sb 1934; **W. F. Volbach:** La Croce. Va 1939; **F. J. Dölger:** Beitr. z. Gesch. des K.-Zeichens: JAC 1 (1958) 5–19, 2 (1959) 15–29, 3 (1960) 5–16, 4 (1961) 5–17, 5 (1962) 5–22, 6 (1963) 7–34, 7 (1964) 5–38, 8/9 (1965/66) 7–52, 10 (1967) 7–29; **G. B. Ladner:** St. Gregory of Nyssa and St. Augustine on Cross Symbolism: Late classical and medieval studies. FS A. M. Friend. Pr 1955, 88–95; **A. Frolow:** La Relique de la Vraie Croix. P 1961; **ders.:** Les Reliquiaires de la Vraie Croix. P 1965; **O. Nußbaum:** Das Brust-K. des Bf. Mz 1964; **H. Rahner:** Symbole der Kirche. S 1964; **E. Dinkler:** Signum Crucis. Tü 1967; **J. Flemming:** K. u. Pflanzenornament: BySl 30 (1969) 87–115; **H. Hengel:** Crucifixion. Minneapolis 1977; **J. Deér:** Das Ks.-Bild im K.: Gesammelte Abhh. Konstanz 1978; Ausst.-Kat. ‚K.‘ der Dt. Ges. für chr. Kunst. M 1978, H. 3 (darin: **H. H. Hofstätter:** Das K. in der chr. Kunst heute, 218–222); **C. Andresen – G. Klein** (Hg.): Theologia crucis – signum Crucis. FS E. Dinkler. Tü 1979; **S. Borgehammar:** How the Holy Cross was Found. Sh 1991 (Lit.); **G. Ladner:** Hb. der frühchr. Symbolik. St 1992; **W. Ziehr:** Das K. St 1997. – *Altar-K. u. Vortrage-K.:* **Braun AG; P. Springer:** K.-Füße. B 1982. – *Gemmen-K.:* **T. Jülich:** Gemmen-K.e: Aachener Kunst-Bll. 54/55 (1986/87). – *Grab-K.:* **E. L. Cutts:** Manual for Study of Sepulchral Slabs and Crosses. Lo 1849. – *K. in der Volksfrömmigkeit:* **J. Wagner:** Volksfromme K.-Verehrung in Westfalen v. den Anfängen bis z. Bruch der ma. Glaubenseinheit. M 1960. – **LCI** 2, 562–590; **LMA** 5, 1494–98; **RBK** 5, 1–285; **RDK** 4, 524 f.; **TRE** 19, 732–761. ↗Kreuzigung.

HANS-WALTER STORK

VII. Religiöse Gemeinschaften: 1. *Männlich:* ↗Kreuzherren; ↗Franziskanerbrüder v. hl. Kreuz; ↗Opus Dei.

1) *Kongregation v. hl. K.* (Congreg. S. Crucis; CSC), 1837 v. dem Diözesanpriester (Le Mans) Basile A. M. Moreau (1799–1873; DIP 6, 144 ff.) durch Vereinigung einer Gemeinschaft v. Lehrbrüdern u. Diözesanpriestern in Ste-Croix-lès-Le Mans (namengebend) gegr., 1855 päpstlich anerkannt; pastorale u. bes. erzieher. Tätigkeit ab 1840 auch außerhalb Frankreichs. Besonders einflußreich in den USA, seit 1841 (Priests, Brothers, Sisters of the Holy Cross; die bekannte University of Notre-Dame in Indiana v. ihnen gegr. u. geführt). Weltweit verbreitet; etwa 1800 Mitglieder.

Lit.: **J.T. Connelly:** Hist. of the Congregation of the Holy Cross. Ph 1988. – **DIP** 8, 651–659.

2) *Frères de la Croix de Jésus,* gegr. 1823 in Lyon v. Claude-Marie Bochard (1759–1834; DIP 1, 1489ff.); Priestergemeinschaft für pastorale Aufgaben, Brüder für Katechese u. Elementarschulen. Verbreitet in Fkr. u. Kanada. Priestergemeinschaft 1877 aufgelöst, Laienbruderschaft 1922 aufgehoben bzw. mit der „Kongregation v. hl. ↗Viator" vereinigt (DIP 4, 606ff.).

2. *Weiblich:*

3) *Töchter des K.* (Filles de Croix), Ursprünge in einer Gemeinschaft v. Lehrerinnen, die Pierre Guérin (1596–1654; DIP 4, 1473f.) 1625 gründete. Marie L'Huillier (1597–1650; DIP 5, 638f.), eine 23jährige Witwe in Paris, gründete mit Guérins Hilfe ein gleiches Inst. für Unterricht u. Erziehung armer Mädchen. Nach der Trennung der beiden Gründer 1641 bildeten sich zwei selbständige Gemeinschaften: *Filles de Croix de St-Quentin* u. *Filles de Croix de Madame de Villeneuve.* Beide Kongregationen breiteten sich in Fkr. aus. Im 19. Jh. Restauration u. Ausbreitung nach Belgien, Engl. u. in die USA. Seit 1969 ein Teil der selbständigen Kongregationen, die in der Föderation „Mysterium Christi" zusammengeschlossen sind (DIP 3, 295f. 1561f.).

4) *Sœurs de la Croix de Jésus,* Kongreg. bfl. Rechts, 1832 in Ménestruel (Dép. Ain) v. Claude-Marie Bochard [s. 2)] u. seiner Nichte Amélie Bochard (1806–39; DIP 1, 1488f.) gegr.; pädagogisch u. sozial-caritativ tätig (DIP 3, 297ff.).

5) *Filles de la Croix,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1833 in Lüttich v. J. ↗Haze gegr.; päd. u. sozial-caritative Tätigkeit. In eur. Ländern, dazu in Indien, den USA, Brasilien u. Kongo (ehem. Zaire) tätig. In Dtl. seit 1851; dt. Provinzialat: Haus Aspel in Rees (DIP 3, 1558f.).

6) *Filles de la Croix* Schwestern v. hl. ↗Andreas.

7) *Hermanas de la Compañía de la Cruz,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1875 in Sevilla v. Angela de la Cruz Guerrero Gonzales (1846–1932; DIP 4, 1478) gegr.; sozial-caritativ tätig; in Span. verbreitet. Mutterhaus: Sevilla, etwa 600 Schwestern (DIP 2, 1261).

8) *Amanti della Croce* (Amatores Crucis Iesu Christi), als Missionshelferinnen 1662 v. P. ↗Lambert de la Motte MEP in Cochinchina (Südvietnam) gegründet. Die Regel, beeinflußt v. ↗Franz v. Sales, sieht eine streng geordnete Vita communis, verbunden mit pastoraler, sozial-caritativer Außentätigkeit vor. Organisiert auf Diözesanebene. Das Inst. gilt als vorbildlich für die Missionsarbeit. In Vietnam gibt es 15 Verbände (DIP 1, 504–510). – Weitere Mutterhäuser: Palermo (Figlie della Croce), Poitiers (Sœurs de la Croix de Chavanod) (DIP 3, 294), Northampton (Engl.) (Sisters of the Holy Cross and Passion of Our Lord Jesus Christ) (DIP 8, 674).

Deutsches Sprachgebiet: *Barmherzige Schwestern v. hl. K.:* ↗Ingenbohler Schwestern (Provinzialat: ↗Hegne); *Lehrschwestern v. hl. K.:* ↗Menzinger Schwestern (Provinzialat: Altötting); *Schwestern v. hl. K.* in Straßburg (Vinzentinerinnen), gegr. 1848 v. Adelheid v. Glaubitz (1797– 1858) (R. Hermann: Adelheid de Glaubitz. Sb 1965). Provinzialat: Bingen-Rochusberg (DIP 3, 296f.). KARL SUSO FRANK

Kreuzabnahme ↗Kreuzigung, III. K. Jesu in der Kunst.

Kreuzaltar. Altäre mit Kreuzestitel fanden ab karol. Zeit nördlich der Alpen weite Verbreitung. Sie standen an bevorzugter Stelle im Kirchenbau, in der Mitte des Langhauses bzw. diesseits der Vierung. Im Früh-MA waren sie oft einem hochragenden od. auf einer Säule stehenden Kreuz beigeordnet (↗Centula; ↗St-Denis), mit Entstehung der ↗Lettner fanden sie vor deren Mitte Aufstellung (Magdeburg; Gelnhausen) u. konnten so in die bauplast. Ausstattung einbezogen werden. Diese Aufstellung begünstigte v.a. in Bf.- u. Klr.-Kirchen die Nutzung als Laienaltar. Die Barockzeit rückte die Kreuzaltäre meist auf die Evangelienseite.

Lit.: **G. Humann:** Zur Gesch. der Kreuzaltäre: ZChK 6 (1893) 73–82; **CathEnc** 13, 181f.; **Braun A** 1, 401–406; **LThK²** 6, 617f. MATTHIAS HAMANN

Kreuzauffindung, Kreuzerhöhung ↗Kreuz, IV. Historisch-theologisch; ↗Kreuz, V. Liturgisch.

Kreuzbrevier, in päpstl. Auftrag durch Kard. F. de ↗Quiñonez 1535 (revidierte Fassung 1536) reformierte ↗Brevier-Ausg. unter dem Titel „Breviarium Romanum"; Name abgeleitet v. der Titel-Kirche (S. Croce) des Bearbeiters, über 100 Nachdrucke (Bohatta zw. 101 u. 269) bis zu seinem definitiven Verbot beim Erscheinen des BrevRom Pius' V. 1568. Das in ganz Europa rezipierte, wegen seiner Kürze u. leichten Handhabbarkeit (knappe Rubriken) geschätzte K. löste sich v. der Trad. u. war, bei Verzicht auf alle auf gemeinschaftl. Vollzug zurückgehenden Elemente u. gemäß der zeitgenöss. Normalsituation des Breviergebrauchs, konsequent für das private Gebet u. die geistl. Bildung allein des Seelsorgeklerus eingerichtet. Es zeichnete sich durch die Gleichmäßigkeit des Horenumfangs, die v. Festen u. Zeiten unabhängige wöchentl. Rezitation des Psalteriums, die Bahnlesung der Bibel im Jahreslauf u. ein neues patr. Lektionar aus. Nach Protesten integrierte Quiñonez ab der Ausg. 1536 wieder einige überl. Elemente, ohne die Grundidee aufzugeben. Das K. beeinflußte das ↗Book of Common Prayer.

Ausg.: Breviarium Romanum, a Francisco Card. Quignonio ed. et recogn. juxta ed. Venetiis A. D. 1535 impressam, hg. v. J. Wickham Legg. Canterbury 1888, Nachdr. Farnborough 1970; The Second Recension of the Quignon Breviary, hg. v. J. Wickham Legg, 2 Bde. Lo 1908–12.

Lit.: **Bäumer-Biron** 2, 126–149; **Jungmann LE** 265–282; **H. Bohatta:** Bibliogr. der Breviere 1501–1850. St ²1963; **LitWo** 2346ff. (L. Brinkhoff); **P. Salmon:** L'Office divin au Moyen Âge. P 1967, 178–184; **A. Bernal Palacios:** Juan de Arze, Antonio Agustín y el Breviario de Quiñones: TE 32 (1988) 305–350; **A. A. Häußling:** Brevierreformen im 16. Jh.: Rituels. FS P.-M. Gy. P 1990, 295–311; **A. Catella:** Modelli storici di riforma dell',Officium Divinum': Liturgia delle ore. Tempo e rito (BEL.S 75). Ro 1994, 107–140. MARTIN KLÖCKENER

Kreuzbund (KB). Der KB (e.V.), Fachverband des DCV, ist die kath. Selbsthilfe- u. Helfergemeinschaft für Suchtkranke, Suchtgefährdete (Alkohol- u. Medikamentenabhängigkeit) u. deren Angehörige, gegr. 1896 v. Pfarrer Joseph Neumann (später P. Anno OP, † 1912). Schutzpatron ist Johannes d. Täufer. Die anfangs v. Fürsorgegedanken geprägte Hilfe für Suchtkranke hat sich in Hilfe z. Selbsthilfe gewandelt. Bundesweit treffen sich wöchentlich 30000 Menschen in rd. 1450 Gruppen. Offene Gespräche u. regelmäßiger Erfahrungsaustausch in den Gruppen zw. Betroffenen u. ihren Angehörigen

helfen, das Krankheitsbewußtsein lebendig zu halten, sich neu in der Realität zurechtzufinden, eine bejahende Lebenseinstellung zu erreichen u. anstehende Probleme zu lösen. Ehrenamtlichkeit bildet das Fundament der KB-Arbeit. Zusammenarbeit mit Ärzten, Psychologen, Therapeuten u. Seelsorgern ist selbstverständlich. Im gesundheits- u. sozialpolit. Bereich – u. auch innerkirchlich – hat der KB die Aufgabe, die Interessen seiner Mitgl. zu vertreten, präventive Maßnahmen zu fordern u. zu fördern, Nachsorge zu gewährleisten u. suchtpolit. Initiativen durchzuführen sowie durch Öffentlichkeitsarbeit zu informieren u. aufzuklären. ↗Abhängigkeit; ↗Anonyme Alkoholiker; ↗Sucht.

Lit.: KB-Leitbild, hg. v. KB-Bundesverband. Hamm 1996. – *Zs.:* Weggefährte 1 (1972) ff.

CHRISTA PLETTENDORFF/JOSEF HAYCK

Kreuzesnachfolge ↗Nachfolge Christi.

Kreuzesopfer ↗Erlösung, IV. Systematisch-theologisch; ↗Meßopfer, systematisch-theologisch; ↗Opfer, theologiegeschichtlich u. systematisch-theologisch; ↗Soteriologie.

Kreuzestheologie. Im Anschluß an die bibl. Verkündigung des Leidens u. Sterbens Jesu am ↗Kreuz als Heilsereignis ist der chr. Theol. insg. eine theol. Deutung des Kreuzes aufgetragen. K. im strengen Sinn liegt dort vor, wo das Kreuz als – geradezu exklusiv – entscheidendes Heilsereignis Ausgangspunkt u. Kriterium aller theol. Themen bildet.

I. Westkirche: Die frühchr. Theol. läßt noch erkennen, daß das Kreuz in der Verkündigung ein Ärgernis darstellt, das theol. Rechtfertigung bedarf. Im Gegenüber z. jüd. Glauben sucht man desh. im AT Ankündigungen des Kreuzes (testimonia crucis, u. a. Gen 6,14ff.; Ex 17,5f.11f.; Num 21,9; Ps 22) u. entkräftet – anders als Gal 3,13 – den Fluch aus Dtn 21,23 (Iust. dial. 89 94ff.; Tert. adv. Iud. 10, 1–5). Den Heiden wird das Kreuz als kosm. Symbol nahegebracht (Iust. 1 apol. 55; 60, 1). Ist in diesen apologet. Deutungen die Gefahr der Verharmlosung gegeben, so nötigt die gnost. Umdeutung des Kreuzes (Lichtkreuz, kein wirkl. Leiden) dazu, die Realität des Kreuzes hervorzuheben. In diesem Kontext stellt ↗Ignatios v. Antiochien das Kreuz als Mitte chr. Glaubens heraus (Trall. 9, 1; Smyrn. 1, 1f.; vgl. auch Iren. haer. V, 18, 1). Während sich für ihn (gemäß IgnRom. 6,3) wie für das frühe Christentum überhaupt Kreuzesnachfolge im Mtm. realisiert, eröffnet später das Mönchtum die Möglichkeit zu unblutiger Kreuzesnachfolge: die Mönche sind der Welt gekreuzigt (Cassian. inst. 4, 34).

Die theol. Auseinandersetzung mit dem Kreuz vollzieht sich vielfach als Frage nach der ↗Leidensfähigkeit Christi, d. h. des göttl. Logos (so schon Iren. haer. III, 16, 6). Die Frage, ob das Leiden dem Logos od. der menschl. Natur zuzuschreiben ist, wird z. Schibboleth für antiochen. Trennungs- u. alexandrin. Einheitschristologie.

Von der konstantin. Wende bis ins MA wird das Kreuz primär als Zeichen des Sieges in seiner obj. Wirksamkeit thematisiert. Im Lauf des MA rückt in zunehmend subj. Zugangsweise die Beziehung des Betrachters z. Gekreuzigten in den Vordergrund. ↗Bernhard v. Clairvaux deutet das Leben Jesu v. der Inkarnation an als Erniedrigung u. nimmt dieses Christusbild mit Bezug auf 1 Kor 2,2 z. Ausgangspunkt der Gottes- u. Selbsterkenntnis (Super Cant. 43, 3f.). Der Akzent liegt dabei indes auf Demut u. Geduld u. verschiebt sich erst im 12. Jh. auf das Kreuzesleiden. Wirkungsgeschichtlich bedeutsam ist die über Bernhard berichtete (PL 185, 419f.) u. in der Kunst dargestellte myst. Erfahrung der Umarmung durch den Gekreuzigten, die in der Folge weiter metaphorisch ausgestaltet wird (↗Aelred v. Rievaulx) u. ähnl. Visionen anregt (z. B. ↗Gertrud v. Helfta). Vor allem in der Frauenmystik (↗Deutsche Mystik) tritt das Phänomen des Nacherleidens der Passion auf (↗Elisabeth v. Schönau). Die schol. Theol. erörtert Notwendigkeit, Sinn u. Bedeutung des Leidens u. Sterbens Christi (etwa ↗Petrus Lombardus: Sent. III, 16, 19f.; ↗Thomas v. Aquin: S. th. III, 46–50, bes. 46, 5), ohne daß das Kreuz z. Konstruktionspunkt der Theol. wird (vgl. jedoch die v. M. Seckler u. O. H. Pesch herausgearbeitete Aufbauformel der „Summa theologica“: „Von Gott durch die Welt zu Gott in Christus – dem Gekreuzigten“). Deutlicher als Mitte der Theol. erscheint das Kreuz in der franziskan. Schule. Aufgrund der Vision des Crucifixus v. S. Damiano ist die Spir. des ↗Franziskus v. einer besonderen Beziehung z. Gekreuzigten u. v. Gedanken der Welterlösung durch das Kreuz geprägt. In der theol. Ausformung bei ↗Bonaventura ist der Gekreuzigte als Mitte u. Schlußstein des Universums Weg u. Tür z. Heil (Itinerarium mentis in Deum, prol., VII). Die Kreuzesfrömmigkeit des Spät-MA stimuliert durch anschaul. Darstellung der Passion (Ps.-Bonaventura: Meditationes vitae Christi; ↗Ludolf v. Sachsen) das Mitleiden (compassio) u. lädt z. Kreuzesnachfolge (imitatio) ein (↗Devotio moderna). Die hier vernachlässigte soteriolog. Dimension wird in der K. M. ↗Luthers wiederentdeckt (s. u. II.). Die gegenreformatorisch akzentuierte Gnadenlehre läßt in der nachtrident. Theol. keinen Raum für eine ausgeprägte K., doch bleiben v. a. in der Spir. kreuzestheol. Impulse erhalten: ↗Ignatius v. Loyola, in seiner Berufungsvision dem kreuztragenden Sohn zugesellt, läßt in den „Exerzitien“ Zwiegespräch mit dem Gekreuzigten halten; die Mystik des ↗Johannes v. Kreuz beschreibt die Nacht der Selbstentäußerung als Weg der Liebe. Eine durchgeführte K. liegt im Werk E. ↗Przywaras vor; sie ist v. H. U. v. ↗Balthasar aufgenommen u. weitergeführt worden.

Lit.: **J. Leclerq:** La dévotion médiévale envers le crucifié: MD 75 (1963) 119–132; **M. Elze:** Züge spät-ma. Frömmigkeit in Luthers Theol.: ZThK 62 (1965) 381–402; **ders.:** Das Verständnis der Passion Jesu im ausgehenden MA u. bei Luther: Geist u. Gesch. der Reformation. FS H. Rückert. B 1966, 127–151; **C. Andresen – G. Klein** (Hg.): Theologia crucis – signum crucis. FS E. Dinkler. Tü 1979; **TRE** 19, 726–779 (Lit.) (Ch. Murray u. a.); **E.-M. Faber:** Skandal u. Torheit: GuL 69 (1996) 338–353 (zu E. Przywara); **S. Kiechle:** Kreuzes-Nachf. Wü 1996 (z. ignatian. Spir.).

EVA-MARIA FABER

II. Kirchen der Reformation: Bei allem Zshg. mit monast. Theol., Mystik u. spät-ma. Kreuzesfrömmigkeit stellt *M. ↗Luthers K.* einen Neuansatz dar. Wenngleich die Wendung *theologia crucis* sich nur in wenigen Schr. aus der Zeit v. 1518 bis 1520 findet (vgl. v. a. „Heidelberger Disputation“ 19–24: WA 1, 361ff.; „Resolutiones“ zu den Ablaßthesen: WA 1, 613f.), durchzieht die Sache das Gesamtwerk des

Reformators. Zunächst bedeutet theologia crucis bei Luther, im Namen der ↗Verborgenheit Gottes unter dem Gegenteil (*sub contrario absconditum:* WA 56, 392) in der *theol. Erkenntnis* durchwegs v. einem scharfen Ggs. zw. Gott u. Welt bzw. Vernunft u. Glauben auszugehen (vgl. v. Loewenich). Dahinter steht grundlegender die *anthropolog. Problematik* der Sünde: Weil der Mensch durch egoist. Mißbrauch der Gaben Gottes alles verkehrt hat, hat Gott seinerseits alles umgekehrt u. das Kreuz z. Heilsweg gemacht (vgl. WA 1, 362f.; 5, 70). Allein indem er den Menschen durch die Anfechtung des Gesetzes u. andere Leiden vor sein eigenes Nichts stellt *(opus alienum),* vermag Gott ihn durch das Wort des Ev. bzw. die Gnade in die streng relationale Existenzweise v. Glauben, Hoffnung u. Liebe zu überführen, die seiner schöpfungsmäßigen Berufung einzig entsprechend u. Teilhabe an Gottes Sein u. Tugenden ist *(opus proprium).* So gesehen, steht die K. im Zentrum der Anthropologie u. ist zugleich krit. Absicherung der Rechtfertigungslehre gg. die für Luther pelagian. Tendenzen der (Spät-)Scholastik, welche den Empfang der Gnade bzw. das Wachstum in ihr – in der Form der Verdienste bzw. des Tuns, was einem möglich ist *(facere quod est in se)* – an menschl. Vorleistungen band. Luther fürchtet hier eine Verzweckung Gottes in menschl. Selbsterhebung *(theologia gloriae),* die ihn zu einer drast. Relativierung all dessen führt, was der Mensch Gott gegenüber vorweisen könnte (nicht nur Ablässe u. Verdienste, sondern z. B. auch die Messe als Opfer). Entscheidend für Luthers K. ist schließlich die *christolog. Dimension,* welche das v. den Vätern auf die Menschwerdung bezogene Konzept v. „wunderbaren Tausch" im Licht der Gottverlassenheit Jesu radikalisiert: für uns am Kreuz z. Sünde u. z. Fluch geworden (vgl. Jes 53; Gal 3,13; 2 Kor 5,21), hat sich Christus alle Schuld angeeignet u. uns statt dessen mit seiner Gerechtigkeit u. seinem göttl. Sein beschenkt. Ist er dadurch für uns z. Ursprung *(sacramentum)* allen Heils geworden, so stellt er in seiner äußersten Erniedrigung um der Menschen willen forthin doch auch das Urbild *(exemplum)* chr. Existenz u. überhaupt die normative Form der Kirche dar. Hier setzt Luthers Kirchenkritik an.

Gerade in seiner Neuheit u. Großartigkeit belastet diesen Entwurf eine gewisse Einseitigkeit. Aus kath. Sicht ist eine dialekt. Verhältnisbestimmung v. Gott u. Mensch bzw. Welt – u. im Gefolge dessen v. Vernunft u. Glaube – in der Form eines radikalen *aut–aut* so nicht annehmbar. Auch die extreme Relativierung menschl. Tuns einschließlich der sakr. Zeichen ist so nicht nachzuvollziehen. Neuere Forsch. haben gezeigt, daß hier freilich auch bei Luther weiterführende Ansätze vorliegen, so daß seine K. sowohl für das ökum. Gespräch als auch für die Präsenz der Kirche in der Welt v. heute einen großteils noch zu erschließenden, außergewöhnl. Beitrag darstellt.

Trotz durchgängiger Bedeutung der K. in den ref. Kirchen findet sich weder bei *H. ↗Zwingli* u. *J. ↗Calvin* noch in der Folgezeit eine ähnlich breitangelegte Sicht. Der Akzent liegt auf dem Kreuz als *Grund* allen Heils, das sich im chr. Leben z. *Christusgleichförmigkeit* ausfaltet. Eine wesentl. Fortentwicklung tritt erst mit *G.W.F. ↗Hegel* ein, der z. einen die K. mit der Trinitäts-Theol. verbindet u. z. anderen die Dialektik des Heilsgeschehens in eine bei Luther so nicht vorliegende allg. Logik des absoluten Geistes u. der Gesch. aufhebt („spekulativer Karfreitag").

In Absetzung davon gewinnen *S. ↗Kierkegaard* u. nach ihm die *↗Dialektische Theologie* (insbes. *K. ↗Barth*) die gesch. Einmaligkeit u. das Ärgernis des Kreuzes zurück.

In jüngerer Zeit prägt die K. entscheidend das Werk *D. ↗Bonhoeffers* u. erfährt schließlich mit *Kazoh Kitamori* (Theol. des Schmerzes Gottes. Gö 1972) u. *Jürgen Moltmann* (Der gekreuzigte Gott. Gt [6]1993) einen beachtenswerten, aber auch kritisch zu würdigenden Neuaufbruch unter veränderten Vorzeichen.

Lit.: **W. v. Loewenich:** Luthers Theologia crucis. M 1929; **J. E. Vercruysse:** Luther's Theology of the Cross: Gr 57 (1976) 523–548; **P. Bühler:** Kreuz u. Eschatologie. Tü 1981; **J. E. Vercruysse:** Gesetz u. Liebe. Die Struktur der Heidelberger Disputation Luthers: Luther-Jb. 48 (1981) 7–43; **E. Thaidigsmann:** Identitätsverlangen u. Widerspruch. K. bei Luther, Hegel u. Barth. M–Mz 1983 (Lit.); **TRE** 19, 762–768 774–779 (Lit.) (K. H. z. Mühlen, O. Bayer); **E. van der Veer:** Cruciale verborgenheid. Kampen 1992; **H. Blaumeiser:** Martin Luthers K. Pb 1995 (Lit.).
HUBERTUS BLAUMEISER

III. Ostkirche: 1. *K. als liturgische Theologie.* Da Theol. in den orth. Kirchen grundlegend in liturg. Vollzügen existiert, sollten die Wesenszüge östl. K. (Staurologie) weniger aus der Sekundär-Lit. (Dimitru Staniloae, Svetlov) als v. a. aus den reichen liturg. Texten erhoben werden (Schmemann). Bei einer Durchsicht der byz. u. slaw. liturg. Texte wird deutlich, daß das Kreuz Christi im Zentrum orth. Theol. steht (vgl. Kaffka). So wird im Zyklus des Kirchenjahres der Kreuzestod Jesu durchgängig erinnert u. gefeiert (bes. täglich in der Sechsten u. Neunten Stunde, wöchentlich am Mittwoch u. Freitag, aber auch am Sonntag). Die Kreuzesanamnese beschränkt sich nicht auf bestimmte Gottesdienste, auch wenn die Texte des Karfreitags (Janeras), die Kreuzverehrungsfeste, der eucharist. Gottesdienst u. die Kreuzkanones aus dem Morgengottesdienst des Mittwochs u. Freitags eine zentrale Funktion haben.

2. *Kreuz als Zentrum der Oikonomia.* In der östl. liturg. Theol. läßt sich die Deutung des Todes Christi nicht v. einer Theol. des Heils insg. trennen. Passion u. Kreuzigung Christi werden stets eingebettet in den großen Bogen der Oikonomia Gottes, die mit der Schöpfung ihren Anfang nahm u. ihr Ziel erst im Eschaton erreichen wird. Insbesondere läßt sich das ↗Kreuz immer nur gemeinsam mit der Auferstehung denken u. umgekehrt. So ist jede Auferstehungsfeier auch Anamnese des Kreuzes. Nur wenn diese Verbindung v. Kreuz u. Auferstehung mitgedacht wird, kann im orth. Sinn v. K. gesprochen werden. Dies führt nicht dazu, daß der Heilstod Christi v. der Auferstehungsverkündigung absorbiert würde (so Richter u. Fleinert-Jensen). Vielmehr läßt orth. K. die Kreuzigung u. den Tod Christi als äußerste Schritte einer Gesamtbewegung Gottes (συγκατάβασις) hin z. todverfallenen Menschheit erscheinen. Dabei erweist sich das Kreuz als Ort der Theophanie: Gerade im Leiden u. Sterben Christi wird der dreieinige Gott offenbar.

Zudem ist der Kreuzestod einerseits Befreiung der Menschheit aus der Knechtschaft v. Sünde, Teufel u. Tod („Die Schädelstätte wurde z. Paradies, denn gerade wurde errichtet das Holz des Kreuzes, schon ließ es die Traube des Lebens wachsen, dich Retter", Mittwochsorthros, 5. Ton), anderseits ist er Heiligung der ganzen Schöpfung (vgl. z.B. Stichiron aus dem Orthros des Kreuzerhöhungsfestes). So ist das Kreuz nicht nur Symbol des Leidens u. Sterbens Christi für uns, sondern auch Schutz- u. Siegeszeichen. Beide Aspekte sind nur gemeinsam denkbar.

3. *K. als Grundlage für Ekklesiologie u. Eschatologie.* Der errettende Tod Christi am Kreuz ist der Ausgangspunkt für die Slg. der Völker in der Kirche (vgl. z. B. Troparion z. tägl. Sext), d. h., daß sich das Wesen der Kirche v. Kreuz her definiert. Nur im Blick auf das Kreuz ist zu verstehen, daß Kirche als „zweites Paradies" erfahren wird, in dem alle Völker den Herrn anbeten u. Freude erfahren werden (Kanon z. Sonntag der Kreuzesverehrung). Dies deutet bereits an, daß der Tod Jesu ein Ereignis v. eschatolog. Bedeutung ist. Das Kreuz öffnet wieder die vormals verschlossenen Himmel u. die Tore des Paradieses (Kontakion z. Fest der Kreuzeserscheinung). Ferner erweist das Kreuz Christus als den eschatolog. Richter.

QQ: ↗Liturgien, III. Orientalische L.

Lit.: **P. Svetlov:** Značenie kresta v dele Hristovom. Kiev 1893; **G. Richter:** Leiden u. Erbarmen Christi in den Hymnen des byz. Bußtriodions: ByZ 56 (1963) 25–45; **A. Schmemann:** Introduction to Liturgical Theology. Chrestwood (N.Y.) [3]1986; **S. Janeras:** Le Vendredi-Saint dans la tradition liturgique byzantine. Ro 1988; **F. Fleinert-Jensen:** Das Kreuz u. die Einheit der Kirche. L 1994, bes. 68 ff.; **H. Kaffka:** ‚Die Schädelstätte wurde z. Paradies.' Das Kreuz Christi im orth. Gottesdienst der byz. u. slaw. Trad. (Oikonomia 35). Er 1995 (Lit.).

HOLGER KAFFKA

Kreuzesworte Jesu (K.). **I. Biblisch:** Die Passions-Trad. (↗Leidensgeschichte Jesu) kennt sieben K., die ausschließlich in den evangeliaren Kreuzigungsberichten vorkommen: Mk 15,34 par. Mt 27,46 (Verlassenheitsklage); Lk 23,43a (Gebet für die Feinde), 23,43 (Verheißung an den Schächer), 23,46 (Vertrauensgebet); Joh 19,26.27 (sorgende Worte für Mutter u. Jünger), 19,28 („Mich dürstet") u. 19,30 („Es ist vollbracht"). Der synopt. Vergleich macht auf unterschiedl. Traditionen (vgl. Mk 15,34 mit Lk 23,46) aufmerksam, die kaum mehr auf einen hist. Tatbestand zurückführbar sind. Die Hagiographen haben „Worte des Gekreuzigten" eingebracht, die ihre Deutung bzw. Verkündigung v. Leiden u. Sterben Jesu artikulieren. So stirbt nach Mk (vgl. Mt) Jesus, den Anfang v. Ps 22 betend, unter dem Eindruck u. in der Erfahrung tiefster ↗Gottverlassenheit, gleichzeitig aber auch im Sinn der zugewandten Anrede „mein Gott" in hoffender Zuversicht (das aram. *l*ᵉ*ma* u. dessen griech. Übers. [λαμά] können mit „warum", aber auch mit „wozu" wiedergegeben werden). Mk betont im ↗Tod Jesu die äußerste Dunkelheit u. innere Not des Menschensohnes, aber gleichzeitig im Geschehen des Todes die Rettung u. Rechtfertigung durch Gott, das Herausreißen aus der Macht des Todes, was dann mit aller Konsequenz paränetisch auf die Jüngerexistenz übertragen wird. Auf die Nachf. bezogen sind bes. die „letzten Worte" des lk. Jesus: Lk 23,34a praktiziert Jesus in vorbildl. Weise Vergebungsbereitschaft u. Feindesliebe; 23,46 zeigt das Vorbild chr. Sterbens, wie es ↗Stephanus nachahmt (Apg 7,59 f.). Für Lk sind diese ergebungsvollen Worte das letzte Verkündigungsmoment im Leben des ird. Jesus, ein Plädoyer für Gottvertrauen, entsprechend Ps 31,6 u. daraus resultierender jüd. Frömmigkeit. Lukanischer Christologie gemäß ist Jesus der „ἀρχηγός" (Wegbereiter) des Menschen zu Gott hin, was im Wort 23,43 paradigmatisiert wird. Christologische Reflexion führt im Joh zu einer ↗Kreuzestheologie im Sinn einer Verherrlichung Gottes bzw. eines Aufstiegs Jesu in seine Herrlichkeit u. des Beginns seiner Heilsherrschaft, die sich paradigmatisch in der Sorge für Mutter u. Jünger (19,26 f.) u. heilsgeschichtlich als Schrift- (= Gottes Willen) Vollendung (19,28.30) verbalisiert.

Lit.: **K. Hautz:** Die sieben Worte Jesu am Kreuze. Diss. W 1953; **EWNT** 3, 1076 f. (F.-G. Untergaßmair); **M. Meyer:** Die sieben Worte Jesu am Kreuz. Gö 1995; **F.-G. Untergaßmair:** Die Kreuzes-Theol. der Evv.: W. Eckermann u.a. (Hg.): Das Kreuz – Stein des Anstoßes. Kevelaer 1996, 39–55.

FRANZ-GEORG UNTERGASSMAIR

II. Musikalisch: Die sieben K. sind auch in der Musik v. Bedeutung geworden: Lk 23,34; Lk 23,43; Joh 19,26 f.; Mt 27,46; Joh 19,28; Lk 23,46; Joh 19,30. In dieser Reihenfolge erscheinen sie erstmals in der Vertonung einer lat. Passionsharmonie v. Antoine de Longueval (um 1507). Isoliert u. nur eingeleitet durch die entspr. bibl. Textteile, werden sie bei H. ↗Schütz zu einem eigenene Typus v. Passionsmusik (Die sieben Worte ... Jesu Christi, um 1645; ↗Jesus Christus, VIII. In der Musik). 1785 schrieb J. ↗Haydn für eine Passionsandacht in Cádiz eine zweiteilige Instrumentalmusik auf die sieben Worte (mit einer musikal. Schilderung des Erdbebens als Schlußsatz). Die einzelnen Sätze wurden später mit betrachtenden Gedichten textiert u. zu einem ↗Oratorium umgeformt. Die Jesusworte erklingen dabei vor jedem Satz vierstimmig a cappella. Während es in Dtl. nach Haydn kein weiteres Interesse an dieser Art v. Passionsmusik mehr gibt, wird sie in Fkr. (meist mit lat. Text) in der 2. Hälfte des 19. Jh. neu belebt, u.a. durch Ch. ↗Gounod u. C. ↗Franck.

Lit.: **Th. Göllner:** ‚Die sieben Worte am Kreuz' bei Schütz u. Haydn. M 1986. GÜNTHER MASSENKEIL

Kreuzfahrerstaaten ↗Palästina, Geschichte.

Kreuzgang (lat. *ambitus, claustrum*). Im K. zeigt sich beispielhaft die Weltabgeschlossenheit monast. Lebensformen. Als Rechteckhof mit vier umlaufenden Arkadenflügeln grenzt er meist an die südl. Flanke der Kirche. Drei Flügel lehnen sich an die Klausurgebäude an, die untereinander isoliert bleiben, jedoch jeweils einen Zugang zu den K.-Flügeln haben. So wird der K. funktionales Bindeglied der ↗Klausur, aber zugleich ist er autonom (eigene Pultdächer u. einheitl. Innenfassaden). Die Entstehung des K. reicht in das 7. Jh. zurück (↗Jumièges, um 655), allgemeine Verbreitung findet er im 8. u. 9. Jh. (↗Lorsch; Mittelzell, Reichenau; Plan v. ↗St. Gallen). Das Früh-MA kennt auch die axiale Westlage des K., im 9. Jh. setzt sich jedoch die seitl. Anordnung durch. Bis z. 11. Jh. etablieren sich versch. Typen (erhalten: St-Philibert, Tournus;

Jung St. Peter, Straßburg). Reiche skulpturelle Ausschmückung seit der Romanik (St-Pierre-le-Moustier, Moissac; La Daurade, Toulouse) u. die Verwendung v. Maßwerkfenstern in der Gotik (St-Jean, Soissons, um 1160; Kathedrale v. Laon, 1205–10; Kathedrale v. Noyon, um 1235) verkörpern den Höhepunkt in der Gesch. des K. Seit dem Spät-MA zunehmend Überbauung des K. durch Konventsgebäude (falscher K.) bzw. Ablösung durch Arkadenhöfe (in It. schon im MA geläufig).

Lit.: **J. Schmidt:** Die Bestandteile des ma. K. Bochum 1987; **R. Legler:** Der K. F 1989. MATTHIAS HAMANN

Kreuzherren. 1) *K. v. Coimbra* (Ordo canonicorum Regularium S. Crucis [ORC]), Regularkanoniker v. hl. Kreuz, auch *Cruzios* gen., 1130 Gründung des Regularkanonikerstifts S. Cruz in ↗Coimbra (Portugal) durch Tello, Archidiakon an der dortigen Kathedrale; 1135 Exemtion unter Innozenz II. Die K. nahmen die Konst. v. St. Rufus in ↗Avignon an, verbreiteten sich in Portugal u. Spanien. 1212–20 war ↗Antonius v. Padua Mitglied. Die K. wurden 1527 durch den Hieronymiten Blasius v. Braga im Sinn der OCart-Regel reformiert. Größte Blüte im 16. u. 17. Jh.; enge Beziehungen z. Univ. Coimbra. 1834 Aufhebung durch den portugies. Staat. Der letzte der K., Joaquim da Boa Morte, starb 1904. Die K. v. Coimbra wurden 1977 in Braga (Portugal) in enger Verbindung z. ↗Engelwerk durch die Errichtung eines Noviziats wiederbelebt, 1979 kirchenrechtl. Restauration (Dekret *Perantiquus ordo*); 167 Mitgl. in 13 Klr. in Europa, Südamerika, Afrika u. Asien. Generalat in Rom.

2) *Italienische K.*, auch *Cruciferi, Cruciati* gen., Gründung in der Mitte des 12. Jh. durch den Kreuzfahrer Cletus zu Bologna als Hospitalorden, 1169 v. Alexander III. bestätigt; seit dem 15. Jh. trotz Reformversuchen in Verfall. Die K. erhielten 1591 die Privilegien der ↗Bettelorden. 1656 durch Alexander VII. aufgehoben. STEFAN BRINGER

3) *Niederländische K.* (Ordo Sanctae Crucis [OSC]), Regularkanoniker des Ordens des hl. Kreuzes, auch *Cruciferi, Crucigeri*, im MA überwiegend *Kreuzbrüder* gen., Gründung in der 1. Hälfte des 13. Jh. in Huy (Maas). Die überl. Ursprungsgeschichten zeigen stark legendar. Züge; nach ihnen wurden die K. 1211 v. Theodorus v. Celles in Huy gegründet. Die K. übernahmen die Augustinusregel u. die Konstitutionen des OP mit Modifikationen. Innozenz IV. bestätigte die K. 1248. Verbreitung über die Niederlande, West-Dtl., Fkr. u. Engl.; 1298 wurde als erstes dt. Klr. Beyenburg gegründet. Der seit 1630 infulierte Ordensgeneral hatte bis 1795 seinen Sitz in Huy. 1318 erlangten die K. v. Johannes XXII. die Privilegien der Bettelorden. 1410 wurde ein Reformgeneralkapitel gehalten, dem eine grundlegende innere Reform folgte. Daher hatten die K. im 15. Jh. ihre größte Blüte. Sie hatten Beziehungen zu den ↗Brüdern v. gemeinsamen Leben u. z. ↗Devotio moderna. Alle engl. u. einige Priorate in Dtl. u. den Niederlanden wurden im Zuge der Reformation aufgehoben. Im 17. Jh. neuer Aufschwung. Bedingt durch die Klr.-Aufhebungen Ks. ↗Josephs II., die Frz. Revolution u. die Säkularisation ging der Orden faktisch unter, nur zwei Klr. in den Niederlanden (St. Agatha u. Uden) blieben erhalten, durften aber bis 1840 keine Novizen aufnehmen. Danach langsames Wiederaufleben der K. Aufgaben in Schulwesen, Mission u. Pfarrseelsorge. Erneute Blüte zw. 1930 u. 1960; 1997: 480 Mitgl. in den Niederlanden, Belgien, Dtl., Östr., den USA, Brasilien, Kongo (ehem. Zaire) u. Indonesien; 6 Prov., Generalat in Rom. Nachwuchs v.a. in der Dritten Welt, in Europa fehlt er weitgehend. Klöster im dt. Sprachraum: Bonn, ↗Ehrenstein, Wuppertal-Elberfeld, Wuppertal-Beyenburg u. Wien. STEFAN BRINGER/GERARD Q. REIJNERS

4) *K. mit dem roten Stern* (Ordo militaris Crucigerorum cum rubea stella), auch *Böhmische K.*, seit dem 17. Jh. „Ritterliche K. mit dem roten Stern"; Ursprünge in einer Hospitalbruderschaft z. Z. der ↗Kreuzzüge (Sorge um Arme, Kranke u. Pilger). ↗Agnes v. Böhmen vertraute dieser Bruderschaft das 1232 v. ihr gegr. Franziskusspital u. die Kirche St. Peter in Prag an. 1237 bestätigte Gregor IX. die Bruderschaft als Regularkanonikerorden der K.; 1248 Gründung des St.-Matthias-Spitals in ↗Breslau; Verbreitung über Böhmen, Mähren, Schlesien u. Polen. Im 15. Jh. Entwicklung v. einem Hospital- zu einem Seelsorgeorden, größte Blüte um 1400. Schwere Einbußen z. Z. der Hussiten- u. Reformationswirren. 1561–1694 waren die Ämter des Ordensgenerals u. des Ebf. v. Prag in Personalunion miteinander verbunden, da das Ebtm. ungenügend dotiert war. 1810 wurden die schles. u. poln. Klr. v. der preuß. Regierung aufgehoben, in Böhmen u. Mähren bestanden die K. weiter. Während des 2. Weltkriegs Bedrängung durch die dt. Besatzer. Nach dem Krieg Vertreibung der sudeten-dt. Ordensangehörigen. Nach 1948 Schikanen durch das kommunist. Regime; Internierung des Ordensgenerals u. etlicher K., Aufhebung der Klöster. Im Zuge der Demokratisierung nach 1989 Restitution des Ordens, 1990 Rückgabe der enteigneten Güter. Nur wenige Mitglieder. Generalat in Prag.

5) *K. mit dem roten Herzen*, auch *Polnische K.*, ↗Buße, IX. Religiöse Genossenschaften.

Auch andere Orden, wie der *Orden v. Hl. Grab* u. die Augustiner *Chorherren (v. Hl. Geist)* in Memmingen wurden zeitweise K. genannt.

Lit.: **LMA** 5, 1500 ff. (spez. Lit.) (K. Elm). – *Zu 1):* **DIP** 2, 141–145; 8, 649. ↗Engelwerk. – *Zu 2):* **DIP** 3, 311 ff. – *Zu 3):* **R. Haaß:** Die K. in den Rheinlanden. Bn 1932; **H. Weiss:** Die K. in Westfalen. Diest 1963; **P. van den Bosch:** Sie teilten mit Jedermann. Eine kurze Gesch. der K. Bn 1978; **ders.:** Die K.-Reform des 15. Jh.: Reformbemühungen u. Observanzbestrebungen im spät-ma. Ordenswesen, hg. v. K. Elm. B 1989, 71–82; **G. Q. Reijners:** A Survey of European Crosier Historiography in the Last Fifty Years: Clair lieu 46 (1988) 99–113. – *Zu 4):* **W. Lorenz:** Die K. mit dem roten Stern. Königstein 1964; **DIP** 3, 313 f. STEFAN BRINGER

Kreuzigung. I. Allgemein: Die als „grausamste u. fürchterlichste Todesart" (Cicero, In Verrem II, 5, 64, 165; vgl. Ios. bell. Iud. VII, 6, 4) geächtete K. ist in Herkunft u. Alter ungeklärt. Spuren führen zu den Medern u. Persern. Zu den Römern gelangt sie während der Pun. Kriege (ab 264 vC.); in Palästina ist sie relativ früh (ab 1. Jh. vC.) in Anwendung, obwohl im AT nur bereits Hingerichtete aufgespießt od. am Pfahl aufgehängt werden dürfen (Gen 40, 19; Dtn 21,22 u.ö.). Kreuzigungswürdige Delikte sind nach röm. Recht Raub, Mord, Hochverrat, Majestätsbeleidigung u. Aufruhr. Wegen des Fehlens genauer Anweisungen kann eine K. die verschieden-

sten Formen annehmen (Seneca: Ad Marcum 20, 3; Ios. bell. Iud. V, 11, 1). In der Regel wird der Verurteilte nach der Geißelung auf dem v. ihm selbst z. Richtstätte getragenen Querholz *(patibulum)* angebunden u./od. angenagelt u. an einem feststehenden, meist niedrigen Pfahl (in T-Form: *crux commissa* od. †-Form: *crux immissa;* ↗Kreuz) hochgezogen. Zur Linderung der Qualen reicht man ihm zuvor einen Rauschtrank. Um den Tod hinauszuzögern, ist in der Mitte des Pfahls ein Sitzpflock *(sedile)* als Stütze angebracht. Der Gekreuzigte stirbt einen qualvollen Erstickungstod. Sein Leichnam bleibt in der Regel als Beute für Raubtiere od. bis z. Verwesung am Kreuz hängen, kann aber auch freigebeten werden (vgl. Fund v. Giv'at ha-Mivtar).

II. K. Jesu: Sie entspricht weithin diesem allg. Bild, im Detail aber bleiben Fragen. Durch die sofort vollzogene ↗Geißelung noch vor dem Prätorium (Mk 15,15 par.; Joh 19,1) ist Jesus zu schwach, um sein Querholz allein nach ↗Golgota hinaufzutragen (Mk 15,22 parr.). Den übl. Betäubungstrank weist er nach Mk 15,23 zurück. Nackt (Mk 15,24 parr.; Joh 19,23f.) wird er wahrscheinlich an Händen u. Füßen (Joh 20,25; Lk 24,39; Apg 2,23) an einem T-förmigen Kreuz, das kaum die Kreuze der beiden ihn flankierenden Leidensgefährten (Mk 15, 27 parr.) überragt, angenagelt. Eine nicht mehr zu lokalisierende Tafel notiert vermutlich in Aramäisch u. Griechisch Name u. Schuld (Mk 15,26 parr.; Joh 19,19). Zeugen dieses grausamen Geschehens sind galiläische Frauen (Mk 15,40 parr.; Joh 19,25ff.). Die Kreuzabnahme des Leichnams Jesu erfolgt mit Erlaubnis des ↗Pilatus durch ↗Josef v. Arimatäa vor Anbruch des Sabbats (Mk 15,43; Joh 19,38).

Lit.: **J. Blinzler:** Der Prozeß Jesu. Rb [4]1969, 357–384; **ANRW** II, 25/1, 648–793 (H.-W. Kuhn); **TRE** 19, 713–725 (H.-W. Kuhn); Das große Bibel-Lex., hg. v. H. Burkhardt. Wuppertal [2]1990, 840ff. (R. Riesner); **W. Bösen:** Der letzte Tag des Jesus v. Nazaret. Fr [3]1995 (Lit.). WILLIBALD BÖSEN

III. K. Jesu in der Kunst: Die Verbildlichung der K. Jesu in der Kunst bietet in allen Epochen, beginnend mit dem 5. Jh., eine kaum zu überblickende Vielfalt. Ihre Darstellungen sind ebenso theol. Aussage (sog. „einsame K.") wie auch vordergründig hist. Beschreibung (barocke „volkreiche Kalvarienberge").

1. *Frühchristliche Epoche.* Die Entstehungszeit des K.-Bildes in der chr. Kunst kann bis heute nicht genau festgelegt werden. Weder in der sonst so themenreichen Katakombenmalerei noch in der Sepulkralplastik des 3./4. Jh. ist eine K.-Darstellung nachzuweisen; auch in Passionszyklen fehlt sie. Die Gründe dafür sind einerseits in der Scheu vor der Verbildlichung dieser schändl. Todesart, anderseits im Fehlen v. künstler. Vorbildern zu suchen (Grabar). Datierbare K.-Bilder begegnen um 430: ein Relief der Holztür v. S. Sabina in Rom, um 432, zeigt Christus, zw. den Schächern stehend, nur mit einem schmalen Lendentuch bedeckt; auf einer wohl zu einem Kästchen gehörenden Elfenbeinplatte im Brit. Mus. in London ist Christus bereits erhöht dargestellt als „Rex Iud(aeorum)". Beide Denkmäler zeigen Christus lebend, in hoheitsvoller Haltung u. mit geöffneten Augen. Unsicher zu datieren u. evtl. sogar neuzeitl. Fälschungen sind die mag. Gemmen, deren Datierung zw. dem 3. u. 5. Jh. schwankt. Ob sich das sog. Spottkruzifix v. Palatin (Rom, Antiquarium), um 200, auf Christus bezieht, ist umstritten.

Eine zeitlich versch. Momente ins Bild setzende Darstellung enthält der syr. Rabula-Cod. (Florenz, Laurenziana, Cod. Plut. I, 56, fol. 13) aus dem Jahr 586. Christus trägt ein hoheitl. Colobium mit Zierstreifen. Er hält das Haupt geneigt u. hat die Augen geöffnet. Mit vier Nägeln ist er ans Kreuz geheftet. Die Soldaten mit Schwamm u. Speer sind dargestellt; ein Blutstrahl entströmt Christi Seite: er ist also tot. Maria u. Johannes, eine Gruppe v. drei Frauen u. die um das Gewand Jesu losenden Soldaten bereichern die Miniatur, deren Thematik ähnlich vorkommt auf einem syr. bemalten Deckel eines Reliquienkastens im Vatikan.

Die ikonograph. Grundtypen für die K.-Darstellungen sind folgende: 1) der Gekreuzigte mit Maria u. Johannes; 2) zu diesen zusätzlich Longinus u. Stephaton (sog. „fünffiguriger Typus"); 3) diese mit den Schächern, den um Christi Rock würfelnden Soldaten u. Volk. Oft erscheint die K. in Kombination mit anderen christolog. Szenen; auf den Monza-Ampullen etwa mit Auferstehungsbildern od. den Frauen am Grab. Schon früh sind Sol u. Luna eingefügt, um die kosm. Dimension des K.-Geschehens zu verdeutlichen.

2. *Frühmittelalter.* Infolge des byz. Bilderstreits sind K.-Darstellungen bis z. 9. Jh. im byz. Bereich nicht erhalten, wohl aber östlich beeinflußte in Rom, die östl. Bildtypen des 6./7. Jh. weiterentwickeln (1. Rom, S. Maria Antiqua, Theodotuskapelle, um 741–752: Christus im Purpurcolobium zw. Stephaton, Longinus, Maria u. Johannes; 2. Rom, S. Clemente, Unterkirche, um 850: Christus mit Lendentuch). Zunehmend begegnet Christus als Gestorbener, im Osten eine Folge des Bilderstreits: Nur als Menschgewordener ist Christus darstellbar, im Tod beweist er sein Menschsein. – In der byz. Psalterillustration werden neue Bildtypen entwickelt (Moskau, Histor. Mus., Chludov-Psalter; Athos, Pantokrator-Klr., Paris gr. 510). Beginnend mit Denkmälern des 7. Jh., wird Christus tot, mit geneigtem Haupt u. nach links ausbiegendem Körper dargestellt; vgl. Monumentalkunst (Apsis in Hosios Lukas, als Anregung für russ. Denkmäler). – Die irische Kunst des Früh-MA geht eigene Wege u. zeigt in den oft abstrakten Darstellungen den Lanzenstoß in die linke (= Herz-)Seite des Gekreuzigten (irische Hochkreuze). – Eine Stele aus Moselkern bei Cochem, Ende 7. Jh., ist wohl eine der frühesten monumentalen Darstellungen des Gekreuzigten auf dem Kontinent.

3. In *karolingischer Zeit* mehren sich K.-Darstellungen; das K.-Bild wird allmählich z. Hauptthema der ↗christlichen Kunst (Elfenbeinschnitzereien: Liudhardgruppe, jüngere Metzer Gruppe; Kristallschnitt; Buchmalerei; Monumentalfresko: Trier, St. Maximin; Müstair). Theologische Gründe kann man in den Auswirkungen des ↗Abendmahlsstreits u. in der Ausprägung einer persönl. Frömmigkeitsbeziehung zu Christus finden. Ikonographisch neu formulieren das Thema der K. vier Miniaturen des Utrecht-Psalters (Utrecht, Univ.-Bibliothek, Cod. 32): Christus ist mit hängenden Armen u. – erstmals in der westl. Kunst – tot dargestellt. Eine Vielzahl v.

Monumenten der K.-Geschehnisse wird verbildlicht: die um Christi Rock würfelnden Soldaten, die Losmaschine, Assistenzfiguren v. ↗Ecclesia u. Synagoge treten hinzu; erstere fängt Christi Blut u. Wasser in einem Kelch auf u. betont so den sakr. Charakter des Opfertodes Christi (Paris Bibl. Nat. lat. 9428, Drogo-Sakramentar, um 850). Die K.-Szene hält Einzug in die Te-igitur-Illustration des Meßkanons (Opfertod – Messe; vgl. Paris, Bibl. Nat., Sakramentar v. Gellone, um 750/780) u. wird z. übl. Kanonbild des MA; typolog. Verweise auf atl. Geschehnisse werden versinnbildlicht (Isaak, Melchisedek, Adam). Zunehmend wird das K.-Bild erweitert: durch die ↗Evangelistensymbole, die Personifikationen v. Sonne u. Mond, die ↗Schlange am Kreuzesstamm.

4. Aus dem *Hochmittelalter* (10.–13. Jh.) stammen die frühesten monumentalen K.-Darstellungen sowie die Vortrage- u. Altarkreuze (↗Kreuz). Auffällig ist, daß die erhaltenen Großkruzifixe des 10. u. 11. Jh. mit Ausnahme des Aribert-Kreuzes im Mailänder Dom ausschließlich der dt. Kunst angehören. Die Gestaltungsvielfalt der K. bleibt dabei ungebrochen. Zu den dargestellten Personen tritt der Centurio. Die Darstellungen werden realistischer: Zerschlagen der Gebeine Christi im Egbert-Cod. (Trier, Stadt-Bibl., Cod. 24, vor 985). Das Gero-Kruzifix im Kölner Dom (um 975) ist das früheste westl. Beispiel für die monumentale Darstellung des toten, mit vier Nägeln ans Kreuz geschlagenen Christus; ab dem 11. Jh. setzt sich dieser Typ zunehmend durch. Die Deutebezüge sind vielfältig: christologisch, mariologisch od. ekklesiologisch.

Zu Beginn des 13. Jh. treten monumentale Triumphgruppierungen, die zw. Chor u. Laienkirche über den Chorschranken od. den Lettnern angebracht sind, nach Anfängen im 11. Jh. (Canterbury) vermehrt als monumentale Großplastiken auf (Halberstadt, Wechselburg; hier Übergang z. Dreinageltypus mit der Folge einer bewegteren Körperkontur). Im 14. Jh. entstehen zunehmend großformatige Wandmalereien; sie erweitern das Thema durch die Hinzufügung der trauernden Maria; der Kreuz-↗Titulus INRI wird üblich.

5. *Gotik u. Spätmittelalter.* Das got. Gotteshaus zeigt K.-Szenen v. a. auf Altären u. in der Glasmalerei, stets mit typolog. Bezügen z. eucharist. Opfer (ikonolog. Zielpunkt im Chorscheitel). Im Sinn einer Compassio werden einerseits auch Hll. od. Stifter dargestellt, die der historisch verstandenen K.-Szene nicht angehören. Anderseits betonen bes. it. Maler (↗Bellini) das Thema des einsamen Kruzifixus, oft mit Maria Magdalena. Die spätgot. Malerei entwickelt den Typ des „volkreichen Kalvarienbergs", der Christi K. u. die der Schächer, detailgetreu erzählend, ausgestaltet, wobei vermehrt auch legendenhafte Bildmotive auftreten: Longinus, der durch Blutstropfen sehend wird; der Bote des Pilatus, der die K. verhindern will usw. (↗Kalvarienberg, II. Kunstgeschichtlich). Die K.-Darstellungen werden Bestandteil ausgedehnter Passionszyklen auf Altarbildern u. an Flügel- bzw. Schnitzaltären. Nachtbilder der K. entstehen ebenso wie Zyklen der Kreuzabnahme (LThK^2 6, 625 f.). Von besonderer Bedeutung ist die sinnbildlich-allegorisch erweiterte Darstellung der K. Christi. Die „Taufe im Blut Christi", bei der das Blut des Gekreuzigten in den Taufbrunnen fließt („fons pietatis", „Lebensbrunnen"), ist zu nennen, auch die Allegorien des Meßopfers. Seit Mitte des 13. Jh. kommt das Bildmotiv der allegor. K. Christi durch die Tugenden auf.

6. *Renaissance u. Manierismus* führen ohne Bruch das Repertoire der ma. Gestaltungsformen weiter; jedem Künstler stehen verschiedenste ikonograph. Ausgestaltungsmöglichkeiten der K. gleichberechtigt z. Verfügung; man vgl. etwa die K.-Szenen bei P. ↗Veronese od. J. ↗Tintoretto. Kupferstiche der K. u. Passionsfolgen ermöglichen versch. Interpretationen des Themas. Auf A. ↗Dürer u. M. ↗Schongauer gehen K.-Darstellungen zurück, bei denen das Lendentuch Christi rechts u. links weit v. Körper absteht.

7. *Barock u. Rokoko* variieren die K. nur wenig; neu formuliert ist etwa Christi Blick gen Himmel (P. P. ↗Rubens, ↗Rembrandt). In der Plastik u. der Kleinkunst ist die K. beliebtes Motiv auf Kanzeln, Beichtstühlen, aber auch der Deckenmalerei (Ch. ↗Scheffler, St. Paulin in Trier). Die prot. Ikonographie nimmt sich des Themas v. a. in der Bibelillustration an; die Bildschöpfungen L. ↗Cranachs sind hier zu nennen, die „Gesetz u. Gnade", „Sündenfall u. Erlösung" thematisieren. Das 18. Jh. führt frühere Bildformulierungen weiter.

8. In der *Neuzeit* „hat die Ikonographie der K. keine mit dem Reichtum früherer Epochen vergleichbare Bildgeschichte mehr" (Jászai 637); die Szene der K. wird historisierend verstanden. Dennoch ist die K. nach wie vor gebräuchlich, so etwa in der Beuroner Schule (↗Beuron), aber auch bei Künstlern wie u. a. E. ↗Delacroix.

Im frühen 20. Jh. ist die K. Thema im Werk E. ↗Noldes, O. ↗Dix', G. ↗Rouaults, insbes. bei M. ↗Chagall. P. ↗Picassos K.-Bild v. 1930 benutzt das Bildschema ohne rel. Bezug.

Vereinzelt nehmen sich zeitgenöss. Künstler des Themas an: S. ↗Dalí, „Kreuzigung" (1957, Glasgow); Francis Bacon, „Fragment einer K." (1950); J. ↗Beuys, „Kreuzigung" (1962/63, Stuttgart); Heribert Falken, Zyklus „Scandalum Crucis" (1969). Ebenfalls genannt seien die Kreuzübermalungen Arnulf Rainers, die das Opfer Christi kaum mehr religiös, sondern in allgemein gesellschaftl. Sinn verstehen. Die Monumentalskulptur „Golgotha" v. Martin Matschinsky – Brigitte Denninghoff (1982/1983, German. National-Mus., Nürnberg) wertet den Kreuzestod Christi als „übergreifende humanist. Aussage", die schließlich zu den „Überformungen" des japan. Künstlers Yasumasa Morimura führt, der etwa die K. Cranachs mit Barbiepuppen verkitscht: Wertverlust im Informationszeitalter.

Sonderformen der K. sind das sog. Baumkreuz (↗Lebensbaum), das Lebende Kreuz, dessen Balken in menschl. Armen endet, der Gnadenstuhl (↗Erbärmdebild) od. Harfe u. Bogen als Symbol der Kreuzigung.

Lit.: **LCI** 2, 606–642 (E. Lucchesi Palli – G. Jászai) 595–600 (K.-Allegorie) (G. Jászai); **LMA** 5, 1502–06; **LThK^2** 6, 622–625; **MarL** 3, 666 ff.; **RAC** 11, 293 f.; **RBK** 5, 356 (Lit.); **Schiller** 2, 98–176 (Lit.). – **J. Stockbauer:** Kunst-Gesch. des Kreuzes. Schaffhausen 1870; **J. Reil:** Die frühchr. Darstellungen der K. Christi. L 1904; **ders.:** Christus am Kreuz in der Bildkunst der Karolingerzeit. L 1930; **H. Koch:** Sonderformen des Heiland-

kreuzes. Sb 1934; **P. Brieger:** England's Contribution to the Origin and Development of the Triumphal Cross: MS 3 (1941/1942); **J. Thüner:** Der erhöhte Christus am Kreuz in der dt. Kunst. Diss. Ms 1946; **A. Grillmeier:** Der Logos am Kreuz. M 1956; **K. Wessel:** Der Sieg über den Tod. B 1956; **P. Thoby:** Hist. du Crucifix des origines au Concile de Trente. Nantes 1959; **G. Millet:** Recherches sur l'iconographie de l'Évangile aux XIVe, XVe et XVIe siècles. P 1960; **R. Haussherr:** Der tote Christus am Kreuz. Diss. Bn 1963; **K. Wessel:** Die K. Recklinghausen 1966; **F. P. Pickering:** Lit. u. darstellende Kunst im MA. B 1966 (Bogenkreuz); **E. Roth:** Der volkreiche Kalvarienberg in Lit. u. Bildkunst des Spät-MA. B ²1967; **A. Grabar:** Christian Iconography. Pr 1968; **E. Neumann:** Unters. z. Ikonographie der K. Christi. Ungedr. Habilitations-Schr. Hl 1968; **P. Maser:** Zur Entstehung des K.-Bildes. Diss. masch. Hl 1970; **R. Schneider Berrenberg:** Kreuz, Kruzifix. Eine Bibliogr. M 1973; **H. Kraft:** Die Bildallegorie der K. Christi durch die Tugenden. F 1976; **R. Schneider Berrenberg:** Stud. z. monumentalen Kruzifixgestaltung im 13. Jh. M 1977; **E. J. Hürkey:** Das Bild des Gekreuzigten im MA. Worms 1983; Ausst.-Kat. ,Christus am Kreuz'. Evangel. Stadtkirche Unna. Unna 1990; **F. Mennekes – J. Röhrig:** Crucifixus: das Kreuz in der Kunst unserer Zeit. Fr 1994; **H.-W. Stork:** Zur Ikonographie der Tunika Christi in K.-Darstellungen: E. Aretz u. a.: Der hl. Rock zu Trier. Trier 1995, 725–761; **H. Schreckenberg:** Die Juden in der Kunst Europas. Fr–Gö 1996 (zu Ecclesia u. Synagoge, Lit.).
HANS-WALTER STORK

Kreuzkloster. Das K. befindet sich in einem Tal etwa 2 km westlich der Stadtmauer Jerusalems. Es wurde, wohl in frühbyz. Zeit, dort err., wo der Baum des Kreuzes Christi gewachsen sein soll. Gründer des K. waren wahrscheinlich Georgier, u. durch die Jhh. wurden ihm als dem Zentrum der georg. Frömmigkeit u. Bildung im Hl. Land Schenkungen der Herrscher Georgiens zuteil. 1040 ist die Erneuerung des K. u. die Errichtung der gegenwärtigen Kirche durch den georg. Mönch Prochoros bezeugt. Im 12. Jh. war das K. in den Händen der Kreuzfahrer, während des 13. Jh. diente seine Kirche zeitweise als Moschee. Abt Nikephoros Čolokašvili (1643/44) ließ Kuppel u. Wände der Kirche wiederherstellen. Aus dieser Zeit stammen auch die Wandbilder mit georg. Beischriften, wobei anscheinend teilweise die frühere Ausmalung des 14. Jh. nur erneuert wurde (ein Frgm. der Malerei ist viell. in das 11. Jh. zu datieren). Bemerkenswert sind die Bildnisse der georg. Herrscher, die das K. nach der Überl. gründeten u. es erneuerten, sowie drei Szenen der Kreuzesholzlegende. Von alldem sind heute nur noch Reste erhalten. Unter dem Jerusalemer Patriarchen ↗Dositheos (1685) gelangte es in den Besitz der Griechen. 1855–1909 bestand dort eine theol. Schule, an der die Zs. „Nea Sión" herausgegeben wurde. Die georg. u. griech. Hss. des K. befinden sich heute in der Bibl. des griech. Patriarchats in Jerusalem.

Lit.: **A. Baumstark:** Die Wandgemälde in der Kirche des K. b. Jerusalem: Monats-Hh. für Kunst-Wiss. 1 (1908) 771–784; **R. Janin:** Les Géorgiens à Jérusalem, Tl. 3: Le monastère de la Sainte-Croix: EOr 16 (1913) 213–218; **K. Lübeck:** Das Klr. z. hl. Kreuze b. Jerusalem: Katholik 94, 1 (1914) 355–369; **T. B. Virsaladze:** Rospis' ierusalimskogo Krestnogo monastyrja i portret Šota Rustaveli. Tbilisi 1973; **V. Tzaferis:** The Monastery of the Cross in Jerusalem. Jr 1987; **A. Kühnel:** Monumental Painting from Jerusalem in American Collections: Byzantine East, Latin West. Pr 1995, 253–258. RAINER STICHEL

Kreuzlingen, ehem. CanA-Stift im Thurgau (Schweiz). Bischof ↗Gebhard III. v. Konstanz (1084–1110) verlegte ein v. Bf. ↗Konrad (934–975) gegr. Hospital z. Nonnen-Klr. ↗Münsterlingen. Von dort verlegte Bf. Ulrich I. (1111–27) das Hospital „Crucelin" an eine v. ihm gestiftete Kirche St. Ulrich u. Afra u. vereinigte beide vor 1125 zu einem CanA-Stift. Das Stift besaß bis 1632 die Reichsstandschaft. Nach dem Dreißigjährigen Krieg trat es unter die Protektion der Eidgenossenschaft u. wurde 1848 durch den Kt. Thurgau aufgehoben. Seit 1849 kantonales Lehrerseminar.

Lit.: **K. Kuhn:** Thurgovia Sacra, Bd. 2. Frauenfeld 1876, 243–375; **HBLS** 4, 543 f.; **A. Hopp:** Das Hospiz des Hl. Konrad u. die Gründung des Chorherrenstiftes St. Ulrich u. Afra zu Konstanz/K.: Schr. des Ver. für Gesch. des Bodensees 107 (1989) 97–105. HELMUT MAURER

Kreuzpartikel ↗Kreuz, IV. Historisch-theologisch; ↗Staurothek.

Kreuzverehrung. 1) Die *K. des Karfreitags,* die schon v. Beginn an (Jerusalem, 4. Jh.) die aktualisierende Memoria mit Historisierung u. im MA mit Dramatisierung durch Gesänge u. Zeichenhandlungen (Verhüllung, Enthüllung des Kreuzes; Riten der ↗Elevation bzw. ↗Depositio usw.) verbindet, wandelt sich im Osten u. Westen mit veränderter Frömmigkeit u. Mentalität. Ausdruck findet die K. in Adoratio, Kuß, Verneigung, Kniefall, Proskynese u. Inzensierung. Die liturg. Erneuerung des 20. Jh. u. das MRom 1970 stellen die K., verstanden als Huldigung des am Kreuz Leidenden u. Triumphierenden, wieder in den umfassenderen Zshg. des ↗Passah-Mysteriums. Im Sinn einer Glaubensästhetik wird in Wort u. Zeichen das Christusmysterium erfahrbar (↗Kreuz, V. Liturgisch; ↗Ostertriduum; ↗Karwoche). – 2) *Kreuzfeste,* die auf die Kreuzauffindung durch Ksn. ↗Helena zurückgehen: ↗Kreuz, IV. Historisch-theologisch.

Lit.: **G. Römer:** Die Liturgie des Karfreitags: ZKTh 77 (1955) 39–93; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I: GdK 5. Rb 1983; **H. van Schalkwijk:** Kruisen. Hilversum 1989; **M. Klöckener:** Die ,Feier v. Leiden u. Sterben Jesu Christi' am Karfreitag: LJ 41 (1991) 210–251; **LMA** 5, 1492; **L. van Tongeren:** Exaltatio crucis. Tilburg 1995.
BENEDIKT KRANEMANN

Kreuzweg. I. Andachtsform: Als K. bez. man den betenden Nachvollzug des Leidensweges Jesu in (meist) 14 Stationen v. seiner Verurteilung durch Pilatus bis zu seinem Tod auf Golgota u. seinem Begräbnis. Der in den Evv. beschriebene Weg wurde schon früh durch Steine od. Kapellen gekennzeichnet, inhaltlich entfaltet u. erweitert (z. B. durch die legendäre Begegnung mit ↗Veronika). Gefördert durch die Kreuzzüge u. ab dem 14. Jh. v. den Franziskanern geführt, gingen die Pilger den festgelegten Leidensweg Jesu. Beeinflußt durch die ma. Passionsmystik, wurde der K. Jesu seit dem 15. Jh. im Abendland nachgebildet (s. u. II). Im dt. Sprachgebiet entwickelten sich die Nachbildungen unter dem Einfluß der sieben Horen des Stundengebetes u. der sieben Stationskirchen Roms v. bloßen Anfangs- u. Endpunkt (Haus des Pilatus u. Golgota) zu den sieben Fällen od. sieben Gängen. In den übrigen Ländern wurde die zunächst schwankende Zahl der Stationen durch genaue Beschreibung Jerusalems (Christian van Adrichem [Cruys]: Jerusalem sicut Christi tempore floruit. K 1584; Theatrum Terrae Sanctae. K 1590) beeinflußt u. auf zwölf festgelegt, die durch Antonius Daza (Exercicios espirituales. Ba 1625) auf 14 erweitert wurde. Der Franziskaner ↗Leonhard v. Porto Maurizio († 1751) verschaffte dem K. mit 14 Stationen weltweite Geltung

u. die Anerkennung durch die Ablaßkongregation. Er förderte auch die K.-Predigt, die v.a. bei der 12. Station üblich war. Um 1700 wird die K.-Andacht in die Kirchen verlegt u. durch viele K.-Büchlein gefördert. Die Aufklärung unterdrückte die K.-Andacht u. ließ weithin nur die bibl. Stationen gelten. Heute wird oft die Auferstehung als 15. Station hinzugefügt.

Für die Errichtung v. K.en mit bildl. Darstellungen od. nur Kreuzen ist das RitRom „De Benedictionibus" (Ro 1984) maßgeblich, wodurch alle früheren Privilegien aufgehoben wurden. Als volksnahe Memoria der ↗Passion ist der K. eine Einladung z. Nachf. Jesu (vgl. Mk 8,34 par.). Das gemeinsame Abschreiten der Stationen (od. wenigstens durch den Vorbeter) soll im allg. vor anderen Formen (z.B. Bildmeditation) den Vorzug haben. Durch das Bewegungselement u. die festgelegten Stationen einerseits u. die Möglichkeit der freien Bezugnahme auf konkrete Anliegen anderseits ist der K. v.a. in der österl. Bußzeit eine der beliebtesten Andachten.

Lit.: **K.A. Kneller:** Gesch. der K.-Andacht v. den Anfängen bis z. völligen Ausbildung. Fr 1908; **A. Teetaert** (de Zedelgem): Aperçu historique sur la dévotion aux Chemin de la Croix: CFr 19 (1949) 45–142; **A. Götz:** Zur Bibliogr. der K.-Andacht in Dtl. 1710–1833: FS 36 (1954) 284–289; **E. Kramer:** K. u. Kalvarienberg. Kehl–Sb 1957; **LThK²** 6, 629f. (C. Pohlmann); **LitWo** 2, 1419f. (Lit.); Hb. der Ablässe. Bn 1989, n. 63.

HANS HOLLERWEGER

II. Darstellungen: K. bez. den Bildzyklus, der als anschaul. Medium z. K.-Andacht dient u. demgemäß die in jener Andachtsübung betrachteten Passionsereignisse – v. der Verurteilung bis z. Grablegung Christi (im 18./19. Jh. manchmal um die Kreuzauffindung, in jüngerer Zeit um die Auferstehung erg.) – darstellt. Im Freien sind K.e meist gemäß dem Typus des Stationenwegs angelegt, d.h. als eine Folge v. Kapellen bzw. Bildstöcken mit plast. od. gemalten Darstellungen entlang einer Wegstrecke (im Barock oft an Anstiegen zu Wallfahrtsstätten od. ↗Kalvarienbergen in z.T. aufwendiger Gestaltung: Würzburg, Käppele, 1761–78). In Sakralräumen sind K.-Reihen als Werke der (Tafel- u. Wand-)Malerei, (Druck-)Graphik, Mosaikkunst u. Glasmalerei sowie der Bildnerei gestaltet. Unter dem Einfluß der seit dem 14. Jh. im Abendland gepflegten Andachtsform, stationsweise dem Leiden Jesu zu folgen, wurden um 1500 erste Stationenwege errichtet. Form- u. Ideenfindung gründeten z. einen auf den ab Mitte des 15. Jh. entstandenen Andachtswegen, die nur am Anfang u. Ende markiert waren u. die Strecke v. Gerichtshaus des Pilatus bis nach Golgota in deren „wahrer Länge" darstellten (Lübeck 1468); z. anderen auf den seit Beginn des 15. Jh. faßbaren Andachtsanlagen, die baulich u. topographisch die Hll. Stätten Palästinas nachbildeten (Varallo, ab 1486). In Dtl. u. angrenzenden Gebieten hatten Stationenwege bis ins 18. Jh. häufig die sog. sieben Fußfälle z. Inhalt (Nürnberg, um 1505–08; Viersen, 1781). Daneben waren Anlagen versch. Stationenzahl u. -ordnung verbreitet, welche die gesamte Leidens-Gesch. umfaßten (in Böhmen, Schlesien, Polen Passionswege mit etwa 30 Stationen: Římov, 1658–70; Grüssau, 1672–80); wie die Fußfallwege oft nach den Maßangaben in der Pilger- u. Andachts-Lit. (bes. nach Christian van Adrichem) err.; vielerorts mit Architekturkopien (Hl. Grab, Hl. Stiege) ausgezeichnet. Erst die spezifisch franziskan. Ausprägung der K.-Andacht brachte K.e im eigtl. Sinn hervor (frühe Belege aus Span. u. It. um 1630; in Dtl. erste K.e mit 14 Stationen Anfang des 18. Jh.: auf dem Kreuzberg [Rhön], 1710; im ehem. Klarissen-Klr. St. Jacob [München], 1722). Nach Festlegung der 14 K.-Stationen 1731 (Breve Clemens' XII. mit allg. formalen Richtlinien) wurden unter der Obhut des OFM allenthalben K.e in der Landschaft sowie in Kirchen u. Klr. errichtet.

Lit.: **M. Hartig:** Der K. als Kircheneinrichtungsstück: ChK 32 (1935/36) 161–184; **F. Dambeck:** K.e seit 1945: Mün 7 (1954) 96–118; **N. Eckmann:** Kleine Gesch. des K. Rb 1968; **MarL** 3, 671f.; **LdK** 4, 67 (Lit.).

MICHAEL RÜDIGER

III. Kirchenmusik: Die Musik z. K. u. zu K.-Andachten ist noch wenig erforscht. Beliebt waren liturg. u. paraliturg. Passionsgesänge: Hymnen u. Sequenzen (z.B. ↗Vexilla regis, ↗Stabat Mater), Akklamationen u.a.m.; Bedeutung erlangten auch Vertonungen nach volkstüml. Textvorlagen, meist in zykl. Anlage u. betont schlichter Weise. Auch die 14teilige Via crucis für Soli, Chor u. Orgel (Klavier) v. F. ↗Liszt (1879) wurde für Andachtszwecke komponiert. Im 20. Jh. entstanden „konzertante" K.-Vertonungen, so v. M. ↗Dupré für Orgel (1931/32, nach Texten v. P. ↗Claudel, anregend in neuerer Zeit auch für entspr. K.-Improvisationen) u. Paul Breuer für Oboe u. Orgel (1979).

Lit.: **M. Marx-Weber:** Die Musik z. K.-Andacht v. Casciolini bis Liszt: KMJ 73 (1989) 51–61.

WOLFGANG BRETSCHNEIDER

Kreuzzeichen, Zugehörigkeitszeichen zu Christus u. spezifisch chr. Segensgebärde (↗Segen). Entsprechend vorchr. Brauch, Personen (Sklaven) u. Sachen die Besitzmarke ihres Herrn an gut sichtbarer Stelle einzuprägen (vgl. Dölger), u. in Anknüpfung an bibl. Hinweise (das kreuzförmige Taw als rettendes Gotteszeichen: Ez 9,4ff.; Offb 7,1–8; 14,1) tragen Christen das Zeichen ihres Herrn seit der Taufe (Hipp. trad. apost. 21) bzw. der Aufnahme in den ↗Katechumenat auf der Stirn. Indem sie es nachzeichnen, erinnern sie sich immer wieder an ihre Christusweihe, wobei der Taufbezug durch die trinitar. Begleitworte (Mt 28,19) u. die Verwendung v. (Weih-)Wasser noch verdeutlicht wird. Die Form gleicht dem griech. Anfangsbuchstaben des Namens Christos u. dem Zeichen, durch das er die Welt erlöst hat, u. weist somit auf die Quelle allen Segens hin (Eph 1,3–14). Seit dem späten 2. Jh. gehört die Selbstbekreuzigung mit Daumen od. Zeigefinger auf die Stirn u. die Segnung v. Gegenständen durch das K. z. chr. Alltag (Tertullian: De corona militum 3,4). Das Signaculum (σφραγίς) des Kreuzes gilt als unheilabwehrend u. segenvermittelnd. Das ältere kleine K. auf der Stirn blieb in der Liturgie vor dem Ev. erhalten (seit dem 11. Jh. auch auf Mund u. Brust). Im Vorfeld der Taufe wird im röm. Ritus die Stirn der Täuflinge mit dem K. bezeichnet, bei erwachsenen Katechumenen evtl. weitere Körperstellen, den Firmlingen wird das K. mit ↗Chrisam auf die Stirn gezeichnet. Es dient als Segensgebärde in der Familie (abendl. Versiegeln), beim Segnen v. Kindern u. Kranken. Die Selbstbekreuzigung mit dem großen K. erfolgt bei lat. Ka-

tholiken u. altoriental. Christen mit den ausgestreckten Fingern der rechten Hand, die v. Haupt z. Brust u. v. der linken z. rechten Schulter geführt werden; Christen der byz. Trad. berühren die rechte vor der linken Schulter u. halten dabei die drei ersten Finger zusammen (Bekenntnis z. Trinität). Das Festhalten am älteren, seit dem 8. Jh. bezeugten Zwei-Finger-Kreuz (zwei Naturen in Christus) führte im 17. Jh. z. Abspaltung der Altgläubigen. Bei den ev. Christen kam das v. Luther noch festgehaltene K. beim Aufstehen u. Zubettgehen infolge konfessioneller Abgrenzung außer Gebrauch, blieb aber als Segensgebärde im Gottesdienst erhalten. In der röm. Liturgie nach dem Vat. II begegnet das große K. z. Selbstbekreuzigung zu Beginn der Messe, der Horen u. anderer gottesdienstl. Feiern, in der Regel verbunden mit dem trinitar. Votum od. einer Bitte um göttl. Beistand, am Anfang der ntl. ↗Cantica (Gesänge aus dem Ev.), als „Aneignungs-Kreuzzeichen" (Fischer) bei der Erteilung des Segens mit der Eucharistie, dem Kreuz, einem Reliquiar, mit Weihwasser u. durch das mit der Hand vollzogene K., evtl. auch bei der Absolution u. nach dem Kommunionempfang. Als Segensgebärde behält das K. zentrale Bedeutung bei allen Weihen u. Segnungen. Im häusl. Bereich ist bes. das K. bei Tisch sowie beim Aufstehen u. Schlafengehen erhaltenswert. In gefährl. Situationen gilt das K. als Schutz-, vor sportl. Wettkämpfen auch als glückbringendes Zeichen. Der apotropäische Gebrauch des K., oft mit abergläub. Erwartungen verknüpft, gehört in Mitteleuropa weitgehend der Vergangenheit an (K. gg. dämon. Schadenszauber, Unwetter, Feuer).

Lit.: **F. J. Dölger:** Beiträge z. Gesch. des K.: AuC 1, 5–19; 2, 15–29; 3, 5–16; 4, 5–17; 5, 5–22; 6, 7–34; 7, 5–38; 8/9, 7–52; 10, 7–29; **HWDA** 3, 254; 5, 500–503 535–562; **LitWo** 1412–15 (Lit.); **Adam-Berger** 288 f.; **Balth. Fischer:** Das K. – aufzugebender od. beizubehaltender Brauch?: ders.: Redemptionis mysterium, hg. v. A. Gerhards – A. Heinz. Pa 1992, 161–171.

ANDREAS HEINZ

Kreuzzugsbewegung (Kb.), **Kreuzzüge** (K.e). 1. *Definition.* K.e sind v. Päpsten ausgerufene u./od. durch Gnadenerweise unterstützte, bewaffnete Unternehmungen gg. Heiden, Andersgläubige od. gg. Christen, welche als Feinde des Glaubens od. der Kirche angesehen wurden. Im engeren Sinn versteht man unter K.n die Versuche z. Rückgewinnung od. Verteidigung der Hl. Stätten ↗Palästinas, insbes. ↗Jerusalems. Die übl. Zählung dieser K.e ist umstritten, da sie die kleineren Unternehmungen sowie strukturell ähnl. Konflikte in anderen geograph. Räumen, die v. einem Teil der Forsch. den K.n zugerechnet werden, unberücksichtigt läßt.

2. *Voraussetzungen u. Motivationen.* Der 1. Kreuzzug (K.) stellte ein v. den Zeitgenossen als neuartig empfundenes Ereignis dar, dennoch basierte er (wie die nachfolgenden K.e) auf älteren Motiven u. Konzepten: der v. ↗Augustinus formulierten, bes. v. Anselm v. Lucca (↗Alexander, Päpste – Alexander II.) u. den hoch-ma. Kanonisten vermittelten Lehre v. gerechten ↗Krieg (bellum iustum), ebenso dem schon z. Mitte des 11. Jh. mit militär. Mitteln verteidigten Anspruch eines reformorientierten Papsttums auf die ↗libertas ecclesiae. Die Reformbewegung trug dazu bei, das ↗Rittertum zu „verkirchlichen" (Erdmann) u. eine Kriegerethik auszubilden. Zugleich führten neue, auf der vita apostolica begründete Formen rel. Lebens zu einer intensiveren Beschäftigung mit Leben u. Passion Christi. Sie bewirkte schon vor den K.n einen Aufschwung der bereits im Frühchristentum einsetzenden Jerusalemwallfahrt. Insbesondere der 1. K. wurde als peregrinatio bez. u. die Teilnahme daran als eine Form zeitlich begrenzten semirel. Lebens, eine persönl. Bußübung u. ein besonderer Dienst an Gott empfunden. Den Jerusalemfahrern, aber auch den Teilnehmern an anderen K.n wurde daher ein ↗Ablaß gewährt, der schon z. Z. des 1. K. den Nachlaß der Sündenstrafen in Aussicht gestellt haben dürfte. Aus der Selbstverpflichtung des Pilgers u. den rechtl. Grundlagen der Wallfahrt leitete sich das *Kreuzzugsgelübde* ab, das wiederum die besondere Rechtsstellung der Kreuzfahrer u. ihrer in der Heimat verbliebenen Angehörigen begründete. Dem Entschluß, das Kreuz zu nehmen, lagen unterschiedl., sowohl rel. als auch polit. u. wirtschaftl. Motivationen zugrunde: der Gedanke der ↗Bußwallfahrt, die Vorstellung, an einem Unternehmen z. Wiederherstellung des verlorengegangenen Erbes des Herrn teilzunehmen, od. die Überzeugung, den bedrängten Mitchristen, v.a. aber Christus selbst einen Dienst der Liebe zu erweisen. Die Hoffnung auf neue Siedlungsgebiete od. der demograph. Druck dürften für die eigtl. Kreuzfahrer wenig bedeutend gewesen sein. Die Hoffnung auf Beute u. der Wunsch, selbständige Herrschaften zu errichten, prägten dagegen zweifellos das Verhalten einzelner, wirtschaftl. Interessen bes. das der Seehandelsstädte. Seit der Wende z. 13. Jh. wurden diese Antriebskräfte verstärkt v. anderen überlagert: v. Prestigedenken, Reise- u. Abenteuerlust sowie dem Wunsch, ritterl. Idealen od. der Kreuzfahrer-Trad. der eigenen Familie nachzueifern. Für weltl. Herrscher u. das Papsttum traten weitere Motive hinzu: bei ersteren das Bemühen, polit. Interessen durchzusetzen, innen- od. außenpolit. Druck in K.e abzuleiten od. das Verhältnis z. Papsttum zu verbessern, bei letzterem das Streben nach Suprematie gegenüber weltl. Herrschern u. chr. Kirchen. Sowohl die individuellen Motivationen als auch die unterschiedl. Grundlagen des K.-Gedankens, die selbst wiederum durch diesen geprägt wurden, verhindern es, in den K.n ein homogenes, einem einzigen Antrieb entsprungenes Phänomen zu sehen. Sie standen vielmehr vor dem Hintergrund vielschichtiger, sich verändernder konstitutiver Faktoren u. spiegelten damit den jeweiligen inneren Zustand der lat. Christenheit wider. Zugleich ist gerade ihre Vielgestaltigkeit ein wesentl. Grund dafür, daß die Kb. weite Bevölkerungsschichten ergriff u. trotz Fluktuationen über Jhh. fortbestand.

3. *Der Erste K.* Urban II. nahm ein Hilfeersuchen des byz. Ks. ↗Alexios I. Komnenos z. Anlaß, am 27.11.1095 in Clermont z. Unterstützung für die Christen des Ostens u. z. Befreiung Jerusalems aufzurufen. Darauf kam jedoch nicht, wie wohl erhofft, ein kleines schlagkräftiges Ritterheer zus., sondern es versammelten sich mehrere große Kontingente, darunter auch nichtritterl. Scharen, die schon im Frühjahr 1096 unter Führung des Gf. Emicho v. Leiningen nach Süden aufbrachen. Diese unorganisierten Gruppen führten in der Hoffnung auf Beute

u. in der Überzeugung, gg. die als Feinde Christi Empfundenen vorgehen zu müssen, v. a. in den mittelrhein. Bf.-Städten ↗Judenpogrome durch u. wurden schließlich in Ungarn aufgerieben. Die Hauptkontingente unter Raimund IV. v. Toulouse, ↗Gottfried v. Bouillon, ↗Robert II. v. der Normandie, ↗Boëmund (v. Tarent) u.a. Hochadligen brachen später auf, trafen sich im Frühjahr 1097 in ↗Konstantinopel u. zogen v. dort gemeinsam nach Palästina. Am 15.7.1099 nahmen die Kreuzfahrer die Hl. Stadt ein. Die Einheimischen der eroberten Gebiete bildeten, soweit sie nicht durch die Kampfhandlungen od. durch Massaker wie das v. Jerusalem dezimiert wurden, zus. mit Siedlern aus dem Westen die Bevölkerung der nun err. Kreuzfahrerstaaten: Kgr. Jerusalem (1099–1291), Gft. ↗Edessa (1098–1144) u. Gft. ↗Tripolis (1102–1289) u. Ftm. ↗Antiochien (1098–1268).

4. *Das 12. Jahrhundert.* Die Organisations- u. Rechtsformen der K.e verfestigten sich erst im Lauf des 12. Jahrhunderts. Das Modell mit seinen äußeren Merkmalen hingegen (Kreuzeszeichen, internat. Zusammensetzung des Heeres, geistl. Leitung durch das Papsttum, Ablaß) wurde frühzeitig v. den Päpsten auf Unternehmungen in anderen Regionen übertragen: in Nordosteuropa (Wenden-K. 1144/48) sowie ansatzweise auf der im Zeichen der ↗Reconquista stehenden Iber. Halbinsel. Spezifische Merkmale dieser Schauplätze, z.B. die starke Stellung der Landesherren, sind regionale Erscheinungsformen eines v. Hl. Stuhl u. auswärtigen K.-Teilnehmern als einheitlich empfundenen Phänomens. Im Hl. Land sorgte ein ständiger Strom v. Kämpfern, bes. die 1107, 1122–24, 1147/48 (2. K.) u. 1177 eintreffenden Kontingente, aber auch die lokalen ↗Ritterorden dafür, daß die Kreuzfahrerstaaten behauptet werden konnten. Die durch ↗Saladin konsolidierten islam. Herrschaften bildeten jedoch eine Übermacht, der das lat. Heer schließlich 1187 b. Ḥaṭṭīn unterlag. Die unter der Führung ↗Friedrichs I. Barbarossa, ↗Richards I. Löwenherz u. ↗Philipps II. v. Fkr. stehende Unternehmung v. 1189–92 (3. K.) führte lediglich z. Rückeroberung ↗Akkos, nicht aber zu der Jerusalems.

5. *Das 13. Jahrhundert.* Nach dem v. ↗Heinrich v. Segusia formulierten Prinzip, daß die Seele wertvoller sei als die Sache, wurde die nunmehr rechtlich u. organisatorisch geregelte Kb. nicht nur gg. äußere Gegner etwa im Hl. Land, sondern auch konsequent gg. innere Feinde der Kirche gerichtet: gegen die süd-it. ↗Normannen (1135), die ↗Albigenser (1209–29), Serben (1227, 1234) u. ↗Stedinger Bauern (1234) sowie gg. polit. Feinde des Papsttums, wie Marquard v. Annweiler (1199), die ↗Staufer (1239–68) u. die katalano-aragones. Herrscher (1282–1302). Im Kampf gg. äußere Feinde spielte das Papsttum zwar als Befürworter od. als treibende Kraft nach wie vor eine wichtige Rolle, u. für die Finanzierung der K.e war es sogar v. entscheidender Bedeutung (K.-Zehnt), aber die Erfolge kamen zunehmend den lokalen weltl. Mächten zugute: im Westen den Königen v. Portugal, Kastilien-León u. Katalonien-Aragón, im Osten den dän. u. schwed. Königen bzw. dem ↗Deutschen Orden sowie im östl. Mittelmeerraum den it. Seestädten. Unternehmen z. Unterstützung der Kreuzfahrerstaaten wurden entw. v. dem erklärten Ziel abgeleitet (Eroberung Konstantinopels 1204 – 4. K.) od. blieben erfolglos, wie die Züge der Jahre 1217–21 gg. Damiette (5. K.), 1239–41 u. 1248–54 gg. Ägypten u. 1269–70 gg. Tunis. Einzig der diplomat. Vorstoß ↗Friedrichs II. erreichte, daß Jerusalem, wenn auch nur 1229–44, wieder unter chr. Herrschaft kam. Trotz Mißerfolgen u. Kritik wurde während des gesamten 13. Jh. – auch nach dem Verlust Akkos (1291), der letzten chr. Bastion in Palästina – immer wieder die Rückgewinnung des Hl. Landes betrieben. Die Bemühungen wurden durch Predigten u. Aufrufe gefördert, die zu spontanen, sozial-religiös geprägten, letztlich erfolglosen Volksbewegungen wie dem Kinder-K. v. 1212 od. den K.n der ↗Pastorellen v. 1251 u. 1320 führten. Traktate u. literar. WW (↗Raimundus Lullus, Pierre ↗Dubois) trugen ihren Teil dazu bei, daß auch nach dem Verlust Palästinas die Forderung nach der *recuperatio Terrae Sanctae* aufrechterhalten wurde.

6. *Spätere K.e.* Durch die Expansion der Türken wurde die Kb. bes. im östl. Mittelmeer, wo die ↗Johanniter auf ↗Zypern, dann auf Rhodos u. schließlich auf ↗Malta eine eigene Herrschaft errichten konnten, neu entfacht. Im Zeichen des Kreuzes kämpfte man gg. die Muslime b. Smyrna (1344–47, 1472), auf der Balkanhalbinsel (1396, 1443–44, 1456), b. Mahdia 1390, auf der Iber. Halbinsel bis z. Fall ↗Granadas 1492, gg. Slawen u. Balten im Deutschordensland u. im Baltikum bis z. polnisch-litauischen Union v. 1386 u. in It. gg. ghibellin. Stadtrepubliken (1309, 1321, 1324; ↗Ghibellinen) sowie auf versch. Schauplätzen gg. Häretiker: in Piemont gg. die Anhänger des Fra ↗Dolcino (1306–07) u. in Böhmen gg. die Hussiten (1420–31; J. ↗Hus). Die Leitung der Unternehmen lag nunmehr endgültig bei den weltl. Herrschern. Es handelte sich trotz zeitweiliger, v.a. vor den Niederlagen b. Nikopolis (1396) u. Varna (1444) aufflammender Begeisterung nur noch um Reflexe der urspr. K.-Idee, die sich bes. auf die Symbolik (Kreuzeszeichen u.a.) u. die päpstl. Autorisierung beschränkten.

7. *Folgen.* Die K.e wirkten nachhaltig auf die Ausbildung nat. Identitäten, bes. in Fkr., u. prägten ähnlich dauerhaft das Verhältnis der islam. Welt z. Westen. Die Begegnungen mit fremden Kulturen, aber auch die Erfahrung des gemeinsamen Kampfes haben z. Selbstfindung Europas beigetragen. Zugleich verstärkten die Eroberung Konstantinopels i.J. 1204 u. ihre Nachwirkungen die Entfremdung zw. lat. u. byz. Kirche (↗Lateinisches Kaiserreich v. Konstantinopel). Ob der kulturelle u. wirtschaftl. Austausch zw. islam. u. chr. Welt ohne die Kb. intensiver betrieben worden wäre, sei dahingestellt. Einige Institutionen, die im Zshg. mit den K.n entstanden, bes. Ritter- u. Hospitalorden, prägten das rel. Leben der lat. Christenheit u. bestehen in veränderter Form heute noch fort. Bis in die jüngste Zeit ist der K. als polit. Schlagwort (Span. Bürgerkrieg, 2. Weltkrieg, Golfkrieg) u. im kollektiven Denken des chr. wie des islam. Kulturkreises v. Bedeutung geblieben.

Lit.: **R. Röhricht:** Gesch. des Kgr. Jerusalem. I 1898; **J. L. La Monte:** Feudal Monarchy in the Latin Kingdom of Jerusalem 1100–1291. C (Mass.) 1932; **C. Erdmann:** Die Entstehung des K.-Gedankens. St 1935, Nachdr. Da 1980; **S. Runciman:** A

Hist. of the Crusades, 3 Bde. C 1951–54; **P. Alphandery:** La Chrétienté et l'idée de croisade, 2 Bde. P 1954–59, Nachdr. P 1995; **K.M. Setton** (Hg.): A Hist. of the Crusades, 6 Bde. Madison (Wisc.) 1955–89; **H.E. Mayer:** Bibliogr. z. Gesch. der K.e. Ha 1960; **NCE** 1, 504–513 (J. Richard); **J. Prawer:** Hist. du royaume latin de Jérusalem, 2 Bde. P 1969–70; **HDRG** 2, 1185–96 (W. Brauneder); **J. Richard:** The Latin Kingdom of Jerusalem, 2 Bde. A 1979; **E. Christiansen:** The Northern Crusades. Lo 1980; **E.-D. Hehl:** Kirche u. Krieg im MA. St 1980; **J. Prawer:** Crusader Institutions. O 1980; **E. Siberry:** Criticism of Crusading 1095–1274. O 1985; **H. E. Mayer–J. McLellan:** Select Bibliogr. of the Crusades: K.M. Setton (Hg.): A Hist. of the Crusades, Bd. 6. Madison 1989, 511–664; **M.-L. Favreau-Lilie:** Die Italiener im Hl. Land v. ersten K. bis z. Tode Heinrichs v. der Champagne 1098–1197. A 1989; **LMA** 5, 1508–19 (J. C. R. Riley-Smith); **S. Schein:** Die K.e als volkstümlich-messian. Bewegung: DA 47 (1991) 119–138; **J. Flori:** La première croisade 1095–99. Bl 1992; **J.R.C. Riley-Smith** (Hg.): Großer Bildatlas der K.e. Fr 1992; ‚Militia Christi' e Crociata nei secoli XI–XIII. Mi 1992; **N. Housley:** The Later Crusades 1274–1580. O 1992; **M. Bull:** The Roots of Lay Enthusiasm for the First Crusade: History 78 (1994) 353–372; **E.D. Hehl:** Was ist eigentlich ein K.?: HZ 259 (1994) 297–336; **R. Lilie:** Byzantium and the Crusader States. O 1994; **H.E. Mayer:** Gesch. der K.e. St u.a. [8]1995; **J.S.C. Riley-Smith** (Hg.): Oxford Illustrated Hist. of the Crusades. O 1995; **K. Elm:** Die K.e – Kriege im Namen Gottes? K 1996 NIKOLAS JASPERT

Kreuzzugsbulle, päpstl. Uk. (Bulle, häufig Breve), mit der Ablässe od. andere Gnadenerweise Personen zugesichert wurden, die einen Kreuzzug antraten u./od. finanziell unterstützten. K.n wurden seit Mitte des 11. Jh. (K. Alexanders II. für Ramiro v. Aragón 1063), auch auf Bitten der Landesherren, ausgestellt. Ihre bekanntesten, *Quantum praedecessores* Eugens III. (1145) u. *Qui major* Innozenz' III. (1213), erlangten Modellcharakter u. gaben dem Uk.-Typus seine endgültige Form. K.n beinhalteten seitdem eine Begründung für die Notwendigkeit eines Kreuzzugs, den Aufruf, sich ihm anzuschließen, die Zusage v. Gnadenerweisen, die Bitte um Geldleistungen sowie die Aufforderung z. ↗Kreuzzugspredigt bzw. -werbung mit Bestimmungen bzgl. ihrer Organisation. Spätestens seit dem Ausbau der päpstl. Verwaltung an der Wende z. 13. Jh. wurde die Verbreitung der K.n dahingehend geregelt, daß zuerst die Ebf., dann die Suffragan-Bf. Kopien der Ukk. anfertigten u. den Niederkirchen zukommen ließen. Nachdem im 13. Jh. vereinzelt auch für Züge gg. innere Feinde der Kirche (Häretiker, polit. Widersacher des Papsttums) K.n ausgestellt worden waren, reduzierte sich ihr Wirkungsbereich z. Ende des MA – trotz Ausnahmen wie die K.n Pius II. gg. die Türken (1453–64) – zunehmend auf die iber. Königreiche, wo sie als *bulas de cruzada* zu einer festen Einrichtung u. Einnahmequelle der Krone wurden u. auch nach Abschluß der ↗Reconquista bestehen blieben. Gegen Geldzahlung befreiten sie nunmehr v.a. v. Verhaltens- u. Speisevorschriften. K.n wurden regelmäßig, oft alle drei, seit 1573 alle sechs, nach 1799 alle 20 Jahre erteilt u. brachten der Krone beträchtl. Einkünfte. Seit 1849 kamen diese direkt der Kirche, nach 1851 ausschließlich dem Kultus u. der Wohlfahrt zugute. Ursprünglich oblag ihre Erhebung u. Verwaltung dem Orts-Bf., später kgl. Beamten, seit 1509 (endgültig 1534) dem *comisario general de la cruzada.* Die K. bestand im span. Mutterland u. in ehem. Gebieten der span. Krone bis ins 20. Jh. fort: im früheren Kgr. Neapel bis 1906, in Peru, Ecuador u. Chile bis 1910 u. in Span. bis 1966.

Lit.: **U. Schwerin:** Die Aufrufe z. Befreiung des Hl. Landes v. den Anfängen bis z. Ausgang Innocenz III. B 1937; **J. Goñi Gaztambide:** Hist. de la Bula de la Cruzada en España. Vitoria 1958; **M. Purcell:** Papal Crusading Policy, 1244–91. Lei 1975; **J.S.C. Riley-Smith** (Hg.): Oxford Illustrated Hist. of the Crusades. O 1995. NIKOLAS JASPERT

Kreuzzugsdichtung (Kd.), gattungsübergreifender Sammelbegriff für literar. Texte des 12.–14. Jh. über religiös motivierte Kämpfe gg. Heiden, v.a. Sarazenen u. Mauren, bes. über die Kreuzzüge ins Hl. Land, auch ins arabisch besetzte Spanien.

Die Kd. findet sich zunächst in lat. Liedern (u.a. ↗*Carmina Burana*) u. in der alt-frz. Lit. (1. Hälfte 12. Jh.) in den Texten um Wilhelm v. Oranse. Die frz. u. provenzal. Lyrik, meist in Form höf. Kanzonen abgefaßt, stammt v. anonymen Autoren od. bekannten Troubadours u. Trouvères, wie Marcabru, Bertrand de Born u. Guiot de Dijon; sie stellt oft eine Mischung v. Aufruf u. Minneabschied dar. Die lat. u. provenzal. Kreuzlieder sind dabei oft v. hoher polit. Aktualität.

Deutsche Kd. findet sich in Form v. Gesch.-Dichtung, Epik u. Lyrik. Zu ersterer zählen die *Kaiserchronik* (1152–55), die v. 1. Kreuzzug (K.) berichtet u. ↗Gottfried v. Bouillon preist. Ottokars *Österreichische Reimchronik* (1300–20), die den Fall Akkos reflektiert, die *Livländische Reimchronik* (Ende 13. Jh.) u. die *Kreuzfahrt Landgraf Ludwigs d. Frommen* (um 1300), ein Text, der Fakten u. trad. Motive vermengt u. ebenfalls die Schlacht um Akko schildert. Fragmentarisch überliefert ist die mhd. Erzählung *Graf Rudolf* (1170/87) als Bearbeitung einer alt-frz. „chanson de geste". Während in anonymen Spielmannsepen wie *Herzog Ernst* (um 1170), *König Rother* (1150/60), *Oswald* u. *Orendel* Palästina nur als Handlungsraum z. ritterl. Bewährung des Protagonisten dient, propagiert das *Rolandslied* des Pfaffen Konrad (um 1170) nach der alt-frz. *Chanson de Roland* am Beispiel des Kriegszugs Karls d. Gr. gg. die span. Sarazenen (778) aggressiv den Kampf gg. die Heiden. Ein entgegengesetztes Progr. entwirft um 1220 ↗Wolframs v. Eschenbach *Willehalm,* worin die getaufte Heidin Gyburc in ihrer großen „Toleranzrede" die Schonung der Heiden anmahnt, denn auch sie sind Schöpfung Gottes („gotes hantgetat"). Zur epischen Kd. zählen auch Ulrichs v. Etzenbach *Wilhelm v. Wenden* (Ende 13. Jh.), der anonyme *Reinfrid v. Braunschweig* (um 1300) u. Johanns v. Würzburg *Wilhelm v. Österreich* (1314).

Prominent etabliert war die Kd. im Minnesang: das *kriuzliet* wird z. eigenständigen Gattung. Vor allem in den „Entscheidungsliedern", wie sie etwa ↗Hartmann v. Aue u. Albrecht v. Johansdorf gestalten, konkurriert der K.-Aufruf mit der Liebe der Frau; für dieses Dilemma zweier absoluter Verpflichtungen fand Friedrich v. Hausen die klass. Formel: „Mîn herze u. mîn lîp diu wellent scheiden"; die Entscheidung fällt meist gg. die Frau. Die „Bekenntnislieder" rücken die Beziehung zw. Individuum u. Gott ins Zentrum. Sie empfehlen den K. als Weg, das ewige Heil zu erlangen, etwa Heinrichs v. Rugge *Kreuzzugsleich;* die Verweigerung der Kreuznahme führt dagegen z. Verlust des Seelenheils. Von solcher Erlösungs- u. K.-Sehnsucht zeugen ↗Walthers v. d. Vogelweide *Palästinalied* u.

seine *Elegie* (um 1227/28). Politische K.-Lyrik, etwa in der Sangspruchdichtung, thematisiert das Verhältnis v. Imperium u. Sacerdotium, bes. deutlich in Walthers *Unmutston.* Oft bahnt sich nun eine pragmatisch-realistischere Sicht der Heiden an, etwa als Handelspartner. Die militär. Mißerfolge der Kreuzzüge führen letztlich zu „Kreuzzugskritischen Liedern", die Resignation aufgrund der Verluste spüren lassen: „Akers gar verslunden hât / silber, golt, ros unde wât", heißt es in einem v. Freidanks *Akko-Sprüchen.* Auch Neidhart v. Reuental betont die Mühen der Morgenlandfahrten u. weist auf polit. Interessen im Hintergrund hin, bedauert das aufgeriebene Heer („daz her ist mer dan halbez mort") u. rügt die Sinnlosigkeit des Kriegs, wie auch der Tannhäuser in iron. Distanz kritisch die Reisestrapazen beklagt.

Ausg.: J. Bédier–P. Aubry (Hg.): Les chansons de croisade avec leurs mélodies. P 1909; U. Müller (Hg.): Kd. Tü [3]1985; G. Spreckelmeyer (Hg.): Mittellat. K.-Lieder. Göppingen 1987.

Lit.: **RDL** 1, 885–895 (H. Schneider–F.-W. Wentzlaff-Eggebert); **F.-W. Wentzlaff-Eggebert:** Kd. des MA. B 1960; **H. Ingebrand:** Interpretationen z. K.-Lyrik Friedrichs v. Hausen, Albrechts v. Johansdorf, Heinrichs v. Rugge, Hartmanns v. Aue u. Walthers v. d. Vogelweide. F 1966; **M. Böhmer:** Unters. z. mhd. K.-Lyrik. Ro 1968; **G. Spreckelmeyer:** Das K.-Lied des lat. MA. M 1974; **B. Hölzle:** Die Kreuzzüge in der okzitan. u. dt. Lyrik des 12. Jh., 2 Bde. Göppingen 1980; **R. Wisniewski:** Kd. – Idealität in der Wirklichkeit. Da 1984; **J. Theisen:** Kd.: Literaturwiss. Lex., hg. v. H. Brunner–R. Moritz. B 1997, 176ff. WALTER BUCKL

Kreuzzugspredigt, zus. mit päpstl. Kreuzzugsaufrufen entscheidendes Mittel z. Propagierung v. Kreuzzügen. Allegorische Bibelauslegung (↗Allegorie) u. die Erwähnung vorbildl. Kreuzfahrer förderten ihren appellativen Charakter. Als zentrale Motivation wurde die eigene Heilsbedürftigkeit u. die zu bekämpfende Unrechtssituation angesehen. Seit dem 13. Jh. sind K.en in Predigtsammlungen (↗Jakob v. Vitry) u. Anweisungen z. K. (↗Humbertus de Romanis) überliefert.

Lit.: **V. Cramer:** K.: HLVG 1 (1939) 41–204; **P. Pixton:** Die Anwerbung des Heeres Christi: DA 34 (1978) 166–191; **P. Cole:** The Preaching of the Crusades. C (Mass.) 1991; **Ch. Maier:** Preaching the Crusades. C 1994. JÖRG SEILER

Krieg. „Der K. ist ein Kampf mit Waffen, geführt zu dem Zwecke, dem Gegner den Willen des eigenen Gemeinwesens od. der eigenen Klasse od. Partei aufzuzwingen. Spricht man v. K. schlechthin, so meint man nur den K. zw. zwei Gemeinwesen. Der K. innerhalb eines Gemeinwesens wird bes. bez. als Bürger-K." (Kautsky). K. stellt ein schweres, moralisch bedeutsames Übel dar, da er Tod u. Zerstörung mit sich bringt. Wer dennoch die Anwendung militär. Gewalt nicht für ausnahmslos unerlaubt hält, steht desh. unter einer starken Begründungslast. In einer theol. Ethik verschärft sich diese noch einmal: Kann der Einsatz v. Waffen jemals mit der v. Christus geforderten Gewaltlosigkeit (↗Gewalt) vereinbar sein? Das Ringen um K. erlebte in der Gesch. des Glaubens ein wechselvolles Schicksal. Im AT begegnet gar Gott selbst als K.-Herr.

1. *Altes Testament.* Im AT findet sich eine Vielzahl v. K.-Berichten, die dem aus der dtn. Schule stammenden Schema des Jahwe-K. folgen: Gott ruft sein Volk z. K. (1 Sam 11,6ff.; Ri 20,2), zieht ihm voran (Dtn 20,4), kämpft statt seiner (Ex 14,14). Die Endredaktion dieser Texte fällt in die Zeit nach der Zerstörung des 1. Tempels, in der Israel kein eigener Staat mehr war. Die Texte wollen den Glauben an Jahwe als den Herrn der Gesch. angesichts der Trostlosigkeit Israels stärken. Die Frage, ob hier Israel im Vertrauen auf Gottes Eingreifen z. krieger. Befreiung des Landes v. Fremdherrschaft verpflichtet wird od. die Ber. v. den K.en Jahwes im Kontext der Tora u. deren Absage an polit. Unabhängigkeit zu interpretieren sind, kann hier offenbleiben: Für den K. als eine v. Menschen zu verantwortende Handlung geben sie wenig her. Die Legitimation der K.e Jahwes liegt in dessen unergründl. Ratschluß.

2. *Neues Testament.* Zentraler Inhalt der Botschaft Jesu ist die ↗Herrschaft Gottes, deren Ggw. der Mensch in seinem Handeln realisieren soll. Inbegriff der Praxis der Gottesherrschaft ist die bedingungslose Nächstenliebe, die auch den Feind umfaßt (Mt 5,43–48; ↗Feindesliebe). Die konkreten Forderungen z. Verzicht auf Gegengewalt (Mt 5,38–42) wären mißverstanden, würde man sie auf ihre wortwörtl. Erfüllung beschränken. In ihnen versucht Jesus vielmehr die Liebesforderung in die Situation seiner Zeitgenossen zu übersetzen. Diese sollen inspiriert werden, gewaltbestimmte Strukturen überhaupt zu durchbrechen (Hoffmann). Insofern beantwortet das NT die Frage nicht, ob es einen erlaubten K. geben kann, es profiliert sie aber: Falls überhaupt, dann kann das Führen eines K. nur erlaubt sein, wenn es der unbedingten Liebesforderung nicht widerspricht.

3. *Tradition.* Die vorkonstantin. Kirche hielt für sich an der wortwörtl. Erfüllung der Forderung nach Gewaltlosigkeit fest, während sie dem Staat das Recht auf K. nicht absprach. Für Origenes (Cels. 8, 73) dienen die Christen mit ihrem Fernbleiben v. K. dem Ks., da sie mit v. Blut unbeschmutzten Händen um so wirksamer für dessen Sieg beten können.

Die nachkonstantin. ↗Reichskirche erblickt im ↗Imperium Romanum jenes v. den Propheten geweissagte Friedensreich, das bis ans Ende der Gesch. währen wird (Eus. praep. I, 4, 2–5). Da die ↗Pax Romana auf dem Schwert beruht, schienen auch die K.e Roms im Einklang mit dem Willen Gottes.

Erst Augustinus entwickelt eine Kriteriologie, die es ermöglicht, fallweise die Legitimität v. K.en zu beurteilen. Dabei greift er auf die stoische Lehre v. *gerechten K.* zurück, die er theologisch vertieft. Die Übel, die ein K. mit sich bringt, sind in Kauf zu nehmen, wenn nur so ein friedl. Zusammenleben gesichert werden kann (Quaest. in Pentateuchum VI, 10). Für Augustinus wiegt weniger der innerweltl. ↗Frieden als solcher die Übel eines K. auf, vielmehr soll durch die Bestrafung v. Rechtsbrüchen verhindert werden, daß Verbrecher durch den Erfolg ihres Tuns in ihrer Sünde bestätigt werden (ep. [138] ad Marcellinum, c. 2). Damit ein K. gerecht ist, muß er aus einem gerechten Grund (causa iusta), mit dem Willen z. Frieden (intentio recta) u. auf Befehl der rechten Autorität (legitima auctoritas) geführt werden. Wenn sich Christen an einem gerechten K. beteiligen, befolgen sie Jesu Liebesgebot.

Thomas v. Aquin bringt die drei Kriterien für einen gerechten K., die sich bei Augustinus verstreut

finden, in die v. da an übl. Reihenfolge: legitime Autorität, gerechter Grund u. rechte Intention (S. th. II-II, 40, 1). Darüber hinaus vertieft er den theol. Grundgedanken: Die Übel eines K. müssen notfalls in Kauf genommen werden, wenn ein Unrechtstäter u. andere, die z. Nachahmung neigen, nur so v. weiteren Sünden abgeschreckt werden können. Daher behandelt er den K. im Traktat über die übernatürl. Liebe, deren Ziel das Heil des Nächsten ist.

Anliegen der span. Spätscholastik (F. de ↗Vitoria, F. de ↗Suárez) ist es, die Kriterien für einen gerechten K. in möglichst operationalisierbare, obj. Regeln zu transformieren, u. zwar sowohl für den Beginn (ius ad bellum) als auch das Führen eines K. (ius in bello). Dazu qualifiziert sie einerseits Handlungen material, die einen K. rechtfertigen können. Anderseits werden Bedingungen genannt, die zusätzlich erfüllt sein müssen, damit ein K. gerecht sein kann. So darf K. nur als letztes Mittel in Betracht kommen (ultima ratio), u. es muß Aussicht auf Erfolg bestehen. Ferner werden gewaltbeschränkende Regeln für die K.-Führung aufgestellt, so die Forderungen, Gewalt niemals direkt gg. Zivilisten zu richten (Diskriminationsprinzip) sowie die Wahrung der Verhältnismäßigkeit zw. der Bedeutsamkeit eines militär. Zieles u. dem Schaden, den dessen Realisierung mit sich bringt (Proportionalitätsprinzip).

4. *Die neuere kirchliche Lehre.* Der 1. Weltkrieg führte aller Welt vor Augen, daß K. im Industriezeitalter mit einem Ausmaß an Zerstörung verbunden ist, das es z. moral. Pflicht macht, alles zu tun, K. nicht nur fallweise zu verhindern, sondern strukturell unmöglich zu machen. Beginnend mit Benedikt XV. (Friedensappell *Dès les débuts,* 1917) über Pius XII. bis heute arbeitet die neuere kirchl. Lehre an einem Ordnungsmodell für eine Welt ohne K. Einen gewissen Höhepunkt stellen die Enz. ↗*Pacem in terris* Johannes' XXIII. sowie die Pastoralkonstitution ↗*Gaudium et spes* des Vat. II dar.

Die prägnanteste Skizze des kirchl. K.-Ächtungsprogramms findet sich in GS 82: „Es ist also deutlich, daß wir mit all unseren Kräften jene Zeit vorbereiten müssen, in der auf der Basis einer Übereinkunft zw. allen Nationen jegl. K. absolut geächtet werden kann. Das erfordert freilich, daß eine v. allen anerkannte Weltautorität eingesetzt wird, die über wirksame Macht verfügt, um für alle Sicherheit, Wahrung der Gerechtigkeit u. Achtung der Rechte zu gewährleisten."

Tragender Baustein des kirchl. Friedensentwurfs ist also eine supranationale Autorität, die K. nicht nur verhindern, sondern zugleich auch dessen tiefere Ursachen beseitigen soll, „an erster Stelle die Ungerechtigkeiten" (GS 83). Die Aufgabe der K.-Verhinderung besteht darin, ein Rechtsfindungsverfahren zu etablieren, um „unsere Meinungsverschiedenheiten auf eine Weise zu lösen, die des Menschen würdiger ist" (GS 81). Schließlich gehört es zu den Aufgaben der Weltautorität, „unmittelbar ..., sofern es der einzelne Fall erheischt" (*Pacem in terris* 139), Grundrechte zu garantieren. Dies ist dann der Fall, wenn der Einzelstaat in seiner Erstverantwortung versagt.

Mit dieser Weltautorität ist eine Zielperspektive angegeben. Auf dem Weg dorthin „kann man, wenn alle Möglichkeiten einer friedl. Regelung erschöpft sind, einer Regierung das Recht auf sittlich erlaubte Verteidigung nicht absprechen" (GS 79). Dies ist der systemat. Ort, an dem sich die kirchl. Friedenslehre mit den eth. Problemen atomarer Bewaffnung (↗ABC-Waffen; ↗Rüstung) auseinandersetzt. Die militär. Verwendung v. Atomwaffen kommt angesichts der Gefahr eines alles vernichtenden K. nur noch in Betracht, wenn es um die Verteidigung grundlegender Freiheitsrechte geht; u. dies auch nur, wenn der Einsatz verhältnismäßig (Proportionalitätsprinzip) u. „kontrollierbar" (vgl. GS 80) (Diskriminationsprinzip) bleibt. Der polit. Gebrauch v. Atomwaffen z. ↗Abschreckung kann „noch für moralisch annehmbar gehalten werden" (Johannes Paul II.: Botschaft an die 2. außerordentl. Abrüstungskonferenz der UN, 1982), solange Abschreckung als Teil eines umfassenden Prozesses eingesetzt wird, der über Abrüstung hin z. Aufbau verläßl. Strukturen der K.-Ächtung führt.

Paul VI. wendete den Grundgedanken legitimer ↗Verteidigung auf Guerillabewegungen an, deren Kampf nicht grundsätzlich illegitim ist, wenn er sich gg. eine menschenrechtsverletzende ↗Diktatur wendet (vgl. *Populorum progressio* 31).

5. *Ausblick.* Nach dem Ende der bipolaren Universalhegemonie des Ost-West-Konflikts ist eine Vielzahl autonomer kriegsartiger ↗Konflikte ausgebrochen, die entlang der Grenzen v. Kulturen, Ethnien u. Religionen weitgehend innerhalb v. Staaten ausgetragen werden (↗Bürgerkrieg). Damit stellt sich die Frage, ob nicht jene in GS 82 antizipierte Situation eingetreten ist: Die betroffenen Staaten sind nicht mehr in der Lage, die Grundrechte der Bürger zu schützen. Daher ist es Aufgabe der supranationalen Autorität, z. Schutz der Grundrechte zu intervenieren (humanitäre Intervention).

Unter den gegebenen Bedingungen kämen nur die ↗Vereinten Nationen in Betracht. Sie gilt es so zu reformieren, daß die Staaten der „Dritten Welt" eine faire Chance bekommen, ihre Sicht der Dinge z. Geltung zu bringen. Nur dann können die Vereinten Nationen als unparteiische, öff. Autorität gelten.

Mit den Problemen der humanitären Intervention kehren die trad. Regeln für krieger. Gewaltanwendung ins eth. Kalkül zurück. Auch eine Intervention mit Waffengewalt kann nur als ultima ratio in Frage kommen. Daher ist grundsätzlich Waffenhandel strengen eth. Prinzipien zu unterwerfen. Wenn schon an Staaten nicht mehr Rüstungsmaterial geliefert werden darf, als sie für ihre Sicherheit benötigen (Suffizienzprinzip), dann gilt dies erst recht für Parteien u. Gruppen eines sich auflösenden Staates.

Ferner sind Instrumente der Früherkennung v. Konflikten, nichtmilitär. Konfliktbewältigung, nichtmilitär. Zwangsmaßnahmen sowie nichtkrieger. Konfliktbewältigung mit militär. Mitteln („Blauhelme" der UN) zu schaffen u. auszubauen. Erst wenn diese Maßnahmen als untauglich beurteilt werden müssen, darf der Einsatz v. Waffen in Betracht gezogen werden.

Aus der Forderung, daß legitime Gewaltanwendung Aussicht auf Erfolg haben müsse, läßt sich das „Kriterium der Selbsthilfe" (Reuter) für huma-

nitäre Interventionen gewinnen. Es besagt, daß ein Eingreifen nur dann erlaubt ist, wenn die Opfer unrechtmäßiger Gewalt es wollen. Denn z. Wesen einer menschenrechtsorientierten Ordnung gehört, daß sie sich v. den betroffenen Menschen selbst gegeben ist.

Sollte eine humanitäre Intervention unausweichlich werden, kann ihr zeitlich befristetes Ziel nur Waffenruhe sein. Denn ein friedl. Zusammenleben verfeindeter Völker läßt sich nicht erzwingen. Die Zukunft des Friedens liegt im Konsens der Menschen. Die Grenzen des mit K. Erzwingbaren werden immer enger.

Lit.: **K. Kautsky:** K. u. Demokratie. B 1932; **P. Hoffmann:** Eschatologie u. Friedenshandeln in der Jesus-Überl.: Eschatologie u. Friedenshandeln. Mit Beiträgen v. U. Luz u. a. St 1981, 115–152; **E. J. Nagel:** Methodisches z. Friedensethik: Frieden in Sicherheit, hg. v. N. Glatzel – E. J. Nagel. Fr 1981, 229–258; **StL⁷** 3, 714–719 (E. J. Nagel); **W. Geerlings:** Die Stellung der vorkonstantin. Kirche z. Militärdienst. Barsbüttel 1989; **G. Beestermöller:** Thomas v. Aquin u. der gerechte K. K 1990; **TRE** 20, 19–25 (J. A. Soggin) 25–28 (H. Hegermann) 28–55 (H. H. Schrey) (Lit.); **J. Maier:** K. u. Frieden sowie das Verhältnis z. Staat in der Lit. des frühen Judentums. Barsbüttel 1990; **E. J. Nagel:** Die Friedenslehre der Kath. Kirche. Barsbüttel 1990; **W. Huber – H.-R. Reuter:** Friedensethik. St 1990; **H.-G. Justenhoven:** Francisco de Vitoria zu K. u. Frieden. K 1991; **N. Lohfink:** K. u. Staat im alten Israel. Barsbüttel 1992; **A. Hertz:** Die Lehre v. ‚gerechten K.' als eth. Kompromiß: HCE (Neu-Ausg.) 3, 425–453; **W. Korff:** Grundsätze einer chr. Friedensethik: ebd. 478–507; **H.-R. Reuter:** Friedensethik nach dem Ende des Ost-West-Konflikts: ZEE 38 (1994) 81–96. – Bibliogr. Theol. u. Frieden, 2. Ausg. auf CD-ROM. St 1996. GERHARD BEESTERMÖLLER

Krieg, *Cornelius,* Pastoraltheologe u. Pädagoge, * 13.9.1838 Weisenbach (Murgtal), † 24.1.1911 Freiburg i. Br.; 1866 Priester; Lehrer, Seelsorger, Erzieher u. o. Prof. für Pastoral-Theol. u. Pädagogik (1888), 1896 Prorektor in Freiburg; erfolgreicher Lehrbuchautor mit umfassender hist. u. psychol. Bildung, Vorläufer der Reformkatechetik, früher Exponent eines Dialogs zw. Theol. u. Human-Wiss., u. a. im HW *Wissenschaft der Seelenleitung.*

WW (Ausw.): Grdr. der röm. Alterthümer. Fr 1872, ³1889; Lehrbuch der Pädagogik. Pb 1893, ⁵1922–23; Encyklopädie der theol. Wiss. nebst Methodenlehre. Fr 1899, ²1910; Wiss. der Seelenleitung: Eine Pastoral-Theol. in vier Büchern. Fr 1904–15 (nur 3 Bde. erschienen).

Lit.: **BadBiogr** 6, 474–479 (J. Sauer); **U. Hemel:** C. K. (1838–1911) als Wegbereiter moderner Religionspädagogik: FDA 108 (1988) 413–428 (Lit.); **BBKL** 4, 657 ff. (Lit.). ULRICH HEMEL

Kriegsdienstverweigerung. 1. *Historisch.* Zeugnisse für K. aus chr. Überzeugung reichen bis ins 2. Jh. zurück. Wegen der Gefahr des Tötens u. der Teilnahme an heidn. Kulthandlungen nahm die frühe Kirche insg. eine ablehnende Haltung z. Militärdienst ein. Nach der konstantin. Wende blieb die Enthaltung v. Militärdienst nur eine mönch. Verpflichtung; im MA wurde sie z. standesgemäßen Norm aller Kleriker. Der Laie durfte gemäß den Kriterien der Lehre v. *bellum iustum* (↗Krieg) Kriegsdienst leisten u. im Zweifelsfall unterstellen, daß sie erfüllt sind. Für die Verweigerung des ↗Wehrdienstes im Fall einer allg. Wehrpflicht, die durch eine legitime Regierung proklamiert wurde, gab es für Pius XII. keine moral. Grdl. (Utz-Groner 4413). Das Vat. II forderte erstmals einen Rechtsschutz für Kriegsdienstverweigerer (GS 79), vermied aber trotz einer allg. Würdigung der Gewaltlosigkeit (GS 78) eine ausdrückl. sittl. Wertung der K. Auch auf die bislang für den Soldaten geltende Rechtsvermutung zugunsten der zuständigen Autorität wurde verzichtet. Zu einer positiven Bewertung kam die Gemeinsame Synode der dt. Btm. 1975, indem sie neben dem Wehrdienst auch die K. mit der Bereitschaft z. ↗Zivildienst als Beitrag z. Sicherung u. Förderung des Friedens würdigte (GSyn 1, 502). 1970 hatte die DBK die „Katholische Arbeitsgemeinschaft für K. u. Zivildienst" (KAK) bereits offiziell anerkannt (1995 Selbstauflösung der KAK).

2. *Systematisch.* Die Moral-Theol. hebt traditionell nicht auf eine absolute, sondern auf eine situationsbezogene K. ab. Legitime Verweigerungsgründe können einzelne, an den Prinzipien der Diskrimination u. Proportionalität nicht orientierte Kriegshandlungen betreffen, sich aber auch auf bestimmte Kriege beziehen, deren Ziele nicht der Herstellung gerechterer Verhältnisse dienen, u. selbst den Militärdienst in Friedenszeiten einschließen, wenn er auf einen Angriffskrieg zielt od. das *ius in bello* prinzipiell nicht eingehalten werden kann. Situationsbezogene K. kann im Extremfall als einzige Möglichkeit verbleiben, sich ungerechtfertigten Forderungen des Staates zu entziehen.

Lit.: **K. Hörmann:** Wehrdienst – K. – Gerechter Krieg? Au 1971; **W. Krücken – H. Neyer** (Hg.): Wehrdienst – K. – Zivildienst. M–Mz 1974; **P. Engelhardt:** Kirche u. K. K 1976; **W. Krücken:** K. St. Ottilien 1987; **HCE** (Neu-Ausg.) 3, 454–477 (P. Engelhardt). MATTHIAS GILLNER

Kriegsgefangene ↗Gefangene, Kriegsgefangene; ↗Kriegsrecht.

Kriegspredigt. Während die Militärseelsorger (↗Militärseelsorge) in den Feldpredigten die Soldaten z. Erfüllung der sog. soldat. Tugenden mahnten u. sich damit in den Dienst des Staates stellten, wurde den Gläubigen „in der Heimat" der ↗Krieg in der Regel als Strafe für den sittl. Verfall u. die Kriegszeit als Zeit der Buße vorgestellt. Nach Einf. der allg. Wehrpflicht gewannen K.en auch an polit. Bedeutung. Sie fanden ihren makabren Höhepunkt in Dtl. u. Fkr. im 1. Weltkrieg. Über Jahrzehnte dem Verdacht des ↗Ultramontanismus ausgesetzt u. v. einer prot. Mehrheit dominiert, sahen die dt. Katholiken 1914 eine Möglichkeit, ihre nat. Zuverlässigkeit u. Opferbereitschaft unter Beweis zu stellen. Der sonst oft beschworene kath. Universalismus vermochte jedoch weder nationalist. Überheblichkeit noch Verblendung zu dämpfen. Man sah den Krieg auf dt. Seite nicht nur als „Schulbeispiel eines gerechten Krieges" (M. v. ↗Faulhaber), Dtl. u. sein Ks. galten sogar als Repräsentanten Gottes selbst. Der Soldatentod wurde verklärt u. z. Martyrertod hochstilisiert (vgl. Totenzettel). Die verhängnisvollen Folgen der K.en sind in der Pastoral bislang kaum reflektiert worden.

Lit.: **H. Missalla:** ‚Gott mit uns.' Die dt. kath. K. 1914–18. M 1968; **K. Hammer:** Dt. Kriegs-Theol. (1870–1918). M 1971. HEINRICH MISSALLA

Kriegsrecht. Als K. bez. man herkömmlich die Gesamtheit der völkerrechtl. Normen, welche Regeln für die Führung eines bewaffneten Konflikts aufstellen (sog. *ius in bello*). Nicht z. K. in diesem Sinn gehören die Regeln über die Zulässigkeit der Anwendung bewaffneter Gewalt (sog. *ius ad bel-*

lum). Im wesentl. hat das K. z. Ziel, trotz der unvermeidl. Verluste an Sachgütern u. Menschenleben in einer militär. Auseinandersetzung, ein Mindestmaß an Schutz für die potentiellen Opfer sicherzustellen; aus diesem Grund wird auch v. humanitärem ↗Völkerrecht gesprochen. Nach der Auffassung des „klassischen" Völkerrechts bis in die 1. Hälfte des 20. Jh. konnte K. nur bei bewaffneten Konflikten zw. Staaten Anwendung finden. Seitdem haben sich auch gewisse Minimalstandards für den internen Konflikt (↗Bürgerkrieg) entwickelt. Um nicht an einen starren u. formalisierten Begriff des ↗Krieges gebunden zu sein, knüpfen die heutigen Regeln durchweg an die bloße Tatsache einer militär. Auseinandersetzung an. Der Opferschutz soll nicht davon abhängen, daß beide Seiten die zw. ihnen stattfindenden Kampfhandlungen tatsächlich als Krieg qualifizieren.

Unterschieden wurde lange Zeit zw. dem Haager Recht (Kampfführungsrecht) u. dem Genfer Recht (humanitäres Recht im engeren Sinne). Die 2. Haager Friedenskonferenz des Jahres 1907 hatte nicht weniger als 14 Abkommen angenommen, v. denen das wichtigste das IV. Abkommen betreffend die Gesetze u. Gebräuche des Landkrieges war, dem als Anlage die Haager Landkriegsordnung (HLKO) beigegeben war. Nach den bedrückenden Erfahrungen des 2. Weltkriegs gelang es im Jahre 1949, unter den Auspizien des Roten Kreuzes vier Abkommen über den Schutz v. Verwundeten, Kranken u. Schiffbrüchigen, Kriegsgefangenen sowie der Zivilbevölkerung zustande zu bringen (↗Genfer Konventionen). Ergänzt u. den neueren Entwicklungen angepaßt wurden diese Regelwerke durch zwei Genfer Zusatzprotokolle aus dem Jahre 1977, v. denen das erste den internat., das zweite den internen Konflikt z. Gegenstand hat. In beiden Protokollen gehen heute Kampfführungsrecht u. Opferschutz eine enge Verbindung ein. Durch Sonderkonventionen ist der Einsatz biolog. u. chem. Waffen verboten u. sind insoweit auch Kontrollsysteme eingerichtet worden. Nach dem Gutachten des Internationalen Gerichtshofs v. 8.7.1996 würde der Einsatz v. Atomwaffen im Regelfall gg. das K. verstoßen (↗ABC-Waffen).

Zu den Grundregeln des K. gehört es, daß Kampfhandlungen nur v. Kombattanten durchgeführt werden dürfen u. umgekehrt die Zivilbevölkerung nicht als solche z. Ziel v. Angriffen gemacht werden darf. Kriegsgefangene haben Anspruch auf menschl. Behandlung (↗Gefangene). Die meisten der Regeln sind „repressalienfest", d.h. verlangen nach Beachtung auch dann, wenn der Gegner sie seinerseits verletzt hat. Schwere Verstöße dürfen als Kriegsverbrechen v. allen Staaten geahndet werden.

Lit.: **O. Kimminich:** Schutz der Menschen in bewaffneten Konflikten. Mz 1979; **I. Sandoz u. a.** (Hg.): Commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949. G 1987; **EStL**[3] 1, 1886–95.

CHRISTIAN TOMUSCHAT

Kriegsrolle ↗Qumran, Qumranschriften.

Kriegsverbrechen ↗Kriegsrecht.

Kriminalität. Als K. (v. lat. *crimen,* Verbrechen) wird die Gesamtheit v. ↗Verbrechen bez., die innerhalb einer bestimmten Zeit u. eines begrenzten Raumes begangen werden. Der strafrechtl. (legalist. od. formale) K.-Begriff zählt z. K. jedes Verhalten, das durch Strafgesetze verboten ist bzw. durch die strafrechtl. Sozialkontrolle als verboten identifiziert wird. An dieser Definition ist zu kritisieren, daß sie K. der willkürl. Verfügungsgewalt des Gesetzgebers aussetzt u. daß sie der K. unterschiedslos schwere Straftaten sowie belanglose Delikte zuordnet. Ungeeignet ist auch ein K.-Begriff, der sich nur an der Asozialität des Verhaltens orientiert, da sich in einer pluralist. Ges. sozial ↗abweichendes Verhalten (Devianz) nicht genau bestimmen läßt. Auch der Versuch, einen natürl. K.-Begriff mit einem zeit- u. raumunabhängigen Kernbestand des Verbrechens herauszuarbeiten, hat sich als untauglich erwiesen, da die Inhalte der K. einem hist. Wandel unterliegen u. v. der gesellschaftl. u. polit. Struktur bzw. v. den herrschenden Einstellungen abhängig sind. Besonders deutlich zeigt sich dieser Wandel am Beispiel des Sexualstrafrechts u. neuerer Delikte im Bereich der Wirtschafts-, Umwelt- u. organisierten Kriminalität.

So ist K. nur als Produkt gesellschaftl. Kriminalisierungsprozesse zu beschreiben. Bestimmte abweichende Verhaltensweisen werden v. der Ges. u. v. Recht als sozial bes. negativ angesehen. Wer sich über das hinwegsetzt, was die organisierte Gemeinschaft ausdrücklich mißbilligt u. strafrechtlich sanktioniert wissen will, erfährt sowohl informelle (z.B. durch Anzeigeerstattung od. persönl. Umfeld) als auch formelle soz. Reaktionen (z.B. durch die Strafverfolgungsbehörden).

Alle bekannt gewordene K. geht in die Kriminalstatistiken ein. Aus ihnen lassen sich kriminalpolit. Schlüsse ziehen. Darin nicht enthalten ist das Dunkelfeld, d.i. die Summe jener Delikte, die den Strafverfolgungsbehörden nicht bekannt werden (bei manchen Verbrechen liegt das Dunkelfeld bei über 50%).

Zur eth. Einordnung vgl. ↗Abweichendes Verhalten; ↗Schuld; ↗Strafe; ↗Verbrechen.

Lit.: **H.J. Schneider:** Kriminologie. B–NY 1987; **K.-H. Kunz:** Kriminologie. Be–St–W 1994; **H.-D. Schwind:** Kriminologie. Hd [6]1995; **StL**[7] 3, 726–731 (K. Peter).

ANTON-GEORG SCHUSTER

Krippe. 1. Mit K. ist zunächst der *Futtertrog* gemeint, in den Jesus nach der Geburt gelegt wurde (griech. φάτνη [Lk 2,7], lat. *praesepium*). In Forts. der mit Justinos (dial. 78, 5; um 160) faßbaren Lokal-Trad. ist bei Origenes (Cels. I, 51; um 248) erstmals die Verehrung der in der Geburtshöhle zu ↗Betlehem gezeigten K. bezeugt. Ursprünglich wohl ein mit Lehm aufgeformter Felstrog, wurde die Lagerstatt Jesu im 4. Jh. durch eine „silberne K." (Hieronymus, Weihnachtshomilie: CCL 78, 524f.) ersetzt. Im Hoch-MA verdichteten sich die Überl., die v. einer im Fels ausgehauenen K. künden. Heute markiert den Ort eine flach eingetiefte, marmorverkleidete Felsstufe in der K.-Grotte. Erst eine hoch-ma. Trad. weiß v. einer hölzernen, nach S. Maria Maggiore in Rom verbrachten K. Die noch heute dort verehrten K.-Reliquien sind seit 1170 nachweisbar. 1368 gelangte ein Span der fünf Brettchen unter die Reichskleinodien.

2. Ferner versteht man unter K. die *Darstellung v. Ereignissen der Heilsgeschichte* mit technisch voneinander unabhängigen Figuren, die in einem illu-

sionist. Kunstraum szenisch gruppiert sind. Wesentlich ist der durch liturg. bzw. brauchtüml. Maßgabe zeitlich fixierte Gebrauch u. die im Sinne einer theatral. Wirkung wandelbare Inszenierung (↗Weihnachtsspiele). Die K. ist bildwirksames Medium der Andacht, dem ein spielhafter Wesenszug eignet. Unveränderliche Sonderformen sind Kasten- u. Klapp-K.n; kleine kompakte Figurengebilde weihnachtl. Thematik (↗Weihnachten) nennt man „Betlehem". Der Typus erschien, bereits bei ↗Franz v. Assisi faßbar, vollständig ausgeprägt Mitte des 16. Jh. als Weihnachts-K. Diese entwickelte sich gedanklich, formal u. ikonographisch aus liturgisch-brauchtüml. Spielhandlungen u. spielhaften Andachtsübungen einerseits, aus ständigen figürl. Nativitas-Rekonstruktionen sowie plast. Geburt-Christi-Darstellungen in der Altarkunst anderseits (↗Geburt Christi, V. Ikonographisch). Insbesondere durch die Förderung seitens der SJ wurde das K.-Wesen in den kath. Ländern Europas (mit Ausstrahlung bis in den orth. Raum) u. den Missionsgebieten verbreitet. Während die Weihnachts-K. in Mitteleuropa ab dem 17. Jh. in die häuslich-private Sphäre vordrang, blieben die erst im 18. Jh. entstehenden Passions- u. Jahres-K.n meist an Kirche u. Klr. gebunden. Im 19. Jh. wurde die Weihnachts-K. als Massenprodukt in weitesten Bevölkerungskreisen gebräuchlich. In einzelnen ev. Gebieten (z. B. Sachsen) waren Haus-K.n schon um 1800 üblich; die ev. Kirchen-K. ist eine Erscheinung seit Mitte des 20. Jahrhunderts.

Lit.: **DACL** 3, 3021–29; **R. Berliner:** Die Weihnachts-K. M 1955; **Kopp²** 24–55; **L. Kriss-Rettenbeck:** Anm. z. neueren K.-Literatur: BJVK 17 (1966/67) 7–36; **LCI** 2, 657 f.; **TRE** 5, 760–763 (Lit.); **LdK** 7, 744 f. (Lit.); **N. Gockerell:** K.n im Bayer. National-Mus. M 1993; **C. Aka:** Jesuskind u. Weihnachtsmann. Greven 1995. MICHAEL RÜDIGER

Krippenspiel ↗Weihnachtsspiele.

Krischna ↗Krishna.

Krise. I. Philosopisch: Der griech. Begriff κρίσις bez. allg. Scheidung bzw. ↗Entscheidung, bes. richterl. od. göttl. Entscheidungen, bei denen es um ↗Recht u. Unrecht bzw. ↗Heil u. Unheil, sowie militär. u. med. Entscheidungssituationen, bei denen es um Sieg od. Niederlage bzw. um ↗Leben od. ↗Tod geht. In der NZ werden mit Hilfe des Begriffs der K. gesellschaftl., polit. und ökonom. Prozesse fortschritts- od. verfallstheoretisch gedeutet. Zudem dient der Begriff K. im Kontext geschichtsphilos. Konstruktionen als Bez. für eine Epochenwende. Die existentielle Relevanz des K.-Begriffs wird schließlich durch die neuere ↗Anthropologie herausgestellt, die den Blick dafür geschärft hat, daß der Mensch ein v. innen u. außen gefährdetes Wesen ist. So spricht sie v. ↗Lebenskrisen, die sich aufgrund bestimmter biograph. Entwicklungsphasen od. bedingt durch negative äußere Widerfahrnisse u. sittl. Fehlverhalten einstellen (können), u. v. deren Bewältigung das Scheitern od. Gelingen eines Lebensentwurfs wesentlich abhängt.

Lit.: **HWP** 4, 1235–45 (R. Koselleck, N. Tsouyopoulos, W. Schönpflug); **GGB** 3, 617–650 (R. Koselleck); **TRE** 20, 61–65 (G. Schnurr); **EWPh** 2, 497 (C. Thiel). HANS-LUDWIG OLLIG

II. Systematisch-theologisch: Die Bibel beschreibt die Erfahrung v. K.n in ihrer ganzen Vielschichtigkeit. Der Mensch hat zu wählen zw. Götzen u. Gott (Hebr 4,12), zw. Tod u. Leben (Joh 5,24), zw. Versklavung u. Freiheit (Röm 7–8). Die größte K. im Glauben (↗Glaubenskrise) besteht darin, daß sich der Mensch in der Welt einrichtet u. v. Gott entfernt (vgl. ↗Acedia, für Thomas v. Aquin eine Todsünde: S. th. I-II, 35, 3). Nicht selten wird der Mensch v. Gott selbst in die K. geführt (Abraham, Mose, Exodus, Exil). Aber auch viele Hll. wurden für die Kirche z. K. (Franziskus, Katharina v. Siena). Der Glaube bedeutet die Überwindung der K., er beendet alles Tasten u. Suchen des Menschen, das in die K. führt. Zugleich stellt der Glaube selbst auch auf seine Weise den Menschen mit all seinen Erwartungen u. Hoffnungen in Frage. Doch diese Krisis, die der Glaube hervorruft, erweist ihre Kraft darin, daß sie die vielfältigen K.n des Lebens in sich hineinzunehmen weiß. Dabei bedarf es je neuer Unter- u. ↗Entscheidung (vgl. LG 8; ↗Umkehr; ↗Aggiornamento).

Lit.: **THWNT** 3, 920–955 (F. Büchsel, V. Herntrich); Christentum als Krisis. Mit Beitr. v. **G. Schiwy u. a.** Wü 1971; **L. De Candido:** Nuovo Dizionario di Spiritualità. Ro 1979, 336–354; **CGG** 6, 117 (G. Condrau); **M. Schneider:** KRISIS. Zur theol. Deutung v. Glaubens- u. Lebens-K.n. F ²1995.

MICHAEL SCHNEIDER

III. Pastoralpsychologisch: Zu differenzieren ist zw. „normativen ↗Lebenskrisen" u. „akzidentellen Krisen" wie Todesfall, Verlust des Arbeitsplatzes, Erkrankung, Scheidung. Für erstere hat sich die Entwicklungstheorie der Ich-Identität nach E. ↗Erikson als hilfreich erwiesen: sie beschreibt die notwendigen Entwicklungsaufgaben zw. frühester Kindheit u. Alter (Identitätsfindung in der Jugend, Annahme der Endlichkeit im Alter usw.), ohne die der Mensch nicht reifen, an denen er aber auch scheitern kann. Vielgestaltiger sind akzidentelle K.n; aber auch hier gibt es typ. Phasen: Verleugnung, Gewißheit u. Aggression, Verhandlung u. Depression, Annahme u. Aktivität. Differentialpsychologisch ist erwiesen, daß Menschen mit K.n sehr unterschiedlich umgehen. Diese sind nicht nur als Opfer v. K.n zu sehen, sondern als Subjekte, die sie gemäß ihrer bisherigen Lebens-Gesch. deuten u. sie im besten Fall bewältigen.

Aufgabe der Pastoralpsychologie ist nicht nur die heilende ↗Begleitung v. Menschen in K.n, die sich am Vorbild Jesu orientiert, sondern auch die vollumfängl. Rezeption u. Anwendung profanpsychol. Erkenntnisse zu „kritischen Lebensereignissen". Ein Proprium sind ↗Glaubenskrisen, welche die profane Psychologie nach wie vor nur marginal behandelt.

Lit.: **E. Erikson:** Identität u. Lebenszyklus. F 1976; **I. Baumgartner:** Pastoralpsychologie. D 1990; **S. Pfeifer:** Glaubensvergiftung – ein Mythos. Analyse u. Therapie rel. Lebenskonflikte. Moers 1993; **S. Heide-Filipp** (Hg.): Krit. Lebensereignisse. Weinheim 1995. ANTON BUCHER

Krisenintervention. Im Kontext v. ↗Beratung meint K. eine gezielte Intervention, um eine psych. ↗Krise zu entschärfen od. zu bewältigen. Dafür wurde eine eigene Methode mit folgenden Schritten entwickelt: Besteht Klarheit, daß eine *situative Krise* vorliegt, d. h., die Auslösung der Krise ist auf ein bestimmtes, vor kurzem eingetretenes Ereignis zurückzuführen (z. B. Tod eines geliebten Menschen, Verlusterfahrung u. ä.), so sollen zunächst das Ereignis, das die Krise verursacht hat, genau be-

stimmt u. die Gefühle, die dadurch ausgelöst wurden, z. Ausdruck gebracht werden. Bei den weiteren Schritten geht es um die Klärung, *warum* das bestimmte Ereignis zu dieser inneren Situation geführt hat. So mag der Verlust des Partners bedeuten, den Menschen zu verlieren, der einem am meisten bedeutete u. die wirtschaftl. Sicherheit garantierte. Das Bestimmen des Ereignisses, das z. Krise führte, u. das Herausarbeiten der Bedeutung des damit verbundenen Verlustes helfen, die Situation besser zu überblicken. Das trägt z. Entspannung u. Entschärfung der Krise bei. Stärker als bei der ↗Psychotherapie ist die Vermittlung v. Zuversicht, daß die Krise bald überwunden werden kann, ein wichtiges Element für eine erfolgreiche Krisenintervention.

Lit.: **W. Müller:** Erkennen – Unterscheiden – Begegnen. Mz 1990; **M. Rupp:** Notfall Seele. Methodik u. Praxis der ambulanten psychiatrisch-psychotherapeut. Notfall- u. Krisenintervention. Mz 1996. WUNIBALD MÜLLER

Krisenkulte ↗Messias, Messianische Bewegungen (historisch).

Krishna. I. Religionswissenschaftlich: K. (der Schwarze) ist die 8. Herabkunft *(avatār)* ↗Vishnus (Vishnupurāṇa, 5. Jh. nC.). Nicht selten ist er aber göttl. Urgrund selbst wie bereits in der ↗Bhagavadgītā (2. Jh. vC.), wo er als *K. Vāsudeva* göttl. Ratgeber u. Avatār ist für die Aufrechterhaltung der Ordnung *der* Welt wie für die Befreiung durch Liebe *(bhakti) von* der Welt. Andere Traditionen wie das Bhāgavatapurāṇa (9. Jh. nC.) behandeln Kindheits- u. Jugenderlebnisse Krishnas. Seine Liebesspiele u. -tänze *(rāsa līlā)* als *K. Gopāla* (Hirt) mit den Hirtinnen (später bes. mit Rādhā) versinnbilden die unausschöpfl., einende Liebe Gottes mit den Menschen, die die Grenzen menschl. Ordnung (↗*Dharma*) übersteigt u. die häufig in einer v. Sehnsucht getragenen Religiosität (z. B. bei den südind. Āḻvārs) als göttl. Entzogenheit erfahren wird. Die sozialpolit. Dimension K.s wurde erst im 20. Jh. (z. B. v. M. ↗Gāndhī) hervorgehoben. K. wird heute in Familien u. Tempeln je nach Trad. in unterschiedl. Riten verehrt. Für den interrel. Dialog relevante, inklusivistisch alle Gottheiten der Welt in K. einschließende Ansprüche finden sich bereits in der Bhagavadgītā 7, 20f.

Lit.: **F. Hardy:** Viraha-bhakti. Delhi 1983; **B. Preciado-Solis:** The Kṛṣṇa Cycle in the Purāṇas. Delhi 1984; **EncRel(E)** 8, 384–387 (J. S. Hawley) 387–392 (F. Hardy). NORBERT KLAES

II. Neureligiös (ISKCON): Im 19. Jh. entstand in Bengalen in Kreisen der auf Chaitanya (1486–1534) zurückgehenden Gaudiya Vaishnavas eine Erneuerung der K.-Verehrung, die um 1900 auf den Westen übergriff. Aus ihr ist die 1966 in New York v. A. C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada (1896–1977) gegr. „Internationale Ges. für K.-Bewußtsein" („International Soc. of K. Consciousness" ISKCON), auch „Hare-K.-Bewegung" gen., hervorgegangen. Ihre Mönche u. Laien verbreiten das K.-Bewußtsein bzw. die „vedische Kultur u. Religion" einschließlich einer spiritualisierten Kastenordnung weltweit. Besonders in der Anfangszeit gab es Konflikte. „Tempel", spir. Farmen u. Gurukula-Schulen entstanden im Westen, in Indien, Afrika u. Osteuropa.

Lit.: **LSSW** 507ff.; **HRGem** 662ff. REINHART HUMMEL

Krishnamurti, *Jiddu,* ind. Guru, * 11.5.1895 Madanapalle (Indien) aus einer Brahmanenfamilie, † 17.2.1986 Ojai (Kalifornien). Als Dreizehnjähriger v. Charles W. Leadbeater als ↗Avatara entdeckt u. v. Annie Besant verkündet, wuchs K. in der ↗Theosophischen Gesellschaft in Adyar b. Madras auf u. wurde durch den 1911 gegr. „Orden des Sterns im Osten" als Weltenlehrer proklamiert. 1929 trennte er sich jedoch v. dieser Rolle u. v. der Theosoph. Ges. u. begann eine Karriere als „Anti-Guru", der die Wahrheit als ein „pfadloses Land" verstand u. Befreiung des Geistes v. allen Konditionierungen verkündete. Seine Lehren werden v. der *K.-Foundation* verbreitet u. bilden die Grdl. etl. Privatschulen (z. B. Brockwood Park in Süd-Engl.).

HW: Einbruch in die Freiheit. F 1973.

Lit.: **P. Jayakar:** K. Fr 1988; **V. Gunturu:** K.: Leben u. Werk. M 1997. REINHART HUMMEL

Krisper, *Crescentius,* OFM (1696), kath. Theologe, * 20.11.1679 Graz, † 15.1.1749 Wien; 1726–29 Provinzial der östr. Prov., 1730–32 Generalkommissar der cismontanen Provinzen. Seine WW dienten v. a. der Widerlegung des ↗Jansenismus u. der Kommentierung der Bulle ↗*Unigenitus;* seine Theol. orientiert sich an ↗Duns Scotus.

WW: Nubila Jansenismi et Quesnellianismi ... dispulsa, 2 Tle. Au 1726; Theologia scholae scotisticae ... seu Solida expositio IV Librorum Sententiarum Scoti, 4 Tle. (in 2 Bdn.). Au 1728–29.

Lit.: **Greiderer** 1, 488 u. ö.; **BBKL** 4, 667f. (Lit.). MANFRED BRANDL

Kritik, Kritizismus (v. griech. κρίνειν, unterscheiden). **I. Philosophisch:** Der moderne philos. Wortgebrauch nimmt seinen Ausgang v. der Logik des P. ↗Ramus, die in die Lehre v. der „inventio" (τοπική) u. die v. „iudicium" (κριτική) eingeteilt ist. Die methodolog. u. schließlich erkenntnistheoret. Wendung des Begriffs läßt sich bei G. ↗Vico, J. ↗Clauberg u. J. ↗Locke verfolgen u. findet ihre klass. Ausprägung in I. ↗Kants „K. der reinen Vernunft". Kant unterscheidet dort v. einer bloßen *K. der Bücher u. Systeme* die prinzipielle K. des nach erfahrungsunabhängiger ↗Erkenntnis strebenden *Vernunftvermögens überhaupt.* Deren Aufgabe ist die „Entscheidung der Möglichkeit od. Unmöglichkeit einer Metaphysik überhaupt" durch Bestimmung der *Quellen,* des *Umfanges* u. der *Grenzen* der ↗Metaphysik, u. zwar aus Prinzipien der ↗Vernunft selbst (Bd. 4, 9). – Diese K. führt z. einen z. Rechtfertigung der erfahrungstheoret. ↗Kategorien u. Grundsätze, aber auch zu deren Restriktion auf die Dinge, wie sie erscheinen, nicht wie sie „an sich" sein mögen. Zum anderen erweisen sich alle Beweise der spez. Metaphysik (insbes. bzgl. der Unsterblichkeit, der Freiheit u. der Existenz Gottes) als dialekt. Schein. Grund des Scheins ist der Versuch der Vernunft, die Prinzipien der ↗Erfahrung v. den „Erscheinungen" auf die „Dinge an sich" auszudehnen. – Ziel der „K. der prakt. Vernunft" ist der Nachweis, daß *reine* Vernunft *praktisch* sei, insofern sie ein verpflichtendes Prinzip (den ↗kategorischen Imperativ) enthält, während alle *empirisch*-prakt. Vorschriften keine verpflichtende Allgemeingültigkeit beanspruchen können (Bd. 5, 3). – Die „K. der Urteilskraft" schließlich soll den spez. Geltungsstatus der bloß auf das Verhältnis z. Subjekt

reflektierenden Zweckbegriffe in ästhet. u. teleolog. Urteilen klären. – Während Kant den Ausdruck „Kritizism" nur einmal z. Bez. der Dogmatismus wie Skeptizismus überwindenden krit. Methode verwendet (Bd. 8, 226f.; einmal auch für den „Kritizism der prakt. Vernunft", auf den die wahre bibl. Religionslehre gegründet sei – im Ggs. zu Orthodoxismus u. Mystizismus [Bd. 7, 59]), wird „Kritizismus" später z. Kennzeichnung der Kantischen Philos. insg. benutzt. – Der Terminus „Kritik" wurde in der Philos. nach Kant immer wieder z. Bez. eines gg. dogmatist. od. ideolog. Positionen gerichteten Ansatzes gebraucht, so bei K. ↗Marx, in K.R. ↗Poppers „Kritischem Rationalismus" od. in der ↗„Kritischen Theorie" der Frankfurter Schule.

Lit.: **I. Kant:** Akademie-Ausg. – Beiträge in: StGen 12 (1959) 393–763; **W. Flach:** Transzendental-Philos. u. K.: Trad. u. K. FS R. Zocher. St 1967, 69–83; **HWP** 4, 1249–82 1294–99.

BERNWARD GRÜNEWALD

II. Theologisch: Der Anspruch v. Religionen – nicht nur des Christentums –, den Menschen unter den Anspruch u. die Zusage des Göttlichen zu stellen, scheint für menschl. K. keinen Raum zu lassen (vgl. I. Kant: KrV A XI Anm.). Doch gehört zu vielen Religionen das Bewußtsein, daß das Göttliche v. jeder Weise, wie es dem Menschen erscheint u. v. ihm in sein Anschauen u. Begreifen aufgenommen wird, verschieden bleibt. Zwar kann alles, was ist, zu seiner Gegenwartsgestalt (Hierophanie) werden. Aber es ist mit keiner dieser Gestalten identisch (vgl. Eliades Begriff der „Dialektik der Hierophanie" u. – in religionsphilos. Zuspitzung – Tillichs Sprechen v. der Dialektik v. Unbedigtem u. Bedingtem). Gegen eine Identifikation der Gottheit mit ihrer Erscheinungsgestalt wendet sich dann eine K., die die Hierophanie für die „größere" Wahrheit, die sich in ihr zeigt, offenhält.

Auch das Wort, das im Namen der Gottheit verkündet wird, ist, als menschl. Wort, stets schon die Erniedrigungsgestalt, die die göttl. Anrede u. Zusage annimmt, um dem Menschen vernehmbar zu werden. Eine K. an dieser Wortgestalt dient dann ihrer Offenhaltung für die je größere Wahrheit, die in ihr verlautet u. vernommen werden will. Ausgezeichnetes Beispiel dafür ist die K. des ↗Sokrates am scheinbar offenkundigen Wortsinn des Orakelspruches, die dazu diente, dem wahren Gehalt dieses für den Hörer verbindl. Gotteswortes auf der Spur zu bleiben, u. insofern als „Latreia" verstanden werden wollte (Plat. apol. 23a–c).

Aber auch jede derartige K. an der scheinbaren Evidenz des Bedeutungsgehalts v. hierophant. Ereignissen u. hl. Worten bedarf, wenn sie nicht in Willkür umschlagen soll, der selbstkrit. Überprüfung u. der Bewährung im Dialog der Interpreten. Innerhalb der chr. Überl. sind einerseits die K. an der Wort- u. Erscheinungsgestalt des Göttlichen (z.B. als Freilegung der historisch bedingten Weise, das Gotteswort in menschl. Rede auszusagen), anderseits aber die selbstkrit. Überprüfung aller Versuche seiner Auslegung zu einem konstitutiven Moment aller Theol. geworden (vgl. dazu den Ursprung der historisch-krit. Exegese in R. ↗Simons „Introductions historiques et critiques" zu den Texten des AT u. NT, ihrer Redaktions-, Überl.- u. Übers.-Geschichte). Eine in diesem Sinn krit. Theol. dient nicht etwa, wie ihr zuweilen vorgeworfen wird, dazu, daß der Ausleger seine Meinung an die Stelle der v. ihm gedeuteten göttl. Wahrheit setzt, sondern im Gegenteil dazu, daß er ebenso wie seine Hörer sich der je größeren göttl. Wahrheit unterwirft. ↗Exegese, III. Methoden der Exegese; ↗Rationalismus; ↗Kritische Theorie.

Lit.: **P. Tillich:** Krit. u. positives Paradox: GW, Bd. 7. St 1962, 216–225; **R. Schaeffler:** Religion u. krit. Bewußtsein. Fr–M 1973; **CGG** 25, 107–138 (Lit.) (R. Schaeffler); **Eliade RH.**

RICHARD SCHAEFFLER

Kritische Theorie (KTh.). Die insbesondere v. M. ↗Horkheimer u. Th.W. ↗Adorno vertretene KTh. (Frankfurter Schule) weiß sich in ihren Beiträgen zu einer undogmatisch an K. ↗Marx anschließenden Theorie der Ges. u. in ihrer Kritik an den inneren Widersprüchen der eur. Trad. der Aufklärung durchgängig dem Motiv einer ↗negativen Theologie verbunden. So schließt sich die in den frühen Arbeiten Horkheimers (Dämmerung, 1934; Gedanke z. Religion, 1935) begegnende ↗Religionskritik einerseits ideologiekritisch an L. ↗Feuerbach u. Marx an, doch erkennt Horkheimer anderseits der Religion auch ein positives, gesellschaftsveränderndes Potential zu. Im Zentrum steht insbes. der Gottesbegriff der jüd. u. chr. Trad., den Horkheimer als Inbegriff der Suche des Menschen nach vollendeter Gerechtigkeit versteht. In der v. Horkheimer gemeinsam mit Adorno verfaßten „Dialektik der Aufklärung" (1944; F 1981) werden das Christentum wie auch die Philos. G.W.F. ↗Hegels u. Marx' wegen ihres affirmativen, die Wirklichkeit verklärenden Charakters kritisiert, zugleich avancieren das dem Judentum eigentüml. Verständnis Gottes u. insbes. das jüd. Bilderverbot neben der abstrakten Kunst der Moderne z. Paradigma für die v. der KTh. vertretene radikale philos. Vernunftkritik. In seinen Schr. nach dem 2. Weltkrieg (insbes. Eclipse of Reason, 1946; Notizen, 1950–69; Theismus – Atheismus, 1963) vertritt Horkheimer die vernunftskeptisch begründete These, daß ein philos. Konzept v. Wahrheit u. eine Begründung v. Moral ohne den negativ festgehaltenen Gedanken Gottes als Fluchtpunkt der menschl. „Sehnsucht nach dem ganz Anderen" unmöglich sind. Auch Adornos Wendung z. ↗Materialismus im Sinn eines Vorrangs des Objekts innerhalb der unhintergehbaren Subjekt-Objekt-Vermittlung ist bestimmt aus einer Nähe seines Denkens z. Theologie. In seinem HW „Negative Dialektik" (F 1966) verweist Adorno auf das theol. Motiv der „Auferstehung des Fleisches" als eine leitende Idee für sein Konzept des hist. Materialismus. Gleich diesem sucht der Materialismus als eine Theorie der materiellen Bedürfnisse u. als Kritik der Ges. den Zustand seiner eigenen dialekt. Aufhebung. Entsprechend diesem Verständnis v. KTh. als einer Theorie aufzuhebender gesellschaftl. Verhältnisse ist für Adorno auch der Begriff Gottes zu denken: Nur durch dessen Negation ist nach ihm die „Möglichkeit, für die der Name Gottes steht", philosophisch festzuhalten. – Die für die KTh. bei Horkheimer u. Adorno charakterist. Verbindung v. Ges.- u. Vernunftkritik mit Motiven negativer Theol. hat auch in der chr. Theol. eine erhebl. Rezeption gefunden, u.a. in der ↗Politischen Theologie.

Lit.: **M. Horkheimer:** Gesammelte Schr., 19 Bde. F 1985–96; **Th.W. Adorno:** Gesammelte Schr. F 1970ff. – **W. Post:** KTh. u. metaphys. Pessimismus. M 1971; **H. Schweppenhäuser:** Die Religion in der KTh.: EvErz 23 (1971) 173–181; **A. Schmidt:** Die KTh. als Geschichts-Philos. M 1976; **R. Siebert:** The Critical Theory of Religion. The Frankfurt School. B–NY–A 1985; **M. Lutz-Bachmann:** KTh. u. Religion. Wü 1997.

MATTHIAS LUTZ-BACHMANN

Križanić, *Juraj,* OP (1677), Vorläufer der Ökum. Bewegung in Richtung auf die Orthodoxie, * 1618 Obrh (Kroatien), † 1683 b. Wien (im Heer Jan Sobieskis); Studium in Graz, Bologna u. Rom (Collegium Graecum). 1642 Priester, 1647 kurze Reise nach Moskau, Arbeit an der kontroverstheol. Schr. *Bibliotheca Schismaticorum universa,* zweite Reise nach Rußland (1659–77), 1661–76 Verbannung nach Sibirien (Tobolsk), dort rege theologisch-schriftsteller. Tätigkeit (u.a. HW *Politika*); warb leidenschaftlich für die kirchl. Union der orth. Slawen mit Rom (Voraussetzung: polit. Allianz der Slawen unter der Führung Rußlands). Im Ggs. zu den Missionsvorstellungen Roms schlug K. einen versöhnl. Weg für die Wiederherstellung der Kircheneinheit ein, mit besonderer Betonung v. Bildung u. Dialog.

Lit.: **V. Jagić:** Život i rad J. K. Zagreb 1917; **P.-G. Scolardi:** Krijanich. P 1947; **T. Eekman – A. Kadić** (Hg.): J. K. (1618–83). Den Haag–P 1976.

FRANO PRCELA

Križevci, Eparchie ↗Kroatien, Statistik der Bistümer.

Krk, Btm. ↗Kroatien, Statistik der Bistümer.

Kroatien. Als die heidn. kroat. Stämme wahrscheinlich um 626 nC. aus den westl. Karpaten in das ehem. ↗Illyrien, die späteren römisch-byz. Prov. ↗Dalmatien, Pannonia Savia u. Pannonia Inferior (↗Pannonien), als Verbündete Ks. ↗Herakleios' im Kampf gg. die ↗Awaren kamen, trafen sie dort auf Überreste der Awaren u. heidn. slaw. Stämme, aber auch auf eine alt eingesessene chr. Bevölkerung lat. Sprache, die in einigen Städten an der adriat. Küste u. auf den Inseln noch in geschlossenen Gruppen lebte. Das neue kroat. Volk, das aus diesen ethn. Gruppen entstand, wurde in einem langen Prozeß durch das Wirken röm. (7. Jh.), dann fränk. (Ende 8. Jh.) u. byz. (wahrsch. Jünger der hll. ↗Kyrillos u. Methodios) Missionare bis z. 2. Hälfte des 9. Jh. im ganzen christlich. Die kroat. Gebiete blieben Jhh. hindurch politisch, kirchlich u. allgemein kulturell eine Zone der Begegnung, wiederholt aber auch des Zusammenstoßes zw. lat. Westen u. byz. Osten; die westl. Einflüsse waren aber so stark, daß die Kroaten nicht nur römisch-katholisch blieben, sondern auch die slaw. Liturgie (↗Slawen, Kirchensprache), die bei ihnen zumindest seit Anfang des 10. Jh. üblich war u. die in einigen Diöz. bis z. Vat. II überwog, nach dem röm. Ritus feierten. Der früh-ma. kroat. Staat, der v. 879 bis 1102 unabhängig war, erreichte den Höhepunkt seiner Entwicklung, als Kg. Demetrius Zvonimir durch einen Legaten Gregors VII. 1075 z. rex Croatiae et Dalmatiae gesalbt u. gekrönt wurde. In der Staatengemeinschaft mit dem Kgr. ↗Ungarn (seit 1102; 1527 Wahl der Habsburger zu Königen) bewahrte es seine Identität (diese kam zuletzt im kroatisch-ungar. Ausgleich v. 1868 z. Ausdruck), verlor aber seine territoriale u. ethn. Geschlossenheit, als Dalmatien zw. 1409 u. 1420 unter die Herrschaft ↗Venedigs geriet, u. schließlich durch die türk. Eroberungen bes. im 16. Jahrhundert. Nach dem Rückzug der Türken aus dem größten

Kroatien: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Zadar	exemtes Ebtm. 1145 (4. Jh. Btm.; 1932 Ebtm.; 1984 wieder err.)	3009	145000	96,6	114	63	41	170
Rijeka-Senj	Ebtm. 1969 (Rijeka: 1920 Apost. Administratur, 1925 Btm.; 1969 Ebtm.; mit Rijeka vereinigt der Abttitel v. Opatija u. der Titel des Btm. Modruš-Senj: 4. Jh. Btm., 1460 wieder err., 1969 mit Rijeka vereinigt)	10975	270000	73,9	171	102	52	216
– Krk	Btm. 900	1119	34000	82,1	51	43	24	84
– Poreč i Pula	Btm. 1828 (Poreč: 3. Jh. Btm.; Pula: 6. Jh. Btm.)	2839	158726	77,7	134	83	15	38
Split-Makarska	Ebtm. 1969 (Split: 3. Jh. Btm., 5. Jh. Ebtm., 1828 Btm.; Makarska: 6. Jh. Btm., 1828 mit Split vereinigt)	4088	420675	87,2	184	192	189	557
– Dubrovnik	Btm. 1828 (990 Btm.; 1120–1828 Ebtm.)	1368	76630	86,3	60	60	31	241
– Hvar	Btm. 12. Jh. (1889 Beifügung des Titels der Btm. Brač u. Vis)	773	24472	88,3	46	33	17	82
– Kotor	Btm. 10. Jh.	674	12720	26,6	24	20	3	52
– Šibenik	Btm. 1298	3246	120304	92,4	73	28	55	116
Zagreb	Ebtm. 1852 (1093 Btm.)	22795	1927014	84,6	474	573	367	1722
– Djakovo	Btm. 1963 (Bosna: 11. Jh. Btm.; Seijem: 4. Jh. Btm.; 1773 vereinigt; 1963 Namensänderung)	11286	500000	37,0	178	194	31	376
– Križevci	Eparchie für die Gläubigen des byz. Ritus 1777	–*	48932	–*	50	61	2	110

* *Keine Angabe möglich, da Personalbistum.* *Nach AnPont 1997.* PAUL HUG

Teil der besetzten kroat. Gebiete (Frieden v. Karlowitz 1669 u. Passarowitz 1718), dem Untergang der Republik Venedig (1797) u. der napoleon. Herrschaft blieben alle Gebiete des heutigen K. bis 1918 im Verband der östr. Monarchie. Nach 1918 wurde K. ein Bestandteil des Kgr. der Serben, Kroaten u. Slowenen bzw. ↗Jugoslawiens, 1941–45 war K. ein unabhängiger Staat, dann Teilrepublik im kommunist. Jugoslawien, nach dessen Zerfall 1990 durch Unabhängigkeitserklärung u. den darauffolgenden Unabhängigkeitskrieg eigenständige Republik, die 1992 international anerkannt wurde (56538 km²; 1991: 4,7 Mio. Einw., davon 77,9% Kroaten, 12,2% Serben). – Auf den Konzilien v. Split um 925 u. 928 wurden mit Bezug auf den altchr. Zustand alle danach bestehenden Btm. Dalmatiens u. K.s v. Kotor bis Osor dem Metropolitansitz Split (↗Split-Makarska) als Erbe des altchr. ↗Salona unterstellt. Später führten polit. u. staatl. Änderungen z. Entstehung der KProv. ↗Dubrovnik (1120) u. ↗Zadar (1154) u. neuer Diözesen. Die größte u. heute wichtigste kroat. Diöz., ↗Zagreb, um 1094 v. ungar. Kg. ↗Ladislaus gegr., sowie Senj (Rijeka-Senj), ↗Djakovo u. Križevci unterstanden bis 1852 dem Metropolitansitz ↗Kalocsa; dann wurde Zagreb Metropolitansitz. Auf Wunsch des ksl. Hofs in Wien wurde 1830 entspr. der Bulle *Locum beati Petri* v. 1828 eine Reorganisierung der Diöz. Dalmatiens u. Istriens durchgeführt, bei der Split u. Dubrovnik als KProv. sowie acht kleinere Btm. aufgehoben wurden. Seit 1969 gehören die kroat. Diöz. zu den drei KProv. Zagreb, Split u. Rijeka. – Zur Zeit der ↗Türkenkriege kamen in einige Gebiete K.s Gruppen orth. Bevölkerung, v. denen ein kleiner Teil die Union mit Rom aufnahm (Btm. Križevci).

Lit.: **D. Farlati:** Illyricum sacrum, 6 Bde. V 1751–1800; **F. Šišić:** Gesch. der Kroaten. Zagreb 1917; **A.G. Matanić** (Hg.): Vita religiosa morale e sociale ed i concili di Split (Spalato) dei secoli X–XI. Padua 1982; **L. Waldmüller:** Die Synoden in Dalmatien, K. u. Ungarn v. der Völkerwanderung bis z. Ende der Arpaden (1311). Pb u.a. 1987; **F. Šanjek:** Crkva i kršćanstvo u Hrvata



Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H. Kreuzkamp

(Die Kirche u. das Christentum bei den Kroaten). Zagreb 1988; **D. Šimundža** (Hg.): Počeci hrvatskog kršćanskog i društvenog života od VII do kraja IX stoljeća (Anfänge des chr. u. gesellschaftl. Lebens bei den Kroaten v. 7. bis 9. Jh.). Split 1990; **LMA** 5, 1538–42; **T. Macan:** Povijest hrvatskoga naroda (Gesch. des kroat. Volkes). Zagreb 1992; **S. Kovačić:** Ristrutturazione delle circoscrizioni ecclesiastiche in Dalmazia: G. Padoan (Hg.): Istria e Dalmazia nel periodo asburgico dal 1815 al 1848. Ravenna 1993, 255–291; **S. Antoljak:** Pregled hrvatske povijesti (Kroat. Gesch. im Überblick). Split ²1994; **M. Vidović:** Povijest Crkve u Hrvata (Gesch. der Kirche bei den Kroaten). Split 1996. SLAVKO KOVAČIĆ

Krokodilopolis, Hauptstadt v. ↗Faijūm.

Kromer (Cromer), *Martin,* bedeutender Vertreter der Kath. Reform in Polen, * 1512/13 Biecz b. Krakau, † 23.3.1589 Heilsberg (Ostpreußen); Stud. in Krakau, Padua, Bologna; Domherr u. a. in Krakau (1543/44) u. Frauenburg (1552); 1545 kgl. Sekretär u. Diplomat, u. a. in Wien; 1569 Administrator, 1570 Koadjutor, seit 1579 Bf. v. Ermland. Mit Generalvisitationen, Diözesansynoden u. Hirtenbriefen bemühte er sich um die Hebung v. Moral u. Bildung bei Klerus u. Volk, bearbeitete liturg. Bücher des Btm., förderte die SJ-Anstalten in ↗Braunsberg, bestätigte 1583 die 1. Regel der Kongreg. der ↗Katharinerinnen. Dieselbe Aktivität im Sinn der kath. Erneuerung entfaltete er auf den poln. Provinzialsynoden. Herausragend auch als theol. u. hist. Schriftsteller u. Erneuerer der poln. Sprache.

WW: Orechovius. K 1564; Monachus. K 1568; Catecheses. Krakau 1570; Polonia. K 1577.

Lit.: **A. Eichhorn:** Der ermländ. Bf. M. C. als Schriftsteller, Staatsmann u. Kirchenfürst: ZGAE 4 (1867–69) 1–470; Die dt. Predigten u. Katechesen der ermländ. Bf. Hosius u. K., hg. v. **F. Hipler.** K 1885; **ders.:** Monumenta Cromeriana. M. K.s Gedichte, Synodalreden u. Pastoralschreiben: ZGAE 10 (1894) 145–290; **N. Korbut:** Słownik Polskich Teologów Katolickich, Bd. 2. Ws 1982, 429–436 (WW-Verz.). BRIGITTE POSCHMANN

Kropf, 1) Franz Xaver, SJ (1710), Pädagoge, Gesch.-Schreiber, * 20.1.1694 Tirschenreuth (Oberpfalz), † 22.6.1746 München; lehrte 1724–34 Logik, Physik, Mathematik u. Kontrovers-Theol. an versch. bayer. Kollegien; ab 1736 als Ordenshistoriograph in München. Mit seiner 1736 veröff. Stud.-Ordnung bot er eine Einf. in das jesuit. Unterrichtssystem, deren Lehr-Progr. u. Methodik auf die Herausforderungen einer neuen Zeit zu reagieren suchten. Eine bedeutsame wiss. Leistung bildet die zweibändige *Historia Provinciae Societatis Jesu Germaniae Superioris* (M 1746, Au 1754), die die Gesch. der ober-dt. Prov. v. 1611–40 mit großer Objektivität nachzeichnet.

WW: Amalthea Germanica et Latina. Dillingen 1735 u. ö.; Ratio et via recte atque ordine procedendi in literis humanioribus aetati tenerae tradendis. M 1736 (dt. Der Jesuiten Sacchini, Iuvencius u. K. Erläuterungs-Schr. z. Stud.-Ordnung der Ges. Jesu. Fr 1898, 323–466).

Lit.: **Sommervogel** 4, 1251 f.; **Duhr** Bd. 4 (Reg.); **NDB** 13, 89 (Geburtsdatum irrig); **M. Knedlik:** F. X. K.: Heimat Land-Kr. Tirschenreuth 6 (1994) 108–111 (QQ, Lit.).

2) Joseph, SJ (1719), Miss., Bruder v. 1), * 27.3. 1700 Tirschenreuth (Oberpfalz), † 20.5.1734 Insel Leyte (Philippinen). Durch seine Reiseberichte u. geograph. Beschreibungen der Missionsgebiete, die im „Neuen Welt-Bott" des P. Joseph Stöcklein SJ (1676–1733) publ. wurden, trug er wesentlich z. Kenntnis der Philippinen u. Ozeaniens in Europa bei.

WW: Beschreibung der Reise ... auf den Philippin. Inseln. Au 1732 (Welt-Bott n. 528); Ber. v. denen öfters aufgesuchten u. endlich entdeckten ... Carolin. Inseln, sonst Palaos genannt. Au 1732 (Welt-Bott n. 540).

Lit.: **Sommervogel** 4, 1252; **NDB** 13, 89 (Geburtsdatum irrig). MANFRED KNEDLIK

Krug, *Bonifaz Maria,* OSB (1859), * 9.9.1838 Hünfeld b. Fulda, † 4.7.1909 Montecassino. Mit seinen Eltern in die USA ausgewandert, trat er in die OSB-Abtei ↗Saint Vincent (Pa.) ein; 1860 einfache Profeß; wechselte 1863 nach ↗Montecassino, dort 1864 feierl. Profeß; 1874 Prior in Montecassino, 1888 z. Abt der OSB-Abtei S. Maria del Monte b. Cesena (Prov. Forlì) gewählt. Als Nachf. des 1897 verstorbenen Abtes Giuseppe Quandel z. Abt v. Montecassino berufen. Seit 1895 auch Abtpräses der Cassinesischen Kongregation. Künstlerisch u. musikalisch begabt, hinterließ K. mehrere polyphone Kompositionen, v. denen *Dormi, non piangere* besondere Erwähnung verdient. Während seiner Amtszeit als Abt wurde ein Großteil der Krypta-Ausgestaltung v. Künstlern aus ↗Beuron durchgeführt.

Lit.: **A. Amelli:** L'opera dell'abate D. Bonifacio M. K. Ordinario di Montecassino († Luglio 1909): RSB 4 (1909) 551–559; **F. Avagliano:** Il contributo di Montecassino alla RSB: Placido Lugano (1876–1947). Il recupero di una memoria. Atti del IX incontro di Monte Oliveto, 25–26 Agosto 1987. Monte Oliveto Maggiore (Siena) 1988, 59–76, bes. 66, Anm. 1. FAUSTINO AVAGLIANO

Krumbacher, *Karl,* Begründer der ↗Byzantinistik als selbständiger Univ.-Disziplin, * 23.9.1856 Kürnach (Allgäu), † 12.12.1909 München; Studium der klass. Philologie in München (1875) u. Leipzig; 1883 Promotion, 1884 Habilitation; 1884–92 Gymnasiallehrer; 1892 ao. Prof. für mittel- u. neugriech. Philologie; 1897 Ordinarius. 1892 Gründung des wiss. Zentralorgans „Byzantinische Zeitschrift" (ByZ; mit Kultur-Bibliogr.); 1897 Einrichtung des mittel- u. neugriech. Seminars (Pflanzstätte für zahlr. Vertreter der neuen Fachrichtung im In- u. Ausland). Seit 1890 Mitgl. der Bayer. Akad. der Wissenschaften. K. war über sein Interesse am Neugriechischen z. Beschäftigung mit Byzanz gelangt.

HW: Gesch. der byz. Litteratur. M 1891, Neu-Ausg. zus. mit A. Ehrhard u. H. Gelzer 1897, Nachdr. NY 1958.

Lit.: **ByZ** 19 (1910) 700–708 (WW); **A. Heisenberg:** Allgäuer Gesch.-Freund NF 24 (Ke 1925) 1–26; **F. Dölger:** Geist u. Gestalt. M 1959, 144–152. ARMIN HOHLWEG

Krummstab ↗Bischofsstab.

Krump, *Theodor,* OFM (1683), * 7.7.1672 Aichach, † 8.10.1724 Dingolfing; nahm 1700–03 an der franziskan. ↗Äthiopien-Mission teil, wirkte als „kgl. Leibarzt" in Sennaar, indes sein Mitbruder Giuseppe M. da Gerusalemme in ↗Gondar mit Negus Iyasu I. die Union mit Rom vereinbarte. K. schrieb in seiner Heimat darüber den ausführl., optimist. Ber. *Hoher u. fruchtbarer Palmbaum ...* (Au 1710).

Lit.: **BiblMiss** 17, 81 f. (ältere Lit.); **L. Wilke:** Im Reiche des Negus vor 200 Jahren: Missionsreise der Franziskaner nach Abessinien v. 1700–04 nach dem Tagebuch des Miss. Th. K. Trier 1914; **B. Lins:** Gesch. der bayer. Franziskaner-Prov. M 1926, 287 ff.; **R. Herzog:** Sudan Notes and Records 38 (1957) 119–129; **B. Türffs:** Arzt u. Miss. in Abessinien. P. Th. K. 1672–1724: Vita Fratrum 26 (1989) 111–122. JOHN BAUR

Krump(p)er, *Hans,* dt. Bildhauer (Bossierer für den Bronzeguß), Stuckplastiker u. Architekt, * um 1570 Weilheim, † 7./14.5.1634 München; seit 1584

Ausbildung am Münchner Hof unter Hubert Gerhard, wo K. das Modellieren in Stuck, Ton u. Wachs lernte. Ab 1590 im Dienst der bayer. Herzöge. WW in München: *Madonna* am Westtrakt der Residenz, 1614–16; *Grabmal für Ludwig d. Bayern* in der Frauenkirche, 1619–21; Beiträge z. Innendekoration der Residenz; architekton. Projekte (ehem. Paulanerkirche, 1621–23). Als Bildhauer vollzieht K. eine Wende v. Manierismus z. Frühbarock, als Dekorateur bleibt er abhängig v. seinem Schwiegervater Friedrich Sustris. Die Abgrenzung v. anderen Münchner Hofkünstlern bereitet Probleme.

Lit.: **D. Diemer:** H. K.: Ausst.-Kat. ‚Wittelsbach u. Bayern', Bd. 2/1. M 1980, 279–311. ULRICH SÖDING

Kruse, *Heinrich* (Ordensname: *Michael*), OSB (1897), * 17.6.1864 Stukenbrock b. Paderborn, † 1.4.1929 São Paulo; Studium wegen des Kulturkampfes in St. Vincent's (USA), 1888 Priester; Miss. in Ecuador, 1892–97 im Btm. Newark (USA), 1897 Übersiedlung nach Brasilien, Eintritt in den OSB u. Mitwirkung an der Restauration der brasilian. Kongregation. 1900 Prior, 1907 Abt v. São Bento in ↗São Paulo. Gründete Schule, Gymnasium, Philosoph. Studium, ein Sanatorium u. 1911 die 1. Benediktinerinnenabtei Brasiliens (São Paulo). Hohe Verdienste um den brasilian. Katholizismus u. die Deutschbrasilianer.

Lit.: **M. E. Scherer:** Ein großer Benediktiner, Abt M. K. v. São Paulo 1864–1929 (SMGB, 17. Erg.-Bd.). M 1963. JOHANNES MEIER

Kruzifix ↗Kreuz, VI. Kunst, Ikonographie u. Symbolik.

Krypta (lat. *crypta*, griech. κρύπτη), ursprünglich Bez. für Höhle, unterird. Gewölbe, in altchr. u. früh-ma. Zeit für ↗Katakomben u. Grabräume, schließlich für gewölbte Sakralräume unter dem Chor einer Kirche verwendet. Der liturg. Zweck der K. ist nicht eindeutig zu klären, sie diente jedenfalls der Aufnahme v. ↗Reliquien, Stifter- u. Heiligengräbern u. barg Altäre. Der frühe Sakralbau kennt kryptenähnl. Räume in Form v. Grüften über den Katakomben u. den Martyrergräbern. Die *Ring-K.* stellt die fortschrittlichste früh-ma. Lösung dar, erstmals um 600 in Alt-St. Peter/Rom greifbar. Es handelt sich dabei um einen in den Boden eingetieften Gang entlang der Apsiswand mit Zugängen v. Norden u. Süden, der sich im Scheitel zu einem Stollen öffnet. Dieser führt z. ↗Confessio mit dem Heiligengrab, das genau unter dem Altar liegt. Ring-K.en waren in It. u. im karol. Reich gebräuchlich; Blütezeit im 9. Jh. (Chur; ↗St-Denis; Regensburg). Eng damit verwandt ist die *Winkelgang-K.*, bei der die Zugänge dem Fundament des Chorjochs folgen u. winklig gebrochen werden. Dieser Typ tritt ab der 1. Hälfte des 9. Jh. auf (Kirche des St. Gallener Klr.-Plans; ↗Steinbach im Odenwald) u. ist v. der Ausbildung des Chorraums abhängig. Weiterhin sind die Erweiterung der Confessio u. die Verbindung z. Chor mittels Fenstern entscheidend. Die 2. Hälfte des 9. Jh. tendiert zu komplexeren Anlagen, wobei das westfränk. Reich u. Sachsen führend sind. Die Confessio wird hallenartig vergrößert u. das K.-Gefüge mittels Außen-K.en erweitert (Auxerre, 841/859; Flavigny, 864/878; Halberstadt, um 859). Die für das Früh-MA spezif. Trennung v. Gangsystem u. kult. Zentrum sowie die räuml. Beschränkung wird erst mit der *Hallen-K.* überwunden. Ihre Genese (Vorform in St. Gallen, Gozbert-Bau, 830/837) ist umstritten; die obengenannten Beispiele scheinen jedoch bestimmend zu sein. Ausgangspunkt der otton. Hallen-K. ist der Vierstützenraum (↗Gernrode; ↗Rohr b. Meiningen; ↗Reichenau-Oberzell; 2. Hälfte des 10. Jh.), der sich gg. 1000 zu mehrschiffigen, einheitlich gewölbten Anlagen entwickelt, wobei sich K.en- u. Chorraum decken. Das 1. Viertel des 11. Jh. kennt bereits ausgedehnte Hallenkrypten mit Umgang (Hildesheim, Bernwards-K.). Spätestens seit sal. Zeit kann sich die K. auch in den Querhausbereich ausdehnen (Speyer I, 1030/35); die Hallen-K. wird in der Romanik z. Regel. Die Entwicklung vollzieht sich in ganz Europa, wenn auch mit zeitl. Verschiebungen. Der Typ der Hallen.-K. besitzt mit S. Maria in Cosmedin in Rom ein frühes ital. Beispiel, setzt sich jedoch erst in frühroman. Zeit durch (S. Salvatore in Brescia; Galliano; Agliate); vereinzelte Querhauskrypten begegnen im 11. Jh., wie in S. Salvatore am Monte Amiata (1036 geweiht) u. Acqui (1067), im 12. Jh. werden sie fast z. Regel (Modena; Verona, S. Zeno; Bari). In Fkr. erlebt die Hallen-K. in der 1. Hälfte des 11. Jh. ihren Höhepunkt; mitunter begegnen Umgänge (Auxerre, St-Étienne, nach 1023) od. Radialkapellen (Orléans, 1029 geweiht; Tournus, nach 1007/08). In St-Bénigne in Dijon (1001/1018) wird die K. z. Unterkirche erweitert. In der gesamten hoch- u. spätroman. Architektur verbreitet – mit Ausnahme der Bauten der Reformorden (z. B. der Hirsauer) –, findet sich die K. seit der Gotik nur noch selten, da sie offenbar nicht mehr zeitgemäß war. – *Außenkrypten*, v. 9. bis 11. Jh. verbreitet (Trier, St. Maximin; Werden, St. Liudger), sind Sakralräume, die den Chören bzw. Altarhäusern außen angefügt werden u. K.-Charakter besitzen.

Lit.: **A. Verbeek:** Die Außenkrypten: ZKg 13 (1950) 7–38; **L. Hertig:** Entwicklungs-Gesch. der K. in der Schweiz. Biel 1958; **M. S. Burke:** Hall Crypts of First Romanesque. Berkeley 1976; **M. Magni:** Cahiers Archéologiques 28 (1979) 41–85; **U. Rosner:** Die otton. K. K 1991; **S. Rutishauser:** Cahiers de St-Michel-de Cuxa 24 (1993) 37–52; **H.-P. Glimme:** Die K.en in England. Mr 1995. MATTHIAS HAMANN

Kryptiker ↗Kenosis, II. Historisch-theologisch: 2. Evangelische Theologie.

Kryptocalvinismus (versteckter bzw. heiml. ↗Calvinismus), polem. Bez., die sich gg. Bestrebungen innerhalb des ↗Luthertums richtet, durch Aufnahme calvinist. Anschauungen in Abendmahlslehre u. Christologie einen innerprot. Ausgleich herbeizuführen: u. a. Infragestellung der manducatio oralis, der manducatio impiorum u. der ↗Ubiquitätslehre. Im Zshg. mit dem sog. zweiten Abendmahlsstreit (↗Consensus Tigurinus; ↗Abendmahlsstreit, IV. Vorreformatoren u. Protestantismus) bes. v. Anhängern der vermittelnden Theol. Ph. ↗Melanchthons (Philippismus) vertreten, führte der K. zu heftigen Auseinandersetzungen u. a. in Bremen (A. ↗Hardenberg), der Kurpfalz (Übergang z. Calvinismus), Schlesien, Dänemark (N. ↗Hemmingsen) u. bes. in Kursachsen (C. ↗Peucer; Ch. ↗Pezel); dort 1574 durch Kf. August I. (1553–86) gewaltsam unterdrückt, nach Wiederaufleben unter Christian I. (1586–91) mit der Enthauptung des Kanzlers N. ↗Krell 1601 endgültig überwunden. Die

Auseinandersetzungen trugen wesentlich z. Konsolidierung luth. Lehre (↗Konkordienformel) u. z. Konfessionsbildung (↗Konfessionalisierung) bei.

Lit.: **WKL** 802f.; **TRE** 20, 123–129 (Lit.); **I. Mager:** Die Konkordienformel im Ftm. Braunschweig-Wolfenbüttel. Gö 1993, 126–141; **M. Schaab** (Hg.): Territorialstaat u. Calvinismus. St 1993, 137–148. GEORG HINTZEN

Kryptoprotestantismus (Geheimprotestantismus), in rekatholisierten Gebieten der Versuch, heimlich luth. od. ref. Leben beizubehalten, der bisher für die habsburg. Länder nachgewiesen werden kann. Seine Stärke differierte regional, da sie v. den zuvor offen prot. Trägergruppen abhing, wie z. B. den luth. Adligen Inner-Östr., die z. Grenzbefestigung gg. die Türken beitrugen; diesen wurden noch 1578 im „Brucker Libell" Zugeständnisse gemacht; erst nach 1600 ging man gewaltsam gg. sie vor. ↗Maximilian II. († 1576) duldete in seinen Gebieten alle prot. Richtungen, in Siebenbürgen u. in Mähren zudem die ↗Böhmischen Brüder. Auf die in dieser Zeit verf. u. übers. muttersprachl. Gebets- u. Gesangbücher stützte sich später der K. in Ungarn, Böhmen u. Mähren. Mit deren Vernichtung (z. B. Bücherverbrennungen in Inner-Östr., 1600) wurde wegen der kulturellen Dominanz der Protestanten u. U. die gesamte Kultur getroffen (wie die slowenische). Bedingung für den Gang in den Untergrund waren die grausamen Maßnahmen gg. die, die sich offen als nicht-katholisch bekannt hatten. Mit Voranschreiten der ↗Gegenreformation blieb daher als Träger des K. vorwiegend die auf ihr Land angewiesene bäuerl. Bevölkerung zurück, die Ausweisung u. Vertreibung nicht riskieren wollte; in Regionen, die für die Visitatoren od. Mitgl. der neu ins Land gerufenen Orden unzugänglich blieben, feierte sie bis z. Toleranzedikt v. 1781 in ihren Häusern Gottesdienst, versteckte prot. Lit. u. unterrichtete die Jugend.

Lit.: **P. Dedic:** Der Geheimprotestantismus in Kärnten während der Regierung Karls VI. (1711–40). Klagenfurt 1940; **A. Wandruszka:** Geheimprotestantismus, Josephinismus u. Volksliturgie in Östr.: ZKG 77 (1966) 105–119; **R. Weiss:** Das Btm. Passau unter Kard. Joseph Dominikus v. Lamberg (1723–61). Zugleich ein Beitr. z. Gesch. des K. in Ober-Östr. St. Ottilien 1979; **G. Reingrabner:** Über die Eigenart der burgenländ. Protestanten-Gesch.: Jb. für die Gesch. des Protestantismus in Östr. 97 (1981) 147–172; **P. F. Barton:** Evangelisch in Östr. W–K–Gr 1987; **P. G. Tropper:** Staatl. Kirchenpolitik, Geheimprotestantismus u. kath. Mission in Kärnten (1752–80). Klagenfurt 1989; **W. R. Ward:** ‚An Awakened Christianity.' The Austrian Protestants and Their Neighbours in the Eighteenth Century: JEH 40 (1989) 53–73; **I. Burian:** Die Gegenreformation in den tschech. Ländern: Jb. für die Gesch. des Protestantismus in Östr. 106 (1990) 19–61; **G. Klingenstein:** Modes of Religious Tolerance and Intolerance in Eighteenth-Century Habsburg Politics: Austrian Hist. Yearbook 24 (1993) 1–16. BARBARA HENZE

Kshatriya ↗Kaste.

Ktesiphon ↗Seleukia in Babylonien.

Kuba, Inselrepublik in der Karibik, unabhängig seit 1902, Hauptstadt La Habana (Havanna). Von Ch. ↗Columbus 1492 entdeckt, 1511 v. Diego de Velázquez erobert (↗Conquista). Die span. Herrschaft dauerte länger als in Mittel- u. Südamerika (↗Amerika, C. Karibik). Die Unabhängigkeitskämpfe 1868–78 u. 1895–98 endeten mit einer US-Intervention. Die Republik K. stand unter starkem Einfluß der USA bis z. sozialist. Revolution Fidel Castros 1959. Anfänge der chr. Mission unter der bis Mitte des 16. Jh. ausgerotteten Urbevölkerung durch OFM (1511) u. OP (1515). Bartolomé de ↗Las Casas, als Conquistador nach K. gekommen, erlebte hier 1514 seine Bekehrung. Bistumsgründung 1516 in Baracoa, 1522 nach ↗Santiago de Cuba verlegt (1803 Ebtm.). Zum Btm. gehörten auch Jamaica u. die Halbinsel Florida. Unter dem rührigen Bf. Juan de las Cabezas Altamirano (1603–11) Niederlassungen des Spitalordens des hl. Johannes v. Gott, des OdeM u. OESA in Havanna (1787 Btm.). Dort entstand 1728 auch die Univ. San Juan de Letrán (OP), 1842 aufgehoben. Das 1772 gegr. Kolleg San Carlos y San Ambrosio (Priester- u. Lehrerseminar, v. der Aufklärung inspiriert) wurde im 19. Jh. Geburtsort des nat. Erwachens K.s (P. Félix Varela). Seit 1850 Wachstum weibl. Kongregationen (Mädchenerziehung, Krankenpflege). Nach der Unabhängigkeit Trennung v. Kirche u. Staat, Aufschwung prot. Mission, aber auch Errichtung neuer kath. Diözesen. Benedikt XV. erklärte die „Virgen de la Caridad" (Wallfahrt in El Cobre bei Santiago de Cuba seit dem 17. Jh.) z. Nationalpatronin K.s. Aufbau starker Laienverbände u. große kirchl. Präsenz im Schulsektor, Sozialbereich u. Medienwesen. 1958: 725 Priester, 461 Brüder, 2484 Ordensfrauen. Die Kirche beurteilte die Revolution wegen ihrer sozialen Ziele zunächst positiv, geriet aber mit ihr in Konflikt über die Ver-

Kuba: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
San Cristóbal de La Habana	Ebtm. 1925 (1787 Btm.)	7542	1375000	45,6	88	45	83	235
– Matanzas	Btm. 1912	8444	500000	77,0	34	6	6	34
– Pinar del Río	Btm. 1903	13500	433000	48,1	21	11	2	25
Santiago de Cuba	Ebtm. 1803 (1522 Btm.)	11638	334000	24,7	16	11	15	29
– Camagüey	Btm. 1912	18671	529000	37,5	17	19	5	38
– Ciego de Avila	Btm. 1996	7675	178000	41,4	4	6	–	8
– Cienfuegos	Btm. 1903 (1971 Beifügung des Namens Santa Clara; 1995 Namensänderung)	5572	200000	43,5	17	4	6	12
– Holguín	Btm. 1979	14089	442000	27,1	16	16	6	33
– Santa Clara	Btm. 1995	12754	500000	43,6	34	14	6	23
– Santísimo Salvador de Bayamo y Manzanillo	Btm. 1995	8362	210000	24,7	5	6	3	8

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

staatlichung des Bildungswesens. Hunderte v. Priestern u. Ordensleuten u. alle Seminaristen verließen K., teils auf Anweisung ihrer Oberen, teils aufgrund v. Landesausweisung. Die Zahl der Priester sank 1962 auf 231, die der Nonnen auf unter 200. Emigration v. etwa 700000 Kubanern der Mittel- u. Oberschicht in die USA. Durch das diplomat. Geschick des späteren Nuntius Cesare Zacchi u. unter dem Einfluß des Vat. II u. der Konferenz v. ↗Medellín kam es seit den siebziger Jahren des 20. Jh. zu einer allmähl. Entspannung des Verhältnisses v. Staat u. Kirche. 1986 konnte eine nat. Kirchenversammlung durchgeführt werden, die Leitlinien kirchl. Identität in der kubanisch-sozialist. Ges. formulierte. – 110922 km²; 1993: 10,9 Mio. Einw. (70% Kreolen, 17% Mestizen u. Mulatten, 12% Kubaner afrikan. Herkunft, 1% Asiaten u. a.); 39,6% Katholiken, 1,4% Protestanten (Anglikaner, Baptisten, Methodisten, Presbyterianer, Pfingstler), 48,7% nicht religiös, 6,4% Atheisten, 3,9% Anhänger afro-amer. Religionen (Santería u. a.). □ Amerika, C. Karibik, Bd. 1.

Lit.: **I. Testé:** Hist. eclesiástica de Cuba, 5 Bde. Burgos–Ba 1969–75; **Th. Tschuy:** Hundert Jahre Kuban. Protestantismus (1868–1961). F 1978; **O. Noggler:** K.: H. J. Prien (Hg.): Lateinamerika. Ges. – Kirche – Theol., Bd. 1. Gö 1981, 273–303; **F. Betto:** Nachtgespräche mit Fidel. Fri 1986; **R. Cepeda** (Hg.): La herencia misionera de Cuba. San José 1986; Encuentro Nacional Eclesial Cubano. Documento Final e Instrucción Pastoral de los Obispos. Ro 1987; **Th. Herr:** Kirche auf Cuba. Christentum u. Marxismus am Wendepunkt? St. Ottilien 1989.
JOHANNES MEIER

Kübel, *Lothar v.* (württ. Adel 1869), Weih-Bf. u. Verweser des Ebtm. Freiburg, * 22.4.1823 Sinzheim (Mittelbaden), † 3.8.1889 St. Peter (Schwarzwald); 1847 Priester; in der Verwaltung u. Priestererziehung des Ebtm. Freiburg tätig; 1867 Domdechant, Generalvikar u. Weih-Bf.; da nach dem Tod Ebf. H. v. ↗Vicaris (1868) die Neubesetzung des Ebtm. scheiterte, blieb K. als Kapitularvikar bis zu seinem Tod dessen interimist. Leiter; seine gesamte Amtszeit war v. ↗Kulturkampf überschattet, der in Baden länger als in Preußen anhielt, aber nicht die gleiche Schärfe wie dort erreichte.

Lit.: **NDB** 13, 172f. (J. Becker); **Gatz B 1803** 417ff. (Lit.); **K.-H. Braun:** Hermann v. Vicari u. die Ebf.-Wahlen in Baden. Fr–M 1990.
ERWIN GATZ

Kubin, *Alfred,* östr. Zeichner u. Schriftsteller, * 10.4.1877 Leitmeritz (Böhmen), † 20.8.1959 Zwickledt b. Wernstein (Inn). Nach einer Ausbildung z. Photographen u. nach Kunststudium in München entwickelt sich K. zu einem der wichtigsten Illustratoren des 20. Jh. im deutschsprachigen Raum. Angeregt v. Frühwerk Max Klingers, v. F. J. de ↗Goya, G. ↗Doré u. a., schuf er surrealistisch-phantast. Illustrationen, u. a. zu Werken v. Edgar Allen Poe, E. T. A. ↗Hoffmann, ↗Jean Paul u. G. ↗Hauptmann. Sein Roman *Die andere Seite* (entstanden 1908; M–B 1917) enthält eine Selbstbiographie. K. befaßte sich intensiv mit dem Buddhismus, legte aber auch das *Buch Daniel* (1918), eine *Pietà* (Lithographie 1923) sowie die Mappe *Ein neuer Totentanz* (W 1947) vor.

Lit.: **P. Raabe:** A. K. Leben – Werk – Wirkung. HH 1957; **A. Hoberg** (Hg.): Ausst.-Kat. ‚A. K.' M 1990.
JOSEF KERN

Kubismus, wichtiger Kunststil der Moderne. Seit 1907 v. P. ↗Picasso u. Georges Braque entwickelt (Picasso: Les Demoiselles d'Avignon, 1907); beeinflußt v. Paul Cézanne u. außereur. Kunst; Aufgabe der Perspektive, Reduktion der Farbe, Integration der Alltagswelt (Collage, 1909–12). Analytischer K. (1910–12): Sujets (Porträts, Stilleben) werden in geometr. Formen vielansichtig aufgebrochen. Seit 1912 synthet. K.: Verbindung v. Formen u. unterschiedl. Materialien zu eigenständigen Kompositionen. Vertreter des K.: Braque, Juan Gris, Picasso. Kubistische Skulptur (Alexander Archipenko, Jacques Lipchitz): Durchdringung v. Positiv- u. Negativform, Integration v. Alltagsgegenständen (Picasso).

Lit.: **A. Gleizes – J. Metzinger:** Du ‚Cubisme'. P 1912, dt. 1928, F 1993; **M. Raphael:** Von Monet zu Picasso. M 1913; **G. Apollinaire:** Les Peintres Cubistes. P 1913, dt. Z 1956; **D. H. Kahnweiler:** Der Weg z. K. M 1920; **E. Fry:** Der K. K 1966; **W. Rubin** (Bearbeiter): Picasso u. Braque: die Geburt des K. M 1990.
RICHARD HOPPE-SAILER

Kuen (Khuen), *Johannes,* Theologe, Lyriker, Komponist, * 1606 Moosach b. München, † 19.11. 1675 München. 1630 zunächst Kaplan der Gf. v. Wartenberg, ab 1634 Benefiziat an St. Peter in München, verf. u. komponierte nach dem Vorbild F. v. ↗Spees u. im Kontakt zu J. ↗Balde zahlr. Liederzyklen in bildhafter ober-dt. Sprache im neuen monod. Stil: das Marienlob *Epithalamium Marianum Oder Tafel Music/Deß himmlichen Frawenzimmers* (M 1640), die Bußanleitungen *Cor contritum* (M 1640) u. *Mausoleum Salomonis* (M 1641), die pastoraltheol. Zyklen im bukol. Stil *Tabernacula Pastorum Die Geistliche Schäfferey* (M 1650), *Munera Pastorum Hirten-Ambt* (M 1651), *Gaudia Pastorum Schäffer-Frewd* (M 1655), Andachtsübungen, die Verstand u. Affekt zugleich ansprechen.

WW (Ausw.): J. K. Texte u. Melodien, ed. R. Hirschenauer–H. Graßl. M 1961.

Lit.: **G. Müller:** Gesch. des dt. Liedes. M 1925, Nachdr. Da 1959, 112–115; **B. Genz:** J. K. Diss. K 1967; **G. Dünnhaupt:** Personalbibliographien zu den Drucken des Barock, Bd. 4. St ²1991, 2435–43; **Kosch** 8, 1130f.
DIETER BREUER

Kuen, *Michael,* CanA (1727), theol. Schriftsteller, * 9.2.1709 Weißenhorn, † 10.1.1765 Ulm; stammte aus einer Malerfamilie im vorder-östr. Weißenhorn (Bruder Franz Martin K.s [1719–71], des bedeutendsten Vertreters der Weißenhorner Malerfamilie K., Vetter S. ↗Sailers). Nach Stud. in Ulm, Augsburg, Dillingen Eintritt in das Ulmer CanA-Kloster St. Michael zu den Wengen. 1734 Dekan, 1748 Propst. Trat als Kirchen- u. Ordenshistoriker hervor: *Collectio Scriptorum rerum historicarum monasticarum ecclesiasticarum variorum religiosorum ordinum* (6 Bde., Ulm 1755–85, eine Slg. v. hsl. u. gedrucktem Material; darunter die v. ihm verf. Gesch. seines Klr.; in Bd. 5/2 eine panegyr. Vita); *Disquisitio critica de variis gestis S. Augustino falso attributis* (Au 1764); weiterhin polem. (Verteidigung des Thomas v. Kempen als Verf. der „Nachfolge Christi") u. konfessionellen Fragen gewidmete Schr., pseudonym u. mit fiktiven Publikationsorten veröffentlicht.

Lit.: **ADB** 17, 375f.; **A. Herte:** Das kath. Lutherbild im Bann der Luther-Kmtr. des Cochläus, Bd. 1. Ms 1943, 198–205.
KARL SUSO FRANK

Kugelherren ↗Brüder vom gemeinsamen Leben.

Kuh. Eine rel. Funktion des Rindes u. damit auch der K. findet man v. a. in Viehzüchtergesellschaf-

ten. Dort besitzen häufig auch Milch, Butter, Harn u. Mist der K. kult. od. rituelle Bedeutung. Als Symbol der sorgenden Liebe einer Gottheit begegnet die säugende K. im alten Orient, wo auch kuhgestaltige Göttinnen bezeugt sind (Hathor in Ägypten, Anat in Ugarit, Aditi im ved. Indien). Bekannt ist die Vorstellung v. der Heiligkeit u. Unverletzlichkeit der K. im ↗Hinduismus.

Lit.: **O. Keel:** Das Böcklein in der Milch seiner Mutter u. Verwandtes. Fri 1980; **N. Benecke:** Der Mensch u. seine Haustiere. St 1994. BERNHARD MAIER

Kühbach, ehem. OSB-Frauenkloster (Diöz. Augsburg); 1011 v. den Grafen v. Sempt-Ebersberg gegründet. Von K. aus wurde 1630 das Frauen-Klr. Fulda besiedelt. 1684–1700 Neubau v. Klr. u. Kirche, bedeutendes Werk des bayr. Hochbarocks. Im 18. Jh. stark verschuldet; 1803 säkularisiert.

Lit.: **Steichele** 2, 201–210; **W. Liebhart:** Klr., Wallfahrt u. Markt in Oberbayern: SMGB 88 (1977) 324–543, hier 395–439; **K. Christl:** 300 Jahre barocke Pfarrkirche in K. Kühbach 1989. MARTIN RUF

Kuhn, *Johannes Evangelist v.* (württ. Personaladel 1856), kath. Theologe, * 20.2.1806 Wäschenbeuren (Württemberg), † 8.5.1887 Tübingen; 1831 Priester; 1832–36 Prof. für Exegese in Gießen, 1837–82 für Exegese (bis 1855) u. Dogmatik in Tübingen. K.s theol. u. kirchenpolit. Wirken zeigt charakterist. Schwankungen: Nachdem 1838/39 bei seiner Kontroverse mit D. F. ↗Strauß um die Historizität der Person Jesu der Neologismusverdacht (↗Neologie) gg. ihn erhoben worden war, stellte sich K. demonstrativ auf den Boden der lehramtl. Theol., verteidigte die Verurteilungen v. G. ↗Hermes u. L. ↗Bautain u. setzte sich mit A. ↗Günther auseinander. K. wurde desh. als „neuerstandener Scholastiker" gefeiert. In Württemberg kämpfte er im Vormärz mit C. J. ↗Hefele als Ultramontaner gg. das Staatskirchenregiment u. ließ Gegner wie I. v. ↗Jaumann in Rom denunzieren. 1848 trat eine Wende ein: K. stützte die Monarchie u. wurde hoffähig, die ultramontane Partei in Württemberg spaltete sich. Theologisch optierte K. nun gg. F. J. ↗Clemens für die Autonomie der Philos. u. – im Streit um eine Kath. Univ. in Dtl. – der Profanwissenschaft. Der Münchener Gelehrtenversammlung v. 1863 blieb K. mit seiner Fak. fern, da er nicht an eine Versöhnung v. neuschol. u. „deutscher" Theol. glaubte. Seine Kontroverse mit K. v. ↗Schäzler – u. a. um die Gnadenlehre – ließ K. nun als „liberalen" Theologen erscheinen. K.s Ablehnung einer CSsR-Niederlassung in Württemberg war 1866 konkreter Anlaß für eine Anklage vor der SC Off. Obwohl Kard. K. A. Gf. ↗Reisach, Mitgl. der SC Off., die Anklage einbrachte, verlief der Prozeß gg. K. im Sande. Qualifikator J. B. ↗Franzelin rettete ihn, als positive (Bf. Joseph Lipp, Bf. K. J. ↗Greith) gg. krit. Gutachten (J. B. ↗Heinrich, M. J. ↗Scheeben) standen. Theologisch verstummte K. nach 1869 dennoch. Die stille Ablehnung des Unfehlbarkeitsdogmas durch K. u. die Tübinger sicherte zus. mit der Unterwerfung v. Bf. Hefele den Bestand der Fakultät. Im Kirchenbau (St. Johannes, Tübingen) u. als v. Kg. 1868 berufenes Mitgl. der 1. württ. Kammer fand K. alternative Wirkungsfelder. K.s Versuch, die patr. u. schol. Trad. in Auseinandersetzung mit I. ↗Kant, G. W. F. ↗Hegel u. F. W. ↗Schelling fortzuführen, war an seinen Gegnern gescheitert.

Lit.: **KThD** 2, 129–162 (F. Wolfinger); **H. Wolf:** Ketzer od. Kirchenlehrer? Der Tübinger Theologe J. v. K. Mz 1992 (WW, Lit.); **D. Burkard:** Geschmäht, bescheiden od. taktisch klug? Od.: Warum verzichtete J. E. K. 1877 auf eine ‚solemne Feier' seiner 40jährigen Lehrtätigkeit in Tübingen? Ein Beitr. z. ‚Kulturkampf' in Württemberg: RoJKG 15 (1996) 159–172. HUBERT WOLF

Kukatianer, Bez. eines sowohl eng pietist. als auch betont luth. Zweiges des litauischen Gemeinschaftswesens, 1885 v. Christoph Kukat (1844–1914) als „Ostpreußischer Gebetsverein" gegr., mit eigenen, v. Kukat eingesetzten Reisepredigern u. festen Versammlungsformen (Verbot v. Posaunenchören u. Chorgesang, kniendes Gebet); unter Deutschen wie auch unter Litauern verbreitet.

Lit.: **RGG³** 4, 88. GEORG HINTZEN

Kukulle ↗Mönchskleidung.

Kulczyński, *Ignacy,* OSBM (vor 1726), polnisch-ukrain. Kirchenhistoriker u. Hagiograph, * 1707 Włodzimierz, † 9.1.1747 Grodno; vor 1727 in Rom Generalprokurator des OSBM, dort anonymer Hg. der *Relationes.* Sein *Specimen* gilt als erster Versuch einer Synthese der ostslaw. KG. Der *Appendix* hierzu enthält seltene u. wertvolle QQ. Seit 1736 Archimandrit u. Abt b. Grodno.

WW: Relationes authenticae de statu Ruthenorum, et persecutionibus a Moschis schismaticis. Ro 1727; Specimen Ecclesiae Ruthenicae. Ro 1732; Appendix ad Specimen Ecclesiae Ruthenicae. Ro 1734.

Lit.: Encyklopedja kościelna podług teologicznej encyklopedji Wetzera i Weltego, Bd. 11. Ws 1878, 515f.; **DThC** 8, 2379; **M. Rechowicz:** Polski Słownik Biograficzny, Bd. 16. Bu u. a. 1971, 138f.; **W. Murawiec:** Słownik polskich teologów katolickich, Bd. 2. Ws 1982, 471f. FRIEDEMANN KLUGE

Kuldeer ↗Céli Dé.

Kulm (Culmen.), poln. *Chełmno,* ehem. Btm. in Pommern. Die Anfänge der Christianisierung im K.er Land zw. Weichsel, Prewenz u. Ossa sind mit der Mission des Bf. ↗Christian v. Preußen OCist verbunden, 1231 wurde das Land dem OT übertragen. 1243 errichtete der päpstl. Legat ↗Wilhelm v. Modena vier Btm., darunter K. mit dem Sitz in K., das 1233 Magdeburger Recht erhielt. Das Btm. gehörte 1245–1466 z. KProv. ↗Riga, danach z. KProv. ↗Gnesen. Bis 1466 stammten die Bf. aus dem OT, dann wurde K. in eine Säkular-Diöz. umgewandelt; seitdem nominierten die poln. Könige die Bischöfe. Das Domkapitel residierte in Kulmsee (Chełmża), die Bf. in Löbau (Lubawa). Die Reformation breitete sich unter den Stadtbürgern, dem Adel u. den dt. Kolonisten mit der Stadt ↗Thorn als Zentrum aus, bes. nach 1577, als Kg. Sigismund II. den preuß. Städten ein Toleranzpatent gab. Katholische Erneuerung u. Durchführung der tridentin. Reformen durch die Bf. Peter Kostka († 1595), Laurentius Gembicki u. Kaspar Działyński. 1601 waren die Bf. v. K. auch Administratoren des zu Polen gehörigen Teils des ehem. Btm. ↗Pomesanien. 1657 wurde ein Priesterseminar gegr.; Ende des 16. Jh. eröffnete die SJ Gymnasien in Thorn, Graudenz u. ↗Marienburg; auch die Lazaristen ließen sich nieder. Durch die Teilungen Polens (1772–95) kam das Land zu Preußen, 1807 größtenteils an das Groß-Htm. Warschau u. 1815 wieder an Preußen. Durch die Bulle *De salute animarum* (1821) wurde das Btm. K. den

Staatsgrenzen angeglichen u. vergrößert, bes. durch das Archidiakonat ↗Pommerellen mit der Stadt ↗Danzig v. Btm. ↗Włocławek; der Bf.-Sitz wurde in die ehem. OCist-Abtei ↗Pelplin verlegt. Dank den Bf. Anastasius Sedlag (1834–56) u. Johannes Nepomuk Marwitz (1857–86) blühte das kath. Leben auf. Nach dem 1. Weltkrieg fiel der größte Teil des Btm. an Polen. Im 2. Weltkrieg erlitt das Btm. schwere Verluste an Menschen (320 Priester starben) u. Einrichtungen. 1992 wurde das Gebiet zw. Danzig u. Pelplin geteilt u. ein neues Btm. Thorn (mit K.er Land) in der KProv. Danzig gegründet. Der Name „Bistum Kulm" ist seitdem nicht mehr gebräuchlich.

Lit.: **A. Glemma:** Historiografia diecezji chełmińskiej az po rok 1821: Nova Polonia Sacra, Bd. 2. Krakau 1926, 1–133; **A. Liedke:** Zarys dziejów diecezji chełmińskiej: Nasza Przeszłość, Bd. 34. Krakau 1971, 59–116; **Gatz B 1448; Gatz B 1648; Gatz B 1803; AAS** 84 (1992) 1106; **Gatz L1** 402–409; **LMA** 5, 1562 ff.

JAN KOPIEC

Kulmbach, *Hans v.* ↗Suess, *Hans.*

Kult, Kultus

I. Religionsgeschichtlich – II. Altes Testament – III. Frühjudentum – IV. Neues Testament – V. Liturgisch-theologisch – VI. Kirchenrechtlich.

I. Religionsgeschichtlich: Mit K. wird der gesamte Bereich des Umgangs des Menschen u. seiner rel. Gemeinschaft mit den ihn bestimmenden höheren Mächten, Gottheiten od. dem ↗Gott bezeichnet. Vom lat. *colere* abgeleitet, bedeutet der Begriff wie das griech. δουλεύειν ein dienendes u. aufwartendes Verhalten des Menschen gegenüber diesen Mächten. Im K. gewinnt die ↗Religion ihren konkreten u. ganzheitl. Ausdruck. „Sobald Religion da ist, ist auch K. vorhanden" (Mowinckel). Darum hängen auch K. u. ↗Ritus auf das engste zusammen. Zum K. gehören alle Weisen, in denen Menschen ihrem Verhältnis zu den v. ihnen verehrten Mächten u. Gottheiten sinnenfälligen u. sichtbaren Ausdruck verleihen. Kultisches Handeln umgreift den Menschen in seiner leib-seel. Einheit, es schließt die Welt der Materie u. der ↗Natur ein u. transzendiert diese zugleich in bezug auf die der jeweiligen Religion eigene verborgene Wirklichkeit. Insofern ist kult. Handeln immer auch ein symbol. Akt, der über sich hinausweist auf die in ihm lebendige Beziehung des Menschen z. Gottheit.

Wirksam ist der K. durch seinen Vollzug selbst. Die hl. ↗Handlung bewirkt das mit ihr Bezeichnete u. Gemeinte (Opus operatum). Durch den Dienst am ↗Heiligen gilt der K. selbst als heilig. In hl. Überlieferung (↗Tradition) mündl. od. schriftl. Art (↗Heilige Schriften) ist er begründet. Oft sind es myth. Motive (↗Mythos), in denen die Ursprünge bestimmter kult. Verrichtungen begründet sind. Erst dort, wo der K. in seinen bestimmten Formen u. Riten nicht mehr vollzogen wird, verlieren auch die myth. Überlieferungen ihre Bedeutung u. geraten in Vergessenheit. Zum K. gehören die zu seiner Verrichtung ausgesonderten Zeiten (↗Heilige Zeiten) u. Orte (↗Heilige Stätten). Bestimmte ↗Feste (z. B. Tempelfeste, ↗Wallfahrten, ↗Gedenktage der ↗Religionsstifter, Feste im Rhythmus des Naturjahres wie Saat- u. Erntefeste u.a.) wie auch die das Leben des einzelnen begleitenden Riten (↗Rites de passage) anläßlich v. ↗Geburt, ↗Initiation, ↗Hochzeit od. ↗Tod u. anderen Lebensabschnitten sind in einer festen K.-Tradition verwurzelt. Die Zugehörigkeit zu einer Religion, zu einer bestimmten Richtung od. ↗Sekte erweist sich in der Teilnahme an ihrem jeweiligen K. Sein Mitvollzug hat identifizierende u. bekenntnishafte Bedeutung. Darum setzt er im allg. Zugehörigkeit zu der betreffenden Religionsgemeinschaft voraus od. ist nur Eingeweihten (Geheim-K.e) od. Adepten zugänglich.

Der gültige Vollzug einer kult. Handlung ist zumeist an bestimmte Qualifikationen gebunden (↗Weihe; Initiation). Diese setzen bestimmte Ausbildungen, Weihegrade, spir. Fähigkeiten, hierarch. Vollmachten od. auch Zugehörigkeit zu einer bestimmten Ges.-Gruppe (z. B. Priester-↗Kaste der Bramahnen) voraus.

Für die Teilnahme am K. sind bestimmte Vorbereitungen notwendig. Der Mensch muß kultfähig sein. Besondere Vergehen u. schuldhaftes Verhalten schließen ihn v. K. aus od. machen ihn kultisch „unrein" (↗Reinheit). Reinigungs- u. Sühnehandlungen (↗Reinigungen; ↗Sühne), asket. Verhalten (↗Fasten; Verzicht auf Sexualverkehr), ↗Schweigen u. ↗Meditation gehören ebenso dazu wie rituelle ↗Waschungen od. entsagungsvolle Pilgerfahrten u. eine geregelte Beicht- u. Bußpraxis (z. B. die buddhist. Mönchsbeichte) (↗Beichte, I. Religionsgeschichtlich; ↗Buße, I. Religionsgeschichtlich).

Zum Vollzug des K. u. z. Teilnahme an ihm gehören das Moment der Aussonderung u. ein besonderes Verhalten. Wie bestimmte Zeiten u. Orte für den K. ausgesondert sind, so trägt auch das kult. Verhalten des Menschen kennzeichnende Züge. Sie machen das Außerordentliche des Vorgangs bis in die Körperhaltung sichtbar (z. B. Ablegen des Schuhwerks, Entblößen od. Verhüllen des Hauptes, Knien, Niederfallen, Erheben der Hände u. a. m.). Die Veränderung der Stimme u. ekstat. Verhalten (Lallen, Tänze, rauschhafte Zustände, Verzückungen) können zu Begleiterscheinungen eines K. werden. In den trad. Religionen (↗Naturreligionen) sind Geisterbeschwörung (↗Exorzismus, I. Religionsgeschichtlich), ↗Besessenheit, aber auch Heilungshandlungen wesentl. Teil des Kultes.

Das Verhalten im K. entzieht sich dem Willkürlichen u. Zufälligen. Auch dort, wo wie in den trad. Religionen der Naturvölker keine schriftl. Fixierungen eines K. vorliegen, geschieht dieser nach festliegenden Regeln u. Gesetzen (↗Gesetz, I. Religionsgeschichtlich). Daß ein K. so u. nicht anders erfolgt, wird unter Hinweis auf die Tatsache beantwortet, daß er immer schon so vollzogen wurde (traditionsgesch. Begründung).

Wesentliche Teile des hl. Schrifttums in den Religionen sind kultbezogen. Im K. hat es seinen „Sitz im Leben", aus ihm ist es hervorgegangen u. ihm hat es zu dienen. Das betrifft nicht allein die in ihm festgehaltenen Vorschriften u. Regeln für seine Durchführung. Die schriftl. Überlieferung, ihre Slg. u. Kanonisierung gehen zumeist auf ihren kult. Gebrauch u. die darin liegenden Notwendigkeiten zurück. Der Zshg. v. hl. Wort u. hl. Handlung läßt sich darum auch dort in den hll. Schriften der einzelnen Religionen finden, wo sie sich nicht ausdrücklich auf die Durchführung des K. beziehen. Zu den wirkungskräftigen hll. Worten u. hll. Handlungen tritt im K. das hl. Bild (↗Bild, I. Religionsgeschichtlich; ↗Idole). Es repräsentiert die im K.

verehrte Gottheit. Eine Ausnahme stellt die bildlose ↗Gottesverehrung im ↗Judentum (Ex 20,4) u. im ↗Islam dar. In den myst. (↗Mystik in den anderen Religionen) Richtungen der Religionen (z. B. im ↗Zen-Buddhismus, Bhakti, ↗Yoga, ↗Sufitum) wird das kult. Element verinnerlicht. Vorbereitet u. begleitet v. leib-seel. Disziplinen, gipfelt das K.-Erlebnis des einzelnen Adepten in einer Identitätserfahrung mit der Gottheit *(tat tvam asi),* in einem Erleuchtungszustand (↗Moksha) od. in der Nichtung des eigenen Selbst (↗Nirvana).

Nicht zu übersehen ist der Zshg. v. K. u. Kultur in der Gesch. der Völker. Was die Kultur eines Volkes ausmacht – einschließlich ihrer sittl. Grundwerte sowie ihrer geistigen u. künstler. Gehalte – hat seine Wurzeln im religiös-kult. Mutterboden.

Lit.: **R. Will:** Le Culte, 3 Bde. Sb–P 1925–35; **H. Rahner:** Das chr. Mysterium u. die heidn. Mysterien: ErJb 11 (1944) 347–449; **S. Mowinckel:** Religion u. Kultus. Gö 1953; **M. Eliade:** Der Mythos der ewigen Wiederkehr. D 1953; **K. Goldammer:** Die Formenwelt des Religiösen. St 1960, 328–387 (Lit.); **O. Casel:** Chr. Kultmysterium. Rb [4]1960; **F. Heiler:** Erscheinungsformen u. Wesen der Religion. St 1961, 128–265 (Lit.); **R. Panikkar:** Aktion u. Kontemplation im ind. Kultmysterium. Rb 1967; **A. P. Wolf** (Hg.): Religion and Ritual in Chinese Soc. Stanford (Cal.) 1974; **V. Turner:** Celebration. Wa 1982; **M. Eliade:** Das Heilige u. das Profane. F 1984; **LRel** 359–367 (Lit.); **H. Bürkle:** Die religionsphänomenolog. Sicht des Opfers u. ihre theol. Relevanz: R. Schenk (Hg.): Zur Theorie des Opfers. St 1995, 153–171.

HORST BÜRKLE

II. Altes Testament: 1. *Kulthandlungen.* Der israelit. K. besteht aus Worten (↗Gebet, Lied, ↗Segen u. Fluch, ↗Eid, ↗Gelübde) u. Handlungen wie blutige u. unblutige ↗Opfer, Trankopfer, ↗Weihe v. Sachen u. Personen, Darbringung od. Auslösung v. Erstlingen der Menschen, Tiere u. Agrarprodukte, ↗Zehnten u. Abgaben, ↗Prozessionen, ↗Wallfahrten, ↗Reinigungen, Besprengungen u. Bestreichungen v. Personen u. Sachen, Weissagungen (↗Divination), Mahlzeiten, ↗Beschneidung des männl. Gliedes. Elemente des K. sind v. a. bestimmte Haustiere (nur diese wurden geopfert); pflanzl. Nahrung aus Getreide, Öl, Wein; Wasser, Blut (für Weihe, Reinigung, Entsühnung), Pflanzenzweige (↗Ysop u. a.); kostbare Materialien (Metalle, Hölzer, Textilien, Edelsteine) als Weihegaben; unbearbeitete Steine, Erde. Die Handlungen des K. sind rituell, d. h. festgesetzt u. v. besonderer Bedeutung. ↗Musik u. ↗Tanz können den K. begleiten. K. ist Sache der ganzen Gemeinschaft (Familie, Stamm, Staat), aber mit besonderen ausführenden Personen: Paterfamilias, ↗König, v. a. ↗Priester. Das Priestertum ist erblich, männlich, bestimmten Familien vorbehalten (↗Leviten, ↗Zadokiden) u. durch Weihe verliehen. Nach dem Exil besteht ein hierarchisch gegliederter Klerus (Hohepriester, Priester, Leviten) u. untergeordnetes K.-Personal (Sänger, Torhüter, Tempelsklaven).

2. *Orte.* K. vollzieht sich z. T. in den Familien, z. B. ↗Passah, Beschneidung, z. T. an hll. Stätten, dort sowohl im Hof als auch im Haus *(naos).* Solche K.-Stätten liegen auf Anhöhen, bei ↗Quellen, großen ↗Bäumen od. in ↗ heiligen Hainen. Ausstattung: bepflanzter Hof mit Bäumen, Schlachtaltar auf Stufen, Rauchaltar, aufgerichtete Steine (↗Masseben; Gen 28,18), Säulen (1 Kön 7,21), Standarten (2 Kön 18,4), Wasserbecken, ↗Leuchter, Tisch mit Brot (Ex 25–31), Priesterornate. In Juda war die ↗Bundeslade (leerer Holzkasten) mit zwei Statuen v. ↗Keruben (Mischwesen) aus Gold bedeutend. Der Naos war ein Haus aus drei Kammern (Vorhalle, Saal, kleineres erhöhtes Adyton). Außergewöhnlich ist das Fehlen v. JHWHs ↗Bild im K. Israels. Dies wird verschieden erklärt. Es ist archäologisch belegt, insofern bisher kein kult. Abbild JHWHs z. Vorschein kam. Möglicherweise gab es in privatem Gebrauch emblemat. (nicht abbildende) Darstellungen JHWHs.

3. *Zeit u. Anlässe.* K. wird regelmäßig u. bei besonderen Anlässen gefeiert. Regelmäßiger K. ist an den ↗Kalender gebunden (jährl., monatl., wöchentl. und tägl. ↗Riten). In Israel ragen der wöchentl. ↗Sabbat sowie ↗Sabbatjahr (7. Jahr) u. ↗Jobeljahr (49. od. 50. Jahr) heraus. Hauptfeste: *Passah* u. *Maṣṣōt* (Ostern) (14.–15. Nisan), *Schawuʿōt* (Wochenfest, ↗Pfingsten, 50 Tage später), *Sukkōt* (↗Laubhüttenfest, im Sept.), ↗Neujahr (Sept.), *Yōm Kippūrīm* (↗Versöhnungstag), ↗*Chanukka* (Tempelweihfest). Diese Feste haben versch. Ursprünge u. unterschiedl. Alter. Außerordentliche K.-Anlässe waren Katastrophen, Kriege (Buß-K.), Reformen (z. B. Neh 8f.). Im Krieg gab es besondere K.-Formen (z. B. 1 Sam 21,5ff.).

4. *Adressat.* Im offiziellen K. wurde ausschließlich JHWH verehrt. K. für Tote od. himml. Wesen war ausgeschlossen. In der Privatreligion gab es vorexilisch wohl K.e für andere göttl. Wesen.

5. *Geschichte.* Die Formen v. Israels K. sind eng mit den K.en der Umwelt verwandt (bes. sichtbar in Tempel- u. Opfergestaltung), die oft älter als der israelit. K. sind. Einschneidend war die sog. K.-Zentralisierung unter Kg. ↗Joschija v. Juda (letztes Drittel des 7. Jh. vC.), die alle hll. Stätten außer dem Tempel in Jerusalem (2 Kön 23) u. manche alten K.-Symbole (K.-Pfähle [↗Aschera], Masseben) abschaffte (Dtn 12). Die Gründe für diese Reform sind umstritten; die Kreise um das ↗Deuteronomium spielten eine wichtige Rolle. Manche K.-Einrichtungen, z. B. die Lade, sind nach Herkunft u. späterem Schicksal in Dunkel gehüllt. Im einzelnen hat jedes K.-Element seine eigene Geschichte. Der nachexil. K. betont die ↗Sühne (Vergebung).

6. *Prophetische K.-Kritik.* Am 5,21 ff.; Jes 1,11 ff.; Jer 6,20 u. a. verwerfen den K. in Israel u. Juda; JHWH verlangt statt des K. Gerechtigkeit. Dies bedeutet nicht Ersetzung des K. durch das Ethos (wie die Forsch. im 19. Jh. oft annahm), sondern nennt Bedingungen, ohne die der K. z. Farce wird.

7. *Theologie.* K. ist göttl. Ursprungs. JHWH stiftet ihn. Daher ist er Bild der Gnade, v. Gott geschenkte Eröffnung v. Gemeinschaft mit seinen Verehrern, symbol. Abbildung dieser gnadenhaften Gemeinschaft. So bringt er Segen, ↗Leben, ↗Befreiung, ↗Vergebung (Sühne), d. h. Güter, die nur Gott geben kann.

Lit.: **S. Mowinckel:** Religion u. Kultus. Gö 1953; **R. de Vaux:** Das AT u. seine Lebensordnungen, Bd. 2. Fr 1962, 85–380; **R. Albertz:** Religions-Gesch. Israels in atl. Zeit. Gö 1992; **Ch. Uehlinger:** Gab es eine joschijan. K.-Reform?: Jeremia u. die ‚dtr. Bewegung' (BBB 98), hg. v. W. Gross. Weinheim 1995.

ADRIAN SCHENKER

III. Frühjudentum: Nach der Rückkehr aus dem babylon. ↗Exil wurde der ↗Tempel in Jerusalem wiederaufgebaut u. war fortan die einzige K.-Stätte

in Judäa, an der ↗Opfer dargebracht wurden. Andere K.-Stätten wurden geduldet, durften jedoch keine Tieropfer vornehmen. Darüber hinaus existierten zeitweilig zwei Tempel mit Priesterschaft u. Opferdienst in Ägypten: in ↗Elephantine (um 547–407 vC.) u. in ↗Leontopolis (Oniastempel, 160 vC.–73 [75] nC.). Die Restauration u. Organisation des Tempel-K. in pers. Zeit geht hauptsächlich auf ↗Nehemia zurück. Die zunehmende Hellenisierung unter ↗Antiochos IV. Epiphanes (169 vC.) führte zu einer dreijährigen Unterbrechung des Tempeldienstes. Der Tempel wurde Zeus geweiht. Im folgenden Makkabäeraufstand eroberte Judas der Makkabäer den Tempelberg u. restaurierte den K. Die ↗Makkabäer (↗Hasmonäer) verbanden das Hohepriesteramt (↗Hoherpriester) mit dem Königtum (↗Israel, A. Das biblische Israel, I. Geschichte), u. es kam unter Johannes Hyrkanos (135–104 vC.) zu geringfügigen Änderungen im K. Da die ↗Leviten bereits seit Esra v. ↗Zehnten ausgeschlossen waren, schaffte Hyrkanos das in diesem Sinn veraltete Zehntbekenntnis ab (Dtn 26,13), ebenso den Demai (zweifelhafte Zehntfrucht; mSota 9, 10). Den Leviten wurde verboten, Opfertiere beim Schlachtvorgang zu schlagen od. einen Schnitt zw. den Hörnern vorzunehmen, da die Tiere so den Eindruck der Untauglichkeit erweckten. Unter ↗Alexander Jannai (103–76 vC.) wurden die ↗Pharisäer z. einflußreichsten Gruppe im ↗Sanhedrin. Ihre auf der mündl. ↗Tora basierende Interpretation der ↗Reinheits-Gesetze, Festriten usw. wurde z. verbindl. Norm für den Tempel-K. Dieser mußten sich auch die der schriftl. Tora verpflichteten ↗Sadduzäer, u. mit ihnen die Hasmonäer, unterordnen. Zum offenen Konflikt um den K. kam es z. B., als Alexander Jannai am Sukkōtfest die ↗Libation auf die Erde anstatt auf den Altar goß, was der pharisäischen Auffassung widersprach. Als das Volk den Kg. daraufhin mit Etrogim (Zitrusfrucht, die z. Sukkōt-Feststrauß gehört) bewarf, kam es zu einer gewaltsamen Gegenaktion. Ein Holzgitter verwehrte in Zukunft allen, ausgenommen der Priesterschaft, den Zutritt z. Altar (95 vC.; s. bSukka 48b; Ios. ant. XIII, 13, 5; bell. Iud. I, 4, 3). Die röm. Herrschaft brachte ↗Herodes an die Macht (37–4 vC.); dieser erneuerte den Tempel u. ernannte Hohepriester, die er auf ihre rel. Aufgaben beschränkte. Ihr Amt wurde geschwächt, die Pharisäer, die den Tempeldienst beaufsichtigten, dagegen gestärkt.

Da Hohepriester oft als Parteigänger od. durch Korruption ins Amt gelangten, mußten sie im K. unterwiesen werden u. mußten u.a. schwören, das Weihrauchopfer, das sie allein im Allerheiligsten vollzogen, nach pharisäischer Auffassung vorzunehmen (mYoma 1, 3–6). Mit der Zerstörung des Tempels (70 nC.) ging der Jerusalemer K. zu Ende.

Lit.: **L. Finkelstein:** The Pharisees, 2 Bde. Ph ³1962; **J. Neusner:** The Rabbinic Traditions about the Pharisees before 70, 3 Bde. Lei 1971; **ders.:** From Politics to Piety. The Emergence of Pharasaic Judaism. NY ²1979; **J. Efron:** Studies on the Hasmonean Period. Lei 1987; **A. Saldarini:** Pharisees, Scribes, and Sadducees in Palestinian Soc. E 1989. THEODORE KWASMAN

IV. Neues Testament: 1. Jesus setzt die *jüd. K.-Praxis* voraus, verankert jedoch das eschatolog. Heil in der v. ihm proklamierten u. vorweggenommenen Gottesherrschaft u. damit in der heilenden u. richtenden Nähe z. himml. Vater. Wie ↗Johannes d. Täufer bindet er das Gottesverhältnis ganz an die göttl. Initiative u. steht so in einer gewissen Distanz z. zeitgenöss. Tempel-K., gegenüber dem er in der Tempelaktion (Mk 11,15–19 parr.; Joh 2,13–22) den Anspruch des hl. Gottes kritisch z. Geltung bringt. Die palästin. Gemeinde scheint (bis 70 nC.) die Verbindung z. jüd. K.-Tradition bewahrt zu haben (Mt 5,23 f.; Lk 24,53; Apg 2,46; 21,18–26; vgl. Lk 1 f.). Zugleich meldet sich eine theologisch-ethisch motivierte K.-Kritik, die ihren Maßstab am Doppelgebot der Gottes- u. Nächstenliebe nimmt (Mk 7,1–14 par.; 12,28–34; Mt 5,23 f.; 9,13; 12,7; Lk 10,25–37) u. auf „Anbetung in Geist u. Wahrheit" dringt (vgl. Joh 4,20–24); gerade im hellenist. Urchristentum wird der Tempel-K. mit theozentr. Begründung als Heilsweg abgelehnt (Apg 7,47–50; vgl. Hebr 9,9 f.; 10,1–4). Strikter ist die Abgrenzung gg. den paganen K. (1 Kor 10,19–22; 2 Kor 6,16 f.).

2. Grund u. Norm der *theol. Deutung des K. im Urchristentum* ist der gekreuzigte, erhöhte u. pneumatisch gegenwärtige ↗Kyrios, der als „Ort" der Gottesgegenwart an die Stelle des Tempels tritt (Mk 14,58 par.; 15,29 i. V.m. 15,37 f.; Mt 12,6; Joh 2,19; vgl. Offb 21,22). Mit dieser christolog. Konzentration gewinnt das Verständnis des K. (griech. λατρεία, λειτουργία, θρησκεία) eine wesentlich personale Dimension: K. ist die im Christusereignis v. Gott ermöglichte u. getragene Selbsthingabe. ↗Opfer.

Der levit. K. blieb als atl. Vorgabe inspirierende Kraft u. Gegenstand theol. Interpretation, v.a. in kultmetaphor. (a), -typolog. (b) u. -analogen (c) Bezügen. Diese stellen nicht eine abgeleitete Redeweise dar („Spiritualisierung"), sondern bringen z. Ausdruck, daß im Christusereignis der Zugang des Menschen z. hl. Gott eschatologisch vollendete Form gewonnen hat.

a) *Kult- (v.a. opfer-)metaphorisch* werden beschrieben: die spir. u. liturg. Gottesverehrung (Hebr 13,15), die eth. Bewährung (Phil 4,18; Hebr 13,16; Jak 1,27) bis hin z. Mtm. (Phil 2,17; 2 Tim 4,6; Offb 6,9), der apost. Verkündigungsdienst (Röm 1,9; 15,16; 1 Kor 9,13 f.; 2 Kor 2,15 f.), die Dignität der Gemeinde bzw. Kirche als ganzer (1 Kor 3,16 f.; Eph 2,19–22; 1 Petr 2,5.9), die gesamte Existenz des Glaubenden (Röm 12,1: λογικὴ λατρεία; 1 Kor 6,19 f.). Die sakrale Sprache beschreibt die Gottunmittelbarkeit der Christen als durch „Wasser u. Wort" geheiligte K.-Gemeinde (Eph 5,25 ff.; Hebr 10,19–22; Offb 1,5 f.) u. dient z. Definition chr. Identität im Unterschied z. „profanen Sphäre" der Welt (Röm 12,1 f.; 2 Kor 6,15 ff.; 1 Petr 2,1–10).

b) Im Feld urchr. Soteriologie wird der heilstiftende Kreuzestod Jesu in eine *typologische* Beziehung z. atl. Opfer-K. (Röm 3,25; 1 Kor 5,7; Eph 5,2) gesetzt. Systematisch beschreibt Hebr das Kreuz als ein das levit. Opferwesen aufhebendes irdisch-himml. K.-Geschehen: Der Sühneopfer-K. (vgl. v.a. Lev 16) zeigt als vorläufiger Antityp – als „Abbild u. Schatten" (8,5) – des Opfers Christi die anthropolog. Prämissen u. Grundstrukturen der Heilsvermittlung an, bleibt aber der irdisch-menschl. Sphäre verhaftet (9,1–10). Das Kreuz als Opferdienst u. -gabe des himml. Liturgen (8,2)

überwindet die ont. Kluft zw. menschl. u. göttl. Wirklichkeit geschichtlich faßbar (9,11–14); es stiftet so den neuen Gottesbund (9,15), der den Sinai-K. heilsgeschichtlich aufhebt (8,7–13; 10,1–10) u. den Zutritt der durch Christus geheiligten Gemeinde zu Gott ermöglicht (4,14ff.; 10,19–22).

c) *Kultanaloge* Motivik bestimmt die apokal. Darstellung des Endzeitgeschehens (z.B. Offb 5,7–14; 7,9–12; 8,1–5; 21,22).

3. Dieses kritisch angeeignete kult. Verstehensgefüge prägt den *urchr. Gottesdienst.* Schon früh entwickelt sich ein eigener, auf den erhöhten Kyrios als pneumat. Mittler der Gottesgegenwart zentrierter K., der seine Pole in der Initiation durch die ↗Taufe u. in der Feier des ↗Herrenmahls findet. ↗Gottesdienst, II. Biblisch: 3. Neues Testament.

Lit.: **H. Wenschkewitz:** Die Spiritualisierung der K.-Begriffe Tempel, Priester u. Opfer im NT. L 1932; **G. Klinzing:** Die Umdeutung des K. in der Qumrangemeinde u. im NT. Gö 1971; **H.-J. Klauck:** K. Symbolsprache bei Paulus: Freude am Gottesdienst. FS J. G. Plöger. St 1983, 107–118; **ders.:** Herrenmahl u. hellenist. K. Ms [2]1986; **W. Radl:** K. u. Ev. bei Paulus: BZ 31 (1987) 58–75; **H. Merklein:** Jesu Botschaft v. der Gottesherrschaft. St [3]1989; **W. Strack:** Kult. Terminologie in ekklesiolog. Kontexten in den Briefen des Paulus. Weinheim 1994; **K. Backhaus:** K. u. Kreuz. Zur frühchr. Dynamik ihrer theol. Beziehung: ThGl 86 (1996) 512–533. KNUT BACKHAUS

V. Liturgisch-theologisch: Im Unterschied zu Gottesdienst u. Liturgie, die der Kirche eigene Handlungen sind, wird hier (auch abweichend v. kirchensprachl. Rechtsbegriff „cultus") mit K. jene dem Menschen eigene Befähigung verstanden, mittels symbol. Verstehens u. mittels Symbolhandlungen den Sinn des eigenen Daseins u. der Welt im ganzen zu lichten, ihren Bestand trotz Gefahr des Untergangs u. der Vernichtung zu wahren u. zu erneuern u. mit dem Göttlichen in eine Gemeinschaft des Friedens zu gelangen u. darin zu verbleiben. K. ist desh. ein ebenso menschl. Grundverhalten wie Philos., u. tatsächlich ist keine kultlose ↗Kultur bekannt. Zu erörtern ist hier das Verhältnis v. K. (der Menschen außerhalb der Kirche) zu ↗Gottesdienst u. ↗Liturgie (der Kirche). Aus dem ungemein komplexen Thema (das sich einer systemat. Darstellung noch zu verschließen scheint) können hier nur einzelne Aspekte herausgehoben werden.

Israel übte selbstverständlich „Kult" u. verhält sich zugleich „kultkritisch". In den Kosmogonien der Völker um Israel war der Mensch z. K.-Fron verpflichtet, um den Göttern – diese selbst Teil des Kosmos – die Arbeit der Welterhaltung abzunehmen. Der Gott Israels steht aber der Welt als deren Schöpfer frei gegenüber, u. er beruft den Menschen (in Abraham u. dessen Volk) z. Teilhabe an dieser Freiheit (wichtigstes Zeichen: der ↗Sabbat). Wo K. zu Leistung u. Zweck wird u. somit den Menschen unfrei macht, gerät er unter die Kritik der Propheten. Die Erfüllung des K. besteht im Feiern der ↗Feste vor u. mit Gott, dem Lobpreis auf Gott in rückhaltloser Anerkennung seiner je u. je befreienden Taten, u. desh. auch in der tätigen Zuwendung z. Gemeinschaft der v. Jahwe Berufenen. Dem K. Israels eignet daher eine spannungsreiche Ambivalenz. K.-Übung u. K.-Kritik sind ineinander verschränkt.

In dieser Ambivalenz stehen auch Jesus u. die Urkirche. Der Tempel v. Jerusalem, Ort hohen u. aufwendigen K.s, wird respektiert u. zugleich, zumal nach dem Pfingstgeschehen, als nicht (mehr) hinreichend erachtet: das wichtige neue Heilshandeln Gottes in Jesu Tod u. Erhöhung geschieht außerhalb seiner. Dennoch ist der Tempel-K. legitimiert, dem kult. Grundverhalten Genüge zu leisten (z.B. das Tempelgelübde des Paulus [Apg 21]).

Nach der Zerstörung des Tempels, dem Ende des Tempel-K. i. J. 70 nC. u. der Verwerfung der K.e der Götter als nichtig übernimmt die Liturgie der Kirche in einem langen Prozeß, der im frühen MA in eine krit. Phase eintritt, gewissermaßen notgedrungen auch die Funktion v. „Kult". Das hat z. Folge, daß alle kirchl. Erneuerungsbewegungen in der Sorge um das „eigentlich Christliche" des K., die Trad. der prophet. K.-Kritik fortführend, sich liturgiekritisch, d.h. Liturgie reformierend, verhalten. Dabei geht offenbar das theologisch-krit. Potential der Unterscheidung v. „Kult" u. „Liturgie" zunehmend verloren. Auch die so bedeutende Theol. des 13. Jh. erfaßt das Problem nur ungenügend.

Eine neue Situation bringt die NZ, welche die Autonomie des Menschen neu erlebt, sich höchst kult-, d.h. liturgie- u. kirchenkritisch verhält, aber selbst unversehens unter die K.-Fron einer neuen Welterfahrung gerät. Der absolut gesetzte Staat, die selbstherrl. Ges., die mit Absolutheitsanspruch auftretenden Ideologien fordern dem Menschen zunehmend Opfer in einem qualitativen u. quantitativen Ausmaß ab, die keine Religion je verlangte. Die Ideologien des 20. Jh. (Nationalismus, Nationalsozialismus, polit. Marxismus, aber auch „Lebensqualität" der permissiven nordatlant. Ges.) aktivieren alle trad. Elemente des K., um die Menschen zu beherrschen u. zu Opfern zu begeistern. Demgegenüber ist die Liturgie der Kirche zu einem neuen, kultkrit. Verhalten aufgerufen, dessen erstes Kennzeichen freudige Nüchternheit sein wird, ferner Eindeutigkeit der Gestalt u. der Zeichen u. schließlich unterscheidend klare (Ein-)Übung der humanen Grundgesten des Hörens, des Empfangens u. Spendens, des Erwartens u. Feierns u., in allem präsent, der Verehrung, damit Gott trotz aller Aber-K.e Gott bleibe u. der Mensch eine Heimat des wahren, weltbeseelenden u. Frieden gewährenden K. sei.

Dabei müssen die bevorzugten Elemente des K. neu markiert werden. Das ist noch relativ einfach in der Feier des Rhythmus der Feste. Viel schwieriger ist, dem ↗Opfer – Grundelement jedes K. – , eine erfahrbare Gestalt zu geben, ist „Opfer" doch in der heutigen Umwelt ohne offizielle Realität od. nur abschreckend negativ besetzt („Kriegs"-, „Verkehrsopfer") u. in seiner fatalen Hintergründigkeit noch wenig wahrgenommen.

Es können freilich auch schon einige Ansätze einer theol. Bewältigung des gestörten Verhältnisses zw. Liturgie (der Kirche) u. K. (der Menschen vor „Gott") genannt werden. Für den dt. Sprachbereich sei, ohne den Anspruch einer erschöpfenden Auflistung, auf fünf hingewiesen: 1) Die neue Schätzung des „ersten Testamentes" hat auf die differenzierte Erfahrung v. K. u. K.-Kritik in Israel aufmerksam gemacht. Das verstärkte zunächst zwar eine als „K.-Kritik" verstandene Abwehr v. angebl. u. tatsächl. kult. Elementen in der Liturgie der Kirche – oft aus einem Mißverständnis heraus, K. sei „anabatisch",

das Tun der Kirche aber ausschließlich „katabatisch" bestimmt; man meint, so den Primat Gottes zu wahren. Abgesehen davon, daß diese allzu vereinfachende Sicht (etwa Kahlefeld, auch Lengeling) empirisch nicht aus den bibl. u. nichtbibl. QQ gedeckt ist, übersieht sie die oben beschriebene Situation der Kirche nach dem Ende des sichtbaren u. legitimierten K. in Israel. Hier braucht es sicher ein differenziertes Verstehen. – 2) J. ↗Pieper formulierte (erstmals 1948) K. als notwendiges, nur um den Preis defizienter Existenz zu vernachlässigendes Zeugnis der ontolog. Schöpfungswirklichkeit des Menschen u. vertiefte später (seit 1963) diesen Ansatz im Kontext seiner beachtenswerten Festtheorie (↗Feste), die auch die fatale Möglichkeit v. Fehl-K.en (bis z. Krieg als „Anti-Fest") einbezieht, ohne allerdings konkrete Formen von K. zu beschreiben u. zu würdigen. – 3) Im einzelnen durchaus verschieden, aber prinzipiell v. der ontolog. Situation des Menschen ausgehend, haben sich nach 1970 Schaeffler u. Welte über Not u. Notwendigkeit v. „Kult" in der heutigen Ges. geäußert. Der Gewinn ist, v. a. bei Welte, eine zwar krit., im Kern aber positive Sicht v. auch heute gegebenen Möglichkeiten, die Funktion des K. zu wahren. – 4) Die Humanwissenschaften, zumal die Psychologie der unterschiedl. Schulen, haben die Dialektik der menschl. Existenz herausgestellt: der Mensch gewinnt sich nur so u. erst sich selbst, wenn er fähig u. bereit zu einer Selbstaufgabe ist. Von daher müßte ein neues Verständnis des so eminent kult. Phänomens des Opfers möglich sein. Allerdings wird dann auch die Redlichkeit gefordert, zu erklären, wem tatsächlich das Opfer dargebracht wird od., wieder anders formuliert, wer es anzunehmen fähig ist. – 5) Schließlich wächst offenbar die Einsicht, mit wie vielen, im eigtl. Sinn kultisch besetzten Signalen u. Selbstäußerungen Werbung u. Medien der Ggw. umgehen, deren Kenntnis u. Wirkung voraussetzen, was Grund genug ist anzunehmen, die heutige Ges. sei doch nicht so rationalistisch u. kultfern, wie oft vorausgesetzt. Allerdings wird nur die in der alten Christenheit so geschätzte Gabe der ↗„Unterscheidung der Geister" u. eine am Menschen interessierte, in der reichen liturg. Trad. der Kirche bewanderte Theol. diese Einsicht zugleich kritisch u. positiv aufnehmen können. Jedenfalls scheinen die Möglichkeiten v. K., des K., hintergründig u. für die vertiefte Feier v. Liturgie befreiend, noch nicht erschöpft. ↗Gottesdienst, IV. Liturgisch-theologisch; ↗Liturgie, II. Systematisch-theologisch.

Lit.: **HThG** 1, 865–880 (E. J. Lengeling); **J. Pieper:** Muße u. K. M 1948, [9]1995; **H. Kahlefeld:** Das Problem des K.: LJ 17 (1967) 32–39; **R. Schaeffler:** Der K. als Weltauslegung: K. in der säkularisierten Welt. Rb 1974, 9–62; **B. Welte:** Der K. in integrierten u. fortschrittl. Gesellschaften: Zeit u. Geheimnis. Philos. Abhh. z. Sache Gottes in der Zeit der Welt, hg. v. dems. Fr 1975, 93–106; **R. Schaeffler:** Kult. Handeln. Die Frage nach Proben seiner Bewährung u. Kriterien seiner Legitimation: ders.–P. Hünermann: Ankunft Gottes u. Handeln des Menschen (QD 77). Fr 1977, 9–50; **B. Welte:** Die Würde des Menschen u. die Religion. F 1977; **ders.:** Religions-Philos. Fr 1978; PhJ 86 (1979) 201–209, 87 (1980) 1–5 (Diskussion R. Schaeffler–B. Welte); **B. Welte:** Der Verlust der integralen Sinnerfahrung als Quelle des Verlustes der rel. Sinnerfahrung: Zwischen Zeit u. Ewigkeit. Abhh. u. Versuche, hg. v. dems. Fr 1982, 176–191; **R. Schaeffler:** Kultus im Leben des Menschen u. der Ges. Eine anthropol. Grundlegung: K. Baumgartner u. a.: Unfähig z. Gottesdienst? Liturgie als Aufgabe aller Christen. Rb 1991, 9–34; **A. Odenthal:** Liturgiereform u. Ritual. Beitr. zu einem Dialog der Liturgie-Wiss. mit Soziologie u. Pastoralpsychologie: ALW 38/39 (1996/97) 157–172; **A. Schilson:** Medienreligion. Tü 1997. ANGELUS A. HÄUSSLING

VI. Kirchenrechtlich: Mit K. bez. das kirchl. Gesetzbuch (CIC) allgemein die Verehrung Gottes, der Hll. od. bestimmter rel. Symbole (vgl. z. B. cc. 392 § 2, 607 § 1, 1186–1190 CIC; vgl. cc. 201 § 2, 884–888 CCEO); in einem engeren Sinn den ↗Gottesdienst (cc. 222 § 1, 834 § 1, 835 § 2, 1214 CIC; vgl. cc. 25 § 1, 869 CCEO), zu dem sich die Gläubigen versammeln. Von einem amtl., öff. Gottesdienst kann nur gesprochen werden, wenn die Kriterien des c. 834 § 2 CIC (rechtmäßige Beauftragung, anerkannte Formen) gegeben sind. Dabei erscheint K. nicht nur als ein Werk, das der Mensch Gott schuldet, sondern auch u. umfassender als eine Antwort auf das Christusgeschehen (vgl. cc. 834 § 1, 836 CIC); desh. hat K. im chr. Verständnis seine Mitte in der Feier der Sakramente, v. a. der ↗Eucharistie (cc. 840, 897 CIC; cc. 667, 698 CCEO). PETER KRÄMER

Kultbewegung (engl. *cult movement*) ist eine religionssoziolog. Bez. für ↗neureligiöse Bewegungen außerhalb des religiös-kulturellen Hauptstroms, im Unterschied zu „sects", d. h. Bewegungen, die sich v. den mainstream-Kirchen abgespalten od. in ihrem Spektrum neu gebildet haben. Die Zusammenstellung v. „sects and cults" entspricht weitgehend der v. „Sekten u. neuen rel. Bewegungen" in kath. Publikationen. Nach Stark–Bainbridge treten ↗Sekten dort verstärkt auf, wo trad. Kirchen stärker sind; Kulte dort, wo sie schwächer sind, z. B. in städt. Ballungszentren.

Nach dem Grad v. Organisation u. gefordertem Engagement lassen sich (mit Stark–Bainbridge) *audience cult, client cult* u. *cult movement* unterscheiden. K.en wenden sich nicht nur an ein Publikum od. an Klienten, sondern verlangen Engagement für sich u. ihr Glaubenssystem. Konfliktträchtige Gruppierungen (innerhalb wie außerhalb des Hauptstroms) werden v. Antikultgruppen gern als „Destruktive Kulte" bez.; v. der kirchl. Sektenarbeit auch als ↗Jugendreligionen bzw. -sekten. Der neutrale Begriff „Neue Religiöse Bewegungen" eignet sich für die wiss. Arbeit, reicht für Beratungs- u. Informationstätigkeit aber nicht aus.

Lit.: **R. Stark–W. S. Bainbridge:** The Future of Religion. Berkeley 1985; **R. Hummel:** Rel. Pluralismus od. chr. Abendland? Da 1994, 61–73; **EncRel(E)** 10, 405–410 (E. Barker).
REINHART HUMMEL

Kultbild ↗Bild, I. Religionsgeschichtlich.

Kultmahl. 1. *Religionsgeschichte u. Religionsphänomenologie.* „Essen u. Trinken sind … ein richtiges *sacramentale.* Zwischen dem *sacramentale* u. den Sakramenten ist eine klare Unterscheidung nicht möglich" (van der Leeuw 408). Unter K. sollen sich v. den alltägl. Mahlzeiten abhebende, kultisch höher besetzte Mahlzeiten verstanden werden. Für diese ist ein genet. Zshg. mit dem ↗Opfer anzunehmen. Kennzeichnend für das K. ist die ↗Tischgemeinschaft mit dem Gott; diese kann als *convivium* (ein Teil des Opfers wird dem Gott übergeben, die Teilnehmer verzehren das Übrige) od. als *communio* (die Gemeinde wird im Mahl des Gottes selbst teilhaft, Theophagie) aufgefaßt sein (Ström 44).

2. *Griechisch-römische Antike.* Opfer konnten insg. als Kultmähler gestaltet werden (griech. Theoxenien, röm. Lectisternien) od. waren dadurch Anlaß für Kultmähler, daß nach der kult. Schlachtung u. dem Absondern der für die Götter bestimmten Teile das Übrige der Opfertiere dem menschl. Verzehr an der Opferstätte od. in den Häusern diente. Besonders ausgeprägt ist der konvivale Mahltypus in den Mysterienkulten. Das gemeinschaftl. K. gehört zu deren bestbelegten Institutionen u. war von rel. u. soz. Bedeutung für die Mitgl. der Kultvereine. Besondere Speisen vermittelten den spez. Segen des jeweiligen Gottes od. Kultes. Es ist unsicher, ob die in den ↗Dionysos-Feiern übl. Omophagie (Essen rohen Fleisches) einem K. des communio-Typs (im Opfertier wird der Gott selbst verzehrt) od. nicht eher einer durch Nachahmung vollzogenen Identifikation mit dem Gott u. seinem Mythos zuzuordnen ist (Zeller 122).

3. *Altes Testament u. Judentum.* Der altisraelit. זֶבַח (*zæbaḥ*, Schlachtopfer) hat eine deutl. Hinordnung auf ein K. v. konvivialen Typ (vgl. 1 Sam 1,21; 2,19; 9,12); der *zæbaḥ* wird v. Dankliedern begleitet (Ps 107,22). Ein K. ist gleichfalls für die als Abschluß der offiziellen עֹלוֹת (*ʿolōt*, Brandopfer) gefeierten שְׁלָמִים (*šᵉlāmīm*, Mahl-, Friedopfer; 2 Sam 6,17 f.; 24,25) anzunehmen (Rendtorff 131 f.). Beide Opferarten werden später abgelöst v. dem am Jerusalemer Tempel gefeierten *zæbaḥ-šᵉlāmīm* (Lev 22,21); das K. rückte so weiter aus dem lokalen Erfahrungsbereich hinaus. Das K. der Passahfeier (nachexilisch nur noch am Tempel) dient dem Gedenken der Herausführung aus Ägypten (Ex 12, 14). Die ↗Essener, die sich v. Tempel getrennt hatten, gestalteten ihre tägl. gemeinsamen, auf den Gebetsgottesdienst folgenden Mahlzeiten z. Kultmählern in levit. Reinheit unter priesterl. Leitung (Stegemann 264 ff.). Nach dem Untergang des Tempels nahm das nun ohne Schlachtung des Passahlammes in den Familien gefeierte ↗Passah-Mahl (Sederabend) wesentl. Funktionen eines K. an.

4. *Urchristentum u. alte Kirche.* Paulus bezeugt durch die Abgrenzung des ↗Herrenmahls v. allen tägl. Mahlzeiten das Verständnis der ↗Eucharistie als eines K. (1 Kor 11,29.34) v. communio-Typ (1 Kor 10,16 f.). Dessen konkrete Ausgestaltung mit Gedächtnisauftrag u. Wiederholungsbefehl (1 Kor 11,24 f.) ist vermutlich in der antiochen. Gemeinde erfolgt. Während einem K. an sich keine darstellende Qualität eignet, erhält die Eucharistie diese (1 Kor 11,26: Verkündigung des Todes Jesu) durch die Wiederholung des zeichenhaften, auf seinen Tod weisenden u. diesen zueignenden Brotbrechens Jesu bei seinem letzten Mahl u. durch das dabei gesprochene Dankgebet. Auf dieser Ebene ist eine Strukturähnlichkeit mit den dramat. Riten der Mysterienkulte, sofern sie an das Leiden des Kultgottes (bezeugt für Adonis, Osiris, Dionysos, Attis) erinnern, gegeben (Zeller 122 ff.) u. damit ein Ansatzpunkt für die altkirchl. ↗Mysterientheologie (Heiler 254 ff.). Die frühe Isolierung der eucharist. Rahmenhandlungen v. dem dazwischenliegenden Sättigungsmahl (1 Kor 11,26: μετὰ τὸ δειπνῆσαι) ermöglichte die weitere sakr. Ausgestaltung unter Zurücktreten wesentl. Aspekte einer Mahlgemeinschaft.

Lit.: **TRE** 1, 43–47 (A. V. Ström). – **F. Bammel:** Das hl. Mahl im Glauben der Völker. Gt 1950; **G. van der Leeuw:** Phänomenologie der Religion. Tü ²1956; **F. Heiler:** Erscheinungsformen u. Wesen der Religion. St 1961, 248–266; **R. Rendtorff:** Stud. z. Gesch. des Opfers in Israel (WMANT 24). Nk 1967; **G. Widengren:** Religionsphänomenologie. B 1969, 303–320; **H.-J. Klauck:** Herrenmahl u. hellenist. Kult (NTA 15). Ms ²1986; **H. Stegemann:** Die Essener, Qumran, Johannes d. Täufer u. Jesus. Fr 1993; **H.-J. Klauck:** Die rel. Umwelt des Urchristentums, Bd. 1. St 1995, 27–35 45–49; **D. Zeller:** Gedächtnis des Leidens. Eucharistie u. antike Kulttheorie: Vorgeschmack. FS Th. Schneider. Mz 1995, 115–124. ↗Mahl. GERHARD DAUTZENBERG

Kultur. I. Philosophisch-anthropologisch: K. (v. lat. *cultura* [c.], [urspr.] Ackerbau, v. *colere*, Land bebauen, bewohnen; auch: verehren [syn. mit cultus]) bez. alles, was nicht v. Natur gegeben, sondern v. Menschen geschaffen ist. Schon im Altertum auch im übertr. Sinn gebraucht, bes. bei Cicero (z. B. Tusc. II, 13), meint *c. animi* Philos. u. Bildung. Im MA bez. c. landwirtschaftl. Kultivierung od. rel. Verehrung. C. kennt also drei Bezüge: z. Erde, z. Geist, z. Heiligen. In Renaissance u. Humanismus (↗Erasmus v. Rotterdam, Th. ↗More, F. ↗Bacon) wird c. (mit Gen.) üblich u. normativ als Ggs. z. Natürlichen, Ungeformten; bei S. ↗Pufendorf wird sie z. Inbegriff der höheren u. geselligen Existenz (Eris Scandica. F 1686). Bei I. ↗Kant (Kritik der Urteilskraft § 83) (so auch bei F. D. E. ↗Schleiermacher) kommt zu K. ein sittl. Element, bei F. ↗Schiller (Über die ästhet. Erziehung des Menschen. Tü 1795) ein ästhetisches, bei J. G. ↗Herder („Geist der Völker") u. G. W. F. ↗Hegel („objektiver Geist") ein gesch. Element hinzu. In ↗Aufklärung u. ↗Deutschem Idealismus übersteigt „Kultur" Natur im Sinn eines universalen Fortschritts. Für W. v. ↗Humboldt u. W. ↗Dilthey ist Sprache Fundament v. K. Im 19. Jh. setzt ein Zyklusdenken ein, das Niedergang, Vielfalt u. K.-Kritik einschließt (v. J. J. ↗Rousseau vorbereitet; L. ↗Tolstoj, F. ↗Nietzsche, H. ↗Bergson, L. ↗Klages; S. ↗Freud: Das Unbehagen in der K. F 1930; H. ↗Marcuse: Triebstruktur u. Ges. F 1965). In Dtl. gibt es als sprachl. Sonderentwicklung die Unterscheidung v. ↗Zivilisation u. K., erstere als äußerlich, westlich, letztere als innerlich, wesenhaft (z. B. R. ↗Wagner: Kunst u. Klima. 1850; bei O. ↗Spengler ist Zivilisation Altersform v. K.). Heute wird K. auch auf gesellschaftl. Beziehungen angewandt („politische K.").

Seit dem 18. Jh. lassen sich zwei Strömungen unterscheiden. Zunächst überwiegt K. als Entwicklung, Erfüllung u. Überhöhung v. Natur bis zu P. ↗Teilhard de Chardins Einheit v. Naturtendenzen, kultureller Evolution u. Christologie. Anderseits wird K. zunehmend als Abfall v. Natur, als Zerstörung u. ↗Hybris aufgefaßt, z. T. bis in heutige Ökologiekonzepte hinein.

K. als anthropolog. Konstante u. universales Merkmal des Menschen stiftet Einheit; in der empir. Deskription v. K. herrscht relativierende Vielheit (Leo Frobenius, Arnold J. Toynbee), die aber auch i. V.m. trad., nat. und rel. Werten normativ aufgefaßt werden kann (↗Kommunitarismus). Zwischen Mehrheiten u. Minderheiten entstehen Probleme des Multikulturalismus (↗Multikulturelle Gesellschaft). Die heutige Welt-K. ist eine K. der Kommunikation, der Technik u. der Wirtschaft, tendiert zwar auf universale Werte, aber partikuläre kulturelle Tendenzen wirken zentrifugal.

Subjektiv ist K. das Vermögen, K. zu schaffen, objektiv ist K. verwirklicht in K.-Gütern u. in Gesch. (Hegel: „objektiver Geist"). Enkulturation ist Aneignung v. obj. K. Da K. sich in Standards des Denkens, Fühlens, Verhaltens niederschlägt, entsteht das Problem v. Freiheit, Anpassung u. ggf. Widerstand (M. ↗Horkheimer u. Th. W. ↗Adorno).

Begrenzt man K. auf höherwertige Güter u. eine diesen zugeordnete Ges.-Schicht, redet man v. Hoch-K. Wird jede spez. menschl. Tätigkeit K. genannt u. zugleich deren Vermittlung an alle gemeint, so ist heute die Bez. Sozio-K. gängig, im pejorativen Sinn Massen- od. Trivial-Kultur.

Durch Ausdifferenzierung der Ges. ist K. zu einem institutionalisierten u. administrierten Subsystem der Ges. geworden, bes. die Hoch-K. Damit entsteht eine Spannung zu schöpfer. u. individueller kultureller Leistung.

Lit.: **HWP** 4, 1309–24 (Lit.); **TRE** 20, 176–209 (Lit.). – **A. Schweitzer:** K.-Philosophie, 2 Tle. M 1923; **S. Freud:** Das Unbehagen in der K. F 1930; **A. Dempf:** K.-Philosophie. M–B 1932; **A. Gehlen:** Der Mensch. B 1940; **J. Niedermann:** K. Werden u. Wandlungen des Begriffs. Fi 1941 (Lit.); **M. Horkheimer – Th. W. Adorno:** Dialektik der Aufklärung. A 1947; **J. Messner:** K.-Ethik. I–W–M 1954; **C. P. Snow:** The Two Cultures and the Scientific Revolution. NY 1959; **M. Landmann:** Der Mensch als Schöpfer u. Geschöpf der K. M–Bs 1961; **F. Steinbacher:** K. Begriff – Theorie – Funktion. St 1976 (Lit.); **F. H. Tenbruck:** Die kulturellen Grundlagen der Ges. Opladen 1989; **H. Brackert – F. Wefelmeyer:** K. Bestimmungen im 20. Jh. F 1990; **K. P. Hansen:** K. u. K.-Wissenschaft. Tü–Bs 1995.
HANS JOACHIM TÜRK

II. Religions- u. missionswissenschaftlich: In der Religions-Wiss. wird, entspr. den unterschiedl. anthropolog. Voraussetzungen, das Verhältnis zw. ↗Religion u. K. in jeweils anderer Weise aufgefaßt. Insoweit Religions-Wiss. sich mit dem Bemühen des Menschen befaßt, mit dem ihn schlechthin Übersteigenden – od. als solchem Erfahrenen – in angemessener Weise zu leben, wird K., als Selbstvollzug des Menschen innerhalb seiner Welt, in einem spannungsvollen Verhältnis z. Religion betrachtet. Da Transzendentalität dem Menschen eigener ist als seine innerweltl. Ausrichtung, ist Religion als grundlegend für den menschl. Selbstvollzug u. damit als Ursprung v. K. zu betrachten. Daher ist in fast allen rel. Traditionen der K.-Bringer übermenschl. Herkunft. Im gesch. Vollzug des persönl. u. gesellschaftl. Lebens muß Religion aber als Teilfunktion v. K. betrachtet werden. Daher gibt es für die Religion auch bestimmte Personen, Gebäude, Riten usw., die Teil des gesamten kulturellen Lebens sind. Dieser Teil kann als Vollendung der K. begriffen werden, insofern sich der Mensch in der Religion auf das vollkommene Gut ausrichtet. So sind es meist gerade die rel. K.-Leistungen, denen mehr Aufmerksamkeit gewidmet wird. In ihrer Vollendung ist die Religion auch Negation der K., nämlich wegen ihres Strebens nach dem alles schlechthin Übersteigenden, das alles andere hinter sich läßt. Darum gibt es in vielen Religionen a- u. antikulturelle Lebensweisen u. Proteste. Religion u. K. bestimmen einander gegenseitig u. sind vielfältig miteinander verschränkt. So gibt es auf der einen Seite monotheist. *Kulturen,* Hindu-*Kulturen,* eine Zen-*Kultur* usw. u. auf der anderen Seite Volks-*Religionen,* Nomaden-*Religionen, Religionen* im Kontext moderner Gesellschaften usw.

Aufgrund der engen Verflechtung v. K. u. Religion ist letztere ein wichtiges Element auch im missionswiss. Diskurs. Obwohl die chr. Botschaft mit keiner einzelnen K. identifiziert werden kann, gibt es doch – gemäß dem geschichtlich-inkarnator. Charakter der chr. Heilsökonomie – kulturelle Elemente, welche mit ihrem Ursprung im schon teilweise hellenisierten Judentum, mit ihrer ersten Verbreitung im Mittelmeerraum u. auch mit ihrer Entfaltung in Europa unlösbar verbunden sind. Darum kann die chr. Botschaft nie in einer „kulturfreien" Form vermittelt werden. Diese Vermittlung geschieht immer mittels eines interkulturellen ↗Dialogs. Es gehört zu den wichtigeren Errungenschaften des Vat. II, K. als solche auf gesamtkirchl. Ebene ins Auge gefaßt zu haben u. die kulturelle Vielfalt, auch innerhalb der Kirche, positiv gewürdigt u. in bestimmender Weise gefördert zu haben. Für die westl. Kirche hat hier besondere Bedeutung die Verwendung der Ortssprache in der Liturgie (↗Liturgiesprache) u. die Anfertigung v. den einzelnen Gebieten angemessenen Ritualien (SC 63). Auch soll die deutl. Anerkennung der Vielfalt auf der Ebene der Liturgie, der Kirchenordnung, der Theol. u. der Spir. in der westl. Kirche u. in den Ostkirchen erwähnt werden (UR 14–18), sowie die Aufforderung, in den jungen Kirchen die trad. Theol. aufs neue zu durchforschen, unter Benutzung der Philos. u. der Weisheit der Völker (AG 22), eine dem Volkscharakter harmonierende Liturgie zu feiern, u. mittels einer entspr. kirchl. Gesetzgebung Eingang zu finden in die jeweiligen gesellschaftl. Einrichtungen (AG 19). Dadurch hat auch die Missions-Wiss. neue Impulse erhalten, die im letzten Viertel des 20. Jh. in der Diskussion z. Thema ↗„Inkulturation" Ausdruck fanden. Der Prozeß, der mit dem Terminus „Inkulturation" angedeutet wird, ist darum nicht die Mitteilung einer abstrakten, universellen Botschaft, die sich in den versch. K.en konkretisieren muß, sondern die Verkündigung des in der durch die Gesch. pilgernden Kirche gelebten Ev. Jesu Christi, des Auferstandenen, der durch den Geist, den er v. Vater sendet, die Völker aller K.en dazu einlädt, in einen interkulturellen Dialog einzutreten, der die Konkretisierung jener Universalität ist, die Paul VI. mit dem Ausdruck „Zivilisation der Liebe" beschrieb. Darum ist für die Missions-Wiss. K. eng verbunden mit Freiheit, Gerechtigkeit u. Frieden. Wegen des oben angedeuteten Zshg. v. K. u. Religion ist auch zu beachten, daß interkultureller Dialog u. Dialog zw. Vertretern versch. Religionen einander immer voraussetzen u. gegenseitig bestimmen. In der ↗Missionsgeschichte sind viele Beispiele zu finden, die darauf hinweisen, daß das Verhältnis zw. K. u. chr. Glaubensverkündigung nicht nur in der Moderne problematisch gewesen ist (↗Apostelkonzil; ↗Kyrillos u. Methodios; ↗Ritenstreit).

Lit.: **P. Tillich:** Kirche u. K. Tü 1924; **H. R. Niebuhr:** Christ and Culture. NY 1951; **L. J. Luzbetak:** The Church and Cultures. St. Augustin 1963; **P. Tillich:** Die rel. Substanz der K. St 1967; **C. H. Kraft:** Christianity in Culture. Maryknoll (N. Y.) 1979; **A. Paus** (Hg.): K. als chr. Auftrag heute. Kevelaer–Gr 1981; **A. A. Roest Crollius – T. Nkéramihigo:** What is so New about Inculturation? Ro ²1991.
ARIJ A. ROEST CROLLIUS

Kulturanthropologie. In Nordamerika ist „cultural anthropology" mit ↗Ethnologie (einschließ-

lich soziolog. Aspekte) identisch, häufig i.V.m. einem eth. Kulturrelativismus (Franz Boas, Melville Jean Herskovits, M. ↗Mead). Seit den zwanziger Jahren des 20.Jh. ist in Dtl. K. eine philos. Disziplin, die biolog. Befunde integrieren will (M. ↗Scheler, H. ↗Plessner, E. ↗Rothacker, der 1942 den philos. Begriff K. einführte, bes. A. ↗Gehlen).

Lit.: **E. Rothacker:** Probleme der K. Bn [2]1948; **A. Gehlen:** Anthropolog. Forsch. Reinbek 1961; **R. König – A. Schmalfuß** (Hg.): K. D 1973; **HWP** 4, 1324–32; **W. Marschall** (Hg.): Klassiker der K. M 1990. HANS JOACHIM TÜRK

Kulturexamen wird diejenige staatl. Prüfung genannt, die der preuß. Staat mit dem Gesetz v. 11.5.1873 – wie zuvor schon das Groß-Htm. Baden – kath. Geistlichen „auf dem Gebiete der Philos., der Gesch. u. der dt. Literatur" als Anstellungsvoraussetzung abverlangen wollte. Die Auseinandersetzungen zw. Kirche u. Staat waren damit z. ↗„Kulturkampf" (Rudolf Virchow) geworden. Von kath. Seite weitgehend boykottiert, wurde das K. mit dem 1. Friedensgesetz v. 21.5.1886 wieder aufgehoben.

Lit.: **G. Franz:** Kulturkampf. M 1954; **E. R. Huber:** Dt. Verfassungs-Gesch. seit 1789, Bd. 4. St u.a. [2]1982, 645–831.
SUSANNA SCHMIDT

Kulturkampf. I. Historisch: Die Ursachen des K. bestanden in längerfristigen Entwicklungen u. aktuellen Gründen. Vertreter des dt. ↗Liberalismus entwickelten eine materialist., sog. naturwiss. Weltansicht, die das rel. Dogma der v. Gott geschaffenen Welt zu entthronen gedachte, u. einen auf den nat. Staat projizierten Fortschrittsglauben, der die hierarch. kath. Kirche als mittelalterlich-reaktionär entlarven wollte. Dem sich machtstaatlich orientierenden nat. Liberalismus erschien nach dem scharf antiliberalen ↗*Syllabus errorum* (1864) die kath. Bevölkerung als Hemmnis der klein-dt. Reichseinigung. Der sich seit 1838 (J. ↗Görres: „Athanasius") abzeichnenden kath. Volksbewegung brachten die prot. u. liberalen Bürokratien Vorbehalte entgegen. Protestantische Stimmen feierten den Sieg v. 1870/71 auch als Triumph über das Papsttum. In den Augen v. Otto v. Bismarck u. Ch. zu ↗Hohenlohe-Schillingsfürst erhob das Unfehlbarkeitsdogma des Vat. I einen mit dem Staat konkurrierenden Souveränitätsanspruch (↗Unfehlbarkeit). Den v. kirchl. Stellen gemaßregelten Geistlichen, die z. Altkatholizismus übertraten, lieh der Staat seine Hilfe (↗Altkatholische Kirchen). Bismarcks Kampf gg. die kath. Kirche war bes. durch die Gründung der Dt. Zentrumspartei 1870/71 motiviert: In dieser Partei erblickte er die Speerspitze des dem Reich feindlich gegenübertretenden kath. Bevölkerungsteils. Das parlamentar. Eintreten des Zentrums für die Übertragung der kirchenpolit. Artikel der preuß. Verfassung v. 1850 auf das Reich u. für das Papsttum empfand Bismarck als Eingriff in seine Herrschaftssphäre. Er charakterisierte das Zentrum auch als fünfte Kolonne einer angebl. romanisch-kath., östr. und päpstl. außenpolit. Koalition gg. das neue Reich.

Die K.-Gesetze lassen sich versch. Bereichen zuordnen. Der Staat machte sich im preuß. Gesetz v. 11.3.1872, das die geistl. Schulaufsicht abschaffte, u. mit der Einf. der obligator. ↗Zivilehe in Preußen (9.3.1874) u. im Reich (6.2.1875) z. Anwalt der liberalen Säkularisierungstendenz. Auf der Linie einer äußeren Benachteiligung der kath. Kirche lagen die Aufhebung der Kath. Abteilung im preuß. Kultusministerium (8.7.1871) u. die am 4.7.1875 verfügte „Gebrauchsteilung" der Kirchen u. Vermögen zw. kath. und altkath. Kirchengemeinden. Die gesteigerte Tendenz z. staatskirchl. Eingriff bezeugten der auf Betreiben des bayer. Kultusministers J. ↗Lutz eingeführte ↗Kanzelparagraph für das Reich (10.12.1871, verschärft 26.2.1876), das staatl. ↗Kulturexamen für angehende Geistliche (11.5.1873), die Übertragung der Disziplinargewalt über Geistliche v. Papst auf einen königlich-preuß. Gerichtshof (12. u. 13.5.1873) (sog. „Maigesetze" unter Kultusminister Adalbert Falk), die Gesetze über Verbot u. Ausweisung der Jesuiten, Redemptoristen, Lazaristen u. Sacré-Cœur-Schwestern aus dem Reich (4.7.1872) u. der kath. Orden aus Preußen (31.5.1875). Folgerichtig mußten hierfür die kirchl. Selbstverwaltung vorsehenden Art. 15, 16 u. 18 der preuß. Verfassung abgeändert (5.4.1873) u. aufgehoben (18.6.1875) werden. Das Reichsgesetz v. 4.5.1874 bestimmte für die ihres Amtes enthobenen Geistlichen bei weiterer Betätigung in der Seelsorge Aufenthaltsbeschränkung u. Ausweisung. Weitere Gesetze sahen die staatl. Verwaltung erledigter Bistümer (20.5.1874, 7.6.1876), die Vermögensverwaltung der Pfarreien durch Laiengremien (20.6.1875), Beschlagnahmung kirchl. Vermögens (21.5.1874) u. Sperrung v. Geldleistungen an die kath. Kirche (22.4.1875) vor. Die Strafverfolgungen trafen Priester u. Laien hart. 296 Ordensniederlassungen mit annähernd 4000 Mitgl. wurden aufgehoben. Ein Viertel der Pfarreien Preußens war 1881 unbesetzt, viele andere konnten nur notdürftig betreut werden. In manchen Diöz. trocknete der Priesternachwuchs aus. Staatliche Stellen behielten aufgrund des „Sperrgesetzes" 16 Mio. Mark ein. Viele Geistliche erhielten hohe Geld- od. Haftstrafen; keiner der elf preuß. Bf. blieb davon verschont. Katholische Redakteure hatten Prozesse, Beschlagnahmungen, Geldstrafen, Haft u. andere Drangsalierungen zu erdulden. Katholische Beamte wurden versetzt od. nicht befördert, die (wenigen) kath. Univ.-Dozenten bei Ernennungen u. Berufungen benachteiligt, kath. Vereine aufgelöst. Auch Messelesen u. Sakramentenspendung wurden bestraft.

Der K. entwickelte sich z. weltanschaul. u. politisch-rechtl. Grundsatzkonflikt, der publizistisch u. parlamentarisch ausgetragen wurde. Der materialistisch-mechanist. bzw. der den Kulturfaktor der Nation herausstreichenden Weltsicht setzte G. v. ↗Hertling eine theistisch-theol., die Welt als Gottes Schöpfung (statt zufallsgeworden) begreifende Anschauung gegenüber. Die Katholiken betonten, daß die Unfehlbarkeitsdoktrin auf den außerstaatl. Bereich der Glaubens- u. Sittenlehre eingegrenzt sei u. bestanden auf der Vereinbarkeit v. katholisch-kirchl. Gesinnung u. Vaterlandsliebe (F.Ch.I. ↗Moufang). Davon ausgehend, gelangten L. ↗Windthorst, H. v. ↗Mallinckrodt u.a. zu prinzipiellen Klärungen des Verhältnisses v. Staat u. Kirche, Christentum u. Gesellschaft. Gegen die Übertragung v. Kategorien des prot. ↗Staatskirchentums u. gg. den Omnipotenzanspruch des nat. liberalen Kulturstaats beriefen sie sich auf die neuthom. Koordinationslehre v. ↗Kirche u. Staat. Beide Bereiche

sollten einander Autonomie z. Erfüllung ihrer besonderen Aufgaben zugestehen. Zur Wiedergewinnung des konfessionellen Friedens empfahl Windthorst das Vorbild der paritát. Rechtsordnung des Alten Reiches. Gegen die übereilte Maschinerie der kirchenpolit. Gesetzgebung beriefen sich die Katholiken auf den Föderalismus u. die kulturellen Kompetenzen der Einzelstaaten. Sie bezogen sich auch auf das Rechtsbewußtsein des (kath.) Volkes, das letztlich in der Gewissensbindung wurzele, für deren Ausbildung die Kirchen verantwortlich seien. Die Berücksichtigung des Rechtsbewußtseins, nicht nur beim Gesetzgebungsprozeß, lege darum dem Staat nahe, die Kirchen bei ihrer das Gemeinwesen moralisch mitfundierenden Bildung der Gewissen zu unterstützen statt zu behindern. In diesem Sinn begriff Windthorst die v. den Regierungen betriebene Verdrängung der Kirche aus der Ges. als Angriff auf die Grundfesten des Staates selbst, sah er im K. mehr als in anderen polit. Auseinandersetzungen Entscheidungen für die Zukunft gefällt, bes. bei dem Kampf um die Schulen. Das Eintreten für Religions- u. Gewissensfreiheit galt der kath. Seite bereits als Teil eines Kampfes um die Grundrechte.

Der Widerstand gg. den K. wurde nicht nur argumentativ geleistet. Das Kirchenvolk bewies seinen verjagten Oberhirten u. dem verfolgten Klerus gegenüber eine nicht vorausgesehene Treue, unterstützte die hilfsbedürftigen Priester, zeigte passiven Widerstand, ohne der monarch. Obrigkeit den Gehorsam zu verweigern. Die Anzahl der kath. Presseorgane verdoppelte sich zw. 1870 u. 1885. 1876 wurden der Augustinus-Verein für die kath. ↗Presse u. die ↗Görres-Gesellschaft als Selbsthilfeorganisation kath. Gelehrter gegründet. Das Zentrum gewann zeitweise 80% der Stimmen der wahlberechtigten Katholiken u. wurde z. zweitstärksten Fraktion im Reichstag.

Indes bezweckte Bismarck noch durch den 1878/79 beginnenden Abbau des K. die Schwächung des Zentrums, indem er Vhh. mit Leo XIII. statt mit den dt. Katholiken aufnahm. Der Kampf schien ihm erfolglos geworden, eine demokrat. Opposition v. Zentrum, Fortschrittspartei, Polen u. Welfen schien sich anzubahnen, die sozialist. Gefahr sah er bedrohlich anwachsen. Außerdem erstrebte Bismarck nun außenpolitisch ein Bündnis mit den mehrheitlich kath. Mächten Östr. u. Italien. Nach ersten befristeten Milderungsgesetzen (14.7.1880, 31.5.1882, 11.7.1883) wurde in langwierigen Vhh. bis zu den Friedensgesetzen v. 21.5.1886 u. 29.4.1887 die Beilegung des K. erreicht. In Kraft blieben die (gemilderte) Anzeigepflicht (der Kirchenaustritte allein vor den Gerichten), die Zivilehe, die staatl. Schulaufsicht, die Beseitigung der kirchl. Freiheitsrechte aus der preuß. Verfassung, das Jesuitengesetz (bis 1917) u. der Kanzelparagraph (bis 1953). Beim Einzelabbau der kirchenpolit. Maßnahmen u. Gesetze verfuhr Bismarck ebenso diskretionär wie in dem Prinzip, mit dem Papst keine die preuß. Souveränität auf kirchl. Gebiet einschränkenden Verträge abzuschließen. Ebenso vermied er Zugeständnisse an die den vollst. Abbau der K.-Gesetze verlangenden Katholiken, obwohl deren parlamentar. Stellung erst die Voraussetzung für den Erfolg der kurialen Diplomatie u. des v. Bismarck bevorzugten Mittelsmanns, des staatskirchlich eingestellten Kard. G. ↗Kopp v. Breslau, bot. Insofern konnte der K. nicht gemäß der Koordinationslehre beigelegt werden. Daß Leo XIII. um des Verhandlungserfolgs willen in bezug auf die Militärgesetzgebung sogar Druck auf Windthorst ausübte, verschlechterte das Verhältnis zw. dem Zentrum u. der Kurie. Während ersteres seine polit. Unabhängigkeit betonte, zielte der ausgleichsbereite Vatikan auf die Wiederherstellung der Seelsorge.

Der K. bewirkte einen Säkularisierungsschub in Deutschland. Während die kath. Kirche litt, gewann der Staat wenig. Zu den langfristigen Folgen gehörten die Ausbildung einer kath. Sonder-Ges., die besondere Form eines relativ geschlossen auftretenden, parlamentarisch erfolgreich agierenden dt. Katholizismus, die Entfremdung der Religion in ihrem Verhältnis z. Öffentlichkeit als spezif. Phänomen des 19. Jh., während im 18. Jh. die Religion noch einen integrierenden Faktor in Politik u. Ges. dargestellt hatte.

Lit.: **StL² 3**, 840–899 (K. Bachem); **J. B. Kißling:** Gesch. des K. im Dt. Reiche, Bd. 1–3. Fr 1911–16; **E. Soderini:** Leo XIII. u. der dt. K. W 1935; Vatikan. Akten z. Gesch. des dt. K. Leo XIII., Tl. 1, 1878–80, bearb. v. **R. Lill.** Tü 1970; **Ch. Weber:** Kirchl. Politik zw. Rom, Berlin u. Trier 1876–1888. Mz 1970; **R. Lill:** Die Wende im K. Tü 1973; Staat u. Kirche im 19. Jh., Bd. 2: Staat u. Kirche im Zeitalter des Hochkonstitutionalismus u. des K. 1848–90, hg. v. **E.R. u. W. Huber.** B 1976; Akten der Fuldaer BK, Bd. 1: 1871–87, bearb. v. **E. Gatz.** Mz 1977; **R. Morsey:** Der K. Der soz. u. polit. Katholizismus. Entwicklungslinien in Dtl. 1803–1962, hg. v. A. Rauscher, Bd. 1. M–W 1981, 72–109; **W. Becker:** Bismarck, Windthorst u. der K.: Die personale Struktur des gesellschaftl. Lebens. FS A. Rauscher. B 1993, 489–509; Der K. in It. u. den deutschsprachigen Ländern, hg. v. **R. Lill – F. Traniello.** B 1993.

WINFRIED BECKER

II. K. u. Literatur: Der K. wurde in der zeitgenöss. belletrist. Lit. katholischer u. antikatholischer Provenienz thematisiert, wie umgekehrt die literar. Bildung der Katholiken (↗Kulturexamen) Gegenstand des K. war. In zumeist hist. Romanen, oft in den ersten Jhh. od. in der Reformationszeit situiert, polemisierten Autoren wie Felix Dahn gg. die weltl. Machtansprüche insbes. des Papstes u. der Jesuiten u. denunzierten die kath. Gläubigen stereotyp als dumm u. wundergläubig, Klerus u. Mönche als verlogen u. unmoralisch. Die Katholiken antworteten auf die polit. Situation teils in iren., teils in polem. Ton. Bevorzugt in Versepen wie Friedrich Wilhelm Webers „Dreizehnlinden" (1878) wird mit Verweis auf die christlich-ma. Begründung der dt. „Nation" für deren Restauration im Sinn des Katholizismus geworben od. in Romanen eine ausdauernde Martyrerhaltung – in Anlehnung an Heiligenlegenden – beschworen. Daneben gibt es aber auch die scharfe kath., als Tendenz-Lit. gebrandmarkte Polemik gegenüber dem Liberalismus u. den „heidnischen" Preußen, etwa in Konrad v. Bolandens (d.i. Joseph Bischoffs) Romantrilogie „Urdeutsch", „Altdeutsch", „Neudeutsch" (1875–81). Trotz der im Katholizismus verbreiteten Ablehnung des modernen Romans (etwa durch J. v. ↗Eichendorff od. M. ↗Deutinger) wurde die populäre Form, wie zuvor schon die kath. Zss., z. Verbreitung kirchl. Grundsätze u. antiliberaler Polemik genutzt. Die Auseinandersetzung um die eigene literar. „Inferiorität", die im K. v. polit. Gegner thematisiert worden war, begann

im Katholizismus erst mit der Intervention K. ↗Muths u. führte z. kath. Lit.-Streit. Wie sehr auch dann noch die inhaltl. Fragen formalästhet. Kriterien dominierten, zeigt die Rezeptions-Gesch. v. E. v. ↗Handel-Mazzettis kulturhist. Roman „Jesse u. Maria" (1906).

QQ: K. Gutzkow: Der Zauberer v. Rom, 9 Bde. L 1858–61; L. Mühlbach: Kaiserburg u. Engelsburg, 2 Bde. J 1871; K. v. Bolanden: Canossa, 3 Bde. Mz 1872–73; F. Dahn: Ein Kampf um Rom, 4 Bde. L 1876; H. Keiter: Konfessionelle Brunnenvergiftung. Rb–L 1896.

Lit.: **G. Hirschmann:** K. im hist. Roman der Gründerzeit 1859–78. M 1978; **W. Frühwald:** Kath. Lit. im 19. u. 20. Jh. in Dtl.: Religiös-kulturelle Bewegungen im dt. Katholizismus seit 1800, hg. v. A. Rauscher. Pb u.a. 1986, 9–26.

SUSANNA SCHMIDT

Kulturkatholizismus od. „kultureller Katholizismus" wird in Analogie u. Abgrenzung z. ↗Kulturprotestantismus eine kulturell ausgerichtete Strömung des dt. Katholizismus seit der Wende z. 20. Jh. genannt, die v.a. während der Weimarer Republik erstarkte. Erstmals 1910 in der Zs. „Das neue Jahrhundert" (2 [1910] 9) als Selbst-Bez. einer reformkath. Gruppe verwendet, erhebt der K., wie schon der Kulturprotestantismus, die – jeweils verschieden akzentuierte – „Versöhnung v. Religion u. Kultur" (R. ↗Rothe) zu seinem Programm. Während sich der ↗Hochland-Kreis um K. ↗Muth auf dem Hintergrund der ↗Inferioritätsdebatte um eine Öffnung gegenüber Kunst u. Kultur im Anschluß an H. ↗Schell bemüht, ist der Weimarer K. integralistisch (↗Integralismus), kontrovers-polemisch u. antimodernistisch (↗Modernismus) dominiert. Jenseits der historisch-polit. Polemik dieses „Siegkatholizismus" (Erich Przywara) wirkte das Grundanliegen des K. durch Th. ↗Haecker, R. ↗Guardini u. die ↗Liturgische Bewegung bis in die sechziger Jahre des 20. Jh. fort.

Lit.: Wiederbegegnung v. Kirche u. Kultur in Dtl. Eine Gabe für Karl Muth. M 1927; **A. Langner:** Weimarer K. u. interkonfessionelle Probleme: Probleme des Konfessionalismus in Dtl. seit 1800, hg. v. A. Rauscher. Pb u.a. 1984, 71–115; **TRE** 20, 230–243 (F.W. Graf).

SUSANNA SCHMIDT

Kulturkreislehre, eine v. dem dt. Afrikaforscher Leo Frobenius (1873–1938) ausgearbeitete kulturphilos. Theorie, nach der das Leben der Völker u. die Kulturen, als lebendige Organismen aufgefaßt, nach einem triad. chronolog. Schema (Kindes-, Jugend-, Erwachsenenalter) ablaufen u. daher analoge Formgebilde aufweisen (Sprach-, Religions- u. Sozialformen). Kulturen sind lebendige, überindividuelle, selbständige Lebensformen mit eigener Seele, für die Frobenius den Begriff „Paideuma" prägte. Das Paideuma, der Urgrund dämon. Seelenkräfte, durchpulst Individuen, Völker u. Kulturen. Den Lebensaltern gemäß werden beim Kind korreliert: Dämonisches, Gemüt, Kreativität; beim Jugendlichen: Ideale, Verstand, Ich; beim Erwachsenen: Tatsachendenken, Vernunft, Zweckbewußtsein; bei den Kulturen: Barbarei, Kultur, mechanistische Zivilisation. Das Paideuma der Völker hat Frobenius an der ethnograph. Fülle afrikan. Stämme exemplarisch nach morpholog. Gesichtspunkten geordnet, bes. Entstehung, Entwicklung u. Existenzweisen des Dämonischen, die Vergesellschaftungsformen u. die den Bewußtseinsstufen zugrunde liegenden immanenten Zeitstrukturen (dämonisch-vorzeitlich; ideenhaft-historisch; Tatsachendenken-transhistorisch). – Die K. ist zweifellos v. (vorwiegend) triad. Zyklendenken (↗Platon, Polybios, ↗Cicero; im MA ↗Joachim v. Fiore, ↗Thomas v. Aquin, ↗Nikolaus v. Kues) beeinflußt. Das Comtesche Drei-Stadien-Gesetz der Gesch. (A. ↗Comte), M. ↗Webers Theorie der Rationalisierung, F.W. ↗Nietzsches Begriffe des Dionysischen u. des Apollinischen, O. ↗Spenglers „Untergang des Abendlandes", mit dem sich Frobenius kritisch auseinandersetzt, u. P. E. v. ↗Lasaulx haben ihre Spuren im Werk Frobenius' hinterlassen. Die Eigenart der K. besticht durch die Handhabung der phänomenolog. Methode u. die souveräne Deutung des Tatsachenmaterials, die „eine Eröffnung des Verstehens" der Kulturen (Paideuma 82) erstreben. Durch die Einbeziehung der geograph. u. geolog. Faktoren in die Kulturmorphologie kommt der K. eine universale Sichtweise, ähnlich A. v. ↗Humboldts „Kosmos" (1845–62), zu. Im Leo-Frobenius-Inst. in Frankfurt (Main) wird die Erforschung der K. u. Afrikas weitergeführt.

Lit.: **L. Frobenius:** Ursprung afrikan. Culturen. B 1898; **ders.:** Die naturwiss. Culturlehre. B 1899; **ders.:** Das Zeitalter des Sonnengottes. B 1904; **ders.:** Und Afrika sprach, 4 Bde. B 1912–19; **ders.:** Atlantis. Volksmärchen u. Volksdichtung Afrikas, 12 Bde. J 1921–28; **ders.:** Paideuma. Umrisse einer Kultur- u. Seelenlehre. L 1921, D [3]1953; **O. Spengler:** Der Untergang des Abendlandes. Umrisse einer Morphologie der Welt-Gesch., 2 Bde. M 1918–22; **R. Thurnwald:** Die menschl. Ges. in ihren ethnosoziolog. Grundlagen, 5 Bde. B 1931–35; **E. v. Lasaulx:** Neuer Versuch einer alten auf die Tatsachen gegründeten Philos. der Gesch. M 1856, Neudr. W 1952.

GERHARD PFAFFEROTT

Kulturkritik. Angelpunkt aller K. ist die grundsätzl. Werthaltigkeit des Kulturbegriffs (↗Kultur): Ob als Komplement (Antike: Kultivierung als Hege) od. Kontrast (S. ↗Pufendorf) z. Natur verstanden, stets verspricht Kultur, durch Überwindung der Instinktunsicherheit des Menschen (in selbstgesetzte od. der Natur entnommene rituelle, ästhetisch-symbol. u. organisatorisch-system. Ordnungen, Deutungs- u. Ausdrucksformen – also durch Strukturierung menschl. Existenz) das Gelingen des Menschseins zu ermöglichen sowie zu veranschaulichen. K. fordert diesen Anspruch ein u. kann sich entsprechend in drei Richtungen auslegen: Bewahrend-regressiv eine traditionale, „gewachsene" (lebensweltl.) Kultur als eine Art „zweite Natur" den „anonymen Systemen" der „Zivilisation" entgegenstellen; utopistisch auf eine zu schaffende Zivilisationskultur abheben od. verfallstheoretisch den kulturativen Emanzipationsprozeß der Menschheit als notwendiges Scheitern im „totalitären Gemächte" der instrumentellen Vernunft sehen (Th.W. ↗Adorno).

Religion u. Theol. bedienen sich all dieser Arten v. K., sind aber selbst auch deren Gegenstand. Im Ggs. z. herkömml. Gestalt der K. als intellektueller Kritik (K. ↗Marx, F. ↗Nietzsche, O. ↗Spengler, G. ↗Simmel u.a.) u. v. ihr ausgehenden Denkmoden tritt K. im 20. Jh. in Form alternativer ↗sozialer Bewegungen in Erscheinung, die kulturell etablierte Verhaltens-, Beziehungs-, polit. Denk- u. gesellschaftl. Organisationsmuster (v.a. Technik u. Industrie) als ↗Entfremdungen charakterisieren u. in ihrer Selbstverständlichkeit erschüttern.

Lit.: **HWP** 4, 1309–24 (Lit.) (W. Perpeet); **H.-J. Lieber:** K. u. Lebens-Philos. Da 1974. THOMAS HAUSMANNINGER

Kulturpolitik. Im MA u. in der frühen NZ v. Kirche, Adel u. Städten betrieben, wurde K. im Absolutismus weitgehend als staatl. Aufgabe verstanden, die neben ↗Bildung u. ↗Kunst auch „geistliche Angelegenheiten" umfaßte. Doch waren antietatistisch-autonome Kulturideen (im 19. Jh. etwa W. v. ↗Humboldt; ↗Kulturkampf zw. Kirche u. Staat) nie in Vergessenheit geraten. Mit der Differenzierung u. Technisierung der pluralistisch-demokrat. Gesellschaften gingen die Ausweitung v. Aufgaben u. Zielen der K. (u.a. wohlfahrtsstaatl. u. ökonom. Intentionen) u. die Diversifizierung ihrer Träger einher. Die staatl. K. (Bund; Länder: Kulturhoheit) fördert neben Bildung, Kunst, ↗Sport, ↗Wissenschaft u. ↗Forschung auch die jeweils eigene ↗Kultur im Ausland. Zu den Trägern öffentlich-rechtl., internat. u. privater K. zählen Gemeinden, Medien, Gewerkschaften, Parteien, Stiftungen, Verbände, Vereine sowie Unternehmen u. Privatpersonen (Mäzenatentum, Kultursponsoring), EU u. UNESCO (Schutz des „Weltkulturerbes"). Der kirchl. K. (Bildung, Erziehung, Kunst, Akad., Presse) obliegt es, unter Respektierung der „rechten Autonomie der Kultursachgebiete" (vgl. GS 59) die christlich-abendländ. Trad. zu pflegen u. ihren Beitrag z. modernen Kultur auf der Basis rel. u. sittl. Normen zu leisten.

Lit.: **H. Maier:** K. M 1976; **KSL** 1593–1600 (J. Mikl); **H. Maier:** Staat – Kirche – Bildung. Fr 1984. RUDOLF UERTZ

Kulturprotestantismus. Konservative Lutheraner prägten den Begriff K. im späten 19. Jh. als Fremd-Bez. für bildungsbürgerl. Gruppen im dt. ↗Protestantismus, die im engen Bündnis mit politisch Liberalen prot. Kulturwerte z. verbindl. Grdl. des Dt. Reiches v. 1871 machen wollten. In den zwanziger Jahren des 20. Jh. verwandten die antiliberalen Krisentheologen K. polemisch als Chiffre für die Illegitimität der Theologien v. F. D. E. ↗Schleiermacher u. G. W. F. ↗Hegel bis E. ↗Troeltsch u. A. v. ↗Harnack, in denen die eschatolog. Transzendenz des Glaubens preisgegeben worden sei.

Die neue Forsch. zeigt die Vielgestaltigkeit u. unscharfen Ränder des K., doch lassen sich gemeinsame Grundelemente benennen: relative Autonomie des Politischen; Freiheit v. Wiss. (einschließlich der Theol.) u. Kunst; Recht der religiös-sittl. „Persönlichkeit" auf einen individuellen, undogmat. Glauben; offene, religiös plurale Volkskirche; Kritik am ↗Klerikalismus der Katholiken u. konservativen Lutheraner. In der Universitäts-Theol. dominierten zunächst Programme, Kontinuitäten zw. Reformation u. moderner Kultur zu erfinden. Die v. den kulturprot. Theologen betriebene Historisierung der Theol. ließ aber die Grenzen solcher Identitätskonstruktionen deutlich werden.

Lit.: **F.W. Graf** (Hg.): Profile des neuzeitl. Protestantismus, 2 Bde. Gt 1990–93; **H.-M. Müller** (Hg.): K. Beitr. zu einer Gestalt des modernen Christentums. Gt 1992; **G. Hübinger:** K. u. Politik. Zum Verhältnis v. Liberalismus u. Protestantismus im wilhelmin. Dtl. Tü 1994; **F.W. Graf – H.-M. Müller** (Hg.): Der dt. Protestantismus um 1900. Gt 1996. FRIEDRICH WILHELM GRAF

Kultursteuer. In It. u. Span. wurde die r.-k. Kirche bis 1986 aus dem Staatsbudget finanziert. Seither erhebt der Staat eine K., die als Zuschlag z. Einkommensteuer v. allen Steuerzahlern unabhängig v. ihrer Religionszugehörigkeit zu zahlen ist. Der Zuschlag beträgt in It. 0,8% der Einkommensteuer; er kann einer Kirche od. dem Staat gewidmet werden; nicht gewidmete Beträge werden im Verhältnis der Widmungen verteilt (Span.: 0,5239%; Widmung nur für r.-k. Kirche od. Staat; nicht gewidmete Steuern erhält der Staat). – In Östr. wurde diskutiert, ob die Kirchen eine K. statt des Kirchenbeitrags (↗Kirchensteuer, IV. K. bzw. Kirchenbeitrag in Österreich) anstreben sollten. Vorteil der K.: Da alle Steuerzahler zahlen müssen, entfallen ↗Kirchenaustritte aus finanziellen Gründen. Vorteil des Kirchenbeitrags: Er wird durch die Kirche selbst erhoben; dadurch Unabhängigkeit v. Staat; das Steuerrecht ergänzende kirchl. Ermäßigungen sind vorgesehen. – Um die bisherigen Einnahmen zu erhalten, müßte in Östr. der Steuerzuschlag mindestens 4–6% (statt 0,8%) betragen; eine neue Steuer in dieser Höhe zugunsten der Kirchen ist politisch indiskutabel. Ein geringerer Zuschlag würde aber künftig u. a. die Anstellung v. Laien im kirchl. Dienst weitgehend unmöglich machen.

Lit.: K. in It. u. Span., hg. v. Österreich. Pastoralinstitut. W 1995. BRIGITTA KLIEBER

Kulturwissenschaften. Während Kultur-Philos. (seit 1900, bes. in den zwanziger u. dreißiger Jahren des 20. Jh.; H. ↗Rickert, E. ↗Cassirer) die Philos. als ganzes unter Sinn- u. Wertaspekten betrachtete, blieb der Terminus K. unbestimmt u. gewöhnlich synonym mit dem älteren der ↗Geisteswissenschaften. Neuerdings bez. K. den Versuch, gesch., soziolog., psycholog. und polit. Aspekte v. Kultur zu integrieren u. in anwendungsbezogenen Hochschulstudiengängen ihre päd. u. organisator. Vermittlung zu lehren („Kulturwirt"). Darüber hinaus gibt es anspruchsvolle Bemühungen, mit der Bestimmung K. die dt. Engführung v. Geistes-Wiss. zugunsten einer hist. (bes. anthropolog.) u. zugleich gegenwartsbezogenen Vergewisserung v. Kultur, die auch die Natur-Wiss. umfaßt, zu überwinden.

Lit.: **H. Rickert:** Kultur-Wiss. u. Natur-Wiss. Tü [6 u. 7]1926; **J. Assmann:** Das kulturelle Gedächtnis. M 1992; **K. P. Hansen:** Kultur u. Kultur-Wiss. Tü – Bs 1995. HANS JOACHIM TÜRK

Kultusfreiheit ↗Religionsfreiheit, kirchenrechtlich u. staatsrechtlich.

Kultusverschiedenheit ↗Religionsverschiedene Ehe.

Kumanen (türk. *Qipčaq, Quman, Qun,* Steppenvolk; lat. *Cumani;* mhd. *Falben;* altruss. *Polovci*), reiternomad. ↗Turkvolk zentralasiat. Herkunft. Sie nahmen seit dem Beginn des 11. Jh. an der großen Westexpansion der türk. Nomaden teil. Um 1050 beherrschten sie ein v. der Donau im Westen bis z. Talas-Fluß im Osten reichendes Gebiet (*Dašt i-Qipčaq,* Steppe der Qipčaq). Die K., die eine Stammesliga ohne ausgeprägte Zentralgewalt bildeten, galten als unruhige Nachbarn, die jedoch als Bundesgenossen begehrt u. deren Khane z. T. mit russ. u. ungar. Fürsten verschwägert waren. Ihr Anteil am 2. bulgar. Reich (1185–1393) (Aseniden) ist umstritten. Die K. waren Anhänger des Schamanismus u. verehrten den Himmelsgott Tängri, bekannten sich früh aber auch z. Manichäismus, nestorian.

Christentum u. seit dem 11. Jh. z. Islam. Seit dem 13. Jh. betrieb die kath. Kirche die K.-Mission, die v. a. dem OP übertragen war u. seit 1226 auch v. Kg. ↗Béla IV. v. Ungarn gefördert wurde. Das 1228 gegr. K.-Bistum ging aber im Mongolensturm, der die kuman. Vormachtstellung in den nordpont. Steppen beseitigte, zugrunde. Auf OFM-Mission geht das bedeutendste kuman. Sprachdenkmal, der *Codex Cumanicus,* zurück.

Lit.: **N. Pfeiffer:** Die ungar. OP-Provinz. Z 1913; **L. Rásonyi:** Les Turcs non-islamisés en Occident: Philologiae Turcicae Fundamenta 3 (1970) 1–20; **D. Drüll:** Der Codex Cumanicus. St 1979; **A. Pálóczi-Horváth:** Petschenegen, K., Jassen. Budapest 1989. HANSGERD GÖCKENJAN

Kümmel, *Werner Georg,* ev. Theologe, einer der bedeutendsten Neutestamentler des 20. Jh.; * 16.5. 1905 Heidelberg, † 9.7.1995 Mainz; 1932 Prof. in Zürich, 1951 in Mainz, ab 1952 bis z. Emeritierung 1973 als Nachf. R. ↗Bultmanns in Marburg. Forschungsschwerpunkte waren die Eschatologie, die Problem-Gesch. sowie die Theol. des NT u. die Einleitungs-Wiss., zu der K. *das* Standardwerk (1963) schrieb. Seine v. method. Sorgfalt wie theol. Verantwortung getragene historisch-krit. Exegese fand hohe Anerkennung im In- u. Ausland. Schrieb zahlr. Forschungs-Ber. in der „Theologischen Rundschau".

HW: Röm 7 u. die Bekehrung des Paulus. L 1929, M [2]1974; Verheißung u. Erfüllung. Bs 1945, [3]1956; Das NT. Gesch. der Erforschung seiner Probleme. Fr 1958, [2]1970; Einl. in das NT, begr. v. P. Feine. Hd [12]1963, [21]1983; Heilsgeschehen u. Gesch. Gesammelte Aufsätze, 2 Bde. Mr 1965–78; Die Theol. des NT. Gö 1969, [5]1987; Vierzig Jahre Jesus-Forsch. (1950–90). Bn [2]1994.

Lit.: **E. Gräßer:** Verheißung u. Erfüllung. W. G. K.s Verständnis der Eschatologie Jesu: Glaube u. Eschatologie. FS W. G. K. Tü 1985, 33–49. ERICH GRÄSSER

Kümmernis (Kummernus, Ontcommer, Hilgefortis, Wilgefortis, Hülpe, Liberata, Eutropia, Caritas), myth. Volksheilige fraulicher Sorge u. Abwehr; hist. Nachrichten fehlen. Die in ihren Wurzeln in die Frühzeit dt. Christianisierung zurückreichende Legende festigte sich im Hoch-MA, wobei K. als bräutl. Seitenstück des Kg. Oswald (↗Oswald v. Northumbrien) der zeitgenöss. Spielmannsepen erscheint. Verbreitung der Legende u. des sich bald entwickelnden Kultes durch rd. 1000 schriftl. u. ikonograph. Zeugnisse (zw. 1350 u. 1848), u. a. für die Niederlande, Nord- u. Ostseegebiet, Rheinland, Franken, Böhmen, Bayern, Tirol, die Schweiz, den eur. Südosten, gesichert. Diese macht K. z. Tochter eines heidn. portugies. Kg., die sich, v. einem heidn. Prinzen begehrt, Christus verlobt u. nach Erfüllung ihrer Bitte um Entstellung durch einen Bart v. Vater in die Wildnis verstoßen od. gekreuzigt wird. Daran knüpfte sich die Novelle v. armen Spielmann, dem K. v. Kreuz ihren goldenen Schuh zuwirft. Als die Darstellung des bekleideten Crucifixus (Volto santo in ↗Lucca) z. T. nicht mehr verstanden wurde, brachte die Legende diese mit K. in Verbindung. Der Kult der auch in die Martyrologien (Wilgefortis; Fest 20. Juli) aufgenommenen, im Barock noch hoch verehrten Heiligen wurde im 18. Jh. eingeschränkt u. ist im 20. Jh. erloschen.

Lit.: **ActaSS** iul. 5, 50–70; **G. Schnürer–J. M. Ritz:** St. K. u. Volto santo. D 1934; **J. Gessler:** Le Folklore Brabançon 15 (Bl 1936) 307–401; **ders.:** De Vlaamsche Baardheilige Wilgefortis of Ontcommer. An 1937; **ders.:** La légende de Ste. Wilgeforte ou Ontcommer. Bl–P 1938; **K. v. Spies:** Marksteine der Volkskunde 2 (B 1942) 191–242; **ders.:** Zwei neuaufgedeckte Volto-santo-K.-Fresken ...: Österreich. Zs. für Volkskunde 54 (W 1951) 9ff. 124–142; **L. Kretzenbacher:** St. K. in Inner-Östr.: Zs. des hist. Ver. für Steiermark 44 (Gr 1953) 128–159; **A. Dörrer:** St. K. als bräutl. Seitenstück z. hl. Kg. Oswald der Spielmannsepik. I 1962; **LCI** 7, 353ff. (ANTON DÖRRER)

Kumpfmüller, *Joseph,* Bf. v. Augsburg (1930), * 2.5.1869 Schwarzenberg (Bayer. Wald), † 9.2.1949 Augsburg; Stud. in Rom (Dr. theol. u. phil.); 1896 Priester u. Sekretär v. Bf. I. v. ↗Senestrey, 1908 Domprediger, 1917 Dompfarrer in Regensburg. Den Nationalsozialisten gegenüber gemäßigte Haltung, doch im Einvernehmen mit der Bischofskonferenz. Nach 1945 Bemühungen um Eingliederung der Heimatvertriebenen, 1947 Diözesansynode in Augsburg.

WW: Mehrere Predigtbände. I–Rb–Kallmünz 1912–26.

Lit.: **Gatz L1** 420; **P. Rummel:** K.: Jb. des Ver. für Augsburger Bistums-Gesch. 24 (1990) 66. PETER RUMMEL

Kumulation (K.), **Kumulationsprinzip,** Grundsatz des kirchl. Strafrechts, der c. 1346 zugrunde liegt (expressis verbis in c. 2224 § 1 CIC/1917), wonach bei einer Mehrheit v. Straftaten die ↗Kirchenstrafen zu kumulieren sind *(tot poenae quot delicta).* Dieses Prinzip gilt uneingeschränkt nur für Tatstrafen, bei Spruchstrafen überläßt es c. 1346 dem klugen Ermessen des Richters, die Strafen – wenn ihre Summe zu groß erscheint – zu mäßigen. K. ist vorgeschrieben, wenn bei Ersttätern eine Strafe z. Bewährung ausgesetzt wird u. diese innerhalb der Bewährungsfrist erneut eine Straftat begehen (c. 1344 n. 3). ↗Ämterhäufung.

Lit.: **LThK²** 6, 678f. (A. Scheuermann); **MKCIC** cc. 1344 u. 1346; **R. P. de Mortanges:** Zw. Vergebung u. Vergeltung. Fri 1991, 129f.; **W. Rees:** Die Strafgewalt der Kirche. B 1993, 192f. 401f. ALFRED RINNERTHALER

Kuncevyč, *Josaphat* ↗Josafat Kuncevyč.

Kundalini ↗Yoga.

Kundi, *Julius* ↗Wiener Katechetische Bewegung.

Kunera (Kennera), hl. (Transl. 12. Juni), Mart. in Rhenen b. Utrecht. Die Vita Meinwerci (Kap. 135; 12. Jh.; ↗Meinwerk) erwähnt ihr Heiligtum als Schwurstätte. Die Gebeine soll der hl. ↗Willibrord erhoben haben. In der Legende ist sie eine Gefährtin ↗Ursulas, wird 451 v. „König v. Rhenen" gerettet, doch v. dessen Frau aus Eifersucht erwürgt. Kirchenpatronin auch in Renswoude u. Nibbixwoude, Schutzheilige des Viehs, bes. der Pferde.

QQ: BHL 2010ff. mit NSuppl S. 232; ActaSS iun. 3, 59 (Sermo) 60–69 (Miracula).

Lit.: **J. Stalpaert van der Wielen:** Gulde-iaers fest-daghen. An 1635, 562; **E. M. H. Edmonds:** De legende van Sinte K. in de middeleeuwen. Diss. Lei 1922; **BiblSS** 4, 401 (Lit.) (W. Lampen); **H. Halbertsma:** Herinneringen aan St. Willibrord in Friesland: Willibrord, hg. v. G. Kiesel–J. Schroeder. Luxemburg 1989, 57f. FRANZ STAAB

Kung-fu-tse ↗Konfuzius, Konfuzianismus.

Kunibert, hl. (Fest 12. Nov.), Bf. v. Köln, * um 590 aus moselländ. Adel, † 663 (?). Über seine Erziehung am Metzer Kg.-Hof u. als Trierer Archidiakon wurde K. in jene v. der iro-fränk. Reform geprägte „Reichsgesellschaft" einbezogen, deren geistl. Vertreter den letzten Höhepunkt merowing. Kg.-Herrschaft unter Chlothar II. u. bes. ↗Dagobert I. mit bewirkten. Rat Dagoberts, Erzieher u. Regent v.

dessen Sohn ↗Sigibert III., band K. als Bf. seit 623 (?) Stadt u. Diöz. Köln in Reich u. Kirche der Franken ein, wie die wohl v. ihm mit betriebene Redaktion der *Lex Ribuaria* zeigt. Nach Dagoberts Tod mit den Pippiniden seit 639/640 im Bund, wollte der (nach 650 nicht mehr sicher bezeugte) Bf. über Eigen-, Standes- u. austras. Sonderinteressen hinaus wohl eine gewisse Gesamtordnung gewahrt wissen. An der v. Königtum u. Reformern getragenen Mission hat K. sich viell. bei Friesen (Utrecht) wie Sachsen u. Brukterern (Soest) beteiligt, wobei die v. ihm gegr. od. erweiterte Kölner Clemenskirche als Ausgangs- u. Stützpunkt gedient haben könnte. Dort befindet sich auch seine Grabstätte, Zentrum eines seit dem 9. Jh. belegten regionalen Kults.

Lit.: **LMA** 5, 1570; **H. Müller:** Bf. K. v. Köln: ZKG 98 (1987) 167–205; **ders.:** K. v. Köln: Rhein. Lebensbilder 12 (1991) 7–22; **E. Ewig:** Die Merowinger u. das Frankenreich. St [2]1993; **P. J. Geary:** Die Merowinger. M 1996. HERIBERT MÜLLER

Kunigunde, hl. (Fest 16. Juni, Eichsel am 3. Julisonntag), **Jungfrau;** ma. Legenden machen K. zu einer Gefährtin der 11000 Jungfrauen um die hl. ↗Ursula. Danach erkrankte K. zus. mit Mechtund, Wi(g)brand u. ↗Chrischona auf der Rückreise v. Rom nach Köln über Basel b. Rapperswil (Kt. St. Gallen) u. starb in Eichsel. In der Ursulalegende findet sich darauf kein Hinweis. Als Patronin der Blinden u. Lahmen werden K. u. ihre Gefährtinnen angerufen; 1504 Erhebung der Gebeine durch Kard. R. ↗Peraudi; danach Reliquienprozession u. Wallfahrt.

Lit.: **ActaSS** iun. 3, 114–142; **Chevalier BB** 1, 1080; **PL** 124, 162 166; **BiblSS** 4, 401. – **J. Torsy:** Lex. der dt. Hll. K 1959, 334. GEORG GRESSER

Kunigunde, hl. (Fest Diöz. Bamberg 3. März u. 9. Sept.), **Kaiserin,** * um 975/980 als Tochter Gf. Siegfrieds v. Luxemburg, † 3.3.1033 Kaufungen. Nach ihrer Vermählung 998/1000 mit Hzg. Heinrich v. Bayern u. dessen Königserhebung (7.6.1002, ↗Heinrich II.) am 10.8.1002 in Paderborn v. Ebf. ↗Willigis v. Mainz z. Kgn. geweiht, hat sie lebenslang (vgl. ihre Ukk.-Interventionen) die Politik Heinrichs II. sichtbar beeinflußt u. mehrmals als dessen Vertreterin fungiert; neben ihm am 14.2.1014 in Rom z. Ksn. gekrönt. Die Errichtung u. Ausstattung des Btm. ↗Bamberg mit ihren Mitgift-Gütern wurde angesichts der Kinderlosigkeit ihrer Ehe v. ihr mitgetragen. Die Auflehnung ihrer Brüder in der Moselfehde (1008–16) gg. Heinrich hat ihre Treue zu diesem nicht geschmälert. Als Witwe bewirkte sie den reibungslosen Übergang der Herrschaft auf ↗Konrad II. Seit 13.7.1025, dem Jahrestag des Todes ihres Gatten, lebte sie im 1017 v. ihr gegr. Klr. ↗Kaufungen als Nonne; neben Heinrich II. im Bamberger Dom bestattet. Ihre Vita, für ihre Kanonisation (29.3.1200) verf., ist legendär u. betont bes. eine nur aus ihrer Kinderlosigkeit gefolgerte „Josefsehe" u. Mirakel an ihrem Grab. Am 9.9.1201 Erhebung u. Transl. ihrer Gebeine. Ab 1300 überstrahlte ihr marianisch verklärter Kult sogar den ihres 1146 heiliggesprochenen Gemahls.

Lit.: **K. Guth:** Die hll. Heinrich u. K. Bamberg 1986; **W. Glocker:** Die Verwandten der Ottonen u. ihre Bedeutung in der Politik. K–W 1989; **E. Hlawitschka:** Ksn. K.: K. Schnith: Frauen des MA (in Vorb.). EDUARD HLAWITSCHKA

Künneth, *Walter,* ev. Theologe, * 1.1.1901 Etzelwang (Bayern); 1930 Privatdozent in Berlin; 1932 Leiter der Apologet. Centrale des Johannesstifts in Spandau; 1938 Gemeindepfarrer in Starnberg; 1944 Dekan des Kirchenkreises Erlangen; 1953 o. Prof. in Erlangen; 1969 emeritiert. Als überzeugter evangelisch-luth. Christ trat er mutig u. unbeirrbar dem Rassenwahn des NS-Regimes entgegen u. wandte sich später gg. Tendenzen, welche die Substanz des Glaubens u. der Kirche aufzulösen drohten.

WW (Ausw.): Theol. der Auferstehung. M 1933, Gi [6]1982; Antwort auf den Mythus. B 1935; Politik zw. Dämon u. Gott. B 1954; Moderne Wirtschaft – chr. Existenz. M 1959; Lebensführungen – Der Wahrheit verpflichtet. Wuppertal 1979; Der Christ als Staatsbürger. Wuppertal 1983; Beiträge zu Ethik im EKL.

Lit.: **ELThG** 2, 1194f. HEINZ SCHÜTTE

Kuno (Konrad), Bf. **v. Regensburg,** * um 1070 aus Regensburger Ministerialenfamilie (v. Raitenbuch), † 19.5.1132 (bestattet St. Emmeram); schon früh z. geistl. Leben berufen, vor 1090 Profeß im Reform-Klr. ↗Siegburg. Von großer Gelehrsamkeit u. persönl. Integrität, 1098 Leiter der Klr.-Schule, 1105 Abt. K.s Abbatiat bis 1126 verdankte Siegburg seine größte Blüte: Verdoppelung der Konventualen auf 120 (1121), Gründung v. acht abhängigen Propsteien, Ausbreitung der Siegburger Observanz über die Grenzen des Ebtm. Köln u. Refugium für ↗Norbert v. Xanten u. ↗Rupert v. Deutz. Auf K.s Anregung verf. Rupert hier seine wichtigsten theol. WW (De victoria Verbi Dei), in denen er ihm ein literar. Denkmal (Kurzvita K.s im Kmtr. z. Matthäus-Ev.) setzte. Das über die Wahl des Bf. v. Regensburg zerstrittene Domkapitel einigte sich auf K. als Kompromißkandidaten (zw. 3.3. u. 16.5.1126). Im Reichsdienst kaum hervortretend, verschrieb er sich ganz der Erneuerung des rel. Lebens seiner Diöz.; neben der Reform der Klr. (Mondsee, Weltenburg, St. Emmeram, Waldsassen) unternahm er große Anstrengungen, den Klerus z. regulierten Leben zurückzuführen (Gründer des Regularkanonikerstifts St. Johann [Regensburg]). Der sich um K. bildende Reformkreis (↗Gerhoh v. Reichersberg, Gebhard u. ↗Paul v. Bernried, ↗Honorius Augustodunensis) zeugt v. der Anziehungskraft Regensburgs als des führenden geistig-theol. Zentrums im Südosten des Reiches.

Lit.: **F. Janner:** Gesch. der Bf. v. Regensburg, Bd. 2. Rb 1884, 1–36; **J. Semmler:** Die Klr.-Reform v. Siegburg. Bn 1959 (Index); **P. Classen:** Gerhoch v. Reichersberg. Wi 1960 (Index); **E. Wisplinghoff:** Siegburg (GermSac NF 9). B 1975, 64ff. 157f.; **NDB** 12, 523; **C. Märtl:** DA 42 (1986) 159f.; **K. Hausberger:** Gesch. des Btm. Regensburg, Bd. 1. Rb 1989, 78–81; **S. Freund:** Regensburg im MA. Rb 1995, 78f. 87f. HUBERTUS SEIBERT

Kuno, Ebf. **v. Trier: K. I.** (Konrad), hl. (Fest 1. Juni), aus niederem schwäb. Adel (Pfullingen), † 1.6.1066 (beigesetzt in der Abtei ↗Tholey); v. seinem Oheim ↗Anno II. v. Köln z. Dompropst in Köln erhoben u. auf dessen Vorschlag durch ↗Heinrich IV. Nachf. des Trierer Ebf. Eberhard. Der Kg. investierte ihn ohne Rücksicht auf Mitwirkungsrechte der Trierer Kirche. K. wurde daher als Eindringling noch vor Betreten der Bf.-Stadt v. der Stiftsministerialität unter Führung des Stadt- u. Stiftsvogtes Gf. Dietrich b. Bitburg gefangen u. getötet. Die ungesühnte Gewalttat richtete sich

wohl weniger gg. das kgl. Investiturrecht als gg. die Personalpolitik Annos u. v.a. gg. die Herkunft K.s, der nicht der Trierer Kirche entstammte. Bald als Mart. u. Wundertäter verehrt. Zwischen 1073 u. 1080 verf. der Tholeyer Mönch Theoderich seine Lebens- u. Leidensgeschichte.

QQ: BHL 1922ff.; MGH.SS 8, 212–219 (Vita u. Passio).

Lit.: **NDB** 12, 530; **LMA** 5, 1572. – **G. Jenal:** Ebf. Anno II. v. Köln (1056–75) u. sein polit. Wirken. St 1974, 45ff.; **F.-R. Erkens:** Die Trierer KProv. im Investiturstreit. K 1987, 111f.; **ders.:** Die Trierer KProv. am Vorabend des Investiturstreits: BDLG 125 (1989) 109–158, bes. 145f.

FRANZ-REINER ERKENS

K. II. *v. Falkenstein,* * um 1320, † 21.5.1388 (bemerkenswerte Grablege in St. Kastor, Koblenz); 1344 Mainzer Domscholaster, 1348 Dompropst ebd.; unterstützte ↗Heinrich III. v. Virneburg im Kampf um das Mainzer Erzstift. 1348–54 Administrator desselben, 1360 Koadjutor Ebf. ↗Boëmunds II. v. Trier; 1362 Ebf. v. Trier, 1366 Koadjutor Ebf. Engelberts III. v. Köln. 1363 u. 1368–71 Administrator der Kölner Kirche. Förderte die Wahl seines Neffen Friedrich v. Saarwerden z. Ebf. v. Köln. Die Wahl z. Mainzer Ebf. schlug er aus. Nach Ausbruch des ↗Abendländischen Schismas stand K. auf seiten Urbans VI. Als Ebf. betrieb K. tatkräftig u. selbstbewußt Festigung u. Ausbau des erzstift. Territoriums. Konflikte mit der Stadt Trier führten z. Aufwertung v. ↗Pfalzel u. Ehrenbreitstein bzw. Koblenz im ebfl. Itinerar. 1388 resignierte er zugunsten seines Großneffen Werner v. Falkenstein.

Lit.: **A. Haverkamp:** ‚Zweyungen, Zwist u. Missehel' zw. Ebf. u. Stadtgemeinde in Trier i.J. 1377: Kurtrier. Jb. 21 (1981) 22–54; **F. Ronig:** Die Buchmalereiwerkstatt des Trierer Ebf. u. Kf. K. v. Falkenstein (1362–88): Corona Amicorum. FS A. Thomas. Trier 1986, 304–311; **M. Hollmann:** Das Mainzer Domkapitel im späten MA (1306–1476). Mz 1990; **D. Kerber:** Herrschaftsmittelpunkte im Erzstift Trier. Hof u. Residenz im späten MA (Residenz-Forsch. 4). Sig 1995.

MICHAEL MATHEUS

Kunst

I. Philosophisch – II. Religions- u. kulturgeschichtlich – III. K. u. Kirche – IV. K. u. Liturgie – V. K. in den jungen Kirchen.

I. Philosophisch: Der Begriff K. (griech. τέχνη, lat. *ars,* it. *arte,* engl. u. frz. *art*) umfaßt heute neben den bildenden Künsten die literar. Künste (↗Literatur), die ↗Musik u. die Bau-K. Die Möglichkeit der Abstraktion, bes. aber die Tendenz z. Auflösung der Gattungsgrenzen in der neueren K. (↗Abstrakte Kunst) u. ihre Infragestellung des Werkbegriffs fordern eine Modifikation des trad. Inhaltsbereichs des Begriffs v. Kunst.

Die absolute Verwendung des Wortes „die K." wird erst spät gebräuchlich: Bis ins 19. Jh. hinein ist K. alles, was z. Handwerk, z. Technik, z. Können überhaupt gehört. Die K. wird in dieser urspr. Bedeutung durch bestimmte lehr- u. lernbare Verfahren festgelegt, anhand derer ihre Qualität erwogen u. K.-Fehler (so heute noch im Bereich der Medizin als Heil-K.) ausgemacht werden können.

Der griech. bzw. lat. Ausdruck τέχνη bzw. „ars" bez. noch das besondere wissende Können, das handwerkl. u. künstler. Tun gemeinsam zugrunde liegt: Beide ahmen, so Platon u. Aristoteles, etwas Vorbildliches nach, sind μίμησις, „imitatio". Sie sind Zeugnisse des Erfindungsgeistes u. der Gestaltungskraft des Menschen, indem sie die Freiräume, die die Natur gelassen hat, ausfüllen. Allerdings bleibt für Platon das Tun des abbildenden Künstlers als bloßer Schein hinter dem des Handwerkers zurück.

Das Bildungssystem des MA ist durch die bereits in der röm. Antike getroffene Unterscheidung zw. den freien u. den mechan. Künsten (↗artes liberales, artes mechanicae) bestimmt, die bis ins 18. Jh. hinein Gültigkeit behält. Die K. im modernen Sinn spielt hier lediglich eine untergeordnete Rolle.

Erst im 18. Jh. wird die K. nicht länger allgemein als Fähigkeit u. Vermögen, sondern als selbständiger Bereich ästhet. Praxis u. Erfahrung betrachtet. Dabei werden die sog. „schönen Künste" als eigenständiger, nicht durchgängig auf Regeln festzulegender Bereich v. den mechan. Künsten bzw. dem Handwerk unterschieden. Weiterhin wird der Bereich der Künste v. dem der Wiss. u. der ↗Technik gelöst. K. wird seit A. ↗Baumgarten im Rahmen der ↗Ästhetik zu einem eigenen Gegenstand der Philos., die das Schöne (↗Schönheit) schrittweise aus seiner vorherigen Verankerung in der Metaphysik entbindet u. die K. als das eigtl. Feld des Schönen zu betrachten vermag, bevor im 19. Jh. auch das Nicht-Schöne in den ästhet. K.-Begriff integriert wird. Die K. wird im Zuge dieser Entwicklung um 1800 nicht nur begrifflich, sondern auch funktional absolut gesetzt. Es kommt dabei zu einer extremen, quasi rel. Aufladung des K.-Begriffs. Die K. wird z. höchsten Ausdruck menschl. Bildung erklärt. Allerdings werden die Zweifel, die heute an einer solchen Bestimmung der K. laut werden, bereits frühzeitig geäußert.

Dabei zeigt sich neben dem Paradigma der K. als einem Phänomen der Erkenntnis ein zweites, das die K. als Handlungsphänomen begreift (↗Ästhetik, I. Philosophisch). Wie Baumgarten macht I. ↗Kant die K. als einen eigenen Bereich der Erkenntnis geltend, in dem der Geschmack urteilt. Demgegenüber betrachtet G.W.F. ↗Hegel diesen als einen untergeordneten Gesichtspunkt u. rückt vielmehr die K. in der Vielfalt u. Wandelbarkeit ihrer Erscheinungsweisen in den Blick. Es geht ihm nicht um die Erkenntnis zeitloser Formen des Sehens, sondern um die Analyse der Geschichtlichkeit der K. u. ihrer Funktion in einer bestimmten gesellschaftl. Situation. Hegel sieht die K. als eine selbständige Form menschl. Orientierung an, die zunächst im Verbund mit der Religion auftritt. Mit ihrer unumkehrbaren Säkularisierung durch das aufklärer. Bedürfnis nach Vernunft büßt die K. ihre Funktion als *die* Orientierung des Lebens ein. Sie wird z. Gegenstand der Reflexion u., als Weltdeutungsangebot verstanden, *eine* – unverzichtbare – Form der Orientierung unter anderen; dies besagt Hegels These v. Vergangenheitscharakter der K. Auf diese Weise tritt er der romant. Konzeption F.W.J. ↗Schellings entgegen, der die K. z. „Organon" der Philos. erhebt u. in der die Apotheose der K. eine paradigmat. Formulierung erfährt.

Die Deutungen der K. als Erkenntnis- bzw. als Handlungsphänomen stehen einander bis heute ebenso grundsätzlich gegenüber wie die die Rolle der K. verabsolutierende u. die sie relativierende Auffassung. Sie zeitigen K.-Bestimmungen u. Kontroversen, in denen auch die Herausforderungen

durch die K.-Praxis der neuesten Zeit an den K.-Begriff diskutiert werden. So findet sich etwa im Neukantianismus u. in der Phänomenologie der Versuch, die K. als Element der Erkenntnistheorie zu begreifen. Dagegen betrachtet u.a. die Ästhetik des Neo-Marxismus die K. als Handlungsphänomen: Sie ist Ges.-Kritik u. Vor-Schein geglückten Lebens. Eine Brücke schlägt die analyt. Ästhetik insofern, als sie zwar versucht, die K. erkenntnistheoretisch auf der Basis der Sprachanalyse zu bestimmen, die Sprache dabei aber als Handlung, als Weise der Konstitution v. Welt versteht.

Nicht zuletzt das fortschreitende Eindringen der Technik in den Bereich der K. u. deren radikaler Öffentlichkeitscharakter halten das Problem der Notwendigkeit einer Revision des überkommenen K.-Begriffs aktuell. Antworten sind z. einen das Ideal der Aufhebung der Grenze zw. K. u. Leben, z. anderen die Deutung der K. als Alternative zu einer immer künstlicher werdenden Lebenswelt, die sich gerade dadurch auszeichnet, daß sie weniger künstlich ist als ihre Umgebung.

Lit.: **O. Marquard:** Aesthetica u. Anaesthetica. Pb u.a. 1989; **F. Rötzer** (Hg.): K. u. Philos. Aspekte einer komplizenhaften Auseinandersetzung: Kunstforum 100 (1989); **D. Henrich–W. Iser** (Hg.): Theorien der K. F 1992; **H.-G. Gadamer:** K.-Begriff im Wandel: K. ohne Gesch.? Ansichten zu K. u. K.-Geschichte heute, hg. v. A.-M. Bonnet–G. Kopp-Schmidt. M 1995, 88–104; **A. Gethmann-Siefert:** Einf. in die Ästhetik. M 1995. BERNADETTE COLLENBERG-PLOTNIKOV

II. Religions- u. kulturgeschichtlich: Religiöse K. ist nicht allein unter ästhet. Gesichtspunkten zu verstehen, sondern muß wesentlich im Zshg. ihrer kult. u. liturg. Funktionen gesehen werden. Als darstellende K. hat sie Symbolfunktion u. vergegenwärtigt das in ihr z. Ausdruck Kommende. Das z. Darstellung Gebrachte hat damit Repräsentanzcharakter. Es hat wie jedes rel. Symbol teil an dem, worauf es verweist. Mit den Mitteln des Gegenständlichen wird eine transzendente Wirklichkeit gegenwärtiggesetzt. Darum eignet rel. K. etwas v. dem Heiligen, das sich durch sie dem Menschen mitteilt. Wie das Symbol des Wortes u. des Ritus, so gründet auch die K. in den Religionen in der „tiefsten Mächtigkeit des Seins u. Sinnes", im „Heiligen-Selbst" (Tillich 10). Das macht ihre „Authentizität" aus.

Dem entspricht das Umfeld, das z. K. in den Religionen gehört. Es läßt sich mit den Stichworten „heiliger Raum", „heilige Zeit" u. „heiliger Mensch" (F. ↗Heiler) umschreiben. Der für den ↗Kult ausgesonderte Raum ist nicht nur künstlerisch gestaltet, sondern durch rituelle Weihe v. profanen Räumen unterschieden. Für den ind. Tempelbau ist es Voraussetzung, daß sich Erbauer u. Bildhauer für den sakralen Zweck ihrer Tätigkeit selbst bestimmten Weihen unterziehen.

Der Ort des rel. K.-Werks ist zudem oft durch hl. Überl. u. Gesch. qualifiziert. An ihm hat sich etwas für die Gemeinschaft der Verehrenden Wesentliches ereignet. Nicht selten sind es besondere Zeugen, Mart. od. ein in seiner Existenz für die betreffende rel. Gemeinschaft Exemplarischer, die für die Wahl des Ortes eines rel. K.-Werks bestimmend sind. So kann eine Reliquie im K.-Werk die Verbindung z. stiftenden Ursprung verkörpern. Eine wesentl. Rolle für die Bedeutung eines rel. K.-Werks spielt die Gesch. seiner Verehrung. Zu ihm gehört der Mensch nicht als distanzierter Betrachter, sondern als der am Ort göttl. Ggw. sich Erneuernde. Er erscheint als Anbetender, als Opfernder od. als sich in die Wesenhaftigkeit des Geschauten Versenkender. Das Schauen des ↗Bildes geht über in die heilende Erfahrung. Der Mensch handelt in der Ggw. des im Bild ihm Erscheinenden, u. an ihm wird gehandelt. Er ist Subjekt u. Objekt zugleich. „Die Gottheit wird im Bilde ‚festgehalten'. Das bildhafte ‚Halt' repräsentiert die Gottheit u. wird als die Re-präsentation ‚verehrt' ... Die Gottheit handelt als Bild" (Ratschow 1268). Der Umgang, der hier u. nur hier zu vollziehende Ritus od. die hl. Liturgie sind es, die das Bild an dieser Stätte zu seiner spezif. Funktion erheben.

Zahlreich sind die rit. Vollzüge, mit denen sich die Menschen in den versch. Religionen auf die Begegnung mit dem Sakralen im Raum u. vor dem Bild vorbereiten. Den Purgationsriten in den Naturreligionen entsprechen bestimmte Handlungen in den Hochreligionen (Fußwaschungen, Verhüllung des Hauptes, geweihtes Wasser, der Tilaka auf der Stirn des hinduist. Tempelbesuchers). Mit den rel. Bildern verbindet sich oft eine ↗Arkandisziplin. Sie sind Nichteingeweihten od. den der jeweiligen rel. Gemeinschaft Nichtzugehörigen nicht ohne weiteres zugänglich. Sie sind Stätten der Teilnahme u. der Teilgabe. Das rel. Bild steht im Zentrum u. ist der integrierende Bezugspunkt für alle Komponenten, die eine hl. Stätte ausmachen.

Aufgrund seiner Symbolqualität hat das rel. Bild teil an dem, was es vergegenwärtigt. Aber um nicht z. ↗Idol zu werden, muß im Umgang mit ihm jene Differenz gewahrt bleiben, die allein ihm seine Repräsentanzfunktion ermöglicht. Hier sind die Grenzen in den Religionen fließend. Zwischen dem Waschen, Kleiden u. Nähren eines Vishnu-Bildnisses od. dem Besprengen der Statue der Göttin Kali mit dem Blut frisch geschlachteter Opfertiere in Kaligat/Kalkutta u. dem liturgisch fixierten Kuß der ↗Ikone als tiefstem Ausdruck der Anbetung verläuft eine solche Grenze. Sie bez. den Unterschied zw. Idol u. ↗Symbol.

Das in den rel. K.-Werken Dargestellte hängt auf das engste mit den Inhalten einer Religion zusammen. Kultbilder in den Naturreligionen sind figürl. Repräsentationen eben der „Höheren Mächte", v. denen Vorstellungen u. Kulte dieser Religionen durchdrungen sind. Ihre quasianthropomorphen Gestalten weisen in ihren das menschl. Erscheinungsbild zugleich verfremdenden Formen auf jene überlegene Mächtigkeit hin, die in Natur, Ahnen- u. Geisterwelt die Grunderfahrungen dieser Religion darstellen.

In den K.-Traditionen der fernöstl. Kulturen lassen sich Religiöses u. Profanes im Sinn unserer westl. Kriterien nicht unterscheiden. Im Geist des ↗Taoismus ist in China die Natur selbst Ausdruck jener kosm. Harmonie geworden, als deren Teil der Mensch sich sieht. Der die Kalligraphie vollziehende japan. Zen-Künstler setzt ins Bild, was auf dem Weg der meditativen Nichtung seines Selbst *(sunyata)* für ihn zu einer unmittelbaren rel. Erfahrung geworden ist. Nicht mehr er gestaltet, sondern aus ihm heraus gestaltet sich, was z. Ausdruck der Leere *(nirvāna)* wird. Seckel hat in seinen Unters.

z. buddhist. K. darauf hingewiesen, daß der „Realitätsgrad des Kultbildes v. Reifegrad u. v. der auf ihm beruhenden Sehweise des Gläubigen" (201) abhängt. Zimmer spricht v. Kultbild als einem „Werkzeug", das die „Ineinssetzung v. Seher u. Gesicht" (25) bewirken soll. Welche Rolle der Gläubige selbst im Verhältnis z. Funktion des Bildes spielt, zeigt sich bes. in der hinduist. *bhakti*-Frömmigkeit (↗Hinduismus, V. Richtungen u. Sekten). In dieser myst. Form der Gottesliebe geht der Verehrende in der v. ihm verehrten Gottheit auf. Der Adept wird selbst Vishnu od. Krishna. Das Kultbild übernimmt die Rolle eines mystisch-funktional wirkenden Mediums zu neuer Identifikation. In den ↗*Yoga*-Trad. wird die Ineinssetzung v. Seher u. Gesicht als außerordentl. Zustand der Erleuchtung *(samadhi)* beschrieben. Das sinnlich zu Schauende hat nur noch eine nachgeordnete Bedeutung. Es ist „Stütze" im Vorgang der Versenkung. Für den Meditierenden gilt es, durch die im Bild sich kundgebende Erscheinungsform hindurchzudringen. Das bildlich zu Schauende wird hier zu dem zu Durchschauenden. Als Vehikel der Beförderung ist es nötig, dann aber schließlich entbehrlich. Das Ziel ist ein Zustand, in dem „Akt u. Objekt der Meditation nicht länger als voneinander getrennt betrachtet" werden. Es handelt sich um eine „reale Koinzidenz zw. der Erkenntnis des Objekts u. dem Objekt der Erkenntnis" (Eliade 87).

Hinduistische u. buddhist. K. kennen einen Verehrungsakt, „durch den auf meditativem Wege die Mannigfaltigkeit der Formen eingeschmolzen od. reduziert wird bis z. unentfalteten Mittelpunkt ... Als diese unentfaltete Mitte soll sich der Gläubige selber wissen" (Seckel 202).

Der Islam hat v. Judentum das Gebot, sich kein Bild v. Gott zu machen (↗Bild, II.3. Im Judentum), übernommen. Islamische K. hat ihren Ausdruck bes. in den Bauwerken der ↗Moscheen u. Medresen u. deren ornamentaler Ausgestaltung gefunden (Gebetsnischen, Kanzeln, Fayencen, Bandgeflechte, Teppiche u.a.). Die zentrale Bedeutung des Korans kommt u.a. in kunstvollen Gestaltungen des arab. Textes, in Buchstabensymbolik u. kalligraphisch prunkvoll ausgestalteten Koranausgaben z. Ausdruck.

Lit.: **H. Zimmer:** K.-Form u. Yoga im ind. Kultbild. B 1926; **M.S. Dimand:** A Handbook of Mohammedan Decorative Arts. NY 1944, [3]1958; **W. Kirfel:** Symbolik des Buddhismus. St 1952; **RGG[3]** 1, 1268–71 (Lit.) (C.-H. Ratschow); **D. Seckel:** Buddhist. K. Ostasiens. St 1957; **M. Eliade:** Yoga, Unsterblichkeit u. Freiheit. Z 1960; **F. Herrmann:** Symbolik in den Religionen der Naturvölker. St 1962; **P. Tillich:** Symbol u. Wirklichkeit. Gö 1962; **T. Bodrogi:** Afrikan. K. W–M 1967; **J.F. Thiel–H. Helf:** Chr. K. in Afrika. B 1984; **H. Bürkle:** Das Bild als Ausdrucksmittel v. Glaubensinhalten in den Weltreligionen: OFo 2 (1987) 135–149. HORST BÜRKLE

III. K. u. Kirche: Bildende K. im heutigen Sinn spielte weder im Denken noch in der Praxis der ↗Urkirche eine Rolle. Sie stand noch ganz unter dem Eindruck des atl. Bilderverbots (↗Bild, II. Biblisch) u. bekämpfte die heidn. Götzenbilder. Die ersten Zeugnisse ↗christlicher Kunst sind aus dem 3. Jh. überliefert. Die ↗Konstantinische Wende schuf eine neue Situation: Kirchen wurden gebaut u. mit Bildern ausgestattet. Vom 6. Jh. an erwies man den Bildern in Byzanz kult. Verehrung. Als Reaktion brach 726 der byz. Bilderstreit aus, doch das Nicaenum II verurteilte 787 die Ikonoklasten u. bekannte sich z. Verehrung – nicht Anbetung – der Bilder (DS 600–603). ↗Johannes v. Damaskus lieferte die theol. Rechtfertigung des Christusbildes aus der ↗Inkarnation. Diese Bilder-Theol. blieb in der Ostkirche maßgeblich; der Westen entwickelte keine eigenständige Bilder-Theol., bot aber gerade desh. einen größeren Freiraum für die Gestaltung (↗Bild, III. Historisch-theologisch).

Im MA waren K. u. Kirche aufs engste verschwistert, wenn sich auch zuweilen Kritik am Aufwand regte (↗Zisterzienser; ↗Bettelorden). In der Reformationszeit kam es zu einem zweiten Bilderstreit, wobei sich die Standpunkte stark voneinander unterschieden. M. ↗Luther zählte die Bilder zu den „adiaphora", den wertfreien u. nicht heilsnotwendigen Dingen, anerkannte jedoch ihre belehrende Bedeutung. H. ↗Zwingli u. J. ↗Calvin beriefen sich auf das Bilderverbot u. verbannten die Bilder aus den Kirchen. Doch „die Abwertung der Bilder schlug in ihre Aufwertung um, die Beschränkung erwies sich als Befreiung" (Hofmann). Die kath. Kirche bekräftigte im Trid. die Verehrung der Bilder (DH 1823 ff.), wodurch gewaltige künstler. Energien freigesetzt wurden, die in der K. des ↗Barocks gipfelten.

Ende des 18. Jh. trennten sich die Wege v. K. u. Kirche. Die Kirche trat als Auftraggeber zurück, die K. erhob den Anspruch eigenständiger Weltdeutung. Die Frühromantik ging völlig neue Wege u. siedelte das Religiöse in der Natur an (C.D. ↗Friedrich), die ↗Nazarener u. ↗Präraffaeliten versuchten eine Neubelebung der rel. K. durch Rückgriff auf die Tradition. Diese Impulse versandeten um die Mitte des 19. Jh., als sich in der bildenden K. der ↗Realismus durchsetzte. Nun etablierte sich eine eigene chr. K., die ins Abseits der allg. K.-Entwicklung geriet. Doch lassen sich seit Vincent van Gogh immer wieder rel. Tendenzen in der großen K. außerhalb der Kirchen nachweisen, wobei die trad. ↗Ikonographie verlassen wird. Ende des 19. Jh. stellte der Symbolismus eine Gegenbewegung z. Realismus dar u. suchte das Blickfeld über den materiell erfahrbaren Umkreis hinaus zu erweitern. Der ↗Expressionismus gab einer subjektiven Religiosität Ausdruck (E. ↗Nolde), die durch die furchtbaren Leidenserfahrungen des 1. Weltkriegs eine Vertiefung erfuhren u. zu einer Auseinandersetzung mit der Passion Christi führten (G. ↗Rouault, L. ↗Corinth, E. ↗Barlach, M. ↗Beckmann, K. ↗Schmidt-Rottluff). Die Künstler des „Blauen Reiters" suchten das Geistige u. Spirituelle in der K. (Vassilij Kandinskij, F. ↗Marc). A. v. ↗Jawlensky schuf in seinem Spätwerk Meditationsbilder, die das menschl. Antlitz auf Christus hin durchsichtig machen. All diese Tendenzen gingen an der Kirche vorbei od. wurden v. ihr heftig bekämpft. Gleichzeitig gefiel sich der ↗Surrealismus in heftigen Attacken gg. die Religion, speziell gg. das Christentum; Max Ernst provozierte bewußt durch blasphem. Bilder. Nach dem 2. Weltkrieg kam es in Fkr. u. in den deutschsprachigen Ländern zu einem neuen Brückenschlag. Die frz. Dominikaner Pie-Raymond Regamey, Marie-Alain Couturier u. Jean Capellades u. der östr. Mgr Otto

Mauer kamen ins Gespräch mit führenden Künstlern. Architekten wie ↗Le Corbusier, R. ↗Schwarz, E. ↗Steffann, Gottfried u. D. ↗Böhm bauten bedeutende Kirchen; Künstler wie Rouault, H. ↗Matisse, M. ↗Chagall, F. ↗Léger, Jean Bazaine, A. ↗Manessier, G. ↗Meistermann u. Herbert Boeckl erhielten kirchl. Aufträge. Auf lehramtl. Seite brachte das Vat. II einen Umschwung: „Auch die K. unserer Zeit u. aller Völker u. Länder soll in der Kirche Freiheit der Ausübung haben" (SC 123). Trotz dieser Ansätze verbreiterte sich der „Graben" zw. K. u. Kirche; Unkenntnis u. Unverständnis dominieren, zuweilen kommt es auch zu heftigen Konflikten, wobei der Vorwurf der Blasphemie u. Obszönität erhoben wird. Der Ruf der DBK nach Einbeziehung der K. in die Aus- u. Fortbildung der Theologen verhallt ungehört. In der K. gibt es gegensätzl. Tendenzen: auf der einen Seite die Suche nach dem Erhabenen (Barnett Newman, Mark Rothko; in der Theorie: Th.W. ↗Adorno, Jean-François Lyotard), auf der anderen die Dominanz des Banalen u. Trivialen. J. ↗Beuys will in seinen Objekten u. Aktionen dem „Christusimpuls" Raum geben; Francis Bacon verfremdet die Kreuzigung u. stellt sie in den Kontext des Absurden u. Grauenvollen. Neue Formen der K. treten auf: Objekte, Environments, Aktionen, Performances, Neue Medien. Nicht zu übersehen ist die Gefahr der totalen Vermarktung der K., die die Behauptung ihrer Autonomie fragwürdig erscheinen läßt.

Lit.: **P. Regamey:** Kirche u. K. im 20. Jh. Gr 1954; **W. Schöne u.a.:** Das Gottesbild im Abendland. Witten [2]1959; **R. Volp:** Das K.-Werk als Symbol. Gt 1966; **W. Schmied:** Zeichen des Glaubens – Geist der Avantgarde. St 1980 (Lit.); **W. Hofmann** (Hg.): Luther u. die Folgen für die K. M 1983; **G. Rombold–H. Schwebel:** Christus in der K. des 20. Jh. Fr 1983; **R. Beck–R. Volp–G. Schmirber** (Hg.): Die K. u. die Kirchen. M 1984; **F. J. v. den Grinten–F. Mennekes:** Menschenbild – Christusbild. St 1984; **G. Rombold:** Der Streit um das Bild. St 1988; **H. Schwebel–A. Mertin** (Hg.): Bilder u. ihre Macht. St 1989; **H. Belting:** Bild u. Kult. M 1990; **A. Stock:** Zw. Tempel u. Museum. Pb 1991; **DBK** (Hg.): K. u. Kultur in der theol. Aus- u. Fortbildung (Arbeitshilfen 115). Bn 1993; **O. Mauer:** Über K. u. Künstler. S 1993; **F. Mennekes–J. Röhrig:** Crucifixus. Fr 1994. – *Zss.:* K. u. Kirche 1 (1924) ff.; Das Münster 1 (1947) ff

GÜNTER ROMBOLD

IV. K. u. Liturgie: Als Gedächtnis des Christus- u. Passahmysteriums (SC 5ff.) ist die Liturgie ein pathisch-expressives, d. h. ein künstler. Geschehen. Die Künste können sich desh. in ihr nicht nur entfalten (SC 122–130 112–121), sondern als hl. Handlung (SC 7) ist sie selbst darstellende K.: Sie verlangt die Bereitschaft, Gottes Dienst an den Menschen wahr- u. anzunehmen, d. h. eine Ästhetik des Glaubens. Als Drama v. Tod u. v. der Auferstehung Jesu Christi bedarf sie einer Dramaturgie. Als Vergegenwärtigung dieser einmaligen Heilstat (δρώμενον) verlangt sie die Inszenierung am Ort u. in der Zeit der jeweiligen liturg. Versammlung. Durch den Vollzug des Priesteramtes Christi (SC 7) lernen die Gläubigen, das Mysterium Christi auch in ihrem Leben auszudrücken u. darzustellen (SC 2). Für die Gestaltung der liturg. Orte, Geräte u. Textilien bedürfen die Gläubigen der bildenden Künste (Architektur, ↗Malerei, Bildhauerei, Töpferei, ↗Gold- u. Silberschmiede-, Textil-K.). Im liturg. Drama können sich ↗Rhetorik, Dicht-K., ↗Musik u. ↗Tanz-K. entfalten. Der Dialog mit der (zeitgenöss.) K. u. die Pflege der ars celebrandi sind v. entscheidender Bedeutung für die Weiterführung der ↗Liturgiereform des Vat. II.

Lit.: **A. Halder:** K. u. Kult. Fr–M 1964; **H. Maier** (Hg.): Kirche, Wirklichkeit u. K. Mz 1980; **R. Hoche-Mong:** Liturgy as an Art Form. Ann Arbor 1980; **CGG** 2, 43–70 (A. Halder–W. Welsch); **R. Berger u.a.:** Gestalt des Gottesdienstes: GdK 3. Rb 1987; **W. Hahne:** De arte celebrandi od. Von der K., Gottesdienste zu feiern. Fr [2]1991; **ders.:** Von der K. des Feierns: W. Lesch (Hg.): Theol. u. ästhet. Erfahrung. Da 1994, 201–217; **K. Lehmann–H. Maier** (Hg.): Autonomie u. Verantwortung. Rb 1995; **H.-Ch. Schmidt-Lauber–K.-H. Bieritz** (Hg.): Hb. der Liturgik. Liturgie-Wiss. in Theol. u. Praxis der Kirche. Gö 1995, 490–562.

WERNER HAHNE

V. K. in den jungen Kirchen: Jeder Kultur kommt das Recht zu, die Glaubenswahrheiten in ihren eigenen K.-Formen darzustellen. Die missionierende Kirche hat immer wieder gg. dieses Axiom verstoßen, bes. in der Missionsbewegung z. Z. des Kolonialismus. Versuche, eine einheim. ↗Christliche Kunst ins Leben zu rufen, waren meist Leistung einzelner, häufig v. Außenseitern. Erst mit Ebf. Celso Costantini, 1922 Apost. Delegat in China u. später Präfekt der SC Prop., bezog Rom positiv Stellung. Bis dahin wurden K.-Objekte wie auch Musik aus Europa importiert.

Costantini setzte sich zunächst in China, später auch für die ganze kath. Missionskirche mit Nachdruck für die Schaffung einer autochthonen K. ein, bisweilen sogar gg. den Widerstand der missionierenden Orden. Durch seine Missionskunstausstellungen (u.a. 1950 in Rom) suchte er weltweit Impulse zu geben. Durchweg stand am Beginn einer K.-Aktivität ein Missionar Pate – so Costantini bzw. Bruder Berchmans Brückner SVD an der Kath. Univ. zu Peking, ein schwed. Missionarsehepaar in Rorke's Drift b. Durban (Südafrika), Kevin Carroll in Oye Ekiti (Nigeria) od. der Bethlehemit Hans Gröber in Serima (Zimbabwe).

Vielfach kann sich chr. K. in den jungen Kirchen auch heute noch nicht mit der Qualität vorchr. K. messen. Sie muß ganz v. vorne beginnen, denn nur wenige traditionell arbeitende Künstler finden den Weg z. chr. K. Die neue K. wird durchweg v. jungen Leuten getragen, die sich zwar an alten Formen orientieren, in ihrer Aussage aber auch z. Alten auf Distanz gehen wollen.

Bis heute leidet die Gegenswarts-K. in den Ländern der jungen Kirchen unter dürftiger Auftragslage, bes. aus dem eigenen Land. Gelungene Werke werden immer wieder kopiert, bis sie z. Airportart absinken. Die besten Stücke wandern meist ins Ausland. Die K. der jungen Kirchen hatte u. hat noch immer einen beschwerl. Weg, dennoch sind die künstler. Leistungen teilweise außerordentlich.

Die alte K. besaß ihren festen Kanon an Formen, Farben, Symbolen usw. u. durchweg Kultfunktion: das Objekt war Wohnsitz eines Geistes od. einer Gottheit. Das chr. K.-Objekt ist aber nur mehr ↗Symbol. Man kann desh. v. einer Profanierung der K. sprechen. Die alte K. stellte Typen dar, z. B. den Ahn, die neue K. hist. Begebenheiten u. Persönlichkeiten. Neue Techniken, Werkzeuge, Farben usw. durchbrachen die alten Regeln. Die ↗Malerei war in vielen Missionsländern nur rudimentär entwickelt. Durch die Berührung mit dem Westen wurde sie aber z. bevorzugten Medium der neuen Kunst.

Lit.: **J. Beckmann:** Die Stellung der kath. Mission z. bildenden K. der Eingeborenen in den Tropen: Acta Tropica, Bd. 2. Bs 1945, 211–232; **C. Costantini:** L'art chrétien dans les missions. Brügge 1949; **E. Mveng:** L'art d'Afrique noire. P 1964; **A. Lehmann:** Afroasiat. chr. K. Konstanz 1967; **J. F. Thiel:** Die chr. K. in China: Verbum SVD 21 (1980) 164–205; **S. Swiderski:** Art et louange. Les symboles de l'art sacré populaire dans l'adaptation chrétienne. Ottawa 1982; **Th. Sundermeier:** Chr. K. in Südafrika: Ordens-Nachr. 22/5 (1983) 256–272; **J. F. Thiel–H. Helf:** Chr. K. in Afrika. B 1984; **Th. Sundermeier:** Die Daseinserhellung durch K. übersteigt immer die des Wortes. Christentum, Kirchen u. bildende K. in Afrika: JbM 22 (1990) 29–41; **ders.:** Aus einer Quelle schöpfen wir. Von Afrikanern lernen. Gt 1992. JOSEF FRANZ THIEL

Kunstgattungen. In der Antike werden ↗Malerei, ↗Plastik u. Architektur nicht zu den „freien" Künsten gerechnet, da künstler. Tätigkeit nicht primär geistige Erkenntnis anstrebt. Die auf Aristoteles aufbauende schol. Systematik des MA ordnet die K. den „artes mechanicae" zu; gesellschaftlich sind sie dem Handwerk gleichgestellt. So teilt ↗Theophilus Presbyter (De diversis artibus, Anfang 12. Jh.) die „artes" nach bearbeitetem Material u. Herstellungsverfahren ein, wie es noch heute für das Kunsthandwerk sinnvoll ist. Erst in der it. ↗Renaissance erhalten die K. schärfere Konturen u. wiss. Grundlegung (L. B. ↗Alberti: De pictura; De statua; De re aedificatoria); ihre Rangordnung wird v. a. literarisch diskutiert (*paragone*-Streit). – Ein planvolles Zusammenwirken der K. findet im MA nur außerhalb der strengen Grenzen des Zunftwesens statt (Kathedralbauhütten, Fürstenhöfe); später, v. a. im ↗Barock, wird versucht, die drei Schwesterkünste im ↗Gesamtkunstwerk zu vereinigen. Im 20. Jh. kommen neue K. hinzu (z. B. Photographie), die Grenzen zw. den alten K. verwischen sich (Konkrete Kunst, ↗Objektkunst). – Als eigene Kunstgattung wird bisweilen auch die Ornamentik angesehen.

Lit.: **J. v. Schlosser:** Die Kunst-Lit. W 1924; **H. Bauer:** Kunsthistorik. M ³1989, 39–50. MARTIN RASPE

Kunstgeschichte. 1. *Begriff u. Forschungsgebiet.* Anders, als der Name nahelegt, lehrt u. erforscht die K. Theorie u. Gesch. nicht aller Künste, sondern allein der bildenden Kunst, insbes. der Architektur, Malerei, Bildhauerei, der graph. Künste, des Kunstgewerbes, der Fotografie, neuerdings auch des Films u. der elektron. Bildmedien. Sie konzentriert sich auf die in Europa u. Nordamerika geschaffenen WW u. dabei wiederum auf die des frühen Christentums, der Epoche der Völkerwanderung, des MA, der NZ u. der Moderne. Daher wird sie in mittlere, neuere u. moderne K. unterteilt. Innerhalb dieser Grenzen u. Abgrenzungen gegenüber anderen Kunst- u. Kultur-Wiss., wie etwa den Archäologien, der Ethnologie, der Ägyptologie, Indologie, Sinologie usw., widmet sich die K. 1) der Genese u. Geltung v. Kunstwerken, 2) der Künstler-Biogr., 3) den Œuvre-Verzeichnissen (Catalogue raisonné), 4) der Verbreitung v. Kunstwerken (Inventarisation, Kunsttopographie), 5) der Entfaltung des Kunstmarkts, des Museumswesens u. der Denkmalpflege, 6) der Künstlerausbildung u. 7) den Funktionen der bildenden Kunst in unterschiedl. soz. Gruppen zu versch. Zeiten. Zur Identifizierung, Beschreibung u. Deutung nutzt sie nunmehr auch naturwiss. Verfahren, insbes. aber stil- u. formanalyt., ikonograph. Methoden sowie zunehmend wirtschafts- u. sozialhist., semiolog., strukturalist. und dekonstruktivist. Ansätze. Ihre Berufszweige erstrecken sich v. der Pflege privater Sammlungen bis z. Leitung der großen, meist staatlich eingerichteten, öff. Kunstmuseen, v. der Denkmalpflege bis z. Kulturmanagement, v. der freien Mitarbeit in Print- u. Bildmedien bis z. Hochschullehre u. -forschung. Forschungsstätten sind Museen, Bibliotheken, Ämter für Denkmalpflege, Univ.-Institute u. eigens etablierte Einrichtungen wie etwa das Dt. Kunsthist. Inst. in Florenz (gegr. 1897).

2. *Geschichte der Kunstgeschichte.* Als „Vater" der K. gilt der Architekt, Maler u. Kunstschriftsteller G. ↗Vasari (1511–74). Obwohl schriftl. QQ lange vor ihm über künstler. Schaffen u. Kunsttheorien berichten, wurden seine „Vite" (1550 u. 1568) z. Vorbild für weitere Künstlerbiographen wie z. B. Carel van Mander u. J. v. ↗Sandrart. Begründer der wiss. K. ist J. J. ↗Winckelmann (1717–1768). Er schrieb erstmals über „die Kunst" in der modernen, abstrakten Bedeutung u. übertrug den Begriff des Stils aus der Rhetorik auf das Gebiet der bildenden Künste. Mit der Überprüfung der „Vite" Vasaris führte Carl Friedrich v. Rumohr (1785–1842) die historisch-philol. QQ-Kritik ein. Menschheits- u. weltgesch. Darstellungen der Gesch. der bildenden Kunst legten G. F. W. ↗Hegel in seinen „Vorlesungen über die Ästhetik", Franz Kugler u. Carl Schnaase in ersten Handbüchern (1842 bzw. 1843) vor. Mit der Einrichtung erster öff. Kunstmuseen in Paris (1793), München u. Berlin sowie mit der Erstellung v. Denkmäler-Inventaren verbreitete sich die Kennerschaft, die ihre wiss. Grdl. schließlich in den zunächst heftig umstrittenen vergleichenden Forsch. Giovanni Morellis (1816–91) fand. Anfangs v. Einzelgängern betrieben, wurde die K. im Zuge wachsender Nationalismen u. ansteigender Demokratisierung in der 2. Hälfte des 19. Jh. zuerst Bildungs-, dann Ausbildungs- u. Forschungsdisziplin. Die ersten ordentl. Lehrstühle wurden 1855 an der Eidgenöss. Techn. Hochschule in Zürich u. 1860 an der Univ. Bonn eingerichtet. Es folgten ordentl. Professuren an weiteren eur. u. amer. Hochschulen. Die Institutionalisierung der K. an Museen u. Univ. beschleunigte die Ausdifferenzierung fachspezif. Methoden. In Wien wurde die hist. QQ-Forschung systematisch weiterentwickelt; v. Berlin u. München aus wirkte Heinrich Wölfflin stil- u. formanalytisch; in Hamburg bauten Aby M. Warburg u. Erwin Panofsky die ↗Ikonographie z. Ikonologie aus. Analoge Entwicklungen sind in It. (Giovanni Morelli, Adolfo Venturi, Roberto Longhi), in Fkr. (E. ↗Viollet-le-Duc, Émile Mâle, Henri Focillon, Pierre Francastel) u. in den Niederlanden (Abraham Bredius, Hans Vogelsang, William Heckscher) zu beobachten. Die K. entfaltete sich in den zwanziger Jahren des 20. Jh. z. Geistes-Wiss. u. erzielte mit Handbüchern wie dem „Allgemeinen Lex. der bildenden Künstler" (37 Bde. L 1907–50) v. Ulrich Thieme u. Felix Becker, dem „Handbuch der Kunstwissenschaft" (29 Bde. B 1913–29), der „Propyläen K." (16 Bde., B 1923–29), mit zahlr. wiss. u. populären Publikationen breite Wirkung. Eine „Allgemeine Kunst-Wiss. u. Ästhetik", wie sie Max Dessoir seit 1906 zu etablieren wünschte, erreichte

lediglich die institutionelle Stufe der Kongresse (ab 1913). Mit der Emigration v. ungefähr 270 eur. Fachvertretern infolge des Faschismus u. des Nationalsozialismus nahm das Fach K. an den Lehr- u. Forschungsstätten in den USA beträchtl. Aufschwung. Von dort gehen auch heute noch viele Impulse z. Weiterentwicklung der Sach-Forsch., der Methoden u. Theorien aus.

Lit.: **W. Waetzold:** Dt. Kunsthistoriker, 2 Bde. L 1921–24; **L. Venturi:** Hist. of Art Criticism. NY 1936; **U. Kultermann:** Gesch. der K. D–W 1966; **H. Bauer:** Kunsthistorik. M 1972; **H. Lützeler:** Kunsterfahrung u. Kunst-Wiss. Fr–M 1975; **H. Dilly:** K. als Institution. F 1979; **M. Podro:** The Critical Historians of Art. NH–Lo 1982; **H. Belting u.a.:** K. Eine Einf. B 1985; **G. Bazin:** Hist. de l'hist. de l'art de Vasari à nos jours. P 1986; **D. Preziosi:** Rethinking Art Hist. NH–Lo 1989.

HEINRICH DILLY

Kunstgewerbe, im 19. Jh. entstandene Bez., in der Sache sinnverwandt mit Kunsthandwerk u. dekorativer Kunst. K. umfaßt demnach die Herstellung unter ästhet. Gesichtspunkten gestalteter Zier- u. Gebrauchsgegenstände aus verschiedensten Materialien. Beim Kunsthandwerk, der individuellen Fertigung durch einen Handwerker, ist die Einheit v. Entwurf u. Ausführung gewahrt. Infolge der sich entwickelnden Industrialisierung seit dem frühen 19. Jh. wurde diese Einheit aufgegeben, weil die Herstellung zunehmend in den Händen v. Entwerfern u. Fabrikanten lag. Im Hinblick auf künstler. u. gestalter. Fragen traten große Unsicherheiten auf. Ein richtungweisender Stil zeichnete sich nicht ab. Mit der Gründung einer Gewerbeschule in Berlin 1821 u. mit der Herausgabe der „Vorbilder für Fabrikanten u. Handwerker..." z. Produktion ästhetisch befriedigender Gegenstände im Sinn eines „Kunstgewerbes" versuchten K. F. ↗Schinkel u. Peter Beuth dem Niedergang des K. entgegenzuwirken. Durchsetzen konnten sich derartige ästhet. Orientierungshilfen jedoch erst mit der Londoner Weltausstellung v. 1851. Auf Betreiben Gottfried Sempers, der als Mitarbeiter für die Weltausstellung nach London berufen worden war, wurde 1852 das erste K.-Museum der Welt gegr., das South Kensington Mus. (heute Victoria and Albert Mus.), als Manufaktur-Mus. z. Anregung für Studenten der Gestaltungskunst. Es folgten weitere Mus.-Gründungen in Wien (1864), Berlin u. Nürnberg (1867), Dresden (1876), Hamburg u. Köln (1877), Leipzig u. Stuttgart (1887). Die bestimmenden Strömungen im K. orientierten sich an älteren Stilen im Sinn des Historismus. In Großbritannien u. Fkr. kamen stilbildende Anregungen aus dem ostasiat. Raum hinzu. Erst mit der „Arts and Crafts Exhibition Society" in Engl., mit Sezession u. Jugendstil im deutschsprachigen Raum setzte eine wirkl. Erneuerung im K. ein. Der mit dem Historismus eng verbundene Begriff „Kunstgewerbe" erfuhr eine abwertende Bedeutung u. wurde zunehmend durch die Bez. „Kunsthandwerk" ersetzt. Ein bis in die Ggw. wirksamer Impuls für das K. ging seit 1919 v. dem durch Walter Gropius in Weimar gegr. ↗Bauhaus aus. Der dortige Zusammenschluß v. Kunst-Akad. u. K.-Schule ermöglichte die Verwirklichung einer „angewandten Kunst". Ziel des Bauhauses im Hinblick auf das K. war es, neueste Formgebungen durch handwerkl. Höchstleistungen zu realisieren.

Vom profanen Bereich ausgehend, griff die K.-Bewegung der Mitte des 19. Jh. auch über auf die Schöpfung künstlerisch gestalteter, wohlproportionierter sowie Form u. Funktion harmonisierender Gegenstände für den sakralen Bereich. Waren im 19. Jh. v.a. im Hinblick auf liturg. Gerät historisierende, insbes. ma. Formen vorbildgebend, so führten auch hier die künstler. Erneuerungsbewegungen des beginnenden 20. Jh. eine entscheidende Wende herbei. Nicht nur formale Schönheit, sondern auch Materialgerechtigkeit u. adäquate Technik zählen seither zu den Qualitätskriterien kunstgewerbl. Erzeugnisse. Heute liegt deren Gestaltung vielfach wieder bei unabhängigen Kunsthandwerkern.

Lit.: **G. Semper:** Der Stil in den techn. u. tekton. Künsten, 2 Bde. M 1860–63; **Ch. J. Labarte:** Hist. des arts industriels au moyen âge et à l'époque de la renaissance, 4 Bde. P 1864–66; **B. Bucher:** Gesch. der techn. Künste, 3 Bde. 1875–93; **J. v. Falke:** Ästhetik des K. St 1883; **G. Lehnert u.a.:** Illustrierte Gesch. des K., 2 Bde. B 1907–09; **G.E. Pazaurek:** Guter u. schlechter Geschmack im K. St–B 1926; **J. Weingartner:** Das kirchl. K. der NZ. I–W–M 1926; **H.Th. Bossert** (Hg.): Gesch. des K. aller Zeiten u. Völker, 6 Bde. B 1928–35; **H. Kohlhaussen:** Eur. Kunsthandwerk, 3 Bde. F 1969–72; **B. Mundt:** Historismus. K. zw. Biedermeier u. Jugendstil. M 1981.

VERENA FRIEDRICH

Künstliche Organe ↗Transplantation.

Kunstmann, *Friedrich,* Historiker u. Kanonist, * 4.1.1811 Nürnberg, † 15.8.1867 München; 1834 Priester; 1842–46 in Lissabon tätig; ab 1848 Ordinarius für KR an der Univ. München; beschäftigte sich bes. mit der äußeren Quellengeschichte.

HW: Die Canones-Slg. des Remigius v. Chur. Tü 1836; Die gemischten Ehen unter den chr. Konfessionen Dtl.s. Rb 1839; Grundzüge eines vergleichenden KR der chr. Konfessionen. M 1867.

Lit.: **Schulte** 3, 397f.; **K. Bosl:** Bosls bayer. Biogr. Rb 1983, 456f. ELISABETH KANDLER-MAYR

Kunsttheorie, wesentl. Teilaspekt der ↗Ästhetik wie der ↗Kunstgeschichte bzw. Kunstwissenschaft. Die K. befaßt sich mit allen Aspekten künstler. Gestaltung v. Idealen u. Realitäten, mit der Aneignung v. Wirklichkeit wie den Formulierungsmöglichkeiten v. darüber hinausgehenden Vorstellungen. K. sucht gewisse Gesetzmäßigkeiten künstler. Denkens u. Gestaltens aufzuzeigen; sie spürt Quellen der Inspiration nach u. verfolgt Konzeption u. Genese v. Kunstwerken aller Gattungen. Wesentlich für die K. sind Konsumtion u. Rezeption. Ursprünglich beruhten Urteile in der Hauptsache auf der Analyse v. Fachleuten (G. ↗Vasari, Giovanni Pietro Bellori u.a.), ab der Mitte des 18. Jh. (D. ↗Diderot, der die Meinung v. Laien als notwendig u. legitim erachtete) ist jedoch ein breiteres Interesse der Öffentlichkeit an künstler. Gestaltungsprozessen zu konstatieren. In der Kunst der Ggw. kann eine Tendenz z. Eigenanalyse u. eloquenter Selbstinterpretation der Künstlerschaft kaum übersehen werden.

Lit.: **LdK** 4, 154ff. JOSEF KERN

Kupferstich, Druckverfahren, bei dem die Zeichnung in eine polierte Kupferplatte eingeritzt u. diese so mit Druckerschwärze behandelt wird, daß nur die vertieften Linien die Farbe aufnehmen u. nur sie drucken (Tiefdruck). Gegen 1420 in Süd-Dtl. entstanden, verbreitete sich der K. bald in die Niederlande u. nach It.; Höhepunkt der frühen Entwicklung war um 1500 A. ↗Dürer. Seit dem 16. Jh. diente der K. zunehmend reproduzierenden Aufgaben (Marcantonio Raimondi, H. ↗Goltzius,

die Stecher nach P. P. ↗Rubens). Hinzu kamen Karten u. topograph. Darstellungen (Matthäus Merian) sowie die Buchillustration. Im 19. Jh. trat der Stahlstich an die Stelle des Kupferstichs.

Lit.: **W. Koschatzky:** Die Kunst der Graphik. S 1981 (Lit.).
STEFAN MORÉT

Kuppelei meint die gewohnheitsmäßige, eigennützige od. unter Mißbrauch eines Autoritätsverhältnisses begangene Förderung außerehel. sexueller Handlungen. Diese war bis 1973 durch §§ 180f. StGB unter Strafe gestellt. Das geltende Recht rückt in § 180 StGB den Minderjährigenschutz in den Vordergrund: Die Förderung sexueller Handlungen durch od. an Personen unter 16 Jahren ist mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren od. mit Geldstrafe belegt; für Sorgeberechtigte gilt insoweit ein Erzieherprivileg (Abs. 1). Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren od. Geldstrafe droht das Gesetz demjenigen an, der die Tat an Minderjährigen unter Mißbrauch eines Autoritätsverhältnisses begeht (Abs. 3) od. Minderjährige zu entgeltl. sexuellen Handlungen bestimmt bzw. diesen durch Vermittlung Vorschub leistet (Abs. 2). Unabhängig v. Alter der betroffenen Person sind gewisse Formen der Prostitutionsförderung (↗Prostitution) mit Strafe (§ 180a StGB) sowie grob anstößiges Anbieten u. a. der Gelegenheit zu sexuellen Handlungen mit Bußgeld (§ 119 Gesetz über Ordnungswidrigkeiten) bedroht.

Lit.: **H. Horstkotte:** K., Verführung u. Exhibitionismus nach dem Vierten Gesetz z. Reform des Strafrechts: Juristen-Ztg. 29 (1974) 81 ff.
HANS-GEORG KOCH

Küppers, *Werner Franz Adalbert,* altkath. Theologe, * 1.11.1905 Königsberg (Ostpreußen), † 22.6.1980 Tübingen; Studium der altkath. Theol. in Bern; 1929 Promotion u. Priesterweihe; 1930–38 Pfarrer in Biel; ab 1933 ao. Prof. für atl. Wiss. an der Christkath. Fak. in Bern. 1938 übernahm K. die Leitung des Altkath. Seminars an der Univ. Bonn, das Rektorat des Altkath. Priesterseminars u. das Pfarramt der Altkath. Gemeinden Bonn u. Koblenz. Mitglied vieler ökum. Gremien. Das Verhältnis z. Orthodoxie u. z. r.-k. Kirche stand im Vordergrund seiner ökum. Bemühungen.

Lit.: Bibliogr. Prof. Dr. W. K.: IKZ 71 (1981) 121–139.
HANS JÖRG URBAN

Kuratie ↗Pfarrvikarie.

Kurator (Pfleger). Vertreter eines Minderjährigen od. ständig des Vernunftgebrauchs beraubten Menschen, dem die Prozeßfähigkeit ganz od. teilweise fehlt, in seinen Persönlichkeits- u. Vermögensrechten vor Gericht (c. 1478 CIC; c. 1136 CCEO); der Wohnsitz des Vertretenen richtet sich nach dem Wohnsitz des K. (c. 105 § 2 CIC; c. 915 § 2 CCEO); eine Zulassung des bereits staatlich bestellten K. ist nach c. 1479 CIC (c. 1137 CCEO) möglich.

Lit.: **Heimerl-Pree** 81 ff.; **MKCIC** Einf. vor c. 1478; **G. Ricciardi:** La costituzione del curatore processuale: Studi giuridici 29 (Va 1994) 405–438.
ELISABETH KANDLER-MAYR

Kurat(us), regional verwendete Bez. 1) für einen in der pfarrl. Seelsorge tätigen unselbständigen *Hilfsgeistlichen* (↗Kaplan; ↗Pfarrvikar; cc. 545–552 CIC), 2) für den *selbständigen Seelsorger* einer Gemeinschaft v. Gläubigen, die gemäß c. 516 CIC (noch) nicht kanon. Pfarrei ist (z. B. [Pfarr-]Kurat, Kuratkaplan).

Lit.: **R. A. Strigl:** Die Vicaria Perpetua als Ersatzform der Kanon. Pfarrei (MThS. K 19). M 1964; **HdbKathKR** 389 f.; The Code of Canon Law. Text and Commentary. NY 1985, cc. 545 ff.
ELISABETH KANDLER-MAYR

Kurialritus. Von der Karolingerzeit bis z. Trid. wurde im überwiegenden Teil des Abendlandes eine Liturgie röm. Struktur u. mit röm. Textmaterial gefeiert, wobei es jedoch bzgl. der konkreten Feiergestalt große lokale Vielfalt gab, selbst in Rom bis ins 13. Jh. (↗Liturgien, IV. Abendländische L.). Im Unterschied zu St. Peter wurde die Liturgie der Lateranbasilika im 12. Jh. durch Regularkanoniker aus Lucca reformiert; die der päpstl. Hofkapelle wurde durch deren Kapläne bis ins einzelne geregelt, ob der Papst nun in Rom od. außerhalb residierte. Im 13. Jh. tauchen liturg. Bücher „nach dem Brauch der röm. Kurie" auf (Curia sive Ecclesia romana), bes. das Ordinarium (allg. Beschreibung u. liturg. Regeln), das ↗Missale, das ↗Brevier u. das ↗Pontifikale. Der OFM übernahm sehr bald den K., Nikolaus III. schrieb seinen Gebrauch in allen Kirchen Roms vor; diese Liturgie verbreitete sich allmählich. In der Reformationszeit verschwand die Benennung „nach dem Brauch der röm. Kurie" zugunsten der Bez. „römische Liturgiebücher". Pius V. reformierte das Brevier (1568) u. das Meßbuch (1570) u. schrieb ihren Gebrauch allen Ortskirchen vor, mit Ausnahme jener, die seit mindestens 200 Jahren einen eigenen Ritus hatten.

Lit.: **S. J. P. van Dijk – J. H. Walker:** The Origins of the Modern Roman Liturgy. Lo 1960; **dies.:** The Ordinal of the Papal Court from Innocent III to Boniface VIII and Related Documents. Fri 1982; **P.-M. Gy:** La Papauté et le droit liturgique aux XII[e] et XIII[e] siècles: C. Ryan (Hg.): The Religious Roles of the Papacy 1150–1300. Tt 1989, 229–245; **ders.:** La liturgie dans l'hist. P 1990, 127–139; **LitWo** 1432–38.
PIERRE-MARIE GY

Kurie, römische ↗Römische Kurie.

Kuriere, päpstliche ↗Cursores Apostolici.

Kurisumala Āshram, Kloster, syrisch-malankar. Ritus, diözesanrechtlich, Distrikt Kottayam (Kerala, Indien); v. P. Francis Mahieu OCR (* 1912; aus der belg. OCR-Abtei Scourmont, seit 1953 in Indien) u. einheim. Kräften gegr.; Aufbau des ↗Āshram ab 1955 in Kurisumala (Kreuzberg). Der Gründer (unter dem Namen *Acharya,* geistl. Lehrer) lebt mit seinen Mönchen aus benediktin. Trad., verbunden mit Elementen der hinduist. Saṃnyāsa-Trad., um das chr. Mönchtum in ↗Indien heimisch zu machen. Wesentlich sind Liturgie u. Stundengebet, Gemeinschaftsleben (mehr als 20 Brüder u. Priester), Handarbeit (Milch- u. Landwirtschaft), Gastfreundschaft, dann auch ↗Yoga, ↗Meditation u. geistl. Führung in der ↗Guru-Tradition.

Lit.: Kurisumala Ashram: Prayer with the Harp of the Spirit, 4 Bde. Vagamon (Kerala) 1982–86 (Stundengebete); **M. Kämpchen:** Kath. Ashrams in Indien: GuL 55 (1982) 274–287; **F. Acharya:** Yoga – Ein Weg zu Gott, hg. v. M. Kämpchen. M 1992.
MARTIN KÄMPCHEN

Kurland. Historische Region im heutigen ↗Lettland; nach 1230 christlich u. zw. ↗Schwertbrüdern, Bf. u. Stadt ↗Riga aufgeteilt. 1234 Neugliederung u. Errichtung eines Btm.; 1561 mit ↗Semgallen Herzogtum.

Lit.: **R. Wittram:** Balt. Gesch. M 1954; **LMA** 5, 1579 ff.
STEFAN SAMERSKI

Kurrende (unter dem Einfluß v. lat. *currere,* laufen, zu mittellat. *correda,* Almosen), Chor bedürfti-

ger Schüler, der auf den Straßen einstimmige geistl. Lieder sang, um dafür Gaben zu erhalten. Drei Aspekte spielten v. späteren MA bis z. frühen 19. Jh. eine Rolle: 1) Die Erlaubnis z. „Umsingen" war Gegenleistung für Kirchendienste. 2) Das K.-Singen ermöglichte den „pauperes" den Schulbesuch. 3) Es diente schon im MA, z. B. durch den Vortrag deutschsprachiger Lieder, katechet. Zwecken. Nach der Reformation nahm die musikal. Bedeutung der K. in den kath. Gebieten ab.

Lit.: **MGG** Suppl. (1979) (F. Krautwurst); **GLM** 5, 31.
DIETER KRICKEBERG

Kurseelsorge meint die seelsorgl. Begleitung v. Kur- u. Rehabilitationspatienten sowie des betreffenden therapeut. Teams in Heilbädern u. Kurorten; sie wird v. dazu qualifizierten neben- od. hauptamtl. Kurseelsorgern /-innen v. a. durch Kontakt- u. Gesprächsseelsorge (↗Gespräch, II. Pastoral) geleistet. K. bildet ein fruchtbares Arbeitsfeld ökum. Zusammenarbeit, sowohl auf lokaler wie (über-)regionaler Ebene. Sie kann sich neben der Erfüllung spir. Bedürfnisse (Hilfe in Glaubens- u. Lebensfragen) auch positiv auf den Gesundungsprozeß der Patienten auswirken (↗Gesundheit, III. Pastoral).

Lit.: **P. Ganzert u. a.** (Hg.): Kirche am Kurort. St 1988; **B. Siekerkotte:** Gesch. u. Bedeutung der K. für die Rehabilitation in Dtl. Diss. Ms 1993 (Lit.). BIRGIT SIEKERKOTTE

Kursulas (Kurtzulas), *Nikolaos,* nachbyz. Philosoph, * um 1602 Zakynthos, † 1652 Berg Athos. Das 1616 begonnene Studium am Griech. Kolleg (↗Kollegien u. Seminarien, röm.) schloß K. 1625 mit dem Doppeldoktorat in Philos. u. Theol. ab u. wurde Mönch in seiner Heimat; ein Versuch (1646), dort Bf. zu werden, scheiterte wie zuvor schon seine Bewerbung (1636?) für den Patriarchenstuhl v. Alexandrien (am Widerstand der calvinist. Holländer). So blieb er Lateinlehrer in Kerkyra (ab 1637) bzw. in Jannina (um 1645). In seinem Schwerpunkt Philos. distanzierte sich K. v. den Kmtr. des Th. ↗Korydaleus u. der Schule Cesare Cremoninis. Sein einziges theol. Werk, eine systemat., kritisch hinterfragte Synopse der gesamten Theol. (2 Bde., Zakynthos 1862 bzw. 1864 [posthum]), ist an Augustinus, Ps.-Dionysios Areopagites u. der lat. Hoch- u. Spätscholastik ausgerichtet. Ohne bestehende Kontroverspunkte auszuklammern, trugen K. u. die ihm folgende Schule z. Abbau der Kluft zw. Philos. u. Theol. sowie des befremdenden Unverständnisses zw. orth. u. kath. Christentum bei.

Lit.: **Podskalsky T** 242 ff. GERHARD PODSKALSKY

Kurtscheid, *Bertrand* (Ordensname: *Valentin*), OFM (1894), Kirchenrechtshistoriker, * 16.3.1877 Rheinbrohl (Rheinland), † 29.8.1941 Rom; dozierte 1908–22 KR an der Ordenshochschule in Paderborn, 1922–41 Prof. für KR in Rom (Antonianum 1922–36; Inst. Utriusque Iuris 1931–41); 1927 Konsultor der SC Sacr. u. 1939 der SC Stud., 1933–39 Generaldefinitor.

Lit.: **N. Hilling:** AKathKR 122 (1947) 96 f.; **BBKL** 4, 836 f.
KARL-HEINZ SELGE

Küry, *Adolf,* altkath. Theologe u. Bf., * 21.7.1870 Basel, † 26.11.1956 Bern; studierte altkath. Theol. in Bern u. Bonn; 1893 Priesterweihe, dann Pfarrer; promovierte 1917 z. Dr. theol., war 1924–40 Prof. für KG in Bern, 1915–56 Schriftleiter der „Internationalen Kirchl. Zeitschrift" (IKZ). 1924–55 Bf. der Christkath. Kirche der Schweiz. K. war am Zustandekommen des „Bonner Abkommens" (1931) zw. Altkatholiken u. Anglikanern beteiligt u. suchte auch die Verbindung z. Ostkirche.

WW: Die Utrechter Erklärung der altkath. Bf. Bs 1929; Die christkath. Meßfeier. Solothurn 1934.

Lit.: **ÖL**[2] 731 f. GEORG HINTZEN

Kurz, *Franz Seraph,* CanA (1790), Historiker, * 2.7.1771 Kefermarkt (Ober-Östr.), † 12.4.1843 St. Florian; 1795 Priester, seit 1799 Stiftsarchivar, seit 1810 auch Stiftspfarrer. K. verhalf in Östr. einer quellenmäßig fundierten Gesch.-Schreibung z. Durchbruch, regte die Errichtung des Ober-östr. Museal-Ver. an u. förderte in seinem Stift eine intensive Gesch.-Forschung („Florianer Historikerschule").

HW: Beitr. z. Gesch. des Landes Östr. ob der Enns, 4 Bde. L–Linz 1805–09; Östr. unter Ottokar u. Albrecht I., Friedrich d. Schönen, Albrecht II., III., IV., V., Rudolf IV. u. Friedrich IV., 13 Bde. W–Linz 1812–35.

Lit.: **E. Mühlbacher:** Die literar. Leistungen des Stiftes St. Florian. I 1905, 166–255; **F. Korger:** F. K.: Jb. des Ober-östr. Museal-Ver. 82 (1928) 177–242; **I. Zibermayr:** Das Ober-östr. Landes-Arch. in Linz. Linz [3]1950, 241–247; **K. Rehberger:** Die St. Florianer Historikerschule: Ostbair. Grenzmarken 21 (1979) 144–154; **BBKL** 4, 839 f. RUDOLF ZINNHOBLER

Kurzformeln des Glaubens (K.). Der Begriff ist v. K. ↗Rahner geprägt worden, der in K. angesichts einer säkularisierten Ges. den Kern des chr. Glaubens in knapper Form zusammenfassen wollte. Diese Initiative Mitte der sechziger Jahre entfachte auf kath. Seite zwei Reaktionen: weitere Versuche v. Kurzformeln (Bleistein, Bd. 2) sowie eine grundsätzl. Diskussion (Rahner, Lehmann u. a.). Im ev. Bereich gab es schon vor dem 2. Weltkrieg eine ähnl. Diskussion um die Bekenntnisformeln u. deren hermeneut. Interpretation. Grundsätzlich interessierten in krit. Auseinandersetzung mit den trad. ↗Glaubensbekenntnissen (Credos) die Frage nach den Kriterien, Adressaten u. Funktionen sowie der „Sitz im Leben", der Bezug z. chr. Handeln, die Konzentration auf die wesentl. Glaubenswahrheiten (↗Hierarchia veritatum) u. die gesellschaftl. Bedingungen des chr. Glaubens. Trotz der zahlr. veröffentlichten Kurzformeln u. der grundsätzl. Debatte in den siebziger Jahren ist nicht zu vergessen, daß es sich dabei letztlich um keine neue Praxis handelt. Die Glaubens-Gesch. vor u. nach Jesus Christus kennt z. T. geradezu Sturm- u. Drangperioden der Bekenntnisbildung. In Kult u. Paränese entwickelte Israel sog. Bekenntnisformeln. Diese Trad. wurde in den chr. Gemeinden durch Credos, Symbola, Homologien usw. fortgeführt. „Kurzformel" ist ein pluraler Begriff. Er impliziert Formeln mit trinitar., heilsgesch., christolog., pneumatolog. oder ekklesiolog. Schwerpunktsetzung u. solche, die Glaube, Hoffnung u. Liebe entfalten od. Motive wie Exodus, Ostern, Trauung, Befreiung, Armut, Lebensschicksale, Noterfahrungen u. Zweifel usw. Deshalb differenzieren sich die Typen v. Kurzformeln: z. B. Grund- od. Fundamentalformeln (Magna Charta des Glaubens), chr. Leitmotiv, katechet. Leitformel, Initiationsformel (bei Tauffeiern, Firmung ...), Protestformeln. K. bleiben leere Formeln, wenn sie nicht aus einem lebendigen Glaubensprozeß herauswachsen u. zu verantwortl. Handeln führen. Oft sind sie kaum

eindeutig v. Gebeten zu unterscheiden u. stehen in Nähe zu preisenden u. dankenden Gottesdienstformeln.

Der Begriff selbst taucht in den achtziger Jahren nur mehr sporadisch auf. Trotzdem spielen K. u. Bekenntnisse bei Gottesdiensten, in der Verkündigung, in der Theol. u. nicht zuletzt in vielen Leitbilddiskussionen v. Verbänden, Gruppierungen, Projekten u. Pfarreien eine geradezu selbstverständl. Rolle.

Lit.: **Rahner S** 8, 153–164; 9, 242–256; **HVk** 274–295 (K. Lehmann); **R. Bleistein:** K., 2 Bde. Wü 1971 (Texte); **L. Karrer:** Der Glaube in Kurzformeln. Zur theol. u. sprachtheoret. Problematik u. z. religionspäd. Verwendung der K. Mz 1978; **HPr** 187–212 (L. Karrer); **M. Skeb:** Karl Rahners K. F 1992.
LEO KARRER

Kürzinger, *Josef,* kath. Bibelwissenschaftler, * 20.2.1898 Oberölsbach b. Nürnberg, † 1.2.1984 Ingolstadt; Prof. an der Philosophisch-Theolog. Hochschule Eichstätt; Verf. mehrerer ntl. Kmtr. u. Aufsätze sowie vielfältiger bibeltheol. Publikationen. Seine Übers. des NT fand breite Zustimmung (versch. Ausg. in etwa 4 Mio. Exemplaren). Neben einer zeitgemäßen Sprache lag K. dabei die Bewahrung der Eigenart des Urtextes bes. am Herzen. Weiterer Forschungsschwerpunkt: ↗Papias v. Hierapolis u. die Evv. des NT.

Lit.: **B. Mayer:** Ein Leben lang dem Worte Gottes verpflichtet: BiKi 39 (1984) 82. BERNHARD MAYER

Kuß. I. Kulturgeschichtlich: Die Berührung mit den Lippen kann Menschen od. Gegenständen gelten. Stammesgeschichtlich wie auch entwicklungspsychologisch den frühen taktilen Signalen zuzurechnen, ist der K. offen für ein breites Spektrum unterschiedlichster Kodierungen, die soz. Beziehungen darstellen, schaffen od. strukturieren. Am häufigsten dient er z. Begrüßung bzw. Verabschiedung od. ist Ausdruck v. Zuneigung. Der Kreis der Personen, die in diese intime u. unmittelbare leibl. Kommunikation einbezogen werden (bes. Eltern, Kinder, Geschwister, Verwandte, Gäste, Freunde, Liebespartner), u. damit die Bedeutung schwanken erheblich mit den jeweiligen kulturellen Gepflogenheiten u. den Moden, ebenso wie seine Verknüpfung mit anderen Formen des Körperkontakts (z.B. Umarmung) u. der berührten Körperregion. Die Übertretung solcher durch Sitte, Moral u. Anstand festgelegten Kodierungen u. genauer Abstufungen wird in allen Kulturen als Grenzverletzung empfunden u. ist Gegenstand moral. Mißbilligung.

Neben den als Sitte eingespielten Formen des K. gibt es den K. in so gut wie jeder Kultur als festgelegtes Ritual im Rahmen hochartifizieller Symbolsysteme. Hierzu gehört etwa der K. als Zeichen eines Versprechens (z.B. bei Verlöbnis u. Eheschließung), als stilisiertes Zeichen der Verehrung (Hand-K.) od. als Symbol für Unterwerfung, wie es Herrschern (Fuß-K.) sowie Trägern einer besonderen Würde, vertretungsweise aber auch Bildern, Hoheitszeichen u. sakralen Gegenständen entgegengebracht wird. Dabei spielen wenigstens teilweise die archaische Vorstellung des Austauschs bzw. einer Übertragung v. Kräften durch Berührung u. die Nähe des Atems eine Rolle. Ebenso wie bei Versprechen, Ehrbezeigung u. Huldigung kann der K. auch als Ausdruck u. gleichzeitig Mittel v. Versöhnung praktiziert werden (Sühne-K., Friedens-K.); als Bruder-K. wurde diese Gebärde auch in die chr. Liturgie rezipiert (↗Friedensritus, s.u. II.), allerdings schon früh durch Ersatzformen verdrängt (im Osten durch das Küssen der Hände, im Westen durch Verwendung eines Pacificale [Paxtafel], später durch den verbalen Friedensgruß). Die urspr. Symbolhandlung (↗Amplexus) wird gelegentlich noch bei der ökum. Begegnung hochrangiger Repräsentanten ausgeführt, hat freilich in der Vergangenheit erheblich an Gehalt verloren durch die (Versöhnung mit gewaltsamer Hegemonie verwechselnde) Übung des sozialist. Bruderkusses.

Der performative Charakter des K. vermag die Aufrichtigkeit seines Akteurs nicht zu garantieren. Deshalb kann der K. auch z. Täuschung, z. Heuchelei, z. Bloßstellung u. selbst z. Verrat (Judas-K.) instrumentalisiert werden. Insofern unterliegt der K. wie das Sprechen insg. den Regeln der Wahrhaftigkeit.

Lit.: **Ch. Nyrop:** The Kiss and its Hist. Lo 1901; **A. Wünsche:** Der K. in Bibel, Talmud u. Midrasch. Bu 1911; **N.J. Perella:** The Kiss Sacred and Profane. Berkeley 1969; **M. Douglas:** Ritual, Tabu u. Körpersymbolik. F 1974; **J. Eibl-Eibesfeld:** Grdr. der vergleichenden Verhaltens-Forsch. Ethologie. M–Z [5]1978; **H.-W. Strätz:** Der Verlobungs-K. u. seine Folgen, rechtsgeschichtlich besehen. Konstanz 1979 (Lit.); **ders.:** Der K. im Recht: G. Völger – K. v. Welck (Hg.): Die Braut. K 1985, Bd. 1, 286ff.; Bd. 2, 870 (Lit.). KONRAD HILPERT

II. Liturgisch: Der K. gehört zu den aus dem Bestand humaner Ausdrucksformen schon früh übernommenen Gebärden der Liturgie (Hipp. trad. apost.). Er drückt Ehrfurcht u. Verbundenheit aus u. gilt primär „heiligen" Personen (Röm 16,16), sekundär Dingen, die Kontakt mit dem Heiligen vermitteln. In der gegenwärtigen röm. Liturgie sind der Friedens-K. (↗Friedensritus), der K. des Altars (↗Altarkuß) u. des Evangeliars sowie der K. des Kreuzes bei der Kreuzverehrung am Karfreitag vorgesehen, jedoch kann eine andere, der Bedeutung entspr. Symbolhandlung an die Stelle des K. treten (AEM 232). In den oriental. Liturgien ist der österl. Friedens-K. v. Bedeutung; in den Kirchen der Reformation wird er im Zshg. mit der Kommunikation durch Berührung verstanden (Wenz). Nördlich der Alpen stößt die Rezeption auf mentalitätsbedingten Widerstand. Die Suche danach, wie die Aussage dieser Gebärde durch andere Gesten (Verneigung, Reichen der Hand usw.) ausgedrückt werden kann, ist noch nicht abgeschlossen.

Lit.: **GdK** 3, 35f.; **Jungmann MS** 1, 402–409; 2, 399–413; **H. Reifenberg:** Berührung als gottesdienstl. Symbol: ALW 27 (1985) 1–34; **TRE** 13, 154f. (H.-Ch. Schmidt-Lauber); **H. Wenz:** Körpersprache im Gottesdienst. L 1995.
FRANZ KOHLSCHEIN

Kuss, *Otto,* kath. Theologe, * 6.1.1905 Lauban (Schlesien), † 7.2.1991 Gütersloh; 1930 Promotion als Schüler F.W. ↗Maiers in Breslau; seelsorgerl. Tätigkeit; Verhinderung der Habilitation durch das nationalsozialist. Regime; veröff. 1937 eine *Theologie des NT,* zus. mit A. ↗Wikenhauser das „Regensburger NT" (ab 1938); 1946 Prof. in Regensburg, 1948 in Paderborn u. 1960 an der Univ. München, 1973 emeritiert. Er inspirierte insbes. die Paulusforschung. Als Anwalt der historisch-krit. Exegese artikulierte er zugleich die Problematik einer nicht an das Kerygma gebundenen Theologie.

HW: Der Römerbrief. Rb 1. Lfg. 1957, 2. Lfg. 1959, 3. Lfg. 1978;

Der Brief an die Hebräer (RNT 8/1). Rb 1966; Paulus. Die Rolle des Ap. in der theol. Entwicklung der Urkirche. Rb 1971.
Biogr.: O. K.: Dankbarer Abschied. M 1981. JOST ECKERT

Küster, Küsterin ↗Mesner, Mesnerin.

Kustodie ↗Custodia.

Kustodie, Kustos. Die frühe franziskan. Verfassungsreform (↗Franziskaner, II. Verfassung) kannte die regionale Gliederung der (großen) Ordensprovinzen in Kustodien; ihr Oberer war der Kustos (Bestätigte Regel 4, 8; unter den Schr. des hl. ↗Franziskus v. Assisi: 2 Briefe an die Kustoden [wohl allgemein an die Oberen]). Die Kustoden verloren bald ihre bevorzugte Stellung; die K. hielt sich als Gebietsgliederung länger. Die Regionalgliederung wurde auch v. OFMConv weitergeführt u. findet sich ebenso im OFMCap. Die gegenwärtige OFM-Gesetzgebung gestattet die Errichtung einer v. Generalminister bzw. einer Prov. abhängigen K. unter einem Kustos (Generalkonstitutionen 1991: Art. 112 189–193). – Eine Sonderstellung im OFM nimmt die internat. Prov. des Hl. Landes als K. ein; sie wird v. „Kustos des Hl. Landes" (Guardian des Berges Sion) geleitet, der v. der Generalleitung des Ordens auf sechs Jahre gewählt wird (Generalkonstitutionen 1991: Art. 62–66).

Lit.: **G. Brlek:** De custode Terrae Sanctae in legislatione OFM. Jr 1958; **R. Jara:** De custodis officio in OFM usque ad annum 1517. Ro 1968; **K. Elm:** La Custodia di Terra Santa: Atti del XIV Convegno internazionale di Studi Francescani. Assisi 1988, 127–166; **DIP** 3, 362–365. KARL SUSO FRANK

Kutte ↗Mönchskleidung.

Kutter, *Hermann,* ev. Theologe, * 12.9.1863 Bern, † 22.3.1931 St. Gallen; 1898–1926 Pfarrer in Zürich. Durch Ch. F. ↗Blumhardt z. Konzentration auf die in Jesus eröffnete Ggw. Gottes geführt, klärte K. in *Das Unmittelbare* (B 1902), Platonismus u. dt. Idealismus verarbeitend, die Grundlagen für seinen Ruf z. „unmittelbaren Leben" in der „Gemeinschaft mit dem Vater", das er zu seiner Zeit, deutlicher als in den Kirchen, in der Sozialdemokratie wirken sah (*Sie müssen!* Z 1903; ↗Religiöser Sozialismus). K. gab K. ↗Barth (Der Römerbrief. Be 1919) u. E. ↗Thurneysen entscheidende Anregungen.

QQ: H. K. in seinen Briefen 1883–1931, hg. v. M. Geiger u. a. M 1983; H. Kocher: Die Briefe des jungen K. an Adolf Schlatter (1883–93): Zwingliana 17 (1986–88) 401–432.

WW: Gerechtigkeit. B 1905; Die Revolution des Christentums. L 1908; Reden an die dt. Nation. J 1916.

Lit.: **H. Kutter jr.:** H. K.s Lebenswerk. Z 1965 (Bibliogr.); **H. U. Jäger:** H. K. (1863–1931) u. Leonhard Ragaz (1868–1945): S. Leimgruber–M. Schoch (Hg.): Gegen die Gottvergessenheit. Bs u. a. 1990, 154–179 (Lit.). HANS-ANTON DREWES

Kuttner, *Stephan,* KR-Historiker, * 24.3.1907 Bonn, † 12.8.1996 Berkeley (USA); jurist. Studium, 1933 Emigration, 1937 Pont. Inst. Utriusque Iuris (Lateran), 1940 Catholic University in Washington D. C., dort 1955 Gründung des Institute of Medieval Canon Law als zentrale Koordinationsstätte der Forsch. für ma. kanon. Recht (Präsident bis 1991), 1964 Yale University, 1970 Law School an der Univ. Berkeley u. bis 1987 Direktor der Robbins Religious Law Collection. 1967–83 Konsultor der Päpstl. Komm. z. Revision des CIC. K. genoß weltweites Ansehen als der international führende Forscher auf dem Gebiet des Rechts der ma. Kirche.

WW: Kanonist. Schuldlehre (StT 64). Va 1935; Repert. der Kanonistik (1140–1234) (StT 71). Va 1937; The Hist. of Ideas and Doctrines of Canon Law in the Middle Ages. Lo 1980, [2]1992; Medieval Councils, Decretals and Collections of Canon Law. Lo 1980, [2]1992; Gratian and the Schools of Canon Law 1140–1234. Lo 1983, [2]1995; Studies in the Hist. of Medieval Canon Law. Lo 1990.

Lit.: Notae Biographicae u. Bibliographien: StG 11 (1967) (= Collectanea S. K., Bd. 1, 19–26); Lex et Iustitia nell'utrumque ius (Utrumque Ius. Collectio Pontificiae Universitatis Lateranensis 20). Ro 1989, 11–23. – **K.W. Nörr:** ZSRG.K 68 (1982) 3–11; **ders.** – **K. Pennington:** S. K.: M. Lutter – E. G. Stiefel – M. H. Hoeflich: Der Einfluß dt. Emigranten auf die Rechtsentwicklung in den USA u. in Dtl. Tü 1991, 343–364; **R. Somerville:** CHR 83 (1997) 181–184. PETER LANDAU

Kuwait ↗Arabien.

Kuyper, *Abraham,* niederländ. ref. Theologe, Journalist, Staatsmann, * 29.10.1837 Maassluis, † 8.11.1920 's-Gravenhage; 1862 Dr. theol., 1863 Pfarrer in Beesd, 1867 in Utrecht, 1870–74 in Amsterdam; 1880 Gründer der „Freien Universität" in Amsterdam u. 1880–1901 Prof. ebd.; 1871 Chefredakteur des Wochen-Bl. „De Heraut", 1872 der neugegr. Tages-Ztg. „De Standaard". 1874–77, 1894–1901 u. 1908–1912 Parlamentsabgeordneter; 1901–05 Ministerpräsident u. Minister des Inneren; 1913–20 Senator; 1879 Mitgründer der Antirevolutionären Partei; Anführer der Emanzipationsbewegung der orth. Reformierten in den Niederlanden.

WW: Ons Program. A 1879; E Voto Dordraceno. Toelichting op den Heidelbergschen Catechismus, 4 Bde. A 1892–95; Enc. der Heilige Godgeleerdheid, 3 Bde. A 1894; Calvinism. A 1899; De Gemeene Gratie, 3 Bde. A 1902–04.

Lit.: **J. C. Rullmann:** K.-Bibliografie, 3 Bde. 's-Gravenhage–Kampen 1923–40; **GKG** 9/2, 289–307 (Lit.) (C. Augustijn); **BWN** 2, 328–333. CHRISTOPH BURGER

Kybele ↗Attis u. Kybele; ↗Magna Mater.

Kybernetik (v. griech. κυβερνάω, steuern) ist die Wiss., die sich mit Regelung, Wechselwirkung u. Informationsverarbeitung in physikal., biolog., technolog., soziologischen u. ökonom. Systemen befaßt. André M. Ampère (1834) schlug diesen Namen für die Wiss. der Organisation u. Steuerung menschl. Gesellschaften vor. Norbert Wiener (1948) nannte Regelung u. Nachrichtentheorie bei Maschinen od. lebenden Organismen „Cybernetics". K. sucht allg. nach Gesetzen der Dynamik spez., komplexer Systeme unter dem Aspekt der Information u. Regelung. Die Systeme werden auf einfachere, mathemat. Modelle abgebildet, mit Funktionen für In- u. Output, den internen Zustand des Systems, u. mit Funktionalen beschrieben, die den aktuellen Zustand u. Output angeben. Die zeitl. Entwicklung führt auf Gleichungen (dynam. Systeme) spezieller Struktur. K. analysiert die Beziehung Input – Output u. die Wechselwirkung interner Teilsysteme, entwirft Systeme mit vorgegebenem Verhalten (Steuerung, Optimierung). Selbstorganisierende Systeme sind in vielen Bereichen Gegenstand der Forsch. (z. B. in der Bio-K.). Computer ermöglichen Simulation u. Kontrolle auch komplexer Systeme. Systemforschung u. mathemat. Modellbildung haben dadurch an Bedeutung gewonnen.

Lit.: **N. Wiener:** Cybernetics. C (Mass.) 1948, dt. D 1992; **K. Steinbuch:** Über K. K 1963; **H.-J. Flechtner:** Grundbegriffe der K. M 1984. ↗Leitung. WILLI JÄGER

Kydones, 1) Demetrios, byz. Staatsmann, * um 1324 Thessalonike, † 1397/98 Kreta; wirkte unter Johannes VI. (Ks. 1347–54) u. Johannes V. (Ks. 1341–91), Gegner der Energienlehre des ↗Grego-

rios Palamas; begründete die Rezeption der Hochscholastik in Byzanz, übersetzte die S.c.G. u. große Teile der S.th. des Thomas v. Aquin ins Griechische; verfaßte theol., philos. u. rhetor. WW; konvertierte 1357 z. r.-k. Kirche u. betrieb auch die Konversion Johannes' V. in Rom 1369.

Lit.: **F. Tinnefeld:** D.K., Briefe, übers. u. erläutert, Bd. 1/1 (BGL 12), 1/2 (BGL 16), 2 (BGL 33). St 1981–91; **TRE** 20, 359–363; **PLP** 13876; **LMA** 5, 1595; **ODB** 2, 1161.

2) Prochoros, Mönch in der Megiste Laura auf dem ↗Athos, Bruder v. 1), * um 1333/35 Thessalonike, † um 1370; wie D.K. Gegner der Energienlehre des ↗Gregorios Palamas u. Propagator der Hochscholastik in Byzanz; übersetzte u.a. WW des Augustinus u. des Thomas v. Aquin ins Griechische; wurde 1368 auf einer Synode in Konstantinopel unter Patriarch Philotheos als Häretiker verurteilt.

WW: H. Hunger (Hg.): P. K., Übers. v. 8 Briefen des Hl. Augustinus (Wiener Stud. Beih. 9). W 1984; ders. (Hg.): P. K.' Übers. v. St. Augustinus, De libero arbitrio I, 1–90 u. Ps.-Augustinus, De decem plagis Aegyptiorum (lat.-griech.) (Wiener Stud. Beih. 14). W 1990; F. Tinnefeld: Ein Text des P.K. in Vat. gr. 609 über die Bedeutung des Syllogismus für die theol. Erkenntnis: Philohistôr. FS K. Laga. Lv 1994, 515–527.

Lit.: **CCG** 16, XIV–XVIII XXIV–XXXII XXXVIII–XLIV; **Beck T** 737ff.; **PLP** 13883; **ODB** 2, 1161f.

FRANZ TINNEFELD

Kymenites, *Sebastos,* byz. Theologe, * 1630 Trapezunt, † 6.9.1702 Bukarest. Als Mitarbeiter der Patriarchen v. Jerusalem, ↗Dositheos u. ↗Chrysanthos, Hüter der Orthodoxie in Auseinandersetzung mit der westl. Theol., v.a. der ↗Transsubstantiations-Lehre; bei Beachtung der Unvergleichbarkeit v. Natur u. Übernatur lehnt K. den Begriff nicht ab, sondern sieht hier Übereinstimmungen zw. griech. u. lat. Patristik. Positive Einstellung z. weltl. Bildung. So ist auch die Mehrzahl seiner Werke der Rhetorik u. der dem Aristoteles verbundenen Philos. zuzurechnen.

Lit.: **Podskalsky T** 271–276. MICHAEL WITTIG

Kyniker. Die K. prägen die sokrat. Ethik nach den Leitsätzen des Antisthenes (um 450–370vC.) aus: „Die Tugend ist ausreichend z. Glückseligkeit" u. „Der Weise ist sich selbst genug". Ihr Prototyp ist der historisch kaum faßbare angebl. Antisthenes-Schüler Diogenes v. Sinope, der philos. „Hund" (κύων, daher *Kyniker*) schlechthin. Er realisiert die sophist. Antithese v. Gesetz u. Natur (νόμος u. φύσις), indem er den Nomos entwertet u. die Bedürfnisbefriedigung auf das natürlich-animal. Minimum reduziert. Anderseits radikalisiert er sokrat. Motive wie die Kritik angemaßten Wissens sowie die Opposition des Weisen zu den Mächtigen. An den Kynismus schließen sich die ältere wie die jüngere (↗Epiktet) ↗Stoa an. Im frühen Christentum finden kyn. Bedürfnislosikeit u. Askese Anerkennung, während kyn. Schamlosigkeiten dagegen scharfe Ablehnung hervorrufen.

Lit.: **H. Niehues-Pröbsting:** Der Kynismus des Diogenes u. der Begriff des Zynismus. M 1979, [2]1988; **M. Billerbeck** (Hg.): Die K. in der modernen Forsch. A 1991; **R.B. Branham – M.-O. Goulet-Cazé** (Hg.): The Cynics. Berkeley 1996.

HEINRICH NIEHUES-PRÖBSTING

Kyparissiotes, *Johannes* ↗Johannes Kyparissiotes.

Kyprian v. Kiev ↗Kiprian v. Kiev.

Kyprianos v. Antiochien (Pisidien), hl., Mart. (Fest 26. Sept. im Westen, 2. u. 4. Okt. im Osten); soll nach einer legendar. „Conversio", die später durch „Confessio" u. „Passio" erweitert wird, als Zauberer versucht haben, eine Jungfrau Justina zu verführen, u., nachdem er Buße getan u. Bf. v. Antiochien geworden war, zus. mit ihr u. Theoktistos unter Diokletian enthauptet worden sein. Die v. Gregor v. Nazianz, Prudentius u. der Ksn. Eudokia gerühmte u. in vielen Sprachen verbreitete Legende bietet eine Quelle für P. ↗Calderóns „El mágico prodigioso" u. die ma. Faustsage. K. wird gg. Dämonen angerufen u. in der Kunst beim Verbrennen v. Zauberbüchern dargestellt. Reliquien sollen sich in Rom befinden.

Lit.: **ActaSS** sep. 7, 195–258; **RAC** 3, 467–477 (L. Krestan, A. Hermann); **BiblSS** 3, 1281–85; **DPAC** 1, 677f. (V. Saxer).

ERNST DASSMANN

Kyprios Georgios ↗Gregorios, Patriarchen v. Konstantinopel – G. II.

Kyrene. I. Geschichte: K. ist der Name der einzigen griech. Kolonie in Nordafrika. Es liegt in der gleichnamigen Küstenregion zw. Ägypten u. der Großen Syrte u. wurde um 630 vC. v. Einwanderern aus Thera (Santorin) gegründet. Fast 200 Jahre herrschten die Battiaden über K. Ihr letzter Kg. Arkesilaos IV., zweimaliger Sieger in Olympia (Pindar: Pythien 4 u. 5), wurde um 450 vC. ermordet. Trotz permanenter innerer Streitigkeiten war K. eine blühende Stadt, wirtschaftlich stark durch den Silphionhandel, politisch durch den Bund mit vier Tochterstädten (Pentapolis). Seit 322 vC. v. den ↗Ptolemäern abhängig, fiel K. 96 vC. durch Testament an Rom u. wurde 74 vC. mit Kreta zu einer röm. Prov. zusammengefaßt. Die seit langem schwelenden Spannungen zw. Griechen u. Juden entluden sich 115 nC. im jüd. Aufstand, bei dem bes. die Sakralbauten systematisch verwüstet wurden. Die ersten chr. Martyrer gab es unter Diokletian. – Zu den bedeutendsten Männern der Stadt gehören die Philosophen Aristippos u. Karneades, die Wissenschaftler Theodoros u. Eratosthenes, der Dichter Kallimachos sowie der Christ u. Neuplatoniker ↗Synesios. – In 2 Makk 2,23 ist ein Jason aus K. erwähnt, der eine Gesch. der Makkabäer in fünf Büchern geschrieben habe. Die Apg spricht mehrfach v. Leuten aus K.: 2,10; 6,9; 11,20; 13,1. Vgl. Mk 15,21 parr. (↗Simon, bibl. Personen – Simon v. Kyrene).

II. Archäologie: Die Stadt K. liegt 621 m hoch u. etwa 12 km v. der Küste entfernt auf zwei Hügeln u. im Tal dazwischen mit der 2 km langen via principalis. Die meisten der heute noch sichtbaren Bauten (u.a. Bäder u. vier Theater) stammen aus hellenist. u. röm. Zeit. Die Stadt der Battiaden lag auf dem Südwesthügel an einer breiten, westlich z. Akropolis (noch nicht ausgegraben) führenden Straße. Das Zentrum bildete die Agora mit dem Grabtumulus des Stadtgründers Battos (?), Tempeln u. zwei Rundbauten; Säulenhallen u. Augusteum kamen in röm. Zeit hinzu. Östlich liegt das Caesareum, ein ummauertes Rechteck v. 96×85 m mit drei Säulenhallen u. (Gerichts-[?])Basilika auf der vierten Seite. Der Hügel gegenüber trägt den Zeustempel, einen dor. Peripteros mit 8×17 Säulen. Das durch Zubauten immer wieder veränderte Apollonheiligtum im Nordwesten mit Quelle u. Tempel (ältester Bau um 550 vC.) des Gottes blieb

der rel. Kernbezirk v. K. Die ausgedehnten Felsnekropolen zeigen reiche Fassadenarchitekturen. – *Apollonia,* die Hafenstadt v. K., bietet mit drei frühchr. Kirchen eher das Bild einer byz. Stadt.

Lit.: **F. Chamoux:** Cyrène sous la monarchie des Battiades. P 1953; **E. Kirsten:** Nordafrikan. Stadtbilder. Hd 1961, 39–48; **R. G. Goodchild:** K. u. Apollonia. Z 1971; **S. Applebaum:** Jews and Greeks in Ancient Cyrene. Lei 1979.

WINFRIED ELLIGER

Kyriakos, hl. (Fest 29. Sept.), **Anachoret,** * 9.1. 449 Korinth, † 557 Höhle ↗Charitons; wurde früh Asket in Palästina: erhielt v. ↗Euthymios das Mönchsgewand, wurde Schüler des ↗Gerasimos, lebte nach 475 in der Laura des Euthymios. Infolge der origenist. Streitigkeiten 486 Rückzug nach Souka, dort Ordination. Lebte nach 524 in Natoupha u. Rouba, in Sousakim (535–542; 547–555) sowie 542–547 nochmals in Souka als Gegner der Origenisten. 555 Rückzug in die Höhle Charitons. Wurde „Hymnenschreiber" genannt.

QQ: Vita: Kyrillos v. Skythopolis: TU 49/2, 222–235; ActaSS sep. 8, 142–159; SynaxCP 87 ff.; MartRom 425; BHG 463 f.

Lit.: **BiblSS** 3, 1297 f. (Lit.). ELISABETH GRÜNBECK

Kyriakos (Quryāqōs), syrisch-orth. Patriarch **v. Antiochien,** ordiniert 15.8.793 Ḥarrān, † 817 Mosul. Der frühere Mönch des Esṭōnā-Klr. b. Kallinikos erreichte 797 eine Einigung mit den syr. Julianisten (↗Aphthartodoketismus); doch scheiterte sie an unionsfeindl. Bf. der eigenen Partei. Sein Verbot der liturg. Formel „Das himml. Brot brechen wir ..." stieß auf heftigen Widerstand u. führte z. Abrahamitenschisma. Auf zwei Synoden ließ K. Kanones z. Verbesserung der Kirchendisziplin verabschieden. Er schrieb *Responsa,* eine *Anaphora, Mēmrē,* eine Biogr. des ↗Severos v. Antiochien u. *Briefe.*

Ausg.: *Anaphora:* K. Kaiser: Die syr. ‚Liturgie' des K.: OrChr 5 (1905) 174–197. – *Kanones:* CSCO. S 163, 6–24; 164, 7–24.

Lit.: **Baumstark GS** 270 f.; **A. Rücker:** Das 3. Buch der Mēmrē des K. u. seine Väterzitate: OrChr 31 (1934) 107–115; **W. Hage:** Die syrisch-jakobit. Kirche in frühislam. Zeit. Wi 1966; **A. Vööbus:** Syr. Kanonessammlungen. Lv 1970, 13–35 298 f.; **ders.:** Die Entdeckung der Memre des Qyriaqos: OstKSt 25 (1976) 193 ff.; **I. Nabe-v. Schönberg:** Die westsyr. Kirche im MA. Diss. Hd 1977, 89–92; **A. Palmer:** Monk and Mason on the Tigris Frontier. C 1990, 179 ff. WITOLD WITAKOWSKI

Kyriakos v. Gandzak ↗Kirakos v. Gandzak.

Kyriakos v. Jerusalem ↗Juda(s) Cyriacus.

Kyriakos, Bf. **v. Oxyrhynchos** (Heryāqos v. al-Bahnasā), Historizität, Lebenszeit (6./14. Jh.) u. Muttersprache (koptisch?) unsicher. Die populärsten der unter seinem Namen erhaltenen arab. u. äthiop. Homilien sind zwei über die Hl. Familie in Ägypten u. zwei, die aus (kopt.?) ↗Pilatus-Apokryphen schöpfen. Auch eine äthiop. Marienanaphora gibt sich als sein Werk aus.

WW: Verz. v. acht *arab. Homilien* (z. T. auch äthiopisch übersetzt) samt Editionen: CoptE 3, 669–671 (R.-G. Coquin). – Verz. *äthiop. Texte:* M.-A. van den Oudenrijn: Gamaliel. Fri 1959, XVIII f. – *Pilatus-Texte:* R. Harris – A. Mingana: BJRL 12 (1928) 411–580 (arabisch-englisch); Oudenrijn aaO. (äthiopisch-deutsch); 2. Text besser äthiopisch-französisch: PO 45,4 (R. Beylot). – *Homilia de transitu Mariae:* CSCO 351 f. (Ae 68 f.) (äthiopisch-lateinisch) (V. Arras). – *Anaphora:* S. Euringer: OrChr 34 (1937) 63–102 248–262 (äthiopisch-deutsch).

Lit.: **Graf** 1, 232 ff. 247 f. 475 f.; **V. Böll:** ‚Unsere Herrin Maria'. Die trad. äthiop. Exegese der Marienanaphora des Cyriacus v. Behnesa. Diss. masch. Bn 1995. ROLAND KANY

Kyriakos u. Julitta ↗Julitta u. Kyriakos.

Kyriale, Slg. der Gesänge des Ordinarium Missae (↗Kyrie, ↗Gloria, ↗Sanctus [inklusive ↗Benedictus], ↗Agnus Dei, ↗Credo) mit Anh., eigenes ↗Choralbuch od. 2. Tl. des ↗Graduale. Enthalten älteste Gradualien nur wenige dieser Gesänge, wird in Troparen ein breites Repertoire aufgezeichnet. Die Gesänge sind zuerst in Gruppen (alle Kyrie usw.) od. paarweise (Kyrie/Gloria, Sanctus/Agnus) geordnet, ab dem 13. Jh. in den Kurial- u. OFM-Missalien in Zyklen mit fixer liturg. Zuordnung (diese ist im 11. Jh. noch selten, wird später in regional sehr versch. Weise allgemein üblich) – das Vorbild der heutigen Praxis. Der Name K. erscheint zuerst 1500 in einem röm. OFM-Graduale analog zu Begriffen wie ↗Antiphonale u. Graduale u. verbreitet sich im Barock. Der 1. Bd. der Editio Vaticana war 1905 das *K. seu Ordinarium Missae.* Im Graduale 1974 steht ein erneuertes K. (1985 auch separat gedruckt) mit 18 Meßzyklen (liturg. Zuordnung nicht strikt verbindlich), 6 Credo-, 14 Einzelgesängen u. Ergänzungen (↗Asperges me, ↗Vidi aquam), zu denen auch die Toni communes zählen. Das *K. simplex* im Graduale simplex ([2]1975) enthält fünf Zyklen für den Gemeindegesang.

Ausg.: K. Solesmes 1985.

Lit.: **D. Johner:** Erklärung des K. nach Text u. Melodie. Rb 1933; **D. Catta:** Aux origines du K.: Rev. grégorienne 34 (1955) 175–182; **M. Melnicki:** Das einstimmige Kyrie des lat. MA. Rb 1955; **F. Haberl:** Das K. Romanum. Rb 1975; **D. Hiley:** Ordinary of Mass Chants: JPMMS 9 (1986) 1–128; **ders.:** Western Plainchant. O 1993. FRANZ KARL PRASSL

Kyrie. I. Liturgisch: K. (v. griech. κύριε ἐλέησον; Herr, erbarme dich) ist ein Huldigungs- u. v. a. ein Bittruf an Christus, den göttl. Herrn. In der hellenist. Antike war K. weit verbreitet als Anrufung des Sol invictus u. Jubelruf, z. B. beim Empfang des Ks. *(epiphania),* auch als *Kyrielitanei* (KL.). Die LXX übers. JHWH mit κύριος (14 Belege v. κύριε με/ὑμᾶς als Schrei in großer Not, so auch viermal bei Mt). Phil 2,11 überträgt den LXX-Gottesnamen auf Christus als Bekenntnis seiner Gottheit. Alle altchr. Liturgien kennen K. als Volksantwort in der KL. *(↗Ektenie)* in versch. Häufigkeit (1mal, 3mal, 9mal, 12mal, 40mal, 100mal): unübersetzt Westsyrer, Kopten, Äthiopier, übersetzt Armenier *(Der voghormya)* u. Westen *(Domine, miserere).* Ab Ende des 4. Jh. sind Belege greifbar: Const. apost. VIII, 6 vor der Gabenprozession (um 380), Ende der Vesper (vor 400), Deprecatio Gelasii im allg. Gebet (um 495), Reg. Ben. u. Synode v. Vaison am Ende der Horen (529). In Rom wird um 500 die griech. KL. beim Meßbeginn übernommen, zuerst als Prozessionsgesang v. der Collecta z. Statio. Die heutige Stellung des K. leitet sich v. daher ab u. nicht v. einem verlegten ↗Allgemeinen Gebet (Fürbitten). Der Ursprung des K. als selbständiger Gesang ohne diakonale Bitten ist offen. Gregor I. d. Gr. bezeugt den Umwandlungsprozeß v. der KL. z. neunteiligen Gesang. Er belegt den Entfall der Bitten, die Einf. des dreifachen *Christe, eleison,* die Neunzahl in Analogie zu den neun Engelchören. Die Rufe werden in Rom im Wechsel zw. Klerus u. Volk gesungen, im 7./8. Jh. v. der Schola. K. wird ab nun trinitarisch gedeutet, was Liturgie-Kmtr. (ab spätem ↗Amalar) u. ↗Tropen, z. B. *Kyrie, fons bonitatis = Kyrie, Gott Vater in Ewigkeit* (M. ↗Luther), belegen. Das K. wird

zunehmend als Bußruf gesehen. Im MA blieb K. ein Element der Gemeindebeteiligung an Rändern der Klerikerliturgie (Offizium, seltener Messe) u. wird Teil der ältesten dt. Kirchenlieder *(↗Leisen)*. Das MRom 1970 stellt den Urzustand her: Das K. ist Anrufung Christi u. Bitte um sein Erbarmen, Gesang *aller* im Wechsel zw. Kantor/Chor u. Gemeinde, notfalls zu sprechen (AEM 30). Es ist im Regelfall sechsteilig, kann anlaßgerechte Einschubtexte *(Tropen)* haben, die akklamatorisch, nicht deprekativ zu formulieren sind. Die KL. kann Eröffnungsgesang sein; problematisch ist das K. als Form C des ↗Bußaktes, eine Novität der Liturgiegeschichte. Als sekundäres Element der Eröffnung kann es entfallen, z. B. beim sonntägl. Taufgedächtnis od. bei der Verbindung der Messe mit anderen Feiern, z.B. ↗Vesper, Ordination. K. ist Bestandteil v. ↗Litaneien, der ↗Preces in ↗Laudes u. Vesper u. der Fürbitten.

Ausg.: Kyriale Cisterciense. Mehrerau 1983; Kyriale. Solesmes 1985; Litaniae in cantu. Solesmes o. J.

Lit.: **Jungmann MS** 1, 429–446; **Th. Schnitzler:** K.-Litanei am Anfang?: Gemeinde im Herrenmahl. FS E.J. Lengeling. Fr 1976, 217–221; **MGG** 7, 1931–46; **P. De Clerk:** La ‚prière universelle' dans les liturgies anciennes. Ms 1977; **A. Jilek:** Die Eröffnung der Meßfeier: LJ 39 (1989) 127–154; **H.B. Meyer:** Eucharistie: GdK 4. Rb 1989, 175 217 336; **H.G. Freimuth-S. Rau:** Eröffnung u. Abschluß: Die Messe, hg. v. H. Schützeichel. D 1991; **J. Emminghaus:** Die Messe. Klosterneuburg [5]1992, 182–185; **M. Kunzler:** Die Liturgie der Kirche. Pb 1995, 305f. FRANZ KARL PRASSL

II. Kirchenmusikalisch: Zu den typ. Vertonungen gehört seit frühester Zeit die Abwandlung des *Christe, eleison* u. die reprisenhafte Wiederkehr des *Kyrie, eleison* (z.B. Choralmesse XVI). Die schlichte Melodiebildung zeigt hier, daß es sich ursprünglich um eine Akklamation handelt, u. läßt auf den alternierenden Vortrag zw. Sänger u. Gemeinde schließen. Die melodisch ausgearbeiteten Versionen signalisieren die seit dem 9. Jh. übl. Ausführung durch einen Sängerchor. Etwa z. gleichen Zeit entstehen die K.-↗Tropen. Da die Mehrzahl der K.-Melodien nur in tropierter Gestalt überl. ist, ist eine gemeinsame Konzeption v. Tropus u. Melodie anzunehmen. Seit der Eliminierung der Tropen durch das Trid. leben die K.-Tropen in ihren Textanfängen weiter, nach denen z.B. die 18 im ↗Kyriale aufgeführten Messen benannt sind. Die früheste prakt. Quelle für mehrstimmige K.-Vertonungen ist das Winchester Troper (um 1000), wo sie als ↗Organa in Serie auftreten. Um 1400 taucht das K. mit dem liturgisch unmittelbar anschließenden ↗Gloria als Satzpaar auf, bis es dann um die Mitte des 15. Jh. in dem vollständig durchkomponierten Ordinariumszyklus, d.h. als Teil der musikal. Messe, erscheint. In der kompositor. Behandlung kontrastieren seit dem 16. Jh. oft der K.- u. der Christe-Teil, was auf eine Zuordnung im Gottesbild (AT – NT) hindeuten könnte. In späterer Zeit lassen sich in Messen mit Orchester für den Ausdruck des K.-Rufs zwei Haupttypen erkennen: ein akklamatorischer feierlich-festl. (z.B. in der Missa solemnis v. L. v. ↗Beethoven) u. ein menschlich klagender u. bittender Ton (z.B. in der C-Dur-Messe v. Beethoven od. in der f-moll-Messe v. A. ↗Bruckner).

Lit.: **M. Melnicki:** Das einstimmige K. des lat. MA. Rb 1954; **D.A. Bjork:** The K.-Trope: J. of American Musicological Soc. 32 (1980) 1–41; **MGG²** 5, 833–848 (D. Hiley). AUGUST GERSTMEIER

Kyrikos ↗Julitta u. Kyriakos.

Kyrill, Kyrillos, Kirill:

Kyrillos v. Alexandrien ↗Cyrill v. Alexandrien.

Kyrillos (Kiril) (Taufname: *Konstantin Markov Konstantinov*), **bulgar. Patriarch,** * 3.1.1901 Sofia, † 7.3.1971 ebd.; Studium der Theol. in Sofia, Belgrad, Zagreb u. Czernowitz, 1927 Doktorat; 1928–30 Philos.-Studium in Berlin. 1936 Bf., 1938 Metropolit v. Plovdiv (gg. Judenverfolgung, Plan für kirchl. Krankenwesen), 1953 Patriarch u. Metropolit v. Sofia; 1961 Beitritt der Bulgarisch-Orth. Kirche z. ÖRK; 1970 als Kirchenhistoriker Mitgl. der Bulgar. Akad. der Wissenschaften.

WW: (Ausw.; in bulgar. Sprache): Predigt-Slg., 8 Bde. Sofia 1940–69; Natanail, Metropolit v. Ochrid u. Plovdiv (1820–1906). ebd. 1952; Der Widerstand gg. den Berliner Vertrag – der Aufstand v. Kresna. ebd. 1955; Exarch Antim I. (1816–88). ebd. 1956; Ein Beitr. z. Bulgar. Kirchenfrage (Dokumente der östr. Konsuln v. Saloniki). ebd. 1961; Ein Beitr. z. Uniatentum in Mazedonien nach dem Befreiungskrieg (1879–95) (Dokumente der frz. Konsuln v. Saloniki). ebd. 1968; Das bulgar. Exarchat im Gebiet v. Odrin u. Mazedonien nach dem Befreiungskrieg 1877–78, 2 Bde. ebd. 1969–70. HANS-DIETER DÖPMANN

Kyrillos III. ibn Laqlaq, kopt. Patriarch v. Alexandrien (konsekriert 16./17.6.1235), † 10.3.1243; gelangte nach 19jähriger Sedisvakanz durch Sultan al-Kāmil infolge simonist. Versprechungen auf den Patriarchenstuhl. Habsucht u. Simonie brachten fortwährende Konflikte. K. weihte um 1237, v. den Franken unterstützt, den ersten kopt. Metropoliten für Jerusalem, was zu heftigem Streit mit Ignatios III. v. Antiochien führte (O.H.E. KHS-Burmester–A. Khater: Hist. of the Patriarchs of the Egyptian Church, Bd. 4/1–2. Kairo 1974). – Unter seinen Schr. fand die weiteste Verbreitung das *Buch des Bekenntnisses,* eine Apologie der Beichte. Seine kanonist. Arbeiten waren zumeist durch Streitigkeiten veranlaßt.

Ausg.: G. Graf: JLW 4 (1924) 119–134 (liturg. Anweisungen); ders.: OrChr 3/2 (1927) 299–305 (Rangordnung der Bf. Ägyptens); O.H.E. KHS-Burmester: Bull. Soc. d'Arch. Copt. 12 (1946–47) 85–111, 14 (1950–57) 141–145 (Kanones).

Lit.: **Graf** 2, 360–369 485; **CoptE** 3, 677. (WILHELM DE VRIES)

Kyrillos v. Jerusalem ↗Cyrill v. Jerusalem.

Kyrillos v. Konstantinopel. K. soll im 12. Jh. Priester u. Eremit auf dem Berg ↗Karmel gewesen sein. Seine angebl. Prophezeiungen wurden im „Oraculum angelicum" verbreitet u. v. Johannes v. Rupescissa u. ↗Telesphorus v. Cosenza kommentiert. In den Katalogen der OCarm-Generäle wird er an 2. bzw. 3. Stelle aufgeführt. Später kamen noch andere legendäre Nachr. hinzu. Seit 1399 bis z. letzten Liturgiereform wurde sein Fest im OCarm am 6. März begangen.

Lit.: **C. Huck:** Joachim v. Floris u. die joachimit. Lit. Fr 1938, 202–207; **A. Staring:** L. Saggi: Santi del Carmelo. Ro 1972; **BBKL** 4, 895ff. MATTHÄUS HÖSLER

Kyrillos II. Kontares, Patriarch v. Konstantinopel, * Anfang des 17. Jh. Makedonien, † 24.6.1640; 1620 Jesuitenschüler in Konstantinopel, 1630–33 Metropolit v. Berröa; nach 1633 ist sein Leben in dramat. Weise mit dem des calvinistenfreundl. Patriarchen ↗Kyrillos Lukaris verknüpft. Zunächst mit Unterstützung der kath. Kräfte in Rom, die Lukaris verdrängen wollten, z. Patriarchen gewählt, amtiert K.

aber nur eine Woche lang. Zwei Jahre später erneut gewählt, bleibt er für vier Monate im Amt. Von Lukaris gestürzt u. nach Rhodos verbannt, kehrt er heimlich nach Konstantinopel zurück u. anerkennt in einem Brief an Papst Urban VIII. den Primat; mit Hilfe des lat. Patriarchatsvikars, Angelo Petricca da Sonnino OFMConv, gelingt die erneute Absetzung des Lukaris, der auf Anordnung des Sultans verbannt u. kurz darauf im Kerker gehängt wird. Im Juni 1638 wiederum gewählt, bekennt sich K. am 13.12. z. kath. Glauben u. läßt durch eine Synode (4.10.1638) die „Confessio Fidei" des Lukaris verurteilen. Von calvinist. Parteigängern der Verschwendung großer Geldsummen u. intriganter Machenschaften gg. die Türken angeklagt, wird er auf Befehl des Paschas verbannt u. hingerichtet.

Lit.: **G. Hofmann:** Griech. Patriarchen u. röm. Päpste. Unters. u. Texte, 2/3: Patriarch K. Kontaris v. Berröa (Orientalia Christiana 20/1). Ro 1930; **A. De Santis:** Un tentativo di unione tra Roma e Costantinopoli (1638–40). Assisi 1966, 30–74; **G. Fedalto:** Le Chiese d'Oriente, Bd. 3. Mi 1995, 26–31; **DHGE** 13, 677–680 (R. Janin). IOANNIS SPITERIS

Kyrillos I. Lukaris, Patriarch v. Konstantinopel (1620–38, mit viermaliger Unterbrechung durch Absetzungen), * 13.11.1570 Herakleion (Kreta), † 29.6.1638 b. Konstantinopel (v. Janitscharen erdrosselt). Nach Stud. in Venedig u. Padua wirkte er seit 1594 als Mönchspriester u. theol. Lehrer in Polen-Litauen u. wurde 1601 Patriarch v. Alexandrien (Kyrillos III.). Ursprünglich eher romfreundlich, näherte er sich in Abwehr der Union v. ↗Brest so stark calvinist. Anschauungen, daß seine *Confessio fidei* (G 1629), die im Westen größtes Aufsehen erregte, v. der orth. Kirche seit 1638 wiederholt verworfen wurde. Dabei wollte er trotz der Gespaltenheit seines theol. Denkens durchaus orthodox sein.

Lit.: **Podskalsky T** 162–180 (Lit.). PETER HAUPTMANN

Kyrillos v. Skythopolis (Palästina), Hagiograph, * um 525, † um 558; auf Anregung des Abtes Sabas 542 Mönch u. Lektor, trat 544 auf Anraten v. ↗Johannes Hesychastes in das Euthymios-Klr. b. Jerusalem ein; siedelte 555 in die Neue Laura u. 557 in die große Sabas-Laura (↗Mar Saba) über. Verfasser v. als QQ z. palästin. Mönchtum u. z. Origenistenstreit des 6. Jh. wertvollen Viten der ihm z. T. persönlich bekannten ↗Euthymios d. Gr., Mönchsvater ↗Sabas, Johannes Hesychastes, ↗Kyriakos d. Anachoreten, ↗Theodosios Koinobiarches, ↗Theognios u. ↗Abraham v. Krateia.

QQ: CPG 7535–43; E. Schwartz: K. v. Skythopolis (TU 49/2). B 1939.

Lit.: **DSp** 2, 2687–90 (I. Hausherr); **B. Flusin:** Miracle et hist. dans l'œuvre de Cyrille de Scythopolis. P 1983; **EECh** 1, 215 f. (J.-M. Sauget); **BBKL** 4, 897 ff. (B. Kettern). HUBERTUS R. DROBNER

Kirill, Bf. **v. Turov** (Weißrußland), bedeutendster Theologe u. Prediger des 12. Jh. in der Rus', † vor 1182; verfaßte acht *Fest- u. Sonntagspredigten* (zu Palmsonntag, Christi Himmelfahrt u. z. Osterfestkreis) in Anlehnung an byz. QQ; sie fanden weite Verbreitung u. Aufnahme in Homiletikhandbüchern („Zlatoust", „Toržestvennik"); weitere Zuschreibungen bedürfen noch der Klärung. Ferner schrieb er drei spirituell-symbol. *Mönchsreden* in Gleichnisform, die auf Volksüberl. u. auf den asket. Roman ↗„Barlaam u. Joasaph" zurückgreifen: wegen deren Beliebtheit kam es zu themengleichen Pseudepigrapha. Schließlich sind noch 30 *Stundengebete* für die einzelnen Wochentage, ein *Fürbittkanon,* ein *Sündenbekenntnis* (zwei Redaktionen) sowie ein *Gebet in der Todesstunde* zu nennen. Alle WW zeichnen sich durch eine gute Kenntnis der Patristik, gedankl. Tiefe u. sprachl. Meisterschaft aus.

Lit.: **Podskalsky R** 96–101 149–159 240–246; **G. Podskalsky:** Symbol. Theol. in der 3. Mönchsrede des K. v. Turov: Cyrillomethodianum 8/9 (1984/85) 49–57; **ders.:** L'évêque Cyrille de Tourov: Irén 61 (1988) 507–522; **D. S. Lichačev:** Slovar' knižnikov i knižnosti drevnej Rusi, Bd. 1. Leningrad 1987, 217–221 (O. V. Tvorogov). GERHARD PODSKALSKY

Kyrillos u. Methodios, hll. (Fest 7. Juli, in den Ostkirchen 11. Mai), „Lehrer u. Erleuchter der Slawen", Übersetzer der östl. Liturgie in die altslaw. Sprache mittels des v. ihnen dazu geschaffenen Alphabets, v. Johannes Paul II. am 31.12.1980 zu Mitpatronen Europas (neben ↗Benedikt v. Nursia) ernannt.

I. Kyrillos: K. (Taufname: *Konstantinos,* Beiname: *d. Philosoph*), * 826/827 Thessalonike als Sohn eines hohen militär. Verwaltungsbeamten, † 14.2.869 Rom; ging z. Studium der Philos. nach Byzanz u. blieb dort als Lehrer. Ein Klr.-Eintritt dort ist umstritten. Kaiser Michael III. entsandte ihn (mit ↗Photios) z. Kalifen nach Samarra u. 860 mit M. als Leiter einer Gesandtschaft zu den ↗Chasaren auf die Krim (Ber. über theol. Diskussion in der nur slawisch tradierten Vita [6]). 863 ging er mit M. im Auftrag des Ks. nach Mähren, da Fürst Rastislav um slawisch sprechende Priester gebeten hatte. K. u. M. beherrschten den in der Umgebung ihrer Heimatstadt verbreiteten südslawischen Dialekt, den sie normierten u. für den sie ein Alphabet („Glagolica"; ↗Slawen, Kirchensprache) schufen, das sie für Übersetzungen bibl. u. liturg. Texte benutzten. Die Schaffung erster einheim. kirchl. Strukturen führte zu Spannungen mit fränk. Missionaren im Wirkungsgebiet, auch wegen der Frage nach der erlaubten Liturgiesprache. 866 Verlegung des Tätigkeitsgebiets nach ↗Pannonien. Der genaue geograph. Umfang ihrer Mission ist strittig. 867 ging K. über Venedig (dort erneut Auseinandersetzungen wegen der Kirchensprache) nach Rom, wo Hadrian II. ihre Tätigkeit billigte u. unterstützte. Hier wurde Konstantin wohl Mönch u. erhielt den Namen K. Kurz darauf verstarb er u. wurde in der Kirche S. Clemente beigesetzt.

II. Methodios: M. (Taufname: *Michael;* leibl. Bruder des K.), * um 815 Thessalonike, † 6.4.885 Mähren; wurde 840 Mönch, nachdem er zuvor im Staatsdienst tätig gewesen war. Als Hegumen des Klr. Polychronion begleitete er K. zu den Chasaren u. auf weitere Missionsreisen. Nach K.' Tod 869 in Rom Ebf. v. Pannonien u. Mähren (mit dem Titel v. Sirmium) sowie Legat des Papstes bei den ↗Slawen, Rückkehr nach Pannonien. 870 wurde er nach der Niederlage Rastislavs gg. ↗Ludwig d. Deutschen u. weiteren Konflikten mit dem lat. Klerus verbannt (Ellwangen?, Reichenau?), da Ebf. ↗Adalwin v. Salzburg das Gebiet beanspruchte u. in Regensburg ein Urteil gg. M. erwirkt hatte. 873 erreichte Johannes VIII. seine Freilassung u. Rückkehr nach Mähren, allerdings unter Verzicht auf die slaw. Liturgie. In den nächsten Jahren Auseinandersetzungen um die ihm erteilten Privilegien. Der Versuch,

in Mähren eine v. Rom abhängige, z. fränk. Reichskirche parallele Kirchenorganisation mit lat. u. slaw. Liturgie zu schaffen, scheiterte letztlich. 881/882 Reise nach Konstantinopel, in den letzten Lebensjahren Arbeit an weiteren Übers. in die v. ihm u. K. normierte kirchenslaw. Sprache. Nach der Bestimmung v. ↗Gorazd zu seinem Nachf. stirbt M. Sein Begräbnisort ist umstritten (Uherské Hradiště [Osttschechien]?).

QQ: F. Grivec–F. Tomšić: Constantinus et Methodius Thessalonicenses. Fontes. Zagreb 1960; Magnae Moraviae Fontes Historici, Bd. 1–5. Brünn 1966–76; J. Bujnoch: Zw. Rom u. Byzanz. Gr–W–K 2 1972; V. Peri: Cirillo e Metodio. Le biografie paleoslave. Mi 1981.

Lit.: **F. Grivec:** Konstantin u. Method, Lehrer der Slaven. Wi 1960; **P. Duthilleul:** L'évangélisation des Slaves. Cyrille et Méthode. Tn 1963; **A. Salajka** (Hg.): Konstantin-K. aus Thessalonike. Wü 1969; **F. Dvornik:** Byzantine Mission among the Slaves. New Brunswick 1970; **Ch. Hannick:** Die byz. Missionen: Die Kirche des frühen MA, hg. v. K. Schäferdiek. M 1978, 279–359; **V. Th. Piffl-Perčević – A. Stirnemann** (Hg.): Der hl. Method, Salzburg u. die Slawenmission. I–W 1987; **K. Trost–E. Völkl–E. Wedel** (Hg.): Symposium Methodianum. Neuried 1988; **E. Konstantinou** (Hg.): Leben u. WW der byz. Slavenapostel M. u. K. Münsterschwarzach 1991; **M. Eggers:** Das Ebtm. des Method. M 1996; **LMA** 5, 1383 ff.

III. Nachwirkung: Nach dem Tod des M. gingen seine Anhänger u. Schüler nach Bulgarien, wo sie sich unter Fürst ↗Boris entfalten konnten (↗Kliment v. Ochrid). Von hier aus hat sich bei den Ostslawen u. den orth. Südslawen die nach K. benannte kyrill. Schrift („Kyrillica“), eine für das slaw. Lautsystem überarbeitete u. erweiterte Form der griech. Schrift, verbreitet. Im eigtl. Wirkungsgebiet der Brüder hat sich der westl. Ritus in lat. Sprache aufgrund polit. Drucks durchgesetzt. Muttersprachliche Liturgie u. Lit. in der Glagolica erhielten sich v. a. in ↗Kroatien. In einigen Gebieten ↗Dalmatiens wurden bis ins 20. Jh. liturg. Bücher in glagolit. Schrift verwendet, so daß hier westl. Liturgie in der Muttersprache gefeiert wurde (Glagolismus). Durch die Liturgiereformen im Gefolge des Vat. II wurde diese Praxis hinfällig.

Im 19. Jh. entstand v. a. in den slaw. Ländern ein Kult der beiden Hll., der auch im Zshg. mit den nat. Bestrebungen zu sehen ist. Das gilt bes. für Mähren u. Kroatien. Durch die versch. 1000-Jahr-Feiern der Hll. im 19. Jh. wurde diese Entwicklung noch verstärkt. Es entstehen unterschiedl. Formen (Apostolat der hll. K. u. M., ↗Velehrad-Kongresse), die allerdings zumeist nur die kath., nicht die orth. Trad. berücksichtigen, was zu z. T. heftigen Reaktionen v. orth. Seite geführt hat. Durch die Enz. *Grande munus* v. 1880 gebietet Leo XIII. Verehrung u. Fest der Brüder in der Westkirche.

Lit.: **F. Machilek:** Welehrad u. die Cyrill-Method-Idee im 19. u. 20. Jh.: Arch. für KG Böhmens, Mährens u. Schlesiens 6 (1982) 156–183; **K. J. Verleye:** Brugfiguren voor een verdeeld Europa. Brügge 1982; **G. van Dartel:** Ćirilometodska ideja i svetosavlje. Zagreb 1984. THOMAS BREMER

Kyrillonas, syr. Dichter, Ende 4. Jh.; enge Verbindung zu ↗Ephräm d. Syrer (dessen Neffe?). K. ist nur durch sechs homilet. Gedichte bekannt (Codex unicus: British Library Add. 14 591; 6. Jh.). Seine großartigen Dichtungen kommentieren Episoden des Ev. (Einsetzung der Eucharistie, joh. Perikopen, Bekehrung des Zachäus) u. zeitgenöss. Ereignisse (Invasion der Hunnen). Die Authentizität der Homilie über das Weizenkorn wird bestritten.

Ausg.: G. Bickell: ZDMG 27 (1873) 566–598 (syr.); BKV[2] 6, 1–54 (dt.); C. Vona: I carmi di Cirillona. Ro 1963 (it.); D. Cerbelaud: L'Agneau véritable – Hymnes, cantiques et homélies de Cyrillonas. Chevetogne 1984. DOMINIQUE CERBELAUD

Kyrinos ↗Alpheios, Philadelphos u. Kyrinos.

Kyrion I., Patriarch-Katholikos **v. Mzcheta** (Georgien), Anfang 7. Jh.; zuvor Priester in ↗Dvin, Bf. der arm. Prov. Ayrarat; 598 durch Katholikos Moses II. v. Armenien z. Patriarchen geweiht. Differenzen über das Konzil v. Chalkedon u. Jurisdiktionsfragen (601–608) stellten die Weichen für den Bruch (7./8. Jh.) zw. den Kirchen Georgiens u. Armeniens. Erhalten ist K.s Korrespondenz mit dem arm. Katholikos ↗Abraham I. v. Aghbatan u. dem pers. Marzpan (Statthalter) Smbat. Nicht gesichert ist K. als Adressat v. Greg. M. ep. 11, 52 (CCL 140a, 952–956).

QQ: Buch der Briefe. Tiflis 1901, 166–171 176–195 (arm.); Z. Aleksidze: Epistoleta cigni/Kniga poslanij/Liber Epistolarum. Textum armeniacum cum versione georgica ed. et disputatione commentariisque instruxit. Tiflis 1968, 66–79 84–123; Z. Arzoumanian: Bishop Ukhtanes of Sebastia, Hist. of Armenia, Bd. 2: Hist. of the Severance of the Georgians from the Armenians. Fort Lauderdale 1985.

Lit.: **N. Akinean:** Kiwrion Katʿołikos Vracʿ. Patmutʿiwn hayvrakan yaraberutʿeancʿ eotʿnerord daru mēj. W 1910; **Tarchnišvili; A. B. Schmidt:** Das arm. ‚Buch der Briefe‘: Logos. FS L. Abramowski. B–NY 1993, 511–533; **F. van Lilienfeld – dies.:** Die Christologie der georg. u. arm. Kirche: Grillmeier 2/3 (Lit.) (in Vorb.). ANDREA B. SCHMIDT

Kyrios. Kennzeichnend für das griech. Wort κύριος (κ.; Herr, Herrscher) ist das Moment rechtmäßiger Verfügungsgewalt über Sachen u. Personen; es begegnet in profanen wie rel. Zusammenhängen. Seine christolog. Verwendung im NT speist sich aus biblisch-frühjüd. QQ, steht aber auch im Spannungsfeld hellenist. Rede v. Göttern u. Königen als „Herren“.

1. *Septuaginta.* In den chr. Hss. der LXX vertritt κ. insbes. das ↗Tetragramm (nach ThWNT 3, 1057: 6156mal). Dagegen haben die wenigen vorchr. jüd. Hss. aus Ägypten (Papyrus Fouad 266) u. Palästina (8 Hev XII gr; 4QLev[b] usw.), die wir besitzen (Howard 63–66), das Tetragramm in (alt-)hebr. bzw. aram. Schreibweise u. griech. Transliteration (IAΩ) bewahrt; auch Origenes (hom. in ps.: PG 12, 1104 [B]) waren solche Hss. jüd. Herkunft noch bekannt (vgl. auch Hier. ep. 25 ad Marc.: CSEL 54, 219; Prologus galeatus: PL 28, 594 f.). Anderseits zeigen die Schrifterörterungen ↗Philons v. Alexandrien (seine Zitate könnten christlich gefiltert sein) zu den beiden durch κ. u. θεός bezeichneten Kräften Gottes (der herrschend-strafenden u. der schöpferisch-setzenden) (Abr. 121; mut. 18–24; plant. 85–90), daß er das Tetragramm als κ. zumindest zu *lesen* gewohnt war (die analoge Praxis des palästin. Judentums, anstelle des Tetragramms *'dwnj* zu lesen, ist zeitig durch 1QJes[a] nachgewiesen), wenn κ. nicht sogar in seinem Schrifttext *geschrieben* stand (zu Josephus insbes. ant. XX, 4, 2; XIII, 3, 1, s. Fitzmyer 285 f.). Da zudem die Bewahrung des Tetragramms in den aufgefundenen jüd. Frgm. die Tendenz gezielter Archaisierung verrät (Dunand), ist fraglich, ob diese tatsächlich den ältesten LXX-Text bezeugen od. κ. als Surrogat des Tetragramms nicht doch ursprünglich ist (Pietersma), worauf auch am hebr. Text orientierte, sorgfältige Übers.-Arbeit bzgl. der

↗Gottesnamen in den chr. Hss. hindeutet (Rösch). Daß die ntl. Autoren ϰ. als Wiedergabe des Gottesnamens in ihren LXX-Texten schon vorgefunden haben, bleibt v. daher eine plausible Annahme.

2. *Heidnischer Einfluß* bei der Wahl v. ϰ. als Surrogat des Tetragramms (Baudissin) kann gerade in Ägypten nicht ausgeschlossen werden (DDD 921; vgl. auch Rösch 377). Hier sind ϰ. u. ϰυρία als Epitheta des ↗Serapis u. der ↗Isis vielfach belegt, was auch für die ↗Artemis v. Ephesus, thrak. Heroen u. Götter sowie ↗Mithras gilt (Nachweise: DDD 918f.); als Bez. für Götter ist ϰ. somit ein oriental. Phänomen (bei griech. Göttern, etwa Zeus [Pindar: Isthmia 5, 53; Diod. 3, 61, 6: ϑεὸς ϰαὶ ϰύριος εἰς τὸν αἰῶνα τοῦ σύμπαντος], höchst selten), wobei entsprechend dem Typ jener Götter als aktiver Rettergestalten der Titel ihre Verfügungsmacht über das Schicksal gerade auch v. einzelnen beinhaltet, die sie in Not als ihre Herren anrufen können (Zeller 48; Schenke 345). Semitische Bezeichnungen für Götter in Entsprechung z. ϰ. sind in versch. Religionen des Mittelmeerraums belegt (Fitzmyer 278f.; DDD 994–998 [s.v. Lord]). – Als polit. Würdename spielt ϰ. auch in der antiken Herrscherideologie eine wichtige Rolle (z.B. bei den ↗Ptolemäern); in Rom tritt er erst seit ↗Nero (W. Dittenberger: Sylloge inscriptionum Graecarum. Nachdr. Hi 1960, n. 814: ὁ τοῦ παντὸς ϰόσμου ϰ.) verstärkt auf (für ↗Domitian vgl. Suet. Domit. 13: dominus et deus noster; ↗Herrscherkult).

3. Κύριος als *Christustitel* begegnet (außer in Tit u. 1–3 Joh) in allen Schr. des NT. Daß er für Paulus der wichtigste Christustitel ist (189mal), im Vergleich zu dem die alten palästin. Titel ↗Menschensohn u. Christus (tendiert z. Eigennamen) verblaßten, hängt mit der Faszination zus., die ϰ. gerade im hellenist. Kulturraum ausübte (vgl. auch Lk, der ϰ. am häufigsten v. allen ntl. Autoren benutzt, im Ev. 104-, in der Apg 107mal). Dennoch scheitert die lange Zeit sehr einflußreiche These Boussets, ϰ. sei aus heidn. Kulten Syriens in die dadurch nachhaltig veränderte Christologie (Vergöttlichung Christi) sekundär übernommen worden, an den palästin. Wurzeln des Titels.

a) Zu nennen ist hier insbes. der aus der Urgemeinde stammende Gebetsruf ↗Maranatha („Unser Herr, komm!"), der möglicherweise an der gelegentl. Anrede Jesu mit profanem, Autoritätspersonen geltendem aram. *mr'* (Herr) (= ϰύριε: Mk 7,28 par.; Mt 8,8 par.; 8,21 par.; vgl. auch Mk 10,51; Joh 20,16: *rabbûnî*) anknüpfte, welches seine Spuren auch in den alten Wendungen „Brüder des Herrn" (1 Kor 9,5; Gal 1,19) u. „Worte des Herrn" (1 Thess 4,15; 1 Kor 7,10.12; vgl. 1 Kor 11,23) hinterlassen haben könnte; ein Transfer v. *mr'* als Anrede *Gottes* auf den z. Parusie herbeigerufenen erhöhten Jesus (Fitzmyer) liegt dem Gebet nicht zugrunde. Eine weitere Wurzel des ϰ.-Titels bot die christolog. Lektüre v. Ps 110,1 („Der Herr sprach zu *meinem Herrn:* Setze dich zu meiner Rechten ..."), deren Alter schon durch die v. der LXX abweichende Lesart ἐν δεξιᾷ (statt ἐϰ δεξιῶν) in Röm 8,34; Apg 2,33; 5,31 usw. angezeigt ist (Hengel). Die ↗Erhöhung Christi in die Throngemeinschaft Gottes bestimmt auch die Perspektive der vor-pln. Akklamation „Herr [ist] Jesus" (Röm 10,9; 1 Kor 12,3; vgl. 2 Kor 4,5; Apg 16,31), die verschiedentlich Anlaß zu vertiefter christolog. Reflexion bot. In Phil 2,11 etwa bildet sie die Klimax eines alten Christuspsalms, wobei ϰ. hier als Jesus bei seiner Erhöhung v. Gott verliehener „Name über alle Namen" mit dem Tetragramm gleichzusetzen ist (Hofius); wie Ex 23,21b zeigt („mein Name ist in ihm", heißt es v. Engel Gottes), ist dies ein jüdisch durchaus erschwingl. Gedanke (Fossum 292–301; vgl. 3Hen 10,20; 12,20–23), der eine Identifikation des ϰ. mit Gott nicht einschließt. Wie in Phil 2,10f. (vgl. Jes 45,23) ist der Transfer eines JHWH-Textes auf Jesus vorpaulinisch auch an der Formel „die den Namen des Herrn anrufen" (1 Kor 1,2; vgl. Röm 10,12; Apg 9,14; 22,16; 2 Tim 2,22) z. beobachten, die Joel 3,5 (vgl. Röm 10,13) aktualisiert. Demnach erfährt der ϰ.-Titel (nachträglich) durch seinen über die LXX vermittelten Bezug auf den Gottesnamen eine höchst bedeutsame, aber behutsam vorgenommene Vertiefung.

b) Paulus, der auch selbst atl. JHWH-Texte auf den ϰ. Jesus überträgt (Capes), verbindet mit dem Titel den Gedanken *universaler* Christus-Herrschaft als Argument für die Heidenmission (Röm 1,4f.; 10,12). Als der eine Herr u. Heilsmittler (Röm 5,21; 6,23; 8,39 usw.) ist Jesus in der Kirche gegenwärtig im Geist (2 Kor 3,17; 1 Kor 12,4–6), als Auferweckter ist er zudem „Herr" über Lebende u. Tote (Röm 14,9). Auch die Evv. geben noch durchweg zu erkennen, daß ϰ. ursprünglich an der Deutung des Ostergeschehens haftet (vgl. Mk 12,36; Apg 2,36: ϰαὶ ϰύριον αὐτὸν ϰαὶ χριστὸν ἐποίησεν ὁ ϑεός). Doch für Lk, der als einziger der Evangelisten Jesus auch in der Erzählung v. seiner ird. Vita den „Herrn" nennt (Joh erst v. seiner Auferstehung an: 20,2.13 usw.), ist er dies schon v. seiner Geburt an (Lk 2,11). Mt hat die Anrede ϰύριε redaktionell stark vermehrt, v.a. im Munde der Jünger, womit er deren Achtung vor der Hoheit u. Göttlichkeit Jesu z. Ausdruck bringt (8,21.25; 14,28.30; 17,4 usw.), was Widerhall des Gemeindebekenntnisses sein dürfte.

c) In hellenist. Gemeinden konnte der ϰ. Jesus heidn. ϰύριοι bzw. Göttern gegenübergestellt werden (so das vor-pln. Bekenntnis 1 Kor 8,6). Lk 2,11 hat dank des weltgesch. Rahmens 2,1f. einen besonderen Klang: Der „Herr", v. dem der Engel kündet, ist allen Mächten dieser Erde überlegen (vgl. auch Apg 4,26). Gleiches besagt Offb 19,16, wo der wiederkommende Christus den Namen trägt: „König der Könige u. Herr der Herren" (vgl. auch 1,5; 17,14). Das Bekenntnis zu ihm führt die Kirche schon bald in den Konflikt mit denen, die durch den ϰ. der Christen ihre eigene Herrschaft bedroht sahen (M. Polyc. 8, 2).

d) Die für das NT fundamentale Theozentrik wird durch die ϰ.-Christologie nirgends in Frage gestellt (Phil 2,12: ϰύριος Ἰησοῦς ... εἰς δόξαν ϑεοῦ πατρός; vgl. 1 Kor 15,25–28); einer Vermischung beider, Christi u. Gottes, wird kein Raum gegeben. Wohl aber besagt das Bekenntnis der österl. Erhöhung Jesu z. gottgleichen ϰ., daß Gott selbst die eschatolog. Aufrichtung seiner Herrschaft nun bleibend an ihn gebunden hat.

Lit.: **W. Bousset:** K. Christos (FRLANT 21). Gö [2]1921; **W.W. Baudissin:** K. als Gottesname im Judentum u. seine Stelle in der Religions-Gesch., 4 Bde. Gi 1929; **S. Schulz:** Maranatha u. K. Jesus: ZNW 53 (1962) 125–144; **W. Kramer:** Christos K.

Gottessohn (AThANT 44). Z 1963; **F. Hahn:** Christolog. Hoheitstitel. Ihre Gesch. im frühen Christentum (FRLANT 83). Gö [2]1964; **F. Dunand:** Pap. Grecs Bibliques (Pap. F. Inv. 266) (Recherches d'archéologie, de philologie et d'hist. 27). Kairo 1966; **G. D. Kilpatrick:** K. in the Gospels: L'évangile hier et aujourd' hui. FS F. Leenhardt. Neuchâtel 1968, 65–70; **J. A. Fitzmyer:** Der semit. Hintergrund des ntl. K.-Titels: Jesus Christus in Historie u. Theol. FS H. Conzelmann. Tü 1975, 267–298; **G. Howard:** The Tetragram and the NT: JBL 96 (1977) 63–83; **N. A. Dahl – A. F. Segal:** Philo and the Rabbis on the Names of God: JSJ 9 (1978) 1–28; **A. Pietersma:** K. or Tetragram: A Renewed Quest for the Original LXX: De Septuaginta. FS J.W. Wevers. Mississauga 1984, 85–101; **T. Holtz:** Theo-logie u. Christo-logie bei Paulus: Glaube u. Eschatologie. FS W.G. Kümmel. Tü 1985, 105–121; **J. E. Fossum:** The Name of God and the Angel of the Lord. Samaritan and Jewish Concepts of Intermediation and the Origin of Gnosticism (WUNT 36). Tü 1985; **T. Holtz:** Das AT u. das Bekenntnis der frühen Gemeinde z. Jesus Christus: Christus bezeugen. FS W. Trilling. Fr 1990, 55–66; **L. Schenke:** Die Urgemeinde. St 1990, 98f. 342–347; **O. Hofius:** Der Christushymnus Phil 2,6–11 (WUNT 17). Tü [2]1991; **M. Rösch:** Die Übers. der Gottesnamen in der Genesis-Septuaginta: Ernten, was man sät. FS K. Koch. Nk 1991, 357–377; **D. B. Capes:** Old Testament Yahweh Texts in Paul's Christology (WUNT 2, 47). Tü 1992; **M. Hengel:** ‚Setze dich zu meiner Rechten!' Die Inthronisation Christi z. Rechten Gottes u. Ps 110,1: M. Philonenko (Hg.): The Trône de Dieu (WUNT 69). Tü 1993, 108–194; **D. Zeller:** Der eine Gott u. der eine Herr Jesus Christus. Religionsgesch. Überlegungen: Der lebendige Gott. FS W. Thüsing (NTA.NF 31). Ms 1996, 34–49. – **DBS** 5, 200–228 (L. Cerfaux); **DDD** 918–928 (D. Zeller); **EWNT** 2, 811–820 (J. A. Fitzmyer); **ThWNT** 3, 1038–98 (G. Quell, W. Foerster). MICHAEL THEOBALD

Kyros v. Phasis, seit 631 Patriarch v. Alexandrien u. Vize-Ks. v. Ägypten bis z. arab. Eroberung (Winter 641), v. Nov. 640 bis Sept. 641 des Amtes enthoben, † 21.3.642. Um 626 wurde er als Bf. v. Phasis in Lazika (Westgeorgien) mit dem Dekret (Verbot der Zwei-Energien-Lehre) Ks. ↗Herakleios' an Bf. ↗Arkadios v. Konstantia (623) konfrontiert u. an ↗Sergios I. v. Konstantinopel verwiesen (CPG 7610), dessen Monenergismus (CPG 7604) ihn überzeugte. 633 schloß er mit den monophysit. Theodosianern eine Union (CPG 7613), in der man sich unter Rekurs auf ↗Dionysios Areopagites z. „einen gott-menschl. Energie" Christi bekannte, was z. Widerspruch des ↗Sophronios v. Jerusalem (634) u. z. ↗Monotheletismus-Streit führte.

QQ: CPG 7604f. 7610–13.

Lit.: **J. L. van Dieten:** Gesch. der Patriarchen v. Sergios I. bis zu Johannes VI. (610–715). A 1972, 29–34 38–41 44 46 51; **BBKL** 4, 902ff.; 9, 1413–28; **K.-H. Uthemann:** Der Neuchalkedonismus als Vorbereitung des Monotheletismus: StPatr 39 (1996) 373–413. KARL-HEINZ UTHEMANN

Kyros u. Johannes, hll. (Fest 31. Jan., orth. Inventionsfest 28. Juni), Mart. der diokletian. Verfolgung (Cyr. Alex. or. 18). K. (Abbacyrus, ἀββᾶ κῦρος, Apa Kyr) u. J. waren neben ↗Menas Ziel der wichtigsten Wallfahrt Ägyptens. ↗Cyrill v. Alexandrien, der ihre Gebeine bald nach 412 in der Markuskirche in Alexandrien aufgefunden hat, bez. K. als Mönch, J. als Soldaten. Ihre Reliquien wurden v. ihm in das nahegelegene Menuthis (später Abukir) überführt, wo sie als ↗Krankenpatrone das Orakel der Kyra Menuthis bzw. den Kult der Isis medica verdrängen sollten. Dies gelang bis z. Ende des 5. Jh. nur bedingt. Wie wir aus ↗Zacharias Scholastikos (Vita Severi: PO 2, 17–37) wissen, unterdrückte erst Patriarch ↗Petros Mongos die heidn. Kulte in Menuthis vollständig. Ab dem 6. Jh. dann breite Verehrung der beiden als ↗Anargyroi, worüber insbes. das K. u. J. gewidmete Enkomion ↗Sophronius' v. Jerusalem v. 610/619 mit seiner Wunder-Slg. Zeugnis gibt. Bei den Wallfahrten nach Abukir spielten Inkubation, Bäder u. Heilwasser eine große Rolle. Auch Fernheilung kam vor. Erst in einer späteren Vita (BHG 4699) wird K. als Arzt bez., als dessen ehem. Apotheke in der Nähe v. Abukir eine den Drei Jünglingen im Feuerofen geweihte Kirche gezeigt wurde (PG 87, 3677). Seit den griech. Päpsten des 8. Jh. wird Abbacyrus auch in Rom verehrt. Der Transl.-Bericht (BHL 2080e) des späteren Papstes Innozenz III. v. 1204 ist jedoch anachronistisch. Die Wunderberichte des Sophronius sind Vorbild für andere dieser Gattung (z. B. ↗Agnellus b. Neapel).

Lit.: **MartRom** 42f.; **SynaxCP** 433ff. 775ff.; **P. Peeters:** Miraculum Sanctorum Cyri et Iohannis in urbe Monembasia: AnBoll 25 (1906) 233–240; **P. Sinthern:** Der röm. Abbacyrus in Gesch., Legende u. Kunst: RQ 22 (1908) 196–239; **H. Delehaye:** Les saints d'Aboukir: AnBoll 30 (1911) 448ff.; **ders.:** Receuils antiques des miracles des saints: ebd. 43 (1925) 19–32; **J. Zellinger:** Bad u. Bäder in der altchr. Kirche. M 1928, 123ff.; **Th. Nissen:** Sophronius-Stud. III: ByZ 39 (1939) 349–381; **R. Herzog:** Der Kampf um den Kult v. Menuthis: Pisciculi. FS F.J. Dölger. Ms 1939, 117–124; **N. Fernández Marcos:** Los Thaumata de Sofronio. Ma 1975; **C. Cozzolino:** Origine del culto ai Santi Martiri Ciro e Giovanni. Jr 1976; **B. Kötting:** Peregrinatio religiosa. Ms [2]1980, 201–211; **P. Maraval:** Fonction pédagogique de la littérature hagiographique d'un lieu de pèlerinage: L'exemple des miracles de Cyr et Jean: Hagiographie, cultures et sociétés. IVe au XIIe siècles. P 1981, 383–397; **J. Duffy:** Observations on Sophronius' Miracles of Cyrus and John: JThS 35 (1984) 71–90; **P. Maraval:** Lieux saints et pèlerinages d'Orient. P 1985, 317–322; **J.-M. Sansterre:** Apparitions et miracles à Menouthis: Apparitions et miracles, hg. v. A. Dierkens. Bl 1991, 69–83; **RAC** 18, 240–243 (M. Wacht). HANS REINHARD SEELIGER

Kyrus (griech. Κῦρος [auch Κόρος], persisch *kuruš*, babylonisch *kuraš*, hebr. כּוֹרֶשׁ [*kōræš*]), Name dreier Achämeniden; unter diesen:

K. II. *d. Große,* Sohn Kambyses' I., Enkel K.' I., gründete das achämenid. Großreich. Seit 559 vC. Kg. v. Ansham, des v. Persern bewohnten Gebiets des ehem. Elam, brach er durch den Sieg über Astyages 550 endgültig die medische Vorherrschaft. Nach der Einnahme v. Sardeis (545), der Hauptstadt des Lyder-Kg. Kroisos, wurde ganz Kleinasien sukzessiv dem Achämenidenreich einverleibt. 539 zog K. gg. den Babylonier-Kg. Nabonid. Seinem Feldherrn Gubaru fiel Babylon am 12. Okt. nahezu kampflos in die Hände. K., dessen Politik unterworfenen Völkern die Weiterführung ihres nat. u. religiös-kulturellen Eigenlebens zugestand („K.-Zylinder": TUAT 1, 407–410), ermöglichte den exilierten Judäern den Wiederaufbau des Jerusalemer Tempels (Esra 6,3ff.), was wohl die Erlaubnis zu ihrer (später einsetzenden?) Rückkehr implizierte (Esra 1,1–4; 2 Chr 36,22f.). K. galt den jüd. Deportierten als „Gesalbter" (Jes 45,1) u. Hirte JHWHs (Jes 44,28), als zukünftiger Befreier (Jes 45,13), v. Gott berufen (Jes 41,1–4; 44,24–28; 45,1–7; 46,9–13; 48,12–16). Im Juli 530 starb er in einem Feldzug gg. Völker jenseits des Jaxartes.

K. d. J. (um 423–401 vC.), zweiter Sohn ↗Darius' II. u. der Parysatis, kam 401 bei dem Versuch, seinem älteren Bruder Artaxerxes II. den Thron streitig zu machen, ums Leben. Seine griech. Söldnertruppen zogen sich in der v. Xenophon dargestellten „Anabasis" v. Kunaxa am Eufrat in ihre Heimat zurück.

Lit.: **BBKL** 4, 900 ff. (Lit.); **M. A. Dandamaev:** A Political Hist. of the Achaemenid Empire. Lei 1989; **A. Laato:** The Servant of YHWH and Cyrus. Sh 1992; Enc. Iranica, Bd. 6. Costa Mesa (Calif.) 1993, 515–524 (Lit.); **J. Wiesehöfer:** Das antike Persien. M–Z 1994; **Ph. Davies:** God of Cyrus, God of Israel: JSOT.S 195 (1995) 207–225; **U. Weber–J. Wiesehöfer:** Das Reich der Achaimeniden. Eine Bibliogr. (Archäolog. Mitt. aus dem Iran, Erg.-Bd. 15). B 1996. REINHOLD BOHLEN

Kyzikos, Hafenstadt u. Btm. an der Südküste des Marmarameeres. Am Isthmus zw. der Halbinsel Kapıdağı u. dem Festland gelegen, besaß K. zwei hervorragende Häfen. Hochblüte der Stadt im 2./3. Jh. nC.; 267 Plünderung der Umgebung durch die Goten. Unter ↗Diokletian wurde K. Hauptstadt der neuen Prov. Hellespont. Als Btm. bezeugt seit 325 (Nicaenum I), als K. wegen einer kurzfristigen Vereinigung v. Asia u. Hellespont wieder zu Asia gehörte; daher als kirchl. Metropole erst nach 330 gesichert. 543 u. 1063 (Zerstörung des Hadrianstempels) durch Erdbeben stark beschädigt. 674–678 v. den Arabern besetzt. 691 siedelte Ks. ↗Justinianos II. in „Nea Iustinianupolis" b. K. die byz. Bevölkerung v. Zypern mit ihrem Ebf. an u. gab diesem (bis z. Rücksiedlung nach sieben Jahren) alle Rechte über den Metropoliten u. die KProv. v. K., die er über Zypern besessen hatte. K. war um 1080–93 u. nochmals 1113 türkisch, um 1206–25 im Besitz des lat. Ks.-Reiches. Der Metropolit v. K. residierte wahrscheinlich bereits seit dem 11. Jh. im 10 km entfernten Artake (Erdek). K. war noch 1324 die reichste Metropole Anatoliens, verarmte aber nach der osman. Eroberung (um 1335) rasch.

Lit.: **F. Hasluck:** Cyzicus. C 1910; **DHGE** 13, 1191–96; **S. Vryonis:** The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor ... Berkeley–LA–Lo 1971, 106 113 115 f. 146 149 299 317 f.; **T. Barnes:** The New Empire of Diocletian and Constantine. C (Mass.)–Lo 1982, 158 215; **ODB** 3, 1164 f. KLAUS BELKE

L

L'Aquila, Ebtm. (Aquilan.) in den ↗Abruzzen mit den Suffraganen Sulmona-Valva u. ↗Avezzano. In die 1254 gegr. Stadt L'A. wurde 1257 der Bf.-Sitz des antiken Forcona verlegt, das als Diöz. seit dem 7. Jh. nachgewiesen ist (Bf. Florus) u. bereits die seit dem 4. Jh. bezeugte Diöz. Amiterno (Inschrift v. S. Vittorino) in sich aufgenommen hatte, in der das vorbenediktin. Mönchtum v. ↗Equitius in Blüte stand. Das Gebiet fiel schließlich an das Kgr. ↗Neapel u. teilte dessen Geschick bis z. Vereinigung Italiens. 1294 wurde in S. Maria di Collemaggio Papst Coelestin V. gekrönt, der den Aquilanern die „Perdonanza" (Vergebung) gewährte, die heute noch am 29. Aug. gefeiert wird. Im 15. Jh. Blüte der Franziskaner-Observanz mit ↗Johannes v. Capestrano u. ↗Bernhardin v. Siena, der hier starb (1444) u. beigesetzt wurde. 1818 wurde die 1502 entstandene Diöz. Cittaducale mit L'A. vereinigt. 1876 L'A. als Ebtm. ohne Suffragane unmittelbar dem Hl. Stuhl unterstellt, 1972 Metropolitansitz. – 1516 km^2; 1997: 92 000 Katholiken (94,5%) in 146 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **A. Signorini:** La diocesi di A. descritta e illustrata, 2 Bde. Aquila 1868; **DHGE** 2, 1290–93; 3, 1105–08; 12, 1002; **Lanzoni** 359–363 365–370; **EncIt** 3, 789–794; **StT** 69 (1936) 1–17; **EC** 7, 913–917; **G. Equizi–E. Piroddi:** Storia de L'A. e della sua diocesi. To 1957; L'Archidiocesi dell'A. 1876–1976. L'Aquila 1977; Regesto antinoriano, hg. v. **S. Piacentino.** L'Aquila 1977; Statuta civitatis Aquilae, hg. v. **A. Clementi.** Ro 1977; **R. Colapietra:** Spiritualità, coscienza civile e mentalità collettiva nella storia dell'A. L'Aquila 1984; **ders.:** Gli aquilani d'antico regime davanti alla morte. Ro 1986; **A. Clementi:** L'A. Ro 1986; **L. Lopez:** La Chiesa e le chiese aquilane negli Annali di A. L. Antinori: Bullettino della Deputazione Abruzzese di Storia patria 78 (1988) 99–190; **LMA** 5, 1716 f. – *Zss.:* Bull. della Deputazione Abruzzese di Storia patria 1 (L'Aquila 1888) ff., NF 1 (1910) ff. MARIA LUPI

L'Hôpital (L'Hospital), *Michel de,* frz. Staatsmann, * zw. 1505 u. 1507 Schloß La Roche b. Aigueperse (Dép. Puy-de-Dôme), † 13.3.1573 Belesbat (Dép. Seine-et-Oise); Studium der Rechte an der Univ. Padua, ebd. Prof.; Berufung an die ↗Rota, 1537 Rückkehr nach Fkr. u. Beamtenlaufbahn (1. Präsident der „Chambre des Comptes", 1554). Im Aug. 1559 v. Katharina v. ↗Medici z. Kanzler des minderjährigen Kg. Franz II. bestellt, Befürworter einer Versöhnungs- u. Toleranzpolitik zw. Katholiken (↗Guise) u. Protestanten (↗Hugenotten). 1561 scheiterte das auf Initiative L.s zustande gekommene Religionsgespräch v. ↗Poissy, worauf L. im Jan. 1562 das sog. Toleranzedikt v. St-Germain entwarf, welches den Hugenotten freie Religionsausübung außerhalb der Städte zusicherte, beide Seiten jedoch nicht z. Einlenken bewegte u. z. Auslösung des ersten Hugenottenkrieges beitrug. Nach dem Scheitern seiner Toleranzpolitik verlor L. das Vertrauen Katharinas, die sich schließlich der kath. Partei zuwandte. Im Mai 1568 z. Abgabe des kgl. Siegels gezwungen, demissionierte L. 1573 v. Kanzleramt. – Mit der Redaktion der Ordonnanzen v. Orléans (1561) u. Moulins (1566) leitete L. bedeutende Reformen des frz. Verwaltungs- u. Gerichtswesens ein.

WW: Œuvres complètes, hg. v. P. J. Dufèy, 5 Bde. P 1824–25.

Lit.: **J. Héritier:** M. de L. P 1943; **A. Buisson:** M. de L. P 1950; **V. Roeser:** Politik u. rel. Toleranz vor dem ersten Hugenottenkrieg in Fkr. F–Bs 1985, passim; **A. de Maurepas–H. Robert–P. Thibault:** Les Grands Hommes d'État de l'Hist. de France. P 1989, 214 f. JENS GRÜHN

La Bigne (L.), *Marguerin de,* Patrologe, * um 1546 Bernières-le-Patry (Dép. Calvados), † um 1597 Paris; seit 1577 Kirchenämter in Bayeux u. Le Mans. Seine systematisch gegliederte Slg. bes. kleinerer lat. Vätertexte inaugurierte die immer umfangreicheren u. seit 1618 oft chronologisch angeordneten „Bibliothecae patrum" (A. ↗Galland; J.-P. ↗Migne), die durch Nachweis kath. Lehrkontinuität der Kontrovers-Theol. dienen sollten.

WW: Sacra Bibliotheca SS. Patrum, 9 Bde. P 1575 (Appendix P 1579); 10 Bde. P ²1589; Statuta synodalia Parisiensium episcoporum. P 1578; Isidori Hispalensis Opera. P 1580.

Lit.: **P. Piolin:** Notice sur M. de L. Caen 1870; **P. Petitmengin:** Les patrologies avant Migne: A. Mandouze–J. Fouilheron (Hg.): Migne et le renouveau des études patristiques. P 1985, 15–38 (mit Bibliogr. der ‚Bibliothecae' bis 1788); **M. Engammare:** La constitution des ‚Bibliothecae patrum': E. Bury–B. Meunier (Hg.): Les pères de l'Église au XVIIe siècle. P 1993, 53–67 (Lit.). ROLAND KANY

La Cava (L.), OSB-Territorialabtei (Patr. heiligste Dreifaltigkeit) 4 km südwestlich v. Cava de' Tirreni in Kampanien (Süd-It.), um 1020 v. dem salern. Adligen ↗Alferius gegründet. Nach einer Begegnung mit Abt ↗Odilo v. Cluny in S. Michele della Chiusa erhielt er das Mönchsgewand u. zog sich am Berg Finestra b. Salerno in eine Grotte (cava) zurück, die zuvor schon v. anderen Einsiedlern bewohnt worden war. Mit Uk. v. März 1025 übergaben ihm die Fürsten Guaimario III. u. dessen Sohn Guaimario IV. die v. ihm zu Ehren der hl. Dreifaltigkeit errichtete Kirche, die v. ihr umgebene Grotte mit Namen „Arsicza" u. reichen Grundbesitz, der kontinuierlich vermehrt wurde. Unter Abt Leo (1050–1079), dem Nachf. Alferius', Exemtion (seit 1100 endgültig). Unter Abt Petrus (1079–1123) Errichtung der OSB-Kongregation *(Ordo Cavensis)* nach dem Modell v. Cluny. Konsolidierung u. weitere Ausbreitung des *Ordo Cavensis* sind hauptsächlich bezeugt durch die Gründung des Klr. ↗Monreale (1176). Unter den noch erhaltenen Zeugnissen der damaligen Kunst- u. Kulturleistung des Klr. sind der Ambo im Kircheninnern (Ende 12. Jh.) u. der zeitgenöss. Osterleuchter hervorzuheben; bemerkenswert auch das *hospitium* für die Pilger (13. Jh.; heute Mus.) u. der zw. dem 12. u. 13. Jh. errichtete Kreuzgang. 1394 erhob Bonifatius IX. die Abtei z. Btm., was dem alten Klr. neues Ansehen verlieh, aber den Prozeß des spir. Verfalls infolge der wachsenden Distanz zw. den Abt-Bf. u. der Mönchsgemeinschaft beschleunigte. Unter Alexander VI. wurde die Abtei L. der Reform-Kongreg. v. ↗S. Giustina (ab 1504: Congregatio Casinensis) inkorporiert. Vom 16. bis z. 18. Jh. erlebte die Abtei eine neue kulturelle u. materielle Blüte. In der napoleon. Epoche aufgehoben (wenn auch etwa zehn Mönche als Hüter des sog. „stabilimento" blieben), blühte das Klr. nach der Restauration erneut auf u. war beteiligt an der Gründung der Abtei v. ↗New Norcia (Australien). Mit der zweiten Aufhebung v. 1866 wurde das Klr. z. Nationaldenkmal erklärt u. konnte in dieser jurid. Gestalt überleben. Zu dieser Zeit gründeten die Mönche ein bis heute bestehendes Stud.-kolleg u. bauten ihre kulturelle Aktivität aus (Publ. des *Codex Diplomaticus Cavensis*). Das Archiv v. L. stellt mit seinem Reichtum an lat. u. griech. Codices u. Pergamenten – umfangreichste Slg. It.s an notariellen griech. Akten des MA – noch heute eine der bedeutendsten kulturellen Einrichtungen Süd-It.s dar. Unter den Mss. des Hoch-MA sind die Codices 3 *(Annales Cavensis)* u. 4 *(Codex Legum Langobardorum, Capitularia Regum Francorum)*, beide in beneventan. Schrift, hervorzuheben.

QQ: Annales Cavenses, ed. G. H. Pertz: MGH.SS, Bd. 3. Ha 1839, 185–197; Codex Diplomaticus Cavensis, Bd. 1–8. Mi–Na–Pisa 1873–93; Bd. 9. La Cava 1984.

Lit.: **DIP** 2, 718–721; **LMA** 5, 1603f. – **P. Guillaume:** Essai historique sur l'abbaye de Cava d'après des documents inédits. Cava de' Tirreni 1877; **RPR.IP** 8, 309–331; **L. Mattei-Cerasoli:** Codices Cavenses, pars I: Codices membranacei. La Cava 1935; **Muratori** NA 6/5; **M. Rotili:** La miniatura nella Badia di Cava, 2 Bde. Cava de' Tirreni 1976; **G. Vitolo:** Insediamenti cavensi in Puglia. Galatina 1984; La Badia di Cava, hg. v. **G. Fiengo–F. Strazzullo,** 2 Bde. Cava de' Tirreni 1985–90; **H. Houben:** L'autore delle ‚Vitae quatuor priorum abbatum Cavensium': StMed 26 (1985) 871–879; La Badia di Cava nella storia e nella civiltà del Mezzogiorno medievale, hg. v. **G. Vitolo–F. Mottola.** La Cava 1991; **G. Vitolo:** Tra Cava e Salerno: cultura e scrittura in età normanno-sveva: Civiltà del Mezzogiorno d'Italia. Atti del Convegno dell'Associazione Italiana dei Paleografi e Diplomatisti, hg. v. F. D'Oria. Salerno 1994, 227–239. MARIANO DELL'OMO

La Chaise, *François d'Aix de,* SJ (1639), Beichtvater Kg. ↗Ludwigs XIV. (1675), * 25.8.1624 Burg Aix (Dép. Loire), † 20.1.1709 Paris; Prof. der Philos. u. Theol. in Lyon. Er spielte eine bedeutende Rolle an der Seite des Kg. in rel. Angelegenheiten, befürwortete Zurückhaltung in den Konflikten mit dem Papst (↗Gallikanismus) u. begünstigte seinen Orden; im Verhältnis zu Ludwig zu nachgiebig. An der Stelle seines Landhauses befindet sich seit 1804 der Friedhof *Père-Lachaise* in Paris.

Lit.: **G. Minois:** Le confesseur du roi. P 1988, 415–467. PHILIPPE MARTIN

La Chaise-Dieu ↗Chaise-Dieu.

La Combe (L.), *François,* B (1656), geistl. Schriftsteller, * um 1640 Thonon (?) (Dép. Haute-Savoie), † 29.6.1715 Charenton-le-Pont (Dép. Val-de-Marne); 1663 Priester; 1678 Superior des Klr. Thonon; seit 1679 Korrespondenz mit J.-M. ↗Guyon, 1681 deren geistl. Berater. Wegen „Mystizismus" v. Bf. kritisiert, weicht L. 1683 nach Vercelli, 1686 nach Paris aus; aufgrund des Vorwurfs des ↗Quietismus u. wegen seiner Beziehung zu Mme. Guyon wurde L. 1687 bis zu seinem Tod ohne Prozeß gefangengehalten.

WW: Lettre d'un serviteur de Dieu. Grenoble 1686: Orationis mentalis analysis. Vercelli 1686 (1688 indiziert); Apologie du P. L. par lui-même: Rev. Fénelon 1 (1910/11) 68–87 139–164. – *Briefe:* J.-B. Bossuet: Correspondance, Bd. 8. P 1914, 442–455; Bd. 9. P 1915, 466–488; F. Fénelon: Œuvres complètes, Bd. 9. P 1851, 38ff. 62–67 69–73; Lettre du P. L. à Mme. Guyon: RHEF 3 (1912) 72–77; B. Sahler: La vie de Mme. Guyon écrite par elle-même. P 1983, 206 217 241 ff. 627 ff.

Lit.: **G. Boffito:** Scrittori barnabiti, Bd. 2. Fi 1933, 305–311; **L. Cognet:** Crépuscule des mystiques. P 1958; **Cath** 6, 1564ff.; **A. M. Bianchi:** F. L., un barnabito sacrificato. Diss. Genua 1972: **DSp** 9, 35–42; **BBKL** 4, 943f.; **DBF** 18, 1525f. ALBERT RAFFELT

La Crosse, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika. Statistik der Bistümer.

La Ferté-sur-Grosne (L.) (Firmitas), ehem. OCist-Abtei in Burgund (Dép. Saône-et-Loire; Diöz. Chalon-sur-Saône, heute Autun), gegr. am 18.5.1113 als 1. Tochter-Klr. v. ↗Cîteaux, hatte desh. in der zisterziens. Grundverfassung eine Sonderstellung (Primarabtei); 1120 gründete L. das 1. OCist-Kloster außerhalb Fkr.s: Tiglieto (Genua); zu seiner Filiation gehörten 16 Klr.; die Abtei wurde mehrmals verwüstet u. zerstört, bes. im 16. Jh.; 1790 aufgehoben; heute ist nur noch die Abtsresidenz (17./18. Jh.) erhalten; 1124 wurde der 3. Abt v. L., ↗Petrus, Ebf. v. Tarentaise (1. OCist-Bischof).

Lit.: **DHGE** 16, 1303–08 (QQ u. Lit.); **Cath** 6, 1601f.; **DIP** 5, 397f.; **LMA** 5, 1612. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

La Lande, *Jean de* ↗Kanadische Martyrer.

La Luzerne (L.), ehem. OPraem-Abtei (Patr. Hl. Dreifaltigkeit) b. Granville (Dép. Manche, ehem. Diöz. Avranches), Filiale v. ↗Dommartin. Das für die Zirkarie Normandie wichtige Klr. wurde 1143 in Courbefosse v. Ausculphe de Subligny u. dessen Bruder, Bf. Richard v. Avranches, als CanR-Stift gegründet. Im Abbatiat des Ansgotus (1157–1204) bereits im OPraem. L. unterstanden drei Tochter-Klr. (Ardenne, Belle-Étoile u. ↗Mondaye) sowie zwölf Pfarreien. 1456 Pontifikalien; 1528–92 u. 1672–1700 Kommende; 1659 Anschluß an die lothring. Reform (S. de ↗Lairuels); 1790 aufgehoben. Die frühgot. Kirchenruine ist sehenswert, das reiche Archiv 1944 verbrannt.

Lit.: **Ardura** 360–364; **D. u. G. Ducoeur:** Abbaye L., fouilles archéologiques. Actes 16[e] Colloque C.E.R.P. Amiens 1991, 65ff. JÖRG OBERSTE

La Luzerne (L.), *César-Guillaume de,* frz. Bf. u. Kard., * 7.7.1738 Paris aus hochadeliger Familie, † 26.6.1821 ebd.; 1762 Priester, 1765 Generalvikar v. Narbonne, 1770 Bf. v. Langres, 1788 Klerusvertreter in den Generalständen; Gegner der ↗Zivilkonstitution *(Examen de l'Instruction de l'Assemblée nationale sur l'organisation prétendue civile du clergé),* u. als Eidverweigerer 1791 Emigrant (Lausanne, Konstanz, Wells, v.a. Venedig); nach dem Konk. v. 1801 Verzicht auf sein Btm.; 1814 Rückkehr nach Fkr. u. Teilnahme an den Konk.-Verhandlungen unter ↗Ludwig XVIII., 1817 Kard. u. Rückkehr in seine Diözese. Theologisch in einer Linie mit J.-B. ↗Bossuet, ist L. moderater Vertreter des ↗Gallikanismus im 19. Jahrhundert.

WW: Œuvres, 10 Bde. P–Ly 1842 (unvollst.).

Lit.: **J. Charonnot:** L. et les serments pendant la Révolution. P 1918; **Hurter** 5, 850f.; **DThC** 8, 2465f.; **DDC** 6, 331f.; **Cath** 6, 1681f.; Catalogue de l'hist. de la Révolution française, Bd. 6. P 1969, 277; **BBKL** 5, 490ff. BRUNO STEIMER

La Maigrauge ↗Maigrauge.

La Mennais (L.), **1) Jean-Marie-Robert de,** Priester, Ordensgründer, * 8.9.1780 St-Malo, † 26.12. 1860 Ploërmel (Dép. Morbihan); nach der Priesterweihe (1804) Lehrer an dem v. ihm mitgegr. Seminar in St-Malo, 1814–27 in kirchl. Verwaltungsdienst. Entschiedener Verteidiger des päpstl. Primats, der kirchl. Rechte u. engagierter Erneuerer des kirchl. Lebens. 1817 Gründung der *Frères de l'instruction chrétienne,* einer Brüder-Kongreg. für Schulunterricht auf dem Land (seit 1824 Mutterhaus in Ploërmel [↗Schulbrüder]) gg. den propagierten ↗Laizismus an den Schulen. G. ↗Deshayes vereinigte 1819 seine kurz zuvor gegr. Kongreg. mit den Schulbrüdern v. Ploërmel. 1818 Gründung der *Filles de la Providence* (↗Vorsehung, religiöse Gemeinschaften) für Jugenderziehung u. Krankenpflege. Mit seinem Bruder gründete er 1828 die *Congrégation St. Pierre.* Trotz des hohen Anspruchs, der erklärten Romtreue u. eines raschen Erfolgs wurde sie 1848 kirchlich aufgehoben (DIP 8, 621f.). L. lebte seit 1827 in Ploërmel im Dienst seiner Gründungen. Er war beeinflußt v. der Spir. des ↗Ignatius v. Loyola, der ↗Sulpizianer, v. J.-B. ↗Bossuet u. bes. v. P.-J.-P. de ↗Clorivière. Sein reges Apostolat war getragen v. marian. Frömmigkeit u. unbegrenztem Vertrauen in die göttl. Vorsehung. Seligsprechungsprozeß seit 1911 im Gang.

Lit.: **DSp** 9, 156–160; **DIP** 5, 432–435. KARL SUSO FRANK

2) Hugo-Félicité-Robert de (nach 1832: *Lamennais*), Bruder v. 1), theol. u. polit. Schriftsteller, * 19.6.1782 St-Malo, † 27.2.1854 Paris. L. wuchs ohne besondere kirchl. Bindung auf, befaßte sich aber seit 1804 („Konversion") mit rel. u. polit. Fragen, ab 1808 [zus. mit 1)] auch schriftstellerisch; 1815 Flucht nach Engl., Lehrer in Kensington; 1816 Priesterweihe in Vannes; 1828–33 Generaloberer der *Congregation St. Pierre;* journalistisch tätig; 1830 Mitgründer des „L'Avenir" (16.10.1830–15.11. 1831; Motto „Dieu et la liberté") u. der Agence générale pour la défense de la liberté religieuse; 1832 in Rom z. Erläuterung seiner liberal-kath. Position, die Gregor XVI., nicht zuletzt auf Intervention C.W.L. ↗Metternichs, aber verwarf (Enz. *Mirari vos* v. 15.8.1832 [DH 2730ff.]). L. unterwarf sich u. veröff. in *Paroles d'un croyant* (P 1834) eine Kritik an kirchl. Zuständen, die durch die Enz. *Singulari nos* v. 25.6.1834 verurteilt wurde. L. wies die röm. Vorwürfe in *Affaires de Rome* (P 1836) zurück, brach mit der Kirche u. vertrat fortan einen chr. Sozialismus; 1841/42 wegen einer Buch-Veröff. im Gefängnis; nach der Februar-Revolution Mitgl. der verfassunggebenden Versammlung (1848) u. der Nationalversammlung (1849); nach dem Staatsstreich 1851 (↗Napoléon III.) zog er sich zurück u. betrieb Dantestudien.

Man unterscheidet in L.' Leben meist drei Phasen: a) die royalistisch-ultramontane, b) die liberalkatholische (etwa 1828–33; ↗Liberaler Katholizismus), c) die demokratisch-sozialistische. a) Im 1. Bd. seines *Essai sur l'indifférence en matière de religion* (P 1817), der ihn europaweit berühmt machte, übte L. Kritik am Individualismus v. Reformation, Aufklärung u. Frz. Revolution, im 2. Bd. (P 1820) philosophisch interpretiert als Kritik an der den Gemeinsinn („sens commun") bedrohenden Individualvernunft (↗Traditionalismus); diese Position fand zwar innerkirchlich versch. Gegner, wurde aber zu einem wichtigen Baustein der ultramontanen Ideologie (↗Ultramontanismus). b) Als liberaler Katholik, der die Freiheit als Inhalt u. Ziel der Religion betrachtete, fand L. sowohl begeisterte Zustimmung als auch Gegnerschaft; er trat offen für die Juli-Revolution v. 1830, das Zusammengehen v. Liberalen u. Katholiken in Belgien u. die Freiheitsbewegungen in Irland u. Polen ein; der Aufruf Gregors XVI. an die Polen, sich dem sie unterdrückenden Zaren zu unterwerfen, sowie dessen Dienstfertigkeit gegenüber den restaurativen Mächten disqualifizierten in L.' Augen die Kirche insg. als freiheit- u. zukunftschaffende Kraft auf dem Weg zu einer gerechten, solidar. u. freien Demokratie. c) Nach dem Bruch mit der Kirche galt L.' polit. u. schriftsteller. Einsatz einem demokrat. u. chr. Sozialismus (↗Frühsozialisten).

L. scharte zahlr. Gesinnungsfreunde u. Schüler um sich, die als ultramontane bzw. liberale Katholiken bekannt wurden: P.-O. ↗Gerbet, P. ↗Guéranger, C. de ↗Montalembert, J. ↗Lacordaire u.a.; auch außerhalb Fkr.s fand er bedeutende Anhänger (F. ↗Liszt, E. ↗Sterckx, A. ↗Theiner, G. ↗Ventura di Raulica). L.' Schr. wurden in mehreren Staaten verboten, so in Preußen, in Östr. u. im Kirchenstaat. Der Hl. Stuhl verurteilte im 19. Jh. keinen kath. Priester zu Lebzeiten so ausdrücklich wie L. (zwei Enzykliken, sechs Indizierungen zw. 1837 u. 1846).

Während manche Historiker einzelne Phasen in L.' Leben gegeneinander ausspielten u. ihm Unbeständigkeit vorhielten, sahen andere einen folgerichtigen Abstieg v. Erkenntniskritiker über den liberalen Katholiken z. unkirchl. Sozialisten; in neuerer Zeit wurde als leitende Idee in L.' Gesamtwerk einerseits die Sehnsucht nach Freiheit (Le Guillou), anderseits das chr. Liebesideal u. die Solidarität herausgestellt (Verhülsdonk).

WW: Œuvres complètes, 12 Bde. P 1836–37, Nachdr. F 1967; 10 Bde. P 1844; 11 Bde. G 1980–81; Œuvres posthumes, 6 Bde. P 1855–59; Nachdr. 2 Bde. F 1988; Correspondance générale, 9 Bde. P 1971–81.

Lit.: **DSp** 9, 150–156 (L. Le Guillou); **GKG** 9/1, 187–199 (L. Le Guillou); **ChP** 1, 459–466 (L. Le Guillou); **TRE** 20, 424–427 (L. Le Guillou); **Cath** 6, 1713–23 (P. Baron); **BBKL** 4, 1036–45 (K.-G. Wesseling). – **F. Duine:** Bibliogr. de L. P 1923; **J.-R. Derré:** L., ses amis et le mouvement des idées à l'époque romantique. P 1962; **ders.:** Metternich et L. P 1963; **K. Jürgensen:** L. u. die Gestaltung des belg. Staates. Wi 1963; **L. Le Guillou:** L'évolution de la pensée religieuse de L. P 1966; **V. Conzemius:** Propheten u. Vorläufer. Z 1972, 28–48; **E. Lamberts:** Kerk en Liberalisme. Lv 1972; **M. A. Rubat du Mérac:** L. et l'Italie. Marseille 1979; **G. De'Marzi:** L. ‚Cappellano della democrazia': Studi Urbanati 55 (1981/82) 147–181; **L. u. M.-J. Le Guillou:** La condamnation de L. P 1982 (Akten); **G. Valerius:** Dt. Katholizismus u. L. Mz 1983 (Lit.); **P. Byrne:** L. et F. Liszt: Studi francesi 30 (1986) 381–395; **P. Guilluy:** Le système philosophique de L.: MSR 46 (1989) 189–215; Bretagne et Romantisme. FS L. Le Guillou. Brest 1989 (Lit.); **A. Giordano:** Rosmini e L. Stresa 1989; **L. Le Guillou:** L., ses amis et la Révolution française: Rev. d'hist. littéraire de la France 90 (1990) 715–725; **E. Guccione** (Hg.): G. Ventura, 2 Bde. Fi 1991; **S. Martini:** Un interprete romantico di Dante. Pisa 1991; **A. Verhülsdonk:** Religion u. Ges.: F. L. F 1991; **ders.:** L.: Orien 58 (1994) 178–181. – *Zs.:* Cahiers mennaisiens 1–30/31 (Rennes 1971–96) (Erscheinen 1996 eingestellt). ↗Liberaler Katholizismus. HERMAN H. SCHWEDT

La Milletière (L.), *Théophile* Brachet de, frz. kontroverstheol. Schriftsteller, * 4.7.1588 Pons (Dép. Charente-Maritime), † 1665; nach Stud. in Heidelberg Anwalt in Paris. Als Vertreter des Pariser Konsistoriums trat er 1620 auf der Versammlung v. La Rochelle für den Krieg gg. ↗Ludwig XIII. ein. 1627 verhaftet, z. Tod verurteilt, aber begnadigt. Nach seiner Entlassung bemühte sich L. um eine Vermittlung zw. den prot. Parteien u. um eine Aussöhnung zw. Katholiken u. Calvinisten. Seine Kritik an einzelnen ref. Lehren führte 1645 zu seiner Exkommunikation durch die Nationalsynode v. Charenton. Nach seinem Übertritt z. kath. Kirche wurde er entschiedener literar. Verfechter des kath. Glaubens.

Lit.: **DHGE** 10, 332–336 (WW-Verz.); **DBF** 7, 129f.; **R. Kleinman:** Belated Crusaders: Religious Fears in Anglo-French Diplomacy 1654–55: ChH 44 (1975) 34–46; **R.J.M. van de Schoor:** The Irenical Theology of Th. Brachet de L. (1588–1665). Lei 1995. MICHAEL BECHT

La Oliva, ehem. OCist-, heute OCSO-Abtei in Carcastillo (Prov. Navarra; Diöz. Pamplona), 1150 am Aragón v. Kg. García Ramírez gegr. u. mit Mönchen v. L'Escaladieu (Dép. Hautes-Pyrénées) besiedelt; 1164–98 Bau der schönen Klr.-Kirche; im MA bedeutende u. einflußreiche Abtei; 1634 Beitritt z. OCist-Kongregation der Krone v. Aragón; 1835 wurde das Klr. aufgehoben, 1843 verkauft, 1927 durch Verlegung der OCSO-Abtei Val de San José, Getafe (Madrid), wiederbesiedelt.

Lit.: **Cottineau** 2, 2126; **H. M. Marín:** Abadía cisterciense de la Oliva. Pamplona 1990; **J. A. Munita Loinaz:** El monasterio de la Oliva en la Edad Media (siglos XII al XVI). Vitoria 1995 (Lit.). ALBERICH MARTIN ALTERMATT

La Palma (L.), *Luis de,* SJ (1575), geistl. Schriftsteller, Spezialist für die „Geistlichen Übungen", * 1560 Toledo, † 20.4.1641 Madrid; Studium in Alcalá; dann 32 Jahre in Führungsaufgaben der SJ tätig (zweimal Provinzial in Toledo; Rektor der Kollegien v. Alcalá, Talavera de la Reina, Murcia u. Madrid, des Hauses für die Professen in Madrid u. der Noviziate v. Villarejo de Fuentes u. Madrid). Zwischen 1600 u. 1607 betreute er als Erzieher etwa 200 Novizen. Viele Priester u. Ordensleute wurden v. ihm spirituell begleitet. Er genoß das Vertrauen des Ordensgenerals C. ↗Aquaviva u. war am Hof ↗Philipps II. angesehen.

WW: Hist. de la Sagrada Pasión. Alcalá 1624; Camino espiritual de la manera que lo enseña el B. P. S. Ignacio en su libro de los Ejercicios, Tl. 1. Alcalá 1626; Práctica y breve declaración del Camino espiritual. Ma 1629; Vida del señor Gonzalo de L. (1595). Ma 1879, Nachdr. 1961; Obras completas. Ma 1961; Obras (BAC). Ma 1967.

Lit.: **Sommervogel** 6, 150–155; 9, 748f.; **J. E. de Uriarte:** Catálogo razonado ..., Bd. 2. Ma 1905, nn. 1575–80; **Uriarte** 1, 200; **L. Puiggrós:** Vía unitiva en los Ejercicios, según el P. L. de L.: Manresa 2 (1926) 3–20; **F. X. Rodríguez-Molero:** Mística y estilo de la ‚Historia de la Sagrada Pasión' del P. L. de L.: Rev. de espiritualidad 3 (1944) 295–331; **V. Colodrón Morán:** El P. L. de L. Biografía crítica y crítica de sus obras. Diss. Ma 1952; **R. Ricard:** Les vertus chrétiennes d'un marchand toledan: D. Gonzalo de L.: Jb. für Gesch. v. Staat, Wirtschaft u. Ges. Lateinamerikas 4 (1967) 374–385; **ders.:** S. Juan de Ávila inspirador del P. L. de L.: Rev. de Occidente 49 (1975) 191–200; **DSp** 9, 244–251. MANUEL RUIZ JURADO

La Paz (L.), Regierungssitz ↗Boliviens u. Hauptstadt der gleichnamigen Prov., 648916 Einw. (1992). 1548 als Ort der Versöhnung zw. span. Banden unter dem Namen „Stadt U. L. F. des Friedens" gegr., seit 1827 mit offiziellem Namen „La Paz de Ayacucho"; bedeutendes Industrie-, Geschäfts- u. Touristenzentrum. Zeugen kolonialer Baukunst sind die Kirchen San Francisco u. Santo Domingo (18. Jh.). Universität seit 1830; 1966 Gründung einer kath. Universität. L. gehörte ursprünglich z. Diöz. Cuzco, ab 1552 z. Diöz. La Plata (Charcas), 1605 eigenes Btm., 1943 Erzbistum. Bischof Gregorio Francisco Campos (1765–89) war eine überragende Persönlichkeit. Krisen durch die Unabhängigkeitswirren im vergangenen Jh. u. durch liberale Regierungen Anfang des 20. Jh.; beide Male folgte ein geistl. u. pastoraler Aufbruch. ↗Bolivien, Statistik der Bistümer.

Lit.: Conferencia Episcopal de Bolivia (Hg.): Guía Eclesiástica de Bolivia. La Paz 1994; **R. Querejazu Calvo:** Hist. de la Iglesia Católica en Charcas. La Paz 1995. MIGUEL MANZANERA

La Peyrère (L.), *Isaac de,* frz. Theologe, * 1594 od. 1596 Bordeaux als Sohn calvinist. Eltern, † 30.1.1676 Paris. 1640 kam er als Sekretär des Prinzen Condé nach Paris. L. verkehrte im Kreis der gelehrten Freigeister u. entwickelte die Lehre v. den ↗„Präadamiten". Doch wartete er den Tod Kard. ↗Richelieus ab, ehe er seine WW veröffentlichte: *Du rappel des Juifs* (o. O. [P] 1643) u. *Praeadamitae* (o. O. [A] 1655). L. verbreitete seine Ansichten auf einer Reise durch Skandinavien u. die Niederlande. 1656 in Brüssel verhaftet, entkam er nach Rom u. wurde im März 1657 Katholik. 1658 kehrte er nach Paris zurück. Zunächst Bibliothekar des Prinzen Condé, zog er sich bald zu den Or zurück.

Lit.: **R. H. Popkin:** I. L. Lei 1987; **BBKL** 4, 1145–55; **Ueberweg 17. Jh.** 2/2, 1009–12 1044f. FRANÇOIS LAPLANCHE

La Pierre-qui-Vire (L.), OSB-Abtei (Patr. hl. Maria) b. St-Léger-Vauban (Dép. Yonne, Erz-Diöz. Sens); 1850 v. J.-B. ↗Muard gegr., zunächst unter dem Diözesan-Bf.; deutlich benediktinisch orientiert. 1859 Anschluß an die it. Reformgruppe unter Abt P. F. ↗Casaretto, seit 1867 Kongreg. v. ↗Subiaco u. Ausgangspunkt der frz. Prov. dieser OSB-Kongregation. Trotz mehrerer politisch bedingter Aufhebungen günstige Entwicklung mit Neugründungen: St-Benoît-sur-Loire (1865) (↗Fleury), Belloc (1875), ↗Landevennec (1878), En-Calcat (1876/90), ↗Buckfast (1882); 1980 das abhängige Priorat Chauveroche b. Giromagny (Vogesen). Die Abtei leistete auch einen wichtigen Beitrag z. Einpflanzung benediktinisch-monast. Lebens in den Missionsländern. Unter dem Einfluß v. L. bzw. der frz. Prov. der Kongreg. v. Subiaco stehen die Frauenabteien ↗Dourgne (Dép. Tarn), Serres-sur-Arget (Pyrénées-Orientales), Valonges (Manche), Venière (Saône-et-Loire), ↗Limon Vauhallan (Essonne). Klosteranlage aus der Gründerzeit ständig erweitert u. erneuert. Etwa 100 Mitgl.; Landwirtschaft, Handwerk, künstl. u. wiss. Tätigkeit, Edition „Zodiaque".

Lit.: **D. Huerre:** Enquête sur L., 2 Bde. La Pierre-qui-Vire 1975–76. KARL SUSO FRANK

La Prée, *Laurentius de* ↗Prée, *Laurentius de la.*

La Puente (L.), *Luis de,* SJ (1574), Theologe, einflußreicher geistl. Autor, Klassiker der span. Lit., * 11.11.1554 Valladolid, † 16.2.1624 ebd.; lernte bei F. ↗Suárez u. B. ↗Álvarez; übernahm Aufgaben in der Ausbildung u. der Leitung der SJ. Er lehrte Philos., Kasuistik u. Theol., war Novizenmeister, Instruktor für das Terziat, Rektor des Kollegiums S. Ambrosio in Valladolid, Visitator versch. Kollegien im Auftrag des Ordensgenerals C. ↗Aquaviva. Sein Heiligsprechungsprozeß wurde durch die Aufhebung der SJ (1773) unterbrochen; Clemens XIII. hatte 1759 schon seine „heroischen Tugenden" proklamiert.

WW (Ausw.): Kmtr. z. ‚Summe' des Thomas v. Aquin (verloren); Meditaciones sobre los misterios de nuestra fe. Valladolid 1605 (mehr als 400 Ausg., in viele Sprachen übersetzt); Guía espiritual. ebd. 1609 (vielfach übersetzt); Tratado de la perfección en todos los estados de la vida del cristiano, 4 Bde. ebd. 1612–13, Pamplona 1616; Vida del P. Baltasar Álvarez. Ma 1615; Expositio moralis et mystica in Canticum Canticorum. P u. K 1622 (v. M. J. Scheeben gelobt); Directorio espiritual para la confesión, comunión y sacrificio de la Misa. Sevilla 1625; Sentimientos y avisos espirituales. Sevilla 1671; Tesoro escondido en las enfermedades. Sevilla 1672.

Lit.: **Sommervogel** 6, 12–70; **DSp** 9, 265–276; **Astraín** 4, 85 f. – **J. Monasterio:** Estructura sacramental. Espiritualidad del P. L. de L. Ma–Ba 1962; **M. Ruiz Jurado:** Espiritualidad seglar en nuestra edad de oro: Manresa 37 (1965) 77–86; **R. Ricard:** La tradition dionysienne en Espagne après saint Jean de la Croix: L. de L. SI: RAM 45 (1969) 409–424; **L. Sauls:** Traherne's Debt to Puente's Meditations: PhQ 50 (1971) 161–174. MANUEL RUIZ JURADO

La Réunion ↗Réunion.

La Rochefoucauld (L.), frz. Adelsgeschlecht, benannt nach dem um 1026 gegr. Stammsitz der Familie, Burg u. Ort L. (Dép. Charente). *François I.* (um 1450–1517) wurde v. ↗Franz I. 1515 z. Gf. erhoben; *François V.* (1588–1650) seit 1622 Hzg. u. Pair.

Lit.: **S. Fasquelle:** Les L. Une famille dans l'hist. de France. P 1992.

1) François de, Kard. (1607), * 8.12.1558 Paris, † 14.2.1645 ebd.; 1584 v. ↗Heinrich III. z. Bf. v. Clermont ernannt u. 1585 geweiht; Vertreter der ↗Liga, nach der Konversion ↗Heinrichs IV. z. Katholizismus (1595) jedoch dessen Parteigänger; 1607 Kard. u. Bf. v. Senlis. 1607–10 Aufenthalt in Rom an der Seite des Protector Galliae François de Joyeuse u. Bekanntschaft mit R. ↗Bellarmin. Nach der Ermordung Heinrichs IV. (1610) Rückkehr nach Senlis. Starkes Engagement bei den Generalständen v. 1614 u. der Pariser Klerusversammlung 1615 z. Annahme der tridentin. Dekrete. 1618 Nachf. Kard. J. D. ↗Du Perrons als Großalmosenier des Hofes, 1622 Nachf. Heinrichs v. Gondis als Präsident des Staatsrates. Von Gregor XV. u. ↗Ludwig XIII. mit der Ordensreform beauftragt, zog er sich allmählich aus den weltl. Ämtern zurück. Er schloß etwa 40 Klr. der CanA z. frz. CanA-Kongregation zusammen. Seinen Lebensabend verbrachte er als Abt v. Ste-Geneviève in Paris.

Lit.: **Cath** 6, 1856; **DSp** 9, 304 f.; **S. Fasquelle:** s. o. 100–148. BRUNO STEIMER

2) François VI., Duc de, Prince de Marcillac, frz. Schriftsteller, * 15.9.1613 Paris, † 17.3.1680 ebd.; stammte aus südwest-frz. Schwertadel; als Berufsoffizier auf Feldzügen in It. u. Flandern; seit 1648 aktiv in der Fronde gg. Kard. J. ↗Mazarin; um 1656 Rückkehr nach Paris u. Verkehr in den Salons. Nach dem Motto „Unsere Tugenden sind meist nur verkappte Laster" suchte er in den 1665 anonym publ. *Réflexions, ou sentences et maximes morales* mit der Entlarvungspsychologie der frz. Moralisten, unter Berufung auf Kirchenväter, die Eigenliebe (amour-propre) als die Triebfeder allen Handelns freizulegen, deren Affekte v. Verstand sogar in seinen moral. Grundsätzen bloß rationalisiert werden. Die „honnêtes hommes" durchschauen gegenseitig die Masken ihrer Eitelkeit, garantieren aber durch Höflichkeit u. Toleranz einen wahrhaftigeren Umgang.

WW: Œuvres, nouvelle édition, hg. v. D. L. Gilbert–J. Gourdault, 5 Bde. P 1868–83; Œuvres complètes, hg. v. L. Martin-Chauffier – J. Marchand, 2 Bde. P 1957, ²1964. – Mémoires. K (tatsächlich A od. Bl) 1662 u. ö.; Sentences et maximes de morale. Den Haag 1664 (anonym unter dem Titel: Réflexions, ou sentences et maximes morales. P 1665).

Lit.: **M. Bishop:** The Life and Adventures of L. Ithaca (N.Y.) 1951; **L. Hippeau:** Essai sur la morale de L. P 1967; **W. G. Moore:** L. His Mind and Art. O 1969; **L. Ansmann:** Die ‚Maximen' v. L. M 1972; **EPhW** 2, 541 f. (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

3) François-Joseph de L.-Bayers, sel. (1926), Bf. v. Beauvais, * 28.4.1727 Angoulême, † 2.9.1792 Paris; theol. Stud. in St-Sulpice; 1762 Priester; 1764 Generalvikar v. Rouen, 1771 Bf. v. Beauvais. Teilnehmer an der Versammlung der Generalstände 1789, scharfer Gegner der ↗Zivilkonstitution; zus. mit seinem Bruder **4) Pierre-Louis** (1744–92; Bf. v. Saintes, sel. [1926]) Opfer der Septembermorde der ↗Französischen Revolution.

Lit.: **L. Audiat:** Deux victimes des septembriseurs. Lille 1897; **G. Barbotin:** Le dernier évêque de Saintes. La Rochelle 1927; **A. Humbert:** F.-J. de L. Compiègne 1927; **EC** 7, 921; Catalogue de l'hist. de la Révolution française, Bd. 6. P 1969, 287. BRUNO STEIMER

La Rochelle (L.) (Rupellen.), frz. Btm. (Dép. Charente-Maritime), Suffr. v. ↗Bordeaux, err. 1648 aus dem Btm. Maillezais (err. 1317) u. Teilen v. Saintes. Erster Bf. war Jacques Raoul de la Guibourgère (1648–61). Nach dem Fall der prot. Hochburg (die Synode v. L. 1571 formulierte ein prot. Glaubensbekenntnis) an die kgl. Truppen 1628

(Hugenotten) sollte sie durch Erhebung z. Btm. ein antiprot. Gegengewicht bilden u. dem Bf. des durch widrige Umstände fast unbewohnbaren Maillezais einen neuen Sitz geben. 1790 zugunsten v. Saintes unterdrückt, erfolgte die Wiedererrichtung 1801 aus den revolutionären Btm. Luçon u. Saintes, dessen Titel die Bf. v. L. seit 1852 tragen. Luçon wurde 1821 wiedererrichtet. Bedeutender Bf.: Émile Constant-Ange Le Camus (1901–06). – 6383 km²; 1997: 486000 Katholiken (91,7%) in 404 Pfarreien. ☐ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 374f.; **L. Pérouas:** Le diocèse de L. de 1648 à 1724. P 1964; **Cath** 6, 1859–65; **D. Parker:** L. and the French Monarchy. Lo 1980; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/4. P 1985, 19–41; Bd. 2/1. P 1980, 299–306; **J. Lebaud-David:** L. protestante du XVI[e] siècle à nos jours. La Rochelle 1989; **LMA** 5, 1718f.; **M. Delafosse** (Hg.): Hist. de L. Tl 1991.

MARCEL ALBERT

La Rue (L.), *Pierre de,* fläm. Komponist, * um 1460 Tournai (?), † 20.11.1518 Courtrai; wirkte hauptsächlich am burgundisch-habsburg. Hof Maximilians I. u. seiner Nachf., insbes. der ↗Margareta v. Österreich in Mecheln. L. schrieb bes. viele Messen (darunter ein Requiem) sowie weitere geistl. Musik, daneben Chansons, deren Texte den Ton der Melancholie bevorzugen. L. war berühmt für seine Beherrschung der Satztechnik; H. L. ↗Glareanus zitiert seine Mensurkanons. L.s reiches GW, häufig bis zu sechsstimmig, zeigt weiträumige, oft expressive Klanglichkeit u. ist stilistisch v. Vorlieben der It. arbeitenden Komponisten unterschieden.

Lit.: **NewGrove** 10, 473–476 (M. Staehelin); **CMM** 9, XVI–XXI.

ANNEGRIT LAUBENTHAL

La Salette (L.). **I. Ort:** *Wallfahrtsort N.-D. de L.* (b. L. Fallavaux, Dép. Hautes-Alpes), entstanden aufgrund der Marienerscheinung am 19.9.1846 vor den zwei Hirtenkindern *Maximin Giraud* u. *Mélanie Mathieu,* 1851 durch Bf. Philibert de Bruillard anerkannt; vielbesuchter Wallfahrtsort, an dem Maria als „Versöhnerin der Sünder" verehrt wird. Die neuroman. Wallfahrtskirche (1852 erbaut) wurde 1879 z. Basilika erhoben.

Lit.: **L. Bossette:** Le fait de L. P 1965; **P. Gouin:** Mélanie, die Hirtin v. L. Stein (Rhein) 1982; **MarL** 4, 25ff.; **M. Höcht:** Die Große Botschaft v. L. Stein (Rhein) [7]1996.

II. Religiöse Gemeinschaften: 1) *Kongregation der Missionare U.L.F. v. L.* (Missionnaires de N.-D. de L., Salettiner [MS]). Zur Betreuung der Wallfahrt v. L. gründete Bf. Philibert de Bruillard (1765–1860; DIP 1, 1600) 1852 eine Ges. v. Diözesanmissionaren, die 1858 z. Kongreg. erhoben wurde (1890 päpstlich anerkannt). Der urspr. Gründungszweck wurde ausgeweitet: apost. Tätigkeit in marian. Spiritualität. Heute weltweit verbreitet, einige Niederlassungen auch in Dtl.; etwa 900 Mitglieder.

Lit.: **G. Barbero:** L. Compendio storico. Catania 1956; **M. Caterini:** Inst. Missionario di N. S. de L. Ro–To 1963; **DSp** 6, 402–407; **DIP** 5, 1453–56.

2) *Sœurs de N.-D. de L.,* diözesanrechtl. Kongreg., 1965 gegr. durch Vereinigung zweier älterer, mit L. verbundener Kongregationen. Teilen mit MS Spir. u. Apostolat.

Lit.: **DIP** 6, 392f.

KARL SUSO FRANK

La Salle (L.), *Jean-Baptiste de,* hl. (1900) (Fest 7. Apr.), Gründer der FSC (↗Schulbrüder), * 30.4. 1651 Reims, † 7.4.1719 Rouen; 1678 Priester, 1680 Dr. theol.; angeregt durch N. ↗Roland, Adrian Nyel u. Nicolas Barré, gründete L. Freischulen für Jungen u.a. in Reims 1679, Paris 1688 (↗Sulpizianer). Sich Bedürfnissen der Unter- u. Mittelschicht anpassend, konzipierte L. 1683 eine v. Geist des ↗Franz v. Sales u. P. de ↗Bérulle geprägte Laien-Kongreg. z. prakt. u. geistigen Lehrerausbildung, deren bahnbrechende, 1724/25 v. Kg. u. Papst bestätigte Statuten ihre weltweite Verbreitung ermöglichten. Seit 1950 ist L. Schutz-Patr. der Lehrer.

WW: GW, hg. v. den Cahiers Lasalliens (CL). Ro 1959ff. (insbes. CL 12–15, 17–25, 28–31); Lettres, hg. v. F. Félix-Paul. P 1954. – Dt. Übers. der HW: Regel der Brüder der chr. Schulen. W 1903; Regeln des Wohlverhaltens u. der chr. Höflichkeit. Sb 1910; Leitung chr. Schulen. Fr 1911.

QQ: Biogr. 1721–40: CL 4–6, 8; veröff. Arch.: CL 26–42.

Lit.: **P. Paltram:** Pädagogik des hl. J.-B. de L. Fr 1911; **G. Rigault:** Hist. générale de l'Inst. des Frères des Écoles chr., Bd. 1. P 1937; **W. J. Battersby:** L. Lo 1957; **M. Sauvage:** Catéchèse et laïcat. P 1962; **Y. Poutet:** Le XVII[e] siècle et les origines lasalliennes, 2 Bde. Rennes 1970; **DSp** 8, 802–821 (Lit.) (A. Hermans, M. Sauvage); **Y. Poutet:** L. P 1992.

VIVIANE MELLINGHOFF-BOURGERIE

La Spezia-Sarzano-Brugnato, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

La Taille (L.), *Maurice de,* SJ (1890), frz. Theologe, * 30.11.1872 Semblançay (Dép. Indre-et-Loire), † 28.10.1933 Paris; Stud. in Canterbury, Ramsgate, Paris (1898 Lic. phil. an der Sorbonne) u. Lyon-Fourvière; 1901 Priester; 1905 Prof. in Angers, 1914–18 Dienst als Sanitäter bzw. Seelsorger in der kanad. Truppe. 1919 veröff. er sein HW *Mysterium fidei* u. wurde an die Gregoriana berufen. In seiner Eucharistielehre ist der Opferbegriff zentral. Den Plan eines großen Werks z. Gnadenlehre konnte er nicht mehr ausführen. L.s Bußlehre (pax cum ecclesia) u. auch seine Gnadenlehre wurden v. K. ↗Rahner aufgegriffen.

WW: Mysterium fidei. P 1919, [3]1931; Esquisse du Mystère de la foi. P 1924; The Mystery of Faith. Lo 1930; Artikel in RSR 1919, 1923, 1928.

Lit.: **P. de Letter:** Created Actuation by the Uncreated Act: TS 18 (1957) 60–92; **ders.:** Grace, Incorporation, Inhabitation: TS 19 (1958) 1–31; **ders.:** The Theology of God's Self-Gift: TS 24 (1963) 402–422; **Cath** 6, 1890ff. (G. de Broglie); **DSp** 9, 328.

ALBERT RAFFELT

La Trappe (L.) (La Grande Trappe), OCR-Abtei b. Soligny (Dép. Orne, Diöz. Sées); 1140 als OSB-Abtei (Kongreg. v. ↗Savigny) gegr., 1147 mit der gesamten Kongreg. dem OCist angeschlossen. Im Hundertjährigen Krieg zerstört u. vorübergehend aufgelassen. Im 16. Jh. Kommende, die 1637 an A. J. de ↗Rancé kam. Rancé führte als Regularabt (ab 1664) eine strenge Reform ein, die das Klr. z. Blüte u. zu hohem Ansehen führte. 1791 aufgehoben. 1792 wurde die Kommunität zerstreut. Drei Mitgl. starben 1794 als Revolutionsgefangene, darunter der Prior P. Gervasius Brunel (seliggesprochen am 1.10.1995). Der damalige Novizenmeister Dom A. de ↗Lestrange hielt einen Teil der Kommunität zusammen, konnte 1815 nach L. zurückkehren, die Abtei wiedererrichten u. die reformierten Zisterzienser in Fkr. (↗Trappisten) erneuern. Jetzige Klr.-Gebäude aus dem späten 19. Jh., Kirchweihe 1895.

Lit.: **C. Gaillardin:** Hist. de L., les Trappistes ou l'ordre de Cîteaux au XIX[e] siècle, 2 Bde. P 1844–53; **DIP** 5, 498f.; **M. G.**

Dubois: Le bonheur en Dieu. Souvenirs et réflexions du Père Abbé de L. P 1995. ↗Trappisten; ↗Zisterzienser.
KARL SUSO FRANK

La Vega, *Concepción de la Vega,* 1495 gegr. Stadt in der Dominikan. Republik, 1511/12 neben ↗Santo Domingo u. ↗San Juan de Puerto Rico als ältestes Btm. Amerikas err., 1562 durch Erdbeben zerstört, das Btm. 1606 mit Santo Domingo vereinigt, erst 1953 wiedererrichtet. In der Nähe der Stadt liegt der „Santo Cerro", eine Anhöhe, auf der in einem Marienheiligtum die Erinnerung an die Anfänge der Christianisierung des Landes wachgehalten wird; Fest: 24. September.

Lit.: **C. de Utrera:** Nuestra Señora de las Mercedes, Patrona de la República Dominicana. Santo Domingo 1932; **A. Tejera:** La cruz del Santo Cerro y la batalla de la Vega Real: Boletín del Archivo General de la Nación 8 (1945) 101–119; **E.W. Palm:** Los monumentos arquitectónicos de la Española. Ciudad Trujillo 1955, Bd. 1, 52–55 99f.; Bd. 2, 19–23; **P.Q. Concepción:** Influencia de la Iglesia Católica en la educación vegana. La Vega 1992.
JOHANNES MEIER

La Verna ↗Alverna.

Labadie, *Jean de,* pietist. Separatist, * 13.2.1610 Bourg b. Bordeaux, † 13.2.1674 Altona; zunächst Jesuit, dann 1639 Weltpriester in Bordeaux, Paris u. Amiens. Beeinflußt v. der Mystik des Augustinus u. Bernhards v. Clairvaux, rief er in prophet. Bewußtsein Laien zu Schriftlesung, Gebet u. Betrachtung auf; er wollte Erneuerung entsprechend der Urkirche. 1650 trat er z. ref. Kirche über. 1659 wurde er auf eine außerordentl. Predigerstelle in Genf berufen u. dort als ein „zweiter Calvin" gefeiert. 1666 wurde er Prediger in Middelburg bei der niederländ. Reformbewegung. Da jedoch seitens der Synode Widerstand gg. seine Reformbestrebungen aufkam (er hatte eine separate „urchristliche" Gemeinde gegr.), löste er sich v. Bekenntnis u. Kirchenordnung. 1669 erfolgte seine Amtsenthebung durch die Synode v. Dordrecht. Das führte ihn z. Separatismus. 1670 gelangte er mit Hilfe seiner Schülerin Anna Maria v. Schuurman in das Stift ↗Herford, in dem verfolgte Spiritualisten Asyl fanden. Schließlich zog er nach Altona, wo er starb.

Merkmale des *Labadismus:* Verwerfung der Volkskirche; Gemeinschaft der tatsächlich Heiligen in Erwartung des Kommens des Reiches Christi; Gütergemeinschaft.

HW: La Réformation de l'Église par le Pastorat. A 1668.

Lit.: **RGG**[3] 4, 193; **T.J. Saxby:** The Quest For the New Jerusalem. J. de L. and The Labadists 1610–1744. Dordrecht–Boston 1987.
HEINZ SCHÜTTE

Labarum. I. Antike: L. hieß seit ↗Konstantin I. d. Gr. die ksl. Kommandofahne. Wie schon die früheren *vexilla* hatte auch das L. durch seine Längs- u. seine Querstange oben (für das nahezu quadrat. Fahnentuch) Ähnlichkeit mit einem Kreuz. Das L. unterschied sich aber v. vexillum durch die Anbringung des ↗Christusmonogramms auf der ↗Fahne od. an der Schaftspitze anstelle eines Adlers, einer Victoria od. anderer heidn. Symbole. Die Etymologie ist nicht völlig geklärt. Vorgeschlagen wurden die Ableitung v. lat. *laurum* (Grégoire mit Blick auf den das Christogramm umgebenden Lorbeerkranz an der Spitze) od., ebenso wie bei vexillum, die Herkunft aus dem Keltischen (*labaron,* beredt, sprechend, wahrsagend; Egger). Auf Münzen taucht es als ksl. *signum* erst relativ spät ab 325/327 auf (Roman Imperial Coinage, Bd. 7. Lo 1966, 572f., nn. 19 u. 26). ↗Eusebius v. Caesarea, der es frühestens 325 gesehen haben kann, beschreibt es in seiner v. Const. I, 31 ausführlich. Die dabei erwähnte Anbringung der Porträts der Konstantinsöhne am Schaft ist jedoch vor deren Erhebung zu Caesaren (317) unmöglich, so daß die jüngere Forsch. die Entstehung des L. nicht mehr mit dem Sieg Konstantins an der Milvischen Brücke (312), sondern mit dem über ↗Licinius (324) in Verbindung bringt. Ein uniformer Typ scheint auch später nicht bestanden zu haben. Aufschriften u. Darstellungen auf dem Fahnentuch wechseln. Die beste Wiedergabe findet sich auf einem neu aufgefundenen Silbermedaillon Vetranios v. 350 (Auktionskatalog Tkalec Zürich, 25.10.1996, n. 296). Wie auch die vexilla begleitete das L. den Feldherrn im Kampf, diente der Befehlsübermittlung u. wurde dabei zugleich als Träger göttl. Kräfte angesehen. Es wurde nach Eus. v. Const. II, 7 im Kampf in magischer Weise eingesetzt. Durch die Anbringung des Christogramms als Zwingnamen vermeinte man, sich der Kraft des Christengottes im Krieg versichern zu können. Von Ks. ↗Julianus beseitigt, wurde es ab ↗Jovian wieder benutzt u. im Ks.-Palast in Konstantinopel aufbewahrt. Die Ehrenwache zählte seit ↗Theodosius II. (416) zu den *clarissimi.*

Lit.: **E. Venables:** L.: W. Smith–S. Cheetham (Hg.): A Dict. of Christian Antiquities, Bd. 2. Lo 1880, 909ff.; **P. Franchi de' Cavalieri:** Il labaro descritto da Eusebio: Studi Romani 1 (1913) 161–188, 2 (1914) 216f. (= ders.: Scritti agiografici, Bd. 2. Va 1962, 201–227 [mit Ergänzungen]); **H. Grégoire:** L'étymologie de ‚L.': Byz 4 (1927/28) 477–482, 12 (1937) 277–281; **A. Alföldi:** Hoc signo victor eris: Pisciculi. FS F.J. Dölger. Ms 1939, 1–18; **M. Rostovzeff:** Vexillum and Victory: J. of Roman Studies 32 (1942) 92–106; **J.-J. Hatt:** La vision de Constantin au sanctuaire païen de Grand et l'origine celtique du L.: Latomus 9 (1950) 427–436; **R. Egger:** Das L., die Ks.-Standarte der Spätantike: SAWW.PH 234 (1960) Abh. 1 (= ders.: Röm. Antike u. frühes Christentum, Bd. 2. Klagenfurt 1963, 325–344); **P. Bruun:** The Christian Signs on the Coins of Constantine: Arctos 3 (1962) 5–35; **K. Hoffmann:** Die Entstehung des Ks.-Bildes im Kreuz: Akten des VII. Internat. Kongresses für Chr. Archäologie. Va–B 1969, 559–564; **RAC** 7, 689–711 (W. Seston); **R. Leeb:** Konstantin u. Christus. B–NY 1992, 43–48; **J. Bleicken:** Constantin d. Gr. u. die Christen. M 1992.
HANS REINHARD SEELIGER

II. Barockzeit: Seit dem frühen 17. Jh. ist L. Name für eine besondere Art v. Prozessionsrequisiten, sozusagen kath. Feldzeichen der Ecclesia triumphans: 1) Schirmartige, vierseitig mit Stoff u. Beschlägen verzierte Bienenkorbkonstruktionen auf hoher Stange als Vortragsinsignie der marian. Jesuitensodalitäten, wohl nach chines. Vorbildern entstanden u. bis nach Südamerika verbreitet gewesen; heute nur noch ein Exemplar in Passau bekannt. Im span. Umfeld einst Hoheitszeichen v. Bruderschaftspatronen allgemein: tragbare Souveränitätsbaldachine mit Quasten u. Bekrönung. – 2) Doppelseitig mit typolog. Darstellungen der Leidens-Gesch. bemalte große Vortragtafeln od. steife Standarten für szen. Karfreitagsprozessionen als Programmpunktanzeiger der jeweiligen Abteilung. Der Begriff ist in Tirol als „Labera" nach den Verboten der Aufklärung auf die profanen „Schaubühnen auf Rädern" u. schließlich auf die dazugehörigen Spottgedichte in der Fastnacht übergegangen.

Lit.: **W. Brückner–H. Dünninger:** L.: JVK NF 15 (1992) 228–240.
WOLFGANG BRÜCKNER

Labat, *Jean-Baptiste,* OP (1683), Miss. u. Schriftsteller, * 1663 Paris, † 6.1.1738 ebd.; 1687–93 Prof. in Nancy, bis 1705 auf Martinique u. Guadeloupe; seit 1705 in Toul, 1709–12 Reise nach Span. u. It.; ab 1716 in Paris, wo seine WW über Westindien, Guinea, West- u. Nordafrika erschienen. L. war ein kreativer Mann, vielseitig interessiert (Natur- u. Landeskunde, Ethnologie, Technik), populär, mild gegenüber der Sklavenbevölkerung. Im Spanischen Erbfolgekrieg beteiligte er sich an der Verteidigung der frz. Antillen gg. brit. Übergriffe.

WW: Nouveau voyage aux Isles de l'Amérique, 6 Bde. P 1722 (dt. 7 Bde. N 1782–88); Voyage en Espagne et en Italie, 8 Bde. P 1730.

Lit.: **J. Rennard:** Le Père L. aux Antilles. P 1927; **M.-A. Lamarche:** Le Père L. ou l'humour d'un savant. Montréal 1938; **H. Pleticha:** Pater L.s Sklavenbericht. St 1984.

JOHANNES MEIER

Labbe, *Philippe,* SJ (1623), theol. Schriftsteller u. Kirchenhistoriker, * 10.7.1607 Bourges, † 17.3.1667 Paris; nach Lehrtätigkeit an frz. Kollegien vielseitiger Schriftsteller auf den Gebieten der klass. Philologie, Geschichts-Wiss., Bibliogr. u. Theologie. Mit mehr als 80 Schr. gehörte er im 17. Jh. zu den literarisch fruchtbarsten Jesuitengelehrten. Bedeutung erlangte er durch seine ↗Konzilssammlung, die v. J. ↗Hardouin u. G. D. ↗Mansi verwandt wurde.

HW: Conciliorum ... cum vitis epistolisque Romanorum Pontificum historica synopsis. P 1661; Bibliotheca Bibliothecarum. P 1664; Sacrosancta Concilia ad regiam editionem exacta, Bd. 1–17. P 1671–72 (zus. mit G. Cossart); Erg.-Bd. P 1683.

Lit.: **Sommervogel** 4, 1295–1328; 9, 561 ff.; **H. Quentin:** J.-D. Mansi et les grandes collections conciliaires. P 1900, 29–32; **Hefele-Leclercq** 1, 106 f.; **Koch** 1053 f.; **Polgár** 3/2, 341 f.; **M. Cochetti:** Ph. L.: Il Bibliotecario 33/34 (1992) 49–61.

STEPHAN CH. KESSLER

Laberthonnière, *Lucien,* Or (1886), frz. Religionsphilosoph, * 5.10.1860 Chazelet (Dép. Indre), † 6.10.1932 Paris. Schüler M. ↗Blondels, Gegner des Aristotelismus u. der Scholastik, forderte L. chr. Personalismus, Liebe, innere Gotteserfahrung statt eines abstrakten Idealismus (↗Immanenzapologetik, ↗Modernismus). Persönlich tief religiös, geriet er durch seine Lehre in Konflikt mit der Kirche.

HW: Essais de philosophie religieuse. P 1903; Le réalisme chrétien et l'idéalisme grec. P 1904; Positivisme et catholicisme. P 1911; Études sur Descartes. P 1935; Esquisse d'une philosophie personnaliste. P 1942; La notion chrétienne de l'autorité. P 1955.

Lit.: **ChP** 3, 364–374 (I. Böhm). VINCENT BERNING

Laborde (de la Borde), *Vidien* (gelegentlich *Vivien*), Or (1699), Ebf. v. Paris (1721), * 1.11.1680 Toulouse, † 5.3.1748 Paris. Nach dem Tod L. A. de ↗Noailles' sehr einflußreich im Or; seit seinem Direktorat im Seminar St-Magloire 1708 mit vielen Kontroversen seiner Zeit beschäftigt, v. a. bzgl. der Bulle ↗*Unigenitus.* Mitverfasser der *Hexaples* (P. ↗Quesnel). L.s wichtigster Beitrag *Du témoignage de la vérité dans l'Église ... au regard de la dernière constitution* (o. O. 1714) wurde 1715 v. Parlament u. v. der Assemblée du Clergé sowie in den „Mémoires de ↗Trévoux" als Verrat an der Kirche verurteilt.

Lit.: **Michaud** 22, 284 ff.; **DThC** 8, 2388 ff. (Bibliogr.); **DSp** 9, 19 ff. EWOUD M. MIJNLIEFF

Laborem exercens (LE), Enz. Johannes Pauls II. v. 14.9.1981, aus Anlaß des 90. Jahrestages der Sozial-Enz. ↗*Rerum novarum* entstanden. Inhaltlicher Anlaß v. LE ist die technolog. Revolution mit zunehmender Ersetzung der menschl. ↗Arbeit. Ihr Ziel ist, „den Wandel der Dinge in die Richtung zu lenken, daß dabei ein echter Fortschritt für die Menschen u. die Ges. herauskommt" (1). Neu ist die bibl. Grundlegung u. ein eigenes Spir.-Kapitel über die Verantwortung für die gesellschaftl. Ordnung als Glaubenspraxis (25). Zentraler Gedanke ist: „Die Würde der menschl. Arbeit wurzelt zutiefst nicht in ihrer obj., sondern in ihrer subj. Dimension" (6), da der Mensch in der Arbeit „gewissermaßen ‚mehr Mensch wird'" (9). Daher sei der „Standpunkt eines ‚harten' Kapitalismus, der das ausschließl. Recht des Privateigentums an den Produktionsmitteln wie ein unantastbares ‚Dogma' des Wirtschaftslebens verteidigt, nach wie vor unannehmbar" (14). LE beharrt darauf, „ein Prinzip in Erinnerung zu rufen, das die Kirche immer gelehrt hat: das Prinzip des Vorrangs der Arbeit vor dem Kapital ... Dieses Prinzip ist eine offensichtl. Wahrheit, die aus der ganzen gesch. Erfahrung des Menschen erfließt" (12).

LE appelliert an die einzelnen Christen (24–27) u. an die gesamte Ges.: In der originären Figur des „indirekten Arbeitgebers" (17) u. der v. a. in ↗*Centesimus annus* (1991) weitergeführten Denkfigur v. „Subjektcharakter der Gesellschaft" (14) wird dies deutlich. Auch in fortgeschrittenen Industriegesellschaften hat das ↗Eigentum der Arbeit zu dienen u. dadurch die Verwirklichung des ersten Prinzips der Eigentumsordnung zu ermöglichen, nämlich die „Bestimmung der Güter für alle u. das Recht auf ihren gemeinsamen Nutzen" (14).

Ausg.: AAS 73 (1981) 591–616.

Lit.: **W. Klein – W. Krämer:** Sinn u. Zukunft der Arbeit. Konsequenzen aus LE. Mz 1982; **F. Hengsbach:** Die Arbeit hat Vorrang. Mz 1982. HEINER LUDWIG

Laborismus meint „eine wirtschaftl. Ordnung, in der nicht das Kapital, sondern die Arbeit die die Wirtschaft beherrschende u. bestimmende Rolle spielt u. das Kapital in ihren Dienst nimmt" (Berchtold). Mit den Kapitalgebern schließen die Arbeiter u. Angestellten einen Kapitalleihvertrag ab, wodurch diese die Berechtigung z. Dividendenempfang erhalten. Wegen der Gefahr des Betriebsegoismus u. der Konzentration wirtschaftl. Macht ist eine Wirtschaftsversammlung als Parlament der werktätigen Bevölkerung, ein Wirtschafts- u. Sozialrat u. die Zentralbank als Invest-ment-Ges. der gesamten Volkswirtschaft vorgesehen. Unabhängig v. der Einzel- u. Detailkritik erscheint der L. einerseits unterkomplex, erst recht innerhalb einer sich globalisierenden ↗Wirtschaft. Zum anderen unterschätzt er die Konstitutionsbedingungen der Moderne, indem er intuitiven Denkansätzen verhaftet bleibt. L. ist ein konkreter Versuch, das in ein Modell zu gießen, was ↗*Laborem exercens* (LE) sagt, daß nämlich nur eine solche Arbeits- u. Wirtschaftsordnung richtig u. moralisch zulässig sei, „die den Ggs. zw. Arbeit u. Kapital schon in ihrer Grdl. überwindet u. darauf angelegt ist, das oben dargestellte Prinzip zu verwirklichen, wonach der Arbeit ein wesentl. u. wirksamer Vorzug zukommt" (LE 13).

Lit.: **A. Berchtold:** Das Modell einer laborist. Ordnung: E. Schröder u. a.: Modell einer laborist. Ordnung – Anregungen

der Kath. Soziallehre für die Kirchl. Jugendarbeit. D 1980; **F. Hengsbach:** Die Arbeit hat Vorrang. Mz 1982, 257–273.
HEINER LUDWIG

Labouré, *Cathérine,* hl. (1947) (Fest 28. Nov.), SCVP (1830), * 2.5.1806 Fain-les-Moutiers (Dép. Côte-d'Or), † 31.12.1876 Paris. L.s Marienerscheinungen 1830, über ihren Seelsorger dem Ebf. v. Paris übermittelt, regten die Prägung der wundertätigen ↗Medaille an, durch deren Erfolg die Bewegung der Immakulisten Auftrieb erhielt. L. blieb unbeachtet u. vertraute sich erst kurz vor ihrem Tod der Oberin an.

Lit.: **DBF** 7, 1417; **B.C. Pope:** Immaculate and Powerful: The Marian Revival in the Nineteenth Century: C.W. Atkinson u.a. (Hg.): Immaculate and Powerful. The Female in Sacred Image and Social Reality. Boston (Mass.) 1985, 173–200.
BARBARA HENZE

Labrador City-Schefferville, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Labre, *Benoît-Joseph,* hl. (1881) (Fest 16. Apr.), * 26.3.1748 Amettes (Dép. Pas-de-Calais), † 16.4. 1783 Rom; fand im OCart, OCSO u. OCist keine Aufnahme, lebte seit 1770 als Büßer u. Pilger, der die Wallfahrtsorte in Fkr., It., der Schweiz, Span. u. Dtl. aufsuchte, insbes. Loreto u. Rom. Seine Kraft schöpfte er aus der eucharist. Anbetung u. dem Immerwährenden Gebet. 1860 seliggesprochen. Seine Gebeine ruhen in S. Maria ai Monti in Rom.

Lit.: **G.L. Marconi:** Ragguaglio della vita del Servo di Dio B.G. L. francese. Ro 1783; **F. Gaquère:** Le saint Pauvre de Jésus-Christ B.-J. L. Avignon 1936; **W. Nigg:** Des Pilgers Wiederkehr. Z–St 1954, 83–125; **J. Richard:** Le vagabond de Dieu s. B. L. P [2]1982; **BiblSS** 2, 1218ff.
HELMUT MOLL

Labriolle, *Pierre-Henri,* frz. Patrologe, * 18.7.1874 Asnières (Dép. Hauts-de-Seine), † 28.12.1940 Vertou (Dép. Loire-Atlantique); 1898–1901 Lehrtätigkeit in Montréal (Kanada), dann 1901–03 Paris, 1903–04 Rennes; 1904–18 Univ.-Professor in Fribourg, 1919–26 Poitiers u. 1926–40 an der Pariser Sorbonne. Gründer u. Leiter (1911–14) des „Bulletin d'ancienne littérature et d'archéologie chrétienne" (1 [P 1911] ff.). L. trat v.a. durch Editionen u. Übers. (*Confessiones,* 2 Bde. P 1925–26) v. QQ der chr. Antike sowie zahlr. Zss.-Artikel hervor.

HW: Les sources de l'hist. du montanisme. Fri 1910; La crise montaniste. P 1913; Hist. de la littérature latine chrétienne, 2 Bde. P 1920, [2]1924, [3]1947; La réaction païenne. P 1934.

Lit.: **J. Zeiller:** REL 19 (1941) 55–61; **Cath** 6, 1541f.; **Ch. Charles:** Les professeurs de la faculté des lettres à Paris, Bd. 2. P 1986, 56ff.; **DBF** 18, 1421f.
BRUNO STEIMER

Labyrinth (griech. λαβύρινθος; Etymologie nicht geklärt). Das kret. L. war nach att. Überl. ein v. Daidalos für Kg. Minos geschaffener, verwirrend unübersichtl. Bau in Knossos. In dessen Mitte hauste Minotauros, den Theseus tötete; Ariadne half ihm, den Rückweg zu finden *(Ariadnefaden).* Von anderen L. genannten Bauwerken der Antike ist bes. die Anlage Amenemhets III. b. Hawāra in Ägypten zu nennen. Zahlreiche Darstellungen v. L.en bes. auf kret. Münzen u. röm. Mosaiken: Einem Kreis od. Rechteck einbeschrieben, führt ein mäandrierender Weg v. Eingang z. Zentrum, ohne Ausbildung seitl. Sackgassen; nicht die Irrwege werden gezeigt, sondern der eine erfolgreiche Weg (der Ariadnefaden), der Sieg über den *error.* Über Vergil, Ovid u. die interpretatio christiana (Christus als neuer Theseus) wird das L. im MA rezipiert; zahlr. Darstellungen in der Buchmalerei seit der Karolingerzeit, zurückgehend auf röm. Vorbilder. Monumentale Ausführungen, motivisch v. der Buchmalerei übernommen, auf Kirchenfußböden ab etwa 1100 (Amiens, Chartres, Reims, Pavia; meist zerstört), zielen, z. Ruhm des Kathedralbaumeisters, auf den Vergleich mit Daidalos. Im Spät-MA auch Kultspiele (Chemin de Jérusalem, Sens, 15. Jh.). Seit dem 16. Jh. wird die Darstellung um Irrwege bereichert, bis z. 18. Jh. bes. beliebt im Heckengarten. In der Moderne tritt das L. erst wieder in der abstrakten u. surrealist. Kunst auf.

Lit.: **W. Haubrichs:** Error inextrabilis. Form u. Funktion der L.-Abbildung in ma. Hss.: Text u. Bild, hg. v. C. Meier – U. Ruberg. Wi 1980, 63–174 (Lit.); **H. Kern:** L. M 1982 (Lit.); **J. Pieper:** Das Labyrinthische. Bg 1987; **I. Tiemann:** Die Deutung des Minotauros v. den ältesten QQ bis z. frühen MA. Diss. Utrecht 1992; **LMA** 5, 1601f.; **LdK** 4, 187f.
JÜRGEN KRÜGER

Lac-de-Joux (L.) (Leona, Lacus Jurensis), ehem. OPraem-Abtei am gleichnamigen See (Kt. Waadt, Diöz. Lausanne, Zirkarie Burgund); Tochter-Klr. v. ↗Prémontré; um 1126 als Doppel-Klr. v. Ebald II. v. Sarraz auf Vermittlung seines Bruders, Bf. Bartholomaeus v. Laon, gegründet. L., das erste OPraem-Kloster auf dem Boden der heutigen Schweiz, hatte drei Filialen (↗Bellelay, Fontaine-André, Humilimont) u. fünf Pfarreien. 1140 Umsiedlung der Kanonissen nach Rueyres. Niedergang im 14. Jh.; 1480 Abwehr der Kommende u. 1536 Aufhebung. 1542 wurden die Güter durch Bern sequestriert. 1680 nach Brand vollständig zerstört.

Lit.: **Backmund P** 1[2], 465f.; **C.E. Rochat:** L'Abbaye L. 1571–1971. Ls 1971.
JÖRG OBERSTE

Lachelier, *Jules,* frz. Philosoph, * 27.5.1832 Fontainebleau, † 16.1.1918 ebd.; 1858–64 Lehrer am Lycée de Calu, bis 1875 Prof. an der École normale supérieur in Paris u. bis 1900 Inspecteur général des frz. Schulwesens. Von I. ↗Kant, ↗Maine de Biran, J.-G.-F. ↗Ravaisson-Mollien beeinflußt. Bedeutende Schüler sind E. ↗Boutroux u. H. ↗Bergson. L. stellt dem positivist. Wiss.-Denken einen „spiritualistischen Realismus" entgegen, dessen metaphys. Prinzip die Freiheit ist. Die infinit-lineare Erfassung der Weltordnung wird v. subj. Geist apriorisch erzeugt, auf der Kette der Wirkursachen basierend. Die Zielursachen streben regulativ auf Lebensganzheit, sinnschaffendes u. -wollendes Bewußtsein des Realen, das das selbstdenkende Denken Gottes in uns einschließt.

HW: Du Fondement de l'Induction. P 1871, [2]1896, P 1992, dt. Die Grdl. der Induktion. L 1908; Études sur le Syllogisme, suivis de l'Observation de Platner et d'une Note sur le Philèbe. P 1907; Œuvres, 2 Bde. P 1933.

Lit.: **G. Séailles:** La philosophie de J.L. P 1920; **L. Millet:** Le symbolisme dans la philosophie de L. P 1959; **G. Mauchaussat:** L'idéalisme de L. P 1961; ‚L.': Rev. de Philos. 24/25 (1994) (Sonderdoppel-n.).
VINCENT BERNING

Lachisch (hebr. לָכִישׁ [*lākīš*], LXX Λαχις), z. Stammesgebiet Judas gerechnete (Jos 15,39; Neh 11,30), etwa 43 km südwestlich v. Jerusalem gelegene Stadt in der ↗Schefela. Der 40 m aufragende, über 7 ha große *Tell ed-Duwēr,* mit dem L. identifiziert wird, liegt verkehrstechnisch günstig u. wird durch das im Norden u. Osten den Tell umfließende *Wādī Ghafr/Naḥal Lachish* mit Wasser versorgt. Siedlungsspuren finden sich in Höhlen bereits im 4. u. 3. Jahrtausend vC. Nach einer Siedlungspause entsteht im 18.–16. Jh. eine durch Graben u. Wall

befestigte Stadt. Die folgende unbefestigte, nach ↗Hazor zweitgrößte u. im Süden bedeutendste spätbronzezeitl. Stadt Palästinas, die u.a. in der ↗Amarna-Korrespondenz erwähnt wird, wurde um 1150 vC. wahrscheinlich durch die Seevölker zerstört, was Jos 10,31ff. den Israeliten zuschreibt. Erst im 10.Jh. entsteht eine neue dörfl. Siedlung mit Wohnhäusern u. Heiligtum, die wahrscheinlich Schischak I. 924 vC. zerstört. Mit dem erneuten Ausbau u. der massiven Befestigung durch Doppelmauer u. Sechskammertoranlage unter Rehabeam (vgl. 2Chr 11,9) beginnt die zweite Blüte der Stadt. Eine mehrfach erweiterte, durch eine Mauer mit eigenem Torbau abgeschirmte erhöhte Palastanlage mit angebauten großen Vorratsräumen u. vieli. als Pferdeställe militärisch genutzten Hallen (vgl. Mi 1,13) dominiert das Bild der neben Jerusalem bedeutendsten judäischen Stadt, in die ↗Amazja nach einer Verschwörung flieht (2Kön 14,19 par. 2Chr 25,27). 701 vC. belagert u. erobert der assyr. Groß-Kg. ↗Sanherib L. Davon zeugen literarisch 2Kön 18,14ff.; Jes 36,1ff. u. assyr. Texte (TUAT 1 [1982] 388–391), archäologisch die imposante, an der Südostecke aufgeschüttete Belagerungsrampe u. die in der Stadt errichtete Gegenrampe sowie ikonograph. Wandreliefs aus dem Palast in Ninive, die die Eroberung L.s darstellen (ANEP 371–374). Wahrscheinlich unter ↗Joschija wurde L. erneut befestigt u. leistete auch ↗Nebukadnezzar 588 vC. zunächst Widerstand, wovon Jer 34,7 u. die im Torbereich gefundenen L.-Briefe aus dem 6.Jh. zeugen. Die Nachfolgesiedlung (Neh 11,30) im 6.Jh. mit Residenz des Prov.-Gouverneurs u. Tempel wird in hellenist. Zeit aufgegeben. Ausgegraben wurde L. zuletzt v. D. Ussishkin (1973–87).

Lit.: **AncBD** 4, 114–126 (D. Ussishkin); **BRL²** 196ff. (H. Weippert); **NBL** 2, 572ff. (C. Uehlinger); **NEAEHL** 3, 897–911 (D. Ussishkin); **TRE** 20, 365–368 (V. Fritz); **RLA** 6, 412–417 (M. Weippert, G.R.H. Wright). – **H. Torczyner u.a.:** L., 4 Bde. L 1938–58; **Y. Aharoni:** Investigations at L. Tel Aviv 1975; **D. Ussishkin:** The Destruction of L. by Sennacherib and the Dating of the Royal Judean Storage Jars: Tel Aviv 4 (1977) 28–60; **ders.:** Excavations at Tel L. Preliminary Reports: Tel Aviv 5 (1978) 1–97, 10 (1983) 97–175; **ders.:** The ‚Lachish Reliefs' and the City of L.: IEJ 30 (1980) 174–195; **ders.:** The Conquest of L. by Sennacherib. Tel Aviv 1982; **ders.:** The Assyrian Attack on L.: Tel Aviv 17 (1990) 53–86. CHRISTIAN FREVEL

Lachmann, *Karl,* Altphilologe u. Germanist, * 4.3.1793 Braunschweig, † 13.3.1851 Berlin; 1818 ao. Prof. in Königsberg, 1825–51 Prof. für Philologie in Berlin. L. überwand die Dominanz des Textus receptus (↗Bibel, VI. Bibelausgaben) durch eine an den textkrit. Prinzipien der klass. Philologie orientierte Textrekonstruktion des griech. NT (Editio minor. B 1831; mit Philipp Carl Buttmann griechisch-lat. Editio maior. B 1842–50). Wegweisend für die Synoptiker-Forsch. wurde – trotz Bedenken seitens der angelsächs. Forsch. – die v. L. begründete ↗Zwei-Quellen-Theorie.

WW: Theolog. Stud. u. Kritiken 3 (1830) 817–845 (zu method. Prinzipien); De ordine narrationum in evangeliis synopticis: ebd. 8 (1835) 570–590.

Lit.: **S. Timpanaro:** La genesi del metodo del L. Fi 1963 (Lit.); **N.H. Palmer:** L.'s Argument: NTS 13 (1966/67) 368–378; **W.R. Farmer:** The L. Fallacy: NTS 14 (1967/68) 441ff.; **NDB** 13, 371–374 (Lit.) (J. Kühne); **TRE** 20, 368ff. (Lit.) (J.A. Sparks); **BBKL** 4, 935–941 (K.-G. Wesseling). HANS-JÜRGEN FINDEIS

Lacombe, *Albert,* OMI (1855), kanad. Missionar, * 28.2.1827 St-Sulpice (Québec), † 12.12.1916 Midnapore (Alberta), 1849 Priester; begann 1852 die Mission unter den Cree u. Blackfeet, auf die er großen Einfluß gewann; gründete u.a. 1861 St. Albert (Edmonton), 1884 eine Indianerschule u. 1894 die Kolonie St-Paul-de-Métis. Neben seinen linguist. Arbeiten ist sein berüchtigter Bildkatechismus berühmt, der die Indianer auf die Seite des Bösen der zweigeteilten Welt stellt u. sie zu Nachfahren der verdammten Rasse erklärt.

Lit.: **LThK²** 6, 724; **J.G. MacGregor:** Father L. Edmonton 1975; **G. Carrière:** Dict. biographique des O.M.I. au Canada, Bd. 2. Ottawa 1977, 219–222 (Lit.); **J.-G. Goulet – A. Peelman:** Die indian. Wirklichkeit u. die kath. Kirche v. Kanada. Bl 1983, bes. 27f. (Lit.). NORBERT M. BORENGÄSSER

Lacordaire, *Henri-Dominique* (Taufname: *Jean-Baptiste*), OP (1839), Prediger, * 12.5.1802 Recey-sur-Ource (Dép. Côte-d'Or), † 21.11.1861 Sorèze (Dép. Tarn). Von der Mutter religiös erzogen, verlor L. seinen Glauben im Lauf seiner schul. Ausbildung; Bekehrung zu Beginn seiner Laufbahn als Advokat, unmittelbar danach Eintritt ins Priesterseminar v. Issy (1824); nach Theol.-Studium 1828 Priester. Nach der Julirevolution v. 1830 gründete L. mit H.-F.-R. de ↗La Mennais u. Ch.-F.-R. de ↗Montalembert die Tages-Ztg. „L'Avenir" unter dem Leitmotto „Gott u. die Freiheit", die sich für Presse-, Vereinigungs- u. Unterrichtsfreiheit einsetzte. Nach der Verurteilung der Ideen des „Avenir" durch Rom (Enz. *Mirari vos* v. 1832) wandte sich L. v. La Mennais ab u. bekämpfte ihn in mehreren Schr. (bes. in *La lettre sur le Saint-Siège.* P 1838), schwor jedoch seinem eigenen Freiheitsideal nicht ab. L. wurde 1835 mit der Abhaltung der „Conférences de Notre-Dame" beauftragt, einer apologet. Glaubensunterweisung für Männer in Predigtform, mit der er großen Erfolg hatte. 1836 siedelte L. nach Rom über u. entwickelte, ermutigt durch den Zuspruch P. ↗Guérangers u. Sophie Swetchines, den Plan der Wiedererrichtung des OP in Frankreich. Seine Denkschrift *(Mémoire)* v. März 1839 plädierte für das Assoziationsrecht auch der Orden. Am 9.4.1839 Eintritt in den OP in Rom u. Noviziat in Viterbo (hier schrieb L. *Vie de saint Dominique*). Rückkehr nach Fkr., Wiederaufnahme der „Conférences" im Febr. 1841; trotz Schwierigkeiten Gründung mehrerer OP-Konvente: Nancy 1843, Chalais 1844, Flavigny 1848 u. Paris 1849. Nach der Revolution v. 1848 (Errichtung der Republik) wurde L. z. Abgeordneten v. Marseille gewählt, demissionierte aber rasch. Im Dez. 1851, nach dem bonapartist. Staatsstreich, zog er sich aus dem polit. Leben auf seine Arbeit als OP-Provinzial zurück (neue Konvente: Toulouse 1849, St-Maximin 1859, Dijon 1860). Durch Errichtung v. Kollegien (Oullins b. Lyon 1852, Sorèze 1854) zeigte L. sein bleibendes Interesse an der Unterrichtung der Jugend im Geist u. in der Pädagogik kath. Prinzipien, wofür er einen Dritten dominikan. Lehrorden (DIP 2, 1573) gründete. L. widmete sich der ↗Römischen Frage in seiner Schr. *De la liberté de l'Italie et de l'Église* (P 1860). 1861 als Nachf. Alexis de Tocquevilles in die Académie française aufgenommen. Einige Wochen vor seinem Tod diktierte L. seine Erinnerungen, die unvollendet blieben (*Notice autobiographique sur le*

rétablissement des Frères Prêcheurs, veröff. 1870 unter dem Titel *Testament*). Auf allen Gebieten blieb L. einem kath. Liberalismus treu, der den ↗Ultramontanismus mit dem Willen z. Versöhnung der Kirche mit der modernen Welt in Einklang bringen wollte. Sein Predigtwerk, bes. seine „Conférences", aber auch seine umfangreiche Korrespondenz bezeugen einen bemerkenswerten romant. Literaturstil.

WW: Œuvres complètes, 9 Bde. P 1872 (zahlr. Aufl.); P. Fesch: L. journaliste. P 1897 (Artikel in ‚L'Avenir' u. in ‚L'Ere nouvelle'); G. Ledos: Morceaux choisis et bibliogr. P 1922; La liberté de la parole évangélique. Ecrits, conférences, lettres, hg. v. A. Duval–J. P. Jossua. P 1996.

Lit.: **DThC** 8, 2394–2424; **Cath** 6, 1568–72; **DSp** 9, 42–48. – **B. Chocarne:** Le R. P. H. D. L., 2 Bde. P 1866; **Th. Foisset:** Vie du R. P. L., 2 Bde. P 1870; **H.-D. Noble:** ADom (1901–36) passim; **ders.:** Rev. L. (1913–14) passim; **P. Baron:** La jeunesse de L. P 1961; **J. Cabanis:** L. et quelques autres. Politique et religion. P 1982; **A. Duval:** AFP 56 (1986) 381–428, 57 (1987) 291–340, 59 (1989) 267–296. GUY BEDOUELLE

Lacroix, *Claudius,* SJ (1673), Moraltheologe, * 7.4.1652 Dahlem (Luxemburg), † 1. od. 2.6.1714 Köln; 1684 Priester; lehrte Philos. in Jülich u. Köln, seit 1687 Moral-Theol. in Münster u. Köln. Seine *Theologia moralis,* ein umfangreicher Kmtr. der „Medulla" H. ↗Busenbaums, gewann großen Einfluß (25 Auflagen in 50 Jahren), wurde gleichwohl wegen ihrer Kasuistik heftig attackiert.

HW: Theologia moralis, 8 Bde. K 1707–14 u.a., zuletzt P 1874f.; Sommervogel 4, 1347–54 (Verz.).

Lit.: **K.-H. Kleber:** De parvitate materiae in sexto. Rb 1971, 259ff.; **BBKL** 4, 948ff. KARL-HEINZ KLEBER

Lactantius *(Lucius Caelius Firmianus qui et L.),* chr. lat. Schriftsteller, * um 250 Afrika, † wohl 325 Gallien.

I. Leben: Rhetoriklehrer, v. ↗Diokletian nach Nikomedien (Bithynien) berufen, konvertiert dort; nach Verfolgungsbeginn 303 Apologet; um 315 Lehrer für ↗Konstantins d. Gr. Sohn Crispus in Gallien (Trier?).

II. Werke: 1) *De opificio Dei* (opif.) (303/304; philosophisch getarnt): Der Mensch ist körperlich u. geistig vollkommenes Geschöpf Gottes, ihm z. Gehorsam verpflichtet. 2) 7 Bücher *Divinae institutiones* (inst.) (Erstfassung 304/311; unvollendete Neufassung 324 Konstantin gewidmet): I: *De falsa religione:* gg. heidn. Götterkult; II: *De origine erroris:* Dämonologie u. Schöpfungslehre; III: *De falsa sapientia:* gg. heidn. Philos.; IV: *De vera sapientia et religione:* chr. Religion wahre Gotteserkenntnis u. -verehrung; Sendung u. Wirken Christi; V: *De iustitia:* Christus bringt Gerechtigkeit wieder, Verfolger bekämpfen sie; ist sie Torheit?; Martyrerethik; VI: *De vero cultu:* Pflichten gg. Gott u. Mitmenschen; VII: *De vita beata:* Unsterblichkeit u. Gottesnähe Ziele des Menschen; Endzeitschilderung. 3) *Epitome divinarum institutionum* (epit.) (um 320; vor Zweitfassung der inst.): Kürzung auf 1/7 mit neuen Akzenten u. Ergänzungen (z. B. Platonica). 4) *De ira dei* (ira) (spät, nach 315): Gottes Zorn Korrelat seiner Gnade, notwendiger Teil seiner potestas. 5) *De mortibus persecutorum* (mort. pers.) (nach 313, vor 316): „Zeitzeuge" (1,8; 52,1) über Christenverfolger, bes. 303–313, u. Gottes Rache an ihnen. 6) *De ave Phoenice* (Phoen.) (wohl kurz nach 303): kryptochr. Sagenelegie: Phoenix als Wiederauferstehungsallegorie.

III. Lehre: L., Chiliast, kennt nur zwei göttl. Personen. Dualistisches Welt- u. Menschenbild mit monist. Überdachung: Gott läßt *malum* als Ggs. z. *bonum* zu, damit Mensch seine *virtus* bewähren kann; in epit. u. Neufassung der inst. verschärft: Gott erschuf auch *malum.* Religions- u. Gottesbegriff römisch geprägt (Gott *pater familias* u. *imperator,* dem der Mensch dienen muß), kombiniert mit platonistisch-gnost. Einflüssen (Hermetik) afrikan. Herkunft. L. vertritt römisch-atl. Lohn- u. Vergeltungsdenken, verbindet in erster christlich-lat. Offizienlehre Bibel u. ↗Cicero. Als Apologet (vgl. inst. V, 1. 4; opif. 20) nimmt er Ansätze v. ↗Minucius Felix auf, zitiert pagane Lit. ausgiebig, will Gegner formal u. inhaltlich auf ihrem Bildungsniveau erreichen; Rhetorik im Dienst geoffenbarter Wahrheit (inst. I, 1, 10; V, 1, 10–20).

IV. Literarisches: Vorbild Cicero; dieser, ↗Vergil, ↗Lukrez, ↗Seneca oft polemisch u. aneignend benutzt (extrem: Lukrez kündet opif. 19, 2 Kreationismus u. inst. VII, 27, 6 Sendung Christi), auch Offenbarungs-Lit. (Sibyllina). L. zitiert Bibel nur, wo unumgänglich (inst. I, 5, 1; IV, 5, 3; vgl. V, 4, 6 gg. ↗Cyprian, dem er Bibeltext z.T. verdankt; vieles, z. B. Oden Salomos, östl. Herkunft). L. nicht gg. Dichtung, sieht in Allegorie *officium poetae* (inst. I, 11, 24; hat wohl Konstantins Auslegung v. Verg. ecl. 4 auf Christus angeregt); Phoen. erste chr. lat. Dichtung in klass. Formtradition. Kirchlich als Häretiker eingestuft, wirkt L. in der Renaissancezeit: „Cicero Christianus"; ca. 300 Hss., v. 1465 (erster Buchdruck in It.) bis um 1750 viele Ausgaben. Im Kulturkampf mort. pers. v. kath. Seite bis Napoleon III. fortgesetzt.

Ausg.: CSEL 19 u. 27. – *Epit.:* E. Heck – A. Wlosok. St–L 1994. – *Ira:* C. Ingremeau: SC 289. – *Mort. pers.:* J. L. Creed. O 1984; s. auch E. Heck: Gn 64 (1992) 592–600.

Lit.: **A. Wlosok:** L. u. die philos. Gnosis. Hd 1960; **dies.:** Zur Bedeutung der nichtcyprian. Bibelzitate bei L.: StPatr 4 (1961) 234–250 (= dies.: Res [s. u.] 201–216); **V. Loi:** L. nella storia del linguaggio e del pensiero teologico preniceno. Z 1970; **E. Heck:** Die dualist. Zusätze u. die Ks.-Anreden bei L. Hd 1972; L. et son temps, hg. v. **J. Fontaine u.a.** P 1978; **M. Perrin:** L'homme antique et chrétien. P 1981; **P. Monat:** L. et la Bible, 2 Bde. P 1982 (verfehlt gg. Wlosok 1961); **E. Heck:** L. u. die Klassiker: Ph 132 (1988) 160–179; **HLL** 5, § 570 (Lit.) (A. Wlosok); **TRE** 20, 370–374 (A. Wlosok); **A. Wlosok:** Res humanae – res divinae. Kleine Schr. Hd 1990, passim (s. Reg.); **E. Heck:** L. im Kulturkampf: Logos. FS L. Abramowski. B 1993, 589–606. EBERHARD HECK

Ladislaus (Władysław) **v. Gielniów,** sel. (1750) (Fest 4. Mai, 25. Sept.), OFM (1462), Volksprediger, Dichter, * 1440 Gielniów, † 4.5.1505 Warschau; seit 1487 Provinzial, Gründer v. Observantenkonventen (z. B. Połock [bedeutend für Litauenmission]), Dichter rel. Lieder, 1753 Ernennung z. Patr. Polens, Warschaus u. Litauens durch Benedikt XIV.

Lit.: **ActaSS** mai. 1, 550–616; **EC** 7, 798; **DSp** 9, 60 (C. Schmitt). – **H. Kowalewicz:** Nieznana pieśń Władisława z Gielniowa: Ars Historica 71 (1976) 539–543; **T. Sozańska-Czajkowska:** Bogosławiony Władysław z Gielniowa, patron Polski i Litwy. Ws 1992; **W. Wydra:** Władysław z Gielniowa. Z dziejów średniowiecznej poezij polskiej. Posen 1992. RAPHAELA AVERKORN

Ladislaus, Kg. **v. Neapel** ↗Anjou.

Ladislaus (Vladislaus), Kg. **v. Polen** ↗Jagiellonen.

Ladislaus, hl. (Fest 27. Juni), Kg. **v. Ungarn,** * um 1040, † 29.7.1095 b. Neutra; Sohn Kg. Bélas I. (1060–

1063). L. stürzte 1074 zus. mit seinem Bruder Géza (Kg. 1074–77) den Kg. Salomon (Neffe Bélas I. u. verheiratet mit Judith, der Schwester Ks. ↗Heinrichs IV.) u. folgte 1077 auf dem Thron. Wehrte 1068 einen ↗Kumanen-Einfall ab, verfolgte 1071 die Petschenegen, besetzte 1089 Slawonien, gründete 1090 das Btm. ↗Zagreb u. unterwarf 1091 Kroatien. Als Gegner Kg. Salomons unterstützte er Gregor VII., desh. auch den dt. Kg. Rudolf v. Rheinfelden, dessen Tochter er in 2. Ehe heiratete. Dies alles erklärt, warum er laut Legende als chr. Ritter-Kg. z. Anführer des 1. Kreuzzugs gewählt, durch seinen Tod an der Durchführung aber gehindert worden sein soll. Seine größere Bedeutung liegt im beginnenden Verstaatlichungsprozeß der ungar. Monarchie. Um das Senioratsprinzip in der Thronfolge zugunsten der Primogenitur zurückzudrängen, beugte er sich dem Wunsch nach Unteilbarkeit Ungarns u. betrieb 1083 die Kanonisation v. fünf ungar. Hll., darunter ↗Stephan I. u. dessen Sohn ↗Emerich, als himml. Garanten der ↗Arpaden-Dynastie. Wegen der die Unabhängigkeit Kroatiens favorisierenden Politik des Papsttums söhnte sich L. 1089 mit Heinrich IV. aus u. erkannte vorübergehend den Gegenpapst Clemens III. an. In seine Gesetzes-Slg. nahm er Kanones der v. ihm geleiteten Synode zu Szabolcs (1092) auf, die am östlich orientierten u. v. der ↗Gregorianischen Reform unerwünschten Verhältnissen festhielten. So erklärt sich auch sein in den „Gesta Ungarorum" geschilderter Kampf um die Befreiung der v. einem Kumanen geraubten Bf.-Tochter (beliebte Freskodarstellung im 14. Jh.). 1192 auf Betreiben Kg. Bélas III. kanonisiert, Zentrum des Kultes im MA das Grab in der Kathedrale v. ↗Großwardein (Oradea).

QQ: Legenda S. L. regis: SRH 2, 507f.

Lit.: **J. Ziese:** Wibert v. Ravenna (PuP 20). St 1982, 161ff. 214f.; **R. Folz:** Les saints rois du Moyen-Âge en Occident. Bl 1984, 101f.; **E. Marosi:** Der hl. L. als ungar. Nationalheiliger: Acta Historiae Artium Hungariae 33 (1987) 211f.; **G. Györffy:** Diplomata Hungariae antiquissima, Bd. 1. Budapest 1992 (Index); **J. Petersohn** (Hg.): Politik u. Heiligenverehrung im Hoch-MA. Sig 1994; **K. Szovák:** The Image of the Ideal King in Twelfth-Century Hungary: A. Duggan–J. Nelson (Hg.): Kings and Kingship in Medieval Europe. Lo 1994, 241f.

GÁBOR KLANICZAY

Laemmer, *Hugo,* kath. Theologe, * 25.1.1835 Allenstein, † 6.1.1918 Breslau; nach Studium der ev. Theol. 1857 Privatdozent in Berlin. Die Erforschung der kath. Theol. des 16. Jh. führte ihn 1858 z. kath. Kirche. Seine Konversion begründete er in seiner Schr. *Misericordias Domini* (Fr 1861). 1859 Priester, anschließend Stud. in Rom, 1864 Prof. in Braunsberg, erhielt noch 1864 einen Ruf nach Breslau als Prof. für Dogmatik, KG u. Kirchenrecht.

HW: Die vortridentinisch-kath. Theol. des Reformations-Zeitalters. B 1858.

Lit.: **AKathKR** 98 (1918) 613–618; **E. Kleineidam:** Gesch. der Kath. Theolog. Fak. Breslau. K 1961, 74ff.; **H. Schiel:** Zur Situation der Katholisch-Theolog. Fak.: ASKG 34 (1976) 133ff.; **NDB** 13, 403f. (R. Bäumer); **BBKL** 4, 969ff.

REMIGIUS BÄUMER

Læstadius, *Lars Levi,* schwedisch-lappländ. Erweckungsprediger, * 10.1.1800 Jäkkvik (Lappland), † 21.2.1861 Pajala (ebd.). L. erforschte die Pflanzenwelt des Nordens, studierte in Uppsala Theol. u. wurde 1825 ordiniert; zunächst Hilfsprediger in Arjeplog, später Pfarrer u. Probst v. Karesuando. Er wandte sich in Gerichts- u. Bußpredigten scharf gg. die verbreitete Trunksucht. Durch das Zeugnis eines Lappenmädchens Maria gelangte L. in eine Erweckungsbewegung, in der öff. Beichte u. Absolution erfolgten. 1849 wurde er Pfarrer v. Pajala.

Man nannte die Anhänger v. L. **Læstadianer.** Eine Spaltung führte zu versch. Richtungen: eine hielt an Gesetz u. Ev. fest; eine andere war antinomisch eingestellt; eine dritte betrachtete sich als Beginn eines neuen Christentums. Durch Auswanderer kam die Bewegung nach Nordamerika. ↗Lappen-Religion.

Lit.: **A. O. Schwede:** L. ruft Lappland. Be 1964; **RGG³** 4, 199f.; **BBKL** 4, 971f. (B. Krug); **A. Markusson:** In der Finsternis wohnen die Adler. L. L. L. – in der Wildnis Lapplands. Gi ²1996.

HEINZ SCHÜTTE

Laetare (Lätare), 4. Sonntag der Fasten- bzw. Passionszeit, so gen. nach dem lat. Anfangswort des ↗Introitus der Tagesmesse bzw. des Eingangspsalms im ev. Gemeindegottesdienst (Jes 66,10). Der seit dem 16. Jh. nachweisbare Brauch, an L. wie am 3. Adventssonntag (Gaudete) Rosa als Paramentenfarbe zu wählen, kann beibehalten werden (vgl. AEM 308f.).

Lit.: **Adam-Berger** 296; **LitWo** 943ff. (Halfvasten).

ANDREAS HEINZ

Lafayette (Indiana), Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Lafayette (Louisiana), Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Lafosse, *Louis-François-Martin,* Kongreg.-Gründer, * 29.11.1772 Montreuil-au-Houlme (Dép. Orne), † 21.12.1839 Échauffour (Dép. Orne); 1792 konstitutioneller Priester, 1795 öff. Abkehr v. der Zivilkonstitution, 1799 Verurteilung u. einjährige Haft auf der Insel Ré, 1804 Pfarrer v. Échauffour, wo er 1817 die Kongreg. *Sœurs de l'Éducation Chrétienne* mit Marie-Anne Dutertre (1782–1829) als erster Leiterin gründete.

Lit.: **P. Flament:** L'Abbé L. Fondateur de L'Éducation Chrétienne 1772–1839. Saint-Maur-des-Fossés 1962; **DIP** 5, 398; **C. Langlois:** Le Catholicisme au féminin. Les congrégations françaises à supérieure générale au XIXᵉ siècle. P 1984.

BARBARA HENZE

Lagarde, *Paul Anton de* (bis 1854 *P.A. Bötticher*), Orientalist u. Kulturkritiker, * 2.11.1827 Berlin, † 22.12.1891 Göttingen; 1844 Studium der ev. Theol. u. der Orientalistik (bei Friedrich Rückert) in Berlin, 1849 Dr. phil., 1851 Habilitation in Orientalistik in Halle; 1852/53 Forsch.-Aufenthalte in London u. Paris; 1854–66 Gymnasiallehrer in Berlin, 1866–69 Privatgelehrter, 1869 o. Prof. für oriental. Sprachen in Göttingen. L.s umfangreiches Werk ist einerseits editor. u. philol. Arbeiten gewidmet, anderseits unsystematisch vorgebrachten kulturkrit. Publikationen („theologisch-politische Traktate"; gesammelt in: *Deutsche Schriften.* Gö 1886, ²1891). L. kommt eine wichtige Rolle im Vorfeld der seit 1908 in Göttingen besorgten LXX-Edition zu, wenn auch seine Prämisse der urspr. Einheit des LXX-Textes durch seine Schüler (u. a. Rahlfs) nicht weiterverfolgt wurde. Seine Editionen christlich-oriental. QQ stützen sich mitunter nur auf eine schmale Hss.-Basis (*Didascalia apostolorum syriace.* L 1854; *Reliquiae iuris ecclesiastici antiquissimae syriace.* L 1856), was diese nicht lange v. Bestand sein ließ. L.s wiss. Bemühungen standen im

Horizont spätaufklärer. Bibelkritik u. sollten der im Entstehen begriffenen historisch-krit. Methode z. Durchbruch verhelfen. Seine mit Vehemenz betriebene Transformierung kirchlich-konfessioneller Theol. in eine hist. Disziplin wurde z. wichtigen Impuls für die ↗Religionsgeschichtliche Schule. Vor diesem Hintergrund versteht sich seine schroffe Absage an jede verfaßte Kirche u. die Forderung nach strikter Trennung v. Kirche u. Staat (*Über das Verhältnis des dt. Staates zu Kirche, Theol. u. Religion.* Gö 1873; *Deutsche Schriften* 37–76). An die Stelle der verfaßten Kirchen sollte eine alle Lebensbereiche integrierende „Religion der Zukunft" (ebd. 217–247) treten, die als Fundament der inneren Einheit der dt. Nation zu gelten habe. Daß in diesem Konzept das Judentum keinen Platz hatte, verschaffte den kruden chauvinist. u. antisemit. Gedanken L.s Popularität im Nationalsozialismus (z. B. A. Rosenberg: Mythus des 20. Jh.).

WW: Constitutiones apostolorum graece. L 1862; Materialien z. Gesch. u. Kritik des Pentateuch, 2 Bde. L 1867; Genesis graece. L 1868; Ankündigung einer neuen Ausg. der griech. Übers. des AT. Gö 1882; Aegyptiaca. Gö 1883; Mitteilungen, 4 Bde. Gö 1884–91; GA der Gedichte, hg. v. A. de Lagarde. Gö 1897, ²1911; N. Peter–A. U. Sommer: F. Overbecks Briefwechsel mit P. de L.: Zs. für neuere Theologie-Gesch. 3 (1996) 127–171.

Lit.: **A. Rahlfs:** P. de L.s wiss. Lebenswerk, im Rahmen einer Gesch. seines Lebens. B 1928; **J. Becker:** P. de L. Lübeck 1935; **F. Stern:** Kulturpessimismus als polit. Gefahr. Be–St–W 1963, 25–123; **H.W. Schütte:** Theol. als Religions-Gesch. Das Reform-Progr. P. de L.s: NZSTh 8 (1966) 15–23; **R. Breitling:** L. u. der groß-dt. Gedanke. W–L 1972; **J. Farvat:** La pensée de P. de L. P–Lille 1979; **NDB** 13, 409–412 (J. Schriewer); **TRE** 20, 375–378 (R. Heiligenthal). BRUNO STEIMER

Lagenator, *Johannes* ↗Johannes de Francfordia.

Lagerkvist, *Pär Fabian,* schwed. Schriftsteller, * 23.5.1891 Växjö, † 11.7.1974 Stockholm; 1951 Verleihung des Lit.-Nobelpreises. Mit *Ordkonst och bildkonst* (1913) formulierte L. erstmals das Progr. der schwed. Moderne. In den meisten seiner lyr., dramat. und erzähler. WW (u. a. in *Barabbas.* Sh 1950) stehen metaphys. Themen im Mittelpunkt, wie die Spannung zw. der Rebellion des Menschen gg. die Weltordnung u. seiner gleichzeitig unaufhörl. Suche nach Bestätigung für das Wesen u. die Existenz Gottes.

WW: Prosa, 8 Bde. Sh 1949–66 (GA des Prosawerkes).

Lit.: **U. Willers:** L.s bibliografi. Sh 1951; **O. Oberholzer:** P. L. Hd 1958; **L. Sjöberg:** P. L. NY 1976. STEFANIE WÜRTH

Lagerlöf, *Selma Ottilia Lovisa,* schwed. Erzählerin, * 20.11.1858 Mårbacka (Värmland, Schweden), † 16.3.1940 ebd.; 1885–95 Lehrerin in Landskrona; literar. Durchbruch mit der *Gösta Berlings saga* (1891); 1909 Verleihung des Lit.-Nobelpreises; 1914 als erste Frau in die schwed. Akad. der Wiss. aufgenommen. In L.s Romanen u. legendenhaften Erzählungen sind die beherrschenden Themen die befreiende Macht der weibl. Liebe sowie Schuld, Strafe u. Versöhnung. Das ursprünglich als Schulbuch konzipierte *Nils Holgerssons underbara resa* (2 Bde. Sh 1906–07) wurde zu einem Klassiker der Kinderbuchliteratur.

WW: GW. Sh 1952–55 u. ö., zuletzt Sh 1984, dt. M 1980.

Lit.: **E. Wägner:** S. L., 2 Bde. Sh 1942/43 (Biogr.); **H. Ritte:** Unters. über die Behandlung v. Volksdichtungsstoffen im Werk S. L.s: Arv 23 (1967) 1–90; **V. Edström:** S. L.s litterära profil. Sh 1986 (Lit.). STEFANIE WÜRTH

Lagrange, *Marie-Joseph* (Taufname: *Albert*), OP (1879), Exeget, * 7.3.1855 Bourg-en-Bresse, † 10.3. 1938 St-Maximin (Dép. Var); 1888–90 Studium der oriental. Sprachen in Wien; Gründer der ↗École Biblique (1890, dort tätig bis 1935) sowie ihrer „Revue Biblique" (1892) u. „Études Bibliques" (1903). Seine Arbeiten z. hist. Methode u. z. AT waren z. Z. der kath. Ablehnung des ↗Modernismus stark umstritten. Daher wandte er sich dem NT u. seiner Umwelt zu. Er hat entscheidend z. Einf. einer krit. u. wiss. Methode in der kath. Exegese beigetragen.

HW: *Zum AT:* La Méthode historique. P 1903; Le Livre des Juges. P 1903; Études sur les religions sémitiques. P 1903; Le Messianisme chez les Juifs. P 1909; Le Judaïsme avant Jésus-Christ. P 1931. – *Zum NT* (für EtB): Mk (1911); Röm (1916); Gal (1918); Lk (1921); Mt (1923); Joh (1925); Synopsis evangelica graece. Ba 1926 (mit C. Lavergne); L'Évangile de Jésus-Christ. P 1928; Introduction à l'étude du NT, Bd. 1: Hist. du canon du NT, Bd. 2: Critique textuelle. La critique rationnelle, Bd. 4: Critique historique. Les Mystères: L'Orphisme. P 1933–37.

Lit.: **J. Chaine u. a.:** L'œuvre exégètique et historique du P. L. P 1935; **L.-H. Vincent:** Le fère L.: RB 47 (1938) 321–354; **DBS** 5, 231–237 (L.-H. Vincent); **F.-M. Braun:** L'œuvre du P. L. Fri 1943; ; **P. Benoit** (Hg.): Le Père L. au service de la Bible. Souvenirs personnels. P 1967; **B. Montagnes:** Exégèse et obéissance. Correspondance Cormier–L. (1909–16). P 1989; **J. Guitton:** Portrait du P. L. P 1989; **J. Murphy-O'Connor:** The École Biblique and the NT. A Century of Scholarship (1890–1990). Fri–Gö 1990. JEROME MURPHY-O'CONNOR

Lahore, Hauptstadt der Prov. Punjab in ↗Pakistan, mit 3,7 Mio. Einw. zweitgrößte Stadt Pakistans, staatl. Univ. (1882); Bibliotheken u. Forschungszentren, Textil- u. Lederindustrie, Verkehrsknotenpunkt, internat. Flughafen. Alte muslim. Kulturmetropole, Moscheen u. Paläste. Missionierung durch OFMCap u. MHM. Priesterseminar (Philosophat), kath. Schulen, Altenheime, Krankenhäuser, Heime für Behinderte, christlich-islam. Dialogzentrum des OP. Seit 1886 Diöz., 1994 Erz-Diöz. mit den Suffr. Faisalabad, Islamabad-Rawalpindi u. Multan. ↗Pakistan, Statistik der Bistümer.

Lit.: **J. Rooney:** Into Deserts, A Hist. of the Catholic Diocese of Lahore. Rawalpindi 1986. GEORG EVERS

Lai (breton., v. altir. *laid,* Ton, Melodie, Lied) bez. in alt-frz. Lit. z. einen ein lyrisches, z. anderen ein episches Genre. 1) Die wohl aus lat. Kirchengesang hervorgegangene, v. 12.–15. Jh. vitale, in Struktur u. Thematik dem mhd. *Leich* verwandte Gedichtform mit durchkomponierter Musikbegleitung behandelt in freier, variierender Reim-, Vers- u. Strophenart amouröse u. rel. Sujets. – 2) L. heißen auch die ca. 40, in paarweisen Achtsilblern verfaßten Kurzerzählungen aus dem anglo-normann. u. nord-frz. Kulturkreis des 12./13. Jh., die thematisch u. strukturell zw. Kunstmärchen u. Versnovelle oszillieren. Gattungskonstituierend wirkt die zw. 1160 u. 1190 entstandene, Marie de France zugeschriebene Slg. v. 12 L.s, die märchenhafte Elemente, den breton. Artusstoffkreis, zeitgenöss. ritterl. Existenzform u. Gefühlskonflikte kunstvoll verschränken. Gemeinsames Merkmal der (später) oft heterogenen L.s ist die *aventure,* d. h. ein außergewöhnl. Ereignis im Leben der Hauptperson (meist Liebeserfahrung), die der Zufall gut od. übel enden läßt.

Ausg.: Lais et descorts français du XIIᵉ siècle, hg. v. A. Jeanroy. P 1901, Nachdr. 1965.

Lit.: **H. Baader:** Die L.s – Zur Gesch. einer Gattung der alt-frz. Kurzerzählungen. F 1966 (Lit.); **GLM** 5, 44; **R. Kroll:** Der narrative L. Tü 1984 (Lit.). MARTINA NEUMEYER

Laibach (slowen. *Ljubljana*), Ebtm. (Labacen.) in Slowenien; seit der späteren Bronzezeit besiedelt, im 4. Jh. nC. Btm. Emona nachweisbar. Bei der karol. Diözesanregulierung (796, 803, 811) dem Patriarchen v. Aquileia unterstellt, spätestens seit dem 15. Jh. Sitz eines aquileischen Archidiakons. Um den Einfluß Venedigs im habsburg. Teil des Patriarchats v. Aquileia zurückzudrängen, gründete Ks. ↗Friedrich III. 1461 das Btm. L. u. dotierte es mit dem Benediktinerstift Oberburg (Gornji Grad) u. Schloß Goričane. Dem Btm. wurden (in sechs voneinander getrennten Teilen) Pfarreien in Krain, Steiermark u. Kärnten zugeteilt, die dem ksl. Patr. unterstanden. Pius II. bestätigte die Gründung 1462. Die Ernennung der Bf. stand dem Landesherrn zu. Erster Bf. wurde Sigismund Gf. Lamberg (1463–88). Bischof Christoph Rauber (1488–1536) erhielt 1533 den Fürstentitel, den die Bf. bis 1945 trugen. Vom 15. bis ins 18. Jh. übten sie bedeutende polit., geistl. u. diplomat. Funktionen im Dienste der Landesfürsten u. des Ks. aus (Urban Textor 1543–58, Johannes Tavčar 1580–97, Thomas Hren 1597–1630, Ferdinand Kuenburg 1701–11). In der 2. Hälfte des 16. Jh. verbreitete sich der Protestantismus, der durch das gedruckte Buch die slowen. Nationalsprache förderte. Durch die kath. Erneuerung (Tavčar, Hren) u. die polit. Rekatholisierung (Hren) wurde Krain wieder katholisch. Der Barock brachte eine Blüte der kirchl. Kunst. Die josephin. Diözesanregelung dehnte das bis dahin zersplitterte Btm. auf ganz Krain aus. 1788 Ebtm. u. Metropolitansitz; 1807 wieder einfaches Btm.; 1830 wurde L. der neuerr. KProv. ↗Görz unterstellt (bis 1933, nachher direkt dem Hl. Stuhl). Nach dem 1. Weltkrieg fielen vier Dekanate (Postojna, Idrija, Vipava, Trnovo) an Italien. Eine KProv. Slowenien konnte wegen des Widerspruchs der Serbisch-Orth. Kirche nicht err. werden. Während des 2. Weltkriegs wurden aus den v. den Deutschen besetzten Gebieten die slowen. Priester ausgewiesen u. die Pfarreien teilweise v. Btm. ↗Gurk verwaltet (Oberkrain-Gorenjsko). In dem v. It. besetzten Teil durften die Priester verhältnismäßig frei wirken. Nach dem Krieg ging Bf. Gregorij Rožman (1930–59) mit vielen Priestern ins Exil; er wurde 1946 in Abwesenheit unter Beschuldigung der Kollaboration mit der Besatzungsmacht zu 18 Jahren Zwangsarbeit verurteilt. 1961 Ebtm.; Paul VI. errichtete 1968 die slowen. KProv. u. erhob den Ebf. z. Metropoliten mit den Suffraganen ↗Maribor u. seit 1977 ↗Koper. 1983 wurde im Rahmen der jugoslaw. BK eine regionale slowen. BK err., die 1993 selbständig wurde. – 8544 km^2; 1997: 703000 Katholiken (80,7%) in 304 Pfarreien. □ Kroatien.

Lit.: **J. Gruden:** Cerkvene razmere med Slovenci v petnajstem stoletju in ustanovitev ljubljanske škofije. Ljubljana 1908; **M. Miklavčič:** O zgodovinskih temeljih in razvoju ljubljanske škofije: Zbornik razprav Teološke fakultete (Ljubljana 1962) 7–31; **F. M. Dolinar:** Slovenska cerkvena pokrajina. Ljubljana 1989; Enciklopedija Slovenije, Bd. 6. Ljubljana 1992, 257f. (F. M. Dolinar); **Gatz B 1448** 802f.; **Gatz B 1648** 607f.

FRANCE MARTIN DOLINAR

Laie

I. Begriff – II. Historisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Kirchenrechtlich – V. Spiritualität – VI. Laien im kirchlichen Dienst.

I. Begriff: L. ist v. griech. λαός abgeleitet u. bedeutet „dem Volk zugehörig“. Die Folgerungen aus diesem sprachl. Befund sind doppeldeutig. Im Umfeld der atl. u. ntl. Volk-Gottes-Theol. würde L. die Auszeichnung als Glied des erwählten Gottesvolkes meinen. Tatsächlich ist dieser Zshg. aber erst seit der Mitte des 20. Jh. hergestellt worden. Die Antike ordnete den Begriff eher den Begriffsfeldern ἰδιώτης (Bürger ohne öff. Amt, Ungebildeter) u. *plebs* (einfaches Volk) zu. So setzt er sich seit dem 3. Jh. als Bez. der Nichtordinierten, später als „Restkategorie“ im Gegenüber zu geweihten Amtsträgern u. Ordensleuten durch. Im 20. Jh. kam es zu dem Versuch, diese „negative“ Definition durch eine eher positive zu ersetzen. Für das Vat. II sind L.n „alle Christgläubigen ... mit Ausnahme der Glieder des Weihestandes u. des in der Kirche anerkannten Ordensstandes, d. h. die Christgläubigen, die, durch die Taufe Christus einverleibt, z. Volk Gottes gemacht u. des priesterl., prophet. und kgl. Amtes Christi auf ihre Weise teilhaftig, zu ihrem Teil die Sendung des ganzen chr. Volkes in der Kirche u. in der Welt ausüben“ (LG 31). Verstünde man L. im Kontext der Volk-Gottes-Theol. des Vat. II, so wären auch kirchl. Amtsträger u. Religiosen, da sie Glieder des Volkes Gottes sind, unaufgebbar L.n. Damit verlöre der Begriff seine Spezifität u. würde gleichbedeutend mit dem der „Christgläubigen“. Gebraucht man den Begriff L. demgegenüber korrelativ zu dem des ↗Klerikers (Amtsträgers) bzw. des Religiosen, so ist darauf zu achten, daß in diesem Gebrauch das den L.n, Amtsträgern u. Religiosen grundlegend Gemeinsam-Christliche nicht aus dem Blick gerät.

II. Historisch-theologisch: Der Begriff λαικός kommt christlich erstmals in 1 Clem. 40, 5 vor u. bezieht sich wohl auf Mitgl. der Synagoge, die weder Priester noch Leviten waren. Die genaue Bedeutung ist hier umstritten. Klemens v. Alexandrien (strom. III, 12) übernimmt den Begriff für die chr. Gemeinde u. unterscheidet die L.n v. den Priestern (bzw. Bischöfen) u. Diakonen, den Klerikern, die eines besonderen κλῆρος, Loses (der Christusteilhabe) teilhaftig sind (↗Klerus). Im Westen setzt sich der Begriff im Kontext der Unterscheidung „ordo (Ämterlaufbahn) – plebs (einfaches Volk)“ durch; so kann schon Tertullian feststellen: „Differentiam inter ordinem et plebem constituit Ecclesiae auctoritas“ (De exhortatione castitatis 7). Diese Differenz prägt sich nach der konstantin. Wende u. der dann vollzogenen Parallelisierung v. Reichsverwaltung u. kirchl. Ämterstruktur immer deutlicher aus bis hin z. Ausbildung eines an Insignien erkennbaren u. durch eine spezif. Lebensform (Ehelosigkeit) gekennzeichneten Kleriker-*Standes.* Dabei blieb aber auch die grundlegende Gemeinsamkeit zw. Amtsträgern u. Volk ein theol. u. homilet. Thema (vgl. etwa Jo. Chrys. hom. in II Cor. 18,3). Der z. ausschließl. Hingabe an Gott u. zu einem Leben der Selbstheiligung berufene ↗*Asket* ist zunächst kein Amtsträger (Kleriker), wird aber – auch als Nichtgeweihter – nicht zu den L.n gerechnet. Mit zunehmender Ausdrücklichkeit fordert man freilich v. geweihten Amtsträger Zeichen einer asket. Verifikation seiner Berufung. Er soll sich v. den L.n nicht mehr nur durch sein ↗Amt u. den damit aufgetragenen Umgang mit dem Heiligen am Altar, son-

dern auch durch ein diesem Amt entspr. Leben der Selbstheiligung unterscheiden. Im MA unterscheidet man zwei „genera christianorum“. Das „genus“ der Kleriker u. Mönche hat teil am göttl. Amt, ist der Beschauung u. dem Gebet hingegeben u. hat die Umtriebe des zeitlich-ird. Lebens zu meiden. Das zweite „genus“ ist das der L.n, des „Volkes“. „Ihnen ist erlaubt, ird. Güter zu besitzen ... Sie sind ermächtigt zu heiraten, Land zu bebauen ... Rechtshändel zu führen, Opfergaben auf den Altar niederzulegen, den Zehnten zu bezahlen: so können sie gerettet werden, wenn anders sie das Laster meiden, indem sie das Gute tun“ (Decr. Gratiani c. 7 C. 12 q. 1). Die L.n besorgen das Welthafte u. werden v. den Gnadenmitteln der Kirche in ihrer Schwäche gestützt. Die Kleriker u. Mönche aber leben in einem Stand, der „das Glück der Starken zu vollenden“ geeignet ist (Urban II.: PL 151, 338). So erscheint das Volk Gottes aufgegliedert in den *populus spiritualis* (den Stand der Geistlichen) u. den *populus carnalis* (den L.n-Stand; Hugo v. St-Victor: De sacramentis II, c. 4 § 4; Stephan v. Tournai: Summa super Decreta, praef.).

Die Gregorian. Reformbewegung wollte zu einer klaren Trennung geistl. u. weltl. Angelegenheiten kommen; es ging ihr um die Freiheit der Kirche v. aller Einwirkung Nicht-Geistlicher auf geistl. Angelegenheiten. In diesem Sinn postuliert ↗Humbert v. Silva Candida: „Laici sua tantum, id est saecularia, clerici autem sua tantum, id est ecclesiastica negotia, disponant et provideant ... Sicut clerici saecularia negotia, sic et laici ecclesiastica praesumere prohibeantur“ (Adversus Simoniacos III, 9). Im rel. Leben des 14. u. 15. Jh. kommt es zu einer gewissen Rehabilitierung der geistl. Bedeutung laikaler Lebensentwürfe (vgl. Vauchez), in denen versucht wurde, ein evangeliumsgemäßes Leben „in der Welt“ zu führen. Laikale Bewegungen wurden aber um so eher kirchenamtlich beargwöhnt, als deren Ideal eines „apostolischen Lebens“ u. einer evangeliumsgemäßen apost. Predigt (auch Laienpredigt) den Normativitätsanspruch des Klerus in Frage stellte u. schließlich auch in die Kritik an dessen unapost. Leben umschlug (J. ↗Wyclif). Laikales Selbstbewußtsein wurde aber nicht nur eine Herausforderung für das oft wenig „evangelische“ Standesgebaren der Kleriker, sondern auch für ein Ideal v. Gelehrsamkeit, das sich in Distinktionen zu erschöpfen schien. J. ↗Hus etwa berief sich auf das einfache Leben der L.n, aus dem bessere Lehren als die der Theologen zu gewinnen seien (Tractatus de ecclesia 201). ↗Nikolaus v. Kues läßt den „idiota“ das wahre Wissen preisen, das anders als die Gelehrsamkeit der Gebildeten z. Demut führt (Idiota de sapientia I) u. auch v. unwissenden Volk im Glauben gefunden wird (Idiota de mente I). Die Reformation führt den einfachen bibl. Glauben gg. die schol. Gelehrsamkeit wie auch gg. die Unterscheidung des L.n-Standes v. dem der „Geistlichen“ ins Feld. Die Bibel wird z. allgemein zugängl. Berufungsinstanz, vor der sich auch die Theologen zu beugen haben; aus ihr ergibt sich, daß „alle Christen sein wahrhaftig geystlichs stands“ u. „durch die tauft zu priestern geweyhet“ (M. ↗Luther: WA 6, 407). Das Trid. wendet sich gg. die Lehre, „alle Christen seien unterschiedslos Priester des Neuen Testaments od. alle seien mit untereinander gleicher geistl. Vollmacht ausgestattet“; es verteidigt das „sichtbare u. äußere“ Priestertum der ↗Weihe u. wendet sich gg. die Auffassung, die Weihe sei nur gültig bei Zustimmung des Volkes od. einer anderen weltl. Autorität (DH 1764–69). In Abgrenzung gg. neuzeitl. Gleichheits- u. Demokratievorstellungen wird die kath. Kirche seit dem 18. Jh. als eine Ges. v. Ungleichen beschrieben, in der die Weihe- u. Leitungsgewalt des kirchl. Amtes nicht v. der Gemeinschaft der Gläubigen auf die Hirten übergeleitet werde (DH 2603), sondern diesen durch Weihe u. göttl. Sendung unmittelbar zukomme, wohingegen sie den L.n nicht gegeben sei (NR[11] 394). Insbesondere wendet sich das Lehramt gg. die „modernistische“ Auffassung, das Laientum sei das notwendige Gegengewicht fortschrittl. Bewußtseins gg. die konservativ-zentralist. Amtsführung des hohen Klerus u. müsse desh. seinen „Anteil am Regiment“ erhalten (Pius X.: Enz. ↗*Pascendi dominici gregis* 55 f. u. 81). Die L.n sollten vielmehr überall dort der Hierarchie eine hilfreiche Hand bieten, wo diese nicht selbst die Sendung der Kirche z. Geltung bringen u. z. „Verteidigung ihrer Rechte u. ihrer Freiheit“ im säkularen Bereich tätig werden kann (Pius XII.; HLK 1588). Dieses Konzept der ↗*Katholischen Aktion,* das den Führungsanspruch der ↗Hierarchie auch für das politisch-gesellschaftl. Engagement der L.n sicherstellen wollte, weicht erst auf dem Vat. II einer neuen Sicht der Berufung der L.n. Hier werden die L.n als (Mit-)Subjekte der „Sendung des ganzen chr. Volkes in der Kirche u. in der Welt“ gewürdigt. Ihnen wird aufgrund der in Taufe u. Firmung begründeten Christusteilhabe im Blick auf die ihnen z. Auferbauung der Kirche geschenkten Charismen u. auf ihre Würde als Glieder einer „königlichen Priesterschaft“ Anteil am priesterl., proph. und kgl. Amt Jesu Christi zugesprochen (↗Ämter Christi). Ihr Zeugnis ist davon geprägt, daß es „ in den gewöhnl. Verhältnissen der Welt“ gelebt wird; so ist den L.n „der Weltcharakter in besonderer Weise eigen“. Die Hirten werden aufgefordert, die Würde u. Verantwortung der L.n in der Kirche anzuerkennen u. ihren klugen Rat anzunehmen. In Ausnahme- u. Notfällen können L.n „quaedam officia sacra“ stellvertretend wahrnehmen (LG 10 12 31–37; AA 3). Die Konsultation der L.n ist seither auf versch. Ebenen v. a. in Räten, die stellvertretende Ausübung spez. kirchl. Aufgaben in unterschiedl. Berufsrollen institutionalisiert worden (vgl. *Christifideles laici* 23–27).

III. Systematisch-theologisch: Die gegenwärtige Diskussionslage läßt einerseits eine neue Basis für die theol. Würdigung der L.n, anderseits *Desiderate* erkennen, die nach vertiefter Klärung verlangen. Außer Frage steht, daß die Mitverantwortung der ganzen Gemeinde für das kirchl. Zeugnis, das durch Verkündigung ermöglicht wird, sich in der Liturgie darstellt u. in der Diakonie zu bewähren hat, die Grdl. aller weiteren Differenzierungen kirchl. Zuständigkeiten u. Stände ausmacht. Aufgrund dieser gemeinsamen Zeugnisverantwortung sind L.n in *alle* kirchl. Aufgaben angemessen einzubeziehen, nicht nur in jene, die in der „Welt“ wahrgenommen werden. Der „Weltcharakter“ der L.n ist ja der Kirche als ganzer zu eigen, insofern ihre ↗Sendung

darin besteht, der Verwandlung der Welt in Gottes Herrschaft zu dienen.

Es ist daher nur begrenzt hilfreich, L.n als jene Christen zu verstehen, die in der Welt das Werk Gottes tun, „insofern es in u. durch das Werk der Welt getan werden muß", die priesterl. Amtsträger aber als solche, „die sich unmittelbar u. ausschließlich dem Werk des Reiches Gottes weihen" (Congar 44). Unbestritten ist, daß die Sendung der Kirche Dienste braucht, die mehr od. weniger ausschließlich auf die Slg. der Gemeinden z. gemeinsamen Zeugnis u. auf die sakr. Vergegenwärtigung ihres In-Christus-Seins hingeordnet sind. Wer diese Dienste mit kirchlich-öff. Verbindlichkeit als sein „Lebensprojekt" übernimmt, wäre als Kleriker zu bezeichnen (Rahner S 2, 341). Unbestritten ist weiterhin, daß Lebensformen, in denen das Nicht-in-der-Welt-und-ihren-Ordnungen-Aufgehen durch ein Leben nach den ev. Räten authentisch dargestellt wird, für die Sendung der Kirche u. die Glaubwürdigkeit ihrer gesch. Realisierung v. überragender Bedeutung sind. Menschen, die solche Lebensformen wählen, können Kleriker u. L.n sein; dafür haben die ↗Säkularinstitute v. neuem den Blick geöffnet. Die v. Vat. II als wesentlich erachtete (LG 10) Unterscheidung zw. dem gemeinsamen ↗Priestertum aller Gläubigen u. dem Amtspriestertum (LG 23) beruht auf der Mitteilung amtl. Vollmachten (der potestas ordinis u. der potestas iurisdictionis), die den Amtsträger als z. gemeindeleitenden Dienst bestellt ausweisen u. entsprechend zurüsten (↗Potestas). Dieser Dienst sollte nur in Ausnahmefällen u. vertretungsweise v. haupt-, neben- od. ehrenamtlich eingesetzten L.n übernommen werden. Die mit der fakt. Einf. v. „L.-Ämtern" gegebenen theol. u. rechtl. Unklarheiten hinsichtlich amtl. Verantwortlichkeiten sollten nicht auf Dauer u. nicht nur deshalb in Kauf genommen werden, weil die Zulassungsvoraussetzungen es verbieten, tatsächl. Inhabern eines gemeindeleitenden Amtes die Weihe zu spenden.

Nicht erst auf dem Weg der Delegation, sondern als Getaufte u. Gefirmte haben die L.n Anteil am dreifachen Amt (munus) Jesu Christi. Aufgrund dieser Teilhabe sind sie z. Partizipation am kirchl. Zeugnis, an kirchl. Gestaltungs- u. Entscheidungsprozessen berufen. Ihre Mitverantwortung könnte über bisher Erreichtes hinaus – etwa durch Mitentscheidung in synodalen Prozessen u. bei Stellenbesetzungen – konkret werden. Dazu müßten die z.T. schon aufgebauten synodalen Strukturen in ihren rechtl. Zuständigkeiten entsprechend abgesichert u. Einspruchsrechte der zugeordneten Amtsträger auf das notwendige Mindestmaß beschränkt werden. Die Mitwirkung v. L.n erstreckt sich auch auf mit od. ohne besonderem kirchl. Auftrag wahrgenommene Aufgaben in theol. Lehre, Katechese, Verkündigung, Diakonie u. Gemeindeaufbau. Überall da, wo Charismen auch ohne amtl. Indienstnahme kirchl. Leben faktisch in qualifizierter Weise mitprägen, wird dies nach kirchenamtl. Würdigung verlangen. Solches L.n-Engagement macht gewiß auch jene Bereiche kirchl. Lebens in der Welt z. Ort authent. Zeugnisses u. für das Glaubensbewußtsein der Kirche bedeutsam, die bei einer amtszentrierten, ekklesialen Binnenorientierung leicht an den Rand geraten (Familie, Ehe, Arbeitswelt, Kultur, Politik). Insofern hat die Rede v. Weltcharakter der L.n ihre begrenzte Berechtigung.

QQ: Pius X.: Enz. ‚Pascendi dominici gregis': Rundschreiben unseres Heiligsten Vaters Pius X. Erste Slg. Fr 1909.

Lit.: **J. B. Baur:** Die Wort-Gesch. v. ‚laicus': ZKTh 81 (1959) 224–228; **Y. Congar:** Der L. St [3]1964; **Rahner S** 2, 339–373; **Balthasar S** 2, 332–348; **B. Forte:** L. sein. M 1987; **E. Klinger – R. Zerfaß** (Hg.): Die Kirche der L.n. Wü 1987; **P. Neuner:** Der L. u. das Gottesvolk. F 1988; **L. Karrer:** Aufbruch der Christen. Das Ende der klerikalen Kirche. M 1989; **E. Braunbeck:** Der Weltcharakter der L.n. Rb 1993; **A. Parra:** L.n-Dienstämter: Mysterium Liberationis, hg. v. I. Ellacuria – J. Sobrino, Bd. 2. Lz 1996, 951–973. JÜRGEN WERBICK

IV. Kirchenrechtlich: L.n sind Gläubige („christifideles"), die durch die ↗Taufe Christus eingegliedert, z. ↗Volk Gottes gemacht u. dadurch am dreifachen ↗Amt Christi teilhaft geworden sind (LG 10; AA 2f.; c. 204 § 1 CIC; c. 7 § 1 CCEO). Die Berufung zu dieser Sendung haben L.n mit ↗Klerikern (trotz Unterscheidung kraft göttl. Weisung, c. 207 § 1 CIC; c. 323 § 2 CCEO) gemeinsam. Zwischen beiden besteht aufgrund ihrer Wiedergeburt in Christus wahre Gleichheit in Würde u. Tätigkeit (c. 208 CIC; c. 11 CCEO). Sie können dem ↗„Rätestand" (Bekenntnis zu den ev. Räten durch Gelübde od. hll. Bindungen) angehören (c. 207 § 2 CIC). Neben den Rechten u. Pflichten aller Gläubigen (cc. 208–223 CIC; cc. 11–26 CCEO) obliegt insbes. den L.n der sog. ↗„Weltdienst" (LG 31; c. 225 CIC; cc. 401, 406 CCEO) sowie die Sorge um Ehe u. Familie (c. 226 CIC; cc. 407, 627 § 1 CCEO). Verpflichtet z. Heiligungsdienst durch ihre Teilhabe am *priesterl. Amt Christi,* nehmen die L.n tätig Anteil an der Liturgie, insbes. an der Eucharistie, beim Empfang der Sakramente, im Gebet, im Zeugnis eines hl. Lebens bes. in Ehe u. Familie (LG 10; cc. 210 835 § 4 CIC; c. 13 CCEO). Sie können berufen werden z. Leitung liturg. Dienste, zu den ministeria des Lektors u. Akolythen (nur männl. L.n), z. Kommunionsausteilung, z. Taufspendung, z. Eheassistenz u. z. Spendung v. Sakramentalien (cc. 230, 759, 910 § 2, 1112 § 1, 1168 CIC; vgl. aber die eingeschränkten Möglichkeiten in den kath. Ostkirchen: cc. 403, 709 § 2 CCEO). Verpflichtet z. Verkündigungsdienst durch ihre Teilhabe am *prophet. Amt Christi* (LG 12, Abs. 1; c. 211 CIC; c. 14 CCEO), sind L.n Zeugen des Ev. durch Wort u. Beispiel ihres chr. Lebens (c. 759 CIC), bes. als Eltern in der Pflicht u. dem Recht, ihre Kinder christlich zu erziehen (c. 793 CIC; c. 627 CCEO). Sie können berufen werden z. Dienst am Wort (cc. 759, 766 CIC; c. 610 § 4 CCEO), nicht Homilie (c. 767 CIC; c. 614 § 4 CCEO); z. katechet. Unterweisung (c. 776 CIC; c. 624 CCEO), zu Katechisten (Mission, c. 785 CIC), z. Religionslehre (c. 804 CIC; cc. 636 § 1, 639 CCEO) sowie z. Lehre in den theol. Wissenschaften (cc. 229 § 3, 810, 818 CIC; c. 404 § 3 CCEO). L.n können an der Ausübung der *kirchl. Leitungsgewalt* mitwirken (c. 129 § 2 CIC; c. 979 § 2 CCEO). Ihnen können kirchl. Aufgaben u. Ämter (c. 145 § 1 CIC; c. 936 § 1 CCEO) übertragen werden, in der Verwaltung (cc. 483 § 2, 494 § 1, 1279 § 2, 1280, 1282, 1287 § 1, 1289 CIC; cc. 253 § 2, 262 § 1, 1031 § 1, 1033 CCEO), im Gerichtswesen (cc. 1421 § 2, 1424, 1428 § 2, 1429, 1435 CIC; cc. 1087 § 2, 1089, 1093 § 2, 1099 CCEO), als Sachverständige u. Berater (cc. 228 § 2,

1064, 1189, 1216, 1280, 1293 § 1 n. 2, 1574–1581 CIC; cc. 408 § 1, 887 § 2, 1035 § 1–2, 1255–1262 CCEO), auf Synoden u. in Beratungsorganen (cc. 339 § 2, 443 § 4, 463 § 2, 512, 536 CIC; cc. 52 § 2, 238 § 2, 273, 295 CCEO).

Lit.: **HdbKathKR** 184–189 (M. Kaiser); **P. Neuner:** Der L. u. das Volk Gottes. F 1988; **MKCIC** c. 129 (H. Socha), cc. 224–231 (H. J. F. Reinhardt). HEINRICH J. F. REINHARDT

V. Spiritualität: Eine Spir. der L.n ist v. *Lumen gentium* her zu bestimmen: „Sache der L.n ist es, kraft der ihnen eigenen Berufung in der Verwaltung u. gottgemäßen Regelung der zeitl. Dinge das Reich Gottes zu suchen" (LG 31, 2). Skopus einer Spir. der L.n ist demnach die Suche nach dem Reich Gottes in den konkreten welthaften Bezügen chr. Existenz, „vor Ort" (vgl. Fraling). Weltcharakter u. Berufung z. Heiligkeit gehen in der Spir. der L.n eine unlösbare Synthese ein. Angesichts der Vielfalt der „Orte" ihrer Verwirklichung – Ehe, Familie, Freundschaft, Beruf, ehrenamtl. Engagement usw. – ist das Proprium einer solchen welthaften, alltagsnahen Spir. nur situativ näher bestimmbar, u. zwar im Rückgriff auf konstitutive Elemente *jeder* chr. Spiritualität.

Spiritualität als Leben im Hl. Geist ist Leben mit Christus, gründet in Konversion u. Taufe u. meint als solche wesentlich Praxis des Glaubens gemäß der je eigenen Berufung in der Gemeinschaft der Kirche. Dies gilt für alle Christen, gleich, welchen Standes, entsprechend der Berufung aller z. Heiligkeit (vgl. LG 32 u.ö.). Eine geistl. Kultur, die, aufbauend auf dieser Grundeinsicht, der Glaubensverantwortung der L.n entspricht, muß folgende Gesichtspunkte z. Geltung bringen: 1) Die Gläubigen müssen sich selbst – einzeln u. in Gemeinschaft – als eigenständige Subjekte der Spir. erfahren können, sie dürfen nicht in die Rolle v. „Konsumenten" geistl. Angebote gedrängt werden (od. sich darauf zurückziehen), sondern müssen dahin gelangen, als Christen u. Christinnen auf dem Weg die existentielle Herausforderung des Glaubens immer tiefer zu erfassen. Spiritualität der L.n kann daher nicht v. einem klerikalen bzw. monast. Spir.-Ideal abgeleitet werden. 2) Insofern Spir. als Praxis des Glaubens nur im Prozeß der Persönlichkeitsreifung u. der Lebenserfahrung angemessen erfaßt u. gestaltet werden kann, sind die Wahrnehmung der Faktoren Lebenswelt u. -zeit, entsprechende geistl. Begleitung u. Reflexion des geistl. Weges v. großer Bedeutung. 3) Zentrales theol. Strukturmoment für alles bisher Gesagte ist die „mystisch-politische Doppelstruktur des Glaubens" (Johann Baptist Metz). Sie überwindet die Dichotomie v. „Heilsdienst" u. ↗„Weltdienst" u. läßt die Aussonderung einer L.-Spiritualität im ständisch-abgrenzenden Sinn obsolet erscheinen (vgl. Kehl). Die dogmat. Selbstbestimmung v. Kirche als „Zeichen u. Werkzeug für die innigste Vereinigung mit Gott wie für die Einheit der ganzen Menschheit" (LG 1) findet ihr Pendant vielmehr in einer Spir., die die Spannung v. Gottesliebe u. Weltverantwortung in lebendiger Vielfalt gestaltet.

Kultivierung der Spir. im Plural ihrer Erscheinungsformen (↗Charismen) erweist sich desh. als unverzichtbarer Beitr. z. Wahrnehmung der je eigenständigen ekklesialen Verantwortung auch der L.n (vgl. 1 Kor 12–14) z. Gestaltung der Welt in Glaube, Hoffnung u. Liebe (vgl. LG 33).

Die je besonderen Lebensbedingungen u. -wege der Christen u. Christinnen gehen in die Gestalt einer Spir. der L.n ein (vgl. AA 4). Geschlechtliche Identität, Charakter u. Temperament, Begabungen u. Begrenzheiten, Lebensform u. Beruf, biograph. Schlüsselerfahrungen u. wegweisende Begegnungen prägen Glaubenspraxis u. Wege der Identitätssuche im Glauben entscheidend mit. Die Herausbildung u. Klärung einer Spir. im Sinn eines zugleich ekklesial wie lebensweltlich verwurzelten u. persönlich identifizierten Entwurfs des Glaubenslebens bedarf desh. der Einübung u. Kultivierung im lebendigen Bezug auf Christus (↗Unterscheidung der Geister). Dafür gibt es vielfältige Möglichkeiten u. ekklesiale Orte: Liturgie als Ort der Vergegenwärtigung des Glaubens, individuelle u. gemeinschaftl. Lektüre der Hl. Schrift, persönl. u. gemeinschaftl. Gebet, Glaubensgespräche, Einkehrtage u. Exerzitien (im Alltag) können solche Räume der Glaubensvergewisserung eröffnen. Den geistl. Trad. der Kirche (z. B. Ordensspiritualitäten, Zeugnisse der Mystiker u. Mystikerinnen) als diachronen Ansatzpunkt der gemeinschaftl. Vergewisserung im Glauben kommt ebenfalls eine bedeutsame Orientierungsfunktion zu. ↗Geistliche Gemeinschaften u. Bewegungen können neben der Pfarrgemeinde wichtige Orte der Ausbildung, Stärkung u. Pflege der Spir. der L.n sein.

Lit.: **B. Fraling:** Eigene Berufung des L.?: E. Klinger – R. Zerfaß (Hg.): Die Kirche der L.n. Wü 1987, 107–124 (auch in: B. Fraling: Vermittlung u. Unmittelbarkeit. Fr – Fri 1994, 97–110); **PLSp** 756–759 (Lit.) (L. Karrer); **Johannes Paul II.:** Nachsynodales Schreiben ‚Christifideles laici' (30.12.1988); **NLChM** 711–718 (Lit.) (J. Weismayer); **J. Gründel** (Hg.): Leben aus chr. Verantwortung, Bd. 3. D 1992, 170–232; **M. Kehl:** Die Kirche. Eine kath. Ekklesiologie. Wü 1992, 117–125.
MARIANNE HEIMBACH-STEINS

VI. Laien im kirchlichen Dienst: Mit zunehmender Größe u. Komplexität der Kirche als Organisation differenzieren sich auch die Aufgabenstellungen aus, die in Erfüllung ihres Auftrages intern u. extern wahrzunehmen sind, u. steigen die Anforderungen an die dafür erforderl. Kompetenzen, u. a. in den Bereichen Ökonomie u. Verwaltung, Finanzwesen, Rechtsprechung, Politik u. Diplomatie, Öffentlichkeitsarbeit, Architektur, Kunst u. Musik, Bildung u. Erziehung, Beratung u. Therapie, Sozialarbeit, handwerkl. Können auf diversen Gebieten. War, abgesehen v. Hilfsfunktionen (↗Mesner/ -in, ↗Katechet/-in, ↗Seelsorgehelfer/-in u. a.), dafür traditionell ausschließlich der ↗Klerus zuständig, so sind v. a. nach dem Vat. II u. seit den Synoden der Länder bzw. Btm. die dafür eingerichteten Stellen (deren Anzahl v. den der jeweiligen Diöz. od. kirchl. Einrichtung z. Verfügung stehenden finanziellen Mitteln abhängig ist) bis in verantwortl. Positionen hinein auch L.n zugänglich. Mit ihrer Anstellung verbindet der Dienstgeber bestimmte vertraglich festgelegte Erwartungen; sie betreffen den rel. u. sittl. ↗Lebensstil (was in einzelnen Punkten nicht unumstritten ist) sowie ein grundsätzl. Loyalitätsverhältnis. In den dt. Diöz. u. kirchl. Einrichtungen (z. B. ↗Caritas) ist für die L.n im kirchl. Dienst die Form der ↗„Mitarbeitervertretung" (MAV) speziell (d. h. nicht in Übernahme des Betriebsverfassungs-

gesetzes) geregelt (vgl. Grundordnung des kirchl. Dienstes im Rahmen kirchl. Arbeitsverhältnisse. Bn 1993). – Eine Untergruppe unter den L.n im kirchl. Dienst bilden die L.n im pastoralen Dienst, die aufgrund ihrer Ausbildung auch ↗„Laientheologen/-innen" gen. werden. In den dt. Diöz. ist ihre Einstellung durch die „Rahmenstatuten" (1987) geregelt (ähnl. gibt es in anderen Ländern). Die akademisch ausgebildeten L.n führen die Bez. ↗„Pastoralreferenten/-innen", die an Fachhochschulen o. ä. ausgebildeten Frauen u. Männer die Bez. ↗„Gemeindereferenten/-innen". Außer in der unmittelbaren Pastoral sind theologisch ausgebildete L.n v.a. in der kirchl. Bildungs- u. Öffentlichkeitsarbeit beschäftigt. Theologisch kontrovers erörtert wird die Bestimmung des Status v. L.n, die hauptberuflich in der Pastoral (Gemeindearbeit od. kategorialer Seelsorge) tätig sind. Während die einen darauf verweisen, daß diese Berufe kirchl. Ämter sind (gemäß c. 145 CIC), die auf bestimmte Aufgaben hin ggf. durch das ↗Weihesakrament zu bestätigen seien, legen die anderen Wert darauf, daß der Unterschied zw. Priestern, Diakonen u. L.n (u. der damit gegebenen Verantwortung) im pastoralen Dienst nicht verwischt wird u. L.n demnach nicht mit genuin dem Ordo vorbehaltenen Aufgaben betraut werden. In diesem Sinn hat die Würzburger Synode entschieden, indem sie die Bestimmung der Stellung des L.n im pastoralen Dienst auf der Basis der spez. Sendung des L.n, des sog. ↗„Weltdienstes" (LG 31; AA 7), vornahm u. nicht als Teilhabe am sakr. Amt. Entsprechend sollen bestimmte Sachbereiche der Pastoral (Katechese, Gruppenarbeit, Caritas u. ä.) vorzugsweise v. L.n in eigenständiger Verantwortung wahrgenommen werden (GSyn 1, 581–636). In diesem Zshg. wird auch eine den L.n im pastoralen Dienst eigentüml. Spir. geltend gemacht. Solche säuberl. Abgrenzungen scheitern jedoch häufig angesichts der Gegebenheiten des pastoralen Alltags, in dem in der Regel L.n alle Dienste zu verrichten haben, ausgenommen den Leitungsdienst in der Gemeinde sowie die Feier einiger Sakramente. Es spricht darum viel dafür, daß sich in der (hauptberufl.) Tätigkeit v. L.n im pastoralen Dienst eine weitere Ausdifferenzierung der bisherigen dreigliedrigen Ordo-Struktur der kath. Kirche vollzieht, die theologisch u. kirchenrechtlich erst noch „eingeholt" werden muß. Solche Klärungen sind dringlich, sollen die mit der Einstellung v. L.n in den pastoralen Dienst auftauchenden Probleme – mit teilweise dysfunktionalen Auswirkungen für die Pastoral insges. – nicht fortdauern od. gar zunehmen.

Lit.: **P. Hünermann:** Ordo in neuer Ordnung?: Der Priestermangel u. seine Konsequenzen, hg. v. F. Klostermann. D 1977, 58–94; **N. Greinacher:** Christsein als Beruf. Z–Ei–K 1981; **M. Kaiser:** L. u. L.-Recht im CIC/1983: ThGl 78 (1988) 366–396; **L. Karrer:** Kath. Kirche Schweiz. Fr 1991, 378–455; **U. Bätz:** Die Professionalisierungsfalle. Fri 1994; **A. Loretan:** L.n im pastoralen Dienst. Fri 1994; DBK (Hg.): Der Leitungsdienst in der Gemeinde (Arbeitshilfen 118). Bn 1994; Die dt. Bischöfe (Hg.): Der pastorale Dienst in der Pfarrgemeinde. Bn 1995.

NORBERT METTE

Laienabt ↗Abt, Äbtissin – I. Ordensgeschichtlich.

Laienaltar ↗Kreuzaltar.

Laienapostolat. Die zunehmende funktionale Differenzierung der Ges. u. die Formierung konkurrierender weltanschaul. ↗Milieus erschwerte im 19. Jh. die gesellschaftl. Präsenz der Kirche. Als zeitgemäße Antwort bot sich die Organisierung der Katholiken an (↗Katholische Organisationen). Die Suche nach einer theol. Einbindung dieser Aktivitäten in die gesamte Sendung der Kirche führte um die Wende z. 20. Jh. z. Begriff „Laienapostolat".

L. ist ein *emanzipator.* Begriff: Der bisher nur für die hierarch. Amtsträger reservierte Begriff ↗„Apostolat" (A.) wird nun auf ↗Laien ausgedehnt. Damit wird ihnen eine aktive Rolle im Wesenskern kirchl. Handelns zugesprochen. L. ist aber auch ein *domestizierender* Begriff: Das A. der Laien wird eng an das hierarch. A. gebunden, als Teilnahme (-habe), Mitarbeit am A. der ↗Hierarchie.

In einer Vielfalt organisator. Formen, die sich als laienapost. Bewegungen verstehen, wachsen Christinnen u. Christen in eine aktive Rolle im Leben der Kirche hinein. Diese Bewegungen können v. einer spezif. ↗Spiritualität geprägt sein od. sich die Gestaltung eines spezif. gesellschaftl. Milieus z. Ziel setzen. Als Aufgabe des L. wird aber auch die chr. Präsenz in ↗Medien, im Erziehungswesen (↗Erziehung) od. in der ↗Kultur gesehen. L. wird z. Leitbegriff nicht nur für die ↗ehrenamtl. Mitarbeit v. Laien in der ↗Pfarrseelsorge, sondern auch für die hauptamtl. Arbeit v. Laien in Seelsorge u. Caritashilfe.

Einen Markstein im Ringen um eine gesamtkirchl. Bewertung setzte das Dekret ↗*Apostolicam actuositatem* über das L. des Vat. II. Es leitete das L. nicht mehr v. hierarch. A. ab, sondern v. der Vereinigung der Laien „mit Christus, dem Haupt", u. bez. es als „Teilnahme an der Heilssendung der Kirche selbst" (AA 2). Mit dieser unmittelbaren Rückbindung an das gemeinsame A. des ganzen Gottesvolks hat allerdings der Begriff L. sein Spezifikum verloren. Dies u. die zunehmende Verdrängung des Begriffs A. durch den der (Neu-) Evangelisierung in der nachkonziliaren Zeit haben dazu geführt, daß L. inzwischen nurmehr eine Randstellung im kirchl. Wortschatz einnimmt.

Lit.: **F. Klostermann:** Das chr. A. I 1962; **M. Lehner:** Vom Bollwerk z. Brücke. Thaur 1992.

MARKUS LEHNER

Laienbeichte. Damit sind versch. Phänomene in Gesch. u. Ggw. angesprochen: 1. In den *Kirchen des Ostens* stand im Bußvollzug nicht so sehr das institutionell-rechtl. Moment u. dessen bestimmendes Organ, der Amtsträger, im Vordergrund, sondern der geistl. Umkehrprozeß des Büßers, für den dieser eines charismat. geistl. Vaters bedurfte, gleich, ob dieser Amtsträger od. Laie war; zumeist dürfte er Laie gewesen sein. Seinen Ursprung hat diese Buß-„Pädagogie" im Mönchtum. So macht es z. B. Basilius in seiner Ordensregel z. Pflicht, einem erfahrenen Seelenführer die Schuld zu bekennen, v. ihm Zurechtweisung, Rat, Buße u. schließlich auch die Zusage der göttl. Vergebung zu empfangen. Dieser Usus griff dann weit über den Bereich des Mönchtums hinaus. Zwar blieben öff. Kapitalsünden im allg. dem amtlich-kanon. Bußverfahren vorbehalten, doch sind zahlr. Ausnahmen bekannt. Eine Radikalisierung dieser Bußform vertritt ↗Johannes Oxeites (um 1090) mit der These, die apost. Binde- u. Lösegewalt sei in der Zeit des Bilderstreits insg. auf die Mönche übergegangen.

2. Vom Osten her gelangte die Übung der L. über das Mönchtum auch in die *Westkirche.* Mit Hinweis

auf Jak 5,16: „Bekennt einander eure Sünden", wurde die L. vielfach als ordentl. Mittel z. Tilgung leichterer Sünden angesehen. Gegenüber der L. im Osten, wo das Moment der charismat. Führung im Vordergrund stand, wird im Westen das Beschämende des Sündenbekenntnisses u. damit die L. als Bußakt hervorgehoben. Vgl. den pseudo-augustin. Traktat „De vera et falsa poenitentia" (11. Jh.; PL 40): „Dadurch, daß man seine Schuld bekennt u. die Scham durch die Gottesfurcht überwindet, erlangt man Vergebung für sein Vergehen", darum: „Ist kein Priester erreichbar, soll dem Nächsten gebeichtet werden." Weil die Beschämung in der L. der in der „amtlichen" Beichte analog ist, ist jene bis ins Hoch-MA hinein vielfach als „Not-L.", d.h. als konkreter Vollzug des votum sacramenti, vorgeschrieben. „Wenn der Priester fehlt, muß man dem Nächsten beichten. Auch die schweren Sünden müssen einander gebeichtet werden, wenn der Priester fehlt u. die Gefahr drängt, während man die läßl. Sünden auch bei Anwesenheit des Priesters einander beichten kann": Petrus Lombardus: In Sent. IV 17, 4 (vgl. auch Thomas v. Aquin: S.th. suppl. 8, 2). Außer bei Albertus Magnus wurde der (Not-)L. ein eigentlich sakr. Charakter nicht zuerkannt. Seitdem v.a. durch Thomas v. Aquin die Lossprechung durch den Amtsträger als die forma sacramenti herausgestellt war, trat die L. immer mehr zurück u. wurde schließlich ganz vergessen.

3. In einigen *neuen geistl. Gemeinschaften,* v.a. charismat. Art, spielt die L. in Form einer gemeinsamen ↗révision de vie od. offenen Aussprache über die persönl. Lebenssituation mit nachfolgendem Gebet um Vergebung eine Rolle. Auch wurde in nachkonziliaren Überlegungen z. Neuordnung des Bußwesens erörtert, ob für bestimmte Sünden (etwa gg. den Ehepartner u. dgl.) nicht die L. die eigentlich angemessene Bußform sei.

Wenn man bedenkt, daß sich im ↗Bußsakrament um die Vollform (mit persönl. Bekenntnis vor dem Amtsträger) versch. andere Bußformen gruppieren, läßt sich die Frage nach der Sakramentalität der L. wohl am besten mit Hinweis auf den Begriff einer „Partizipation" am Sakrament beantworten.

Lit.: **J. Hörmann:** Unters. z. griech. L. Donauwörth 1913; **A. Teetaert:** La confession aux laïcs dans l'Église latine depuis le VIIIe au XIVe siècle. P 1926; **DThC** 3, 877 ff.; 12, bes. 939 964 ff. 1031 f.; **J. Hausherr:** Direction spirituelle en Orient autrefois. Ro 1955; **G. Greshake:** Zur Erneuerung des kirchl. Bußwesens: Zum Thema Buße u. Bußfeier. St 1971, 118 ff.; **HDG** 4/3, 108 f. (Lit.) (H. Vorgrimler). GISBERT GRESHAKE

Laienbewegung, evangelische L., im 19. Jh. v. der ↗Erweckungsbewegung getragen. Anliegen war v.a. der missionar. Impuls der Bezeugung des Ev., der sich angesichts der soz. u. gesellschaftl. Herausforderungen mit dem Dienst an der Welt u. der Annäherung der Kirchen verband. Der „Inneren Mission" kommt dabei in Dtl. eine besondere Bedeutung zu; auch die Entstehung des ↗Deutschen Evangelischen Kirchentags gehört in dieses Umfeld. Die vielfältigen Ansätze wurden im 20. Jh. weiterentwickelt (z.B. Aufbau ev. Akademien nach 1945 [↗Akademien, VI. Evangelische Akademien]) u. bildeten auch Anstöße für die Ökum. Bewegung.

Lit.: **EKL**³ 3, 5 ff. (W. Schöpsdau); **TRE** 20, 385–399 (Lit.) (A.M. Ritter–H.-M. Barth–F. Wintzer). BURKHARD NEUMANN

Laienbrevier ↗Stundenbuch.

Laienbrüder, in den klerikalen Orden u. Kongregationen die Mitgl. ohne klerikale Weihen, gewöhnlich mit eingeschränkten Wahlrechten, keiner Verpflichtung z. Chorgebet, teilweise auch Unterschiede in der Kleidung; bestimmt für die prakt. Hausarbeit, für handwerkl. u. wirtschaftl. Betriebe des Klosters. Diese Zweiteilung der Ordens- u. Klostergemeinschaften ist heute vielfach verschwunden. Unterschiede in Ausbildung u. Tätigkeit sollten keine ständisch u. rechtlich getrennten Gruppierungen begründen (Vat. II: PC 15). Das gleiche gilt für die heute ebenfalls weithin verschwundenen *Laienschwestern* der alten Orden u. auch neuerer, bes. Lehrorden.

Lit.: **DSp** 5, 1193–1240. ↗Konversen; ↗Laienmönchtum. KARL SUSO FRANK

Laienhelfer, Laienhelferin ↗Seelsorgehelfer, Seelsorgehelferin.

Laieninvestitur ↗Investitur; ↗Investiturstreit.

Laienkelch. I. Historisch-theologisch: In der alten Kirche war die Spendung der Kommunion unter beiden Gestalten, Brot u. Wein, üblich. Leo d. Gr. wandte sich gg. die Manichäer, die den Kelch bei der Kommunion verschmähten (Sermo 42,5 [de ieiunio]: CCL 138A, 247 f.). Auch Gelasius I. lehnte einen Empfang der Kommunion nur unter einer Gestalt ab. Sein Text fand in das Dekret Gratians Eingang, allerdings auf die Priester beschränkt (D. 2 c. 12 de cons.). Doch kannte schon die frühe Kirche auch die Spendung unter einer Gestalt, so in den Verfolgungszeiten, wenn man die Kommunion den Martyrern brachte, od. bei der Spendung an Kranke. Auch auf Reisen nahm man nur die Gestalt des Brotes mit (Ambrosius: De excessu fratris I, 43: CSEL 73, 232 f.). Im 13. Jh. vollzog sich eine Änderung der Praxis, die sich jedoch z.Z. des Thomas v. Aquin noch nicht allgemein durchgesetzt hatte („est multarum ecclesiarum usus in quibus populo communicanti datur corpus Christi sumendum, non autem sanguis": S.th. III, 80, 12). Eine Synode v. Oxford 1287 spricht noch v. L. als gängiger Praxis (D. Wilkins: Concilia Magnae Britanniae. Lo 1737, Bd. 2, 133). Mangel an Wein in manchen Ländern, die Gefahr, den konsekrierten Wein zu verschütten, die Hemmung mancher Leute, aus einem gemeinsamen Kelch zu trinken, u. die Ansteckungsgefahr bei Seuchen bewirkten, daß die Kommunion in der lat. Westkirche mehr u. mehr nur unter der einen Gestalt des Brotes gereicht wurde. Schließlich entstand daraus eine allg. Regel, ohne daß dies z. geschriebenen Gesetz geworden wäre. Da u. dort blieb die alte Übung in Spuren bestehen. Noch im 15. Jh. spendete der Papst bei den feierl. Pontifikalämtern die Kommunion unter beiden Gestalten. Dasselbe findet sich in einzelnen Klr. auch im 16. Jahrhundert. In Böhmen scheint sich in besonderer Weise die alte Übung an manchen Orten gehalten zu haben. Der Prager Magister ↗Jakob v. Mies forderte 1414 unter Berufung auf Joh 6 den L. als notwendig für das Sakrament. J. ↗Hus war unter grundsätzl. Bejahung des L. zurückhaltender. Das Konzil v. Konstanz erklärte die Spendung unter einer Gestalt als Gesetz (Sessio XIII, 14.6.1415: „Unde, cum huiusmodi consuetudo ab ecclesia et

sanctis patribus rationabiliter introducta, et diutissime observata sit, habenda est pro lege ...": COD 419) u. verbot die Spendung des Kelches an die Laien. Die Verurteilung v. Hus u. das Kelchverbot des Konzils bewirkten, daß die hussit. Bewegung sich mit Nachdruck die Forderung des L. zu eigen machte. In den *Vier Prager Artikeln* war der Kelch eine der Grundforderungen. Er wurde z. Symbol der tschech. Nation. Um den Hussitenkriegen ein Ende zu bereiten, nahm das Konzil v. Basel 1432 Vhh. mit den gemäßigten Utraquisten auf (↗*Prager Kompaktaten* v. 30.11.1433), in denen der L. für Böhmen gestattet wurde. Das Konzil v. Basel nahm die Regelung an. Da in der böhm. Situation aber keine prinzipielle Beruhigung eintrat, hob Pius II. die Kompaktaten 1462 wieder auf. Nachdem der spätere Ks. ↗Ferdinand I. 1526 Kg. v. Böhmen geworden war, mußte er die Kompaktaten wieder anerkennen. M. ↗Luther erklärte anfangs gg. die Hussiten eine Trennung v. der Kirche wegen des L. als ungerechtfertigt. Später aber forderte er selbst die Kommunion unter beiden Gestalten als schriftgemäß. Da die Forderung des L. zu einem Kampfmittel der Protestanten gg. die alte Kirche wurde, sahen kath. Fürsten, wie Bayern u. Habsburg, u. Theologen, wie J. ↗Cochlaeus, J. ↗Pflug, G. ↗Witzel, in der Gewährung des L. ein Mittel, den Abfall v. der alten Kirche teilweise aufzuhalten. Kardinal Th. ↗Cajetan hatte sich in einem Gutachten für den Papst zugunsten einer Erlaubnis des L. ausgesprochen. Kaiser ↗Karl V. gestattete im ↗Interim 1548 den dt. Protestanten bis zu einer Konzilsentscheidung den L. Das Trid. verwies in Sessio XXII (17.9. 1562) die Entscheidung über den L. an den Papst (COD 741). Auf Drängen Ks. Ferdinands I. u. Hzg. ↗Albrechts V. v. Bayern gewährte Pius IV. am 16.4. 1564 das Kelchindult für Dtl., Östr., Böhmen (Prag) u. Ungarn (Gran). Das Interesse an der Anwendung des Indults erwies sich als nicht sehr groß. In Bayern, Östr. u. Tirol formierte sich die Opposition gg. die Gewährung. Die konfessionelle Abgrenzung war längst fortgeschritten. Albrecht schaffte 1571 den L. in Bayern wieder ab. Österreich folgte 1584 diesem Beispiel. Gregor XIII. hob das Indult 1584 wieder auf. Für Ungarn wurde 1604 u. für Böhmen 1621 der L. v. päpstl. Seite nochmals verboten. – 1963 legte die Liturgiekonstitution ↗*Sacrosanctum Concilium* des Vat. II in Art. 55 fest, die Bf. seien berechtigt, in Fällen, die v. Apost. Stuhl zu umschreiben sind, auch Laien die Kommunion unter beiden Gestalten zu gewähren.

Lit.: **A. Knöpfler:** Die Kelchbewegung in Bayern unter Hzg. Albrecht V. M 1891; **G. Constant:** Concession à l'Allemagne de la communion sous les deux espèces, 2 Bde. P 1923; **Schreiber** 2, 591 (Reg.); **H. Lutz:** Bayern u. der L.: QFIAB 34 (1954) 203–235; **A. Franzen:** Die Kelchbewegung am Niederrhein im 16. Jh. Ms 1955; **DThC** 3, 552–572; **R. Damerau:** Der L. Gi 1964; **J. Sopta:** Die Teilnehmer aus den kroat. Diöz. an der 3. Tagungsperiode des Trid. u. die Frage des L. Fr 1987; **EKL**[3] 1, 18. ↗Kelchkommunion. KLAUS GANZER

II. Systematisch-theologisch: Als Symbole weisen die ↗Sakramente nicht nur auf eine tiefere Wirklichkeit hin, sondern enthalten u. vermitteln sie auch. So gesehen, müssen die Sakramente aber erkennbar sein als Gedächtnis bzw. Gedächtnishandlungen des Christusereignisses. Was für die Sakramente allgemein gilt, gilt auch für die ↗Eucharistie: In der Doppelung der eucharist. Gestalten liegt ein anamnet. Potential, das erst die ganze Fülle der Wirklichkeit dieses Sakraments erkennen läßt. Dabei erschließt der eucharist. Kelch, die „species" des Weins, in besonderer Weise den Sinn der Vergießung des Blutes Jesu als Verwirklichung des Neuen Bundes durch Geistmitteilung. War bei Thomas v. Aquin u. den Vätern v. Trient eine innere Verbindung der sakr. Idee mit dem Gedanken des Opfers noch nicht gelungen, so daß es ihnen hinreichend erscheinen konnte, den Priester allein den Kelch nehmen zu lassen, ist heute die Wirklichkeit des Mahls in seinem Symbolcharakter selbstverständlich im Blick. Auf dieser Linie stellt die AEM v. 1969 fest, daß die Kommunion unter beiden Gestalten die vollkommenere Form des Sakramentenempfangs ist. Aus dogmat. Sicht wie auch aus Gründen ökum. Annäherung (Eucharistie als „signum unitatis") wäre es angemessen, daß der L. nicht die Ausnahme, sondern die Regel ist.

Lit.: **H. Wagner:** Zur Praxis der Kelchkommunion in der kath. Kirche. Systematisch-ökum. Überlegungen: Cath(M) 49 (1995) 114–124 (Lit.). HARALD WAGNER

III. Liturgisch: ↗Kelchkommunion.

Laienkommunion (communio laica) bedeutet die Gemeinschaft mit den ↗Laien, d.h. die Zugehörigkeit z. Laienstand (status laicalis). Die Unterscheidung zw. Klerikern (↗Klerus) u. Laien beruht auf göttl. Weisung (c. 207 CIC). Der Begriff L. ist heute ungebräuchlich.

Lit.: **LThK**[1] 3, 22 (A. Knecht). REINHILD AHLERS

Laienmissionare, Laienmissionarinnen (L.). Die moderne Missionsbewegung in der kath. Kirche, im 19. Jh. v. Fkr. ausgehend, ist wesentlich v. ↗Laien mitgetragen worden. M.-P. ↗Jaricot gründete 1822 in Lyon das „Werk der Glaubensverbreitung". Die Publikationen des Vereins, der in vielen Ländern Nachahmung fand, verbreiteten die Missionsidee in weiten Kreisen u. trugen auch z. Unterstützung der ↗Missionen – materiell, spirituell u. schließlich auch personell – durch die Weckung zahlr. Missionsberufe bei.

Obwohl Ordensbrüder u. -schwestern als Nichtkleriker dem Laienstand angehören, versteht man unter L. in erster Linie Laien im missionar. Dienst der Kirche, die weder Kleriker noch Ordensleute sind. Durch die Inkorporation in Christus (vgl. Röm 12,5) wird jeder Getaufte z. Gesandten des Ev., also ↗Missionar (↗Laienapostolat). Alle Menschen, die die Frohbotschaft v. Reich Gottes empfangen haben, „können u. müssen sie mitteilen u. ausbreiten" (Evangelii nuntiandi 13). Als L. anzusehen sind nicht nur Laien aus den älteren Ortskirchen, die z. missionar. Dienst ausgesandt werden, sondern ebenso Laien in den jungen Kirchen, wie z.B. ↗Katechisten u. Lehrer, die als einheim. Missionare wesentlich an der Erstevangelisierung u. Kirchwerdung in ihren Heimatländern beteiligt waren bzw. heute in ihren jungen Ortskirchen typisch missionar. Aufgaben wahrnehmen. Besonders seit dem 2. Weltkrieg wurden L. gerufen, um mit ihren berufl. Kenntnissen der Mission zu Hilfe zu kommen. Vielfach entstanden organisierte Verbände bzw. Einrichtungen z. Vorbereitung, Aussendung u. Betreuung v. L. in den älteren wie auch in den jungen Ortskirchen. In Dtl. kam es schon 1959 z.

Gründung eines kath. ↗Entwicklungsdienstes, der „Arbeitsgemeinschaft für Entwicklungshilfe“ (AGEH), die bis heute als zentraler Fachdienst im Rahmen der kath. Kirche weltweit personelle Entwicklungszusammenarbeit betreibt. Als L. sind auch Entwicklungshelfer, bes. v. Diensten kath. Verbände, wie z.B. der internat. Kolpingfamilie, anzusehen, die sich aufgrund ihres offenen Verständnisses v. Mission u. Evangelisierung als missionar. Mitarbeiter u. Mitarbeiterinnen der Kirche verstehen u. ihre chr. Motivation durch ihren berufl. Einsatz bezeugen. Verschiedene kirchl. Bewegungen haben ebenfalls missionar. Laiendienste aufgebaut, die im In- u. Ausland tätig werden (z.B. ↗Legio Mariae, ↗Fokolar-Bewegung, ↗Neokatechumenat). Die Bewegung der *Missionare auf Zeit* (MaZ), die 1980 auf dem Berliner Katholikentag ihren Anfang nahm, stellt im deutschsprachigen Raum eine neue Form v. L. dar, die Wege für den befristeten missionar. Einsatz junger Menschen in anderen Ortskirchen eröffnet. Hierbei bieten sich die missionierenden Ordensgemeinschaften als Vermittler u. Träger solcher Einsätze an (z.B. Afrikamissionare, Comboni-Missionare, Steyler Missionare u. Missionsschwestern, Spiritaner). Der Einsatz v. L. hat in den verschiedensten Teilen der Weltkirche eine zunehmende Bedeutung u. vielfältige Ausformung gefunden. So werden L. in pastoralen, erzieherisch-schul. u. soz. wie auch handwerkl., administrativen u. anderen Berufen tätig. Es darf v. einer weltweiten Bewegung der L. gesprochen werden, die Ausdruck eines erneuerten Missionsverständnisses ist, das alle Glieder der Kirche ihren Talenten entsprechend an ihrer Sendung teilnehmen läßt. Hinzuweisen ist auf die ökum. Bedeutung dieser Bewegung, weil sie zuerst in den Kirchen der Reformation entstanden ist u. anschließend in der kath. Kirche Wurzeln schlagen konnte. Verschiedene kirchl. Dokumente haben sich seit dem Vat. II mit der Rolle der Laien u. damit auch der L. auseinandergesetzt. Dabei läßt sich eine Entwicklung zu größerer Wertschätzung u. Förderung der Charismen v. Laien feststellen. Durch den missionar. Einsatz der Laien „wird die Kirche Christi in den verschiedensten Bereichen der Welt als Zeichen u. Quelle der Hoffnung u. Liebe präsent“ (Apost. Schreiben *Christifideles Laici* 7).

Lit.: **J. Specker–W. Bühlmann** (Hg.): Das Laienapostolat in den Missionen. FS J. Beckmann. Schöneck-Beckenried 1961; **A. Scarin:** Volontariato Internazionale. Una teologia – Una spiritualità. Bo 1986; **L. Bertsch** (Hg.): Laien als Gemeindeleiter. Ein afrikan. Modell. Fr–Bs–W 1990; **B. Fischer:** Neue Dienste in der kath. Kirche Taiwans. Immensee 1994 (Lit.).

PAUL B. STEFFEN

Gemeinschaft der Laienmissionarinnen (GLM). Die GLM wurde 1947 v. Marie Oberson (1886–1955) u. Mgr. F. ↗Charrière, Bf. v. Fribourg, gegründet. Das Werk war für Frauen gedacht, die sich ehelos dem Missionsdienst der Kirche auf Lebenszeit z. Verfügung stellen, aber nicht in einen Orden od. eine Kongreg. eintreten wollten. Als Aufgabe trug die Gründerin den Mitgl. auf, sich für die Ausbildung einheim. Laienkräfte in den Missionsländern einzusetzen, im Schul- u. Gesundheitswesen, in Sozialarbeit od. Katechese. Heute gehören der GLM rd. 30 Frauen an. GRET LUSTENBERGER

Laienmönchtum. Der Begriff L., erst in neuerer Zeit geprägt, wurde z. Schlagwort für eine programmat. Wiederentdeckung des laikalen Charakters des frühen ↗Mönchtums u. die tendenzielle Wiederherstellung des urspr. Zustandes.

Der asketisch-monast. Aufbruch im 4. Jh. war eine Laienbewegung, getragen v. Laien u. Klerikern. Konstitutiv ist die asket. Christus-Nachf., nicht eine klerikale Weihe. Notwendiger priesterl. Dienst wird aushilfsweise v. den Gemeindekirchen geleistet bzw. v. Priestern, die Mönche werden, od. Mönchen, die zu Priestern geweiht wurden. Neben demonstrativer Ablehnung der Priesterweihe, selbstverständl. Bereitschaft z. priesterl. Dienst, auch Weihe ohne funktionale Begründung gilt in der Praxis die Verbindbarkeit v. monast. Leben u. priesterl. Dienst; die Theorie ist v. behutsamer Zurückhaltung bestimmt. – Exemplarisch für die ambivalente Haltung im frühen lat. Mönchtum: Ablehnung des Priestermönchs (Reg. mag. 83; vgl. 11, 8–17), Bejahung um der priesterl. Dienste willen (Reg. Ben. 60; 62). Anderseits führt die Forderung der ↗Vita communis für den ↗Klerus (↗Eusebius v. Vercelli, bes. ↗Augustinus, ↗Caesarius v. Arles u.a.) z. Monachisierung des klerikalen Lebens u. z. Klerikalisierung des monast. Lebens.

Das MA schließt den Prozeß der Klerikalisierung des Mönchtums ab. Gleichzeitig erbringt es die zweitrangige, rechtlich untergeordnete Gruppe der ↗Konversen bzw. ↗Laienbrüder; in den weibl. Gemeinschaften: ↗Chorfrauen u. Laienschwestern. Gesellschaftliche Herkunft, Bildung u. Tätigkeit im Klr. legen dabei die Gruppenzugehörigkeit fest. Zweiteilung, bestimmend bis in die jüngste Vergangenheit, prägte in besonderem Maße die Aufbauphase des Mönchtums im 19. Jh. mit starkem Anwachsen der Zahl der Laienbrüder (OSB: Solesmes, Beuron, USA; auch OCR). Die Unterordnung der Laienbrüder bzw. -schwestern (keine feierl. Gelübde, keine Kapitelsrechte, eigene Gebetsordnung, teilweise auch eigene Kleidung) wurde als Problem empfunden u. diskutiert, verschärft durch gesellschaftl. Veränderungen mit Demokratisierungs- u. Egalisierungsbestrebungen u. die innerkirchl. Neuentdeckung des ↗Laien. Daher Versuche z. Revision des Zustandes. Das Vat. II nahm diese Bestrebungen auf u. führte sie weiter (bes. PC 2 7 9 15).

Die nachkonziliare Entwicklung: Wertschätzung des eigenen monast. Charismas, das auch ohne Priestertum vollwertig gelebt werden kann. – Monastische Ausbildung, die die monast. Berufung vertieft u. nicht v. der Priesterausbildung diktiert wird. – Vollzug einer einheitl. Konventsliturgie nach der Einf. der Landessprache in die Liturgie. – Einheitliche Tagesordnung für die gesamte Kommunität, ermöglicht durch Veränderungen in den klösterl. Wirtschaftsbetrieben. – Umschreibung eines kommunitären Apostolates, dessen Subjekt die ganze Gemeinschaft ist. – Schaffung einheitl. Gemeinschaften v. gleichberechtigten Mitgliedern. Das L. als Konzept wird inzwischen grundsätzlich anerkannt. Verwirklichung unterschiedlich nach Orden u. monast. Kongregationen, auch nach Ländern, wobei Trad. u. geschichtlich bedingte Profile einzelner Klr. ihren Respekt fordern. Klöster in Ländern

der Dritten Welt vielfach mit Vorreiterrolle. Generell zu beachten: Das KR bestimmt die monast. Orden als klerikale Gemeinschaften u. fordert für die höheren Oberen die Priesterweihe (↗Ordensrecht).

Lit.: **A. Thiele:** Laienbrüder – Mönchspriester, eine Entwicklung: SMGB 89 (1978) 301–334; **D. König:** Amt u. Askese. Priesteramt u. Mönchtum bei den lat. Kirchenvätern in vorbenediktin. Zeit. St. Ottilien 1985. – **DSp** 5, 1193–1240; 10, 1609–1617; **DIP** 5, 1733–42. ↗Konversen. KARL SUSO FRANK

Laienorganisationen sind Formen des organisierten ↗Laienapostolats. Strukturen, Aufgaben u. Zielsetzungen entsprechen meist denen ↗„katholischer Organisationen" in deutschsprachigen Ländern. Aufbauend auf dem Impuls des Vat. II, haben Weltbischofssynode 1987 u. Johannes Paul II. in *Christifideles laici* (CL) die Teilhabe der ↗Laien am Leben der Kirche als notwendig betont. „Eine wachsende Zahl v. Diensten, Aufgaben u. Funktionen" der Laien in Kirche u. Welt machen die L. auch ekklesiologisch bedeutsam (CL 23 u. 29). In den letzten Jahrzehnten des 20. Jh. haben sich überall in der Welt L. als Gruppen u. Assoziationen, Bewegungen u. Aktionen, Bruderschaften u. geistl. Gemeinschaften ausgebreitet. Ihr Verhältnis z. kirchl. Amt u. ihr Einfluß in der jeweiligen Ges. sind jedoch sehr unterschiedlich. – Dagegen hat sich die Empfehlung des Laiendekrets des Vat. II (↗*Apostolicam actuositatem*), auf allen Ebenen „Rätestrukturen" zu schaffen (AA 26), in den Ortskirchen nur beschränkt durchgesetzt. Viele Laien sind in Pfarreien u. Diöz. in ↗Pastoralräten tätig. Die Koordination der L. in Nationalräten ist nur selten verwirklicht. In Europa gibt es bisher 25 solcher Gremien (meist in Westeuropa), die im „Europäischen Forum der Nationalen Laienkomitees" zusammenarbeiten. Diesem kontinentalen Zusammenschluß entsprechen in etwa der „Panafrican Laity Coordination Board", das „Office of Laity" der Federation of Asian Bishops' Conferences (FABC) u. das „Departamento de Laicos" des Lateinamer. Bischofsrates (CELAM). In Nordamerika ist mit dem „National Lay Forum" der USA ein erster Ansatz geschaffen worden, die L. auf nat. Ebene in Kontakt zu bringen. – Kirchenrechtlich können L., unbeschadet der Vereinigungsfreiheit nach c. 215 CIC, öff., private u. nicht rechtsfähige Vereine sein (cc. 312–329).

Auf der Ebene der Weltkirche hat Paul VI. nach dem Konzil zunächst einen „Päpstlichen Rat *der* Laien" errichtet, der 1976 in „Päpstlicher Rat *für* die Laien" (PRL) umbenannt wurde (↗Laienrat, päpstlicher). In vier- bis fünfjährigem Wechsel werden rd. 25 Laien berufen, die Kurie zu beraten u. die Laienarbeit durch weltweiten Austausch zu fördern. Sache des PRL ist auch die kirchl. Anerkennung internat. Zusammenschlüsse v. L. u. ihre Aufnahme in die „Konferenz der Internat. Kath. Organisationen" (OIC).

Lit.: **HdbKathKR** 545ff. (H. Schnizer); **Johannes Paul II.:** Nachsynodales Apost. Schreiben CL über die Berufung u. Sendung der Laien in Kirche u. Welt v. 20.12.1988, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn 1989. – *Zss.:* Laien heute 1 (Ro 1968) ff.; Informations- und Dokumentationsdienst 1 (Ro 1983) ff. ↗Katholische Organisationen. PAUL BECHER

Laienpredigt. Historisch (wenngleich in der Sache unangemessen) bez. der Begriff L. das Bemühen der rel. Bewegungen des 12./13. Jh. im Rahmen der Vita apostolica auch die „Wanderpredigt" Jesu u. seiner Ap. zu pflegen u. so u. a. der Häresie der ↗Katharer angemessen zu begegnen (↗Waldenser). Das Experiment Innozenz' III., diese Bewegungen durch die Konzession der L. zu integrieren, wird im Rahmen der Ketzerpolitik Gregors IX. 1234 fallengelassen; weil ihr die kirchl. Sendung fehle, wird die L. als Anmaßung des Predigtamtes definiert, wegen Konventikelbildung der Häresie verdächtigt u. verboten (c. 1342 § 2 CIC/1917) – wie auch der Besitz u. die Lektüre der Bibel in der Muttersprache. Hinter der theol. Argumentation für die Priesterweihe als Voraussetzung der ↗Predigt steht das ma. Verständnis der ↗Öffentlichkeit u. des ↗Ordo als Grundstruktur v. Ges. u. Kirche, die den ↗Laien nur als ungebildet u. nachgeordnet denken kann. Erst die theol. Neubestimmung der gesellschaftl. Realität der Moderne u. der Sendung der Kirche in ihr (GS 1–7), die allen Gliedern im Volk Gottes anvertraut ist (LG 9–12 31 33), ließ die L. bes. in den deutschsprachigen Ortskirchen als Element der Verlebendigung der Gemeinden in Übung kommen (GSyn 1, 153–185). Auch nach dem neuen KR können Laien „zur Mitarbeit mit dem Bf. u. den Priestern bei der Ausübung des Dienstes am Wort berufen werden", auch „zur Predigt in einer Kirche od. einer Kapelle" (cc. 759 u. 766 CIC). Wird so ihr weltweit unersetzl. Dienst am Glauben der Gemeinden gewürdigt, schließt jedoch c. 767 § 1 die L. im Rahmen der Eucharistiefeier aus, weil die ↗Homilie Teil der Liturgie selbst sei u. dem Priester od. dem Diakon vorbehalten werde. Dieser Vorbehalt wird nicht dogmatisch begründet; er soll offensichtlich das Profil u. die Attraktivität des Amtspriestertums stärken (Reskript der C Cler. v. 20.11.1973; vgl. GSyn 1, 183; HerKorr 12 [1987] 564): Priesteramtskandidaten dürfen auch ohne Weihe predigen (DBK 24.2.1988). Die v. Rom den dt. Bf. angebotene Lösung, die L. als Element der ↗Statio der Eucharistiefeier voranzustellen, wird v. lebendigen Gemeinden nicht akzeptiert, weil sie hinter ihr Liturgie- u. Selbstverständnis zurückfällt. Weil sie überzeugt sind, daß 1 Kor 14,26–40 v. CIC nicht außer Kraft gesetzt werden soll u. kann, ignorieren sie entw. das Verbot der L. (unter Berufung auf den kanonist. Grundsatz der „desuetudo", d. h. der Nichtannahme eines Gesetzes [↗Gewohnheitsrecht]), od. sie pflegen die L. bei ↗Wortgottesdiensten ohne Eucharistiefeier, Vespergottesdiensten od. ↗Kasualien u. helfen sich in der Eucharistiefeier damit, daß bei Gruppengottesdiensten ein Schriftgespräch die Predigt ersetzt u. im Gemeindegottesdienst das Glaubenszeugnis einzelner sie ergänzt.

Lit.: **J. B. Schneyer:** Die L. im MA: MThZ 18 (1967) 205–218; **R. Zerfaß:** Der Streit um die L. Fr 1974; **GSyn** 1, 153–186; **MK-CIC** c. 767; Mit der Gemeinde predigen, hg. v. **R. Zerfaß.** Gt 1981; **W. Brandmüller:** Wortverkündigung u. Weihe. Das Problem der L. im Licht der Kirchen-, insbes. der Konziliengesch.: AHC 18 (1986) 239–272; **K. Müller:** Homiletik. Rb 1994, 172–176; **L. Gerosa:** Das Recht der Kirche. Pb 1995, 125–130. ROLF ZERFASS

Laienpriestertum ↗Priestertum, gemeinsames.

Laienrat, Päpstlicher L. An der röm. Kurie bestehen zwölf Räte, die ursprünglich als eigenständige *Sekretariate, Räte* u. *Kommissionen* errichtet worden waren. Die Apost. Konst. *Pastor bonus* (28.6. 1988) bez. sie einheitlich als Räte (vgl. nn. 131–170).

Der erste v. ihnen ist der Päpstl. L. (nn. 131–134), den Papst Paul VI. gemäß AA 26 am 6.1.1967 durch das MP *Catholicam Christi Ecclesiam* (gemeinsam mit dem späteren Rat für Gerechtigkeit u. Frieden [pro iustitia et pace]) gründete. Dem Päpstl. L. steht ein Kard. vor, den ein Vizepräsident im Bf.-Rang unterstützt. Neben Kardinälen u. Bischöfen werden profilierte Laien aus aller Welt als Mitgl. des Päpstl. L. berufen; sie sollen die Laien an sich u. die Laienvereinigungen fördern u. unterstützen bei der Erfüllung ihrer Aufgaben in Kirche u. Welt, v.a. bei der Durchdringung der weltl. Strukturen mit dem Geist des Ev.; sie sollen darüber hinaus die Aktivitäten der Laien in den versch. Nationen koordinieren. Der Päpstl. L. besitzt die Kompetenz, internat. Vereine v. Laien zu gründen, zu approbieren u. deren Statuten anzuerkennen; er gibt eine Zs. sowie einen Informations- u. einen Dokumentationsdienst *Laien heute* (29 [Rom 1983] ff.) heraus.

Lit.: **L. A. Dorn:** Der Papst u. die Kurie. Fr 1989; **A. Bonnet – C. Gullo** (Hg.): La Curia Romana nella Cost. Apost. Pastor Bonus. Va 1990. LUDWIG SCHICK

Laienräte. In AA 26 des Vat. II wurde vorgeschlagen, in den Diöz. einen Rat z. Koordinierung der Kräfte des ↗Laienapostolats zu errichten. Diesem Vorschlag entsprechend erstellte die Gemeinsame Synode der Btm. in der BRD eine Rahmenordnung für den „Katholikenrat" (GSyn 1, 671 ff.); die Österreich. BK genehmigte 1972 eine Rahmen-Diözesanordnung, in der ein „Laienrat" vorgesehen ist. Um eine Doppelung mit dem ↗Pastoralrat (vgl. CD 27 u. cc. 511–514 CIC) zu vermeiden, sind in nicht wenigen Diöz. der Katholiken- bzw. Laienrat u. der Pastoralrat vereinigt worden. Als Laienrat für die kath. Kirche Dtl.s besteht das ↗Zentralkomitee der deutschen Katholiken, dessen Statuten 1990 zuletzt publiziert wurden (Sekretariat des ZdK, Sept. 1990). Die Österreich. BK hat 1993 das „Statut des Kath. Laienrates Österreichs" genehmigt (vgl. Amts-Bl. der Österreich. BK Nr. 11 [1994] 5–8).

Lit.: **Th. Geringer:** Zur Verfassungsstruktur in den östr. Diöz. nach dem 2. Vatikan. Konzil: Ex aequo et bono. FS W. Plöchl. I 1977, 309–326; **HdbKathKR** 352–364 (H. Schmitz). LUDWIG SCHICK

Laienspiel, kirchliches, v. nicht berufsmäßigen Schauspielern (Kirchengemeinde, Jugendgruppe u.a.) im kirchl. od. außerkirchl. Raum aufgeführtes rel. Gemeinschaftsspiel. An die ↗Mysterienspiele des MA anknüpfend, löste die ↗Jugendbewegung (L.-Bewegung; Entstehung des Begriffs L. 1912) Anfang des 20. Jh. die entscheidende Entwicklung aus, die in Dtl. nach 1945 auf ev. u. kath. Seite z.T. getrennt verlief. Neben den trad. (↗Weihnachtsspiele; ↗Passionsspiele u.a.) sucht man gegenwärtig nach neuen Ausdrucksformen.

Lit.: **R. Mirbt:** L. u. Laientheater. Kassel 1960; **A. Kaufmann:** Vor-Gesch. u. Entstehung des L. u. die frühe Gesch. der L.-Bewegung. Diss. St 1991. KURT FRANZ

Laienspiritualität ↗Laie, V. Spiritualität.

Laientheologe, Laientheologin. Sieht man davon ab, daß es in den versch. Epochen der Theol.-Geschichte immer wieder auch vereinzelt ↗Laien gegeben hat, die als Theologen gewirkt haben (z.B. ↗Tertullian, ↗Raimundus Lullus, F. v. ↗Hügel u. per se alle Frauen, die theologisch gearbeitet haben u. arbeiten), haben in einem bedeutsameren Ausmaß Laien erst seit der Mitte des 20. Jh. innerhalb der in der kath. Kirche nur Klerikern zugängl. akadem. Theol. Fuß fassen können. Seit den fünfziger Jahren nahmen Frauen u. Männer vermehrt in den katholisch-theol. Fakultäten (↗Fakultäten [II]) Dtl.s, später auch der Niederlande, Östr.s u. der Schweiz das Studium auf mit dem Ziel, als Laien die Fakultas z. Erteilung v. ↗Religionsunterricht an (höheren) Schulen zu erlangen. Ein weiterer Schub wurde mit der Einrichtung v. hauptberufl. Stellen im pastoralen Dienst für Laien mit akadem. theol. Ausbildung ausgelöst. Inzwischen ist die Präsenz v. Laien an den katholisch-theol. Fak. selbstverständlich. An Orten, wo die zukünftigen berufl. Aussichten einigermaßen gesichert erscheinen, ist das natürlich in einem größeren Ausmaß der Fall als dort, wo es für Laien keine od. nur begrenzte Verdienstmöglichkeiten gibt. War für Laien anfangs offiziell nur ein Abschluß in den sog. Lehramtsstudiengängen vorgesehen, so können sie nunmehr, nach Absolvierung eines grundständigen Studiums der Theol., alle akadem. Abschlüsse (Diplom o. ä.; Promotion; Habilitation) erwerben. Um dies durchzusetzen, bedurfte es gegenüber den stark an kirchenamtl. Vorgaben („Priester-Fakultäten"; „Klerikerquote") orientierten Fak. u. Kirchenleitungen erhebl. Anstrengungen. Hatte das Vat. II die Öffnung des Theol.-Studiums für Laien bekräftigt (GS 62; GE 10), so wurde mit der Apost. Konst. *Sapientia christiana* (1979) schließlich auch kirchenrechtlich die Möglichkeit eingeräumt, Laien als Professoren u. Professorinnen auch für die sog. „Kernfächer" an theol. Fak. zu berufen. Diese Entwicklung dürfte insg. für die (formale u. materiale) Art, Theol. zu treiben, nicht ohne Einfluß geblieben sein. Am nachhaltigsten hat dies sicher seinen Ausdruck in der ↗feministischen Theologie gefunden. Im übrigen dürfte allerdings sowohl unter den Theol. studierenden als auch unter den ihre jeweilige Disziplin in Forsch. u. Lehre vertretenden Laien das ganze Spektrum an gegenwärtig innerhalb dieser Wiss. antreffbaren Meinungen u. „Schulen" vertreten sein. Doch nicht nur darum, sondern auch aus prinzipiellen Gründen macht es keinen Sinn, eine spez. „Laien-Theologie" v. der sonstigen Theol. unterscheiden zu wollen. Auch die Bez. „Laientheologe" bzw. „Laientheologin" ist bestenfalls eine Hilfskonstruktion. – Neben den akadem. Ausbildungsmöglichkeiten sind insbes. seit dem Vat. II in vielen Ländern ↗„theologische Fernkurse" o. ä. gerade für Laien, die sich in systematisierter Form in der Theol. weiterbilden möchten, ohne in der Regel hauptberuflich in diesem Bereich tätig werden zu wollen, eingerichtet worden u. finden z.T. beachtl. Resonanz.

Lit.: **P. Neuner:** Der Laie u. das Gottesvolk. F 1988; **P. Hünermann:** Communiter sint sacerdotes. Zum Streit um das Anforderungsprofil bei der Besetzung theol. Lehrstühle: ThQ 176 (1996) 124–137. NORBERT METTE

Laínez, *Diego,* SJ (1540), Konzilstheologe u. Ordensgeneral, * 1512 Almazán (Prov. Soria), † 19.1. 1565 Rom; 1532 Mag. art. in Alcalá, 1533 Studium der Theol. in Paris, wo er sich ↗Ignatius v. Loyola anschloß. Er zog mit ihm 1537 nach Rom, wurde 1556 nach dessen Tod Generalvikar u. 1558 2. Ordensgeneral der SJ. L. nahm 1546/47, 1551/52 u.

1562/63 am Konzil v. ↗Trient u. 1561 am Religionsgespräch v. ↗Poissy teil.

WW: Disputationes Tridentinae, ed. H. Grisar, 2 Bde. I 1886; Lainii Mon., 8 Bde. (MHSJ). Ma 1912–17.

Lit.: **Sommervogel** 4, 1596–1600; 9, 579; **M. Scaduto:** L'Epoca di Giacomo L., 2 Bde. Ro 1964–74; **Polgár** 3/2, 359–362 (Lit.); **TRE** 20, 399–404; **BBKL** 4, 997–1000; **J.W. O'Malley:** Die ersten Jesuiten. Wü 1995. GÜNTER SWITEK

Lairuels (Lairuelz), *Servais de,* OPraem (1580), Ordensreformer, geistl. Schriftsteller, * 1560 Soignies (Belgien), † 18.10.1631 Prény (Lothringen); 1597–1618 Generalvikar, 1619–28 Visitator OPraem, 1600–31 Abt v. ↗Pont-à-Mousson. Unter Einfluß der SJ wollte er den OPraem z. ma. Strenge zurückführen. Ab 1613 übernahmen ca. 40 Häuser in Fkr., Lothringen u. im Elsaß mit päpstl. Billigung seine sog. lothring. Reform. Sie bildeten innerhalb des OPraem eine eigene Kongregation.

HW: Optica regularium. Pont-à-Mousson 1603.

Lit.: **E. Delcambre:** S. de L. et la réforme des Prémontrés. Averbode 1964 (Lit.); **Ardura** 35f. 423–430 (Lit.). LUDGER HORSTKÖTTER

Laisierung. I. Kirchenrechtlich: 1. *Geschichtliche Entwicklung.* L. steht historisch im Zshg. mit dem im Lauf der Gesch. wechselnden Begriff des ↗Klerikers. Bis z. 1.1.1973 (MP *Ad pascendum:* AAS 64 [1972] 534–540) erfolgte der Übertritt v. Stand des ↗Laien zu dem des Klerikers durch die Erteilung der ↗Tonsur, heute hingegen mit dem Empfang der Diakonatsweihe (c. 266 §1). Es gab demzufolge Kleriker, die das Amt des Diözesan-Bf., ja sogar die Würde des Kard. innehatten, ohne die Priester- bzw. Bf.-Weihe empfangen zu haben. Da weder die Tonsur noch die früher so genannten ↗„Niederen Weihen" ein (trennendes) Ehehindernis darstellten, trat die L. solcher Kleriker automatisch mit der Eheschließung ein.

Davon zu unterscheiden sind Kleriker mit Diakonats-, Priester- od. Bf.-Weihe, deren L. immer einen päpstl. Reservatfall darstellte. Geschichtlich ist kein Fall bekannt, daß ein z. Bf. Geweihter eine L. mit Dispens v. der Zölibatspflicht (↗Zölibat) erhalten hätte. In bezug auf Priester sind früheste Zeugnisse v. ↗Dispensen seitens des Hl. Stuhles in größerem Umfang aus dem 16. Jh. nachweisbar: Bulle *Benedictus Deus* Pauls III. v. 31.8.1548 für Dtl. mit der Möglichkeit einer Legitimierung der Ehe v. Priestern, die während der ↗Reformation geheiratet hatten. Das geistl. Amt durfte allerdings nicht mehr ausgeübt werden (vgl. die Bulle *Dudum* Julius' III. v. 8.3.1554 für Engl.). Bis z. 20. Jh. wurde L. v. Priestern mit Entbindung v. der Zölibatspflicht nur in ganz außerordentl. Einzelfällen gewährt. Die Apost. Pönitentiarie hatte eine Lösung für das ↗Forum internum eröffnet: Zivil verheiratete Priester konnten – remoto scandalo – zu den Sakramenten zugelassen werden, wenn sie versprachen, mit ihrer Frau wie Bruder u. Schwester zusammenzuleben; eine Sanierung der versuchten Eheschließung (matrimonium attentatum) war nicht vorgesehen (18.4.1936; AAS 28 [1936] 242f.). Die SC Off. (2.2.1964; Ochoa L 3, n. 3162) eröffnete insbes. für Priester vorgerückten Alters den Weg einer Dispens v. der mit der Priesterweihe verbundenen Zölibatspflicht. Die Ehe konnte als Gewissensehe geschlossen werden. Den nächsten Schritt bildeten die Erklärungen der C Doctr. v. 13.1.1971 (AAS 63 [1971] 303–312) u. v. 26.6.1972 (AAS 64 [1972] 641 ff.). Mit dem Ausscheiden aus dem Klerikerstand war nunmehr untrennbar die Dispens v. der Zölibatspflicht verbunden, die ausschließlich v. Papst gewährt wurde. Bei Ordenspriestern wurde zugleich v. den Gelübden dispensiert. Den Bestimmungen der C Doctr. v. 1980 (s. u. 2.) wurde durch den CIC nicht derogiert.

Lit.: **A. de Roskovány:** Coelibatus et Breviarum: Duo gravissima clericorum officia, Bd. 2. Pestini 1861, 310f.; **NBD** I/11, 461 ff.; **H. Schmitz:** Kleriker- u. Weiherecht: NKD 38 (1974) 2–112; **G. Denzler:** Das Papsttum u. der Amtszölibat, 2 Bde. St 1973–76; **Jedin** 3, 207 ff.; **Gatz B 1448; J. de Otaduy:** Pérdido del estado clerical: Comentario exegético al Código de derecho canónico, Bd. 2. Pamplona 1996, 385–397.

2. *Gegenwärtige Rechtslage u. Praxis.* L. bedeutet die Entlassung eines Klerikers aus dem geistl. Stand u. die damit verbundene Aufhebung der durch die Diakonatsweihe erworbenen besonderen Gliedschaftsstellung. Die empfangene Weihegewalt (↗Weihesakrament) wird v. der L. nicht berührt, sondern nur deren erlaubte Ausübung.

Rechtsquellen für die L. sind neben dem CIC das Schreiben der C Doctr. u. die Normae procedurales v. 14.10.1980 (AAS 72 [1980] 1132–37; dazu das Schreiben des Staatssekretariates an die C Cult. v. 8.2.1989, n. 230.139).

L. kann auf mehrere *Arten* erfolgen (c. 290): 1) durch richterl. Urteil od. Verwaltungsdekret, in dem die Ungültigkeit der Weihe festgestellt wird; 2) durch die rechtmäßig verhängte Strafe der Entlassung; 3) durch Reskript des Apost. Stuhles. Außer im Fall der Feststellung der Ungültigkeit der Weihe (c. 290, n. 1) bringt der Verlust des klerikalen Standes keine Dispens v. der Zölibatspflicht mit sich; diese wird einzig u. allein v. Papst gewährt (c. 291). Dem Laisierten sind alle Ämter, Aufgaben u. jegliche delegierte Vollmacht entzogen; die Ausübung der Weihegewalt ist verboten. Ein laisierter Priester kann jedoch einem in Todesgefahr Befindlichen die sakr. Absolution erteilen (cc. 292, 976). L. bedeutet keine völlige Gleichstellung mit dem ↗Laien; dem laisierten Priester ist u. a. jede Lehrtätigkeit in Seminaren u. Theolog. Fak. untersagt. Ein laisierter Kleriker kann nur durch Reskript des Hl. Stuhles wieder unter die Kleriker aufgenommen werden (c. 293).

Der Hl. Stuhl gewährt gegenwärtig Dispens v. der Zölibatspflicht des ↗Diakons zumeist ohne größere Schwierigkeiten. Bei Priestern wird unterschieden zw. Gründen, die *vor* der Weihe vorlagen bzw. erst *nach* Erteilung derselben auftraten. Im erstgenannten Fall werden Gründe genannt, die der Übernahme der klerikalen Verpflichtungen entgegenstanden; diese Priester hätten niemals geweiht werden dürfen, weil ihnen die erforderl. Freiheit u. Verantwortlichkeit (wegen schwerer ↗Furcht od. nicht genügendem Unterscheidungsvermögen) od. die erforderl. Eignung (bei Vorliegen eines schweren phys. od. moral. Fehlers) fehlte. Im zweiten Fall wird, ausgenommen drängende Todesgefahr, eine Dispens nicht gewährt, außer es handelt sich um Priester, die schon seit vielen Jahren den mit der Weihe verbundenen Verpflichtungen nicht nachgekommen sind u. bei denen keine Hoffnung auf Wiederaufnahme des priesterl. Lebens besteht. Voraus-

setzung ist, daß sie selbst in aufrichtiger u. offener Bußgesinnung eine Dispens erbitten. – Die gegenwärtige Praxis des Hl. Stuhles (C Cult.) in bezug auf die Erteilung der Dispens v. der Zölibatspflicht des Priesters ist restriktiv u. retardierend. Gesuche v. Priestern, die jünger als 40 Jahre sind, werden, wenn überhaupt, nur mit großer Verzögerung erledigt. Dies hat dazu geführt, daß nicht wenige zivil verheiratete Priester überhaupt kein Dispensgesuch mehr einreichen.

Lit.: **G. Girotti:** Dispensa dagli oneri derivanti dall'Ordine: Quaderni di Apollinaris 4 (1980) 272–292; **E. Colagiovanni:** De dispensatione a coelibatu sacerdotali juxta novas normas: ME 106 (1981) 209–238; **HdbKathKR** 214–222 (G. Fahrenberger); **Coriden** 229–239; **H. Heimerl:** Der Zölibat. Recht u. Gerechtigkeit. W–NY 1985; **MKCIC** cc. 290–293 (H. Reinhardt); **V. Ferrara:** Normae substantivae ac procedurales nunc vigentes in pertractandis causis de dispensatione a coelibatu sacerdotali: Apoll 62 (1989) 513–540; **E. Colagiovanni:** La procedura per la dispensa dagli oneri del sacerdozio e del diaconato. Va 1992; **H. Pree:** Priester ohne Amt. Amissio status clericalis u. ihre kirchenrechtl. Rechtsfolgen: Scientia canonum. FS F. Pototschnig. M 1991, 223–273.

BRUNO PRIMETSHOFER

II. Pastorale Probleme: Aus der sog. L. bzw. dem Ausscheiden aus dem Amt ohne L. ergibt sich für den Betroffenen, die Kirchenleitung u. die Gemeinden eine Vielzahl v. Problemen. Oft steht nur ein Teil der Gemeinde unterstützend hinter dieser Entscheidung, andere Mitchristen wenden sich verunsichert v. ihm ab od. protestieren gg. den Verlust dieses Seelsorgers. Unterschiedlich ist auch die Reaktion bei Kirchenleitung u. Mitbrüdern (finanzielle Unterstützung, Mithilfe bei neuer Berufsfindung, z.T. in anderen kirchlich-pastoralen Aufgaben, Beibehalten od. Abbruch des persönl. Kontaktes). Der Laisierte wird oft zu einem kirchl. ↗Außenseiter. Dies führt nicht selten z. Gleichgültigkeit od. auch z. Entfremdung v. Kirche u. Glauben. Bereits die Gemeinsame Synode der Btm. in der BRD hat z. Ausscheiden v. Priestern bzw. Diakonen aus dem Dienst Grundsätze u. Anordnungen erlassen sowie an den Papst das Votum gerichtet, die Normen z. L. v. Priestern zu überprüfen bzw. „so zu ändern, daß die den Laien zugängl. Funktionen … auch v. laisierten Priestern ausgeübt werden können" (Beschluß: *Dienste u. Ämter,* n. 7).

Mitunter kann sich eine umfassende Identitätskrise einstellen, die der Laisierte nur mit Hilfe v. persönl. Beratung od. auch v. Therapie bewältigen kann. Nicht zu übersehen sind auch die Probleme u. Nöte der v. der Situation der Laisierten Mitbetroffenen, Familienangehörigen, ggf. auch der Ehefrau u. der Kinder. Der Abschied v. Amt u. v. der bisherigen sozial-rel. Stellung, die Umorientierung in den berufl. Aufgaben u. der Aufbau einer neuen (meist partnerschaftlich-familial geprägten) Lebenswelt bedeuten sowohl Trauerarbeit als auch Mobilisierung psych., soz. u. rel. Kräfte.

Für die Pastoral ist es wichtig, Laisierte über die Ermöglichung v. (ggf. auch berufl.) Aufgaben in Kirche od. Theol. hinaus in Gemeinde, Liturgie (z.B. als Lektor), Religionsunterricht u. Katechese, in Vereinen u. Verbänden sowie in der kirchl. Sozialarbeit z. Mitarbeit einzuladen. Problematisch sind Initiativen v. Laisierten, sich einzelnen Christen od. „priesterlosen Gemeinden" für Amtshandlungen z. Verfügung zu stellen (Sonntagsgottesdienste, Kasualien) od. als „freie Redner" bei ↗Bestattungen tätig zu werden. – Organisation: Vereinigung kath. Priester u. ihrer Frauen e.V. (BRD: seit 1984); „Internationale Föderation verheirateter kath. Priester" (1986 gegr., etwa 30 Gruppen in vier Kontinenten; etwa 15000 Mitgl.).

Lit.: **F. Luthe:** Der Berufswechsel der Priester. D 1971; **W. Müller:** Begegnung, die v. Herzen kommt. Die vergessene Barmherzigkeit in Seelsorge u. Therapie. Mz 1993; **H. Pree:** ‚Rent a priest' – eine kirchenrechtl. Möglichkeit: AnzSS 103 (1994) 320f.; **R. Zahlten:** Der priesterl. Mensch. Biograph. Notizen eines laisierten Amtspriesters. Lahr 1995.

HERMANN KOCHANEK

Laizismus. Das Wort L. (abgeleitet v. griech. λαός, Volk) entstand im 19. Jh. in Fkr. (laïcisme) u. bez. eine grundlegend antiklerikale Haltung. Dabei ist „Laizismus" v. „Laizität" zu unterscheiden; beide Begriffe evozieren die Trennung zw. Kirche u. Staat, wobei sich die Kirche auf die Offenbarung beruft, der Staat auf das polit. Gemeinwohl. „Laizität" versucht, diese Trennung positiv zu beachten; durch den Begriff „Laizismus" wird der Kirche jede öff. Einflußnahme verweigert. Diese Doppeldeutigkeit wurzelt in der eur. ↗Aufklärung, insofern das durch sie verlangte Selbstdenken, indem es jeden durch die Trad. gelieferten Wert in Frage stellt, die Gefahr einer durch die Unmöglichkeit einer gemeinsamen Ethik verursachten Zersplitterung der Ges. in sich birgt. Die v. L. eröffneten Konflikte bestehen in staatl. Maßnahmen, die das Familienleben (z.B. Ehescheidung, Geburtenkontrolle) u. den Schulunterricht unabhängig v. kirchl. Einflüssen zu regeln beabsichtigen, wobei sowohl das theol. Fundament der eth. Verpflichtung als auch das Wächteramt der Kirche in Frage gestellt werden. Als Extreme laizistischer Politik können zwei Positionen ausgemacht werden: Einerseits verlor in Fkr. die kath. Kirche 1905 wegen ihrer hierarch. Organisation das sonst allgemein zugestandene Assoziationsrecht (↗Frankreich, I. Kirchengeschichte); die USA anderseits respektieren die aus den Ursprungsländern der Einwanderer stammenden Religionen in einer jedoch weithin säkularisierten Ges., die keiner Staatsreligion verpflichtet ist.

Prinzipiell wird heute seitens der Kirche eine Staatsreligion (↗Staatskirche) durch die Erklärung des Vat. II über die ↗Religionsfreiheit abgelehnt (DH 2). Der Staat darf keinen rel. Zwang ausüben; er soll beispielsweise nicht eine bestimmte Religionsausübung z. notwendigen Bedingung der vollen Staatsangehörigkeit machen. Die Religionsfreiheit verlangt demzufolge eine pluralist. Gesellschaft.

Zwei neue Umstände begünstigen heute eine gesunde Laizität: Zum einen hat innerhalb der kath. Kirche das Vat. II durch die Aufwertung der ↗Laien, Frauen u. Männer, den ↗Klerikalismus prinzipiell überholt; z. andern kann die zunehmende Präsenz des Islams bes. in Europa bei den Gastgeberländern eine neue Reflexion über eine die Pluralität fördernde Laizität u. bei den Muslimen die Erfahrung einer durch die echte Gottesverehrung erforderten Religionsfreiheit bewirken. Dadurch werden die Bedingungen geschaffen, um fundamentalist. Tendenzen einzudämmen.

Lit.: **H. Cox:** The Secular City. NY 1965 (dt.: Stadt ohne Gott. St [6]1971); **StL**[7] 3, 814ff.; **EStL**[3] 1, 1951f.; **J.-B. d'Onorio** (Hg.): La Laïcité au défi de la modernité. Actes du X[e] Colloque na-

tional des Juristes Catholiques. P 1990; **TRE** 20, 404–409 (R. Mehl); **M. Agulhon u.a.:** Religions – Laïcité – Intégration. Actes du colioque organisé par le Centre G. Pompidou et le Centre Galilée (25 mai 1991). P 1993; **A. Dierkens** (Hg.): Pluralisme religieux et laïcités dans l'Union Européenne. Bl 1994.
FRANÇOIS MARTY

Lake Charles, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Lakhmiden, Lachmiden, arab. Dynastie ↗Hira.

Lakner, *Franz Seraficus,* SJ (1922), kath. Theologe, * 27.4.1900 Friedau, † 7.6.1974 Innsbruck; seit 1936 Dozent für dogmat. Theol. an der Univ. Innsbruck; 1938–45 Rektor der emigrierten Fak. in Sitten (Schweiz) u. des internat. Kollegs Canisianum; 1945 Rückkehr nach Innsbruck; 1965/66 Rektor der Universität. Mitglied der ↗Internationalen Theologenkommission seit 1970. Mehr Organisator, engagierte er sich in der sog. ↗„Verkündigungstheologie" u. später in mariolog. Fragen. Römische Schwierigkeiten K. Rahners gingen auf ihn zurück. Überarbeiter eines Teils des Lehrbuches v. L. ↗Lercher; Ökumene zw. Ost- u. Westkirche.

Lit.: **R. Schupp:** In memoriam P. F. L. SJ: ZKTh 96 (1974) 345f.
KARL HEINZ NEUFELD

Lakshmī (od. Shrī) ist die Göttin des Glücks, die Hindus bes. am Lichterfest Divalī verehren. Reichtum u. Wohlstand, Fruchtbarkeit u. gute Ernte sowie Schönheit werden mit ihr assoziiert. Wenn ihr Gatte ↗Vishnu als *avatāra* erscheint, begleitet sie ihn in der Gestalt v. Padma od. Kamalā, Sītā, Rādhā usw. Sie wird immer mit Lotosblume(n), oft mit zwei Elefanten (Gaja-L.) od. im Götterpaar L.-Nārāyana dargestellt. L. wird auch v. Jainas verehrt.

Lit.: **U. N. Dhal:** Goddess Laksmī. Delhi ²1995.
OTHMAR GÄCHTER

Laktizinien, Milch(produkte), in der lat. Kirche an Abstinenztagen durch c. 1250 CIC/1917 allgemein erlaubt (↗Abstinenz, II. Kirchenrechtlich); an den Fasttagen der byz. Kirche teilweise verboten. Durch L.-Brief (↗Butterwoche [Butterbrief]) konnte bes. im 15. Jh. im süd-dt. Raum Dispens v. L.-Verbot an Fasttagen gewährt werden. ↗Fasten; ↗Latteltage.

Lit.: **DDC** 1, 130 133; 6, 331; **D. Lindner:** Die allg. Fastendispensen in den jeweils bayer. Gebieten seit dem Ausgang des MA. M 1935; **DMC** 1, 24; 2, 606; **G. Zimmermann:** Ordensleben u. Lebensstandard. Ms 1973, 58ff.; **DIP** 3, 498ff.; **LMA** 2, 1162f.; 4, 307.
FRANZ KALDE

Lālibalā (volksetymolog. Deutung: „die Bienen haben seine Überlegenheit erkannt"), äthiop. Kg. (um 1182–1225) aus der Zāgwē-Dynastie; Titularen belegen deren Kontinuitätsanspruch z. antiken Reich v. Aksum. L.s in Einzelheiten wenig bekannte Regierung läßt eine unter inneren Zwistigkeiten u. in Verteidigung gg. islam. u. heidn. Staaten zielstrebig vorangetriebene Expansion v. Staat u. Kirche nach Süden bis nach Schoa erkennen. Seinen Geburtsort Roha (Lāstā, Wollo) baute L. mit einem Komplex v. elf Felsenkirchen, die in Namen u. Anlage die Hll. Stätten Palästinas imitieren, z. großartigsten Monument ma. äthiop. Architektur aus, das heute seinen Namen trägt. Motiv für die Errichtung waren weniger die (für die oriental. Christen wenig spürbaren) Folgen der muslim. Rückeroberung im Hl. Land als das Bestreben, dem neuen, nach Süden verlagerten Reich eine der alten Zentrale Aksum gleichwertige Metropole zu geben.

Lit.: **J. Perruchon:** La vie de L. P 1892; **G. Gerster:** Kirchen im Fels. St 1968; **S. Kur:** Édition d'un manuscrit éthiopien de la Bibliothèque Vaticane (Cerulli 178): Memorie dell'Accademia Nazionale dei Lincei. Ser. 8, Bd. 16. Ro 1972, 383–426; **T. Tamrat:** Church and State in Ethiopia, 1270–1527. Lo 1972, passim; **S. Hable Sellassie:** Ancient and Medieval Ethiopian Hist. to 1270. Addis Abeba 1972, passim.
MANFRED KROPP

Lallemant, *Gabriel* ↗Kanadische Martyrer.

Lallemant, *Jacques-Philippe,* SJ (1677), antijansenist. Theologe, * 18.9.1660 St-Valéry-sur-Somme, † 24 (od. 28).8.1748 Paris; Mitgründer u. v. Anfang an (1701) Mitarbeiter der „Mémoires de ↗Trévoux"; verteidigte die Bulle ↗*Unigenitus.*

WW: Le Père Quesnel séditieux. Bl 1704 (mit M. ↗Le Tellier); Le véritable esprit des nouveaux disciples de S. Augustin. Bl 1706; Réflexions morales. P 1713.

Lit.: **Sommervogel** 4, 1387–1400 (Bibliogr.); **DThC** 8, 2456–59; **J. Faux:** La fondation et les premiers rédacteurs des Mémoires de Trévoux ...: AHSJ 23 (1954) 131–154; **L. Ceyssens:** Autour de l'Unigenitus. Le P. J.-Ph. L.: Anton 56 (1981) 750–803.
EWOUD M. MIJNLIEFF

Lallemant, *Louis,* SJ (1605), Meister des geistl. Lebens, * 1.11.1588 Vertus (Dép. Marne), † 5.4. 1635 Bourges; 1622–26 Novizenmeister in Rouen, 1628–31 Terziatsinstruktor ebenda. Seine geistl. Lehre ergibt sich aus Notizen seiner Hörer Jean Rigoleuc (1595–1658) u. J.-J. ↗Surin (ed. Pierre Champion, s. Ausg.). Inhaltliche Schwerpunkte bilden die Suche nach Gott durch eine zweite Bekehrung, Herzensreinheit, gelehrige Offenheit für den Hl. Geist, Übung des inneren Betens (↗Kontemplation), Gegenmittel gg. den Aktionismus. L.s Lehren waren v. ↗Ignatius v. Loyola, B. ↗Alvarez u. ↗Teresa v. Ávila beeinflußt u. wirkten ihrerseits auf J. ↗Nouet, die ↗Kanadischen Martyrer, L.-M. ↗Baudouin u. a.

Ausg.: La vie et la doctrine du Père L. L., ed. P. Champion. P 1694; ed. A. Pottier. P 1924; ed. F. Courel. P 1959.

Lit.: **DSp** 9, 125–135 (G. Bottereau), Tables (1995); **Polgár** 3/2, nn. 11 924–11 960.
HENRI DE GENSAC

Lamaismus. I. Tibetischer L.: ↗Buddhismus, IV. Tibetischer B.

II. L. im Westen: Informationen über den L. kamen im 13. Jh. durch ↗Marco Polo, in den folgenden Jhh. durch Missionare, Gesandte, Reisende u. Asienforscher (Sven Hedin [1865–1952]) in den Westen. Auch abendländ. Buddhisten wie Walter Y. Evans-Wentz (1878–1965), Alexandra David-Neel (1878–1969) u. Lama Anagārika ↗Govinda haben den L. im Westen bekannt gemacht. Seit der Flucht des 14. ↗Dalai Lama aus Tibet, Tenzin Gyatso (* 1935), sind Vertreter des L. in westl. Ländern präsent. Die Gelugpas unterhalten in Dtl. (Hamburg, Jägerndorf u. Langenfeld [Bayern]), in der Schweiz (Rikon b. Zürich, Mont-Pellerin b. Vevey) u. in Östr. (u. a. b. Feldkirch [Vorarlberg]) Zentren. Von allen tibet. Schulen ist die Kagyüpa-Trad. am stärksten im Westen vertreten. Im Anschluß an Europabesuche des 16. Gyalwa Karmapa († 1981; seine Wiedergeburt ist inzwischen gefunden), des Oberhauptes der Karma-Kagyü-Schule, wurden zahlr. Niederlassungen dieser Trad. gegründet. Mit der Drikung-Kagyüpa-Linie ist eine weitere Schule der Kagyüpas (mit neun eur. Zentren, Hauptzentrum seit 1982 in Medelon [Sauerland] in Dtl.) in Europa repräsentiert. Deren Schuloberhaupt Drikung Kyabgon Chetsang Rinpoche kommt regelmäßig nach Europa. Eine neue Gründung des ehem. Großabtes

Tschögyam Trungpa (1939–87) aus der Kagyü-Linie ist die Gemeinschaft „Vajradhatu", die westl. Menschen Zugang z. Vajrayāna ohne vorherige Aneignung der tibet. Sprache u. Kultur eröffnen will. Internationales Zentrum ist das Naropa-Inst. in Boulder [Col.] in den USA, das eur. Zentrum seit 1982 in Marburg. Die Sakyapas u. Nyingmapas sind in Europa kaum wahrnehmbar. Populärer ist Tarthang Tulku, hochrangiger Vertreter der Nyingma-Linie. Lama Sogyal Rinpoche, ebenfalls aus dieser Schule, versteht sich als „Rime", als „fahrzeug-unabhängig", eine Trad., die es seit dem 19. Jh. in Tibet gibt. Aus ihr kam es durch Schüler v. Sogyal Rinpoche 1986 z. Gründung der Gemeinschaft „Rigpa". Schließlich entstammt der v. Lama Anagārika Govinda gegr. „Ārya Maitreya Maṇḍala" (seit 1952 in Dtl.) ursprünglich tibet. Tradition. – Der L. wird seiner hochstehenden Meditationskultur u. seines größeren liturg. Reichtums wegen geschätzt. Eine wichtige Rolle spielt die rel. Autorität des spir. Lehrers (Lama) für die Attraktion im Westen. Auch v. der Gestalt des Dalai Lama geht eine große Wirkung für den L. aus. Übersetzungen lamaist. Texte (z. B. des „Tibetischen Totenbuchs") u. popularisierende Filme über das Tulku-Motiv finden breites Interesse. ↗Buddhismus.

Lit.: **K.-J. Notz:** Der Buddhismus in Dtl. F u.a. 1984; **ders.:** Der Tibet. Buddhismus in Dtl. St 1984; **H. Hecker:** Buddhismus in Dtl. Eine Chronik, hg. v. der Dt. Buddhist. Union. Plochingen ³1985; **K. Bitter:** Konversionen z. tibet. Buddhismus. Gö 1988; **M. Baumann:** Dt. Buddhisten. Mr 1993.

KLAUS-JOSEF NOTZ

Lamarck, *Jean-Baptiste (Pierre Antoine)* de Monet, Chevalier de, frz. Biologe, * 1.8.1744 Bazentin (Picardie), † 18.12.1829 Paris. Nach einer bahnbrechenden Arbeit über die frz. Flora (1778) Prof. am Jardin des Plantes in Paris, wechselte L. bald v. der Botanik z. Zoologie, prägte den beide Disziplinen verbindenden Begriff ↗„Biologie" (1802) u. klassifizierte erstmals die wirbellosen Tiere. Bekannt wurde L. durch sein HW *Philosophie zoologique* (1809), in dem er die Theorie der Unveränderlichkeit der Arten in Frage stellt u. die erste kausal erklärende Evolutionstheorie (↗Evolution), den *Lamarckismus,* begründet. Dessen Grundthese ist, daß stark beanspruchte Organe in Anpassung an die Funktionserfordernisse wachsen, nicht gebrauchte Organe dagegen verkümmern u. daß die so erworbenen Eigenschaften mittels Vererbung allmählich zu artunterscheidenden Merkmalen akkumulieren. Von dieser Konzeption wurde Ch. ↗Darwin in hohem Maß beeinflußt, wenngleich er mit der Selektionstheorie einen alternativen Erklärungsansatz schuf. Zu einer radikalen Kritik des Lamarckismus führte erst die Molekulargenetik, die keine Hinweise auf eine Vererbbarkeit erworbener Eigenschaften erbrachte.

HW: Flore Française. P 1778; Recherches sur l'organisation des corps vivants. P 1802; Philos. zoologique. P 1809, dt.: Zoolog. Philos. L 1990; Hist. naturelle des animaux sans vertèbres. P 1815–22.

Lit.: **W. Zimmermann:** Vererbung erworbener Eigenschaften u. Auslese. St ²1969; **P. Corsi:** The age of L. Lo 1988; **R. Burkhardt:** The spirit of system. C ²1995; **M. Vogt:** Sozialdarwinismus. Fr 1997.

MARKUS VOGT

Lambach, OSB-Kloster (Diöz. Linz). Um 1056 wandelte der Würzburger Bf. ↗Adalbero v. Wels-L. die Burg in ein OSB-Kloster um, v. ↗Münsterschwarzach aus besiedelt. L. übernahm die Junggorzer Reform u. gab sie weiter. 1089 Weihe der roman. Kirche (Veränderungen im 15., 17. u. 18. Jh., barocke Ausstattung; hochbedeutende roman. Fresken erhalten). L. blieb bis um 1220 würzburg. Eigenkloster. Im 12. u. 15. Jh. bestand eine beachtl. Schreibstube. L. schloß sich der Melker Reform an. Nach einem Tiefstand neue Blüte ab dem späten 16. Jahrhundert. Abt Maximilian Pagl (1700–25) bestimmte das barocke Bild L.s u. errichtete 1714–25 die Wallfahrtskirche in Paura. In Maurus Lindemayer (1723–83) hatte L. einen frühen oberöstr. Mundartdichter, in Koloman Felner (1750–1818) einen guten Graphiker. L. wurde 1784 kurzzeitig aufgehoben, ebenso 1941–45. Trotzdem sind die reichen Slg. erhalten geblieben. Das Stift widmet sich heute bes. der Seelsorge.

Lit.: **A. Eilenstein:** Die OSB-Abtei L. in Östr. ob der Enns u. ihre Mönche. Linz 1936 (Profeßbuch); **E. Hainisch** (Bearb.): Die Kunstdenkmäler des Gerichtsbezirks L. (Österreich. Kunsttopographie 34/2). W 1959; **H. Litschel** (Hg.): 900 Jahre Klr.-Kirche L. (Oberösterreich. Landesausstellung 1989, hist. Tl.). Linz 1989 (Lit.).

MARTIN RUF

Lambert, Lambertus:

Lambert(us) v. Balve(n), OCist, † 8.11.1553. Als Mönch des OCist-Klosters ↗Riddagshausen 1520 Studium in Leipzig, 1536 Abt, problematisch seine Verwicklung in die Händel v. Braunschweig mit dem Hzg. 1539, verzichtete 1543 infolge der Kriegswirren auf das Klr., 1546 Lic. theol., 1547 Rückkehr ins Kloster. Unterstützte den rekatholisierenden Kurs Hzg. ↗Heinrichs II. d. J., widmete ihm die nieder-dt. Übers. eines Katechismus v. G. ↗Witzel.

Lit.: **G. Zimmermann:** Klr. Riddagshausen u. seine Äbte vor der Reformation: Braunschweig. Jb. 59 (1978) 25–45; **BBKL** 4, 1020f.

BARBARA HENZE

Lambert le Bègue, Reformprediger in Lüttich, † um 1177. Der sich selbst als „presbiter et minister Christi" bezeichnende L. geriet wegen seiner kirchenreformer. Forderungen in Konflikt mit Bf. Rudolf v. Zähringen u. wurde desh. unter dem Vorwurf der Verbreitung häret. Lehren verurteilt u. inhaftiert. Nach seiner Flucht appellierte er – wie auch einige seiner Gesinnungsgenossen – an den im Reich anerkannten Gegenpapst Calixtus III., wurde v. diesem rehabilitiert, starb jedoch kurz danach. Ein in der älteren Forsch. behauptetes Engagement in der frühen Beginenbewegung ist nicht belegbar; sein Beiname „le Bègue" ist erst seit der Mitte des 13. Jh. bezeugt.

WW: L'Antigraphum Petri et les lettres concernant L. le Bègue, hg. v. A. Fayen: Compte rendu des séances de la commission royale d'hist. 68. Bl 1899, 255–356. – Seine Bibel-Übers. u. seine Hll.-Leben in wallon. Sprache sind nicht erhalten.

Lit.: **RE** 11, 225ff.; **P. Fredericq:** Corpus documentorum inquisitionis haereticae pravitatis Neerlandicae, Bd. 2. Gent–Den Haag 1896, 9–36; **J. Greven:** Die Anfänge der Beginen. Ms 1912, 158–197; **H. Grundmann:** Rel. Bewegungen im MA. Da ⁴1977, 178–183.

AMALIE FÖSSEL

Lambert (Lantbert), Abt **v. Fontenelle,** hl. (Fest 14. Apr.). Nach der lückenhaft überl. Vita sowie den Nachr. in der „Vita Ansberti" – beide v. demselben unbek. Autor (vor 811) u. mit Vorsicht zu benützen – stammt L., ein Neffe des neustr. Hausmeiers Chrotbert, aus der Gegend v. Thérouanne, wuchs am Hof Chlothars III. auf u. war zeitweise

Mitgl. der *milicia regis.* Es folgten der Eintritt in das Klr. Fontenelle (↗St-Wandrille) unter dem 1. Abt ↗Wandregiselus, später der Leitung der Gemeinschaft (668–677), u. zw. 677/679–683/688 die Übernahme des Bf.-Amtes v. Lyon. Als Abt gründete L. die Filiationen Douzère (Dusera, Dép. Drôme, Rhône) u. Indre (Antrum; auf einer Loireinsel b. Nantes). Bereits seit Ende des 8. Jh. ist sein Kult bezeugt.

QQ: MGH.SRM 5, 606–641 (Vitae); Gesta SS. Patrum Fontanellensis coenobii, ed. F. Lohier – J. Laporte. Rouen – P 1936.

Lit.: **W. Levison:** Zu den Gesta abbatum Fontanellensium: RBen 46 (1934) 241–264; **Wattenbach-Levison** 1, 138 f.; **F. Felten:** Äbte u. Laienäbte im Frankenreich. St 1980, 66 71; **Prinz** 127 f. 312 f. GEORG JENAL

Lambert v. Freising ↗Lantbert.

Lambert v. Hersfeld ↗Lampert.

Lambertus de Monte (Domini), führender Kölner Thomist, * um 1430/35 's-Heerenberg (Gelderland), † 17.4.1499 Köln; Neffe des Gerhardus ter Steghen de Monte Domini; Prof. der Artisten- u. der theol. Fak., 1478 Rektor; seit 1480 Regens der Bursa Montana.

WW: Kmtr. zu Aristoteles u. Petrus Hispanus. K um 1485 u. ö.; Quaestio de salvatione Aristotelis. K um 1498; vgl. Tr 27 (1971) 307 f.

Lit.: **NDB** 13, 433 ff. (Lit.); **H. G. Senger:** Was geht L. v. Heerenberg die Seligkeit des Aristoteles an?: MM 15 (1982) 293–311; **E. Meuthen:** Kölner Universitäts-Gesch., Bd. 1. K – W 1988; **G.-R. Tewes:** Die Bursen der Kölner Artisten-Fak. bis z. Mitte des 16. Jh. K – We – W 1993. MATTHIAS LAARMANN

Lambert, Propst **v. Neuwerk** ↗Neuwerk.

Lambert, OSB, Abt **v. St-Bertin,** * um 1061 aus adliger Familie, † 22.6.1125; 1070/72 Aufnahme ins Klr. Sithiu (seit 1100 St-Bertin); nach seiner Wahl z. Abt 1095 schloß er das Klr. an die Reformbewegung v. ↗Cluny an u. brachte es zu spir., intellektueller u. ökonom. Blüte (MGH. SS 13, 648; 15/2, 951); 1106 lehnte er das ihm angetragene Bf.-Amt v. Reims ab. L. war auch ein beachteter Lehrer des Trivium (Frgm. enthält einen anonymen „Tractatus de moribus Lamberti abbatis“: MGH. SS 15/2, 946–953; drei Gedichte an ↗Reginald v. Canterbury, ed. NA 14 [1888] 531–534) u. hielt Freundschaft mit ↗Anselm v. Canterbury (ep. 197 u. 421).

Lit.: **LMA** 5, 1625 f.; **BBKL** 4, 1022 f.; **É. de Moreau:** Hist. de l'église en Belgique, Bd. 2. Bl [2]1945, 181–193; **Hallinger; H. E. J. Cowdrey:** Two Studies in Cluniac Hist., 1049–1126: StGreg 11 (1978) 161 f. 208 ff. ↗Bertin(us). MATTHIAS LAARMANN

Lambert v. Spoleto, Ks., Kg. v. It., * vor 880, † 15.10.898; Sohn Ks. ↗Guidos II. v. Spoleto u. Ageltrude. Mitglied u. letzter Nachf. des ital. Zweiges der mächtigen Hochadelsfamilie der ↗Widonen v. oberen Mittelrhein (Vorfahren der ↗Salier). Guido ließ Ostern 892 seinen Sohn L. durch Papst Formosus in Ravenna z. Mit-Ks. erheben. Nach dem plötzl. Tod Guidos 894 war L. Alleinherrscher, der sich ab 896 gg. den v. Formosus zu Hilfe gerufenen u. z. fränk. Gegen-Ks. gekrönten ↗Arnulf z. Wehr setzen mußte. Dieser fränk. Restaurationsversuch der Herrschaft über It. scheiterte nur am plötzl. (Unfall-)Tod L.s 898.

Lit.: **R. Hiestand:** Byzanz u. das Regnum Italicum im 10. Jh. Z 1964, 60–82; **E. Hlawitschka:** Lotharingien u. das Reich an der Schwelle der dt. Gesch. (Schr. d. MGH 21). St 1968, 145–155; **H. Zimmermann:** Papstabsetzungen des MA. W 1968, 55–59; **C. Brühl:** Dtl. – Fkr. Die Geburt zweier Völker. K 1990, 514 ff. – *Zu den Widonen:* **G. Gresser:** Das Btm. Speyer bis z. Ende des 11. Jh. Mz 1996 (Lit.); **LMA** 5, 1623 f. GEORG GRESSER

Lambert (Landibertus), hl. (Fest 17. Sept., Transl. 31. Mai), Bf. **v. Tongern/Maastricht,** † 17.9. spätestens 705 Lüttich; als Nachf. seines Erziehers Bf. ↗Theodard (nach 669) v. Kg. Childerich II. bestätigt, mußte L. 675 nach der Ermordung des Kg. im Klr. ↗Stablo ins Exil; konnte durch Kg. ↗Pippin II. nach Ermordung des Hausmeiers Ebroin (682) wieder auf seinen Sitz zurückkehren. Erwarb sich Verdienste bei der Christianisierung des Tongerner Landes (Nord-Brabant). Im Verlauf einer Blutrache in Lüttich v. *domesticus* Pippins II., Dodo, erschlagen; da L. sich nicht wehrte, galt er schon sehr früh als Martyrer. Vor 714 wurde ihm in ↗Lüttich eine Basilika geweiht. Sein Nachf. Bf. ↗Hubertus begründete den Aufstieg Lüttichs mit der Verlegung des Bf.-Sitzes v. ↗Maastricht nach Lüttich durch die Transl. L.s; frühe u. weite Verbreitung seines Kultes (Ebt. Köln); Fest in allen Martyrologien enthalten. Die erste Vita (8. Jh.) wurde mehrfach aktualisiert (9.–13. Jh.). 1190 Transl. der Kopfreliquie nach ↗Freiburg i. Br. (Stadtpatron). Reliquien in Lüttich 1794 zerstört.

QQ: MGH. SS rer. Merov. 6, 299–429; MGH. SS 7, 192–198; MGH. PL 4, 141–157; MGH. SS 25, 38–42.

Lit.: **BHL** 4677–94 mit **NSuppl** 4677–90; **Zimmermann** 3, 71–74; **EC** 7, 838; **BiblSS** 7, 1079 f.; **DHGE** 21, 420 f.; **LMA** 5, 1627 f. – **M. Zender:** Räume u. Schichten ma. Hll.-Verehrung. D 1959, 27–60; **P.-A. Nisin:** L'arrière plan hist. du Triomphe de s. L. à Bouillon (1141): MA 89 (1983) 195–213; **J.-L. Kupper:** S. L. de l'hist. à la légende: RHE 79 (1984) 5–41. GEORG GRESSER

Lambert, *Franz,* Reformator in Hessen, * 1487 Avignon, † 18.4.1530 Frankenberg (Eder); OFM-Obs (1501); als Praedicator apostolicus legte er bibl. Texte aus. 1522 predigte er u. a. in Bern u. Zürich, wo er mit H. ↗Zwingli diskutierte, was ihn veranlaßte, aus seinem Orden auszutreten u. nach Wittenberg zu reisen. Dort wollte er am reformator. Werk mitwirken. Von M. ↗Luther mit Skepsis aufgenommen, wurde ihm dennoch erlaubt, Vorlesungen zu halten. 1523 heiratete er. 1524 verließ L. Sachsen u. wollte sich für die Reformation in Fkr. einsetzen, was erfolglos blieb. In Straßburg erwarb er 1524 das Bürgerrecht, konnte aber nicht bleiben. 1526 nach Hessen berufen, erhielt er z. ersten Mal eine solide Basis. Für die ↗Homberger Synode 1526 ließ ihn Land-Gf. ↗Philipp v. Hessen die Diskussions-Grdl. erstellen. An der Erarbeitung der „Reformatio ecclesiarum Hassiae“ war er beteiligt. 1527 wurde er Prof. an der Univ. Marburg. Seine Betonung des Glaubens störte die Humanisten u. interessierte die Pietisten; umfangreiches wiss. Werk.

Lit.: Pour retrouver F. L. Bio-bibliographie et études, hg. v. **P. Fraenkel.** Baden-Baden 1986; **TRE** 20, 415–418 (Lit.) (G. Müller). GERHARD MÜLLER

Lambert de la Motte (Mothe), *Pierre,* Miss., Bf., Mitgründer der MEP, * 28.1.1624 La Boissière (Dép. Calvados), † 15.6.1679 Ayuthaya (Thailand/Siam). Ursprünglich Jurist, wurde er 1655 Priester; mit seinem Freund F. ↗Pallu gründete er die ↗Pariser Missionsgesellschaft (MEP). 1659 Titular-Bf. v. Beirut, ab 1660 Apost. Vikar für Cochinchina (Vietnam) u. Administrator einiger südchines. Prov., womit Alexander VII. die portugies. Patronatsansprüche durchbrach. Residenz in Ayuthaya, Hauptstadt v. Siam, das in wirtschaftl. Beziehung zu Fkr. stand.

Einrichtung eines Seminars für einheim. Priester, 1668 Weihe der ersten tonkines. (nordvietnames.) Priester. Gründung der *Amatores Crucis Jesu Christi.* Mit Pallu Verf. der *Instructiones ad munera apostolica* (Ro 1664, ⁴1840 [Monita ad missionarios]).

Lit.: **DSp** 9, 140ff.; **DIP** 5, 429f. KARL SUSO FRANK

Lambertini, *Prosper* ↗Benedikt, Päpste – Benedikt XIV.

Lambethkonferenzen. Zur Reformationszeit bestand die Kirche v. Engl. (Church of Engl. [↗Anglikanische Kirche]) lediglich aus zwei KProv. der kath. Kirche. Eine weltweite anglik. Gemeinschaft gab es weder als Idee noch in der Wirklichkeit. Doch aufgrund der kolonialen Expansion Großbritanniens war die Church of Engl. im 19. Jh. in zahlr. Gebieten verbreitet. In den USA wurde nach der Unabhängigkeit aus der früheren Church of Engl. die ↗Episkopalkirche der USA als autonome Kirche. In den darauffolgenden 200 Jahren wiederholte sich dieser Vorgang in allen ehem. brit. Kolonien. In Großbritannien selbst wurde 1869 die Irische (anglik.) Kirche „disestablished" (d. h. per Gesetz v. Staat abgetrennt); Wales folgte 1920. In Schottland schwankte das „establishment" (offiziell anerkannte Kirche) während der Wirren des 16. u. 17. Jh. zw. Anglikanismus u. Protestantismus (Reformierte Kirche). Im 18. Jh. galt die (anglik.) Episkopalkirche in Schottland gesetzlich als „Freikirche", die sogar durch die brit. Regierung verfolgt wurde. Aufgrund dieser Entwicklungen in Großbritannien u. seinen expandierenden Kolonien kam auf breiter Front die Frage auf nach dem, was die versch. anglik. Kirchen zusammenhält. In den fünfziger Jahren des 19. Jh. war in Engl., den USA, Südafrika u. Kanada die Rede v. einer „Pananglikanischen Synode".

Die erste Lambethkonferenz (Bez. v. Lambethpalast des Ebf. v. Canterbury in London), die ausdrücklich nicht mit der jurist. Autorität eines Konzils od. einer Synode ausgestattet war, fand 1867 auf Einladung des Ebf. v. Canterbury statt. Seitdem wurden L. etwa alle zehn Jahre abgehalten u. entwickelten sich zu einem wichtigen Band der Einheit zw. den 37 (1997) autonomen Kirchen der anglik. Kirchengemeinschaft. Alle anglik. Bf. (1997: über 600) werden jeweils v. Ebf. v. Canterbury eingeladen, der als *primus inter pares* gilt. Die Entscheidungen der L. besitzen eine hohe moral. Autorität, jedoch keine jurid. Relevanz; es sei denn, sie wurden v. den autonomen Kirchen schon angenommen od. später bestätigt. Die wichtigsten behandelten Themen waren: das Wesen der anglik. Gemeinschaft; die Konstitutionen der anglik. Provinzen; die Polygamie in den „Missionskirchen"; Ehescheidung u. Wiederverheiratung; Empfängnisverhütung; Evangelisation u. Inkulturation; einheim. Liturgie; Einheit u. Ökumene; die Weihe v. Frauen z. Priester- u. Bf.-Amt (1978 u. 1988). Auf der nächsten Konferenz (1998) sollen die Verschuldung der Dritten Welt u. Probleme der menschl. Sexualität behandelt werden. Erstmals werden – auf dem Hintergrund der ↗Porvoo-Erklärung zw. der anglik. u. den skandinav. bzw. balt. Kirchen – luth. Bf. aus Skandinavien u. dem Baltikum teilnehmen.

Lit.: **A. Stephenson:** Anglicanism and the Lambeth Conferences. Lo 1978; **W. L. Sachs:** The Transformation of Anglicanism. C 1993. CHRISTOPHER HILL

Lambruschini, *Luigi,* B (1793), Kard. (1831), * 16.5.1776 Sestri Levante, † 12.5.1854 Rom; unter Pius VII. Konsultor der Inquisition; 1816 Sekretär der SC Neg. extr.; Mitarbeiter E. ↗Consalvis, bes. bei den Konkordats-Vhh. mit Fkr., Bayern u. Neapel; 1819 Ebf. v. Genua; 1826–31 Nuntius in Paris; wegen Schwierigkeiten mit der frz. Regierung abberufen; 1831 Präfekt der SC Stud.; 1836–46 Staatssekretär; 1842 Bf. v. Sabina; 1847–54 Präfekt der SC Rit.; 1847 Bf. v. Porto, S. Rufina u. Civitavecchia; 1839–54 Sekretär der Breven; 1834–53 Bibliothekar der Hl. Röm. Kirche; 1848–50 wichtiger Ratgeber Pius' IX. in Gaëta; entschiedener Verfechter der Dogmatisierung der ↗Unbefleckten Empfängnis Marias; zählte zu den schärfsten Gegnern der Moderne.

WW: Opere spirituali, 3 Bde. Ro 1836, V ²1838, dt. Rb 1839; Sull'Immacolata Concezione. Ro 1843; La mia nunziatura in Francia, hg. v. P. Pirri. Bo 1934.

Lit.: **G. Bofitto:** Scrittori barnabiti, Bd. 2. Fi 1933, 312–336; **Schmidlin PG** 2, 13–18; **L. M. Manzini:** Il Card. L. L. (StT 203). Ro 1960; **C. Weber:** Kard. u. Prälaten in den letzten Jahrzehnten des Kirchenstaates (PuP 13). St 1978; **HKG** 6, 318 f.; **G. Martina:** Pio IX, 3 Bde. (Miscellanea Historiae Pontificiae 38, 51 u. 58). Ro 1974–90; **BBKL** 4, 1029–32 (Lit.). JOSEF GELMI

Lamego, Btm. ↗Portugal, Statistik der Bistümer.

Lamennais ↗La Mennais.

Lamentabili, Bez. des Dekrets (nach dem Initium *L. sane exitu*), welches nach längerer Vorbereitung am 3.7.1907 v. Hl. Offizium erlassen, v. Pius X. am 4.7. bestätigt u. als erstes Lehrschreiben gg. den ↗Modernismus am 17.7.1907 veröffentlicht wurde (AAS 40 [1907] 470–478). Eine Ergänzung zu dem Dekret, das auch als der „neue ↗Syllabus" bez. wird, bilden die Enz. ↗*Pascendi* u. der ↗Antimodernisteneid. Hauptquelle des Dekrets ist ein Memorandum v. Georges Letourneau u. Pierre Bouvier; als Redaktor gilt David Fleming. Die gemäß der päpstl. Zensur (DH 3466) zu verwerfenden 65 Thesen (DH 3401–65) sind z. größten Teil den Schriften der Autoren entnommen, die z. Modernismus gerechnet werden: A. ↗Loisy, É. ↗Le Roy, Ernest Dimnet u. Albert Houtin. Die Thesen, teilweise mit Schlußfolgerungen, die v. den zitierten Autoren nicht vertreten werden, betreffen das Verhältnis v. Exegese u. kirchl. Lehramt, Inspiration u. hist. Wahrheit der bibl. Bücher, die Geschichtlichkeit v. Offenbarung, Glaube u. Dogma, Aspekte der Christologie, den Ursprung der Sakramente, die Kirche u. die Natur der chr. Wahrheit. Das Dekret ist kein unfehlbares Lehrdokument. Viele Thesen, v. a. historisch-exeget. Art, haben sich später in Theol. u. Kirche durchgesetzt; andere mit rationalistisch-immanentist. Tendenz gefährden dagegen den chr. Glauben.

Lit.: **A. Loisy:** Simples réflexions sur le décret du Saint-Office Lamentabili sane exitu et sur l'encyclique Pascendi dominici gregis. Ceffonds ²1908; **G. Thils:** Le décret ‚L. sane exitu' et la convergence des probabilités: EThL 32 (1956) 65–74; **É. Poulat:** Hist., dogme et critique dans la crise moderniste. Tn 1962, ²1979, P ³1996, bes. 103–112; **E. Weinzierl:** Der Antimodernismus Pius' X.: Der Modernismus. Beitr. zu seiner Erforschung, hg. v. E. Weinzierl. Gr 1974, 235–255; **N. Trippen:** Theol. u. Lehramt im Konflikt. Die kirchl. Maßnahmen gg. den Modernismus im Jahre 1907 u. ihre Auswirkungen in Dtl. Fr 1977; **P. Collin–J. Houssaye u. a.:** Le modernisme. P 1980, bes. 103–112. HELMUT HOPING

Lamentationen, bis 1970 mit spez. ↗Kantillation vorgetragene Lesungen der 1. ↗Nokturn in den

Trauermetten aus den Jeremia zugeschriebenen Klgl, die heute gemäß LitHor in der 23. Woche im Jahreskreis, gemäß Stundenbuch in der Karwoche (Jahr I) gelesen werden. Die L. sind außer der letzten (Oratio Ieremiae) bes. gebaut: Titel – hebr. Buchstabe z. Bezifferung des Verses (alphabet. Akrostichon) – Vers – Abschluß (Ierusalem convertere ... [nach Hos 14,2]). Bis 1570 war die liturg. Auswahl aus den Klgl sehr variabel, v. etwa 150 Melodien blieb die „römische" bis heute übrig, im MA sang man u. U. jede Lektion anders. Mitte des 15. Jh. sind mehrstimmige L. nachweisbar, zunächst organal. Die 1. Druck-Slg. bringt motett. Repertoire des 15. Jh. (Ottaviano Petrucci, 1506). Blütezeit ist – begünstigt durch die Antizipation der ↗Matutin am Vorabend bzw. Nachmittag – das 16. Jh. mit WW v. H. ↗Isaac, J. ↗Arcadelt, C. ↗Morales, T. L. ↗Victoria, G. M. ↗Asola, J. ↗Gallus, O. ↗Lasso u. G. P. ↗Palestrina, die im ↗Stile antico v. Giovanni Croce, L. ↗Viadana u. G. ↗Allegri fortgeführt werden. Monodische L. stammen v. Vincenzo Galilei, E. ↗Cavalieri, Johann Rosenmüller u. M.-A. ↗Charpentier, im 18. Jh. schreiben Scarlatti, F. ↗Couperin u. a. L. Im 20. Jh. greifen E. ↗Křenek (1941/42) u. I. ↗Strawinsky (1958) die Gattung auf.

Lit.: **MGG** 8, 133–142 (Lit.); **NewGrove** 10, 410ff. (Lit.). – Münchener Kantorale, hg. v. Amt für Kirchenmusik, München. Lesejahr A. Planegg 1992; **G. Fuchs:** Singet Lob u. Preis. Stundengebet mit der Gemeinde feiern. Rb 1993, 111–114.

FRANZ KARL PRASSL

Lamento (it., Klage), Titel für Musikstücke v. klagendem Charakter. Traditionsbildend wirkten v. a. C. ↗Monteverdis *L. d'Arianna* (für Alt u. Generalbaß, 1608; auch mit lat. geistl. Text 1640 als *Pianto della Madonna* publ.) u. *L. della ninfa* (1638), letzteres mit jenem Quartgang-Ostinato als Baß, der dann (auch chromatisiert) als „L.-Baß" typisch wurde für die meisten L. in der Barockoper (Pier Francesco Cavalli, H. ↗Purcell, G. F. ↗Händel), in Kantate u. Oratorium (s. auch J. S. ↗Bachs *Crucifixus* der h-Moll-Messe). Auf instrumentale Musik übertragen, behielt der L.-Baß seine semant. Qualität; daneben findet man freie L.-Sätze (meist als Vorspiel) in Sonaten u. Kantaten des Barocks.

Lit.: **NewGrove** 10, 412ff. (Lit.) (E. Rosand).

HARTMUT SCHICK

Lamettrie, *Julien Offray de,* frz. Mediziner u. Philosoph, * 25.12.1709 St-Malo, † 11.11.1751 Berlin; nach Medizinstudium in Paris u. Leiden 1743–1745 Militärarzt; nach Erscheinen seines HW *L'homme machine* (Lei 1748, dt. L 1875) Flucht nach Berlin zu ↗Friedrich II.; dort Mitgl. der Akad. der Wissenschaften. Er übertrug die cartesian. Lehre v. den Tiermaschinen (R. ↗Descartes) auf den Menschen u. leugnete die Willensfreiheit. Seinem atheist. ↗Materialismus entspricht ein eth. ↗Hedonismus.

WW: Hist. naturelle de l'âme. Den Haag 1745; Œuvres philosophiques, 2 Bde. B 1774, Nachdr. Hi–NY 1970; Le Traité de l'Ame. Ed. critique du texte avec une introduction et un commentaire historique, hg. v. Th. Verbeek, 2 Bde. Ut 1988.

Lit.: **J. E. Poritzky:** L. Sein Leben u. seine WW. B 1900; **EPhW** 2, 533f. (Lit.).

HUBERTUS BUSCHE

Lamezia Terme, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Lamisten ↗Mennoniten.

Lamm. I. Ikonographie: Das L. ist das wichtigste ↗Christussymbol. Wie Darstellungen des Gekreuzigten selbst verkörpert auch das L. in der Kunst sowohl das freiwillige Opfer z. Sühne der Sünde der Welt (nach Jes 53; Jer 11,19) als auch den triumphalen Sieg über den Tod. Die frühchr. Kunst zeigt allein das siegreiche L., im Verlauf des MA wird der Passionsaspekt stärker betont. Häufig dargestellte Motive sind: das *L. auf dem Paradiesberg,* aus dem die Paradiesflüsse entspringen, nach Offb 7,17; 14,1; 22,1 (Sarkophag im Mausoleum der Galla Placidia, Ravenna, 5. Jh.); das apokal. *L. mit dem versiegelten Buch* nach Offb 5, umgeben v. den vier apokal. Wesen; das *L. als Licht des Kosmos* nach Offb 21,23 (Gewölbemosaik in Ravenna, S. Vitale, 547); das *L. mit dem Kreuzstab.* Auf Kreuzen u. Bucheinbänden kann das L. an die Stelle der Christusfigur treten od. ergänzend zu dieser auf der Rückseite (bes. bei Werken der Goldschmiedekunst u. aus Elfenbein), oft umgeben v. den vier ↗Evangelisten-Symbolen. Seit dem 10. Jh. wird häufig das aus der *Brustwunde des L.* austretende u. im eucharist. Kelch aufgefangene Blut dargestellt, manchmal hält Ecclesia den Kelch, u. die Synagoge verwundet das L. mit der Lanze (↗Ecclesia u. Synagoge). Die seit dem 4. Jh. dargestellte *Lämmerallegorie* zeigt zwei bis zwölf Lämmer, die sich dem L. Gottes nähern u. die Ap. od. die Gläubigen verkörpern; auch *Christus als der Gute Hirte* (↗Hirt, IV. Ikonographie) u. das Parusiekreuz (Mt 24,30) können v. Lämmern umgeben sein (Ravenna, Mosaiken im Mausoleum der Galla Placidia, nach 425, u. in S. Apollinare in Classe, 6. u. 9. Jh.).

Zahlreiche Aspekte der L.-Symbolik vereint der Genter Altar (H. u. J. van ↗Eyck, 1428–32). Ein wichtiges Bildthema v. MA bis in die Malerei des Barock ist *Johannes der Täufer, der auf das L. deutet* (Joh 1,29; ↗Johannes, biblische Personen – 3) Johannes d. Täufer); auch die hl. ↗Agnes hat das L. als Attribut. Im Barock wird die *Anbetung des L.* in monumentalen Deckenbildern dargestellt. Als heilbringend angesehene Reliefbilder des L. in Wachs, ↗Agnus Dei gen., wurden seit dem 9. Jh. zu Ostern hergestellt, seit dem 15. Jh. alle sieben Jahre v. Papst geweiht, zuletzt v. Paul VI.

Lit.: **RDK** 1, 212–216 (J. Braun); **LCI** 3, 7–14 (Lit.); **F. van der Meer:** Majestas Domini. Ro 1938; **C. Ihm:** Die Programme der chr. Apsismalerei v. 4. bis z. Mitte des 8. Jh. Wi 1960; **N. Schneider:** Jan van Eyck. Der Genter Altar. F 1986; **Schiller** 2, 129–133; 4/1, 53f.; 5.

MORITZ WOELK

II. Liturgie u. Brauchtum: Die byz. Lit. bez. unter Berufung auf das Zeugnis Johannes' d. Täufers (Joh 1,29) mit „Lamm" das in der ↗Proskomedie mit der ↗Lanze aus dem gesäuerten Opferbrot herausgeschnittene kubusförmige Brotstück, das auf seiner Oberseite das Siegel (IΣ XΣ NI KA) trägt. Symbolisch wird das L. durch kreuzförmiges Einschneiden „geschlachtet". Zum Eingießen v. Wein u. Wasser in den Kelch wird symbolisch auch der Lanzenstoß „nachvollzogen". In den orth. Kirchen wird allein das L. konsekriert, nicht die ebenfalls auf dem Diskos liegenden Gedächtnispartikel für die Hll., Lebenden u. Verstorbenen. Bei der *Fractio* in vier Tle. gebrochen, dient das L. für die Mischung (Commixtio, Tl. IΣ) sowie für die Kommunion des Klerus (Tl. XΣ) u. der Gläubigen (Tle.

NI u. KA). Aus dem Orient kommt Ende des 7. Jh. unter Sergius I. die Bez. „Lamm" für die Eucharistie auch ins Abendland (↗„Agnus Dei" als Begleitgesang z. Fractio [↗Brotbrechen, II. Liturgisch]).

Lämmer bzw. L.-Fleisch wurden gesegnet im Zshg. mit Speisensegnungen im Umfeld v. Ostern; dazu gehören auch Backwaren in Form eines Oster-L. Eine besondere Segnung v. Lämmern am Fest der hl. ↗Agnes durch den Papst gilt den Tieren, aus deren Wolle die Pallien für die Ebf. gewebt werden.

Lit.: **Braun LG** 620; **Franz B** 1, 578–586; **Hanssens** 2, 310ff. 782ff. 1387ff.; **Jungmann MS** 2, 413–416; **Onasch** 236f.
MICHAEL KUNZLER

Lamm Gottes (L.). Die Bez. Jesu als L. (Joh 1,29.36) gehört zu den eigentüml. christolog. Aussagen des Joh-Evangeliums. Ältere Versuche, diese Bez. Jesu auf ein histor. Täuferwort zurückzubeziehen, gehen gern v. einer Doppeldeutigkeit des Wortes „Lamm" (palästinisch-aram. טַלְיָא [*ṭaljā'*]) aus, das gleichzeitig auch den „Knecht" bezeichnen könne. Johannes d. Täufer hätte dann mit Verweis auf Jes 52,13–53,12 Jesus zugleich als den ↗Knecht Gottes u. das L. bez. (Jeremias). Freilich benutzt der Targum an dieser Stelle nicht das Wort *ṭaljā'*. Es erscheint besser, z. Interpretation der beiden Stellen v. ihrem Kontext im Joh-Evangelium auszugehen. Danach stellt der vierte Evangelist die Aussage des Täufers zunächst in den Zshg. v. Joh 1, 19–34, der durch das Zitat aus Jes 40,3 LXX eingeleitet wird (u. nach einer v.l. mit der Bez. Jesu als des „Auserwählten Gottes" schließt, vgl. Jes 42,1 LXX). Damit wird bereits das nähere Umfeld der Gottesknechttexte v. Deuterojesaja erreicht. In der Formulierung erinnert Joh 1,29 an Jes 53,7, wo der Gottesknecht mit einem Schaf u. einem ↗Lamm (ἀμνός) verglichen wird, sowie im selben Kap. VV. 4 u. 12, wo gesagt wird, daß dieser Knecht „unsere" Sünden bzw. die Sünden „vieler trage" bzw. „auf sich genommen habe". Joh hätte diesen Gedanken aufgegriffen u. geringfügig umformuliert: Jesus nimmt die Sünde (im Singular) „der Welt" auf sich u. fort, leistet also universale Versöhnung. Eine Bestätigung dieser Sicht findet sich in Joh 12,20–43, einem Text, der mit Joh 1,19–51 eine Klammer bildet (Beutler). Jesus erscheint dort als einer, der „erhöht u. verherrlicht werden wird" (Joh 12,23–36; vgl. Jes 52,13 LXX). Im unmittelbaren Kontext (Joh 12,38) wird Jes 53,1 aus dem vierten Gottesknechttext zitiert, u. es folgt ein weiteres Zitat aus Jes (6,10) in V. 40 mit dreifacher Nennung des Namens des Propheten. Joh rahmt mit diesen beiden Abschnitten v. Kap. 1 u. 12 den Weg Jesu vor der Passion u. deutet ihn v. Jes her christologisch-soteriologisch. Möglich bleibt auch ein Verweis auf das Passahlamm (Ex 12) durch eine weitere literar. Klammer, mit der Joh 1,29.36 mit der Passions-Gesch. (vgl. Joh 18,28; 19,14.36; 1 Kor 5,7) verbunden ist. Wieweit das „Lamm" als christolog. Bez. in der Offb (28mal) v. Joh 1,29.36 herzuleiten ist, bleibt umstritten. Der terminolog. Unterschied (ἀρνίον statt ἀμνός) spricht auf jeden Fall nicht dagegen, da auch das Joh-Evangelium den Ausdruck der Offb (ἀρνίον) kennt (Joh 21,15: Whale).

Lit.: **ThWNT** 1, 342ff.; 5, 700 (J. Jeremias); **J. Jeremias:** Ἀμνὸς τοῦ θεοῦ–παῖς θεοῦ (Joh 1,29.36): ZNW 34 (1935) 115–123; **C.H. Dodd:** The Interpretation of the Fourth Gospel. C 1953, 230–238; **F. Gryglewicz:** Das L.: NTS 13 (1966–67) 133–146; **J.E. Wood:** Isaac Typology in the New Testament: NTS 14 (1967–68) 583–589; **J. O'Neill:** JSNT 1 (1979) 2–30 (zu Test XII); **A. García-Moreno:** Jesucristo, cordero de Dios: L. Mateo-Seco (Hg.): Cristo, Hijo de Dios y Redentor del Hombre. Pamplona 1982, 269–297; **A. Pinet:** Het Lam Gods. An 1987; **P. Whale:** The lamb of John: JBL 106 (1987) 289–295; **M. Hasitschka:** Befreiung v. Sünde nach dem Joh. I 1989, 59–109; **J. Beutler:** Greeks Come to See Jesus (John 12,20f.): Bib 71 (1990) 333–347.
JOHANNES BEUTLER

Lamormaini (Lamormain), *Wilhelm,* SJ (1590), u. ksl. Beichtvater, * 29.12.1570 La Moire Mannie b. Dochamps (belg. Prov. Luxemburg), † 22.2.1648 Wien; nach Stud. in Trier u. Prag Eintritt ins SJ-Noviziat in Brünn; 1592–96 Studium der Theol. in Wien; 1596 Priester; lehrte 1598–1604 an der Univ. Graz, 1622–25 in Wien; 1639–43 Rektor des SJ-Kollegs in Wien u. 1643/44 Provinzial der östr. SJ-Provinz. Als Beichtvater ↗Ferdinands II. (1624–37) Mitgestalter der ksl. Politik; wesentl. Anteil an der Stiftung bzw. Reaktivierung v. wenigstens 17 SJ-Kollegien u. am Ausbau der Stellung der SJ an den Univ. Wien u. Prag. Das ↗Restitutionsedikt (1629), Ferdinands II. folgenschwerste Maßnahme, geht nicht direkt auf L. zurück, der es aber z. Mittelpunkt seiner Gegenreformation machte u. sich jedem Versuch, das Edikt um des Friedens mit den gemäßigten prot. Fürsten willen zu modifizieren, widersetzte; beteiligt an der Entlassung A. v. ↗Wallensteins auf dem Regensburger Kurfürstentag 1630 u. 1634, mit der Hinrichtung Wallensteins als Verräter einverstanden. L.s Verdienste um die Wiederherstellung der kath. Kirche in den östr. u. böhm. Landen sind unbestritten. Seine Auffassung v. Amt des Beichtvaters u. seine theol. Ausrichtung ernteten auch unter Katholiken Widerspruch. Nach Ansicht des Beichtvaters ↗Ferdinands III., P. Johann Gans SJ, waren das Restitutionsedikt u. damit die Politik L.s eine Hauptquelle des Unglücks für Dtl. in jenen Jahren.

QQ: Autobiographie: ed. F.Ch. Khevenhiller, Annales Ferdinandei Bd. 11, L [2]1723, 593–601.

Lit.: **B. Dudik:** Correspondenz Ks. Ferdinands II. u. seiner erlauchten Familie mit P.M. Becanus u. P.W. L., Ksl. Beichtvater: AÖG 54 (1876) 219–350; **Duhr** 2/2, 691–723; **A. Posch:** Zur Tätigkeit u. Beurteilung L.s: MIÖG 63 (1955) 375–390; **R. Bireley:** Religion and Politics in the Age of Counterreformation. Emperor Ferdinand II, William Lamormaini S.J. and the Formation of Imperial Politics. Chapel Hill 1981; **NDB** 13, 452f. (R. Bireley); **M. Frisch:** Das Restitutionsedikt Ks. Ferdinands II. v. 6.3.1629. Tü 1993.
JOHANN RAINER

Lamourous, *Marie-Thérèse-Charlotte de,* ehrw. (1989), Kongreg.-Gründerin, * 1.11.1754 Barsac (Dép. Gironde), † 14.9.1836 Bordeaux. Aus angesehener Familie stammend, genoß L. eine ausgezeichnete Erziehung, suchte ab 1768 eine rel. Heimat, schloß sich in Bordeaux Noël Lacroix, später G.-J. ↗Chaminade an u. gründete 1801 die Kongreg. *Miséricorde de Bordeaux* (Schwestern der Barmherzigkeit) u. förderte sie (Organisation des Noviziats 1818, Abfassung der Regel). Mehr als 300 Briefe u. andere Schriftstücke sind bisher ungedruckt.

Lit.: **DIP** 5, 439ff.; **R. Darricou:** Le rôle de Mlle. de L. pendant la Révolution: B. Plongeron u.a. (Hg.): Pratiques religieuses. Mentalités et spiritualités dans l'Europe révolutionnaire (1770–1820). P 1988, 200–209; **AAS** 82 (1990) 393–396.
BARBARA HENZE

Lampert v. Hersfeld, OSB, Geschichtsschreiber, * um 1028, † 2.10. nach 1081; vermutlich aus main-

fränk. Adelsgeschlecht; verf. eine Vita des Klr.-Gründers ↗Lul, eine fragmentarisch erhaltene Kloster-Gesch. u. *Annales.* 1058 Mönch in Hersfeld, wohl dort eine Zeitlang Leiter der Schule. Seit seiner Studienzeit in Bamberg dem damaligen Scholaster u. späteren Ebf. ↗Anno v. Köln verbunden, dem er 1075 einen Nachruf widmete. Gegen Ende seines Lebens wirkte er an der Umformung des hess. Stifts ↗Hasungen in ein Klr. mit, als dessen erster Abt 1081 bezeugt. In den bis 1077 reichenden Annalen, die in eine breite Darstellung der Zeit-Gesch. unter ↗Heinrich IV. münden, verband er seine die Interessen der fürstl. Opposition widerspiegelnde Kritik an diesem Herrscher mit der Forderung nach Rückkehr zu der als vorbildlich angesehenen Ordnung ↗Heinrichs III. Vertreter des benediktin. Reichsmönchtums, stand den monast. Reformbestrebungen seiner Zeit, die er 1071 in ↗Siegburg u. ↗Saalfeld selbst kennenlernte, reserviert gegenüber. Seine Neigung, auch Ereignisse der Reichs-Gesch. aus der klösterl. Perspektive zu betrachten, führte zwangsläufig zu hist. Fehleinschätzungen. In der Subjektivität seiner Darstellung erweist er sich jedoch als Repräsentant der v. Umbrüchen gekennzeichneten Epoche des ↗Investiturstreits.

WW: Opera, ed. O. Holder-Egger: MGH.SRG 38; dt. Übers.: AusgQ MA 13.

Lit.: **Wattenbach-Schmale** 2, 456–473; **E. E. Stengel:** L. v. Hersfeld, der erste Abt v. Hasungen: FS Th. Mayer, Bd. 2. Konstanz 1955, 245–258; **J. Semmler:** L. v. Hersfeld u. Giselbert v. Hasungen: SMGB 67 (1956) 261–276; **T. Struve:** L. v. Hersfeld. Persönlichkeit u. Weltbild eines Gesch.-Schreibers am Beginn des Investiturstreits: HJLG 19 (1969) 1–123, 20 (1970) 32–142; **W. Eggert:** L. scriptor callidissimus: Jb. für die Gesch. des Feudalismus 1 (1977) 89–120; **T. Struve:** Reginhard v. Siegburg u. L. v. Hersfeld: RhV 42 (1978) 128–160.
TILMAN STRUVE

Lamprecht v. Regensburg, OFM, mhd. geistl. Dichter, biographisch nur durch seine zwei WW faßbar. *Sante Francisken leben* (zw. 1237 u. 1239), unikal tradiert, ist die älteste dt. Bearbeitung der „Vita prima" des ↗Thomas v. Celano (5049 Verse); L. bekennt, er habe wie Franz das Leben genossen, wolle sich nun aber franziskan. Idealen zuwenden. In der Aufforderung z. „imitatio" zeigt sich die Intention der rel. Didaxe. Auf Wunsch seines geistl. Vaters Gerhard verf. L. zw. 1247 u. 1252 das brautmyst. Gedicht *Diu tohter von Syon* (4312 Verse), das nach der lat. Quelle, dem allegor. Traktat „Filia Syon", die Hochzeit v. Seele u. Christus schildert.

Lit.: **VerfLex²** 5, 520–524 (Lit.); **LLex** 7, 123f. (Lit.); **LMA** 5, 1634.
WALTER BUCKL

Lamspringe, ehem. OSB-Abtei (Patr. hll. Adrian u. Dionysius) b. Hildesheim, 847(?) v. dem sächs. Gf. Ricdag u. seiner Frau Emhild als Kanonissenstift gegründet. Ihre Tochter Ricburg wurde 1. Äbtissin. Zwischen 1119 u. 1130 in ein Benediktinerinnen-Klr. umgewandelt, 1568–1643 prot. Damenstift. Nach seiner Rückgabe an die kath. Kirche 1643 wurde es v. der Bursfelder Kongreg. engl. OSB-Mönchen anvertraut, die 1683 den Leichnam des hl. Oliver Plunket hierhin überführten. Nach seiner Aufhebung 1803 blieb die Barockkirche (erb. 1670–92) kath. Pfarrkirche. Die früheste Hs. des Klr., der Albanipsalter, wird heute in der Kirche St. Godehard in Hildesheim aufbewahrt.

Lit.: **GermBen** 6, 299–320; 11, 331–376.
DANIEL REES

Lamy, *Bernard,* Or (1658), * Juni 1640 Le Mans, † 29.1.1715 Rouen; 1659–61 Studium der Philos. am Or-Kolleg in Saumur; 1667 Priester; Prof. der Philos. an den Kollegien in Saumur (1671–73) u. Angers (1673–75); wegen cartesian. Lehre u. Kritik am Absolutismus 1675 strafversetzt; seit 1677 Prof. am Seminar in Grenoble; seit 1686 in Paris (Seminar St-Magloire); 1689 wegen seiner Ansichten z. Datierung des Abendmahls u. z. Identität der drei ntl. Marien gezwungen, sich nach Rouen zurückzuziehen. Die *Entretiens sur les sciences* (Ly 1684) zeigen die Originalität der oratorian. Pädagogik.

HW: Entretiens sur les sciences, ed. F. Girbal – P. Clair. P 1966; Apparatus ad Biblia Sacra. Grenoble 1687, frz.: Introduction à l'Écriture sainte. Ly 1689.

Lit.: **F. Girbal:** B. L. P 1964; **J. Maillard:** L'Oratoire à Angers aux XVIIe et XVIIIe siècles. Rennes o. J.; **Ueberweg** 2/2, 804–815; **BibTT** 6, 183–192.
FRANÇOIS LAPLANCHE

Lamy, *François,* OSB (1659), Mauriner, Philosoph, * 1636 Montireau (Dép. Eure-et-Loir), † 11.4. 1711 St-Denis; Ordenseintritt in St-Rémi (Reims), danach in versch. Mauriner-Klr., u. a. in Meaux u. Paris. Befaßte sich als einer der ersten Philosophen mit der Kritik spinozist. u. der Aufnahme cartesian. Ideen. L. war mit J.-B. ↗Bossuet u. F. ↗Fénelon befreundet u. setzte sich in öff. Debatten mit N. ↗Malebranche u. G. W. ↗Leibniz auseinander. Ob eine zeitweilige, v. Kg. verfügte Absetzung v. allen Ordensämtern (1689) mit seinen philos. Ansichten in Verbindung steht, ist unklar. Neben seinen philos. Schr. verfaßte er aszet. WW u. verteidigte die Editionstätigkeit seiner Kongregation.

WW: Vérité évidente de la religion chrétienne. P 1694; De la connoissance de soi-mesme. 5 Bde. P 1694–98, 6 Bde. ²1699–1700; Le nouvel athéisme renversé. P 1696, Bl ²1711; Sentimens de piété sur la profession religieuse. P 1697; De la connoissance et de l'amour de Dieu. P 1712.

Lit.: **Tassin** 1, 548–574; **J. Zehnder:** Dom F. L. Zug 1959; **Cath** 6, 1753f.; **DSp** 9, 174–177; **Ueberweg 17. Jh.** 2/2, 794–804 838f.; **C. Hubert:** Les premières réfutations de Spinoza. P 1994.
LEONHARD HELL

Lancaster, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Lancelotti, *Giovanni Paolo,* Kanonist, * 1522 Perugia, † 23.9.1590 ebd.; seit 1547 Prof. der Rechte an der Univ. Perugia. Ab 1557 in Rom Arbeit an den *Institutiones Iuris Canonici,* die, den röm. „Institutiones" im Aufbau folgend, ein System des geltenden kanon. Rechts in vier Büchern darstellten (Perugia 1563; ab 1587 häufig dem CorpIC angefügt, seit 1605 mit päpstl. Erlaubnis). Das Gliederungsschema prägte die Systematik des kanon. Rechts bis ins 20. Jahrhundert.

Lit.: **Plöchl** 5, 272; **G. May:** Einf. in die kirchenrechtl. Methode. Rb 1986, 67f.
ELISABETH KANDLER-MAYR

Lanciano-Ortona, Ebtm. (Lancianen.-Ortonen.) in den ↗Abruzzen, Suffr. v. ↗Chieti-Vasto. L. (das antike Anxanum) gehörte im MA z. Diöz. Chieti; 1515 Bf.-Sitz; 1526 Suffragan-Btm. v. Chieti; 1562 Ebtm. ohne Suffragane, direkt dem Hl. Stuhl unterstellt. 1834 mit der Diöz. O. (Bf. Blandus, † 594; später unter Ravenna, seit 1323 bei Chieti) verbunden, der nach ihrer Wiedererrichtung (1570) 1608 das Btm. Campli eingegliedert wurde; 1818 aufgehoben, wurde O. 1945 endgültig mit L. vereinigt. – 305 km²; 1997: 89000 Katholiken (99,5%) in 41 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **L. Renzetti:** Il santuario di Nostra Donna del Ponte e i ve-

scovi ed arcivescovi della città di L. Lanciano 1887; **Lanzoni** 377 380; **EncIt** 20, 488ff.; 25, 634f.; **EC** 7, 880ff.; **C. Marciani:** Le pergamene di S. Maria Maggiore di L. ed il regesto antinoriano. Lanciano 1952; **A. Politi:** O. Lanciano 1974; **T. De Luca:** Pagine di storia frentana e di O. antica. Ortona 1979; **GuADI** 1, 170f. – *Zss.:* Itinerari 1 (Lanciano 1962) ff.; Rivista abruzzese 1 (Lanciano 1948) ff. MARIA LUPI

Lancicius (Łęczycki), *Nikolaus,* SJ (1592), asket. Schriftsteller, Mystiker, * 10.12.1574 Nieświesz (heute Weißrußland), † 30.3.1653 Kaunas; bis 1590 Calvinist; Stud. in Rom; ab 1607 tätig in Polen, Litauen u. Böhmen. Er starb im Ruf der Heiligkeit. Seine Schr. (*Opuscula spiritualia,* 2 Bde. An 1650), in andere Sprachen übersetzt, sind durch Tiefe der Erfahrung, theol. Korrektheit u. innige Frömmigkeit gekennzeichnet.

Lit.: **C. Kojałowicz – B. Balbinus:** Vita V. P. N. L. SJ. Prag 1690, dt. M 1701; **Sommervogel** 4, 1446–55; **DSp** 9, 180–186 (Lit.). JAN PRYSZMONT

Land. I. Soziologisch: Mit L. (besser: ländl. Raum) lassen sich alle außerhalb v. Ballungsgebieten gelegenen, durch „schrumpfende" (wegen Abwanderung insbes. v. Jüngeren) od. „wachsende Dörfer" (infolge Ansiedlung auswärtiger, häufig städtisch geprägter junger Familien; Neubau- od. Zweitwohnungen), Einzelgehöfte u./od. Streusiedlungen geprägte Regionen mit relativ geringer Bevölkerungs-, Siedlungs-, Arbeitsplatz-, Freizeitmarkt- u. öff. Verkehrsdichte bezeichnen. L. ist ökologisch durch die Nähe z. kultivierten u. zugleich bedrohten ↗Natur u. z.T. noch durch ↗Land-, Tier- u. Forstwirtschaft, Obst- u. Weinanbau geprägt, die primär od. sekundär Lebensinhalt u. -form sein können. Funktional wird das L. als ökonomisch relativ günstiger u. sozial überschaubarer Wohn-, Freizeit- u. Erholungsraum genutzt. Befragungen zufolge wird das ↗Dorf in der Nähe einer ↗Stadt v. den meisten bevorzugt. – Im Zshg. der ↗Modernisierung (Verlagerung des wirtschaftl. Gewichts v. primären auf den tertiären Sektor; ↗Rationalisierung durch räuml. Ausgliederung öff. Institutionen; wachsende überlokale Orientierung) ergeben sich Transformationen, Verwerfungen u. Pluralisierungen mit sozialräuml. Veränderungen (z.B. „Landschaftszersiedelung"), gegensätzl. Siedlungsstrukturen (Neubausiedlungen u. Trabantenstädte, oft unverbunden neben den Dorfkernen) u. eigenartigen soziokulturellen Entwicklungen (Überlagerungen trad. Kommunikations- u. Handlungs-, Sitten- u. Brauchmuster, auch Trad.-Brüche u. -Abbrüche). Das überkommene ländl. Sozialgefüge wird dynamisiert mit Auswirkungen auf das polit. u. kirchl. Gemeindeleben sowie auf Vereine u. Verbände. Die Kirche auf dem L. verliert zunehmend die Funktion, Orientierungs- u. Stabilisierungsfaktor zu sein. – Die einfache Dichotomie u. ein lineares u. einspuriges Kontinuum v. L. u. Stadt verliert sich ebenso wie trad. Merkmalskombinationen (z.B. schwache Ausprägung der Polarität v. Öffentlichkeit u. Privatheit; hohe Ausprägung der Unmittelbarkeit soz. Kontakte u. soz. Kontrolle).

Lit.: **U. Planck – J. Ziche:** L.- u. Agrarsoziologie. St 1979; **W. Kschuba – C. Lipp:** ‚Dörfl. Überleben.' Tü 1982; **H.-G. Wehling** (Hg.): Auf dem L. leben. St 1983 (Lit.); **B. Brüggemann – R. Riehle:** Das Dorf. F 1986. MICHAEL N. EBERTZ

II. Pastoral: 1. *Geschichtliche Entwicklung.* Gesellschaftliche, polit., soz. u. kulturelle Umbruch- u. Erosionsprozesse haben in der Zeit nach dem 2. Weltkrieg Rolle u. Aufgabe der Kirche auf dem L. verändert (*Milieupastoral* als Antwort). Anfang der siebziger Jahre reagierte man auf die gesellschaftl. Differenzierung u. Pluralisierung mit Spezialisierung u. Arbeitsteilung in der Pastoral. Erweiterte Beziehungsgefüge, kommunale Zentralisierungsprozesse u. der, bes. kleine L.-Gemeinden treffende ↗Priestermangel führten z.T. zu großräumigeren Seelsorgestrukturen *(Raumpastoral):* ↗Pfarrverbände, Verbands- u. Großpfarreien. Das Fehlen des Priesters am Ort bewirkte die verstärkte Mitarbeit anderer haupt- u. nebenberufl. Seelsorger/-innen sowie der Gläubigen (ehrenamtl. Mitarbeit). Indessen hatten Vat. II u. Gemeinsame Synode der Btm. in der BRD die ↗*Gemeindepastoral* inspiriert. Vor allem die L.-Verbände (s. III.; ↗Katholische Landjugendbewegung; ↗Katholische Landvolkbewegung) fordern den Erhalt der Pfarrgemeinden, Bezugs- u. Kontaktpersonen vor Ort, Mit- u. Eigenverantwortung der Laien für eine lebendige ↗Gemeinde. Eine z.T. überpfarrlich organisierte Standesseelsorge (in der Schweiz: die Bauernseelsorge) hat Bedeutung für die L.-Pastoral. Die Herausforderungen einer differenziert gewordenen Dorf-Ges. (↗Dorf) verlangen eine Ergänzung der gemeinde- u. liturgiezentrierten L.-Pastoral durch eine sozial-diakon., *gemeinwesenorientierte L.- u. ↗Sozialpastoral* sowie eine Option der Kirche für das Land.

2. *Landpastorale Optionen.* a) Als oft (neben den Vereinen) im Dorf einzig verbliebene Struktur hat Gemeinde als „Kirche vor Ort" die Aufgaben der Wahrung u. Vertiefung chr. Identität, der Wahrnehmung u. Vernetzung der versch. Dorfmilieus, der Beziehungsstiftung durch kleine Gemeinschaften, der Beteiligung an integrativen, emanzipator. u. partizipativen Sozialprozessen (Positionsnahme für Jugend, Frauen u. alte Menschen) sowie der Option für ↗Randgruppen. – b) Lebensbewältigung, Religiosität u. Kirchlichkeit entkoppeln sich auch auf dem L. Neue Aufgabe: ↗Inkulturation des Ev. in die ländl. Lebenskultur (u.a. durch Aktualisierung v. ↗Volksfrömmigkeit bzw. Brauchtum u. durch neue Formen der Volksreligiosität). – c) Überschaubarkeit, hohe Beziehungsdichte u. Beziehungsreichtum ermöglichen kleine pastorale Strukturen u. neue Formen chr. Sozialvollzugs, vielfältige Formen der Gemeindebildung bzw. -entwicklung u. angemessene pastorale Leitungsstrukturen vor Ort. Voraussetzungen: Abschied v. Versorgungsmentalität u. Priesterzentrierung; gleichzeitiges Ernstnehmen der Lebens- u. Glaubenskompetenz aller Gläubigen. Eine bloß an Betreuung u. Mitgliedschaft ausgerichtete L.-Pastoral ist abzulösen v. einer subjekt- u. partizipationsorientierten L.-Pastoral. ↗Gemeindeberatung u. ↗Landvolkhochschulen leisten dabei oft wichtige Hilfen.

Lit.: **W. Friedberger:** L.-Pastoral. M 1982; **M. Lechner:** Gemeinwesenorientierte L.-Pastoral: KatBl 108 (1983) 519–526; **F. Breid:** L.-Pastoral im Kontext der Entwurzelung. Linz 1984 (Lit.); **LS** 35 (1984) H. 3/4; **Diak** 16 (1985) H. 4; **H. Huber:** Beheimatung im wachsenden Dorf. Wü 1992 (Lit.); **M. Lehner:** Bauernopfer: L.-Pastoral am Scheideweg: ThPQ 143 (1995) 149–157. ↗Dorf. CLAUDIA PFRANG

III. Organisationen: Ziel aller kirchl. L.-Verbände ist, das L. als eigenständigen Lebensraum im Geist des Ev. aktiv mitzugestalten. Die kirchl. L.-Jugendverbände (z.B. ↗Katholische Landjugend-

bewegung Deutschlands [KLJB], Evangel. L.-Jugend [ELJ] u.a.) wollen junge Menschen zu selbstbewußtem Handeln in Kirche u. Ges. befähigen; sie treten u.a. für eigenständige Regionalentwicklung, den Schutz der natürl. Lebensgrundlagen u. internat. ↗Solidarität ein. In Östr. ist mancherorts die „Katholische Jugend L. Österreich" aktiv. Auf der Basis der ↗Katholischen Soziallehre setzt sich die ↗Katholische Landvolkbewegung Deutschlands (KLB) außerdem für eine bäuerl. ↗Landwirtschaft, die Bewahrung der Schöpfung u. eigenständige Pfarrgemeinden ein. Die Interessen der Frauen auf dem L. vertreten versch. *L.-Frauenorganisationen* (z.B. Dt. L.-Frauenverband, gegr. 1948; Schweizer. L.-Frauenverband, gegr. 1932). Die L.-Frauenvereinigung des ↗Katholischen Deutschen Frauenbundes (gegr. 1921) will bes. die Rolle der Frauen in Familie, Ges. u. Kirche stärken. Die *Bauernverbände* in Dtl. u. der Schweiz (in Östr. die Landwirtschaftskammern) bilden die berufsständ. Vertretung der in der L.- u. Forstwirtschaft u. den ihr nahestehenden Wirtschaftsbereichen tätigen Menschen. Der *Dt. Bauernverband* (gegr. 1948) zählt daneben zu seinen Aufgaben: Weiterentwicklung der ländl. Räume, Erhalt des L. als Kultur-, Erholungs- u. Wirtschaftsraum. Die *Schweizerische Katholische Bauernvereinigung* (SKBV) (gegr. 1942) hat z. Ziel die Förderung des religiös-eth. u. politisch-gesellschaftl. Lebens auf der Grdl. der chr. Weltanschauung. Die Unterstützung v. Familien in Not ist Ziel des Kath. Berufsverbandes der Familienpflegerinnen u. ↗Dorfhelferinnen u. der z.T. konfessionellen Dorfhelferinnen- u. Betriebshelferwerke. Die landwirtschaftl. Familienberatungen u. Sorgentelefone, in Dtl. vorwiegend kirchlich u./od. v. den Landwirtschaftsministerien gefördert, helfen bei der Bewältigung wirtschaftl. u. familiärer Probleme. – Träger ländl. Jugend- u. Erwachsenenbildung sind die ländl. Heimvolkshochschulen (↗Landvolkhochschulen), in Dtl. zusammengeschlossen im Verband Ländl. Heimvolkshochschulen (gegr. 1951).

Lit.: **H. Schrüfer:** Das L. gewinnen. Dr. Emmeran Scharl. Bn 1983; **T. Reißig–K.-H. Röhlin:** Lust auf Dorf. Die Evangel. L.-Jugend in Bayern. Neuendettelsau 1993. – *Zss.:* Bundesforum (KLJB) 1 (Bad Honnef 1972) ff.; Kirche im ländl. Raum (EKD) 1 (Altenkirchen 1907) ff.; L. aktuell (KLB) 22 (Bn 1970) ff.; L. u. Leute (Evangel. Zs. für den ländl. Raum) 1 (Pappenheim 1988) ff. (1965–87: Neues Dorf); Schweizer L. u. Leben 1 (St. Gallen 1924) ff. (1924–94: Der kath. Schweizer Bauer). FRANZ SAUTER/CLAUDIA PFRANG

Landa Calderón (L.), *Diego de,* OFM (1541), span. Miss. u. Bf., * 12.11.1524 Cifuentes (Guadalajara [Span.]), † 29.4.1579 Mérida (Yucatán [Mexiko]); kam 1549 nach Yucatán; 1552 Guardian der Mission San Antonio Izamal; 1561 Provinzial des OFM für Yucatán u. Guatemala; 1563 Rückkehr nach Span.; 1567 Verantwortung vor dem Indienrat wegen seiner Missionsmethoden; 1573–79 Bf. v. Mérida. Ließ kostbare Dokumente der Mayakultur vernichten (1562 Autodafé in Maní). Verfaßte 1566 das für die Kenntnis der Maya wichtige Werk *Relación de las Cosas de Yucatán* (ed. A.M. Garibay. Mexiko [13]1986).

Lit.: **BiblMiss** 2, 192f. (ältere Lit.); 24, 710 (Reg.); 25, 607 630 (Reg.); 26, 605 (Reg.); **F. Scholes – R.L. Roys:** Fray D. de L. and the Problem of Idolatry in Yucatán. Wa 1938; Didacus de L.: Bibliografia Franciscana 8 (Ro 1977) n. 4127; **I. Clendinnen:** Ambivalent Conquests. Maya and Spaniard in Yucatan, 1517–70. C (Mass.) 1987, 57–111; **C. Rincón** (Hg.): D. de L. Ber. aus Yucatán. L 1990. RICHARD NEBEL

Landauer, *Gustav,* Begründer des intellektuellen Anarchismus in Dtl., * 7.4.1870 Karlsruhe, † 2.5. 1919 München. L. hat unter dem Einfluß Peter Kropotkins die „gegenseitige Hilfe" z. Naturprinzip des Lebens erklärt. Die Übertragung dieses Denkens in die Politik (Volksbeauftragter für Volksaufklärung in der Regierung Kurt Eisner in Bayern 1918/19) scheiterte an dem zugrundeliegenden idealist. Menschenbild ebenso wie an der Brutalität der Gegenrevolution. L. wurde 1919 v. Freikorpstruppen ermordet.

WW: Aufruf z. Sozialismus. B 1911.

Lit.: **M. Buber** (Hg.): G. L. Sein Lebensgang in Briefen, 2 Bde. F 1929; **M. Matzigkeit** (Hg.): „... die beste Sensation ist das Ewige ..." G. L. – Leben, Werk u. Wirkung. D 1995. WOLFGANG FRÜHWALD

Landelin (Landolin), hl. (Fest 21. Sept.; Diöz. Freiburg 22. Sept.), **Einsiedler** aus Irland, laut Vita (13. Jh.) um 680 b. ↗Ettenheimmünster ermordet; nicht identisch mit dem hl. Abt ↗Landelin v. Lobbes († 698). Kult in Ettenheim-Münchweier (Grab), Ettenheimmünster u. Diöz. Straßburg (Bf. Heddo wandelte 762 die Einsiedelei in ein OSB-Klr. um).

Lit.: **ActaSS** sep. 6, 182; **BHL NSuppl** 4699; **BiblSS** 7, 1090f.; **J. van der Straeten:** La vie de s. L.: AnBoll 73 (1955) 66–118; **J. Rest–M. Barth–B. Uttenweiler:** Aufsätze z. Gesch. der südl. Ortenau u. z. Kult des hl. L. v. Ettenheimmünster. Ettenheim 1986 (Lit. u. Ikonographie). GEORG GRESSER

Landelin (Landolin), hl. (Fest 15. Juni), OSB, Abt v. St-Crespin u. **Lobbes,** † 686; stammte aus adeliger fränk. Familie. Nach den späteren legendar. Viten lebte L. in seiner Jugend als Räuber, wurde durch ↗Autbertus v. Cambrai bekehrt, machte drei Wallfahrten nach Rom, wurde dann Priester u. später Mönch. Er gründete die Klr. ↗Lobbes u. Crespin, wahrscheinlich auch ↗Aulne u. Wallers-en-Fragne.

Lit.: **NA** 50, 135–158; **M. des Ombiaux:** Saint L., fondateur des abbayes d'Aulne et de Lobbes. Bl 1941; **BiblSS** 7, 1091f.; **A.-M. Helvetius:** Saint Landelin et les origines de l'abbaye de Crespin: RBen 97 (1987) 225–240. CAROLIN ASITSCH

Landersdorfer, *Simon Konrad* (Taufname: *Josef;* Ordensname: *Simon*), OSB (1899), Bibelwissenschaftler (AT), Förderer der ↗Liturgischen Bewegung u. der Erneuerung der Liturgie, * 2.10.1880 Neutemkam b. Geisenhausen (Niederbayern), † 21.7. 1971 Passau; 1903 Priester; 1920–22 Prof. an der Hochschule S. Anselmo in Rom, 1922–36 Abt v. ↗Scheyern, 1936–68 Bf. v. Passau. L. förderte 1939/40 das Entstehen des Liturg. Referates sowie die Gründung der Liturg. Komm. der Fuldaer BK u. war 1940–65 Referent für liturg. Fragen (bis 1961 zus. mit Bf. A. ↗Stohr, Mainz); als Mitgl. der Liturg. Vorbereitungs-Komm. des Vat. II einer der „Väter" der Liturgiekonstitution (SC).

WW: Bibliogr.: Passauer Studien. FS S.K.L. Passau 1953, 313–315; Auto-Biogr. (Ms. Diözesan-Arch. Passau).

Lit.: **J. Wagner:** Liturg. Referat – Liturg. Komm. – Liturg. Inst.: LJ 1 (1951) 8–14; **A. Leidl:** Bf. S.K.L. OSB: Ostbair. Grenzmarken 13 (1971) 294–298 (Nachruf); **Th. Maas-Ewerd:** Unter ‚Schutz u. Führung' der Bf. Zur Entstehung der Liturg. Komm. im Jahre 1940 u. zu ihrem Wirken bis 1947: LJ 40 (1990) 129–163; **ders.:** S.K.L. OSB (1880–1971): KIBl 76 (1996) 151–157 (Lit.). THEODOR MAAS-EWERD

Landesherrliches Kirchenregiment ↗Evangelische Kirche in Deutschland, II. Vorgeschichte;

↗Ius circa sacra – ius in sacra; ↗Landeskirche, Landeskirchentum.

Landeskirche, Landeskirchentum, im 19. Jh. geprägte Begriffe, die kein Äquivalent in anderen Sprachen haben u. ein auf Dtl. (u. die Schweiz) beschränktes Teilphänomen des Gesamtkomplexes Staat u. Kirche bezeichnen. Das mit ihnen Umschriebene hat im Verlauf der KG versch. Veränderungen erfahren.

So wird L. zuweilen auf die kirchl. Ordnung des frühen MA angewandt, als die Strukturen der röm. ↗*Reichskirche* durch L.n der Germanenreiche abgelöst od. wenigstens überlagert wurden. Im Verlauf des Spät-MA kam es im Reich zu einem unterschiedl. Ausbau der Einflußmöglichkeiten v. Territorialfürsten u. Städten auf kirchl. Belange. Bei dieser Verlagerung (↗Investiturstreit) auf die regionale Ebene ging es u. a. um die Besetzung geistl. Stellen, den Zugriff auf kirchl. Einkünfte, die Einschränkung klösterl. Immunitäten u. Steuerfreiheiten.

Im 16. Jh. entstanden im Zuge der Durchführung einer ↗Reformation der Kirche die ev. L.n im Gegenüber zu den papsttreuen *Bischofskirchen.* Die Übernahme des „Kirchenregiments" durch die weltl. Obrigkeit, ursprünglich nicht intendiert, setzte sich nach dem ↗Bauernkrieg gg. eine anfängl. „Gemeindereformation" durch. Mit der Nichtdurchsetzung des Wormser Edikts u. der Protestation v. Speyer 1529 demonstrierten die ev. Stände ihre Kirchenautonomie, die sie durch Visitationen, Einf. v. ↗Kirchenordnungen, Einstellung u. Ordination der Pfarrer in den Folgejahren weiter ausbauten. Die Reformatoren (M. ↗Luther, Ph. ↗Melanchthon, J. ↗Bugenhagen) stimmten trotz Bedenken der geograph. u. hierarch. Auflösung der bischöflich verfaßten Kirchenstruktur zu (Fürsten als „Notbischöfe"), um eine geordnete Sukzession in den Pfarrstellen, aber auch eine Sozial- u. Schulreform in reformator. Sinn zu gewährleisten. Politisches Territorium u. konfessionelle Identität wurden z. Einheit (interimist. reichsrechtl. Absicherung im ↗Augsburger Religionsfrieden 1555: ↗cuius regio, eius religio). Die L.n wurden z. wichtigsten Typ ev. Kirchenstruktur der anerkannten luth. u. (nach 1648) ref. Territorien neben der r.-k. Diözesanverfassung u. dem Gemeindeprinzip der Täufer- u. anderer Kirchen. Die ehemals bfl. Funktionen wurden weitgehend durch ↗Superintendenten u. ↗Konsistorien, heute auch ↗Synoden wahrgenommen.

Ein Landeskirchentum bzw. Territorialkirchenprinzip bestand ebenfalls in den geistl. Herrschaftsgebieten u. ließ auch in r.-k. Territorien Eingriffe der Fürsten in Kirchenangelegenheiten bis hin z. Säkularisierung zu, ohne aber eine dem ev. Landeskirchentum vergleichbare ekklesiolog. Ausprägung zu besitzen. Die Aufteilung des Reiches in L.n versch. Konfession verhinderte die Bildung einer *Staats- od. Nationalkirche;* diesbezügl. Bestrebungen (Febronianismus) mußten erfolglos bleiben.

Im Lauf der NZ wurde die Einheit v. Territorium u. Konfession schon früh durchbrochen: u. a. durch Fürstenkonversionen u. Toleranzpatente. Die (ev.) L. wurde z. Synomym für die „offizielle" Konfession eines Territoriums, die nicht die des Landesherrn zu sein brauchte u. die Existenz anderer Kirchenstrukturen nicht ausschloß. Nach der Auflösung des landesherrl. Kirchenregiments 1918 u. nach der territorialen Umgestaltung Dtl.s nach 1945 sind ev. L.n heute territorial angelegte Kirchenstrukturen ohne konsequente Anbindung an die polit. Länderstruktur. Aufgrund ihres Rechtscharakters sowie des Selbstverständnisses als Volkskirchen werden die ev. L.n der EKD heute auch in ihrem Gegenüber zu den ev. ↗*Freikirchen* gesehen. Im evangelisch-kath. Miteinander haben sich Beziehungen zw. L.n u. r.-k. Diözesen entwickelt. Die L.n sind eigenständige Rechtsträger u. selbständige Kirchen im ↗Ökumenischen Rat der Kirchen. ↗Kirchenverfassung.

Lit.: Die territoriale Bindung der ev. Kirche in Gesch. u. Ggw., hg. v. **K. Dumrath – H. W. Krumwiede.** Neustadt (Aisch) 1972; **W. Maurer:** Gesammelte Aufsätze z. ev. KR, hg. v. G. Müller – G. Seebaß: JusEcc 23 (1976); **StL**[7] 3, 456–459 (H. Frost); **EStL**[3] 1956–62 2897–2931 (M. Heckel); **TRE** 20, 427–434 (Lit.) (J. Mehlhausen). JÖRG HAUSTEIN

Landévennec, OSB-Abtei (Patr. hl. Guénolé) b. Plomodiern (Dép. Finistère); nach Lokal-Überl. auf eine Eremitenkolonie um den hl. Guénolé (↗Winwaloë), 6. Jh. zurückgehend. Im 9. Jh. sicher OSB, bedeutendes Skriptorium, Abteikirche err. zw. 1050–1100. Seit dem frühen 16. Jh. Kommende, 1636 den ↗Maurinern angeschlossen. 1789 aufgehoben, danach zerstört (Ruinen der ma. Kirche teilweise erhalten). 1958 Neugründung durch Verlegung der Kommunität v. Kerbénéat (1878 v. ↗La Pierre-qui-Vire gegr.), Klr.-Neubau in unmittelbarer Nähe der Ruinen des alten Klr.; Weihe der neuen Abteikirche 1965. 1981 Gründung eines abhängigen Priorates in Port-au-Prince (Haiti).

Lit.: **D. Andrejewski** (Hg.): Les abbayes bretonnes. Rennes 1983, 73–85; **M. Simon:** L. Rennes 1985. KARL SUSO FRANK

Landgraf, *Artur Michael,* Theologe u. Hss.-Forscher, * 27.2.1895 Traunstein, † 8.9.1958 Bamberg; 1918 Priester, 1924 Prof. der Dogmatik an der Philosophisch-Theolog. Hochschule Bamberg; 1937–1939 o. Prof. an der Catholic University in Washington; 1943 Weih-Bf. v. Bamberg. Angeregt durch F. ↗Ehrle, betrieb er die Erforschung der theol. Lit.- u. Dogmengeschichte der Frühscholastik u. publizierte aus Hss.-Beständen viel neues Material z. Schulenbildung u. Lehrentwicklung der Frühscholastik. Inhaltliche Schwerpunkte waren Gnaden-, Sakramenten- u. Sündenlehre sowie Christologie.

WW: Das Wesen der läßl. Sünde in der Scholastik bis Thomas v. Aquin. Bamberg 1923; Der Glaube, der rechtfertigt. F 1933; Einf. in die Gesch. der theol. Lit. der Frühscholastik. Rb 1948; Dogmen-Gesch. der Frühscholastik, 8 Bde. Rb 1952–56.

Ausg.: Laborantis Card. Opuscula. Bn 1932; Petri Abaelardi expositionis in ep. S. Pauli ad Romanos abbreviatio. Lemberg 1936; Commentarius Cantabrigiensis in epp. Pauli e schola Petri Abaelardi, 4 Bde. Notre Dame (Ind.) 1937–45; Der Sentenzen-Kmtr. des Stephan Langton. Mr 1952. – Dazu zahlr. Art. in Zss. u. Sammel-WW, z. B. BThAM, Schol, ZKTh.

Lit.: **L. Ott:** ThRv 54 (1958) 176–180; **M. Schmaus:** HJ 79 (1960) 514 ff.; **A. Sterzl:** In memoriam A. M. L. Bamberg 1961; **NDB** 13, 499 f. (L. Ott); **BBKL** 4, 1067 ff. (E. Naab). GEORG KRAUS

Landjugend ↗Katholische Landjugendbewegung (KLJB); ↗Land, II. Pastoral.

Landkapitel ↗Kapitel (I).

Lando, Papst (Anfang Nov. 913 – Ende März 914), Sohn des Tainus aus der Sabina. Die Angaben

über die Dauer seines Pontifikats sind widersprüchlich, Ukk. v. L. fehlen. Eine Gerichts-Uk. v. 1413 erwähnt eine Schenkung L.s an den Bf. v. Vescovio (Sabina) z. Wiederherstellung der v. den Sarazenen zerstörten Domkirche.

QQ: LP 2, 239; Jaffé Regg 1, 448; RI 2/5, nn. 12ff.

Lit.: **LMA** 5, 1671 (H. Zimmermann); **DHP** 995 (H. Zimmermann). SEBASTIAN SCHOLZ

Lando v. Sezze ↗Innozenz, Päpste – Innozenz III., Gegenpapst.

Landoald, hl. (Fest 19. März), angebl. Gefährte des hl. ↗Amandus u. Erzieher des hl. ↗Lambertus, † 668; wirkte als Glaubensbote im Haspengau; bestattet in der Kirche v. Wintershoven b. Maastricht. Dort lokaler Kult. Zwischen 959 u. 971 Elevation L.s u. seiner Gefährten, 980 Transl. nach ↗Gent (St. Bavo). Reich ausgeschmückte Vita u. Translations-Ber. v. ↗Heriger v. Lobbes.

Lit.: **ActaSS** mar. 3, 35–47; **MGH.SS** 15, 601–611; **BiblSS** 7, 1095f.; **M. Werner:** Der Lütticher Raum in frühchr. Zeit. Gö 1980. DIETER P.J. WYNANDS

Landolin ↗Landelin, Einsiedler.

Landos, *Agapios* (Taufname: *Athanasios*), nachbyz. Kopist, * um 1585 Herakleion (Kreta), † 1657 Venedig; Studium auf Kreta, vielleich auch in Italien. Ließ sich 1610 (od. wenig später) auf dem Berg ↗Athos nieder. Von hier aus unternahm L. zahlr. Reisen innerhalb Griechenlands (Ägäis, Kreta, Peloponnes, Epeiros, Korfu) mit dem Ziel, das Ev. zu verkünden, u. nach Venedig (1640–41, 1643–44, 1656–57), um den Druck seiner WW zu betreuen. L. war ein unermüdl. Kopist, übersetzte zahlr. rel. WW aus dem Italienischen ins Griechische u. verf. selbst viele rel. Schriften.

Lit.: **Th. Papadopulos:** Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία (1466–ci. 1800), Bd. 1. At 1984, 243–251 (nn. 3274–3403); Bd. 2. At 1986, 140 (nn. *411–*411α) 154 (nn. *440–*441) 155 (nn. *442–*443) 157 (n. *447) 165 (n. *454) 168 (n. *458) 173 (n. *473) 176 (n. *481β) 189 (n. *500) 212 (n. *557) 230 (n. *610α) 267 (n. *688) 270 (n. *691) 280 (n. *725) 292 (n. *751α) 298 (n. *767) 335 (n. *862); **Podskalsky T** 67 272 (Lit.). ANTONIS FYRIGOS

Landsberg (Lanspergius), *Johannes Justus* (urspr. *J. Gerecht*), OCart (1507), geistl. Autor, Prediger u. Editor, * 1490 Landsberg (Lech), † 11.8.1539; ab 1507 Studium in Köln, 1509 Profeß in der dortigen Kartause St. Barbara. 1530–35 Prior in Jülich. Einige antireformator. Polemiken. Passions- u. Marienfrömmigkeit. Besorgte 1536 erste Druckedition der lat. Werke ↗Gertruds v. Helfta.

WW: Opera omnia, 5 Bde. Montreuil-sur-Mer 1888–90.

Lit.: **DSp** 9, 230–238; **G. Cheux:** Recherches sur la Chartreuse de Cologne au XVI[e] siècle (ACar 80). S 1981. MICHAEL BANGERT

Landschaft ist allgemein ein nach seinem Gesamtcharakter einheitlich erscheinender Ausschnitt der festländ. Erdoberfläche. Das Verständnis v. L. ist zunächst v. der im 16. Jh. aufblühenden L.-Malerei geprägt worden. Sie stellte naturgetreue Abbilder der den Malern vertrauten eur. Kultur-L. dar, in die sie sogar bibl. Szenen hineinversetzte. Die Betrachtung der Gemälde vermittelte L. als harmon., ästhetisch empfundenen Gesamteindruck. Ab Mitte des 18. Jh. trat die künstlerisch gestaltete reale L. neben die gemalte, u. zwar in Form der L.-Gärten od. -Parks. Deren Vorbild war die parkartig wirkende Schafweide-L. Engl.s mit ihren dank des feucht-milden Klimas saftiggrünen, rasenartig abgeweideten Grasflächen, v. Baumgruppen durchsetzt. Man hielt sie für die Verkörperung der im romant. Denken jener Zeit ersehnten „Natur" u. verband damit Vorstellungen des klass. Arkadien, sogar des bibl. Paradieses. Das Grundmuster dieser L.-Gärten kehrt bis heute in fast allen Stadt- u. Schloßparks u. größeren Privatgärten wieder u. begründete ein weithin akzeptiertes ästhet. L.-Ideal, das durch Gestaltung des Landes zu verwirklichen sei.

Dagegen verficht der zu Ende des 19. Jh. aufkommende ↗Naturschutz das Prinzip des Schutzes der L. vor Veränderungen ihrer Vielfalt, Eigenart u. Schönheit. Er ging ebenfalls v. der (ländl.) Kultur-L. aus, deren Charakter durch Modernisierung der Landnutzung verlorenzugehen droht. Seit 1935 gibt es in Dtl. rechtsverbindl. L.-Schutzgebiete (LSG), 1976 kamen die Naturparks als besonderer, für Freizeit u. Erholung der Städter bestimmter LSG-Typ hinzu. Beide nehmen etwa 25% der Fläche Dtl.s ein. Da die land- u. forstwirtschaftl. Nutzung grundsätzlich als mit dem L.-Schutz vereinbar angesehen wird, ist dessen Wirksamkeit oft Gegenstand v. Konflikten mit den Landnutzern, die ihrerseits dem L.-Schutz wegen dessen Forderungen wenig gewogen sind. Ziel der Naturschutzpolitik ist, die Prinzipien des Gestaltens, Nutzens u. Schützens der L. in Einklang zu bringen.

Lit.: L. als interdisziplinäres Forsch.-Problem, hg. v. **A. Hartlieb v. Wallthor – H. Quirin.** Ms 1977; Natur-L. – Kultur-L. Die Veränderung der L. nach der Nutzbarmachung durch den Menschen, hg. v. **W. Konold.** Landsberg (Lech) 1996. WOLFGANG HABER

Landshut, Universität. Nach Verlegung der kurbayer. Landes-Univ. ↗Ingolstadt 1800 nach L. erfolgte hier 1802 ihre Konstituierung als Ludovico-Maximilianea. Das Organisationsedikt v. 1804 bewirkte die weitgehende Aufhebung alter Strukturen zugunsten staatl. Reglementierung. Zum hochqualifizierten Lehrkörper gehörten auch Professoren der Theolog. Sektion (Fakultät), unter ihnen J. M. ↗Sailer. 1826 Verlegung der Univ. nach ↗München.

Lit.: **A. Beckenbauer:** Die Ludwig-Maximilians-Univ. in ihrer Landshuter Epoche 1800–26. M 1992; **TRE** 23, 403–406; **G. Schwaiger:** Das Herzogl. Georgianum in Ingolstadt, L., München 1494–1994. Rb 1994 (QQ, Lit.). MANFRED HEIM

Landskron, *Stephan v.* ↗Stephan v. Landskron.

Landstraß ↗Mariabrunn.

Land(t)sperger, *Johannes,* OCarm, evangelisch gewordener Theologe, * um 1470 Landsberg (?), † um 1530 im Bernischen; Stud. 1487 in Ingolstadt, 1494 in Leipzig; früher Anschluß an die Reformation zwingl. u. oekolampad. Prägung; Redaktion v. Schriften Hans Huts, ohne Wiedertäufer zu werden. L. wirkte später im Bernischen, u. U. Teilnahme an der Berner Disputation.

WW: Veröff. als Microfiche, s. Köhler BF Tl. 1, Bd. 2, nn. 1657ff. 2131–40; VD 16, Bd. 11, nn. L 229–238; Bd. 9, nn. H 6217–19; P. Riedemann: IV. Beitr. z. Gesch. der Wiedertäufer in Ober-Dtl. […] 2. J. L.: Mitth. aus dem Antiquariate v. S. Calvary & Co. in Berlin 1 (1869) 111f. 130–253 (5 Schr. ed.); Von der Liebe zu Gott u. dem Nächsten, auch wie man den Zehnten geben u. […] nehmen soll. Au 1524: Flug-Schr. der frühen Reformationsbewegung (1518–24), hg. v. A. Laube. B – Vaduz 1983, 1210–33.

Lit.: **M. Martin:** J. L. Au 1902; **K. Schottenloher:** Philipp Ulhart. M – Freising 1921, Nachdr. Nieuwkop 1967; The Mennonite Enc., Bd. 3. Scottdale u. a. 1957, 285 (Ch. Neff); **G. Seebaß:**

Hans Hut. Habil. masch. Er 1972, Bd. 1, 8–20 78–81; Bd. 2, 14–19 77–84 125. DIETRICH BLAUFUSS

Landulf d. Ä. **v. Mailand,** Kleriker u. Chronist, * um 1025, † nach 1075; Herkunft unbekannt; verf. über die Zeit v. 374–1075 eine hist. belehrende Streit-Schr. in drei Büchern für die Rechte u. Traditionen des ambrosian. Klerus, bes. die Priesterehe (*Historia Mediolanensis;* Titel u. Autorenname nicht authentisch überl.) als Reaktion auf die Veränderungen der Mailänder Ges. unter dem Einfluß der ↗Pataria. Buch IV (bis 1085), mehr ereignisgeschichtlich, stammt viell. v. einem anderen Autor.

Ausg.: MGH. SS 8, 32–100; Muratori 4, 2 (1942).

Lit.: **J. W. Busch:** „Landulfi senioris Historia Mediolanensis" – Überl., Datierung u. Intention: DA 45 (1989) 1–30 (Lit.); **C. Alzati:** Ambrosiana Ecclesia. Studi su la chiesa milanese e l'ecumene cristiana fra tarda antichità e medioevo. Mi 1993 (Lit.). CLAUDIA ZEY

Landulfus Sagax ↗Paulus Diaconus.

Landvolkhochschulen, katholische L. In Dtl. wurde am 4.5.1951 in Fulda der „Verband Kath. Landvolkhochschulen" gegr., der bes. das kath. Landvolk „in berufsständ. u. staatspolit. Hinsicht fördern" sollte. Die geistige Grundausrichtung bilden die chr. Schöpfungs- u. Heilsordnung, die Menschenwürde u. die gemeinschaftsgebundene Lebenshaltung. Katholische L. sollen Zentren für die chr. Erneuerung u. für den demokrat. Aufbau der Ges. sein. Die Bildungsmethode ist teilnehmer- u. gruppenzentriert (↗Erwachsenenbildung). In Tages-, Wochen-, Wochenend- u. Langzeitkursen werden die gen. Intentionen realisiert. In der BRD gibt es 20 kath. Landvolkhochschulen.

Lit.: Gesch. des Verbandes ländl. Heimvolkschulen Dtl.s, Bd. 1 (W. Faber) u. Bd. 2 (K. H. Gaasch – W. Kuhne – A. Emmerling). Hermannsburg 1991. LORENZ RAUSCHECKER

Landwirtschaft, wirtschaftl. Nutzung des Bodens durch Pflanzenbau u. Viehhaltung. Zur L. im weiteren Sinn zählen auch Forstwirtschaft, Weinbau, Obstbau, Gartenbau, Binnenfischerei u. ä. sowie wirtschaftl. Nebenbetriebe wie Kellereien u. Brennereien. L. liefert in der BRD etwa 1% des Bruttosozialprodukts, ist Arbeitsplatz für rd. 1,3 Mio. Voll- od. Teilzeitbeschäftigte. L. im engeren Sinn nutzt fast 55% der Landesfläche u. ist damit wichtiger ökolog. Faktor. In den alten Bundesländern ist die L. überwiegend in Familienbetrieben organisiert. Die Bewirtschafter stellen den größten Teil des Kapitals u. der Arbeit selbst. In den neuen Bundesländern sind Eigentum u. Nutzung meist getrennt; Arbeitsleistung, Kapitalbereitstellung u. Betriebsleitung liegen in versch. Händen. Landwirtschaftliche Produktion ist biologisch bestimmt. Sie beruht auf Vorgängen der lebenden Natur u. ist desh. Gesetzmäßigkeiten eigener Art unterworfen. Sie ist nicht im selben Maß mach- u. beeinflußbar wie industrielle Produktion (↗Industrie). Jahreszeitliche u. jährl. Schwankungen sind groß u. daher das Bestreben stark, sich v. Zwängen der ↗Natur frei zu machen. ↗Gentechnik in der L. erhält v. dieser Seite ihren stärksten Impuls (↗Transgene Pflanzen u. Tiere). L. ist überwiegend standortgebunden. Die Standortfaktoren Boden u. Klima sind kaum veränderbar; der Landwirt muß sich daran anpassen. Auch für L. gilt der ↗Gewinn als wirtschaftl. Maßstab. Die Produktionskapazitäten sind optimal zu nutzen. Unterschiedliche betriebl. u. standörtl. Voraussetzungen führen zu unterschiedl. Wettbewerbsverhältnissen. Fortschritte in Maschinentechnik, in Pflanzen- u. Tierzüchtung sowie internat. Verflechtungen verschärfen diese. L. steht im Spannungsfeld zw. wirtschaftl. Druck, gemeinwohlverpflichteter Nutzung der Lebensgrundlagen u. ethisch verantwortl. Umgang mit der ↗Schöpfung. Das Ziel, die wirtschaftl. Existenz zu sichern, führt z. Konflikt mit der nachhaltigen Sicherung der Ressourcen u. dem sorgsamen Umgang bes. mit Nutztieren. So ist L. z. Seismographen der Verhältnisse v. Ökonomie, ↗Ökologie u. Ethik geworden (↗Wirtschaftsethik). Eine Lösung ist noch nicht gefunden: Marktwirtschaftl. Instrumente versagen bislang in Existenzfragen; Verbote u. Beschränkungen sind nur bedingt wirksam u. werden der Einzelsituation nicht gerecht; Vorgaben wie „die gute fachl. Praxis" als Inbegriff eines Ausgleichs sind weder ausreichend kontrollfähig noch justitiabel.

Lit.: **E. Reisch – G. Knecht** (Hg.): Landwirtschaftl. Lehrbuch, Bd. 3: Betriebslehre. St [7]1995; **J. Riegler – H.W. Popp – H. Kroll-Schlüter** (Hg.): Aufstand od. Aufbruch. Wohin gehen Europas Bauern? Gr 1996. LUDWIG GEKLE

Lanfranc(us), Theologe u. Ebf. v. Canterbury (1070), * um 1010 Pavia, † 28.5.1089 Canterbury.

1. *Leben u. Wirken.* L. stammte aus einer Familie v. Richtern in Pavia, studierte in Ober-It. die artes; als Lehrer wirkte er in Burgund, später an der Domschule zu Avranches (Normandie). 1042 trat er in die Abtei ↗Bec ein, die unter seinem Priorat 1045–63 rasch aufblühte durch Sicherung der monast. Disziplin u. der finanziellen Grundlagen, bes. durch den Ausbau der Klr.-Schule. Sein berühmtester Schüler war ↗Anselm, der ihm als Prior v. Bec u. Ebf. v. Canterbury nachfolgte. Herzog ↗Wilhelm (d. Eroberer) ernannte L. 1063 z. Abt in Caen, nach der Eroberung Engl.s z. Ebf. v. Canterbury. L. hielt Synoden ab u. nötigte die Bf. zu Treueiden. L. war dreimal in Rom (1050, 1067 u. 1071) u. erhielt Legationen v. Alexander II. u. Gregor VII. übertragen. Des letzteren Auftrag, Kg. Wilhelm z. Lehnseid gegenüber dem Papst zu veranlassen, konnte L. nicht erfüllen, woraufhin die engl. Kirche gegenüber Gregor VII. u. ↗Heinrich IV. neutral blieb. L.s Aufbauleistung im Inneren (monast. Leben, patr. Bibl.) u. Äußeren (Erneuerung der Kathedrale, Rückkauf v. Kirchengütern) war bedeutsam.

2. *Werke.* L.s Kommentierung des Psalters u. der Paulusbriefe nach 1050 in Bec war innovativ. Sein Traktat *De corpore et sanguine Domini* (um 1063) suchte Berengars v. Tours Eucharistieauffassung zu widerlegen. Kirchenrechtlich bedeutsam für Engl. wurde seine *Abbreviatio* der pseudoisidor. Dekretalen u. ihrer Slg. v. Konzilskanones. In seinen 60 *Briefen* reflektiert er die zeitgemäßen pastoralen u. polit. Aufgaben des Ebf. v. Canterbury.

Ausg.: PL 150; Decreta Lanfranci. ed. D. Knowles: CCMon 3 (kritisch); The Letters of Lanfranc, hg. v. H. Clover – M.T. Gibson. O 1980.

Lit.: **H. Fuhrmann:** Einfluß u. Verbreitung der pseudoisidor. Fälschungen, Bd. 2. St 1973; **M. Gibson:** L. of Bec. O 1978 (Lit.); **M. Brett:** The Collectio Lanfranci and its Competitors: Intellectual Life in the Middle Ages. FS M. Gibson. Lo 1992, 157–174. RUDOLF WEIGAND

Lang, *Albert,* kath. Theologe, * 5.10.1890 Falkenberg (Oberpfalz), † 23.7.1973 Bonn; 1919 Priester,

1929 ao. Prof. in Regensburg, 1935 o. Prof. für Fundamental-Theol. in München, 1939–59 in Bonn. Bedeutend als Theol.-Historiker, bes. des Mittelalters. Seine *Fundamentaltheologie* repräsentiert das (epochal u. systemtheoretisch nur begrenzt) innovative Konzept, die trad. Demonstrationsapologetik mit den Postulaten der sog. ↗Immanenzapologetik zu einer „integralen" ↗Apologetik zu vermitteln.

HW: Die Loci theologici des M. Cano. M 1925, Nachdr. Hi 1974; Fundamental-Theol., 2 Bde. M 1954, [4]1967–68; Die Entfaltung des apologet. Problems in der Scholastik des MA. Fr 1962.

Lit.: **A. Kolping:** Kath. Theol. Bremen 1964; **O. Wenig:** Verz. der Professoren u. Dozenten der Rhein. Friedrich-Wilhelms-Univ. zu Bonn 1818–1968. Bn 1968, 170; **BTZJ** 2, 212 228; **H. Wagner:** Einf. in die Fundamental-Theol. Da 1981, 35ff.; **HFTh** 4, 132 u.ö. (Reg.); **B. Körner:** M. Cano, de locis theologicis. Gr 1994. ABRAHAM PETER KUSTERMANN

Lang, *Andreas,* OSB, Abt v. ↗Michelsberg (b. Bamberg), * um 1450 Staffelstein, † 23.10.1502; führte das durch die Bursfelder Reform (seit 1463) gehobene Klr. als dessen 3. Reformabt (seit 1483) z. zweiten hohen Blüte, indem er die wirtschaftl. Verhältnisse ordnete, Kirche u. Klr. restaurierte, für Schreibschule u. Bibl. sorgte. Er wirkte auf den Kapiteln der ↗Bursfelder Kongregation u. bearbeitete die Gesch. des Btm. Bamberg, des Klr. Michelsberg u. der OSB-Heiligen.

WW: Güter- u. Bücherverzeichnisse (Hss. im StA Bamberg); Catalogus pontificum Bambergensium; Catalogus abbatum monasterii S. Michaelis; Fasciculus abbatum; Catalogus SS. OSB; Legenda S. Ottonis; Perpetuum silentium de immaculata S. Mariae Conceptione (Hss. in der Staats-Bibl. Bamberg).

Lit.: **A. Lahner:** Die ehem. OSB-Abtei Michelsberg. Bamberg 1889; **Potthast B²** 1, 42; 2, 1504; **J. Fassbinder:** Der Catalogus SS.OSB. Bn 1910; Mittelalterl. Bibl.-Kataloge Dtl.s u. der Schweiz, Bd. 3/3: Btm. Bamberg, bearb. v. **P. Ruf.** M 1939, 348–399; **D. Andernacht:** Über QQ z. ma. Bibl. des Klr. Michelsberg (90. Ber. des Histor. Ver. Bamberg). Bamberg 1951, 38–331; **P. Volk:** Die Generalkapitels-Rezesse der Bursfelder Kongreg., Bd. 1. Siegburg 1955; **A. Kraus:** Die benediktin. Gesch.-Schreibung: SMGB 80 (1969) 209 240; **VerfLex²** 5, 572–578 (Lit.) (G. Zimmermann); **L. Unger:** Die Reform des OSB-Klosters S. Michael b. Bamberg (20. Beih. des Histor. Ver. Bamberg). Bamberg 1987, 55–67. FRANZISKUS BÜLL

Lang, *Hugo* (Taufname: *Adolph*), OSB (1912), Abt u. theol. Autor, * 3.12.1892 Rottenburg (Laaber), † 1.6.1967 München; 1916 Priester; 1919–51 Studentenseelsorger in München; 1925 Dr. theol. in Tübingen (K. ↗Adam); 1926 Mitgl. u. 1954–64 Leiter der Bayer. OSB-Akademie; 1946 Honorar-Prof. für Theolog. Enzyklopädie in München; 1951–64 Abt v. St. Bonifaz ebd.; 1953 Gast-Prof. für Fundamental-Theol. in Salzburg. Außer Arbeiten zu Thomas u. Augustinus v.a. populäre Schr. zu aktuellen theol. u. kulturellen Fragen; verteidigte u.a. J. ↗Wittigs Erlösungsverständnis.

HW: Die Lehre des hl. Thomas v. Aquin v. der Gewißheit des übernatürl. Glaubens. Au 1929; Liturgik für Laien. Au 1935; *Übers.:* C. Butler: Das Vatikan. Konzil. M 1933, [2]1961; *Teil-Slg.:* W. Mathäser (Hg.): Aus dem literar. Schaffen v. Abt H.L. St. Ottilien 1973.

Lit.: In memoriam Abt H.L. ...: SMGB 78 (1967) 337–344 (Teil-Bibliogr.); **O. Lechner:** Ein Künder v. Gottes guter Welt: EuA 43 (1967) 418–422; **NDB** 13, 538f. ARNO SCHILSON

Lang, *Johann,* OESA (1506–22), Humanist, Exeget, Reformator v. Erfurt; * um 1486 Erfurt, † 2.4. 1548 ebd.; Studium in Erfurt u. Wittenberg; 1507/08 Priester; lehrte seit 1511 in Wittenberg Philos. u. Theol.; 1516–18 Prior in Erfurt; 1519 Dr. theol. ebd.; 1518–20 Distriktsvikar für Thüringen u. Meißen; Freund u. Briefpartner M. ↗Luthers u. K. ↗Mutianus'. 1522 Klr.-Austritt; ab 1525 luth. Pfarrer in Erfurt.

WW: Das heilig Ev. Matthei aus kriechserspach ... yns deutsch gebracht ... Erfurt 1521; Die Wittenberger Titusbriefvorlesung des Erfurter Augustiners J.L., hg. v. R. Weijenborg: Scientia Augustiniana. FS A. Zumkeller. Wü 1975, 423–468; Die Wittenberger Römerbriefvorlesung des Erfurter Augustiners J.L., hg. v. dems.: Aug 51 (1976) 394–494.

Lit.: **H. Junghans:** Der junge Luther u. die Humanisten. We 1984, 53–56; **NDB** 13, 540f.; **ContEras** 2, 287ff. (E. Kleineidam). WILLIGIS ECKERMANN

Lang, *Matthäus,* Kard. (1512), * 1468 Augsburg aus einer Patrizierfamilie mit zwölf Geschwistern, † 30.3.1540 Salzburg. Die ärml. Familienumstände mögen z. Ehrgeiz beigetragen haben, der L. zeitlebens prägte; umfassende Stud. in Ingolstadt (1486 Bacc.), Tübingen (1490 Mag.) u. seit 1493 in Wien („licentia doctorandi" in Ius); glänzender Redner v. stattl. Erscheinung, Freund u. Förderer der Humanisten, anfangs in der Kanzlei des Mainzer Ebf. Berthold v. Henneberg, seit 1494 in Diensten ↗Maximilians I., der ihn 1507 in den Adelsstand erhob („v. Wellenburg"). L. vermittelte als einflußreichster Diplomat des Ks. die ↗Liga v. Cambrai (1508), den Beitritt Maximilians z. Lat. V (1512), den Wiener Vertrag (1515) u. erwarb zahlr. Pfründen; wurde u.a. Dompropst v. Augsburg u. Konstanz, 1501 Koadjutor u. 1505–22 Bf. v. Gurk, 1512 Koadjutor u. 1519 Ebf. v. Salzburg (erst 1519 Priester- u. Bf.-Weihe), leitete 1519 die Ks.-Wahl ↗Karls V., der ihn z. Statthalter der nieder- u. ober-östr. Länder ernannte u. ihm 1521 das Btm. Cartagena-Murcia in Span. vermittelte. Seinen guten Beziehungen z. röm. Kurie verdankte er 1535 auch das suburbikar. Btm. Albano. In der Luthersache nahm L. zunächst eine abwartende Haltung ein, am Wormser Reichstag 1521 war er zugegen u. fungierte 1521–23 als Mitgl. des v. Karl V. eingesetzten Reichsregiments in Nürnberg, wo er sich als entschiedener Gegner der Reformation profilierte. L. leitete selbst die ersten kirchl. Reformen auf der Synode v. Mühldorf 1522 ein u. betrieb 1524 den Zusammenschluß der kath. Kräfte am Regensburger Reformkonvent, der die Grundlagen der süd-dt. u. östr. Gegenreformation erstellte. Die Reformmaßnahmen u. das strenge Vorgehen gg. luth. Prädikanten wurden jedoch 1523 überschattet v. Aufruhr („Lateinischer Krieg") der Stadt Salzburg u. durch den Bauernkrieg 1525/26 im ganzen Erzstift. L. verdankte seine Rettung Bayern u. dem Schwäb. Bund, wofür er hohe Reparationszahlungen leisten u. in einem Geheimvertrag den Administrator des Btm. Passau, Ernst v. Bayern, als Koadjutor annehmen sollte, was jedoch der Papst auf Betreiben der Habsburger ablehnte. Durch umfangreiche Gesetzgebung wurde L. in Salzburg z. Wegbereiter des landesfürstl. Absolutismus. Eine wirksame Abwehr der Reformation dagegen scheiterte trotz zahlr. Bemühungen an den Auseinandersetzungen mit dem Landeskirchentum der bayr. u. östr. Herrscher. Streng verfuhr er mit den Anhängern des Täufertums. L. war mehr Staatsmann als Bf., ein Diener des Hauses Habsburg, Streiter für die alte Kirche u. Wegbereiter der Kath. Reform sowie Initiator des absolutist. Beamtenstaates.

Lit.: **F. Dalham:** Concilia Salisburgensia. Au 1788; **ARCEG** Bde. 1–4; **J. Obersteiner:** Bischöfe v. Gurk (1072–1822). Kla-

genfurt 1969; **K. Lackenbauer:** Der Kampf der Stadt Salzburg gg. die Ebf. 1481–1524. Diss. phil. S 1973; **P. Blickle:** Landschaft u. Bauernkrieg im Erzstift Salzburg 1525/26 (Salzburger Dokumentationen 19). S 1977; **R. R. Heinisch:** Die bfl. Wahlkapitulationen im Erzstift Salzburg 1514–1688. W 1977; **H. Paarhammer:** Rechtsprechung u. Verwaltung des Salzburger Offizialates 1300–1569. Diss. theol. S 1977; **C. Bonorand:** Joachim Vadian u. der Humanismus im Bereich des Ebtm. Salzburg. St. Gallen 1981; **Dopsch-Spatzenegger** 2, 11–111; **F. Ortner:** Reformation, Kath. Reform u. Gegenreformation im Erzstift Salzburg. S 1981; **J. Sallaberger:** Bf. an der Zeitenwende. Der Salzburger Ebf. Kard. M. L. v. Wellenburg (1519–40). S 1987; **H. Bayr:** Die Personal- u. Familienpolitik des Ebf. M. L. v. Wellenburg (1519–40) im Erzstift Salzburg unter Einbeziehung des Zeitraums v. 1495–1519. Diss. phil. S 1990. FRANZ ORTNER

Lang, *Paul,* OSB (1487), Gesch.-Schreiber, * um 1470 Zwickau, † nach 1536 Bosau b. Zeitz; Mönch in ↗Bosau; sammelte hist. QQ für J. ↗Trithemius, verf. Chroniken v. Zeitz u. Naumburg; Anhänger der benediktin. Reform, nach 1520 Gegner der Reformation. Als Humanist u. Historiker v. eher nachgeordneter Bedeutung.

WW: Chronicon Citicense: Rerum Germanicarum Scriptores, hg. v. J. Pistorius–B. G. Struve, Bd. 1. Rb [2]1731, 1120–1291: Chronicon Numburgensis ecclesiae: Scriptores Rerum Germanicarum praecipue Saxonicarum, hg. v. J. B. Mencke, Bd. 2. L 1728, 1–102.

Lit.: **H. Müller:** Das Chronicon Citicense: Neues Arch. für sächs. Gesch. 13 (1892) 279–314; **NDB** 13, 543f. PLACIDUS HEIDER

Langbehn, *(August) Julius,* gen. *der Rembrandtdeutsche,* Kulturphilosoph, * 26.3.1851 Hadersleben (Nordschleswig), † 30.4.1907 Rosenheim; studierte Natur-Wiss. u. Philos., promovierte in Archäologie. Auf seinen zahlr. Reisen begleitete ihn der junge Maler Benedikt Momme Nissen, der später seinen Nachlaß eigenwillig edierte. 1900 konvertierte L. z. Katholizismus. Sein 1890 anonym erschienenes HW *Rembrandt als Erzieher* erlebte bis 1938 90 Auflagen. Rembrandt, der als „Niederdeutscher" in seiner „individualistischen" Persönlichkeit die „Volksphysiognomie" der Deutschen schlechthin verkörpere, wird darin z. Vorbild u. Erzieher des Volkes erhoben. Mit der unsystematisch vorgetragenen Zeitkritik an „internationaler" Wiss., Modernismus, Großstadtkultur u. assimiliertem Judentum verbindet L. den Appell zu „künstlerischer Weltanschauung", Intuition u. z. „Stimme des Blutes". Obwohl L.s Schrift den Protestantismus gegenüber dem Katholizismus bevorzugt, hatte sie großen Einfluß auf Bf. P. W. v. ↗Keppler, K. ↗Muth u. den ↗Kulturkatholizismus.

WW: Rembrandt als Erzieher. L 1890; Der Rembrandtdeutsche. Dd 1892.

Lit.: **B. M. Nissen:** Der Rembrandtdeutsche J. L. Fr 1927; **F. Stern:** Kulturpessimismus als polit. Gefahr. Be 1963; **NDB** 13, 544ff.; **LLex** 7, 137f. SUSANNA SCHMIDT

Lange, *Ernst,* ev. Theologe, * 19.4.1927 München, † 3.7.1974 Windhag (Ober-Östr.); 1955–60 Dozent u. Verlagslektor des Burckhardthauses in Gelnhausen; 1960 Gründer der „Ladenkirche" in Berlin-Spandau z. Erprobung neuer Gemeindeformen. 1963 Prof. für Prakt. Theol. an der Kirchl. Hochschule in Berlin, 1968–70 Direktor der Abt. Ökum. Aktion u. Beigeordneter Generalsekretär des ÖRK in Genf; 1972 Dr. theol. h.c. in Tübingen; 1973 Oberkirchenrat im Kirchenamt der EKD in Hannover. Wichtiger Interpret der Ökum. Bewegung u. Anreger der Kirchenreform, maßgeblich an der Weiterentwicklung der ↗Homiletik, der Theorie kirchl. ↗Erwachsenenbildung („Sprachschule für die Freiheit") u. der ↗Praktischen Theologie als Theorie kirchl. Handelns beteiligt.

WW: Edition E. L., hg. v. R. Schloz, 5 Bde. M 1980–84. RÜDIGER SCHLOZ

Lange, *Friedrich Albert,* Philosoph u. polit. Publizist, * 28.9.1828 Wald b. Solingen als Sohn des ev. Pastors u. späteren Prof. der Theol. Johann Peter L., † 21.11.1875 Marburg; Stud. in Zürich u. Bonn, seit 1859 publizistisch engagiert für die sozialist. Arbeiterbewegung; 1869 Habilitation in Zürich, 1870–72 Prof. für Philos. ebd., 1872–75 Prof. für Philos. in Marburg. Mit seiner Interpretation v. I. ↗Kant u. dem v. L. vertretenen „Standpunkt des Ideals" bereitete er die Philos. des Neukantianismus vor. Gegen den ↗Materialismus verweist L. auf dessen Überschreitung der kritizist. Grenze des menschl. Erkennens.

WW: Die Grundlegung der math. Psychologie. Duisburg 1865; Die Arbeiterfrage. Winterthur 1865; Gesch. des Materialismus u. Kritik seiner Bedeutung in der Ggw. Duisburg 1866; Logische Stud. Iserlohn 1877.

Lit.: **A. Schmidt:** F. A. L. als Historiker u. Kritiker des vormarxschen Materialismus: Vorwort zu F. A. L.: Gesch. des Materialismus, Bd. 1. F 1974, X–XXV; **J. M. Knoll – H. J. Schoeps** (Hg.): F. A. L. Leben u. Werk. Duisburg 1975; **F. Frank:** F. A. L. – Denker der Pluralität. F 1995. MATTHIAS LUTZ-BACHMANN

Lange, *Hermann,* SJ (1897), neuschol. Theologe, * 27.11.1878 Papenburg (Ems), † 9.1.1936 Aachen-Burtscheid. L. dozierte 1912–36, unterbrochen durch einen Wiener Stud.-Aufenthalt 1914–16, am Ignatiuskolleg in Valkenburg Dogmatik. In der Gnadenlehre folgte er zunächst seinem Vorgänger Ch. ↗Pesch, legte dann zu den Stud.-Jahren 1920/21 u. 1924/25 Privatdrucke eines eigenen Traktats vor. Seit 1926 Schriftleiter der Zs. „Scholastik". K. ↗Rahner legte L.s *De gratia* seiner eigenen Gnadenvorlesung zugrunde.

WW: De gratia. Fr 1929; Im Reiche der Gnade. Rb 1934.

Lit.: **Schol** 11 (1936) 161f.; **Koch** 1075; **K. Neufeld:** Die Brüder Rahner. Fr 1994, 95f. ALBERT RAFFELT

Lange Brüder („Makroi") ist die Bez. für vier Brüder u. Mönche v. stattl. Wuchs, welche der Patriarch ↗Theophilos v. Alexandrien (385–412) wegen ihres Ansehens aus der ↗Nitrischen Wüste nach Alexandrien in den kirchl. Dienst geholt hatte: ↗*Dioskuros* (Bf. v. Hermopolis), *Ammonios, Eusebios* u. *Euthymios*. Sie verwarfen eine anthropomorphe u. körperl. Gottesvorstellung u. wurden desh. seit 399 v. Theophilos, der unter den Druck antiorigenist. Mönche geraten war, als Origenisten (↗Origenes) verfolgt (Socr. h.e. VI, 7). Sie versuchten schließlich, beim Bf. v. Konstantinopel, ↗Johannes Chrysostomus, Zuflucht zu finden. Zwei der Brüder, Ammonios u. Dioskuros, starben im Exil, die beiden anderen machten ihren Frieden mit Theophilos (Socr. h.e. VI, 16; Soz. h.e. VIII, 17).

Lit.: Dict. of Christian Biography, Lit., Sects and Doctrines ..., hg. v. **W. Smith – H. Wace,** Bd. 1. Lo 1877, 862 (E. Venables). – **J. H. W. G. Liebeschuetz:** Barbarians and Bishops. O 1990, 203–208; **E. A. Clarke:** The Origenist Controversy. Pr 1992. WINRICH A. LÖHR

Langen, *Joseph,* altkath. Theologe, * 8.6.1837 Köln, † 13.7.1901 Bonn; 1859 Priester; 1867 o. Prof. der ntl. Exegese in Bonn. Mitarbeit am „Theologischen Literaturblatt" (Bonn 1866–77). Wegen ver-

weigerter Unterwerfung unter das Vat. I 1872 gemeinsam mit seinen Kollegen F. P. ↗Knoodt, Franz Heinrich Reusch u. Joseph Hilgers exkommuniziert. Infolgedessen Spaltung der Bonner Fakultät [↗Bonn, 2) Universität]. L. hielt bis zu seinem Tod Vorlesungen für die altkath. Studenten, beteiligte sich 1874/75 an den v. I. v. ↗Döllinger geleiteten Unions-Vhh. mit den Orientalen u. war bis 1878 (Aufhebung der Zölibatsverpflichtung) führend an der Ausgestaltung der altkath. Kirche beteiligt. ↗Altkatholische Kirche.

HW: Das Vatican. Dogma v. dem Universal-Episcopat u. der Unfehlbarkeit des Papstes in seinem Verhältnis z. NT u. der exeget. Überl., 4 Tle. Bn 1871–76, [2]1876; Die Kirchenväter u. das NT. Bn 1874; Die trinitar. Lehrdifferenz zw. der abendländ. u. der morgenländ. Kirche. Bn 1876; Johannes v. Damaskus. Gotha 1879; Gesch. der röm. Kirche, 4 Bde. Bn 1881–93.

Lit.: **RE** 11, 268–272; **M. Menn:** J. L. als Schriftsteller: Rev. internat. de théologie 13 (1905) 687–717; **A. Franzen:** Die Katholisch-Theolog. Fak. Bonn im Streit um das Erste Vatikan. Konzil. K 1974; **K. Schatz:** Vat. I, Bd. 3. Pb 1994.

KARL-HEINZ MENKE

Langen, *Rudolf v.,* Humanist, * 1438 Everswinkel, † 25.12.1519 Münster; 1456–60 Studium der Artes in Erfurt; ab 1462 Mitgl. des Domkapitels in Münster; 1466 Romreise. Verfasser mehrerer Schr. (u. a. *Carmina.* Ms 1486, Nachdr. Ms 1991). Maßgeblich beteiligt an der Reform der Domschule in Münster i. J. 1500.

Lit.: **H. A. Erhard:** R. v. L.: WestfZs 1 (1838) 26–78; **A. Parmet:** R. v. L. Ms 1869; **K. Löffler:** R. v. L.: WestfZs 69 (1911) 1–13; **ders.:** R. v. L.: Westfäl. Lebensbilder 1 (1930) 344–357; **NDB** 13, 578 ff.; **VerfLex**[2] 5, 590–598; **ContEras** 2, 290 f.

HANS PETERSE

Langensteinbach. 1909 gründete der ev. Pfarrer Theodor Böhmerle (1870–1927) in L. (Baden) das Bibelheim Bethanien, das zu einem geistl. Mittelpunkt der bad. pietist. Gemeinschaften wurde. Böhmerle vertrat in der Trad. der württ. Theosophie eine aus theosoph. u. bibl. Elementen gemischte radikale chiliast. Wiederbringungslehre; der als Bruderschaft lebenden Gemeine, die sich einerseits v. der polit. u. soz. Welt fernhielt, anderseits aber auch v. der Kirche u. ihrer Sakramentsverwaltung absetzte, kam eine besondere Bedeutung als der „Auswahlgemeine" der in Gott lebenden, wiedergeborenen Gotteskinder zu; bis z. Beginn des „Tausendjährigen Reiches" habe man in Stille zu leiden.

Lit.: **RGG**[3] 4, 226 (R. Hupfeld). BURKHARD NEUMANN

Langgässer, *Elisabeth,* dt. Schriftstellerin, * 23.2. 1899 Alzey, † 25.7.1950 Karlsruhe. Die Spannung v. gefallener Menschennatur u. Erlösungsbewußtsein ist das prägende Thema v. L.s großem erzähler. Werk (u. a. *Das unauslöschliche Siegel.* HH 1946), das mit dem Niedergang der Mysterien-Theol. an Wirkung verloren hat, obwohl die Kurzgeschichten (*Der Torso.* HH 1947) z. Kanon der Schullektüre gehören. Die Mutterklage ihrer ältesten Tochter Cordelia, die nach der Befreiung aus dem KZ Auschwitz z. Judentum konvertierte (C. Edvardson: Gebranntes Kind sucht das Feuer. M 1986), gehört zu den nachdenklich-leidenschaftl. Zeugnissen eines christlich-jüd. Dialogs, der – weitgehend unerkannt – v. Elisabeth Hoffmann (der Tochter Cordelia Edvardsons u. Adoptivtochter Wilhelm Hoffmanns, des Mannes v. L.) fortgesetzt wurde (*Briefe,* hg. v. E. Hoffmann, 2 Bde. D 1990).

WW: GW, 5 Bde. HH 1959–64.

Lit.: **A. W. Riley:** E. L. Bibliogr. mit Nachlaß-Ber. B 1970; **K. Fliedl:** Zeitroman u. Heils-Gesch. E. L.s ‚Märkische Argonautenfahrt'. W 1986; **K. Müller:** E. L. Eine biograph. Skizze. Da 1990. WOLFGANG FRÜHWALD

Langheim (Patr. hll. Maria, Johannes Evangelist u. Nikolaus), ehem. OCist-Abtei b. Lichtenfels; 1132/33 v. ↗Otto v. Bamberg mit Hilfe dreier Ministerialen gegr. u. v. ↗Ebrach aus besiedelt. Das Klr. strebte im MA nach Reichsunmittelbarkeit; wurde 1429 durch Hussiten, 1525 durch Bauern u. 1632 durch Schweden verwüstet. Im 18. Jh. erfolgte die Errichtung der Barockbauten. 1802 brannten die Konventsgebäude u. die Bibl. ab. 1803 durch den bayer. Kf. aufgehoben. Danach Abbruch der Kirche u. der meisten Konventsbauten. L. betreute ↗Vierzehnheiligen u. gründete ↗Plaß u. ↗Schlägl.

Lit.: **Ae. Ussermann:** Episcopatus Bambergensis. St. Blasien 1801, 357–377; **M. Wieland:** CistC 9 (1897) 257–307; **Scheglmann** 3/2, 161–195; **F. Geldner:** Besitz u. wirtschaftl. Entwicklung der ehem. OCist-Abtei L.: JFLF 5 (1939) 18–72; **ders.:** Das älteste Urbar v. L. Wü 1952; **E. Lehmann:** Zur Bau-Gesch. des OCist-Klosters L. im 18. Jh.: ZKg 19 (1956) 259–277; **F. Geldner:** Neues z. Bau-Gesch. v. L. im 17. u. 18. Jh.: Fränk. Land 5 (1957) H. 3 u. 4.; **ders.:** Wirken u. Schicksale eines fränk. OCist-Klosters. Kulmbach 1966; **J. Hotz:** OCist-Klöster in Oberfranken. M–Z 1989, 36–64; Zisterzienser in Franken, hg. v. **W. Brückner.** Wü 1991, 97 f. (Lit.) (A. Treiber); Symposion Klosterlangheim 2.–4.10.1991, hg. v. **M. Petzet** (Arbeits-Hh. des Bayer. Landesamts für Denkmalpflege 65). M 1994.

FRANZISKUS BÜLL

Langland, *William,* engl. Dichter, * um 1330 Ledbury (Shropshire) (?), † um 1386 London (?); Sohn v. Eustace de Rokayle; im Klr. v. Great Malvern erzogen. Später Akoluth, hatte Frau u. Tochter, las für seinen Lebensunterhalt Gebete für Lebende u. Verstorbene. L. ist mutmaßlich der Verf. des allegor. Visionsepos *Piers Plowman* (A-Text um 1366, B-Text 1377–79, C-Text 1385–86). Der 1. Tl. des Epos, die *Visio,* bietet eine Darstellung der engl. Ges. des 14. Jh.; der 2. Tl., die *Vita,* beschreibt eine spir. Entwicklung v. DoWel (Gehorsam) über DoBet (Caritas) zu DoBest (verantwortungsbewußtes Handeln). Die Gestalt des Piers Plowman, zunächst Pflüger, später der ideale Papst, ist das umfassende Symbol der Dichtung.

Lit.: **T. P. Dunning:** An Interpretation of the A-Text. Dublin 1937; rev. Ed. T. P. Dolan. O 1980; **E. T. Donaldson:** PP. The C-Text and its Poet. NH 1949, Lo [2]1966; **W. Erzgräber:** W. L.s PP. Eine Interpretation des C-Textes. Hd 1957; **M. W. Bloomfield:** PP as a Fourteenth-Century Apocalypse. New Brunswick 1962. WILLI ERZGRÄBER

Langmann, *Adelheid,* OP (um 1321), Mystikerin, * 1306 Nürnberg, † 22.11.1375 Engelthal. Ihre sog. Offenbarungen schildern den Weg eines begnadeten Lebens, das sich zu immer größerer Gottesnähe hin steigert.

WW: Ph. Strauch: Die Offenbarungen der A. L. Sb–Lo 1878.

Lit.: **DSp** 9, 221 ff.; **VerfLex**[2] 5, 600–603; **LMA** 5, 1688; **G. Jaron-Lewis:** Bibliogr. z. dt. Frauenmystik des MA. B 1989, 261 f. (Lit.); **WMyst** 318 f. GABRIELE LAUTENSCHLÄGER

Langobarden, german. Volk; nach sagenhafter, später Überl. aus Schonen in Südskandinavien stammend. Sichere QQ bezeugen sie seit der Zeitenwende im Gebiet der westl. Niederelbe. Wohl Ende des 4. Jh. zogen Teile des Volkes unter Kg. Agilmund nach Süden in den Donauraum, wo sie in Böhmen u. Südmähren ein neues Reich gründeten. 488/89 eroberten sie unter Kg. Godeoc, der zu der im 5. u. 6. Jh. herrschenden Dynastie der Lethingen

gehörte, das niederöstr. Rugierreich; unterwarfen 508 die Heruler u. besetzten bald Teile der noch röm. geprägten Prov. ↗Pannonien. Ihr mächtiger Kg. Wacho (um 510–540) konsolidierte ihre Stellung durch Bündnisse mit Byzanz u. den Franken. König ↗Audoin (um 546–560) nutzte die Auflösung des Ostgotenreiches; als Föderaten Ks. ↗Justinianos' I. besetzten die L. weitere Gebiete in Pannonien u. Noricum. Ihre Expansion brachte sie in scharfen Ggs. zu den Gepiden, gg. die sie 547–567 mehrere Kriege führten. Erst ein Bündnis Alboins (um 560–572), Sohn u. Nachf. Audoins, mit den ↗Awaren ermöglichte 567 den endgültigen Sieg über ihre Feinde. 568 fielen sie in It. ein, um das Land mit einem multigentilen, in *farae* (Fahrtverbände) gegliederten u. unter Alboins Oberbefehl v. *duces* (Militärkommandanten, später Gouverneure, „Herzöge") geführten Heer in Besitz zu nehmen. Bis z. Fall Pavias u. der Ermordung Alboins (572) wurden weite Gebiete Nord- u. Mittel-It.s erobert. Während des sog. Interregnums (574–584) entstanden die beiden südl., immer eine gewisse Autonomie wahrenden Groß-Htm. ↗Spoleto u. ↗Benevent. Die drohende Desintegration ihres Volkes veranlaßte die führenden duces, 584 eine stabile Umverteilung des Grundbesitzes zugunsten der L. u. zu Lasten der roman. Führungsschichten vorzunehmen u. mit Authari wieder einen tatkräftigen Kg. zu erheben, der in der Folgezeit eine Reihe gefährl. byzantinisch-fränk. Angriffe auf It. erfolgreich abwehren konnte. Sein Nachf. Agilulf (591–616) (wie Authari „Flavius" tituliert) leitete eine Politik der Integration der Romanen ein. 603 ließ er unter dem Einfluß seiner kath. Gemahlin, der bayr. Prinzessin ↗Theodelinda, ihren Sohn Adaloald katholisch taufen, um so die rel. Spaltung zw. den mehrheitlich arianisch-heidn. L. u. den kath. Romanen zu überwinden. Agilulf besiegte zahlr. aufständ. duces u. erweiterte die Grenzen seines Reiches, v.a. im mittleren u. östl. Po-Gebiet. Nach seinem Tod führte Theodelinda († 627) als Regentin für ihren Sohn Adaloald Agilulfs auf Ausgleich mit Byzanz u. dem Papst abzielende Politik fort, aber eine Reaktion konservativer u. teilweise antikath. Kräfte führte 626 zu ihrem Sturz. Danach regierten die arian., aber religiös toleranten Könige Arioald (626–636) u. Rothari (636–652). Rothari eroberte Ligurien u. ließ 643 das langobard. Gewohnheitsrecht in dem nach ihm benannten *Edictus* schriftlich aufzeichnen u. schuf damit eine für sein Reich bleibende Rechtsordnung. Sein Nachf. Aripert I. (653–662) gehörte als Nachfahre Hzg. Gundoalds v. Asti, eines Bruders Theodelindas, z. sog. bayr., besser agilolf. Dynastie (↗Agilolfinger), die 652–712 herrschte. Allerdings konnte sie Hzg. Grimoald v. Benevent 662 vorübergehend v. Thron verdrängen. Der krieger. Kg. wehrte 663 einen fränk. Angriff bei Asti u. einen byz. in Benevent erfolgreich ab. Nach seinem Tod (671) gewann Ariperts Sohn Perctarit die Herrschaft zurück, förderte entschieden die kath. Kirche u. ihre Mission unter den L. u. schloß 680 Frieden mit Byzanz. Im Verlauf des 7. Jh. wurden die L. vollständig katholisiert. Die sich herausbildende rel. Einheit mit den kath. Romanen förderte die Romanisierung der L., die auch durch deren soz. u. wirtschaftl. Differenzierung erleichtert wurde. Nach Ariperts II. (701–712) Tod, des letzten agilolfing. Kg., gewann Liutprand (712–744) die Krone. Er profilierte sich als großer Gesetzgeber u. baute Pavia zu einer auch kulturell bedeutenden Hauptstadt aus. Wenigstens zeitweise konnte er auch Spoleto u. Benevent seiner Kontrolle unterwerfen u. Teile der Emilia u. des Exarchats erobern. Als Verbündeter ↗Karl Martells adoptierte er 737 dessen Sohn ↗Pippin u. intervenierte 738 erfolgreich gg. die Sarazenen in der Provence. Dieses Bündnis hinderte Karl Martell daran, 739/740 Aufforderungen Papst Gregors III. zu folgen, gg. den Rom bedrängenden L.-König vorzugehen. Sein unberechenbarer u. politisch schwacher Nachf. Ratchis (744–749) wurde v. seinem Bruder ↗Aistulf (749–756) gestürzt u. mußte sich ins Klr. Montecassino zurückziehen. Aistulf entfaltete gegenüber Byzanz u. dem Papsttum eine äußerst aggressive Politik u. eroberte 751 Ravenna. Seine Angriffe auf Rom veranlaßten Papst Stephan II., im Frankenreich 754 ein Bündnis mit dem mit päpstl. Hilfe z. Kg. aufgestiegenen Pippin zu schließen. Dieser intervenierte 754 u. 756 in It. u. zwang Aistulf, die eroberten byz. Gebiete an den Papst abzutreten u. die fränk. Oberhoheit anzuerkennen. Mit päpstl. u. fränk. Unterstützung wurde 757 ↗Desiderius Aistulfs Nachfolger. Entgegen seinen anfängl. Versprechungen übte er bald starken Druck auf Rom aus. Nach dem Tod seines Bruders ↗Karlmann (771) brach ↗Karl d. Gr. mit seinem Schwiegervater Desiderius u. intervenierte auf Bitten Papst Hadrians I. schließlich 773 in Italien. Im Juli 774 eroberte er Pavia u. internierte den geschlagenen Desiderius in einem fränk. Kloster. Er trat nun selbst die Herrschaft über das L.-Reich an *(rex Francorum et Langobardorum)*, das damit zwar nicht staatsrechtlich, aber politisch seine Selbständigkeit endgültig verlor.

Lit.: **L. M. Hartmann:** Gesch. It.s im MA, Bd. 2/1–2. L – Gotha 1900–03; **G. P. Bognetti:** L'età longobarda, 4 Bde. Mi 1962–66; **P. Delogu:** Il regno longobardo (Storia d'Italia 1), hg. v. G. Calasso. To 1980; **J. Jarnut:** Gesch. der L. St 1982; **LMA** 5, 1688–98 (V. Bierbrauer, G. Tabacco); **D. Harrison:** The Early State and the Towns. Forms of Integration in Lombard Italy (560–774). Lund 1993; **N. Christie:** The Lombards. O 1995.

JÖRG JARNUT

Langres (Lingonen.), bereits im 3. Jh. bestehendes frz. Btm. (Dép. Haute-Marne), Suffr. v. ↗Lyon. Die Bf. des MA, die z.T. auch Äbte v. St-Bénigne waren, residierten in Krisenzeiten oft in ↗Dijon, das 1731 selbst Btm. wurde. Bis dahin zählte L. mit etwa 964 Pfarreien zu den größten Btm. Frankreichs. Bischof (1615–55) Sébastien Zamet err. das Priesterseminar u. bekämpfte nach anfängl. Nähe den ↗Jansenismus. In der Frz. Revolution wurde das Territorium auf das heutige Maß reduziert, das Btm. selbst 1801–1817/21 unterdrückt. In dieser Zeit erwarb sich Bf. (seit 1770) u. Kard. C.-G. de ↗La Luzerne (1738–1821) hohe Verdienste um die Erhaltung des Bistums. – 6250 km^2; 1997: 190 000 Katholiken (91,7%) in 540 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **Ch.-F. Roussel:** Le diocèse de L., 4 Bde. Langres 1873–79; **ders.:** Nouvelle étude sur le diocèse de L. et ses évêques. Langres 1889; **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 257–265; **Cath** 6, 1797–1802; **E. Hugues:** L. au début du XVIIe siècle. Langres 1978; Répertoire de visites pastorales de la France. Bd. 1/2. P 1979, 361–411; Bd. 2/1. P 1980, 291–298; **G. Viard:** L. au XVIIIe siècle. Langres 1985; Aux ori-

gines d'une seigneurie ecclésiastique. L. et ses évêques, VIII[e]–XI[e] siècles. Langres 1986; **LMA** 5, 1701 ff. MARCEL ALBERT

Langton, *Stephan* ↗Stephan Langton.

Languedoc, süd-frz. Region; Beginn der Christianisierung im 3. Jahrhundert. Im 8. Jh. unterbricht die arab. Besetzung die fränk. Herrschaft. Im 10.–12. Jh. Blüte der Troubadourkultur; im 12. Jh. Zentrum der ↗Katharer; im 13. Jh. Gründung des OP u. der Univ. ↗Toulouse. Der Protestantismus wird im 16./17. Jh. zurückgedrängt, ebenso Anfang des 18. Jh. die ↗Kamisarden. Neubelebung der 1792 aufgelösten Prov. seit 1955 als Region L.-Roussillon. ↗Albi; ↗Agde; ↗Montpellier; ↗Narbonne; ↗Nîmes; ↗Perpignan; ↗Toulouse.

Lit.: **Ph. Wolff** (Hg.): Hist. du L. Tl 1972; **G. Cholvy** (Hg.): Le L. et le Roussillon. Roanne 1982. – *Zs.:* Cahiers de Fanjeaux 1 (1966) ff. MARCEL ALBERT

Lansing, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Lanspergius, *Johannes Gerecht* ↗Landsberg, *Johannes Justus.*

Lantbert (Lambert), hl. (Fest 18. Sept.), Bf. v. Freising, * wohl noch im 9. Jh., † 19.9.957 (bestattet in der Domkrypta); Herkunft unbekannt, als Bf. urkundlich bezeugt zw. 937 u. 957 (13.7.). Die schlechte QQ-Lage entspricht den Wirren der damaligen Zeit in Bayern: schon im 1. Bf.-Jahr Invasion der Ungarn u. Errettung des Dombergs durch L. laut Legende. Aus dem Schweigen der zeitgenöss. QQ wird man der späteren Deutung als bescheidener, betender Bf. u. Erretter durchaus Wahrscheinlichkeit zusprechen können. L. scheint stets auf der Seite ↗Ottos I. gestanden zu haben. 940 bestätigt ihm dieser die Eigentumsrechte Freisings an der Abtei ↗Moosburg u. am Zentralort (mit Isarübergang) Föhring. Sein Wirken diente dem Bestand der Kirche u. ihrer Erneuerung. Kult seit der 2. Hälfte des 11. Jh. im Freisinger Dom, eine Vita fehlt. Im ganzen Btm. setzt sich der offizielle Kult seit dem 15. Jh. durch.

Lit.: **J. A. Fischer:** Die Freisinger Bf. v. 906–957 (Stud. z. altbayer. Kirchen-Gesch. 6). M 1980, 79–156.
WILHELM STÖRMER

Lanteri, *Pio Bruno,* ehrw. (1965), Priester u. Ordensgründer, * 12.5.1759 Cuneo, † 5.8.1830 Pinerolo (Piemont). 1782 z. Dr. theol. promoviert, widmete er sich zunächst der Laienbewegung *Amicizia cristiana.* Gründete 1816 in Carignano die Kongreg. der *Oblati di Maria Vergine* (↗Oblaten) z. Vertiefung des Glaubens u. z. Kampf gg. die Irrtümer der Zeit.

HW: Réflexions sur la sainteté. Ly – P 1823, it. Reggio (Emilia) 1825; Esercizi spirituali. To 1829; Carteggio, 5 Bde. To 1975–76.

Lit.: **P. Calliari:** Servire la Chiesa. Caltanissetta 1989; Un'esperienza dello Spirito, hg. v. **T. Gallagher.** Cuneo 1989; **A. Brustolón:** Storiografia lanteriana. To 1995; **ders.:** Origini della Congregazione. To 1995; **ders.:** Diffusione della Congregazione. To 1995; **DIP** 5, 447–450. HEINZ-MEINOLF STAMM

Lantershofen ↗Doerner, *August.*

Lantrua, *Giovanni* ↗Johannes v. Triora.

Lanusei, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Lanze. I. Heilige L.: Ausgangspunkt des Kultes der Hl. L. ist die Durchbohrung der Seite Christi (Joh 19,34 f.), wohl durch eine *hasta,* einen v. den röm. Fußsoldaten benutzten kurzen Stich- u. Wurfspeer mit stark verbreiterter zweischneidiger Eisenspitze, der eine handbreite Wunde (Joh 20,27) unschwer erzeugen konnte. Nach der Legende wurde die Hl. L. v. der Ksn. ↗Helena zus. mit dem Kreuz Christi aufgefunden; ihre Aufbewahrung in der Grabes- bzw. Sionskirche zu Jerusalem wird im späten 6. Jh. erwähnt. Ihre Spitze kam 614 beim Persereinfall nach Konstantinopel (Hagia Sophia), wurde z. Z. des lat. Kaisertums an die Venezianer verpfändet, v. diesen 1241 Kg. ↗Ludwig IX. übergeben u. befand sich bis zu ihrem Verschwinden in den Revolutionswirren (1796) in der Ste-Chapelle in Paris. Der wohl im letzten Viertel des ersten Jt. ebenfalls nach Konstantinopel verbrachte Hauptteil der Hl. L. gelangte zw. 1484 u. 1492 als Geschenk Sultan Bajasids II. an Innozenz VIII. nach Rom u. wird in St. Peter in einem Kristallreliquiar über dem nordwestl. Kuppelpfeiler aufbewahrt. 1098 glaubten Kreuzfahrer in der Jerusalemer Petruskirche eine (schon im MA als unecht bez.) „Heilige Lanze" entdeckt zu haben; ihr späterer Verbleib ist unklar. Die zu den Kleinodien des Hl. Röm. Reiches zählende „Heilige Lanze", wohl eine fränk. od. langobard. Flügel-L. des 8. Jh., galt im Lauf des MA zuerst als L. ↗Konstantins d. Gr., später als L. des ↗Mauritius, schließlich als Passions-L.; in einer Ausstemmung der Mittelachse trägt sie einen – als Nagel v. Kreuz Christi angesehenen – goldtauschierten Ziernagel; im 11. Jh. zerbrochen, wurde sie mehrfach mit Metallbändern repariert. Sie spielte bei der Ks.-Krönung u. als Heiltum in Schlachten (z. B. Ungarnschlacht 955) eine Rolle. 1350 v. Ks. ↗Karl IV. v. Nürnberg nach Prag übertragen, befindet sie sich seit 1800 in der Hofburg in Wien. – Die Verehrung der Hl. L. blieb im Altertum im Rahmen des gewohnten Reliquienkultes. Im MA erlangte sie infolge der Funktion der angebl. Reliquie als Krönungsinsignie auch reichspolit. Bedeutung; anläßlich der Transl. nach Prag wurde v. Innozenz VI. 1353 für Dtl. u. Böhmen das Fest „De armis Christi" am Freitag („Speerfreitag", „Wehrfest") nach der Osteroktav eingeführt, das Martin V. angesichts der Hussitenkriege bestätigte. In der NZ verschmolz sie mit Motiven der ↗Herz-Jesu-Verehrung; die SC Rit. approbierte das Offizium des „festum SS. Lanceae et clavorum D. N. I. Ch." 1736 ex indulto in Germania. Die Passionisten u. einige dt. Diöz. feiern es als „Eigenfest" in Meßfeier u. Brevier.

Lit.: **Ch. Rohault de Fleury:** Mémoire sur les instruments de la Passion ... P 1870, 272–275; **A. Hofmeister:** Die hl. L., ein Abzeichen des alten Reiches. B 1908; **A. Brackmann:** Die polit. Bedeutung der Mauritius-Verehrung im frühen MA: SPAW. PH (1937) 279–305; **R. Holtzmann:** Gesch. der sächs. Ks.-Zeit 900–1024. M 1941, 163; **E. Eichmann:** Die Ks.-Krönung im Abendland, Bd. 1. Wü 1942, 186; Bd. 2. Wü 1942, 54; **H. Fillitz:** Die Insignien u. Kleinodien des Hl. Röm. Reiches. W – M 1954; **J. Kettel:** Die Liturgie v. der L. u. dem Herzen: Kölner Pastoral-Bl. 11 (1959) 164–170; **M. Uhlirz:** Zu den hll. L.n der karol. Teilreiche: MIÖG 68 (1960) 197–208; **LMA** 4, 2020 f.; **B. Fischer:** Der Ansatz des jährl. Gedenktages des Hl. Rockes: Passions- od. Osterzeit, hg. v. E. Aretz. Trier 1995, 515 ff.
(JOHANNES H. EMMINGHAUS/) JOACHIM KETTEL

II. Byzantinische Liturgie: Liturgisches Gerät des byz. Ritus in Form eines kleinen lanzenförmigen Messers (ἁγία λόγχη) z. Bereiten des eucharist. Brotes in der ↗Proskomedie. Form wie Name erinnern an das Leidenswerkzeug Christi (Joh 19,34), zumal die Bereitung des Brotes als symbol. Schlachtung des ↗Lammes nachvollzogen wird (als Begleitritus z. Einfüllen v. Wein u. Wasser in den Kelch

wird mit der L. in das Siegel des Opferbrotes gestoßen). Seit dem 8. Jh. in der byz. Kirche bekannt, fehlt die L. in den anderen oriental. Riten. Außerliturgisch gehört die Verehrung der L. zu derjenigen der Leidenswerkzeuge der Passion (↗Arma Christi). Mystagogisch oft behandelt, ist die Hl. L. auch vielfach Gegenstand ikonograph. Darstellung (z. B. ↗Etimasia, Kreuzigung, Thronbereitung).

Lit.: **DACL** 8, 1234–37; **Hanssens** 3, 782ff.; **LCI** 3, 14f.; **Onasch** 237; **K. Burdach:** Der Gral. Da 1974.

MICHAEL KUNZLER

Laodicea im **Libanon.** Gründung Seleukos' I., nach dessen Mutter benannt, in ungesunder Lage (Ptolemaios V, 14, 16) am oberen Orontes im Libanon (Strab. XVI, 755; Plin. nat. V, 82), später an der röm. Nord-Süd-Straße (Itinerarium Antonini 198, 2; 199; 9) b. Tell Nebi Mend (36° 50' östl. Länge, 35° 10' nördl. Breite; hier hat man auch ↗Kadesch ergraben). Vor der arab. Invasion verlassen. Suffragan des Metropoliten v. Damaskus.

Lit.: **PRE** 12, 718ff. (E. Honigmann). ECKART OLSHAUSEN

Laodicea, phöniz. Hafenort in **Nordsyrien** (Ramitha/Mazabda) südlich der Orontes-Mündung (Halbinsellage), Neugründung Seleukos' I. (nach dessen Mutter benannt), heute *al-Lādhīqiyah* (35° 45' östl. Länge, 35° 30' nördl. Breite). Wein- u. Leinenexport (Strab. XVI, 750ff.; Amm. XIV, 8, 8). 63 vC. römisch, 529 nC. Hauptort der byz. Theodorias, seit dem 7. Jh. zw. Arabern, Seldschuken, Kreuzfahrern u. Byzantinern umstritten, 1287 v. Mameluken erobert. – Das Christentum hat in L. spät Fuß gefaßt. Bischöfe sind v. 3. Jh. an bezeugt. Spätestens 459 autokephale Metropolis L. (Mansi 7, 915), dem Patriarchat Antiochien untergeordnet. Unter den Franken lat. Bistum.

Lit.: **PRE** 12, 713–718 (E. Honigmann); **J. Sauvaget:** Le plan de Laodicée-sur-Mer: Bull. d'études orientales de l'Institut Français de Damas 4 (1934) 81–114; **EAA** 4, 474 (A. Giuliano).

ECKART OLSHAUSEN

Laodicea in **Pisidien.** Gründung Seleukos' I., nach dessen Mutter benannt, an der Straße v. Ephesus ostwärts im Gebiet zw. Lykaonien (Strab. XIV, 663), Galatien (Ptolemaios V, 4, 8) u. Pisidien (Hierokles Synekdemos 672), wohl nach Gießereien (Zinnober u. Kupfer) als Κατακεκαυμένη/Combusta bezeichnet. Heute *Lādik* (32° östl. Länge, 38° nördl. Breite); auf dem Altstadthügel Kirchenfundamente, Reste v. drei Aquädukten. – Häretikerzentrum im 4. Jh. (Katharer, Novatianer, Sakkophoroi, Apotaktiten, Enkratiten; häret. Bf.: Severos, Eugenios; Inschriften). Der orth. Bf. Iulios Eugenios erlitt unter Maximinus Daja das Martyrium. Seit 770 seldschukisch *(Ladiq).*

Lit.: **K. Belke – N. Mersich:** Phrygien u. Pisidien (Tabula Imperii Byzantini 7). W 1990, 327f. ECKART OLSHAUSEN

Laodicea in **Südphrygien,** 11 km südlich v. ↗Hierapolis zw. den Flüssen Asopos (Gümüş Çayı) u. Kapros (Başlı Çayı) gelegen, wo sie nördlich in den Lykos (Çürük Su; daher „L. am Lykos" bei Ptolemaios V, 2, 18), den linken Zufluß des Maiandros (Büyük Menderes) münden, an der Kreuzung der West-Ost-Straße v. ↗Ephesus nach Mesopotamien mit der Nord-Süd-Straße v. ↗Sardeis nach Lykien (Strab. XIV, 663, Tabula Peutingeriana 10, 1; 29° östl. Länge, 37° 40' nördl. Breite). Schafzucht begründete Textilindustrie (Strab. XII, 578; s. die Bez. v. L. in Konzilsakten als *Trimitaria* nach der tunica trimitaria „aus dreifädigem Stoff": ACO 4, 3, 3). Auf dem Ruinenhügel zw. Eskihisar u. Goncalı, 6 km nördlich v. Denizli, sind zwei Theater, ein Odeion (?), ein Stadion, ein Gymnasion (?), ein Nymphaion (3. Jh. nC.; Isis-Statue), Ringmauer, Sarkophage an den Ausfallstraßen, Aquädukte, ein Klärbecken, ein Wasserturm (noch 5 m hoch anstehend) nachgewiesen. L. war erdbebengefährdet (60 nC.: Tac. ann. XIV, 27, 1; 494 nC.: Marcell. chron. 94; Orac. Sib. 4, 106). – L. wurde anstelle einer älteren Siedlung (Diospolis/Rhoas: Plin. nat. 5, 105) v. Antiochos II. 261/253 vC. gegr., nach dessen Frau benannt. Nach Zugehörigkeit z. Kgr. v. Pergamon unter röm. Herrschaft, war L. Zentrum des conventus Cibyra in der Prov. Asia (Cic. fam. XV, 4, 2; Att. V, 21, 9; Strab. XII, 576; Tac. ann. XIV, 27; Oros. hist. VII, 7, 12), Anfang 4. Jh. Metropolis der Phrygia Pakatiane, in mittelbyz. Zeit im Thema Thrakesion. Seit dem 11. Jh. mehrfach v. Seldschuken erobert, v. byz. Ks. zurückerobert, v. Kreuzzügen 1148 u. 1190 heimgesucht, bald nach 1256 endgültig in türk. Hand *(Ladiq).* – Paulus bezeugt eine v. Epaphras gegr. chr. Gemeinde in L. (Kol 2,1; 4,15f.), aus der über 50 Mart. stammten. Der ↗Laodicenerbrief gibt vor, v. Paulus an die Gemeinde v. L. geschrieben worden zu sein. Zwischen 165 u. 175 beriet sich hier eine Synode über den Ostertermin (Eus. h.e. IV, 26, 3), zw. 325 u. 382 tagte eine Lokalsynode zu Themen der Kirchenorganisation u. Dogmatik (Beck T 50 171). Bischöfe (z. B. Sagaris) sind in Konzilsakten, durch Siegel u. andere QQ bis ins 14. Jh. bezeugt (viele Suffragane).

Lit.: **W. M. Ramsay:** The Cities and Bishoprics of Phrygia, Bd. 1. Lo 1895, 32–42; **D. Magie:** Roman Rule in Asia Minor. Pr 1950, 127 241f. 986f. 1060 1137f.; **J. des Gagniers:** Laodicée du Lycos: Le Nymphée. P 1969; **G. E. Bean:** Turkey beyond the Maeander. Lo 1971, 247–257; **K. Belke – N. Mersich:** Phrygien u. Pisidien (Tabula Imperii Byzantini 7). W 1990, 323–326.

ECKART OLSHAUSEN

Laodicenerbrief. 1. Der in Kol 4,16 genannte, historisch nicht nachgewiesene („Paulus"-)Brief „von Laodicea" in Phrygien wird nach Tertullian (adv. Marc. V, 11.17) v. Marcioniten u. später u. a. v. Harnack, Dibelius u. Quispel mit Eph identifiziert *(Laodicea-Hypothese),* teilweise mit Kol (Lindemann) bzw. mit Phlm (Schweizer) als Ersatzschreiben. Nach Harrison ist der kanon. Eph deutero-pln. Ersatz für den verlorenen proto-pln. L. Zu den Hypothesen bzgl. des Laodicenerproblems vgl. Lightfoot. – Im ↗Muratorischen Fragment (Z. 65ff.) wird bereits ein (apokrypher) v. den Marcioniten angeblich gefälschter (griech.?) L. verworfen.

2. Die textl. Identität des seit dem 6. Jh. in zahlr. lat. Bibel-Hss. überl., im Westen weit verbreiteten u. bis ins 16. Jh. teilweise als echt (wenn auch nicht kanonisch) angesehenen (vgl. Trid.: DH 1503) L. mit dem marcionit. Herkunft (bzw. dem in Kol genannten) ist auch unter inhaltl. Rücksicht (Komposition v. 20 Versen bes. aus Phil-Aussagen) unwahrscheinlich. Die griech. Textfassung existiert nur als Rückübersetzung. In Vulgata-Hss. u. Übersetzungen wurde der L. zumeist hinter Kol eingeordnet. – Ein tadelndes Sendschreiben an die Gemeinde v. ↗Laodicea findet sich in Offb 3,14–22.

Lit.: *Text:* **J. B. Lightfoot:** St. Paul's Epistles to Colossians and to Philemon. Grand Rapids [3]1879, 281–300 (Rück-Übers. u.

Hss.-Verz.); **A. v. Harnack:** Apocrypha, Tl. 4. Bn [2]1931 – *Dt. Übers.:* **NTApo**[5] 2, 80–84. – **G. Quispel:** De Brief aan de Laodicensen: NedThT 5 (1950/51) 43–46; **M. Dibelius:** An die Kol, Eph, an Philemon. Tü [3]1953; **P. N. Harrison:** StEV II (TU 87). B 1964, 595–604; **E. Schweizer:** Der Kol (EEK 12). Z 1976; **A. Lindemann:** Der Kol (ZBK). Z 1983. – **RGG**[3] 4, 231 (Lit.); **TRE** 3, 349f.; **NBL** 2, 589. HANS-JÜRGEN FINDEIS

Laon (Laudunen.), ehem. frz. Btm. (Dép. Aisne); um 500 als Suffr. v. ↗Reims err. (1. Bf. der hl. Genebaudus); 1790 infolge der Frz. Revolution aufgehoben; 1802 mit ↗Soissons vereinigt, dessen Bf. seit 1828 auch den Titel v. L. führen. Das Btm. zählte 1790 213 Pfarreien in zwei Archidiakonaten. Bischof Barthélemy de Joux (1113–51) förderte in seinem Btm. die Gründung des OPraem u. andere Ordensniederlassungen sowie die durch ↗Anselm v. L. berühmte Theologenschule. Bischof Étienne-Joseph de la Fare (1724–41) zeichnete sich durch einen strengen Antijansenismus aus. Der letzte Bf. Louis de Sabran (1778–90) weigerte sich, die ↗Zivilkonstitution des Klerus anzuerkennen u. starb 1811 im Exil. Bedeutende frühgot. Kathedrale.

Lit.: **N. Le Long:** Hist. ecclésiastique et civile du diocèse de L. Châlons 1783; **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 265ff.; **Cath** 6, 1820–23; **G. Dumas – S. Martinet:** L'histoire de l'Aisne vue à travers les richesses des Archives Départementales et de la Bibliothèque de L. Laon 1968; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 413–422; **LMA** 5, 1709–12; **J. Lusse:** Naissance d'une cité. L. et le Laonnais du V[e] au X[e] siècles. Nancy 1992.
MARCEL ALBERT

Laos, Demokrat. Volksrepublik in Südostasien, unabhängig seit 1953. Aus Südchina eingewanderte Lao-Völker nahmen bis Mitte des 13. Jh. den Theravada-Buddhismus an, vermischt mit urspr. Phi-(Geister-)Kult u. Ahnenverehrung. Im 14. Jh. buddhist. Kgr., im 18. Jh. Zerfall in Teilstaaten, 1893 frz. Protektorat. Nach der formellen Unabhängigkeit 1953 Verwicklung in den Vietnamkrieg. Sieg des kommunist. Pathet Lao. 1975 Abschaffung der Monarchie, kommunist. Volksrepublik L., seit 1990 Liberalisierung. – Ab 1630 versch. kath. Missionsversuche; dauernde Mission durch MEP (ab 1878) u. OMI (ab 1935), seit 1950 verstärkte Mission unter den Bergvölkern. 1899 AV L., bis 1967 in vier AV aufgeteilt. 1976 Ausweisung aller ausländ. Missionskräfte, Verfolgung der einheim. Christen; seit 1991 Erleichterungen. Neben den wenigen Priestern verdankt die Kirche ihr Überleben u. ihr neuerl. Wachstum v. a. den Katechisten, den einheim. Schwestern u. den Laienältesten in den Gemeinden. Protestantische Mission seit 1902, gute ökum. Beziehungen. – 236800 km²; 1993: 4,6 Mio. Einw., 58% Buddhisten, 33% trad. Stammesreligionen, 2% Christen (47000 Katholiken), 1% Muslime. □ Thailand, Bd. 9.

Lit.: **O. Weggel:** Indochina. Vietnam – Kambodscha – L. M [2]1990; Asie Religieuse: Église d'Asie 1995. P o. J.; **EKL**[3] 3, 12–15 (Lit.); **WCE** 474ff. LUDWIG WIEDENMANN

Laotse (*Laozi,* chines.; Meister *Lao* od. Alter Meister), Autor des gleichnamigen chines. Textes, später im rel. ↗Taoismus vergöttlicht. Im 1. Jh. vC. teilt der Historiker Sima Qian Widersprüchliches z. Person des L. mit, bez. ihn dann aber als Vater des Generals Duangan Zong. Hierzu paßt die Datierung des Textes auf das frühe 3. Jh. vC., über den Autor ist nichts weiter bekannt. Das „Handbuch der Staatsweisheit", nach seinen beiden Teilen auch „Kanonisches Buch über den Weg u. die Tugend" *(Daode jing)* gen., geht aus v. Naturprinzip des „Weges", v. *dao:* Selbstbezogen u. eigenständig bildet es die Quelle aller natürl. Prozesse, ohne selbst darin zu erscheinen. Analog soll der Fürst im Staat wirken u. muß daher seine Begierden zügeln, um unabhängig v. der Außenwelt zu bleiben. So wird er die Tugend *(de)* des *dao* nachahmen, indem er als verborgenes Zentrum unparteiisch handelt *(wuwei).* In scharfer Kritik an konkurrierenden Lehren, am ↗Konfuzianismus etwa, wird die übertriebene Differenzierung v. Ges. u. Verwaltung abgelehnt u. das archaisierende Ideal eines kleinen, autarken Staates vertreten. Gegen die Zeitgenossen betont L. das Weibliche, das Leere u. das Geringe – als Spiegel für einen ambitiösen Fürsten? Die oft dunkle Sprache, zahlr. Gnomen u. unverstandene Anspielungen machten den Text auslegungsfähig: Im 2. Jh. vC. wurde er in eine Staatsdoktrin taoist. Prägung integriert; man las ihn als Leitfaden für ↗Yoga- und Meditationstechniken, als Offenbarung des *dao* in der Inkarnation des L. u. schließlich als theoret. od. myst. Text. Spätestens seit dem 2. Jh. nC. wird L. in den taoist. Religionen als Gottheit verehrt. Hunderte v. Kmtr., darunter mehrere v. Kaisern, bezeugen eine einzigartige Ausstrahlung, die seit dem 19. Jh. auch das Abendland erfaßt hat.

Übers.: A. Waley: The Way and its Power. Lo 1934; J. J. L. Duyvendak: Tao Tö King. P 1953; G. Debon: Lao-tse, Tao-te-king. St 1961; D.C. Lau: Chinese Classics, Tao Te Ching. Hongkong [2]1982.

Lit.: **P.-J. Opitz:** Lao-tzu. Die Ordnungsspekulation im Tao-te-ching. M 1967; **I. Robinet:** Les commentaires du Tao Tö King jusqu'au VII[e] siècle. P 1977; **A. Seidel:** Der Ks. u. sein Ratgeber: Saec 29 (1978) 18–50; **dies.:** Das neue Testament des Tao: ebd. 147–171; **M. Kaltenmark:** Lao-tzu u. der Taoismus. F 1981; **W. G. Boltz:** Lao tzu Tao Te Ching: Early Chinese Texts, hg. v. M. Loewe. Berkeley (Ca.) 1993, 269–292 (Lit.); **I. Robinet:** Gesch. des Taoismus. M 1995. MICHAEL FRIEDRICH

Laos: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Luang Prabang	AV 1963	83 700	2500	0,22	–	2	–	–
Paksé	AV 1967 (abgetr. v. AV Savannakhet)	45 000	10372	1,23	6	5	–	22
Savannakhet	AV 1963 (1950 AP Thakhek, abgetr. v. AV Laos; 1958 AV Thakhek)	48 100	7722	1.07	17	6	6	43
Vientiane	AV 1952 (1938 AP Vientiane - Luang Prabang)	57 000	12000	0,98	8	4	–	29

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

Lapini (gebürtige *Fiorelli*), *Anna Maria* (Ordensname: *Anna delle Stimmate*), Dienerin Gottes (1918), Ordensgründerin, * 27.5.1809 Florenz, † 15.4.1860 ebenda. Nach dem Tod ihres Ehemanns führte sie ein gottgeweihtes Leben. Sie gründete 1850 in Florenz die Kongreg. der *Povere Figlie delle Sacre Stimmate di S. Francesco* (↗Stigmatinerinnen) z. Betreuung u. Unterweisung armer Mädchen.

WW: Epistolario. Ro 1992.

Lit.: **M. Ricci:** Suor A. L. Fi [4]1937; **DIP** 4, 58f.; 7, 207f.

HEINZ-MEINOLF STAMM

Laplace, *Pierre Simon de,* frz. Mathematiker u. Physiker, * 28.3.1749 Beaumont-en-Auge, † 5.3. 1827 Paris. L. glaubte, den gesamten Weltmechanismus auf mathemat. Funktionen reduzieren zu können, wodurch die Zukunft vollständig vorhersagbar würde (*Laplacescher Dämon;* ↗Determinismus). Zu seinen bedeutendsten Arbeiten zählen die Unters. z. Kosmologie u. Himmelsmechanik (Entstehung u. Stabilität des Sonnensystems) sowie z. Wahrscheinlichkeitsrechnung u. Physik.

WW: Œuvres complètes, hg. v. P. Puiseaux u.a., 14 Bde. P 1878–1912.

Lit.: **I. Grattan-Guinness:** P.S. Marquis de L.: Dict. of scientific biography, hg. v. C.C. Gillispie, Bd. 15. NY 1981 (Neu-Ausg.).

ULRICH RUDNICK

Lappen-Religion. Die vorchr. Religion der Lappen (L.) (Eigen-Bez. *Saamen*) ist u.a. wegen der vielschichtigen Kontakte mit anderen Völkern (Finnen, Skandinaviern) schwer rekonstruierbar. Seit dem 13. Jh. Einfluß der chr. Kirche aus West u. Ost. Die Religion enthält arkt., skandinav., chr. u. ausschließlich lapp. Elemente. Als QQ dienen archäolog. Funde u. Felsmalereien, schriftl. Dokumente (z.B. Gerichtsprotokolle u. Aufzeichnungen v. Missionaren ab dem 17. Jh.), sprachgesch. Material, anthropolog. und folklorist. Feldforschungen, autobiograph. Lit. und mündl. biograph. Angaben. Weder sprachlich noch kulturell sind die L. homogen. Die überlieferungs- u. religionsgeschichtlich wichtigste Grenze verläuft zw. Ost u. West: die Skolt-L., die Kola- u. Inari-L. gehören z. östl. Gebiet, während die L. in Schweden, Norwegen u. die Nord-L. in Finnland die westl. Gruppe bilden. Seit dem 16. Jh. gehören die Skolt- u. Kola-L. in den Bereich der russisch-orth. Kirche, während die übrigen Gruppen in den Einfluß der westl. Kirche gelangten. Das geschichtete Weltbild kommt u.a. in der dreigeteilten Bildfläche der erhaltenen lapp. Zaubertrommeln z. Ausdruck. Der ↗Schamane *(noaide)* war zuständig für die Kommunikation zw. den versch. Ebenen des Kosmos. Die auf Seelenverlust beruhenden Krankheiten mußte der Schamane heilen, indem er in eigener Seelengestalt die Seele des Erkrankten aus dem Totenreich *(jabmeaimo)* holte, was Opfer für die Toten od. die Herrscherin der Unterwelt *(jabmeakka)* voraussetzte. Die wichtigsten Hilfsgeister des Schamanen hatten Tiergestalt (Rentier, Fisch, Vogel). Der Schamane hatte ferner die Aufgabe des Vorhersagens u. allgemein der Beschaffung supranormaler Kenntnisse. Zum lapp. Weltbild gehören auch der hl. *sáiva*-See (doppelter Boden) sowie der Polarstern als Weltsäule. Zwischen der Ekstase der rel. Bewegungen in Nordskandinavien u. dem lapp. Schamanismus bzw. der „arkt. Hysterie" u. den rel. Überlieferungen der L. bestehen aufschlußreiche Verbindungen (Læstadianertum [L. L. ↗Læstadius]).

Lit.: **J. Qvigstad:** Lapp. Aberglaube. Kristiania Etnografiske Museums Skrifter, Bd. 1/2. Kristiania 1920; **S. Paulaharju:** Seitoja ja seidan palvontaa. He 1932; **P. Ravila:** Reste lapp. Volksglaubens. He 1934; **T. I. Itkonen:** Suomen lappalaiset vuoteen 1945, 2 Bde. Porvoo–He 1948; **B. Collinder:** The Lapps. NY 1949; **R. Karsten:** The Religion of the Samek. Lei 1955; **G. Ränk:** Lapp Female Deities of the Madder-akka Group: Studia Septentrionalia 6 (1955) 7–79; **L. L. Læstadius:** Fragmenter i lappska mythologien. Sh 1958; **I. Paulson:** Die primitiven Seelenvorstellungen der nord-euras. Völker (The Ethnographical Museum of Sweden. Monograph Series 5). Sh 1958; **Å. Hultkrantz:** Die Religion der L. (RM 3). St 1962; **J. Pentikäinen:** The Nordic Dead-Child Tradition (Folklore Fellows Communications 202). He 1968; **L. Bäckman:** Sájva föreställningar om hjälp- och skyddsväsen i heliga fjäll bland samerna. Sh 1975; **E. Itkonen:** Älteste Elemente der lapp. Volks-Überl. He 1976; **L. Bäckman–Å. Hultkrantz:** Studies in Lapp Shamanism. Sh 1978; **J. Pentikäinen:** Saamelaiset. Pohjoisen kansan mytologia. He 1995, dt.: Die Mythologie der Saamen. B 1997.

INGRID SCHELLBACH-KOPRA

Lapsi, Lapsae, Gefallene, Abgefallene, Ausgeglittene, Gestrauchelte, ist t.t. für Christen, die nach dem Reichsgesetz v. Ks. ↗Decius v. 249 in Form einer Supplicatio (Bittopfer) ihre Loyalität gegenüber den Staatsgöttern u. dem Ks. erwiesen hatten. Wer das v. Behörden kontrollierte Opfer nicht vollzog u. die nach dem Opfer ausgestellte Bescheinigung nicht vorweisen konnte, dem drohten als Strafmaß Einkerkerung, Folter u. Tod. Wer als Christ das Opfer darbrachte, war exkommuniziert (Apostasie). Die Christen wurden nicht wegen des *nomen christianum* bestraft, sondern aus der Sicht des Staates wegen Gehorsamsverweigerung. Nach der Beendigung der Verfolgung wünschten zahlr. L. wieder in die Kirche aufgenommen zu werden. Mit dem Problem der Wiederaufnahme befaßte sich ↗Cyprian 251 in seinem Werk „De lapsis", das auf einer karthag. Synode 251 als Grdl. für die Behandlung der L. beschlossen wurde. Angesichts der Vielzahl der L. sieht Cyprian eine differenzierte Beurteilung der *sacrificati* (Opferer) vor: derer, die sich z. Opfer gedrängt hatten, u. derer, die erst durch Folter z. Opfer gezwungen werden konnten. Von diesen unterscheidet er die *libellatici,* die sich, ohne zu opfern, eine Opferbescheinigung erkauft hatten. Für diese Gruppen wurden unterschiedlich strenge Bußleistungen als Voraussetzung für die ↗Rekonziliation festgelegt, die infolge der Vermutung neuer Verfolgungen auf einer karthag. Synode 252 erleichtert wurden. Das Problem spitzte sich zu, weil Konfessoren u. Martyrer L. durch Friedensbriefe (↗*libelli pacis*) ohne Bußleistung wieder z. Eucharistie zuließen u. Bischöfe, die selbst L. geworden waren, Buße u. Rekonziliation ablehnten (z.B. Euktemon v. Smyrna, Privatus v. Lambaesis). Wortführer dieser L. waren ↗Felicissimus u. Novatus, die ein kurzes Schisma verursachten. Demgegenüber stand in Rom das Schisma des ↗Novatian, dessen Rigorismus jede Rekonziliation v. L. ablehnte. Die röm. u. karthag. Synoden v. 251 fanden einen moderaten Mittelweg zw. Laxismus u. Rigorismus: Rekonziliation aller L. nach entsprechend gestufter Buße. Der Begriff *thurificati* (Weihrauchopfernde) ist eine Reminiszenz an das trajan. Reskript (um 110), das unabhängig v. Decius weiter in Geltung blieb. ↗Dionysios v. Alexandrien rechnet die turificati zu den L., Cyprian hatte sich damit nicht zu befassen.

Lit.: **B. Poschmann:** Paenitentia secunda. Bn 1940; **H.J. Vogt:** Coetus sanctorum. Bn 1968; **A. Portolano:** Il dramma dei ‚lapsi' nel epistolario di Cipriano. Na 1972; **E. Dassmann:** Sündenvergebung durch Taufe, Buße u. Martyrerfürbitte in den Zeugnissen frühchr. Frömmigkeit u. Kunst. Ms 1973; **H. Gülzow:** Cyprian u. Novatian. Tü 1975; **J.A. Fischer:** Die Konzilien zu Karthago u. Rom im Jahr 251: AHC 11 (1979) 263–286; **J.J. Dillon:** Lapsus. A Study of the Word and its Synonyms from the Classical Age to St. Cyprian. Wa 1982; **P. Grattarola:** Il problema dei lapsi fra Roma e Cartagine: RSCI 38 (1984) 1–26; **ders.:** Gli scismi di Felicissimo e di Novaziano: ebd. 367–390; **M.B. v. Stritzky:** Erwägungen z. Decischen Opferbefehl u. seinen Folgen unter besonderer Berücksichtigung der Beurteilung durch Cyprian: RQ 81 (1986) 1–25; **R. Selinger:** Die Religionspolitik des Ks. Decius. F u.a. 1994. WILHELM M. GESSEL

Lardner, *Nathaniel,* presbyterian. Apologet, * 6.6. 1684 Hawkhurst (Kent), † 24.7.1768 ebd.; Prediger, Erzieher u. Privatgelehrter. Aus Vorlesungen über die Hl. Schrift (1723) ging sein HW *The Credibility of the Gospel History* (14 Bde., Lo 1727–55) mit der Ergänzung *History of the Apostles and Evangelists* (3 Bde., Lo 1756–57) hervor, in dem er Einwände gg. die Echtheit der Evv. zu entkräften versuchte.

Ausg.: The Works of N.L., ed. B. Cole, 11 Bde. Lo 1788 (Biogr. v. A. Kippis).

Lit.: **DNB** 32, 147–151; **ODCC**[2] 800; **BBKL** 4, 1167ff. ELKE FAHRNER

Largus u. Smaragdus ↗Cyriacus, Mart. zu Rom.

Laros, *Matthias,* kath. Theologe, * 1.3.1882 Trier, † 24.6.1965 Koblenz; 1907 Priester. Seine wiss. Arbeiten über B. ↗Pascal (Übersetzer u. Hg.) u. J.H. ↗Newman prägten ihn. Die Berufung auf eine Professur in Straßburg scheiterte am Einspruch seines Bf. M.F. ↗Korum. Die Veröff. *Das chr. Gewissen in der Entscheidung* wurde indiziert. Nach Hinrichtung des Leiters der ↗Una-Sancta-Bewegung, M.J. ↗Metzger, übernahm L. dessen Aufgabe. Sein Werk *Schöpferischer Friede der Konfessionen* ist Ausdruck seiner ökum. Gesinnung u. Haltung.

WW: Das Glaubensproblem bei Pascal. D 1918; Kard. Newman. Mz 1920; Das chr. Gewissen in der Entscheidung. K 1940; Schöpfer. Friede der Konfessionen. Die Una-Sancta Bewegung. Recklinghausen 1950.

Lit.: **J. Lortz:** M.L.: US 20 (1965) 245–250; **F. Grosse:** Dr. theol. M.L. Koblenz 1971; **V. Conzemius:** Propheten u. Vorläufer. Z–Ei–K 1972, 193–205; **NDB** 13, 641ff.; **BBKL** 4, 1175ff. HEINZ SCHÜTTE

Larraona, *Arcadio Maria,* CMF (1899), Kard. (1959), * 13.11.1887 Oteiza de la Solana (Diöz. Pamplona), † 7.5.1973 Rom; 1919 Prof. für röm. Recht im Seminar für Rechts-Stud. b. S. Apollinare; dann an der Lateran-Univ.; 1943 Subsekretär u. 1950 Sekretär der SC Rel.; 1962–68 Präfekt der SC Rit.; an den Vorbereitungen des Vat. II u. am Konzil selbst wesentlich beteiligt; Präsident der Liturgie-Komm., Entwurf v. Kap. VII des Kirchenschemas; Gegner der ↗Kollegialität der Bf.; 1969 Mitgründer des Inst. „Regina Mundi".

Lit.: **J. Fuertes:** Card. A.M.L. CMF ad Patrem rediit: CRM 54 (1973) 100–121; **M. Guasco u.a.** (Hg.): La Chiesa del Vaticano II (1958–78) (Storia della Chiesa 25/1). Mi 1994, 187 205 246 282 283 308 380. JOSEF GELMI

Las Casas (L.), **1) Bartolomé de,** OP (1522), Miss., Bf. v. Chiapas, * 1484 Sevilla, † 18.7.1566 Madrid. Als Siedler 1502 nach Westindien gelangt, wahrscheinlich 1507 in Rom z. Priester geweiht, war L. seit 1511 an der ↗Conquista der Insel ↗Kuba beteiligt. Unter dem Eindruck der Massaker an den dortigen Indios sagte er sich 1514 v. Encomienda-System los, trat in Kontakt z. OP-Kommunität in ↗Santo Domingo auf Hispaniola (↗Pedro de Córdoba) u. reiste an den span. Hof, wo ihn die Kardinäle F.J. de ↗Cisneros u. später Adrian Florensz v. Utrecht (↗Hadrian, Päpste – Hadrian VI.) förderten. 1516 wurde L. z. „protector de indios" ernannt. Sein erstes alternatives Siedlungs- u. Missionsprojekt in ↗Cumaná scheiterte 1521. Nach Eintritt in den OP entwarf er seine Missions-Theol. in *De unico vocationis modo:* Nur mit friedl. Mitteln u. unter Ausschluß v. Gewalt dürfen die Indios z. Christentum geführt werden. Nach diesen Methoden initiierte L. seit 1537 die zunächst gelingende Mission „Vera Paz" bei den Maya-Völkern in ↗Guatemala. Im Kampf gg. die Grausamkeiten der Conquistadoren u. für die Rechte der Indios reiste er 1540 erneut nach Span., wo er die *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* in der Trad. der Fürstenspiegel verfaßte u. großen Einfluß auf ↗Karl V. u. die „Neuen Gesetze" v. 1542 nahm, die jedoch nicht verwirklicht werden konnten. 1544 z. Bf. v. Ciudad Real de los Llanos de Chiapa ernannt, traf L. dort auf wütende Ablehnung seiner Landsleute. 1547 Resignation u. Rückkehr nach Spanien. Hier entstanden seine HW *Historia de Las Indias, Apologética Historia* (u.a.) u. zahlr. Traktate. Im Disput v. Valladolid setzte er sich 1550/51 gg. die Thesen des J.G. de ↗Sepúlveda v. der Inferiorität der Indios u. der Legitimität der Gewaltanwendung ihnen gegenüber durch. L. ging in seinen Forderungen schließlich so weit, einen Rückzug der Spanier aus Amerika zu fordern, wenn Leben u. Freiheit der Indios nicht gewährleistet werden könnten. Seine missionstheol. Ansätze wirkten bis ins 18. Jh. im System der ↗Reduktionen nach u. wurden in jüngerer Zeit v. der lateinamer. ↗Befreiungstheologie aufgenommen.

WW: Obras Completas, hg. v. P. Castañeda Delgado, 15 Bde. Ma 1988ff.; Werk-Ausw., hg. v. M. Delgado, 4 Bde. Pb–M 1994ff.

Lit.: **B. Biermann:** L. u. seine Sendung. Mz 1968; **I. Pérez Fernández:** Inventario documentado de los escritos de Fray B. de L. Bayamón (Puerto Rico) 1981; **ders.:** Cronología documentada de los viajes, estancias y actuaciones de Fray B. de L. Ebd. 1984; **ders.:** Fray B. de L. Brevísima relación de su vida, diseño de su personalidad, síntesis de su doctrina. Burgos 1984; **G. Gutiérrez:** Gott od. das Gold. Der befreiende Weg des B. de L. Fr–Bs–W 1990; **Th. Eggensperger – U. Engel:** B. de L. Mz [2]1992; **G. Gutiérrez:** En busca de los pobres de Jesucristo. El pensamiento de B. de L. Lima 1992; **J. Meier – A. Langenhorst** (Hg.): B. de L. F 1992. JOHANNES MEIER

2) Domingo de, OP, einer der ersten chr. Miss. Kolumbiens, mutmaßlich Verwandter v. 1) * 1507 (?) Sevilla, † 1546 (?) wahrsch. ebd.; begleitete als Feldkaplan den verlustreichen Zug des Conquistadors Gonzalo Jiménez de Quesada v. Santa Marta den Río Magdalena hinauf; missionierte die dabei entdeckten Muisca; las am 6.8.1538 die 1. Messe im neugegr. Santafé de ↗Bogotá. Zu Unrecht der Unterschlagung beschuldigt, kehrte er 1539 krank nach Span. zurück.

Lit.: **L.F. Téllez González:** Los Dominicos en el inicio de la evangelización de Nueva Granada: Los Dominicos en el nuevo mundo, hg. v. J. Barrado. Sa 1990, 521–536; **M.A. Medina:** Los Dominicos en América. Ma 1992, 172ff. ANNEGRET LANGENHORST

Las Cruces, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Lasaulx, *Peter Ernst v.*, Philologe, Philosoph, * 16.3.1805 Koblenz, † 9.5.1861 München; Studium u.a. bei F.W.J. ↗Schelling; 1835 Prof. für Philologie in Würzburg, ab 1848 in München; 1848–49 in der Frankfurter Nationalversammlung. Geschichts- u. Religions-Philos. verbindend, behauptet L. ein zykl. Muster kulturellen Auf- u. Abstiegs, das er, mit ultramontanist. Konsequenzen, auf seine Zeit bezieht.

Lit.: **S. Peetz:** Die Wiederkehr im Unterschied. Fr 1989; **NDB** 13, 644f. DIETER L. NEY

Lasker-Schüler (L.), *Else* (eigtl. *Elisabeth*), dt. Schriftstellerin, * 11.2.1869 Wuppertal-Elberfeld, † 22.1.1945 Jerusalem; deutsch-jüd. Bankierstochter; lebte ab 1894 in Berlin als Bohémienne in den Kreisen um Herwarth Walden, Peter Hille, G. ↗Benn, K. ↗Kraus, F. ↗Marc u. O. ↗Kokoschka. 1932 erhielt sie den Kleistpreis. 1933 floh sie in die Schweiz u. emigrierte 1937 nach Jerusalem. Ihre Gedichte u. ihre Prosa gelten als Höhepunkt des dt. ↗Expressionismus. Der Gedichtzyklus *Hebräische Balladen* (B 1913) zeigt auf eine eigenwillige u. schwärmerisch-visionäre Weise die neue lyr. Sprache L.s. In der für sie typ. zweiteiligen, reimlosen Strophenform verknüpft sie die Thematik der Liebe mit bibl. Geschichten u. Figuren. Ihre Romane *Mein Herz* (B–M 1912) u. *Der Malik* (B 1919) suchen eine poet. Versöhnung der eigenen Lebens-Gesch. mit der imaginären Trad. des alten Orients u. des bibl. Israel. Ihr letzter Gedicht-Bd. *Mein blaues Klavier* (Jr 1943) ist ein melanchol. Bekenntnis z. Gott der Väter u. z. Land Israel, zugleich ein wehmütig-verzweifelter Abschied v. ihrer verlorenen Heimat.

WW: GW, 3 Bde., hg. v. F. Kemp–W. Kraft. M 1959–62; Briefe, 2 Bde., hg. v. M. Kupper. M 1969.

Lit.: **J. Hessing:** E. L. Karlsruhe 1984; E. L. 1869–1945, hg. v. **V. Kahmen.** Marbach 1995. GERHARD LAUER

Łaski, 1) Jan (Joannes a Lasco), Ebf. v. Gnesen (1510), Kronkanzler, Primas v. Polen, * März 1455 Łask b. Łódź, † 19.5.1531 Kalisch; ohne höhere Stud.; wurde v. Kanzler Krzesław z Kurozwęk protegiert; vor 1480 Priester; bekam mehrere kirchl. Pfründen; seit 1480 in kgl. Kanzlei; übernahm mehrere diplomat. Aufträge (u.a. 1490 Wien, 1494 Rom, 1496 Flandern, 1500 Rom); 1502 Sekretär des Kg. Alexander; 1503 Kronkanzler; gab die Slg. der Staatsrechte (sog. „Statut Ł.“, 1506) heraus; 1508 Koadjutor u. 1510 Ebf. v. Gnesen (Konsekration 1510); Verzicht auf die Kanzlerwürde. Nahm 1513–1515 am Lat. V teil, auf dem er für sich u. seine Nachf. den Titel Legatus natus erhielt (25.7.1515). Ł. führte zehn Provinzial- u. fünf Diözesansynoden durch; gab 1529 ein *Manuale sacerdotum* u. in den Jahren 1511–22 den *Liber beneficiorum archidioec. Gnesnensis* heraus. Er war politisch sehr aktiv u. repräsentierte dabei die antihabsburg. Orientierung. Er nahm energisch Stellung gg. die Säkularisation des ↗Deutschen Ordens in Preußen, auch verfolgte er einen antiprot. Kurs. Betätigte sich als Kunstmäzen u. korrespondierte mit ↗Erasmus v. Rotterdam.

Lit.: **S. Grad:** Kościelna działalność arcybiskupa i prymasa Jana Ł.: Studia z historii Kościoła w Polsce, Bd. 5. Ws 1979, 181–322; **ContEras** 2, 296f.

2) Jan (Joannes a Lasco), Neffe v. 1), poln. Reformator, * 1499 Łask b. Łódź, † 8.1.1560; erzogen am Hof seines Onkels; studierte 1514–19 in Wien, Bologna u. Padua. Dank des Onkels schon 1517 Domherr in Łęczyca, Płock, Krakau u. Koadjutor, Domdekan in Gnesen. 1521 empfing er die Priesterweihe u. wurde z. kgl. Sekretär ernannt. Hielt sich 1524–25 in Basel u. Paris auf, wo er Freundschaften mit ↗Erasmus v. Rotterdam, H. ↗Zwingli, J. ↗Oekolampadius, B. ↗Amerbach, später auch mit Ph. ↗Melanchthon schloß. 1526–29 reiste er mit seinem Bruder nach Ungarn, Dtl. u. Wien. Nach dem Tod des Onkels (1531) verwaltete er das Ebtm. Gnesen. 1535 versuchte Ł. ohne Erfolg, Ebf. v. Gnesen zu werden. Nach 1535 theol. Stud. im Kreis wichtiger Theologen, u.a. St. ↗Hosius, Andrzej Frycz-Modrzewski; 1539 reiste er nach Frankfurt (Main) (näherte sich hier den Protestanten an), in die Niederlande (1540 Heirat in Löwen) u. nach Friesland (Emden). 1541 kehrte er nach Polen zurück u. legte am 6.2.1542 in Krakau einen Eid ab, daß er nicht aus der kath. Kirche ausgetreten sei. Aber schon 1543 verließ er Polen wieder u. betätigte sich im Sinne der Reformation; 1544 wurde er in Polen z. Ketzer erklärt. Auf Einladung v. Anna v. Oldenburg organisierte Ł. 1543–48 als Superintendent das kirchl. Leben in Ostfriesland (*Epitome doctrinae ecclesiarum Phrisiae Orientalis.* 1544 [zunächst uned.]). Im Sept. 1548 wurde er v. Th. ↗Cranmer nach Engl. gerufen; 1550–53 bildete er in London eine Gemeinde auf der Grdl. des Calvinismus (*Forma ac Ratio,* Emden 1555). Nach dem Tod seiner Frau heiratete er 1553 z. zweitenmal. Noch vor den Verfolgungen der ↗Maria Tudor verließ er Engl. u. kehrte über Dänemark wieder nach Emden zurück. Anfang 1553 kam er über Frankfurt (Main) u. Wittenberg nach Polen u. bemühte sich 1556–60 als inoffizieller Führer der Calvinisten um die Einheit der Reformation in Polen. Mit Ideen v. Melanchthon, aber im calvinist. Sinne, war er auf Ökumene u. Frieden bedacht. Er legte eine *Kompromiß-Confessio* (1557) vor, als Gegenstück zu derjenigen v. Hosius. Ł. unterstützte die neue poln. Bibel-Übers. u. gab eine Schulordnung für Calvinisten heraus. Seine Ideen konnte er nur mit Unterstützung ↗Albrechts v. Brandenburg-Ansbach d. Ä. u. Kg. Sigismunds II. v. Polen verbreiten.

WW: A. Kuyper: Joannes Lasco opera tam edita quam inedita. A – Den Haag 1866; Die ev. Kirchenordnungen des 16. Jh., hg. v. E. Sehling, Bd. 7, II/1. Tü 1963.

Lit.: **U. Falkenroth:** Gestalt u. Wesen der Kirche bei J. a L. Gö 1957; **H. Kowalska:** Działalność reformatorska Jana Ł. w Polsce. Bu 1969; **B. Hall:** J. a L. Lo 1971; **H. Kowalska:** Polski Słownik Biograficzny, Bd. 18. Bu 1973, 237–244; **O. Bartel:** J. L. B 1964; **ContEras** 2, 297–301; **BBKL** 4, 1190ff.; **TRE** 20, 448–451. JAN KOPIEC

Läßliche Sünde ↗Sünde.

Lasso, *Orlando di* (eigtl. Roland de Lassus), Komponist, * 1530/32 Mons (Hennegau, heute Belgien), † 14.6.1594 München. Nach Ausbildung in It. (wo er seinen Namen italianisierte) wirkte er v. 1557 bis zu seinem Tod am bayer. Hzg.-Hof, erst als Sänger, dann als Kapellmeister. Die Fülle u. stilist. Vielfalt seiner Werke – lat. geistl. u. volkssprachige weltl. Kompositionen – machten seinen eur. Ruhm aus: er war der meistgedruckte u. gilt bis heute (neben G.P. ↗Palestrina) als der bedeutendste Komponist seiner Zeit. Dies ist darin begründet, daß er die v. J. ↗Desprez u. A. ↗Willaert eingeschlagenen Wege z. Höhepunkt der klass. Vokalpolyphonie ausbildete. Seine ausdrucksstarke Musik, deren zuweilen fast nervöse Gestik wie ein Gegenpol zu Palestrinas

verklärter Ausgeglichenheit wirkte u. wirkt, hat schon damals die Konfessionsschranken überwunden, weil die Protestanten die augustinisch-luth. Textauslegung in L.s musikal. Wortausdeutung erlebten, die ihnen als das Ideal einer verinnerlichten Kirchensprache u. -musik galt.

WW: GA. L 1894–1927, revidierte Bde. Wi 1968–90; Neue Reihe. Kassel 1956–95.

Lit.: **W. Boetticher:** O. di L. u. seine Zeit. Kassel 1958; **H. Leuchtmann:** O. di L., Bd. 1: Sein Leben. Wi 1976; Bd. 2: Seine Briefe. Wi 1977; **NewGrove** 10, 492–501 (WW-Verz.); **J. Erb** (Hg.): O. di L. A Guide to Research. NY–Lo 1990. – Kataloge zu den großen L.-Ausstellungen in München u. Löwen 1982 u. 1994. HORST LEUCHTMANN

Laster. I. Theologisch-ethisch: L. (lat. *vitium*) hat mhd. die Bedeutung „Tadel, Fehler, Makel". Seit dem 16. Jh. wird es im Sinn v. „schlechter Gewohnheit, Gewohnheitssünde" verwendet. L. ist der Gegenbegriff zu ↗Tugend u. wird üblicherweise durch sein positives Gegenteil bestimmt.

Von L.n als sittlich verwerfl. Haltungen wird schon in der antiken Philos. in moralpäd. Absicht gesprochen. Durch die Rezeption dieses Typs paränet. Rede haben Aufzählungen v. L.n (z. B. Neid, Eifersucht, Selbstsucht, Zorn, Eigennutz, Maßlosigkeit) Eingang in die jüd. u. chr. Moralverkündigung gefunden (↗Lasterkataloge). Die moraltheol. Systematisierung erfolgte in der Regel in Analogie zu den Tugenden (L. als die zu bekämpfenden Einstellungen) od. zu den Sünden (L. als Vorstufen zu Sünden).

Die Verurteilung v. L.n macht nur Sinn im Kontext eines umfassenderen Konzepts einer Tugendethik. Demnach hängt das Gelingen einer sittl. Existenz nicht allein v. der Befolgung rational begründeter Normen ab; die sittl. Kompetenz eines Subjekts setzt vielmehr auch die Kultivierung der natürl. Affekte u. Neigungen voraus, um auf der Basis gefestigter Grundhaltungen zu sicheren Urteilen u. konsistenten Handlungen zu gelangen. Dazu bedarf es nicht nur der Kenntnis fördernder Einflüsse, sondern auch der Sensibilisierung für Gefährdungen, schleichende Verfallserscheinungen, schlechte Vorbilder u. schwer korrigierbare Fehlentwicklungen. Diese Tendenzen sind allerdings nur dann überzeugend zu verurteilen, wenn die positiven Gegenentwürfe plausibel gemacht werden.

Die moral. Beurteilung v. L.n ist im Lauf der Gesch. starken Schwankungen unterworfen. Was zu bestimmten Zeiten größte moral. Empörung hervorruft, gilt in anderen Zusammenhängen als tolerierbare Eigenart, die sogar als persönl. Lebensstil kultiviert werden kann, sofern damit keine Gefährdung anderer Menschen verbunden ist. Typisch für das heutige Sprechen über L. ist die Redeweise v. L. des Rauchens od. des Konsums anderer Genußmittel. Vorbereitet wurde die neuzeitl. Verschiebung der Bewertungsmaßstäbe durch die Einsicht, daß tugendhaftes Verhalten häufig nicht den gewünschten Erfolg garantiert. Der Arzt u. Philosoph B. de ↗Mandeville sprach in seiner „Bienenfabel" (Lo 1714) v. der fördernden Kraft des ↗Egoismus: Tugenden führten auf Dauer z. wirtschaftl. Ruin, während moralisch verurteiltes Gewinnstreben insg. z. größerem Wohlergehen eines Gemeinwesens beitrage. So wird aus dem privaten L. im Bereich der Wirtschaft eine öff. Tugend. Die Thematisierung des L. ist in dieser Perspektive zu einem Topos der Moralkritik geworden.

Im Wissen um die Komplexität menschl. Praxis ist die Systematik v. Tugenden u. L.n in Auseinandersetzung mit den jeweiligen Herausforderungen dynamisch weiterzuentwickeln. Sie ist jedoch im Kontext der heutigen Beratungskultur nur noch im engen Kontakt mit den Human-Wiss. zu leisten.

Lit.: **Thomas v. Aquin:** S.th. I-II qq. 71 ff.; **B. de Mandeville:** Die Bienenfabel od. Private Laster, öff. Vorteile. F 1968; **R. Davenport-Hines:** Vice – An Anthology. Lo 1993; **DSp** 14, 497–506. WALTER LESCH

II. Moralpsychologisch: Entgegen früherer Betrachtung ist heute pastoraltherapeut. Interesse vorwiegend an den psych. Belastungs- u. Störungskorrelaten des L. geboten. Die dem L. zugeschriebenen Attribute „Verfestigung", „Erworbenheit", „Gewohnheit", „ungeordnete Selbstliebe", „personale Desorientierung" (R. Hofmann) weisen auf Anteile psych. Desintegration. Vor allem im Neurose- u. Narzißmuskonzept der Psychoanalyse scheint Wesentliches v. alten L.-Begriff aufbewahrt. Demnach führen fehlende u. falsche Zuwendung in den Phasen der libidinösen Entwicklung zu charakterl. Traumatisierungen u. Fixierungen, die in späteren Belastungssituationen regressiv u. symptomatisch wiederkehren. Als Symptome eines krankhaften individuellen wie kulturellen Narzißmus gelten Allmachts- u. Größenphantasien, Vollkommenheitsideologien, exzessiver Konsum, die Unfähigkeit, Wünsche aufzuschieben u. andere zu lieben. Im Zentrum steht dabei eine gestörte Selbstliebe, die aus einer ungelösten Mutter-Kind-Verschränkung resultiert. Neben der ↗Psychoanalyse bietet die ↗Verhaltenstherapie, insbes. mit ihren lernpsychol. Erklärungsansätzen z. Suchtverhalten (↗Sucht), moralpsychol. Einsichten. Alkohol- u. Drogen-↗Abhängigkeit, Eßstörungen u. ä. werden hier als erworbenes Verhalten aufgefaßt, das den allgemeingültigen Lernprinzipien gehorcht u. v. den Sozialisationsbedingungen u. Verstärkungsmechanismen der Umwelt mitbestimmt ist. Die emotionale Entlastungsfunktion, Minderung v. Hemmungen, Spannungen u. Entzugssymptomen verfestigt die Suchthandlungen. Psychologische Erklärungszusammenhänge rücken die auch heute aktuellen psych. Korrelate des L. v. der Schuld- auf die Störungs- bzw. Krankheitsebene. Freilich ist damit der einzelne ureigener Verantwortlichkeit nicht enthoben. Es bleibt ihm, gemäß den gegebenen Möglichkeiten, selbsttätige Mitwirkung bei der (Re-)Integration unentfalteter u. abgespaltener Persönlichkeitsteile (C. G. ↗Jung) bei der Annahme seiner selbst (R. ↗Guardini) aufgetragen. Dabei kann die Glaubenszusage v. Mensch-sein-Dürfen unter den Augen Gottes vor Überforderung in der Selbstgestaltung bewahren.

Lit.: **LThK²** 6, 805 f. (R. Hofmann); **H. Wahl:** Narzißmus? St u. a. 1985; **M. Balint:** Regression. M 1987; **H. Reinecker** (Hg.): Lehrbuch der Klinischen Psychologie. Gö–Tt–Z 1990; **H. van de Spijker:** Narzißtische Kompetenz. Selbstliebe. Nächstenliebe. Fr–Bs–W 1993. ISIDOR BAUMGARTNER

III. Ikonographie: ↗Tugend, Ikonographie: Tugend u. Laster.

Lasterkataloge. 1. *Ursprung u. Entwicklung.* Formgeschichtlich wurzeln die L. wie die ↗Tugend-

kataloge (T.) in der Beschreibung (Ekphrasis) der negativen bzw. positiven Eigenschaften typ. Personen (Tor, Weiser u.a.), wobei die Entwicklung zu einer personenunabhängigen Auflistung der Laster bzw. Tugenden führt. Die direkte Kontrastierung der ursprünglich selbständigen L. u. T. bringt ein dualist. Schema hervor, das neutestamentlich am klarsten in Gal 5,19–23 hervortritt u. das traditionsgeschichtlich entw. auf die ↗Zwei-Wege-Lehre der frühjüd. Paränese (TestAss 1, 3–9; TestJud 20, 1–3; 1QS 4,2–14) zurückgeführt wird (Wibbing) od. auf die pagane Trad. v. Herakles am Scheideweg (vgl. Xen. mem. II, 1, 21–34; Silius Italicus, Punica XV, 18–130; Philo sacr. 20–45) (Berger).

2. *Vorkommen.* In der *Stoa* finden sich die L. als Ausdifferenzierung der Kardinallaster (Ungerechtigkeit, Feigheit, Maßlosigkeit, Unverstand) u. der Hauptaffekte (Trauer, Furcht, Begierde, Lust) (Diog. Laert. VII, 110–114; Cic. Tusc. IV, 11–21). Intensiv verwendet werden L. wie T. bei den Vertretern der *kynisch-stoischen ↗Diatribe* (Epiktet, Musonius Rufus, Plutarch, Seneca). Die popularphilos. L. sind umfangreicher u. variabler als die der Stoa; sie orientieren sich an den Gegebenheiten des Alltags u. den Vorlieben ihrer Autoren. Im Unterschied z. *Alten Testament,* das, abgesehen v. Weish 14,23–26, nur Ansätze zu L. bietet (Jer 7,9; Hos 4,2), finden sich zahlr. Belege in *frühjüdischen Schriften.* In stoisch-popularphilos. Trad. stehen 4 Makk 1, 21–27; 2, 15f. u. Philon (imm. 162–165; Mos. II, 139 u.ö.), der mut. 197 u. sacr. 15 Kardinallaster u. Hauptaffekte zusammenstellt u. so eine der Wurzeln bildet für die Entwicklung der Acht-Laster-Lehre, die im 4./5. Jh. als feste monast. Trad. bezeugt ist (Cassian. coll. 5,2; 5,18). Die L. im übrigen frühjüd. Schrifttum orientieren sich inhaltlich stärker am Dekalog als an der Laster- u. Affektenlehre der Stoa, weisen aber auch Begriffe der popularphilos. L. auf (1/2 Hen, AssMos, Jub, syrBar u.ö.). *Neutestamentlich* finden sich L. bes. im Corpus Paulinum (Röm 1,28–31; 1 Kor 5,9ff.; 6,9f.; Kol 3,5–9; Eph 5,3ff.; 1 Tim 1,9f. u.ö.) u. in 1 Petr (2,1; 4,3.15), aber auch in Offb u. den Evv. (Mk 7,21f. par. Mt 15,19). Stilistisch der Diatribe verpflichtet, stehen die ntl. L. inhaltlich der frühjüd. Trad. nahe. Einen Schwerpunkt der Aufzählungen bilden typisch heidn. Verhaltensweisen (Götzendienst, Unzucht, Ausschweifung, Habsucht), v. denen sich die chr. Gemeinde distanzieren soll. Die deutlichste Rezeption des Dekalogs bietet Mt 15,19 im Kontext der Reinheitsfrage.

Lit.: **A. Vögtle:** Tugend- u. Lasterkataloge. Ms 1936; **RAC** 1, 74–79 (A. Vögtle); **S. Wibbing:** Die Tugend- u. Lasterkataloge im NT. B 1959; **E. Kamlah:** Die Form der katalog. Paränese im NT. Tü 1964; **ANRW** II, 25/2, 1088–92 1201–04 (K. Berger).

MARLIS GIELEN

Lästerung ↗Religionsdelikte.

László, *Stefan,* Bf. v. Eisenstadt (1960–93), * 25.2. 1913 Preßburg, † 8.3.1995 Eisenstadt; dreisprachig (dt., kroat., ungar.) aufgewachsen in Trausdorf a.d. Wulka (Burgenland); Stud. in Wien u. Rom; 1936 Priester; 1954 Apost. Administrator des Burgenlandes, 1956 Titular-Bf. v. Metellopolis, 1956–84 Apost. Visitator für die Ungarn in Österreich. Er schuf die Voraussetzungen für die Erhebung der Apost. Administratur Burgenland z. Diöz. ↗Eisenstadt (1960), engagierte sich für die Minderheiten des Burgenlandes (Kroaten u. Ungarn) u. für die Kirche in Ost- u. Südosteuropa.

Lit.: Burgenland. Gesch., Kultur u. Wirtschaft in Biographien. XX. Jh. Eisenstadt 1991, 177f.

HANS PETER ZELFEL

Lätare ↗Laetare; ↗Österliche Bußzeit.

Lataste, *Marie,* SC (1844), Mystikerin, * 21.2.1822 Mimbaste (Dép. Landes), † 9.5.1847 Rennes; Privatoffenbarungen seit 1839 (Erscheinungen u. Ansprachen Christi). Schrieb an ihren Pfarrer persönl. (60) u. lehrhafte (27) Briefe sowie Abhh. über Dogma u. Moral (13) mit komplizierten dunklen Weitschweifigkeiten, aber ohne wesentl. Unrichtigkeiten.

Ausg.: La vie et les œuvres de M. L., ed. P. Darbins, 3 Bde. P 1862 (Neu-Ausg. P 1974).
Lit.: **DSp** 9, 328f. (A. Derville).

HENRI DE GENSAC

Latein. Die chr. Gemeindesprache ist wohl aus soz. Gründen (gesellschaftlich außenstehende „Mühselige u. Beladene") in den ersten beiden Jhh. im Osten u. im Westen des röm. Reiches nicht das Lateinische, sondern das ↗Koiné-Griechische. Seit Ende 2. Jh. wird es im Westen allmählich durch das bes. im Wortschatz gegenüber der klass. Lit.-Sprache reichere Spät-L., das bald einige christlich-sondersprachl. Züge annimmt, zurückgedrängt. Seit der Mitte des 3. Jh. werden z.B. in Rom die Grabinschriften für Christen lateinisch. Sondersprachliches manifestiert sich überwiegend im Wortschatz in Lehnbedeutungen wie *fides* (= chr. Glaube, aus *pístis*), Lehnübersetzungen wie *sanctus spiritus* (= Heiliger Geist, aus *hágion pneûma*) u. Fremdwörtern wie *presbyter* (= Priester). Im 4. Jh. wird die Meßliturgie lateinisch; Ende des Jh. schafft ↗Hieronymus eine lat. Standard-Übers. der Bibel *(Versio vulgata),* die sprachlich u. inhaltlich divergierende Vorformen (heute zusammengefaßt als *Versio vetus Latina*) im Laufe der Jhh. ersetzt (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen). Bereits seit der ↗Apologetik des ↗Tertullian († um 230) gibt es auch eine weitestgehend mit der Allgemeinsprache übereinstimmende chr. Literatursprache L., deren sich die nach dem polit. Sieg des Christentums stark zunehmende Lit. der lat. Kirchenväter bedient. Durch die Sakralsprache der Liturgie, die Bibel-Übers. (u. daneben andere), die WW der spätantiken Patristik (z.B. ↗Augustinus) u. die wenigen, nach der „Übernahme" des Schulwesens durch die Kirche gelesenen heidn. Schulautoren überlebt das L. den Untergang des röm. Reiches: Obwohl es spätestens seit der Karolingerzeit niemandes „Muttersprache" mehr ist, bleibt es eine Art veränderl. u. insofern lebendiger internat. „Vatersprache" für Kultus u. Verwaltung, für Wiss. u. eine meist gelehrte Lit. gewaltigen Umfangs u. teilweise hoher Qualität. Sie ist europaweit auf eine sehr dünne Schicht lateinisch Gebildeter (sog. *clerici*) beschränkt. Dennoch ist ihr die relative Einheit abendländ. Bewußtseins zu verdanken. Ab dem 12. Jh. schaffen sich laikale Kreise an Höfen, später in Städten volkssprachige Lit., die auf längere Zeit jedoch vielfach die ma. L.-Literatur nachahmt. Das L. des MA (Mittel-L.) weicht in vielen Einzelheiten u. nach Autoren unterschiedlich v. „klass. Regeln" (eigentlich: Regeln unserer abstrahierten Schulgrammatik) ab, nie jedoch so, daß diese keine Gültigkeit mehr gehabt hätten. Verbreitete Abweichun-

gen v. solcherart klass. Gebrauch werden heute nicht mehr als Fehler angesehen (*gratia plena* im Ave Maria; Konjunktionalsätze statt Infinitiv-Konstruktionen in abhängigen Aussagesätzen u. ä.). Neuerlich u. verstärkt sondersprachl. Züge nimmt das L. mit dem Beginn der Verwissenschaftlichung aller Lebensbereiche im 12./13. Jh. an. Es kommt z. Ausbildung der auch den lateinisch Gebildeten nicht mehr ohne weiteres zugängl. Sprache der schol. Philos. u. Theol., die gleichwohl als hoch abstraktionsfähige Fachsprache Großes geleistet hat (↗Thomas v. Aquin). Anderseits sind es ihre hervorstechenden Besonderheiten (z. B. *quidditas,* Wesen), die sie z. bevorzugten Angriffsobjekt der puristisch-altertumsbegeisterten Renaissancegelehrten prädestinieren (z. B. in den „Epistulae obscurorum virorum" [↗Dunkelmännerbriefe]). Im kirchl. Bereich hat sich diese radikal antikisierende Mode nie ganz durchgesetzt. Mit dem Vat. II ist L. als verbindl. Sprache der Liturgie (↗Liturgiesprache) aufgegeben worden u. verliert seitdem auch im laikalen Bereich rapide an Bedeutung.

Lit.: **Ch. Mohrmann:** Latin vulgaire, latin des chrétiens, latin médiéval. P 1956; **dies.** (Hg.): Études sur le latin des chrétiens, 4 Bde. Ro 1958–77; **P. Stotz:** Hb. z. lat. Sprache des MA (HAW 2, 5,3). M 1996 UDO KINDERMANN

Lateinamerika, seit etwa 1860 übl. Sammelbegriff für die Teile des amer. Doppelerdteils mit romanischer (span., portugies., frz.) Kolonial-Gesch.; definiert Identität in Abgrenzung z. anglo- bzw. US-amerikanischen Vorherrschaft (Monroe-Doktrin). ↗Amerika, B. Zentralamerika, C. Karibik, D. Südamerika. JOHANNES MEIER

Lateinamerikanischer Bischofsrat ↗CELAM (Colegio Episcopal Latinoamericano).

Lateinamerikanischer Rat der Kirchen (LARK; span. *Consejo Latinoamericano de Iglesias* [CLAI]). Langjährige Bemühungen um Einigung der ev. Minoritätskirchen Lateinamerikas führten 1978 in Oaxtepec (Mexiko) z. Beschluß der Gründung eines Rates der Kirchen. Die formelle Konstituierung erfolgte 1982 in Huampaní (Perú). Obwohl der LARK nicht die Gesamtheit des lateinamer. Protestantismus vertritt, ist er mit 144 angeschlossenen Kirchen u. Organisationen (Stand: 1995) die wichtigste ökum. Institution im Bereich. Offenheit z. r.-k. Kirche ist für ihn charakteristisch. Angestrebt wird eine bewußt „kontextuelle Ökumene", die den Herausforderungen Lateinamerikas entspricht, in Solidarität mit den Armen die Hoffnung auf das Reich Gottes wachhält u. so denominationelle Trennungen überwinden hilft. Zwischen den periodisch stattfindenden Vollversammlungen (bisher drei) wird der LARK in seinen fünf Regionen v. einer „Junta Directiva" u. einem Sekretariat mit Sitz in Quito (Ecuador) geleitet. In den wenigen Jahren seines Bestehens hat der Rat den vielfach unter Gewalt u. Armut leidenden Gliedkirchen wertvolle Dienste geleistet u. als ökum. Ansprechpartner international Gewicht gewonnen.

Lit.: Consejo Latinoamericano de Iglesias: Oaxtepec 1978. San José 1980; **J. de Santa Ana:** Ecumenismo e Libertação (Coleção Teologia e Libertação IV/14). São Paulo 1991; **F. Adolf:** Ecumenismo Protestante en América Latina: Presencia Ecuménica 24/25 (1992) 8–13; **EKL³** 3, 41 f. GOTTFRIED BRAKEMEIER

Lateinische Kirche heißt im Ggs. zu den ↗Ostkirchen der Teil der kath. Kirche, der in der Liturgie die lat. Sprache (↗Latein; ↗Kirchensprachen) verwendet. KLAUS GANZER

Lateinisches Kaiserreich v. Konstantinopel (LK.). Der 1198 v. Innozenz III. proklamierte u. in Fkr. durch ↗Kreuzzugspredigt vorbereitete 4. Kreuzzug (↗Kreuzzugsbewegung) sollte sich zunächst aus strateg. Gründen gg. Ägypten richten. Die nicht aufzubringenden Kosten für die Überfahrt kompensierten die Venezianer mit der Forderung, das v. Ungarn besetzte ↗Zadar für Venedig zurückzugewinnen, was trotz Exkommunikation des Heeres durch den Papst Ende 1202 geschah. Dort verhandelten auch Gesandte ↗Philipps v. Schwaben (aufgrund früherer Abmachung?) mit dem Anführer des Heeres, Mark-Gf. ↗Bonifatius v. Montferrat; Alexios IV., Sohn des abgesetzten Ks. ↗Isaak II. u. Schwager Philipps, warb für die gewaltsame Wiedereinsetzung des Vaters in Konstantinopel gg. Begleichung immer noch ausstehender Schulden bei den Venezianern. Venedig billigte den Plan, weil er den Wiederaufstieg z. Seehandelsvormacht im östl. Mittelmeer ermöglichte. 1203 konnten Isaak u. Alexios (als Mit-Ks.) auf den Thron gesetzt werden, doch beide fielen im Jan. 1204 einer lateinerfeindl. Rebellion z. Opfer u. v. neuen Ks. Alexios V. waren Gelder für das Heer vor den Mauern Konstantinopels nicht zu erwarten. Die Kreuzzugsführung beschloß desh. im März 1204 die Eliminierung des Byz. Reiches u. legte vertraglich den Nachfolgestaat u. seine Verfassung fest. Im Apr. 1204 wurde die Hauptstadt erobert, Ägypten u. das Hl. Land als eigtl. Ziel waren vergessen.

Als abstoßend stehen heute noch die Plünderung u. der Reliquienraub in der reichen Stadt vor Augen, einschneidender indes waren die Eingriffe in den Lebensraum der Einheimischen. Zum Ks. des neuen Reiches v. „Romania" (offizieller Titel) wurde Gf. ↗Balduin v. Flandern u. Hennegau durch eine Komm. aus 6 Venezianern u. 6 Franken gewählt. Der in der Hagia Sophia Gekrönte erhielt ein Viertel des Reiches, der Rest wurde je z. Hälfte zw. Kreuzfahrern u. Venezianern aufgeteilt; die Venezianer reservierten sich die Inseln auf dem Seeweg durch Adria u. Ägäis, Bonifatius v. Montferrat gründete das Kgr. v. ↗Thessalonike. Der Zentralstaat der Byzantiner wurde somit nicht fortgesetzt: das v. Ks. ausgehende Lehensband erwies sich als unzureichend. Trotz lat. Amtssprache dominierte als Lingua franca das Französische, die Kanzlei war flandrisch geprägt, das lat. Patriarchat (der griech. Patriarch war zus. mit dem Ks. in Nizäa im Exil) eine Domäne der Venezianer. Innozenz III. nahm auch die offiziell vollzogene – v. den Griechen faktisch nicht akzeptierte – Union der griech. u. lat. Kirche hin. Insofern ließen sich griech. Prälaten großenteils durch lateinische ersetzen sowie Zahl u. Umfang der Btm. verändern. Seit 1219 ließ man den Kirchen den 11. Teil des Besitzes, die lat. Bevölkerung wurde z. Zahlung des kirchl. Zehnten verpflichtet, die griechische mußte nur den 30. Teil aufbringen.

Heinrich, Bruder Balduins, war 1206–16 der einzig bedeutende Herrscher der Romania. Seine Nachf. konnten sich nur mühsam gg. den Bulga-

renzaren Ivan Asen II. u. Ks. ↗Johannes III. Dukas Batatzes (mit Ks. ↗Friedrich II. verbündet) in Nizäa sowie gg. den Despoten v. Epiros behaupten. Gregor IX. bereitete einen Kreuzzug z. Entlastung des allein noch nicht eroberten Konstantinopel vor, doch Friedrich II. verhinderte ihn 1237. Aber erst ↗Michael VIII. Palaiologos eroberte die Stadt fast im Vorbeimarsch nach Thrakien 1261. Das LK. lebte vorerst nur noch im Titular-Ks. im Westen u. in den Inseln der Venezianer (bis ins 16. Jh.) fort.

Lit.: **Ostrogorsky** 330–359; **Runciman** 3, 111–136; **J. Longnon:** L'Empire latin de Constantinople et la principauté de Morée. P 1948; **A. Carila:** La cronachistica veneziana (s. XIII–XVI) di Fronte alla spartizione della Romania nel 1204. Fi 1969; **ders.:** Per una storia dell'impero latino di Constantinopoli. Fi 1978; **H. E. Mayer:** Gesch. der Kreuzzüge. St [6]1985, 146–184 271 f. (Lit.); **M. B. Wellas:** Griechisches aus dem Umkreis Friedrichs II. M 1983; **ders.:** Das westl. Ks.-Reich u. das lat. Kgr. Thessalonike. At 1987; **W. Maleczek:** Petrus Capuanus, Kard., Legat am 4. Kreuzzug. W 1988; **LMA** 5, 1735–38.

ODILO ENGELS

Lateran. 1) Basilika u. Palast: Das Gebiet im Südosten ↗Roms an der Aurelian. Mauer erhielt den Namen L. v. den hier gelegenen Stadtpalästen der röm. Adelsfamilie der *Laterani*, die bis in das späte 4. Jh. bestanden.

1. Die *Basilica Lateranensis* (so z. B. Hier. ep. 77, 4 nach ihrer Lage) wurde als röm. Bf.-Kirche u. erster offizieller chr. Kultbau v. Ks. ↗Konstantin gegr. u. dem Salvator geweiht z. Dank für den Sieg (312) über ↗Maxentius an der Milvischen Brücke. Der Ks. übereignete der röm. Gemeinde als Grundstück für den Bau der Kirche die Kaserne einer ksl. Gardetruppe am östl. Rand des Caelius (Reste unter der Kirche). Die Randlage der Bf.-Kirche ist somit v. a. durch den ksl. Besitz bedingt, der sich bis z. sever. palatium Sessorianum im Osten erstreckte. Die basilica Constantiniana (so in QQ der ausgehenden Antike), die weitgehend unter dem barocken Umbau F. ↗Borrominis v. S. Giovanni in Laterano erhalten ist, war eine fünfschiffige, säulengestützte Halle, die nach dem Brauch antiker Kultbauten v. Ost nach West ausgerichtet war u. damit die Anlage der heutigen ↗Basilika bestimmt. Die L.-Basilika, deren Bautypus bestimmend für den chr. Kultbau geblieben ist, stellt den für den chr. Kult adaptierten Typus der profanen röm. Basilika als Versammlungshalle dar. Mit der Fünfschiffigkeit u. in ihren Dimensionen (100 m Länge, über 55 m Breite) tritt die konstantin. Stiftung in Rom in Konkurrenz mit den großen profanen ksl. Basilikabauten, etwa der Basilica Ulpia (Trajansforum). Das 90 m lange Mittelschiff mit einer Architravkolonnade v. je 16 Säulen wird v. je zwei niedrigen Seitenschiffen flankiert, die durch Arkadenkolonnaden v. 21 Säulen getrennt werden. Beide Seitenschiffe werden v. einem einheitl. Pultdach abgedeckt. Die inneren Seitenschiffe begleiten das Mittelschiff in ganzer Länge, die kürzeren äußeren Seitenschiffe aber enden im Westen an je einem über die Flucht der Kirche ausgreifenden, querliegenden, kapellenartigen Anbau. Das heutige Querhaus an dieser Stelle ist mittelalterlich. Die heutige, mit dem vorgelegten Chor 1886 err. Apsis ersetzt die antike Apsis, die unmittelbar an das Mittelschiff anschloß. Wohl im 5. Jh. wurde um diese Apsis ein Umgang angelegt, der den Zugang zu dem v. Konstantin im Nordwesten der Basilika err. Baptisterium vermittelte. Durch die großen Fenster im Obergaden des Mittelschiffs über jedem Interkolumnium fiel helles Licht in den Festsaal. Auch die Apsis war v. Fenstern durchbrochen. In den Außenwänden der Basilika sorgten Fenster für die Beleuchtung der Seitenschiffe, deren innere kein direktes Licht empfingen. Die Raumteile der Halle waren also durch die Lichtführung differenziert. Die Fassade im Osten hatte wohl drei große Fenster u. drei in das Mittelschiff führende Portale. Vielleicht befand sich vor dem Eingang noch ein Atrium. Die in der röm. Bau-Trad. aufgeführten, nur 80 cm starken Mauern trugen einen hölzernen Dachstuhl. Der Außenbau war schmucklos. Die L.-Basilika folgt darin den großen Nutzbauten der späten Ks.-Zeit (Thermen u. a.). Auch in der Gliederung des Baues, dessen differenzierte Raumgestalt sich in der Zuordnung der Volumina im Außenbau ausdrückt, schließt sich die basilica Constantiniana den spätantiken Nutzbauten mit der Gestaltung der Raumschale u. Abstufung der Volumina an. Im Ggs. z. Äußeren war das Innere der Basilika mit großer Pracht ausgestattet: 16 rote Granitsäulen mit weißen Marmorkapitellen standen im Mittelschiff, 21 grüne Marmorsäulen auf Postamenten aus weißem Marmor in den Seitenschiffen. Der Fußboden u. eine Wandverkleidung aus bunten Marmorplatten vervollständigten den Schmuck. Seit dem 5. Jh. sind für die Obergadenwände des Mittelschiffs Wandbilder mit typologisch aufeinander bezogenen Szenen aus dem AT u. NT belegt. Mit dieser Ausstattung setzt die basilica Constantiniana den Ausstattungsluxus kaiserzeitl. u. spätantiker Großbauten fort. Vergoldete Balken des offenen Dachstuhls od. vergoldete Kassettendecken gehörten ebenfalls z. aufwendigen Ausstattung. Die Apsiskalotte schmückte ein goldenes Mosaik (viell. noch ohne figürl. Motive). Figürliche Motive fanden sich wohl erst in dem v. Heermeister Flavius Felix 428/430 erneuerten Mosaik. Der antike Grundbestand (Thron Christi, Triumphkreuz, akklamierende Apostel) wird nach ma. Erneuerungen (Leo III., 796–816; 1288–94 durch Iacopo Torriti u. Camerino) wohl noch in dem 1884/86 in die neue Apsis umgesetzten Mosaik zu erkennen sein. Basen, Schäfte u. Kapitelle der konstantin. Kirche entstammen älteren kaiserzeitl. Bauten: Diese sog. Spolien sind im Wechsel versch. Kapitelltypen paarig quer z. Längsachse des Mittelschiffs eingesetzt worden. In Durchbrechung des klass. Formprinzips wird hier in der chr. Basilika die trad. Reihung gleichwertiger Glieder in der Kolonnade durch die akzentuierende Setzung abgelöst. Durch das Mittelschiff zog sich ein etwa 3 m breiter abgeschrankter Gang für den feierl. liturg. Einzug u. Auszug des Bischofs. Die Basilika bot so den monumentalen Rahmen für eine feierl. Liturgie, die sich nun in Anlehnung an Formen staatl. u. ksl. Repräsentanz ausbildete. Entsprechend nimmt das Presbyterium fast ein Fünftel des Baus ein: Es wird durch die kapellenartigen Annexbauten im Westen noch bes. betont. Hier standen die v. Konstantin gestifteten goldenen Räucherständer u. das silberne Fastigium, eine monumentale Giebelarchitektur mit den Statuen Christi, der Apostel sowie v. Engeln, das das Presbyte-

rium z. Mittelschiff abschloß: Vier Bronzesäulen u. ein kaiserzeitl., vergoldetes bronzenes Kapitell dieses Fastigiums sind in dem Sakramentsaltar Clemens' VIII. (1592–1605) im 1. Querhaus wiederverwendet. Sieben silberne, v. Konstantin gestiftete Altäre dienten in den quergelagerten Kapellen an der Grenze z. Gemeinderaum dem Offertoriumsritus.

2. *Weitere Baugeschichte.* Die Basilika wurde mehrfach durch Erdbeben u. Brände beschädigt u. wieder restauriert, so u.a. v. Leo d.Gr. (Mitte 5.Jh.), Hadrian I. (8.Jh.), Sergius III. (905), Clemens V. (1308). 1291 erhielt die Basilika v. Nikolaus IV. nach dem Vorbild v. ↗St. Peter ein Querhaus. 1362– 1369 war nach dem Ber. F. ↗Petrarcas der Bau ohne Dach u. wurde v. Urban V. (1362–70) restauriert. Gregor XI. legt 1370–78 dem nördl. Querhaus eine Fassade vor (v. Pius IV. 1562–67 vollendet). Die vergoldete Kassettendecke wurde unter Pius IV. (Entwurf P. ↗Ligorio) eingezogen. 1431–47 wurde die Basilika wiederum restauriert (Fresken v. Gentile da Fabriano u. Pisanello). Innozenz X. beauftragte 1650 Borromini mit der grundlegenden Erneuerung des Baus. Die antiken Säulen, im MA bereits teilweise in Pfeiler eingeschlossen, wurden mit Doppelpfeilern ummantelt u. in deren Nischen die grünen Säulen der Seitenschiffkolonnaden der konstantin. Basilika versetzt. 1735 wurde unter Clemens XII. die heutige Fassade errichtet. Die Bronzetüren des Mittelschiffs stammen aus der Curia am Forum Romanum.

3. Das konstantin. *Baptisterium* wurde v. Sixtus II. (432–440) erneuert: Im Umgang des noch bestehenden oktogonalen Baues acht Porphyrsäulen mit Spolienkapitellen, die den Obergaden tragen. In der biapsidalen Vorhalle Reste der antiken marmornen Wandverkleidung u. ein Apsismosaik mit Weinrankengeschlinge (Grün, Gold, blauer Grund). Papst Hilarus (461–468) fügte die Kapellen Johannes' d. Evangelisten (Gewölbemosaik des 5.Jh., Bronzetüren v. 1196) u. Johannes' d. Täufers (antike Bronzetüren, Porphyrsäulen) hinzu. Die 640 v. Johannes IV. angebaute Kapelle des hl. Venantius mit Mosaiken des 7. Jahrhunderts.

4. Die Auffassung, daß Konstantin den *Stadtpalast* seiner Frau Fausta dem röm. Bf. übereignet habe, beruht auf der Fehldeutung einer Stelle bei ↗Optatus v. Mileve (Optat. 1, 21). Die durch archäolog. Unters. erschlossenen antiken Stadtpaläste dieser Region Roms lassen sich aufgrund hist. u. archäolog. Kriterien nicht mit dem Bf.-Palast identifizieren. Nachrichten über u. auch Reste des nördlich der Basilika gelegenen alten „Patriarchiums" haben sich erst seit früh-ma. Zeit erhalten: Leo III. err. (Ende 8.Jh.) Empfangshallen u. das große (68m lange) Triclinium. Reste sind in u. unter der Scala Sancta (ehem. Palastkapelle) im Norden des heutigen Palastes erhalten, zus. mit dem Mosaik (Christus u. Apostel, Karl d.Gr. u. Christus, Papst Silvester u. Konstantin) an der Südfassade. Seit dem 9.Jh. erweiterte sich der Palast ständig mit Gebäuden unterschiedl. Funktion nach dem Vorbild der Konstantinopler Ks.-Paläste. Während des Avignon. Exils (1305–76) brannten Palast u. Basilika ab. Von Sixtus V. 1586 abgebrochen u. bis 1598 v. D. ↗Fontana nach dem Vorbild des Palazzo Farnese neu errichtet. Nach der Übersiedlung der Päpste in den ↗Vatikan (1377) beherbergte der Palast seit 1605 Kanoniker, seit 1623 ein Hospital, seit 1844 päpstl. Museen u. seit 1967 das Vikariat v. Rom.

Lit.: **Ph. Lauer:** Le palais du L. P 1911; **W. Buchowiecki:** Hb. der Kirchen Roms, Bd. 1. Wi 1967, 61–88; **E. Nash:** Convenerunt in domum Faustae in Laterano S. Optati Milevitani: RQ 71 (1976) 1–21; **J. Wilpert–W.N. Schumacher:** Die röm. Mosaiken der kirchl. Bauten v. IV.–XIII.Jh. Fr 1976, 19–30 38 45 91–95 (Tafel 25–27) 321 (Tafel 80–81); **R. Krautheimer u.a.:** Corpus Basilicarum Christianarum Romae, Bd. 5. Va 1977, 1–92; **H. Brandenburg:** Roms frühchr. Basiliken des 4.Jh. M 1979, 22–54; **R. Krautheimer:** Rom. M 1987; **C. Pietrangeli:** Il Laterano. F 1989; **V. Santa Maria Scrinari:** Il Laterano imperiale, Bd. 1: Dalle Aedes Laterani alla Domus Faustae. Va 1991; **H. Brandenburg:** Die konstantin. Kirchen in Rom: Mousikos aner. FS M. Wegner. Bn 1992, 33–39; **F. Lombardi:** Roma, Chiese, Conventi, Chiostri. Inventario. Ro 1993, 38f.; **P. Liverani:** Note di topografia lateranense: Bull. della Commissione Archeologica Comunale di Roma 95 (1993) 143–153; **S. de Blaauw:** Cultus et Decor, Bd. 1. Va 1994, 110–331; **P. Liverani:** Lex. Topologiae Urbis Romae, Bd. 2. Ro 1995, 97ff. (Domus Faustae) 127 (Domus Laterani); **H. Brandenburg:** Kirchenbau u. Liturgie: Divitiae Aegypti. FS M. Krause. Wi 1995, 36–43; **ders.:** Antike Spolien in der Architektur des MA, hg. v. J. Poeschke. M 1996, 18f. HUGO BRANDENBURG

2) Synoden u. Konzilien: Nachdem im 9.Jh. die Zeit der ↗Ökumenischen Konzile vorbei war, hatte sich die Kirche in der Folgezeit auf Provinzial- od. Reichssynoden beschränkt. Im Zuge der ↗Gregorianischen Reform erweiterte sich der Gesichtskreis der röm. Provinzialsynode durch Besucher aus aller Welt u. entspr. zu behandelnde Fälle v. außerhalb. Aus diesem Grund erhielten diese Versammlungen bald die Bez. „päpstliche Generalkonzilien"; sie stellen die Vorläufer zu der mit dem Lat. I beginnenden Reihe der Allg. Konzilien (↗Konzil) dar, wobei sie in erster Linie als gesetzgebende Versammlungen in Erscheinung traten. Weniger bedeutende Fälle wurden auf diesen Konzilien nicht mehr behandelt, sondern v. Papst in Vh. mit den Kardinälen im ↗Konsistorium entschieden.

Den vier päpstl. Generalkonzilien v. 1123, 1139, 1179 u. 1215 kommt unter den mehr als 250 in Rom abgehaltenen Synoden u. Konzilien besondere Bedeutung zu, weil sie später, d.h. in der Reformationszeit, als einzige der ma. Konzilien als 9.–12. Ökum. Konzil anerkannt wurden, obwohl sie im Ggs. zu den acht Ökum. Konzilien der Antike weder die *ecclesia universalis* darstellen noch überhaupt zu Fragen des Glaubens Stellung nehmen. Auch sind keine amtl. Protokolle (acta) v. ihnen überliefert; lediglich die *canones* u. einige Ansprachen u. Einladungsschreiben sind uns erhalten.

1. *Lateranense I.* Es tagte unter dem Vorsitz Calixtus' II. v. 18.3.–27.3.1123 in der Lateranbasilika. Die Zahl der Teilnehmer differiert zw. 300 (↗Suger v. St-Denis) u. 997 (↗Pandulf v. Pisa) Bf. u. Äbten. Neben der Klärung einzelner disziplinar. Fragen (Primatsstreit zw. Canterbury u. York, Konflikte zw. Klerus u. Bf., Jurisdiktionsfragen im Mittelmeerraum, Wiederherstellung alter Rechte der Bremischen Kirche in Skandinavien) u. der Kanonisation ↗Konrads v. Konstanz ging es v.a. um die Bestätigung des ↗Wormser Konkordats mit ↗Heinrich V.; der Verzicht der Ks. auf die ↗Investitur mit den geistl. Symbolen Ring u. Stab wurde vorbehaltlos akzeptiert, dagegen das Zugeständnis des Papstes an den Ks. (die Regalienleihe mit dem Zepter im Anschluß an die kanon. Wahl) nur „geduldet".

17 (nach anderer Überl. 22) Canones wiederholen z.T. alte Bestimmungen: Verbot der ↗Simonie, Sicherung der kanon. Bf.-Wahl, Absolution v. der ↗Exkommunikation nur durch den Bf., Einschärfung des ↗Zölibats u. Verbot der Einmischung v. Laien in kirchl. Angelegenheiten, Seelsorgeverbot für Mönche, Sanktionierung der Rechte des Bf. in der Verwaltung kirchl. Besitzes. Aber auch neue Bestimmungen: Indulgenz (↗Ablaß) u. besonderer Schutz für jeden Kreuzfahrer einschließlich seiner Familie u. seines Besitzes, Disziplinierung des Kreuzfahrergelübdes; den Dekreten z. ↗Gottesfrieden wurde universale Geltung verschafft. Das Echo dieses Konzils war nicht sonderlich groß.

QQ: COD 187–194; Jaffé Regg nn. 805 809–812; MGH.Const 1, 574ff.; Chronicon Fossae Novae: MGH.SS 19, 282; Suger v. St-Denis: Vita Ludovici Grossi: MGH.SS 26, 51; Mansi 21, 277–286; Hesso Scholasticus: Relatio de concilio Remensi: MGH.SS 12, 423–428; Ordericus Vitalis: Hist. eccl. (Oxford Medieval Texts 6). O 1971, 252–277 (über das Konzil v. Reims 1119).

Lit.: **DHGE** 21, 1433–36; **DThC** 8, 2628–37; **Watterich** 2, 116; **Hefele-Leclerq** 5, 630–644; **HKG** 3/1, 442 456–461; **TRE** 20, 481–489; **LMA** 5, 1739f.; **GCh** 5, 182ff. – **G. Fransen:** Die Ekklesiologie der Konzile des MA. Das Konzil u. die Konzile. St 1962, 145–164; **C. Leonardi:** Per la tradizione dei concili di Ardara, Lat. I–II e Tolosa: BISI 75 (1963) 57–79; **F.J. Schmale:** Papst u. Kurie zw. Gregor VII. u. Innozenz II. (VuF 12). Konstanz 1968; **R. Foreville:** Lat. I–IV (GÖK 6). Mz 1970 (QQ u. Lit.); **G. Fransen:** Papes, conciles généraux et œcumeniques. Mi 1974; **F.J. Schmale:** Systematisches zu den Konzilien des Reformpapsttums im 12.Jh.: AHC 6 (1974) 21–39; **M. Brett:** The Canons of the First L. Council in English Manuscripts, Proceedings of the Sixth International Congress of Medieval Canon Law. Va 1985, 13–28.

2. *Lateranense II.* Unter dem Vorsitz Innozenz' II. fand v. 2./3.–12.4.1139 in der Lateranbasilika ein Konzil statt, das v. mindestens 100 Bf., Patriarchen u. Äbten besucht wurde (auch hier schwanken die Angaben in den QQ, die u.a. bis zu 1000 Teilnehmer nennen). Die überl. Eröffnungsrede des Papstes war geprägt v. harten Ton des aus dem Schisma mit Anaklet II. hervorgegangenen Siegers: dessen Dekrete wurden für nichtig erklärt. Alle Bf., die dem Gegenpapst z. Seite gestanden hatten, wurden namentlich aufgerufen u. abgesetzt, manche auch verbannt. Innozenz hielt daran fest, daß die Bf. nur mit Erlaubnis des Papstes ihre Würde rechtmäßig innehätten. Insgesamt 30 Canones nahmen alte Beschlüsse wieder auf: Verurteilung v. Fernwaffen, Turnieren, Verwandtschaftsehen, Wucher, Anschlägen auf Kleriker u. Mönche, Sakramentenmißbrauch, gemeinsamem Chorgebet v. Nonnen u. Mönchen, Simonie, Nikolaitismus u. bes. v. Laieninvestitur. Darüber hinaus wurde im Streit zw. Cluny u. St-Bertin entschieden, ↗Ferrara z. Suffr. v. Ravenna erklärt, die Kanonisation des Abtes ↗Sturmi v. Fulda vorgenommen u. Hermann v. Konstanz z. Bf. geweiht. Den Domkapiteln wurde das Recht der Bf.-Wahl bestätigt, das Jura- u. Medizinstudium den Klerikern unter Hinweis auf Vernachlässigung der seelsorgerl. Aufgaben verboten.

QQ: COD 197–203; Jaffé Regg nn. 7953–8031; Mansi 21, 521–546; Chronicon Mauriniacense: MGH.SS 26, 43ff.; Gerhoh v. Reichersberg: Libellus de ordine donorum S. Spiritus: MGH.LL 3, 280; Ordericus Vitalis: Hist. eccl. (Oxford Medieval Texts 6). O 1971, 528ff.; Otto v. Freising: Chronicon: MGH.SRG 45, 347; Annalen v. Göttweig: MGH.SS 9, 602 775; Watterich 2, 250ff.

Lit.: **DThC** 8, 2637–44; **LMA** 5, 1740f.; **TRE** 20, 481–494 (QQ u. Lit.). – **G. Tangl:** Die Teilnehmer an den allg. Konzilien des MA. We 1922; **R.L. Poole:** The English Bishops at the L. Council of 1139: EHR 38 (1923) 61ff.; **R. Foreville:** Lat. I–IV (GÖK 6). Mz 1970; **T. Lenherr:** Die Summaristen zu den Texten des 2. L.-Konzils v. 1139 in Gratians Dekret: AKatKR 150 (1981) 528–551.

3. *Lateranense III.* Vom 5.–19.3.1179 tagte ein gut vorbereitetes Konzil in der Lateranbasilika. Von Alexander III. einberufen, sollte es nach dem fast zwanzigjährigen Schisma die wiedergewonnene Einheit dokumentieren. Es war sehr gut besucht, allein etwa 120 Pröpste u. Äbte. Seine Beschlüsse gehören zu den wichtigsten des MA u. hatten ungewöhnl. Fernwirkung; entsprechend breit war auch die Rezeption. Der berühmte Canon 1 *(Licet de evitanda)* regelte die ↗Papstwahl durch das Erfordernis einer Zweidrittel-Mindestmehrheit; erstmals Alleingültigkeit der Abstimmung nach Köpfen. Darüber hinaus wurden Vorschriften erlassen über das Mindestalter v. 30 Jahren für die Bf.-Weihe, Mißbrauch v. Exkommunikation u. Verstöße gg. Interdikte, über das Patronatsrecht, Appellationen an Rom, gg. Vakanzen v. mehr als sechs Monaten, gg. Stolgebühren u. Pfründenhäufung. Spezielle Vorschriften richteten sich gg. Juden u. Sarazenen: Sie sollten keine Christen als Sklaven halten – eine schon sehr alte u. immer wieder aufgegriffene Vorschrift, aber für das Reformpapsttum neu u. jetzt auf die Sarazenen ausgedehnt, die die z.T. katastrophale Lage der Christen im Orient widerspiegelt. Ferner verhängte man über die ↗Katharer das Anathem u. belegte die ↗Waldenser nach Anhörung mit einem Predigtverbot; außerdem Regelung der Nachf. auf dem Bremer Erzstuhl.

QQ: COD 211–225; Jaffé Regg nn. 13070 13291–403; Mansi 22, 209–248 453–468; Annalen v. Montecassino: MGH.SS 19, 312; Walter Map: De nugis curialium: MGH.SS 27, 66f.; Iohannes Cornubiensis: Eulogium: PL 199, 1043–86; Arnold v. Lübeck: Chronica Slavorum: MGH.SS 21, 132; Albertus Stadensis: Chronicon: MGH.SS 16, 348f.; Wilhelm v. Tyrus: Hist. rerum in partibus transmarinis gestarum: PL 210, 841f.

Lit.: **TRE** 20, 481–489 (QQ u. Lit.); **LMA** 5, 1741f.; **DIP** 5, 471–474; **DThC** 8, 2644–52; **Hefele-Leclerq** 5, 1086–1112. – **W. Herold:** Die Canones des III. L.-Konzils. Diss. Bn 1950; **M. Pacaut:** Alexandre III. P 1956; **R. Foreville:** Lat. I–IV (GÖK 6). Mz !970; **J. Longère** (Hg.): Le Troisième concile de L. P 1982; **GCh** 5, 225f. GEORG GRESSER

4. *Lateranense IV.* a) *Konvokation u. Teilnehmer:* Einberufen wurde es v. Innozenz III. am 19.4.1213 durch die Bulle *Vineam Domini Sabaoth,* die an alle Bf. des Okzidents u. des Orients gerichtet war; sie nannte als Verhandlungsgegenstände des Konzils die Reform der Kirche u. den Kreuzzug. Die Zahl der teilnehmenden Bf. u. Äbte lag etwa bei 800; aus dem Osten kamen nur einige Vertreter der dortigen lat. Kirche. Auch nahmen einige Vertreter v. Domkapiteln, Könige u. Fürsten teil.

b) *Ablauf u. Verhandlungsgegenstände:* Das Konzil dauerte v. 11.–30.11.1215 u. verlief in drei feierl. Sessionen. Die 1. Session fand am 11.11. in der Lateranbasilika statt; sie galt als Konzilseröffnung u. widmete sich der Diskussion über einen Kreuzzug z. Rückeroberung des Hl. Landes. Die 2. Session v. 12.–14.11. befaßte sich mit der Sedisvakanz des Patriarchats v. Konstantinopel (12.11.), dem zw. den Ebf. der Iber. Halbinsel umstrittenen Primat (13.11.) u. dem Verhältnis Gf. Raimunds VI. v. Toulouse zu den Häretikern Süd-Fkr.s (14.11. u. folgende); wohl alle Themen wurden im Papstpalast

behandelt. In der 3. Session (in der Lateranbasilika) standen folgende Themen z. Debatte: die Nachf. im dt. Königtum (20.11.), die zugunsten der Bestätigung ↗Friedrichs II. als Ks. geklärt wurde; die Verurteilung der Lehren ↗Joachims v. Fiore u. ↗Amalrichs v. Bena (30.11.); Kreuzzug; Exkommunikation der engl. Barone (beiläufige Auseinandersetzung zw. dem Mainzer Ebf. u. Innozenz III. darüber, ob Engl. dem Reich lehenspflichtig sei) (30.11.); Verlesung der Konst. des Konzils u. damit deren Promulgation (30.11); Verehrung des Hl. Kreuzes u. abschließende Gebete (30.11.). Zwischen der 2. u. 3. Session fanden folgende feierl. außerkonziliare Akte unter Vorsitz des Papstes statt: Weihe der Kirche S. Maria in Trastevere (15.11.), Fest der Weihe v. St. Peter im Vatikan (18.11.). Dem „Anonymus v. Gießen" zufolge brach die Mehrzahl der Konzilsväter am 1.12. z. Heimreise auf, während einige, bes. deutsche, bis Ostern in Rom blieben, um sich an der Kurie um Angelegenheiten ihrer Diöz. zu kümmern.

c) *Quellen, Manuskripte u. Ausgaben:* Als QQ für die Konst. des Konzils dienten nicht nur die frühere Gesetzgebung der Kirche v. Altertum bis z. MA, sondern auch frühere Schr. Innozenz' III. Am 30.11. wurden 70 Konst. promulgiert; die n. 71 über den Kreuzzug fehlt in sechs Codd. u. ist in weiteren fünf an versch. Stellen eingeordnet, sie findet sich auch in fast allen Textausgaben, wurde aber in ihrer jetzigen Form erst am 14.12.1215 approbiert, obwohl sie einen viel kürzeren Text enthält als den, der auf dem Konzil im Umlauf war. Der Kanonist ↗Damasus Hungarus sagt zu n. 71: „Hec est quedam dispositio temporalis, et ideo eam non curo glossare." Wie bei den übrigen Generalkonzilien des Hoch-MA bringen fast alle Textausgaben der Allg. Konzilien v. P. ↗Crabbe (1538 u. 1551) bis Claudio Leonardi (1962, 1973 usw.) die Konst. dieses Konzils unter Voransetzung einiger Rubriken, die in versch. bes. alten Mss. nicht enthalten sind u. nicht Teil des Konzilstextes waren. Die krit. Edition v. 1981 stützt sich auf die 20 v. Hg. als die besten betrachteten Manuskripte. Wegen der großen Bedeutung dieser Konst. für die kirchl. Disziplin wurden sie direkt od. indirekt v. zahllosen Kanonisten kommentiert. Je ein Apparat v. Glossen zu diesen Konst. stammt v. Johannes Teutonicus u. Vincentius Hispanus (unmittelbar nach 1215) u. v. Damasus (etwas später). Überliefert sind auch einige *casus* zu diesen Konst. (*Casus Parisienses, Casus Fuldenses* u. *Casus anonymi*). Alle Kmtr. werden in der Ausg. v. 1981 zus. mit dem Text der Konst. kritisch ediert. Weit mehr Autoren kommentierten diese Konst. zus. mit dem Rest der übrigen Texte, die die *Compilatio IV Antiqua* (1217–20) u. den *Liber Extra* (Dekretalen Gregors IX. 1234) bilden.

d) *Kirchenreform:* Die Geschichts-Wiss. hat sich bisher mehr mit den zahlr. Fakten während des Konzils befaßt, während die Konst. nur die Aufmerksamkeit einiger KR-Historiker fanden. Es handelt sich um den wichtigsten Teil der Reform der kirchl. Disziplin, die im MA v. den Päpsten durchgeführt wurde. Auf die Konst. des Lat. IV wird mehr als 200mal in den Fußnoten des CIC/1917 verwiesen; das Konzil v. ↗Trient hat mit leichten Veränderungen die wichtigsten Reformen dieses Konzils übernommen.

Die Reformthemen auf dem Lat. IV lassen sich in folgenden Punkten zusammenfassen: neues Glaubensbekenntnis (Kap. 1); Verurteilung einiger Lehren Joachims v. Fiore u. Amalrichs v. Bena (Kap. 2); Verurteilung der ma. Häretiker, wie Katharer, ↗Waldenser u.a. (Kap. 3); Beziehungen z. griech. Kirche (Kap. 4); Rangfolge der Patriarchatssitze (Kap. 5); Erfordernis v. Provinzialkonzilien u. Diözesansynoden als Instrumente z. Kirchenreform (Kap. 6); Klerusreform, bes. der Kathedralkapitel (Kap. 7 u. 14–17); pro Diöz. für Gläubige nichtlateinischer Riten Bestellung eines eigenen bfl. Vikars (Kap. 9); Bestellung eines Predigers für jede Diöz. (Kap. 10); Bestellung v. Magistern an den Kathedralschulen (Kap. 11 u. 27); Normen für die Mönche (Kap. 12f. 55 57–61 63f.); Ausstattung der Kirchen (Kap. 19); kirchl. Wahlen (Kap. 23–26); Juden (Kap. 67–70); Kreuzzug (Kap. 71); Wort Gottes u. Sakramente: Predigt (Kap. 10), Buße u. Eucharistie (Kap. 19–22), Ehe (Kap. 50ff.); Reliquien (Kap. 62); Benefizienwesen (Kap. 28–32); weltl. Güter (Kap. 33f. 39ff. 53–56 63–66); Beziehungen z. weltl. Gewalt (Kap. 43–46); Reform des kanon. Prozeßwesens: Inquisitor od. Anklagevertreter, der ex officio ermittelt ohne vorausgegangene Anzeige (Kap. 8), Verbot der Teilnahme an Bluturteilen od. Segnung v. Duellen für Kleriker (Kap. 18), ausschließl. eigener Gerichtsstand für kirchl. Rechtsmaterie (Kap. 42), Exkommunikation (Kap. 47 u. 49), Interdikt (Kap. 58), Ablehnung eines Richters (Kap. 48), Fortbestehen des Appellationsgrundes (Kap. 35), richterl. Aufhebung eines vorläufigen od. kommonitor. Urteils (Kap. 36), Verbot, Bescheide v. Richtern einzuholen, die mehr als zwei Tagesreisen entfernt weilen (Kap. 37), obligator. Verschriftlichung v. Prozeßakten (Kap. 38). Diese Reformen wurden bes. in Fkr., Engl. u. Aragón umgesetzt, nur partiell im Reich u. in It., kaum in den nord. Ländern.

QQ u. Lit.: Constitutiones Concilii IV Lateranensis una cum Commentariis glossatorum, hg. v. A. García y García (MIC. A 2). Va 1981, XII–518 (ebd. Hinweis auf frühere Editionen; alle Texte des Konzils u. die direkten Kmtr. ed.). – **S. Kuttner – A. García y García:** A new eyewitness account of the Fourth L. Council: Tr 20 (1964) 115–178; **P. Linehan:** The Spanish Church and the thirteenth Century. C 1971; **A. García y García:** Iglesia, Sociedad y Derecho, Bd. 2. Sa 1987 (mit Kapiteln zu Ordensleben, byz. Kirche, Iber. Halbinsel); **ders.:** El Concilio Lat. IV (1215) y Francia: AHC 26 (1994) 61–86; **ders.:** Iconografía del Concilio IV. Lat. de 1215: Historiam pictura refert. FS A. Recio Veganzones. Ro 1994; **M. Maccarrone:** Nuovi Studi su Innocenzo III (Nuovi Studi Storici 25). Ro 1995, XXIX–437; **P. B. Pixton:** The german episcopacy and the implementation of the decrees of the fourth L. Council 1216–45. Watchmen in the Tower (SHCT 64). Lei 1996, XV–543; **A. García y García:** The Fourth L. Council and the Canonists: K. Pennington – W. Hartmann: Hist. of Medieval Canon Law. Wa 1996; **ders.:** Prehistoria del Concilio Lat. de 1215: FS A. García Gallo, Bd. 1. Ma 1996, 191–205; **ders.:** El Concilio Lat. y las Islas Británicas: Beitr. z. Konzilien- u. allg. KG. FS W. Brandmüller. Pb 1997. ANTONIO GARCÍA Y GARCÍA

5. *Lateranense V.* Einberufen am 18.7.1511, tagte es v. 3.5.1512–16.3.1517. Julius II. berief es ein, um nachträglich seine Wahlkapitulation zu erfüllen u. das schismat. Konzil v. Pisa–Mailand–Asti–Lyon (1511–12) zu entmachten. Als seine Aufgaben bestimmte er die Wiederherstellung der kirchl. Einheit, Förderung v. Frieden unter den Christen, die Realisierung eines Kreuzzugs gg. die Ungläubigen,

die Ausrottung der Häresie u. eine Kirchenreform. Die span. Bf. u. ihr Kg. sowie einzelne it. Autoren drängten v. a. auf eine Reform des Klerus. Julius II. überwachte die Geschäftsordnung streng u. war darauf bedacht, das Konzil v. Pisa zu verurteilen u. frühere Dekrete gg. Simonie bei Papstwahlen u. Amtsmißbrauch der Kurie zu bekräftigen. Unter Leo X. bereiteten drei Deputationen (für Einheit, Glaubensfragen u. Reform), deren Mitgl. v. Konzil gewählt od. v. Papst ernannt waren, die Dokumente vor, die in den Vollversammlungen erörtert u. in feierl. Sessionen approbiert wurden. Die prinzipiellen Meinungsverschiedenheiten bestanden zw. den Bf. u. ihren Konkurrenten (Kardinälen, exemten Klerikern, Ordensleuten u. a.) sowie zw. Anhängern u. Gegnern Frankreichs. Während der 8. Session (9.12.1513) willigten die Franzosen in die Auflösung des Rumpfkonzils v. Pisa u. ihren Anschluß an das Lat. V ein. Zugleich unterstützten die Teilnehmer Bemühungen z. Versöhnung mit den Hussiten u. z. Förderung des Friedens unter den Christen, u. sie bestätigten eine jüngere Reform der kurialen Gebührenordnung u. Verwaltung. Sie verurteilten Irrlehren über die Sterblichkeit der menschl. Seele u. die Ewigkeit der Welt. Leo X. konzentrierte sich dann auf die Ungültigkeitserklärung der ↗Pragmatischen Sanktion v. Bourges u. das Konkordat v. Bologna; beides wurde auf der 11. Session am 19.12.1516 approbiert. Auf der 9. Session erging ein Aufruf an die Christen, sich zu einem Kreuzzug zu vereinen, u. z. allg. Reform v. Klerus u. Laien. Die 10. Session billigte die gemeinnützigen ↗Leihanstalten (montes pietatis), schränkte die Privilegien exemter Kleriker ein u. verhandelte über eine präventive Zensur gedruckter Bücher. Die 11. Sitzung beschäftigte sich mit einer Kontrolle des Predigtwesens u. den Privilegien der Bettelorden. Obwohl die Errichtung des v. den Bf. erhofften Bf.-Kollegiums am Widerstand der Kardinäle scheiterte, untersagten die Bf. auf der 12. Session die Plünderung v. Kard.-Wohnungen während des Konklaves; dagegen approbierten sie mit knapper Mehrheit eine Bulle, die eine Kreuzzugssteuer, die Schließung des Konzils u. die Umsetzung der Dekrete durch die Ortsbischöfe verordnete. Mehr als 430 namentlich bekannte Personen hatten an den zwölf Sitzungen des Konzils u. seinen Generalkongregationen teilgenommen; sie vertraten fast alle Länder der lat. Christenheit, sogar das amer. Hispaniola. Von den Ostkirchen nahmen drei Vertreter des maronit. Patriarchats im Libanon u. der griech. Metropolit v. Rhodos teil. Die Durchführung der Konzilsdekrete geschah so halbherzig, daß ihre Gültigkeit schon bald in Frage gestellt war.

QQ: S. Lat. concilium noviss. sub Julio II et Leone X celebratum, hg. v. A. del Monte. Ro 1521 (Nachdr. Mansi 32, 649–999 u. COD 595–655); Hefele 8/1, 810–831 845–855; Le cinquième Concile du Latran d'après le Diaire de P. de Grassi, hg. v. M. Dykmans: AHC 14 (1982) 271–369; N. H. Minnich: The Fifth L. Council (1512–17). Aldershot 1993, Art. n. 2, 155–197*; Art. n. 3, 285–289; Art. n. 4 237–253* (Lit.).

Lit.: **Hefele-Leclercq** 8/1, bes. 297–302 339–375 396–565 (J. Hergenröther); **DThC** 8/2, 2667–86 (F. Vernet); **O. de la Brosse:** L. V u. Trient (GÖK 10). Mz 1978; **TRE** 20, 489–492 (Lit.) (N. H. Minnich); **N. H. Minnich:** The Catholic Reformation: Council, Churchmen, Controversies. Aldershot 1993.

NELSON H. MINNICH

Lateranensische Chorherren ↗Augustiner-Chorherren.

Lateranuniversität *(Pontificia Università Lateranense)* in Rom. Sie geht auf Papst Clemens XIV. zurück, der 1773 nach Aufhebung der SJ deren Collegio Romano (↗Gregoriana) als Ausbildungsstätte für den röm. Klerus erhalten wollte, die theol. u. philos. Fak. röm. Diözesan- u. Ordensgeistlichen übertrug u. 1774 das röm. Priesterseminar in das Kollegsgebäude verlegte. Als die wiederhergestellte SJ das Collegio Romano 1824 zurückerhielt, wurde das röm. Priesterseminar samt beiden Fak. in den Palazzo S. Apollinare verlegt. Seit 1853 wurde dort auf Veranlassung Pius' IX. der Säkularklerus für den ganzen Kirchenstaat ausgebildet, ferner eine Rechts-Fak. eingerichtet. Diese wurde v. den Alumnen der röm. Seminare u. nationaler Kollegien, wie z. B. der ↗Anima, besucht u. erlangte für die Ausbildung kurialer Mitarbeiter u. v. Kanonisten für viele Länder große Bedeutung. Nach der Gründung weiterer Institute wurden Hochschule u. Seminar 1913/14 an den Lateran verlegt, wo sie 1937 unter Pius XI. einen repräsentativen Neubau erhielten. 1957 wurde bei der theol. Fak. ein Pastoralinstitut errichtet; 1959 erhob Johannes XXIII. das Athenaeum z. Universität. Viele Professoren u. Studenten stiegen später in der Kurie als Kardinäle u. Bf. zu bedeutenden Stellen auf: G. P. ↗Agagianian, Umberto Benigni (1862–1934; KG), E. ↗Buonaiuti, A. G. ↗Cicognani, C. ↗Confalonieri, P. ↗Felici, Domenico Ferrata (1888–1961; Moral-Theol.), Luigi Galimberti (1836–96; KG), P. ↗Gasparri, Michele Maccarone (1910–93; KG), A. ↗Ottaviani, D. ↗Tardini, Eugène Kard. Tisserant (1884–1972; Bibel-Wiss.). Die L. hat außerdem bis heute eine über ihre Größe weit hinausreichende Bedeutung durch ihre Beschickung aus zahlr. röm. ↗Kollegien. – 1996: ca. 2500 Studenten.

1960 wurde der L. die v. Redemptoristenorden getragene Accademia Alfonsiana für das Studium der Moral-Theol., 1969 das vom Augustinerorden getragene patr. Inst. „Augustinianum", 1972 das v. Claretinerorden getragene Inst. für das Studium des Ordenslebens „Clarentinum" inkorporiert. 1973 Gründung des Inst. für Religions-Wiss. „Mater Ecclesia", seit 1987 Institutum Superior. Der Univ. sind 13 auswärtige theol. Ausbildungsstätten affiliiert. 1982 Gründung des Inst. „Giovanni Paolo II" z. Studium v. Ehe- u. Familienfragen. Es erhielt später Sektionen in Washington, Mexiko-Stadt, Guadalajara u. Valencia.

Lit.: La Pontificia Università Lateranense. Profilo della sua storia, dei suoi maestri e dei suoi discepoli. Ro 1963; La Pontificia Università Lateranense nel 1968. Ro 1968; Pontificia Università Lateranense. Liber Triennalis 1991–94. Ro 1995.

ERWIN GATZ

Lateranverträge, am 11.2.1929 zw. dem Hl. Stuhl u. It. abgeschlossen; sie beendeten die bei Auflösung des ↗Kirchenstaates 1870 entstandene ↗Römische Frage. 1919 wurden die Vh.-Grundlagen u. zw. 1926 u. 1929 der Inhalt der L. erarbeitet: 1. *Staatsvertrag.* Er gründete den Staat der Vatikanstadt, der dem Papst als Garantie der Unabhängigkeit seines Hirtenamts dient, anerkannte die Souveränität des Hl. Stuhls auf internat. Gebiet, bestätigte die kath. Religion als Staatsreligion u.

nannte Rom Hauptstadt Italiens. – 2. *Konkordat.* Es regelte die Kirche-Staat-Beziehungen (Garantie freier Ausübung geistl. Gewalt, staatl. Schutz chr. Ehe u. rel. Gemeinschaften, Stellung u. Besoldung des Klerus). – 3. *Finanzabkommen.* 750 Mio. Lire in bar u. 1 Mrd. Lire in Staatstiteln nahm der Hl. Stuhl als Entschädigung für den Verlust des Kirchenstaats u. als Basis eigener wirtschaftl. Tätigkeit an.

1984 revidierte ein Konk. die L. Es legte u. a. rel. Pluralismus u. die Neuordnung staatl. Leistungen an Priester u. kirchl. Einrichtungen fest (↗Italien, II. Gegenwart).

QQ: AAS 21 (1929) 209–295, 77 (1985) 521–578; F. Pacelli: Diario della Conciliazione. Va 1959.

Lit.: **P. Scoppola:** La Chiesa e il fascismo. Bari [2]1971; **G. Spadolini:** La questione del Concordato. Fi 1976; **L. Carlen:** 50 Jahre L.: Civitas 34 (1978/79) 273–280; **K. Repgen:** Pius XI. u. das faschist. It.: W. Pöls (Hg.): Staat u. Ges. im polit. Wandel. St 1979, 331–359; **M. Morgante:** Il Concordato tra la S. Sede e la Repubblica italiana. Mi 1988. HARTMUT BENZ

Lathcen (ir. *Laid-cend*) **mac Baíth Bandaig,** irischer geistl. Schriftsteller aus Clonfert-Molua, † 661; Verf. eines weitverbreiteten Auszugs aus den „Moralia in Iob“ Gregors d. Gr., dem das älteste erhaltene Textzeugnis dieses Werks zugrunde liegt. Reste einer eigenen Auslegung L.s enthält ein Kmtr. der Kath. Briefe. Nicht völlig geklärt ist seine Verfasserschaft des rhythm. Schutzgebets *Lorica Gildae.*

QQ: Egloga quam scripsit L. filius Baith de Moralibus Iob quas Gregorius fecit, hg. v. M. Adriaen: CCL 145; Commentarius in epistolas catholicas Scotti anonymi, hg. v. R. E. McNally (Scriptores Hiberniae Minores I): CCL 108B, 3–50.

Lit.: **Kenney** 1, 270ff.; **M. Lapidge – R. Sharpe:** A bibliography of Celtic-Latin literature, 400–1200. Dublin 1985, 80f.; **M. Herren:** Hisperica Famina, Bd. 2. Tt 1987, 76–89. MICHAEL RICHTER

Latimer, *Hugh,* engl. Reformator, * um 1485 Thurcaston (Leicestershire), † 16.10.1555 Oxford (verbrannt). Nach dem Studium in Cambridge konvertierte L. 1524 unter dem Einfluß Th. ↗Bilneys z. ev. Glauben. Als geachteter Prediger wurde er in eine Reihe v. Kanzelkontroversen in Cambridge u. anderswo verwickelt. Er unterstützte die Scheidung ↗Heinrichs VIII. u. dessen 2. Ehe mit Anne Boleyn; 1535 verfolgte er als Bf. v. Worcester unter Mithilfe begabter Priester u. Kapläne ein entschieden reformator. Konzept. L. unterstützte die reformator. Kirchenpolitik Th. ↗Cromwells u. Th. ↗Cranmers, resignierte jedoch nach der Veröff. der altgläubigen „Sechs Artikel“ Heinrichs VIII. (1539) (Bestätigung trad. Lehrsätze u. Praktiken wie Transsubstantiation, Ohrenbeichte, Klerikerzölibat). Rückkehr ins öff. Leben unter ↗Eduard VI., häufige Predigertätigkeit am kgl. Hof u. Kritik am Adel wegen dessen Ausplünderung der Kirche. Als ↗Maria I. v. Engl. 1553 die öff. Meßfeier wieder zuließ, wurde L. verhaftet; 1554 in Oxford zus. mit Cranmer u. Nicholas Ridley vor Gericht wegen Leugnung der Realpräsenz; nach Verweigerung des Widerrufs verurteilt; bei einer zweiten Anhörung zus. mit Ridley verbrannt.

Lit.: The Works of H. L., hg. v. **G. E. Corrie,** 2 Bde. C 1844–45; **D. Loades:** The Oxford Martyrs. Lo 1970; **A. G. Chester:** H. L. NY 1978. RICHARD REX

Latina-Terracina-Sezze-Priverno, Diöz. in ↗Latium (Latinen.-Terracinen.-Setin.-Privernen.), unmittelbar dem Hl. Stuhl unterstellt. In Terracina, am Meer u. an der Via Appia gelegen, hat das Christentum sehr alte Ursprünge, die viell. ins 1. Jh. zurückreichen (Apg 28,15: Romreise des Paulus über Forum Appii u. Tres Tabernae; Exil der Flavia ↗Domitilla auf den Pontin. Inseln); erster nachgewiesener Bf. Sabinus (313). Das Gebiet ging im 9. Jh. v. der römisch-byz. Herrschaft z. Patrimonium Petri über; als Grenzland lange v. lokalen Lehnsherren, Rom u. Neapel umkämpft. 1217 wurden die Diözesen Priverno (seit dem 8. Jh.) u. Sezze (seit 1036 bezeugt) mit Terracina vereinigt, 1725 wieder Diözesen, blieben aber „aeque principaliter“ mit Terracina vereint. Ab dem 15. Jh. residierte der Bf. für gewöhnlich in Sezze im Hügelland, während Terracina durch die Ausbreitung der mit Malaria verseuchten Sümpfe verfiel. 1957 wurde der Bf.-Sitz wieder dorthin, aber schon 1967 nach Latina verlegt, das 1932 gegründet u. nach der Trockenlegung der Pontin. Sümpfe (Littoria) 1934 z. Prov.-Hauptstadt geworden war. 1986 wurden die drei Diözesen „sede plena“ unter der heutigen Benennung vereinigt. Im Diözesangebiet befindet sich die ehem. OCistAbtei ↗Fossanova, wo 1274 ↗Thomas v. Aquin starb. – 1371 km²; 1997: 275 000 Katholiken (94,8%) in 87 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **P. M. Corradini:** De civitate et ecclesia setina. Ro 1702 (it. Übers.: La città e la Chiesa di Sezze. Sezze 1995); **M.-R. de La Blanchère:** Terracine, essai d'hist. locale. P 1884 (it. Übers.: Terracina. Saggio di storia locale. Gaeta 1983); **Lanzoni** 147–157; **A. Di Legge:** La città di Priverno. Ferentino 1934; **EncIt** 21, 287; 28, 255f.; 31, 562; 33, 617f.; **StT** 128 (1946) 247–259; **A. Bianchini:** Storia di Terracina. Terracina 1952; **EC** 11, 2012f.; **E. Angelini:** Bibliogr. e saggio storico sulla bibliogr. della provincia di Latina. Latina 1976; **E. Di Gioia:** La cattedrale di Terracina. Ro–Terracina 1982; Latina, storia di una città, hg. v. **R. Mariani.** Fi 1982; **M. Sassu:** Il censimento dei beni archivistici e delle fonti documentarie nei comuni di S. Felice Circeo e Terracina: Latium 5 (1988) 265–282; Le pergamene di Sezze (1181–1347), 2 Bde., hg. v. **M. T. Caciorgna.** Ro 1989. MARIA LUPI

Latitudinarismus, ursprünglich im pejorativen Sinn für „Indifferentismus“ gebraucht, bez. eine theologisch-kirchl. Richtung in der Kirche v. Engl., die für die Duldung unterschiedl. Glaubensauffassungen u. eine Vielfalt in Liturgie u. Praxis eintrat, um die innerkirchl. Gegensätze zu überwinden. Entstanden in der 2. Hälfte des 17. Jh., lag der Höhepunkt im 18. Jh., als sich die meisten Theologen z. L. bekannten u. dieser durch volkstüml. Predigten u. Schr. weite Verbreitung fand. Theologisch ist der L. eher durch seine Frontstellung gg. Puritanismus, Katholizismus, Deismus, Atheismus sowie durch seine Überzeugung v. der Harmonie zw. Glauben u. Vernunft charakterisiert als durch spezif. Lehren. In seiner liberalen u. rationalist. Grundhaltung Wegbereiter der engl. Aufklärung, beschränkt er die verpflichtende Glaubenslehre auf die ↗Fundamentalartikel, hält aber am Bf.-Amt u. einer einheitl. Liturgie fest u. bekennt sich zu Toleranz u. einem praktisch-eth. Christentum. Sein Geist lebt in der ↗Broad Church des 19. Jh. fort.

Lit.: **TRE** 20, 493ff.; **M. I. J. Griffin:** Latitudinarism in the Seventeenth-Century Church of England. Lei 1992; **W. M. Spellmann:** The Latitudinarians and the Church of England, 1660–1700. Athens (Ga.) 1993. GEORG HINTZEN

Latium (it. *Lazio*), Region in Mittelitalien. In der Antike bezeichnete L. nur das v. den Latinern bewohnte Gebiet am linken Tiberufer, südlich v.

Rom. Das heutige L. war damals aufgeteilt in die röm. Regionen L. vetus (Rom u. Umgebung), L. adiectum (im Süden, später in Marittima u. Campagna aufgeteilt), Tuscia romana (das spätere Patrimonium) u. Sabina (im Norden). Diese Einteilung blieb bis z. Niedergang des ↗Kirchenstaates erhalten; heutige Umschreibung seit 1927. Die Gesch. L.s ist z. Großteil bestimmt v. der ↗Roms, seinem geograph., polit. und rel. Zentrum. Auch das Christentum breitete sich v. Rom her entlang der Reichsstraßen aus, die zahlreichsten u. bedeutendsten Zeugnisse aus frühchr. Zeit wurden in ihrer Nähe entdeckt, darunter die röm. ↗Katakomben, deren älteste ins 3. Jh. zurückreichen. Zu Beginn des 4. Jh. war die Ausbreitung des Christentums bereits recht weit fortgeschritten; zu dieser Zeit sind mindestens 11 u. Ende des 6. Jh. 43 Diöz. bezeugt; die Wanderungen u. Sarazeneneinfälle in den folgenden Jhh. führten z. Entvölkerung vieler Zentren u. z. Untergang v. Diöz., die in antiken Städten gegr. worden waren (Antium, Subaugusta, Nomentum, Gabii, Fundi, Formiae, Minturnum, Volsinii, Tarquinii). Nach Besetzung L.s durch die Goten wurde es röm. Htm., durch die Byzantiner zurückerobert; deren Herrschaft war aber instabil, so daß der Bf. v. Rom auch politisch in den Mittelpunkt rückte. Im 8. Jh. bildete das Htm. durch Schenkungen der Langobarden u. Franken an den Papst das Kerngebiet des späteren Kirchenstaates (Patrimonium Petri); die päpstl. Vorherrschaft wurde nicht friedlich hingenommen; so war L. jahrhundertelang Schauplatz der Auseinandersetzungen zw. lokalen Herren, Kommunen u. der Stadt Rom, während das Papsttum – v. a. im 10. Jh. – in die Hand röm. Adelsfamilien fiel. Gleichzeitig blühte das rel. Leben in den OSB-Klöstern, darunter ↗Subiaco u. ↗Montecassino, auf. Die mächtigste Abtei vor der Jt.-Wende war ↗Farfa (gegr. im 7. Jh.), das im 9. Jh. auf seinem Höhepunkt angelangt war; es wurde 898 v. den Sarazenen zerstört u. fand trotz des Wiederaufbaus im 10. Jh. nicht mehr z. alten Glanz zurück. Im 11. Jh. kam Montecassino zu Ansehen u. Einfluß. Im 12. Jh. faßten auch in L. die Orden der Kartäuser (Trisulti) u. Zisterzienser (↗Fossanova u. ↗Casamari) Fuß, während das Papsttum durch Zusammenlegungen u. Umbesetzungen v. Bf.-Stühlen eine Neustrukturierung der Diöz. durchführte u. versuchte, seine Herrschaft über das gesamte röm. Htm. auszuweiten. Im 13. u. 14. Jh. vollzog sich die tatsächl. Erstarkung der päpstl. Macht; doch erst im 16. Jh. legten sich die Auseinandersetzungen, u. die päpstl. Autorität wurde in ganz L. anerkannt, bis es 1870 an den it. Staat überging. Ins 13. Jh. fällt das Auftreten der ↗Bettelorden, bes. der Franziskaner, die sich im Tal v. ↗Rieti (Greccio, Poggio Bustone, Fonte Colombo, La Foresta) ausbreiteten, wo sich auch der hl. ↗Franziskus aufhielt. Nach der Reform v. 1986 zählen zu L. die sieben suburbikar. Btm. (↗Albano, ↗Frascati, ↗Ostia, ↗Porto-S. Rufina, ↗Sabina-Poggio Mirteto, ↗Palestrina, ↗Velletri-Segni), das Ebtm. ↗Gaeta, neun unmittelbar dem Hl. Stuhl unterstellte Btm. (↗Anagni-Alatri, Civitavecchia-Tarquinia, Civita Castellana-Orte-Gallese-Nepi-Sutri, ↗Frosinone-Veroli-Ferentino, ↗Latina-Terracina-Sezze-Priverno, Rieti, Sora-Aquino-Pontecorvo, ↗Tivoli, ↗Viterbo) u. vier Abteien nullius (Montecassino, S. Paolo fuori le mura, ↗Grottaferrata, Subiaco).

Lit.: **C. D'Onofrio – C. Pietrangeli:** Le abbazie del Lazio. Ro 1971; **A. P. Frutaz** (Hg.): Le carte del Lazio, 3 Bde. Ro 1972; **P. Toubert:** Les structures du L. médiéval. Le L. méridional et la Sabine du IX[e] siècle à la fin du XII[e] siècle. Ro 1973; Il Paleocristiano in Ciociaria. Atti del convegno di Fiuggi (1977). Ro 1978; Il Paleocristiano in Bassa Sabina. Atti della giornata dei beni culturali (1978). Ro 1980; **F. Caraffa** (Hg.): Monasticon Italiae, Bd. 1.: Roma e Lazio. Cesena 1981; Il Paleocristiano in Tuscia (1979). Viterbo 1981; Il Paleocristiano in Tuscia (1983). Ro 1984; **E. Petrucci:** Pievi e parrocchie del Lazio nel Basso Medio Evo: Pievi e parrocchie in Italia nel Basso Medievo. Atti del convegno (1981), Bd. 2. Ro 1984, 893–1017; **T. F. X. Noble:** The Republic of St. Peter. The Birth of the Papal State, 680–825. Ph 1984; **R. Lefevre** (Hg.): Cattedrali del Lazio. Ro 1986; **ders.** (Hg.): Tra le abbazie del Lazio. Ro 1987; **G. Falco:** Studi sulla storia del Lazio nel Medio Evo. Ro 1988; **V. Fiocchi Nicolai:** I cimiteri paleocristiani del Lazio, Bd. 1: Etruria meridionale. Ro 1988; **E. Petrucci:** Vescovi e cura d'anime nel Lazio secoli XIII–XV: Vescovi e diocesi in Italia dal XIV alla metà del XVI secolo. Atti del convegno (1987), Bd. 1. Ro 1990, 429–545; **A. Ravaglioli** (Hg.): Santuari cristiani del Lazio. Ro 1991; **LMA** 6, 1792 f.; Santi e culti nel Lazio. Istituzioni, società, devozioni. Atti del convegno (1996) (im Druck). – *Zss.:* L. 1 (Anagni 1984) ff.; Riv. storica del Lazio 1 (Ro 1993) ff. MARIA LUPI

Latmos, 20–30 km v. ↗Milet in Anatolien gelegener Gebirgszug; im MA *Latros,* heute *baş-parmak dağ;* einst Sitz einer Mönchsrepublik, der ein Archimandrit vorstand. Erste Besiedlung etwa im 7. Jh. durch v. den Sarazenen vertriebene Mönche aus dem Sinai. Berühmt waren das Kellibaron- u. das ↗Pauloskloster (auch τῆς Θεοτόκου τοῦ Στύλου gen.), das unter Patriarch ↗Germanos II. u. Ks. ↗Johannes III. Batatzes endgültig die zw. beiden Klr. umstrittene Würde des Archimandriten erhielt. Das mönch. Leben wurde auch unter den Türken fortgesetzt u. verschwand erst im 14. Jh. vollständig. – Auf dem L. wirkten u. a. der hl. ↗Paulos v. Latros u. ↗Athanasios I. v. Konstantinopel.

Lit.: **S. Guyer:** Die byz. Klr. im L.-Gebirge v. Milet: Klio 9 (1909) 134–137; **Th. Wiegand** (Hg.): Der L., Bd. 3/1 (Milet). B 1913; **P. A. Vokotopoulos:** Latros: EEBS 35 (1966/67) 69–106; **Janin B** 216–240. (VITALIEN LAURENT)

Latomus, *Bartholomaeus,* Humanist u. Kontroverstheologe, * nach 1480 Arlon (belg. Prov. Luxemburg), † 3.1.1570 Koblenz. Nach Jura-Stud. in Freiburg i. Br. u. Köln lehrte L. 1530 Rhetorik am Collegium Trilingue in Löwen u. ab 1531 in Paris, zuerst am Collège de Ste-Barbe, ab 1534 auch am neugegr. Collège Royal. In diesen Jahren veröff. er u. a. *Oratio de studiis humanitatis* (P 1534). Nach einer Stud.-Reise durch It. (1539/40) traf er in Straßburg seinen früheren Schüler Johann ↗Sturm (*Epistulae duae duorum amicorum.* Sb 1540) u. nahm mit M. ↗Bucer am ↗Hagenauer Religionsgespräch (1540) teil. Als dieser ihn für die Sache der Reformation gewinnen wollte, wandte er sich der Verteidigung der kath. Position zu (*Responsio B. L. ad epistolam M. Buceri.* K 1545) u. siedelte nach Koblenz über, wo ihn sein inzwischen z. Ebf. v. Trier gewählter ehem. Schüler Ludwig v. Hagen 1541 z. kurfürstl. Rat ernannte. Mehrfach nahm er dann an Religionsgesprächen teil, zuletzt in Worms (1557), wo er die Schr. *Spaltung der Augspurgischen Confession durch die newen u. streitigen Theologen* veröffentlichte.

Lit.: **L. Keil** (Hg.): B. L. Zwei Streit-Schr. gg. Martin Bucer (1543–45). Ms 1924 (mit WW-Verz.); **H. de Vocht:** Hist. of the

Foundation and the Rise of the Collegium Trilingue Lovaniense 1517–50, Bd. 2. Lv 1953, 591–602; **B. Caspar:** Das Ebtm. Trier im Zeitalter der Glaubensspaltung. Ms 1966, 204–213; **Klaiber** nn. 1767–89; **ContEras** 2, 303f.; **B. v. Bundschuh:** Das Wormser Religionsgespräch v. 1557. Ms 1988, 380ff.; **BBKL** 4, 1217ff. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Latomus, *Jacobus* (eigtl. *Jacques Masson*), Kontroverstheologe, * um 1475 Cambron (Hennegau), † 29.5.1544 Löwen; Studium in Paris (Collège Montaigu) u. Löwen (1519 Dr. theol.); lehrte ebd. Theologie, 1535 Nachf. J. ↗Driedos. Mehrfach Dekan der Theolog. Fak. (1520, 1526, 1529) u. 1537 auch Rektor der Univ.; mehrfach Sachverständiger der Inquisition, so in den Verfahren gg. Jacobus Praepositus (1522) u. W. ↗Tyndale (1535f.). L.' Schriften sind polemisch ausgerichtet, zuerst gg. D. ↗Erasmus im Streit um die Rolle v. Dialektik u. Philologie in der theol. Ausbildung: *De trium linguarum et studii theologici ratione dialogus* (An 1519). Ausgelöst durch die Löwener Verurteilung v. Luther-Schr., begann 1521 die Kontroverse mit Luther. Einer Rechtfertigungs-Schr. dieser Verurteilung folgten u.a. Schriften z. Begründung des päpstl. Primats, über Glaube, Werke u. Mönchsgelübde, über Ehe u. Beichte sowie Streitschriften gg. J. ↗Oekolampad u. Ph. ↗Melanchthon.

WW: Opera adversus horum temporum haereses. Lv 1550; Bibliotheca reformatoria neerlandica, hg. v. S. Cramer–F. Pijper, Bd. 3. Den Haag 1905, 28–84 (De trium linguarum) 101–195 (De primatu Romani Pontificis adversus Lutherum); Klaiber nn. 1790–1804.

Lit.: **R. Guelluy:** L'évolution des méthodes théologiques à Louvain d'Érasme à Jansénius: RHE 37 (1941) 31–144, bes. 52–66; **ContEras** 2, 304ff.; **E. Rummel:** Erasmus and his Catholic Critics, Bd. 1. Nieuwkoop 1989, 63–93; **R. Guelluy:** La permanence, depuis le XVIe siècle, de deux sensibilités théologiques: RTL 20 (1989) 308–323; **KThR** 2, 6–26 (J.E. Vercruysse); **TRE** 20, 491–499; **D.V.N. Bagchi:** Luther's Earliest Opponents. Minneapolis 1991; **M. Lamberigts** (Hg.): L'Augustinisme à l'ancienne Faculté de Théologie de Louvain. Lv 1994, 7–61; **M. Gielis:** Scholastiek en humanisme. Tilburg 1994. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Latopolis ↗Esnē.

Latourelle, *René,* SJ (1938), kath. Fundamentaltheologe, * 28.10.1918 Montréal (Kanada), lehrte seit 1959 Fundamental-Theol. an der Päpstl. Univ. Gregoriana, Rom; betonte eine Theol. der „Offenbarung", wandte sich aber nach dem Vat. II entschieden der Neuordnung der theol. Stud. zu. Unterstrich entgegen allg. Zurückdrängung die unerläßl. Aufgabe der Fundamental-Theol., deren dialogalen Charakter angesichts neuer Herausforderungen u. ihren spezif. Dienst gerade im Zshg. mit ↗*Dei Verbum* (Offenbarungskonstitution).

WW: Théologie de la révélation. Brügge 1963; Nuova immagine della Facoltà di teologia. Ro 1974.

Lit.: Gesù rivelatore. FS R. Latourelle, hg. v. **R. Fisichella.** Casale Monferrato 1988, bes. 23–30 (WW-Verz.). KARL HEINZ NEUFELD

Latourette, *Kenneth Scott,* amer. Christentums- u. Missionshistoriker, *9.8.1884 Oregon City (USA), † 26.12.1968 ebd. (Verkehrsunfall); Stud. in Oregon City u. Yale; 1909–10 Miss. in China, 1910–1912 Lehrer an der Theolog. Fak. v. Yale-in-China, Rückkehr in die USA aus Krankheitsgründen; Prof. für Gesch. 1914/15 am Reed College, 1915–21 an der Dennison University; 1918 baptist. Predigerweihe; 1921 Prof. für Missions-Gesch. u. 1927 für oriental. Gesch. an der Yale Univ. in New Haven (Conn.); 1957 emeritiert. L. gilt als Pionier asiat. Gesch. an amer. Univ.; sein umfangreiches Œuvre (30 Werke) enthält neben einer Gesch. Chinas u. Japans eine breit angelegte Missions-Gesch. Chinas, Arbeiten z. Rolle der USA im pazif. Raum, z. Ökum. Bewegung u. z. Verhältnis des Christentums z. Gesellschaft. Herausragend seine Stud. *A Hist. of the Expansion of Christianity* (7 Bde., NY 1937–45; dt. Kurzfassung Gö 1956), *Christianity in a Revolutionary Age* (5 Bde., Grand Rapids 1958–62) sowie *A Hist. of Christianity* (NY 1957, ²1975). Kritisiert wurde L.s bisweilen simplifizierende u. triumphalist. Theologie. L. gilt als Wegbereiter einer weniger eurozentrisch orientierten Annäherung an das Christentum.

WW: A Hist. of Christian Missions in China. Lo 1929; The Hist. of Japan. NY 1957; Hist. of Modern China. NY 1962, dt. M 1963; Beyond the Ranges. Grand Rapids 1967 (Autobiogr.).

Lit.: **E. A. Payne:** The Modern Expansion of the Church: Some Reflections on Dr. L.'s Conclusions: JThS 47 (1946) 143–155; **D. Sella:** Gli studi di storia religiosa negli Stati Uniti e l'opere di K.S.L. To 1958; **W.C. Harr** (Hg.): Frontiers of the Christian World Mission since 1938. FS K.S.L. NY 1962 (Bibliogr.); **J. Lindgren:** Unity of All Christians in Love and Mission. The Ecumenical Method of K.S.L. He 1990; **A.F. Walls:** A Hist. of the Expansion of Christianity Reconsidered. New Haven 1996. ANDREW F. WALLS

Latria ↗Anbetung, III. Systematisch-theologisch; ↗Heiligenverehrung, II. Systematisch-theologisch; ↗Hyperdulie.

Latrobe, Abtei ↗Saint Vincent.

Latteltage (v. lat. *dies lacticinii*), Milchtage (↗Laktizinien) ohne Fleischgenuß, in den ma. Klr. üblich, über das ganze Jahr verteilt, aber örtlich zu unterschiedl. Zeiten angesetzt.

Lit.: **F. Flaskamp:** Funde u. Forsch. z. westfäl. Gesch., Bd. 1. Ms 1955, 35ff.; **G. Zimmermann:** Ordensleben u. Lebensstandard. Ms 1973, 60. FRANZ KALDE

Lauber, *Joseph,* Pastoraltheologe, * 1744 Wien, † 11.4.1810 ebd.; 1778–92 Prof. für Pastoral- u. Moral-Theol. (Brünn, später Olmütz); danach Seelsorger in Wien. L.s biblisch u. theologisch (bes. christologisch) fundiertes Pastoralwerk ist v. der Sorge um den Lebens-Zshg. der Menschen gekennzeichnet.

HW: Institutiones Theologiae pastoralis, 3 Bde. Brünn 1780–1781 u.ö.; Kurzgefaßte Anleitung z. chr. Sittenlehre, 4 Bde. W 1784–88; Prakt. Anleitung z. Seelensorgeramte, 2 Bde. Brünn 1790.

Lit.: **E. Hörhammer:** Die Moral-Theol. J. L.s. W 1973; **Brandl 2** 143; **F. Klostermann–J. Müller:** Pastoral-Theol. Teil der josephin. Stud.-Reform. W 1979, 141–152; **NDB** 13, 696; **G. Pirich:** Franz Giftschütz (1748–88). Wü 1992, 116–130. JOSEF MÜLLER

Laubhüttenbewegung ↗Adventisten, IV. Abspaltungen.

Laubhüttenfest (v. hebr. סֻכּוֹת [*sukkōt*], Hütten). Das L. gehört zus. mit ↗Passah u. Schabuot (Wochenfest, ↗Pfingsten) zu den drei Wallfahrtsfesten (vgl. Ex 23,14). Die Bibel bez. das Fest mit versch. Namen: Fest der Hütten (vgl. Dtn 16,13), Fest des Einsammelns (vgl. Ex 23,16), das Fest (vgl. 1 Kön 8, 65) u. Fest Gottes (vgl. Lev 23,29); in späteren jüd. QQ allgemein „Fest" gen. (z.B. mSukka 3,13). Es fällt auf den 15. Tischri, folgt somit kurz auf die hohen Feiertage Rosch ha-Schana (↗Neujahr) u. Yom Kippur. Das L. wird im Hl. Land acht Tage lang gefeiert, in der Diaspora neun. In der Diaspora sind

die ersten u. letzten zwei Tage Vollfeiertage, die fünf Zwischentage sind Halbfeiertage (Chol ha-Moed), deren letzter, der siebente des L., Hoschana Rabba gen. wird. Der vorletzte Tag, der achte, ist Schmini Atzeret u. gilt als getrennter Feiertag, an dem man z. Z. des Tempels einen Opferdienst für die Völker der Welt vollzog. Der neunte Tag ist Simchat Tora, das Fest der Torafreude. Im Land Israel fallen der achte u. neunte Tag, Schmini Atzeret u. Simchat Tora, zusammen. Das L. erinnert z. einen an das Wohnen in Sukkot (Laubhütten) in der Wüste nach dem Auszug aus Ägypten (Lev 23, 42f.). Daher wird anläßlich des Festes eine Sukka gebaut. Wie diese zu gestalten ist, ist im Mischnatraktat Sukka präzise angegeben. Alle Mahlzeiten während des Festes sollen in der Sukka eingenommen werden. Eine strengere Vorschrift besagt, daß auch in ihr geschlafen wird. Ein weiterer Aspekt des L. ist der Dank für die Ernte. Dieser agrar. Charakter des L. wird symbolisiert durch die „vier Arten" (Lev 23,40): Baumfrüchte, Palmwedel, Zweige v. belaubten Bäumen u. Bachweiden, die in der jüd. Trad. z. Feststrauß aus *Etrog,* Palmzweig, Myrte u. Weidenzweig wurden u. die gesamte Pflanzenwelt repräsentieren. Zur Zeit des Tempels wurde am zweiten Abend des L. Wasser aus dem Teich ↗Schiloach geschöpft u. auf den Altar gegossen. Dieses Wassergußopfer, das nicht biblisch begründet ist, sollte den Segen Gottes für ein regenreiches u. fruchtbares Jahr herbeiführen u. wurde v. großem Volksjubel im Tempel begleitet. Allgemein gilt die Zeit des L. als Freudenszeit (vgl. Lev 23,40). Sicher ist, daß z. Z. des L. immer ein agrar. Fest stattgefunden hat. Die Ursprünge der Verbindung mit dem Auszug aus Ägypten sind dagegen unklar.

Lit.: **I. Elbogen:** Die Feier der Drei Wallfahrtfeste im Zweiten Tempel: Ber. der Hochschule für die Wiss. des Judentums 47 (1929) 27–46; **H. Schauss:** The Jewish Festivals. NY 1938; **A. Yaari:** Toldot Hag Simchat Tora. Jr 1964; **J. Maier:** Gesch. der jüd. Religion. Fr 1992. THEODORE KWASMAN

Lauchert, *Friedrich,* kath. Kirchenhistoriker, * 1.9.1863 Meßkirch (Baden), † 18.4.1944 Siersdorf b. Jülich. L. stammte aus einer altkatholisch gewordenen Familie. 1891–95 Privatdozent an der christkath. Fak. in Bern; erhielt 1895 einen Ruf als Prof. für Dogmatik an die altkath. Fak. der Univ. Bonn. L. kehrte 1899 z. r.-k. Kirche zurück u. wirkte seit 1901 als Stadtbibliothekar in Aachen. Seine Unters. über die it. literar. Gegner Luthers sind noch heute grundlegend.

HW: Die it. literar. Gegner Luthers. Fr 1912.

Lit.: **NDB** 14, 698 (R. Bäumer); **BBKL** 4, 1236ff. REMIGIUS BÄUMER

Laud, *William,* * 7.10.1573 Reading als Sohn eines Tuchhändlers, † 10.1.1645 London; 1589 Immatrikulation am St. John's College in Oxford; 1601 Priester, 1603 Kaplan des Hzg. v. Devonshire, 1607 Vikar in Stamford, 1608 Dr. theol. u. Kaplan des Bf. v. Rochester, Richard Neile, der ihn protegierte; 1611 Präsident des St. John's College, 1616 Dekan v. Gloucester, 1621 Bf. v. St. David's, 1622 Präbendar v. Westminster Abbey, 1626 Dekan der Hofgeistlichkeit u. Bf. v. Bath u. Wells, 1627 Mitgl. des Geheimen Rates, 1628 Bf. v. London, 1633 Ebf. v. Canterbury. Gegner der calvinist. Prädestinationslehre, schloß sich L. in Oxford der politisch einflußreichen arminian. Fraktion (J. ↗Arminius) an. Seine Bemühungen um eine Vereinheitlichung der Kirche v. Engl. waren weniger dogmat. als vielmehr formaler Natur u. brachten v. a. die ↗Puritaner gg. ihn auf. L.s Einstellung hinsichtlich des Verhältnisses v. Staat u. Kirche, die er in gegenseitiger Abhängigkeit sah, machte ihn z. engsten Berater ↗Karls I. in kirchl. Fragen. Ihr gemeinsamer Versuch, in ↗Schottland eine revidierte Form des ↗Book of Common Prayer einzuführen, scheiterte am Widerstand des presbyterian. Schottland, der in den „Kriegen der Bischöfe" 1639/40 kulminierte. 1640 wurde L. v. Langen Parlament des Hochverrats angeklagt, inhaftiert, 1643 v. Karl I. begnadigt, doch 1645 durch einen „Act of Attainder" z. Tode verurteilt.

WW: The Works of the Most Reverend Father in God, W. L., hg. v. W. Scott – J. Bliss, 7 Bde. O 1847–60, Nachdr. Hi 1977.

Lit.: **NCE** 8, 529f. (J. J. O'Connor); **TRE** 20, 499–502 (S. Hardman Moore); **BBKL** 4, 1238f. (G. Lottes). – **H. R. Trevor-Roper:** Archbishop L., 1573–1645. O [2]1962; **J. Sears McGee:** W. L. and the outward face of religion: Leaders of the Reformation, hg. v. R. de Molen. Selingrove 1984, 318–344; **Ch. Carlton:** Archbishop W. L. Lo–NY 1987; **N. Tyacke:** The Anti-Calvinists. The Rise of English Arminianism c. 1590–1640. O 1987; **Ch. Hill:** Archbishop L. and the English Revolution: Restoration, ideology, and revolution, hg. v. G. J. Schochet – P. E. Tatspaugh – C. Brobeck. Wa 1990, 127–149; **W. Lamont:** The religious origins of the English Civil War: ebd. 1–11; **K. Sharpe:** Archbishop L.: Reformation to revolution, hg. v. M. Todd. Lo 1994, 71–77. SABINE SCHARBERTH

Lauda (dt. *Laude*), volkstüml., geistl. Loblied in Refrainform mit it. Text; ausgehend v. Umbrien, verbreitete sich die L. durch die rel. Laienbewegungen im 12./13. Jh. über ganz Italien. Wie die Sprache, so ist auch die Musik v. einfacher Art u. übernimmt oft Melodien aus dem Tanz- od. Volksliedgut. Als Dichter trat bes. ↗Jacopone da Todi hervor. Ab dem 14. Jh. sind mehrstimmige Laudi überliefert (z. B. frühe Drucke v. Bartolomeo Tromboncino u. Marco Cara). Diese bilden in der 2. Hälfte des 16. Jh. (mit WW v. a. von G. ↗Animuccia), auch wegen ihrer leichtfaßl. homorhythm. Satzweise, die wichtigste Ausdrucksform der Gemeinschaft um F. ↗Neri u. werden so zu einer Wurzel des it. ↗Oratoriums. Mit dessen Aufschwung im 17. Jh. nimmt die Bedeutung der L. ab.

Lit.: **H. E. Smither:** A Hist. of the Oratorio, Bd. 1. Chapel Hill 1977; **NewGrove** 10, 538–543 (Lit. u. Neuausgaben). WALTRAUD GÖTZ

Lauda Sion (LS.), Sequenz am ↗Fronleichnams-Fest, an Vorhandenes anknüpfend (Aufbau u. Melodie entsprechen der Sequenz „Laudis crucis attollamus" v. ↗Adam v. St-Victor, Text-Frgm. aus der Ostersequenz „Ecce dies celebris": AHMA 54, 120 144), v. Thomas v. Aquin (Gy) als Tl. des Meßformulars für das 1264 gesamtkirchlich eingeführte Corpus-Christi-Fest geschaffen. In dem 24strophigen Gesang hat die Eucharistielehre der Hochscholastik gültigen Ausdruck gefunden (gefeiertes Dogma). Die Kurzfassung (ab: Ecce panis) war in den Votivmessen v. hl. Sakrament weit verbreitet; die Ecce-panis- u. die folgenden Strophen dienten, v. dem die Monstranz zeigenden Priester angestimmt, regional als Gesang z. sog. Fronleichnamssegen. Das MRom 1970 hat das LS. fakultativ beibehalten; pastoral bedeutsam sind die seit dem Spät-MA bezeugten dt. Nachdichtungen (Bäumker; Gotteslob n. 545).

Die Glaubens- u. Frömmigkeits-Gesch. sowie die

liturg. Praxis waren auch für die mehrstimmigen Vertonungen der Sequenz (seit dem 15. Jh.) v. Bedeutung. Zugrunde gelegt wurde häufig die chorale Melodie (so bei G. ↗Dufay, G. P. da ↗Palestrina, O. di ↗Lasso, Dietrich Buxtehude, J. A. ↗Hasse, M. ↗Haydn, F. ↗Mendelssohn-Bartholdy, P. ↗Hindemith). Auch zahlr. Orgel-WW (v. J. ↗Ahrens, A. ↗Heiller u. a.) verdanken dem eucharist. Gesang ihre Entstehung.

Lit.: **AHMA** 50, 583 ff.; **W. Bäumker:** Das kath. dt. Kirchenlied in seinen Singweisen, Bd. 1. Fr 1886, 698–706, Hi 1962; **Jungmann MS** 1, 563 f.; **LitWo** 1438 f. (Lit.); **P. M. Gy:** L'office du Corpus Christi et s. Thomas d'Aquin: RSPhTh 64 (1980) 491–507. ANDREAS HEINZ

Laudes (lat. Lobgesang), 1) die *Lobpsalmen* 148–150. – 2) Vorrangig Bez. des *Morgenlobes* bzw. der *Morgenhore* („L. matutinae"; ursprünglich nur „matutinae" [↗Matutin]; griech. ὄρθρος, Aufgang). L. u. Abendlob bzw. Abendhore (↗Vesper) bilden die „beiden Angelpunkte des tägl. Stundengebetes" u. sind „die vornehmsten Gebetsstunden" (AES 37) der ↗Tagzeitenliturgie. Ursprung der L. sind die früh bezeugten Gemeindeversammlungen am Morgen z. Gedächtnis der Auferstehung Jesu, geprägt v. Ps 63 (62), im Westen erg. od. ersetzt durch Ps 51 (52), u. wahrscheinlich den Pss 148–150. Die Struktur nach LitHor (1971/72): ↗Invitatorium od. Eröffnungsversikel; Hymnus; Morgenpsalm; atl. Canticum; Lobpsalm mit entspr. Antiphonen; Schriftlesung (Capitulum); Responsorium; evtl. Homilie; im Sinn eines „Hochgebetes" folgt das ↗„Benedictus" (Lk 1,68–79); Bitten (Preces), in denen „der Tag u. die Arbeit Gott geweiht werden" (AES 51); Vaterunser; (Tages-)Gebet; Segensbitte u./od. Segen mit Entlassungsversikel. – 3) Die feierl. litaneiartigen *Akklamationen* in der Meßfeier z. Ehrung geistl. od. weltl. Würdenträger. – 4) „L. vespertinae": ehemals eucharist. *Nachmittagsandacht,* bestehend aus Hymnus, Antiphon, Gebet u. sakr. Segen. – 5) Der dreimalige *Hallelujagesang* im gallikan. Meßritus während des Herbeibringens u. anschließenden Verhüllens der Gaben durch ein coopertorium. – 6) Ältere Bez. der ↗Tropen des ↗Gloria.

Lit.: **R. Taft:** The Liturgy of the Hours in East and West. Collegeville 1986; **A. Gerhards:** ‚Benedicam Dominum in omni tempore'. Geschichtl. Überblick z. Stundengebet: Lebendiges Stundengebet. FS L. Brinkhoff. Fr 1989, 3–33 (Lit.); **J. Braun:** Liturg. Hand-Lex. M 1993. BENEDIKT WELTER

Laudes regiae (L.). **I. Liturgisch:** Die L. sind eine Sonderform der ↗Akklamationen im Abendland (seit etwa 750), in der Huldigungsrufe auf Christus, Heilrufe auf die Herrscher u. Bittrufe an die Hll. vereinigt sind. Sie entstammen dem Frankenreich u. wurden in der Liturgie an Hochfesten zu Ehren der geistl. u. weltl. Herrscher gebraucht. An ma. Texten sind überl.: 10 gallisch-fränk., 10 fränkisch-röm., 22 dt., 30 frz., 4 engl., 1 sizilian., 4 dalmatin. Formulare, zu denen noch die Kurzformeln für die Ks.-Krönung u. die feierl. Papstgottesdienste hinzukommen. In der Papstkrönungsmesse haben die L. bis heute ihren Platz; seit etwa 1880 wurden sie auch in zahlr. Klr. u. Domkirchen nach alten Vorbildern wiederbelebt.

II. Kirchenmusikalisch: Die ma. Melodie der L. ist altgallikan. Herkunft (vgl. das mozarab. Pater noster, die Lesungsmelodien der Mailändischen Liturgie u. das Gloria XV im Graduale Romanum). Die Melodie steht im 4. Modus u. hat subtonales Gepräge. Der Wechselgesang wurde zw. zwei Chorgruppen od. Schola u. Chor gesungen. Das einleitende Trikolon (Christus vincit ...), die Invokation (Exaudi, Christe) sowie die Akklamation der Herrscher haben jeweils Quartenschluß, während die Heiligeninvokationen die fallende Quarte mit Sekundenschritten ausfüllen. Auch der abschließende christolog. Teil mit seiner meist dreifachen Doxologie hat eine ähnl. subtonale Melodieführung. Die Neumen der frühen Hss. sind nicht sicher zu entziffern, doch sind seit dem 12. Jh. zahlr. Melodien, u. a. aus Porto, Soissons, Worcester, Paris, Troyes, Rouen, Palermo, erhalten, die wichtige Varianten aufweisen. Die alte feierl. u. wuchtige Melodie wurde bei der Neubelebung wiederaufgenommen. Um 1900 entstand, wohl in Belgien, eine moderne Melodie im 5. Modus. Eine moderne Form, die in It. u. Fkr. beliebt wurde, stammt v. A. Kunc; ihr einleitendes Trikolon wurde z. Pausenzeichen des Vatikansenders.

Lit.: *Zu I.:* **J. M. Hanssens:** De laudibus carolinis: Periodica de re morali canonica liturgica 30 (1941) 280–302, 31 (1942) 31–53; **E. H. Kantorowicz:** L. LA 1946, ²1958; **B. Opfermann:** Die liturg. Herrscherakklamationen. We 1953; **R. Elze:** Die Herrscherlaudes im MA: ZSRG 40 (1954) 201–223; **M. Pfaff:** Die Laudes-Akklamation des MA: Ber. des Internat. Musikwiss. Kongresses Wien 1956. Gr – K 1958, 457–461. – *Zu II.:* **M. F. Bukofzer:** The Music of the Laudes: Kantorowicz, aaO. 188–221; **J. R. Hesbert:** L'Évangéliaire de Zara: Scr 8 (1958) 177–204; **H. Hucke:** Eine unbekannte Melodie zu den L.: KMJ 42 (1958) 32–38; **MGG²** 1, 349 ff. (BERNHARD OPFERMANN)

Lauer, *Aloys,* OFM (1850), * 28.8.1833 Katholisch-Willenroth (Hessen), † 21.8.1901 Sigmaringen; 1856 Priesterweihe. Als Kustos der thüring. OFM-Provinz erlebte er 1875 im ↗Kulturkampf die Vertreibung aus Fulda; gründete Klr. in Holland, Belgien, Fkr. u. den USA. 1881–95 Generaldefinitor; Mitbegründer der Acta Ordinis Fratrum Minorum (AOFM). Als Generalprokurator des OFM-Disc u. des OFMRec (1889–95) war er bemüht, die versch. Familien des OFM zu vereinigen. Papst Leo XIII. approbierte 1897 die unter seiner Leitung ausgearbeiteten Statuten u. einigte den Orden durch die Const. *Felicitate quadam.* L. wurde z. Generalminister (1897–1901) des Gesamtordens ernannt, war somit der erste dt. Generalminister seit Bestehen des Franziskanerordens.

Lit.: **G. Haselbeck:** Necrologium Prov. S. Elisabeth Thuringiae: AFranc 6 (1912) 165 233; **A. Wallenstein:** Unbeirrbar u. treu. Ein dt. Franziskanergeneral. Wi 1954; Thuringia Franciscana 34–37 (1979–82); **M. Carmody:** The Leonine Union of the Order of Friars Minor. St. Bonaventure (N. Y.) 1994. JUSTIN LANG

Laufenberg, *Heinrich* ↗Heinrich v. Laufenberg.

Launoy, *Jean de,* Theologe, * 21.12.1603 Valdécie (Diöz. Coutances), † 10.3.1678 Paris; 1634 Dr. theol. in Paris u. Priester. Als origineller u. einflußreicher gallikan. Theologe verf. L. zahlr. hist., kanonist. und theol. WW, die nicht selten Kontroversen hervorriefen, bes. zu den Ursprüngen des Christentums in Gallien u. zu Heiligenlegenden. Er verwarf die päpstl. ↗Unfehlbarkeit, die ↗unbefleckte Empfängnis sowie die ↗Aufnahme Marias in den Himmel u. verteidigte die staatl. Ehegesetzgebung. Obwohl er die augustin. Gnadenlehre ablehnte, schloß er sich dennoch der Verurteilung Antoine ↗Arnaulds (1656) nicht an.

WW: Opera omnia, 5 Bde. K 1731–32.

Lit.: **Féret** (Époque moderne) 5, 1–35; **DThC** 9, 2–6; Liber Diurnus, ed. **H. Foerster.** Be 1958, 12–17: **J. M. Gres-Gayer:** Jansénisme en Sorbonne. P 1996.

JACQUES M. GRES-GAYER

Laura (v. griech. λαύρα, Allee, Straße, Gasse), ein bestimmter Klr.-Typ; Eremitenwohnungen, die, verstreut in umgrenztem Gebiet, durch einen Pfad miteinander verbunden sind. Die Eremiten (↗Einsiedler) leben unter einem gemeinsamen Oberen. Zur Streusiedlung gehört ein Zentrum: Kirche, Bäckerei, Lagerraum (Arbeitsmaterial für die Eremiten u. Aufbewahrung ihrer Handwerksprodukte), auch Wohnung des Oberen. Die Eremiten kommen nur samstags/sonntags z. gemeinsamen Eucharistiefeier zusammen, leben sonst für sich in ihren Kellien (Zellen). Bei stärkerer Betonung der Gemeinschaft kann die gemeinsame Mahlzeit dazukommen, dann befinden sich im Zentrum auch Küche u. Refektorium sowie Wohnraum für Novizen, Alte u. Kranke.

Die L. ist am besten belegt im früheren palästin. Mönchtum: L.en des ↗Chariton in Pharan, Douka u. Souka (4. Jh.); 5. Jh.: L.en des ↗Gerasimos, ↗Euthymios d. Gr., ↗Sabas (besteht noch: ↗Mar Saba). Der Klr.-Typ wohl auch außerhalb Palästinas verbreitet, viell. auch Anfänge des Mönchslebens auf dem ↗Athos; die sog. „Große L." des ↗Athanasios Athonites ist jedoch ein Koinobion. Im russ. Mönchtum ist L. ein großes, angesehenes Klr., seit dem 17. Jh. ist die Bez. reserviert für die vier Groß-Klr. Kiev (Höhlen-Klr.), St. Petersburg, Zagorsk (St. Sergius), Pocaev, deren Obere die vier entspr. Metropoliten sind, in den jeweiligen Klr. vertreten durch Vikare (= hll. Archimandriten).

Das lat. Mönchtum kennt die L. nicht. Nahe kommen ihr die Klr. der eremit. Reformkongregationen des MA, die eremit. mit koinobit. Leben verbinden. Ihre Klr.-Anlagen müssen beiden Ansprüchen gerecht werden. ↗Kamaldulenser; ↗Kartäuser.

Lit.: **Y. Hirschfeld:** The Judean Desert Monasteries in the Byzantine Period. NH–Lo 1992; **DIP** 5, 499 f.

KARL SUSO FRANK

Laurent, *Johannes Theodor,* Titular-Bf., * 6.7.1804 Aachen, † 20.2.1884 Simpelveld (Niederlande); 1829 Priester; Gegner des Hermesianismus (G. ↗Hermes); wurde 1839 z. Apost. Vikar der ↗Nordischen Missionen ernannt, konnte aber wegen polit. Widerstands sein Amt nicht antreten. 1841 z. Apost. Vikar v. Luxemburg bestellt, wurde er z. institutionellen Erneuerer dieser Kirche, geriet aber wegen übermäßiger Forderungen in Opposition z. Regierung, die 1848 seine Abberufung v. Rom erwirkte. L., streng katholisch u. ultramontan, kämpfte für das Papsttum u. setzte sich für Klr.-Niederlassungen u. caritative Fürsorge ein. Sein katechet. u. homilet. Werk ist gekennzeichnet durch Christozentrik u. Liebe z. Kirche.

WW: Größerer, Kleinerer, Mittlerer Katechismus. Luxemburg 1847–48; Jesus Christus. K–Neuß 1850; Die zeitl. Segnungen des Christenthums. Neuß 1851; Christolog. Predigten, 2 Bde. Mz 1860; Mariolog. Predigten, 3 Bde. Mz 1856–70; Hagiolog. Predigten, 2 Bde. Mz 1866–71; Das hl. Ev. Fr 1878.

Lit.: **K. Möller** (Hg.): Leben u. Briefe v. J. Th. L., 3 Bde. Trier 1887–89; **J. Goedert:** J.-Th. L.: Biographie nationale, Bd. 8. Luxemburg 1957; **G. Hellinghausen:** Kampf um die Apost. Vikare des Nordens J. Th. L. u. C. A. Lüpke (Miscellanea Historiae Pontificiae 53). Ro 1987 (Lit.).

GEORGES HELLINGHAUSEN

Laurent, *Vitalien,* AA (1923), Byzantinist, * 26.5. 1896 Séné (Dép. Morbihan), † 21.11.1973 Paris; 1924 Priester. 1930–64 Direktor des Institut Français d'Études byzantines. Nach dem Wiederaufbau des Inst. in Bukarest (1937) wurde L. nach der kommunist. Machtübernahme im Okt. 1947 verhaftet; nach seiner Freilassung überführte er das Inst. samt Bibl. nach Paris. Aus seinem umfangreichen Werk sind seine Stud. z. Siegelkunde (Slg. Orghidan, Vatikan. Münzkabinett, Corpus der byz. Siegel), z. Hagiographie u. Gesch. (Studie z. Gesch. des Georgios Pachymeres u. Herausgabe des ersten Teils) hervorzuheben. Er regte die Regesten der byz. Kirche an u. erarbeitete selbst deren 4. Faszikel (Grumel-Darrouzès 1/4).

HW: Le corpus des sceaux de l'empire byzantin, 4 Bde. P 1963–81; Les ‚Mémoires' du grand ecclésiarque de l'Église de Constantinople Sylvestre Syropoulos sur le concile de Florence (1438–39). P 1971; Les Regestes des actes du patriarcat de Constantinople, Bd. 1: Les actes des patriarches, Fasz. 4: Les Regestes de 1208 à 1309. P 1971.

Lit.: **L. Biskupski:** L'Institut français d'Études byzantines et son activité scientifique et littéraire. Istanbul 1970, 267–322; **REByz** 32 (1974) 344–379, 49 (1991) 348 (Bibliogr.); **A. Failler:** Le centenaire de l'Institut byzantin des Assomptionnistes: REByz 53 (1995) 5–40.

ALBERT FAILLER

Laurentiana, Bibliothek ↗Medici.

Laurentin, *René,* frz. Mariologe v. internat. Ruf, * 19.10.1917 Tours; Stud. in Paris u. Rom, 1946 Priester, 1952 Dr. ès lettres (Paris, Sorbonne), 1953 Dr. theol. (Paris, Institut catholique), 1953 Prof. an der Université catholique in Angers, weltweit Gast-Prof. versch. Univ.; 1960 Konsultor der Vorbereitenden Theolog. Komm. des Vat. II; 1962–65 Konzilsperitus u. Berichterstatter. L.s Schriften, nach Inhalt u. Methode vielschichtig, umfassen anfangs hist., später auch bibl., systemat. u. spir. Themen. Ein besonderes Interesse gilt der Erforschung myst. Phänomene. Zudem ist L. beachteter Journalist.

HW: Marie, l'Église et le Sacerdoce, 2 Bde. P 1953; Court Traité de Théologie mariale. P 1953, [5]1967, dt. Rb 1959; Les Évangiles de l'enfance du Christ. P 1982; Multiplication des apparitions de la Vierge aujourd'hui. P 1988.

Lit.: Kecharitoméne. Mél. R. L. P 1990 (Bibliogr.).

FRANZ COURTH

Laurentinus, Mart. **zu Arezzo** ↗Pergentinus u. Laurentinus.

Laurentius v. der Auferstehung (im dt. Sprachraum als *Bruder Lorenz* bekannt; bürgerl. Name: *Nicolas Herman*), OCD (1640), * 1614 Heriménil (Lothringen), † 12.2.1691 Paris; im Pariser Karmel als Laienbruder tätig. Sein kleines schriftl. Vermächtnis, bestehend aus 16 Briefen, einigen geistl. Weisungen sowie vier Gesprächsaufzeichnungen seines ersten Biographen, gehört heute zu den Klassikern der chr. Spiritualität. Schon G. ↗Arnold u. G. ↗Tersteegen haben es im dt. u. niederländ. Raum bekannt gemacht (erste dt. Übers. 1701). L. leitet v. a. z. „Übung der Vergegenwärtigung Gottes" an, worin er den Kernvollzug des geistl. Lebens sieht.

WW: Écrits et entretiens sur la pratique de la Présence de Dieu, ed. C. De Meester. P 1991; GW, hg. v. A. Sagardoy OCD. Linz 1993.

Lit.: **DSp** 9, 415 ff.

REINHARD KÖRNER

Laurentius v. Brindisi (Giulio Cesare Rossi), hl. (1881) (Fest 21. Juli), OFMCap (1575), Kirchenlehrer („Doctor apostolicus") (1959), * 22.7.1559 Brin-

disi, † 22.7.1619 Lissabon; wohnt 1573–74 bei seinem Onkel in Venedig, begegnet dort den Kapuzinern. Beim Ordensstudium in Padua lernt er die Hl. Schrift in Griechisch u. Hebräisch auswendig, kann ferner Deutsch, Französisch, Spanisch u. Böhmisch. Mit 22 Jahren Lektor in Venedig, 1583 Priester. Durch Predigten in Vicenza, Padua, Pavia u. Venedig berühmt, heißt ihn Clemens VIII., den Juden in Rom predigen, was er später auch in München u. Prag tut. 1590 Provinzial der toskan., 1593 der venezian. Prov., wird er 1596 Generaldefinitor, 1602–05 Generalminister in Rom; visitiert zu Fuß die Klr. in It., Fkr., Span. u. der Schweiz; gründet 1599–1602 Klr. in Wien, Prag, Graz u. Bruck (Mur), zieht als Feldpater 1601 den ksl. Truppen voran u. verhilft z. Sieg v. ↗Stuhlweißenburg gg. die Türken; predigt 1611 in Bayern, der Pfalz u. Sachsen. Am 10.9.1608 in Madrid, um Span. für die ↗Liga der kath. Fürsten Dtl.s zu gewinnen, die durch seine Bemühungen zustande kommt. Dank seiner Freundschaft mit dem Kf. ↗Maximilian (Briefe) kann L. einen Zwist zw. diesem u. dem Ebf. v. Salzburg schlichten. Gleiches gelingt ihm ein letztes Mal 1618, als er gichtgeplagt z. span. Kg. reist u. die Absetzung des Vize-Kg. erreicht, der Neapel tyrannisiert. L. steht mitten in der großen Politik als Friedensvermittler u. in der rel. Zerrissenheit Europas als unermüdl. Prediger. Die meisten seiner WW sind lat. Predigten *(Mariale, Quadragesimale I–IV, Adventus, Dominicalia, Sanctorale)*, die sich durch Reichtum u. Gediegenheit der Lehre in engstem Anschluß an die Hl. Schrift auszeichnen. Gute Kenntnis der bibl. Sprachen, der jüd. u. chr. Exegese u. das Mühen um den genauen Wortsinn machen die *Explanatio in Genesim* zu einer herausragenden Erklärung der bibl. ↗Kosmogonie. Einige Schr. sind polemisch, so die v. sächs. Hofprediger Polycarp Leyser d. Ä. provozierte, wegen dessen Tod (1610) nicht mehr veröff. *Lutheranismi Hypotyposis,* in der L. eine Gesch. des Luthertums bietet u. die luth. Theol. u. Kirchenlehre mit bibl. Beweisgründen zu widerlegen versucht.

WW: Opera omnia, 15 Bde. Padua 1928–56 (auch auf Datenträger).

Lit.: **Felix a Mareto:** Bibliogr. Laurentiana 1611–1961. Ro 1962; **BiblSS** 8, 161–180; **DSp** 9, 388–392; **MarL** 4, 32 f.; **BBKL** 4, 1246 ff.; **E. Lindner:** Die Hll. des OFMCap. Altötting 1978, 154–218; Laurentianum. Index 1960–84. Ro 1987, 248; **Cargnoni** 5, 662 (Index); **J. Haas:** The Theological Significance of Some Biblical Symbols in the Mariale of St. L. of Brindisi. Ro 1994 (Lit.). LEONHARD LEHMANN

Laurentius, Gegenpapst (22.11.498 – März 507), † 507/508. Nach dem Tod Anastasius' II. erhob die mit dessen versöhnl. Haltung im Akakian. Schisma (↗Akakios v. Konstantinopel) unzufriedene Mehrheit am 22.11.498 Symmachus, die byzanz-freundl. Minderheit (mit Unterstützung der Aristokratie u. des Senats unter Festus) unmittelbar darauf den angesehenen Archipresbyter L. Die sich daran anschließenden Wirren wurden durch die Entscheidung des Ostgoten-Kg. ↗Theoderich d. Gr. für Symmachus nur vorübergehend beigelegt. L. akzeptierte im Febr./März 499 zunächst die Entscheidung, erhielt das Btm. Nocera in Kampanien. Im fortlaufenden Parteienstreit duldete Theoderich, daß L. nach Rom zurückkehrte u. sich 501–506 mit starker Übermacht behaupten konnte; Symmachus blieb auf das Asyl in St. Peter beschränkt, bis Theoderich im Konflikt mit Byzanz 506 L. preisgab (↗Dioskur, Papst). L. unterwarf sich endgültig im März 507 u. zog sich auf ein Landgut des Festus zurück, wo er in strenger Askese bald starb.

QQ: LP 1, 46 ff.; Jaffé Regg 1, 96–100.

Lit.: **Caspar** 2, 87–118 758–761 (QQ); **Seppelt** 1, 235–242 305 f.; **G. B. Picotti:** I sinodi romani nello scismo laurenziano: ders.: Studi storici in onore de G. Volpe, Bd. 2. Fi 1958, 741–876; **P. A. B. Llewllyn:** The Roman Clergy during the Laurentian Schism (498–506): Ancient Society 8 (1977) 245–275; **Kelly LP** 65 f.; **BBKL** 4, 1249–52; **E. Wirbelauer:** Zwei Päpste in Rom. Der Konflikt zw. L. u. Symmachus. M 1993; **S. Vacca:** Prima Sedes a nemine iudicatur. Ro 1993; **DHP** 1007 f. ↗Symmachus, Papst. GEORG SCHWAIGER

Laurentius Hispanus, bedeutender Kanonist, † 15.12.1248; studierte ab etwa 1200 in Bologna u. lehrte dort mit großem Erfolg, 1218–48 Bf. v. Orense (Nordwest-Span.). Er schrieb 1210–14 einen Glossenapparat z. Dekret ↗Gratians in mehreren Rezensionen, der die „Glossa ordinaria" des ↗Johannes Teutonicus Zemeke stark beeinflußte, ferner Glossen(apparate) zu den Compilationes I–III.

Lit.: **Kuttner** 76–92 116–122 356 u. ö.; **A. García y García:** L. Hispanus. Ro–Ma 1956; **A. M. Stickler:** Il decretista L. Hispanus: StG 9 (1966) 461–549 (Lit.); **R. Weigand:** Die Glossen z. Dekret Gratians: StG 26 (1991) 652 ff. RUDOLF WEIGAND

Laurentius Illuminator, hl. (Fest 3. Febr. in Spoleto; 8. Juli in Farfa [Sabina]); nach legendar. Überl. um die Mitte des 6. Jh. aus Syrien über Rom in die Sabina gelangt, wo er das Klr. b. Farfa gegr. haben soll. L. wird auch als Bf. v. Spoleto genannt. Vermutlich liegt dieser Trad. eine Vermischung u. Weiterentwicklung älterer Legendenzyklen zugrunde, u. a. der umbrischen „Passio XII fratrum" sowie der „Dialogi" (III, 14) Gregors d. Großen. L. wird als Blindenheiler verehrt.

QQ: Il Regesto di Farfa compilato da Gregorio di Catino, hg. v. I. Giorgi – U. Balzani, Bd. 2. Ro 1879; Il Chronicon Farfense di Gregorio di Catino, hg. v. U. Balzani, Bd. 1 (Fonti 33). Ro 1903, 119–135; Sermo de S. Laurentio: ebd. 103–106; Jaffé Regg 1, 2144.

Lit.: **Lanzoni** 350–353; **Monasticon Italiae,** Bd. 1: Roma e Lazio. Cesena 1981, 139 ff. (QQ u. Lit.). GEORG JENAL

Laurentius Loricatus, sel. (Fest 16. Aug.), OSB (1207). * Ende 12. Jh. Facciòlo b. Foggia, † 16.8. 1243 Subiaco. Als Soldat tötete L. unfreiwillig einen Menschen, machte eine Bußwallfahrt nach Santiago u. wurde Mönch. Ab 1209 lebte er unter strengsten Bußübungen als Eremit b. Subiaco; verf. einen *Liber orationum* (ed. W. Gnandt. Pb 1902). Amtlicher Kult seit 1778.

Lit.: **EC** 7, 1548; **EncEc** 6, 35; **DizEc** 2, 721; **BiblSS** 8, 136–141 (Lit.). STEPHAN HAERING

Laurentius I., hl. (Fest früher 25. bzw. 27. Juli), 23. Bf. **v. Mailand** (um 486–510/512); Freund ↗Theoderichs d. Gr., für dessen Parteinahme er in Gefangenschaft geriet. Unterstützte im röm. Schisma auf den Synoden v. 501 u. 502 Papst Symmachus. Sein Sekretär u. Verwandter ↗Ennodius rühmt seine Bautätigkeit im zerstörten Mailand (CSEL 6, 559–562 574 f.) u. widmet ihm eine Festrede (CSEL 6, 423–430). Verstorben am 25., beigesetzt am 27. Juli, ist seine offizielle Verehrung erst im 16. Jh. bezeugt.

Lit.: **BHL** 4751; **Savio L** 1, 32 f. 185–217; Storia di Milano, Bd. 1. Mi 1953, 382–390, Bd. 2. Mi 1954, 3–22; **J.-C. Picard:** Le souvenir des évêques. Ro 1988, 786. – **DACL** 2, 2026; **BiblSS** 8, 148 f.; **DPAC** 2, 2026. ANSGAR FRANZ

Laurentius Mellifluus ↗Laurentius v. Novara.

Laurentius v. Novara (Novae?), wahrsch. identisch mit dem 3. Bf. der ältesten Bf.-Liste dieser nordit. Diöz., vor der Mitte des 5. Jh.; Anklänge an die Theol. des ↗Ambrosius v. Mailand u. ↗Maximus v. Turin. Überliefert sind drei Traktate bzw. Homilien: *De duobus temporibus* od. *De paenitentia* (PL 66, 89ff.), *De eleemosyna* (ebd. 105ff.) u. *De muliere chananaea* (ebd., 116ff.; wohl Übers. einer Predigt des Johannes Chrysostomus [PG 52, 449ff.]). Besondere Buß-Theol.: Zurücktreten öff. Buße zugunsten v. remissio privata u. Betonung eigenen Tuns (Almosen bzw. Tränen) z. Sündenvergebung nach der Taufe; pelagian. Einfluß. Wegen L.' Eloquenz nennt ihn ↗Sigebert v. Gembloux in einigen Hss. *Mellifluus* (Liber de scriptoribus ecclesiasticis 120: PL 160, 572f.).

Lit.: **G. Morin:** L'évêque Laurent ...: RSPhTh 26 (1937) 307ff.; **C. G. Mor:** Osservazioni ...: StG 14 (1967) 1ff.; **DSp** 9, 402ff.; **LMA** 5, 1761. PAUL LARUE

Laurentius O'Toole *(Lorcán Ua Tuathail),* hl. (Fest 14. Nov.), Ebf. v. Dublin, * um 1128, † 14.11. 1180 Eu (Dép. Seine-Maritime). Aus hochadeligem Geschlecht der Uí Muiredaigh (Gft. Kildare in Leinster). Seit etwa 1141 am Hof Kg. Dermot mac Murroghs v. Leinster, der seinen Großvater erschlagen u. die Herausgabe L.' als Geisel verlangt hatte. L.' Vater konnte die Haft beenden, indem er zwölf Gefolgsleute des Kg. gefangennahm. L. war seitdem im Klr. ↗Glendalough, wo er 1153 dem hl. ↗Kevin als Abt folgte. Wohl auf der Synode v. Clane (1162) Wahl z. Ebf., nachdem der Däne Grené (Gregor) gestorben war. L. reformierte die irische Kirche nach dem Vorbild der Kongreg. v. ↗Aroasia, nachdem bereits der schott. Bf. Æthelulf die Consuetudines v. Aroasia im Kathedralkapitel v. Carlisle 1138 eingeführt hatte. Nach der Invasion ↗Heinrichs II. v. Engl. u. der Unterwerfung Kg. Roderics v. Irland bezeugte L. als irischer Vertreter den Vertrag v. Windsor (1175); nahm mit Zustimmung Heinrichs am Lat. III teil u. wurde z. päpstl. Legaten für Irland ernannt. Dort hielt L. 1180 die Synode v. Clonfert, wodurch sich Heinrich in seiner Kirchenpolitik eingeschränkt sah. Von Roderic nach Engl. entsandt, wurde L. daran gehindert, seinen Sitz wieder einzunehmen. Um den engl. Kg. umzustimmen, reiste L. ihm in die Normandie nach Abbeville nach, erlag jedoch kurz danach in Eu einem Fieber. Kanonisation am 11.12.1225 durch Honorius III.

Lit.: **BHL NSuppl** 4745–48a; **VSB** 9, 437–445; **BiblSS** 8, 160f.; **DNB** 42, 338ff.; **CathEnc** 9, 91; **LMA** 5, 1759. – **J. F. O'Doherty:** St. Lawrence O'Toole and the Anglo-Norman invasion: IER 50 (1937) 449–477 600–625, 51 (1938) 131–146; **A. Gwynn:** St. Lawrence O'Toole as Legate in Ireland. Lo 1950; **P. Carpentier:** St. Laurent O'Toole. P 1953; **M. P. Sheehy:** Pontificia Hibernica, Bd. 1. Dublin 1962; **M. F. Roche:** The Latin lives of St. Laurence of Dublin. Diss. ebd. 1981; **M. T. Flanagan:** Irish soc. o. O. 1989, 101ff. 260ff. GEORG GRESSER

Laurentius v. Paris, OFMCap (1581), aszetisch-myst. Schriftsteller, * 1562/63 Paris, † 4.12.1631 Meudon (Dép. Hauts-de-Seine); Studium der Theol. in It., ab 1591 Lektor u. Definitor der Pariser Ordens-Prov., Schüler ↗Benedikts v. Canfield, Förderer der ↗Herz-Jesu-Verehrung.

WW u. a.: Le Palais d'amour divin. P 1602; Les Tapisseries du divin amour. P 1631.

Lit.: **DSp** 9, 406–415. ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

Laurentius v. Portugal, OFM, Diplomat u. Legat Innozenz' IV., 1237 Ordensgeneral, März 1245 Mongolen-Miss., Juli 1246 päpstl. Pönitentiar u. Legat bei Christen in Armenien, Kleinasien, Griechenland, Ägypten, Syrien u. Palästina, bes. Nicht-Chalkedonensern, 1251 Legat beim Senat v. Rom, 1256 Kreuzzugsprediger in Span., 1266 Bf. v. Ceuta. Tatsächliche Ausführung der Mongolenmission wegen knapper zeitl. Abfolge umstritten.

QQ: MGH. ES 2, Nr. 102, S. 72f.; Acta Innoc. IV., ed. e registro Vat. T. Haluscynskyj – M. Wojnar. Ro 1962, n. 31, S. 73f.

Lit.: **J. Gießauf:** Die Mongolen-Gesch. des J. v. Piano Carpine. Gr 1995, 35. ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Laurentius v. Ripafratta, sel. (Fest 26. Sept.), OP (1396/97), * 1373 Ripafratta (Prov. Pisa), † 27.9. 1456 Pistoia (Grab in S. Domenico); eifriger Prediger u. wichtigste Stütze der it. Reformbewegung im OP; Kultbestätigung 1851.

Lit.: **S. Orlandi:** Il B. L. da Ripafratta. Fi 1956 (QQ u. Lit.); **EC** 7, 1551f.; **ASOFP** 96 (1988) 120. ISNARD WILHELM FRANK

Laurentius, hl. (Fest 10. Aug.), Diakon **in Rom;** Fest u. Bestattung an der Via Tiburtina in der Depositio martyrum u. im MartHieron erwähnt; letzteres bez. L. als Erzdiakon. ↗Prudentius widmet ihm das zweite Gedicht über die Martyrerkronen (perist. 2) u. gibt vermutlich in perist. 11 eine Schilderung der prächtigen Umgangsbasilika, die Konstantin d. Gr. neben dem Grab des L. über der Katakombe errichtet hat. Nach den bereits im 4. Jh. vorliegenden Legenden war L. Diakon unter dem röm. Bf. Sixtus II. (257–258), verteilte die Güter der Kirche an die Armen u. erlitt das Mtm. auf dem Rost; die Gespräche des L. mit Sixtus, dem Richter u. dem Henker sind zu dieser Zeit in versch. QQ belegt. Vermutlich starb L. nicht durch das Feuer, sondern durch das Schwert. Weitere Umstände des Mtm. schildert die Passio Polycronii, die mehrere Redaktionen zw. dem Ende des 5. Jh. u. dem Anfang des 7. Jh. erfahren hat. Das Grab des L. gehörte zu den meistbesuchten Stätten Roms; die Basilika Konstantins war durch eine Treppe mit dem Grab verbunden. Damasus I. (366–384) widmete L. eine Gedenkinschrift. Pelagius II. (579–590) errichtete über dem Grab des Hl. eine der ersten Emporenbasiliken Roms, an die Honorius III. (1216–27) einen Erweiterungsbau anfügte. *San Lorenzo fuori le mura* gehört zu den sieben Pilger- u. zu den fünf Hauptkirchen Roms. Von Rom aus verbreitete sich die Verehrung des L. im ganzen Westen; seine Passio wurde auch ins Griechische übersetzt. Feilspäne des Rostes galten bis in das hohe MA als beliebte Eulogie. L. ist Patr. der Armen, der Bibliothekare, der Köhler, Bäcker, Köche u. Glasbläser; er wird angerufen bei Verbrennungen u. Hexenschuß. – L. wird jugendlich, mit u. ohne Bart, auch mit Tonsur dargestellt. Das besondere Attribut des L. ist der Rost; wie andere Hll. trägt auch er Buch u. Kreuzstab. Die früheste sichere Darstellung des L. im Mausoleum der Galla Placidia in Ravenna stammt aus der 1. Hälfte des 5. Jh.; weitere frühe Bilder auf der Apsisstirn in S. Lorenzo (579–590) u. in S. Senatore in Albano. Darstellungen auch in der Kleinkunst auf Goldgläsern. Ältester erhaltener Zyklus aus z. T. zerstörten Fresken des 12. Jh. ebenfalls in S. Lorenzo im Portikus. Bedeutend ist der L.-Zyklus v. Fra Angelico in der Privatkapelle Nikolaus' V. (1447–55) im Vatikan. Palast.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 4752–89; **BHG** mit **NAuct** 976–978b; **ActaSS** aug. 2, 485–532; **DACL** 8, 1917–61; **BiblSS** 8, 108–129; **R. Krautheimer:** Corpus Basilicarum Christianorum Romae, Bd. 2. Va 1962, 1–146; **Amore** 95; **LCI** 7, 374–380; **DPAC** 2, 2027 ff. (V. Saxer–M. Marinone); **LMA** 5, 1757 ff.

ALBRECHT WEILAND

Laurentius v. Schnüffis (Geburtsname: *Johann Martin*), OFMCap (1665), Dichter u. Komponist, * 24.8.1633 Schnifis (Vorarlberg), † 7.1.1702 Konstanz. Nach schwerer Erkrankung entsagte L. 1662 dem Komödiantenleben, wurde 1663 z. Priester geweiht u. als Kaplan v. Gf. v. Hohenems angestellt. Dort entstand sein autobiograph. Roman über die Bekehrung des Höflings Mirant (Anagramm zu Martin): *Philotheus od. des Miranten ... wunderlicher Weeg* (Hohenems 1665). Nach der Profeß bei den Kapuzinern in Zug (10.8.1665, Ordensname L. nach dem Tagesheiligen) verf. er, ab 1668 meist im Klr. Konstanz, für die häusl. Andacht bestimmte emblemat. Liederzyklen: *Mirantisches Flötlein* (Konstanz 1682), eine Hoheliedbearbeitung in der Ordnung des myst. Weges, das Marienlob *Mirantische Mayen-Pfeiff* (Dillingen 1692) u. moralsatir. Zyklen.

WW (Ausw.): Nur zeige mir Dein Angesicht, ed. E. Thurnher. Gr–W 1961; Gedichte, ed. U. Herzog. St 1972.

Lit.: **D. Breuer:** Der ‚Philotheus' des L. Me 1969; **I. Scheitler:** L.: Die östr. Lit., hg. v. H. Zeman. Gr 1986, 1191–1235; **NDB** 13, 723 f.; **Kosch** 9, 1023 ff.; **G. Dünnhaupt:** Personalbibliographien zu den Drucken des Barock, Bd. 4. St ²1991, 2565–75.

DIETER BREUER

Laurentius, hl. (Fest 7. Febr.), wahrsch. um 500 Bf. **v. Siponto** (so die alte Ortsliturgie u. die Vita Sabini [BHL 7443]), den beiden späten legendar. Viten zufolge Verwandter Ks. Zenons, v. diesem z. Bf. ernannt u. v. Gelasius geweiht. L. wird die Errichtung des oraculum s. Angeli zu Ehren des Erzengels ↗Michael auf dem Monte Gargano zugeschrieben.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 4790 f.; **Lanzoni** 279–284 291–294 445; **BiblSS** 8, 145 ff.; **M. Gagiano de Acevedo:** Le due ‚vite' del Vescovo Lorenzo: Vetera Christianorum 11 (1974) 141–151.

ANDREAS MERKT

Laurentius v. Somercote (Sumentote u. ä.), Kanonist, 13. Jh.; seit 1247 Kanonikus in Chichester; verf. 1265 einen Traktat über die Durchführung v. Bf.-Wahlen mit Formularien u. prakt. Anweisungen (hg. u. erläutert v. A. v. Wretschko. We 1907).

Lit.: **Schulte** 2, 114; **DizEc** 2, 723. STEPHAN HAERING

Laurentius de Maschi **v. Villamagna** (Abruzzen), sel. (Fest 9. Juni), OFM, * 15.5.1476 aus adligem Geschlecht, † 6.6.1535 Ortona; vor 1494 Eintritt ins Klr. S. Maria delle Grazie in Ortona. Berühmt als Prediger, ausgezeichnet durch Gebetseifer, Bußfertigkeit u. die Gabe der Prophetie, die ihn einen Türkenüberfall u. seinen eigenen Tod voraussagen läßt. Aufgrund der Wunder an seinem Grab erfolgt die Transl. der Gebeine in die Klr.-Kirche. Kult 1923 bestätigt.

Lit.: **AAS** 15 (1923) 170–173; **G. D'Agostino:** Vita del beato L. da Villamagna. Lanciano 1923; **AFH** 19 (1926) 318; **MartFranc** 210. JUSTIN LANG

Laurentius, *Josef,* SJ (1879), Kanonist, * 24.12. 1861 Krefeld, † 22.3.1927 Valkenburg; 1895 Prof. für KR in Valkenburg; Konsultor der Komm. z. Kodifikation des KR; Vizepostulator für die Kanonisation des hl. Petrus ↗Canisius.

HW: Institutiones iuris ecclesiastici. Fr 1903, ³1914; dazu Suppl.: Conspectus Codicis Iuris Canonici. Fr 1919.

Lit.: **K. Brust:** AKathKR 107 (1927) 661–664; **Koch** 1078; **Kosch** 2512; **EC** 7, 963; **EncEc** 5, 531; **DizEc** 2, 610.

STEPHAN HAERING

Lauretanische Litanei ↗Litanei.

Lausanne-Genf-Freiburg, schweizer. Btm. (Lausannen.-Geneven.-Friburgen.). Das seit 1924 so bez. exemte Btm. umfaßt die Westschweizer Kantone Freiburg, Neuenburg, Waadt (mit Ausnahme der Bezirke Aigle, La Cure, Landes u. Le Cernillet) u. Genf. Das Gebiet zw. Genfer See, Jura u. Alpen hatte seinen ältesten Bf.-Sitz in Avenches (↗Aventicum), vorübergehend in ↗Windisch, ab Ende des 6. Jh. in Lausanne. Bis etwa 600 gehörte es z. KProv. Lyon, dann bis 1801 zu Besançon. 1536 eroberte Bern die Savoyen unterstellte Waadt u. führte die Reformation ein. Der Bf. floh nach Savoyen, das Domkapitel nach Évian, wo es sich 1542 auflöste. Von 306 Pfarreien gingen 220 u. die meisten der 78 Ordensniederlassungen dem kath. Bekenntnis verloren. Nach einem 1603 abgeschlossenen Abkommen nahm der Bf. 1613 in ↗Freiburg Wohnsitz; seine Stellung war aufgrund der staatskirchl. Ansprüche des Kt. u. der unnachgiebigen Haltung des Stifts St. Niklaus sehr schwach. Um savoyische u. frz. Einflußnahme zu unterbinden, ernannte der Hl. Stuhl seit 1688 nur noch Freiburger zu Bischöfen.

Das auf die Spätantike zurückgehende Btm. ↗Genf erstreckte sich über Genf u. Nyon u. gehörte z. KProv. Vienne. 1532 verließ der Bf. Genf, das 1534 die Reformation einführte. Das Domkapitel u. kurz darauf auch der Bf. flüchteten nach ↗Annecy. 1801 wurde das reduzierte Btm. aufgehoben u. mit Chambéry vereinigt, nach Aufnahme des Kt. Genf in die Eidgenossenschaft 1814 wurde der Schweizer Teil 1819 dem Btm. Lausanne angegliedert. Das Btm. trug ab 1821 den Doppelnamen Lausanne-Genf.

Kirchenpolitische Auseinandersetzungen zw. der liberalen Freiburger Regierung u. dem Bf. prägten den Pontifikat v. Etienne Marilley (1846–79), der zeitweise verhaftet u. vertrieben wurde. Weihbischof G. ↗Mermillods Bestallung z. Apost. Vikar v. Genf, das 1872 v. Btm. Lausanne abgetrennt worden war, führte 1873 zu dessen Ausweisung u. z. Aufhebung der Luzerner Nuntiatur durch den Schweizer Bundesrat. Mit der Ernennung Mermillods z. Bf. v. Lausanne-Genf wurde 1883 die Rückkehr nach Freiburg, nicht aber nach Genf ermöglicht.

1924 wurden Lausanne u. Genf z. heutigen Btm. vereinigt, die Stiftskirche St. Niklaus in Freiburg Kathedrale u. ein Domkapitel eingerichtet. Heute residiert je ein Weih-Bf. in Lausanne u. Genf. – 5557 km²; 1997: 662 000 Katholiken (49%) in 292 Pfarreien, 3 Pfarrektorate u. 32 Fremdsprachenmissionen in 20 Dekanaten. ☐ Schweiz, Bd. 9.

Lit.: **HelvSac** I/4; **LMA** 4, 892 f. 1230–32; 5, 1764 f.

URBAN FINK

Lausanne (1927) ↗Glauben u. Kirchenverfassung.

Lausiaca historia ↗Historia Lausiaca.

Lautenbach im **Elsaß** (Patr. hll. Michael u. Gangolf), vor 740 als Klr. gegr.; 1050 Chorherrenstift; infolge der propäpstl. Parteinahme ↗Manegolds v. L. im ↗Investiturstreit um 1085 auf Veranlassung ↗Heinrichs IV. zerstört; danach als Augustiner-Chorherrenstift neu gegr., um 1250 Sä-

kularkanoniker; bestand bis 1789. Die ma. Kirche (12. Jh.) nach Brand 1457 erneuert. Vom urspr. Bau blieben die unteren Geschosse des Westbaus erhalten: ein hervorragendes Zeugnis elsäss. Romanik.

Lit.: **C. Haaby:** Stift L. Kevelaer 1958; **B. Parent:** L'ancienne église collégiale St-Michel et St-Gangolf de L.: Congrès archéologique de France 136 (1978) 183–197; Enc. de l'Alsace, Bd. 8. Sb 1984, 4666–69; **VSSR** 107f. BARBARA HENZE

Lautenbach im **Renchtal** (Baden-Württemberg; Ebtm. Freiburg). Wallfahrtsort, seit spätem MA bezeugt, z. OPraem-Kloster ↗Allerheiligen gehörig u. v. den dortigen Chorherren betreut. Nach der Säkularisation Aufenthaltsort des Restkonvents v. Allerheiligen. Die spätgot. Wallfahrtskirche Mariä Himmelfahrt ist ein qualitätvoller Bau Straßburger Werkstätten (Lettner 1485, Gnadenkapelle 1485/1486, Glasmalerei 1482/87). Der Hauptaltar als Schreinaltar mit Tafelbildern z. Marienleben stammt v. einem bedeutenden Straßburger Meister um 1500.

Lit.: **H. Heid:** Die L.er Wallfahrtskirche. Baden-Baden 1960; **H. Brommer** (Hg.): Wallfahrten im Ebtm. Freiburg. M 1990, 87ff.; **J. Peipers:** Le peintre du maître-autel de L., l'atelier de Dürer de l'art du Rhin supérieur. F 1996; **L. Horstkötter u. a.:** 800 Jahre Allerheiligen. Offenburg 1996, 127–164. RAINER WARLAND

Lauterberg ↗Petersberg b. Halle.

Lautertal ↗Kolbatz.

Läuterung, Läuterungsweg ↗Stufenweg, geistlicher.

Läutgeld ↗Reichnisse.

Lavabo, 1) *rituelle Händewaschung,* benannt nach dem im MRom 1570 vorgeschriebenen Begleitwort (Ps 25,6). Die im MRom 1970/75 am Ende der ↗Gabenbereitung beibehaltene Händewaschung wird als Ausdruck des Verlangens nach innerer Reinigung gedeutet (AEM 52); als Begleitwort dient nunmehr Ps 50 (51), 4. ↗Handwaschung. – 2) *Gerät* bzw. Einrichtung für die Händewaschung (*piscina* neben dem Altar). Das CaerEp 1984 sieht die Verwendung einer besonderen Kanne mit Schüssel vor bei der Händewaschung des Bf. vor u. in der Messe, nach Salbungen (Firmung, Krankensalbung, Ordination, Altar- u. Kirchweihe) sowie nach der Auflegung der Asche (↗Aschermittwoch) u. dem Ritus der Fußwaschung (Gründonnerstag). Vorschriften hinsichtlich der in der Vergangenheit oft aufwendigen künstler. Gestaltung des L.-Geräts enthalten die geltenden Liturgiebücher nicht mehr.

Lit.: **Braun AG** 530–551; **Jungmann MS** 2, 95–103; **LitWo** 1447f. ANDREAS HEINZ

Laval, Btm. ↗Frankreich, Statistik der Bistümer.

Laval, *François de* ↗Montmorency-Laval, *François de.*

Laval, *Jacques-Désiré,* sel. (1978), CSSp (1848), Ap. v. ↗Mauritius, * 18.9.1803 Croth (Dép. Eure), † 9.9.1864 Port-Luis (Mauritius); 1830 Arzt, 1838 Priester u. Pfarrer in Pinterville; 1841 v. F.-M.-P. ↗Libermann für die Mission gewonnen u. nach Mauritius gesandt, wo er unter befreiten Sklaven der Insel tätig war, die er in einer selbständigen Kirche organisierte. Dabei maß er den Laien eine große Bedeutung zu. Als Heiliger u. Wundertäter v. Christen u. Hindus verehrt.

Lit.: **BiblMiss** 17, 956 (Reg.); 18, 215; **J. Th. Rath:** Der Sklaven Knecht. Donauwörth 1949; **J. Fitzsimmons:** Father L. Liverpool 1973; **J. Michel:** Le Père J. L. Le Saint de l'Île Maurice 1803–64. P 1976; **J. Th. Rath:** J. L., der Ap. v. Mauritius. Knechtsteden 1978; **J. Michel:** De l'esclavage à l'apostolat. Les auxiliaires laïcs du Bienheureux J. L. Apôtre de l'Île Maurice. P 1988. JOHN BAUR/KATJA HEIDEMANNS

Lavalette, *Antoine,* SJ (1725–62), frz. Miss., * 26.10. 1708 Martrin (Dép. Aveyron), † 13.12.1767 Toulouse; seit 1742 in der Mission auf den Kleinen Antillen, ab 1753 als Oberer; betrieb z. wirtschaftl. Sicherung der Mission Plantagen u. riskante Handelsgeschäfte, die durch Kriegsverluste zu hohen Schulden führten. Die gerichtl. Prozesse um die Haftbarkeit des Ordens (1760) nutzten den polit. Bestrebungen z. Aufhebung des Ordens in Fkr. (1764).

QQ: Sommervogel 11, 1773–78.

Lit.: **C. de Rochemonteix:** Le Père L. à la Martinique. P 1907; **J. Egret:** Le procès de Jésuites devant les parlaments de France: RH 74 (1950) 1–27; **Cath** 7, 73ff. MICHAEL SIEVERNICH

Lavant ↗Maribor-Lavant.

Lavant, *Christine* (eigtl. *Ch. Habernig,* geb. Thonhauser), östr. Lyrikerin u. Erzählerin, * 4.7.1915 Groß-Edling b. St. Stefan (Kärnten), † 7.6.1973 Wolfsberg (Kärnten). In ärml. Verhältnissen aufgewachsen, stets kränklich, verdiente sich L. ihren Lebensunterhalt als Strickerin. Ihre Gedichte sind formstreng, die Erzählungen autobiographisch geprägt. Im Zentrum ihres HW, der drei Gedicht-Bde. *Die Bettlerschale* (S 1956), *Spindel im Mond* (S 1959) u. *Der Pfauenschrei* (S 1962), stehen Themen existentieller Verlassenheit, rel. Auflehnung u. der Sehnsucht nach göttl. Zuwendung. 1970 erhielt sie den Großen Österreich. Staatspreis.

WW: Gedichte, hg. v. T. Bernhard. F 1987; Kreuzzertretung. Gedichte, Prosa, Briefe, hg. v. K. Hensel. L 1995.

Lit.: Über Ch. L., hg. v. **G. Lübbe-Grothues.** S 1984; **W. Egger:** Ch. L. auf der Spur. Klagenfurt 1994. GERHARD LAUER

Lavater, *Johann Caspar,* schweizer. Theologe, Anwalt eines undogmat., gefühlsbetonten Christentums, * 15.11.1741 Zürich, † 2.1.1801 ebd.; 1756–62 Studium in Zürich; 1786 dort Pfarrer. L. versucht, zw. theol. und ästhet. Positionen zu vermitteln u. wird so z. Anreger des „Sturm u. Drang". Zunächst ist er befreundet mit J. G. v. ↗Herder u. J. W. v. ↗Goethe, wechselt Briefe mit J. G. ↗Hamann, I. ↗Kant u. F. H. ↗Jacobi. Seine Versuche der Proselytenmacherei (M. ↗Mendelssohn), die Neigung z. Schwärmerei u. z. Obskuren (J. J. ↗Gaßner, Alexander Cagliostro, Franz Anton Mesmer) zogen ihm nach 1780 scharfe Kritik zu. Sein wichtigstes theol. Werk waren die *Aussichten in die Ewigkeit* (3 Tle., Z 1768–73; Tl. 4, Z 1778) als neue Form der Christologie. Diese anthropolog. Basis trägt auch L.s berühmtestes, in ganz Europa rezipiertes Werk *Physiognomische Frgm. z. Beförderung der Menschenkenntniß u. Menschenliebe* (4 Bde., L–Winterthur 1775–78).

WW: L.s ausgewählte Schr., hg. v. J. K. Orell. 8 Bde. u. Suppl.-Bd. Z 1841–44; J. C. L.s ausgewählte WW, hg. v. E. Staehelin, 4 Bde. Z 1943.

Lit.: **K. M. Sauer:** Die Predigttätigkeit L.s. Z 1988; **H. Weigelt:** L. Leben, Werk u. Wirkung. Gö 1991; **J. Saltzwedel:** Das Gesicht der Welt. Physiognom. Denken in der Goethezeit. M 1993. GERHARD SAUDER

Lavelle, *Louis,* frz. Philosoph, * 15.7.1883 St-Martin-de-Villeréal (Dép. Lot-et-Garonne), † 1.9.1951

Parranquet (Dép. Lot-et-Garonne); 1909 Agrégé de philosophie, 1922 docteur ès lettres, Lyzeal-Prof., zuletzt (ab 1925) in Paris, auch Kurse an der Sorbonne; 1934 einflußreicher Begründer der Schr.-Reihe „Philosophie de l'esprit" (mit R. ↗Le Senne); 1941–51 o. Prof. am Collège de France. L. erneuerte die frz. Trad. des ↗Spiritualismus seit N. de ↗Malebranche, ↗Maine de Biran, Octave Hamelin u. H. ↗Bergson durch eine dialogisch-metaphys. Synthese mit dem Existenzbegriff. Von der Kantrezeption Arthur Hannequins u. dessen spiritualist. Metaphysik berührt, wandte sich L. der inneren ontolog. Erfahrung des Selbst zu. Im Bewußtseinsakt erfährt das Ich sich gegründet in einem fundamentalen dynam. Teilhabeverhältnis am absoluten Sein Gottes, das unendl. Akt ist u. dem endl. Menschen die aktualisierende, transzendierende Kraft des Existierens im Widerstreit mit der Materie verleiht. Es ist Urheber der essentiellen Formstruktur des Menschen u. des Universums. Das Wesen des Menschen besteht in der Freiheit der eth. Selbstüberwindung u. der aktiven Bejahung der göttl. Berufung.

HW: La dialectique de l'éternel présent, Bd. 1: De l'être. P 1928; Bd. 2: De l'acte. P 1937; Bd. 3: Du temps et de l'éternité. P 1945; Bd. 4: De l'âme humaine. P 1951; La conscience de soi. P 1933; La présence totale. P 1934, dt. Die Ggw. u. das Ganze. D 1952; Le moi et son destin. P 1936; Introduction à l'ontologie. P 1947, dt. K 1970; Traité des valeurs, 2 Bde. P 1951–55.

Lit.: **J. École:** La métaphysique de L. L. Lv–P 1957; **P. Levert:** L'être et le réel selon L. L. P 1960; **K. Albert:** Zur Metaphysik L.s. Bn 1975 (Lit.); **J. B. Randrianasolo:** La méthode de réflexion de L. L. dans le contexte de la philosophie française. Ro 1987; L. L., Actes du Colloque internat. organisé pour le centenaire de la naissance de L. L. (sept. 1985), Vorwort v. **J. École.** Agen 1987. VINCENT BERNING

Lavigerie, *Charles-Martial-Allemand,* Bf., Kard. (1882), Afrika-Miss., Ordensgründer, * 31.10.1825 Huire b. Bayonne, † 25.11.1892 Algier; Theol.-Studium im Seminar v. St-Sulpice; 1849 Priesterweihe; 1850 Promotion in Lit. an der Sorbonne, 1853 in Theol. u. 1861 in Rom in Zivil- u. Kirchenrecht; 1854–61 Prof. für KG an der Sorbonne; Leitung des Werks für Schulen im Vorderen Orient, einer religiös-nat. Stiftung frz. Katholiken. Nach blutigem Aufstand gg. die frz. Kolonialmacht 1859/60 Aufenthalt im Libanon u. in Syrien; 1861 Auditor der Rota in Rom für Frankreich. Als Bf. v. Nancy (1863) galt seine Hauptsorge der Erziehung der Jugend u. des Klerus. 1867 Ebf. v. Algier u. 1884 Ebf. v. Karthago (Tunesien) mit dem Titel „Primas v. Afrika". Konflikt mit dem Gouverneur v. Algier, Marie Edme Mac-Mahon, wegen Kritik an der verfehlten Assimilations- u. Integrationspolitik. L. verfolgte eine Doppelstrategie: durch Pflege chr. Liebestätigkeit, bes. 1867/68 während der Hungersnot u. Choleraepidemie, u. durch frz. Schulunterricht versprach er sich die notwendige Annäherung als Voraussetzung für eine gedeihl. Entwicklung der Kolonie, aber bes. auch für die Bekehrung z. kath. Glauben. Paris anerkannte schließlich sein diesbezügl. Engagement. Zahlreiche Aktivitäten zugunsten des Missionswesens: Gründung der Missionsgesellschaften der ↗„Weißen Väter" (1868) u. der „Weißen Schwestern" (1869) mit dem Ziel einer Assimilation zw. Europäern u. Arabern. Als Apost. Delegat für Nord- u. Innerafrika oblag ihm die Sorge für die dortigen Missionen. Im 1878 für die SC Prop. erstellten *Mémoire* behandelte L. die allg. Missionstätigkeit u. entwickelte weitsichtige Pläne z. Errichtung v. vier Missionsgebieten im Inneren Afrikas; dann unterbreitete er u. a. das an der Praxis des ersten chr. Jh. orientierte Konzept eines gegliederten Katechumenats. Die *Instructions du Card. L. à ses missionnaires* dienten als Einf. in die missionar. Arbeit. ↗„Inkulturation" der chr. Botschaft galt als Handlungsmaxime. Bemühen um einheim. Klerus, der die chr. Werte internalisiert hatte u. dennoch in seiner Kultur verwurzelt blieb. Sein Grundsatz: „Afrikaner müssen durch Afrikaner zu Gott geführt werden." Diesem Zweck diente u. a. das 1876 geschaffene Inst. z. Heranbildung afrikan. Katechisten-Ärzte auf Malta. In L.s. letztes Lebensjahrzehnt fiel seine v. Leo XIII. ausdrücklich gewürdigte europaweite Kampagne gg. die Sklaverei in Schwarzafrika; den 1888 gegr. „Afrika-Verein dt. Katholiken" mit Sitz in Köln hatte er inspiriert. L. war eine umstrittene Persönlichkeit; kritisiert wurden bes. seine kirchenpolit. Aktivitäten u. sein ausgeprägt französisch-nationalist. Sendungsbewußtsein.

WW: Sie befinden sich großenteils im Generalatsarchiv der PA in Rom. – Œuvres choisies de Son Éminence le card. L., 2 Bde. P 1884; A. C. Grussenmeyer: Vingt-cinq années d'épiscopat en France et en Afrique, 2 Bde. Algier 1888; Documents sur la fondation de l'œuvre antiesclavagiste. St-Cloud 1889; Instructions du card. L. à ses missionnaires. Maison-Carrée 1907; J. Tournier: Bibliogr. du card. L. P 1913; J. Dindinger: Missionars-Schr. v. u. über Kard. L.: Miscellanea Fumasoni-Biondi, Tl. 1. Ro 1947, 112–191; X. de Montclos (Hg.): L. La mission universelle de l'église. P [2]1991.

Lit.: **L. Baunard:** Le card. L., 2 Bde. P 1896, [3]1922; **ders.:** Léon XIII et le Toast d'Alger. P 1914; **X. de Montclos:** L., le Saint-Siège et l'église ... P 1965; **W. Burridge:** Destiny Africa. Lo 1966; **K. J. Rivinius:** Wettlauf nach Afrika: Warum Mission?, hg. v. F. Wolfinger, Bd. 3/1. St. Ottilien 1984, 169–261; **V. Salvoldi:** Ch. L. uomo universale. To 1991; **H. Maurier:** La mission civilisatrice: Petit Echo. Ro 1992, 5, 1–80; **J. Perrier:** Vent d'avenir. P 1992; **F. Renault:** Le card. L. P 1992; Card. L. Colloque ... nov. 1992: BLE 95 (1994) 3–160. – **GKG** 9, 196–207; **BBKL** 4, 1269–72. KARL JOSEF RIVINIUS

Lavingham, *Richard* ↗Richard Lavingham.

Lavinheta, *Bernard de,* OFM, bedeutender Lullist (↗Raimundus Lullus). L. stammte vermutlich aus dem Béarn od. Baskenland u. lehrte nach skotist. Ausbildung wahrscheinlich in Salamanca, Toulouse, Paris u. Lyon; mit J. ↗Faber Stapulensis u. Ch. de ↗Bovelles maßgeblich für den Aufschwung des Lullismus in Paris verantwortlich. Während seines Pariser Aufenthalts (1515–18) veröff. L. mehrere lullsche Werke. Schließlich kompilierte er 1523 eine lullsche Enzyklopädie. Diese eröffnete eine neue Periode in der Gesch. des Lullismus, die bis Mitte des 18. Jh. anhielt, in der die *ars lulliana* ein vollst. Inventar v. Grundbegriffen sein wollte, das die Grdl. aller Wiss. bildet.

WW: Explanatio compendiosaque applicatio artis Raymundi Lulli. Ly 1523, Nachdr. Hi 1977; Opera omnia. K 1612.

Lit.: **J. M. Victor:** The Revival of Lullism at Paris, 1499–1516: Renaissance Quarterly 28 (1975) 504–534; **M. Pereira:** B. L. e la diffusione del lullismo a Parigi nei primi anni del '500: Interpres 5 (1983/84) 242–265; **G. Tonelli Olivieri:** Ideale lulliano e dialettica ramista: Annali della Scuola Superiore di Pisa Ser. III, 22 (1992) 885–929. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Law, *William,* engl. Theologe u. Mystiker, * 1686 King's Cliffe (Northamptonshire), † 9.4.1761 ebd.; Nonjuror, Schriftsteller u. Pädagoge; Verf. eines

der einflußreichsten Erbauungsbücher in engl. Sprache: *A Serious Call to a Devout and Holy Life* (Lo 1729 u.ö. [dt.: G.E. Lessing: Eine ernsthafte Ermunterung an alle Christen. L 1756]); hatte Einfluß auf den Methodismus, bes. auf J. ↗Wesley, der sich jedoch 1737 v. L. trennte.

Lit.: **J.H. Overton:** W.L., Nonjuror and Mystic. Lo 1881; **J.B. Green:** J. Wesley and W.L. Lo 1945; **E.W. Baker:** The Herald of Evangelical Revival. Lo 1949; **E.P. Rudolph:** W.L. Boston 1980; **TRE** 20, 511–514; **BBKL** 4, 1275–78. ELKE FAHRNER

Laxismus ↗Moralsysteme.

Laxness, *Halldór* (eigtl. *Halldór Guðjónsson*), isländ. Dichter, * 23.4.1902 Reykjavík. L. konvertierte 1923 z. Katholizismus (Taufname: *Kiljan*). Anfänglich besonderes Interesse an rel. Fragen, so in *Vefarinn mikli frá Kasmír* (1927; Der große Weber v. Kaschmir), seit etwa 1929 bes. Verarbeitung soz. u. hist. Themen, zeitweise radikale sozialist. Einstellung. Realistische Schilderungen isländ. Lebens u. soz. Probleme, u.a. in *Salka Valka* (1931–32; 2 Bde. unter anderem Titel), *Sjálfstætt fólk* (1934–1935; Sein eigener Herr); krit. Darstellung der isländ. Gesch. im 18. Jh. in *Íslandsklukkan* (1943–46; Islandglocke). *Atómstöðin* (1948; Atomstation) behandelt Island nach dem 2. Weltkrieg u. die Proteste gg. Amerika. Gegen falsche Heroisierung wendet sich L. mit *Gerpla* (1952; Die glückl. Krieger), der ironisch verfremdeten Heldengeschichte nach einer altisländ. Saga. L. erhielt 1955 den Nobelpreis für Literatur.

WW: L.-Werk-Ausg., hg. v. H. Seelow. Gö 1988ff.

Lit.: **P. Hallberg:** H.L. NY 1971 (Lit.); **G.H. Guðmundsdóttir:** H.L. in Dtl. F u.a. 1989; **W. Friese:** H.L. Die Romane. Bs–F 1995 (Lit.). KURT SCHIER

Laymann, *Paul,* SJ (1594), Moraltheologe, * 1574 Arzl b. Innsbruck, † 13.11.1635 Konstanz (an der Pest); 1604 Priester; lehrte 1603–09 Philos. in Ingolstadt, 1609–25 Moral-Theol. in München, 1625–32 KR in Dillingen; war Beichtvater Ks. ↗Ferdinands II. L. gilt als Begründer des sog. „romanischen Typs" des Moralhandbuchs. Neben philos., kirchenrechtl. u. auch kirchenpolit. WW erschien als HW die *Theologia moralis in quinque libros partita* (M 1625; bereits zu Lebzeiten in 3. Aufl.; darin Stellungnahme gegen die Hexenprozesse), deren starke Abhängigkeit v. der „Summa theologiae" des Thomas v. Aquin deutlich hervortritt. Durch den selbständigen Traktat über das ↗Gewissen, den er im Unterschied zu Thomas explizit an den Begriffen *synderesis* u. *conscientia* entwickelt, gewinnt er größere systemat. Geschlossenheit. L.s Moral-Theol. ist gegenüber der Summa theologisch verdünnt u. juristisch stark angereichert. Bis ins 18. Jh. neu aufgelegt, erfreute sich L.s moraltheol. Werk, das seine Vorgänger aufgrund der Geschlossenheit u. der Durchführung der spez. Moral nach dem Tugendschema weit übertraf, großen Ansehens.

Lit.: **J. Theiner:** Die Entwicklung der Moral-Theol. z. eigenständigen Disziplin. Rb 1970; **BBKL** 4, 1278–82 (K.-H. Kleber). PETER FONK

Lazaristen, *Congregatio Missionis* (CM), auch *Vinzentiner, Preti della Missione,* Gemeinschaft apost. Lebens, 1625 v. ↗Vinzenz v. Paul (nach einem Entschluß v. 25.1.1617) gegr. z. Evangelisierung der frz. Landbevölkerung durch ↗Volksmissionen. Vinzenz v. Paul schuf damit eine der ersten klerikalen Gemeinschaften (mit nichtklerikalen Koadjutoren) ohne öff. Gelübde; v. Urban VIII. 1633 bestätigt. Seit 1632 Mutterhaus im Priorat v. hl. Lazarus in Paris (namengebend). Das Apostolat bald erweitert auf Exerzitien, Priesterausbildung, geistl. Führung der v. Vinzenz gegr. Schwesterngemeinschaften, Seelsorge an Gefangenen u. Galeerensklaven, seit 1648 auswärtige Mission. Die Regel der Gemeinschaft verf. Vinzenz selbst, 1658 veröffentlicht. Spiritualität ganz auf das Apostolat ausgerichtet, geprägt v. ↗Ignatius v. Loyola, P. de ↗Bérulle u. ↗Franz v. Sales. Bis z. Frz. Revolution beachtl. Ausbreitung, auch über Fkr. hinaus, seit 1697 in China, wo die L. seit 1773 die Arbeit der SJ übernahmen. Die Frz. Revolution löste die Gemeinschaft auf, das Mutterhaus wurde zerstört. Wiederherstellung durch den Generaloberen Jean-Baptiste Étienne (1843–74; „zweiter Gründer"). Seither weltweite Ausbreitung u. reich entfaltetes Apostolat in zeitgemäßer Evangelisation u. Pastoral, dazu Lehrtätigkeit u. wiss. Arbeit. P. ↗Bedjan, P. ↗Collet, Armand David, E.-R. ↗Huc u.a. CM-Mitglieder gründeten die philosophisch-theol. Zs. „Divus Thomas" (1 [Piacenza 1880] ff.) u. die „Ephemerides Liturgicae" (1 [Ro 1887] ff.). – Die dt. CM-Provinz begann 1851 mit Niederlassungen in Köln u. Neuss. Der Aufbau durch den ↗Kulturkampf unterbrochen (CM mit SJ verwandt). Neuaufbau der Prov. nach dem 1. Weltkrieg; Provinzialat: Köln. – CM international verbreitet, ca. 4000 Mitgl. (3200 Priester).

Lit.: **A. Allou:** Compendio della storia della Congregazione della Missione: Annali della Congregazione della Missione. Ro 1935–43 (einzelne Lfg.en); **J.G. Zedde:** L'evangelizzazione dei poveri secondo S. Vincenzo de' Paoli. Ro 1972; **G.L. Coluccia:** Spriritualità vincenziana, spriritualità dell'azione. Ro 1980; **DIP** 2, 1543–51. ↗Vinzenz v. Paul. KARL SUSO FRANK

Lazariten ↗Hospitaliter v. hl. Lazarus in Jerusalem.

Lazaros v. Pharpi (Łazar Pʻarpecʻi), Verf. einer *Geschichte Armeniens,* um 500; gebildeter, griechenfreundl. Priester im Klr. Vałaršapat (↗Etschmiadzin). Er bez. sein Werk als „dritte Gesch. Armeniens" nach ↗Agathangelos u. jener des sog. ↗Faustos v. Byzanz. In einem angefügten Brief an den Mamikonierfürsten Vahan verteidigt er seine Rechtgläubigkeit. Die Gesch. besteht aus drei Teilen: v. der Teilung Armeniens 387 bis z. Tod ↗Mesrops; der Aufstand gg. die Perser 450/451 (detaillierter beschrieben v. ↗Elischē); Aufstieg des Vahan Mamikonean, 485 v. den Sassaniden z. Marzpan (Statthalter) Armeniens bestellt.

Ausg.: Gesch. u. Brief, ed. G. Ter-Mkrtčʻean – S. Malxasean. Tiflis 1904, Nachdr. Delmar 1985 (engl.: R.W. Thomson: The Hist. of Łazar Pʻarpecʻi. Atlanta 1991).

Lit.: **R.W. Thomson:** A Bibliography of Classical Armenian Lit. to 1500 AD. Th 1995, 146–149 (Lit.). ROBERT W. THOMSON

Lazaros (Taufname: *Leon*), hl. (Fest 7. Nov.), **Stylit** auf dem Berg ↗Galesion (heute Alamandağ) b. Ephesus, * 967 Theotokos b. Magnesia, † 7.11.1054; zuerst Mönch in einem Klr. b. Attaleia, pilgerte dann nach Palästina u. trat in das Sabas-Klr. ein, ebd. z. Priester geweiht. Nach seiner Rückkehr bestieg er bei Ephesus eine Säule u. zog sich sieben Jahre später ins Innere des Galesion-Massivs zurück, wo er noch 41 Jahre als Stylit lebte. Kaiser ↗Konstantinos

IX. Monomachos richtete an ihn einige Briefe. L. gründete drei Klr. mit einer festen Regel.

Lit.: **BHG** 979–980e; **H. Delehaye:** Les saints stylites. Bl–P 1923, CVI–CXVI; **CGU** A 1/2, n. 855 920 922; **Janin B** 241–250; **O. Lampsides:** Ἀνέκδοτον κείμενον περὶ τοῦ ἁγίου Λαζάρου Γαλησιώτου: Theol(A) 53 (1982) 158–177 (**BHG NAuct** 2055); **A. Kazhdan:** Hagiographical Notes: ByZ 78 (1985) 54 f.; **A. I. Lampropulu:** Ἀνέκδοτο κείμενο γιὰ τὸν ὅσιο Λάζαρο Γαλησιώτη: Theol(A) 59 (1988) 588–594.

OTTO VOLK

Lazarus. I. Neues Testament: Der Name L. (hebr. לַעְזָר [*laʿzār*], Abk. v. אֶלְעָזָר [*ʾelʿāzār*], Gott hilft) findet sich in der Form Eleasar Ex 6,23; 1 Makk 8,17; Mt 1,15; ebenso außerhalb der Bibel. – 1) Joh 11,1–43 heißt so der Bruder v. ↗Maria u. ↗Mart(h)a in Bet(h)anien (diff. Lk 10,38–42). Seine Auferweckung ist Höhepunkt der „Zeichen“ Jesu, Anlaß z. Todesbeschluß (11,47–53) u. z. feierl. Einholung nach Jerusalem (12,1–18). Die Schilderung ist tiefsinnig hingeordnet auf Jesu „Verherrlichung“ (VV. 4.8.16.40). Im Zentrum steht Jesu Selbstoffenbarung als „Auferstehung u. Leben“ (VV. 25 f.), der gegenüber das Herausrufen des L. aus dem Grab (VV. 43 f.; vgl. 5,28) nur untergeordnete Funktion als Ausblick auf die zukünftige Auferweckung hat. Die Erzählung zeigt kein Interesse an der individuellen Person. L. steht für alle, die Christus „liebt“ (VV. 3.5.36; vgl. V. 8), selbst wenn sie noch Krankheit u. ird. Tod preisgegeben sind. – Der Evangelist kann wohl auf eine vorgegebene Überl. zurückgreifen, die im einzelnen nicht mehr erschlossen werden kann. Die vereinzelt vertretene Auffassung, L. sei mit dem „geliebten“ Jünger identisch, wird in der Fachwelt abgelehnt. – 2) L. ist Lk 16,19–31 der Name des Armen, der nach seinem Tod in den Schoß Abrahams aufgenommen wird. Zum einzigen Mal in einem Gleichnis Jesu wird eine handelnde Person namentlich genannt. Möglicherweise wurde der Name nachträglich in die zweiteilige Lehrerzählung (VV. 19–26.27–31) eingefügt, viell. sogar unter Bezug auf eine ähnl. Überl., wie sie Joh 11 zugrunde liegt. Parallele Gegenüberstellungen v. Arm u. Reich (etwa in einem ägypt. Märchen) lassen vermuten, daß die Urkirche od. Jesus selbst eine solche Vorlage durch Ausmalung des unterschiedl. Geschicks nach jüd. Vorstellungen ausgestaltet hat, um Geldgierige zu warnen.

Lit.: **J. Kremer:** L. Die Gesch. einer Auferstehung. St 1984; **ders.:** Der arme L. – L. der Freund Jesu: À cause de l'Évangile. FS J. Dupont. P 1985, 571–584; **ders.:** Die Zukunft der Toten. St 1988, bes. 57–149; **A. Marchadour:** Lazare. P 1988; **J. Wagner:** Auferstehung u. Leben (BU 19). Rb 1988; **J. Hintzen:** Verkündigung u. Wahrnehmung (BBB 81). F 1991 (zu Lk 16); **AncBD** 4, 265 ff. (R. F. Collins).

II. Wirkungsgeschichte: Außer Joh 11 f. wird im NT, in den alten Apokryphen u. bei den Apost. Vätern über einen auferweckten L. nichts berichtet. ↗Meliton v. Sardeis spielt in der Passah-Homilie nur kurz auf ihn an. ↗Irenaeus, ↗Tertullian u. a. verweisen auf L. z. Verteidigung der leibl. Auferstehung. In Jerusalem wird seit Anfang des 4. Jh. ein *Lazarusgrab* bei ↗Bet(h)anien kultisch verehrt. In den röm. Katakomben ist die Auferweckung des L. das häufigste Motiv (s. III.). ↗Klemens v. Alexandrien, ↗Origenes, ↗Ambrosius, ↗Augustinus u. die ihnen folgende Trad. sehen in „bindet ihn los“ einen Hinweis auf die Bußpraxis. Eine Variante dieser allegor. Deutung liegt dem Frgm. zugrunde, das nach Klemens v. Alexandrien aus dem Mk, in Wirklichkeit aber aus gnost. Kreisen stammt. Im Nikodemus-Ev. (4./5. Jh.; ↗Pilatus, Apokryphe) wird die Auferweckung des L. mit dem ↗Höllenabstieg Christi als Anfang der Besiegung des Todes beschrieben. Am ostkirchl. Fest der Auferweckung des L. am Samstag vor dem Palmsonntag wird diese in vielen Homilien u. Hymnen gepriesen. Vereinzelt gilt schon in der Frühzeit das Weinen Jesu als Betrübnis über die Rückkehr des Toten in diese Welt. Im MA malen *Lazarusspiele* das Sterben u. die Auferweckung des L. aus, indem sie ihn u. a. seine Empfindungen äußern u. beim Gastmahl seine Erlebnisse im Totenreich erzählen lassen *(visiones Lazari).* In der Zeit der Reformation u. Gegenreformation mehrt sich das Interesse am exakten Hergang des Geschilderten. Hingegen führt die neuzeitl. Kritik an einer naiven Interpretation vielfach z. radikalen Bestreitung des Wunders u. dessen verbreiteter allegor. Auslegung. Ein Reflex letzterer findet sich noch im Roman „Schuld u. Sühne“ v. F. ↗Dostoevskij, wo Sonja dem Mörder Raskolnikov die L.-Geschichte vorliest u. seine „Auferstehung“ erfleht (ähnlich im Roman „Das unauslöschl. Siegel“ v. E. ↗Langgässer). In neueren Dichtungen überwiegt hingegen der Gedanke, daß ein durch Jesus ins Leben Zurückgerufener nur zu bedauern sei.

Nach einer schon ↗Eusebius v. Caesarea bekannten Überl. war L. bei seiner Erweckung 30 Jahre alt, lebte nachher noch 30 Jahre u. starb als Bf. v. Kition auf Zypern, wo in Larnaka der steinerne Sarkophag gezeigt wird, in dem er das zweitemal begraben wurde. Seine Gebeine wurden nach ostkirchl. Trad. Ende des 9. Jh. nach Konstantinopel überführt. Nach anderen Überl. soll L. in Alexandrien bzw. Ephesus gestorben sein. Nach der ↗„Legenda aurea“ wurde L. zus. mit seinen Geschwistern auf wunderbare Weise nach Marseille geführt (↗Saintes-Maries-de-la-Mer), wo er als Bf. wirkte u. starb. Seine Gebeine werden in Autun, Avallon, Andlau u. Aix-en-Provence verehrt. Seit dem 11./12. Jh. feiert man im Abendland sein Gedächtnis am 17. Dezember. Mit dem armen L. des Gleichnisses identifiziert, galt „der hl. Lazarus“ später als Patr. der Aussätzigen; Leprosenheime wurden daher „Lazarette“ genannt.

Lit.: **J. Kremer:** L. Die Gesch. einer Auferstehung. St 1984.

JACOB KREMER

III. Ikonographie: Die Erweckung des L. wird wegen ihrer Bedeutung als Präfiguration der Auferstehung Christi u. der Auferstehung der Toten am Jüngsten Tag bes. in der Sepulkralkunst schon seit dem 3. Jh. oft dargestellt. Zahlreiche Beispiele für den einfachen Typus (Christus mit Stab, L. als Mumiengestalt) bieten röm. Katakombenmalereien u. frühchr. Sarkophage. Erst ab dem frühen MA begegnet innerhalb christolog. Zyklen der aus Byzanz stammende, breit erzählende Typus, der bei ↗Giotto dramatisiert wird (Padua, Arenakapelle, frühes 14. Jh.) u. als Einzeldarstellung bis in den Barock beliebt ist (↗Rembrandt, P. P. ↗Rubens).

Lit.: **Künstle** 1, 385; 2, 399; **Réau** 2, 386; **H. Aurenhammer:** Lex. der chr. Ikonographie. W 1967, 249–258 (Lit.); **LCI** 3, 33–38 (Lit.); **Schiller** 1, 189–194. EVA-BETTINA KREMS

IV. Apokryphon: Eine nur in Altfranzösisch bekannte *Apokalypse des L.* schildert die Höllenqualen. Sie erscheint im „Calendrier des Bergers“.

Gemälde am Westende der Kathedrale v. Albi (Anfang 16. Jh.) sollen den Text illustrieren. Bisweilen postulierte „Lazarusakten" existieren wohl nicht.

Lit.: **A. Baumstark:** RQ 14 (1900) 210ff. (Akten); **M. R. James:** The Apocryphal NT. O 1986, XXVI. CLEMENS SCHOLTEN

V. Religiöse Gemeinschaft: ↗Hospitaliter v. hl. Lazarus in Jerusalem.

Laziosi, *Pellegrino* ↗Peregrinus Latiosus.

Le Blant, *Edmond-Frédéric,* chr. Archäologe, * 12.8.1818 Paris, † 5.7.1897 ebd.; gilt als Begründer der Chr. Archäologie in Fkr.; systemat. u. bis heute grundlegende Zusammenstellungen der frühchr. Inschriften sowie spätantiken Sarkophage Galliens.

WW: Inscriptions chrétiennes de la Gaule antérieures au VIIIe siècle, 3 Bde. P 1856–65; Les sarcophages chrétiens de la Gaule. P 1886; Nouveau recueil des inscriptions chrétiennes de la Gaule antérieures au VIIIe siècle. P 1892.

Lit.: **DACL** 8, 2143–2218 (H. Leclercq). MICHAEL SCHMAUDER

Le Bouthillier de Rancé, *Armand-Jean* ↗Rancé, *Armand-Jean Le Bouthillier de.*

Le Clerc (L.), *Alix* (Alice), Kongreg.-Gründerin, sel. (1947), * 2.2.1576 Remiremont, † 9.1.1622 Nancy. Aufgewachsen in einer angesehenen Kaufmannsfamilie, wandte sich L. 20jährig dem Ordensleben zu, trat 1598 mit vier Frauen bei den Augustiner-Kanonissen in Poussay (Lothringen) ein, zog 1599 als ihre Leiterin in ein Haus nach Mattaincourt um. Die v. P. ↗Fourier verfaßte u. v. Bf. v. Toul approbierte Regel ermöglichte die Führung v. Schulen für Mädchen. L. übernahm 1603 die Schule v. Nancy u. bemühte sich um die Verbindung v. offener Erziehungsarbeit u. Anerkennung als unabhängige rel. Gemeinschaft. Als *Congrégation de Notre-Dame* (U. L. F.) wurden sie 1603 v. Kard. de ↗Lorraine anerkannt, durch päpstl. Bulle erfolgte am 8.8.1628 die Bestätigung unter Zuordnung zu den Augustinerinnen (↗Chorfrauen).

QQ: L., Mutter Alexia. Leben, v. ihr selbst u. einer ihrer ersten Gefährtinnen beschrieben. Mz 1897.

Lit.: **DIP** 5, 559f.; **E. Rapley:** The Dévotes. Women and Church in Seventeenth-Century France. Québec 1990, 61–71; **A. Conrad:** Zw. Klr. u. Welt. Ursulinen u. Jesuitinnen in der kath. Reformbewegung des 16./17. Jh. Mz 1991, 75–83. BARBARA HENZE

Le Clerc (L.) (Clericus), *Jean,* arminian. Theologe u. Schriftsteller, * 19.3.1657 Genf, † 8.1.1736 Amsterdam; 1684 Prof. der Philos., später auch der KG in Amsterdam. Herausgeber der WW „De theologicis dogmatibus" u. „Doctrina temporum" des D. ↗Petavius, der WW des ↗Erasmus v. Rotterdam, des „Onomasticon" v. J. ↗Bonfrère u. der Schr. „De veritate religionis christianae" des H. ↗Grotius.

HW: Bibliothèque universelle et historique, 25 Bde. A 1686–93; Ars critica. 2 Bde. A 1696 u. ö.; Harmonia evangelica. A 1699: Hist. ecclesiastica ... A 1716; Opera philosophica, 4 Bde. A 1700. – *Briefe:* J. L. Lettres inédites de L. à Locke. hg. v. G. Bonno. Berkeley 1959; Arminianesimo e tolleranza nel Seicento Olandese. Il carteggio Ph. van Limborch. J. L., hg. v. L. Simonutti. Fi 1984; J. L. Epistolario, hg. v. M. Sina, Bd. 1. Fi 1987.

Lit.: **M. Sina:** Vico e L. Na 1978; **B. Mansfield:** Phoenix of His Age. Interpretations of Erasmus. Tt 1979, 247–257; **C. Reedijk:** Tandem bona causa triumphat. Bs–St 1980, 37–44; **A. N. M. Wijngaards:** De ‚Bibliothèque choisie' van J. L. A 1986; **M. C. Pitassi:** Entre croire et savoir. Le problème de la méthode critique chez J. L. Lei 1987 (Lit.); **H. Reventlow:** Bibelexegese als Aufklärung: Histor. Kritik u. bibl. Kanon in der dt. Aufklärung, hg. v. H. Reventlow u. a. W 1988, 1–19. ROBERT ROTH

Le Clerc du Tremblay, *François* ↗Joseph v. Paris.

Le Cocq d'Armandville (L.), *Cornelius,* SJ (1865), Miss., * 29.3.1846 Delft (Holland), † 27.5. 1896 Neuguinea. L. kam 1879 nach Niederländisch-Ostindien, wirkte zunächst auf Java, 1881–91 auf Flores, 1892–93 auf Ceram; gründete auch auf anderen Inseln Missionen.

Lit.: **BiblMiss** 8, 959 (Reg.); 23, 270; 29, 638 (Reg.); **W. van Nieuwenhoff:** Levensbeschrijving van R. P. L. A 1900, dt. Rb 1902. KATJA HEIDEMANNS

Le Corbusier (L.) (eigtl. *Charles Édouard Jeanneret-Gris*), Architekt u. Städteplaner, Maler, Bildhauer u. Möbeldesigner, * 6.10.1887 La Chaux-de-Fonds (Kt. Neuchâtel), † 27.8.1965 Roquebrune-Cap-Martin (Dép. Alpes-maritimes). L. gilt neben Walter Gropius od. Ludwig Mies van der Rohe als einer der wesentl. Neuerer in der Architektur des 20. Jahrhunderts. Nach einer ersten Ausbildung z. Graveur u. Maler 1904 Hinwendung z. Baukunst. 1917 Übersiedlung nach Paris, wo er als bildender Künstler u. Publizist (Zs. „L'esprit nouveau". 1920–1928) tätig war. 1922 mit seinem Vetter Pierre Jeanneret Gründung eines Architekturbüros. Aus dem Frühwerk ragen zwei Häuser der „Weißenhofsiedlung" in Stuttgart (1927) heraus. Ab 1929 als Städteplaner u. a. in Paris, Madrid, Berlin u. Moskau aktiv. L. fand zu völlig freien Grdr.- u. Aufrißlösungen, da seine Bauten aus Stahlbeton tragende Wände entbehrlich machten. Häufig finden sich durchlaufende Fensterzonen sowie die Anhebung des ersten Geschosses auf Betonstelzen (z. B. *Schweizer Pavillon,* Paris, Cité Universitaire, 1930/ 1932). Nach 1945 Hinwendung zu skulpturalen Formen. Die Abmessungen der Räume nehmen Bezug auf ein v. L. entwickeltes Proportionssystem, den „Modulor". Ein HW der Spätzeit stellt die Wallfahrtskirche *Notre-Dame-du-Haut* in Ronchamp (1950–54) dar, deren Formen ausgeprägt plastisch sind, wobei auf klass. geometr. Ordnung weitgehend verzichtet wurde.

Lit.: **W. Boesinger:** L. Œuvre complète, 8 Bde. Z 1973–84 (viele NA). JOSEF KERN

Le Cour(r)ayer (L.), *Pierre-François,* Theologe, * 17.11.1681 Vernon (Dép. Eure), † 16.11.1776 London; 1695–97 Stud. am Collège de Beauvais in Paris, 1697 Mitgl. der Kongreg. v. Ste-Geneviève (↗Genovefa v. Paris, II. Religiöse Genossenschaft), 1706 Priester u. Prof.; 1711 Bibliothekar v. Ste-Geneviève in Paris. L. appellierte gg. die Bulle ↗*Unigenitus* an ein Allg. Konzil; er veröff. geistl. Briefe P. ↗Quesnels (3 Bde., P 1721). Unterstützt v. W. ↗Wake, dem Ebf. v. Canterbury, verteidigte er die Gültigkeit der ↗anglikanischen Weihen in der *Dissertation sur la validité des ordinations des Anglais* (2 Bde., Bl 1723), der v. Armand François Gervaise, J. ↗Hardouin u. M. ↗Le Quien widersprochen wurde. 1727 Dr. h.c. der Univ. Oxford. Er verweigerte die Unterwerfung unter die Zensur seines Werkes durch 22 frz. Bf. (1727) u. floh 1728 nach Engl., wo er eine staatl. Pension erhielt. Hier verf. er die Rechtfertigungsschrift *Relation apologétique* (A 1729) u. übersetzte die „Istoria del Concilio Tridentino" P. ↗Sarpis (2 Bde., Lo 1736) sowie die „Reformationsgeschichte" J. ↗Sleidans (3 Bde., Den Haag 1767–69).

Lit.: **DThC** 9, 112–116; **E. Préclin:** L'Union des Églises galli-

cane et anglicane. P 1928; **M. Fabre:** Naissance et affirmation de l'idée de Tolérance. Montpellier 1987, 315–331; **F. Dubois:** DR 107 (1989) 127–141; **L. Adams:** William Wake's Gallican Correspondence, Bd. 3–6. NY–F 1989–93.
JACQUES M. GRES-GAYER

Le Drou (Ledrou), *Pierre-Lambert,* OESA (1657), Theologe, * 1640 Huy, † 6.5.1721 Lüttich; 1673 Dr. theol. in Löwen, Prof. ebd. u. zweimal Provinzial seines Ordens; ab 1680 vornehmiich in Rom, wo er an der Sapienza exeget. Vorlesungen hält, als Stud.-Präfekt des Propagandakollegs u. später (unter Innozenz XII.) als theol. Berater des Papstes tätig ist; 1692 Päpstl. Sakristan u. Titular-Bf.; L. verteidigt in Rom Angelegenheiten, in denen er sich nicht durchsetzen kann (F. ↗Fénelon, P. ↗Codde, P. ↗Quesnel); seit 1712 Auxiliar-Bf. v. ↗Joseph Clemens v. Bayern für Lüttich.

HW: De contritione et attritione. Ro 1707 u.ö.

Lit.: **U. Berlière:** Les évêques auxiliaires de Liège. Brügge 1919, 140–147; Correspondance de Fénelon. Commentaire de **J. Orcibal,** Bd. 7. G–P 1987, 40f.; **J. Tans–H. Schmitz du Moulin:** La Correspondance de Pasquier Quesnel. Index analytique. Bl 1993, 559.
HENK HILLENAAR

Le Fort (L.), *Gertrud* Baronin v., dt. Dichterin, * 11.10.1876 Minden (Westfalen), † 1.11.1971 Oberstdorf (Allgäu). Mit den *Hymnen an die Kirche* (M 1924) erfährt L. ihre Berufung z. Dichterin. Dichtung ist ihr fortan Form des Lebens u. der Liebe. 1926 Konversion z. kath. Kirche in Rom. Nach den *Hymnen an die Kirche* fand die Briefnovelle *Die Letzte am Schafott* (M 1931) große Beachtung: verfilmt in Berlin, Bühnenbearbeitung in den USA; Uraufführung als Oper v. F.-J.-M. ↗Poulenc in der Mailänder Scala; Vorlage für G. ↗Bernanos' „Dialogues des Carmélites"; letzte Aufführungen in Japan. Sie weist im Motiv „begnadeter Angst" voraus auf die Verfolgungen u. die Schrecken des Nationalsozialismus. Die vier großen Romane L.s stellen Antithesen eur. Geistes-Gesch. dar: *Das Schweißtuch der Veronika* (M 1928) (Antike – Christentum); *Der Papst aus dem Ghetto* (B 1930) (Judentum – Papsttum); *Die Magdeburgische Hochzeit* (L 1938) (Katholizismus – Protestantismus); *Der Kranz der Engel* (M 1946) (Christentum – Neuheidentum). Die zahlr. Erzählungen verdichten Gegenwartsprobleme vor einem hist. Hintergrund.

Lit.: **J. Pottier:** G.v.L.: Dt. chr. Dichterinnen des 20. Jh. FS F. Kienecker. Pb 1990, 22–49; **G. Kranz:** G.v.L. Leben u. Werk in Daten, Bildern u. Zeugnissen. F [3]1995 (Bibliogr.).
HEDWIG BACH

Le Gobien, *Charles,* SJ (1671), * 1653 St-Malo, † 5.3.1708 Paris; Prof. für Philos.; ab 1706 Prokurator für die Chinamission. Seit 1703 Hg. der ersten 8 Bde. der „Lettres édifiantes et curieuses" mit Briefen aus den Jesuiten-Missionen (dt.: Der Neue Welt-Bott, hg. v. J. Stöcklein. Au–Gr–W 1728–1763). 1700 Verurteilung seiner *Histoire de l'edit ...* (1698) (gg. Ch. ↗Maigrots Mandat v. 1693, ↗Ritenstreit) durch die Sorbonne.

Lit.: **R. Étiemble:** Les Jésuites en Chine. P 1966, 41–64; **D. Mungello:** Curious Land: Jesuit Accommodation. St 1985, 343–353.
CLAUDIA v. COLLANI

Le Havre, Btm. ↗Frankreich, Statistik der Bistümer.

Le Jay, *Claudius* ↗Jajus, *Claudius.*

Le Jeune (L.), *Paul,* SJ (1613), Miss., * 15.6.1592 Châlons-sur-Marne, † 7.8.1664 Paris; 1608 Konversion v. Calvinismus. L. gründete 1632 die Mission in ↗Kanada u. 1634 bei den Huronen, kehrte 1649 nach Fkr. zurück. Verfasser der ersten *Relation(s) ... de la Nouvelle France* (1632–61), die Missionsbegeisterung weckte u. eine wichtige ethnograph. Quelle darstellt, u. eines *Katechismus* in Algonkin-Sprache.

Lit.: Relations des Jésuites, Bd. 1. Québec 1858 (dt.-frz. Ausg. in Vorb.); **Sommervogel** 4, 795–799; 9, 517; **L. Pouliot:** Le père P. L. Montréal 1957; **DSp** 9, 562ff.; **Polgár** 3/2, nn. 12414–428.
JOHANNES WRBA

Le Maistre (L.), **1) Antoine,** Jurist, geistl. Schriftsteller, * 2.5.1608 Paris, † 4.11.1658 Port-Royal; Neffe Angelique u. Antoine ↗Arnaulds. Der angesehene Rechtsanwalt war seit 1628 in Kontakt mit J.-A. ↗Duvergier de Hauranne u. zog sich 1637 mit den ersten „solitaires" nach ↗Port-Royal zurück. Er verteidigte juristisch u. schriftstellerisch Duvergier, Arnauld u. die Nonnen v. Port-Royal, arbeitete an B. ↗Pascals „Lettres provinciales" mit, übersetzte das NT nach der Vulgata sowie Kirchenväter u. WW des hl. Bernhard.

WW: Tradition de l'Église sur le sujet de la pénitence et de la communion. P 1644; Vie de St. Bernard. P 1648; L'aumône chrétien. P 1651; Règles pour la traduction. P 1657; Apologie pour M. de Saint-Ciran: A. Arnauld: Œuvres, Bd. 29. Ls 1779, 317–390.

Lit.: **Cath** 7, 268–271; **DSp** 9, 566f.

2) Isaac, gen. *L. de Sacy,* Theologe, Bruder v. 1), * 29.3.1613 Paris, † 4.1.1684 Pomponne b. Paris. Nach seiner Priesterweihe 1649 wurde L. geistl. Leiter der „solitaires" v. ↗Port-Royal. 1655 kam er in Kontakt mit B. ↗Pascal. 1661 mit der geistl. Führung der Nonnen betraut, war er intensiv in den Streit um die Unterzeichnung des „formulaire" (↗Jansenismus) verwickelt, die er nach seiner Haft (1666–68) 1669 befürwortete. Die zunächst in Einzelbänden publizierte Übers. der Hl. Schrift ist eine Gemeinschaftsarbeit, wobei der Hauptanteil L. zugeschrieben wird: Sie enthält einen Kmtr., der den figürl. Sinn betont u. sich nicht mit hist. Kritik befaßt.

WW: Lettres chrestiennes et spirituelles. P 1690; Le Nouveau Testament. Mons [d.i. A] 1667; La Sainte Bible ... traduite en françois ... avec de courtes notes tirées des Saints Pères. Lüttich 1702 (in Einzel-Ausg. 1672–93; Neu-Ausg. P 1990); Lettres inédites 1650–1783, ed. G. Delassault. P 1959; B. Pascal: Entretien avec M. de Sacy sur Épictète et Montaigne, ed. P. Mengotti-Thouvenin. P 1994.

Lit.: **G. Delassault:** L. et son temps. P 1957; **P. Courcelle:** L'entretien de Pascal et Sacy. P 1960; **Cath** 7, 271ff.; **DSp** 9, 568–572; **D. Wetsel:** L'Écriture et le reste. The Pensées of Pascal in the exegetical tradition of Port-Royal. Columbus (Oh.) 1981; **O. Barenne:** Une grande bibliothèque de Port-Royal. P 1985; **B. Chédozeau:** La publication de l'Écriture par Port-Royal, 2. Tl.: Chroniques de Port-Royal 35 (1986) 195–203; **BibTT** 6, passim.
ALBERT RAFFELT

Le Mans (L.) (Cenomanen.), frz. Btm. (Dép. Sarthe), Suffr. v. ↗Tours. Nach der ersten Missionierung im 3. Jh. viell. durch den legendären ersten Bf. ↗Julianus u. dessen Nachf. ↗Liborius (daher besondere Beziehungen zw. L. u. ↗Paderborn) ist der erste historisch gesicherte Bf. ↗Victurius (453). Im 6./7. Jh. Errichtung der späteren OSB-Abteien St-Vincent u. SS. Petri et Pauli de Cultura Dei (heute Notre-Dame de la Couture; seit 1010 mit dem Priorat ↗Solesmes). Die Gregorian. Reform förderte ein Besuch Urbans II. Im Hundertjährigen Krieg erlitt L. schwere Schäden. 1562–98 befand sich die

Stadt in prot. Hand. Unter Bf. Charles de Beaumanoir (1601–37) erfolgte die Erneuerung. 1790 Reduzierung des Btm. auf das heutige Territorium; 1801 Erweiterung um das Dép. Mayenne, das L. 1855 bei der Errichtung des Btm. Laval wieder verlor. – 6244 km²; 1997: 430000 Katholiken (82,5%) in 146 Pfarreien. □Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 297–300; **Cath** 7, 278–282; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 2/1. P 1980, 317–323; **G. Oury u. a.:** Hist. religieuse du Maine. Chambray-lès-Tours 1978; **F. Dornic** (Hg.): Hist. du Mans et du pays manceau. Tl 1988; **LMA** 5, 1867 ff. – *Zs.:* La Province du Maine 1 (1893) ff.

MARCEL ALBERT

Le Masson (L.), *Innocent,* OCart (1644), * 21.12. 1627 Noyon (Dép. Oise), † 8.5.1703 Grande Chartreuse; 1663–75 Prior, 1675 Ordensgeneral (autoritäre Amtsführung). Eifrig für die Observanz u. im Kampf gg. ↗Quietismus u. ↗Jansenismus. Konflikt mit A.-J. de ↗Rancé über urspr. OCart-Observanz. Versuchte, den Kartäuserinnen ein besseres Verständnis ihrer Berufung zu geben. Zahlreiche Schr., bes. *Directorium* für Novizen u. Annalen *(Disciplina Ordinis Cartusiensis).* Seine Spir. ist v. ↗Franz v. Sales geprägt.

WW: DSp 9, 576 f. (28 Titel); Disciplina Ordinis Cartusiensis: ACar 99, 18–20 (1993).

Lit.: **J.-P. Martin:** Le Louis XIV des Chartreux, Dom Innocent L. P 1975; **DSp** 9, 572–586.

JAMES HOGG

Le Mire, *Aubert* ↗Miraeus, *Aubert.*

Le Nain (L.) **de Tillemont,** *Sébastien,* Kirchenhistoriker, * 30.11.1637 Paris, † 10.1.1698 ebd.; besuchte die Petites Écoles v. ↗Port-Royal; ausgestattet mit einer starken, asketisch gefärbten Spir., lebte er zurückgezogen in Paris (1669–71), St-Lambert (1671–76), in der Nähe der Abtei Port-Royal-des-Champs (1676–79), wo er nach seiner Priesterweihe (1676) als Kaplan tätig war, u. schließlich in Tillemont b. Paris (1679–97), wo er über eine gut ausgestattete Bibl. verfügte. Sein monumentales Œuvre zeichnet sich durch außergewöhnl. QQ-Kenntnis, ständiges Bemühen um Chronologie u. skrupelhafte Genauigkeit aus; dabei profitierte er v. Austausch mit anderen Gelehrten, v. a. dem Kreis um J. ↗Mabillon. In der Absicht, die Berechtigung der Ansprüche der r.-k. Kirche auf ungebrochene Dauer u. Wahrheit nachzuweisen, die durch prot. od. skept. Polemik bestritten wurden, verstand er sich weder als Theologe noch als Historiker, sondern wollte diesen das nötige Material in krit. Weise aufbereiten.

WW: Hist. des empereurs et des autres princes qui ont régné durant les six premiers siècles de l'Église, de leurs guerres contre les Juifs, des écrivains profanes et des personnes illustres de leur temps, 6 Bde. P 1690–1738; Mémoires pour servir à l'hist. ecclésiastique des six premiers siècles justifiez par les citations des auteurs originaux, 16 Bde. P 1693–1712; Réflexions sur divers sujets de morale, suivies de Quelques lettres de piété. Cologne (Rouen) 1711; Vie de saint Louis, roi de France, 6 Bde. P 1847–51.

Lit.: **B. Neveu:** Un historien à l'école de Port-Royal. S. L. Den Haag 1966; **G. Madec:** Les ‚Annales augustiniennes'. L. et la ‚Vita S. Augustini' des Mauristes: Troisième centenaire de l'édition mauriste de saint Augustin. P 1990, 215–223; **R. T. Ridley:** On Knowing S. L.: Ancient Soc. 23 (1992) 233–295; **J. Lesaulnier:** Port-Royal insolite. P 1992; Les Pères de l'Église au XVIIe siècle. P 1993; **Cath** 14, 1252 ff.

BRUNO NEVEU

Le Paraclet (L.), ehem. OSB-Frauenabtei (Diöz. Troyes); Ursprung in dem v. Petrus ↗Abaelard 1122/23 in Quincey b. Nogent-sur-Seine gegr. Oratorium, dann dem Hl. Geist (Paraclet) geweihten Stud.-Haus, das er 1129 den aus Argenteuil vertriebenen Nonnen mit ihrer Priorin ↗Héloïse übereignete, der 1. Äbtissin v. L. (1135–64). Rascher Aufschwung zw. 1142 u. 1163 mit fünf Gründungen u. jährl. Generalkapitel. Abaelard verf. für L.: Regel (ep. 8); Hymnar; „Problemata" zu Klr.-Fragen. 1142 Beisetzung des Abaelard u. 1164 der Héloïse in L.; 1790/91 Zerstörung der Gräber, 1792 Aufhebung u. Verkauf der Abtei.

Lit.: **Cottineau** 2, 2186; **Schmitz HB** 7, 89–93; **Ch. Wadell:** The Paraclet Statutes. Gethsemani 1987; **ders.:** Hymn Collections from the Paraclet. Ebd. 1989; **LMA** 6, 1696 f. (Lit.).

MICHAELA PUZICHA

Le Puy-en-Velay (L.) (Anicien.), frz. Btm. (Dép. Haute-Loire), viell. schon im 4. Jh. err., Suffr. v. ↗Bourges. Seit 1052 tragen die Bf. das Pallium. Unter ihnen ragen hervor: ↗Ad(h)emar, Gui Foucquois (↗Clemens, Päpste – Clemens IV.), ↗Durandus de S. Porciano, ↗Peter v. Ailly. Die prot. Predigt im 16. Jh. blieb in L. ohne große Wirkung. 1588 Errichtung eines SJ-Kollegs. Bei der Neueinteilung der frz. Btm. 1790 deutlich vergrößert, wurde L. 1801 Teil der Diöz. St-Flour u. 1822 wiedererrichtet. Die Statue Notre-Dame-du-Puy (viell. 10. Jh., 1794 verbrannt, 1844 ersetzt) in der bemerkenswerten roman. Kathedrale (mit byz. Elementen) ist Wallfahrtsziel. – 5001 km²; 1997: 198000 Katholiken (95,6%) in 278 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 362 ff.; **Cath** 7, 423–432; **J. Merley:** La Haute-Loire de la fin de l'Ancien régime aux débuts de la IIIe République, 2 Bde. Le Puy 1974; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 2/1. P 1980, 325–330; **J. Bayon-Tollet:** Le Puy et la Révolution française. St-Étienne 1982; **G. Charreyron:** Politique et religion. Protestants et catholiques de la Haute-Loire. Clermont-Ferrand 1990; **LMA** 5, 1904 f. – *Zs.:* Cahiers de la Haute-Loire 1 (1965) ff.

MARCEL ALBERT

Le Quien (L.), *Michel,* Historiker, Patrologe, Kontroverstheologe, OP (1681), * 8.10.1661 Boulogne-sur-Mer, † 12.3.1733 Paris; befreundet mit den ↗Maurinern (B. de ↗Montfaucon). Einer Verteidigung der Vulgata (*Défense du texte hébreu et de la version vulgate.* P 1690) folgten Traktate gg. P.-F. ↗Le Cour(r)ayer über die Nichtigkeit der anglik. Weihen (*Nullité des ordinations anglicanes,* 2 Bde. P 1725; *La nullité des ordinations anglicanes demontrée de nouveau,* 2 Bde. P 1730). Dazwischen lag ein intensives Studium des ↗Johannes v. Damaskus mit einer GA (samt lat. Übers.) seiner WW (2 Bde. P 1712 [PG 94–96]). Erst posthum (P 1740) erschien der dreibändige *Oriens christianus* (Nachdr. Gr 1958) über die Gesch. der Ostkirche u. deren Bf.-Sitze, der ein wichtiges Referenzwerk geblieben ist. Unter dem Pseud. *Stephanus de Altimura* kritisierte er das gg. den päpstl. Primat gerichtete Werk des Jerusalemer Patriarchen ↗Nektarios (*Contra schisma Graecorum panoplia.* P 1718).

Lit.: **S. Salaville:** Deuxième centenaire de M. L.: EOr 32 (1933) 257–266; **E. Stéphanou:** La Panoplia contra schisma Graecorum de L.: ebd. 267–274; **Podskalsky T** 246 f.

GERHARD PODSKALSKY

Le Roy (L.), *Édouard,* Mathematiker u. Philosoph, * 18.6.1870 Paris, † 9.11.1954 ebd.; 1892–95 Studium an der École Normale Supérieure; 1898 Dr. sc.; lehrte 1900–21 Mathematik; 1919 Mitgl. der

Académie des Sciences morales et politiques; 1921 Nachf. Bergsons am Collège de France u. 1945 in der Académie française. L. entwickelte im Anschluß an H. ↗Bergson u. den Pragmatismus eine antiintellektualist. ↗Lebensphilosophie, die er auch für religionsphilos. Fragestellungen fruchtbar zu machen suchte. Er kritisierte die klass. ↗Gottesbeweise u. wollte zeigen, daß der eth. Anspruch „Gott" impliziert. Von dem Aufweis eines impliziten Glaubensakts im humanen Vollzug her konnte L. in seinem Spätwerk auch den Sinn der klass. Gottesaufweise neu fassen. Er interpretierte das Dogma als prakt. Lebensregel (kirchlich verurteilt [vgl. DH 3426]). In der Frage nach dem ↗Wunder wandte er sich gg. einen ↗Extrinsezismus u. suchte die v. Glauben abhängige Zeichendimension des Wunders zu erläutern.

WW: Essai sur la notion du miracle: Ann. de philosophie chrétienne 153 (1906) 5–33 166–191 225–259; Dogme et critique. P 1907; Une philosophie nouvelle: H. Bergson. P 1912; L'exigence idéaliste et le fait de l'évolution. P 1927; Les origines humaines et l'évolution de l'intelligence. P 1928; La pensée intuitive, 2 Bde. P 1928–30; Le problème de Dieu. P 1929; Introduction à l'étude du problème religieux. P 1944; Essai d'une philosophie première, 2 Bde. P 1956–60.

Lit.: **O. König:** Dogma als Praxis u. Theorie. Gr 1983; **M. Foket:** L'article ‚Qu'est-ce qu'un dogme' d'É. L.: EThL 60 (1984) 60–97; **A. Raffelt:** Age ut intelligas: W. Löser u. a. (Hg.): Dogmen-Gesch. u. kath. Theol. Wü ²1988, 251–274; **G. Mansini:** What is a Dogma? Ro 1985; **ChP** 3, 375–383 (F. Heidsieck); **BBKL** 4, 1525–29 (Bibliogr.). ALBERT RAFFELT

Le Roy (L.), *Guillaume,* Theologe, * 10.1.1610 Caen, † 16.3.1684 Haute-Fontaine; Kanoniker an Notre-Dame in Paris; dann Kommendatarabt der OCist-Abtei Haute-Fontaine u. St-Nicolas in Verdun. L. war in Kontakt mit Antoine ↗Arnauld u. P. ↗Nicole, betrieb Kirchenväterstudien, übersetzte, verfaßte geistl. Schriften u. gehörte z. extremen Flügel des ↗Jansenismus.

WW: Prière pour demander à Dieu la grâce d'une parfaite conversion. o. O. 1650; Discours d'un religieux ... à l'occasion de la doctrine sur la grâce. P 1652; Lettre d'un solitaire ... sur ... la persécution des religieuses de Port-Royal. o. O. 1661; Les règles de la morale chrétienne. P 1661; Lettre sur la constance et e courage qu'on doit avoir pour la vérité. o. O. 1661 u. ö.; Discours de S. Charles Borromée à ses conciles provinciaux. Châlons 1663; Lettre à M. l'archevêque d'Embrun touchant la lettre sur la constance ... P 1667; Lettre ... sur l'écrit du P. Annat intitulé: Remarques sur ... la publication du NT imprimé à Mons. o. O. 1667; Traité du discernement des esprits. o. O. 1675; Soliloques sur le psaume CXVIII[e]; L'amour pénitent. Ut 1741; Briefe in den Mémoires v. G. ↗Hermant.

Lit.: **G. Namer:** L'abbé L. et ses amis. P 1964; **Cath** 7, 449 f.; **DSp** 9, 693–696. ALBERT RAFFELT

Le Saulchoir (L.) (v. frz. *saule,* Weide; etwa *Weidenhain*), Stud.-Konvent der frz. OP-Provinz, 1903–38 in der ehem. OCist-Abtei L. (b. Tournai in Belgien). 1907 Gründung der Zs. „Revue des sciences philosophiques et théologiques" (RSPhTh). Bekannte Lehrer waren A. ↗Gardeil, Antoine Lemonnyer u. P. ↗Mandonnet. Aus Anlaß der kanon. Anerkennung der philos. u. theol. Fakultäten (1937) veröff. M.-D. ↗Chenu seine programmat. Schr. „Une école de théologie: le Saulchoir" (1942 indiziert), in der die hist. Methode verabsolutiert zu sein schien, die Chenu auf Thomas v. Aquin u. Y. ↗Congar auf den Ökumenismus u. die Ekklesiologie anwendete. 1938 Rückverlegung des Studiums nach Fkr. (Étiolles), wo es bis 1971 bestand. Gegenwärtig bez. L. zwei dominikan. Institutionen in Paris: eine theol. Bibl. sowie ein Studienzentrum.

Lit.: **M.-D. Chenu:** Une école de théologie: L. P 1985 (kommentierte NA); **A. Duval:** Aux origines de la Revue des sciences philosophiques et théologiques: RSPhTh 78 (1994) 31–44. GUY BEDOUELLE

Le Saux (L.), *Henri,* gen. *Swami Abhishiktananda,* OSB, chr. Mystiker, Pionier des interrel. ↗Dialogs, * 30.8.1910 St-Briac (Dép. Ille-et-Villaine), † 7.12. 1973 Indore (Indien); trat 1929 in die OSB-Abtei v. Kergonan ein, ging 1948 nach Indien u. gründete 1950 mit J. ↗Monchanin den chr. ↗Āshram Shantivanam in Tamil Nadu, den B. ↗Griffiths 1968 übernahm. Im gleichen Jahr wurde L. ind. Staatsbürger u. siedelte in eine Einsiedelei im Himalaya (Gyansu, Uttarkashi) über. Seine WW vereinen den chr. Glauben (v. a. Trinität u. Eucharistie) u. die Weisheit des Hinduismus (v. a. Advaita).

Lit.: **DSp** 9, 697 f.; **B. Bäumer:** H. L. – Abhishiktananda (1910–1973): Große Mystiker, hg. v. G. Ruhbach–J. Sudbrack. M 1984, 338–354; **ders.:** Vorwort: H. L. Wege der Glückseligkeit. M 1995, 7–16; **A. K. Kalliath:** The Word in the Cave. New Delhi 1996 (WW, Lit.). OTHMAR GÄCHTER

Le Senne (L.), *René,* frz. Philosoph, * 8.7.1882 Elbeuf-sur-Seine, † 1.10.1954 Paris; 1903–06 Studium der Philos. an der École Normale Supérieure bei Frédéric Rauh u. Octave Hamelin; ab 1942 Prof. an der Sorbonne. Sein existentieller ↗Spiritualismus faßt die cartes. Beziehung zw. „cogito" u. der Idee des vollkommenen Wesens neu als „relation idéo-existentiel". Indem das endl. „Selbst" *(moi)* an dem unendl. „Ich" *(Je)* v. Gottes universalem Geist partizipiert, erschließt sich ihm ein absoluter Bereich überzeitl. Werte. Dieses „transhumain" nimmt das Individuum in die Pflicht, so daß es seinem Charakter gemäß ein tätiges Leben des Geistes gg. den Widerstand der äußeren Realität führt.

WW: Introduction à la philosophie. P 1925, ⁴1958; Le Devoir. P 1930; Le Mensonge et le caractère. P 1930; Obstacle et valeur. P 1934, ²1946; Traité de morale générale. P 1942; Traité de la caractérologie. P 1945, ⁵1957; La Destinée personnelle. P 1951; La Découverte de Dieu. P 1955.

Lit.: **J. Paumen:** Le Spiritualisme existentiel de R. L. P 1949; **A. Guzzo u. a.:** R. L. Tn 1951; **E. Centineo:** R. L. Idealismo personalistico e metafisica. Palermo 1952; **J. Pirlot:** Destinée et valeur. La philosophie de R. L. P 1954; **A. A. Devaux:** R. L., ou le combat pour la spiritualisation. P 1968; **A. Saliba:** Dieu dans la pensée de R. L. Diss. masch. P 1975; **ChP** 3, 456–464 (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

Le Sueur, *Jean-François,* frz. Komponist, * 15.2. 1760 Drucat-Plessiel (Dép. Somme), † 6.10.1837 Paris; war Kapellmeister u. a. an Notre-Dame zu Paris (1786–87), später Hofkapellmeister Napoleons (seit 1804) u. seit 1818 Kompositionslehrer am Conservatoire in Paris (Schüler u. a. L.-H. ↗Berlioz). Er leistete Beiträge z. frz. Revolutionsmusik u. schrieb vielbeachtete Opern, repräsentierte aber auch mit seinen groß besetzten geistl. Kompositionen (Messen, Te Deum, lat. Oratorien) den musikal. Glanz des Empire u. des wiederhergestellten frz. Königtums der Bourbonen.

Lit.: **J. Mongrédien:** Catalogue thématique de l'œuvre complète. NY 1980; **ders.:** J.-F. L., 2 Bde. Be 1980. EDUARD HEMPEL

Le Tellier (L.), *Michel,* SJ (1661), antijansenist. Theologe, * 16.12.1643 Le Vast (Dép. Manche), † 2.9.1719 La Flèche (Dép. Sarthe); 1709–15 Beichtvater Ludwigs XIV.; Mitgründer u. Mitarbei-

ter (1701–15) der „Mémoires de ↗Trévoux". L. verteidigte die Position der SJ im ↗Ritenstreit. Er war beteiligt an der Vorbereitung der Bulle ↗*Unigenitus* (↗Jansenismus). 1715 wurde L. aufgrund seiner antijansenist. Aktivität v. Ebf. L.-A. de ↗Noailles aus Paris verbannt.

WW: Défense des nouveaux chrétiens ... P 1687 (indiziert); Le Père Quesnel séditieux. Bl 1704 (mit J.-Ph. ↗Lallemant).

Lit.: **Sommervogel** 7, 1911–20 (Bibliogr.); **DThC** 9, 456 ff. (Lit.); **L. Ceyssens:** Autour de l'Unigenitus. Le P. M. L.: Aug(L) 34 (1984) 263–330. EWOUD M. MIJNLIEFF

Le Thoronet (T[h]oronetum) (L.), ehem. OCist-Abtei in der Provence (Dép. Var, Diöz. Fréjus-Toulon), eines der schönsten Beispiele für die zisterziens. Architektur; 1136 durch Mönche v. Mazan (Ardèche) in Tourtour (N.-D. de Florieye [Floregial]) gegr., 1146 jedoch nach L. verlegt, einer Schenkung Gf. Raimund Berengars III.; ab 1435 kam das Klr. unter Kommende, litt im 17. Jh. unter den Religionskriegen u. wurde schließlich 1791 aufgehoben u. verkauft. Der bekannteste Abt v. L. war ↗Fulko v. Marseille, 1205–31 Bf. v. Toulouse. Die nahezu vollständig erhaltene ma. Klr.-Anlage ist heute Staatseigentum. Seit 1978 leben Schwestern v. Bethléem am Ort.

Lit.: **DIP** 5, 618 (Lit.); **Y. Esquieu:** L'abbaye du Th. Rennes 1985; **E. Muheim:** L'abbaye du Th. P 1990; **E. F. Barbier:** L'abbaye cistercienne du Th. au Moyen Âge. Marguerittes 1994. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Lea (hebr. לֵאָה [*le'ā*], [Wild-]Kuh), Gen 29 f. die ältere Tochter Labans, wird ↗Jakob statt ↗Rahels (trotz sieben Dienstjahren) in der Hochzeitsnacht zugeführt (Betrug wie in Gen 27). Nach einer Woche heiratet Jakob auch Rahel (für weitere sieben Dienstjahre). Poly- bzw. Bigynie war akzeptiert; die Ehe mit zwei Schwestern wird später (Lev 18,18; [nach-]exilisch) untersagt. L. gebiert sechs Söhne (Ahnfrau der Stämme Ruben, Simeon, Levi, Juda, Sebulon, Issachar) u. die Tochter ↗Dina. Die Beziehung L.s zu Rahel bleibt wegen anfängl. Kinderlosigkeit Rahels gespannt. Eine Bevorzugung Rahels zeigt sich in den Segenswünschen Rut 4,11.

Mittelalterlich symbolisieren L. u. Rahel aktives u. kontemplatives Leben.

Lit.: **NBL** 2, 594 f. (S. Beyerle); **K. Engelken:** Frauen im AT (BWANT 130). St 1990; **R. Smend:** Zur ältesten Gesch. Israels (BEvTh 100). M 1987, 175 ff.; **A. Brenner:** VT 36 (1986) 257 ff.; **J. Fischer:** Die Erzeltern Israels (BZAW 222). B 1994. HEDWIG LAMBERTY-ZIELINSKI

Lea, hl. (Fest 22. März), † 384. L. schloß sich, jung verwitwet, der asket. Frauenbewegung **in Rom** an. Sie wird nach der v. Hieronymus als Trostbrief an ↗Marcella verfaßten ep. 23 zu einer „mater virginum" u. einer „princeps monasterii". Der Autor lobt die „humilitas" u. den vorbildhaften Lebenswandel der „sanctissima", den er mit dem des wenige Tage zuvor verstorbenen Heiden Vettius Agorius Praetextatus, des „consul designatus", kontrastiert. Dabei schildert er unter Rückgriff auf Lk 16,19–31 die Konsequenzen der unterschiedl. Lebenswege, indem er L. mit ↗Lazarus identifiziert, der im Himmel über den Reichen triumphiert. Gleichzeitig verknüpft Hieronymus damit die Propagierung seines asket. Ideals. L. wurde in Ostia begraben.

QQ: Hier. ep. 23: CSEL 54, 211–214.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 4809; **MartRom** 108; **BiblSS** 7, 1157 f.; **S. Rebenich:** Hieronymus u. sein Kreis. S 1992; **Ch. Krumeich:** Hieronymus u. die chr. feminae clarissimae. Bn 1993; **G. Petersen-Szemerédy:** Zw. Weltstadt u. Wüste. Gö 1993; **S. Wittern:** Frauen, Heiligkeit u. Macht: Lat. Frauenviten aus dem 4. bis 7. Jh. St–We 1994; **B. Feichtinger:** Apostolae apostolorum. F u. a. 1995. HEIKE GRIESER

Leade, *Jane* ↗Philadelphische Gesellschaft.

Leander, Ebf. v. Sevilla, hl. (Fest 27. Febr.), Kirchenvater, * um 540 Cartagena, † 600 Sevilla. L. war der ältere Bruder der hl. Florentina, des hl. Fulgentius v. Écija u. des hl. ↗Isidor v. Sevilla. Wegen der byz. Invasion emigrierte seine Familie nach Sevilla. Der frühe Tod seines Vaters ließ L. die Verantwortung für die Familie übernehmen; er widmete sich der Erziehung seines jüngsten Bruders Isidor. Danach wurde er Mönch. L. hat auf die Konversion des ↗Hermenegild, Sohn des Kg. Leovigild, einen direkten Einfluß ausgeübt. Danach ging er nach Konstantinopel, wo er Bekanntschaft mit Gregor d. Gr. machte. Nach Span. zurückgekehrt, griff er bei der Konversion des Prinzen ↗Rekkared ein. Bei der Organisation des 3. Konzils v. ↗Toledo (589) wirkte L. entscheidend mit u. war Vorsitzender bei der Disziplinarsynode in Sevilla (590). L. verf. *De institutione virginum,* die Homilie *In laudem Ecclesiae,* Briefe, eine *Regula* für Ordensfrauen u. den *Liber Psalmographus.*

QQ: CPL 1183 f.; PL 72, 873–898; 84, 360 ff.; PLS 4, 1421–49 (Regula); De la instrucción de las vírgenes y desprecio del mundo, hg. v. I. Velázquez. Ma 1979.

Lit.: **DSp** 9, 444 ff.; **J. Madoz:** S. Leandro de Sevilla: EE 56 (1981) 415–455; **L. Navarra:** Leandro di Sivigla. L'Aquila–Ro 1987; **D. Ramos-Lissón:** Grégoire le Grand. Léandre et Reccared: Gregorio Magno e il suo tempo, Bd. 1. Ro 1991, 187–198; **MarL** 4, 48 (A. Viciano). DOMINGO RAMOS-LISSÓN

Lebbe, *Vincent,* (chines. Name: *Lei Ming Yuan*), CM (1895), China-Miss., * 17.8.1877 Gent, † 14.6. 1940 Nanking; 1901 Priesterweihe in Peking. Der „Apostel des modernen China" gen. L. wurde z. Vorkämpfer für eine einheim. chines. Kirche. Er nahm die chines. Staatsangehörigkeit an, gründete eine chines. Brüder- *(Petits Frères de S. Jean-Baptiste)* u. eine chines. Schwesterngemeinschaft *(Les Sœurs Thérésiennes)* sowie in Belgien die *Société des Auxiliaires des Missions* (SAM). Seine Ideen fanden ihren Niederschlag in der Missions-Enz. Benedikts XV. *Maximum illud* u. weiteren Dokumenten.

Lit: **C. Soetens:** Inventaire des Archives V. L. Lv-la-Neuve 1982; **A. Jochum:** Donner im Fernen Osten. Nettetal 1984; **V. Thoreau:** Le tonnerre qui chante au loin. Vie et mort du Père L. Bl 1990. MICHAEL HAKENES

Leben

I. Naturwissenschaftlich – II. Philosophisch – III. Religionswissenschaftlich – IV. Biblisch-theologisch – V. Systematisch-theologisch – VI. Theologisch-ethisch – VII. Praktisch-theologisch.

I. Naturwissenschaftlich: Da sich dem unmittelbaren Vorbegriff v. Lebendigsein, den wir in unserer subj. Erfahrung besitzen, keine naturwissenschaftlich akzeptable Definition abgewinnen läßt, bestimmt die Biologie L. anhand spezif. Kriterien. Eine allgemein akzeptierte Trias solcher L.-Erscheinungen stammt v. dem russ. Biochemiker Aleksandr Ivanovič Oparin: *Stoffwechsel, Replikation* u. *Mutabilität.* Auffälligerweise ist dabei das klass. Kennzeichen der *Reizbarkeit* eliminiert worden – wohl desh., um auch die Bakterien zu den Le-

bewesen rechnen zu können. Allerdings stellt sich gegenüber den Viren dieses Problem erneut, ohne daß es üblich geworden wäre, solche nicht stoffwechselnden Organisationsformen lebendig zu nennen. Daß Vermehrungsfähigkeit bereits bloßen (Protein-)Molekülen zukommen kann, haben in jüngster Zeit die Prionen (Erreger des Rinderwahnsinns) gezeigt. Man wird also nicht umhinkönnen, eine tragfähige biolog. Charakterisierung auf *molekularer Ebene* zu suchen. Biochemisch sind Lebewesen gekennzeichnet durch das Zusammenwirken dreier makromolekularer Stoffklassen: 1) der *Nucleinsäuren* (RNA u. DNA), die Grund für den Mechanismus der ident. Selbstreproduktion sind; 2) der *Proteine* als der zentralen Träger des Bau- u. Betriebsstoffwechsels; 3) der *Lipide,* die mit abgrenzenden Membranen das biochem. Gefüge z. lebendigen Elementarorganismus, der Zelle, machen. Aufgrund ihrer strukturellen Geschlossenheit lassen sich die zellulären Organismen v. physikal. Selbstorganisationssystemen unterscheiden, die ebenfalls unter Material- u. Energieverbrauch zu formkonstanter Strukturbildung fähig sein können. Während hier die Struktur jedoch direktes Resultat der energieliefernden Abbauprozesse ist, wird beim Organismus der Verwertung aufgenommener Stoffe eine Aufbauphase vorangeschaltet, die v. einer schon festgelegten Form bestimmt ist. Aus der aufgebauten Struktur wird erst in einem zweiten Schritt der Betriebsstoff für den weiteren strukturellen Aufbau gewonnen. Diese mit der Zusammenschaltung v. Bau- u. Betriebsstoffwechsel intendierte Selbsterhaltung verleiht der lebendigen Organisation eine immanente Zweckhaftigkeit, die sie v. jeder anderen Form materieller Komplexität unterscheidet. – Da einem *biochemischen* Verständnis dieses Ordnungsgrades des Lebendigen Grenzen gesetzt sind, kann man versuchen, L. v. seinen *evolutionären* Ursprüngen her zu rekonstruieren (↗Evolution). So entwirft man einen hypothet. Urorganismus mit den drei organisator. Minimalanforderungen der semipermeablen Membran, des stoffwechselaktiven Plasmas u. eines replikationsfähigen Genapparats. Für jede dieser drei Eigenschaften gibt es brauchbare Modelle u. Simulationen, nicht jedoch für ihre Synorganisation. So sind postulierte Zwischenstufen wie Prä-, Proto- u. Eobionten entw. noch präbiot. Systeme od. bereits nach dem Vorbild lebender Zellen entworfene Konstrukte – den Sprung zw. leblos u. lebendig vermochten sie bisher nicht zu überwinden. – Auch die Verfolgung des *ontogenetischen* Aufbaus der Organisation in der Keimesentwicklung führt nicht hinter die Grenze lebendiger Komplexität zurück. Die Aufklärung der Grundprinzipien der frühembryonalen Musterbildung (v. a. bei der Taufliege Drosophila) hat gezeigt, daß das Entwicklungs-Progr. nicht auf genet. Präformation beruht, sondern ein *epigenetischer Vorgang* ist: die Genaktivität setzt immer eine schon bestehende Organisation voraus, auf die sie einwirken kann. In der ursprünglichsten Form ist das die v. Mutterorganismus erstellte Vororganisation der Eizelle, in der erst nach der Befruchtung eigene Genwirkungen einsetzen. Lebendige Organisation läßt sich also auch innerhalb der ↗Ontogenese nie auf ein System (etwa das Genom), das weniger wäre als lebendig, zurückführen, so daß das alte Axiom „omne vivum e vivo" nach wie vor Gültigkeit hat. Die Eigenart des Lebendigen, charakterisiert durch den Aufbau eines hochkomplexen materiellen Gefüges mit dem Zweck der Selbsterhaltung, widersteht so allen bisherigen Versuchen einer Reduzierung auf allgemeinere materielle Systembedingungen. L. bleibt damit für den Naturwissenschaftler ein Phänomen sui generis – dies um so mehr, als es die naturalistisch schwer nachvollziehbare Fähigkeit hat, das *Phänomen des Psychischen* hervorzubringen.

Lit.: **R. Dulbecco:** Der Bauplan des L. M 1991; **E. Schrödinger:** Was ist L.? M–Z [2]1993; **C. de Duve:** Ursprung des L. Hd–B–O 1994; **D. Goodsell:** Labor Zelle. B–Hd 1994; **H. Penzlin:** ‚L.' – was heißt das?: Biologen in unserer Zeit (Beih. z. ‚Biologie in unserer Zeit' 24 [1994] H. 6). Weinheim 1994, 81–85; **J. Mey u. a.:** Streitfall Evolution. S 1995; **W. K. Purves u. a.:** Life: the Science of Biology. Sunderland (Mass.) [4]1995; **R. Kreutzer:** Infektiöse Proteine als Ursache v. Krankheiten: Biologie in unserer Zeit 26 (1996) 222–228; **C. Kummer:** Philos. der organ. Entwicklung. S 1996; **M. P. Murphy – L. A. J. O'Neill** (Hg.): Was ist L.? Die Zukunft der Biologie. Hd–B–O 1997.

CHRISTIAN KUMMER

II. Philosophisch: L. kennzeichnet einmal die Seinsweise der natürl. Arten, die sich durch die Abfolge ihrer Generationen erhalten; z. anderen die spezifisch dem Einzelmenschen zukommende, seine ↗Biographie *(vita)* ausmachende Spanne des Daseins. Während die erste Kennzeichnung auf eine allgemein-ontolog. bzw. natürl. Bestimmung zielt, ist die zweite deutlich kulturell geprägt u. auf Individuen bezogen, auch wenn die natürl. Ereignisse v. ↗Geburt u. ↗Tod jede Vita begrenzen u. das menschl. L. immer seiner phys. Grundlagen bedarf. Aber als „menschliches L." versteht man gerade die über das natürl. Existieren hinausgreifende gestaltete L.-Form, die letztlich auf ein „gutes L." (↗Glück, ↗Freiheit) abzielt.

L. ist für die antiken Philosophen (mit Ausnahme der Atomisten) fast synonym mit dem, was natürlicherweise Bestand hat. Der harte Ggs. der belebten u. der unbelebten ↗Natur ist erst ein Kennzeichen des neuzeitl. Denkens. Die anfängl. Denker stellen sich auch die Gesamtnatur als lebendig vor. L. u. Tod markieren das Entstehen u. Vergehen v. Einzelwesen, wohingegen die Natur insg. ein ewiges L. (↗Sein) kennt. Man spricht desh. v. antiken Hylozoismus (nach dem die ↗Materie als solche belebt ist) bzw. ↗Animismus (nach dem alles beseelt ist).

Als Kennzeichen des L. gilt die Selbstbewegung (später Reizbarkeit, Reproduktion, Stoffwechsel u. a.) u. als deren Prinzip die ↗Seele. Da der ↗Kosmos, wie sich an der Rotation der Fixsternsphäre zeigt, in ständiger Bewegung ist, nimmt ↗Platon auch eine ↗Weltseele an, die dem Weltganzen ein göttl. L. sichert (Plat. Tim. 36e 37d 39e 69c 92c). Alles Lebendige ist beseelt. Je nach der Stufung des Lebendigen in Pflanzliches, Tierisches, Himmlisches (die Sterne sind feurige Götter) ordnet man entsprechend eine vegetative, animal. (= wahrnehmende) u. vernünftige Seele zu (Aristot. an. II, 413a–416a). Dem Menschen, der allen Stufungen des Lebendigen zugehört, ist desh. eine dreigeteilte Seele eigen, die eine hierarch. Ordnung zeigt, so daß die vernünftige Seele (λογιστικόν) über die niederen Seelenteile u. damit über das triebhafte L.

herrscht (Plat. Phaid. 80a; Tim. 69c–72d). Allein v. der vernunftbegabten Seele wird angenommen, daß sie losgelöst v. ↗Leib, in den sie v. außen wie ein Steuermann in sein Schiff gesetzt ist (Aristot., de generatione animalium II, 3, 736b 28; an. II, 1, 413a 8ff.), für sich existieren kann, so daß auch nur für sie ein unsterbl. L. möglich ist (Plat. Phaid. 81a). Wo auch immer Lebendiges gezeugt wird, tritt πνεῦμα (Hauch, ↗Geist), das mit dem himml. Äther verwandt ist, hinzu: Der Mensch zeugt einen Menschen – u. die Sonne (Aristot. phys. II, 2, 194b 13).

Da die höchste Form des L. nach Platon das L. des Geistes frei v. Körper ist, bildet sich im Platonismus eine gewisse Leib- u. L.-Feindlichkeit aus („die wahrhaft Philosophierenden trachten danach zu sterben" [Plat. Phaid. 64a 67e]); gleichwohl gilt für die griech. Philosophen das L. als ein Gut. – Die Philosophen des MA verbinden diese Gedanken mit den rel. Vorstellungen der christlich-jüd. Trad., geben dem Gedanken des L. aber keine neue systemat. Gewichtung.

Eine stärkere philos. Aufmerksamkeit findet das Phänomen des L. erst in der NZ: während in der Nachf. v. R. ↗Descartes' „physiologogischem Automatismus" (Über den Menschen, 1632; Beschreibung des menschl. Körpers, 1648) die einen (P. ↗Bayle; D. ↗Diderot; J.-O. ↗Lamettrie; C.-A. ↗Helvétius; P.-H. ↗Holbach) versuchten, mechanist. Erklärungen der L.-Phänomene zu geben (Lamettrie: L'homme machine. P 1796), nahmen andere (Ch. v. ↗Wolff; F. J. ↗Stahl; Johann Friedrich Blumenbach; C. G. ↗Carus) eine eigene L.-Kraft (vis vitalis) an, die sich nicht auf die Kräfte der ↗Physik reduzieren lasse (↗Vitalismus). Letztere beriefen sich auf die Teleologie des ↗Aristoteles u. seinen Grundbegriff der ἐντελέχεια. Der Ggs. zw. Mechanisten u. Vitalisten wurde im 18. u. 19. Jh. weitgehend mit Mitteln der Metaphysik ausgefochten. I. ↗Kant nahm eine vermittelnde Position insofern ein, als er auch in der Biologie nur „mechanische Erklärungen" zuließ, aber zugleich der teleolog. Betrachtung einen „heuristischen Wert" beimaß. Die eigentüml. Seinsweise der Organismen, die Zweckmäßigkeit ihrer Organe u. Funktionen, können wir uns faßlich machen durch die Unterstellung, als ob eine höchste Intelligenz alles auf Zwecke hin eingerichtet hätte (Kritik der Urteilskraft § 78). Erst im 20. Jh. versuchten die sog. Neovitalisten (H. ↗Driesch), auch experimentelle Nachweise der entelechialen Faktoren zu erbringen; diese Versuche gelten als gescheitert. Vor allem durch die biochem. Entschlüsselung des genet. Codes u. die Theorien der Selbstorganisation haben die Vitalisten an Boden verloren.

Die Aufwertung der ↗Biologie im 19. Jh. – bes. durch die Evolutionstheorie (↗Evolution) u. die Physiologie – hat auch z. „naturalistischen" Betrachtung des Menschen geführt u. der ↗„Lebensphilosophie" den Boden bereitet. F. ↗Nietzsche, H. ↗Bergson u. W. ↗Dilthey sind die bedeutendsten Vertreter der L.-Philosophie, wobei erstere v. einem biolog. L.-Konzept ausgehen, während Dilthey die gesch. ↗Lebenswelt des Menschen u. ihre hermeneut. Deutung z. Grdl. nimmt. Ihnen gemeinsam ist die Wendung gg. eine rein rationalist. Konzeption der Philos., die nicht im Dienst des L. steht. – Je mehr man unter L. ein rein biolog. Phänomen verstand, desto mehr geriet das menschl. L. unter Sinnlosigkeitsverdacht wie im modernen ↗Nihilismus. A. ↗Schopenhauer sieht das L. nicht mehr als ein Glücksgut, sondern als ein Verhängnis, das besser nicht sein sollte.

Im 20. Jh. hat es zwei Impulse aus der Biologie in die Philos. gegeben: einmal die philos. Anthropologie (A. ↗Gehlen, H. ↗Plessner), z. anderen über die Ethologie (↗Verhaltensforschung, ↗Soziobiologie).

Lit.: **Th. Ballauff:** Die Wiss. v. L. Fr 1954; **O. F. Bollnow:** Die L.-Philosophie. B 1958.
LOTHAR SCHÄFER

III. Religionswissenschaftlich: Aus der Perspektive der Religions-Wiss. bez. L. ein sakrales Urelement, dessen numinoses Potential in den Religionen der Menschheit seit ihrem Beginn zunehmend verdeutlicht wird. Auf dem Erlebnishintergrund des sicheren ↗Todes wird L. in den archaischen Kulturen als grenzenlose, anonym fließende, organ. Daseinsmacht mit ihrer Rätselhaftigkeit mehr geahnt als durch Denken, Sprechen, Planen u. tathaftes Wirken begriffen. L. wird noch nicht als konträrer Ggs. des Todes erfahren. Im späteren Verlauf der hist. Entwicklung wird das kosmisch-homogen vorgestellte L. auf dem Weg über rituell-kult. Aktivitäten u. mythologisch-symbol. Entfaltungsstufen des Denkens nicht nur aus seiner gattungsmäßigen ur-einen Universalität in zeitl. Abschnitte (↗Geburt, ↗Initiation, ↗Hochzeit u. a.) u. räuml. Gegebenheiten (kosm. u. ird. Objekte) gegossen, sondern auch personalen Wesen in der Gestalt konkreter Menschen od. auch Wesen außerhalb einer personalen Mitte (Namen, Schatten, Träume) u. nichtpersonalen Wesen (Tiere, Pflanzen) wie schließlich auch materiellen Objekten (Statuen) zugedacht. Träger des L. werden individuelle Existenzformen im Diesseits u. im Jenseits (Götter, Könige, das göttl. Selbst u. a.). In ihnen will es sich qualitativ in jeweils unterschiedl. Grad konkret verwirklichen. Schließlich gelangt das L. reflektiert in den Hochreligionen z. Ausdruck, wo diese Zentralkraft im Menschen im Anschluß an uralte rel. Vorstellungen u. nach Maßgabe des sozio-kulturellen Umfeldes einem je versch. Träger od. Sitz zugeordnet (Atem, ↗Seele; ↗Blut; ↗Wasser; ↗Atman u. a.) u. mit dem Ewigkeitsmerkmal verbunden wird (↗ewiges Leben). Menschliches L. entquillt der jenseitigen Welt der Götter od. eines ewigen Schöpfers (↗Schöpfung), zuweilen ohne Inanspruchnahme des physiolog. Vorgangs der Zeugung, durch Feueremanation, den hl. (Opfer-)Trank (altiran. *haoma,* sanskrit *soma*) od. durch klares Wasser u. a. Das leibl. Sterben des Menschen muß nicht auch das Ende der „Lebensschwungkraft" bedeuten, die sich im Kreislauf durch den Tod hindurch erneuern kann.

Lit.: **ERE** 8. 1–43; 10, 901; **RGG³** 4, 248f.; **LThK²** 6, 852f.; **HWP** 5, 52–56; **EncRel(E)** 8, 541–547; **TRE** 20, 514–520 (Lit.). – **G. Stephenson:** L. u. Tod in den Religionen. Da ³1994.
ANSGAR PAUS

IV. Biblisch-theologisch: Mit dem dt. Wort L. werden drei versch. bibl. Begriffe übersetzt. Hebräisch חַיִּים (*ḥajjīm;* griech. ζωή) bedeutet L. im Ggs. z. ↗Tod; hebr. נֶפֶשׁ (*næpæš;* griech. ψυχή) weist auf die dem Individuum eigene L.-Kraft od. auf die ↗Seele als Träger des L.; griech. βίος steht

für die L.-Dauer (hebr. יָמִים [*jāmîm*]), das L. in seiner äußeren Erscheinung, den L.-Wandel. Mit jedem dieser Begriffe ist ein eigener Aussagen- u. Anschauungskreis verbunden, Überschneidungen sind selten. Der folgende Überblick bezieht sich auf die mit חַיִּים/ζωή, verbundenen Gehalte.

1. *Altes Testament.* Mit Formen des Stammes *hjh* werden die vielfältigen Erscheinungen des L. beschrieben; emphatisch dort, wo der Ggs. z. ↗Sterben od. z. Tod Ausdruck findet (Gen 42,2; Dtn 33,6; Pss 89,49; 118,17), wo die sich in Nöten u. Krankheiten manifestierende Todessphäre zurückgedrängt od. überwunden wird (Gen 45,27; Num 21,8f.; Jos 5,8; Ri 15,19; Jes 38,9.21 – 1 Kön 17,22; 2 Kön 13,21). L. meint häufig nicht bloß das phys. Lebendigsein, sondern das heile, erfüllte L. Von daher auch die Übertragungen auf „unbelebte" Gegenstände: Ruinen (1 Chr 11,8; Neh 3,34) u. bes. Wasser (rituell: Lev 14,13; Num 19,17; bildhaft: Jer 2,13; 17,13; lebensvermittelnd: Sach 14,8). חַיִּים hat im Unterschied z. „Lebensorgan" נֶפֶשׁ den Charakter einer (Heils-)Gabe (Mal 2,5 mit שָׁלוֹם [*šalôm*] „Heil"; Dtn 30,19 mit „Segen") Gottes (Ijob 10,12; Pss 30,4; 41,3). Es wird gewonnen durch die Einhaltung der Gebote (Dtn 4,1; 5,33; 8,1), durch Mühen um die Lehren der Weisheit (Spr 8,35; 14,27; 21,21). Gott ist der „Quell des L." (Ps 36,10); wenn v. ihm als dem „lebendigen" die Rede ist, ist an sein Eingreifen, seine wirksame Anwesenheit gedacht (Dtn 5,26; 1 Sam 17,6; 2 Kön 19,4.16; Pss 42,3; 84,3; Jer 10,10; 23,36; Hos 2,1). Der entstehende Auferstehungsglaube (↗Auferstehung der Toten) betont weiter den Ggs. zw. Tod u. L. (Jes 26,24.19); ↗„ewiges Leben" spricht nicht nur v. Dauer, sondern auch v. Heil u. Segen (Dan 12,2 Gegensatz: „ewige Schmach").

2. *Im Frühjudentum* wirken die atl. Anschauungen u. Redeweisen weiter (vgl. 1QH X, 17; XIII, 6; XVI, 29; XVII, 6.11; CD IV, 20). Aufgrund des Auferstehungsglaubens wird der Tod nicht mehr als die Grenze des L. schlechthin angesehen; Gott wird bei der Auferstehung die Toten „beleben" (4Q521 Frgm. 2, ii, 12; 7, 6; 2 Makk 7,9.14.23.36), seine Heilsgabe ist „ewiges L." (1QS II, 3; IV, 6; 1QM XII, 3; 1QH XVI, 6.12; CD 3, 19; Weish 5,15: für die Gerechten). Alttestamentliche Aussagen über die Gabe des L. erhalten so eine neue Dimension (z. B. Dtn 8,11; 30,20 in 1Q22 2, 4f.; Dtn 32,39; Ez 37; Spr 3,18 in 4 Makk 18, 18; „Baum des L.": Gen 3,22; 1QH XVI, 6; Spr 3,18; 11,30; 13,12; PsSal 14, 2f.; äthHen 25, 4ff.; TestLev 18, 11; ApkMos 28; Offb 2,7; 22,2.14.19; „Buch des L.": Ps 69,29; Dan 12,1; äthHen 47, 3; Jub 30, 22; 36, 10; Phil 4,3; Offb 3,5; 13,8; 17,8; 20,12.15; 21,27). „Ewiges L." wird in Analogie z. gegenwärtigen L. als dessen lange Forts. gedacht (vgl. 4 Makk 17,12; 18,19).

3. *Neues Testament.* L. wird weiter als eine Heilsgabe Gottes gedacht (Mt 4,4; Lk 12,15; Joh 6,33; Apg 17,25; 1 Tim 6,13; Jak 4,15), die für die Frommen v. ewiger Dauer ist (Mk 12,27; Lk 20,38; Apg 2,28; Röm 2,7; intensiviert: Joh 3,15.36; 4,14). Im Joh (1,4b; 5,40; 6,33; 8,12; 12,50; 17,2; 1 Joh 3,15; 5,11.16) steht (ewiges) L. für die Heilsgabe schlechthin. Metonymisch bez. L. den jenseitigen Heilsbereich, in welchen die mit dem L. Begabten eintreten (am Ende: Mk 9,43.45; Mt 7,14; 25,46; Joh 3,36b; Röm 5,17; schon in der Ggw.: Joh 5,24; 1 Joh 3,14; L. als Bez. der Heilssphäre: Jak 1,12; Offb 2,10; 7,17; 21,6; 22,1.17). Das Wort der Verkündigung, welches z. ewigen L. führt, wird gelegentlich „Wort des L." genannt (Phil 2,16; vgl. Joh 6,68). Die atl. Redeweise v. „lebendigen Gott" begegnet im Zshg. v. Gerichtsaussagen (Röm 14,11; Hebr 10,31; Offb 15,7), in Übernahme frühjüd. Missionsterminologie (Apg 14,15; 1 Thess 1,9; Hebr 9,14), als Beteuerung der Wirkmächtigkeit Gottes (Röm 9,26; 2 Kor 3,3; 6,16). Das Joh betont, daß die L.-Macht, ursprünglich dem „Vater" zu eigen (5,26a), dem „Sohn" übergeben worden ist (5,26b), so daß er als der Gesandte Gottes L. vermitteln (6,57) u. an Gottes Stelle das Gericht wahrnehmen kann (5,25ff.). Die positive Zuordnung v. Gesetz u. L. wird in der Trad. des hellenist. Judenchristentums grundsätzlich bejaht (Mk 10,17ff.; Lk 10,25.28; 18,8; 1 Petr 3,10). Der Glaube an das Heilshandeln Gottes in Jesus Christus wird z. eigtl. Bedingung für das Heil (Mk 1,14; Röm 10,9) bzw. das „ewige L." (Apg 13,48; 1 Tim 1,16; Tit 1,1f.). Paulus stellt im Zuge einer revolutionären Neuauslegung v. Hab 2,4 den Glauben als einzige Bedingung des ewigen L. (Röm 1,17; Gal 3,11) der nun ebenfalls als exklusive Bedingung verstandenen Verheißung v. Lev 18,5 (Gal 3,12; Röm 10,5) gegenüber. Während Paulus am futurisch-eschatolog. Charakter des dem Glaubenden u. Gerechtfertigten verheißenen L. festhält, setzt das Joh den vollen Heilsgewinn, d. h. den Übergang z. ewigen L., bereits in der Ggw. an (3,36; 5,24; 6,40.47; 11,24ff.; 20,31; vgl. 1 Joh 5,13).

Lit.: **ThWNT** 2, 833–877; **NBL** 595–599; **BThW** 392–395; **THAT** 1, 549–557; **ThWAT** 2, 874–898; **EWNT** 2, 261–271; **TRE** 20, 520–530. – **E. Dürr:** Die Wertung des L. im AT u. im antiken Orient. Ms 1926; **F. Mußner:** ZOE. Die Anschauung v. L. im vierten Ev. (MThS.H 5). M 1952; **W. Zimmerli:** ‚L.' u. ‚Tod' im Buche des Propheten Ez: ThZ 13 (1957) 494–508; **R. Schnackenburg:** Das Johannes-Ev., Bd. 2 (HThK 4). Fr 1971, 434–445; **E. Schmitt:** L. in den Weisheitsbüchern Ijob, Spr u. Sir. Fr 1974; **O. Kaiser – E. Lohse:** Tod u. L. (Bibl. Konfrontationen 1001). St 1977; **S. Kreuzer:** Der lebendige Gott (BWANT 116). St 1983; **G. Klein:** Aspekte ewigen L.s im NT: ZThK 82 (1985); **I. Broer:** Auferstehung u. ewiges L. im Joh: ders. – J. Werbick: ‚Auf Hoffnung hin sind wir erlöst' (SBS 128). St 1987, 67–94; **W. Stenger:** Die Gottes-Bez. ‚lebendiger Gott' im NT: TThZ 87 (1987) 61–69; **H. D. Preuß:** Theol. des AT, Bd. 2. St 1992, 155–163. GERHARD DAUTZENBERG

V. Systematisch-theologisch: Der begrifflich nie einholbare Wirklichkeitsreichtum u. daher die Bedeutungsfülle des elementaren Grundwortes „leben" in der Umgangs- u. Glaubenssprache (grundlegend als Tätigkeitswort ganz eigenartigen Charakters; dann Verbalsubstantiv wie auch Nomen mit eigtl., aber auch mannigfaltig übertragenem Sinn) lassen begreifen, daß es nie einen theol. Traktat über L. als über einen bestimmten Glaubens-„Gegenstand" geben kann. *Was* der Lebende als dieser *tut* bzw. vollbringt (er „lebt") u. wer u. was er somit *ist,* das weiß er aufgrund v. u. im Er-leben seiner selbst (wie es ähnlich auch für ↗„sein – Sein" gilt). So ist bei voller Wertung der reichen Bedeutungsvielfalt v. „leben" klar, daß die theol. Darstellung v. L. der „Sache" nach gleichbedeutend u. gleichumfänglich ist mit der Darstellung des gelebten Glaubensgutes insg. u. entspr., dem L. verantworteter Theologie. Deshalb sind im folgenden die Urprinzi-

pien u. die Grundweise anzugeben, in denen überhaupt theologisch v. L. zu sprechen ist. – Theologisch-systematischer Ausgangspunkt ist der Gott der Hl. Schrift nicht insofern, als ihm seitens des Menschen L. *zugeschrieben* wird (↗Anthropomorphismus), sondern weil er sich im freien Selbstvollzug ureigenen Seins, als Selbst-L. lebendig-wirkend (in Schöpfung u. Erlösung) *offenbart* u. so erlebt u. erkannt wird. Näherhin ist er das L. im „innergöttlichen" Vollziehen seiner selbst: Vater (der L. in sich hat u. gibt) – Sohn/Logos (der L., v. Vater empfangend, hat, es so ist u. gibt) – Heiliger Geist (die geeint-einigende L.-Liebe, die schöpferisch-frei tätig wird) (vgl. u.a. Joh 5,21.26; 6,62–69; 14; 16,5–15; 1 Joh 4). Deshalb *ist in* Gott ein jeder so das L., daß es ihm je auf „persönliche" Weise z. ↗Namen gereicht (vgl. u.a. Joh 11,25; 14,5; Kol 3,4; 1 Joh 5, 11 ff.20; Offb 21,6). So ist L. (in Gott u., v. ihm als Ursprung her, alles Sein u. L.) immer schon *Selbst*-L. *im* Mit-, Für-, Gegenüber- u. Ineinander derer, die „am Leben" u. so in Einheit *das* L. sind: L. impliziert ursprünglich-wesentlich u. unaufhebbar das Zugleich v. ↗„Individualität" (↗Selbst; ↗Ich; Personalität; ↗Subjekt) u. Relationalität; Selb-Stand u. Geschehen; Freuden-, weil L.-Fülle „ruhend"-auskostende Wirklichkeit (vgl. Gen 2,3; Lev 23,39; 2 Chr 6,41; Dtn 12,9; Pss 68,17; 115,4; 131; Mt 11,29; Joh 1,18; 14,23; Röm 8,9 ff.; Eph 2,22; Hebr 4,1–12 u.ä.) u. ereignisreiches Hervorgehen in einem. Darin hat die oft begegnende substitutive bzw. pronominale Gleichsetzung v. L. mit der Person selbst (Ich) u. ihrer L.-Freude wie auch mit ↗Ewigkeit, ↗Zeit u. Geschehen-Geschichte ihre Sachbegründung. – Der Gott dreifaltigen L.s vollzieht sein L. (auch) in dem, was Erschaffen v. Geschöpfen im streng chr. Sinn (↗Schöpfung) heißt: das eigene L. aus Freiheit der Liebe als präsentisch-bleibenden L.-Quellgrund *anderer* Wesen (Pss 36, 8 ff.; 42,9; 63,4; 104; Sir 23,1.4) vollziehen, u. zwar durch personal (nicht naturhaft) erschaffend-schenkende Teilgabe v. Sein u. L. zu vielfältig „gestuftem", natur- u. personhaftem Partizipieren an u. in der L.-Gemeinschaft Gottes selbst. Das gilt in spez. Sinn für den Menschen, den Gott als sein Bild (↗Gottebenbildlichkeit) ins L. ruft, auf personale L.-Gemeinschaft hin (vgl. Gen 1,26 ff.; Pss 42 f.; 73,23–28; Gal 2,20; Phil 1,21 u.ä.), z. ↗Commercium mit Gott u. allen anderen Erschaffenen, so daß er im steten Sich-von-Gott-Empfangen auch selbst geschenkhaft-eigen-ständig (↗Natur) u. persönlich-namentlich L. *ist*, es selbst führen u. sich ereignen lassen kann (↗Geschichte), im Geist des Gegenübers u. Mit-, Für- u. Ineinanders gottgestifteter Liebe (Schöpfungsbund als biblisch-urbildl. Braut- u. Ehebund). In innerer Wahrheit geführtes L. ist zugleich in antwortender Liebe selbst-entfaltete Gott- u. Weltverbundenheit u. dankendes Gotteslob (vgl. die Psalmen; Eph 1–2 u.ö.). L. des Menschen ist so identisch mit ↗Heil als in der Zeit zu vollbringende u. schließlich erreichte Fülle des Mit- u. In-Gott-L. in je größerer Intensität u. Innigkeit (↗Geistliches Leben). Von daher sind ↗Sünde als verschuldete Gott- u. L.-Verweigerung u. ↗Sterben u. ↗Tod als konsequentes Nicht-(mehr-)wahrhaft-leben-Können zu begreifen wie auch Gottes Weg der ↗Erlösung als Wieder-zum-L.-Kehren der lebenden Todgeweihten (↗Umkehr; ↗Kreuz; ↗Gnade; ↗Sakramente) bzw. der Toten in ↗ewiges Leben (End-Vollendung aller Gesch. des L.; ↗Eschatologie).

Lit.: **Rahner S** 6, 171–184; **R. Schulte:** Wie ist Gottes Wirken in Welt u. Gesch. zu begreifen?: Vorsehung u. Handeln Gottes, hg. v. Th. Schneider – L. Ulrich (QD 115). Fr 1987, 116–167; **TRE** 20, 530–561 (Lit.). RAPHAEL SCHULTE

VI. Theologisch-ethisch: 1. *Begriff.* Das L. ist in eth. Hinsicht die Grundgegebenheit des Handelns sowie die Bedingung der Möglichkeit des ↗Subjekt- u. ↗Person-Seins überhaupt. Personales L. wird dabei als Zweck an sich selbst bestimmt, das in seiner inneren Sinnhaftigkeit nicht äußerer Verfügung od. Instrumentalisierung unterworfen ist. Die eth. Fragen nach Sinn u. Ziel stehen unter dieser Prämisse. L. erweist sich damit als *Horizontbegriff,* der Zusammenhänge herstellt u. auf eine Ganzheit abzielt, die aber im Alltag nur situativ zugänglich ist u. unverfügbar bleibt. Als Vollzugs- u. Erfahrungsraum, in dem der Mensch sich u. andere erfährt u. auslegt, weitet sich L. darüber hinaus zu einem *Erfahrungsbegriff,* der den Selbst-, Fremd- u. Umweltumgang einschließt u. auf mögl. Ansprüche allen L.s hinweist. Damit steht L. unter dem Anspruch der ↗Verantwortung, der keine vorgegebenen Handlungen beinhaltet, sondern die sittl. Zuständigkeit des Menschen thematisiert, die v. einzelnen zu entdecken u. zu ergreifen ist. So gerät L. zu einem *Signalbegriff,* der im Kontext biolog., soz., gesch. u. personaler Momente moral. Fragen aufwirft, sittl. Impulse gibt u. eth. Urteile herausfordert.

2. Damit kommt dem L. v.a. in der *angewandten Ethik* zentrale Bedeutung zu. Fragen um das menschl. L. am Anfang (↗Lebensbeginn, Human-↗Genetik, ↗Fortpflanzung, ↗Abtreibung) u. Ende (↗Tod, ↗Sterbehilfe, Selbsttötung [↗Suizid], Organ-↗Transplantation) sowie ↗Krankheit, ↗Leid u. Behinderung markieren die Sachbereiche, in denen das L. problematisiert wird. Ebenso thematisiert die Ethik das L. in vielfältigen individuellen, soz. u. globalen Problembereichen, wie ↗Alter, ↗Gewalt od. ↗Bevölkerungs-Entwicklung, u. im Umgang mit dem nichtmenschl. L. (Bio- u. Tierethik). Daneben richtet sich das Interesse der Ethik auf die Probleme einer *sittl. Lebensform* bzw. der L.-Kunst (ars vivendi) u. der Haltungen (↗Tugend). L. rückt hier als ein Gut in den Vordergrund, das mit ↗Glück gleichgesetzt u. als reflektiertes od. tugendhaftes L. verstanden wird. Zudem werden hier Maximen u. Leitbilder bereitgestellt, die die Frage nach dem sittl. Gelingen des L. beantworten helfen. Daneben gewinnt gegenwärtig der lange Zeit vernachlässigte Bereich der *Lebensführung* an Bedeutung, der auf das alltägl. Tun u. die Methode, wie es organisiert wird, sowie die innere Richtigkeit des L. zielt. Diese drei Zugänge z. L. bündeln sich in der Suche nach einem L.-Ethos, das sich der Realität des L. stellt sowie berücksichtigt, daß gesellschaftl. u. techn. Entwicklungen das L. ermöglichen, in Frage stellen u. bedrohen. Aufgabe der Ethik sind hier die Wahrnehmung, Kontrolle, Legitimation u. Kritik der L.-Prozesse mit dem Ziel, Handlungsvorschläge für L.-Situationen zu entwerfen.

3. Die *theologisch-ethische* Problematisierung des L. richtet sich innerhalb dieses Kontextes v.a. auf die Sinnfrage als Frage nach dem eth. Standpunkt. Ge-

genüber bloßen Nützlichkeitserwägungen, Außenbewertungen u. Ideologisierungen deutet die theol. Ethik das L. als Beziehungsgeschehen u. fordert die Menschen auf, ihr L. in Freiheit zu gestalten u. über es zu verfügen. Konsequenterweise versteht die chr. Ethik das L. so nicht als höchsten Wert, klagt aber die Unterstützung u. Ermöglichung des L. ein. Damit verbindet sich die politisch-soz. Forderung nach der Bereitstellung v. Bedingungen, die menschenwürdiges L. ermöglichen u. das L. als lebenswert erscheinen u. vollziehen lassen.

Lit.: **G.M. Teutsch:** Soziologie u. Ethik der Lebewesen. F [2]1978; **Korff M; H. Ringeling:** L. im Anspruch der Schöpfung. Fr–Fri 1988; **A.W. v. Eiff** (Hg.): Verantwortung für das menschl. L. D 1991; **W. Schmid:** Auf der Suche nach einer neuen L.-Kunst. F 1991; **G.-G. Voß:** L.-Führung als Arbeit. St 1991; **L. Honnefelder** (Hg.): Sittl. L.-Form u. prakt. Vernunft. Pb u.a. 1992; **H. Krämer:** Integrative Ethik. F 1992; **T. Rendtorff:** Ethik, Bd. 1. St u.a. [2]1992; **HCE** Bd. 2; **E. Schockenhoff:** Ethik des L. Mz 1993; **P. Ariès** (Hg.): Gesch. des privaten L., 5 Bde. F 1995; **A. Holderegger:** Grundlagen der Moral u. der Anspruch des L. Fr–Fri 1995. THOMAS LAUBACH

VII. Praktisch-theologisch: Im Horizont der Verheißung eines „L. in Fülle" (Joh 10,10) kommt Praktischer Theol. die hermeneut. Aufgabe zu, vielfältige menschl. L.-Welten u. -geschichten im Licht des Glaubens auszulegen. – ↗Glauben meint dabei eine *Lebenskunst,* die auf das menschl. Einander (communio), auf gemeinschaftl. L.-Befähigung (con-vivere) zielt. Glauben ist lebensteiliges Handeln: Menschen teilen L., indem sie einander lieben, einander brauchen, füreinander Zeit haben u. voneinander Abschied nehmen (Marten) – im Geist Gottes, der L. ermöglicht als „Raum des Offenen, auf den hin u. v. dem her sich L. entfaltet u. gestaltet" (Jäger). – Praktische Theol. des L. vollzieht sich in *versch. Handlungsfeldern:* in einer „Pastoral im L.-Zusammenhang" (Müller; Gemeinde als L.-Raum, als primärer Ort der L.-Teilung), in der *Religionspädagogik* durch die Vernetztheit v. L.-Lauf u. Glaubensentwicklung, in einer *Liturgie,* die L. verkündet u. stiftet, sowie in *Diakonie u. Caritas,* die sich nicht durch „Lebensweltvergessenheit", sondern durch prakt. L.-Teilung auszeichnen.

Lit.: **W. Bergmann:** L.-Welt, L.-Welt des Alltags od. Alltagswelt?: KZS 33 (1981) 50–72; **R. Marten:** L.-Kunst. M 1993; **J. Müller:** Pastoral-Theol. Gr–W–K 1993; **T. Henke:** Seelsorge u. L.-Welt. Wü 1994; **A. Jäger:** Denken Gottes im Kontext einer Theol. des L.: M. Klessmann–K. Lückel (Hg.): Zwischenbilanz: Pastoralpsychol. Herausforderungen. Bi 1994, 113–124; **K. Kießling:** L.-Kunst – eine philos. Option für die Armen?: Diakonie 20 (1994) 311–314. KLAUS KIESSLING

Leben Jesu ↗Christusmystik; ↗Leben-Jesu-Forschung.

Leben nach dem Tod (L.). **I. Religionswissenschaftlich:** Die Vorstellung v. Fortleben nach dem Tod u. einer wie auch immer im einzelnen gearteten Hoffnung auf ↗Unsterblichkeit läßt sich in allen archaischen Kulturen aus der Art der ↗Bestattung u. der Grabbeigaben aufweisen. In ihnen drückt sich das urmächtige Bedürfnis der Hinterbliebenen aus, die naturhafte soz. u. emotionale Bindung an den Verstorbenen nicht ins Bodenlose abgleiten zu lassen. Fürsorge für den Toten u. zugleich sorgenvolle Furcht vor seiner Wiederkehr bilden maßgebende Komponenten des ↗Jenseits-Glaubens. Der ↗Totenkult mit seinen Riten soll diese negativen Einflüsse des Verstorbenen unterbinden. Die postmortale Lebensfähigkeit hing nicht selten v. der körperlich unversehrten Zurichtung des Toten ab (Mumifizierung; ↗Mumie). Weil die frühgesch. Überzeugung den ganzen Menschen aus Körper u. Seele ungetrennt nach dem Tod in irgendeiner gewandelten, aber gewohnten Art fortleben ließ, kann die diesbezügl. Theorie weniger – wie bes. unter dem Einfluß platon. Philos. – mit einem reinen Seelenglauben (↗Animismus) als vielmehr mit der Idee des „lebenden Leichnams", der in einen rituell-kult. Vorgang eingebunden wurde, in Verbindung gebracht werden.

In versch. Religionen findet die Vorstellung v. L. verschiedenste Ausdrucksformen. Entsprechend spez. Jenseitstopographien u./od. -chronologien werden Tote z.B. entw. in einer finsteren ↗Unterwelt („Land ohne Wiederkehr"; Scheol) befristet od. ewig domiziliert, wo sie eine ruhelose schattenhafte Existenz führen, od. – im Fall v. guten Menschen bzw. Königen – in einem oberweltl. ↗Paradies, auf einer Insel der Seligen od. im Götterhimmel, wo sie ruhevoll selber Götter werden. Indo-iranische Religiosität läßt die Seelen nach dem Tod eine Brücke überschreiten, die so schmal wie die Klinge eines Rasiermessers ist, wobei die Bösen in die ↗Hölle hinabstürzen, die Guten sicher ins Paradies hinübergelangen. Manichäisch-gnostische Spekulationen lassen nach uraltem Herkommen die Seelen eine gefahrvolle Jenseits- od. Himmelsreise bestehen. Nicht selten ist auch die Vorstellung v. endgültigen Verlust des Lebens beim Scheitern des Verstorbenen in einem jenseitigen Totengericht feststellbar, das den geretteten Guten dagegen die Auferstehung erwirkt (↗Gericht Gottes). Darüber hinaus wird die Jenseitsexistenz an die Vorstellung v. ausgedehnten, aber nicht endlosen Zyklus der ↗Reinkarnationen od. v. ↗Nirvana gebunden.

Lit.: **ERE** 8, 1–44; **RGG**[3] 4, 248f. – **K. Goldammer:** Die Formenwelt des Religiösen. S 1960; **H.-J. Klimkeit** (Hg.): Tod u. Jenseits im Glauben der Völker. Wi 1978; **G. Binder–B. Effe** (Hg.): Tod u. Jenseits im Altertum. Trier 1991; **G. Stephenson:** Leben u. Tod in den Religionen. Da [3]1994; **H.-J. Braun:** Das Jenseits. Z 1996. ↗Jenseits. ANSGAR PAUS

II. Systematisch-theologisch: Die Grundfrage, ob es ein L. gebe od. nicht, beantwortet das Christentum mit Hinweis auf die ↗Auferstehung Christi positiv. Doch sind Differenzierungen nötig, sowohl als Abgrenzung zu anderen Auffassungen über postmortale Existenzweisen als auch innerhalb der chr. Theologie.

Der chr. Glaube schließt den Gedanken eines postmortalen Lebens als Verlängerung des zeitl. Lebens in die ↗Ewigkeit aus. Eine solche Auffassung nimmt die Wirklichkeit u. Mächtigkeit des ↗Todes nicht wahr u. verkennt die qualitative Differenz, welche zw. ird. u. ↗ewigem Leben besteht. Letzteres beginnt nicht erst nach dem Tod, sondern besteht bereits in der gegenwärtigen Gottesgemeinschaft des Menschen. Unter dieser Voraussetzung ist nicht einzusehen, daß es durch den Tod eine Unterbrechung der communio mit Gott geben sollte, wie die Theorie v. Ganztod annimmt. Diese Theorie hat den weiteren Nachteil, weder Kontinuität noch Identität mit dem gesch. Menschen plausibel machen zu können. Der Christ erhofft vielmehr die vollendete Christusgemeinschaft (Phil 1,23) u. ↗vi-

sio beatifica „mox post mortem" (↗*Benedictus Deus:* DH 1000). Die Fortsetzung dieser Formulierung „etiam ante resumptionem suorum corporum" macht auf eine weitere vielschichtige Problematik aufmerksam: Schon in der frühen Kirche wird der Zwischenzustand der v. Leib getrennten Seele (↗Leib u. Seele) nicht als Wartezustand gedeutet, vielmehr findet die unsterbl. Seele nach dem Tod ihre Erfüllung in Gott, wenngleich sie auf die Auferstehung des Leibes als eschatolog. u. allg. Heilsgeschehen hingeordnet bleibt.

Dabei ist zu unterscheiden zw. einer philos. Idee der ↗Unsterblichkeit der Seele, wie sie v. a. im Werk ↗Platons hervortritt, u. der Übernahme u. Integration in die chr. Hoffnung auf L. Dafür finden die Theologen der frühen Kirche in der Seelenunsterblichkeit einen Anknüpfungspunkt. Während die Diskussion über die Wirkungs-Gesch. hauptsächlich um die Frage nach der Abwertung des Leibes kreist u. sich gg. eine dualist. Anthropologie wendet (↗Dualismus), treten andere Differenzen in den Hintergrund. So muß für den chr. Seelenbegriff deren Göttlichkeit u. vorgeburtl. Existenz verneint werden; ferner bildet der Schöpfungsglaube, der auch die Materie umfaßt, einen Gesichtspunkt, der in der Auseinandersetzung mit der griech. Seelenunsterblichkeit u. der Bewertung des Leibes zu beachten ist; schließlich stellt die Unsterblichkeit der Seele weder philosophisch noch theologisch eine Heilskategorie dar, denn das Geschick einer unsterbl. Seele richtet sich nach deren eth. Qualität, christlich ist ewiges Leben als Gottesgemeinschaft ↗Gnade. Bei aller Fraglichkeit, wie die ↗anima separata vor ihrer Wiedervereinigung mit dem Leib als vere beata (DH 1000) zu denken sei, bleibt in diesem Modell doch der Verweis auf die Ganzheit des Menschen als endgültiges Heilsgut u. die Ausständigkeit der Vollendung v. Menschheit u. Schöpfung deutlich erkennbar.

Das Modell „Auferstehung im Tod" postuliert die verwandelte Ganzheit des Menschen in Gleichgestaltung mit dem auferstandenen Jesus Christus u. betont für das erlöste Leben nach dem Tod die persönl. Vollendung, welche jedoch verwiesen bleibt auf das endgültige Miteinander aller Menschen u. einer „neuen Welt". Wenngleich dieses L. als Teilhabe am Leben Gottes aufgrund der Erlösung allen offensteht, bleibt die Gnade doch an ihre freie Annahme durch den Menschen gebunden u. kann somit auch verwirkt werden. Aus dieser Überzeugung heraus wird das L. christlicherseits nicht als ↗Reinkarnation(en) in neuen ird. Existenzformen verstanden. Gegen die Reinkarnationslehre hielten schon die Theologen der frühen Kirche (Justinos, Irenaeus, Gregor v. Nyssa, Tertullian) an der Einmaligkeit des ird. Lebens fest sowie an der Identität des Menschen aufgrund der näml. Seele u. des näml. Körpers. Wenngleich für sie die Auferweckung den Leib mitbetraf, sahen sie doch die Identität des Menschen nur in seiner leib-seel. Ganzheit gewahrt; darum schlossen sie eine Wiederverkörperung aus, erst recht in einer nichtmenschl. Existenzform.

In der gegenwärtigen Diskussion kommt dem Gedanken der Läuterung ein besonderes Gewicht zu, geht es doch um die Gottfähigkeit des Menschen insofern, als Gott nur dann seine Glück-Seligkeit sein kann, wenn er ganz geläutert ist. Allerdings bleibt dieses ewige Leben an das Prinzip Gnade gebunden, so daß der Läuterungsgedanke christlich sich v. Reinkarnationsmodell unterscheidet, weil dem letzteren nach alles Gottwidrige selbst abgebüßt werden muß.

Lit.: **J. Ratzinger:** Eschatologie – Tod u. ewiges Leben. Rb 1977; **H. Küng:** Ewiges Leben? M 1982; **H. Sonnemans:** Seele – Unsterblichkeit – Auferstehung. Zur griech. u. chr. Anthropologie u. Eschatologie. Fr–Bs–W 1984; **G. Greshake – G. Lohfink:** Naherwartung – Auferstehung – Unsterblichkeit. Unters. z. chr. Eschatologie. Fr–Bs–W [5]1986; **H. Sonnemans:** Seele, Weiterleben, Heil: IKaZ 16 (1987) 215–226; **N. Luyten:** Ewigkeit des Menschen? Eine krit. Auseinandersetzung mit Theorien über das L. Fri 1988; **H. Kochanek** (Hg.): Reinkarnation od. Auferstehung. Konsequenzen für das Leben. Fr–Bs–W 1992. ↗Ewiges Leben. HEINO SONNEMANS

Leben-Jesu-Forschung (L.). 1. Der *Begriff* L. impliziert die wissenschaftsgesch. Aufarbeitung der Jesusdarstellungen seit dem Aufkommen historisch-krit. Forsch. in der Epoche der Aufklärung. Er schließt die Rückfrage nach ↗Jesus Christus wie ihre dogmat. Voraussetzungen auch im Wandel geistesgesch. Strömungen ein. Zutreffend hat A. ↗Schweitzer (1906, [2]1913) die maßgebende, aber heute in sich stärker zu differenzierende Epoche der L. als v. H. S. ↗Reimarus bis W. ↗Wrede reichend bestimmt u. diese mit den drei „Entweder – Oder" problemgeschichtlich erfaßt: „rein geschichtlich od. rein übernatürlich", „synoptisch od. johanneisch", „eschatologisch od. uneschatologisch" ([2]1913, 232).

2. *Geschichte.* Es entfallen die zahlr. ↗Evangelienharmonien, da sie nicht der Aufarbeitung des hist. Jesusbildes der Evv. entsprechen. In den v. G. E. ↗Lessing hg. „Fragmenten eines Wolfenbüttelschen Unbekannten", darunter „Vom Zwecke Jesu u. seiner Jünger" (B 1778), hat Reimarus, v. engl. ↗Deismus beeinflußt, Jesus mit teilweise phantast. Theorien in die Gesch. des Urchristentums eingeordnet u. ihn in Wirken u. Verkündigung deutlich v. seinen Jüngern bzw. der Urgemeinde getrennt (↗Fragmentenstreit). Damit war notwendig die Frage nach Jesus u. einer Darstellung desselben gestellt. Die vielschichtige weitere L. (Hase [Lit.]) läßt das Selbständigwerden der Jesus-Forsch. erkennen; dies zeigte a) G. L. ↗Bauer im 1. Bd. seiner „Biblischen Theol. des NT" (L 1800), b) es fand Niederschlag im ↗Rationalismus, z. B. in Werken v. Karl Heinrich Venturini (1800–02) u. H. E. G. ↗Paulus (1828), u. c) in der seit Christian Gottlob Heyne, J. Ph. ↗Gabler, Bauer, F. Ch. ↗Baur u. a. betriebenen Mythenerforschung, gipfelnd in D. F. ↗Strauß' „Das Leben Jesu, kritisch bearbeitet" (Tü 1835/36). In der Kritik an dieser den Evv.-Stoff stark in Mythen auflösenden u. nur einen geringen hist. Kern belassenden Darstellung fand das 19. Jh. über die hermeneut. u. Mythendiskussion hinaus (vgl. Baur, J. L. ↗Hug) z. literarkrit., für die L. bahnbrechenden Neuorientierung. War durch Christoph Friedrich Ammon (1811) u. K. G. ↗Bretschneider (1820) die notwendige Trennung v. Synopt. u. Joh erarbeitet, gelang es über Einzelerkenntnisse u. Vorstufen hinweg Heinrich Julius Holtzmann in „Die synopt. Evangelien" (L 1863), die ↗Zwei-Quellen-Theorie durchgehend zu be-

gründen mit dem in der Folgezeit für die L. weitreichenden Ergebnis, daß Mk das älteste (historisch zuverlässige) Ev. sei, die ↗Logienquelle aber ergänzend zu den v. Mk abhängigen Evv. des Mt u. Lk hinzutrete. Auf der Mk-Basis gründen im wesentl. die Leben-Jesu-Darstellungen der nach-baurschen Ära (um 1860–1900), die sich im konservativen wie kritisch liberalen Lager ntl. Wiss. sachlich berühren u. das bibl. Persönlichkeits- u. Entwicklungsbild Jesu vielfach psychologisch-subjektiv aus der eigenen Ggw. erschließen (wobei E. ↗Renan [1863] dieses Bild noch einmal mit der mytholog. Sicht Strauß' romanhaft verband). – Zwei Gegenströmungen führen das Ende jener ausufernden Leben-Jesu-Darstellungen herbei: a) Die Sicht der eschatolog. Ausrichtung des Wirkens u. Verkündigens Jesu, die im 19. Jh. gelegentlich gesehen, aber erst durch J. ↗Weiß in „Die Verkündigung des Reiches Gottes bei Jesus" (Gö 1892; später abgemildert) z. wiss. Durchbruch gelangte, wurde v. Schweitzer selbst ohne literarkrit. Eruierung der Synopt. in eine neue konsequent eschatolog. Leben-Jesu-Darstellung umgeformt. Nach dieser trat Jesus wieder als ein der Ggw. Fremder in seine eigene Welt u. Zeit zurück. b) Mit dem Vortrag „Der sog. hist. Jesus u. der gesch. bibl. Christus" (L 1892, ²1896) des „Positiven" M. ↗Kähler wurde die Einsicht relevant, daß das Zeugnis v. Auferstandenen u. das Wirken des ird. Jesus ineinandergreifen u. schon desh. die Nachzeichnung eines sich entwickelnden Weges u. der Persönlichkeit Jesu in der zeitgenöss. Jesus-Forsch. brüchig sei. Dies wurde v. historisch-krit. Seite insofern bestätigt, als Wrede in „Das Messiasgeheimnis in den Evangelien" (Gö 1901) die Basis für jede auf Mk aufbauende Jesusdarstellung zerstörte. – Anfang des 20. Jh. war tatsächlich das Ende der klass. L. erreicht (Schweitzer), wie die formgesch. Forsch. nach dem 1. Weltkrieg eindrücklich bestätigte (K. L. ↗Schmidt: Der Rahmen der Gesch. Jesu. B 1919; M. ↗Dibelius: Die Form-Gesch. des Ev. Tü 1919; R. ↗Bultmann: Die Gesch. der synopt. Trad. Gö 1921; ↗Formgeschichte). Deren Ergebnisse wurden in die Jesus-Forsch. im weiteren 20. Jh. differenziert eingebracht, z. B. in den Jesusbüchern v. Bultmann (1926), Dibelius (1939), G. ↗Bornkamm (1956), Joachim Gnilka (1990), Jürgen Becker (1996), die Jesus im Rahmen seiner Zeit, seines Wirkens, Verkündigens u. seines Anspruchs erfassen, aber – soweit ein Ablauf im Wirken Jesu erkennbar ist – auf eine Leben-Jesu-Darstellung bewußt verzichten. Die gegenwärtig wieder als legitim geltende Rückfrage nach dem „historischen" Jesus ist verbunden mit der Beurteilung des nachösterl. Zeugnisses über ihn.

3. Die *r.-k. Jesus-Forschung* (Überblick: Mußner im LThK²) ist heute mit der prot. methodisch u. im Ergebnis zusammentreffend ökumenisch. Sie erfuhr über die Enz. *Divino afflante Spiritu* (1943) hinaus durch das Vat. II ihren entscheidenden Durchbruch (vgl. etwa A. ↗Vögtle: Das Ev. u. die Evv. D 1971; W. ↗Trilling: Gesch. u. Ergebnisse der historisch-krit. Jesus-Forsch. (1972): ders.: Stud. z. Jesus-Überl. St 1988, 13–41; K. Kertelge [Hg.]: Rückfrage nach Jesus [QD 63]. Fr 1974; R. Schnackenburg: Die Person Jesu Christi im Spiegel der vier Evv. [HThK.S IV]. Fr 1993; H. Schürmann: Jesus – Gestalt u. Geheimnis. Pb 1994; J. Gnilka: Jesus v. Nazaret [HThK.S III] Fr 1990).

4. Die bedeutende *jüdische L.* vertiefte teilweise hist. Fragen, „bietet" aber „gegenüber der liberalen prot. nichts wesentlich Eigenes od. Neues" (Lindeskog 213; Vogler).

5. Die hochkomplexe *angelsächsische L.* ignorierte zunächst weithin die diesbezügl. Wandlungen in Mitteleuropa (vgl. Piper) u. bietet in der Ggw. ein breites Spektrum v. der liberalen dt. Forsch. der Jh.-Wende bis zu soziologisch u. religionsgeschichtlich (↗Qumran) ausgerichteten Darstellungen des Lebens Jesu, die Rückfrage nach dem hist. Jesus als „New Quest" heute selbstverständlich sowohl kritisch als unkritisch einbeziehend (Überblick: Robinson; Hurth; Borg).

Lit.: **K. Hase:** Das Leben Jesu. L 1829 (Lit.); **A. Schweitzer:** Von Reimarus zu Wrede. Eine Gesch. der L. Tü 1906, unter dem Titel: Gesch. der L. ²1913, ⁶1951 (Lit.); **J. G. H. Hoffmann:** Les vies de Jésus et le Jésus de l'hist. Sh 1947 (Lit.); **O. A. Piper:** Das Problem des Lebens Jesu seit Schweitzer: Verbum Dei manet in aeternum. FS O. Schmitz. Witten (Ruhr) 1953, 73–93 (Lit.); **LThK²** 6, 859–864 (Lit.) (F. Mußner); **H. K. McArthur:** The Quest through the Centuries. The Search for the Historical Jesus. Ph 1966; **J. M. Robinson:** Kerygma u. hist. Jesus. Z–St 1960, ²1967; **R. Slenczka:** Geschichtlichkeit u. Personsein Jesu Christi. Gö 1967 (Lit.); **W. G. Kümmel:** Das NT. Gesch. der Erforschung seiner Probleme. Fr–M 1958, ²1970 (Lit.); **O. Merk:** Biblische Theol. des NT. Mr 1972 (Lit.); **G. Lindeskog:** Die Jesusfrage im neuzeitl. Judentum. Up 1938, Da ²1973; **J. Roloff:** Das Kerygma u. der ird. Jesus. Gö 1970, ²1973, 9–47; **E. Schweizer:** Jesusdarstellungen u. Christologien seit Rudolf Bultmann: B. Jaspert (Hg.): Rudolf Bultmanns Werk u. Wirkung. Da 1984, 122–148; **W. Vogler:** Jüd. Jesusinterpretationen in chr. Sicht. We 1988 (Lit.); **O. Merk:** Das Problem des Mythos zw. Neologie u. ‚religionsgesch. Schule' in der ntl. Wiss.: H. H. Schmid (Hg.): Mythos u. Rationalität. Gt 1988, 172–194 (Lit.); **E. Hurth:** In His Name: Comparative Studies in the Quest for the Historical Jesus. Fu.a. 1989 (Lit.); **TRE** 20, 566–575 (Lit.) (D. Georgi); **W. Baird:** Hist. of NT Research, Bd. 1. Minneapolis 1992, 165–195 201–208 246–258 333–338; **M. J. Borg:** Jesus in Contemporary Scholarship. Valley Forge 1994; **W. G. Kümmel:** Vierzig Jahre Jesus-Forsch. (1950–90) (BBB 91). Bodenheim ²1994 (Lit.); **R. A. Harrisville – W. Sundberg:** The Bible in Modern Culture. Grand Rapids (Mich.) 1995, 60–63 80–85 96–102 116f. 222–226; **W. Zager:** Gottesherrschaft u. Endgericht in der Verkündigung Jesu (BZNW 82). B 1996, 11–44. ↗Jesus Christus, I. Neues Testament, 1. Historische Rückfragen u. methodische Möglichkeiten.

OTTO MERK

Lebensalter, Lebensphasen (Lph.). Das klass. Modell der L. (Pueritia, Adolescentia, Juventus, Virilitas, Senectus) wird zunächst überwiegend zyklisch („Lebensrad"), dann – unter dem Einfluß chr. Vorstellungen – meist als Auf- u. Abstieg („Lebenstreppe") gesehen. Wichtige Vorläufer einer stärker erfahrungsorientierten Sicht der L. sind J. A. ↗Comenius (insbes. „Pampaedia") u. J.-J. ↗Rousseau („Émile"). Seit dem Ende des 19. Jh. ist die Frage nach der inneren Struktur des menschl. Lebenslaufs unter unterschiedl. Aspekten Gegenstand wiss., insbes. entwicklungspsychol. Forschung (↗Entwicklungspsychologie). Damit verbindet sich häufig das therapeutisch-päd. Interesse, die unterschiedl. Entwicklungsbedürfnisse der versch. L. besser zu verstehen (vgl. z. B. Oswald Kroh, Heinz Remplein). Mit der zunehmenden Erkenntnis der soziokulturellen Bedingtheit, der mögl. dimensionalen Ungleichzeitigkeit (im Vergleich z. B. v. kognitiver, moral. u. rel. Entwicklung) u. der durch vielerlei Faktoren verursachten interindividuellen Verschie-

denheit v. Lebensläufen wird es jedoch schwieriger, dem päd. Bedürfnis nach Klarheit über altersabhängige „sensible Perioden“ zu entsprechen. Es zeigt sich, daß Lph. in hohem Maß modellierbar sind, ja daß neue Lph. (z. B. die Postadoleszenz) entstehen u. alte möglicherweise wieder verschwinden können. Doch gibt es bei aller in der Ggw. zu beobachtenden Pluralisierung v. Lebenslaufmustern (↗Pluralismus/Pluralität, praktisch-theologisch) u. dem damit verbundenen Verschwimmen v. klar konturierten L.-Profilen den Versuch, bestimmte Entwicklungsaufgaben (Havighurst) für Menschen unterschiedl. Alters herauszuarbeiten u. alters- bzw. phasenspezif. Möglichkeiten gelingenden Lebens zu beschreiben (vgl. E. H. ↗Erikson). In Verbindung damit stellt sich der prakt. Theol. die Aufgabe, nach dem (natürlich variationsreichen) Gestaltwandel des Glaubens im Durchgang durch die Phasen des Lebens zu fragen (Glaubensstufen bzw. ↗Glaubensweg).

Lit.: **R. Guardini:** Die L. Wü [7]1963; **R. J. Havighurst:** Dominant concerns in the life cycle: Gegenwartsprobleme der Entwicklungspsychologie, hg. v. L. Schenk-Danzinger – H. Thomae. Gö 1963; **E. H. Erikson:** Identität u. Lebenszyklus. F 1973; **M. Kohli** (Hg.): Soziologie des Lebenslaufs. Da 1978; **P. B. Baltes** (Hg.): Entwicklungspsychologie der Lebensspanne. St 1979; **R. Oerter – L. Montada** (Hg.): Entwicklungspsychologie. Weinheim [3]1995 (vollständig überarbeitete u. erweiterte Aufl.). RUDOLF ENGLERT

Lebensbaum. I. Religionsgeschichtlich: Der L. ist ein weitverbreitetes Symbol u. Mythenmotiv, das v. der schicksalhaften Verbundenheit v. ↗Baum u. Mensch im irdisch-kosm. Ordnungsgefüge ausgeht. Je nach Kultur ist z. B. v. *Weltenbaum* bei nord. Völkern (Weltenesche Yggdrasil der Germanen) u. bei Viehzüchtern, v. *kosmischen Baum* in Altmesopotamien u. in der islam. Mystik od. v. *Wunderbaum* in der chines. Mythologie die Rede. Der L. im wörtl. Sinn begegnet v. a. in südl. agrar. Kulturen. Die Wurzeln im Boden, der Stand auf der Erde, das Wachsen nach oben, das jährl. „Sterben“ u. Neuerblühen des Baumes gelten als Sinnbild für das Leben des Menschen. Aus einem Baum wächst der Urahne des Stammes (in den Urstandsmythen der Pflanzer), unter ihm werden die Kinder entbunden (nordamer. Indianer, Skandinavien, Hinterindien). Der L. hat deswegen mütterl. Aspekte. Viele Kulturen kennen die ↗Reinkarnation des Toten im Baum („Körperseele“). Bäume gelten deswegen als Wohnorte der ↗Ahnen (Naturreligionen) od. als Wohnstätten der Götter (Mesopotamien) u. sind Kultorte für Gebet u. Opfer.

Lit.: **G. Höhler:** Die Bäume des Lebens. Baumsymbole in den Kulturen der Menschheit. St 1985; **M. Lurker:** Die Botschaft der Symbole. M 1990, 152–165. MARTIN OTT

II. Biblisch-theologisch: Im Unterschied z. altoriental. Mythos ist im AT u. NT das ↗Leben nicht eine in sich ruhende, göttl. Größe, sondern als Inbegriff der Daseinsfülle die Gabe, die Gott im Verlauf seiner heilsgesch. Offenbarung für den Menschen bereithält. So dient schon in der älteren Weisheit der L. als Bild z. Umschreibung der Frucht eines sittlich gelungenen Lebens (Spr 11,30; 15,4; vgl. 3,18). Besondere Bedeutung erhält jedoch der L. in der urgesch. Darstellung v. Paradies u. Sündenfall (Gen 2,4b–3,24). Dort ist das durch eine theologisch bedingte Differenzierung der Redeweise v. dem einen ↗Baum in der Mitte des Gartens (3,3) in zwei Bäume, den Baum des Lebens u. den Baum der Erkenntnis v. Gut u. Böse (2,9), gewonnene Bild des L. ein Mittel z. Umschreibung der Daseinsfülle, die Gott dem Menschen in Eden zu schenken bereit ist, wenn er, wie die Zuordnung des L. z. Baum der Erkenntnis andeutet, die Eigenart dieser Daseinsfülle als einer v. Gott bei der Verwirklichung seiner Schöpfungs- u. Gesch.-Planung verfügten Größe beachtet. Die Gabe des Lebens steht u. fällt desh. mit der Haltung des Menschen z. Baum der Erkenntnis, der hier ein Bild für das Gott allein zukommende, für alles Geschaffene schlechthin konstitutive Wissen u. Erkennen Gottes ist. Das in Auflehnung gg. die Anordnung Gottes (2,16f.) vollzogene Essen v. Baum in der Mitte des Gartens v. Eden (3,6) führt darum nicht zu der dem Menschen seitens der Macht des Bösen in Aussicht gestellten Lebenssteigerung, sondern z. Dauererlebnis geschöpfl. Ohnmacht u. z. Auslieferung an den Tod (3,14–19). Der v. Gott im Gericht verhängte Ausschluß v. L. (3,22ff.) besiegelt diesen Ohnmachtszustand des Sünders u. entlarvt alle weiteren Bemühungen des gefallenen Menschen um Lebenssteigerung als Verblendung. Der Umstand jedoch, daß der Weg z. L. zwar bewacht, aber grundsätzlich begehbar ist, macht deutlich, daß sowohl Eden wie auch der L. ihre Bedeutung für den Menschen behalten. Zur Überwindung des Ohnmachtszustandes beim Sünder bedarf es jedoch einer Heilsinitiative Gottes, die nach Ausweis des AT u. NT in der Offenbarung Gottes erfolgt u. die gemäß der ntl. Botschaft in Jesus Christus ihren unüberbietbaren Höhepunkt erreicht. In ihm, der der Weg, die Wahrheit u. das Leben heißt (Joh 14,6), wird nach Offb 2,7 (vgl. 22,2.19) die Frucht des L. allen Erlösten zuteil.

Lit.: **E. Haag:** Der Mensch am Anfang. Trier 1970; **C. Westermann:** Genesis (BK. AT 1/1). Nk 1974; **L. Ruppert:** Genesis (FzB 70). Wü 1992; **R. Brandscheidt:** ‚Nun ist der Mensch geworden wie einer v. uns‘ (Gen 3,22). Zur Bedeutung der Bäume im Garten v. Eden: TThZ 103 (1994) 1–17; **Ch. Dohmen:** Schöpfung u. Tod (SBB 17). St [2]1996.

RENATE BRANDSCHEIDT

III. Ikonographie: Die Vorstellung eines kosm. L. geht auf vorbibl. Mythen des Orients zurück. Ein frühes Beispiel der chr. Kunst ist die Cottongenesis (5. Jh.) in der aus dem L. ein goldenes Kreuz hervorragt. Manchmal steht der L. dem Baum der Erkenntnis gegenüber. In der altchr. Sarkophagkunst ist er oft v. Tieren, wie Pfauen od. Lämmern, flankiert. Seit dem 5. Jh. u. in der Kunst des ganzen MA ist die typolog. Deutung des Kreuzes als L. verbreitet. Vom Ast- od. Baumkreuz gehen Astansätze, Blätter, Blüten, Früchte od. Ranken aus. Der L. selbst kann als großer Baum, aber auch als Weinrebe u. in ornamentalen Abwandlungen (z. B. in Gestalt v. Ranken an Portalen, liturg. Geräten od. Buchmalereien) dargestellt werden. Die Vorstellung v. L. in der Mitte des verlorenen ↗Paradieses, auch als Quellort der Paradiesflüsse, verknüpfte sich mit der Vision des endzeitl. Paradieses (Ez 47, 12; Offb 22,2). Im eucharist. Verständnis (vgl. Offb 2,7) kann der L. auch mit Christus selbst gleichgesetzt werden. Die weite Verbreitung des L. als Bildmotiv wurde durch ↗Bonaventuras „Lignum vitae“ gefördert. Von der Symbolik des L. abgeleitet sind das *lebende Kreuz* (↗Kreuz, VI. Kunst, Ikonogra-

phie u. Symbolik), genealog. Baumschemata wie die ↗*Wurzel Jesse* sowie *Tugend- u. Lasterbaum* (vgl. Mt 7,15–20; ↗Tugend u. Laster).

Lit.: **R. Bauerreiß:** Arbor Vitae. Der L. u. seine Verwendung in Liturgie, Kunst u. Brauchtum des Abendlandes. M 1938; **ders.:** Das Lebenszeichen. M 1961; **LCI** 1, 258–267 (Lit.) (J. Flemming); **O. Mazal:** Der Baum. Ein Symbol des Lebens in der Buchmalerei. Gr 1988; **H. M. v. Erffa:** Ikonologie der Genesis, Bd. 1. M 1989, 107–114 (Lit.). MORITZ WOELK

Lebensbeginn. Nach der Vereinigung (↗Befruchtung, Konzeption) einer weibl. Geschlechtszelle (Oocyte) u. einer männl. Geschlechtszelle (Spermatocyte) beginnt die biolog. Entwicklung des Menschen. Die Oocyte enthält den mütterl. Chromosomensatz u. die für die weitere Entwicklung benötigten Zellsubstanzen, die Spermatocyte den väterl. Chromosomenanteil u. das für die Zellteilung notwendige Zentromer. Ein menschl. Wesen kann nur durch die Verschmelzung u. den Austausch (Rekombination) des mütterl. u. väterl. Erbmaterials entstehen; dieser Befruchtungsvorgang geschieht innerhalb v. Stunden. Ein exakter Zeitpunkt des L. kann daher nicht festgelegt werden. Erst die nachfolgende Zellteilung zeigt, daß neues ↗Leben begonnen hat (↗Ungeborenes Leben).

Die Spermatocyte bewegt sich im Eileiter aktiv auf die Oocyte zu, während das Eindringen der Spermatocyte in die Oocyte durch einen aktiven Prozeß der Oocyte erfolgt. Dieser Vorgang kann auch durch die Injektion einer Spermatocyte in die Oocyte (ICSI – intracytoplasmat. Spermieninjektion) unter dem Mikroskop durchgeführt werden in den Fällen, bei denen Spermatozoen sonst nicht in die Oocyte einzudringen vermögen. Eine ungeschlechtl. Fortpflanzung gibt es häufig bei Pflanzen u. einer Reihe v. Tieren (wie Insekten, Seeigel u.a.). Bekannt ist das Klonen embryonaler totipotenter Zellen v. Säugetieren. Die ungeschlechtl. Fortpflanzung aus der Körperzelle eines erwachsenen Schafes wurde erstmals 1997 bekannt.

Von der Verschmelzung der Geschlechtszellen bis z. Einnistung in die Gebärmutter (Uterus) wird die nach der Zellteilung sich bildende Zellansammlung als Zygote bezeichnet. Ab dem 8-Zellen-Stadium wird erstmals das Genom der Zygote exprimiert, d.h. Stoffe, die mit den mütterl. Sekreten in Interaktion treten. Bis z. 8-Zellen-Stadium kann – z.B. nach einer ↗In-vitro-Fertilisation – eine einzelne Zelle aus dem Zellverband der Zygote zu diagnost. Zwecken entnommen werden, dennoch entwickelt sich die Zygote regelgerecht weiter. Im 16-Zellen-Stadium geschieht eine erste Differenzierung, abhängig v. der Lage, in Embryo- u. Trophoblastzellen. 4–5 Tage nach der Befruchtung ist aus der Zygote ein Zellverband mit zentralem Hohlraum (Blastocyste) entstanden, die sich in die Gebärmutterschleimhaut einnistet (Implantation). Die Trophoblasten dringen zw. den Zellen der Uterusschleimhaut ein u. ermöglichen einen frühzeitigen Austausch mit mütterl. Sekreten.

Die Verlustrate v. der Befruchtung bis z. Implantation ist hoch, nur jede 3.–4. Zygote entwickelt sich weiter, die anderen werden v. mütterl. Organismus resorbiert od. abgestoßen.

In der 2. Schwangerschaftswoche (SSW) differenziert sich der Embryoblast zu einer Keimscheibe. Es entwickelt sich eine embryonale Längsachse (Primitivstreifen). Ab diesem Zeitpunkt kann keine spontane Bildung v. Zwillingen mehr erfolgen (Ende des Präembryonalstadiums).

Die Embryonalperiode dauert bis z. 10. SSW. In diesem Zeitraum entsteht der menschl. Körper mit allen Organanlagen. Das Blutgefäßsystem ist das erste funktionsfähige System des ↗Embryos. Am Ende der 4. SSW treten koordinierte Herzpulsationen auf, die zu einem gerichteten Blutstrom führen. Ab der 8. SSW ermöglichen Nervenbahnen die ersten koordinierten Bewegungen. Nach der 12. SSW ist die gesamte Körperoberfläche sensibel für Hautreize. Während der Embryonalzeit, d.h. nach der Implantation bis z. 10. SSW, endet jede 5. Schwangerschaft infolge v. Störungen der Fruchtentwicklung in Form eines spontanen Fruchtabgangs. Somit entwickeln sich nur etwa 50% der befruchteten Eizellen bis z. Geburt eines lebenden Kindes weiter.

Die Fötalperiode dauert v. der 10. SSW bis z. ↗Geburt. Dieser Zeitraum dient dem Wachstum u. der Ausreifung. Nach der 26. SSW kann ein Kind mit Hilfe der Intensivmedizin außerhalb der Gebärmutter überleben (↗Fötalmedizin). Die Tragzeit dauert im Durchschnitt 269 Tage. Die Frühgeburtenrate v. der 26. bis z. 36. SSW liegt in Dtl. zw. 6% u. 8% u. stellt die Hauptursache der perinatalen Kindersterblichkeit (vor, während u. in den ersten 7 Tagen nach der Geburt; sie beträgt in Dtl. 0,6%) dar.

Das menschl. Leben entwickelt sich v. der abgeschlossenen Befruchtung bis z. Geburt in einem kontinuierl. biolog. Ablauf.

Lit.: **K. L. Moore:** Embryologie. Lehrbuch u. Atlas der Entwicklungs-Gesch. des Menschen. St–NY [2]1980; **H. F. R. Prechtl:** Ultrasound studies of human fetal behaviour: Early Human Development 12 (1985) 91–98; **J. Fuchs:** Seele u. Beseelung im individuellen Werden des Menschen: StZ 207 (1989) 522–530; **G. Rager:** Zur Frage der Individualität u. Personalität des Ungeborenen: Würde, Recht u. Anspruch des Ungeborenen, hg. v. D. Berg u.a. M 1992; **A. C. Van Steirteghem u.a.:** High fertilization rates after intracytoplasmic sperm injection: Human Reproduction 8 (1993) 1061–66.

LUTWIN BECK / ELISABETH HEYWINKEL

Lebensbetrachtung ↗Revision de vie.

Lebensende. Das Ende des Lebens, der eigtl. Übertritt v. ↗Leben z. ↗Tod, geht so gut wie immer für den Betroffenen unbemerkt vor sich. Es ist die Zeit vorher, die den Menschen durch die Sorge vor Schmerzen u. Leiden sowie vor Einsamkeit u. Verlassenheit Angst bereitet (↗Sterben). Dies erklärt auch die hohe Zustimmungsrate, wenn bei Umfragen nach der Tötung auf Verlangen gefragt wird. Daß diesen Ängsten wirksam begegnet werden kann, zeigen die Erfahrungen der ↗Hospizbewegung (Stoddard) u. der ↗Palliativen Medizin, die in Dtl. allerdings immer noch unterentwickelt ist. Immer dann, wenn gg. die Grundkrankheit nichts mehr getan werden kann, kann man noch sehr viel für den Kranken selbst tun. Es ist heute möglich, fast alle Schmerzen zu beseitigen sowie unangenehme Krankheitserscheinungen zu behandeln. Die Erfahrung hat gezeigt, daß medizinisch u. menschlich gut betreute Kranke u. Sterbende (↗Sterbebegleitung) eine Zeit letzter menschl. Reifung erleben können u. so gut wie nie den Wunsch nach aktiver ↗Sterbehilfe vorbringen.

Lit.: **A. Eser** (Hg.): Suizid u. Euthanasie. St 1976, 324; **S. Stoddard:** Die Hospizbewegung. Fr 1987; **A. Eser–H. G. Koch** (Hg.): Materialien z. Sterbehilfe. Fr 1991.
MARKUS v. LUTTEROTTI

Lebenskrisen. I. Theologisch-ethisch: 1. L. sind individuell erfahrene od. als solche interpretierte belastende od. bedrohl. Zäsuren, Übergänge od. Entwicklungen im Ablauf des Lebens. Sie sind durch Erschütterung, drohenden Zusammenbruch od. Ausweglosigkeit gekennzeichnet u. bedürfen der Bearbeitung, Klärung od. Entscheidung. L. stellen grundsätzlich Stadien eines relativen Ungleichgewichts zw. der betroffenen Person u. ihrer Umwelt dar. Damit kommt der Situation bzw. dem Ereignis tragende Bedeutung innerhalb der Lebenskrise zu. Zu unterscheiden sind entwicklungsbedingte L., die im Lebenslauf konstitutiv auftreten (Kindheit, ↗Pubertät, ↗Lebensmitte, ↗Alter), u. L., die auf nicht erwartbaren Ereignissen struktureller (↗Armut, ↗Arbeitslosigkeit, ↗Krieg u. a.) od. individueller Art (Trennung, ↗Konflikt, Mißerfolg, ↗Krankheit u. a.) beruhen. Die Bewältigung der L. zielt auf ein neues Verhältnis zw. Person u. Umwelt. Sie kann selbst- u. ereigniszentriert sein u. erfolgt instrumentell-zielorientiert od. kognitiv.

2. L. kommen in eth. Hinsicht einerseits als Grundmoment vieler Fragestellungen (wie ↗Tod, ↗Gewalt, Partnerschaftskonflikte) Bedeutung zu, anderseits sind sie als Entwicklungschance auch der moral. Individuation u. als Gefährdung des Individuums auf der Suche nach einem geglückten Leben zu verstehen u. ernst zu nehmen. Erst die Wahrnehmung der L. ermöglicht ein umfassendes eth. Verständnis individueller Lebens-Gesch. des Handlungssubjektes zw. Freiheit u. inneren od. äußeren Zwängen u. hilft so, das sittl. Sollen an die fakt. Lebenswelt u. das Selbstkonzept der Handelnden zurückzubinden. Über eine verengte Betrachtungsweise der L. als Ausdruck persönl. Schuld hinaus wird so ein Zugang zu den – auch theologisch zentralen – Themen der ↗Verantwortung u. des ↗Sinns eröffnet. Ziel jeder eth. Bewältigungsstrategie ist es somit, den Menschen krisenfähig zu machen, also den konstruktiven Umgang mit L. zu ermöglichen, die moral. Kompetenz des Menschen zu fördern u. die spir. Suche nach Sinn in der Bewältigung der L. in dem Wissen zu unterstützen, daß jede verarbeitete Lebenskrise neue Möglichkeiten u. Kräfte freisetzen kann.

Lit.: **CGG** 6, 73–107 (G. Condreau); **B. Nordmeyer:** L. u. ihre Bewältigung. St ²1982; **D. Ulich:** Krise u. Entwicklung. M u. a. 1987 (Lit.); **M. Rosch Inglehart:** Krit. Lebensereignisse. St u. a. 1988; **C. Stromberger** (Hg.): L. W 1990; **K. H. Dittman:** Perspektiven der Lebensereignis-Forsch. F u. a. 1991 (Lit.); **I. Baumgartner:** Heilende Seelsorge in L. D 1992; **S. Naaf:** L.: Wb. der Religionspsychologie. Gt 1993, 181–189; **R. Dahlke:** L. als Entwicklungschance. M 1995; **S.-H. Filipp** (Hg.): Krit. Lebensereignisse. Weinheim ³1995 (Lit.).
THOMAS LAUBACH

II. Pastoral: ↗Krise, III. Pastoralpsychologisch.

Lebenskundlicher Unterricht (LU.). Katholische u. ev. Militärseelsorger erteilen in der Truppe u. an Schulen bzw. Akademien der Bundeswehr LU. Ziel ist die Förderung der sittl. ↗Verantwortung u. der Bildung des ↗Gewissens „auf der Grundlage chr. Glaubens". Die kath. ↗Militärseelsorge (MS.) praktiziert LU. als Begleitung insbes. junger Menschen in der Gesamtheit ihrer individuellen u. soz. Lebensvollzüge unter den Bedingungen des militär. Dienstes, als pastoralen Dienst u. als kirchl. Mitwirkung bei der Vermittlung u. Klärung v. Wertfragen u. -haltungen (↗Wert) in der pluralist. Gesellschaft. Die ev. MS. versteht LU. eher als Beitr. z. ↗Erwachsenenbildung. Die Realisierung des LU. erfolgt seit 1957 im Einvernehmen mit beiden Kirchen gemäß dem Reformkonzept der Bundeswehr (Eigenverantwortlichkeit des Soldaten, Erziehung z. eth. Urteilsfähigkeit u. Gewissensbildung).

Lit.: **F. Hengsbach:** LU. als pastoraler Dienst: Dokumentation z. Kath. Militärseelsorge. Bn 1978, H. 6, 32–36; **E. Niermann:** Zur Lage der Kath. Militärseelsorge: Seelsorge in staatl. Einrichtungen, hg. v. H. Marré. Ms 1989, 110–141 (Lit.). – *Verschiedene Beitr. z. Praxis des LU.:* Militärseelsorge. Zs. des Kath. Militärbischofsamtes 1 (Bn 1958) ff.; Dokumentation z. kath. Militärseelsorge, hg. v. Kath. Militärbischofsamt 1 (Bn 1968) ff.
ERNST NIERMANN

Lebensmitte. Die L. bildet innerhalb der Lebensphasen (↗Lebensalter) den Übergang zw. der ersten, mehr dem äußeren Wachstum zugewandten u. der mehr die innere Reifung intendierenden zweiten Lebenshälfte: als Existenz- u. Reifungskrise (↗Lebenskrisen), auch „midlife-crisis", „Lebenswende" (C. G. ↗Jung) od. „psychische Geburt" bezeichnet. Die sich in der L. (im Zshg. mit der in westl. Industrienationen gestiegenen Lebenserwartung) vollziehenden phys., psych. u. soz. Veränderungen werden als ↗Grenzerfahrungen u. Verlustsituationen schmerzhaft-befreiend erlebt. Nicht selten werden diese auch verdrängt od. lösen Panik- u. Fluchtreaktionen aus (z. B. häufigeres Kranksein, Depressionen, Alkoholismus, Arbeitssucht, Berufsaufgabe, Trennung u. Scheidung, Zuwendung zu jüngeren Partnern als Projektion v. ungelebten ↗Archetypen auf andere; ↗Glaubenskrisen). In der Lit. (z. B. bei F. ↗Hölderlin, H. ↗Hesse, P. ↗Claudel, Luise Rinser), in der Tiefenpsychologie (v. a. bei C. G. Jung) u. in der Mystik (v. a. bei ↗Johannes Tauler) sind Probleme u. Aufgaben der L. gut dargestellt. Heute widmen sich u. a. ↗Pastoralpsychologie, ↗Erwachsenenbildung u. ↗Ehe- u. Lebensberatung verstärkt der Erhellung u. Bewältigung der L. (z. B. ↗Individuation, vertieft gestaltete ↗Intimität u. ↗Sexualität, Auseinandersetzung mit Älterwerden, Endlichkeit u. Tod; spir. Reifung).

Lit.: **C. G. Jung:** Die Lebenswende: GW Bd. 8. Z 1967, 441–460; **G. Sheehy:** In der Mitte des Lebens. M 1976; **A. Grün:** L. als geistl. Aufgabe. Münsterschwarzach 1980 (zu C. G. Jung bzw. Joh. Tauler); **I. Berghoff – G. Schmalbrock:** Ehe in der L. M 1984; **HPPs** 255–262 (W. Müller); **R. u. C. Faucett:** Neue Vertrautheit. Fr 1992; **B. Sill:** Projekt L. Rb 1994 (zu Dichtung u. Lit., C. G. Jung u. Joh. Tauler).
KONRAD BAUMGARTNER

Lebensphasen ↗Lebensalter.

Lebensphilosophie im weitesten Sinn wird als Sammelbegriff für ein auf die Lebenspraxis gerichtetes Denken gebraucht. In diesem Sinn spricht man z. B. v. stoischer L. (↗Stoa). Als Bez. einer gg. den Rationalismus der Aufklärung gerichteten geistigen Bewegung taucht der Begriff in der ↗Romantik auf. F. v. ↗Schlegel fordert eine das Systemdenken der Schul-Philos. ablösende Philos. des ↗Lebens, die der Gefühlswelt gerecht wird. Vorbilder sieht Schlegel in der Mystik u. in der ind. Philos., an die auch A. ↗Schopenhauer anknüpft. Ausgehend v. Schopenhauer u. F. ↗Nietzsche, die den Kern des

Menschen im triebhaften Willen sehen, formiert sich gg. Ende des 19. Jh. die L. auch im akadem. Bereich als eigenständige, gg. den Logismus gerichtete Denkform. Ihre Hauptvertreter sind W. ↗Dilthey, H. ↗Bergson, W. ↗James u. G. ↗Simmel. L. ↗Klages hat in der 1. Hälfte des 20. Jh. der L. eine Wendung z. ↗Vitalismus gegeben. Durch die Anlehnung an völkisch-nat. Strömungen nimmt die L. zunehmend ideolog. Züge an, die zu ihrer Diskreditierung geführt haben. Erst seit den achtziger Jahren des 20. Jh. gibt es Versuche, in Verbindung mit dem Pragmatismus die L. zu erneuern. In der modernen ↗Sprachphilosophie sowie in der ↗analytischen Philosophie treten lebensphilos. Elemente hervor, die schon beim späten L. ↗Wittgenstein in seinem Rückgang auf die Lebensformen nachweisbar sind.

Der v. den neukantian. u. marxist. Kritikern (Rickert; Lukács) erhobene Irrationalismus-Vorwurf verfehlt die urspr. Intention der L. Sie will nicht das begriffl. Denken ausschalten, sondern den Reichtum des inneren u. geistigen Lebens vor der Reduktion auf formallog. Strukturen bewahren. Wenn man L. überhaupt mit Irrationalismus in Verbindung bringen will, trifft diese Kennzeichnung nicht für ihre Untersuchungsmethode, sondern allenfalls für ihren Gegenstand zu. Dieser ist nicht Leben im biolog. Sinn, sondern Leben als Bewußtseinszustand, der neben reinen Denkformen auch begrifflich nicht auflösbare Elemente wie Gefühle u. Überzeugungen enthält. In diesem Sinn hat Dilthey Leben mit Erkenntnis gleichgesetzt u. den Satz v. der Unhintergehbarkeit des Lebens geprägt. Die L. macht es sich z. Aufgabe, Methoden z. Beschreibung u. Analyse der Erlebniswirklichkeit zu entwickeln, die einen vernünftigen Umgang mit dem irrationalen Kern der Subjektivität ermöglichen. Daher konzentriert sich die L. auf die vorbegriffl. Zustände des ↗Bewußtseins, insbes. auf die Stimmungen sowie die damit verbundenen inneren Bilder. Zu den bevorzugten Feldern lebensphilos. Analyse gehört das rel. Erleben, das als elementare Form der Selbsterfahrung gedeutet wird. Dadurch wird die trad. Trennung v. theoret. u. prakt. Philosophie aufgehoben u. L. z. Programm einer ganzheitl. Betrachtung der menschl. Existenz.

Lit.: **H. Rickert:** Die Philos. des Lebens. Darstellung u. Kritik der philos. Modeströmung unserer Zeit. Tü 1920; **G. Lukács:** Die Zerstörung der Vernunft. B 1953; **O. F. Bollnow:** Die L. B 1958; **F. Fellmann:** L., Elemente einer Theorie der Selbsterfahrung. Reinbek 1993; **K. Albert:** L. Von den Anfängen bei Nietzsche bis zu ihrer Kritik bei Lukács. Fr–M 1995.

FERDINAND FELLMANN

Lebensqualität. In Ablehnung eines rein quantitativ-ökonom. Denkens beschreibt L. in der modernen ↗Wohlstandsgesellschaft die Suche nach persönl. u. gesellschaftl. Ziel- u. Wertvorstellungen, die in einem individuellen *Lebensentwurf* eingebunden sind u. den soz. Vergleich mit den wichtigsten Bezugsgruppen suchen. L. ist begriffsgeschichtlich abgeleitet v. Ausdruck „quality of life" u. hat heute den primär ökonomisch geprägten Terminus der Wohlfahrt (↗Wohlfahrtsstaat) abgelöst. Die polit. u. gesellschaftl. Bedeutung v. L. kommt bes. durch die ökolog. u. damit auch gesundheitl. *Krisenerfahrung* der späten sechziger u. siebziger Jahre des 20. Jh. zustande, wie dies im Bericht des Club of Rome z. Lage der Menschheit (The Limits of Growth. NY 1972) thematisiert wird. Den mehrdimensionalen Begriff der L. prägen einerseits empirisch meßbare Indikatoren wie Arbeitsbedingungen, Bildung, natürl. Umwelt, soz. Beziehungen usw., die die *objektiven Lebensumstände* beschreiben, sowie anderseits individuelle Wahrnehmungen u. Vorstellungen wie Zufriedenheit, Wertmaßstäbe u. a., die das *subjektive Wohlbefinden* ausmachen.

Lit.: **S. Baldwin – C. Godfre – C. Propper** (Hg.): Quality of Life. Lo 1990; **G. Seifert** (Hg.): L. in unserer Zeit. Gö 1992; **M. Nußbaum – A. K. Sen** (Hg.): The Quality of Life. O 1993.

DIRK LANZERATH

Lebensschutz. Der L. wird v. bestimmten philos. Positionen (z. B. ↗Utilitarismus) bes. für die in Frage gestellt, bei denen die besonderen Signaturen des Menschseins noch nicht (↗Abtreibung), nicht mehr od. nie (Hirngeschädigte u. a.) empirisch feststellbar sind. Strittig ist einmal, was zu schützen ist, das ↗Leben od. die ↗Person, u. z. anderen, ob die Personwürde eine unempir. Größe ist, die für jedes Glied der Gattung Mensch zu postulieren (I. ↗Kant u. a.), od. ob sie mit empir. geistigen Qualitäten (Selbstbewußtsein u. a.) identisch ist (J. ↗Locke u. a.) u. desh. auch in Verlust geraten kann. So wird „höher-" gg. „minderwertiges Leben" abgewogen (Peter Singer u. a.) u. diesem der Wert eines zu schützenden Rechtsguts abgesprochen. Damit wird die chr. Ethik der Fürsorge für die Schwachen durch eine Ethik der Stärke ersetzt (↗Sozialdarwinismus).

Aus chr. Sicht ist die Personwürde keine empir. Größe. Sie gründet theologisch in der besonderen Bestimmung, die Gott dem Menschen gegeben hat u. die erst im Reich Gottes vollendet wird, aber dennoch bereits ird. Leben zugesprochen ist (↗Gottebenbildlichkeit). Demnach gilt die Würde dem Träger v. Leben (↗Leib) u. kann durch ↗Krankheit u. a. nicht in Verlust geraten. Sie kann auch frühen Lebensstadien nicht abgesprochen werden. Hinter der empirisch nie od. nicht mehr entfalteten ↗Persönlichkeit ist die v. Gott gewollte u. geliebte Person zu achten u. entsprechend ihrer Hilfsbedürftigkeit zu behandeln. Deshalb konkretisiert sich nach dem GG die Achtung der Würde (Art. 1, 1) auch im Recht auf Leben u. körperl. Unversehrtheit (Art. 2, 2; ↗Integrität des Leibes) u. auf Hilfe unabhängig v. Nutzen für die Gesellschaft. ↗Menschenwürde.

Strittig ist auch theologisch, ob nichtmenschl. Leben ein Eigenwert zukommt. Lebensphilosophische Ansätze (↗Lebensphilosophie) gehen davon aus, daß alles Lebendige als verschieden kräftige Ausprägung eines allg. Willens z. Leben verstanden u. desh. die eth. Forderung erhoben werden muß, daß der im Menschen seiner selbst bewußt gewordene Wille z. Leben ↗Ehrfurcht vor allem Lebendigen gebietet (A. ↗Schweitzer, H. ↗Jonas).

Lit.: **U. Eibach:** Medizin u. Menschenwürde. Wuppertal 1976, [4]1993; EKD u. DBK (Hg.): Gott ist ein Freund des Lebens. Gt 1989; **E. Schockenhoff:** Ethik des Lebens. Mz 1993 (Lit.); **Johannes Paul II.:** Enz. ‚Evangelium vitae'. Bn 1995; **K. Bayertz** (Hg.): Sanctity of Life and Human Dignity. Dordrecht 1996.

ULRICH EIBACH

Lebensstandard. Alle den Einzelpersonen od. einer gesamten Ges. für den privaten Haushalt u. die private Lebenshaltung z. Verfügung stehenden Ver- u. Gebrauchsgüter, Dienstleistungen, Rechts- u. Versorgungsansprüche sowie die Nutzung privater u. öff. Einrichtungen werden als L. bezeichnet.

Nicht nur die Güter, die die Haushalte selbst produzieren, sondern auch käuflich erworbene od. durch kollektive (bes. staatliche) Einrichtungen unentgeltlich bereitgestellte od. bezuschußte Güter fließen in den L. mit ein. Arbeitsbedingungen, soz. Sicherheit u. Möglichkeiten der Freizeitgestaltung spielen hierbei eine besondere Rolle. Im internat. Vergleich variieren die L.s in versch. Ländern (bes. zw. Industrie- u. Entwicklungsländern) stark. Der Begriff des L., dessen untere Grenze das *Existenzminimum* bildet, wird nicht nur *deskriptiv*, sondern auch *normativ* verwandt, indem er einen angestrebten kulturellen, ökonom. u. soz. Versorgungsstandard anzeigt, der eine verhaltensregulierende Wirkung hat. Bei der Beurteilung der Quantität u. Qualität der Bedürfnisbefriedigung sowie der Gesamtheit der Lebensbedingungen berühren sich L. u. ↗Lebensqualität u. sind dann nahezu synonym in Gebrauch.

Lit.: **A.K. Sen u.a.** (Hg.): The Standard of Living. C 1987.
DIRK LANZERATH

Lebensstil. Der Begriff L. hat versch., ineinander übergehende Bedeutungsebenen: 1) *Allgemein* bez. man damit sowohl die funktionale wie ästhet. Formgebung, die einzelne, Gruppen od. eine Ges. der Gestaltung ihres Lebens geben. Eine Vielzahl v. L.en wird erst dort möglich, wo eine Ges. so weit differenziert ist, daß individuelle Bedürfnisse u. Wünsche entstehen u. die Mittel z. Leben (Kleidung, Nahrung, Freizeit, Kultur u.a.) z. Auswahl stehen. Gestaltung des L. kann in den ↗Medien z. ästhetisierten (u. kommerzialisierten) Selbstzweck werden. – 2) Als *modernen L.* kann man Elemente einer trotz bleibender kultureller Unterschiede als gemeinsam erkennbaren Lebensweise als Folge der Globalisierung („Weltdorf“) bezeichnen (z.B. populäre Musik, elektron. Medien, Jeans, Fast Food, Gesellungsformen der Jugendlichen). – 3) *Religiös-spirituell* drückt das Wort L. die Frage aus, wie Christen dort, wo Wohlstand u. Wahlmöglichkeiten bestehen, angesichts bestimmter Herausforderungen (Weltarmut, Umwelt) heute u. morgen leben sollen. In der Diskussion um die Erneuerung des Ordenslebens hat das Thema L. eine vergleichbare Rolle gespielt. ↗Christ; ↗Nachfolge Christi; ↗Evangelische Räte.

Lit.: **J. Moltmann:** Neuer L. Schritte z. Gemeinde. M 1977; **P.M. Zulehner:** Helft den Menschen leben. Fr–Bs–W 1978; **ders.:** Leibhaftig glauben. Lebenskultur nach dem Ev. Fr 1983; **K. Koch:** Lust am Christsein. Fri 1992; **Johannes Paul II.:** Vita consecrata. Ro 1996.
PETER LIPPERT

Lebenswelt, als Synonym für Kulturwelt, soz. Welt, im Unterschied z. biolog. Begriff „Lebewelt“ (organische Welt). Der Begriff taucht um die Wende v. 19. z. 20. Jh. im kulturprot. Schrifttum auf, z.B. bei E. ↗Troeltsch u. R. ↗Eucken. Seine philos. Karriere beginnt Mitte der sechziger Jahre des 20. Jh. mit der breiten Rezeption des kulturphilos. Spätwerks „Die Krisis der eur. Wissenschaften u. die transzendentale Phänomenologie“ E. ↗Husserls, in dem L. als Einstieg in die transzendentale Phänomenologie beansprucht wird. Damit verläßt Husserl den Standpunkt des isolierten Bewußtseins u. weitet die ↗Phänomenologie auf die Strukturen des soz. Lebens aus. L. als Inbegriff vorwiss. Welterfahrung dient Husserl als krit. Maßstab bei der Bewertung der mathemat. Wissenschaften. Die Vernachlässigung des lebensweltl. Fundaments hat in seinen Augen das wiss. Weltbild der NZ in eine Krise geführt. Die v. Husserl geforderte Rückkehr z. lebensweltl. Erfahrung, die als Abschied v. Cartesianismus (R. ↗Descartes) zu werten ist, wird in zweifacher Hinsicht wirksam: z. einen in der Weiterentwicklung der Phänomenologie z. Alltagssoziologie, insbes. durch den Husserl-Schüler Alfred Schütz. Jürgen Habermas hat den Begriff unter dem Stichwort „Kolonialisierung der L.“ aufgenommen, mit dem er sich kritisch gg. bedenkenlose Technisierung u. Überbürokratisierung der Ges. wendet. Zum anderen ist L. z. Schlüsselbegriff der konstruktivist. Wiss.-Theorie der Erlanger Schule geworden. L. bezeichnet hier das Feld praxisorientierter Wissensverarbeitung, mit der sich die sog. Proto-Wiss. beschäftigen. Darin liegt ein Verzicht auf deduktive Wiss.-Begründung u. eine Annäherung an den pragmat. Wahrheitsbegriff. Die Kombination der soziolog. mit der wissenschaftstheoret. Ausrichtung hat L. zu einem Schlüsselbegriff im kulturellen Diskurs der siebziger u. achtziger Jahre des 20. Jh. gemacht, was schließlich zu weitgehender Bedeutungsentleerung des Begriffs geführt hat.

Lit.: **E. Ströker** (Hg.): L. u. Wiss. in der Philos. Edmund Husserls. F 1979; **F. Fellmann:** Gelebte Philos. in Dtl. Denkformen der L.-Phänomenologie u. der Krit. Theorie. Fr–M 1983; **B. Waldenfels:** In den Netzen der L. F 1985; **R. Welter:** Der Begriff der L. M 1986.
FERDINAND FELLMANN

Lebnā Dengel (L.) („Weihrauch für die Jungfrau“; Thronnamen: *Dawit* u. *Wanāg-Saggad* [„Löwenbezwinger“]), äthiop. Kg. (1508–40). Der Anfang seiner Herrschaft kennzeichnet den Höhepunkt des ma. äthiop. Reichs. Doch dienen die diplomat. Beziehungen zu Europa (Johann III. v. Portugal; Papst Clemens VII.), initiiert v. der Regentin Eleni, bereits einer Union z. Abwehr der Muslime. Die Beschreibung der portugies. Mission 1520–25 durch Francisco Alvares ist eine der Haupt-QQ für das äthiop. Mittelalter. 1529 markiert die gg. den muslim. Invasor aus Adal (heute Harar u. Somalia), Aḥmad Grāñ, verlorene Schlacht v. Šembera Kure den Beginn einer jahrelangen Besetzung, in der der größte Teil des kulturellen u. hist. Erbes des chr. Äthiopien zugrunde geht. L. stirbt auf der Flucht im Klr. Dabra Dammo (Eritrea), wo er begraben liegt.

Lit.: **C. Beccari:** Rerum aethiopicarum scriptores occidentales. Ro 1903–17, passim (Index 108 s.v. David); **C.F. Beckingham–G.W.B. Huntingford** (Hg.): The Prester John of the Indies. Lo 1954 (F. Alvares); **A. Bartnicki–J. Mantel-Niećko:** Gesch. Äthiopiens, Bd. 1. B 1978, 86–128; **M. Kropp:** Die Gesch. des L., Claudius u. Minās (CSCO. Ae 83f.). Lv 1988.
MANFRED KROPP

Lebrija, *Antonio de* ↗Nebrija, *Antonius.*

Lebrun, *Pierre,* Or (1678), Liturgiehistoriker. * 11.6.1661 Brignoles (Dép. Var), † 6.1.1729 Paris; Lehrer an Kollegien der Oratorianer (KG, Liturgie), Prof. an den Priesterseminaren in Grenoble u. Paris (St-Magloire). L. versuchte, mit patr. u. kirchenhist. Stud. die Identität der Messe v. der Urkirche bis in seine Zeit nachzuweisen.

WW: Discours sur la comédie. P 1694; Hist. critique des practiques superstitieuses. Rouen–P 1702; Explication littérale, historique et dogmatique des prières et des cérémonies de la sainte messe, 4 Bde. P 1716–26 u.ö., zuletzt P 1949.

Lit.: **DThC** 9, 101 ff.; **DACL** 8, 2218–29.
PAUL TÜRKS

Lebuin (Liafwin, Liebwin), hl. (Fest 12. Nov.), benedikt. Priestermönch u. Miss., † um 780 Deventer. Der Angelsachse L. kam vor 770 auf den Kontinent u. unterstellte sich im Missionszentrum Utrecht Abt ↗Gregor. Mit wechselndem Erfolg wirkte er im IJsselgebiet, einer v. partiell christianisierten Friesen, Franken u. heidn. Sachsen umkämpften Grenzregion. In Deventer um 776 Bau einer ersten Kirche, dort auch v. ↗Liudger beigesetzt. Erfolglos blieb um 770 L.s Missionsversuch auf einer sächs. Stammesversammlung in Marklô. Obwohl er geschickt an ihr gentiles Selbstverständnis appellierte, lehnten die Sachsen aus Opposition gg. die Franken das Christentum ab. Der wohl auf mündl. Überl. zurückgehende Ber. darüber in der ältesten Vita Lebuini (840/864 in Werden verf.) gilt entgegen älterer Kritik heute als wertvolle Quelle z. sächs. Stammesverfassung. Die Verehrung L.s ist seit dem 9. Jh. bezeugt. Mit L. dürfte der hl. *Livinus (Lieven) v. Gent* identisch sein.

QQ: *Vita 1:* BHL 4810b; MGH.SS 30/2, 789–795 (dt. Teil-Übers.: AusgQ MA 4a, 383–391). – *Vita 2* (918/930 literar. Umarbeitung durch ↗Hucbald v. St-Amand): BHL 4812; MGH.SS 2, 360–364. – *Vita 3* (15. Jh. Windesheimer Kongreg.): BHL 4814d; AnBoll 34–35 (1915/16) 306–330.

Lit.: **K. Hauck:** Ein Utrechter Miss. auf der altsächs. Stammesversammlung: Das erste Jt., Bd. 2. D 1964, 734–745; **H. Löwe:** Entstehungszeit u. QQ-Wert der Vita Lebuini: DA 21 (1965) 345–370; **BiblSS** 7, 1163 ff.; **W. Lammers:** Formen der Mission bei Sachsen, Schweden u. Abotriten: BDLG 106 (1970) 23–46; **H. Beumann:** Die Hagiographie bewältigt: SSAM 28 (1982) 129–163; **Wattenbach-Levison** 826 ff.; **LMA** 5, 1783 (Lit.); **Berschin** 3, 57 ff.; **L. E. v. Padberg:** Mission u. Christianisierung. St 1995, 172 f. LUTZ E. v. PADBERG

Lebus (Lubucen.), ehem. Btm.; 1124/25 v. ↗Bolesław II. gegr. u. dem Ebtm. ↗Gnesen unterstellt. Erwarb im 13. Jh. Besitzungen in Groß- u. Kleinpolen u. Rotrußland. Durch die dt. Ostsiedlung erhielt es dt. Prägung mit engen Beziehungen zu Polen, bes. im 14. Jahrhundert. 1250 wurde das Land v. Mark-Gf. v. Brandenburg erobert. Die Ebf. v. ↗Magdeburg versuchten daraufhin, sich L. zu unterstellen; der Ebf. v. Gnesen bestätigte jedoch noch 1524 die Zugehörigkeit des Btm. L. z. KProv. Gnesen. Die Bf. residierten 1276–1326 in Göritz, seit 1376 in Fürstenwalde. Unter den 35 Bf. ragten heraus: Peter I. (1366–75), Kanzler der Mark Brandenburg; Friedrich III. Sesselmann (1455–83), Ratgeber des Kf.; ↗Dietrich v. Bülow, gründete die Univ. ↗Frankfurt (Oder); Georg v. Blumenthal (1523–50), bekämpfte die Reformation. Nach dem Tod des letzten Bf. Johann Horneburg (1551–55) setzte Mark-Gf. ↗Joachim II. v. Brandenburg seinen unmündigen Enkel Joachim Friedrich als Bf. v. L. ein; er hob als Kf. 1598 das Btm. auf. Heute Teil des Btm. Zielona Góra-Gorzów.

Lit.: **H. Ludat:** Das Btm. L. We 1942; **A. Weiss:** Organizacja diecezji lubuskiej w średniowieczu. Lublin 1977; **H. Teichmann:** Von L. nach Fürstenwalde. L 1991; **LMA** 5, 1783 f.; **Gatz B 1448.** JAN KOPIEC

Lecce (Lippiae, Lupiae), Stadt u. Ebtm. (Lycien.) in ↗Apulien mit (seit 1980) den Suffragan-Btm. ↗Otranto, ↗Brindisi-Ostuni, Nardò-Gallipoli u. Ugento-S. Maria di Leuca. Erstes chr. Zeugnis v. 398 (Paulinus v. Nola); der Bf.-Sitz ist v. Gregor I. bezeugt (595); unsicher ist der erste erwähnte Bf. Venantius (553); ununterbrochene bfl. Sukzession seit Theodorus (1057). Bedeutende Bf.: Roberto ↗Caracciolo OFM (1484–85), Luigi Pappacoda (1639–70), der den barocken Wiederaufbau der Kathedrale u. die Einrichtung des bfl. Künstlerzentrums in Gang brachte, u. Antonio Pignatelli (1671–82), der spätere Papst Innozenz XII. (1691–1700). Stark war die Präsenz der Regularkleriker seit dem 15. Jh. u. ihr Einfluß auf das rel., kulturelle u. künstler. Leben der Stadt: seit 1574 lebte hier der hl. Bernardino Realino SJ (1530–1616).

1908–15 Sitz des apul. Regionalseminars, das als erstes in It. v. Pius X. gegr. wurde. – 750 km²; 1997: 268 100 Katholiken (99%) in 76 Pfarreien. ☐ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **Lanzoni** 310 ff.; **EC** 7, 101 f.; **RPR.IP** 9, 422–427; Cronotassi, iconografia e araldica dell'episcopato pugliese. Bari 1984, 200–207; **B. Pellegrino–M. M. Rizzo–B. Vetere** (Hg.): Storia di L., 3 Bde. Ro–Bari 1992–95; **LMA** 5, 1784 f. SALVATORE PALESE

Lechner, *Leonhard,* dt. Komponist östr. Abstammung, * um 1553 Etschtal, † 9.9.1606 Stuttgart; 1566–70 in München Kapellknabe u. Schüler v. O. di ↗Lasso, war er nach dem Übertritt z. luth. Kirche 1575–84 Lehrer in Nürnberg u. wirkte dann am württ. Hof zu Stuttgart, zuletzt als Kapellmeister. Er komponierte lat. Kirchenmusik u. dt. Lieder u. ist mit seinen affektbetonten dt. ↗Motetten in der ev. Kirchenmusik seiner Zeit überragend, zumal als Vermittler der Kunst Lassos an H. ↗Schütz u. mit einer bedeutenden dt. motett. Johannespassion.

Lit.: **GLM** 5, 78 f. (Ausg. u. Lit.); **NewGrove** 10, 585–589. ECKHARD JASCHINSKI

Lechthaler, *Josef,* östr. Kirchenmusiker, * 31.12. 1891 Rattenberg (Tirol), † 21.8.1948 Wien; wurde nach dem Studium der Musik u. der Musik-Wiss. (1919 Dr. phil.) 1924 Lehrer für Musiktheorie an der Staats-Akad. in Wien u. war bis 1938 u. nach 1945 v. maßgebl. Einfluß auf die Ausbildung der östr. Kirchen- u. Schulmusiker. Als Komponist wandte er sich um 1926 v. romant. Klangbild ab. Sein Einfluß findet sich bei A. ↗Heiller u. E. ↗Tittel.

Lit.: **MGG** 8, 438 ff. (WW); **NDB** 14, 34 f. (Lit.). WALTRAUD GÖTZ

Leclercq, *Henri* (mitunter als eigene Namensschöpfung: *Le Clercq d'Orlancourt*), OSB (1895), Patrologe u. Liturgiehistoriker, * 4.12.1869 Tournai (Belgien), † 23.3.1945 London; 1889–92 Soldat der frz. Armee, 1895 Eintritt ins OSB-Kloster Solesmes, 1896 unter Prior F. ↗Cabrol im Tochter-Klr. Farnborough (Engl.), 1898 Priester; nach Spannungen mit dem Orden 1924 Weltpriester der Erz-Diöz. Westminster, jedoch weiterhin Oblate des OSB (Ste-Marie, Paris), bis zu seinem Tod Hausgeistlicher der Schwestern v. Sion in London. Seine herausragenden kompilator. Leistungen dokumentiert der „Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie" (DACL; Bd. 1/1–14/1, P 1903–39, weitergeführt v. H. ↗Marrou 14/2–15/2), den L. zus. mit Cabrol herausgab; dazu kommen zahlr. weitere Veröff., die heute durchweg einer krit. Lektüre bedürfen.

Bibliogr.: A. Ward: Liturgical Industry. A Bibliography of Dom H. L.: EL 107 (1993) 173–199.

Lit.: **EC** 7, 1013 f.; **NCE** 8, 599; **Cath** 7, 153 f.; **EECh** 531 f. – **E. Graf:** Nachruf: The Buckfast Abbey Chronicle 15 (1945) 76–79; **Th. Klauser:** H. L. (JAC Erg.-Bd. 5). Ms 1977; **R. van Doren:** H. L. 1869–1945: QuLi 59 (1978) 113–122. BRUNO STEIMER

Leclercq, *Jacques,* belg. Moraltheologe, * 3.6. 1891 Brüssel, † 16.7.1971 Beaufays b. Lüttich; 1917 Priester; 1921 Prof. in Brüssel, 1938–61 an der Kath. Univ. Löwen. L. unterstreicht die Bedeutung der Soziologie für moraltheol. Studien. Daneben zahlr. Veröff. z. chr. Spiritualität; Wirken in der ↗Katholischen Aktion Belgiens.

HW: Les grandes lignes de la philosophie morale. P 1946; Introduction à la sociologie. Lv 1948; Die Ehe des Christen. Lz 1953; Chr. Lebensgestaltung, 4 Bde. Lz–M 1956–58; Où va l'Église d'aujourd'hui? Tn 1969.

Lit.: **G. Morin:** Introduction à l'étude de J. L. Gembloux 1973; **Cath** 7, 154f.; **DSp** 9, 466f.; **DThC** Reg.-Bd. 2, 2930f.
JOHANNES BRANTL

Leclercq, *Jean,* OSB (1928), Mediävist u. Ordenshistoriker, * 31.1.1911 Avesnes (Dép. Nord), † 27.10.1993 Clervaux (Luxemburg). Nach Stud. in Rom u. Paris (u.a. bei É. ↗Gilson) lehrte er an versch. Universitäten. Sein Lebenswerk galt v.a. ↗Bernhard v. Clairvaux, dessen WW er kritisch edierte u. erforschte. L. setzte sich für die Erneuerung des Ordenslebens, den intermonast. Dialog innerhalb der Weltreligionen u. das Mönchtum in der Dritten Welt ein.

WW: L'amour des lettres et le désir de Dieu. P 1957 (dt.: Wiss. u. Gottverlangen. D 1963); Di grazia in grazia. Memorie. Mi 1993; The joy of learning and the love of God. Studies in honor of J. L. Kalamazoo 1995. – *Bibliogr.:* StMon 10 (1968) 331–359, 20 (1978) 409–423, 30 (1988) 417–440.

Lit.: **A. M. Altermatt:** Ein Leben im Dienste der Erforschung der Vergangenheit für die Zukunft: Wandel u. Bestand. FS B. Jaspert. Pb–F 1995, 117–124.
ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Lectio continua ↗Bahnlesung.

Lectio divina ↗Schriftlesung.

Lécuyer, *Joseph,* CSSp (1930), frz. Theologe u. Generalsuperior, * 14.8.1912 Kerfourn (Dép. Morbihan), † 27.7.1983 Chevilly (Dép. Val-de-Marne); seit 1940 Lehrtätigkeit an den CSSp-Scholastikaten in Cellule u. Chevilly, seit 1945 Prof. für Patristik an der Lateran-Univ.; 1968 Generalsuperior; 1962 Peritus beim Vat. II; maßgebender Einfluß auf die konziliare Reflexion betr. Sakramentalität u. Kollegialität des Episkopats (↗*Lumen gentium).* Mitwirkung bei der Umsetzung der Konzilsbeschlüsse (v.a. ↗Liturgiereform). Berater Pauls VI. in theol. Fragen.

WW: Le sacerdoce dans le mystère du Christ. P 1957; Le sacrifice de la nouvelle alliance. Le Puy–Ly–P 1962; Études sur la collégialité épiscopale. Le Puy–Ly–P 1964; Le sacrement de l'ordination. P 1983.

Lit.: **Bull CSSp** 51 (1968) 188–191 (Biogr.).
BELINDA-MARIA PETERS

Łęczycki, *Nikolaus* ↗Lancicius, *Nikolaus.*

Ledesma, *Diego,* SJ (1557), Philologe u. Theologe, * 1519 Cuéllar (Segovia), † 18.11.1575 Rom; Stud. in Alcalá, Paris u. Löwen; Dozent in Löwen, wo er nach Begegnung mit P. de ↗Ribadeneira in die SJ eintrat. 1557–62 lehrte L. Grammatik u. Theol. am Collegium Romanum, danach dort Stud.-Präfekt mit dem Auftrag, den 1. Entwurf der ↗„Ratio studiorum", an dem er maßgeblich beteiligt war, durchzusetzen. Auf Anordnung Pius' V. begleitete er zus. mit J. ↗Nadal den Legaten G. F. ↗Commendone z. Augsburger Reichstag (1566). Verfasser einer *Grammatik* (V 1569), eines weitverbreiteten, in mehrere Sprachen übersetzten *Katechismus* u. einer Kontrovers-Schr. (*De divinis Scripturis.* K 1570).

Lit.: **Sommervogel** 4, 1648–51; **Cath** 7, 180; **DHEE** 2, 1274; **Díaz** 4, 621f.; **Reinhardt** 1, 240. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Ledesma, *Martín de,* OP (1525), thom. Theologe, * um 1509 Ledesma (Salamanca), † 15.8.1574 Coimbra; Lektor im Konvent v. S. Gregorio (Valladolid), bis er 1538 v. Ordensgeneral nach Portugal entsandt wurde. Nach Lehrtätigkeit in Lissabon ab 1541 Prof. in Coimbra, zuerst für Hl. Schrift (1540–1541), dann für Theol. (1541–62). L., der z. Verbreitung der Grundsätze der Schule v. Salamanca in Portugal beitrug, gilt als einer der bedeutendsten Thomas-Kommentatoren seiner Zeit.

Lit.: **V. Beltrán de Heredia:** Las relecciones y lecturas de Francisco de Vitoria en su discípulo M. de L.: CTom 49 (1934) 5–29; **M. A. Rodrigues:** A Cátedra de Sagrada Escritura na Universidade de Coimbra. Coimbra 1974, 47–64. – **Cath** 7, 180f.; **DHEE** 2, 1274. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Ledesma, *Pedro de,* OP (1563), thom. Theologe, * 1544 Salamanca, † 9.9.1616 ebd.; Dozent in den Stud.-Häusern v. Segovia u. Ávila, dazwischen Substitut v. B. ↗Medina (1580) u. D. ↗Báñez (1584) in Salamanca. Ab 1596 dort Inhaber zuerst des Thomas-, dann des Durandus- u. schließlich des Zweiten theol. Lehrstuhls. Im ↗Gnadenstreit verteidigte er eifrig die Position v. Báñez u. gehörte mit ihm zu den Verfassern der *Apologia.*

Lit.: **Cath** 7, 181f.; **DHEE** 2, 1274f.; **J. Simón Díaz:** Dominicos de los siglos XVI y XVII: escritos localizados. Ma 1977, nn. 1097–1112; **J. Stöhr:** Zur Früh-Gesch. des Gnadenstreits. Ms 1980, 13f. (mit WW-Verz.); **Díaz** 4, 624ff.
FERNANDO DOMÍNGUEZ

Ledóchowska, 1) Maria Theresia (Pseud. *Alexander Halka*), Kongreg.-Gründerin, sel. (1975), * 29.4.1863 Loosdorf (Nieder-Östr.), † 6.7.1922 Rom; 1885 im Dienst der Groß-Hzgn. Alice v. Toskana in Salzburg, v. Kard. Ch.-M. ↗Lavigerie beeindruckt, besorgte sie 1889 das Erscheinen der Ztg. „Echo aus Afrika", 1894 Gründung der *Petrus-Claver-Sodalität für die Afrikan. Missionen* (P. ↗Claver), die für Afrika materielle Hilfe aus Europa organisierte; mittels einer eigenen Druckerei Verbreitung v. Nachr. aus Afrika u. v. Katechismen u. Gesangbüchern in afrikan. Sprachen nach Afrika; 1905 Errichtung des Generalatshauses der Sodalität in Rom u. erste Generaloberin; 1920 Stiftung „Werk der Afrikan. Presse".

Lit.: **ÖBL** 5, 86f.; **DIP** 5, 569ff.; **AAS** 67 (1975) 214ff. 594.

2) Julia Maria *(Ursula),* Kongreg.-Gründerin, sel. (1983), Schwester v. 1), * 17.4.1865 Loosdorf (Nieder-Östr.), † 29.5.1939 Rom; 1886 Eintritt bei den Ursulinen in Krakau, 1904–07 Oberin, err. 1906 ein Pensionat für Studentinnen. L. ging 1907 als Leiterin der Tochtergründung nach St. Petersburg; diese wurde 1908 selbständig u. die Keimzelle der Kongreg. der *Ursulinen v. Heiligsten Herzen Jesu im Todeskampf.* Während des 1. Weltkriegs gründete sie Schulen in Finnland, Schweden u. Dänemark u. engagierte sich in der Ökumene. Nach der Rückkehr 1920 Gründung der Kongreg. (1930 anerkannt), deren erste Generaloberin sie wurde, ab 1931 in Rom.

Lit.: **ÖBL** 5, 87; **DIP** 5, 567ff.; **NDB** 14, 47f.; **AAS** 79 (1987) 1264–68. BARBARA HENZE

Ledóchowski, 1) Mieczysław Halka Gf. v., Ebf. v. Gnesen u. Posen (1865–86), Kard. (1875), * 29.10. 1822 Górki b. Klimontów (Btm. Sandomierz), † 22.7.1902 Rom; nach dem Studium im Priesterse-

minar der Lazaristen in Warschau weitere Stud. an der Accademia de'Nobili u. am Collegio Romano in Rom; 1845 Priester; 1847 Dr. theol. u. Dr. iur. utr.; Tätigkeit im Staatssekretariat, seit 1851 in der SC Neg. extr.; 1852 Auditor in der Nuntiatur in Lissabon, 1856 Apost. Delegat in Neugranada, 1861 Titular-Ebf. u. Nuntius in Belgien. 1865 wählte ihn das Domkapitel in Gnesen u. Posen z. Ebf. (päpstl. Bestätigung am 8.1.1866). Traf eine schwierige Lage der Kirche in Polen an, bes. wegen der Nationalitätenfrage. Führte kanon. Visitationen durch, verteidigte die Freiheit der Kirche u. die poln. Sprache im Religionsunterricht, nahm 1870 am Vat. I teil. Wegen Nichtbeachtung preuß. Gesetze im ↗Kulturkampf wurde er 1874 für zwei Jahre in Ostrów inhaftiert; nach Freilassung 1876 Wohnsitz in Rom; Präfekt der SC Prop. seit 1882. 1927 wurde sein Leichnam nach Posen überführt.

Lit.: **W. Klimkiewicz:** Kardynał L. na tle swej epoki 1822–1902. Posen, Bd. 1–2. 1938, Bd. 3. 1987; **Gatz B 1803** 437–440.
JAN KOPIEC

2) Wladimir, Neffe v. 1), SJ (1889), 26. Generaloberer des Ordens, * 7.10.1866 Loosdorf b. Melk (Nieder-Östr.), † 13.12.1942 Rom; Stud. in Tarnów u. Rom; 1894 Priester; Provinzial der galiz. Prov.; 1906 dt. Assistent. 1915 z. Generaloberen gewählt, mußte er wegen des Kriegseintritts It.s die Kurie in die Schweiz verlegen. In seiner Amtszeit wuchs die Zahl der Ordens-Mitgl., der Prov. u. der Aufgabenbereiche, bes. auch der Missionen stark an.

Lit.: **V. Naumann:** Profile. M 1925, 349–358; **Koch** 1085–88; **G. Cassiani Ingoni:** P.W.L., 26 generale della Compagnia di Gesù ... Ro 1945; **Polgár** 1, nn. 4178ff.; 3/2, nn. 12340–365.
JOHANNES WRBA

Leeds, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Leeuw, *Gerardus van der,* niederländ. Religionswissenschaftler, * 19.3.1890 Den Haag, † 18.11. 1950 Utrecht; seit 1918 Prof. für Religions-Gesch., Theolog. Enzyklopädie u. Ägyptologie an der Univ. Groningen; 1945/46 niederländ. Erziehungsminister. Hauptvertreter der ↗Religionsphänomenologie auf der Grdl. einer universalen Machttheorie (Prägung durch R. ↗Otto u. Theorie des ↗Dynamismus). Zahlreiche Stud. über „primitive" Religionen, die auch in seiner Phänomenologie neben chr. Trad. den Schwerpunkt bilden. Außerdem Stud. über Religion u. Kunst, Musik, theol. Themen, z. B. Sakramentalien.

WW: Phänomenologie der Religion. Tü 1933, [3]1970; Einf. in die Phänomenologie der Religion. Da 1925, [2]1961.

Lit.: **J. Waardenburg:** Reflections on the Study of Religions. Den Haag u. a. 1978, 187–247.
CHRISTOPH BOCHINGER

Leeuwarden, Hauptstadt der niederländ. Prov. ↗Friesland im Zuge der kirchl. Neugliederung der ↗Niederlande 1559 Suffr.-Bistum v. ↗Utrecht. Doch konnte sich dieses kaum gg. den Widerstand v. Klerus u. Bevölkerung durchsetzen. Schließlich gewann die Reformation die Oberhand. Seit 1577 lebte der Bf. v. L. in Münster u. Köln; nach seinem Tod 1580 erhielt er keinen Nachfolger. Die Verwaltung nahm daraufhin das Domkapitel in ↗Haarlem wahr, woraufhin sich die Mehrheit der Bevölkerung der Nederduitsch-Gereformeerde Kerk zuwandte. Die Katholiken bilden seitdem eine Minderheit. Seit 1956 gehört L. z. neugegr. Btm. ↗Groningen. – 1996: 88239 Einw. (etwa 8% Katholiken, 25% Angehörige reformierter Kirchen, über 50% konfessionslos).

QQ: P. R. Dam: Inventaris van de archieven van de R. K. Parochie van de H. Bonifatius en gezellen (1657–1970) en het R. K. Parochiaal Armbestuur (1716–1955) te L. Leeuwarden 1983.

Lit.: **C. H. Lambermond:** De dominicanenkerken te L. Nj 1937; **L. J. van der Heijden:** Uit het verleden en het heden van katholiek L. Groningen 1946; **D. van Wely:** De Sint-Antonius statie te L. vóór het herstel van de kerkelijke hiërarchie: Archief voor de geschiedenis van de katholieke kerk in Nederland 10 (1968) 343–362; **A. Monna:** De Sint Bonifatiuskerk te L. Leeuwarden 1984; **H. Spanninga – H. M. Mensonides:** De saeck van L. is so cleyn niet te achten. Geloof in de jaren 1608–17: Leeuwarder Historische Reeks 2 (1990) 66–171; **J. A. Mol:** De grauwe bagijnen van L.: ebd. 3 (1992) 61–106.
THEO CLEMENS

Lefebvre, *Charles-Joseph,* frz. Kard. (1960), Ebf. v. Bourges (1943–69), * 15.4.1892 Tourcoing (Dép. Nord), † 2.4.1973 Bourges; Studium an der kath. Univ. Lille, Teilnahme am 1. Weltkrieg, Gefangenschaft; 1919–21 Theol.-Studium in Rom; 1921 Priester, 1923 Dr. theol.; 1923–38 Tätigkeiten in der Diöz. Poitiers (1933–38 Generalvikar); 1938 Bf. v. Troyes; 1951–61 Präsident der Bf.-Kommission für Landpastoral, engagierter Teilnehmer auf dem Vat. II, 1965–68 Vorsitzender der frz. BK; Mitgl. mehrerer röm. Kongregationen.

Lit.: **Cath** 7, 192.
BRUNO STEIMER

Lefebvre, *Marcel,* CSSp (1931–68), schismat. Bf., * 29.11.1905 Tourcoing (Dép. Nord), † 25.3.1991 Martigny (Schweiz); Stud. 1923–30 in Rom (1925 Dr. phil., 1929 Dr. theol.); 1929 Bf. der Diöz. Lille. Vikariat; 1932–47 Miss. in Gabun; 1948 Apost. Delegat für die frz. Gebiete Afrikas; 1955 Ebf. v. Dakar (Senegal). 1960 Berufung durch Papst Johannes XXIII. in die Zentral-Komm. für die Vorbereitung des Vat. II, Rückkehr nach Europa 1962 wegen der Afrikanisierung der Ortskirche u. der polit. Befreiung der afrikan. Staaten v. der eur. Kolonialherrschaft. Als Generaloberer seiner Kongreg. nahm er 1962–65 am Konzil teil; gründete mit 300 konservativen Konzilsvätern den „Coetus Internationalis Patrum" für die Verteidigung der wahren r.-k. Lehre. L. intervenierte gg. die Aussagen z. ↗Kollegialität der Bischöfe u. gg. das Dekret über die ↗Religionsfreiheit. Im Anschluß an das Konzil beschloß die Generalversammlung seiner Kongreg. weitreichende Reformen im Sinn des Konzils, L. konnte nicht zustimmen u. trat 1968 als Generaloberer zurück; gründete 1969 in Fribourg (Schweiz) die ↗Confraternitas Pius X. 1970 errichtete L. das Priesterseminar St. Pius X. in ↗Écône, weihte – gg. Rom – regelmäßig Diakone u. Priester. 1988 vollzog L. das Schisma mit Rom durch die Weihe v. vier Bf.; er starb unversöhnt mit Rom.

Lit.: **A. Schifferle:** M. L. Ärgernis u. Besinnung. Fragen an das Trad.-Verständnis der Kirche. Kevelaer 1983, [2]1984; **ders.:** Was will L. eigentlich? Der Bruch zw. Écône u. Rom. Fri 1989; **ders.:** Das Ärgernis L. Fri 1989; **ders.:** ‚Bewahrt die Freiheit des Geistes.' Zur kirchl. Kontroverse um Trad. u. Erneuerung. Fr 1990.
ALOIS SCHIFFERLE

Lefèbvre de Cheverus (L.), *Jean-Louis-Anne-Madelain de,* Ebf. v. Bordeaux, Kard. (1836), * 28.1. 1768 Mayenne aus einer Magistratsfamilie, † 19.7. 1836 Bordeaux; Studium im Kolleg Louis-le-Grand in Paris, seit 1786 im Seminar St-Magloire; 1790 Priester. Nach der Weigerung, auf die ↗Zivilkonstitution zu schwören, 1792 Flucht nach England. 1796

ging L. in die USA, wo er in der Region um Boston missionarisch tätig war; 1808 erster kath. Bf. v. ↗Boston. 1810–15 Administrator der Diöz. ↗New York. Auf Empfehlung des frz. Botschafters in den USA 1824 als Bf. v. Montauban nominiert; 1826 Ebf. v. Bordeaux.

Lit.: **J. Huen-Dubourg:** Vie du card. de Cheverus, archevêque de Bordeaux. P 1837. JACQUES-OLIVIER BOUDON

Lefèvre, *Pierre* ↗Faber, *Petrus.*

Lefèvre d'Étaples, *Jacques* ↗Faber Stapulensis, *Jakob.*

Leffe, OPraem-Abtei (Belgien, Diöz. Namur); ursprünglich Kanonikerstift. 1152 v. Gf. Heinrich v. Namur dem OPraem übergeben u. 1155 als Priorat der Abtei ↗Floreffe bestätigt. 1200 Abtei, kurz danach Archidiakonatssitz. Ab 1657 sind die Äbte durch Übernahme des Abtstitels v. ↗Ilfeld infuliert. 1796 aufgehoben, z.T. niedergerissen. 1903 v. vertriebenen frz. Prämonstratensern aus ↗Frigolet neu besiedelt u. nach ihrer Rückkehr wieder als selbständige Abtei anerkannt. L. versah zwölf Pfarreien. Hauptaufgaben heute: Pfarrseelsorge u. ein Exerzitienhaus. 1996: 19 Mitglieder.

Lit.: **Backmund P** 2, 386ff.; **Ardura** 335–342 (Lit.). PETER AL

Lefort, *Louis-Théophile,* hervorragender Koptologe u. Paläograph, * 1.8.1879 Orchimont, † 30.9. 1959 Löwen; 1901 Priester; 1906–50 Hochschullehrer in Löwen; 1921–59 Hg. v. „Le Muséon"; edierte die WW Pachomios' u. seiner Schüler, die kopt. Übers. der Apost. Väter u. der Schr. des Athanasius. Seine berühmte Slg. v. Fotos der über alle Welt zerstreuten Fragmente kopt. Hss. wurde sowohl 1914 wie 1940 durch die krieger. Ereignisse zerstört u. beide Male v. L. wiederaufgebaut (heute in Louvain-la-Neuve).

Lit.: **Muséon** 59 (1946) 1–62, 72 (1959) 247–276 (Nachruf u. vollst. Bibliogr.). UGO ZANETTI

Legalismus (v. lat. *lex,* Gesetz). Im allg. Sinn bez. L. jede Form des Denkens u. Handelns, die auf einer gesetzl. Absolutsetzung bestimmter weltl. od. rel. Güter, Werte od. Normen beruht. Der L. hält die Berufung auf geltende Gesetze für eine hinreichende Rechtfertigung des Handelns. Der rel. L. sieht in der Befolgung göttl. bzw. kirchl. Gesetze eine notwendige u. hinreichende Bedingung z. Erlangung des Heils. Legalistische Positionen lassen der Gewissensentscheidung (↗Gewissen) des einzelnen ebensowenig Raum wie gesellschaftl. Suchprozessen nach neuen, verantwortbaren Lösungen (z. Ausformung u. z. Kritik ↗Antinomismus, ↗Epikie, ↗Gesetz, V. Theologisch-ethisch, ↗Gesetz u. Evangelium, ↗Kasuistik). – Im spez. Sinn versteht man unter L. auch die altchines. Ideologie (400–200 vC.), staatl. Herrschaft durch klar bestimmte, jedermann bekannte, nicht auslegungsbedürftige Gesetze auszuüben.

Lit.: **Rahner S** 2, 227–246; **Demmer M** 181 f.; **TRE** 24, 628–637 (W. Korff). – **A. Forke:** Gesch. der alten chines. Philos. HH 1964; **H. Schleichert:** Klass. chines. Philos. F 1980.
STEPHAN FELDHAUS

Legalität ist die Übereinstimmung des Verhaltens mit dem ↗Gesetz (Gesetzmäßigkeit). Die L. des staatl. Handelns gehört z. Wesen des ↗Rechtsstaats: im Dienst der Herrschaft des ↗Rechts, der Sicherung bürgerl. ↗Freiheit u. ↗Gleichheit, der Sachlichkeit der Amtsführung u. des Ausschlusses v. Willkür, der Berechenbarkeit u. Rechtssicherheit. Für die rechtsstaatl. Verwaltung ist das Gesetz sowohl Schranke (Vorrang des Gesetzes) als auch Grdl. ihrer Tätigkeit (Vorbehalt des Gesetzes). In der ↗Demokratie setzt L. den parlamentarisch repräsentierten Willen des Volkes um, der sich im Gesetz verkörpert.

Maßstab der L. ist das positive Gesetz, nicht auch die gesetzestranszendenten Gründe, derentwegen es Anerkennung verdient od. findet, seine ↗Legitimität. Diese Gründe sind in der pluralist. Ges. vielfältig u. bestreitbar, also prekär, indes das Gesetz, wenn auch dem Inhalt nach interpretationsbedürftig, in seiner Existenz als formalisierte Rechtsquelle eindeutig ist. Der moderne Gesetzgebungs- u. Verwaltungsstaat ist auf durchgängige L. angewiesen, die ihm reibungslose Funktion, Elastizität u. Regelhaftigkeit gewährleistet. Er sucht Fragen nach der Legitimität als Störpotential tunlichst aus der alltägl. Praxis zu verbannen. Das gelingt freilich nicht stets u. niemals endgültig.

L. ohne den Nährboden der Legitimität wäre nicht lebensfähig; sie verdorrte zu sittlich indifferentem Funktionalismus u. zu rechtstechn. Formalismus, offen für Mißbrauch jeder Art („legale Revolution" Hitlers). Anderseits läßt L. sich als Verhaltensmaßstab der Normalität nicht durch („höhere") Legitimität ersetzen, ohne daß die rechtsstaatl. Demokratie in ↗Anarchie („ziviler Ungehorsam") od. in ↗Oligarchie selbstermächtigter Legitimationspräzeptoren versänke.

Der Verfassungsstaat will die Einheit v. L. u. Legitimität dadurch herstellen, daß er die Legitimationskriterien seiner Gesetze zu Bedingungen ihrer Geltung erhebt u. in seine ↗Verfassung inkorporiert (demokrat. Verfahren des Zustandekommens, Grundrechte, soz. u. andere Staatsziele). Damit verschiebt sich das Legitimationsproblem auf die höchste Ebene des positiven Gesetzes, die Verfassung. Demokratische Ideologie führt diese zurück auf die verfassunggebende Gewalt des Volkes. Doch die umsichtigsten verfassungsstaatl. Vorkehrungen verhindern nicht, daß sich Konflikte der L. mit verfassungsexternen Legitimitätsvorstellungen ergeben können u. Akzeptanzkrisen eintreten, mit ihnen die Möglichkeiten der Revolution u. eines (echten od. angemaßten) Widerstandsrechts.

Spezifische Bedeutung hat L. bei I. ↗Kant. Dieser unterscheidet L., die nur auf die äußere Übereinstimmung der Handlung mit dem Gesetz abstellt ohne Rücksicht auf das Motiv, v. ↗Moralität, der „die Idee der Pflicht aus dem Gesetze zugleich die Triebfeder der Handlung" ist. Der Rechtsstaat verlangt v. seinen Bürgern um ihrer Freiheit willen allein L. Ihr Rechtsgehorsam beschränkt sich auf das äußere Verhalten; sie schulden nicht rechtl. Gesinnung. Doch der Rechtsstaat kann auch den dergestalt beschränkten Rechtsgehorsam nur v. einzelnen Abweichler erzwingen, nicht v. der Gesamtheit der Bürger. Er ist auf freiwillige L. angewiesen, letztlich doch auf Moralität, die seiner Befehlsmacht nicht unterliegt, die er aber anregen u. fördern kann. Der Christ, der dem staatl. Gesetz folgt, „nicht nur um der Strafe, sondern auch um des Gewissens willen" (Röm 13,5), leistet Rechtsgehorsam in Moralität.

Lit.: **C. Schmitt:** L. u. Legitimität (1932): ders.: Verfassungsrechtl. Aufsätze. B 1958, 262–350; **ders.:** Das Problem der L. (1950): ebd. 440–451; **J. Isensee:** Demokrat. Rechtsstaat u. staatsfreie Ethik: Essener Gespräche, Bd. 11. Ms 1977, 92–120; **ders.:** Widerstand gg. L.?: Die Öffentl. Verwaltung 35 (1983) 565–575; **H. H. Klein:** Legitimität gg. L.?: Einigkeit u. Recht u. Freiheit. FS K. Carstens. K u.a. 1984, 645–660; **N. Luhmann:** Rechtssoziologie. Opladen ³1987, 207–353; **F. Ossenbuhl:** Gesetz u. Recht. – Die Rechts-QQ im demokrat. Rechtsstaat: Hb. des Staatsrechts der BRD, Bd. 3. Hd ²1996, § 61.

JOSEF ISENSEE

Legat, Legatus ↗Gesandtschaftswesen, kirchliches.

Légaut, *Marcel,* spir. Autor, * 27.4.1900 Paris, † 6.11.1990 Avignon; 1927–42 Mathematik-Prof.; nach Kriegserlebnissen 1939/40 verließ L. die Universität. Als Landwirt mit Familie in den Alpen lebend u. in regelmäßigem Austausch mit Studierenden zu Arbeit u. Meditation. Geprägt u.a. durch P. ↗Teilhard de Chardin, begreift L. den Menschen als einen immer Suchenden, dem sich Erkenntnis in ↗Rationalität u. ↗Mystik in der Wechselwirkung v. Gottes- u. Selbstfindung erschließt.

WW: Meine Erfahrung mit dem Glauben. Fr 1972; Meine Erfahrung mit dem Menschen. Fr 1973; Glaube, der mich trägt. Fr 1974; Summe meines Lebens. Limburg 1980.

Lit.: **Th. de Scott:** M. L. – L'œuvre spirituelle. P 1984 (Lit.).

MATTHIAS BAHR

Legenda aurea (L.), um 1252/60 durch ↗Jacobus a Voragine veranstaltete, in ihrem Aufbau dem ↗Kirchenjahr folgende Slg. v. ursprünglich 182 Traktaten zu Kirchenfesten u. Hll.-Legenden; mit einer Überl. v. etwa 1000 Hss. u. Übers. in viele Volkssprachen eine der bedeutendsten Schr. des Mittelalters.

Ausg.: Jacobi a Voragine L. vulgo Historia Lombardica dicta, rec. Th. Graesse. Bu ³1890, Nachdr. Osnabrück 1965.

Übers.: Jacobus de Voragine: L., dt. Volks-Ausg. v. R. Benz. J 1925, Gerlingen ¹¹1993.

Lit.: **S. L. Reames:** The L. A Reexamination of its Paradoxical Hist. Madison (Wisc.) 1985; **B. Fleith:** Stud. z. Überlieferungs-Gesch. der lat. L. Bl 1991 (Lit.); **R. Rhein:** Die L. des Jacobus de Voragine. K–We–W 1995 (Lit.).

ANGELIKA STRAUSS

Legende (v. mittellat. *legenda,* das zu Lesende), bezeichnete zunächst die Lesung v. Partien aus Hll.-Viten in der Messe od. der klösterl. Tischlesung, später die Viten u. Episoden selbst (↗Vita).

I. Literaturwissenschaftlich: Die in Vers od. Prosa verf. Erzählungen v. Leben, Wirken u. Tod v. Gott bes. begnadeter Personen, die als historisch bezeugt gelten, wollen die ideale Verwirklichung des Glaubens exempelhaft aufzeigen u. durch ihre erbaul. Wirkung z. *imitatio* anregen. Sie sind mit einer festen hagiograph. Typik (↗Hagiographie) ausgestattet, wobei innere Wahrheit u. Spir. vor hist. Faktizität stehen, weshalb auch heidn. Erzählgut rezipiert wurde, um die *delectatio* zu verstärken.

Die chr. L. ist Reflex wie auch Verbreitungsmedium der ↗Heiligenverehrung, aus der sie früh hervorging; QQ boten apokr. Evv. u. Apostelgeschichten, *passiones* der ↗Martyrer u. Viten der Bekenner *(confessores),* die sich durch makelloses Tugendleben, monast. Askese u. radikale Weltabkehr auszeichneten (u.a. Viten v. ↗Antonios d. Gr. u. ↗Paulos v. Theben, ↗*Historia monachorum,* ↗*Vitae Patrum*). Zur Entstehung v. L.n motivierte u.a. das Bedürfnis, v. der Auffindung u. Transl. der ↗Reliquien v. Martyrern zu erzählen, od. die ikonograph. Intention, den Ursprung eines Heiligenbildes od. einer nicht verstandenen Darstellung od. eines Namens zu deuten. Während die lat. Hll.-Viten in der Frühzeit zwar zunächst je einzeln entstanden u. in Klein-Slg. tradiert worden waren, kam es ab dem Früh-MA oft zu variablen Slg. (Legendaren), die thematisch, hierarchisch od. kalendarisch *per circulum anni* geordnet waren. Schon ab Gregor I. gewinnen mirakulöse Motive u. posthume Wunder (Mirakel) stark an Bedeutung. Nach neueren Stud. z. Gattungs-Gesch. führen Entwicklungslinien v. lat. QQ-Texten zu volkssprachl. Versepen (in der dt. Lit. gab es Vers-L.n bis ins 14. Jh.) u. v. diesen zu Prosa-L.n sowie im 13. Jh. v. den älteren Slg. originaler L.n ohne stilist. Konvergenz zu lat. Legendaren mit redaktionell vereinheitlichten u. gekürzten Einzelstücken *(legendae abbreviatae),* die v.a. im OP z. Predigtvorbereitung dienten. Große Slg. stellten ↗Caesarius v. Heisterbach *(Dialogus miraculorum, Libri miraculorum),* ↗Bernardus Guidonis *(Speculum sanctoriale),* ↗Vinzenz v. Beauvais *(Speculum historiale)* u. bes. ↗Jacobus a Voragine bereit, dessen ↗*Legenda aurea* z. wichtigsten u. wirkmächtigsten QQ-Werk des späteren MA wurde (über 1000 Hss. u. rd. 100 Inkunabel-Aufl.), das seinerseits durch die *Abbreviatio in gestis et miraculis sanctorum* des Jean de Mailly angeregt worden war.

Im Hoch- u. Spät-MA kommt es z. massiven Häufung der L.-Schreibung; die L. wurde zu einem der dominantesten Lit.-Typen, dessen Sicht als ideale Lektüre für Laien, die illitterati, Übers. v. Lateinischen z. Volkssprache förderte; bis z. Reformation gab es rd. 3100 versch. L.n im dt. u. niederländ. Sprachraum. Zu Vorläufern der dt. Bearbeitungen hagiograph. Stoffe zählen „Georgslied", „Petruslied" (um 900) u. „Annolied" (um 1080); im 12. Jh. folgten eigenständige Vers-L.n u.a. über Aegidius, Margareta u. Silvester. Neben die frühen Predigtlegendare treten Ende des 13. Jh. die ersten als Legendare konzipierten dt. Slg. ↗*Väterbuch, Passional* u. ↗*Märterbuch* in Versen, die im 14. Jh. Prosaauflösungen fanden. Zu den ältesten Prosakurzlegendaren zählt das kaum rezipierte *Buch v. der heiligen lebine durch das jar* ↗Hermanns v. Fritzlar (1343/49). Um 1350 entstand die souverän redigierte *Elsäss. Legenda aurea* mit 190 L.n eines Straßburger Übersetzers, um 1357 in einem Brabanter Klr. die auf Vollständigkeit gegenüber der lat. Vorlage bedachte *Mittelniederländ. Legenda aurea,* die durch die ↗Devotio moderna u. die Windesheimer Kongreg. weite Verbreitung fand. Neben beide dt. Versionen der Legenda aurea trat als drittes spät-ma. Standardlegendar die Slg. *Der Heiligen Leben,* die um 1400 im OP-Kloster Nürnberg als schlichte Prosaauflösung v.a. aus dem *Passional* (3. Tl.) u. dem Märterbuch entstanden war u. in einen „Sommer-" u. einen „Winterteil" getrennt ist (fast 200 Hss. u. über 40 Drucke).

Besondere Bedeutung kommt im Spät-MA auch den Vitae Patrum zu, die in der Spätantike als Viten der Wüstenasketen (Altväter) gesammelt wurden u. zunächst nur v. ↗Athanasius u. ↗Hieronymus verf. od. ihnen zugeschriebene Viten enthielten (u.a. zu Antonios, Paulos, Hilarion). Sie werden ab dem 6. Jh. um Lebensbeschreibungen weiterer Mönche vermehrt (ed. PL 73); später tritt z. Vitenteil ein Exempelteil mit Anekdoten (↗*Apophthegmata pa-*

trum, Adhortationes, ↗Verba seniorum); nach ihrer ersten Verdeutschung um 1265/80 (Väterbuch) entstanden in der 1. Hälfte des 14. Jh. die zwei ältesten Prosaübersetzungen.

Ihre Rezeption fanden L.n u. a. in der Spielmannsepik, der Universal- od. Weltchronistik *(Kaiserchronik),* in dramat. Bearbeitungen des späten MA od. im Meistersang. Bis z. Reformation blieb die L. beliebteste chr. Erzählgattung mit großem Einfluß auf Lit. u. bildende Kunst; v. ihr leiten sich Patronate v. Hll. ab. Wichtige Epiker, so ↗Hartmann v. Aue *(Gregorius),* ↗Wolfram v. Eschenbach *(Willehalm)* od. Heinrich v. Veldeke *(Servatius),* verfaßten neben weltl. Stoffen auch L.n. An der Schwelle z. NZ kam es zu Kritik am stoffl. Wildwuchs, etwa durch ↗Nikolaus v. Kues, der L.n als Predigtstoffe ablehnte; M. ↗Luther nannte die Gattung „Lügenden" u. prägte so das negative neuzeitl. Verständnis des Lit.-Typs als unglaubwürdiger Erzählung. In der Gegenreformation u. der Romantik wurden L.n neu aufgegriffen u. der belletrist. Prosa so eingeschrieben, daß ihre ironisch-geistvolle Parodie (u. a. durch G. ↗Keller u. Th. ↗Mann) die Gattung erneuerte.

Lit.: **H. Rosenfeld:** Die L. als literar. Gattung: Germanisch-roman. Monats-Schr. 33 (1952) 70–74; **ders.:** L. St 1961; **de Boor-Newald** 4/1, 95–103 (M. Ruppricht); **C. M. Batlle:** Die ‚Adhortationes sanctorum patrum (Verba seniorum)' im lat. MA. Ms 1972; **Baumeister** 11–50 (Lit.); **A. Masser:** Bibel- u. L.-Epik des dt. MA. B 1976; **G. Philippart:** Les légendiers latins et autres manuscrits hagiographiques, fasc. 24–25. Th 1977; **K. Kunze:** Die L. der hl. Maria Aegyptiaca. B 1978; Die Elsäss. Legenda aurea, Bd. 1: Das Normalcorpus, hg. v. **U. Williams – W. Williams-Krapp.** Tü 1980; Bd. 2: Das Sondergut, hg. v. **K. Kunze.** Tü 1983; **W. Williams-Krapp:** Die dt. u. niederländ. Legendare des MA. Tü 1986 (Lit.); **K. Kunze – U. Williams – Ph. Kaiser:** Information u. innere Formung. Zur Rezeption der ‚Vitaspatrum': Wissensorganisierende u. Wissensvermittelnde Lit. im MA, hg. v. N. R. Wolf. Wi 1987, 123–142; **G. Steer:** Geistl. Prosa (I.: Hll.-Legende): de Boor-Newald 3/2, M 1987, 306–318 (Lit.); **K. Graf:** Hll.-Leben. Forschungs-Ber. z. L.-Forschung: Bll. für württ. KG 89 (1989) 341–346; **E. Feistner:** Histor. Typologie der dt. Heiligen-L. des MA v. der Mitte des 12. Jh. bis z. Reformation. Wi 1995; Der Hll. Leben, Bd. 1: Der Sommerteil, hg. v. **M. Brand u. a.** Tü 1996; Die ‚Alemannischen Vitaspatrum', hg. v. **U. Williams.** Tü 1996. – **VerfLex**[2] 5, 644–657; **LLex** 13, 503–507 (Lit.); **LMA** 5, 1801 f.; **MarL** 3, 59–72 (zu Maria). WALTER BUCKL

II. Biblisch: Die bibl. Lit. weist biographisch od. ätiologisch (↗Ätiologie) orientierte Erzählungen mit erbaul. Wirkabsicht u. oft mit wunderhaften Zügen auf, die gattungskritisch der Textsorte L. zugewiesen werden. Bei den Personal-L.n sind zu unterscheiden: Propheten-, Martyrer-, Jesus-, Apostel-L.n; unter den ätiolog. L.n ist bes. die Kult-L. zu nennen. Die klass. ↗Formgeschichte (M. ↗Dibelius, R. ↗Bultmann) maß der L. v. a. in der Synoptiker-Forsch. Gewicht bei (z. B. Geburts-Gesch. Jesu als Personal-L., Abendmahls-Ber. als Kult-L.). Die Gattung L. leidet unter einer definitor. Unschärfe, ihr hist. Geltungsanspruch ist ungeklärt; sie ist in der antiken Texttypologie nicht verankert u. läßt sich gegenüber anderen narrativen Gattungen (z. B. Wundererzählung) nur schwer abgrenzen. Die jüngere Gattungskritik neigt desh. dazu, den Begriff für die bibl. Lit. zu meiden u. erst der nachbibl. ↗Hagiographie zuzuordnen.

Lit.: **M. Dibelius:** Die Form-Gesch. des Ev. Tü 1919, [6]1971; **R. Bultmann:** Die Gesch. der synopt. Trad. Gö 1921, [9]1979; **K. Berger:** Hellenist. Gattungen im NT: ANRW II, 25/2, 1031–1432; **J. J. Scullion:** Märchen, Sage, L.: VT 34 (1984) 321–336; Saga, Legend, Fable, Tale, Novella. Narrative Forms in Old Testament Lit., hg. v. **G. W. Coats** (JSOT. S 35). Sheffield 1985. KNUT BACKHAUS

III. Hagiographisch: ↗Hagiographie; ↗Vita.

Léger, *Jules Fernand Henri,* frz. Maler u. Graphiker, * 4.2.1881 Argentan, † 17.8.1955 Gif-sur-Yvette b. Paris; Ausbildung als Architekturzeichner u. an der École des Arts Décoratifs in Paris. Beeinflußt durch Paul Cézanne u. den ↗Kubismus. Das figurative Werk ist geprägt v. der Idee der Verbindung des Menschen mit der modernen Maschinenwelt. Starkfarbige Gemälde mit technoider Formensprache. Zusammenarbeit mit Architekten (Wandmalerei) u. Regisseuren (Theater; Film *Ballet mécanique,* 1924). HW *Akte im Wald,* 1912; *Kartenspielende Soldaten,* 1917; *Die Rast,* 1948/49; *Die große Parade,* 1954; außerdem Glasfenster (Kirche v. Audincourt, 1951) u. kunsttheoret. Texte. Musée L. in Biot b. Nizza.

WW: Mensch, Maschine, Malerei. Be 1971 (dt. Übers.).

Lit.: **J. Cassou – J. Leymarie:** F. L. Das graph. Werk. Tü 1973 (frz. Original P 1972); Ausst.-Kat. ‚F. L.' Staatl. Kunsthalle Berlin. B 1980; **G. Bauquier:** F. L. Catalogue raisonné de l'œuvre peint, Bd. 1 ff. P 1990 ff.; **D. Kosinski** (Hg.): F. L. 1911–24: der Rhythmus des modernen Lebens. M – NY 1994. RICHARD HOPPE-SAILER

Léger, *Paul-Émile,* PSS (1930), Kard. (1953), * 26.4.1904 Valleyfield (Québec), † 13.11.1991 Montréal; 1929 Priester. Langer Fkr.-Aufenthalt: Lizentiat im kanon. Recht u. Direktor des Seminars v. Issy; 1934–41 in Japan z. Errichtung eines Seminars; nach der Rückkehr nach Kanada verläßt L. den Orden u. wird Pfarrer an der Kathedrale u. Generalvikar v. Valleyfield; 1946 tritt er wieder in die PSS ein u. wird z. Leitung des kanad. Kollegs nach Rom gesandt. 1950 z. Ebf. v. Montréal ernannt; 1960–62 in der zentralen Vorbereitungs-Komm. des Vat. II; 1962–65 Teilnahme am Vat. II, wo er eine bedeutende Rolle spielte; 1967 nimmt Paul VI. definitiv die Rücktrittsgesuche an. L. geht nach Kamerun, wo er sich bei der Hilfe für Leprakranke engagiert.

Lit.: **Cath** 7, 220 (Bibliogr.); **D. Robillard:** P.-E. L. Évolution de sa pensée 1950–67. Québec 1993. GIUSEPPE ALBERIGO

Leges, Rechtsaufzeichnungen des 5.–9. Jh. im Rahmen der Reichsgründungen u. Stammesorganisationen der Germanen. Den Beginn machen die Westgoten mit dem Kg. Eurich (466–484) zugeschriebenen u. nur als Frgm. überl. *Codex Euricianus.* Besser überl. sind die nachfolgenden Textstufen westgot. Rechtsetzungsakte, in der Lit. als *Leges Visigothorum* zusammengefaßt. Das Recht der Romanen im Westgotenreich enthält die 506 entstandene *Lex Romana Visigothorum (Breviarium Alarici).* Das sog. *Edictum Theodorici* hat wohl den Ostgoten-Kg. ↗Theoderich d. Gr. z. Urheber. Zu Beginn des 6. Jh. entstehen die burgund. L., die *Lex Gundobada* u. – parallel dazu – die knappe *Lex Romana Burgundionum* für die roman. Bevölkerung. In die Zeit 507–511 ist die älteste Fassung der fränk. L. zu datieren, die in mehreren Textstufen erhaltene *Lex Salica.* Aus dem 7. Jh. stammt die zweite fränk. Rechtsaufzeichnung, die *Lex Ribuaria* (Geltungsbereich: Raum um Köln) u. setzen auch die langobard. L. mit dem *Edictum Rothari* ein. Aus dem 8. Jh. stammen die überl. Textmassen der *Lex Baiuvariorum* u. *Lex Alamannorum,* L., die kontrovers diskutierte Interdependenzen aufweisen. Die Aufzeichnungen der

L. der chamav. Franken, Friesen, Sachsen u. Thüringer stehen mit den Rechtsverbesserungsplänen ↗Karls d. Gr. in Zusammenhang (Aachener Reichstag 802/803). Eine Sonderstellung nehmen die angelsächs. Rechte ein, deren älteste Textfassungen in das 6. Jh. zu datieren sind. Systematisierend lassen sich aus der Perspektive des kulturellen Entstehungsfeldes zwei große Gruppen ausmachen: die in ein spätantik röm. Rechtsleben eingebundenen L. der german. Konföderatenstämme – deutlich sichtbar an der gleichzeitigen Aufzeichnung der *Lex Romana* u. des Stammesrechtes – sowie die L. der Franken u. jener unter fränk. Oberherrschaft stehenden Stämme. Die L. sind in lat. Sprache abgefaßt, nur die angelsächs. Rechte in der Volkssprache. Inhaltlich zielen die L. auf die Etablierung eines Mehr an „Staatlichkeit". Typisch dafür sind die die L. prägenden Bußenkataloge, in denen sich das Bemühen fokussiert, die Fehde durch ein System materieller Sühneleistungen zu ersetzen.

Lit.: **HDRG** (umfassende Dokumentation des Forsch.-Standes zu den einzelnen L.); **C. Schott:** Der Stand der L.-Forschung: FMSt 13 (1979) 29–55; **H. Siems:** Handel u. Wucher im Spiegel früh-ma. Rechts-QQ. Ha 1992. HERBERT KALB

Legge, *Petrus,* Bf. v. ↗Dresden-Meißen (1932), * 16.10.1882 Brakel (Kr. Höxter, Westfalen), † 9.3. 1951 Bautzen; 1907 Priester u. Vikarieverweser in Gerbstadt; 1911 Pfarrvikar in Halle (Saale); 1924 Propst in Magdeburg u. bfl. Kommissar für den sächs. Anteil des Btm. Magdeburg.

Lit.: **J. Derksen:** Erinnerungen an Bf. P. L. L 1952; **Gatz B 1803** 440f. (Lit.); Btm. Dresden-Meißen, hg. v. Btm. Dresden-Meißen. L 1994, 34–40. JÖRG ROGGE

Legio Mariae (L.). Die L. ist eine internat. kath. Laienbewegung, die an der apost. Sendung der Kirche mitarbeitet. Sie wurde am 7.9.1921 in Dublin (Irland) v. Frank Duff gegründet. Ihre Spir. beruht auf der Lehre des hl. L. M. ↗Grignion de Montfort. Die Regeln der L. sind niedergelegt in ihrem Hb., das ein Lehrbuch marian. Spir. u. zugleich ein prakt. Führer z. Apostolat ist. Die L. ist in allen Erdteilen verbreitet, insbes. auf den Philippinen, in Zentralafrika, Südkorea u. Brasilien, im deutschsprachigen Raum erst ab 1945 (dt. Sekretariat in Frankfurt [Main]). Grundlegende Organisationseinheit der L. ist die pfarrl. od. überpfarrl. Gruppe, das sog. Präsidium. Die oberste Leitung liegt beim Concilium Legionis, dem Zentralrat in Dublin. Die aktiven Legionäre nehmen am wöchentl. Treffen teil, das dem gemeinsamen Gebet, der pastoralen Schulung u. der Verteilung apost. Aufträge (Haus- u. Krankenbesuche, Unterricht u. Katechese, Presseapostolat, Arbeit mit sog. Randgruppen) dient.

Lit.: **F. Duff:** Der Geist der L. Fri 1960; **ders.:** Wie man die Welt erobert. Die Gesch. der L. W 1964; Das Hb. der L. W 1980. MARIANNE TIGGES

Legio thebaica ↗Mauritius, Primicerius; ↗Thebaische Legion.

Legionäre Christi (*Congreg. Legionariorum Christi* [LC]), Priester-Kongreg. päpstl. Rechts; v. der UNO als Nicht-Regierungs-Organisation (NGO) anerkannt.

1. *Geschichte.* Am 3.1.1941 gegr. v. Marcial Maciel (* 1920) in Mexiko-Stadt; kanonisch err. als Gemeinschaft diözesanen Rechts am 13.6.1948; 1952 erste Mitgl. zu Priestern geweiht u. erste Schule in Mexiko; 6.2.1965 Decretum Laudis. Seit 1991 Noviziat in Dtl. (Bad Münstereifel). Mitglieder 1995: etwa 340 Priester u. 1000 Seminaristen aus 39 Ländern in 100 Niederlassungen.

2. *Spiritualität.* Christozentrisch; Eucharistie u. Ev. im Mittelpunkt; umfassende Ausbildung: geistlich, menschlich, intellektuell, apost.; Entwicklung u. Pflege der menschl. Tugenden als Grdl. für die Heiligkeit.

3. *Aufgaben.* Ausbildung z. ↗Laienapostolat (v. a. in der Apostolatsbewegung Regnum Christi), Jugend (80 Schulen u. 5 Univ., Jugendprojekte), Familie (internat. Kette v. Familienzentren), Mission (Maya-Indios in Mexiko), soz. Hilfswerke (850 Zentren für sozial Bedürftige), Medien, Weiterbildung v. Diözesanpriestern u. Regenten v. Seminaren; Hochschule in Rom.

Lit.: **DIP** 5, 799 (J. García); **M. Maciel:** Formación integral del sacerdote católico. Ro 1990; **E. Sada:** LC. 50 Aniversario. Mexiko 1991; **A. Bannon:** Peter on the Shore. Hamden 1996. EAMON KELLY

Legipont, *Oliver,* OSB (1729), Bibliothekar u. Historiker, * 2.12.1698 Soiron (Btm. Lüttich), † 16.1. 1758 Trier; 1728 Priester; gefördert v. B. ↗Pez. 1752 err. L. in Kempten die kurzlebige „Societas litteraria Germano-Benedictina". Mit M. ↗Ziegelbauer Verf. der *Historia rei litterariae OSB* (4 Bde. Au 1754), ferner u. a. Stud. z. ↗Bursfelder Kongregation u. einzelnen Klöstern.

WW: SMGB 25 (1904) 576ff. (WW-Verz.).

Lit.: **W. Ziegler:** Tentativi di accademia in ambito monastico nella Germania del XVIII secolo: Università, accademie e società scientifiche in Italia e in Germania, hg. v. L. Boehm u. a. Bo 1981, 355–378; **NDB** 14, 63f. MARCEL ALBERT

Legist, Kenner der ↗Leges, d. h. des röm. Rechts, im Unterschied z. den Kanonisten, den Kennern der Canones (↗Dekretisten, ↗Dekretalisten).

Lit.: **H. Kalb:** Überlegungen z. Entstehung der Kanonistik: ÖAKR 41 (1992) 1–40. HERBERT KALB

Legitimation ist der Rechtsakt, mit dem ein nichtehel. Kind einem ehelichen ganz od. mit Einschränkungen rechtlich gleichgestellt wird. Sie erfolgt nach kanon. Recht der lat. Kirche entw. v. Rechts wegen durch nachfolgende Eheschließung der Eltern od. durch Reskript des Hl. Stuhls (cc. 1139, 1140 CIC; der CCEO enthält keine entspr. Bestimmungen). Da der CIC keine Rechtsbeschränkungen für ↗nichteheliche Kinder mehr kennt, ist die L. nur dort noch v. Bedeutung, wo partikulares Recht derartige Beschränkungen auferlegt. Im bürgerl. Recht ist die L. (vgl. §§ 1719ff. BGB; §§ 160ff. ABGB; Art. 258ff. ZGB) z. B. für das Sorgerecht od. für das Erbrecht relevant.

Lit.: **Heimerl-Pree** 257f.; **HdbKathKR** 745 (M. Kaiser); **MKCIC** Einf. vor cc. 1137, 1139f. (K. Lüdicke). CHRISTIAN HUBER

Legitimität ist, deskriptiv-soziologisch gesehen, die tatsächl. Zustimmung (Akzeptanz), welche ein Zustand, eine Institution od. eine ↗Norm bei den Betroffenen findet, od., ethisch-normativ betrachtet, die Zustimmungswürdigkeit. Der Nachweis der L. (Rechtfertigung, Legitimation) bedarf eines Grundes, der außerhalb der Faktizität des Legitimationsobjektes liegt. Das Problem der L. erhebt sich vornehmlich für den ↗Staat, seine ↗Verfassung u. seine ↗Gesetze (↗Legalität).

1. *Soziologisch* gründen Staat u. staatl. ↗Recht

nicht auf bloßer Zwangsgewalt (so aber die Machttheorien), sondern auf dem Konsens der Rechtsgenossen u. ihrem Glauben an die Rechtmäßigkeit (Anerkennungstheorie). Die Motive u. Maßstäbe der L. sind variabel. M. ↗Weber unterscheidet drei Typen legitimer ↗Herrschaft: traditionale, charismatische, rationale. In einer stabilen ↗Demokratie ergibt sich die Akzeptanz durchwegs aus Einhaltung v. Kompetenz- u. Verfahrensregeln („Legitimation durch Verfahren" im Sinn Luhmanns). Voraussetzung ist jedoch, daß die Kompetenz- u. Verfahrensverfassung vorab u. allseitig Zustimmung findet. Die techn. Gesetzlichkeit des modernen Verwaltungsstaates, der u.a. für öff. Wohlfahrt u. Infrastruktur aufkommt, gibt Legitimation durch Funktion; diese drängt die Fragen nach polit. L. zurück, ohne sie aber zu erledigen.

2. In der *ethischen* Trad. Europas haben sich alle Machtäußerungen, Normen u. Einrichtungen zu rechtfertigen aus Gründen, die vorgegebenen Anforderungen der Religion, der Moral, des Rechts, der Vernunft genügen. Laut G. W. F. ↗Hegel fordert das Prinzip der modernen Welt, „daß, was jeder anerkennen soll, sich ihm als ein Berechtigtes zeige". Die Rechtfertigungsgründe wechseln mit dem hist. u. soz. Kontext: göttl. Wille, Wille des Volkes, regulative Ideen der ↗Gerechtigkeit u. des ↗Gemeinwohls, Funktionstüchtigkeit z. Erfüllung prakt. Bedürfnisse. In der Rechtfertigung des Staates sind universalist. u. individualist. Deutungen zu unterscheiden. Dem Universalismus erscheint der Staat als Gemeinwesen (societas perfecta), in dem das Individuum aufgeht, um seine wesenhafte Vollendung als Glied des Ganzen zu finden (Aristoteles, Thomas v. Aquin, Hegel). Dem Individualismus gilt der Staat als Instrumentarium, das sich die ursprunghaft freien Individuen z. Sicherung u. Steigerung ihres Daseins schaffen (Th. ↗Hobbes, J. ↗Locke, Kant). Staatszwecke sind: Schutz der Menschen vor gegenseitiger Bedrohung (↗Gewaltmonopol), vor Übergriffen der Staatsgewalt (Rechtsstaat), vor den Risiken der Markt-Ges. (↗soziale Sicherheit) u. vor der Technik (↗Umweltschutz). Umfang u. Intensität der Staatstätigkeit legitimieren sich aus den Prinzipien der ↗Subsidiarität u. des Übermaßverbots. Die Philos. des Staatsvertrages gibt eine individualist. Legitimationshypothese (freilich oft mißverstanden als gesch. Genese des Staates).

Das polit. Herrschaftspersonal legitimiert sich im MA theonom (↗Gottesgnadentum), seit der Renaissance innerweltlich, zunächst vornehmlich aus dem Prinzip der Erbmonarchie, seit dem 19. Jh. zunehmend aus dem (demokrat.) Prinzip der ↗Volkssouveränität. In der parlamentar. Demokratie fließt demokrat. Legitimation v. Volk durch Wahlen u. Abstimmungen über Repräsentationsorgane ein in die Gesetze u. sonstigen Staatsakte, die somit L. durch Kompetenz u. Verfahren erhalten, so daß L. u. ↗Legalität im Normalfall praktisch konvergieren. Im Ausnahmefall aber, bei krasser, nicht regulär auflösbarer Divergenz, kann sich L. gg. Legalität kehren u. ein Widerstandsrecht der Bürger begründen.

Lit.: **N. Luhmann:** Legitimation durch Verfahren. Neuwied 1969; **Th. Würtenberger jun.:** Die L. staatl. Herrschaft. B 1973; **W. Hennis – P. Gf. Kielmansegg – U. Matz** (Hg.): Regierbarkeit, 2 Bde. St 1977–79; **H. Hofmann:** L. u. Rechtsgeltung. B 1977; **J. Habermas:** Theorie des kommunikativen Handelns, 2 Bde. F 1981; **H. Lübbe u.a.:** Legitimation des modernen Staates (ARSP-Beiheft 15). B 1981; **GGB** 3, 677–740 (Th. Würtenberger jun.); **Th. Mirbach:** Überholte L.? Da 1990; **J. Isensee:** Das Volk als Grund der Verfassung. Opladen 1995; **W. Brugger** (Hg.): Legitimation des Grundgesetzes aus Sicht v. Rechts-Philos. u. Ges.-Theorie. Baden-Baden 1996. JOSEF ISENSEE

Legrand, *Louis,* PSS, Theologe, * 2.6.1711 Lusigny-sur-Ouche (Dép. Côte d'Or), † 21.7.1780 Issy b. Paris; ab 1728 Studium in Paris, lehrte zwischenzeitlich 1733–36 Philos. in Clermont, 1740–43 Theol. in Cambrai u. 1743–45 in Orléans; 1746 Dr. theol. in Paris; seitdem am Grand Séminaire v. St-Sulpice, ab 1767 als Studienleiter. L. gehörte mit Simon-Pierre de la Fosse (1701–45) zu einer Gruppe v. Theologen, die eigene Lehrbücher unter dem Namen H. ↗Tournelys publizierte. Er verf. im Namen der Theolog. Fak. zu Paris zahlr. Zensuren, u. a. z. „Histoire du peuple de Dieu" v. I.-J. ↗Berruyer (1762–63) u. z. „Émile" v. J.-J. ↗Rousseau (1763).

WW: [H. Tournely:] Tractatus de incarnatione Verbi divini, 2 Bde. P 1750 (unter eigenem Namen: 3 Bde. P [2]1774 [Theologiae cursus completus, ed. J.-P. Migne, Bd. 9, 9–908]); [H. Tournely, eigtl. S.-P. de La Fosse:] Praelectiones theologicae de Deo ac divinis attributis. P 1730, [2]1746 (3. Aufl. bearb. v. L., 2 Bde. P 1751 [Theologiae cursus completus, ed. J.-P. Migne, Bd. 7, 9–598]); Determinatio sacrae Facultatis Parisiensis super libro cui titulus: Émile ou de l'Éducation. P 1763 u.ö. (Theologiae cursus completus, ed. J.-P. Migne, Bd. 2, 1111–1248 [frz.]); Tractatus de Ecclesia Christi. P 1779; De existentia Dei, hg. v. J. Montaigne. P 1812.

Lit.: **L. Bertrand:** Bibliothèque sulpicienne, Bd. 1. P 1900, 361–394; **DThC** 9, 164–167. PETER WALTER

Legrenzi, *Giovanni,* it. Komponist, * 12.8.1626 (getauft) Clusone b. Bergamo, † 27.5.1690 Venedig. L. war 1645–55 Organist in Bergamo, 1656–65 Kapellmeister der Accademia dello Spirito Santo in Ferrara u. wirkte 1671 in Venedig, wo mit ihm eine erste Blüte des ↗Oratoriums an den berühmten Mädchenkonservatorien (Ospedali) beginnt. 1681 wurde er Vizekapellmeister, 1685 Kapellmeister an S. Marco. L. ist mit seinen Instrumental- u. Vokalwerken (darunter Messen, Psalmen u. Motetten im konzertierenden u. im mehrchörigen Stil) einer der bedeutendsten Vertreter des venezian. Barock.

WW-Verz. u. Lit.: **MGG** 8, 478–483 (C. Sartori); **NewGrove** 10, 615–619 (S. Bonta). INGE FORST

Legros, *Nicolas,* jansenist. Theologe, * Dez. 1685 Reims, † 4.12.1751 Rijnwijk; 1700 Priester, 1702 Dr. theol., 1704 Kanonikus in Reims. Superior des Kleinen Seminars unter Ebf. M. ↗Le Tellier, verließ L. die Diöz. unter dessen Nachf. u. ging mit P. ↗Quesnel ins Exil nach Holland. Nach dem Tod ↗Ludwigs XIV. (1715) kehrte er nach Fkr. zurück; er appellierte gg. die Bulle ↗*Unigenitus* an ein allg. Konzil, 1726 schloß er sich der Kirche v. Utrecht (↗Utrecht) an. L. lehrte am Seminar in Amersfoort, mußte aber 1736 wegen seines Widerstands gg. Zinsnahme u. ↗Konvulsionäre resignieren. L. vertrat die Positionen E. ↗Richers.

WW: Du Renversement des Libertés de l'Église gallicane. o.O. 1707; Mémoire sur les droits du second ordre. o.O. 1718; Lettres théologiques contre le Traité des prêts de commerce. o.O. 1739–40.

Lit.: **E. Préclin:** Les Jansénistes du XVIII[e] siècle et la Constitution civile du Clergé. P 1929; **DThC** 9, 169–172; **R. Taveneaux:** Jansénisme et politique. P 1965; **ders.:** Jansénisme et prêt à intérêt. P 1977; **J. Visser:** Jansenismus u. Konziliarismus: IKZ 73 (1983) 212–224. JACQUES M. GRES-GAYER

Lehen, kirchliches ↗Kirchenlehen.

Lehenseid ↗Treueid.

Lehenswesen, in der Karolingerzeit entstandenes Organisations- u. Herrschaftsprinzip des ma. Adels, das fast im gesamten Abendland verbreitet u. z.T. bis in die späte NZ hinein in Übung war. Es beruhte auf folgendem Grundprinzip: Ein Freier (Lehensherr) überließ einem anderen Freien (Vasall, Lehensmann) gg. die Verpflichtung zu Gehorsam, wechselseitiger Treue u. Dienstleistungen, insbes. z. Ritterdienst, ein Stück Land, ein Amt od. ein anderes vermögenswertes Recht (Lehen) z. dauernden Nutzung. Über die Regalienleihe war auch die Kirche z.T. in dieses System einbezogen (↗Regalien).

Lit.: **HDRG** 2, 1725–41 (K.-H. Spieß); **R. v. Schönberg:** Das Recht der Reichslehen im 18. Jh. Hd 1977; **StL**[7] 2, 560–564 (K.-F. Krieger); **LMA** 5, 1807–25 (Lit.) (B. Diestelkamp); **K.-F. Krieger:** Kg., Reich u. Reichsreform. M 1992, 14–18 27ff. 74–84 (Lit.); **S. Reynolds:** Fiefs and Vassals. The Medieval Evidence Reinterpreted. O 1994 (umstrittene Ergebnisse).
KARL-FRIEDRICH KRIEGER

Lehmkuhl, *August,* SJ (1853), Moraltheologe, * 23.9.1834 Hagen (Westf.), † 23.6.1918 Valkenburg (Holland); 1862 Priester; ab 1871 Prof. für Moral-Theol. in Maria Laach, dann in Ditton Hall (Engl.). Sein HW *Theologia moralis* (2 Bde., Fr 1883/84, [12]1914) orientiert sich wesentlich an der Lehre des ↗Thomas v. Aquin u. des ↗Alfons M. de Liguori u. versucht, zeitgenöss. Kasuistik u. neuschol. Tugendlehre miteinander zu verknüpfen. Es wurde für vier Jahrzehnte z. maßgebl. Lehrbuch der Moraltheologie. Daneben gilt L. aufgrund entspr. Veröff. auch als einer der Wegbereiter der ↗Katholischen Soziallehre.

HW: Compendium theologiae moralis. Fr 1886, [4]1899; Die soz. Frage u. die staatl. Gewalt. Fr 1892, [4]1911; Die soz. Not u. der kirchl. Einfluß. Fr 1892, [4]1905; Das BGB des Dt. Reiches. Fr 1899, [7]1911; Casus conscientiae, 2 Bde. Fr 1902/03, [4]1914.

Lit.: **StZ** 95 (1918) 417ff.; **Koch** 1090ff.; **StL**[6] 5, 335f.; **DThC** 9, 172f.; **DSp** 9, 545f.; **BBKL** 4, 1366–69; **NDB** 14, 103f.
JOHANNES BRANTL

Lehnin, ehem. OCist-Abtei in Mark u. Btm. Brandenburg; 1180 v. Mark-Gf. Otto I. als Haus-Klr. gegr., v. ↗Sittichenbach aus besiedelt. Tochter-Klr.: 1234 ↗Paradies b. Meseritz, 1258 ↗Chorin. Bedeutender Besitz. 1542 Verbot der Abtswahl durch Kf. ↗Joachim II.; Klr. säk.; Liegenschaften wurden Staatsdomäne. Pfarrkirche (Weihe 1272) im Übergangsstil (heute evangelisch; Klr. Alters- u. Diakonissenheim).

Lit.: **GermSac AF** I (Das Btm. Brandenburg, Tl. 1), 251–302; **U. Creutz:** Bibliogr. der ehem. Klr. u. Stifte im Bereich des Btm. Berlin. L [2]1989, 139–153. HERMANN JOSEF ROTH

Lehninsche Weissagung (Vaticinium Lehninense), lat. prophet. Gedicht in 100 leonin. Hexametern, das um 1300 ein *Hermannus Monachus* aus der OCist-Abtei ↗Lehnin verf. haben soll, der mit dem Askanier Otto VI., 9. Mark-Gf. v. Brandenburg († 6.7.1303), identifiziert wurde. Die Original-Hs. ist verloren; die 1690 entstandene Fälschung diente der Propaganda gg. Preußen u. Hohenzollern. Der v. der neueren Forsch. gänzlich ignorierte Text handelt v. wechselhaften Glaubenswandel u. Leben in der Mark Brandenburg.

Lit.: **G. Bürger:** Die Weissagung des sel. Br. Hermann v. Lehnin um das Jahr 1300 u. Mark-Gf. Otto VI. v. Brandenburg. Rb 1922; **A. Teha:** Die Weissagung v. Lehnin im Lichte der Gesch. Illertissen 1927; **M. Heyne:** Brandenburg. Jb. 13 (1939) 1–108.
WALTER BUCKL

Lehnswesen ↗Lehenswesen.

Lehodey, *Vitalis,* OCR (1890), geistl. Autor, * 17.12.1857 Hambye (Dép. Manche), † 6.5.1948 ↗Bricquebec (Dép. Manche); ebd. 1895–1929 Abt. Seine Lehre: myst. Leben als Ziel des chr. Lebenswegs; geistl. Kindheit u. Verzicht. L. ist beeinflußt v. ↗Franz v. Sales, J.-P. de ↗Caussade u. ↗Thérèse de Lisieux.

WW: Les voies de l'oraison mentale. P 1908; Directoire spir. des cisterciens réformés ... Bricquebec 1910; Le saint abandon. P 1919.

Lit.: **DSp** 9, 546ff. (B. Brard), Tables (1995).
HENRI DE GENSAC

Lehramt, akademisches. Herkömmlicherweise wird das L. an den Univ. u. den diesen gleichstehenden, zu akadem. Graduierung führenden Bildungsstätten als akadem. L. bezeichnet. Charakteristisch für das Bildungsziel der v. akadem. L. betreuten Einrichtungen u. für die Lehrtätigkeit an diesen ist nicht nur die Ausbildung für einen Beruf, sondern auch die Hinführung z. wiss. Arbeit, z. Hinterfragung, Bearbeitung u. Ausweitung der dem jeweiligen Fach eigenen Erkenntnisinhalte.

Auch im kirchl. Bereich wird zw. den (theol.) Fak., die dem zu den akadem. Graden führenden Studium verpflichtet sind (cursus academicus) u. den der gewöhnl. Berufsausbildung dienenden Lehranstalten der Priesterseminarien (cursus seminaristicus) unterschieden. In manchen Ländern (z. B. Dtl., Östr.) bieten die Fak. im akadem. Studiengang einen für den Beruf qualifizierenden Stud.-Abschluß (↗Diplomtheologe/-in; ↗Magister) an, auf dem das weitere z. ↗Doktorat (Doctor theologiae) führende Studium aufbaut.

Der Sicherung der Aufgabe der freien wiss. Forsch. dient die in den Verfassungen vieler Länder verankerte Wissenschaftsfreiheit. Auch das KR kennt eine solche Gewährleistung (Vat. II: GS 59) nicht nur für die Vertreter der profanen Wiss., sondern auch für den Theologen (vgl. c. 218 CIC; Apost. Konst. *Sapientia christiana* Art. 39 § 1, n. 1; ↗Freiheit der Wissenschaft in der Kirche). Während es dem kirchl. ↗Lehramt zukommt, die Authentizität des Glaubens u. der eth. Erfordernisse, vor denen der Mensch u. insbes. der Gläubige steht, zu gewährleisten, ist es Sache des akadam. L. der Theol., die Wahrheitserkenntnis im Licht der Offenbarung zu vertiefen, unter Anwendung der dem jeweiligen Fach eigenen wiss. Methode weiterzuentwickeln u. anderen zu vermitteln. Die Abgrenzung freilich des Rahmens, was kath. Theol. ist u. was nicht, liegt naturgemäß beim kirchl. Lehramt.

Die Bestellung der Lehrer der Theol. (c. 818 i.V.m. c. 812 CIC) u. überhaupt der Lehrer an kirchl. Fakultäten kann nur im kirchl. Einverständnis erfolgen. Im Geltungsbereich der Apost. Konst. *Sapientia christiana* (1979) ist das Vorliegen der ↗*missio canonica* verlangt (Art. 2 i.V.m. Art. 27). Bei Dauerbestellungen ist u.a. auch das entsprechende Doktorat u. eine hohe wiss. Qualifikation gefordert (Art. 25). Das kanon. Recht ist offen für besondere landesübl. Erfordernisse (↗Habilitation). Soweit konkordatsrechtl. Normen vorliegen, sind diese zu beachten. Dies gilt auch für konkordatarisch verankerte Professuren an profanen Fak. (s. auch c. 812 CIC). Artikel 4 § 4 der Apost. Konst.

Ex corde Ecclesiae (1990) geht auf die Berufung v. Nichtkatholiken als Professoren profaner Fächer an kath. Universitäten näher ein.

Lit.: **H. Schmitz:** Kath. Theol. u. kirchl. Hochschulrecht. Kmtr. zu den Akkommodationsdekreten z. Apost. Konst. ‚Sapientia christiana'. Dokumentation der kirchl. Rechtsnormen: Arbeitshilfen 100, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn 1992.

HUGO SCHWENDENWEIN

Lehramt Christi ↗Ämter Christi.

Lehramt, kirchliches L. (lat. *magisterium,* seit dem 19. Jh.), ist innerhalb der Gemeinschaft der Kirche jene Bezeugungsinstanz des chr. Glaubens, deren Träger (Einzel-Bf., kollegiale Bf.-Gremien, Papst) aufgrund der sakr. Ordination (daher: Lehr-„Amt") direkt die Inhalte der göttl. Offenbarung für Glaube u. Leben (*res fidei et morum;* ↗Glaubens- u. Sittenlehre), indirekt die damit verbundenen Sicherungsaussagen (↗Praeambula fidei; ↗Facta dogmatica, theol. Konklusionen) authentisch, d. h. mit verbindl. Autorität, vorzutragen u. bei Dissens darüber zu entscheiden befugt sind.

I. Biblisch-theologisch: Jedes kirchl. Lehren ist Bezeugung durch Verkündigung u. Bekenntnis (vgl. Mk 1,38 mit 6,6) der befreienden Botschaft Gottes durch u. in Jesus Christus (Joh 7,16) v. der Ankunft seines Reiches (Mk 1,14f.). Daher ist Christus der eigtl. u. im Grund einzige ↗Lehrer (Mt 23,10); alle andere Lehrtätigkeit ist nur dann legitimiert, wenn sie v. Hl. Geist geleitet ist, der die Kirche so in die Wahrheit Christi einführt (Joh 16,13; 1 Kor 2,6f.13), daß sie selbst „Säule u. Fundament der Wahrheit" wird (1 Tim 3,15). Primäres Subjekt sind darum alle Kirchenglieder, sofern sie (als Getaufte u. Gefirmte) Geistträger sind (Mt 5,11–16; 28,18; Mk 3,13f.; Lk 10,16; Joh 14,16; 15,26; in Apg 2,42 ist die Kirche intentionales Subjekt). Eine besondere Rolle spielen die in die engere Jesusgemeinschaft berufenen ↗Zwölf bzw. ↗Apostel (Mk 16,15; 24,17f.; Apg 1,8; 10,41). Die Notwendigkeit der Selbstvergewisserung im Glauben, der Ausrichtung an den Normen der Disziplin u. der Glaubensfeststellung gegenüber häret. Bestreitungen führt bereits in der Spätzeit des NT z. Verknüpfung v. Lehre u. personalen Lehrinstanzen, wie sie v. a. in den ↗Pastoralbriefen sichtbar wird (1 Tim 1,3f.; 4, 1.16; 2 Tim 1,11–14; 4,2; Tit 2,1); diese gehören z. bleibenden Verfassung der Kirche (2 Tim 2,2; Tit 1,5.9).

II. Historisch-theologisch: Aufgrund der Vorgaben des NT bleibt in der Theologie- u. Kirchen-Gesch. unstrittig, daß es verbindl. ↗Lehre u. Lehrinstanzen gibt u. geben muß. Geschichtlichem Wandel u. Verständniskontroversen unterworfen bleibt die Frage der Weise der Glaubensvermittlung. Sie wird in der alten Kirche in aller Schärfe in der antignost. Polemik (↗Irenaeus v. Lyon) erörtert mit dem Ergebnis, daß die Wahrheit der Lehre nur gesichert werden kann durch die Verflechtung v. Bibelkanon (↗Kanon), Glaubensregel (↗Regula fidei) u. der Lehrinstanz der Bf. in Apost. Sukzession (↗Successio apostolica). Träger v. L. u. Lehrauslegung (Theologie) ist also der ↗Bischof; Lehrkonflikte werden durch bfl. ↗Konzilien u. ↗Synoden geregelt. In der Ostkirche bleibt dies im wesentl. so. Allerdings können auch prophet. Gestalten (↗Mönchtum) Lehrautorität für den Glauben haben. Im Westen werden in der Scholastik des MA das L. z. *magisterium cathedrae pastoralis,* das v. den Bf. u. mit wachsendem Letztverbindlichkeitsanspruch v. ↗Papst durch Darlegung u. Entscheidung *(disponere, determinare)* ausgeübt wird, u. die rationale Reflexion des Glaubens z. *magisterium cathedrae magistralis,* das v. Theologen *(doctores)* aufgrund v. Forsch. u. Lehre *(inquirere, docere)* argumentativ u. diskursiv vertreten wird (vgl. Thomas v. Aquin: In sent. 19, 2, 2, q. 2 ad 4; S. th. II-II, 1, 10). Seitdem entstehen die Fragen nach dem Verhältnis v. bfl. u. päpstl. L. sowie nach der Zuordnung v. L. u. wiss. ↗Theologie. In der NZ wird zunächst durch die Reformatoren des 16. Jh. die konstitutive Bindung der Lehre an eine kirchl. Institution abgelehnt: Da die Gabe des Lehrens u. Unterscheidens allen Glaubenden zu eigen ist, kann es nur funktionsmäßige u. aufgabenspezif. Differenzierungen in der fakt. L.-Wahrnehmung geben (in diesem Sinn gebührt das Lehren bes. Pfarrern, Hochschullehrern, Kirchenleitungen). Zusätzlich kommt durch die emanzipator. u. demokrat. Momente in der westl. Ges. auch innerhalb der kath. Kirche die Problematik v. L. u. Glaubenskompetenz aller Glaubenden (als Lehrsubjekten) auf (↗Sensus fidelium; ↗Rezeption). Im 19. Jh. leitet das Vat. I aus dem ↗Jurisdiktionsprimat des Papstes dessen oberste Lehrkompetenz (↗Unfehlbarkeit) ab (DH 3060 3074), die nicht nur im Fall letztverbindlicher, sondern ebenso für alle anderen Aussagen gilt (Pius XII., ↗*Humani generis:* DH 3884ff.). Das päpstl. L. wird z. nächsten Glaubensregel (regula fidei proxima). Im 20. Jh. sucht das Vat. II den pastoralen Charakter des L. herauszustellen: Innerhalb des Gottesvolkes, dem als ganzem die unverfälschte Weitergabe des Glaubens obliegt, hat es die Überl. in der Unterordnung unter das ↗Wort Gottes u. zugleich ausgerichtet auf die Erfordernisse der Zeit mit jener Verbindlichkeit zu interpretieren, die nötig ist, um die Botschaft des Ev. richtig zu vermitteln (DV 8 10; LG 12 25; GS 44 62). In der Folge kommt es, u. a. durch die Auseinandersetzungen um die Enz. ↗*Humanae vitae* u. die Frauenordination (↗Amt, theol. Begriff – XII. Frau u. kirchliches A.), aber auch durch das Faktum unwiderruflich vorgetragener, später widerrufener od. nicht mehr urgierter Festlegungen (vgl. z. B. DH 1351 mit 4136 od. die Entscheidungen der Päpstl. Bibel-Komm. v. 1906–14 mit DH 3503) zu krit. Anfragen, denen das L. durch immer neue Einschärfungen seiner Kompetenz u. der Gehorsamspflicht der Gläubigen begegnet (LG 25 wird cc. 752, 1371 § 1 CIC z. strafbewehrten Rechtsnorm; C. Doctr.: 1975 *Mysterium Ecclesiae,* 1989 Glaubensformel u. Treueid, 1990 Instruktion über die kirchl. Berufung der Theologen, 1993 Enz. *Veritatis splendor,* 1995 Enz. ↗*Evangelium vitae*). In der Instruktion v. 1990 wird unterschieden zw. authent., definitiven (die Sicherung der Offenbarung betreffenden) u. unfehlbaren L.-Urteilen.

III. Systematisch-theologisch: Das L. hat die Aufgabe, das in ↗Schrift u. ↗Tradition überl., in der Theol. reflektierte u. im Glaubenssinn der Gläubigen existentiell gelebte ↗Wort Gottes dienend zu hören, zu bewahren u. verbindlich auszulegen (DV 10). Es ist Teil der Verfassung der Kirche, sofern dieser als dem Heilssakrament (vgl. LG 1) das unwiderrufl. Bleiben in der Heilswahrheit zugesagt ist

(1 Tim 3,15). Das schließt, bes. in der Situation des einheitsbedrohenden Dissenses, die Möglichkeit auch irrtumsfreier u. somit für die Gläubigen letztverbindl. Verkündigung ein. Diese ist nur dann gegeben, wenn eine authent. ↗Glaubens- od. Sittenlehre v. Bf.-Kollegium in ausdrückl. Gemeinschaft mit dem Papst als endgültig verpflichtend *(ordentl. unfehlbares L.)* od. v. den auf einem Ökum. Konzil in Einheit mit dem Papst versammelten Bf. bzw. v. Papst als Oberhaupt der Kirche „ex cathedra" *(außerordentl. unfehlbares L.)* definitiv vorgetragen worden ist. Während die Äußerungen des außerordentl. L. relativ leicht festzustellen sind, erhebt sich bei denen des ordentl. L. bezüglich ihrer endgültigen Verbindlichkeit die quaestio facti (stimmen seine Träger wirklich überein?) u. iuris (verkünden sie eine Lehre als unwiderruflich u. definitiv?). Alle anderen Äußerungen sind möglicherweise nicht irrtumsfrei u. können daher nur eine bedingte Verpflichtung einfordern entsprechend der Argumentationskraft u. Plausibilität der Lehre, der Einsicht u. dem Gewissensspruch der Adressaten. Insgesamt für alle ausnahmslos gilt, daß eine unaufhebbare Differenz zw. dem Wort Gottes u. dem des L. besteht, daß letzteres an der unausweichl. gesch. Bedingtheit allen Redens u. Denkens teilhat, daß zw. Jetzt- u. Letztverbindlichkeit einer Lehre zu unterscheiden ist, daß die Akzeptanz auch an die Verständlichkeit u. lebensweltl. Kohärenz einer Aussage gebunden ist. Letzteres ist v. a. wichtig, sofern das L. als Instanz der Kirche im Dienst an deren missionar. Zeugnispflicht gegenüber der ganzen „Welt" steht. Die legitimist. Autoritätseinforderung der L.-Träger allein kann daher kaum überzeugen. Mit der Möglichkeit auch des berechtigten ↗Dissenses muß selbst bei der prinzipiellen Loyalitätsbereitschaft der Gläubigen gerechnet werden. Bei der Interpretation lehramtl. Aussagen sind zu berücksichtigen die hist. Umstände, die Aussageintention, die Einordnung in den Gesamtglauben u. der Rang innerhalb der Hierarchie der Wahrheiten (↗Hierarchia veritatum); die Interpretation ist strikt vorzunehmen.

QQ u. Texte: DH; NR[8]; Mirbt-Aland; DBK (Hg.): Theol. u. Kirche. Bn 1991.

Lit.: *Zu I.–III.:* **K. Rahner–J. Ratzinger:** Episkopat u. Primat. Fr 1961; **B. Tierney:** Origins of Papal Infallibility. Lei 1972; Internat. Theologen-Komm.: Thesen über das Verhältnis kirchl. L. u. Theologen zueinander: ThPh 52 (1977) 57–61; **W. Kern** (Hg.): Die Theol. u. das L. Fr 1982; **F. A. Sullivan:** Magisterium. Dublin–NY 1983; **G. Rheinbay:** Das ordentl. L. in der Kirche. Trier 1988; **K. Lehmann:** Dissensus: E. Schockenhoff–P. Walter (Hg.): Dogma u. Glaube. Mz 1993, 69–87; **W. Beinert** (Hg.): Glaubenszugänge, Bd. 1. Pb 1995, 131–155. – **EKL[3]** 3, 60–70; **LKDog** 315–320; **NHThG[2]** 3, 207–219; **TRE** 20, 608–621 (Lehre).

WOLFGANG BEINERT

IV. Kirchenrechtlich: Wesentlicher Teil des Verkündigungsdienstes der Kirche (cc. 747–833), der v. ganzen ↗Volk Gottes als Bekenntnis u. Zeugnis für das Ev. u. als Bewahrung der geoffenbarten Wahrheit unter dem Beistand des Hl. Geistes wahrgenommen wird (c. 747 §§ 1 u. 2), ist das hoheitl. L., das dem ↗Papst u. dem ↗Bischofskollegium für die Gesamtkirche u. den ↗Bischöfen für die ihnen anvertrauten Gläubigen in ihren Teilkirchen zukommt (c. 756 §§ 1–2). Der Papst allein u. das Bf.-Kollegium mit dem Papst als seinem Haupt besitzen als oberste Hirten u. Lehrer der Gläubigen die ↗Unfehlbarkeit (infallibilitas) im L., wenn sie eine Lehre in Angelegenheiten des Glaubens od. der sittl. Lebensführung als definitio allen Gläubigen verpflichtend verkünden (c. 749 § 1). In feierl. Weise nehmen sie diese außerordentl. Weise des L. auf einem Ökum. Konzil wahr od. auch in Gemeinschaft miteinander u. mit dem Papst in anderer Weise durch ein Übereinkommen, daß eine bestimmte ↗Glaubens- od. Sittenlehre als definitiv geoffenbart zu glauben ist (c. 749 § 2). Unfehlbare Lehräußerungen müssen als solche auch formal gekennzeichnet sein (c. 749 § 3). Seitens der Gläubigen ist ihnen Glaubenszustimmung (↗assensus fidei) entgegenzubringen. Nicht allen lehramtl. Äußerungen des Papstes u. des Bf.-Kollegiums kommt Unfehlbarkeit zu. Auch in ordentl. u. allg. Weise üben die höchsten kirchl. Autoritäten ihr L. aus. Solchen nicht definitiv verpflichtenden Äußerungen durch das authent. L. des Papstes u. des Bf.-Kollegiums müssen die Gläubigen unter Respektierung der lehramtl. Autorität u. ihrer Aussagen mit ↗Glaubensgehorsam (obsequium religiosum) bereitwillig folgen (c. 752 i. V.m. c. 750). Die Bf., die in Gemeinschaft mit dem Papst u. dem Bf.-Kollegium (communio hierarchica) stehen, haben im Bereich ihrer Zuständigkeiten als einzelne sowie kollegial auf Bf.-Konferenzen u. Partikularkonzilien zwar kein unfehlbares, aber das ordentl. L. inne. Auch ihren lehramtl. Äußerungen ist Glaubensgehorsam entgegenzubringen (c. 753), wobei die Gläubigen entgegenstehende Lehren meiden (c. 750) sowie die Konstitution der Dekrete, die v. den Trägern des L. z. Auslegung des Glaubens u. z. Abwehr v. Irrtümern erlassen werden, beachten sollen (c. 745). In den versch. Bereichen des Verkündigungsdienstes, nämlich hinsichtlich Predigt, Katechese, Missionstätigkeit, Erziehung u. Bildung in Schulen u. Hochschulen, sowie der versch. Kommunikationsmittel kommt dem hierarch. L. eine besondere Leitungs- u. Aufsichtsfunktion zu. Das kirchl. Recht betont auch ausdrücklich die ökum. Dimension des L. (c. 755). Priester u. Diakone haben aufgrund ihrer Weihe u. Sendung Anteil an der amtl. Lehrverkündigung, die sie als Mitarbeiter des L. wahrnehmen. Laien können mittels kirchl. Beauftragung durch die Träger des L. amtl. Lehrverkündigung ausüben.

Lit.: **HdbKathKR** 61 533–540 (W. Aymans); **I. Riedel-Spangenberger:** Sendung in der Kirche. Pb u. a. 1991, 304 ff.; **dies.:** Verkündigungsdienst u. Lehrautorität der Kirche: Iuri Canonico Promovendo. FS H. Schmitz. Rb 1994, 153–174.

ILONA RIEDEL-SPANGENBERGER

Lehrbeanstandungsverfahren. I. Katholisch: L. dienen der Klärung, wenn wiss. Äußerungen eines Autors bzw. einer Autorin in Fragen des Glaubens u. der Sitte im Widerspruch z. Lehre der Kirche zu stehen scheinen. Auf dem Vat. II wurde v. Kard. J. ↗Frings (Köln) die Verfahrensregelung des Hl. Offiziums gerügt u. eine Überprüfung bzw. Neuregelung gefordert. Am 15.1.1971 veröff. die C Doctr. (vormals Hl. Offizium) die „Norma agendi ratio in doctrinarum examine", die das Verfahren grundsätzlich neu ordnete dabei an die Apost. Konst. *Sollicita ac provida* Benedikts XIV. v. 9.7.1753 erinnerte. Die DBK erließ erstmals am 30.9.1972 ein „L. bei der DBK" mit dem Ziel, den Orts-Bf. zu beraten

u. dem Autor bei Beanstandungen hinreichend Rechtsschutz zu gewähren. Eine überarbeitete Fassung trat am 1.4.1981 in Kraft. L. der DBK u. Verfahren bei der C Doctr. unterscheiden sich in Form u. Verlauf. Ein wichtiges Unterscheidungsmerkmal ist, daß beim L. der DBK vor Eröffnung des Verfahrens ein Gespräch zw. Autor bzw. Autorin u. Ortsordinarius bzw. seinem Beauftragten stattfinden muß mit dem Ziel, daß sich ein L. erübrigt. Im L. sind die letzte Entscheidung des Orts-Bf. u. die Verteidigungsmöglichkeiten des Autors bzw. der Autorin hinreichend garantiert. Gegen die Entscheidung eines Ordinarius kann Rekurs an die C Doctr. eingelegt werden. Wenn ein L. bei der C Doctr. vorliegt, kann ein L. bei der BK nicht eröffnet werden. Bei Verweigerung od. Entzug der kirchl. Unterrichtserlaubnis (↗Missio canonica) gelten besondere Verfahren. In Östr. u. in den Niederlanden wurden ähnl. Verfahrensordnungen erlassen. Für den Bereich der Schweizer BK gilt seit dem 30.9.1985 die „Verfahrensordnung der Schweizer BK v. 2.9.1985 für das Lehrprüfungsverfahren bei der Schweizer BK".

QQ: C Doctr.: Nova agendi ratio in doctrinarum examine v. 15.1.1971: AAS 63 (1971) 234ff.; DBK: L. bei der DBK v. 1.4.1981: AKathKR 150 (1981) 174–182; Verfahrensordnung bei der Schweizer BK v. 2.9.1985 für das Lehrprüfungsverfahren bei der Schweizer BK: AKathKR 155 (1986) 165–172.

Lit.: **H. Heinemann:** Lehrbeanstandung in der kath. Kirche (Canonistica 6). Trier 1981; **ders.:** Schutz der Glaubens- u. Sittenlehre: HdbKathKR 567–578. HERIBERT HEINEMANN

II. Evangelisch: Die reformator. Kirchen unterscheiden zw. Verwaltungsvorgängen, Disziplinarmaßnahmen (↗Kirchenzucht, IV. Kirchen der Reformation) u. L. (auch *Lehrzucht-* od. *Irrlehreverfahren;* engl. *doctrinal discipline or false teaching proceedings;* schwed. *prövning av fråga om övergivande av kyrkans lära*). Nach vorausgegangenen freien Gesprächen erhebt das L. feststellend u. wertend, ob ein kirchl. Amtsträger od. theol. Lehrer dem Normenfeld v. Ev., Hl. Schrift u. Bekenntnisschriften, dem er sich bei der ↗Ordination od. aus anderem Anlaß verpflichtet hat, treu geblieben ist – od. ob er es öffentlich u. nicht nur beiläufig in Wort od. Schrift od. einer gottesdienstl. Handlung verlassen hat, auch keinen hinreichenden Sinneswandel zu erkennen gibt u. seine Tätigkeit desh. nicht länger ausüben kann. Das Spruchkollegium wird eigens gebildet, od. das L. verfügt über einen Instanzenzug. Das tatsächlich sehr seltene L. unterliegt hinsichtlich Person u. Prozeß hohen rechtl. u. theol. Anforderungen. Es soll v. Weite, Vielfalt u. Menschennähe chr. Verkündigung ausgehen u. bereits früher erfolgte Entscheidungen zu Rate ziehen. Übergangshilfen sind vorgesehen; im Dienst erworbene Versorgungsanrechte bleiben erhalten od. werden angemessen abgegolten.

Lit.: Lehrfreiheit u. Lehrbeanstandung, hg. v. **W. Härle – H. Leipold,** Bd. 1: Theolog. Texte, Bd. 2: Kirchenrechtl. Dokumente. Gt 1985; **W. Härle:** Lehre u. Lehrbeanstandung: ZEvKR 30 (1985) 283–317; **EStL**[3] 1998–2001 (A. Stein); **EKL**[3] 3, 66–70 (W. Hüffmeier); **A. v. Campenhausen – G. Wießner:** Kirchenrecht/Religionswissenschaft (Grundkurs Theol. 10,1). St 1994, 37f. HEINER GROTE

Lehrbefugnis ↗Missio canonica.

Lehre, christliche ↗Christenlehrbruderschaften; ↗Doktrinarier; ↗Gabriel, Brüder v. hl. Gabriel; ↗Lehrorden; ↗Schulbrüder; ↗Schulschwestern.

Lehre, kirchliche. Von Anfang an wird im Christentum die ↗Selbstmitteilung Gottes (↗Offenbarung) bezeugt, reflektiert u. lehrhaft weitervermittelt. Dabei steht dieses Lehren unter der unverfügbaren Vorgabe der Offenbarung selbst, wie sie v.a. im Zeugnis der Hl. Schrift niedergelegt ist. Da „Gottes Wort in seiner in der Hl. Schrift bezeugten Offenbarung sich nicht auf seine Zeit, die Zeit Jesu Christi u. seiner alt- u. ntl. Zeugen beschränkt, sondern [...] im Raum der Kirche Jesu Christi allen Zeiten gegenwärtig ist u. durch ihren Mund allen Zeiten gegenwärtig werden will und werden wird" (Barth KD 1/2, 637), gehört das Lehren zu allen Zeiten z. wesentl. „Selbstvollzug" der Kirche, u. zwar in ständiger Bindung an die unverfügbaren Vorgaben, zugleich aber in Form v. ständiger Aktualisierung entsprechend den Gegebenheiten u. Notwendigkeiten einer bestimmten Zeit.

In gewissem Sinn sind *alle* Gläubigen Subjekte christlich-kirchl. Bekennens u. Lehrens. Sie alle haben Anteil am priesterl., prophet. u. kgl. Amt Christi (vgl. Vat. II: AA 2). Auch die ↗Laien können kompetent einwirken auf Meinungsbildung u. Wahrheitsfindung in der Kirche (vgl. LG 37), nehmen in der nachkonziliaren Kirche auch direkte Lehraufgaben wahr (vgl. cc. 228–230 CIC). Es entspricht gerade den Grundperspektiven nachkonziliarer ↗Communio-Ekklesiologie, kirchliches Lehren zunächst der Kirche als ganzer zuzuordnen. Dementsprechend gibt es kirchliches bzw. kirchlich beauftragtes „Lehren" in Schule u. Univ., in den Gemeinden u. anderen Räumen chr. Sozialisation, Erziehung u. Bildung. Kirchliche Lehre im „authentischen" Sinn vorzutragen ist aber nach kath. Verständnis die Aufgabe derer, die dazu in der Kirche amtlich bestellt sind. Im engen u. eigtl. Sinn ist dies das ↗Bischofskollegium zus. mit dem ↗Papst, bzw. der Papst allein, im weiteren Sinn ist jeder Bf. Lehrer der ihm zugewiesenen Ortskirche (Diözese).

Nach älterem Sprachgebrauch ist kirchl. Lehre v.a. das, was mit dogmat. Verbindlichkeit in Fragen des „Glaubens u. der Sitte" *(de fide et moribus)* verlautbart wird (kirchliche ↗Glaubens- u. Sittenlehre). Jedoch ist solche Verbindlichkeit in der neueren KG oft gar nicht beabsichtigt. Wie die Kirche überdies zunehmend zu Fragen der Technik, der Wirtschaft, der Politik u. zu weiteren Problemkreisen des menschl. Lebens Stellung bezieht u. wie es zunehmend einzelne Personenkreise od. delegierte Teilinstitutionen in der Kirche sind, die sich lehrhaft äußern (päpstl. Behörden, Bf.-Konferenzen, Bfl. Kommissionen, Verbände), so stellt sich auch die Frage nach Typologie u. Verbindlichkeit solcher Aussagen – u. bes. die nach ihrer Qualifikation als kirchl. Lehre – für jeden Vorgang neu. ↗Lehramt, kirchliches.

Lit.: DÖSTA (Hg.): Verbindl. Lehren in der Kirche heute. F 1978; **F. A. Sullivan:** Magisterium. Dublin 1983; **HFTh** 4, 153–178 (A. Dulles). HARALD WAGNER

Lehrer, Lehrerin. I. Biblisch-theologisch: 1. In allen *Evangelien* begegnet Jesus als L. Die in der hellenist. Welt in rel. Bedeutung verwendete u. im Judentum z. Z. Jesu geläufige Bez. einer rel. Autorität als L. (Rabbi, διδάσκαλος: Joh 1,38; vgl. 20,16; Mt 23,8) steht als Anrede Jesu v. Jüngern u. Nichtjüngern (u.a. Mk 10,17 parr.; 12,14 parr.; Mk 4,38;

13,1; Mt 8,19; Lk 12,13; 21,7) u. als (Selbst-)Bez. Jesu (Mk 14,14 parr.; Mt 10,24f./Lk 6,40; Mt 9,11; 17,24; Joh 11,28). Diese im Wirken Jesu grundgelegte Bez. hat z.T. hoheitl. Züge (vgl. den parallelen Gebrauch v. διδάσκαλος u. κύριος Mt 10,24f.; Joh 13,13f.). In christolog. Ausgestaltung wird Jesus als „in Vollmacht Lehrender" jüd. L.n, den ↗Schriftgelehrten, gegenübergestellt, mit Verweis auf seine Machttaten (Mk 1,22.27) bzw. seine Botschaft (Mt 7,29).

2. In einer wahrscheinlich aus der Gemeinde Antiochiens übernommenen dreigliedrigen Aufzählung nennt *Paulus* 1 Kor 12,28ff. als Charismenträger nach ↗Aposteln u. ↗Propheten (u. vor anderen „Charismen") „drittens L.". Liegt die Aufgabe des L. in der Verkündigung, bleiben die Grenzen zu Aposteln u. Propheten fließend. So ist zu fragen, ob für diese Frühzeit chr. Gemeindebildung bei den L.n schon „relativ feste Personbindung" vorauszusetzen ist (Roloff 139). Auch die ein späteres Stadium reflektierende nam. Aufzählung der in Antiochien anwesenden „Propheten u. L.", v. denen durch Einwirkung des Hl. Geistes Barnabas u. Saulus zu missionar. Verkündigung ausgesandt werden (Apg 13,1ff.), gibt keinen Anhalt für ein in der Kirche entwickeltes spezif. Amt des L. (↗Kirchliche Ämter u. Dienste).

Die Eph 4,11 (an 5. u. letzter Stelle) genannten L. zeigen (im Vergleich zu den Evangelisten u. Hirten) kein eigenständiges Profil gemeindl. Aufgaben; im Unterschied zu den der Vergangenheit zugerechneten Aposteln u. Propheten (2,20) liegt ihre Aufgabe in der Ggw., im „Aufbau des Leibes Christi" (4,12).

Nach Jak 3,1 gab es in der Gemeinde des Autors die L. als einen relativ geschlossenen Kreis v. Funktionsträgern, z. Abwehr v. Falsch-L.n u. bevorzugt in der Gemeindeparänese engagiert; da sie jedoch keine Leitungsfunktionen innehatten, traten sie nicht als Amtsträger in Erscheinung.

Die Selbstvorstellung des (Pseudo-)Paulus als „L. (der Heiden)" (1Tim 2,7; 2Tim 1,11) ist im Zshg. mit der Aufgabe des in der Nachf. des Ap. stehenden Gemeindeleiters zu sehen, für die Bewahrung der „gesunden Lehre" zu sorgen (1Tim 1,3–10; 4,6; 6,2b.3; 2Tim 4,3; Tit 1,9; 2,1).

Lit.: **ThWNT** 2, 138–168 (K.H. Rengstorf); **H. Merklein:** Das kirchl. Amt nach dem Epheserbrief. M 1973; **H. Schürmann:** ,... u. L.': Orientierungen am NT. D 1978, 116–156; **J. Wanke:** Die urchr. L. nach dem Zeugnis des Jakobusbriefes: Die Kirche des Anfangs. FS H. Schürmann. Fr 1978, 489–511; **EWNT** 1, 764–769 (H.-F. Weiß); **R. Riesner:** Jesus als L. Tü [2]1983; **A.F. Zimmermann:** Die urchr. L. Tü [2]1988; **J. Roloff:** Die Kirche im NT. Gö 1993; **NBL** 2, 605ff. (R. Kampling).

LORENZ OBERLINNER

II. Historisch-theologisch: Christliche L. als berufsmäßige Vermittler der Religion, die in kontinuierl. L.-Schüler-Verhältnis stehen, wirken in der Taufvorbereitung als Katecheten sowie in der Unterweisung der Christen. – Historische Entwicklung: Nach dem Niedergang des jüdisch geprägten urchr. Lehrertums entstand das v. hellenistisch-philos. Lehrbetrieb beeinflußte Lehrertum des 2. u. frühen 3.Jh. (↗Klemens v. Alexandrien), das im Lauf des 3.Jh. als Ergebnis beiderseitiger Konvergenz mit dem Amt der ↗Presbyter u. Episkopen (↗Bischof) verschmolz (Origenes; „presbyteri doctores" in Karthago). Der chr. Unterricht der lehrenden Presbyter u. Episkopen baute auf dem klass. Erziehungsideal auf (↗Erziehung). Eigene chr. Schulen mit vollst. Curriculum gab es, abgesehen v. einigen Ausnahmen (Schule des ↗Origenes in Alexandrien u. Caesarea), nur außerhalb des Raumes der griechisch-lat. Bildung (Edessa, Nisibis). Nach dem durch die Völkerwanderung verursachten Ende der antiken ↗Schule wurden Kleriker, Mönche u. Nonnen die Träger der ma. Erziehung. Sie lehrten an den Klr.-Schulen, die bis ins 4.Jh. zurückreichen, an den Bf.-Schulen u. an den seit dem 6.Jh. bezeugten Pfarrschulen. Sie bildeten v.a. den künftigen ↗Klerus aus. Der L. war zugleich geistl. Vater. Auch die Stadtschulen standen unter kirchl. Aufsicht. Etwa um 1200 schlossen sich – zunächst in Paris u. Bologna – L. u. Schüler zu „universitates" (↗Universität) zus., die sich gg. die Reglementierung des Unterrichts durch kirchl. Instanzen wandten. An den Jesuitenkollegien des 16.– 18.Jh. erteilten die jungen Absolventen der philos. Stud. den Grammatikunterricht. Rhetorik, Philos. u. Theol. wurden v. Professoren des Ordens unterrichtet. Der Wechsel v. 18. z. 19.Jh. markiert den Übergang v. kirchl. od. kirchlich beauftragten L. z. L. als Staatsbeamten. Auch der Unterricht an kirchl. Schulen u. Fak. unterliegt staatl. Aufsicht. Allerdings unterrichten die ↗Religionslehrer, -lehrerinnen u. Theol.-Professoren auch als Staatsbeamte mit kirchl. Lehrauftrag.

Lit.: **Y. Congar:** Bref historique des formes du ,magistère' et de ses relations avec les docteurs: RSPhTh 60 (1976) 99–112; **H.-I. Marrou:** Gesch. der Erziehung im klass. Altertum. M [7]1977; **K. Schmitz:** Gesch. der Schule. St 1980; **O. Krammer:** Bildungswesen u. Gegenreformation. Wü 1988; **A.F. Zimmermann:** Die urchr. L. Tü 1984; **U. Neymeyr:** Die chr. L. im 2.Jh. Lei 1989; **P. Riché:** Écoles et enseignement dans le Haut Moyen-Age. P [2]1989; **E. Paul:** Gesch. der chr. Erziehung, Bd. 1 u. 2. Fr 1993–95.

ULRICH NEYMEYR

III. Pädagogisch: L. ist der in der ↗Schule od. einer vergleichbaren Institution tätige, pädagogisch professionell gebildete ↗Erzieher/Erzieherin, dem die nur in Abhängigkeit v. der jeweiligen gesch. Situation näher zu bestimmende Aufgabe zukommt, beim ↗Schüler (Sch.) Lern- u. Bildungsprozesse zu initiieren. Für die nachaufklärer. Zeit ist J.F. ↗Herbarts Formulierung eines erziehenden ↗Unterrichts wirkmächtig geworden, dessen „Hauptgeschäft" es sei, dafür zu sorgen, „daß der Zögling sich selbst finde als wählend das Gute, als verwerfend das Böse" (Herbart 1, 108). Zielpunkt dieses Unterrichts sind „Vielseitigkeit des Interesses" u. „Charakterstärke der Sittlichkeit" (Herbart 2, 41).

Der Auftrag, den Sch. in den gesellschaftlich-kulturellen Kontext einzuführen u. gleichzeitig die jeweilige Individualität auszubilden, verlangt eine Verquickung der Momente „Wissen, Können u. Verantwortung" auf der Seite des L., die nicht in einer „Art v. Applikation, sondern im Durchgang durch den ganzen Menschen" verstanden werden dürfen (Derbolav 136). Es ist die hohe Kunst des L., Partei zu nehmen für fremde Mündigkeit, das „Faktische auf das Mögliche hin" zu durchschauen (Derbolav 62). Von zentraler Bedeutung ist in diesem Zshg. die Eröffnung eines persönl. Sinnhorizonts. Lehre ist immer auch Lebens-Lehre. Die Problematik dieser Dimension lehrenden Umgangs in einer Zeit, in der nicht mehr selbstverständlich auf einen allgemein anerkannten umfassenden Sinn

zurückgegriffen werden kann, hat Fink herausgearbeitet. Erziehung wird für ihn z. „gemeinsamen Ausschau v. Erziehern u. Zöglingen nach einer gemeinschaftl. Sinnverständigung des v. ihnen wirklich gelebten Lebens" (Fink 178). L. u. Sch. sind in dieser Hinsicht mit Blick auf die Sinndimension grundsätzlich gleich. „Erziehung erhält das Gepräge einer gemeinschaftl. Beratung" (Fink 181). Beraten, v. Dt. Bildungsrat 1970 als eine Aufgabe des L. neben Lehren, Erziehen, Beurteilen u. Innovieren genannt, wird hier um die Dimension des Sich-miteinander-Beratens erweitert. Daß die Ziele des Unterrichts gerade im Hinblick auf die Eröffnung eines rel. Horizonts nicht nur dargelegt, sondern v. L. dar*gelebt* werden müssen, ist Hauptanliegen einer dialog. Sicht, in der dem Wirken der Person des L. die entscheidende sinneröffnende Bedeutung zukommt. ↗Pädagogik.

QQ: J. F. Herbart: Päd. Schr., hg. v. W. Asmus, 3 Bde. St [3]1982.

Lit.: **G. Kerschensteiner:** Die Seele des Erziehers u. das Problem der L.-Bildung. M–D [5]1952; **Ch. Caselmann:** Wesensformen des L. St [3]1964; **E. Spranger:** Der geborene Erzieher. Hd [4]1965; Dt. Bildungsrat (Hg.): Strukturplan für das Bildungswesen. Bn 1970; **E. Fink:** Erziehungs-Wiss. u. Lebenslehre. Fr 1970; **R. u. A. Tausch:** Erziehungspsychologie. Gö [9]1979; **M. Buber:** Reden über Erziehung. Hd [7]1986; **J. Derbolav:** Grdr. einer Gesamtpädagogik. F 1987; **W. Krone:** Zur Erziehung des Erziehers. F [2]1992; **ders.:** Martin Buber. F 1993.

WOLFGANG KRONE

IV. Religionspädagogisch: Im weiten Sinn sind L. Personen, v. u. mit denen jemand etwas lernt. Der Lernvorgang muß nicht in einem geplanten ↗Unterricht geschehen, sondern kann sich in „lehrreichen" Alltagsbegegnungen ereignen. Manchmal ist erst im nachhinein feststellbar, wer die eigtl. L. waren. Dies gilt bes. im Hinblick auf rel. ↗Lernen. Der weitgehend vergessene, weite L.-Begriff spielt noch am ehesten in der ↗geistlichen Begleitung u. im Lehr- u. Forsch.-Bereich der Univ. eine Rolle. So werden auch an Theolog. Fak. Persönlichkeiten, welche die eigene Theol. prägen, als L. bezeichnet. Im allg. Sprachgebrauch werden L. der ↗Schule u. dem (Fach-)Unterricht zugeordnet u. damit einseitig auf ihre Lehr- u. Bildungsaufgabe begrenzt. L. machen aber nicht nur wissend, sie bleiben auch in der modernen Schule „L.-Erzieher" (Kerschensteiner). Einseitige Typologisierungen in „logotrope" (auf Wissen u. Können abzielende) u. „paidotrope" (den Kindern u. Jugendlichen zugewandte) L. gelten als überholt. Nach GE 5 sind L. als „Helfer der Eltern u. Vertreter der menschl. Gesellschaft" dazu berufen, „in den Schulen die Erziehungsaufgabe" zu übernehmen. Von ihrem Welt- u. Menschenbild sowie v. ihrer personalen u. kommunikativen Kompetenz wird es abhängen, welchen Einfluß sie auf die eth. u. menschlich-rel. ↗Erziehung bzw. ↗Sozialisation v. Kindern u. Jugendlichen nehmen. Das Vat. II spricht v. „Berufung" der L., welche „besondere Gaben des Geistes u. des Herzens" (GE 5) erfordert. Mit anderen Institutionen in der Ges. unterliegen auch die Kirchen allzu leicht einer Idealisierung der L.-Rolle; dies kann zu einer Überforderung u. gemeinsam mit anderen Faktoren z. „Ausbrennen" (↗burnout) v. L.n führen. Da der Begriff L. heute vorwiegend mit Schule u. Unterricht verbunden wird, eignet er sich kaum z. Übernahme in andere kirchl. Lernfelder (z. B. Firm-L.). ↗Religionslehrer, Religionslehrerin.

Lit.: **G. Kerschensteiner:** Der geborene Erzieher. M 1921; **HRPG** 1, 35–38 (L. Hermanntz); **F. Graf–K. Ronecker:** L.: Pädagogik. Hb. für Studium u. Praxis, hg. v. L. Roth. M 1991, 1002–16; **R. Weiss:** L.: Taschenbuch der Pädagogik, hg. v. H. Hierdeis–T. Hug, Bd. 3. Hohengehren [4]1996, 1025–37.

MATTHIAS SCHARER

V. L.-Verbände, -Organisationen: Katholische Standesorganisationen für L. wurden z. Ende des 19. Jh. gegr.: 1885 Gründung des „Vereins kath. dt. Lehrerinnen e. V." (VkdL) für Frauen aller Bildungsbereiche (schulformübergreifend bis heute) u. 1889 der „Katholische Lehrerverband" (KLV, später VKLD) für männl. Volksschul-L. Der VKLD gab 1933 dem Druck des NS-Regimes nach u. löste sich auf. Der VkdL arbeitete zunächst unter dem Schutz des RK weiter u. wurde erst 1937 zwangsaufgelöst; Wiederaufnahme der verbandl. Tätigkeit beider Verbände je eigenständig nach dem 2. Weltkrieg. VKLD ab 1970 „Verband Bildung u. Erziehung" (VBE). Zunächst auf Bayern begrenzt, gab es die „Katholische Erziehergemeinschaft in Bayern", die sich später auf die anderen Bundesländer ausweitete u. sich jetzt „Katholische Erziehergemeinschaft Deutschlands" (KEG) nennt. In den achtziger Jahren fusionierte sie mit dem „Berufsverband kath. Erzieher u. Sozialpädagogen" (BKESD). Sowohl VkdL als auch KEG arbeiten bundesweit.

Daneben gibt es *kath. Religionslehrerverbände* als Fachverbände, die in der Regel nach Schulformen gegliedert sind: „Verband der kath. Religionslehrer an berufsbildenden Schulen" (VKR), „Bundesverband der kath. Religionslehrer an Gymnasien" (BKRG), „Verband der kath. Religionslehrer/-innen an Gesamtschulen in NRW", sowie Religionslehrerverbände, die sich auf bestimmte Diöz. begrenzen. Der „Deutsche Katechetenverein" (DKV; ↗Katechetenverein) vertritt bundesweit Anliegen des Religionsunterrichts. 1972 gründeten die Religionslehrerverbände die „Bundeskonferenz der kath. Religionslehrerverbände" (BKR), der der VKR, der BKRG u. a. angehören.

Zusammenschluß im Bereich der kath. L.-Verbände: 1951 wurde auf Initiative des VkdL der „Bund kath. Erzieher Deutschlands" (BKED) mit VKLD, KEG Bayern, den Religionslehrerverbänden an Berufsschulen u. Gymnasien, der Direktorenvereinigung der Ordensschulen (ODIV) u. dem Katechetenverein als Dachorganisation mit Sitz in Mainz gegründet. Der BKED wurde 1977 durch die Neugründung der „Arbeitsgemeinschaft der kath. Verbände für Erziehung u. Schule" (AKVES) abgelöst. Die „Katholische Elternschaft Deutschlands" wurde in die AKVES einbezogen. Bis heute gehören der AKVES an: VkdL, KEG, KED, ODIV, BKR, die „AG kath. Internatserzieher" (AKID) sowie die „Bundesarbeitsgemeinschaft kath. Ausbildungsstätten für Erzieher" (BAG).

Internationaler Zusammenschluß v. L.-Organisationen ist die „Weltunion kath. Lehrer – Union mondiale des enseignants catholiques" (UMEC) mit Sitz in Rom, 1957 erster Weltkongreß in Wien; seither alle vier Jahre Kongresse auf Weltebene. Seit der Gründung ist der VkdL ständig im Rat der Weltorganisation vertreten. Der UMEC angeschlossen sind L.-Organisationen aus Europa,

Nord- u. Südamerika, der Karibik, Indien sowie den Philippinen. NELLY FRIEDRICH

Lehrfreiheit. 1. *Allgemein.* L. besteht in dem Recht z. eigenverantwortl. Weitergabe eigener u. fremder Forsch.-Ergebnisse im Kontext lehrhafter Vermittlung. Die L. bildet zus. mit der Forsch.-Freiheit den Inhalt der Wiss.-Freiheit (↗Freiheit der Wissenschaft in der Kirche). Mit dieser zielt die L. auf die Ausschaltung wissenschaftsfremder Einflußnahmen u. damit auf den Schutz u. die Anerkennung der Eigenständigkeit, die jeder Wiss. v. ihrem Wesen her eignen. So verstandene L. steht auch den Dozenten an den kath. ↗Universitäten zu (Apost. Konst. *Ex corde Ecclesiae* [1990], Tl. II, Art. 2 § 2). Die kath. Kirche bejaht „die rechtmäßige Eigengesetzlichkeit der Kultur u. v.a. der Wiss." innerhalb des Anspruchs der Wahrheit, der Rechte der Person u. des Gemeinwohls (vgl. GS 36 59; GE 10).

2. *L. in der Theologie.* Als Wiss. besitzt die ↗Theologie relative Autonomie (vgl. Art. 5 Ordinationes z. Apost. Konst. *Sapientia christiana* [1979] [SapChr]) u. daher grundsätzlich Freiheit in der Wahl der Methoden. Der wiss. Lehrer der Theol. doziert *non propria auctoritate, sed vi missionis ab Ecclesia acceptae* (Art. 27 § 1 SapChr): Dieses *mandatum* (vgl. c. 812 CIC; c. 644 CCEO) macht die Theol. nicht zu einem verlängerten Arm des kirchl. ↗Lehramtes; ihm gegenüber behält sie – in wechselseitiger Verwiesenheit – ihre eigenständige (nicht nur untergeordnete) Aufgabe der argumentativen Durchdringung, Explikation u. Aktualisierung der Glaubenswahrheit; in diesem Rahmen muß Dissens innerhalb gewisser Grenzen legitim sein. Wer sich theol. Wiss. widmet, besitzt die gebührende Freiheit der Forsch. u. der klugen Meinungsäußerung in den Bereichen, in denen er über Sachkenntnis verfügt; dabei ist der schuldige Gehorsam gegenüber dem Lehramt der Kirche zu wahren (c. 218 CIC; c. 21 CCEO); die wahre Freiheit der Lehre liegt notwendigerweise innerhalb der Grenzen des Wortes Gottes, wie dieses beständig v. lebendigen Lehramt der Kirche gelehrt wird (vgl. Art. 39 § 1 u. 70f. SapChr).

3. *Staatliches Recht.* Art. 5 Abs. 3 GG; für Östr.: Art. 17 Satz 1 Staatsgrundgesetz 1867. Die der Kirche im Rahmen ihres Selbstbestimmungsrechts verbürgte Wahrnehmung der kirchl. Bindung der Theol. ist auch Gegenstand konkordatärer Regelungen.

Lit.: **W. Kasper:** Wissenschaftl. Freiheit u. lehramtl. Bindung der Kath. Theol.: Essener Gespräche z. Thema Staat u. Kirche, Bd. 16. Ms 1982, 12–42; **StL**[7] 5, 1100–04; **H. Pree:** Die Meinungsäußerungsfreiheit als Grundrecht des Christen: Recht als Heilsdienst. FS M. Kaiser. Pb 1989, 42–85; **H. Schmitz:** Kath. Theol. u. kirchl. Hochschulrecht. Bn 1992, 39–45.

HELMUTH PREE

Lehrorden. Sammelname für jene männl. u. weibl. Orden bzw. Kongreg., die Unterricht u. Jugenderziehung als primäres Apostolat verstehen bzw. als Gründungszweck benennen. Die neuzeitl. Funktionalisierung des Ordenslebens ermöglichte diese Institute, der Bedarf an ↗Schulen u. der chr. Erziehungsauftrag förderten sie (↗Katholische Schule). Funktionale Bestimmung häufig namengebend: Schulbrüder od. -schwestern, Doctrina christiana, Instruction chrétienne usw. Die Anfänge sind mit den ↗Doktrinariern (1592), ↗Piaristen (Regularkleriker v. den frommen Schulen, 1617), ↗Schulbrüdern des J.-B. de ↗La Salle (1680) grundgelegt. Gleichzeitig formieren sich weibl. Institute für Mädchenschulen u. -erziehung: u.a. ↗Englische Fräulein, ↗Ursulinen, ↗Chorfrauen U.L.F., die Maestre Pie der R. ↗Venerini, Sœurs de la doctrine chrétienne (Nancy, 1700). In Fkr. gab es im 17. Jh. mehr als 50 weibl. Kongreg. dieser Art. Entstehung u. Aktivität dieser Frauen-Kongreg. sind bedeutsam für eine neuzeitl. kirchl. Frauenbewegung: Frauen tragen die nachtridentin. kirchl. Reformbewegung mit, gewinnen Zugang zu eigenem Apostolat (häufig gg. kirchl. Widerstand) u. schaffen die Möglichkeit angemessener Mädchenbildung u. -erziehung. Ihr Schulsystem ist gewöhnlich an den SJ-Schulen orientiert: Elementarunterricht u. höhere Schulen. Im 19. Jh. große Zeit für Neugründungen: etwa 15 männl. Lehr-Kongreg., zahlr. weibliche, bes. in Fkr.; in Dtl.: Gründung v. 20 selbständigen Ursulinen-Klr. mit eigenen Lehrinstituten, Organisation u. Ausbau der sechs Ordens-Prov. der Englischen Fräulein; u.a. ↗Arme Schulschwestern, Heiligenstädter Schulschwestern. Weit verbreitet in den USA (Pfarrschulen, Colleges od. Univ.) u. ehem. Missionsländern. Ihre Verdienste um weibl. Erziehung u. Bildung sind hoch einzuschätzen, freilich immer eingebunden in vorgegebene kirchl. u. gesellschaftl. Erziehungs- u. Bildungsideale. In der jüngsten Vergangenheit erhebl. Einbußen durch Funktionsverlust. Vielfach Neuorientierung des Apostolats im soz. u. pastoralen Bereich.

Lit.: **HelvSac** VIII/1, 2; **DSp** 11, 877–901; **DIP** 8, 1130–97. – **P. Zind:** Les nouvelles congrégations des Frères enseignants en France. St-Genis-Laval 1969; Les religieuses enseignantes, XVI[e]–XX[e] siècles. Angers 1981; **C. Langlois:** Le catholicisme au féminin. P 1984; **A. Conrad:** Zw. Klr. u. Welt. Ursulinen u. Jesuitinnen in der kath. Reformbewegung des 16./17. Jh. Mz 1991; **L. Châtellier:** La religion des pauvres. Les missions rurales en Europe et la formation de catholicisme moderne. P 1993; Les religieuses dans le cloître et dans le monde. St-Étienne 1994.

KARL SUSO FRANK

Lehrplan. Komplexe Kulturen u. Ges. benötigen für ihre Reproduktion eigenständige Organisationsformen bzw. Instanzen, die eine Weitergabe des v. der Ges. akkumulierten Wissens, der in ihr vorhandenen Fähigkeiten u. in ihr geübten Fertigkeiten an die nachfolgenden Generationen sicherstellen, was aufgrund der gesellschaftl. Komplexität v. den Primärinstanzen der Erziehung u. Bildung, etwa der Familie, nicht mehr gewährleistet werden kann. ↗Schule u. ↗Unterricht übernehmen diese Aufgabe. Hier wird das Lehren u. ↗Lernen systematisiert u. methodisiert, ↗Didaktik als wiss. Disziplin entsteht. Die Fixierung der Inhalte u. Intentionen des Lehrens u. Lernens erfolgt gängigerweise in Lehrplänen (Ln.). So bildet sich ein für jede Ges. charakterist. Kanon v. als lehr- u. lernwürdig erachteten Stoffen aus, wobei die inhaltl. Zusammensetzung der Ln. nach Weniger als zw. den gesellschaftl. Gruppen (Staat, Wirtschaft, Kirche, Wiss.) auszuhandelnder Kompromiß verstanden werden kann. Ältere Ln. waren primär stoff-, inhalts- u. damit traditions- u. vergangenheitsorientiert; sie sanktionierten die gesellschaftlich angesehenen Traditionsgüter. Neuere Ln. bzw. Curricula sind primär lernzielorientiert, d.h., sie gehen v. durch die ↗Schüler zu erwerbenden Kompetenzen aus, die diese z. Gestaltung der soz. u. individuellen Zu-

kunft benötigen. Curriculare Ln. beschreiben das Lernfeld als ein aus versch. Faktoren (Lernziele, Inhalte, Methoden, Medien, Lernzielkontrollen) aufgebautes Prozeßgeschehen, das bewußt zu handhaben ist, um die Lernergebnisse zu optimieren. Zu Beginn der siebziger Jahre des 20. Jh. hat auch die kath. u. prot. ↗Religionspädagogik die Ergebnisse der lernzielorientierten Curriculum-Forsch. für ihre Arbeit rezipiert. Es entstand eine vollkommen neue Generation v. Ln. für den ↗Religionsunterricht, im kath. Bereich die sog. ↗Zielfelderpläne, die ein systematisiertes, in sich epigenetisch strukturiertes Curriculum darstellen.

Lit.: **J. Dolch:** Ln. des Abendlandes. Ratingen [3]1971; **E. Weniger:** Theorie der Bildungsinhalte u. des L. (Neu-Ausg.) Weinheim 1975; **H. Blankertz:** Theorien u. Modelle der Didaktik. M [12]1986. HORST F. RUPP

Lehrverurteilung, -verwerfung ↗Anathema.

Lehrzuchtverfahren ↗Lehrbeanstandungsverfahren, II. Evangelisch.

Leib, Leiblichkeit (Lk.)

I. Philosophisch – II. Biblisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Theologisch-ethisch – V. Feministisch-theologisch – VI. Praktisch-theologisch.

I. Philosophisch: L. im weitesten Sinn nennt man den Körper eines Lebewesens, im engeren (hier allein behandelten) Sinn den eines Menschen. Thema der Philos. wird der L. bes. unter zwei Fragen: 1. Wie ist der Unterschied zw. einem „bloßen" u. einem lebendigen od. gar geistdurchlebten Körper begrifflich zu fassen u. in seiner Möglichkeit zu begreifen? 2. Inwiefern ist der je eigene L. das unmittelbare Daseinsmedium eines Ichs?

1. Die erste Frage umfaßt die versch. Formen des sog. L.-Seele-Problems (↗Leib u. Seele), die alle einem allg. Begriff des Körpers, wie er auch der Physik zugrunde liegt, z. Ausgang nehmen. Im Brennpunkt steht dabei in der aristotel. Trad. das Verhältnis v. Organismus u. ↗Leben, das dort im Sinn des ↗Hylemorphismus (Seele als „Form", Organismus als „Materie") beschrieben wird. Seit R. ↗Descartes jedoch gilt das Interesse viel mehr der Frage nach dem Unterschied zw. dem mechanisch aufgefaßten Organismus (dessen Gehirn oft als pars pro toto genommen wird) u. dem ↗Geist, als dessen wichtigstes Indiz das ↗Bewußtsein gilt. Voraussetzung dabei ist, daß die Tätigkeit des Geistes u. das Funktionieren des Körpers ganz verschieden beschrieben werden müssen. Zu ersterer gehören Begriffe wie Einsicht, Zweifeln, Lieben, Ausdenken v. Möglichkeiten, Urteilen unter den Ideen v. wahr – falsch, v. sinnlos – sinnvoll usw.; letzteres wird durch die Begriffe der Physik u. der auf dieser aufbauenden anderen Natur-Wiss. gefaßt. Manche legen dieser Dualität der Beschreibung eine monistisch-materialist. Ontologie zugrunde; andere sehen darin eine irreduzible Dualität v. Körper u. Geist ausgedrückt. Beide Positionen werden in zahlr. Varianten vertreten. Sicher scheint einerseits zu sein, daß es zu geistigen Akten im Menschen (jedenfalls in diesem Leben) nicht ohne das Funktionieren der typisch menschl. phys. „Basis" kommen kann, anderseits, daß ein Verständnis des Geistes aufgrund phys. Kausalität od. auch aufgrund triebhafter Finalität nicht gelingen kann. Die Einheit des Menschen bleibt also ein Rätsel.

2. Wer nach dem Verhältnis v. „Geist" u. „Körper" fragt, darf die Entfaltung des Phänomens der Lk. nicht vernachlässigen. Arbeitet jene Frage mit den logisch-ontolog. Begriffen der ↗Identität u. ↗Kausalität, so bewegt sich diese phänomenologisch im Spielraum der ↗Existenz u. des (im Wort „ich" angedeuteten) Selbstverständnisses: Was bedeutet es, daß das ↗Ich leiblich da ist?

Durchmustere ich die Teile meines Körpers, so finde ich nur funktional aufeinander abgestimmte, maschinenartige Gebilde; mich finde ich nicht. Anderseits bin ich nicht anders „da" als im leibl. Befinden, im sinnl. Wahrnehmen meiner Umwelt, ruhend od. mich bewegend, (in gesunden Tagen) gut od. (bei Krankheit) schlecht „getragen" v. den Prozessen, die ohne mein Zutun u. Wissen in meinem Körper ablaufen. Das ↗Denken kann ohne seine „Entäußerung" im Medium einer sinnl. Sprache nicht vorankommen; u. ein Wollen, das sich nicht (wenigstens anfänglich) ins Handeln inkarniert, ist noch keines, sondern nur ein Wünschen. Verleiblichung ist eine Bedingung der Realisierung des Ichs, aber nicht so, als wäre dieses zunächst etwas schlechthin Anderes, das sich erst einen L. zulegte. Vielmehr eignet es sich den L. an, der schon zu ihm gehört u. aus dessen anonymer Dunkelheit es sich selbst erst entgegenwächst: bei der individuellen Reifung wie bei jedem Aufwachen. Wie sich der einzelne seinen L. (u. damit sich) selbst zuzueignen vermag, hängt u.a. davon ab, wie er sich (bes. in der Kindheit) v. anderen Menschen angeblickt, berührt, umfangen empfand: in Liebe angenommen od. abgelehnt u. verdinglicht. Lk. als Daseinsform einer ↗Person ist so immer personal vermittelt u. auf diese Weise auch geschichtlich. Interpersonalität lebt im Medium der gegenseitigen Präsenz, die nicht nur mit den äußeren Sinnen, sondern mit dem ganzen L. als Meßinstrument aufgenommen wird. Am deutlichsten wird das einerseits unter dem Vorzeichen des ↗Eros, anderseits unter dem der ↗Gewalt. Dort darf man „ganz L." werden, hier versucht das Ich, sich aus dem L. zurückzuziehen, so gut es geht. Als letzte Bastion der Verteidigung erweist sich der ethisch-rel. Glaube (z.B. eines Sokrates od. Jesus v. Nazaret), daß, trotz aller L.-Bindung des Ichs, dessen innerster Kern nicht v. außen zerstört werden kann.

Lit.: **G. Marcel:** Sein u. Haben. P 1935, Pb 1954; **M. Merleau-Ponty:** Phänomenologie der Wahrnehmung. P 1945, B 1966; **H. Schmitz:** System der Philos., Bd. 2: Der L. Bn 1965–66; **H. Plügge:** Der Mensch u. sein L. Tü 1967; **A. Leroi-Gourhan:** Hand u. Wort. F 1980; **HWP** 5, 173–185; **G. Brüntrup:** Das L.-Seele-Problem. St 1996. GERD HAEFFNER

II. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament u. Frühjudentum.* Während das Griechische schon sehr früh mit „Leib" (σῶμα) über einen anthropolog. Begriff verfügte, der die körperl. Aspekte des Menschen im Unterschied zu seinem „Ich" zusammenfaßte, finden sich Ansätze zu einer solchen Begriffsbildung im bibl. Bereich erst in hellenist. Zeit. Vorher u. auch weithin bis in die ntl. Zeit wurde der Mensch ganzheitlich als beseeltes Lebewesen begriffen (Gen 2,7). Sein Wesen, seine Kontinuität, Identität, Aktivität u. Individualität wurden v. den Aspekten (exemplarisch: ↗„Fleisch": Ps 119f.; ↗„Herz": 1 Sam 16,7; ↗„Seele": Koh 6,9; „Inneres": Jer 4,14) seiner leibl. Existenz her erfahren u. aus-

gesagt. Der Tod bildet die Grenze u. das Ende dieser leibl. Existenz (Jes 38,18f.; Koh 12,7).

Erst die Apokalyptik kennt eine v. L. od. ↗Leichnam unabhängige Fortexistenz der Individuen als „Seelen" od. „Geister", an welchen sich das im ird. Leben noch aufgesparte göttl. Gerichts- u. Gnadenhandeln vollzieht (äthHen 102, 4–104, 13; 108; Jub 32, 31). Mit der in Jes 26,19; Dan 12,2 ausgesprochenen Auferstehungserwartung setzt sich der ganzheitl. Zug der bibl. Anthropologie auch für die postmortale Existenz durch (leibloser ↗Zwischenzustand: äthHen 22; 4 Esra 7, 32 vgl. Offb 6,9; 20,4; Hebr 12,23). Stärker hellenistisch gedacht ist die Gegenüberstellung v. „vergänglichem L." u. (präexistenter) Geistseele in Weish 8,19f.; 9,15; vgl. 4 Esra 7, 88.

2. *Neues Testament.* Die Jesus-Trad. u. die synopt. Evv. setzen die ganzheitl. Sicht des Menschen u. seiner Lk. voraus (Mt 6,22.25ff. par. Lk 11,34f.; 12,22f.; Mk 14,34). Zwischen L. u. ↗Seele wird nur im Hinblick auf das Todesgeschick in Verfolgungssituationen differenziert (Mt 10,28), in den Auferstehungsaussagen koexistieren ähnlich wie im Frühjudentum stärker realistische, „leibhafte" (Mk 9,43–48; Mt 5,29f.; 18,8f.; Mt 8,11f. par. Lk 13,29) mit stärker transzendenten Zügen (Mk 12,25 parr.; vgl. aber die „Leiber" v. Engeln Ez 1,11.23; Dan 10,6).

Paulus nutzt die mit der griech. Konzeption des L. gegebenen Möglichkeiten (Zusammenfassung aller leibl. Aspekte des Menschen in einem Begriff; Gegenüberstellung v. L. u. „Seele"; eher negative Bewertung des L.) stärker. In einer ganzheitl. Sicht ist der L. die für das Handeln u. das Gericht entscheidende Dimension des Menschen (Röm 12,1; 2 Kor 5,10). Die Differenzierungen zw. L. u. ↗Geist (1 Kor 5,3; 7,34), Geist, Seele, L. (1 Thess 5,23) evozieren die einzelnen Aspekte des Menschen, ohne sie wertend gegenüberzustellen. In anderen Zusammenhängen wird eine Differenz zw. L. u. ↗Person erkennbar, die unterschiedlich ausgewertet wird: *Anthropologisch-soteriologisch:* der „innere Mensch" stimmte dem Gesetz zu, aber in den Gliedern seines L., u. das ist die entscheidende Tatdimension, wohnte die Sünde (Röm 7,22ff.); in der Befreiung aus dem „L. des Todes" (Röm 7,24), d. h. in der Taufe, wird der „L. der Sünde" vernichtet (Röm 6,6); die Bedrohung des L. durch die Sünde bleibt bestehen (Röm 6,12), die Glieder sind in den Dienst der Gerechtigkeit zu stellen (Röm 6,13; 8,13; 1 Kor 9,27; Gal 5,24); extrem: der Übeltäter wird dem Satan übergeben, damit zwar sein „Fleisch" (sein L.) vernichtet, aber sein „Geist" gerettet wird (1 Kor 5,5); der L. ist wegen der Sünde sterblich, der Geist aber „Leben" wegen der Gerechtigkeit (Röm 8,10), die Christen harren auf die Einsetzung in die Sohnschaft, auf die „Erlösung unseres L.", der nicht nur der Sünde ausgesetzt, sondern dem Tod u. der Vergänglichkeit unterworfen ist (Röm 8,21ff.). *Bekenntnishaft:* der „äußere Mensch" wird durch die Leiden u. Verfolgungen zerrieben, aber der „innere" wird v. Tag zu Tag erneuert auf die endzeitl. Herrlichkeitsfülle hin (2 Kor 4,16ff.). *Eschatologisch:* Auferstehung heißt im Blick auf den ganzheitlich gedachten L. Verwandlung des v. Adam her kommenden psych. („seelischen") L. mit seiner Vergänglichkeit in einen der Lk. des auferstandenen Christus entspr. pneumat. („geistbestimmten") L., in einen „L. der Herrlichkeit" (1 Kor 15,42–53; Phil 3,20f.). *Christologisch-ekklesiologisch:* durch die Taufe sind die L.er der Glaubenden „Tempel des Hl. Geistes" (1 Kor 6,19 vgl. 3,17; 2 Kor 6,16), Eigentum des Herrn geworden, seine „Glieder", mit ihnen sollen sie durch ein Leben nach den Geboten seine Herrschaft bezeugen u. Gott kultisch verherrlichen (Röm 12,1; 1 Kor 6,13.15.19f.; 12,27; vgl. Phil 1,20). *Sakramental:* in eucharist. Zusammenhängen (1 Kor 10,16f.; 11,26f.) steht L. für „Ich, Person"; das Brot repräsentiert den L. Jesu im Sinn einer personalen Präsenz des Gebers in seiner Gabe; Teilhabe am sakr. L. bedeutet Integration in den ekklesiolog. L. (1 Kor 10,17 vgl. 12,13).

Lit.: **ThWNT** 7, 1024–91; **BL** 607ff.; **EWNT** 3, 770–779; **TRE** 20, 638–643. – **J. Scharbert:** Fleisch, Geist u. Seele im Pentateuch (SBS 19). St 1966; **E. Brandenburger:** Fleisch u. Geist (WMANT 29). Nk 1968; **K. A. Bauer:** Lk. – das Ende aller Wege Gottes (StNT 4). G 1971; **H. W. Wolff:** Anthropologie des AT. M 1973, 21–115; **R. H. Gundry:** Soma in Biblical Theology. C 1976; **Th. K. Heckel:** Der innere Mensch (WUNT 2/53). Tü 1993. GERHARD DAUTZENBERG

III. Systematisch-theologisch: Das Bewußtsein, einen L. zu „haben", ist durch die Selbst-Bezüglichkeit des Menschen bedingt (↗Bewußtsein). Diese ist (sozial-anthropologisch) dadurch begründet, daß er nicht natural „festgestellt", daß seine konkrete Lebensentfaltung nicht artgemäß „programmiert" ist, er sich vielmehr individuell u. sozial selbst finden, gestalten u. sichern muß. Er entgeht jedoch der Abhängigkeit v. seinen biolog. Existenzbedingungen nicht (↗Kontingenz; ↗Endlichkeit). Selbstaufgegebenheit u. Endlichkeit nötigen den Menschen dazu, zu sich selbst u. z. Umwelt Stellung zu nehmen, sich selbst im Verhältnis z. Umwelt zu deuten. Damit wird er sich selbst z. (Sinn-)Frage. Dies veranlaßte schon früh die Ausbildung jenes Konstrukts einer Dichotomie v. ↗Seele u. L., welche z. Deutung der Lebensdynamik dient (↗Dualismus). Entgegen jener Zweiteilung aber, die die unsterbl. Seele v. sterbl. L. abhebt, hat die chr. Anthropologie spätestens seit Thomas v. Aquin (vgl. S. th. I, 76) die ausdrückl. Möglichkeit, in bibl. Trad. die seelisch-leibl. Einheit des Menschen zu denken u. ihn in seiner Ganzheit u. Einheit als Gottes Geschöpf zu verstehen (↗Ganzheitlichkeit). Dessen erlösende Zuwendung in Jesus Christus betrifft also den ganzen Menschen u. nicht nur seine Seele. Es ist der ganze Mensch, der fühlt, kommuniziert, agiert, arbeitet u. Bedürfnisse hat, auch die erotisch-sexuellen.

Vorrangig aus zwei Gründen muß diese Geschöpfqualität des *ganzen* Menschen betont werden: 1) wegen der Neigung z. Vorstellung, „Geist" od. „Seele" zu sein u. einen L. nur zu „haben"; 2) wegen der Neigung, aus ambivalenter Selbsterfahrung heraus in eine dualist. L.-Skepsis bzw. auch L.-Verachtung zu geraten. Denn die Erfahrungen mit Endlichkeit, ↗Krankheit u. Behinderung, aber auch mit der Mühsal der ↗Arbeit, mit ↗Schmerz, Trennung u. ↗Schuld verursachen die Vorstellung einer spir. Existenz, die v. den leibl. Belastungen endlich frei sei. Christliche Lebensauffassung ist v. solchen dualist. Vorstellungen nicht ganz verschont geblieben; unter dem Einfluß überkommener Philo-

sopheme (↗Neuplatonismus, ↗Stoa) u. vulgär-moral. Strömungen hat sie in den „körperlichen" Bedürfnissen, zumal den sexuell-erotischen, erbsündl. Korruption ausgemacht. Dem widersprechen das bibl. Zeugnis u. die große theol. Trad., Gott habe den Menschen (Frau u. Mann) so geschaffen, wie er ist, in seinen ↗Gefühlen, seiner ↗Kommunikation, seinen ↗Bedürfnissen (Trieben) nicht aufteilbar in Seele u. L. Die „Heils-Bedürftigkeit", die Suche nach „End-Gültigkeit" (K. ↗Rahner) sind als Bewegung des ganzen Menschen zu verstehen. Es geht um seine ↗„Identität", die nicht in ird. L.-Verhaftung u. jenseitige Vergeistigung geteilt werden darf; daher auch die „Leiblichkeit" der ↗Sakramente.

Wenn auch die leibl. ↗Auferstehung unmöglich zu veranschaulichen ist, so bedeutet die Bezeugung des ganzheitl. Heilsbezugs zu Gott doch eine Befreiung v. selbstspalterischem Denken u. der v. ihm gesteigerten Existenzangst. In diesem Sinn ist ↗Spiritualität nicht körperlose „Geistigkeit", sondern die ganzheitl., alle Dimensionen der Existenz integrierende Einstellung u. Überzeugung, welche die Bedürfnisse, Gefühle, auch die Erfahrungen v. Kontingenz u. die Hoffnung auf Erfüllung umfaßt.

IV. Theologisch-ethisch: Unter der Bedingung primär ganzheitl. (Selbst-)Wahrnehmung bedarf die Selbstgestaltung durchaus der ausdrückl. Beachtung der Lk. Denn die leibl. Befindlichkeit prägt den ganzen Menschen, auch seine Spir. u. Glaubensüberzeugung.

Die Beachtung seines „Erscheinungsbildes" hat z. einen mit der Empfänglichkeit für leibl. Attraktivität zu tun, z. andern aber auch mit der Notwendigkeit, den anderen Menschen zu verstehen u. sich in ihn einzufühlen (↗Empathie). ↗Vertrauen u. Mißtrauen, spontane ↗Sympathie u. Antipathie, positive u. negative ↗Vorurteile usw. gründen nicht nur, aber auch in der sinnlich-ästhet. Wahrnehmung, v. welcher auch die soz. Geltung u. das auf sie angewiesene Selbstwertgefühl wesentlich mitbestimmt werden. – Mit der Lk. gegeben sind ferner grundlegende Erfahrungen der Negativität, wie Verletzbarkeit, das Ausgesetztsein gegenüber äußerer ↗Gewalt, Ausgeliefertsein in ↗Krankheit, ↗Altern u. ↗Tod, entsprechend aber auch die positiven Erfahrungen der Hilfe u. Rettung, die man in derartiger Not erfährt (Behinderung; ↗Pflege). Lk. u. ↗Sinnlichkeit sind auch das „Medium" der ↗Intimität u. des Schutzes vor jeder Zudringlichkeit. ↗Scham hat hier nicht nur eine sexuell-erot., sondern vorrangig die Aufgabe des Selbstschutzes durch Distanzwahrung (gegenüber ↗Prostitution u. Obszönität in jedem Sinn) u. des Schutzes vor aufdringl. Nähe u. Ausbeutung. Die Selbstöffnung durch Enthüllung u. Entblößung setzt Vertrauen u. Verläßlichkeit voraus.

Da umgekehrt die Wirkungen leibl. Selbstdarstellung u. Nähe durchschaut u. „strategisch" verwendet werden können, sind sie abspaltbar; man kann vorspielen u. lügen, den eigenen u. den anderen Körper nur benutzen. Dies berührt nicht die vitale Zustimmung zu sich selbst, die Freude u. Lust körperl. Selbstwahrnehmung u. Begegnung, auch nicht die Absicht, durch Kleidung, Schmuck u. sympath. Gesamtverhalten gefallen zu wollen. Der Unterschied liegt in der „Qualität" des jeweils verfolgten Zieles: zu täuschen, um auszunützen, od. aber zu „beeindrucken" in der Absicht, aus eigenem Wohlwollen heraus Sympathie, Zuwendung, Partnerschaft u. Freundschaft zu gewinnen. Schließlich ist ja die spir. Gotteserfahrung auch in leiblich-seelisch erfahrenem Wohlwollen begründet (↗Urvertrauen).

Das Wohlbefinden eines Menschen u. sein seelisch-leibl. Gleichgewicht hängen davon ab, daß er sich „in Form" hält: durch Bewegung u. Tanz (↗Sport; ↗Askese), Gesundheitspflege, v.a. auch durch Selbstkontrolle beim Essen u. Trinken, auch angesichts der Suchtgefährdung. Einseitige Fixierung auf den Körper zeigt nicht selten narzißt. Selbstverliebtheit an, welche entfremdet. Keineswegs soll damit jedoch jene bejahende Einstellung zu sich selbst diskreditiert werden, welche z. Selbstzufriedenheit u. z. Begegnungsfähigkeit unbedingt erforderlich ist.

Lit.: **CGG** 5, 5–61 (R. Schulte); **A. Gehlen:** Der Mensch. Seine Natur u. seine Stellung in der Welt. Wi [13]1987; **TRE** 20, 638–643 (H. H. Schrey).

VOLKER EID

V. Feministisch-theologisch: Im feminist. Diskurs wird die Tendenz hinterfragt, die theol. L.-Seele-Debatte in eine philos. Körper-L.-Debatte zu übertragen u. damit den Körper zugunsten des L. abzuwerten. Statt dessen werden die semant. Felder v. Körper u. L. zunehmend deckungsgleich, so daß nicht nur der L., sondern auch der Körper als Ort personaler u. transzendenter Kompetenz verstanden wird. Diese semant. Problematik ist Konsequenz einer philos. u. gesellschaftl. abendländ. Situation, in der seit dem Ende des 18. Jh. der sittl. u. soz. Ort der ↗Frau v. ihrer Anatomie her bestimmt wird: Es entsteht eine exklusive Zuständigkeit der Frau für den u. eine primäre Identifikation mit dem Körper.

Diese Situation hat Auswirkungen auf zwei Ebenen: Zum einen ist ein geschlechtlich besetzter u. hierarchisch definierter ↗Dualismus (Kultur – Natur, Geist – L., Ordnung – Chaos, Mann – Frau) in philos. Systeme eingeschrieben; der Körper bzw. L. u. die mit ihm assoziierten Gruppen müssen aus dem Akt der ↗Erkenntnis ausgeschlossen werden. Zum anderen rückt der Körper bzw. L. der Frau in besonderer Weise in den Mittelpunkt: Die zykl. Körpererfahrung erscheint der bürgerl. Ges., die ein sich gleichbleibendes Ich voraussetzt, unangemessen u. wird einer Technologie des weibl. Körpers bzw. L. unterworfen.

Gegen eine theol. Trad., die für Frauen lediglich den Identifikationsrahmen reiner, leibloser Emotion u. sündhafter, körperl. Lust z. Verfügung stellt, bezieht sich ein feministisch-theol. Neuansatz auf drei Bereiche: Die exklusive Zuständigkeit für u. Identifikation der Frau mit dem Körper bzw. L. wird zurückgewiesen; gg. den geschlechtlich definierten hierarch. Dualismus philos. u. theol. Systeme kann Lk. bzw. Körperlichkeit als erkenntnistheoret. Grundbegriff eingeführt werden; der Zshg. v. (Frauen-)Körper u. Angst muß bewältigt werden – sowohl in seiner Form der Angst vor dem (sündhaften) Frauenkörper, die Ausschluß u. Unterwerfung z. Folge hat, als auch in seiner Form der Bedrohtheit des Frauenkörpers, der Ziel u. Opfer v. Gewalttaten ist.

Lit.: **D. Kamper – C. Wulf** (Hg.): Die Wiederkehr des Körpers. F 1982; **H. Böhme – G. Böhme:** Das Andere der Vernunft. Zur Entwicklung v. Rationalitätsstrukturen am Beispiel Kants. F

1985; **E. Moltmann-Wendel:** Wenn Gott u. Körper sich begegnen. Gt 1989; **T. Laqueur:** Auf den L. geschrieben. Die Inszenierung der Geschlechter v. der Antike bis Freud. F–NY 1992; **J. Vogt – M. Bormann** (Hg.): Frauen-Körper. Lust u. Last. Tü 1992; **E. List:** Die Präsenz des Anderen. Theorie u. Geschlechterpolitik. F 1993; **F. Akashe-Böhme** (Hg.): Von der Auffälligkeit des L. F 1995. REGINA AMMICHT-QUINN

VI. Praktisch-theologisch: Die leibl. Verfaßtheit des Menschen als psycho-somat. Einheit wie als personal-soz. Brechung v. Welthaftigkeit erlaubt es, Pastoral u. Seelsorge in einem umfassenden Sinn als „Leibsorge" zu verstehen. Auf der Basis einer insg. inkarnatorisch angelegten Pastoral ist dabei die jeweilige ↗Lebenswelt der Raum seelsorgl. Wirkens. ↗Diakonia ist dann nicht nur Zuwendung z. einzelnen (z.B. durch die leibl. ↗Werke der Barmherzigkeit), sondern auch polit. Einsatz im Sinn einer gesellschaftl. Verleiblichung der Frohen Botschaft. ↗Martyria hingegen will in Wort u. Tat Zeugnis geben u. wird den inkarnator. Grundduktus v. Seelsorge v.a. bei der ↗Predigt als Inverbation (Augustinus) unter den Regeln verbal-nonverbaler ↗Kommunikation verwirklichen. ↗Leiturgia schließlich soll auch die Sinneswahrnehmung (Farben, Gerüche, Klang) in die feiernde Erschließung der göttl. Geheimnisses mit einbeziehen (leibhaftes Beten, liturg. ↗Tanz, symbolhafte Gestaltung).

Alle, die in der Seelsorge amtl. Verantwortung innehaben, sind während ihrer Ausbildung zu einem natürl. u. verantwortungsbewußten Umgang mit dem eigenen L. u. den L.ern anderer hinzuführen (↗Gesundheit, II. Ethisch u. III. Pastoral; freiheitsfördernde ↗Askese; ↗Sexualität).

Lit.: **M. Blechschmidt:** Der L. u. das Heil. Zum chr. Verständnis der Lk. in Auseinandersetzung mit R. Bultmann u. K. Rahner. F 1983; **H. Petzold** (Hg.): Lk. Philosoph., gesellschaftl. u. therapeut. Perspektiven. Pb 1985; **M. Klessmann – I. Liebau** (Hg.): ‚Lk. ist das Ende der Werke Gottes'. FS D. Stollberg. Gö 1997. HUBERT WINDISCH

Leib, *Kilian,* CanA (1486), Kontroverstheologe u. Historiker, * 23.2.1471 Ochsenfurt b. Würzburg, † 16.7.1553 Rebdorf b. Eichstätt; Chorherr in ↗Rebdorf (Windesheimer Kongreg.), 1499 Prior in Schamhaupten. Seit 1503 als Prior in Rebdorf, war L. ein verantwortungsvoller Oberer u. umsichtiger Wirtschafter. L. stand in Briefkontakt u.a. mit J. ↗Eck, J. ↗Cochlaeus, J. ↗Reuchlin u. bes. mit W. ↗Pir(c)kheimer. Selbst sehr an innerkirchl. Reformen interessiert, wandte er sich doch früh gg. Luther, verf. z.T. stark polem. Streit-Schr. (lat. u. dt.), in denen er die Treue z. Kirche u. zu den Vätern betonte, u. nahm am Augsburger Reichstag (1530, mit Bf. G. v. ↗Eyb) u. am Regensburger Religionsgespräch (1546, mit Bf. M. v. ↗Hutten) teil. Als Humanist Autodidakt, war L. gründl. Kenner der bibl. Sprachen. Seine *Annalen* spiegeln die Zeitereignisse kritisch aus der Sicht der gelehrten Gesprächskreise wider.

WW: Annales Maiores (1502–23), hg. v. J.C. v. Aretin: Beyträge z. Gesch. u. Litteratur 7 u. 9 (M 1806/07) 535–560 1011–51; Annales Maiores (1524–48), hg. v. I. v. Döllinger: Beitr. z. polit., kirchl. u. Cultur-Gesch. 2 (Rb 1863) 445–611; Klaiber nn. 171 f.

Lit.: **NDB** 14, 115; **BBKL** 4, 1375–79; **KThR** 5, 88–96 (Lit.) (M. Fink-Lang). PLACIDUS HEIDER

Leib Christi. I. Biblisch-theologisch: 1. *Paulus.* „Leib Christi" (1 Kor 12,27 σῶμα Χριστοῦ) resp. „Leib in Christus" (Röm 12,5 σῶμα ἐν Χριστῷ) ist eine v. Ap. Paulus geprägte ekklesiolog. Metapher, die das Wesen der ↗Kirche in der Relation zw. ihrer Bestimmung durch die Herrschaft des auferweckten Gekreuzigten (1 Kor 12,12f.) u. ihrem konkreten Lebensvollzug als charismat. Gemeinschaft beschreibt (1 Kor 12,14–26; Röm 12,3f.). Die Basis des ekklesiolog. Terminus bildet die christolog. Verwendung v. σῶμα (1 Kor 10,16f.), die in der Herrenmahl-Trad. wurzelt (↗Abendmahl). „Leib" Christi ist im Deutewort über das Brot (Mk 14,23; Mt 26,26; Lk 22,19; 1 Kor 11,24) Jesus selbst, der in seiner Lebens-Hingabe an Gott u. die „Vielen" (vgl. Mk 14,24) den Segen der Gottesherrschaft (vgl. Mk 14,25; Lk 22,16.18) eschatologisch vermittelt. Die ekklesiolog. Dimension dieser Heilswirkung, die in der Herrenmahlparadosis mit dem Bundes-Motiv (Mk 14,24; Mt 26,28; Lk 22,20; 1 Kor 11,25) verknüpft ist, wird in der katechet. Sentenz 1 Kor 10,16f. mit Hilfe des Leib-Symbols entfaltet. Weil die ↗Eucharistie Feiernden Anteil am ↗Blut u. am L.Ch. gewinnen (10,16), nämlich die heilbringende Gemeinschaft des für sie gestorbenen Gottessohnes erfahren, werden sie, obgleich viele, zu „einem Leib" gemacht (10,16), nämlich zu einer Gemeinschaft gefügt (↗Communio), die durch die gemeinsame Partizipation an der pneumatisch vergegenwärtigten Proexistenz u. Theozentrik Jesu entsteht. Diese Linie zieht Paulus in 1 Kor 12,12–27 u. Röm 12,4f. weiter. Die Ekklesia ist „Leib Christi" als jene Glaubens-Gemeinschaft, die durch die Heilsherrschaft des erhöhten Gekreuzigten aufgebaut wird, so daß die Glaubenden an ihr durch Taufe u. Eucharistie (1 Kor 12,13) teilhaben. Der Ap. denkt primär an die Ortsgemeinde, sieht diese aber als Manifestation der *einen* Ekklesia u. formuliert desh. generalisierend, wenngleich nicht die Beziehungen zw. versch. Gemeinden, sondern innerhalb einer bestimmten Ekklesia vor Augen steht. Paulus zielt in 1 Kor 12 auf eine veränderte ekklesiale Praxis in Korinth. Er begründet die Notwendigkeit, daß einerseits die geistgewirkte Vielfalt der Gnadengaben (12,4–11) (↗Charisma) z. Zug kommt (12,14–18) u. die vielen Charismatiker in wechselseitiger Anteilnahme u. Anerkennung so kooperieren (12,19–26), wie ihnen ihre Gaben ausschließlich zu dem Zweck geschenkt worden sind, anderen zu nutzen (12,7), d.h. dem Aufbau der Ekklesia zu dienen (14). Beide Male wendet er sich sowohl gg. die Überzeugung der „Angesehenen" (12,24), mit ihren herausragenden Geistesgaben (vgl. 13,1ff.) die einzig wahren Träger des Gemeinde-Lebens zu sein, als auch gg. die Minderwertigkeitsgefühle der „Unangesehenen" (vgl. 12,23), nicht im Vollsinn z. Ekklesia zu gehören. Die Wahl des σῶμα-Symbols läßt sich weder direkt aus dem AT noch aus der Gnosis ableiten; sie gewinnt besondere Bedeutung vor dem Hintergrund hellenist. Politologie: Im Horizont myth. Denkens wird der Staat als ein Organismus begriffen, der nur dann lebendig ist, wenn alle seine Glieder als Teile eines großen Ganzen die ihnen zukommende Aufgabe erfüllen (z.B. Plat., Prot. 322d; Liv. II, 32, 9ff.; Sen., De Ira II, 31, 7; clem. I, 5, 1; II, 2, 1). Die in jenem Symbol ausgedrückte elementare Hoffnung, eine menschl. Sozietät zu finden, die das Leben des einzelnen zus. mit dem der anderen fördert, bean-

sprucht Paulus für die Ekklesia, setzt das Bild aber nicht wie die paganen Parallelen z. Stabilisierung bestehender Herrschaft, sondern z. Aufbau einer charismat. Gemeinde ein, in der die pneumat. Ursprünglichkeit *aller* Charismen, auch der scheinbar schwächeren, anerkannt wird.

2. *Deuteropaulinen.* Im Kol u. Eph verschiebt sich das pln. Bild. Entscheidend ist die Rezeption kosm. Mythologie (Aristot., metaph. 1000ab; Diog. Laert. 8, 25–33) im Christushymnus Kol 1,15–20. Der Präexistente u. Erhöhte wird dort als „Haupt" vorgestellt, das den Welt-„Leib", der durch divergierende Elementarmächte auseinanderzubrechen droht, so stabilisiert, daß er z. gefahrlosen Lebensraum der Menschen wird (1,17f.). Der Verf. des Kol bezieht freilich σῶμα auf die Ekklesia im Sinn der Gesamt-Kirche (vgl. 3,15): Unter ihrem „Haupt" Christus ist sie der Ort, an dem der kosm. Friede, der eschatologisch herbeigeführt werden wird (1,18ff.), antizipatorisch bereits jetzt erfahrbar wird. Umgekehrt erfährt der „Leib" der Kirche durch das „Haupt" Christus ein „Wachstum" (2,18f.), d.h. eine v. Gott bestimmte Stärkung des Glaubens u. der Liebe seiner Glieder.

Einen Schritt weiter geht der Eph; Christus ist gleichfalls „Haupt" seiner Kirche (1,22f.) als ihr v. Gott eingesetzter „Retter" (5,23), der sie durch seine liebende Hingabe so sehr mit pneumat. Leben erfüllt (4,7ff.; 5,29f.), daß ihr bereits jetzt die ganze „Fülle" dessen zuteil geworden ist, „der alles in allem erfüllt" (1,23; vgl. 3,19). Wiederum ist das Motiv des geistl. Wachstums (4,12) in „Wahrheit" u. „Liebe" betont (4,15f.), das zu fördern nun freilich die besondere Aufgabe kirchl. Amtsträger ist (4,7–17). Betont ist nicht die Vielfalt der (charismat.) Glieder, sondern die Einheit, die in der eschatolog. Überwindung der Grenze zw. Juden u. Heiden gründet (2,11–22) u. sich im gemeinsamen Glauben wie der gemeinsamen Taufe zeitigt (4,4f.).

3. *Theologische Würdigung.* Das ekklesiolog. Prädikat „Leib Christi" kann weder die Herkunft der Kirche aus Israel noch die Differenz zw. Kirche u. Christusherrschaft programmatisch z. Sprache bringen. Es eignet sich aber in seiner pln. Variante vorzüglich, Einheit u. Vielfalt der charismatisch geprägten Ekklesia zu vermitteln, während der Kol u. Eph das Moment der christologisch-soteriologisch begründeten Glaubens-*Einheit* hervortreten lassen. Im gesamten Corp. Paulinum hält es sowohl den Primat der Christologie vor der Ekklesiologie fest als auch (mit deutl. Unterschieden zw. Paulus u. den Deuteropaulinen) die ekklesiolog. Dimension des christolog. Heilsgeschehens.

Lit.: **H. Merklein:** Entstehung u. Gestalt des pln. L.-Ch.-Gedankens (1985): ders.: Stud. zu Jesus u. Paulus (WUNT 43). Tü 1987, 319–344; **J. Hainz:** Vom ‚Volk Gottes' z. ‚L.Ch.': JBTh 7 (1992) 145–164; **J. Roloff:** Die Kirche im NT (NTD.E 10). Gö 1993; **A. Lindemann:** Die Kirche als Leib. Beobachtungen z. ‚demokratischen' Ekklesiologie bei Paulus: ZThK 92 (1995) 140–165; **Th. Söding:** ‚Ihr aber seid der L.Ch.' (1 Kor 12,27): ders.: Das Wort v. Kreuz. Stud. z. pln. Theol. (WUNT 93). Tü 1997, 272–299. THOMAS SÖDING

II. Systematisch-theologisch: Die seit der Spätscholastik weithin aus dem Blickfeld geratene eucharist. Begründung der L.Ch.-Wirklichkeit der ↗Kirche (↗Corpus Christi mysticum) wurde, nochmals verstärkt durch die antireformator. Polemik der nachtridentin. Theol., die dem reformator. L.Ch.-Begriff ein einseitig geistlich-innerl. Kirchenverständnis unterstellte, immer mehr durch ein körperschaftl., streng rechtlich u. hierarchisch strukturiertes Kirchenmodell ersetzt. Die kath. Zurückhaltung gegenüber dem fortan als protestantisch belastet empfundenen Begriff des L.Ch. war noch auf dem Vat. I spürbar. An der Wiedergewinnung dieses Begriffs für die kath. Theol. hatte neben der frz. (P. de ↗Bérulle, ↗École Française) u. röm. (C. ↗Passaglia, C. ↗Schrader, J.B. ↗Franzelin) v.a. die ↗Tübinger Schule (bes. J.A. ↗Möhler) großen Anteil, die jedoch, dem Organismus-Denken der Romantik zu sehr verhaftet, die Tiefe des biblisch-patr. Denkens nicht zu erreichen vermochte. Zentrales Erklärungsprinzip war die Menschwerdung, v. der her die L.Ch.-Wirklichkeit der Kirche als „andauernde Fleischwerdung" (Möhler) verstanden wurde. Der in dieser Konzeption gelegenen Gefahr einer Quasi-Identifizierung der Kirche mit Christus ist die Theol. in der Zeit zw. den Weltkriegen, in der der Begriff des Corpus Christi mysticum z. beherrschenden Leitbegriff der Ekklesiologie wurde, z.T. erlegen. Der Enz. Pius' XII. ↗*Mystici corporis* (29.6.1943) kommt in dieser Situation das Verdienst zu, den Begriff des myst. Leibes für eine Wesensumschreibung der Kirche auch lehramtlich wieder z. Geltung gebracht u. zugleich einem bloß jurid. als auch einem mystizistisch-organizist. Verständnis gewehrt zu haben. Anderseits stellt die Enz. den Höhepunkt u. das Ende des körperschaftl. Kirchenmodells dar, in dem der Begriff des myst. L.Ch. die Totalidentität mit der r.-k. Kirche z. Ausdruck brachte. Die Rückbesinnung auf die „eucharistische Ekklesiologie" der Patristik setzt in der kath. Theol. im Umkreis des Vat. II ein, erhält ihre lehramtl. Bestätigung auf dem Konzil u. wird in der nachkonziliaren Theol. weiter vertieft u. entfaltet. Die systemat. Bedeutung läßt sich in folgenden Punkten zusammenfassen: 1) „Leib Christi" als Komplementärbegriff zu ↗„Volk Gottes" gibt die differentia specifica des Volk-Gottes-Seins der Kirche an: Sie ist Volk Gottes als L.Ch. bzw. v. Leibe Christi her. 2) Die sakr. Begründung (Taufe u. Eucharistie) der Kirche als L.Ch. verbindet die innere Wirklichkeit der Kirche unlöslich mit ihrer äußeren, sichtbaren Verfassungsgestalt (vgl. LG 8) u. verweist zugleich auf die besondere Weise der Sichtbarkeit: sie ist die eines Sakraments, das zeichenhaft auf die bezeichnete Wirklichkeit verweist. Eine Identifizierung v. Kirche u. Christus ist damit ausgeschlossen. 3) Die Feier des eucharist. Mysteriums begründet die ↗communio-Struktur der Kirche als Gemeinschaft miteinander in Wort u. Sakrament kommunizierender Ortskirchen, deren jede (in der Offenheit für die anderen) das darstellt, was auch die Kirche als Ganze ist: L.Ch. In dieser communio-Struktur hat auch das ↗Amt als Dienst an der ↗Einheit seinen Ort: lokal – regional – universal. 4) Die Einheit des L.Ch. ist Einheit in Vielfalt: eine Kirche in vielen Kirchen bzw. als viele Kirchen (vgl. LG 23). 5) Die L.Ch.-Wirklichkeit der Kirche schließt ihre pneumat. Dimension, ihre Geist-Erfülltheit ein (vgl. 1 Kor 12,13; LG 7f. u. 14). Das Erfülltsein mit dem Geist Christi ist Bedingung dafür, voll in sie eingegliedert zu werden. 6) Die sakra-

mental begründete L.-Ch.-Wirklichkeit der Kirche ist offen für eine gestufte Zugehörigkeit u. Gliedschaft, für Stufen der communio, die aber aus der inneren Dynamik v. Taufe u. Eucharistie auf die volle communio hindrängen (UR 3 u. 22).

Lit.: **N. A. Dahl:** Das Volk Gottes. Oslo 1941, Da [2]1963; **E. Mersch:** Le corps mystique du Christ, 2 Bde. P–Bl 1951; **F. Malmberg:** Ein Leib – ein Geist. F 1960 (dt.); **H. de Lubac:** Die Kirche. Ei 1968 (dt.); **J. Ratzinger:** Das neue Volk Gottes. D 1969, [2]1972; **J. Meyer zu Schlochtern:** Sakrament Kirche. Fr 1992 (Lit.). HANS JORISSEN

Leib u. Seele. I. Religionsgeschichtlich: Traumreisen, ekstat. Erlebnisse, Deutungen des nachtodl. Geschicks, Fragen nach dem Lebensträger, Probleme der Erkenntnistheorie, der Heilungsmethoden u. der befreienden Erlösung bilden den vielfältigen Kontext, in dem die Unterscheidung von L. u. S. bzw. Geist als Wahrnehmung der Vielschichtigkeit des Menschen thematisiert wird. Oft verweist sie auch auf die Erfahrung der Selbstentfremdung u. Zerrissenheit, deren Überwindung in der Distanzierung u. Loslösung v. Leiblichen od. in dem Bemühen um eine ganzheitl. Integration gesucht wird (↗Ganzheitlichkeit). – ↗Orphiker, ↗Pythagoreer u. Manichäer (↗Mani) sahen im materiellen ↗Leib ein Gefängnis für die geistige, unsterbl. ↗Seele u. strebten nach deren Befreiung. Hinduistische Traditionen (↗Hinduismus) kennen neben dem sichtbaren einen feinstoffl. L., der Träger psych. u. mentaler Vermögen ist. Nach den Schulen des ↗Sāmkhya u. ↗Yoga weisen Läuterung u. innere Distanzierung v. allem Vergänglichen den Weg z. Isolierung der ewigen, wandellosen S. *(purusha),* die als reines Bewußtsein aufleuchtet. Nach dem Advaita Vedānta erschließt die Innewerdung des wahren Selbst *(ātman),* das als geistiges Licht alle Organe durchdringt u. eint, die Nichtdualität v. L. u. S. Der ältere ↗Buddhismus lehnt die Annahme einer ewigen, substanzhaften S. ab, weil sie dem Streben nach Selbstlosigkeit als nicht dienlich angesehen wird. Die den Menschen konstituierenden Gruppen phys. Gestalt, Empfindungen, Vorstellungen, unbewußte Dispositionen u. Erkennen verändern sich ständig. Dabei wirken Geistiges u. Körperliches *(nāmarūpa)* aufeinander ein. Nach der Schule des Yogācāra ist in Wahrheit alles Geist *(citta).* Im ↗Zen-Buddhismus wird die Einheit v. L. u. Geist mit der wahren Buddha-Natur aller Dinge in der ↗Erleuchtung angestrebt. Nach islam. Lehre verdankt sich der Mensch als L. u. S. der freien Schöpfungstat Gottes. Die konstitutive Bedeutung des Leiblichen für das menschl. Selbstverständnis im ↗Islam zeigt sich u. a. in der leibl. Auferstehungshoffnung.

Lit.: **E. Bannerth:** Der Mensch im Islam: H.-G. Gadamer–P. Vogler (Hg.): Neue Anthropologie, Bd. 6. St 1974, 279–315; **H. v. Glasenapp:** Die Philos. der Inder. St [3]1974, 385–396; **P. J. Griffiths:** On Being Mindless. Buddhist Meditation and the Mind-Body Problem. La Salle (Ill.) 1986; **Yuasa Yasuo:** The Body. Toward an Eastern Mind-Body Theory. Albany (N. Y.) 1987. HANS-PETER MÜLLER

II. Philosophisch-anthropologisch: Das Leib-Seele-Verhältnis (LSV) stellt sich als philos. Problem, sobald nach der ↗Psychosomatik, der Erklärbarkeit v. psych. Phänomenen, der Rolle v. Handlungserklärungen sowie der eth. Verantwortbarkeit gefragt wird: Wie kann Geistig-Psychisches auf den biolog. Organismus wirken? Trotz der positivist. u. sprachanalyt. Versuche, das LSV als Pseudoproblem (R. ↗Carnap bzw. G. ↗Ryle) zu entlarven, stellt es heute einen Forsch.-Schwerpunkt in der Philos. des Geistes u. in den Kognitions-Wiss. dar. Die hist. u. aktuellen Deutungsversuche des LSV lassen sich einteilen in a) naturalistisch-funktionalistische, b) monistische u. c) dualistische:

a) Daß ein Organismus eine S. (ψυχή) hat, heißt nach ↗Aristoteles, daß er fähig ist, vegetative, sensitive od. auch intellektive Lebensfunktionen auszuüben. Die S. ist somit πρώτη ἐντελέχεια (an. 412a, 27), die erste Verwirklichung eines organ. Körpers od. innerhalb der Einheit v. L. u. S., die Aristoteles als dynam. Einheit v. ↗Form u. Materie versteht, seine forma substantialis. Als solche ist sie sein principum vitae, d. h. das Prinzip des als Selbsttätigkeit verstandenen Lebens. Die ψυχή (↗Psyche) ist keine Substanz, die v. sich aus wirken u. nach dem Tod des Organismus weiterexistieren könnte. Der νοῦς (↗Nous) aber, das geistige Prinzip der S., welches Grund dafür ist, daß der Mensch Wahrheit erkennen kann, ist nicht zusammengesetzt u. daher unvergänglich. Nach den arab. Kommentatoren (↗Averroës) ist er überindividuell, nach Thomas v. Aquin, der die Unsterblichkeit der intellektiven S. verteidigt, individuell. Die menschl. S. ist für Thomas „forma substantialis in se subsistens". Die *eine* geistige S. ist Organisations- u. Lebensprinzip des ganzen Menschen u. umfaßt auch die vegetativen u. sensitiven Funktionen. Die aktuellen naturalist. Deutungen des LSV sind z. großen Teil funktionalistisch: Seelisch-Mentales ist ein funktionales Ordnungsgefüge, das wie die Software eines Computers die komplexen Zusammenhänge zw. In- u. Output bestimmt (Putnam). Der Schlüssel für das entspr. Verständnis v. Freiheit ist Selbstregulierung, u. jener für die Deutung des Bewußtseins Selbstwahrnehmung u. -kontrolle. Die Grundschwierigkeit für den Funktionalismus ist, daß die Intentionalität, die subj. Perspektivität u. die phänomenale Qualität des Mentalen sowie die Indexikalität der Erlebniswelt sich nicht auf rein funktional bestimmbare Größen reduzieren lassen.

b) Monistisch sind die aufklärer. u. antimytholog. Tendenzen bei den Atomisten, Epikureern u. z. T. auch Stoikern: Was es realiter gibt, ist feststellbar u. meßbar, daher gibt es letztlich nur den Körper. Auch der empirist. Standpunkt ist monistisch: Die Ausgangsbasis für jegl. Erkenntnis ist nur eine – wie bei D. ↗Hume die Menge der *sensations.* Die Zweiheit der geistigen u. materiellen Welt kommt erst durch die höheren Erkenntnis- od. Konstitutionsschritte zustande. Monistisch ist ferner B. ↗Spinozas Parallelismus: Die eine Substanz präsentiert sich uns unter den zwei Attributen der Ausdehnung u. des Geistigen. Die aktuellen monist. Standpunkte kommen in den physikalist. Identitätstheorien z. Tragen: Die stärkeren besagen, daß bestimmte mentale Gegebenheiten immer identisch sind mit physikalischen eines bestimmten Typs (type-identity), daß z. B. Schmerz immer eine bestimmte Feuerung v. C-Fasern ist (Lewis); die schwächeren besagen, daß sie mit irgendwelchen identisch sind (token-identity). Brücken- od. Korrespondenzgesetze, welche die Rede über Mentales auf jene über Physikalisches zu reduzieren ermögli-

chen, werden v. den schwächeren nicht vorausgesetzt (Davidson). Die Grundschwierigkeit der identitätstheoret. Lösungsversuche ergibt sich aus dem Leibnizschen Prinzip: Soll ein mentales Ereignis a mit einem physikalischen b identisch sein, muß b auch alle Eigenschaften v. a haben – sofern sie sich nicht aus unterschiedl. Zugangsweisen ergeben.

c) Für ↗Platon, den Hauptvertreter des klass. ↗Dualismus, ist die S. als eigene οὐσία gleichsam Steuermann im Boot des Körpers, v. dem sie sich z.T. durch Askese u. geistige Erkenntnis, endgültig aber erst im Tod befreien kann. R. ↗Descartes postuliert eine radikale Differenz zw. materiell Ausgedehntem (res extensa) u. geistig Erkennendem (res cogitans). Wegen der Schwierigkeiten der Erklärung des wechselseitigen Einflusses nimmt G.W. ↗Leibniz eine prästabilierte Harmonie zw. den versch. Substanzen an. Für I. ↗Kant ist zwar die Frage nach dem LSV obsolet, seine Philos. ist aber v. der Dualität der Bereiche der Kausalität u. der Freiheit geprägt. Die sprachanalyt. Trennung im Gefolge des späten L. ↗Wittgenstein zw. der mentalen u. der physikal. Redeweise wird zuweilen als Sprachdualismus charakterisiert. Eine ontolog. Variante des Dualismus entwickelten K. ↗Popper u. John C. Eccles. Die Grundschwierigkeit bei den dualist. Deutungen bleibt aber bis heute die Frage nach dem Übergreifenden bzw. nach der Wechselwirkung zw. den eigenständigen Bereichen des Mentalen u. des Physikalischen.

Lit.: Aristot. an.; Plat. Phaid. – **B. de Spinoza:** Ethica ordine geometrico demonstrata. A 1677; **D. Hume:** An Enquiry concerning Human Understanding. Lo [5]1758; **D. Lewis:** An Argument for the Identity Theory: The J. of Philosophy 63 (1966) 17–25; **H. Putnam:** The Nature of Mental States: ders.: Mind, Language and Reality. C 1975, 429–440; **P. Bieri** (Hg.): Analyt. Philos. des Geistes. Königstein (Taunus) 1981; **K.R. Popper–J.C. Eccles:** Das Ich u. sein Gehirn. M [2]1982; **G. Ryle:** Der Begriff des Geistes. St 1982; **D. Davidson:** Handlung u. Ereignis. F 1985; **G. Brüntrup:** Das L.-S.-Problem. St 1996.

EDMUND RUNGGALDIER

III. Systematisch-theologisch: Genuin christlich-theol. Grundverständnis des Ausdrucks L. u. S. gründet sachimmanent in der urspr. Auswortung der Offenbarungs- u. Glaubensinhalte in der Hl. Schrift, die sich weitgehend vorwiss. Begriffe u. Sprachen bedient. Wie es für die Urwörter ↗„Leib", ↗„Seele", ↗„Geist", ↗„Herz", ↗„Leben" u. ä. gilt, so meint auch L. u. S. (wie ähnl. Formeln) in der lebendigen Glaubenssprache zunächst den *ganzen* Menschen seinem Sein (Leben) u. Handeln nach, u. zwar in seinem Grundverhältnis sowohl zu Gott wie zu sich selbst, z. Mitmenschen u. z. Natur (↗Welt; ↗Umwelt). Die Glieder der Formel L. u. S. sind daher nicht komplementär od. polar zueinander zu verstehen, auch nicht einfach synonym je mit „Körper" u. „Geist" u. ähnlichem. Auch ist mit L. u. S. keine dualist. (↗Dualismus) od. dichotom. (↗Dichotomismus) Wesensbestimmung des menschl. Seins v. vornherein intendiert od. unausweichlich impliziert, wie die gleichzeitige Verwendung anderer mehrgliedriger Formeln (z.B. Geist-S.-L.) im selben Kontext u. bei ähnl. Aussageintention anzeigt. Erst die Versuche denkerisch-theol. Einholung der Wirklichkeitsgehalte des chr. Glaubensgutes, bes. aufgrund der unumgängl. Konfrontation der chr. Verkündigung (↗Mission; ↗Inkulturation) mit anderen Sprachen, Geistesrichtungen, Religionen, Philosophien u. Wiss., ließen es z. Problematisierung des jeweils mit jenen Einzelausdrücken u. auch mit L. u. S. Gemeinten kommen, so daß nach „Wesen" u. Verständnis der immer mehr als ganz od. relativ selbständig aufgefaßten („Teil"-)Wirklichkeiten u. nach dem Wie ihres Zueinanders gefragt wird. Beginnend schon im Frühjudentum, wird im theol. Ringen der Väterzeit, bes. unter dem Einfluß platon. u. neuplaton. Gedankengutes u. dessen Denkintentionen, über L. u. S. unter vielfältigen Aspekten nachgedacht. Dieser Prozeß erfährt im MA eine gewisse Klärung (↗Thomas v. Aquin u.a.), führte jedoch in der Theol. wie in kirchl. Lehrdokumenten bis heute noch nicht zu definitiven od. gar verbindl. Aussage(weise)n (s. z.B. DH 3896 3903 4651–59). Als christlich motivierte, leitende u. kritisch wirksame theol. Interessen sind zu nennen: 1) das soteriolog. Anliegen: die Erlösung gilt dem *ganzen* Menschen, seiner Geistigkeit wie seiner Leiblichkeit nach; v. daher 2) das christolog. Anliegen: der ↗Logos wurde „wahrer", ganzer Mensch, nach Geist(seele), S., L.; denn „quod non est assumptum, non est sanatum" (Greg. Naz. ep. 101 gg. den Apollinarismus; vgl. DH 146; ↗Chalkedon: DH 300ff.); darin gründen dann 3) die anthropologisch u. spezifisch-eschatologisch bestimmten Lehraussagen zu L. u. S.: *Was* ist der Mensch? Worin „besteht" er wesentlich? (↗Mensch; ↗Anthropologie); L. u. S. im Sterben, im Tod, in der ↗Auferstehung der Toten. Zum Erfassen der jeweiligen Aussageabsicht u. der denkerisch od. als kirchlich verbindlich behaupteten Lehrauffassungen ist unbedingt auf die zahlr., sehr unterschiedlich gefaßten Bezeichnungen für u. Bedeutungen v. „Leib" (σῶμα, σάρξ, corpus, caro, sanguis usw.) bzw. „Seele" (Geistseele: νοῦς, πνεῦμα, spiritus, mens; Seele: ψυχή, animus, anima, mens, vita usw.) zu achten sowie auch auf deren formelhafte, keineswegs eindeutig *wesens*bestimmende Zusammen- od. Gegeneinanderstellungen. – Die theol. Aufgabe bleibt, das biblisch begründete, mit L. u. S. wohl umgangssprachlich unscharf, doch vollgültig angesagte Glaubenswissen in seiner Heilsfülle zu entdecken, ins Wort u. ohne jedes disjunktive od. exhaustive Mißverständnis voll z. Geltung zu bringen. Auch jüngere Denk- u. Formulierungsvorschläge – z.B. „L. die Ergänzung des menschl. Ichs"; „S. das Selbst des Menschen"; „S. die Gottzugewandtheit der menschl. Person" u.a. – vermeiden noch nicht genügend die „Bevorzugung" der S. (Geist) gegenüber dem „Leib" Genannten. Unterscheidungen u. Attributionen im *einen* lebendigen Menschen können nur innerlich-*inadäquater* Art sein u. verlangen, immer zugleich auch das Perichoretische v. menschl. Geistigkeit u. Leiblichkeit herauszustellen, die selbst, weil nicht zählbar, kaum glücklich als Dualität angesprochen werden (↗Ganzheitlichkeit). Offensichtlich spricht die Formel L. u. S. das Geheimnis des namentlich-personalen Menschen aus, indem sie es bewahrt.

Lit.: **MySal** 2, 584–636; **KKD** 3, 209–297; **CGG** 5, 5–61 (Lit.) (R. Schulte). – **J. Seifert:** Das L.-S.-Problem u. die gegenwärtige philos. Diskussion. Da 1989; **C. Söling:** Das Gehirn-S.-Problem. Neurobiologie u. theol. Anthropologie. Pb 1995 (Lit.). ↗Anthropologie; ↗Geist; ↗Leib; ↗Seele; ↗Beseelung des Menschen; ↗Kreatianismus.

RAPHAEL SCHULTE

Leibeigenschaft ist der Sache nach ein im ma. Europa (ausgenommen Skandinavien) weitverbreiteter persönl. Rechtsstatus der arbeitenden Menschen (laboratores, dritter Stand). Im Rahmen der grundherrschaftl. Organisation gehörten Arbeitskraft (Fronen) u. Arbeitsertrag (Hinterlassenschaft) des Leibeigenen dem adeligen od. geistl. Herrn u. waren Ehen der Leibeigenen nur im Kreise der Genossenschaft erlaubt. Seit dem 14. Jh. förderten einerseits Pest u. Agrarkrisen das Entstehen der Stadtstaaten sowie bäuerl. Revolten eine Milderung der wirtschaftl. Folgen der L., anderseits wurde die L. gelegentlich z. Grdl. für den Ausbau der Herrschaft z. Territorialstaat (Reich). Jetzt erst entwickelte sich in der dt. Sprache aus den komplementären Begriffen Herrschaft u. Eigenschaft das Wort L. Die L. führte immer wieder zu lebhaften theoret. Erörterungen (v. Eike v. Repgow [↗Sachsenspiegel] bis ↗Erasmus v. Rotterdam) u. wurde mit Verweis auf den Erlösertod Christi, das göttl. Recht u. die Nächstenliebe als unchristlich abgelehnt. Am Ende des MA war sie in It., Span. u. Engl. weitgehend erloschen. In Dtl. fand der Versuch der dt. Bauern 1525 (↗Bauernkrieg), die Aufhebung der L. zugunsten der Freiheit als persönl. Rechtsstatus durchzusetzen (Zwölf Artikel), wegen seiner theol. Begründung den schärfsten Widerspruch M. ↗Luthers – „politische" Freiheit u. „christliche" Freiheit verfehlten sich –, wohingegen der Reichstag (Speyer 1526) eine Aufhebung durch Freikauf immerhin diskutierte. Dennoch ging die L. auch in West-Dtl. im 17. u. 18. Jh. zurück. Lediglich in den ost- u . ostmitteleur. Ländern erlebte sie seit dem 16. Jh. als sog. „zweite L." od. „böhmisches Servitut" in Form v. Erbuntertänigkeit (Schollebindung) mit hohen Fronen (3–5 Tage wöchentlich) u. Gesindezwangsdienst für die Kinder eine Neuauflage. Die förml. Aufhebung der L. in vielen eur. Ländern erfolgte durch die ↗Französische Revolution u. die sich anschließende Bauernbefreiung des 19. Jahrhunderts.

Lit.: **R. Hilton:** Bond Men Made Free. Lo 1977; **C. Ulbrich:** Leibherrschaft am Oberrhein im Spät-MA. Gö 1979; **P. Freedman:** The Origins of Peasant Servitude in Medieval Catalonia. C 1991; **R. Blickle:** L.: HZ Beih. 18 (1995) 53–79.

PETER BLICKLE

Leiber, *Robert,* SJ (1906), Historiker, * 10.4.1887 Oberhomberg b. Überlingen, † 18.2.1967 Rom; 1905 Student der Theol., dann bis 1922 Stud. in Valkenburg, Kopenhagen u. Berlin; 1923/24 Mitarbeiter L. ↗Pastors. Als er mehr zufällig in München dem Nuntius E. Pacelli (↗Pius, Päpste – Pius XII.) begegnete, wurde er v. diesem zw. 1924 u. 1958 dauerhaft, wie ein Sekretär, z. Mitarbeit herangezogen. L., ein loyaler Ordensmann, wurde, bes. nach 1933 u. 1945, ein ungewöhnlich gut unterrichteter Zeitzeuge. Seine 1960 Aufsehen erregende Darstellung der Reichskonkordats-Vhh. 1933 ist durch die inzwischen kritisch edierten Akten bestätigt worden.

WW: Pastor 14/2, 694–786; StZ 163 (1958/59); 167 (1960/61).

Lit.: **M. v. Galli:** Orien 31 (1967) n. 4; (Interner) Rundbrief der Ober-dt. SJ-Prov. n. 67/2 (Ostern 1967). KONRAD REPGEN

Leibfreie Seele ↗Anima separata.

Leibniz, *Gottfried Wilhelm,* Universalgelehrter, * 1.7.1646 Leipzig, † 14.11.1716 Hannover. L. wirkt 1670–72 als Protestant am kurmainz. Hof. 1672–76 lernt er in Paris den Stand der eur. Wiss. u. die theol. Diskussion um M. ↗Mersenne u. A. ↗Arnauld kennen; unabhängig v. I. ↗Newton, aber nach ihm entdeckt L. die Infinitesimalrechnung. Sie zeigt ihm, daß bei geeigneter Zeichenwahl eine „symbolische Erkenntnis" v. Unendlichem möglich ist: Menschliches u. göttl. Denken unterscheiden sich nur graduell. – Ab 1676 wirkt L. bis zu seinem Tod am hannoveran. Hof. Er reist mehrfach nach Wien, 1688–90 nach It. (wo ihm die Leitung der Vatikan. Bibliotheken mit der Aussicht auf die Kard.-Würde angetragen wird, wenn er konvertiere) u. nach 1700 mehrfach nach Berlin z. Aufbau der Berliner Akad., deren erster Präsident er wird. Für die prot. Höfe verhandelt er 1690–95 vergeblich mit J.-B. ↗Bossuet über eine Reunion der chr. Kirchen im Sinn einer Anerkennung v. Unterschieden im Kultus bei einer Gemeinsamkeit der Glaubensgrundsätze, die er entspr. fundamental zu formulieren sucht. Den theoret. Hintergrund bilden für L. seine *Monadenlehre* (*Monadologie,* 1714) u. seine *Theodizee* (*Essais de Théodicée,* 1710). Erstere besagt, daß das eigentlich Seiende die Individuen (Monaden) sind – v. der körperlosen göttl. obersten Monade über Menschen, Tiere u. Pflanzen bis hinab zu den einfachsten Lebewesen. Sie alle haben eine innere Dynamik, sie spiegeln das Universum aus ihrer individuellen Perspektive u. enthalten in sich ihren ganzen Lebenslauf als Entwicklungsgesetz: Darum befinden sich alle Monaden untereinander u. mit ihrem Körper in *prästabilierter Harmonie,* darum ist alles im Universum beseelt u. belebt, u. darum spiegelt jedes Individuum als Mikrokosmos den ↗Makrokosmos. Individuen mit Bewußtsein („Geister") können überdies sich selbst als Ich, die Welt in ihrer Gesetzmäßigkeit u. Gott als deren vollkommenen Urheber erkennen. Gott hat diese Welt unter den logisch mögl. Welten als die *beste aller mögl. Welten* ausgewählt. In der *Theodizee* als Rechtfertigung Gottes angesichts des Übels in der Welt argumentiert L. mit Augustinus: Gott hat das Übel nicht gewollt, sondern als Minderung der Vollkommenheit *zugelassen,* denn absolut vollkommen ist nur Gott selbst; v.a. war die Sünde als Bedingung der Möglichkeit menschl. Freiheit u. damit der Erkenntnis der Welt wie Gottes zuzulassen (↗Theodizee). Trotz der göttl. Wahl ist der Mensch frei, weil seine freie Entscheidung schon Teil der mögl. Welt ist; Gott sieht diese vorher, aber er determiniert sie nicht. So verbindet L. den Gedanken einer vernünftigen, erkennbaren Welt mit dem ihrer Gottgeschaffenheit. Er gelangt damit zu einer Vereinbarkeit v. Vernunft u. Glaube, die weit ins 18. Jh. in Europa als tragfähige Grdl. eines neuzeitl. Selbstverständnisses erscheint.

WW: Confessio Philosophi (1672). F 1967; Meditationes de cognitione, veritate et ideis. L 1684; Discours de Métaphysique (1686). Ha 1846; Systema theologicum (1686?). Mz 1820; Système Nouveau. P 1695; Nouveaux Essais (1705). A 1765; Essais de Théodicée. A 1710; Monadologie (frz. 1714). F 1720 (dt.); Sämtl. Schr. u. Briefe (Akademie-Ausg.). Da, dann B 1923ff. (geplant ca. 85, publ. 22 Bde.); Die philos. Schr., hg. v. C. I. Gerhardt, 7 Bde. B 1875–90, Nachdr. Hi 1965.

QQ: K. Müller–G. Kröner: Leben u. Werk v. G. W. L. Eine Chronik. F 1969.

Lit.: **G. Martin:** L. B ²1967; **A. Heinekamp:** L.-Bibliogr. (bis 1980). F ²1984 (Bd. 2. F 1997; Erg. in: Studia Leibnitiana); **A. Robinet:** Architectonique disjonctive, automates systémiques et idéalité transcendentale dans l'œuvre de G. W. L. P 1986; **R. Finster u. a.:** G. W. L. in Selbstzeugnissen u. Bilddokumenten.

Reinbek 1990; **J. E. Aiton:** L. F 1991; **R. M. Adams:** L. NY–O 1994; **A. Wiehart-Howaldt:** Essenz, Perfektion, Existenz. Zur Leibnizschen Theologia Naturalis (Studia Leibnitiana Sonder-H. 25). Wi–St 1996. – *Zs.:* Studia Leibnitiana 1 (Wi–St 1969) ff. (mit Sonder-Hh. u. Suppl.). HANS POSER

Leichenverbrennung. Die Verbrennung (Kremation) Verstorbener gehört neben der Konservierung (Balsamierung, Mumifizierung) u. der Beisetzung des unversehrten Leichnams in der Erde zu den am weitesten verbreiteten Formen der ↗Bestattung. Archäologische Hinweise auf L. findet man im außereur. Raum schon in der Altsteinzeit, sie spielt in Mitteleuropa jedoch erst in den bäuerl. Kulturen der Jungsteinzeit eine größere Rolle. Dabei ist bis in die Eisenzeit ein Nebeneinander v. L.en u. Körperbestattungen zu beobachten (vgl. Hdt. V, 8 über die Thraker). Literarisch bezeugt ist die Sitte der L. für die ↗Kelten (Caes. Gall. VI, 19) u. ↗Germanen (Tac. Germ. 27). Sie war auch bei den ↗Slawen weithin üblich u. kam dort erst im 10./11. Jh. durch chr. Einfluß außer Gebrauch (z. Haltung des Christentums gegenüber der L. vgl. ↗Feuerbestattung). Aus dem Kulturkreis des alten Orients sind umfangreiche Rituale anläßlich der L. v. a. in hethit. Texten bezeugt. In Indien begegnet die L. bereits in der Lit. der ved. Epoche u. ist im ↗Hinduismus bis heute die allgemein übl. Form der Bestattung. Durch den Einfluß des ↗Buddhismus breitete sie sich auch außerhalb Indiens aus. Eine religiös motivierte Ablehnung der L. findet man dagegen im ↗Parsismus, der darin eine Verunreinigung des Feuers sieht. Zusammenfassend ist festzustellen, daß das Nebeneinander v. Körperbestattung u. L. vielfach unterschiedl. Seelen- u. Jenseitsvorstellungen widerspiegelt, häufig aber auch v. soz. Status des Verstorbenen abhängt. Dabei können nach den Erkenntnissen der Religionsethnologie z. einen der Wunsch nach der Beseitigung des in Verwesung übergehenden Leichnams, z. zweiten die Furcht vor der Heimsuchung durch den Toten, z. dritten schließlich Vorstellungen v. einer notwendigen Befreiung der (häufig stofflich gedachten) Seele v. Körper eine wesentl. Rolle spielen.

Lit.: **H. Otten:** Hethit. Totenrituale. B 1958; **U. Schlenther:** Brandbestattung u. Seelenglauben. B 1960; **A. Schnaufer:** Frühgriech. Totenglaube. Hi 1970; **J. M. C. Toynbee:** Death and Burial in the Roman World. Lo 1971; **D. C. Kurtz – J. Boardman:** Greek Burial Customs. Lo 1971; **R. H. Davis:** Cremation and Liberation. The Revision of a Hindu Ritual: HR 28 (1988) 37–53; **P. Ebrey:** Cremation in Sung China: AHR 95 (1990) 406–428; **J. Metzler u. a.:** Clemency et les tombes de l'aristocratie en Gaule Belgique. Luxembourg 1991; **F. Horst – H. Keiling** (Hg.): Bestattungswesen u. Totenkult in ur- u. frühgesch. Zeit. B 1991. BERNHARD MAIER

Leichnam. Der (nur) im Deutschen neben „Leiche" begegnende, aus der dichter. Sprache stammende Ausdruck L. meint die Leib-Gestalt des Menschen, ursprünglich auch des Lebenden (noch in „Fronleichnam" – Herrenleib [Christi]), heute des (gerade) Gestorbenen, in der die Person-Würde des Menschen als (noch) anwesend erkannt u. ausdrücklich geehrt wird. L. meint mehr als den toten „entseelten" ↗Leib, gar nur als den sekundären „materiellen" Teil des Betreffenden. Im Wortgebrauch „Leichnam" tritt das Wissen zutage, daß im Todesgeschehen der individuelle Mensch (nicht nur der Leib) als geistig-(seelisch-)leibl. – der Natur nach z. Universum gehörende – Einheit, als ganzer Mensch betroffen ist u. in geheimnisvoller Weise „überdauert". Im L. als der v. ↗Tod betroffenen Leib-Gestalt, die der Mensch in (eigener) Person – wenn auch in eigentüml. Veränderung – ist, wird in allen Kulturen dem Toten, nicht seinen „sterblichen Überresten", ein entspr. Verhalten entgegengebracht, wie es die ↗Bestattungs-Riten, bes. die chr. Begräbnisriten, u. die ↗Grab- u. ↗Friedhofs-Kultur zeigen.

Lit.: ↗Auferstehung der Toten; ↗Begräbnis; ↗Bestattung; ↗Grab; ↗Friedhof; ↗Leib; ↗Leichenverbrennung; ↗Reliquien; ↗Totenbräuche. RAPHAEL SCHULTE

Leichudes, *Joannikios* (Taufname: *Johannes*), um 1633/35–1717, u. *Sophronios* (Taufname: *Spyridon*), 1652/57–1730, griech. Theologen in Rußland, einer byz. Aristokratenfamilie entstammend; Studium in Venedig bei Gerasimos Vlachos, dann an der Univ. Padua (Philos.). Nach Klr.-Eintritt Lehrer u. Prediger in Kephallenia u. auf dem Festland, ab 1683 in Konstantinopel. Dort v. Patriarch ↗Dositheos v. Jerusalem zu Professoren für die neue Akad. in Moskau (ab 1685) bestimmt; zu Vorlesungen in Grammatik, Rhetorik u. Philos. trat ab 1691 auch ein Kurs in schol. Theol. (lateinisch, nach Thomas' v. Aquin Quaestio de anima). Vor allem wegen ihrer Anlehnung an die lat. Theol. (Eucharistielehre) ließ sie Dositheos beim Zaren der Häresie u. Kollaboration mit den Türken bezichtigen. Auf der Flucht in den Westen (1694) ergriffen, durften sie fortan nur noch in der Moskauer Druckerei arbeiten bzw. it. Sprachunterricht erteilen; wegen neuer Verratsanklagen traf sie 1706 die Verurteilung z. Klr.-Haft (Kostroma, dann Novgorod). Sophronios kam 1707/08 wieder nach Moskau zurück (Griechischunterricht), lehrte später (1717) erneut an der Akad. u. wurde noch ↗Archimandrit (Igumen) in Rjazan' (1723/24). Bleibende Bedeutung haben ihre Schr. im innerorth. Eucharistiestreit (um ↗Epiklese bzw. ↗Transsubstantiation) gg. Silvester Medvedev, ferner ihre Polemik gg. Luther u. Calvin.

Lit.: **Podskalsky T** 276–281. GERHARD PODSKALSKY

Leid, Leiden (Ln.)

I. Anthropologisch – II. Religionsgeschichtlich – III. Biblisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch – V. Theologisch-ethisch – VI. Praktisch-theologisch.

I. Anthropologisch: Im Gegenzug z. rel. Hinnahme des L. zielen die neuzeitl. Fortschrittsprogramme auf dessen Verringerung bzw. Aufhebung. Dabei geraten sie in die Dialektik, daß die Abschaffung v. L. selber neue Ln. erzeugt. L. wird desh. erneut z. drängenden Thema der Anthropologie. Für A. ↗Schopenhauer ist alles Leben die Erscheinung eines blinden Willens u. desh. wesentlich Ln. Da Ln. mit dem Bewußtseinsgrad eines Lebendigen wächst, ist der Mensch das im höchsten Grad leidende Wesen, zugleich aber das einzige, das sich durch Verneinung des Lebenswillens v. L. erlösen kann. Zu dieser Verneinung führt das mitgelittene od. das selbst empfundene L. Die heiligende Kraft des L., die den Menschen für die Ewigkeit bildet, unterstreicht auch S. ↗Kierkegaard. F. ↗Nietzsche dagegen tauscht den Silberblick der Weltverneinung gg. den goldenen des Zarathustra. Wie man sein Ln. auslegt, hängt davon ab, was für ein Mensch

man ist. Während dem einen das Ln. als Einwand gg. das Leben gilt, ist der andere stark genug, noch das herbste Ln. zu bejahen. Aufgrund des dem Lustprinzip widerstreitenden L. ist nach S. ↗Freud das dem Menschen auferlegte Leben zu schwer für ihn. Um es zu ertragen, erfindet er Methoden der Ln.-Abwehr, u.a. die Religion, die durch Selbsttäuschung am Lustprinzip festzuhalten versucht.

Lit.: **W. Sparn** (Hg.): Ln. M 1980; **W. Oelmüller** (Hg.): Ln. Pb 1986; **F. Hermanni – P. Koslowski** (Hg.): Das Böse u. die Übel. M 1997. FRIEDRICH HERMANNI

II. Religionsgeschichtlich: Die Religionen der Völker beziehen sich in unterschiedl. Weise auf die Tatsache, daß das Leben der Menschen v. L. begleitet ist. In ihren myth. Überl. (↗Mythos) wissen sie v. Ursprung u. Grund des menschl. L., das im ↗Tod seinen stärksten Ausdruck findet. In zahlr. ↗Naturreligionen weiß man um einen urspr. Zustand ohne L. u. ohne Tod. In den ätiolog. Überl. erscheint das L. als Folge schuldhaften Verhaltens eines Urelternpaares, aber auch trag. u. unabwendbarer Verursachungszusammenhänge. In der altgriech. Religion ist es neben dem Zorn u. der Rache der Götter die schicksalhafte, trag. Fügung (ἀνάγκη), die das L. der Menschen auslöst. ↗Kult u. ↗Riten stehen immer auch im Dienst der Überwindung v. L. Die Ursache des L. sieht der ↗Hinduismus im „Sonder-Sein der Wesen" (Bhagavadgita XIII, 30), seine Aufhebung darum in der Einswerdung des individuellen ↗Atman mit dem göttl. ↗Brahman. Dem dienen die yog. Wege ebenso wie die personale Bhakti-Mystik. In der Lehre des ↗Buddha ist die Ln.-Verursachung u. die Überwindung des Ln. *(dukkha)* v. zentraler Bedeutung (↗Buddhismus). Die „fünf Daseinsfaktoren" (↗Alter, ↗Krankheit, Tod, Getrenntsein, Erfolglosigkeit) wurzeln in der „Lebensgier". Darum bedeutet „die edle Wahrheit v. der Unterdrückung des Ln." die „Unterdrückung dieser Gier durch gänzl. Leidenschaftslosigkeit, es ist das Aufgeben, das Zurückweisen, das Fahrenlassen, das Nichtbeherbergen dieser Gier" (Vinayapitaka, Mahavagga I). Ziel des achtteiligen buddhist. Weges ist mit der „Verwirklichung des ↗*nirvāna*" die Aufhebung des Ln. u. die Beendigung des Zwanges z. ↗Wiedergeburt. Im Mahāyāna-Buddhismus wird das Mitleiden mit der ihren Ln. noch verhafteten Kreatur z. Wesensmerkmal der vielen ↗Bodhisattvas. Als v. Ln. Befreite können sie den Leidenden auf dem Weg z. Überwindung des Ln. zu Helfern werden.

Nach dem ↗Koran erscheint das L. wie jedes Unglück, das den Menschen trifft, als im Willen Gottes begründet („nichts, was nicht Gott verschrieben hat": Sure 9, 51). Darum ist es Anlaß, auf ihn zu „vertrauen". Leidvolle Erfahrungen gelten als Prüfungen Gottes (Sure 2, 155) od. als gerechte Strafe, durch die Gott die Menschen „etwas v. dem fühlen lassen (will), was sie getan hatten, damit sie sich viell. bekehren würden" (Sure 30, 41). Eine neue Bedeutung erlangt das Ln. im schiit. Islam, insbes. im ↗Sufitum u. in der Gesch. seiner Verfolgung. Mystische Gottesliebe u. aszet. Verzicht finden ihre Krönung in der Bereitschaft z. Ln. u. in der bereitwilligen Akzeptanz des Todes. „Das Leiden ist Er (Gott) selbst" (al- ↗Ḥallādj). „Solche Gedanken haben die Mystiker dazu geführt, willig alle Heimsuchungen auf sich zu nehmen, die sogar als Zeichen besonderer Güte Gottes angesehen wurden" (Schimmel 1992, 198 f.). Hier berührt sich der Sufismus mit dem ganz anderen, in der Christologie begründeten pln. Ln.-Verständnis, das, vermittelt durch das chr. ↗Mönchtum, die islam. Mystik beeinflußt hat.

Lit.: **G. Winternitz:** Der ältere Buddhismus (RGL 11). Tü 1929, 50–85 106–123; **G. Mensching:** Die Bedeutung des L. im Buddhismus u. Christentum. Gi (1924) 1930; Al Halladsch – Märtyrer der Gottesliebe, hg. v. **A. Schimmel.** K 1968; **A. Schimmel:** Myst. Dimensionen des Islam. Die Gesch. des Sufismus. M ²1992. HORST BÜRKLE

III. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* Im AT ist L. nach Ausweis der Ur-Gesch. (Gen 1–11) Kennzeichen eines durch ↗Schuld verursachten Unheilszustandes in der Schöpfung: Im Anschluß an den ↗Sündenfall verfügt nämlich Gott, daß der Mensch, der in der Sünde der Macht des Bösen Raum gewährt hat, dafür z. Strafe einer haßerfüllten Bedrohung durch diesen Feind ausgesetzt bleibt (3,15) u. in der Hinordnung auf den Mitmenschen eine quälende Unerfülltheit erfährt (3,16) u. daß der wegen des Sündenfalls über die Erde ergangene Fluch dem Menschen ein Dasein voller Mühsal u. Not mit ↗Sterben u. ↗Tod beschert (3,17 ff.). Durch den im Gefolge des Sündenfalls begangenen Brudermord Kains an Abel entsteht L. sowohl bei dem Opfer der Gewalt wie auch bei dem v. Fluch Gottes getroffenen Gewalttäter (4,1–16). Schließlich weist die ebenfalls im Zshg. mit dem Sündenfall v. Gott verfügte Auslieferung der Menschheit an eine v. Untergang in der ↗Sintflut bedrohte Schöpfung darauf hin, daß Angst u. Schrecken in der Welt sowie Hilflosigkeit u. Verzweiflung Einzelmenschen u. ganze Völker befallen (6,5–8,22). Im Ringen u. in der Auseinandersetzung mit der in der Ur-Gesch. aufgewiesenen L.-Erfahrung, die in der Androhung des Gottesgerichts durch Prophetie (Jes 1,4–9; 6,11 f.; Jer 4,5–6,30; Ez 7,1–27) u. Tora (Dtn 28,15–68) sowie in den Klageliedern des Psalters (Pss 3–41; 44; 51–72; 88) breit entfaltet wird, hat v. babylon. Exil an die Trad. in der Form der Gerichtsklage des leidenden Gerechten, die in den Konfessionen des Jeremia (Jer 11,18–23; 12,1–6; 15,10–21; 17,12–18: 18,18–23; 20,7–18), im Buch der Klagelieder u. im Buch Ijob vorliegt, das ↗Gericht Gottes im Zshg. mit der Offenbarung seiner Gerechtigkeit reflektiert u. in der Folgezeit unter Infragestellung der weisheitl. Verknüpfung v. Tun u. Ergehen (Ijob 4–14) Einzelaspekte des L. als Züchtigung (Spr 3,11 f.; Dan 9,4–19), Erprobung (Dan 3,14–18; Jdt 8,25 ff.), Läuterung (Jes 48,10; 2 Makk 6,12–17) u. ↗Sühne (Dan 3,38 ff.) interpretiert. Über alle v. Menschen gewährte Tröstung hinaus erfolgt die Erlösung v. L. erst durch die Aufhebung u. Überwindung der für den Unheilszustand in der Schöpfung verantwortl. Schuld, u. zwar zunächst so, daß Gott selbst im Verlauf seiner heilsgesch. Offenbarung (Jes 43,24; 46,3 f.), insbes. durch den ↗Knecht Gottes als Heilsmittler (Jes 53, 1–12), das infolge des Sündenfalls entstandene Unheil mitträgt u. dadurch dem L. den Stachel der Sinnlosigkeit nimmt, schließlich jedoch so, daß Gott mit der Manifestation seiner ewigen Kg.-Herrschaft dem Wirken der Macht des Bösen ein Ende setzt

(Jes 27,1; Dan 7,9–12) u. nach der Vernichtung des Todes in der unzerstörbaren Heilsgemeinschaft mit ihm (Jes 25,6ff.) das L. für immer unmöglich macht.

2. *Neues Testament.* Als Mittler der ewigen Kg.-Herrschaft Gottes u. Fleisch gewordener Logos (Joh 1,1–18) hat nach Ausweis des NT Jesus den durch den Sündenfall verursachten u. die ganze Schöpfung mit L. erfüllenden Unheils-Zshg. (Röm 8,19–23) grundsätzlich aufgebrochen (Lk 10,18; 11,20) u. gleichzeitig durch seinen als Sühnopfer verstandenen Kreuzestod (Mk 10,45; 14,24; Hebr 9,11–28) dem in der Lebensgemeinschaft mit ihm angenommenen ↗Kreuz eine entspr. Deutung verliehen. So verheißt Jesus einerseits den Armen, Trauernden, nach Gerechtigkeit Hungernden u. um seinetwillen Verfolgten das mit ihm angebrochene ↗Heil (Mt 5,3–11; Lk 6,20f.), zeichenhaft verdeutlicht durch Heilungswunder (Mk 3,1–6; 5,21–43) u. Anteilnahme am L.-Schicksal der Menschen (Lk 5,30ff.; 7,13), während er anderseits die Annahme des Kreuzes als Kennzeichen der ihm in der Jüngerschaft geleisteten ↗Nachfolge versteht (Lk 14, 25ff.). Die Urkirche hat darum das in der Nachf. Jesu erfahrene L. direkt z. chr. Existenzvollzug gezählt (1 Petr 2,18–25) u. als Medium auf dem Weg z. Vollendung (Hebr 2,10), sei es in der Erprobung des Glaubens (2 Kor 8,2) od. sei es bei der Züchtigung z. Heil (1 Kor 11,30ff.; Hebr 12,5–11), v.a. in der Enddrangsal (Mk 13,19f.; Offb 20,4), angesehen u. darin als Ausdruck des heilvollen Umgangs Gottes mit dem Glaubenden sogar einen Grund z. Rühmung (Röm 5,3) u. zu dankbarer Freude (Apg 5,41; Jak 1,2) erblickt.

Lit.: **G. Gerstenberger–W. Schrage:** Ln. St 1977; **R. Brandscheidt:** Gotteszorn u. Menschen-L. (TThSt 41). Trier 1983; **E. Haag:** Vom Sinn des Ln. im AT: IKaZ 17 (1988) 481–494; **Th. Mende:** Durch Ln. z. Vollendung (TThSt 49). Trier 1990; **TRE** 20, 670ff. (J. Scharbert) 677–688 (M. Wolter); **NBL** 2, 612–616 (L. Ruppert, R. Kampling). ERNST HAAG

IV. Systematisch-theologisch: 1. *Sprachlich* bez. *Leid* den obj. Tatbestand, der dem mit *Leiden* gemeinten subj. Erleben des Menschen zugrunde liegt u. den Menschen „leiden" macht: die „Beleidigung", das physisch od. moralisch ↗Böse, ↗Übel, Unglück u. Unrecht. Ln. (ahd. *lîdan,* in die Fremde ziehen, Not durchstehen) meint als substantiviertes Verb a) (zumeist chronische) ↗Krankheit, verbunden mit phys. u. psych. Schmerz, b) (be)lastendes Unheil (↗Angst, ↗Not, Schicksalsschläge u. Unglücksfälle), c) die dem Ln. immanente Eigenschaft des Erleiden(können)s bzw. der Passivität (im Ggs. z. aktiven „Tun" u. „Handeln"), die dann Ln. in allem, was Schmerz bereiten kann (vgl. so Unterschiedliches wie ↗Wahrnehmung, ↗Leidenschaft, Herrschaft, Langeweile od. Weltschmerz), entdecken läßt, d) das Überwältigtwerden v. Gott od. Göttlichem (vgl. das Gott-Leiden der Mystiker).

2. *Menschheitsgeschichtlich* ist das Ln. v.a. eine menschl. Belastung, die zwar nicht wesensnotwendig z. menschl. Natur zu gehören scheint, auf jeden Fall aber schon aufgrund seines v. Anfang der Menschheits-Gesch. an zu beobachtenden Auftretens zumindest als menschl. Grundbefindlichkeit anzusprechen ist. Wird das welthafte Seiende aber schlechthin als begrenzt-vergänglich u. passiv-empfänglich angesehen (vgl. ↗Buddhismus), wird Ln. – unabhängig v. jeder Schuldzuweisung – z. Wesenseigenschaft des Seienden. Das Ln. in der Welt führt zu zwei Fragen: a) Woher kommt das L.? b) Ist bzw. wie ist das Ln. zu überwinden?

3. Die Frage nach dem *Ursprung des Leidens* deckt sich christlicherseits weithin mit der Frage nach dem Ursprung des Bösen. Soweit alles geschöpfl. Sein begrenzt-vergängl., somit auch passiv-empfängl. Sein ist, ist die Antwort einmal schöpfungstheologisch zu erfragen. Insofern als der Mensch darüber hinaus in der Gott-Mensch-Begegnung wesentlich empfangendes u. somit Gott „erleidendes" Wesen ist, ist die Frage auch gnadentheologisch zu behandeln. Soweit Ln. aber eine negative, die Intention eines guten Schöpferwillens Gottes verhüllende Erfahrungswirklichkeit bez., wird die Ln.-Frage zu einem Bestandteil der ↗Theodizee-Frage. Dabei muß sich die chr. Theol. in „gott-loser" wie religionspluraler Zeit apologetisch zugleich mit der Vielzahl anderer nicht-theol. (vgl. Anthropodizeefrage, nihilist. Sinnlosigkeitsverdacht [↗Nihilismus], psychol. u. kosmolog. Lösungsversuche) wie andersrel. Antworten auseinandersetzen.

4. Die *Überwindung des Leidens* hängt wesentlich mit der Begründung des Ln. zusammen. Religionsgeschichtlich steht – wenn auch auf unterschiedl. Weise – die Wiederherstellung der in der L.-Erfahrung gestörten Weltordnung im Vordergrund des menschl. Interesses. Insofern aber, als dem Menschen der radikale Zugriff auf diese Ordnung letztlich entzogen ist, steht der Gedanke einer als Gnade geschenkten Befreiung bzw. Erlösung v. L. im Vordergrund. Im chr. Glauben ist die Frage nach dem L. eingebettet in die Frage nach ↗Sünde u. ↗Tod, u. die Erlösung v. beidem ist verbunden mit dem Kreuzestod Jesu Christi (↗Erlösung). Doch auch wenn in rel. Sicht die L.-Befreiung letztendlich noch einmal empfangen wird, so schließt das nicht aus, daß der Mensch im Glauben an die L.-Überwindung selbst aktiv an dieser in den konkreten Ln.-Situationen mitzuwirken sucht. Hier sind dann die vielfältigen Weisen des Mitleidens zu beachten, das in allen Religionen, aber auch in nichtrel. Lebenszusammenhängen anzutreffen ist. Dort betrifft es aber nicht nur den leidenden Menschen, sondern alle gequälte Kreatur.

Lit.: **HWP** 5, 206–211 (M. Arndt); **TRE** 20, 688–707 (Lit.) (W. Sparn). – **D. Sölle:** Ln. St 1973; **G. Greshake:** Der Preis der Liebe. Besinnung auf das L. Fr [2]1979; **W. Sparn:** Ln. M 1980 (Lit.); **W. Oelmüller** (Hg.): Ln. Pb 1986; **A.M. Haas:** Gottleiden – Gottlieben. F 1989. HANS WALDENFELS

V. Theologisch-ethisch: Das Christentum lehrt eine spezif. Einstellung sowohl z. eigenen L. wie z. L. anderer. – „Nichts ist erniedrigender als das sinnlose Ln." (Weil). Aus seinem Glauben heraus hat der Christ die Möglichkeit, dem zu seinem Leben gehörenden, unvermeidl. L. einen Sinn zu geben, indem er es annimmt teils als Sühne für eigenes Fehlverhalten (AT passim), teils als Prüfung seines Glaubens (Hebr 12,4–13), teils als Anteilnahme am erlösenden Ln. Christi (Kol 1,24). Dabei wird das L. selbst nie verherrlicht od. gar masochistisch gesucht; es bleibt ein ↗Übel. – Ein bes. schwer zu bewältigendes L. ist das Erleiden v. Ungerechtigkeit; hier gilt es, die naheliegenden Reaktionen der Verbitterung u. ↗Rache zu überwinden im Hinblick auf

eigene Ungerechtigkeiten u. auf das Vorbild Christi (Lk 23,34; Apg 7,60). Denn das ungerechte Tun ist schlimmer als das Erleiden v. Ungerechtigkeit (Plat. Gorg. 468 ff.). Am L. kann man zerbrechen, am L. kann man aber auch reifen, u. zwar schon dadurch, daß man erkennt, daß alles ↗Glück eine nicht selbstverständl. Gabe ist.

Was das Ln. der anderen betrifft, so darf man sich daran nicht freuen od. es ohne entsprechend gewichtigen Grund fördern. Da der Mensch aber auch solche Tendenzen in sich trägt, nützt es nichts, sie einfach zu verdrängen. Sie müssen bewußtgemacht u. nach Kräften dadurch geschwächt werden, daß der in ihrer Befriedigung liegenden Lust die Freude entgegengesetzt wird, die in der Teilnahme an der göttl. Großzügigkeit (Mt 5,43–48) u. in der Hoffnung auf das Glück der zukünftigen Welt liegt, das alles L. aufwiegt (Röm 8,18). – Zur chr. Ethik gehört die Pflicht, das L. der anderen nach Möglichkeit zu lindern, in Fortführung der Werke der „leiblichen" u. „geistigen" ↗Barmherzigkeit (vgl. Lk 10, 25–37; Mt 25,31–46). Heute ist z. Blick auf das L. in unserer Nähe auch die Verpflichtung weltweiter ↗Solidarität getreten – eine notwendige Ergänzung, die aber auch z. Überforderung u. damit z. Abstumpfung des Mit-L. führen kann.

Lit.: **S. Weil:** Das Unglück u. die Gottesliebe. M 1953; **J.B. Brantschen:** Warum läßt der gute Gott uns leiden? Fr 1986; **P. Gordan** (Hg.): L., Schuld, Versöhnung. Gr 1990; **F. Jalics:** Kontemplative Exerzitien. Wü 1994, 217–256.

GERD HAEFFNER

VI. Praktisch-theologisch: 1. *Umgang mit eigenem Leid.* L. betrifft den ganzen Menschen mit Leib, Geist u. Seele sowie in seinen soz. Beziehungen. Als Teil der menschl. Existenz ist seine Integration u. Bewältigung Voraussetzung für ein gelingendes ↗Leben. Schmerzliche Situationen können als Anstoß z. Besinnung u. ↗Umkehr gewertet werden. Die Wahrnehmung eigener Grenzen u. Schwächen ermöglicht ehrl. u. nüchternes Wahrnehmen bzw. Gestalten der eigenen Möglichkeiten sowie ↗Geduld im Umgang mit anderen Menschen. Es muß auf die Gefahr der Negierung eigenen L.s ebenso hingewiesen werden wie auf dessen Verbrämung. Identifizierung mit dem Gekreuzigten („Leiden Christi") kann ↗Trost u. Sinn stiften. Der Gedanke des Opfer-Ln. erfährt dadurch eine auf die Gemeinschaft hin orientierte Bedeutung.

2. *Umgang mit dem Leid anderer.* Die ↗Begleitung Leidender setzt das Bewußtsein v. der eigenen Ln.-Fähigkeit voraus. Die Begleiter müssen bereit sein z. Aushalten v. ↗Verzweiflung u. ↗Angst. Mit-L. ist nicht Bedauern, sondern solidar. Mitgehen durch das Ln. des anderen. Maßgeblich ist die Wahrnehmung des Betroffenen, der dazu befähigt werden soll, sich seiner Situation zu stellen u. damit konstruktiv umzugehen. Dies gilt bes. dann, wenn L. nicht beseitigt werden kann. Der Verweis auf die chr. Deutung des L. kann Hilfe sein, darf aber nicht vorschnell u. gg. die rel. Einstellung der Betroffenen erfolgen.

3. *Leid im gesellschaftl. Kontext.* Besonders in den westl. Industrieländern wird L. zunehmend tabuisiert. Durch die Gefahr der Absonderung Alter, Kranker, Sterbender od. Behinderter in spez. Einrichtungen verschwindet das Bewußtsein der „Gefährdung" durch L. aus dem Blickfeld der Gesellschaft. Die Tendenz z. Flucht vor mögl. Ln. bezieht sich sowohl auf die materielle (Versicherungen, Gesundheitskult) als auch auf die geistige Dimension (Erlebnis-Ges.). Die Notwendigkeit, neue Formen der ↗Solidarität mit Benachteiligten zu entwickeln (↗Nachbarschaftshilfe, Engagement für ↗Randgruppen usw.), nimmt zu. Aufgabe der Kirchen ist es, an die Verantwortung der Gesunden u. Wohlhabenden zu appellieren u. in den Gemeinden, modellhaft für die ganze Ges., Räume der Gemeinschaft u. Solidarität aufzubauen.

Lit.: **K.-F. Daiber:** Ln. als Thema der Predigt. M 1978; **K. Baumgartner:** Die Sinnfrage v. menschl. L.: H. Windisch (Hg.): Ich war krank. M [2]1986; **M. Schibilsky:** Trauerwege. Gr [2]1991; **E. Schuchardt:** Warum gerade ich? Ln. u. Glaube. Gö [7]1993; **H. Pompey:** ‚Wir sind wie Sterbende, u. seht: wir leben'. Aus der Kraft u. Weisheit des Glaubens in der Erfahrung v. L. u. Not nicht zerbrechen: IKaZ 25 (1996) 263–279; **J. Splett:** Schmerz u. L. als Konturen v. Freiheit: ZME 42 (1996) 217–232.

ANNETTE STANDOP

Leiden (Leyden), **Universität.** L. wurde als erste u. älteste Univ. der Niederlande 1575 v. ↗Wilhelm I. v. Oranien gegr., als Holland um seine Unabhängigkeit kämpfte u. die Ausbildung v. Pfarrern u. Juristen nicht mehr den kath. Univ. ↗Löwen od. ↗Köln überlassen wollte. Anfangs zählte die Univ. vier Fak., darunter eine theologische. Berühmt wurde sie durch die humanist. Philologen J. ↗Lipsius u. J.J. ↗Scaliger u. Orientalisten wie Thomas Erpenius (1584–1624). Auch der theol. Unterricht war anfangs humanistisch geprägt: Die Theol. bestand allein in der Auslegung der Hl. Schrift. Spätestens 1599 wurde jedoch wieder Dogmatik doziert. 1604 entbrannte der Streit zw. den Prof. F. ↗Gomarus u. J. ↗Arminius. Nachdem die ↗Dordrechter Synode die Arminianer od. Remonstranten verurteilt hatte, lehrten an der theol. Fak. vier Kontraremonstranten: Johannes Polyander (1568–1646), Antonius Walaeus (1573–1639), Antonius Thysius (1565–1640) u. A. ↗Rivet (1572–1651). Gemeinsam verfaßten sie das dogmat. Lehrbuch „Synopsis purioris theologiae" (Lei 1625). Um 1650 riefen die Hinwendung des Abraham Heidanus (1597–1678) zu R. ↗Descartes sowie die milde Orthodoxie des J. ↗Coccejus bei den trad. Calvinisten heftige Ablehnung hervor, wodurch jedoch die Ausbreitung des Cartesianismus sowie der ↗Föderaltheologie nicht verhindert werden konnte. Im 17. u. 18. Jh. kamen zahlr. Ausländer z. theol. Studium nach L. Nach einer gewissen Erstarrung im 18. Jh. kam die Theol. in L. nach 1850 durch die Dogmatik Joannes Henricus Scholtens (1811–85) u. Abraham Kuenens (1828–91) krit. Rekonstruktion der Gesch. des AT u. der Religion Israels zu neuer Blüte. Ab 1873 dozierte Cornelius Petrus Tiele (1830–1902) Vergleichende Religionswissenschaft. Willem Christiaan van Manen (1842–1905) lehrte statt NT historisch-krit. Exegese der frühchr. Literatur.

Ein Gesetz v. 1876 führte den „duplex ordo" ein: Von nun an fiel die Lehre der literar. u. hist. Fächer sowie der Philos. unter die Zuständigkeit des Staates, während die ref. Kirche für Dogmatik u. Praktische Theol. verantwortlich war. Seither trägt die staatl. Fak. den Charakter eines Inst. für Religions-Wiss., ergänzt durch Lehre u. Forsch. in den kirchl. Fächern. Im 20. Jh. erwarben sich Kirsopp Lake

(1872–1946) u. H. ↗Windisch mit ihren literarkrit. u. religionsgesch. Stud. z. ältesten chr. Lit. internat. Anerkennung. Unter dem Einfluß K. ↗Barths versuchte Hendrikus Berkhof (1914–95) eine Erneuerung der ref. Dogmatik.

Lit.: **J. J. Woltjer:** De Leidse universiteit. Lei 1965 (Lit.); **T. H. Lunsingh Scheurleer – G. H. M. Posthumus Meyjes** (Hg.): L. University in the 17[th] Century. Lei 1975 (Lit.); **W. Otterspeer:** De wiekslag van hun geest. De Leidse universiteit in de 19de eeuw. Haag 1992 (Lit.). HENK JAN DE JONGE

Leiden Gottes (L.). Von L. od. Schmerz Gottes ist nur analog zu sprechen, da dies im kreatürlich-passiven Sinn v. Gott auszuschließen ist. Dieser Erkenntnis dient der Begriff der Leidensunfähigkeit (↗Apathie) Gottes, der, der philos. Gotteslehre der griech. Antike entlehnt, sich in der frühen Theol. praktisch zu einem Axiom entwickelt hat. Insbesondere durch seine inhaltl. Implikate der absoluten Einheit, Unbezüglichkeit, Weltjenseitigkeit, Unveränderlichkeit u. Selbstgenügsamkeit Gottes schließt er nicht nur ein kreatürlich-passives, sondern jedes denkbare L. aus. Obgleich das Apathieaxiom mit dieser theol. Konnotation in eine obj. Spannung z. biblisch-chr. Gottesverständnis geraten ist, hat es mit seiner Vorstellung, daß Gott selber in keiner Hinsicht leiden könne, bis in unser Jh. die entspr. Aussagen der Bibel weitgehend überlagert, auch wenn es theologiegeschichtlich vereinzelte Versuche gegeben hat, die trad. Aussage v. der absoluten Leidensunfähigkeit Gottes zu durchbrechen. Erst die dogmenhermeneut. Forsch. des 20. Jh. sowie die heilsgesch. Akzentuierung des chr. Gottesverständnisses haben zu einem vertieften Problembewußtsein geführt. Demnach ist die Heils-Gesch. Gottes mit der Welt Horizont u. Anlaß, den Gedanken eines L. theologisch zu entfalten. Zentrales Motiv ist das Kreuz Christi (↗Leidensfähigkeit Christi), in dem Gott sich selbst in Freiheit dem Fluch der Sünde, d. h. der Negation seiner selbst, aussetzt u. in diesem analogen, d. h. aktiv-handelnden Sinn leidet, ohne darin unterzugehen, u. gerade so das Spezifikum seiner Macht offenbart. Dadurch eröffnet sich für den v. Tod, d. h. v. letzter Gottverlassenheit, bedrohten Menschen eine neue Perspektive, in der Leid u. Tod, v. innen her verwandelt, z. Ort der überraschenden Nähe Gottes werden (↗Theodizee). Insofern ist das L. die äußerste Gestalt, in der Gott die Verläßlichkeit seiner Heilsverheißung einer geschöpfl. Freiheit gegenüber unter den Bedingungen gesch. Unheilszusammenhänge aufrechterhält, also weder aus innerer (im Sinne eines idealist. Systemdenkens, das die Negation als integralen Bestandteil eines göttl. Selbstwerdungsprozesses versteht) noch aus äußerer Notwendigkeit (im dualist. Sinn, wonach ein gegengöttl. Prinzip Leidensursache Gottes ist) geschieht. Die dogmat. Entfaltung des L. als eine Möglichkeit im Horizont seiner ontolog. Freiheit ist v. a. eine trinitätstheol. Aufgabe.

Lit.: **Balthasar TD; K. Kitamori:** Theol. des Schmerzes Gottes. Gö 1972; **J. Galot:** Dieu souffre-t-il? P 1976; **H. Riedlinger:** Vom Schmerz Gottes. Fr – Bs – W 1983; **J. Moltmann:** Der gekreuzigte Gott. M [8]1993; **R. Faber:** Der Selbsteinsatz Gottes. Wü 1995. FRANK MEESSEN

Leidenschaft. I. Psychologisch: Die moderne ↗Psychologie verwendet den Begriff L. kaum. Soweit die „passiones“ der antiken u. ma. Seelenlehre allg. ↗Gefühle, ↗Affekte, ↗Motive bezeichneten, finden diese heute ihre Darstellung in den Lehrbüchern der Motivations- u. Emotionspsychologie (Izard). S. ↗Freud faßte zunächst alle L.en (Emotionen, Motive) als Erscheinungsformen der ↗Sexualität. Später konzeptualisierte er ↗Eros u. Destruktivität als polare menschl. Grund-L.en. Im Anschluß daran versteht E. ↗Fromm L.en als Hauptmotivationen des Menschen, die er nach den Polen „Rationalität“ bzw. „Irrationalität“ dichotomisiert. Rationale L.en (z. B. ↗Liebe) stellen produktiv-biophile Orientierungen dar (↗Biophilie). Irrationale L.en (z. B. ↗Haß) tendieren auf Zerstörung v. Beziehung u. Leben (↗Nekrophilie). Das Ensemble dominanter L.en des Individuums bildet seinen Charakter, der seinerseits wesentlich unter soz. Leitbildern gesellschaftl. Umwelt geprägt wird. Als „spezifische“ Emotion hat die L. innerhalb der Psychologie wenig Beachtung gefunden. Ein Grund dafür mag sein, daß die „Passion“ im 17. Jh. z. paradoxen Spiel institutionalisierter Erwartung exzessiv-irrationaler Affektivität im Werbeverhalten v. ↗Mann u. Frau als Vorbedingung individueller Liebesbeziehung (Luhmann 76) stilisiert wurde. Für I. ↗Kant war L. kaum v. der ↗Vernunft steuerbar, Symptom geistiger Krankheit u. moralisch verwerflich. Diese Bewertung schlug sich in der rational-empir. Psychologie nieder, die der L. als exzessiv irrationalem Antrieb kaum ein Forsch.-Interesse entgegenbrachte. Ein grundsätzlich positiver Ansatz z. Bewertung der L. findet sich in der phänomenolog. Persönlichkeitspsychologie. Lersch bez. die L.en als besondere Stärke menschlich-personaler Strebungen des Über-sich-hinaus-Seins, in denen sich das Individuum auf seine Mitwelt in den Strebungen des Miteinanderseins, Füreinanderseins, der geschlechtlich-erot. Liebe sowie auf die Sachwelt transzendiert bzw. in der „Exzentrizität“ künstler., rel. und spieler. Erlebens „entzeitigt“. L. ist in dieser Sicht Antriebskraft produktiver Lebensorientierung, die allerdings bei Verlust vernünftigen Ausmaßes, bes. im Bereich der normativen Strebungen, in fanat. Blindheit umschlagen kann. In der psychol. Kreativitäts-Forsch. hat Guilford L. im Sinn eines unbedingt verpflichtenden Engagements zus. mit anderen Persönlichkeitsmerkmalen geistiger Konzentration als Grundvoraussetzung jegl. schöpfer. Verhaltens unterstellt.

Lit.: **J. P. Guilford** (Hg.): Modern Approaches to creative Thinking. NY 1962; **Ph. Lersch:** Aufbau der Person. M 1962; **E. Fromm:** Anatomie der menschl. Destruktivität. S 1974; **N. Luhmann:** Liebe als Passion. F 1982; **C. E. Izard:** Die Emotionen des Menschen. Weinheim – Bs [3]1994.
MANFRED MASSHOF-FISCHER

II. Theologisch-ethisch: Das Wort L. (↗Affekt; ↗Gefühl) ist in der dt. Sprache seit dem 17. Jh. im Gebrauch u. stellt die Übersetzung v. griech. πάθος bzw. v. lat. *passio* dar. L. ist der z. bleibenden Neigung gewordene Drang, der das gesamte Denken, Fühlen u. Wollen eines Menschen einseitig beherrschen, also den Menschen ebenso unfrei machen kann wie der Affekt, nur in stärkerem Maß u. andauernd. Während beim Affekt der Drang kurz, überwältigend u. berauschend ist, steht bei der L. der Aspekt der Dauer, das habituell gewordene Begehren im Vordergrund.

Die eth. Bewertung der L. richtet sich danach, ob sie auf niedere od. höhere Werte gerichtet ist. Der

Gegenstand des leidenschaftl. Begehrens, d.h. der durch sie angestrebte Wert, kann auch vernünftiger Natur sein; er kann höherrangig stehen als die L. selbst. Oft ist es so, daß der Antrieb sich aus vernünftigen Überlegungen speist u. Elemente der sinnl. Askese als Begleiterscheinung aufweist. Dieser Aspekt klingt in G. W. F. ↗Hegels Definition der L. an: „Es ist nichts Großes ohne L. vollbracht worden, noch kann es ohne solche vollbracht werden."

Der ethisch verantwortl. Umgang mit L.en ergibt sich aus der vernünftigen Steuerung der sinnl. Komponente der L. u. deren Indienstnahme für ein übergeordnetes Ziel. Nicht das Ausleben einer L. als solcher ist das eth. Ziel, denn L.en, für sich genommen, sind blind u. nicht v. sich aus sittlich orientiert. Die eth. Würdigung der L. stellt vielmehr deren stimulierende u. motivierende Kraft heraus, die „vis a tergo" z. Erlangung eines vernünftigen Ziels, des höheren bzw. höchsten Wertes. Für den sich unter dem göttl. Anspruch wissenden Gläubigen ist höchster Gegenstand u. damit höchstes Ziel Gott.

Ethisch verantwortbare L.en sind somit nicht Grdl. sittl. Handelns, wohl aber dessen motivierende Grundkraft. Aus dieser Sicht ergibt sich eine Auflösung des sinnlich-geistigen Dualismus', der Alternativen „Lebenserfüllung durch sinnl. Lustgewinn" od. „freudlose, aber pflichtorientierte Sittlichkeit", die in F. ↗Schillers Satz „Zwischen Sinnenglück u. Seelenfrieden bleibt dem Menschen nur die bange Wahl" z. Ausdruck kommt. Eben weil sie der sittlich-kulturellen Gestaltung, Überformung, Lenkung, aber auch ↗Sublimierung u. ↗Kompensation fähig sind, sollen u. brauchen die L.en nicht unterdrückt od. gar aus dem Bild des sittlich vollkommenen Menschen ausgeblendet zu werden.

Lit.: **M. Meier:** Die Lehre des Thomas v. Aquino de passionibus animae (BGPhMA 11, 2). Ms 1912; **S. Pfürtner:** Triebleben u. sittl. Vollendung. Fri 1958; **R. M. Unger:** L. – Ein Essay über Persönlichkeit. F 1984 (dt.). PETER KAUFMANN

Leidensfähigkeit Christi. Das Problem der Leidensfähigkeit (Passibilität) Christi stellt sich z. einen im Rahmen der klass. Zwei-Naturen-Christologie als Teilfrage nach der Vollständigkeit u. „Selbständigkeit" der menschl. Natur ↗Jesu Christi (↗Christologie), z. anderen im soteriolog. Kontext, insofern die chr. Grundaussage, daß Jesus Christus uns durch sein Leiden u. seinen Tod erlöst hat, ja seine Leidensfähigkeit voraussetzt (↗Soteriologie).

Die ntl. Schr. berichten, daß Jesus trauerte, zornig war, schlief, litt u. starb. Dementsprechend wurde in der alten Kirche der ↗Doketismus, wonach das Menschsein u. speziell das Leiden Christi zu reinem Schein werden, abgelehnt. Ebenso wurde der ↗Monophysitismus zurückgewiesen, nicht zuletzt desh., weil er zu theopaschit. bzw. patripassianist. Tendenzen führte (↗Theopaschismus, ↗Patripassianismus). Insbesondere die sich auf Bf. ↗Julianos v. Halikarnassos zu Beginn des 6. Jh. berufenden Aphthartodoketen lehrten, der Leib Christi sei auch vor der Auferstehung nicht der Verwesung unterworfen gewesen (↗Aphthartodoketismus). Nur vereinzelt wird v. den Vätern die Leidensunfähigkeit als der normale Zustand Jesu Christi gelehrt, Leidensempfindungen seien auf einen besonderen Entschluß des ↗Logos zurückzuführen (u.a. ↗Hilarius v. Poitiers). Diese Ansichten werden noch in der Frühscholastik in differenzierter Form diskutiert (↗Petrus Lombardus, ↗Philipp v. Harvengt, ↗Stephan Langton). Altkirchliche (z.B. Ephesus, DH 263) u. auch ma. (Florenz, DH 1337) Konzilsaussagen lehren Christi Leidensfähigkeit.

Zur genaueren Erfassung u. Bewältigung des Problems entwickelt im Ansatz bereits die Scholastik die Lehre v. den „defectus Christi naturales", die sich dann auch in den dogmat. Hand- u. Lehrbüchern späterer Jhh. findet: Mit der menschl. Natur habe der göttl. Logos in der ↗hypostatischen Union auch alle Unvollkommenheiten u. Begrenzungen angenommen. Zu diesen, wie sie allen Menschen zu eigen sind, zählt Thomas v. Aquin die „passio corporalis" (S.th. III, 15, 4 u. 5) sowie die „passio spiritualis" (ebd. I-II, 22, 3). Von allem, dessen Ursache im Sündhaften liegt, wird Christus, der Sündenlose, freilich ausgenommen. Noch in den ersten Jahrzehnten des 20. Jh. diskutierten Theologen das Problem als Teilaspekt der Frage nach menschl. Bewußtsein u. ↗Wissen Christi, u. dies als Konkretisierung des Zshg. der beiden Naturen Christi (Galtier, Gutwenger, Rahner). Hier wird aber zugleich die Erkenntnis greifbar, daß Chalkedon nicht nur Ende, sondern auch Anfang eines christolog. Reflexionsprozesses darstellt (Rahner). Die Folgen der Definition v. Chalkedon, bes. auch der dort angelegten u. danach entwickelten Theorie der ↗„Enhypostasie", führen zu einer „metaphysischen" Christologie, in welcher die Beziehung zw. „Person" u. „Naturen" in Christus die leitende Perspektive ist. Demgegenüber bleibt die bibl. Leitperspektive der Christologie, das Verhältnis zw. Vater u. Sohn, eher unberücksichtigt. Zu solchen Einsichten – wie auch zu Neuformulierungen in den philos. Kategorien, z.B. Person weniger als „Substanz", sondern als Selbstsein in Relation u. Selbstverwirklichung – kommt es erst in der Gegenwart. Derartige Ansätze sind so gut wie in allen christolog. Neuentwürfen im Spiel u. relativieren die klass. Fragestellung. Christus, wahrer Mensch, gehört durch seine Menschwerdung (↗Inkarnation) in engste Solidarität mit allen Menschen. Wie er das gottverbundene Sein in der Menschheit darstellt (das Sein als ↗Sohn Gottes), so läßt er, der in existentieller Aktionsgemeinschaft mit dem Vater Stehende, sich auch v. der Gottesferne u. Gottfeindlichkeit treffen. Die Annahme menschl. Leidensfähigkeit durch Christus besagt im Kontext biblisch begründeter u. trinitarisch entfalteter Christologie: In Christus wird Gott selbst in konkreter Ernsthaftigkeit u. Radikalität mit dem Menschen solidarisch; Gott selbst schafft so der gottfernen Menschheit ↗Erlösung, indem er alle Menschen teilhaben läßt an der in Christus geschehenen Überwindung der Gottesferne. ↗Kenosis.

Lit.: **P. Galtier:** L'unité du Christ. P [3]1939; **Rahner S** 1, 169–222; **E. Gutwenger:** Bewußtsein u. Wissen Christi. I 1960; **Grillmeier.** – *Zu neueren christolog. Ansätzen insg.:* **HDog** 1, 241–442 (H. Kessler). HARALD WAGNER

Leidensgeschichte (L.) **Jesu.** 1. *Ursprung u. Überlieferung.* Das Leiden u. Sterben Jesu hat seinen urspr. „Sitz im Leben" in der Verkündigung der Jesusjünger, im Glaubensbekenntnis u. in der Liturgie der Urkirche. Entsprechend liefert uns das NT Zeugnisse dieser ↗Passion Christi in der Form des Bekenntnisses (vgl. 1 Kor 15,3f.), des Summari-

ums (vgl. die ↗Leidensweissagungen Mk 8,31 par. u.ö.) u. der gestaltenden Erzählung (L.n). Letztere dürfte eine längere Entwicklungs-Gesch. haben, die v. der reflektiertesten Endredaktion des Johannes-Ev. über Lk, Mt u. Mk als dem Zeugnis der ältesten evangeliar. L. zurückführt. Bezüglich des vor-mk. Überl.-Stadiums gibt es keine einheitl. Meinung, jedoch verdient die These v. einer Perikopen-Überl. auf der Basis eines Urberichts (Kreuzigungsbericht) u. einer rück- u. weitergestaltenden Bearbeitung alter, viell. zunächst eigenständig kursierender Perikopen (Abendmahlsbericht, Gefangennahme, Verleugnung u.a.) Zustimmung.

2. *Redaktionsstadien.* Wahrscheinlich hat es im Zshg. mit der Leidens-Überl. niemals nur das „brutum factum" (den nackten Tatsachenbericht) gegeben, sondern auch das damit verbundene deutende Zeugnis. So präsentiert sich schon der „Urbericht" v. der ↗Kreuzigung (Mk 15,20b–41) in einem vorpln., alttestamentlich-apokal. Kleid (Pss 22; 69; Begleiterscheinungen beim Tod Jesu als Hinweis auf das endzeitl. Heilsereignis). Erst durch die pln. Christologie, Soteriologie u. Staurologie fand eine zentrale Deutung der Passion Christi im Sinne eines Stellvertreter- u. Sühnetodes Eingang in die Passionsbotschaft auch der synopt. Evv. (vgl. Mk 10,45; 14,24; Mt 20,18; 26,28; Lk 22,19f.) u. sporadisch des Johannes-Ev. (vgl. Joh 1,36; 6,51). Weitere Deutungen (christologische, paränetische, apologetische) komplettieren den Pluralismus eines viergestaltigen Passionszeugnisses: *Markus* betont im Leiden u. Tod Christi die äußerste Dunkelheit u. innere Not des Menschensohnes, aber gleichzeitig auch die Rettung u. Rechtfertigung durch Gott, das Herausreißen des Sohnes Gottes aus der Macht des Todes. Diese Offenbarung wird jetzt allen Menschen kund: Dies besagen der zerrissene Tempelvorhang u. das Bekenntnis des Hauptmanns. Weil Jesus Gottes Willen bis in den Tod hinein gehorchte, dies zu seinem Messiastum gehört (vgl. Mk 8,31 ff.), ist dadurch auch die Jüngerexistenz bestimmt. *Matthäus*, am genauesten in der Mk-Akoluthie bleibend, verrät in seinen wenigen Abweichungen, Zutaten od. Auslassungen sein eigenes Konzept, dem gemäß die junge, v. Synagogenverband getrennte Kirche die Präsenz v. Verfolgung in der Kontinuität zu ihrem Gründer u. dessen Leiden u. Sterben zu sehen gelehrt wird. Mt weist im gesamten Ev. u. so auch in der Passionsdarstellung betont auf die Schrifterfüllung hin (vgl. Mt 26,54.56; 26,15; 27,9f.34.43). Trotz stärkerer Umgestaltung durch *Lukas* (Umstellungen, Auslassungen, Zusätze) wird heute – entgegen der Proto-Lukas-Hypothese (↗Lukas, Lukasevangelium) – die Mk-Abhängigkeit auch für die lk. L. vertreten. Für Lk sind Passion u. Tod Jesu genauso eine seiner „Lebensstationen" wie in der „Vorgeschichte" u. in jenen Textpartien, die v. Jesu Tätigkeit in Galiläa, auf dem Weg nach Judäa u. Jerusalem u. schließlich in Jerusalem selbst handeln. Jesus bleibt immer auch der „vorbildhafte" ἀρχηγός, obwohl man das „Bahnbrechen" des „Heilsweges" z. Wiedergewinnung der verlorenen Gemeinschaft mit Gott hier als das zentrale Moment des Lebens u. auch des Sterbens Jesu bezeichnen muß. Die *johanneische* L. bietet eine trotz souveräner Bearbeitung des Überl.-Stoffes mit den Synopt. weithin gemeinsame Szenenabfolge, darüber hinaus aber viele Einzelzüge. Der joh. „Ölbergstunde" (12,27–32) entsprechend ist das Leiden Jesu, wie es die Synopt. schildern, nicht vergessen, aber doch überwunden u. überstrahlt v. der Verherrlichung durch den Vater, denn das Kreuz ist zugleich Jesu Verherrlichung u. Erhöhung. In der theol. Entwicklung der Passionsbotschaft (Urgemeinde, Paulus, Evangelien) stellt die joh. Sicht einen „Höhepunkt" dar, indem das scandalum crucis (so Paulus u. auch Mk) durch eine theol. u. christolog. Reflexion überwunden wird, die das Leidens- u. Kreuzesgeschehen als Verherrlichung Gottes od. als Aufstieg Jesu in seine Herrlichkeit u. als den Beginn seiner Heilsherrschaft betrachtet. Aber nur wenn der gesamte Spannungsbogen dieser Reflexion der Passions-Theol. gesehen wird, kann die umfassende Heilsbedeutung der Passion Christi in der Verkündigung erschöpfend bezeugt (vgl. 1 Kor 2,2), im Kult erfahren u. erlebt (vgl. Röm 6,1–7) u. im Leben (2 Kor 4,10; Phil 2, 5–8; 1 Petr 2,21–24) verwirklicht werden.

Lit.: **J. Blinzler:** Der Prozeß Jesu. Rb [4]1969; **E. Brandenburger:** Σταυρός, Kreuzigung u. Kreuzes-Theol.: Wort u. Dienst 10 (1969) 17–43; **G. Delling:** Der Kreuzestod Jesu in der urchr. Verkündigung. Gö 1972; **G. Schneider:** Die Passion Jesu nach den drei älteren Evv. M 1973; **H. Conzelmann:** Historie u. Theol. in den synopt. Passionsberichten: ders.: Theol. als Schriftauslegung (BEvTh 65). M 1974, 74–90; **M.-L. Gubler:** Die frühesten Deutungen des Todes Jesu (OBO 15). Gö 1977; **TRE** 20, 714–721 (Lit.) (W. Schenk).

FRANZ-GEORG UNTERGASSMAIR

Leidensweissagungen. In den synopt. Evv. bereitet Jesus seine ↗Passion durch Leidensankündigungen vor. Mk setzt Leidensankündigungen in die Mitte seines Ev., u. zwar nach dem Messiasbekenntnis des Petrus u. nach der Verklärung (Mk 8,31 par.; 9,30ff. par.; 10,32ff. par.). Die einzelnen Stadien der Passion werden prophetisch vorausgesagt (Auslieferung an das Synhedrium, Verurteilung z. Tod, Übergabe an die heidn. Autorität, Mißhandlung, Hinrichtung u. Auferstehung nach drei Tagen). Die Korrespondenz zw. prophet. Orakel u. vollst. Erfüllung in der Passion ist offenkundig v. Evangelisten hergestellt worden. Der Leser soll nachvollziehen, daß Jesus sein Leiden vorausgewußt u. dem göttl. Willen unterstellt hat (Mk 14,36). Das „muß" in den Leidensankündigungen zeigt den apokal. Weltenplan Gottes an, den Jesus offenbart u. gleichzeitig vollzieht, u. zwar als „Lösegeld anstelle vieler" (Mk 10,45).

Literarkritisch ist mit sekundären, nachösterl. Bildungen zu rechnen. Dennoch weisen sie auf ein entspr. Todesverständnis des ird. Jesus u. auf seine Todesbereitschaft zurück, die sich immer stärker in den Auseinandersetzungen mit den jüd. Autoritäten in Jerusalem entwickelten (vgl. bes. Mk 14,25).

Lit.: **O.H. Steck:** Israel u. das gewaltsame Geschick der Propheten (WMANT 23). Nk 1967; **L. Ruppert:** Jesus als der leidende Gerechte? Der Weg Jesu im Lichte eines alt- u. zwischentestamentl. Motivs (SBS 59). St 1972; **D. Dormeyer:** Der Sinn des Leidens Jesu. Historisch-krit. u. textpragmat. Analysen z. Markuspassion (SBS 96). St 1979; **L. Oberlinner:** Todeserwartung u. Todesgewißheit Jesu. Zum Problem einer hist. Begründung (SBB 10). St 1980. DETLEV DORMEYER

Leidrad, (Erz-)Bf. v. Lyon (798/799 – 815/816 [resigniert]), † 28.12.816 od. 817 St-Médard (Soissons). Der aus Bayern stammende, in Freising erzo-

gene Kleriker L. fand wohl als v. ↗Alkuin geförderter Hofkaplan das Vertrauen ↗Karls d. Gr., der ihm neben der Leitung der Lyoner Kirche Gesandtschaften in den Süden des Reichs, v. a. zur Bekämpfung des v. ↗Felix v. Urgel vertretenen ↗Adoptianismus, anvertraute. Von der umfassenden materiellen Restitution u. geistl. Reform im durch Arabereinfälle, Okkupation ↗Karl Martells, ungeeignete Amtsvorgänger u. Sedisvakanzen schwer geschädigten Lyon legte L. in einem nach 810 an Karl gerichteten Vermächtnis in Supplikenform Rechenschaft ab. Die Sorge um zureichende Ausstattung ihm unterstehender Gemeinschaften, die Umsetzung v. Chrodegangs v. Metz Reformen, die Pflege v. Schule, Skriptorium u. Liturgie (Gesang) wie eigene theol. Handreichungen, dialekt. u. kanonist. Interessen ließen ihn z. idealtyp. Vertreter eines Bf. unter Karl d. Gr. werden.

Lit.: **LMA** 5, 1855; **DSp** 9, 557 ff.; **J. Semmler:** Zu den bayrisch-westfränk. Beziehungen in karol. Zeit: ZBLG 29 (1966) 402–415; **O. G. Oexle:** Forsch. zu monast. u. geistl. Gemeinschaften im westfränk. Reich (MMAS 31). M 1978, 134–157; **R. Fédou:** La restauration carolingienne: Le diocèse de Lyon, hg. v. J. Gadille. P 1983, 50–61; **H. Müller:** Die Kirche v. Lyon im Karolingerreich: HJ 107 (1987) 242 ff. HERIBERT MÜLLER

Leihanstalten (Montes pietatis). In Reaktion auf den Pauperisierungsprozeß bei it. städt. Mittel- u. Unterschichten schufen bes. ↗Franziskaner z. Bekämpfung der als wucherhaft betrachteten Geldleihe v. Lombarden u. Juden eigene Pfandleihen. Erstmals gründete wahrscheinlich Dominikus v. Leonessa 1458 in Ascoli eine Leihanstalt mit Kapital durch Stiftungen u. Spenden z. Vergabe kurzfristiger Darlehen (maximal ein Jahr) an Bedürftige gg. Pfand. Viele L. entstanden danach in It. bes. auf Betreiben ↗Bernhardins v. Feltre OFM, bald auch in Dtl. u. Frankreich. Trotz Unterstützung der L. durch das Papsttum stieß die später finanzierungstechnisch notwendige Einf. v. Gebühren durch die L. auf scharfe Kritik der Dominikaner, Augustiner (Zinsverbot) u. trad. Geldverleiher. Ungeachtet der Eskalation der Konflikte (u. a. durch Predigten gg. ↗Wucher) wirkten die L. verdienstvoll für sozial Schwache u. beförderten eine Reduktion des Zinsfußes bei den übrigen Kreditanstalten. Erst das Lat. V sanktionierte 1515 die Finanzpraxis der Leihanstalten.

Lit.: **A. Ghinato:** Studi e documenti intorno ai primitivi Monti di Pietà, 6 Bde. Ro 1960–63; **S. Majarelli – U. Nicolini:** Il Monte dei poveri di Perugia. Perugia 1962; **P. Compostella:** Il Monte di Pietà di Milano. Mi 1966; **V. Meneghin:** Bernardino da Feltre e i Monti di Pietà. Vicenza 1974; **TRE** 3, 140; 4, 97; Savona nel Quattrocento e l'istituzione del Monte di Pietà. Savona 1980; **L. Iriarte:** Der Franziskusorden. Altötting 1984, 110 f.; **L. Orabona:** Medioevo cristiano e pensiero economico. Aversa 1993. DIETER BERG

Leihmutterschaft. I. Medizinisch u. rechtlich: L. ist das Austragen einer Schwangerschaft durch eine andere *(Leih-, Trage-)*Frau (Mutter). Sie ist eine Form der Erfüllung des Kinderwunsches bei unfruchtbarer Partnerschaft (meist Ehe), wenn die Ursache der ↗Kinderlosigkeit bei der Frau liegt (Fehlen der Gebärmutter [*Uterus*] od. der Eierstöcke [*Ovarien*] od. Fehlen beider Organe). Nach der Geburt des Kindes durch die *(biologische)* Mutter wird das Kind der Frau übergeben, die selbst nicht in der Lage ist, ein Kind auszutragen. Verschiedene Konstellationen sind denkbar:

1. Nicht behebbare Unfruchtbarkeit (↗Sterilität) der Frau wegen Fehlens der Gebärmutter u. der Eierstöcke bzw. der Eizellen *(Oozyten)*. – In einer derartigen unfruchtbaren Partnerschaft kann die natürl. ↗Befruchtung einer anderen Frau *(Leihmutter)* durch den Mann unter Duldung u. mit Einverständnis der Partnerin erfolgen. Früher häufig geübte Form der L., um die Nachkommenschaft zu sichern (Gen 30). Mit den heutigen Methoden der assistierten Befruchtung *(Fertilisation)* kann der Vorgang der natürl. Befruchtung durch Insemination vermieden werden. Das ausgetragene Kind ist *genetisch* z. Hälfte der Partnerschaft mit dem Kinderwunsch zuzuordnen (Sperma stammt v. [Ehe-] Partner).

2. Nicht behebbare Unfruchtbarkeit der Frau wegen Fehlens der Gebärmutter bei vorhandenen Eierstöcken. – Durch die Methoden der ↗In-vitro-Fertilisation ist es möglich, Eizellen dieser Frau durch Punktion zu gewinnen u. mit den Spermien des (Ehe-)Partners außerhalb des Körpers zu befruchten. Die befruchtete Eizelle *(Zygote)*, die im heutigen Sprachgebrauch bereits als ↗Embryo bez. wird, ist *genetisch* vollständig den beiden Partnern mit Kinderwunsch zuzuordnen. Diese befruchtete Eizelle wird nunmehr in die Gebärmutter einer anderen Frau *(Leihmutter)* transferiert. Nach Austragung wird das Kind den Wunscheltern, die zugleich auch die genet. Eltern sind, übergeben.

3. Eine besondere Situation ist bei der Eizellspende gegeben, da auch hiermit eine L. verbunden ist. In diesem Fall spendet die biolog. Mutter (Eizellspenderin) die Eizelle (meist im Rahmen einer eigenen Sterilitätsbehandlung [In-vitro-Fertilisation]). Die Patientin mit Kinderwunsch erhält nach Fertilisation der Eizelle mit den Spermien des Partners od. Spermien eines anderen Spenders den entstandenen Embryo transferiert *(Tragemutter)*. In diesem Fall ist die Situation vergleichbar der heterologen Insemination mit Spendersperma (vgl. Konstellation 1). Das ausgetragene Kind hat z. Hälfte genet. Material aus der Partnerschaft (in diesem Fall v. Vater). Wird bei der *Eizellspende* auch Spendersamen verwendet, so ist keinerlei genet. Material aus der Partnerschaft vorhanden. Die Partnerin ist in diesem Fall als Leihmutter anzusehen, die aber im Ggs. z. sonstigen L. nach der Geburt dieses Kind als ihr eigenes annimmt. Auch im Fall der *Embryonenspende* ist die austragende Mutter als Leihmutter anzusehen. In diesem Fall stammt meist kein genet. Material aus der Partnerschaft *(Embryonenadoption)*. Sowohl die Eizelle wie auch das Spermium können v. Spendern stammen.

Nach dt. Recht *(Embryonenschutzgesetz)* ist sowohl die Eizellspende wie auch die Embryonenspende verboten (§ 1, Abs. 2). Im Ggs. zu anderen Ländern (z. B. Belgien, Engl., Israel, Ungarn, USA [einige Staaten] u. a.) ist in Dtl. wie in zahlr. anderen Ländern die Erzeugung einer L. mit Hilfe der Methoden der assistierten Befruchtung untersagt. Im Embryonenschutzgesetz v. 1.1.1991 ist in § 1, Abs. 6 u. 7 das Verbot der Erzeugung einer L. ausgesprochen (als Strafmaß droht Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren od. Geldstrafe).

Medizinische Bedenken gg. eine L. bestehen bes. bei den oben diskutierten Situationen 1 u. 2. Auf-

grund der vielfältigen u. bis heute nur wenig erforschten Einflüsse der austragenden Frau auf den heranwachsenden Embryo u. der Unmöglichkeit, diese Einflüsse auszuschließen, sind Schädigungsgefahren für die heranwachsende Frucht möglich. Neben der genet. Prägung eines Embryos bestehen in den zeitlich definierten Reifungsphasen der heranwachsenden Frucht zahlr. definierte exogene Schädigungsmöglichkeiten (z. B. Infektionen, Medikamente, ionisierende Strahlen, Nikotin, Alkohol u. a.), die bei der L. schlecht eliminiert werden können. Daneben sind nicht definierbare *psychische* Beeinflussungen der Frucht (z. B. bei der Reifung des Gehirns) denkbar u. in einer Leihmutter nur schwer auszuschließen. Diese Bedenken entfallen in der Konstellation 3.

Lit.: **K. K. Ahuja u. a.:** Egg-sharing in Assisted Conception: Ethical and Practical Considerations: Human Reproduction 11 (1996) 1126–31; **M. V. Sauer:** Oocyte Donation: Reflections on Past Work and Future Directions: ebd. 1149–55.

DIETER KREBS

II. Ethisch: Die neuen medizinisch-techn. Errungenschaften der Insemination u. ↗In-vitro-Fertilisation führen bei *heterologer* Anwendung z. Aufsprengung des trad. Mutter- u. Vaterbilds: die Identität v. biolog., genet. und soz. Elternschaft ist nicht mehr gegeben, Generationensprünge sind denkbar (Großmutter od. Tante als Leihmutter des Enkels usw.), die für das psych. Wohl des ↗Kindes wie der ↗Eltern bedeutsame Familienstruktur wird somit verändert. Zudem geht mit dem Phänomen der L. eine neu geartete Gefahr der Instrumentalisierung des weibl. Körpers einher. Sowenig „natürliche" Zeugungs- od. Gebärunfähigkeit notwendig den eth. Verzicht auf eigene Kinder z. Folge haben muß, so wenig kann der „natürliche" Wunsch nach Kindern ein generelles Recht auf Kinder begründen. Oberstes eth. *Bemessungskriterium* für alle partikularrechtl. nat. und internat. Lösungen wie für alle Einzelentscheidungen ist die *Personwürde* aller Beteiligten (Kind; Leihmutter; Wunschmutter; Wunschvater; Arzt), die es gerade unter Berücksichtigung der med., psych. und soz. Probleme, der jeweiligen Rollenverantwortungen u. der sich ändernden gesellschaftl. Grundbedingungen im Prozeß der ↗Güter- u. Übelabwägung einzuholen gilt. Ein gewisser restriktiver Vorbehalt gegenüber der Handhabung der L. scheint gerade im Interesse v. Schutz u. Wohl des Kindes angebracht. Mit Rücksicht darauf muß auch jede Kommerzialisierung der L. ebenso ausgeschlossen bleiben wie ihr Einsatz z. Zweck eines narzißtisch geprägten elterl. Wunsches auf ein Kind. – Vgl. z. weiteren Einordnung auch ↗Adoption; ↗Befruchtung; ↗Embryonenforschung; ↗Familie; ↗Fertilität – Sterilität; ↗Fruchtbarkeit; ↗Kinderlosigkeit; ↗Mutter; ↗Mutterschaft; ↗Sterilität.

Lit.: **LMed** 348–368 (M. Breckwoldt u. a.); **G.W. Hunold:** Fremdschwangerschaften: Menschenwürde u. eth. Bewußtsein: Chronik 85, hg. v. der Akad. der Diöz. Rottenburg-Stuttgart. St 1985, 85; **K. Merkel-Walther:** Eth. u. rechtl. Zulässigkeit der Ersatzmutterschaft u. ihre zivilrechtl. Folgen. Mz 1991; **EncB**[2] 2225–29 (R. Tong); **A. Pieper:** Moderne Fortpflanzungstechnologien: Machbarkeitswahn od. Therapieangebot?: J. P. Beckmann (Hg.): Fragen u. Probleme einer med. Ethik. B–NY 1996, 206–227.

WOLFRAM WINGER

Leinberger, *Hans,* dt. Bildschnitzer, nachweisbar 1510–30 in Landshut; Werkstattleiter u. Hofbildhauer in Landshut. Dokumentierte WW: *Moosburger Altar,* 1511/14; 2 *Statuen* für die Schöne Maria in Regensburg, 1519/21 (verloren); *Pollinger Altar,* 1526/27 (Madonna u. Schmerzensmann erhalten); sicher zuzuschreiben: *Rosenkranzmadonna,* Landshut, St. Martin; *Hl. Georg,* München, Frauenkirche. Mitarbeit am Grabmal für Ks. Maximilian I. in Innsbruck (Modell für die Figur des Gf. Albrecht v. Habsburg); in diesem Zshg. eigene Versuche als Bronzeplastiker (*Madonnenstatuette,* Berlin). Kunstkammerstücke („*Tödlein*", Schloß Ambras). Nur wenige Arbeiten in Stein, v. a. Epitaphien. L. gehört in den Bereich der sog. „Donauschule" u. könnte wichtige Anregungen in Passau erhalten haben. Enge Verbindungen bestehen zur Malerei (L. ↗Cranach d. Ä., A. ↗Altdorfer). Seine Bildwerke sind durch den dieser Richtung eigenen lebhaften Faltenduktus gekennzeichnet u. vertreten eine Stilstufe zw. Spätgotik u. Renaissance.

Lit.: **G. Lill:** H. L. Der Bildschnitzer v. Landshut. M 1942; **V. Liedke:** H. L. M 1976; **A. Schädler:** Zur künstler. Entwicklung H. L.s: MJBK 28 (1977) 59–90; **H. Thoma:** H. L. Rb 1979; **C. Behle:** H. L. M 1984; **B. Decker:** Das Ende des ma. Kultbildes u. die Plastik H. L.s. Bamberg 1985; **A. Schädler:** H. L...: H. Ramisch–P. B. Steiner (Hg.): Die Münchner Frauenkirche. Restaurierung u. Rückkehr ihrer Bildwerke. M 1994, 39–67.

ULRICH SÖDING

Leiprecht, *Carl Joseph,* Bf. v. Rottenburg, * 11.9.1903 Hauerz b. Leutkirch; † 29.10.1981 Ravensburg; 1928 Priesterweihe, 1932–36 Repetent, 1936–42 Direktor am Konvikt in Ehingen; 1942–47 Stadtpfarrer in Rottweil; 1947 Domkapitular, 1948 Titular-Bf. v. Scyrus u. Weih-Bf. in Rottenburg; 21.6.1949 z. Bf. v. Rottenburg gewählt, 8.9.1949 inthronisiert; 4.6.1974 aus Gesundheitsgründen v. Bf.-Amt zurückgetreten. Widmete sich v. a. dem geistigen u. organisator. Wiederaufbau der Diöz. nach dem Krieg. Infolge des Zustroms der Heimatvertriebenen war der Neubau v. ca. 450 Kirchen notwendig. Nach dem Vat. II suchte er das Btm. stärker in die Weltkirche einzubinden.

Lit.: Das kath. Württemberg. Die Diöz. Rottenburg-Stuttgart. Ulm [2]1993, 96f.

KLAUS GANZER

Leipzig, Universität. Auseinandersetzungen um J. ↗Hus u. das Konzil v. ↗Pisa veranlaßten romtreue Magister u. Scholaren im Mai 1409, Prag zu verlassen. Ein Teil v. ihnen zog nach L. u. gründete am 2.12.1409 unter Förderung durch die Meißner Markgrafen Friedrich IV. (1369–1428) u. Wilhelm II. (1371–1428) sowie durch die Stadt nach Prager Vorbild die Univ. L. Die spät-ma. Grundstruktur in der Verbindung v. Nationen u. Fak. blieb bis 1830 bestehen. Schnell entwickelte sich L. z. geistigen Zentrum in Mittel- u. Ostdeutschland. Anfang des 16. Jh. erlebte die Univ. eine Blütezeit mit über 800 Studenten. Peter Luder († nach 1474), C. ↗Celtis, Paulus Niavis († nach 1514), J. ↗Rhagius, Richard Crocus (um 1515–58) u. a. förderten hier den Humanismus. Nach P. ↗Mosellanus brachen die Bemühungen um eine humanist. Reform aufgrund der antiluth. Haltung Hzg. ↗Georgs v. Sachsen ab. Die Einf. der Reformation (1539) ermöglichte eine humanistisch-reformator. Erneuerung. Von Ph. ↗Melanchthon beraten u. v. Hzg. ↗Moritz v. Sachsen gefördert, setzten Caspar Borner (um 1492–1547) u. J. ↗Camerarius entscheidende Veränderungen durch. Die enge Verbindung zw. ↗Witten-

berg u. L. förderte den Aufbau einer luth. Landeskirche. Die Univ.-Ordnung Kf. Augusts (1526–86) v. 1580 bestätigte die Rolle L.s als luth. Territorialuniversität. Die orth. Schul-Theol. blieb bis in das ausgehende 17. Jh. beherrschend. Daneben entwickelte sich L. zu einem Zentrum der Frühaufklärung, während der Pietismus nur vorübergehend Fuß faßte. Die philologisch-hist. Schriftauslegung hatte ihren bedeutendsten Vertreter in Johann August Ernesti (1707–81). Im 18. Jh. wurde L. z. Stadt der Dichtergesellschaften, gelehrten Vereinigungen u. Zss. (Christian Gottfried Jöcher [1694–1758], J. Ch. ↗Gottsched, C. F. ↗Gellert).

Die sächs. Staatsreform v. 1830 führte z. grundlegenden Neugestaltung der Universität. Die darauffolgende Blütezeit brach 1914 ab. Die Zeit des Nationalsozialismus u. die Jahrzehnte zw. 1945 u. 1989 veränderten die strukturelle u. inhaltl. Ausrichtung der Univ. grundlegend, die zw. 1953 u. 1991 den Namen Karl Marx' trug. Die Sprengung der Univ.-Kirche St. Pauli 1968 leitete zugleich mit der „3. Hochschulreform" die vollst. Integration v. Lehre, Studium u. Forsch. in die v. der SED beherrschte Staatsordnung ein. Zwischen 1990 u. 1994 erfolgte der Neuaufbau der Univ. unter Wiederherstellung demokrat. Grundstrukturen, akadem. Freiheit u. der universitas litterarum (1996: 21 000 Studierende). Zu den 14 Fak. gehört auch die Theolog. Fak. (1971–90 Sektion Theologie), die 1992 mit der Kirchl. Hochschule (Seminar der Evangelisch-Luth. Mission zu L., 1964 Theolog. Seminar, 1990 Kirchl. Hochschule) zusammengeführt wurde.

Lit.: FS z. Feier des 500jährigen Bestehens der Univ. L., 5 Bde. L 1909; Karl-Marx-Univ. L. Bibliogr. z. Univ.-Geschichte 1409–1959. L 1961; **L. Rathmann** (Hg.): Alma mater Lipsiensis. L 1984; **TRE** 20, 721–729 (Lit.) (G. Wartenberg).

GÜNTHER WARTENBERG

Leipziger Disputation (LD.) (27.6.–16.7.1519 auf der Pleißenburg). Veranlaßt durch einen literar. Streit zw. J. ↗Eck u. A. v. ↗Karlstadt, in den M. ↗Luther einbezogen wurde, den Stillstand des Lutherprozesses u. die gg. den Willen des Merseburger Bf. u. der Leipziger theol. Fak. durchgesetzte Befürwortung durch Hzg. ↗Georg v. Sachsen disputierten der erst später zugelassene Luther, Eck u. Karlstadt über den ↗Ablaß, die ↗Buße, das ↗Fegfeuer, den freien Willen u. die durch Eck dezidiert ins Spiel gebrachte Papstgewalt. Luther, den Eck als Hauptgegner ansah, stritt das göttl. Recht des Papsttums ab u. relativierte die Konzilien, deren Irrtumsfähigkeit er behauptete. Er legte die klass. Primatsstellen (Mt 16,18; Joh 21,17) trotz der Wertschätzung der Kirchenväter im Sinne des ↗Sola-Scriptura-Prinzips aus, was den Wegfall dieser Schrifttexte als Begründung des röm. Primats bedeutete. In den Aussagen über Papst u. Konzil wurde der ekklesiolog. Dissens deutlich. Die auf die Disputation folgenden Flugschriften trugen z. Intensivierung einer „reformatorischen Öffentlichkeit" bei.

Ausg.: WA 59, 427–605 (nur Eck – Luther); O. Seitz: Der authent. Text der LD. B 1903; H. Emser: De disputatione Lipsicensi (CCath 4). Ms 1921; E. Iserloh – P. Fabisch (Hg.): Dokumente z. Causa Lutheri, Tl. 1, 2. Ms 1991.

Lit.: **K.-V. Selge:** Der Weg z. LD. zw. Luther u. Eck im Jahr 1519: Bleibendes im Wandel der KG, hg. v. B. Moeller – G. Ruhbach. Tü 1973, 169–210; **ders.:** Die LD. zw. Luther u. Eck: ZKG 86 (1975) 26–40; **ders.:** Kirchenväter auf der LD.: Auctoritas Patrum, hg. v. L. Grane u.a. Mz 1993, 197–212; **L. Grane:** Martinus noster. Mz 1994, 45–145; **B. Lohse:** Luthers Theol. in ihrer hist. Entwicklung u. in ihrem systemat. Zshg. Gö 1995, 134–143.

HERIBERT SMOLINSKY

Leipziger Mission (LM.), erstes Missionswerk der luth. Erweckung, gegr. 1836 als „Evangelisch-luth. Missions-Ges. zu Dresden" unter freikirchlich-luth. Beteiligung, seit 1840 als Erbin der ↗Dänisch-Hallischen Mission in Südindien engagiert, 1848 unter K. ↗Graul (1814–64) nach Leipzig verlegt. Grauls Ziel, die LM. z. Mission der „evangelisch-luth. Kirche aller Lande" zu machen, blieb unerreicht, trotz Kooperation mit der Schwedischen Kirchenmission in Indien u. späterer Ausdehnung der Arbeit auf Tanganyika (1892). Noch unter Graul machte der LM. eine Kontroverse über die Kastenfrage (↗Kaste) schwer zu schaffen. Seit 1955 auch Mitarbeit der LM. in Brasilien u. Papua-Neuguinea. 1993 wurde die Mission als v. den luth. Kirchen Thüringens, Sachsens u. Mecklenburgs getragenes „Evangelisch-luth. Missionswerk Leipzig" neu konstituiert.

Lit.: **P. Fleisch:** Hundert Jahre luth. Mission. L 1936; **N.-P. Moritzen:** Werkzeug Gottes in der Welt. LM. 1836–1936–1986. Er 1986; **E. J. Sharpe:** ‚Patience with the weak'. Leipzig Lutherans and the Caste Question in Nineteenth-Century South India: Indo-British Rev. 19 (1993) 117–129.

HANS-WERNER GENSICHEN

Leiria-Fátima, Suffr.-Bistum v. Lissabon (Leirien.-Fatimen.; Patr. U. L. F. v. Fátima), gegr. 1545; aus polit. Gründen 1881 mit Wirkung v. 1882 aufgehoben, wiedererrichtet 1918. In Leiria fanden 1549, 1598 u. 1943 Diözesansynoden statt. Orden: OFM-Obs (1230), OSA u. Dominikaner. Heute unterhalten viele rel. Kongregationen eine Niederlassung in ↗Fátima. Der Bedeutung dieses Pilgerortes trug die Abänderung des Diözesannamens in Leiria-Fátima (1984) Rechnung. Fátima ist rel. Zentrum u. Hauptbezugsort des portugies. Katholizismus. – 1700 km^2; 1997: 274 000 Katholiken (96%) in 73 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **A. Zuquete:** Leiria. Subsídios para a hist. da sua diocese. Leiria 1945; **A. A. de Matos:** Dom Frei Brás de Barros, Dom João III e a construção da Sé de Leiria. Leiria 1965; **L. C. Cristino:** A Colegiada de Ourém: das origens ao séc. XVIII: Ourém: estudos e documentos. Ourém 1982, 21–49; **ders.:** A Diocese de Leiria factor de coesão regional: Cadernos do Distrito de Leiria 3 (1980) 45–49.

CARLOS A. MOREIRA AZEVEDO

Leise ist ein volkssprachl. geistl. Lied mit dem Refrain *Kyrieleis;* entstanden oft in Abhängigkeit v. einer lat. Sequenz, ursprünglich meist einstrophig, später mehrstrophig in die Gesangbücher eingegangen. Älteste L. ist das „Freisinger Petruslied" (10. Jh.); *Christ ist erstanden* erscheint als Schluß der visitatio sepulchri (↗Heiliges Grab, II. Nachbildungen, 2. Liturgisch) im 12. Jh., *Nun bitten wir den hl. Geist* als Predigtannex im 13. Jahrhundert.

Lit.: **MGG**^{2} 5, 1075–78 (V. Mertens). ANDREAS TRAUB

Leisentrit(t) v. Julisberg, *Johann,* Dekan des Kollegiatstiftes Bautzen, Erhalter u. Förderer des Katholizismus in der Ober- u. Niederlausitz, * Mai 1527 Olmütz, † 24.11.1584 Bautzen; Studium in Krakau; 1549 Priester; 1551 Kanoniker in Bautzen, 1559 ebd. Dekan. 1560 v. Meißener Bf. auf Drängen Ks. ↗Ferdinands I. z. Generalkommissar der beiden Lausitzen bestellt (↗Dresden-Meißen),

setzte er sich umsichtig für den Erhalt des kath. Bekenntnisses in seinem Jurisdiktionsbezirk ein (der Meißener Bf. Johannes IX. v. Haugwitz hatte in die Hände des ev. Domkapitels resigniert). Unter L.s beachtl. pastoralliturg. WW verdienen die dt. Liturgiebücher (Taufe, Trauung), die Reformimpulse bzgl. der Messe (z.T. in dt. Sprache) u. sein bahnbrechendes ↗Gesangbuch besondere Hervorhebung. Zusammen mit G. ↗Witzel bedeutendster Anwalt einer kath. Liturgiereform vor u. während des Tridentinums.

WW: Christianae et piae precationes in usum adolescentium. Bautzen 1555; Forma germanico idiomate baptizandi infantes. Ebd. 1562; Geistl. Lieder u. Psalmen. Ebd. 1567; Forma vernacula lingua copulandi. Ebd. 1568; Ritus missam catholice auspicandi, celebrandi et peragendi. Ebd. 1570; Catholisch Pfarbuch. K 1578 u.ö.

Lit.: **W. Gerblich:** J. L. u. die Administration des Btm. Meißen in den Lausitzen. L 1959; **J. Gülden:** J. L.s pastoralliturg. Schriften (Stud. z. kath. Btm.- u. Klr.-Geschichte 4). L 1963; **W. Lipphardt:** J. L.s Gesangbuch v. 1567 (Stud. z. kath. Btm.- u. Klr.-Geschichte 5). L 1963; **E. Heitmeyer:** Das Gesangbuch v. J. L. 1567 (Pietas Liturgica Studia 5). St. Ottilien 1988.

ANDREAS HEINZ

Leisner, *Karl,* sel. (1996) (Fest 12. Aug.), * 28.2. 1915 Rees (Niederrhein), † 12.8.1945 Planegg b. München; geriet als Jugendführer u. Theol.-Student in Münster u. Freiburg in Konflikt mit den Nationalsozialisten. 1939 Verhaftung, Gefängnis (Freiburg i. Br., Mannheim), KZ (Sachsenhausen, Dachau). 1944 im KZ Dachau heiml. Priesterweihe durch Bf. Gabriel Piguet († 1952) v. Clermont-Ferrand. 1945 Befreiung durch US-Truppen; Tod im Lungensanatorium Planegg.

QQ: K. L.: Mit Christus leben. Gedanken für jeden Tag, ausgewählt u. hg. v. W. Haas. Kevelaer 1979.

Lit.: **R. Lejeune:** Wie Gold geläutert im Feuer. Hauteville (Schweiz) 1991; **J. Heckens:** Rote Rosen u. Stacheldraht. Der sel. Märtyrer K. L. Kevelaer 1996. CHRISTIAN FELDMANN

Leistung. I. Theologisch-ethisch: Das Wort L. (v. ahd. *leisten,* spuren, einen Anspruch erfüllen) bez. – v. der physikal. Bedeutung abgesehen – ein menschl. Handeln bzw. dessen Ergebnis, insofern es einen Beitr. zu einem sozial erwünschten Ziel darstellt. Moderne Wettbewerbssysteme (↗Wirtschaft, Politik, Wiss.; ↗Wettbewerb) funktionieren nach dem Muster institutioneller Anreize für individuelle L.en. Aufgrund der dem Gemeinwohl dienl. Folgewirkungen ist diese funktionale Nutzung des L.-Prinzips *ethisch* gerechtfertigt. Soziale Chancen (Einkommen, Macht usw.) werden aber – sinnvollerweise – nicht nur nach dem L.-Prinzip verteilt: Es wird u.a. durch den ↗Sozialstaat durchbrochen, u. Wettbewerbsprozesse entlohnen nicht notwendig nach der individuellen Anstrengung (L.-Gerechtigkeit), sondern nach dem Wert, den L.en für die Nachfrager (Konsumenten, Wähler) besitzen (↗Wert, ökonomisch). *Theologisch* steht das L.-Prinzip in Spannung z. Überzeugung v. der Gratuität der göttl. Zuwendung zu jedem einzelnen (↗Gnade).

Lit.: **G. Hartfiel** (Hg.): Das L.-Prinzip. Opladen 1977; **K.M. Bolte:** L. u. L.-Prinzip. Opladen 1979; **H. Lenk:** Eigen-L. Z 1983; **K.O. Hondrich** (Hg.): Krise der L.-Gesellschaft? Opladen 1988; **TRE** 20, 729 ff. (Lit.). MICHAEL SCHRAMM

II. Praktisch-theologisch: 1. *Sozialgeschichtliche Aspekte.* Die Herausbildung der bürgerl. Ges. (↗Bürgertum) in der frühen NZ u. ihre Dynamisierung bis in die Ggw. hinein waren – im Unterschied zu archaischen Gesellschaften, die ihre Reproduktion meist mittels eines geburtsständ. Prinzips regeln – engstens gekoppelt an das Merkmal der L. Zur Rekrutierung ihrer Funktionseliten rekurriert die moderne Ges. auf das Kriterium der L. Prinzipiell idealtypisch gedacht, sollte jeder befähigt sein, mittels einer zu erbringenden L. seine Position in der Ges. selbst zu bestimmen. L. entfaltet damit auch demokratisierende Potenzen.

2. *Theologische Aspekte.* Einerseits ist auch theologisch festzuhalten, daß die komplexe moderne Ges. ohne den Rekurs auf die L. ihrer Mitgl. gar nicht mehr (über)lebensfähig ist. Anderseits gilt: Eine theologisch qualifizierte Anthropologie wird in einem gesellschaftskrit. Impetus vor einer Verabsolutierung des L.-Gedankens klar warnen u. feststellen müssen: Der Wert des Menschen hängt nicht v. einer v. ihm zu erbringenden L. ab. Die ihm v. Gott verliehene ↗Gottebenbildlichkeit (vgl. Gen 1, 27) macht den Menschen z. Menschen; Gottes ↗Gnade u. ↗Liebe muß nicht mit L. verdient werden. Diese theol. Erkenntnis ist insbes. auch im Blick auf Kinder, Alte, Kranke u. Behinderte unaufgebbar. Die daraus resultierende Botschaft steht auch im Zentrum praktisch-theol. Reflexion, z.B. in der Homiletik, der Pastoral-Theol., der Katechetik bzw. auch der Religionspädagogik, die sich in ihrer Arbeit mit den Auswüchsen einer Hypostasierung v. L. konfrontiert sehen.

3. *Pädagogische bzw. religionspädagogische Aspekte.* Schule u. Unterricht bzw. auch Religionsunterricht als moderne gesellschaftl. Phänomene spiegeln in ihrer Struktur die oben gen. Ambiguität der L. wider; so tragen sie einerseits mit ihren Grundfunktionen (Qualifikation, Selektion u. Allokation, Sozialisation u. Erziehung) qua L.-Forderung u. -Messung z. gesellschaftl. Reproduktion bei, anderseits hat ihre Arbeit auch auf die Personalisation u. Bildung des Individuums abzuzielen.

Lit.: **C. Offe:** L.-Prinzip u. industrielle Arbeit. F 1970; **K.E. Nipkow:** Religionsunterricht in der L.-Schule. Gt 1979; **CGG** 8, 39–69 (H. Rombach); **K.A. Wohlfahrt:** L. u. Ethos. Pb u.a. 1984. HORST F. RUPP

Leistungsethik bez. einen eth. Ansatz, der v. der Forderung ausgeht, daß soz. Chancen (Einkommen, Macht usw.) nach dem Prinzip der ↗Leistung verteilt werden sollten. Die Übertragung dieses Verteilungsmusters auf das Verhältnis zw. ↗Tun u. Ergehen bzw. sittl. Bemühen u. Gnade (↗Lohn) ist ein wichtiges Thema der theologisch-eth. Reflexion in der Geschichte. Die Ethik des ↗Calvinismus, die berufl. Leistung als Hinweis auf Erwähltsein durch Gottes Gnade (also nicht im Sinn einer Werkgerechtigkeit) auffaßte, hat die Leistungsorientierung des ↗Kapitalismus zwar nicht (wie M. ↗Weber meinte) erzeugt, aber dessen Etablierung als kompatible Ethik zumindest begünstigt.

Lit.: **A. Wohlfahrt:** Leistung u. Ethos. Pb 1984; **H. Thomas:** Ethik der Leistung. Herford 1988; **TRE** 20, 729 ff. (Lit.); **P. Ulrich – U. Thielemann:** Ethik u. Erfolg. MICHAEL SCHRAMM

Leistungsgesellschaft. Moderne Industriegesellschaften verstehen sich in Differenz zu Stände- u. Kastengesellschaften als L.en. In der eur. Gesellschafts-Gesch. richtete sich der Gedanke, jeder müsse sich v. seiner Herkunft lösen u. durch seine individuelle ↗Leistung seinen Platz in der Ges. be-

stimmen können, gg. das ma. Ges.-Modell einer „gottgewollten" Ständeordnung, in die man hineingeboren wurde u. in der man seinen zugewiesenen Platz durch eine standesgemäße Lebensführung zu wahren hatte (↗Stand, sozialgeschichtlich).

Im entfalteten Modell der L. lassen sich *drei Strukturmerkmale* unterscheiden: 1) Von Natur aus gleich, sollen für alle Menschen eine gleiche Ausgangslage u. gleiche Aufstiegschancen in der Ges. bestehen. 2) Die (Berufs-)↗Rollen sind als Leistungsrollen zu verstehen u. sollen nach Kriterien individueller Leistung vergeben werden. Die Über- u. Unterordnungsverhältnisse in der Ges. entsprechen desh. einer Leistungshierarchie. 3) Je nach individueller Leistung sind die (Berufs-)Rollen mit unterschiedl. Belohnungen an ↗Einkommen, ↗Macht u. ↗Prestige verbunden. – Bei aller Akzeptanz des Leistungsprinzips in der Bevölkerung tritt heute angesichts wachsender Ungleichheiten ererbter Besitzstände u. ökonom. Macht der ideolog. Gehalt des leistungsgesellschaftl. Ordnungsmodells in den Vordergrund.

Lit.: **C. Offe:** Leistungsprinzip u. industrielle Ges. F 1970; **H. D. Seibel:** Ges. im Leistungskonflikt. D 1973; **K. M. Bolte – S. Hradil:** Soz. Ungleichheit in der BRD. Opladen 1984; **K. O. Hondrich u. a.:** Krise der L.? Opladen 1988. KARL GABRIEL

Leitbild, ethisches ↗Vorbild.

Leitbilder drücken aus, was in einer bestimmten gesellschaftl. Institution, Einrichtung od. Unternehmung getan od. angestrebt wird, indem sie deren programmat. Idee *(vision),* Aufgabenstellung *(mission)* od. Selbstverständnis *(identity)* formulieren. Während gewachsene Handlungsstrukturen meist v. latent wirksamen L.n getragen werden, erscheint es mit zunehmender Ausdifferenzierung, Pluralität u. Dynamik funktionaler Handlungssysteme in modernen Gesellschaften immer notwendiger, L. ausdrücklich zu formulieren. Die handlungstheoret., gesellschaftl. u. sozialeth. Bedeutung v. L.n beruht auf ihrer Fähigkeit, auch hochgradig disparate Handlungsvorgänge auf gemeinsame Sinn- u. Zielvorstellungen zu gründen (motivierende Funktion), den Bezug v. Einzelaufgaben u. Gesamtaufgabe offensichtlich zu machen (integrierende/koordinierende Funktion), komplexen Handlungseinheiten den Agierenden wie Außenstehenden gegenüber eine benennbare Identität zu verleihen (identitätsstiftende Funktion) u. durch Vorgabe herausfordernder Bilder od. Formeln Gestaltungs- u. Lösungsfindungsprozesse in Gang zu setzen (innovationsleitende Funktion). L. ermöglichen somit auch in hochdifferenziert u. arbeitsteilig verfaßten Handlungsstrukturen ein individuell motiviertes u. kreativ zielstrebiges Handeln. Dazu muß jedoch das Leitbild für alle aktiven Handlungsträger akzeptierbar sein u. die formulierte Aufgabe im Blick auf die verfügbare personelle u. materielle Leistungsfähigkeit erfüllbar erscheinen. Auch müssen L. auf Dauer angelegt sein, da sie Lern-, Identifikations- u. Einübungsprozesse erfordern, zugleich aber auch qualitativ entwicklungsfähig u. im Blick auf sich wandelnde interne od. externe Bedingungen korrigierbar bleiben. L. treten gegenüber dem Prozeß ihrer Umsetzung in nach Einzelleistungen quantifizierbare Leitziele u. deren Realisierung mit einem bedingten normativen Anspruch auf, der jedoch selbst einer sittl. Bewertung unterliegt. Wo gesellschaftl. Handeln im Dienst sittlich gebotener Aufgaben steht, gewinnen zudem die schöpfer. Suche nach sachgerechten u. akzeptanzfähigen L.n sowie deren Etablierung eine eigene moral. Dringlichkeit. Auch für das Handeln der Kirche sowohl als ganzer als auch in ihren Teilgemeinschaften, Ämtern u. Einrichtungen wird der Wert des Arbeitens an u. unter L.n zunehmend erkannt. ↗Vorbild.

Lit.: **K.-H. Hillmann:** Wb. der Soziologie. St [4]1994, 483 f. (Lit.), **E. Brauchlin – R. Heene:** Problemlösungs- u. Entscheidungsmethodik. Be 1995, 236–247; **M. Dierkes:** Visions of Technology. F 1996 (Lit.). CHRISTIAN SCHRÖER

Leitmeritz (tschech. *Litoměřice*), Btm. (Litomericen.) in Nordböhmen, Suffr. v. ↗Prag, v. Ks. ↗Ferdinand III. 1655 als Bastion gg. den Protestantismus aus Sachsen gegr., 1655 durch Alexander VIII. kanonisch errichtet. Das seit 1057 bestehende Kollegiatkapitel St. Stephan wurde Domkirche bzw. -kapitel, der Propst erster Bischof. Maximilian Frhr. v. Schleinitz (1655–75) beteiligte sich mit eigenen Mitteln an der Dotation u. Organisation des Bistums. Das Recht der Nomination lag bis 1918 beim Landesherrn. Kaiser ↗Joseph II. erweiterte das Btm. um das Dreifache seines bisherigen Gebietes. Bischöfe: Emmanuel E. Gf. Waldstein (1760–89) förderte gelehrte Bestrebungen, Ferdinand Kindermann v. Schulstein (1790–1801) war Organisator der Volksschule u. Volkswohlfahrt in Böhmen, V. E. ↗Milde (1823–32, dann Ebf. v. Wien) wirkte im Sinne der österreichisch-kath. Restauration, August Bartholomäus Hille (1832–65) gründete Taubstummenschule, Lehrerbildungsanstalt, u. Knabenseminar in ↗Mariaschein (Bohosudov), Joseph Groß (1910–1931), wirkte für Verinnerlichung der eucharist. Devotion u. Abwehr der ↗„Los-von-Rom-Bewegung". Anton Alois Weber, der letzte dt. Bf. (1931–47) wurde im Zuge der Aussiedlung der Deutschen (75% der Diözesanen) z. Resignation gezwungen. Štěpán Trochta (1947–73) war während des kommunist. Regimes jahrelang amtsbehindert (interniert), 1969/72 z. Kard. erhoben. Heutiger Bf. Josef Koukl (seit 1989). – Aus dem Btm. kam im 18. u. 19. Jh. personelle Aushilfe in die sächs. Diaspora. 1870 wurde Várnsdorf Ausgangspunkt der Altkatholiken in Alt-Östr., aber auch, durch Ambros Opitz, der kath. politisch-soz. Bewegung (Presse, Vereine, Katholikentage). Die fortgeschrittene Industrialisierung Nordböhmens gab Anstöße z. kath. Sozialreform (F. M. ↗Schindler, Franz Kordáč). 1938–45 bestand für die tschech. Diözesanen das Generalvikariat Kovan. 1953–90 beherbergte L. die v. Regime kontrollierte Prager theol. Fak. mit Zentralseminar für Böhmen. Orden: u. a. OCist (↗Ossegg [Osek]), SJ (Mariaschein), OP (Deutsch Gabel [Jablonné v Podještědí]). Wallfahrt: Mariaschein, ↗Philippsdorf (Filipov), Hainspach (Hejnice). – 9380 km²; 1997: 279 400 Katholiken (21,3%) in 437 Pfarreien. ☐ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **A. Frind – F. Jarisch:** Kurze Gesch. der Bf. v. L. Komotau 1867; **F. J. Endler:** Das Soz. Wirken der kath. Kirche in der Diöz. L. W 1903; **F. Reike:** A. B. Hille, Bf. v. L. W 1910; **J. Schlenz:** Gesch. des Btm. L., 2 Bde. Warnsdorf 1912–14; **E. Winter:** Ferdinand Kindermann, Ritter v. Schulstein (1740–1801). Au 1926; **Th. Czermak:** Bf. Joseph Groß v. L. Warnsdorf 1933; Hb. der Diöz. L. Warnsdorf 1941; **J. Rabas:** Bf. Anton A. Weber. Königstein (Taunus) o. J.; **P. V. Bartůněk**

(Red.): 900 Jahre Leitmeritzer Domkapitel. Prag 1959; **J. Weissskopf:** Die Diöz. L.: Arch. für KG v. Böhmen-Mähren-Schlesien 1 (1967) 17–21 (Lit.); Štěpán Kard. Trochta. Ro 1984; **Gatz B 1648** passim. KURT A. HUBER

Leitner, *Martin,* Kanonist, * 11.3.1862 Bodenwöhr, † 25.12.1929 Passau; 1887 Priesterweihe; seit 1904 Prof. für KR in Passau; Promotor fidei im Seligsprechungsprozeß ↗Konrads v. Parzham.

WW: Lehrbuch des kath. Eherechts. Pb [3]1920; Hb. des kath. KR, 5 Lfg. Rb 1918–27; F. Santi: Praelectiones Juris Canonici, 5 Bde. Rb [3]1898–99, [4]1903–05 (als Hg.).

Lit.: **AKathKR** 110 (1930) 466 ff.; **ZSRG. K** 19 (1930) 890 f.; **G. Weiß:** M. L. Passau 1979 (unveröff. Diplomarbeit). HELMUTH PREE

Leitomischl (Litomyšl, Ölberg), ehem. OPraem-Abtei u. Btm. in Böhmen (Bezirk Svitavy); als OSB-Abtei 1090 durch Hzg. Vratislav II. v. Böhmen gegr., 1145 durch den Bf. v. Olmütz, Heinrich Zdík, dem OPraem übergeben u. mit CanR aus Strahov besetzt. Neben einer Filiale u. drei Pfarreien unterstanden L. seit 1294 auch sieben ungar. Ordensklöster. 1344 wurde L. unter Karl IV. Suffragan-Btm. des neuen Prager Erz-Bf. u. das Klr. Domstift; 1. Bf. war Abt Johann III. v. Klosterbruck. 1425 Zerstörung durch die Hussiten, im 16. Jh. Verfall; 1664 Verlegung des Btm. nach Königgrätz.

Lit.: **Backmund P** 1[2], 359 ff.; **K. Dolista:** Circaria Bohemiae: APraem 63 (1987) 221 ff.; **LMA** 5, 1864 f. JÖRG OBERSTE

Leitung wird in kirchl. Organisationen auf allen Ebenen bes. v. Männern wahrgenommen. Eine Lehre v. der Theol. der L. (↗„Kybernetik", F. ↗Schleiermacher) ist in der Prakt. Theol. wenig entwickelt. Daher ist die Bereitschaft, aber auch die Abwehr groß, betriebswirtschaftl. Kompetenz für das kirchl. L.-Verständnis zu nutzen (↗Management). Organisationsforschung u. ↗Organisationsentwicklung verstehen die Aufgabe der L. sowohl als Entwicklung v. Personen (sozial-kommunikative Kompetenz fördert menschl. Grundbedürfnisse) als auch v. Organisationen (Organisationskompetenz gestaltet Bedingungen u. Strukturen partizipativen Arbeitens; ↗Planung). L.-Aufgaben sind v. unaufhebbaren, zu balancierenden Widersprüchen (Person versus Organisation; Ethik versus Ökonomie; Trad. versus Innovation) gekennzeichnet. L. in der Kirche steht unter einem theol. Vorbehalt (Jer 29, 11; Mk 4,27), weil vor Gott nur vorletzte L.-Verantwortung wahrzunehmen ist. Angesichts der wahren Gleichheit u. der Mitwirkungsrechte aller Gläubigen am Aufbau des Leibes Christi (c. 208 CIC) sollte sie sich in einem kollegialen u. kooperativen L.-Stil manifestieren.

Lit.: **Zulehner** 2, 175–203; **P. Müri:** Dreidimensional führen mit Verstand, Gefühl u. Intuition, 2 Bde. Thun (Schweiz) 1990; **H. U. Perels:** Wie führe ich eine Kirchengemeinde?, 2 Bde. Gt 1990; **P. Schwarz:** Management in Nonprofit Organisationen. Eine Führungs-, Organisations- u. Planungslehre für Verbände, Sozialwerke, Kirchen, Parteien usw. Be–St–W 1992; L. als Beruf, hg. v. **H. Gärtner.** Mz 1992; **A. Jäger:** Konzepte der Kirchen-L. für die Zukunft. Gt 1993; **A. Stein:** Zweckmäßig arbeiten, sachgerecht entscheiden, sinnvoll leiten. Aspekte kirchl. Verwaltungsarbeit. Nk 1993; **G. Breitenbach:** Gemeinde leiten. Eine praktisch-theol. Kybernetik. St 1994; **W. Kasper:** Der L.-Dienst in der Gemeinde, hg. v. Sekretariat der DBK (Arbeitshilfen 118). Bn 1994; **K. Sonnberger:** Die L. der Pfarrgemeinde. Kampen 1996. ANDREAS HELLER

Leiturgia. Während die ↗Liebe der höchste existentielle Akt ist, gilt die L. als die vorzüglichste Symbolhandlung: Sie ist „Quelle u. Gipfel" (SC 10) allen chr. u. kirchl. Tuns. In der Verbindung v. Leben u. L. als Grundvollzug der Kirche gründet auch der Zshg. mit den anderen ↗Grundfunktionen. Er schützt das Leben vor Selbstvergötzung u. Selbstzerstörung u. die L. vor Lebens- u. Weltfremdheit.

Lit.: **Karrer** 28–34; Konferenz der Bayer. Pastoraltheologen (Hg.): Das Handeln der Kirche in der Welt v. heute. M 1994, 162–190; **H. Schützeichel:** Die Feier des Gottesdienstes. D 1996, 30–40. HANSPETER HEINZ

Leitzkau, ehem. OPraem-Propstei (Patr. hll. Petrus u. Eleutherius) b. Magdeburg, Tochter-Klr. des dortigen Marienstiftes; gegr. 1138/39 an der bfl. Eigenkirche in L. durch Bf. ↗Wigger v. Brandenburg mit Beteiligung des Mark-Gf. Albrecht des Bären, der als Vogt 1155 einer Verlegung an den heutigen Ort zustimmte. Als provisor. Sitz des brandenburg. Bf. u. Dom-Kap. (bis 1161, dann Archidiakonat) wichtig für die Reorganisation der östl. Btm. im 12. Jh. (↗Wenden). L. behielt im 13. Jh. Einfluß auf die brandenburg. Bf.-Wahl. Unter Propst Georg Rinsch († 1521) Anschluß an Luther; Aufhebung 1534. Heute Reste eines Renaissanceschlosses u. Schule.

Lit.: **Backmund P** 1[2], 298 ff.; **HHistStD[2]** 11, 272 ff. JÖRG OBERSTE

Lejeune, *Jean,* Or (1614), frz. Barockprediger, * 31.10.1592 Dôle, † 19.8.1672 Limoges; Studium u. Priesterweihe in Paris, danach im Seminar v. Langres tätig. Obwohl früh erblindet, hatte er großen Erfolg als Volksmissionar. Sein Ordensbruder Michel Le Fèvre war sein Blindenführer u. Sekretär. Er ließ sich 1652 in Limoges nieder. Obwohl er kein geistl. Autor im eigtl. Sinn war, hatte seine Predigtarbeit Einfluß auf das geistl. Leben seiner Zeit: unpolemisch u. auf das Wohl der Gläubigen ausgerichtet, der Form nach v. Zeitgeist beeinflußt, im Aufbau dem it. „concetto" vergleichbar.

WW: Sermons, 10 Bde. Ts 1662; Der Blinde, aber sichere Wegweiser v. Jericho nach Jerusalem. Predigten über die chr. Wahrheiten, 10 Bde. Konstanz 1724–25; Le missionnaire de l'Oratoire, 13 Bde. Ly 1825–27.

Lit.: **J. Grange:** Étude sur le P. L., de l'Oratoire, surnommé le moderne apôtre du Limousin. Limoges 1867; **G. Renoux:** Le P. L., sa vie, ses œuvres, ses sermons. P 1875; **Pastor** 13, 553 ff.; **DThC** 9, 196 f.; **Brémond** 9, 96 f.; **EC** 7, 1094; **EncEc** 5, 639 f.; **Cath** 7, 262; **DSp** 9, 561 f. ERNEST HENAU

Lékai, *László,* Kard. (1976), Primas v. Ungarn, * 12.3.1910 Zalalövő aus einer ungarisch gewordenen deutschstämmigen Familie (Lung), † 30.6.1986 Esztergom; Studium in Rom (Dr. theol.); Seminar-Prof. für Dogmatik u. Mitarbeiter des bfl. Ordinariates ↗Veszprém. 1944–48 bfl. Sekretär zweier Bischöfe. Mit J. ↗Mindszenty teilte er dessen Verhaftung 1944–45 durch die ungar. Nationalsozialisten. Danach Pfarrer. 1972 ernannte ihn Paul VI. z. Titular-Bf. u. Apost. Administrator zu Veszprém, 1974 z. Apost. Administrator v. Esztergom, 1976 z. dortigen Ebf. u. Kardinal. Obwohl kein Mann der polit. Kalküle, sondern der Seelsorge, gelang L. in wenigen Jahren, durch seine „Politik der kleinen Schritte" das Verhältnis v. Kirche u. sozialist. Staat zu entspannen, die Kirche aus ihrer Isolierung herauszuführen u. die Pastoral des Landes zu erneuern (Wahlspruch: „Succisa virescit" [Ijob 14,7]).

Lit.: Schematismus Dioecesium Hungariae. Budapest 1984, 79 f.; **G. Adriányi:** In memoriam L. L.: Der Donauraum 28 (W 1986) 11 ff. GABRIEL ADRIÁNYI

Łękno (Lucna), erste ehem. OCist-Abtei in Polen (Bz. Bromberg, Diöz. Gnesen). In eine frühere, durch den poln. Baron Sbilud gemachte Stiftung berief Bf. Johannes 1153 dt. Mönche aus ↗Altenberg b. Köln. Abt Gottfried wirkte um 1207 als Miss. bei den Preußen. Das Klr. wurde 1396 nach Wongrowitz (Wagrowiec) verlegt. Die Äbte waren im MA „Kölner". Erst im 16. Jh. erlangten die poln. Mönche die Mehrheit, was 1552 z. Sezession der deutschen nach ↗Heinrichau führte. 1731 wurde L. Kommende. Durch die 2. poln. Teilung (1793) zu Preußen; 1835 aufgehoben; 1945 abgebrannt.

Lit.: **Janauschek** 72f., n. 178; **Lindner S** 137.
GERHARD B. WINKLER

Lektionar (lectionarium) wird ein seit dem 7. Jh. (viell. auch schon seit dem 6. Jh.) sich entwickelnder Buchtyp in der Reihe der ↗liturgischen Bücher genannt, der in der Ordnung des Kirchenjahres v. a. ↗Lesungen aus der Hl. Schrift für den Gottesdienst (in den chr. Kirchen des Westens u. Ostens für die Meßfeier u. Tagzeitenliturgie) enthält. Das L. entstand aus den in den ersten Jhh., in denen man die bibl. ↗Lesungen unmittelbar aus der Hl. Schrift las, benötigten ↗Perikopen-Listen, indem die dort für den gottesdienstl. Vollzug aufgeführten Textstellen abgeschrieben u. zu einem eigenen Buch zusammengefaßt wurden (Comes, Liber commicus). Die Entwicklung z. Voll-↗Missale, das alle zu einer Meßfeier gehörenden Texte (Gebete, Lesungen, Gesänge) in einem Buch vereinigte, führte zu einer weitgehenden Verdrängung des L. Durch die ↗Liturgiereform des Vat. II erhielt das L., das als volkssprachl. „Perikopenbuch" weiter in Gebrauch war, als liturg. Buch mit allen bibl. Lesungen u. Antwortgesängen wieder neue Bedeutung.

Lit.: **LThK²** 6, 934f.; **LitWo** 1456f. (Lit.); **TRE** 6, 127–131; **LMA** 5, 1866f. (Lit.); **NDL** 703f. 709f. – **Vogel IS** 285–327 (**Vogel ML** 318–354); **A.-G. Martimort:** Les lectures liturgiques et leurs livres. Th 1992; **P. Carmassi:** Ein wiedergefundenes ma. L. der ambrosian. Kirche: ALW 35/36 (1993/94) 358–365.
MONIKA SELLE

Lektionstöne, Lektionsvertonung, Modelle für die ↗Kantillation der Lesungen in Messe u. Stundengebet. Besondere L. sind für ↗Passionen, ↗Lamentationen, Lesungen der Weihnachtsvigil u. den Liber generationis vorhanden. Die Kantillation v. Lesungen kommt aus dem jüd. Gottesdienst. Der feierl. Vortrag, das „Erheben der Stimme", bringt bessere Verständlichkeit, ist jedoch v. a. Proklamation durch sinnerschließende Rezitation des Bibeltextes, dessen gesprochener Vortrag den alten Kirchen unbekannt war. Grundtypen sind subtonale (Tenor a) u. subsemitonale (Tenor c) L., die im MA, regional verschieden, eine Vielzahl v. z. T. reich entfalteten Modellen z. Seite hatten. Moderne Editionen halten sich an G. D. ↗Guidettis *Directorium chori* (Ro 1582). Th. Müntzer u. M. Luther entwickeln eigene dt. L., Erneuerungen sind im Agendenentwurf 1991. Mehrstimmige L. sind ab dem Spät-MA Sonderformen für die Weihnachtsmatutin usw., zuerst in archaischer Polyphonie. Motettische Formen sind Sonderwege der Passion od. haben andere Funktionen. Der Ordo Cantus Missae 1972 hat je einen Ton für die 1. u. 2. Lesung, drei Ev.-Töne u. erlaubt andere trad. Formeln. Im Meßlektionar ab 1982 stehen je fünf Töne für Lesung u. Ev., nach lat. Vorlagen od. neu entwickelt. ↗Gesang.

Ausg.: Regelbuch für die Orations- u. L. in dt. Sprache. Fr 1969; Ordo Cantus Missae. Ro 1972; Passio Domini nostri Iesu Christi. Ro 1989.

Lit.: **MGG** 3, 1445–57 1618–34; 8, 595f.; **NewGrove** 6, 214ff. 544–549. – **Th. Kohlhase – G. M. Paucker:** Bibliogr. Gregorian. Choral. Rb 1990; Addenda 1. Rb 1993; **H. Schützeichel:** Die Messe. D 1991.
FRANZ KARL PRASSL

Lektor, Lektorin (L.). **I. Liturgisch:** Bereits im 2. Jh. erwähnt Justinos (1 apol. 67, 4) den Dienst des Vorlesers (ἀναγνώστης), ohne darauf hinzuweisen, wie dieser in seine Aufgabe eingeführt wird. Angaben z. Art der Übertragung des liturg. Dienstes des L. finden sich erst in der aus dem beginnenden 3. Jh. stammenden ↗Traditio apostolica. Dort heißt es, daß der L. eingesetzt wird, indem ihm der Bf. das Buch überreicht, ihm jedoch nicht die Hände auflegt (Hipp. trad. apost. 11). Das Amt des L. war der chr. Kirche aus der synagogalen Trad. vertraut. Auch wurde eine Differenzierung der Funktionen im chr. Gottesdienst durch die zunehmende Sacerdotalisierung gefördert. Der L.-Dienst war in dieser Phase eindeutig ein Laiendienst. Bald wurde im Lektorat auch eine seit dem 6. Jh. unerläßl. Stufe der Bewährung auf dem Weg zu höheren Ämtern gesehen. Dennoch wird das Prinzip beibehalten, daß nur dann die Einweisung in einen Dienst erfolgt, wenn dieser auch ausgeübt werden kann. Seit dem 10. Jh. ist das Amt des L. im Rahmen der ↗niederen Weihen („Minores") nur noch eine Durchgangsstufe ohne bedeutende Funktion auf dem Weg z. Presbyterat. Der bereits vor dem Vat. II aufkommende Wunsch nach einer Reform der niederen Weihen betraf auch die Stellung des L. Im Rahmen der Liturgiereform nach dem Vat. II (vgl. SC 62) begann auch eine Reform der niederen Weihen. Mit dem päpstl. Schreiben *Ministeria quaedam* v. 15.8.1972 (Kaczynski/Rennings 2877–93) kehrte die lat. Kirche z. Praxis des 1. Jt. zurück: In Dienste, die nicht ausgeübt werden, wird nicht eingewiesen. Die niederen Weihen werden abgeschafft. Der Dienst des L. wird jedoch beibehalten u. durch die Weisung aufgewertet, daß die (in der Meßfeier nicht dem Ev. entnommenen) ↗Lesungen v. L.en vorgetragen werden sollen. Die Einweisung in den L.-Dienst, der nun wieder als Laiendienst verstanden wird, erfolgt wie in den ersten Jhh. im Rahmen einer Eucharistiefeier od. eines Wortgottesdienstes durch den Bf. od. höheren Ordensoberen, der ein Segensgebet spricht u. die Hl. Schrift überreicht. Nach *Ministeria quaedam* (VII: Kaczynski/Rennings 2887) ist die Beauftragung z. Lektorat nur Männern vorbehalten (vgl. c. 230 § 1 CIC). Diese Einschränkung führte dazu, daß das Lektorat auch heute noch weitgehend als Stufe auf dem Weg z. Diakonat u. Presbyterat verstanden wird (vgl. c. 1035 § 1 CIC). Neben dem auf Dauer v. Bf. beauftragten L. werden jedoch auch andere Männer u. Frauen aufgrund v. Taufe u. Firmung dazu beauftragt, im Gottesdienst die Lesungen vorzutragen (vgl. c. 230 §§ 2 u. 3 CIC). ↗Kirchliche Ämter u. Dienste.

Lit.: **LThK²** 6, 936f.; **LitWo** 1457–61 (Lit.). – **B. Kleinheyer:** Ordinationen u. Beauftragungen: GdK 8. Rb 1984, 12–20 61–65 (Lit.); **FC** 1, 173f. (W. Geerlings).
MONIKA SELLE

II. Ordensgeschichtlich, -rechtlich: Früher war L. die Bez. ordensinterner Dozenten für philoso-

phisch-theol. Bildung der Brüder; entwickelt in ma. ↗Bettelorden aus dem Dienst der „lectio" (Lesung u. Kmtr.) der Hl. Schrift bzw. maßgebender philos. u. theol. Texte, zuerst bei Dominikanern, dann auch bei Franziskanern vorgeschrieben. Dieser Dienst erforderte bald einen Ausbildungsgang in philosophisch-theol. Stud.-Einrichtungen der Orden, bei überregionaler Bedeutung („studia generalia") oft Universitäten angegliedert. Akademische Stellung als „Magister artium" od. „theologiae" angestrebt, doch nicht vorausgesetzt für ordensinternen Lehrauftrag, bei entspr. Qualifikation u. Bewährung im eigenen Studium v. Ordensoberen erteilt. Ausbreitung u. Wertschätzung philosophisch-theol. Stud. bes. in ma. Bettelorden („ordines studentes") gibt L.en in deren Organisation u. rechtl. Konstitution entscheidenden Stellenwert, v. anderen Ordensgemeinschaften bis ins 19. Jh. übernommen. Doch in neuester Zeit allgemein Anschluß an Organisation u. Nomenklatur der übrigen Hochschulen.

Lit.: **D. Berg:** Armut u. Wiss. Zur Gesch. des Stud.-Wesens der Bettelorden. D 1977; Le Scuole degli Ordini Mendicanti (Convegni Centro Studi Spiritualità medievale 17). Todi 1978; **I. W. Frank:** Bettelordensstudia im Gefüge des spät-ma. Univ.-Wesens. St 1988 (Lit.). JOHANNES SCHLAGETER

Lellis, *Camillo de* ↗Camillo de Lellis.

Lemacher, *Heinrich,* dt. Komponist u. Musikpädagoge, * 26.6.1891 Solingen, † 16.3.1966 Köln; leitete 1924–33 das Seminar des Reichsverbandes Deutscher Tonkünstler u. Musiklehrer u. lehrte 1925–56 an der Musikhochschule in Köln. L. war Mitgründer der „Kölner Ges. für neue Musik" (1921) u. der „Internationalen Ges. für neue kath. Kirchenmusik" (1927). Er veröff. grundlegende Schr. z. Musiktheorie (*Lehrbuch des Kontrapunktes.* Mz 1950; *Harmonielehre.* K 1958) u. komponierte neben weltl. Chormusik u. Instrumentalwerken v.a. Proprien, Messen u. Motetten in einem modernen kontrapunkt. Kirchenstil, die zu seiner Zeit viel gesungen wurden.

Lit.: **MGG** 8, 598f. (P. Mies); H. L.: Rhein. Musiker, 1. Folge, hg. v. **K. G. Fellerer.** K 1960, 149–160 (ausführl. WW-Verz.); **J. Dahlberg:** Stud. z. Chormusik H. L.s. Diss. phil. K 1983.
INGE FORST

Lemberg, poln. *Lwów,* ukrain. *L'viv,* russ. *L'vov.* **1) Stadt:** L. entstand um die Mitte des 13. Jh., gegr. v. Daniel, Fürst v. Halicz, u. seinem Sohn Leo nach den Einfällen der Mongolen; im 14. u. 15. Jh. dt. Kolonisation. 1366 wurde L. v. Kg. ↗Kasimir d. Gr. Polen eingegliedert; 1356 Stadtrechte. Bis 1772 Hauptstadt der poln. Ukraine, 1772–1918 zu Östr. u. Hauptstadt ↗Galiziens; 1918–39 wieder polnisch, 1939–41 unter sowjet. Besatzung, 1941–44 deutsch besetzt, seit 1944 in der sowjet. Ukraine; seit 1989 z. GUS-Staat ↗Ukraine; wichtiges Zentrum mehrerer Konfessionen.

2) Orthodoxe Eparchie: Von Anfang an gehörte L. z. Eparchie Halicz u. Metropolie ↗Kiev. 1539 setzte Kg. Sigismund I. den ersten orth. Bf. v. L. ein; nach 1596 betrieben die Könige v. Polen die Union der Eparchie mit Rom, aber erst Bf. J. Szumlański führte sie durch (1681 heimlich, 1700 offiziell). 1941 wurde erneut eine Eparchie u. 1945 eine Metropolie errichtet.

3) Römisch-katholische Metropolie: Die Anfänge der lat. Mission gehen auf OFM u. OP (hl. ↗Hyacinthus v. Polen) in der Mitte des 13. Jh. zurück; sie unterstand 1257–1357 dem Bf. v. ↗Lebus, der zahlr. Besitzungen in Rotrußland hatte. 1375 errichtete Papst Gregor XI. eine lat. KProv. in Halicz mit drei Suffr. (Chełm, ↗Przemyśl u. Włodzimierz); Anfang des 15. Jh. kamen noch Kamieniec u. Kiev dazu. 1412 wurde der Metropolitansitz nach L. transferiert u. Mitte des 14. Jh. der Bau des Mariendomes begonnen u. 1498 beendet. Die Dekanate u. drei Archidiakonate wurden erst im 18. Jh. festgelegt (1765: 12 Dekanate u. 136 Pfarreien). Das Priesterseminar entstand 1700. Nach den Teilungen Polens gab es zahlr. Veränderungen; als Suffr. blieb nur Przemyśl. Mit der Bulle *Vixdum Poloniae unitas* (28.10.1925) wurde die KProv. L. mit den Suffr. Łuck u. Przemyśl neu errichtet. 1939–45 erlitt das Ebtm. schwere Verluste (70 Priester ermordet), das kirchl. Leben wurde völlig zerstört. 1991 wurde die kath. Kirchenorganisation wiederhergestellt; seitdem hat die KProv. L. die Suffr. Kamieniec u. Żytomierz. – 68 000 km^2; 1997: etwa 180 000 Katholiken (3%) in 206 Pfarreien. □ Rußland, Bd. 8.

4) Uniertes Bistum: Seit der Union v. ↗Brest (1596) u. der Tätigkeit v. Bf. Bałłaban wurde das Btm. auf die Union vorbereitet, aber erst am Ende des 17. Jh. ständig mit Rom verbunden. Nach den Teilungen Polens wurden 1807 die an Östr. gefallenen Teile z. Ebtm. mit den Suffr. Przemyśl, Chełm u. (seit 1885) Stanisławów erhoben. Die Ebf. hatten im 19. Jh. eine führende kirchl. Rolle in der Ukraine, bes. der 1. ukrain. Kard. Sylvester Sembratowicz († 1890); ein Aufschwung des kirchl. Lebens erfolgte unter dem Metropoliten Andreas Szeptyckij (1900–44). Nach 1945 wurde die Kirche verfolgt u. geriet unter polit. Druck. 8.–10.3.1946 hob eine illegale Synode in L. die Union v. Brest auf u. dekretierte die „Reunion" mit der orth. Kirche. 1963 wurde das Ebtm. z. „Archiepiscopatus maior" erhoben, aber bis 1991 residierten die Bf. in Rom. – 10 900 km^2; 1997: 1,6 Mio. unierte Katholiken (80%) in 829 Pfarreien.

5) Armenisch-uniertes Erzbistum: Seit dem 14. Jh. nahm die Zahl der Armenier zu. König ↗Kasimir d. Gr. verlieh ihnen einige Privilegien. Das Ebtm. wurde 1363 err. u. mit dem Bau der Kathedrale begonnen, im 18. Jh. barockisiert. Nach der Union v. Florenz 1439 belebten sich die Bestrebungen z. Union zw. Armeniern in Polen u. Rom. 1630 unterschrieb Ebf. Nikolaus Torosowicz die Union; 1664 wurde ein Päpstl. Kolleg err. u. v. den Theatinern geleitet. Nach den Teilungen Polens wurde das Ebtm. zw. Rußland u. Östr. geteilt. Nach 1918 war es auf das poln. Gebiet beschränkt. Im 2. Weltkrieg wurden die Priester schwer verfolgt, das Ebtm. aufgehoben u. bis heute nicht wiederhergestellt. In Polen ist der Primas Ordinarius für die Armenier (etwa 2000 Gläubige).

6) Universität: Neben der Domschule errichtete die SJ ein Kolleg, das 1661 v. Kg. Johann II. Kasimir z. Univ. erhoben wurde u. 1759 v. Clemens XIII. volle Univ.-Rechte bekam. 1805 aufgelöst, 1817 wiederhergestellt mit einer Theolog. Fak., die den Katholiken u. Unierten bis 1929 z. Verfügung stand. Nach 1945 ukrainisch, ohne Theolog. Fakultät.

Lit.: **L. Finkel – S. Starzyński:** Hist. Uniwersytetu Lwowskiego. Lemberg 1894; **Ammann** passim; **G. Petrowicz:** L'Unione degli

Armeni di Polonia con la Santa Sede 1626–86. Ro 1950; **L. Bieńkowski:** Organizacja Kościoła wschodniego w Polsce: Kościół w Polsce, Bd. 2. Krakau 1969, 781–1049; **W. Urban:** Szkice z dziejów Archidiecezji Lwowskiej i jej duszpasterstwa. Ro 1984; **R. Kretosz:** Organizacja archidiecezji lwowskiej obrządku łacińskiego od XV w do 1772 roku. Lublin 1986; **G. Petrowicz:** La Chiesa Armena in Polonia nei paesi limitrofi. Ro 1988; **AAS** 83 (1991) 244f.; **LMA** 5, 1869f.; **L. Podhorodecki:** Dzieje Lwowa. Ws 1993. JAN KOPIEC

Leme, *Sebastião,* Kard. (1930), Erneuerer der brasilian. Kirche, * 20.1.1882 Pinhal (Bundesstaat São Paulo), † 17.10.1942 Rio de Janeiro; Stud. in Rom; 1911 Weih-Bf. v. Rio de Janeiro, 1916 Ebf. v. Olinda, 1921 Ebf. v. Rio. Um die rel. Unwissenheit zu überwinden, hat L. die Kath. Aktion gefördert, die Kath. Univ. gegründet, das erste Plenarkonzil Brasiliens geplant u. ihm als päpstl. Legat präsidiert. In der Politik begünstigte L. die Annäherung zw. Staat u. Kirche, hat aber die Gründung einer kath. Partei vermieden.

Lit.: **A. A. Lima:** O cardeal L. Rio de Janeiro 1942; **L. Gabaglia:** O cardeal L. ebd. 1962. LUIS A. DE BONI

Lemire, *Jules Auguste,* frz. Politiker, * 23.4.1853 Vieux-Berquin (Dép. Nord) aus flandr. Bauernfamilie, † 7.3.1928 Hazebrouck; Stud. in Hazebrouck u. Cambrai; 1878 Priester; Lehrer am Kolleg in Hazebrouck, Mitarbeit bei der royalist. Zeitung „L'écho de la Flandre". In seiner Jugend stark beeinflußt v. den intransigenten Ideen L. ↗Veuillots, wurde L. in den neunziger Jahren des 19. Jh. z. Symbolgestalt der chr. Demokraten. Er übernahm vollständig die Soziallehre Leos XIII. u. legte seine eigenen Überlegungen in einem Werk über Kard. H. E. ↗Manning dar (P 1894). Um dessen familienpolit. Vorstellungen umzusetzen, gründete L. den Heimstättenverband „Ligue française du coin de Terre et du Foyer". L. unterstützte die Aussöhnungspolitik Leos XIII. zw. frz. Republik u. Hl. Stuhl (↗Ralliement). 1893 Deputierter der Abgeordnetenkammer, wurde L. zu einem ihrer „abbés démocrates", ständig besorgt um die Aussöhnung zw. Kirche u. moderner Gesellschaft. L. gilt als einer der Hauptvertreter der chr. Demokratie in Fkr. u. als Initiator der kirchl. Kongresse z. Reform des Klerus. Hierin fand er in den intransigenten Milieus starke Gegnerschaft, die 1914 seine Suspension a divinis seitens des Ebf. v. Cambrai erreichten. 1916 rehabilitiert, blieb er seiner Linie treu, nach wie vor Abgeordneter u. seit 1914 bis zu seinem Tod Bürgermeister v. Hazebrouck.

WW: L'abbé Dehaene et la Flandre. Lille 1891; Le cardinal Manning et son action sociale. P 1894.

Lit.: **R. Rémond:** Les deux congrès ecclésiastiques de Reims et de Bourges. P 1964; **J.-M. Mayeur:** Un prêtre démocrate, l'abbé L. 1853–1928. P 1968. JACQUES-OLIVIER BOUDON

Lemmens, *Leonhard* (Taufname: *Vincenz*), OFM (1878), Ordenshistoriker, * 19.11.1864 Bocket b. Heinsberg (Rheinland), † 10.2.1929 Rom; 1901–03 Lektor für KG u. 1924–29 für Missions-Gesch. am Antonianum, 1903–06 Präfekt v. ↗Quaracchi, Stud.-Aufenthalte im Hl. Land, 1909 Dr. theol. h.c., ab 1921 Ordensarchivar. L. edierte bedeutende Schr. für die franziskan. QQ-Forschung; wegweisend die Herausgabe der „Opuscula" (1904) des ↗Franziskus v. Assisi. Daneben Arbeiten zu den OFM-Missionen sowie z. Gesch. der dt. OFM-Provinzen.

HW: Documenta antiqua Franciscana, 3 Bde. Q 1901–02; Opuscula S. Patris Francisci Assisiensis. Q 1904; Gesch. der Franziskanermissionen. Ms 1929.

Lit.: **L. Oliger:** De vita et operibus Patris L.: Anton 4 (1929) 337–350 (WW-Verz.); **EC** 7, 1097; **BBKL** 4, 1410ff. GISELA FLECKENSTEIN

Lemnius, *Simon* (eigtl. *Margadant;* „Lemm" nach der Großmutter) humanist. Dichter, Gegner Luthers, * 1511 Münstertal (Graubünden), † 24.11. 1550 Chur. Seit 1534 als Schüler Ph. ↗Melanchthons in Wittenberg, zog er sich durch das Lob des Mainzer Ebf. ↗Albrecht v. Brandenburg in seinen *Epigrammen* (Wittenberg 1538) M. ↗Luthers Zorn zu; daraus entstand eine literarisch-publizist. Kampagne gg. Luther, deren wichtigste Zeugnisse sind: das neue, 3. Buch der Epigramme (1538), eine *Apologie* in Prosa u. die unter einem Pseudonym erschienene, populär gewordene *Monachopornomachia* (1539), in der Luthers, J. ↗Jonas' u. G. ↗Spalatins Eheleben verunglimpft wird. 1539 floh L. nach Chur, wo er bis zu seinem Tode an der Lateinschule lehrte.

WW: Epigrammaton libri duo. Wittenberg 1538; Epigrammaton libri tres. 1538 (Ed. beider Auflagen mit Übers.: L. Mundt: L. u. Luther, Bd. 2. Be–F–NY 1983, 1–171); Apologia contra decretum, quod imperio et tyrannide M. Lutheri et Iusti Ionae Viteberg. universitas coacta iniquissime et mendacissime evulgavit. K 1539 (Ed. mit Übers.: L. Mundt: ebd., Bd. 2, 173–253); Lutii Pisaei Iuvenalis Monachopornomachia (Ed. mit Übers.: L. Mundt: ebd., Bd. 2, 257–315); Amorum libri IV – Liebeselegien in vier Büchern, hg. u. übers. v. L. Mundt. Be–F 1988; Bucolica – Fünf Eklogen, hg., übers. u. kommentiert v. L. Mundt. Tü 1996 (Lit.).

Lit.: **L. Mundt:** L. u. Luther, 2 Bde. Be–F–NY 1983; **F. Wachinger:** L. u. Melanchthon: ARG 77 (1986) 141–157. FIDEL RÄDLE

Lemos, *Tomás de,* OP (1588), thom. Theologe, * 1559 Ribadavia (Galicien), † 23.8.1629 Rom; Studium der Rechte in Salamanca (1579–85) u. der Theol. in Valladolid, anschließend Dozent ebd. u. in Palencia. Aufgrund seiner Beschäftigung mit den v. L. de ↗Molina aufgeworfenen Fragen wurde er als Vertreter seines Ordens nach Rom entsandt u. in die „Congregatio de auxiliis" berufen (1602–06). Nach der Ablehnung der Bf.-Würde zog sich L. in den Konvent v. S. Maria sopra Minerva zurück.

WW: Panoplia gratiae, 4 Bde. Lüttich (d. i. Béziers) 1676; Acta omnia congregationum ac disputationum ... in causa et controversia illa magna de auxiliis divinae gratiae. Lv 1702 (Tagebuch L.s; S. i–clxvi eine anonyme Biogr. L.').

Lit.: **J.-H. Serry:** Hist. Congregationum de Auxiliis. An 1699. – **Cath** 7, 290; **DHEE** 2, 1277f.; **Díaz** 4, 641f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Lenau, *Nikolaus* (eigtl. *Nikolaus Franz Niembsch Edler v. Strehlenau*), bedeutendster deutschsprachiger Vertreter der eur. Weltschmerzdichtung, * 13.8. 1802 Csatád (Ungarn), † 22.8.1850 Wien-Döbling (in geistiger Umnachtung); führte nach philos., jurist. und med. Stud. in Wien ein unruhiges Reiseleben; Beziehungen z. schwäb. Dichterkreis; 1832 Amerikareise. Trauer u. Schwermut dominieren L.s Lyrik (*Gedichte,* St–Tü 1832; *Neuere Gedichte,* St 1838). *Faust. Ein Gedicht* (St–Tü 1835) endet in Verzweiflung. Strebt das Versepos *Savonarola* (ebd. 1837) chr. Positionen an, so setzt das Versepos *Die Albigenser* (ebd. 1842) auf gewaltsame Welterlösung.

Ausg.: WW u. Briefe. Historisch-krit. GA im Auftrag der Internat. L.-Gesellschaft, 9 Bde. W–St 1989–97.

Lit.: **W. Martens:** Bild u. Motiv im Weltschmerz. Stud. z. Dich-

tung L.s. K–W [2]1976; L.-Chronik 1802–51, bearb. v. **N.O. Eke – K.L. Skrodzki.** W–St 1992; **LLex** 7, 220ff.
WOLFGANG MARTENS

Lender, *Franz Xaver,* bad. Kirchenpolitiker, * 20.11.1830 Konstanz, † 29.7.1913 Sasbach b. Achern; Studium in München u. Freiburg; 1853 Priesterweihe; 1856 Pfarrverweser in Schwarzach (Mittelbaden), 1859 Gründer des Waisenhauses ebd., zu dessen Betreuung er eine eigene Schwesterngemeinschaft gründete, 1862 Pfarrer ebd.; 1872–1913 Pfarrer in Sasbach, 1873 Gründer der „Lenderschen Lehranstalt" (Gymnasium); Mitgründer weiterer soz. u. gesellschaftl. Einrichtungen, 1869–87 Abgeordneter im bad. Landtag, 1874 als Kandidat für das Amt des Ebf. v. der bad. Regierung abgelehnt, 1877 zweiter Kammervizepräsident, 1872–1913 Mitgl. des Reichstags (Zentrum), zuletzt dessen Alterspräsident, 1898 Dr. theol. h.c. (Univ. Freiburg). Zu Beginn seiner parlamentar. Tätigkeit vertrat er gegenüber der bad. ↗Kulturkampf-Regierung einen dezidierten Oppositionskurs, bis er 1879 mit seiner „Versöhnungspolitik" am Abbau der Kulturkampfgesetzgebung mitwirkte.

Lit.: **F. Dor:** Prälat Dr. F.X. L. Ein Lebensbild. Bühl 1918; **M. Stadelhofer:** Der Abbau der Kulturkampfgesetzgebung im Groß-Htm. Baden 1878–1918. Mz 1969; **W.P. Fuchs** (Hg.): Groß-Hzg. Friedrich I. v. Baden u. die Reichspolitik 1871–1907, Bd. 2. St 1975; **M. Oberhuber:** Das Leben des F.X. L. Karlsruhe 1984; **NDB** 14, 200f. (Lit.); **BadBiogr NF** 2, 187–190 (Lit.); **K.-H. Braun:** Hermann v. Vicari u. die Ebf.-Wahlen in Baden. Fr–M 1990; **H.-P. Becht:** Bad. Parlamentarier 1867–1874. D 1995, 138 244f. (Lit.).
KARL-HEINZ BRAUN

Lengeling, *Emil Joseph,* kath. Theologe, * 26.5. 1916 Dortmund, † 18.6.1986 Münster; 1941 Priester; 1959 Prof. für Liturgie-Wiss. an der Univ. Münster; 1962–65 Konzilsperitus; 1964 Konsultor des Consilium ad exsequendam SC u. der Gottesdienst-Kongreg.; Relator mehrerer Stud.-Gruppen z. Erneuerung der Liturgie (Bugnini L), die für ihn als Dialog zw. Gott u. Mensch ein Grundvollzug chr. Lebens war. Maßgeblicher Mitgestalter der ↗Liturgiereform auf Weltebene wie im dt. Sprachgebiet.

HW: Lengeling SC; Lengeling OE; Liturgie – Dialog zw. Gott u. Mensch. Fr 1981; Missale Monasteriense 1300–1900, hg. v. B. Kranemann – K. Richter. Ms 1995.

Lit.: **Th. Maas-Ewerd – K. Richter** (Hg.): Gemeinde im Herrenmahl. FS E.J.L. Ei u.a. [2]1976; **K. Richter** (Hg.): Liturgie – ein vergessenes Thema der Theol.? FS E.J.L. Fr u.a. [2]1987; **K. Richter:** E.J.L.: ALW 34 (1992) 154–167; **B. Kranemann:** Bibliogr. E.J.L.: ebd. 168–198.
KLEMENS RICHTER

Lenin, *Vladimir Il'ič* (seit 1901 Pseud. für V.I. Ul'janov), marxist. Theoretiker, russ. Revolutionär u. Mitgründer der ↗Sowjetunion.

I. Leben u. Werk: * 22.(a. St. 10.) 4.1870 Simbirsk (seit 1940 Ul'janovsk) (Rußland), † 21.1.1924 Gorki; nach Hinrichtung seines Bruders Alexander 1887 früher Kontakt mit revolutionären Zirkeln; Jurastudent in Kasan u. Samara, ab 1893 in St. Petersburg; hier Kontakt z. marxist. Untergrund. 1895 Auslandsaufenthalt zwecks Begegnung mit russ. Opposition im Exil, Treffen u.a. mit Georgij Valentinovič Plechanov. Nach Gründung des sozialdemokrat. „Petersburger Kampfbundes z. Befreiung der Arbeiterklasse" Verbannung nach Sibirien, dort Heirat mit Nadežda Konstantinova Krupskaja. 1900–05 erste Zeit der Emigration in München, London, Genf; Gründung der Zs. „Iskra", in der 1902 sein programmat. Art. *Was tun?* erscheint. 1903 setzt L. auf dem II. Parteitag der 1898 gegr. „Sozialdemokratischen Arbeiterpartei Rußlands" in London sein Konzept einer Kaderpartei als Avantgarde der Arbeiterklasse mit Mehrheit (= Bolschewiken) gg. Widerstand einer Minderheit (= Menschewiken) um L. Martov durch. 1908 erschien sein philos. HW *Materialismus u. Empiriokritizismus.* Nach Rückkehr nach Rußland u. Scheitern eines Aufstands in Moskau zweite Zeit der Emigration ab 1907 in Genf, Paris u. Krakau, wo seit 1912 das v. L. hg. Parteiorgan „Pravda" erscheint, sowie ab 1914 in der Schweiz. Hier beendet L. die Studie *Der Imperialismus als höchstes Stadium des Kapitalismus.* 1917 gelangt L., v. der erfolgreichen russ. Februarrevolution überrascht, mit offizieller Hilfe der Regierung des Dt. Reichs v. Zürich über Schweden nach Rußland. In *Aprilthesen* („Alle Macht den Räten") u. *Staat u. Revolution* wendet sich L. gg. die provisor. Revolutionsregierung v. Aleksandr Fëdorovič Kerenskij u. gg. die parlamentar. Demokratie. Unter militär. Führung Leo Trotzkis erfolgreiche bolschewist. Revolution am 25.10.1917 (entspricht im Gregorian. Kalender [n. St.] dem 7.11.1917), dem Tag des Zusammentritts des II. Gesamtruss. Kongresses der Arbeiter- u. Soldatenräte. Dieser wählt L. z. Vorsitzenden des „Rates der Volkskommissare", der die Regierungsmacht in Rußland besitzt. 1918 Verlegung des Regierungssitzes v. St. Petersburg nach Moskau, 1919 Gründung der „Kommunistischen Internationale", 1921 Ersetzung der durch den Bürgerkrieg bestimmten Politik des „Kriegskommunismus" durch die sog. „Neue Ökonom. Politik". Mit Errichtung v. Politbüro u. Sekretariat der seit 1918 „Kommunistische Partei Rußlands" genannten bolschewist. Partei (1919) u. dem Verbot innerparteil. Fraktionsbildung (1921) legt L. die Grundlagen für die Zentralisierung aller Macht u. die Bürokratisierung v. Partei u. Staat, die nach L.s Tod 1924 z. Einpersonenherrschaft Stalins führt.

WW: V.I.L. Werke (dt.), 40 Bde., 2 Erg.-Bde., 2 Reg.-Bde. B 1955–69.

Lit.: **E. Kogon:** L. M 1971; **N. Harding:** L.'s Political Thought. NY 1981.

II. Leninismus (Ls.): Der durch Stalin 1924 eingeführte Begriff Ls. diente der Beschreibung der durch L. erfolgten Umformung der Kritik der polit. Ökonomie v. K. ↗Marx u. F. ↗Engels sowie deren polit. Applikation auf die Situation Rußlands. Als „Marxismus-Ls." bez. der Begriff eine „einheitliche Lehre" bzw. „theoretische Grundlage" marxist. Politik z. Zweck der Legitimierung der absoluten Herrschaftsansprüche der kommunist. Parteien im Einflußbereich der Sowjetunion. Zum „Marxismus-Ls." zählt der unter Stalin aufgestiegene sowjet. Philosoph Mark B. Mitin die drei miteinander „organisch" verbundenen Lehrstücke 1) der als Dialekt. u. Histor. Materialismus bezeichneten Philos. od. Weltanschauung, 2) der polit. Ökonomie u. 3) der wiss. Kommunismus genannten Theorie des polit. Kampfes. Von marxist. Seite außerhalb des sowjet. Einflußbereichs wurde stets auch auf die entscheidenden Veränderungen der Theorie v. Marx durch den Ls. hingewiesen (vgl. Korsch, Marcuse u.a.).

Lit.: **G.E. Zinovev:** Ls. Leningrad 1925; **J.W. Stalin:** Über die Grundlagen des Ls. (1924): Fragen des Ls. Moskau 1947; **H.**

Marcuse: Soviet Marxism. Lo 1958; Art. Marxismus-Ls.: Philosoph. Wb., Bd. 2. L 1964, 738–743; **M. B. Mitin:** Programmdokumente des Kampfes für den Frieden, Demokratie u. Sozialismus: Filosofskaja Enciklopedija, Bd. 3. Moskau 1964; **K. Korsch:** Marxismus u. Philos. F [3]1966; **N. Bucharin – A. Deborin:** Kontroversen über dialekt. u. mechan. Materialismus, hg. v. O. Negt. F 1969. MATTHIAS LUTZ-BACHMANN

Lennerz, *Heinrich Johannes Wilhelm,* SJ (1899), kath. Theologe, * 24.6.1880 Kempen (Niederrhein), † 1.8.1961 Rom; 1914–25 Prof. für Dogmatik an der Ordenshochschule Valkenburg; 1925–61 Prof. für Dogmatik an der Gregoriana. Nach Art seines Lehrers Ch. ↗Pesch dozierte er Gotteslehre, Gnade, theol. Tugenden, Sakramente, Eschatologie, Mariologie. Wirkte bei der Vorbereitung des Assumptio-Dogmas (1950) mit u. wurde vor dem Vat. II durch seine Kontroverse mit J. R. ↗Geiselmann (Tübingen) z. Verhältnis v. „Schrift u. Tradition" weiter bekannt, eine Kontroverse, die für die Dogmat. Konst. ↗*Dei verbum* wichtig wurde.

Lit.: **NDB** 14, 213f. KARL HEINZ NEUFELD

Lennig, *Adam Franz,* Mainzer Kirchenpolitiker, * 3.12.1803 Mainz, † 22.11.1866 ebd.; theol. Stud. in Mainz u. Rom; hier 1827 Priester; geprägt v. B. F. L. ↗Liebermann u. A. ↗Räß; bis z. Aufhebung 1829 Lehrer am bfl. Gymnasium in Mainz; 1832 Pfarrer in Gaulsheim, 1839 in Seligenstadt; erste kirchenpolit. Aktivitäten gg. staatskirchl. Tendenzen; 1845 Domkapitular in Mainz, 1856 Domdekan. L. gründete 1848 den Piusverein für die Katholiken des Btm., dem sofort Gründungen in ganz Dtl. folgten. Deren erste Generalversammlung eröffnete 1848 die ↗Katholikentage. 1848 war L. als Vertreter des erkrankten Bf. Petrus Leopold Kaiser (1833–48) auf der v. ihm mit angeregten Würzburger Bf.-Konferenz. 1849 stand L. an der Spitze der Minderheit, die die päpstl. Bestätigung der Bf.-Wahl v. L. ↗Schmid, Prof. in Gießen, verhinderte. Der Streit spaltete den Mainzer Klerus u. brachte durch staatl. Vermittlung 1850 die Erhebung v. W. E. v. ↗Ketteler z. Bf. v. Mainz mit sich. L. setzte 1851 mit Ketteler die Wiedererrichtung des Mainzer Priesterseminars durch. Seit 1852 Generalvikar, einflußreicher Berater des Bf. u. Mitgestalter des 2. Mainzer Kreises, darunter sein Neffe Ch. ↗Moufang; um die Kirche v. Mainz u. die kath. Bewegung in Dtl. hochverdient.

Lit.: **Gatz B 1803** 443 (Lit.). FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Lensaeus (de Lens), *Johannes,* Kontroverstheologe, * 1541 Belœil (Hennegau), † 2.7.1593 Löwen; 1570 Dr. theol. u. Prof. an der Löwener theol. Fak.; 1578 kgl. Prof. für schol. Theol. ebd.; veröff. kontroverstheol. u. religionspolit. WW, verf. 1586 die *Doctrina facultatis* zu den 1567 verurteilten Sätzen des M. ↗Bajus u. war 1587–88 Beauftragter der Fak. in der Kontroverse mit L. ↗Lessius.

Lit.: **R. Guelluy:** L'évolution des méthodes théologiques à Louvain d'Érasme à Jansenius: RHE 37 (1941) 31–144; **J. Jacobs u.a.:** Het altaar als einddoel. De priesteropleiding ten dienste van de kerk in Brabant. Tilburg 1992, 29f. 44f. (Ausst.-Kat.); **E. J. M. van Eijl:** La controverse louvaniste autour de la grâce et du libre arbitre à la fin du XVI[e] siècle: L'augustinisme à l'ancienne faculté de théologie de Louvain, hg. v. M. Lamberigts. Lv 1994, 207–282. MARCEL GIELIS

Lentulus, angeblich Prokonsul in Judäa z. Z. Jesu u. Verf. eines Briefes an den röm. Senat über Wesen u. äußere Gestalt Jesu. Dieser sog. *Lentulusbrief,* eine Fälschung aus dem 13./14. Jh., erfuhr seit Ausgang des MA große Verbreitung.

Lit.: **E. v. Dobschütz:** Christusbilder. L 1899; **Stegmüller RB** n. 158 u. Suppl.; **Moraldi To** 2, 1651–56; **C. E. Lutz:** The Letter of L. describing Christ: The Yale University Library Gazette 50 (1975) 91–97. ANETTE RUDOLPH

Lenz, *Desiderius* (Taufname: *Peter*), OSB, Maler, Architekt, Bildhauer, * 12.3.1832 Haigerloch, † 28.1. 1928 Beuron. Gründer u. Haupt der Beuroner Kunstschule (↗Beuron, II. Beuroner Kunst). 1850/1857 Ausbildung an der Akad. in München, 1859 Prof. in Nürnberg. Zunächst spätklassizist. u. neugot. Formen verpflichtet, formulierte er ab 1862 (Stud.-Aufenthalt in It.) neue radikale Prinzipien aus geometr. Grundlagen u. altägypt. Vorbildern (Beuron, St. Maurus-Kapelle, 1868–70). Nach Tätigkeit in Berlin u. Nürnberg (1872) in Monte Cassino (1872–78) tätig; 1878 Eintritt in Beuron. Zunächst in Konkurrenz z. Beuroner Künstler P. Gabriel Wüger; nach dessen Tod (1892) konnte L. seine Vorstellungen deutlicher z. Ausdruck bringen. Später immer mehr isoliert, beschäftigte sich L. überwiegend mit theoret. Spekulationen. Einfluß auf die frz. ↗Nabis u. Symbolisten, den Jugendstil u. die Wiener Sezession.

Lit.: **H. Siebenmorgen:** Die Anfänge der Beuroner Kunstschule. Sig 1983 (Lit.). LAURENTIUS KOCH

Lenz, *Jakob Michael Reinhold,* Dichter, * 12.1. (a. St. = 23.1. n. St.) 1751 Seßwegen (Cesvaine) (Livland), † 24.5. (a. St. = 4.6. n. St.) 1792 Moskau; Sohn eines Pastors; 1768–71 Studium der Theol. in Königsberg; 1771 Begleiter der Brüder v. Kleist nach Straßburg. Lernt J.W. ↗Goethe (Shakespeare) u. Autoren des Sturm u. Drang (J.G. v. ↗Herder, J.C. ↗Lavater, Johann Georg Schlosser, Johann Daniel Salzmann) kennen; seit 1774 freier Schriftsteller; 1776 in Weimar; in Emmendingen (Baden) u. der Schweiz. 1777/78 Ausbruch der psych. Krankheit; 1779 v. Bruder nach Riga begleitet; 1780 Hofmeister in Livland u. St. Petersburg, 1789 in Moskau als Lehrer u. Übersetzer: krank u. arm. – 1774 zog L. das literar. Interesse auf sich: *Lustspiele nach dem Plautus* (F–L), *Der Hofmeister od. Vorteile der Privaterziehung* (L), *Der neue Menoza* (L) u. die *Anmerkungen übers Theater* (L). Darin begründete er sein antiaristotel. u. shakespearenahes Theater der offenen Form. In der Komödie *Die Soldaten* (L 1776) geht es um L.' zentrales Thema, die Konkupiszenz. In *Meinungen eines Laien* (L 1775) u. den *Philosophischen Vorlesungen für empfindsame Seelen* (o. O. 1780) vertritt L. als Theologe Positionen der ↗Neologie. In seinen Erzählungen u. Gedichten knüpft er an aufgeklärte Muster, aber auch an Goethes neuen Ton an. Die Wiederentdeckung erfolgte im ↗Naturalismus u. in den sechziger Jahren des 20. Jahrhunderts.

Ausg.: WW u. Briefe, hg. v. S. Damm, 3 Bde. M–W 1987.

Lit.: **H.-G. Winter:** J. M. R. L. St 1987; **M. Luserke:** J. M. R. L. M 1993; **I. Stephan – H.-G. Winter:** ‚Unaufhörlich L. gelesen …'. St–We 1994; J. M. R. L. im Urteil dreier Jhh. Texte der Rezeption v. Werk u. Persönlichkeit: 18.–20. Jh. Gesammelt u. hg. v. **P. Müller,** 3 Tle. Be u. a. 1995. GERHARD SAUDER

Leo, Leon:

Leon v. Achrida, erster byz. autokephaler Ebf. v. ↗Achrida/Ochrid (1037–1055/1. Hälfte 1056); war vor Ernennung z. Ebf. ↗Chartophylax der Hagia So-

phia in Konstantinopel. Die gut informierte Skylitzes-Interpolation des Bf. Michael v. Diabolis v. 1118 betont seine breite Bildung. L. ließ seine Kathedrale z. Kuppelbasilika umbauen u. v. byz. Malern mit wertvollen Fresken ausmalen. Als Autor trat er (auf Geheiß des Patriarchen ↗Michael Kerullarios?) durch ein Schreiben über die ↗Azymen u. das Samstagfasten hervor, adressiert an den lat. Bf. Johannes v. Trani. Es richtete sich zugleich gg. die fränk. Bf. sowie Papst Leo IX. u. eröffnete im Frühjahr 1053 die Kontroverse, die z. Schisma v. 1054 (↗Morgenländisches Schisma) führte. Kardinal ↗Humbert v. Silva Candida hat es übersetzt u. beantwortet u. verfaßte zusätzlich eine polem. Antwort auf L.s Schreiben (Dialog „Constantinopolitanus" – „Romanus"). Das Anathem der Bannbulle Humberts v. 6.7.1054 richtete sich daher auch ausdrücklich gg. ihn. Der Cod. Vindobonensis theol. gr. 167 (nicht 214 od. 224, wie zumeist angegeben) weist auf fol. 67r–72v L. 50 asket. Kap. (noch uned.) zu.

WW: C. Will: Acta et scripta quae de controversiis Ecclesiae graecae et latinae ... extant: L–Mr 1861, Nachdr. F 1963, 56–64; PG 120, 833–844 (Grumel-Darrouzès n. 862); Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια 2/3 (1886) 421–427 u. 2/4 (1887) 151–162.

QQ: J. Ivanov: Bălgarski starini iz Makedonija. Sofia 1931, Nachdr. 1970, 566; Ioannis Scylitzae Synopsis historiarum, rec. I. Thurn. B–NY 1973, 400 433 479.

Lit.: **Cath** 7, 335f.; **DSp** 9, 623ff. (Lit.); **TLGL** 468; **ODB** 2, 1215. – **I. Snegarov:** Istorija na Ochridskata archiepiskopija. Bd. 1. Sofia 1924, Nachdr. 1995, 34 81 f. 195ff. 266f.; **Beck T** 318 534; **V. Djurić:** Byz. Fresken in Jugoslawien. M 1976, 10 233ff.; **R. Hamann-Mac Lean:** Grundlegung zu einer Gesch. der ma. Monumentalmalerei in Serbien u. Makedonien. Gi 1976, 218 224f.; **M. H. Smith III:** And Taking Bread ... P 1978, 106ff. 156f. 175; **F. Tinnefeld:** Michael I. Kerullarios ...: JÖB 39 (1989) 95–127; **GCh** 4, 354–357. GÜNTER PRINZING

Leon, armenische Fürsten bzw. **Könige** in ↗Kilikien (Klein-Armenien):

L. (I.), Fürst (1129–37), † um 1140 Konstantinopel. Der Rupenide L. setzte die Expansionspolitik seines Bruders Thoros I. (1100–29) verstärkt fort, wurde v. Fürsten v. Antiochien sowie dem türk. danischmend. Emir bedroht, die sich jedoch gegenseitig neutralisierten, u. bemächtigte sich 1132 der kilik. Ebene. Zunächst erfolgreich, wurde er 1136 v. Raimund v. Antiochien durch List gefangengenommen. Am Vorabend der byz. Wiedereroberung Kilikiens befreit, unterlag er 1137 Ks. ↗Johannes II. Komnenos u. wurde mit seiner Familie als Gefangener nach Konstantinopel gebracht.

Lit.: **F. Chalandon:** Jean II Comnène et Manuel I Comnène. P 1912, 107–118; **C. Mutafian:** La Cilicie, Bd. 1. P 1988, 387–392.

L. I. (II.) *d. Prächtige,* ab 1187 Fürst, ab 1198 Kg., Neffe v. 1), * um 1150, † 2.5.1219. L. erweiterte sein Herrschaftsgebiet u. wehrte den Sultan v. Ikonion, den Fürsten v. Antiochien u. Saladin ab. Dank seiner geschickten Diplomatie beim Kreuzzug ↗Friedrichs I. Barbarossa erlangte er 1198 für (Klein-)Armenien das Königtum, das gg. rel. Zugeständnisse v. Papst anerkannt wurde. L.s Versuch, sich Antiochien anzueignen, führte z. Entfremdung v. Papsttum u. zu Zugeständnissen an die Türken. L. festigte die Stellung des Kg. durch Feudalisierung, unterwarf die großen Grundherren, förderte den Handel durch Privilegien für it. Kaufleute, belehnte lat. Ritter, verbündete sich mit Lusignan durch Zweitehe mit Sibylla v. Zypern. Beider Tochter Zabel, nachmals Gattin ↗Hethums I., vererbte L. ein gefestigtes u. geordnetes Reich.

QQ: G. Dédéyan: La chronique attribuée au connétable Smbat. P 1980, 58–94.

Lit.: **L. Alichan:** L. le Magnifique. V 1888.

L. II. (III.), Kg. (1269–89), * 1236, † 1289; Sohn ↗Hethums I.; 1262 heiratete er Kyranna, Tochter des rebell. Barons Hethum v. Lampron. Bei der 1. Mamluken-Invasion Kilikiens 1266 gefangengenommen, war er 22 Monate in Kairo inhaftiert. Nach Hethums Amtsverzicht setzte Kg. L. das Bündnis mit den Mongolen fort, konnte jedoch die Plünderung Kilikiens durch Sultan Baibars v. Ägypten nicht verhindern (1275). 1281 unterlagen die verbündeten Armenier u. Mongolen b. Homs. 1285 mußte L. die Bedingungen Sultan Kalauns für einen zehnjährigen Waffenstillstand akzeptieren. Auch innenpolitisch setzte L. auf Kontinuität. Neue Handelsprivilegien führten z. Blüte der Hafenstadt Ayas (it. *Lajazzo*). Großzügig förderte der Kg. Kunst u. Literatur. Sein Schreiber Vahram verf. eine Reimchronik.

QQ: RHC. Ar 1, 493–540; G. Dédéyan: La chronique attribuée au connétable Smbat. P 1980, 119–125.

L. III. (IV.), Kg. (1301–07), * 1288, † 1307; Mitregent seines Onkels ↗Hethum II.; Anfang des 14. Jh. z. Kg. gekrönt; verheiratet mit einer Cousine aus dem Haus Lusignan. Gegenüber der Bedrohung durch die ägypt. Mamluken u. der Islamisierung der Mongolen Persiens setzte L. die lateinerfreundl. Politik fort. 1307 berief er das Konzil v. ↗Sis, dessen Unionsbeschlüsse jedoch auf Widerstand stießen (Abspaltung des arm. Patriarchats ↗Jerusalem). L. wurde mit Hethum II. v. mongol. Statthalter Anatoliens hingerichtet.

L. IV. (V.), Kg. (1320–41), * um 1310, † 1341; Sohn u. Nachf. Kg. Oschins (1308–20). L. heiratete 1321 die Tochter des Regenten Oschin v. Korykos, die er 1329 beide töten ließ. In 2. Ehe heiratete er Konstanze v. Aragón, Tochter des Kg. v. Sizilien. Unter L. erstarkte erneut der kath. Einfluß. Der Niedergang des armenisch-kilik. Reiches, v. allen Seiten angegriffen, beschleunigte sich; die Gebiete östlich des Pyramos mußten an die Mamluken abgetreten werden (1337); auch Ayas ging verloren. L. starb ohne direkte Erben; Nachf. wurde Guido v. Lusignan unter dem Thronnamen Konstantin († 1344 Sis).

Lit.: **F. Tournebize:** Hist. politique et religieuse de l'Arménie. P 1900, 648–663; **C. Mutafian:** Le royaume arménien de Cilicie. P 1993, 80–86 120f.

L. V. (VI.) *Lusignan,* Kg. (1374–75), * 1342, † 1393 Paris; Kenotaph in St-Denis. Der 2. lat. u. zugleich letzte Kg. v. (Klein-)Armenien war der Abstammung nach Lusignan u. Hethumide. Er lebte auf Zypern, bis ihm 1373 die prolatein. Partei die Krone Armeniens antrug. Im Sept. 1374 im belagerten ↗Sis gekrönt, unpopulär wegen seiner Parteinahme für die Katholiken, verlor er im April 1375 Hauptstadt u. Herrschaft an die Mamluken. 1382 aus Kairoer Gefangenschaft freigekauft, suchte L. vergeblich Unterstützung für einen Kreuzzug bei Europas Herrschern; seine letzten Lebensjahre verbrachte er am frz. Königshof.

QQ: RHC. Ar 2, 32–109.

Lit.: **K. Basmadjian:** L. V Lusignan. P 1908 (arm.); **C. Mutafian:** L. V Lusignan. Les Lusignans et l'Outre-Mer. Poitiers 1995, 201–210. CLAUDE MUTAFIAN

Leo v. Assisi (Bruder Leo), OFM, Vertrauter, Sekretär u. Beichtvater ↗Franz' v. Assisi, * Ende 12. Jh., † nach 1278; hält nach dessen Tod an der urfranziskan. Lebensform fest. Gerät damit in scharfen Ggs. zu ↗Elias v. Cortona. In seinen eigenen WW *(S.P. nostri Francisci intentio regulae; Verba S. Francisci; Vita B. Aegidii),* in Gemeinschaftsschriften („Dreigefährtenlegende", „Speculum perfectionis") u. in seinen *Rotuli* (Rundbriefen) übt er Kritik an der in seinen Augen verfehlten Ordensentwicklung.

Ausg.: Documenta antiqua franciscana, ed. L. Lemmens, Bd. 1. Q 1901, 37–106; FQS 3 (1953) 31–54.

Lit.: **L. Lemmens:** Die Schr. des Bruder L.: Miscellanea F. Ehrle, Bd. 3. Ro 1924, 25–48; **P. Sabatier:** Speculum perfectionis, 2 Bde. Manchester ²1928–31; **R. Manselli:** Nos qui cum eo fuimus. Ro 1980; **E. Menestò:** Leone e i compagni di Assisi: I compagni di Francesco. Spoleto 1992, 31–58. JUSTIN LANG

Leon, Metropolit **v. Chalkedon** (1080); kämpfte 1081–91 gg. Ks. ↗Alexios I. Komnenos, der es gewagt hatte, Kircheneigentum (geweihte Gefäße u. Ikonen) zu konfiszieren, um damit seine Feldzüge gg. Robert Guiscard (1081) u. gg. die Petschenegen (1086–87) zu finanzieren. Anders als die konstantinopler Kirche bezeichnete er die Enteignung als ein Sakrileg u. fügte hinzu, daß hl. Bilder als Kultgegenstände gemäß dem Nicaenum II (787) unveräußerlich zu sein hätten. L. betrachtete den Patriarchen Eustratios (1081–84) als einen Usurpator, stellte sich aber auch gg. dessen Nachf. ↗Nikolaos III. Grammatikos (1084–1111). Im Jan. 1086 wurde L. verurteilt, abgesetzt u. 1087–89 verbannt. Später (1094 od. 1095) versöhnte er sich wieder mit der Kirche, wurde rehabilitiert u. wieder in sein Amt eingesetzt.

WW: Briefe, hg. v. A. Lavriotes: Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια 24 (1900) 403–407 414ff. 445ff. 455f.

Lit.: **P. Stéphanou:** Le procès de L. de Chalcédoine: OrChrP 9 (1943) 5–64; **A. Glabinas:** Ἡ ἐπὶ Ἀλεξίου Κομνηνοῦ (1081–1118) περὶ ἱερῶν σκευῶν, κειμηλίων καὶ ἁγίων εἰκόνων ἔρις (1081–95). The 1972; **Grumel-Darrouzès** n. 921 932 935 939f. 943 965. ALBERT FAILLER

Leon Diakonos, byz. Historiker, * um 950 Kleinasien (Tmolos), † nach 992; Ausbildung in Konstantinopel, Diakon im Ks.-Palast. Seine nach 992 verf. *Historia* gilt als Hauptquelle z. byz. Gesch. für die Zeit v. Tod Ks. ↗Konstantinos' VII. (959) bis z. Tod Ks. ↗Johannes I. Tzimiskes (976). Erhalten ist auch ein Enkomion auf Ks. ↗Basileios II. Bulgaroktonos.

QQ: Historiarum libri X, ed. C. B. Hase. Bn 1828; F. Loretto: Nikephoros Phokas, der bleiche Tod der Sarazenen, u. Johannes Tzimiskes. Gr–W–K 1961 (dt. Übers.); I. Sykutres: Das unedierte Enkomion des L. Diakonos auf Basileios II.: EEBS 10 (1933) 425–434.

Lit.: **N. Panagiotakes:** L. ho Diakonos. At 1965; **V. Terras:** Leo Diaconus and the Ethnology of Kievan Rus': Slavic Rev. 24 (1965) 395–406; **J. Karayannopulos – G. Weiß:** QQ-Kunde. Wi 1982, n. 263; **Hunger** 1, 367–371; **ODB** 2, 1217. JOHANNES KODER

Leo Etherianus ↗Hugo Etherianus.

Leon Grammatikos. Unter diesem Namen läuft eine im Cod. Paris. gr. 1711, fol. 373ʳ–393ᵛ überl., bis 949 reichende u. 1013 abgeschlossene Redaktion der sog. „Epitome", einer anonymen Weltchronik, die auch v. ↗Symeon Metaphrastes bearbeitet wurde.

Ausg.: PG 108. 1037–1164.

Lit.: **Moravcsik²** 1, 515ff.; **Hunger** 1, 354; **LMA** 5, 1892 (P. Schreiner). OTTO VOLK

Leo a S. Joanne (Geburtsname: *Jean Macé*), OCarm (1616), Apologet u. geistl. Schriftsteller, * 9.7.1600 Rennes, † 30.12.1671 Paris; Hofprediger, 1635 u. 1644 Provinzial der Touraine, 1660 Generalassistent; seine Zuordnung z. ↗„Humanisme dévot" ist umstritten. L., der v. ↗Johannes v. hl. Samson u. P. de ↗Bérulle beeinflußt ist, entlehnt Gedanken auch v. ↗Raimundus Lullus, ↗Teresa v. Ávila, ↗Benedikt v. Canfield u. ↗Franz v. Sales.

WW: L'œconomie de la vraye religion. P 1652; L'année royale *einschließlich* Traité de l'éloquence chrétienne. P 1655; Le portrait de la sagesse universelle. P 1655.

Lit.: **BiblCarm** 2, 236–246 (Bibliogr.); **DThC** 9, 394ff.; **Cath** 7, 357–360 (Lit.); **DSp** 9, 626–629 (Lit.). JEAN-PIERRE MASSAUT

Leon, byz. **Kaiser: L. I.** *d. Große,* (auch *Makelles,* der Schlächter) (457–474), * um 400 Dacia; als Offizier im Dienst Aspars, v. dem er nach dem Tod ↗Markianos' z. Ks. gekürt wird (erstmalige Krönung durch den Patriarchen v. Konstantinopel umstritten). Kirchliche Konflikte mit Antiochien (Petros) u. Alexandrien (↗Timotheos Ailuros). Im Schlüsseljahr 468 militär. Mißerfolg seines Generals ↗Basiliskos gg. die ↗Vandalen u. Erfolg Aspars gg. die Hunnen; v. des letzteren Einfluß befreite sich L. 468 zugunsten des Isauriers ↗Zenon (Vermählung mit L.s Tochter Ariadne); unter Ausnutzung der v. dem Styliten ↗Daniel beeinflußten Stadtbevölkerung wurde Aspar entmachtet u. 471 samt seinem Sohn Ardabur ermordet. L. u. seine Gemahlin Verina galten als fromm.

Lit.: **A. Christophilopoulou:** Ἐκλογή, ἀναγόρευσις καὶ στέψις τοῦ βυζ. αὐτοκράτορος. At 1956, 29ff.; **W. E. Kaegi:** Byzantium and the Decline of Rome. Pr 1968, 31–48; **Cath** 7, 343ff.; **A. Demandt:** Die Spätantike. M 1989, 185–188; **ODB** 2, 1206f.

L. II. *d. Kleine* (z. Unterscheidung v. seinem Großvater) (473–474), * um 467 als Sohn Ks. ↗Zenons u. Ariadnes, der Tochter Leons I.; v. letzterem wenige Monate vor dessen Tod im Herbst 473 erst z. Caesar, dann z. Augustus proklamiert, krönte er seinen Vater im Febr. 474 im Hippodrom z. Ks. u. starb im Nov. 474.

Lit.: **PRE** 10A, 157–160 (A. Lippold); **ODB** 2, 1207f.; **A. Demandt:** Die Spätantike. M 1989, 188. JOHANNES KODER

L. III., seit Theophanes Confessor fälschlich der *Isaurier,* richtig *d. Syrer* gen. (25.3.717 – 18.6.741), * um 685 Germanikeia (Taurus); gelangte als Strategos des Themas Anatolikon durch Putsch gg. Theodosios III. an die Macht; ausgezeichneter General u. Regent, schlug die 717/718 Konstantinopel belagernden Araber u. schützte das byz. Reich u. Europa gg. das Vordringen des Islams; errang 740 einen weiteren Sieg bei Akroïnon u. wehrte ferner die Bulgaren ab. Im Inneren vereinfachte u. humanisierte er die Rechtspflege (↗Ekloge). Einen Vulkanausbruch bei Thera (726) interpretierte L. als göttl. Zeichen, verstärkt das Kreuz zu verehren u. den – auch in den Augen einiger kleinasiat. Bf. überhandnehmenden – Bilderkult zurückzudrängen; er gilt somit als Urheber des Bilderstreites (↗Bild, III. Historisch-theologisch). Den Patriarchen ↗Germanos I. drängte L. 729/730 zu einer Stellungnahme gg. die Bilderverehrung, worauf dieser zurücktrat. Trotz späterer Legenden gab es unter L. wohl keine größeren Verfolgungen v. Bilderverehrern; der Briefwechsel zw. ihm u. Papst Gregor II. zu diesem Thema ist eine Fälschung. Erst unter

Gregor III. (731–741) verurteilte eine it. Synode die Bildergegner; die als ksl. Reaktion darauf erfolgte Wegnahme der päpstl. Patrimonien Süd-It. u. der KProv. Illyrien (732/733) bahnte die Hinwendung des Papsttums zu den Frankenherrschern an.

Lit.: **D. Stein:** Der Beginn des byz. Bilderstreites. M 1980; **LMA** 5, 1890 (P. Speck); **BBKL** 4, 1472ff. (Lit.) (K.-P. Todt).

L. IV. (14.9.775 – 8.9.780), * 25.1.750, Enkel L.s III., Sohn ↗Konstantinos' V., nach der Abkunft seiner Mutter ↗Irene *d. Chazare* genannt. Obwohl persönlich ein Gegner der Bilderverehrung, verhielt er sich, wohl v. seiner Gemahlin ↗Irene beeinflußt, in dieser Frage zurückhaltend u. konzessionsbereit. Bedeutsam ist sein Sieg über die Araber bei Germanikeia (778).

Lit.: **Ostrogorsky** 146ff.; **P. Speck:** Ks. Konstantin VI. M 1978, 53–103; **LMA** 5, 1890 (I. Rochow); **BBKL** 4, 1474f. (U. Schmidt).

L. V. *d. Armenier* (11.7.813 – 24.12.820), * wohl zw. 770 u. 780; nach Militärkarriere (Strategos des Themas Anatolikon) anstelle des erfolglosen Michael I. z. Ks. erhoben; bedeutende Siege gg. die Bulgaren u. über die Araber. Die byz. Historiographie sieht ihn jedoch v.a. als Initiator der 2. Phase des Bilderstreits (seit 814/815), dem sich der Patriarch ↗Nikephoros I. u. der hl. ↗Theodoros Studites mutig widersetzten. L. wurde in der Hl. Nacht beim Gottesdienst in der Hagia Sophia im Auftrag seines Waffengefährten Michael (II.) ermordet.

Lit.: **Ostrogorsky** 168ff.; **LMA** 5, 1890f. (Lit.) (P. Schreiner); **BBKL** 4, 1475f. (Lit.) (H. Thurn). OTTO VOLK

L. VI. *d. Weise* (30.8.886 – 11./12.5.912), * 19.9. 866. Als 2. Sohn ↗Basileios' I. Makedon wurde er am 6.1.870 v. diesem z. Mit-Ks. erhoben. Nach dessen Tod am 29.8.886 trat L. – mit seinem jüngeren Bruder Alexandros – die Herrschaft an. Noch 886 setzte er seinen früheren Lehrer, den Patriarchen ↗Photios, ab u. bestimmte seinen jüngsten Bruder ↗Stephanos zu dessen Nachfolger. Sein Verhalten der Kirche gegenüber war durch einen rigiden ↗Caesaropapismus gekennzeichnet. Nach dem Tod seiner drei Ehefrauen ↗Theophanu, Zoe Zautzina u. Eudokia Baiane führte die beabsichtigte 4. Eheschließung mit Zoe Karbonopsina, der Mutter des ersehnten Thronfolgers (↗Konstantinos VII. Porphyrogennetos), z. ↗Tetragamiestreit, in dessen Verlauf L. den Patriarchen ↗Nikolaos I. Mystikos durch ↗Euthymios I. ersetzte.

L. verf. – insbes. in den ersten Regierungsjahren – Homilien, Kirchendichtungen, militärwiss. WW u. (z.T. kirchenrechtl.) Gesetze („Novellen"). Auf seine Initiative wurden die (seit dem 11. Jh.) sog. ↗Basiliken vollendet u. der ↗„Procheiros Nomos" ausgearbeitet. Später wurden ihm Orakel zugeschrieben.

Ausg.: PG 107. – *Homilien:* ed. Akakios. At 1868. – *Novellen:* ed. P. Noailles – A. Dain. P 1944.

Lit.: **N. Popov:** Imperator Lev VI Mudryj. Moskau 1892; **F. Dölger:** Reg. der Kaiser-Ukk. des oströ m. Reiches, Bd. 1. M–B 1924, nn. 512–570; **DThC** 9, 365–394 (S. Salaville); **A. Vogt:** La jeunesse de L. VI le Sage: RH 174 (1934) 389–428; **Moravcsik** 1, 400–409 470; **Beck T** 821 (Reg.); **C. Mango:** The Legend of L. the Wise: Zbornik Radova Vizantološkog Instituta 6 (1960) 59–93 (Nachdr.: Byzantium and its Image. Lo 1984, n. XVI); **Ostrogorsky** 201–216; **Cath** 7, 348–352 (D. Stiernon); **J. Grosdidier de Matons:** Trois études sur L. VI: TrMém 5 (1973) 181–242; **DSp** 9, 615–623 (D. Stiernon); **P. Magdalino:** The Bath of L. the Wise and the ‚Macedonian Renaissance' Revisited: DOP 42 (1988) 97–118; **S. Troianos:** Die kirchenrechtl. Novellen L.s VI. u. ihre QQ: Subseciva Groningana 4 (1990) 233–247; **S. F. Tougher:** The Wisdom of L. VI: New Constantines, hg. v. P. Magdalino. Aldershot 1994, 171–179; **T. Antonopoulou:** A New Palimpsest Manuscript of the Homilies of the Emperor L. VI: Petropolitanus Graecus 675: ByZ 89 (1996) 1–10. ANDREAS SCHMINCK

Leo, Äbte v. La Cava ↗La Cava.

Leo Marsicanus (auch *Ostiensis*), OSB, † 22.5. 1115; Adliger des Marserlandes (westl. Abruzzen); trat 14jährig zw. 1060–63 ins Klr. ↗Montecassino ein, dort als Bibliothekar v. Urban II. gefördert u. v. Paschalis II., in dessen Umfeld er sich zeitweilig aufhält, 1102–07 z. Kard.-Bischof v. Ostia erhoben. Gehörte als Kritiker des Vertrags v. Ponte Mammolo 1111 zu den Gegnern Ks. ↗Heinrichs V. Als bedeutender Literat hervorgetreten durch die v. ↗Petrus Diaconus vollendete Chronik v. Montecassino, zwei viell. als Vorstufen dazu konzipierte WW, mehrere Hll.-Viten (Mennas, Clemens) u. *Sermones,* die Besitzrechte anmahnende *Relatio s. Sophiae,* eine verlorene Kreuzzugs-Gesch. sowie viell. ein Buch über die klösterl. Zeichensprache.

QQ: Chronica monasterii Casinensis, ed. H. Hoffmann (MGH.SS 34). Ha 1980 (dort zu seinen WW; Lit.).

Lit.: **H. Hoffmann:** Der Kalender des L.: DA 21 (1965) 82–149 (Lit.); **ders.:** Stud. z. Chron. v. Montecassino: DA 29 (1973) 59–162 (Lit.); **R. Hüls:** Kardinäle, Klerus u. Kirchen Roms 1049–1130. Tü 1977, 105f.; **A. M. Fagnoni:** Un cronista medievale al lavoro: Scripta Philologa 2 (1980) 53–129; **H. Bloch:** Monte Cassino in the Middle Ages, Bd. 1–3. C 1986. ELKE GOEZ

Leo, Päpste:

Leo I. *d. Große,* hl. (Gedenktag 10. Nov., griech. Kirche 18. Febr.), † 10.11.461.

1. *Biographische Daten.* L. stammt aus einer toskan. Familie. Meist wird er mit dem v. Augustinus (ep. 191,1) 418 erwähnten Akolythen identifiziert. In der nestorian. Streitfrage (↗Nestorius) veranlaßt er, nun Archidiakon, 430 ↗Johannes Cassianus zu der Schrift „De incarnatione Domini contra Nestorium libri VII". 431 versichert sich ↗Cyrill v. Alexandrien seiner Unterstützung gg. Bemühungen Juvenalis' um den Patriarchenrang für Jerusalem. Entscheidender Einfluß wird L. auf die antipelagian. Haltung (↗Pelagius) Roms unter seinen Vorgängern zugeschrieben. Beim Tod Sixtus' III. am 18.8.440 mit polit. Legation in Gallien u. in Abwesenheit z. Nachf. gewählt, empfängt er am 29.9.440 in Rom die Bischofsweihe.

2. *Pontifikat.* Der Jahrestag der Bf.-Weihe wird zu einem der beiden Termine der röm. Provinzialsynode; der andere liegt im Frühjahr. Für Ende Febr. 450 ist dazu der Besuch der Ks.-Familie in der vatikan. Basilika belegt. L.s Sorge gilt der Unverfälschtheit des Glaubens (gg. Pelagianer, Arianer u., auch mit staatl. Hilfe, gg. 443 in Rom entdeckte Manichäer, 447 gg. span. Priscillianisten) u. der Ordnung der kirchl. Verhältnisse (Mauretanien, Arles u. Vienne in Gallien, Sizilien). Ein ksl. Reskript anerkennt 445 die Jurisdiktion des röm. Bf. über alle Provinzen des Westreiches. Im Osten bestellt L. 444 in Illyrien Anastasios v. Thessalonike z. Apost. Vikar. 452 erwirkt er v. ↗Attila b. Mantua den Abzug der Hunnen aus It.; bei der Plünderung Roms 455 durch die ↗Vandalen unter Geiserich kann er Mord u. Brand verhindern. 449 beginnt die christolog. Auseinandersetzung mit ↗Eutyches u.

dem ↗Monophysitismus. L.s Position enthält der berühmte Brief v. 13.6.449 an den Patriarchen ↗Flavian v. Konstantinopel *(Tomus ad Flavianum).* Auf der für Aug. 449 durch Ks. ↗Theodosios II. nach ↗Ephesus einberufenen Synode, v. L. als „Räubersynode" (latrocinium) bez., vereitelt ↗Dioskoros v. Alexandrien die Verlesung. Das durch Ks. ↗Markianos für Okt. 451 nach ↗Chalkedon einberufene Konzil bringt mit dem entscheidenden Passus aus dem Tomus im Symbolum (DH 302) die geforderte Anerkennung. Die Zustimmung z. Konzil gab L. erst 453 wegen des c. 28 (gleicher Patriarchenstatus für Konstantinopel als Ks.-Residenz wie Rom), den L. nicht anerkannte. Zur besseren Verfolgung der Vorgänge im Osten setzte er einen Geschäftsträger in Konstantinopel ein, als ersten ↗Julianus v. Kios. Nach Chalkedon gab es 452/453 Tumulte v. Mönchen in Palästina, 457 Unruhen in der alexandrin. Kirche. In dieser krit. Lage übernahm L. den in Alexandrien für das Jahr 454 berechneten Ostertermin. Von den Schreiben gg. den Monophysitismus sind das an die palästin. Mönche (453) u. das an Ks. ↗Leon I. (458), sog. *Tomus II,* hervorzuheben.

3. *Werke.* 97 *Tractatus* bzw. *Sermones* zu unterschiedl. Anlässen des Kirchenjahres u. 143 *Briefe.* L.s Anteil an liturg. Texten ist umstritten. Das „Sacramentarium Leonianum" wurde fälschlich nach ihm benannt. L.s Werke (aus der päpstl. Kanzlei mit führender Rolle des ↗Prosper v. Aquitanien) sind in Kunstprosa verfaßt (cursus leoninus).

4. *Kirchliche u. theologische Bedeutung.* L. ist bei schwachen Kaisern die Führerpersönlichkeit, die sich für die Einheit der das Erbe des Imperium Romanum angetretenen Kirche verantwortlich weiß. Seinem Wesen nach ist L. kein Neuerer, sondern ein Bewahrer. In seinem pastoralen Denken ragen die Themen Petrusamt u. Inkarnation heraus. Die Menschwerdung Gottes ist der Kern der neuen Weltordnung. Wer die Wahrheit der einen Person Christi in zwei Naturen antastet, zerstört den chr. Glauben. Hinter dem Sinn für das Geheimnis Gottes u. für den Realismus v. Mensch bzw. Welt steht fundamental das Anliegen der Erlösung. Aus dieser Sicht gewinnt L. auch sein Verständnis für die Kirche. Ihr hat der mit seinem Bekenntnis u. mit seinem Auftrag im röm. Bf. fortlebende Petrus zu dienen. – In der r.-k. Kirche hat L. zu allen Zeiten Hochschätzung erfahren. Die nach Chalkedon entstandene ↗syrisch-antiochenische Kirche reiht ihn unter die Nestorianer ein.

WW: P. u. H. Ballerini, 3 Bde. V 1753–57 (= PL 54–56). – *Predigten:* ed. A. Chavasse: HCCL 138/138A (1972). – *Briefe:* ed. E. Schwartz: ACO 2, 1–4; ed. C. Silva-Tarouca: TD.T 9 15 20 23 (1932–37); ed. O. Guenther: CSEL 35; ed. W. Gundlach: MGH. Ep 3. – *Dt. Übers.:* Th. Steeger: L.s d. Gr. sämtl. Sermonen. 2 Bde. (BKV[2]). Ke 1927; L. d. Gr., Reden zu den Mysterien des Kirchenjahres, übers. v. Th. Steeger, bearb. v. P. Stockmeier. M 1984; S. Wenzlowsky: Die Briefe der Päpste, Bd. 4–5 (BKV[1]). Ke 1878.

Lit.: **Th. Steeger:** Die Klauseltechnik L.s d. Gr. in seinen Sermonen. Haßfurt (Main) 1908; **DThC** 9, 218–301 (P. Batiffol); **F. Di Capua:** Il ritmo prosaico nelle lettere dei papi, Bd. 1. Ro 1937, 3–204; **T. Jalland:** The Life and Times of St. L. the Great. Lo 1941; **M. B. De Soos:** Le mystère liturgique d'après Saint Léon le Grand. Ms 1958, Nachdr. 1972; **E. Dekkers:** Autour de l'œuvre liturgique de Saint Léon le Grand: SE 10 (1958) 363–398; **H.-J. Sieben:** L. d. Gr. über Konzilien u. Lehrprimat des röm. Stuhles: ThPh 47 (1972) 358–401; **H. Arens:** Die christolog. Sprache L.s d. Gr. Fr 1982 (Lit.); **Grillmeier** Bd. 1 u. 2/1; **TRE** 19, 737–741 (Lit.) (B. Studer); **H. R. Drobner:** Lehrbuch der Patrologie. Fr 1994, 384–395; **DHP** 1014–20 (Ch. Fraisse-Coué). HERBERT ARENS

Leo II. (17.8.682–3.7.683 [begraben in St. Peter]), hl. (Fest 3. Juli), * Sizilien; in der röm. Chorschule gebildet, hochangesehen durch Beredsamkeit, Bildung, Griechisch- u. Lateinkenntnisse; gewählt wohl Jan. 681, doch v. Ks. ↗Konstantinos IV. erst bestätigt, als die päpstl. Billigung des 6. Allgemeinen Konzils v. ↗Konstantinopel mit Verurteilung Honorius' I. (↗Monotheletismus) feststand. Regierte friedlich, dem ksl. Kirchenregiment ergeben, bestätigte die Konzilsbeschlüsse, die Verurteilung Honorius' I. (Brief an den Ks.; Briefe nach Span.), während er den röm. Primat hervorhob; beseitigte die Autokephalie Ravennas, begann die lat. Übers. der Konzilsakten, restaurierte in Rom S. Sabina u. gründete S. Giorgio in Velabro für die Griechen. Der abgesetzte Patriarch Makarios v. Antiochien wurde mit seinen monothelet. Genossen dem (milden) päpstl. Gericht zugewiesen.

QQ: Mansi 11, 713–922 1046–58; PL 96, 399–420; LP 1, 359–362 375–379; 3 Reg.; Jaffé Regg 1, 240f.; 2, 699 741.

Lit.: **Caspar** 2, 610–619 624f.; **DThC** 9, 301–304; **Seppelt** 2, 75ff. 428f.; **Kelly LP** 93f.; **LMA** 5, 1878; **BBKL** 4, 1435f.; **DHP** 1020. – **R. Riedinger:** Die Dokumente des Petrus Notarius Regionarius auf seiner Reise v. Rom nach Span. i. J. 683/684: Burgense 29 (Burgos 1988) 233–250; **M. Borgolte:** Petrus-Nachf. u. Ks.-Imitation. Gö 1989, Index. GEORG SCHWAIGER

Leo III. (26.12.795–12.6.816), hl. (Fest 12. Juni). Der nicht-aristokrat. Römer war Kleriker im Lateran (im Vestiarium) u. Presbyter an S. Susanna, wurde noch am Begräbnistag Hadrians I. „einmütig" z. Papst gewählt. Der Wahlanzeige an ↗Karl d. Gr. fügte er die Schlüssel z. Petersgrab u. das Banner Roms bei, um ihn als Patricius anzuerkennen u. ihm Treueide anzubieten. Karl antwortete cäsaropapistisch: Königliche Aufgabe sei der äußere Kirchenschutz sowie die innere Glaubenssorge, päpstl. Aufgabe sei allein das Beten. Als Verwandte seines Vorgängers L. bei einer Bittprozession überfielen (25.4.799) u. ihn fast seh- u. sprech- u. damit amtsunfähig gemacht hätten, retteten ihn die fränk. Missi in Rom; der Papst reiste zu Karl nach Paderborn, der nach Vhh. z. Eingreifen bereit war. L. ließ, nach Rom zurückgekehrt, im Triclinum des Lateran ein Mosaik mit sich selbst als Nachf. Petri u. mit Karl als Nachf. Konstantins anbringen. Karls Empfang in Rom geschah „mit großen Ehren" (23./24.11.800), u. schon die erste Begrüßung am 12. Meilenstein vor der Stadt war „kaiserlich". Karl präsidierte einer Synode in der Peterskirche, auf der L., weil als Papst nicht judizierbar, am 22.12. einen Reinigungseid ablegte (der für Klerikereide eine grundlegende Bedeutung erhielt). Am Weihnachtstag vollzog der Papst an Karl die Krönung u. Salbung z. Ks. – ein epochales Ereignis (das aber L. offenbar mehr in seinem Sinn gestaltete u. dadurch den v. ↗Einhard berichteten „Unwillen" Karls hervorrief). Mit Karl in Kontakt bleibend, suchte L. ihn nochmals zu Weihnachten 804 in Quierzy auf, doch widerstand er 808/809 dessen Ansinnen, das ↗*filioque* ins Credo aufzunehmen u. ließ den trad. Text auf Bronzetafeln im Vatikan anbringen. Der ↗Liber pontificalis rühmt den Papst ob der Restaurierungen v. Kirchen u. entspr. Dotationen. Am Ende

nochmals in eine Adelsrevolte verwickelt, konnte er auf einen der längsten Pontifikate zurückschauen.

Lit.: **Jaffé Regg** 1, 307–316; 2, 701f.; **LP** 2, 1–48; 3, 117–122; **MGH. Ep** 5, 58–68 87–104; **MGH. PL** 1, 366–379; **K.J. Benz:** ‚Cum ab oratione surgeret'. Überlegungen z. Ks.-Krönung Karls d. Gr.: DA 31 (1975) 337–369; **P. Classen:** Karl d. Gr., das Papsttum u. Byzanz (BGQMA 9). Sig 1985; **O. Hageneder:** Das ‚crimen maiestatis', der Prozeß gg. die Attentäter Papst L. III. u. die Ks.-Krönung Karls d. Gr.: Aus Kirche u. Reich. FS F. Kempf. Sig 1983, 55–79; **V. Peri:** Il ‚Filioque' nel magistero di Adriano i e di L. III: RSCI 41 (1987) 5–25; **L.E. Philipp:** A Note on the Gifts of L. III to the Churches of Rome: ‚Vestes cum storiis': EL 102 (1988) 72–78. ARNOLD ANGENENDT

Leo IV. (10.4.847–17.7.855 [begraben in St. Peter; Porträt in S. Clemente]); Sohn des Römers Radoald, erzogen im röm. Klr. St. Martin; Subdiakon unter Gregor IV., Kard.-Priester v. SS. IV Coronati unter Sergius II. Im Jan. 847 gewählt, wurde L. angeblich wegen sarazen. Kriegszüge ohne Zustimmung Ks. ↗Lothars I. z. Bf. geweiht. Seine Sorge um die Stadt Rom u. das Patrimonium Petri war (auch wegen sarazen. Verwüstungen) intensiver als diejenige der meisten seiner Vorgänger u. Nachfolger, bezeugt v.a. durch die 848–852 befestigte sog. Leostadt *(civitas Leonina)* sowie die weitere Geschenkpolitik. Mit Süd-It.s Hilfe bewährte sich L. 849 gg. die Sarazenen. In Zusammenarbeit (850 Ks.-Krönung ↗Ludwigs II.), aber auch in Auseinandersetzung mit der ksl. Gewalt steigerte L. die päpstl. Autorität, auch gegenüber dem Ost- u. dem Westfrankenreich sowie gegenüber Engl. (Kg. ↗Alfred d. Gr.). Die Auseinandersetzungen mit Konstantinopel u. den Ebf. ↗Hinkmar v. Reims, Johannes VII. v. Ravenna sowie ↗Anastasius (Bibliothecarius) beweisen ebenso sein entschlossenes Vorgehen. Die meisten seiner Briefe sind nur als kanonist. Frgm. erhalten u. zeigen neben den (kirchen)polit. Aspekten auch die Sorge um die Durchsetzung röm. Kirchendisziplin, so v.a. seine Antwort an die Bretonen, aber auch die Konzilsakten v. Dez. 853, welche die reformer. Canones Eugens II. wiederholten u. ergänzten. Sein Festtag am 17. Juli wurde im jüngsten röm. Proprium getilgt.

QQ: LP 2, 106–139; Jaffé Regg² 1, 329–339; 2, 702f. 744; RPR. IP; RPR. GP; MGH. Ep 5, 585–612; MGH. Conc 3, 185–193 216 230f. 298f. 308–346 495–502.

Lit.: **DThC** 9, 312–316; **HKG** 3/1, 161–164; **LThK²** 6, 948; **Haller²** 2, 193; **Seppelt** 2, 225–230. – **W. Ullmann:** Nos si aliquid incompetenter ...: ElCan 9 (1953) 3–11 (Nachdr.: The Church and the Law in the Earlier Middle Ages. Lo 1975, n. VII); **J. Osborne:** Early Mediaeval Wall-paintings in the Lower Church of San Clemente, Rome. Lo 1978; **Sh. Gibson – B. Ward-Perkins:** The Surviving Remains of the Leonine Wall, Tl. 1 u. 2: Papers of the British School 47 (1979) 30–57 u. 51 (1983) 222–239; **K. Herbers:** L. IV. u. das Papsttum in der Mitte des 9. Jh. (PuP 27). St 1996. KLAUS HERBERS

Leo V. (Aug.–Sept. 903), † 904 (?); stammte aus der Nähe v. Ardea; wohl als Anhänger des Formosus gewählt u. nach 30 Tagen v. röm. Presbyter u. späteren Papst Christophorus gestürzt u. eingekerkert. Die Umstände u. das Datum seines Todes sind unklar. Eine legendar. Vita des 11. Jh. setzt den hl. Tutwal mit L. gleich. L. soll als Pilger in Rom z. Papst gewählt worden sein.

QQ: LP 2, 234; Jaffé Regg² 1, 444; 2, 746.

Lit.: **BiblSS** 12, 723f.; **Kelly LP** 134f.; **LMA** 5, 1878f. (K. Herbers); **DHP** 1023 (K. Herbers).

Leo VI. (Mitte Juni 928–Anfang Jan. 929), Römer; Sohn des Primicerius (Vorsteher der päpstl. Kanzlei) Christophorus; als Kard.-Presbyter v. S. Susanna nach der Absetzung Johannes' X. durch Gf. Wido v. Tuszien (↗Marozia) z. Papst erhoben. L. bestätigte die Beschlüsse einer Synode v. Split u. die Metropolitanrechte des Ebf. v. Split gg. Bf. Gregor v. Nin.

QQ: LP 2, 242; Jaffé Regg² 1, 453; RI 2/5, n. 35ff.; H. Zimmermann: Papst-Ukk., Bd. 1. W ²1988, 99f.

Lit.: **LMA** 5, 1879 (Lit.) (H. Zimmermann); **DHP** 1023 (H. Zimmermann). SEBASTIAN SCHOLZ

Leo VII. (Jan. 936–Juli 939), Römer. Der Kard.-Priester v. S. Sisto verdankte seine Erhebung dem röm. Fürsten Alberich II., mit dem er bei der Reform röm. Klr. zusammenwirkte, wozu auch ↗Odo v. Cluny nach Rom berufen wurde. Vermutlich gehörte L. dem OSB an. Fast alle seine Ukk. galten Klr. u. nebst Odos ↗Cluny, Déols u. ↗Fleury auch der Reform v. ↗Gorze. Dem z. Apost. Vikar ernannten Ebf. ↗Friedrich v. Mainz wurde auf Anfrage die Vertreibung taufunwilliger Juden empfohlen.

QQ: H. Zimmermann: Papst-Regg. W 1969; ders.: Papst-Ukk., Bd. 1. W ²1988, 115–165.

Lit.: **G. Antonelli:** L'opera di Odone di Cluny in Italia: Ben 4 (1950) 19–40; **H. Zimmermann:** Das dunkle Jh. Gr 1971; **LMA** 5, 1879 (H. Zimmermann); **DHP** 1023 (H. Zimmermann). HARALD ZIMMERMANN

Leo VIII. (4./6.12.963–März 965), Römer. Nach der Amtsenthebung Papst Johannes' XII. erhob eine röm. Synode am 4.12.963 unter Beteiligung Ks. ↗Ottos I. den Laien u. Protoskriniar L. z. Papst. Anfang 964 konnte ihn Johannes aus Rom vertreiben u. auf einer eigenen Synode absetzen. Otto hielt weiterhin an L. fest, auch als die Römer mit Benedikt V. einen Nachf. für den verstorbenen Johannes wählten, so daß L. seine Papstwürde behaupten konnte u. gemeinsam mit dem Ks. im Juni 964 Benedikt auf einer weiteren röm. Synode absetzen ließ. L.s Pontifikat erschien gegenüber dem Benedikts teilweise auch Zeitgenossen aus dem Reich v. zweifelhafter Legitimität. Das bekannte Einvernehmen zw. L. u. dem Ks. war im ausgehenden 11. Jh. Grdl. einer Serie gefälschter Ukk., nach denen L. dem Ks. Kirchengut restituiert u. das Recht z. Papstwahl u. Bf.-Investitur verliehen hat.

QQ: LP 2, 250; H. Zimmermann: Papst-Regg. W 1969; C. Märtl: Die falschen Investiturprivilegien. Ha 1986; H. Zimmermann: Papst-Ukk., Bd. 1. W ²1988.

Lit.: **H. Zimmermann:** Parteiungen u. Papstwahlen in Rom z. Z. Ks. Ottos d. Gr.: RöHM 8/9 (1964/65–65/66) 29–88; **ders.:** Papstabsetzungen des MA. Gr 1968; **ders.:** Das dunkle Jh. Gr 1971; **LMA** 5, 1879f. (H. Zimmermann); **DHP** 1024f. (R. Grosse). ERNST-DIETER HEHL

Leo IX. (12.2.1049–19.4.1054), hl. (Fest am 19. Apr.), vorher *Bruno*, * 21.6.1002 aus elsäss. Grafengeschlecht (Sitze: Egisheim u. [später] Dagsburg), † 19.4.1054; Domschüler u. -kanoniker in Toul, Hofkaplan ↗Konrads II., 1026–51 Bf. v. Toul, der monast. Reformen förderte, zugleich den sal. Herrschern (seinen Verwandten) loyal verbunden war. Im Dez. 1048 v. ↗Heinrich III. für den Apost. Stuhl nominiert, am 12.2.1049 inthronisiert. Der bedeutendste der fünf dt. Päpste der Jahre 1046–58, machte das Papsttum z. Zentrum der Kirchenreform (↗Gregorianische Reform) u. steigerte dessen primatiale Geltung. Der Wandel zeigt sich weniger im Progr. (Kampf gg. ↗Simonie u. Nikolaitismus, Forderung kanon. Bf.-Wahl – angeblich schon im

eigenen Fall 1048) als in der Regierungspraxis. Die Berufung nichtröm. Mitarbeiter wie Friedrich (↗Stephan, Päpste – Stephan IX.), ↗Hugo Candidus u. ↗Humbert v. Silva Candida, zu denen Hildebrand (↗Gregor, Päpste – Gregor VII.) trat, bahnte die Entwicklung des städt. Kardinalats z. Kard.-Kolleg der Gesamtkirche an. L. verbrachte nur 1/3 seiner Amtszeit in u. um Rom, 2/3 auf langen Reisen (drei in transalpine Länder, vier nach Süd-It.) u. versammelte häufig Synoden: im Lateran (wohl jährlich nach Ostern) u. in Pavia, Reims, Mainz (1049), Salerno, Siponto, Vercelli (Urteil gg. ↗Berengar v. Tours, 1050), Mantua (1053). Vom Anstieg des Schriftverkehrs zeugen über 170 überl. Ukk. L.s (mit erhebl. Fälschungsanteil). Die Privilegien, die L. neu gestaltete u. eigenhändig unterfertigte (Rota), waren vorwiegend für Klr. bestimmt, ohne eine konsequente Klr.-Politik zu belegen. So wurden auch Laienrechte anerkannt. Zwischen L. u. Heinrich III. herrschte weithin Einvernehmen. Doch ohne ksl. Hilfe zog L. gg. die südit. Normannen zu Felde u. wurde am 18.6.1053 b. Civitate geschlagen. Während er neun Monate (gefangen?) in Benevent blieb, gingen seine Legaten nach Konstantinopel. Statt z. Entspannung zw. lat. u. griech. Kirche kam es im Juli 1054 z. Bruch (↗Morgenländisches Schisma). L. war inzwischen krank nach Rom zurückgekehrt u. verstorben. In St. Peter begraben, sogleich als Hl. verehrt.

QQ: Jaffé Regg[2] 1, 529–549; 2, 709f. 749; BHL 4818–29 mit NSuppl.

Lit.: **TRE** 20, 742ff.; **LMA** 5, 1880f.; **Weinfurter** 2, 303–332; **BBKL** 4, 1443–48; **DHP** 1025ff.; **J. Dahlhaus:** Zu den Gesta episcoporum Tullensium: Papst-Gesch. u. Landes-Gesch. FS H. Jakobs. K 1995, 177–194; **ders.:** Aufkommen u. Bedeutung der Rota in der Papst-Uk.: Graph. Symbole in ma. Ukk., hg. v. P. Rück. Sig 1996, 407–423. JOACHIM DAHLHAUS

Leo X. (11.3.1513 [Wahl] – 1.12.1521), vorher *Giovanni de' Medici*, * 11.12.1475 Florenz als 2. Sohn des Lorenzo il Magnifico (↗Medici), der ihn z. geistl. Stand bestimmte, früh mit reichen Pfründen versehen u. schon 1489 z. Kard. ernennen ließ. Von führenden Humanisten erzogen. In Florenz teilte er das wechselvolle Schicksal seiner Familie. Bei ihrem Sturz 1494 (G. ↗Savonarola) floh er nach Bologna, reiste dann mit seinem Vetter Giulio (↗Clemens, Päpste – Clemens VII.) durch Dtl., Flandern (Freundschaft mit ↗Erasmus v. Rotterdam) u. Frankreich. Im Mai 1500 nach Rom zurückgekehrt, pflegte er Lit. u. schöne Künste, gewann nach dem Tod Alexanders VI. unter Julius II. bald polit. Einfluß: 1511 Legat in Bologna u. Befehl über das päpstlich-span. Heer, das die Franzosen aus It. vertreiben sollte. In der Schlacht v. Ravenna (11.4. 1512) besiegt u. gefangen nach Mailand gebracht, entfloh er u. kehrte nach Rom zurück. Hier betrieb er erfolgreich die Rückkehr der Medici nach Florenz, das er bis z. Papstwahl (u. faktisch auch als Papst) mit seinem Bruder Giulio regierte. Gewählt in kurzem Konklave. Da L. noch Diakon war, empfing er am 15.3.1513 die Priester-, am 17. März die Bf.-Weihe; am 19. März Krönung. L. wurde v. den Reformfreunden mit hohen Erwartungen begrüßt, die sich aber nicht erfüllten. Politisch bemühte er sich, den frz. wie den habsburg. (deutsch-span.) Einfluß v. It. fernzuhalten u. die päpstl. Macht zu stärken – weit weniger erfolgreich als Julius II. Er ließ sich vornehmlich v. Familienrücksichten leiten. Nach dem frz. Sieg b. Marignano (Sept. 1515) kam L. mit ↗Franz I. v. Fkr. in Bologna zusammen, mußte Parma u. Piacenza abtreten, erreichte aber die Aufhebung der ↗Pragmatischen Sanktion v. Bourges u. schloß 1516 mit Franz I. ein Konk., das dem Kg. weitestgehende Kirchenhoheit gab u. bis z. Frz. Revolution in Kraft blieb. L.s Einmischung in Siena hatte eine Verschwörung gg. sein Leben z. Folge (A. ↗Petrucci). Bei der Ks.-Wahl unterstützte L. erfolglos die Kandidatur Franz' I. v. Fkr., zeitweise auch die des sächs. Kf. ↗Friedrich d. Weisen. Ende Mai 1521 schloß er mit Ks. ↗Karl V. ein Bündnis gg. Frankreich. Er erlebte noch die Eroberung Mailands durch ksl., schweizer. u. päpstl. Truppen. L. rief z. Kreuzzug gg. die Türken auf, doch kam es zu keiner Aktion. Verstrickt in polit., oft nepotist. Händel, weltl. Vergnügungen verschwenderisch ergeben, vernachlässigte L. die drängenden geistl. Aufgaben. Dies zeigte sich schon in der Art, wie sich das V. Allg. Laterankonzil (↗Lateran) bis z. ruhmlosen Ende 1517 hinschleppte: Trotz guter Reformdekrete fehlte in der Kirchenleitung der Einsatz z. Verwirklichung. Damit war die letzte große Möglichkeit einer Selbstreform vor der Reformation vertan. L.s Kirchenregierung zeigt kaum einen Hauch v. Verantwortungsbewußtsein (Jedin 1[3], 106). Der Ablaßhandel – um den Neubau der Peterskirche zu finanzieren – gab den Anlaß zu M. ↗Luthers Hervortreten mit den Thesen im Spätjahr 1517. Das rel. Anliegen Luthers u. die folgenschwere Bedeutung seines Auftretens erkannten Papst u. Kurie nicht. Ebenso unterschätzte man die in ganz Europa verbreitete romfeindl. Stimmung. 1518 sandte L. Kard. Th. ↗Cajetan de Vio z. Augsburger Reichstag (Kontroversgespräch mit Luther), 1519 Karl v. Miltitz mit der ↗Goldenen Rose nach Sachsen. Erst auf Betreiben J. ↗Ecks erging am 15.6.1520 die Bulle ↗*Exsurge Domine* gg. Luther, der am 3.1.1521 die Bannbulle *Decet Romanum Pontificem* folgte. Dem engl. Kg. ↗Heinrich VIII., der damals Luther literarisch entgegentrat, verlieh L. 1521 den Titel ↗„Defensor fidei". Viel wirksamer als der Papst trat Karl V. für die kath. Glaubenseinheit u. die erschütterte päpstl. Autorität ein. Das großzügige Mäzenatentum für Gelehrte, Dichter u. Künstler (↗Raffael, ↗Michelangelo u. a.) kann nicht verdrängen, daß der Pontifikat L.s einer der verhängnisvollsten der KG ist. – Grab zunächst in St. Peter, seit 1542 in S. Maria sopra Minerva.

QQ: P. Bembo: Libri XVI epistolarum Leonis X P. M. nomine scriptarum. V 1535/36, Bs 1539; P. Jovius: Vita Leonis X et Vita Adriani VI. Fi 1548, 1551; P. de Grassis: Il Diario di Leone X, ed. D. Delicati – M. Armellini. Ro 1884; M. Sanudo: I diarii XVI–LVIII. V 1886–1903; J. Hergenröther: Leonis X P. M. Regesta, Fasc. 1–8 (1513–15). Fr 1884–91; HCMA 2, 21; 3, 13–18; S. Camerani: Bibliografia Medicea. Fi 1964; P. Fabisch – E. Iserloh: Dokumente z. Causa Lutheri (1517–21). 2 Bde. Ms 1988–91; L. Nanni (Hg.): Epistolae ad Principes, Bd. 1: Leo X. – Pius IV. (1513–65). Regg. Ro 1992; N. H. Minnich: The Fifth Lateran Council (1512–17). Lo 1993.

Lit.: **Pastor** 4/1; 4/2, 3–6 648–721; **EC** 7, 1150–55; **Seppelt** 4, 408–430 500ff.; **HKG** 3/2, 651ff. 671–676; 4, 3–105; **Kelly LP** 274ff.; **TRE** 20, 744–748 (QQ, Lit.); **R. Bäumer:** L. X. u. die Kirchenreform: M. Weitlauff – K. Hausberger (Hg.): Papsttum u. Kirchenreform. FS G. Schwaiger. St. Ottilien 1990, 281–299; **I. Ciseri:** L'ingresso trionfale di L. X in Firenze nel 1515. Fi 1990; **BBKL** 4, 1448ff.; **DHP** 1027–30; **G. Bianchini:** T. Justi-

niani – V. Quirini. Lettera al Papa. Libellus ad L. X (1513). Modena 1995.

Leo XI. (1. – 27.4.1605), vorher *Alessandro Ottaviano de' Medici,* * 2.6.1535 Florenz aus einer Seitenlinie der herrschenden ↗Medici, Großneffe Papst Leos X.; Schüler des hl. F. ↗Neri; unter Pius V. u. Gregor XIII. Gesandter des Groß-Hzg. Cosimo de' Medici an der Kurie, 1573 Bf. v. Pistoia, 1574 Ebf. v. Florenz, 1583 Kard.; 1596–98 Legat Clemens' VIII. in Fkr., wo er klug gg. hugenott. Einflüsse wirkte u. am spanisch-frz. Frieden v. Vervins maßgeblich mitwirkte; 1600 Kardinalbischof. Unter frz. Einfluß gewählt. L. bewilligte Ks. ↗Rudolf II. eine großzügige Türkenhilfe.

Lit.: **Pastor** 11, 45 108 447; 12, 1–22; **HCMA** 3, 47 197 275; 4, 8 36f.; **EC** 7, 1155f.; **Seppelt** 5, 220f. 241 f. 522f.; **Kelly LP** 294f.; **DHP** 1030f. (Lit.).

Leo XII. (28.9.1823 – 10.2.1829), vorher *Annibale della Genga,* * 22.8.1760 Schloß Genga b. Spoleto; Stud. in Rom; Geheimkämmerer Pius' VI.; 1794 Titular-Ebf. v. Tyrus u. Nuntius in Köln, das v. Franzosen besetzt war, weshalb er die folgenden Jahre meist in Augsburg u. München weilte. 1805 v. Pius VII. z. Nuntius am Regensburger Reichstag ernannt. In der Folgezeit erfolglose Konkordats-Vhh. mit Bayern u. Württemberg; auf Druck ↗Napoleons I. abberufen. 1814 Nuntius in Paris, aber durch Kard.-Staatssekretär E. ↗Consalvi praktisch ausgeschaltet; 1816 Kard. u. Bf. v. Senigallia, 1818 Bf. v. Spoleto, 1820 Kard.-Vikar v. Rom u. Präfekt versch. Kongregationen. Gewählt in schwierigem Konklave durch den Sieg der „Zelanti" über die „Liberalen" um Consalvi, dessen freiheitl. Ansätze der Kirchenpolitik u. Staatsverwaltung v. einem Regiment sich verhärtender Reaktion verdrängt wurden, wodurch L. im Kirchenstaat verhaßt wurde. L. bemühte sich um Reform der Kurie, der röm. Univ. u. vieler Orden, erneuerte das Römische u. Englische Kolleg, verminderte die Beamtenzahl, hob das Schulwesen, schuf die SC Stud., förderte Akademien u. Bibliotheken, die schönen Künste, Ausgrabungen, Orient- u. Weltmission u. stiftete viele soz. Einrichtungen. Er erließ z. kirchl. Neuorganisation (Aufnahme der Konk.-Politik Consalvis) Zirkumskriptionsbullen 1824 für das Kgr. Hannover u. 1827 für die Oberrhein. KProv. (↗Freiburg i. Br.), setzte sich mit ↗Ludwig XVIII. u. ↗Karl X. v. Fkr. auseinander, reorganisierte die Btm. Basel u. Chur, schloß 1827 ein Konk. mit den Vereinigten Niederlanden, verhandelte mit Span., bemühte sich um Freiheit der Katholiken in Engl. (↗Katholikenemanzipation) u. Rußland (↗Polen), vermittelte beim türk. Sultan für die Armenier, ordnete die kirchl. Verhältnisse Lateinamerikas nach der revolutionären Trennung v. Span. u. Portugal u. zeigte sich zeitweilig den Theorien G. ↗Venturas u. H.-F.-R. de ↗La Mennais' zugänglich. Das Hl. Jahr 1825 sollte den Kontakt mit dem Volk wiederherstellen. Grab in St. Peter.

QQ: Bullarii Romani Continuatio, Bd. 16 u. 17, ed. A. Barbieri. Ro 1835–40; A. Mercati: Raccolta di concordati, Bd. 1. Ro [2]1954, 402–405 689–722; HMCA 6, 424; 7, 10f. 17–21 439.

Lit.: **A.F. Artaud de Montor:** Hist. du pape Léon XII, 2 Bde. P 1843, dt. Schaffhausen 1844; **N. Wiseman:** Recollections of the Last Four Popes. Lo 1858, dt. K [4]1870; **Schmidlin PG** 1, 367–474; **R. Colapietra:** La Chiesa tra Lamennais et Metternich. Il pontificato di Leone XII. Brescia 1963 (grundlegend); **ders.:** La formazione diplomatica di Leone XII. Ro 1966; **HGK** 6/1, 105f. 117–121 813; **Ch. Weber:** Kardinäle u. Prälaten in den letzten Jahrzehnten des Kirchenstaates. St 1978; **A.J. Reinerman:** Austria and the Papacy in the Age of Metternich. Bd. 1: Between Conflict and Cooperation, 1809–30. Wa 1979; **G. Martina:** La Chiesa nell'età dell'assolutismo, del liberalismo, del totalitarismo, Bd. 3: L'età del liberalismo. Brescia [4]1980; **K. Hausberger:** Staat u. Kirche nach der Säkularisation. St. Ottilien 1983; **L. Pásztor:** La Segreteria di Stato e il suo archivio 1814 al 1832, 2 Bde. (PuP 23/1 u. 2). St 1984–85; **Kelly LP** 322f.; **BBKL** 4, 1450f.; **G. Crinella** (Hg.): Il pontificato di Leone XII. Atti del Convegno ... 1990. Urbino 1992; **DHP** 1031–35; **G. Martina:** La prima missione pontificia nell'America Latina: AHP 32 (1994) 149–193. GEORG SCHWAIGER

Leo XIII. (20.2.1878 – 20.7.1903), vorher *Vincenzo Gioacchino Pecci,* * 2.8.1810 Capineto. L. ist nach Pius IX. mit der Definition der päpstl. ↗Unfehlbarkeit u. vor seinem Nachf. Pius X. mit der Modernismuskrise (↗Modernismus) der Papst, der die kath. Kirche in die aus der industriellen Revolution hervorgegangene Welt hineingeführt u. den Versuch unternommen hat, die unverkürzte Überl. mit dem modernen Geist zu versöhnen. V.G. Pecci studierte seit 1818 am Röm. Kolleg Rhetorik, Philos. u. Theol. u. schloß 1832, Zeichen für seinen Plan einer kirchl. Laufbahn, das Studium beider Rechte an, das er 1837 mit dem Doktorat beendete. Im gleichen Jahr wurde er z. Priester geweiht u. v. Papst z. Hausprälaten ernannt. Nach seiner Tätigkeit als Delegat in Benevent, Spoleto u. Perugia wurde er 1843 z. Nuntius in Belgien bestimmt, wo er bei den innenpolit. Wirren seinen ersten Mißerfolg erlebte u. auf Wunsch des kgl. Hofes – er hatte in Univ.-Fragen den Episkopat unterstützt – 1846 abberufen wurde. Zum Bf. v. Perugia ernannt, stand er abseits der Machtzentren, aber entschieden auf der Seite Pius' IX. u. des ↗„Syllabus"; 1833 Kardinal. In den Hirtenbriefen der Jahre 1874–77 bahnt sich mit der Öffnung z. modernen Kultur jene Wende an, die seinen Pontifikat bestimmte.

Das Konklave 1878 hat eine Vor-Gesch.: zum ersten Mal war seit dem Konflikt mit dem it. Staat Rom als Ort der Papstwahl strittig geworden. Kardinal Pecci war für eine Wahl außerhalb Italiens. Am 18.2.1878 traten 60 der 64 Kardinäle z. Wahl in Rom zus., u. bereits am Vormittag des 20. Febr. wurde V.G. Pecci gewählt. Er zeigte allen Staatsoberhäuptern, auch den nichtkath., seinen Amtsantritt an – außer der it. Regierung. L. hat mit Recht einen Platz in der Slg. „Meister der Politik" erhalten. Beim ↗Kulturkampf in Dtl. hatte er das Glück, daß Otto v. Bismarck selbst an einer Lösung interessiert war. In der Schweiz waren nur noch einige, freilich schwierige Restpositionen zu klären. In Span. hatte es L. mit einer Gruppe zu tun, die kirchlicher sein wollte als der Papst, aber er setzte sich damit durch, die Verfassung v. 1876 anzuerkennen. In der slaw. Welt konnte L. trotz der konfessionellen u. ethn. Verhältnisse gewisse Erleichterungen für die Katholiken erzielen. Besonders heikel war die Situation in Polen wegen der russifizierenden u. der germanisierenden Tendenzen. Eine gewisse Ähnlichkeit besteht bei den v. Großbritannien unterdrückten Iren. Hatte der Papst mehr Verständnis für die antirevolutionären Prinzipien als für die um ihre Freiheit kämpfenden Iren? Das Ansehen des Papsttums in der angelsächs. Welt nahm unter L. erheblich zu; der Präsident der USA, Grover Cleveland,

ließ dem Papst anläßlich seines Priesterjubiläums ein Exemplar der Verfassung überreichen. Eine bittere Enttäuschung mußte L. in der ↗Römischen Frage erleben: Weder Wien noch Berlin war bereit, gg. It. einzugreifen. Und so setzte der Papst auf das ↗„Ralliement" mit der Frz. Republik. Sosehr L. persönlich in die Politik eingriff – seine Staatssekretäre waren nur ausführende Organe –, so intensiv war er um theoret. Klärung in seinen Enzykliken bemüht: ↗*Diuturnum illud* (1881), *Immortale Dei* (1885), ↗*Libertas praestantissimum* (1888), *Sapientiae christianae* (1890). So traditionell die Prinzipien sind, die Eigenständigkeit des Staates wird stark betont.

Man hat L. eine opportunist. Politik vorgeworfen. Es gibt zwar solche Züge in seinem konkreten Verhalten, doch läßt sich der Weltplan dieses Papstes nicht darauf reduzieren. Seiner Einstellung gegenüber den anderen Kirchen liegt die Erwartung zugrunde, sie sollten z. r.-k. Kirche zurückkehren. Aber die Weihe der ganzen Menschheit an das ↗Herz Jesu anläßlich des Jubiläumsjahres 1900 ist tiefer motiviert als alle polit. u. konfessionellen Tendenzen. Auf intellektueller Ebene entspricht diese Haltung L.s Förderung der neuschol. Philos. u. Theol., was sich bereits in bfl. Zeit u. dann in der Enz. ↗*Aeterni Patris* (1879) offenbarte. Wissenschaftsfreundlich zeigt sich L. in der Öffnung der Vatikan. Archive für Gelehrte aller Konfessionen. Das bekannteste Rundschreiben ist ↗*Rerum novarum* (1891) geblieben, das z. Grdl. der ↗Katholischen Soziallehre wurde. Es fehlt darin nicht an moral. Appell, es wird betont, daß „Reichtum u. andere Dinge, die man Güter nennt, bedeutungslos sind für die ewige Seligkeit". In der gleichen Perspektive heißt es aber: „Unwürdig ist es, Menschen bloß zu eigenem Gewinn auszubilden."

L. war ein amtsbewußter Papst. Er griff politisch u. spirituell (Marienverehrung) in den Btm. ein u. würdigte die Gesch. des Papsttums. Geneigt zu großartigen Gesten, ließ er 1892 die Gebeine Innozenz III. (Papst 1198–1216) v. dessen Sterbeort Perugia nach Rom in die Lateranbasilika bringen. Er begründete diese Aktion mit der internat. Stellung dieses Papstes, in dessen Geist „la finale vittoria", „der Sieg am Ende", erreicht werden könne. Wie diese Hoffnung bedroht werden kann, zeigten L.s letzte Jahre. 1901 erschien die Enz. *Graves de communi* mit starken Vorbehalten gegenüber der Demokratie; die Ermutigung zu Bibel-Stud. in der Enz. ↗*Providentissimus Deus* (1893) wurde blockiert durch eine eng-krit. Bibelkommission. Man muß die Hoffnung u. die Resignation dieses Papstes zusammensehen.

QQ: ASS 11–35 (1878–1903); Leonis XIII. Pontifici Maximi Acta, 23 Bde. (mit Reg.). Ro 1881–1905, Nachdr. Gr 1971; Epistolae encyclicae, 6 Tle. Fr 1878–1904 (lat. u. dt.); Leonis XIII. Allocutiones, Epistolae et Constitutiones, 8 Bde. Brügge 1887–1911; Scelta di atti episcopali del card. G. Pecci ora Leone XIII. Ro 1879; Leonis XIII. Carmina, Inscriptiones, Numismata, hg. v. J. Bach. K 1903 (dt.: hg. v. B. Barth. K 1904); Discorsi, hg. v. P. de Franciscis. Ro 1882.

Lit.: **E.T. Gargan** (Hg.): L. XIII and the Modern World. NY 1961; **Stanislao da Campagnola:** I Papi nella storia, Bd. 2. Ro 1961; **G. Schwaiger:** Gesch. der Päpste im 20. Jh. M 1964 (neu M 1968, 28–49); **I. E. Ward:** L. XIII., ‚the Diplomat pope': Rev. of Politics 28 (1966) 47–61; **K. O. v. Aretin:** Papsttum u. moderne Welt. M 1970: **KIG** 4/2. 203–208 u. passim: **P. de Laubier:** L. XIII. u. die Grundlagen des kirchl. soz. Denkens: ders.: Das soz. Denken der kath. Kirche. Fri 1982, 14–65; **K. Deschner:** Ein Jh. der Heils-Gesch. – Die Politik der Päpste im Zeitalter der Weltkriege. K 1987, 37–104. – *Biogr.:* **M. Spahn:** L. XIII. M 1905; **J. Fèvres:** Vie de Léon XIII., 2 Bde. P 1908; **W. Goetz:** Meister der Politik, hg. v. E. Marcks – K. A. v. Müller, Bd. 3. St ²1924, 381–403; **E. Vercesi:** Tre Papi: Leone XIII., Pio X., Benedetto XV. Mi 1929; **A. Butte:** Il Papa Leone XIII. Mi 1931; **E. Soderini:** Il pontificatio de Leone XIII., 3 Bde. Mi 1932–33; **Schmidlin PG** 2, 331–589; **R. Fülöp-Miller:** L. XIII. Z 1935; **F. Hayward:** Léon XIII. P 1937; **G. Monetti:** Leone XIII., 3 Bde. Ro 1942; **LThK²** 6, 953 ff. (R. Aubert); **HKG** 6/2. 3–27 (O. Köhler); **TRE** 19, 748–753 (Lit.) (R. Aubert).

OSKAR KÖHLER

Leon Thaumaturgos, hl. (Fest 20. bzw. 21. Febr. in der griech. Kirche), Bf. v. Catania. Seine legendar. Vita (BHG 981) bietet kaum biographisch verwertbare Anhaltspunkte: L., Priester in Ravenna, folgte dem Sabinus auf den Bf.-Stuhl v. Catania, leistete großen Einsatz für die Armen u. wies den Zauberer Heliodorus aus; den Beinamen *Thaumaturgos* verdankt L. zahlr. Wundern, die sich nach seinem Tod ereignet haben sollen. Acconcia Longo konnte zeigen, daß die nur teilweise erhaltene Vita (Kampf zw. L. u. dem Zauberer Heliodorus) ein Werk ikonoklast. Propaganda darstellt (1. Viertel des 8. Jh.). Die Ikonodulen haben den Text bearbeitet, gekürzt u. bereinigt (erhaltene Version).

Lit.: **BHG** 981–981e; **A. Acconcia Longo:** La vita di S. Leone vescovo di Catania e gli incantesimi del mago Eliodoro: RSBN NS 26 (1989) 3–98; **dies.:** A proposito di un articolo recente sull' agiografia iconoclastica: ebd. 29 (1992) 3–17; **dies.:** Di nuovo sull' agiografia iconoclastica: ebd. 30 (1993) 7–15.

UGO ZANETTI

Leo, Bf. **v. Vercelli** (999–1026), † 10.4.1026 (?). Politisch bedeutender Reichs-Bf. It.s z. Z. der Ks. ↗Otto III. u. ↗Heinrich II. 996 als Familiare des Ks. erwähnt. Seitdem Mitgl. der Hofkapelle, wegen seiner Bildung, Beredsamkeit u. Rechtskenntnis einer der engsten Vertrauten des Kaisers. Nahm Einfluß auf die Abfassung wichtiger Ukk. u. Gesetzestexte, assistierte bei Gerichtssitzungen u. war an der Verurteilung des Gegenpapstes Johannes' XVI. beteiligt. Als Bf. v. Vercelli erstmals 7.5.999 belegt, blieb L. in der Kanzlei tätig – in einer Uk. firmierte er als *logotheta sacri palatii.* Nach dem Tod Ottos III. Vorkämpfer der Herrschaft Heinrichs II. gg. Arduin v. Ivrea. Während der It.-Züge begleitete L. den Ks. bis Apulien u. reiste mehrfach an dessen Hof nach Deutschland. Von ihm sind vier Gedichte erhalten.

Lit.: **H. Bloch:** Beitr. z. Gesch. des Bf. L. v. Vercelli u. seiner Zeit: NA 22 (1897) 11–136; **Manitius** 2, 511–517; **Savio P** 463 ff.; **R. Pauler:** Das Regnum Italiae in otton. Zeit. Tü 1982, 33–45; **LMA** 5, 1881 f.; **NDB** 14, 240 f.; **K. Görich:** Otto III., Romanus Saxonicus et Halicus. Sig 1993; **G. Althoff:** Otto III. Da 1996.

ROLAND PAULER

Leo u. Marinus ↗Marinus u. Leo.

Leoben, ehem. Btm. mit Sitz in ↗Göß, KProv. Salzburg. Von ↗Joseph II. 1783 als ksl. Stiftung gegr. u. aus dem Religionsfonds dotiert, 1786 durch Ebf. H. ↗Colloredo v. Salzburg mit päpstl. Vollmacht kanonisch err.; etwa 200000 Seelen in 157 Pfarren. Einziger Bf. Alexander Gf. Engel v. u. zu Wagrain, vom Ks. 1783 ernannt († 1800), jansenistisch beeinflußt. Nach ihm v. Kapitel, seit 1808 v. Bf. v. Seckau (↗Graz) verwaltet, diesem Btm. 1859 eingegliedert.

Lit.: **J. Zapletal:** Die Domcapitel der Diöc. Seckau in Graz u. der Diöc. L. in Göß seit 1786. Gr 1887; **J. B. Kušej:** Joseph II. u. die äußere Kirchenverfassung Inner-Östr.s. St 1908, 202–209 337–342; **A. Posch:** Die Vhh. über die Aufhebung des Btm.

L.: Zs. des hist. Ver. für die Steiermark 26 (1931) 285–294; **Maaß** 2, 445–448; 3, 191 353 389; **Tomek** 3, 442f.; Die Bf. v. Graz-Seckau, 1218–1968, hg. v. **K. Amon.** Gr 1969, 388–398 (B. Selenko-Schefzek); **K. Amon:** L., das obersteir. Btm. (Alt-Leobener Geschichts-Bll. z. Vergangenheit v. Stadt u. Bezirk 23). Leoben 1986; KG der Steiermark, hg. v. **K. Amon – M. Liebmann.** Gr–W–K 1993, 230–234; **Gatz B 1803** 173f.; **Gatz L 1** 418ff. KARL AMON

Leocadia, hl. (Fest 9. Dez.), während der diokletian. Verfolgung in Erwartung ihres Prozesses im Kerker gestorben. Stets als *confessor* bezeichnet. Kult seit 6. Jh. in Span. weit verbreitet, ihre Grabeskirche in ↗Toledo war Ort versch. westgot. Synoden; ebd. Stadtpatronin.

Lit.: **Flórez** 6, 315ff.; **PL** 85, 571–578; 115, 1269–72; **J. Vives – J. Claveras:** Oracional visigótico: MHS.L nn. 121–149; **A. Fábrega Grau:** Pasionario Hispánico. Ba 1953, Bd. 1, 67–78; Bd. 2, 65ff.; **C. García Rodríguez:** El culto de los Santos en la España romana y visigoda. Ma 1966, 246–253; **BiblSS** 7, 1187; **DHEE** 2, 1278. ODILO ENGELS

Leodegar (Leudegarius, Lutgar, frz. Léger), hl. (Fest 2./3. Okt.), Bf. v. Autun, * um 616, † 2./3. 10.677/678/679, adeliger Herkunft. Ausbildung bei seinem Onkel Bf. Dido v. Poitiers; 636 Diakon, später Archidiakon v. Poitiers, Abt v. St-Maixent, etwa 662 Bf. v. Autun durch Kgn. ↗Bathilde. Hielt 670 eine Synode ab, auf der einige Kanones über das monast. Leben in die Vetus Gallica eingefügt wurden. Burgundischer Kontrahent gg. die polit. Bestrebungen des neustr. Hausmeiers Ebroin, stieg L. nach dessen Verbannung nach Luxeuil (675) z. Ratgeber Kg. Childerichs II. auf; konnte nach Ermordung Childerichs, der L. hatte fallen lassen, wieder seinen Bf.-Sitz einnehmen, wurde aber v. Ebroin belagert u. gefangengenommen. Geblendet, seiner Zunge beraubt u. verbannt (Fécamp), 677 auf der Synode v. Malây abgesetzt u. kurz darauf enthauptet, nachdem bereits andere Mitgl. seiner Familie umgebracht od. gefangengesetzt worden waren. Nach Ermordung Ebroins (680/681) begann L.s Verehrung als Mart. bes. in der Diöz. Autun, im Poitou, Nivernais, Artois u. Elsaß. 682 Transl. in das Klr. St-Maixent, im Zuge der Normanneneinfälle nach Plélan u. Ebreuil. Patron der Städte Autun u. Luzern, sowie der Klr. ↗Murbach u. ↗Wessobrunn; v. a. bei Augenleiden angerufen; Verf. seiner versch. Viten sind ein Anonymus aus St-Symphorian in Autun (vor 693) u. Ursinus v. Ligugé.

QQ: *Vita:* MGH.SRM 5, 249–362; MGH.Ep 3, 464–467 (Neudr. CCL 117 [1957] 504–508). – *Canones:* H. Mordek – R. E. Reynolds: Bf. L. u. das Konzil v. Autun: Aus Archiven u. Bibliotheken. FS R. Kottje. F 1992, 71–92.

Lit.: **BHL** 4850–56; **DACL** 8, 2460–93; **EC** 7, 1110; **BiblSS** 7, 1190–93; **Cath** 7, 216ff.; **LMA** 5, 1883; **MartRom** 431; **Zimmermann** 3, 125–129. – **J.-C. Poulin:** St-L. d'Autun et ses premiers biographes (Bull. Soc. des antiquités de l'Ouest 14). Nancy 1977, 167–200; **H. Mordek:** Bf.-Absetzungen in spätmerowing. Zeit: Papsttum, Kirche u. Recht im MA. FS H. Fuhrmann. Tü 1991, 31–53; **E. Ewig:** Die Merowinger u. das Frankenreich. St–B–K [2]1993, 160ff. GEORG GRESSER

Leodewinus ↗Liutwin.

León (Mexiko), Btm. ↗Mexiko, Statistik der Bistümer.

León, Provinzhauptstadt im Nordwesten **Nicaraguas,** etwa 200000 Einw.; Industrie; landwirtschaftl., kulturelles u. kirchl. Zentrum der Prov. Chinandega u. L. Älteste Univ. Nicaraguas (1812), geistes- u. naturwiss. Fakultät. Fünfschiffige, größte Kathedrale Zentralamerikas, 1747 im span. Kolonialstil errichtet. Alt-L. wurde 1524 am Managua-See gegr., 1610 v. einem Erdbeben zerstört, 30 km nordwestlich neu erbaut. Clemens VII. erhob L. 1531 z. Btm., v. Paul III. 1534 bestätigt. L. war bis 1604 Suffr. v. Sevilla, bis 1743 v. Lima, bis 1913 v. Guatemala u. seit 1913 des neugegr. Ebtm. ↗Managua. Bis 1850 war L. einzige Diöz. Nicaraguas u. Costa Ricas. ↗Nicaragua, Statistik der Bistümer.

Lit.: Conferencia Episcopal de Nicaragua (Hg.): Segundo Concilio Provincial de Nicaragua. Managua 1994
WOLFGANG LIBORIO BENDER

León (Spanien). 1) Stadt u. Königreich: Hauptstadt der gleichnamigen Prov. im Nordosten Spaniens (120000 Einw.), hervorgegangen aus dem Castrum der Legio VII Gemina (68 nC.). Nach der muslim. Eroberung im 8. Jh. v. den Königen ↗Asturiens u. endgültig in der Mitte des 9. Jh. durch Kg. Ordoño zurückerobert u. z. Hauptstadt Asturiens bestimmt, dessen Könige den Titel *Imperator* als Ausdruck ihres Vorranges vor den anderen span. Teilkönigen führten. Das Kgr. Asturien führte im 11. u. 12. Jh. lange Auseinandersetzungen mit dem entstehenden ↗Kastilien, mit dem es 1230 vereinigt wurde. L. ist wegen seiner günstigen geograph. Lage bis in die Ggw. von beachtl. rel. u. kultureller Bedeutung.

Lit.: **M. Gómez Moreno:** Catálogo Monumental de España ..., Bd 1. Ma 1925; **C. Sánchez Albornoz:** Una ciudad hispano-cristiana hace un milenio. Buenos Aires 1947; **LMA** 5, 1884ff. – *Reihen:* Centro de Estudios ‚San Isidoro': Rev. ‚Archivos Leoneses', etwa 100 Bde. León 1947ff.; Fuentes y estudios de historia leonesa, etwa 60 Bde. León 1969ff.

2) Bistum (Legionen.; Patr. hl. Froilan) in der KProv. ↗Oviedo. Cyprian erwähnt die Bf. Basilides u. Martialis als „libellatici" während der Verfolgung unter Ks. Decius. Am Konzil v. ↗Elvira nahm Bf. Ilíberis v. L. teil. Für die westgot. Zeit fehlen Zeugnisse. 792 u. seit 860 ununterbrochen setzt wieder eine Bf.-Reihe ein. L. behauptete bis 1099 seine kirchl. Unabhängigkeit, wurde dann Suffr.-Bistum v. ↗Toledo, aber schon 1105 unmittelbar dem Hl. Stuhl unterstellt. 1851 Suffr.-Bistum v. ↗Burgos, 1954 v. Oviedo. Unter den Bf. ragen der um rel. Erneuerung bemühte Avito († 1063), der Verf. der „Chronik Alfons' VI.", Pedro I. († 1112), die Teilnehmer am Trid. Juan Fernández Temiño u. Andrés de Cuesta sowie Joaquín Abarca († 1854), der v. der liberalen Regierung vertrieben wurde, heraus. Ein für die kirchl. u. weltl. Gesetzgebung wichtiges Konzil fand 1055 in Coyanza (Valencia de D. Juan) statt, weitere Synoden v. 13. bis 15. Jh. u. z. Z. des Tridentinums. Große Bedeutung erlangte die Synode v. 1893.

Das Btm. ist reich an Kunstwerken: in L. die got. Kathedrale (13.–15. Jh.) mit zunächst reguliertem, dann exemtem Kapitel, die Basilika S. Isidoro (11.–12. Jh.) mit den Grabstätten der Könige u. das Hospital S. Marcos, das im 16.–18. Jh. in ein prachtvolles Priorat des ↗Jakobusordens umgewandelt wurde. Zeugnisse der reichen Gesch. sind zahlr. Klr. (u. a. Carbajal, ↗Sahagún, Gradefes), Marienheiligtümer (u. a. Camino, Barios, Buen Suceso, Carrasconte) u. Pilgerherbergen (u. a. S. Marcelo, Veremundo Pérez, S. Lázaro). Ein tridentin. Seminar wurde 1606 gegründet. Daneben bestanden regionale Klerusausbildungsstätten („preceptorías"). – 9620 km²; 1997: 287900 Katholiken (94%) in 755 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **Flórez** Bd. 34–36; M. **Risco:** Iglesia de L. y Monasterios antiguos y modernos. Ma 1792; **Z. García Villada:** Catálogo de los códices ... de la Catedral de L. Ma 1919; **D. Mansilla:** Iglesia castellano-leonesa y curia romana ... Ma 1945; **A. Sánchez-Candeira:** El ‚regnum-imperium' leonés hasta 1037. Ma 1951; **A. Palomeque:** Episcopologio de las sedes del reino de L. León 1965; **DHEE** 2, 1278ff. (J.M. Fernández-Catón); **LMA** 5, 1884–89. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ-NOVALÍN

Leon ↗Leo.

León, *Luis de,* OESA (1544), Theologe, humanist. Gelehrter u. Dichter, * 1527 Belmonte (La Mancha), † 23.8.1591 Madrigal (Ávila); studierte seit 1541 Jura in Salamanca, Theol. ebd. (1546–51, 1552–55) u. in Alcalá (1551–52, 1556–57). 1561 erhielt er in Salamanca den Thomas-, 1565 den Durandus-Lehrstuhl. Wegen seiner Freundschaft mit G. de ↗Grajal u. seiner Hld-Übersetzung aus dem Urtext wurde er 1572 v. der Inquisition in Valladolid eingekerkert u. blieb bis zu seinem Freispruch 1576 in Haft. 1578 wurde er in Salamanca Ordinarius für Moral-Philos. u. 1579 für Exegese. L. gehört zu den großen Gestalten des span. Geisteslebens des 16. Jahrhunderts. Er verf. in erster Linie lat. Kmtr. zu bibl. Texten u. theol. Traktate, die zu seinen Lebzeiten nur teilweise veröffentlicht wurden. Seine Bedeutung gründet in seinen erst lange nach seinem Tod veröffentlichten Gedichten (1631), die als Höhepunkt span. Lyrik gelten, u. in anderen span. Prosa-Schr., wie dem biblisch-theol. Dialog *De los nombres de Cristo* (Sa 1583) sowie einem Ijob-Kommentar.

WW: Luysii Legionensis ... opera, 7 Bde. Sa 1891–95, Forts. 1992ff.; Obras completas castellanas, 2 Bde. Ma [4]1967; El proceso inquisitorial de Fray L. de L., ed. A. Alcalá. Valladolid 1991. – Neueste krit. Ausg. der *Gedichte:* Poesía Completa, ed. J.M. Blécua. Ma 1990, dt.: Ausgewählte Gedichte, übertragen v. E.-E. Keil. D 1989.

Lit.: **K.A. Kottmann:** Law and Apocalypse. The Moral Thought of L. de L. Den Haag 1972; **D. Alonso:** Fray L. de L.: ders.: Essays z. span. Lit., ausgewählt u. hg. v. G. Haensch–Th. Lepsius. M 1974, 101–125; **J.L. Abellán:** Hist. crítica del pensamiento español, Bd. 2. Ma 1979, 243–262; **H. Flasche:** Gesch. der span. Lit., Bd. 2. Be–M 1982, 207–232; **B. Sesé:** L. de L., poète et théologien: VS 63 (1983) 454–473; **C.P. Thompson:** The Strife of Tongues. C 1988; **J. Maristany:** Sobre la obra latina de Fray L. de L.: La Ciudad de Dios 203 (1989) 389–429; **DHEE** 2, 1286ff.; **KNLL** 10, 225–228; **Díaz** 4, 646–680; **Reinhardt** 1, 243–261; **R. Lazcano González:** Fray L. de L. Bibliogr. Ma [2]1994; Fray L. de L. Hist., humanismo y letras, hg. v. **V. García de la Concha u.a.** Sa 1996. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Leonardi, *Giovanni,* hl. (Fest 9.Okt.), Gründer der Regularkleriker der Muttergottes (OMD) (1614 kirchlich anerkannt), bedeutender Vertreter der ↗Gegenreformation, * 1541/43 Diecimo b. Lucca, † 9.10.1609 Rom; verf. päd. Lehrbücher z. Bekämpfung prot. Sekten mit Hilfe v. Priestergruppen (1574), dem späteren OMD. Ab 1584 in Rom u. ab 1592 in Neapel pastorale Tätigkeit im Auftrag des Papstes u. 1593 i.V.m. der Reform der benediktin. Kongreg. v. Montevergine, 1602 für Propaganda fide.

HW: Dottrina cristiana. Lucca 1574 (bis z. 19.Jh. in Lucca als Katechismus gebraucht mit mehreren Neudr.).

Lit.: **V. Pascucci:** S.G.L. Un protagonista della spiritualità del XVI secolo. Ro 1963; **BiblSS** 6, 1033–39; **DSp** 8, 607–614; **DIP** 4, 1276–79. GERDA v. BROCKHUSEN

Leonardo da Vinci, Maler, Bildhauer, Architekt u. Naturforscher, der die Kunst der Hochrenaissance u. des Manierismus wesentlich prägte, * 15.4.1452 Vinci b. Empoli (Toskana), † 2.5.1519 Cloux (heute Clos-Lucé) b. Amboise (Dép. Indre-et-Loire). Von Andrea del Verrocchio in Florenz ausgebildet, beeinflußte er die Kunst schon als junger Mann. Seine Gemälde zeigen eine neuartige Landschaftsauffassung mit Luftperspektive, durch die der Landschaftsraum atmosphärisch als Kontinuum erschlossen wird. Bei seinen psychologisch differenzierten u. beseelten Figuren ist die Ponderation des Körpergewichts erstmals wirklich als Bewegungsmotiv verstanden, u. seine Figurenkompositionen sind beweglich u. gleichzeitig ausgewogen. L. gab der Malerei einen neuen Schmelz, indem er die Konturen der Gegenstände auflöste u. sanftere Übergänge schuf *(sfumato).* Sein Bemühen um eine naturwahre u. wahrhaftige Darstellung v. Mensch u. Natur führte ihn zu umfassenden Stud., die er als Hofkünstler der ↗Sforza in Mailand (um 1482–99) vertiefen konnte, darunter Proportions-Stud., Bewegungs-Stud. an Mensch u. Tier sowie v. Wasser u. Luft, die häufig in die Erfindung v. Maschinen, z.B. Fluggeräten, einmündeten. Im Zshg. mit seinen Anatomie-Stud. entwickelte er eine neue Form der didaktisch veranschaulichenden Zeichnung. Außerdem stellte L. mathemat. u. physikal. Untersuchungen an, entwarf Architekturen (Zentralbauten) u. zwei Reiterdenkmäler für Hzg. Francesco Sforza u. Marschall Gian Giacomo Trivulzio. Er steigerte die kontrapost. Bewegungen seiner Figuren zugunsten eines intensivierten Ausdrucks. Damit legte L. die Grdl. zu der im ↗Manierismus beliebten „figura serpentinata". Seine rel. Gemälde geben oft neue Interpretationen der Themen, wie etwa das Abendmahl, das eine Darstellung der Verratsankündigung mit der Einsetzung der Eucharistie verbindet. Nach unruhigen Jahren in Florenz, Rom u. Mailand (1499–1517) verbrachte L. seine letzten beiden Jahre auf Einladung Franz' I. v. Fkr. im Schloß v. Amboise.

HW: Teile der Taufe Christi des Verocchio u. Anbetung der Könige, Florenz, Uffizien; „Madonna Benois", St. Petersburg, Eremitage; Porträt „Ginevra Benci", Washington, National Gallery of Art; Dame mit dem Hermelin, Krakau, Czartoryski Muzeum; Abendmahl, Mailand, Refektorium v. S. Maria delle Grazie; Hl. Hieronymus, Rom, Musei Vaticani; Felsgrottenmadonna (1. Fassung), Mona Lisa, Anna Selbdritt, Johannes der Täufer, alle Paris, Louvre; Felsgrottenmadonna (2. Fassung), London, National Gallery.

Lit.: **K. Clark:** L. da Vinci. C 1939, dt. HH 1969; **L.H. Heydenreich:** L. da Vinci. Lo–Bs 1954 (erweiterte Ausg.); **K. Clark–C. Pedretti:** A Catalogue of the Drawings of L. da Vinci ... at Windsor Castle, 3 Bde. Lo 1968 (Lit.); **C. Pedretti:** L. A Study of Chronology and Style. Berkeley–LA 1973; L. Künstler, Forscher, Magier, hg. v. **L. Reti.** F 1974 (dt. Ausg.); L. da Vinci. Sämtl. Gemälde u. die Schr. z. Malerei, hg. u. kommentiert v. **A. Chastel.** M 1990. FRANZISKA WINDT

Leonhard v. Chios, OP (um 1420), * um 1395/96 Chios, † vor 3.12.1459 Genua; 1426 Magister (Perugia); 1429–33 Vikar der *Societas Fratrum Peregrinantium OP;* Ebf. v. Mytilene; begleitete Kard. ↗Isidoros v. Kiev nach Konstantinopel z. Proklamation der Union (12.12.1452); entkam den Türken bei der Besetzung Konstantinopels, dessen Fall er beschrieb.

WW: De urbis Constantinopoleos excidio captivitateque ad Nicolaum V. (Chios 16.8.1453): PG 159, 923–944.

Lit.: **R. Loenertz:** La soc. des Frères Pérégrinants, Bd. 1. Ro 1937, 66–70; **G. Moravcsik:** Ber. des L. Chinensis über den Fall

v. Konstantinopel: ByZ 44 (1951) 428–436; **AFP** 45 (1975) 126f.; **A. Pertusi:** La caduta di Constantinopoli. Mi 1976, 120–171 390–404. – **EC** 7, 1117; **SOPMA** 3, 180–185; 4, 188 (WW-Verz.). ISNARD WILHELM FRANK

Leonhard v. Giffoni (auch *Leonardo de Rossi* bzw. *de Rubeis; L. Cardinalis*), OFM, Ordensschriftsteller, * Giffoni Valle Piana, † nach 17.3.1407 Avignon; um 1360 Mag. theol. (Cambridge), 1373 Generalminister, Förderer der Observanten, der theol. Stud., Missionen, Inquisition: 1378 Kard. durch Clemens VII., 1378 Enthebung aus dem Generalat durch Urban VI., bis 1386 in Gefangenschaft Karls v. Durazzo, Kampf gg. das ↗Abendländische Schisma durch literar. Wirken: *Utrum via renuntiationis* (1395) im Auftrag Benedikts XIII., *Ex septuplici* (1398) gg. Benedikt XIII.; später Versöhnung.

Lit.: **DThC** 9, 396f.; **DSp** 9, 644ff. – **A. da Roccagloriosa:** Il card. L. de' Rossi: RLSE 5 (1973) 281–302; **C. Schmitt:** La posizione del card. L. da Giffoni nel conflitto del Grande Scisma d'Occidente. Giffoni 1988. RAPHAELA AVERKORN

Leonhard, hl. (Fest 6. Nov.), Einsiedler in **Noblac.** Seine Existenz ist historisch nicht zu beweisen, aber wahrscheinlich u. dann für das 6. Jh. anzunehmen. Die ausführl. (älteste) Vita stammt erst aus der Zeit um 1030, ist stark legendarisch u. klar v. Motiv der Verbreitung eines bis dahin nur lokalen Kults geprägt. Durch liturg. QQ werden die Angaben der Vita z. Wirkungskreis L.s – zunächst Mönch in ↗Micy südwestlich v. Orléans u. dann Einsiedler in Noblac (heute St-Léonard-de-Noblat östlich v. Limoges), wo er als Klr.-Gründer auftritt – immerhin gestützt. Beide Einrichtungen stehen in ihrer Gründungs-Trad. dem hauptsächl. Legendenelement der L.-Vita nahe, der Anbindung an ↗Chlodwig I. (Topos vornehmer fränk. Herkunft). Im Anschluß an die Vita erlangte sein Kult rasch weite Verbreitung in Fkr., Engl., It. u. bes. (noch heute) in Bayern u. Östr. (Lienhard). Die Grundlagen für die breite Volksverehrung u. das verschiedenartige, ausgeprägte Brauchtum (z. B. L.-Fahrten, L.-Ritte; Umspannen v. Kirchen mit Ketten (↗Kettenkirchen); s. auch die Entsprechungen in den bildl. Darstellungen) bereitete großenteils die Vita selbst: L.s Patr. der Gefangenen gründet hier u. auch in der frommen Stiftung des Kreuzfahrers Bohemund, die dieser dem L. in Noblac nach seiner Freilassung 1103 machte, sodann das Patr. der Wöchnerinnen in der Episode, L. habe der fränk. Kgn. bei einer überraschenden Niederkunft in der Nähe v. Noblac Geburtshilfe geleistet. Nicht zuletzt den reichen Landschenkungen, die Kg. Chlodwig vorgenommen haben soll, verdankt L. das Patr. v. Bauernanliegen, bes. betr. Vieh u. Pferde.

Lit.: **ActaSS** nov. 3, 150–173 (Vita des 11. Jh.) u. 174–209 (weitere Viten): **F. Arbellot:** Vie de St. L. P 1883; **R. Andree:** Votive u. Weihegaben des kath. Volkes in Süd-Dtl. Bg 1904; **A. Poncelet:** Les saints de Micy: AnBoll 24 (1905) 5–97, bes. 85–89; **ders.:** Boémond et S. L.: AnBoll 31 (1912) 24–44; **G. Schierghofer:** Altbayerns Umritte u. L.-Fahrten. M 1913; **J. A. Aich:** L., der große Patr. des Volkes. W 1928; **W. Hay:** Volkstüml. Hll.-Tage. Trier 1932, 264–269; **R. Hindringer:** Weiheroß u. Roßweihe. M 1932; **HWDA** 5, 1215–19; **G. Bossert:** L.-Kult in Württemberg: Zs. für württ. Landes-Gesch. 3 (1939) 74–101; **J. Dünninger:** Das Viehpatronat des hl. L.: MThZ 1 (1950) 51–54; **L. Kretzenbacher:** Die Ketten um die L.-Kirchen im Ostalpenraume: Kultur u. Volk. FS G. Gugitz. W 1954, 165–202; **Réau** 3/2, 799–802; **BiblSS** 7, 1198–1208; **L. Kriss-Rettenbeck:** Ex voto. Z–Fr 1972. – **LCI** 7, 394–398; **LMA** 5, 1894f.; **ODS** 296f. THOMAS BAUER

Leonhard v. Porto Maurizio (eigtl. *Paolo Girolamo Casanuova*), hl. (1867), OFM (1697), * 20.12. 1676 Porto Maurizio (heute Oneglia b. Imperia), † 26.11.1751 Rom; nach Studium am Collegium Romanum 1702 Priester in der Reformbewegung „Riformella" (↗Reformaten), als volkstüml., barocker Prediger v. P. ↗Segneri d. Ä. geprägt, 343 Volksmissionen in It. („Apostel Italiens"), als Prediger u. fruchtbarer Schriftsteller Förderer des Bruderschaftswesens, der Frömmigkeitsformen z. Leidensweg Christi (Kreuzwegandachten, Errichtung v. 576 Kreuzwegen, u. a. im Colosseum [Rom], Passionsandachten), der Marienfrömmigkeit (Verehrer der Unbefleckten Empfängnis Marias), der Namen-Jesu- u. Herz-Jesu-Verehrung u. der Bußpredigt. 1923 Patr. der Volksmissionare.

WW: Collezione completa delle opere ..., 13 Bde. Ro 1853–54; Œuvres complètes ..., 8 Bde. P–Tn 1858–60; B. Innocenti: Prediche delle missioni ... Arezzo 1929. – Dt. Übers. u. a.: Anweisungen für Beichtväter. Rb 1878; Missionspredigten, 2 Bde. Rb 1892; Der verborgene Schatz. Das hochheilige Meßopfer. Steyl 1889 (Neu-Ausg. v. P. K. Kiser. Wil 1989).

Lit.: *Bibliogr.:* **I. Schmidt:** AFH 40 (1949) 208–275; **B. Innocenti:** StFr 49 (1952) 228–248. – **C. Pohlmann:** Kanzel u. Ritiro. Werl 1955; **R. Sbardella:** San Leonardo. Ro 1976; **BiblSS** 7, 1208–1221; **DSp** 9, 646–649; **DIP** 5, 589–593; **BBKL** 4, 1482f. 1490ff. REIMUND HAAS

Leonhard v. Udine (*L. Matt*[*ha*]*ei*), OP, Prediger u. Schriftsteller, * um 1400 Udine, † 14. od. 26.5. 1469 ebd.; Verf. zahlreicher philos. Traktate u. Predigtreihen, Theologe u. Prediger auf dem Konzil v. Ferrara-Florenz, Lektor u. Prior in versch. Konventen der Lombardia inferior, deren Provinzial L. 1459 wurde.

Lit.: **SOPMA** 3, 80–85; 4, 189 (WW u. hsl. Überl.). ISNARD WILHELM FRANK

Leonianische Gebete (LG.), v. Papst Leo XIII. 1884 vorgeschriebene, nach der privaten Stillmesse v. dem vor dem Altar knienden Priester mit den Anwesenden in der Volkssprache zu verrichtende Gebete um die Bekehrung der Sünder u. „die Freiheit u. Erhöhung" der Kirche. Eine entspr. Fürbitte wurde zuerst in der Bedrohung des Kirchenstaats v. Pius IX. dort 1859 angeordnet, z. Z. des ↗Kulturkampfs in Dtl. auf die ganze Welt ausgedehnt, v. Pius XI. u. XII. in der Intention („Bekehrung Rußlands") aktualisiert (AAS 22 [1930] 301, 44 [1952] 508). Die LG. umfaßten in ihrer Endform ↗Ave Maria (dreimal), Salve Regina, Oration, Gebet z. Erzengel Michael u. seit Pius X. den Ruf „Heiligstes Herz Jesu, erbarme dich unser" (dreimal). Die Reform des Vat. II hat die LG. abgeschafft; entspr. Anliegen haben nunmehr ihren Ort in den Fürbitten. ↗Allgemeines Gebet.

Lit.: **Jungmann MS** 2, 566–569. ANTON THALER

Leonianum, Sacramentarium L. ↗Sakramentar, römische Sakramentare.

Leoninus, Magister L., Dichter u. Musiker, † um 1201; schrieb für Notre-Dame zu Paris (wo er Presbyter war) den *Magnus liber organi,* zweistimmige Bearbeitungen v. choralen Gradualien, Allelujas u. Responsorien. Diese bilden das frühe Notre-Dame-↗Organum u. ließen schon im 13. Jh. L. als „optimus organista" erscheinen (im Unterschied zu ↗Perotinus als dem „optimus discantor"). L. verf. auch eine Nachdichtung des AT *Hystorie sacrae geste ab origine mundi res.*

Lit.: **NewGrove** 10, 676f. (I. Bent); **C. Wright:** L., Poet and Musician: J. of the American Musicological Soc. 39 (1986) 1–35. HARTMUT SCHICK

Leonius (Leo, Leon), sel. (Fest 26. Jan.), OSB, † 26.1.1163; Mönch in Anchin, 1131 Abt in ↗Lobbes, seit 1138 Abt v. Sithiu-St-Bertin. L. verteidigte die Unabhängigkeit seiner Abtei gg. ↗Cluny. Freund ↗Bernhards v. Clairvaux u. Förderer der Schreibschule v. St-Bertin.

Lit.: **GC** 3, 498f.; **MGH.SS** 13, 661–666; **Zimmermann** 1, 130 132f.; **Cath** 7, 310f. (P. Rouillard). PLACIDUS HEIDER

Leonrod, *Franz Leopold* Frhr. v., Bf. v. Eichstätt (1867), * 26.8.1827 Ansbach, † 5.9.1905 Eichstätt; Stud. in Rom u. Eichstätt; 1851 Priester; stimmte in Rom dem Unfehlbarkeitsdogma zu, verkündete es schon am 28.7.1870 in seiner Diöz.; Gegner des Staatskirchentums; öffnete im ↗„Kulturkampf" Seminar u. Lyzeum für nord-dt. Theologen (rd. 700); als Kirchenpolitiker v. überdiözesaner Bedeutung.

HW: Gespräche über den Syllabus. Au 1873 (anonym); Systemat. Zusammenstellung der Vhh. der bayr. Regierung v. 1850–89 über den Vollzug des Konkordats. Fr 1905.

Lit.: **A. Bauch:** Fränk. Lebensbilder, Bd. 3. Wü 1967, 273–311 (Lit.); **Gatz B 1803** 445ff. (A. Bauch); **HBayKG** 3, 223–325 442 (Reg.). ERNST REITER

Leont'ev, *Konstantin Nikolaevič* (als Mönch *Kliment*), Schriftsteller u. Kulturphilosoph, * 13./25.1. 1831 Kudinovo b. Kaluga, † 12./24.11.1891 Troice-Sergievskaja-Lavra; wirkte zunächst als Arzt, dann im diplomat. Dienst u. schließlich als Zensor. 1887 zog er sich in die Optina-Einsiedelei zurück, wo er sich am 23.8./4.9.1891 z. Mönch weihen ließ. Sein Denken war ganz u. gar v. ästhet. Maßstäben bestimmt. So verteidigte er die Schönheit der byz. Theokratie, der Adelsherrschaft u. des Volkslebens gg. die Häßlichkeit des demokrat. Liberalismus, alles Kleinbürgerlich-Plebejischen u. aller Gleichmacherei. Schönheit galt ihm als obj. Sachverhalt im Sinne v. Mannigfaltigkeit, Kraft u. Fülle. Einen ästhet. Amoralismus überwand er durch seine Hinkehr z. orth. Glauben, die sich 1871 auf dem ↗Athos vollendete. Seine Zeitkritik erwuchs aus der Theorie einer sekundären vermischenden Vereinfachung auch im Leben der Kulturvölker. Den Katholizismus schätzte er unter politisch-kulturellen Gesichtspunkten sehr hoch. Unter den rel. Denkern Rußlands nimmt er eine völlige Sonderstellung ein.

WW: Sobranie Sočinenij, hg. v. V. M. Sablin, 9 Bde. Moskau 1912–13.

Lit.: **I. Kologrivov:** Von Hellas z. Mönchtum. Leben u. Denken K. L.s. Rb 1948; **Ju. Ivask:** K. L. Žizn' i tvorčestvo. Be–F 1974; **K. Onasch:** Die alternative Orthodoxie. Pb 1993, 66–81. PETER HAUPTMANN

Leonti Mroveli ↗K'art'lis c'hovreba.

Leontios, Leontius:

Leontius, Ebf. **v. Arles** (462–491); Nachf. des Ravennius, leitet ebd. 475 u. in Lyon 475/480 mit theol. Unterstützung des ↗Faustus v. Riez (De gratia, prol.) die Synoden gg. den Prädestinatianismus des ↗Lucidus. Mit anderen südgall. Bf. führte er 474 die Friedens-Vhh. mit dem Westgoten-Kg. Eurich. Auf seine Bitte schrieb ↗Ennodius v. Pavia die Vita des Antonius v. Lérins. Seine *Briefe* sind nicht erhalten; der an Papst Hilarus ist unecht.

Lit.: **Hefele-Leclercq** 2, 908–912; **CSEL** 21, 3f.; **CCL** 148 A, 159f.; **K. Schäferdiek:** Kirche in Reichen der Westgoten. B 1967; **J. Douerin:** Fauste de Riez. P 1973; **P. Gassmann:** Episkopat in Gallien. Bn 1976. CLEMENS M. KASPER

Leontios v. Byzanz, polem. Theologe z. Z. Justinianos' I., * gg. Ende des 5. Jh., † um 543/544 Konstantinopel. In den Hss. seiner WW ist er nur als „L. d. Mönch" bez.; spätere Hinweise auf seine Schr. sowie Scholien in den Hss. lassen ihn identisch erscheinen mit jenem L. v. Byzanz, der v. ↗Kyrillos v. Skythopolis als Mönch der judäischen Wüste u. Führer der dortigen Origenisten genannt wird. Nach Kyrillos ist dieser L. mit dem hl. ↗Sabas um 531 nach Konstantinopel gefahren, wo er an heftigen Auseinandersetzungen mit Antichalkedoniern teilnahm u. nach Sabas' Rückkehr auch geblieben ist. Als Vertreter der chalkedon. Mönche Palästinas scheint er dort Teilnehmer am Glaubensgespräch mit ↗Severos v. Antiochien u. seiner Partei gewesen zu sein (532) wie auch Zuschauer bei der örtl. Synode v. 536, auf der die Severianer endgültig exkommuniziert wurden. Nach einigen unruhigen Jahren inmitten theol. Kontroversen der Klr. Palästinas, fuhr L. wieder in die Hauptstadt, wo er als Verteidiger chalkedon. Christologie Schr. verfaßte u. herausgab. Er starb wohl kurz vor dem Edikt Justinianos' gg. die Drei Kapitel (545). Von seiner theol. Arbeit sind sechs Traktate über die Christologie erhalten: drei hauptsächlich gg. die Severianer (*Contra Nestorianos et Eutychianos:* PG 86, 1273–1316, *Epilyseis:* PG 86, 1916–45, *Epaporemata* [= *XXX Capita*]: PG 86, 1901–16); einer gg. die „Aphthartodoketen": Chalkedonier, die die Unverweslichkeit der menschl. Natur Christi behaupten (PG 86, 1316–57); einer gg. die Vertreter der Schule v. Antiochien, die L. allesamt „Nestorianer" nennt (PG 86, 1357–96); u. ein Florilegium v. Schr. apollinar. Herkunft, die fälschlich unter den Namen orth. Väter in Umlauf waren (PG 86, 1948–76). Hauptziel der Theol. des L. ist die philos. u. theol. Beweisbarkeit der christolog. Formel ↗Chalkedons. Obwohl die Theorie der ↗„Enhypostasie" einer unpersonalen Menschennatur in der personalen Existenz des Logos bei L. noch fehlt, bleiben seine Schr. wichtig als tiefe Reflexion über die ontolog. Struktur der Person, bes. der des fleischgewordenen Wortes. Kein Origenist im theol. Sinn, war L. bes. v. der Theol. der Kappadokier sowie v. der Philos. des ↗Porphyrios u. der neuplaton. Aristoteleskommentatoren seiner Zeit beeinflußt.

WW: PG 86, 1268–1396 1901–76; krit. Edition in Vorbereitung für CCG.

QQ: Kyrillos v. Skythopolis: Vita Sabae 72 74 83f., ed. E. Schwartz: TU 49/2, 176 179 189f.

Lit.: **M. Richard:** Léonce et Pamphile: RSPhTh 27 (1938) 27–52; **ders.:** Le traité ‚De sectis' et Léonce de Byzance: RHE 35 (1939) 695–723; **ders.:** Léonce de Jérusalem et Léonce de Byzance: MSR 1 (1944) 35–88; **ders.:** Léonce de Byzance était-il origéniste?: REB 5 (1947) 31–66; **D. B. Evans:** L. of Byzantium: an Origenist Christology. C (Mass.) 1970; **B. E. Daley:** The Origenism of L. of Byzantium: JThS 27 (1976) 333–369; **L. Perrone:** Il ‚Dialogo contro gli aftartodoceti' di Leonzio di Bisanzio e Severo di Antiochia: CrStor 1 (1980) 411–422; **Grillmeier** 2/2, 196–241 (Lit.); **B. E. Daley:** ‚A Richer Union'. L. of Byzantium and the Relationship of Human and Divine in Christ (StPatr 24). Lv 1993, 239–265. BRIAN E. DALEY

Leontius, hl. (Fest 1. Dez., Diöz. Nîmes 5. Dez.), Bf. **v. Fréjus,** erwähnt 419 u. 431; gründete mit ↗Honoratus v. Arles das Klr. ↗Lérins, dem er spez. Freiheiten einräumte. ↗Johannes Cassianus widmete ihm die ersten zehn „Collationes".

QQ: Hilaire d'Arles: Vie de S. Honorat, ed. M.-D. Valentin (SC 235). P 1977 (vgl. F. Dolbeau: REA 27 [1981] 193ff.; M. Van Uytfange: RBPH 72 [1984] 191f.); Jaffé Regg nn. 349 381.

Lit.: **Duchesne FE** 1, 285; **Leroquais S** 2, 288; **Leroquais B** 3, 66 u.ö.; **Leroquais P** 2, 48; **VSB** 12, 25ff.; **J. Chadwick:** John Cassian. C ²1968, 38f.; **BiblSS** 7, 1315f.; **M. Heinzelmann:** Bf.-Herrschaft in Gallien. M 1976, 196 218; **DHGE** 18, 1225f. (Lit.); **J.-P. Bonhot:** Le texte du ‚Sermo de vita S. Honorati' d'Hilaire d'Arles: REA 28 (1982) 133–147. FRANZ STAAB

Leontios v. Jerusalem, Mönch u. polem. Theologe z.Z. Justinianos' I. Über sein Leben ist nichts bekannt. Zwei Werke (um 536–544) sind ihm zuzuschreiben: *Contra Monophysitas* (PG 86, 1769–1901), 63 Aporien z. Christologie des Severos v. Antiochien, u. *Contra Nestorianos* (PG 86, 1400–1768), eine Kritik an Exzerpten aus einem christolog. Traktat antiochen. Herkunft. Als sprachlich schöpfer. Verfechter der „neuchalkedonischen" Christologie, die auf dem 5. Ökum. Konzil v. ↗Konstantinopel (553) sanktioniert wird, betont L., daß die eine Hypostase Christi identisch ist mit der Hypostase des Logos, die die Kennzeichen seiner menschl. „Einzelnatur" in sich trägt.

Lit.: **M. Richard:** Léonce de Jérusalem et Léonce de Byzance: MSR 1 (1944) 35–88; **A. Basdekis:** Die Christologie des L. v. Jerusalem. Diss. Ms 1974; **L. Abramowski:** Ein nestorian. Traktat bei L. v. Jerusalem: Symposium Syriacum 3 (OrChrA 221) 43–55; **Grillmeier** 2/2, 286–328 (Lit.). BRIAN E. DALEY

Leontios, Bf. **v. Neapolis** (Zypern), theol. Autor, * um 590, † um 650. Einzelheiten seines Lebens sind kaum bekannt. Als Vertrauter des alexandrin. Patriarchen ↗Johannes d. Almosengebers beschrieb er dessen Leben (BHG 886–886d; CPG 7882) zwar volkstümlich, aber historisch einwandfrei. Weniger kritisch ist seine Vita des „heiligen Narren" ↗Symeon v. Emesa (BHG 1677–77bb; CPG 7883), doch stellt auch sie eine wichtige sozialgesch. Quelle dar. Seine Vita des zypriot. National-Hl. ↗Spyridon scheint verloren, wird jedoch auch mit dem anonym überl. Text BHG 1648a/CPG 7884 identifiziert. Unter seinem Namen läuft ferner eine fragmentarisch erhaltene Schr. gg. die Juden (CPG 7885). Unklar ist der Umfang seines homilet. Schaffens.

Lit.: **J. Karayannopulos – G. Weiß:** QQ-Kunde z. Gesch. v. Byzanz (324–1453). Wi 1982, 310f.; **LMA** 5, 1897 (Lit.) (O. Kresten); **V. Déroche:** L'Apologie contre les Juifs de L. de Néapolis: TrMém 12 (1994) 45–104 (Lit.); **ders.:** Études sur L. de Néapolis. Up 1995. OTTO VOLK

Leontius (Łewond), **Presbyter,** arm. Gesch.-Schreiber, 8. Jahrhundert. Seine *Geschichte* bildet die Hauptquelle zu Armenien unter islam. Herrschaft bis 788. L. nennt keine schriftl. QQ, sondern beruft sich auf Augenzeugen. Als erster Schriftsteller benutzt er den 584 entstandenen arm. Kal., der 552 als Jahr 1 eines 532jährigen Zyklus festlegt. L.' Gesch. enthält einen apokr. Briefwechsel zw. Kalif Omar II. u. Ks. ↗Leon III. Leons Antwort, die ein Drittel des gesamten Werkes umfaßt, beruht auf einem griech. Original, wurde im Armenischen jedoch ausgeschmückt.

Ausg.: K. Ezean. St. Petersburg 1887 (arm.); Z. Arzoumanian: Hist. of Lewond. Ph 1982 (engl.).

Lit.: **N. Akinean:** Unters. z. Gesch. der arm. Lit., Bd. 3. W 1930, 3–125 (arm.); **A. Jeffery:** Ghewond's Text of the Correspondence between Omar II and Leo III: HThR 37 (1944) 269–332; **J.-P. Mahé:** Le problème de l'authenticité et de la valeur de la Chronique de Łewond: L'Arménie et Byzance (Byzantina Sorbonensia 12). P 1996, 119–126. ROBERT W. THOMSON

Leontios, hl. (Fest 18. Juni), Mart. **in Tripolis** (Phönikien), den griech. Texten zufolge bereits unter Vespasian, nach den oriental. erst in der Verfolgung unter Diokletian od. Licinius; Legionsoffizier aus Griechenland, erlitt nach dem Mtm. der v. ihm bekehrten Soldaten ↗Hypat(i)os u. ↗Theodulos (nach syr. QQ Publios) den Martertod; einst im Orient hoch verehrt.

Lit.: **BHG** 986–987d; **BHO** 563; **F. Halkin:** Passions et miracle posthume de St. Léonce martyr à Tripoli en Phénicie: AnBoll 82 (1964) 319–340 (Lit.); **G. Garitte:** Textes hagiographiques orientaux relatifs à St. Léonce de Tripoli, 3 Tle.: Muséon 78 (1965) 313–348, 79 (1966) 335–386, 81 (1968) 415–440; **J.M. Fiey:** Un grand sanctuaire perdu? Le martyrion de St. Léonce à Tripoli: Muséon 95 (1982) 77–98 (Lit.). OTTO VOLK

Leontius u. Carpophorus, hll. (Fest 20. Juli u. 20. Aug.), Martyrer. Die alte Passio ist verbrannt, eine Legende des 14. Jh. macht L. u. C. zu Ärzten, die in der diokletian. Verfolgung in Aquileia umkamen. ↗Sigebert v. Gembloux erzählt jedoch im 11. Jh. unter Berufung auf die Trad. v. Vicenza, L. u. C. hätten ihr Mtm. in Rom erlitten, ihre Reliquien seien dann nach Vicenza (wo beide Hll. noch heute verehrt werden) u. v. dort unter Bf. Theoderich I. (10. Jh.) z.T. nach Metz in die St.-Vinzenz-Kirche gebracht worden.

QQ u. Lit.: **MGH.SS** 4, 476; 6, 351; **BHL** S. 725 (ohne n.); **Lanzoni** 327f. 918f.; **BiblSS** 7, 1323. ANDREAS MERKT

Leontopolis, Name mehrerer Städte im Orient: 1) *Ort in Isaurien,* bisher nicht identifiziert, in kirchl. Hinsicht dem Bf. v. Isaura unterstellt (Cod. Iust. I, 3, 36). – 2) *Stadt in Armenien,* die vorher *Bizana,* später *Justinianopolis* hieß (Cod. Iust. nov. 31, 1). – 3) Das alte *Callinicum* in der Osrhoëne, nach Ausbau durch Ks. Leon (465/466) u. Einrichtung eines Btm. vorübergehend in L. umbenannt (Chron. v. Edessa 70). – 4) *Stadt im östl. Nildelta,* identifizierbar mit dem Hügel *Tall al-Muqdam* b. dem heutigen Dorf Kafr al-Muqdam; seit frühptolemäischer Zeit Metropole des Leontopolites (XI. unterägypt. Gau); Hauptkult des Mahes (griech. *Miysis*), der in der Gestalt eines lebenden Löwen verehrt wurde. Am Ort geringe Reste eines Tempels Osorkons II. (22. Dynastie). In chr. Zeit z. Augustamnica II gehörig. Als Bf. sind Metrodoros (431 nC.). u. Januarios (451 nC.) belegt. 725/726 wurde die Stadt zerstört. – 5) *Stadt im heliopolitan. Gau,* kopt. *Natho,* gleichzusetzen mit dem heutigen, sehr zerstörten Stadthügel *Tall al-Yahūdīya*. Wegen der Nähe zu Heliopolis wurde der Löwe hier als Erscheinungsbild des Sonnengotts verstanden. Ptolemaios VII. Philometor genehmigte dem jüd. Hohenpriester ↗Onias den Bau eines Tempels nach dem Vorbild des Tempels v. Jerusalem, der jedoch keine Anerkennung fand. Asylrecht seit Ptolemaios VIII. Euergetes II. Anläßlich der Zerstörung Jerusalems wurde der Tempel 71 nC. durch den röm. Präfekten Lupus geschlossen u. durch dessen Nachf. unzugänglich gemacht. Um 300 lebte hier der gnostizierende ↗Hierakas mit seinen Anhängern; seit 325 als meletian. Bf.-Sitz bezeugt; am Rande der röm. Neustadt lag *Scenae Veteranorum,* Lager einer arab. Kavallerie-Abt. der „Thamudeni" (Not. dign. or. 28, 17).

Lit.: **E. Naville:** The Mound of the Jew and the City of Onias. Lo 1890; **PRE** 12, 2053–57; **G. Daressy:** L. Métropole du XIX[e] nome de la Basse-Égypte: BIFAO 30 (1931) 625–649; **LÄ** 6, 331–335 351; **M. Bietak:** Tell el-Dab'a II. Archäologisch-geo-

graph. Unters. über das ägypt. Ostdelta. W 1975; **S. Timm:** Das christlich-kopt. Ägypten in arab. Zeit, Bd. 3. Wi 1985, 1490–93; Bd. 4. Wi 1988, 1743–48; **K. A. Worp:** A Checklist of Bishops in Byzantine Egypt: Zs. für Papyrologie u. Epigraphik 100 (1994) 302. PETER GROSSMANN

Leopold v. Castelnuovo (Taufname: *Bogdan Mandić*), hl. (1983) (Fest 12. Mai), OFMCap (1884), * 12.5.1866 Herceg Nori (it. Castelnuovo) (Kroatien), † 30.7.1942 Padua; wirkte ebd. ab 1909 als Beichtvater. „Ökumenisch *ante litteram*" (Paul VI.), trat er für die Union mit den Ostkirchen ein. Klein, kränklich u. sprachbehindert, nahm er sich selbst u. andere an. Großer Marienverehrer.

WW: Lettere e Scritti di S. L. Mandić, 2 Bde. Padua 1992.

Lit.: **P. Bernardi:** P. L. Mandić. M 1962, Solothurn [10]1984; **AAS** 65 (1976) 319–322; **E. Moßmaier:** Hl. L. Mandić, begnadeter Beichtvater, Ap. der einen Kirche. Leutesdorf [2]1987; **D'Alatri** 3, 179–200; **MarL** 4, 261 f.; **BgF** 15, 552–555; 16, 379 f.; 17, 416 ff. LEONHARD LEHMANN

Leopold v. Gaiche, sel. (1893) (Fest 2. Apr.), OFM (1751), * 30.10.1732 Gaiche b. Perugia, † 2.4. 1815 Spoleto. Nach seinem Ordenseintritt wirkte er als Lektor der Philos. u. Theol. und v. 1781–84 als Provinzial sowie als Volks-Miss. u. Exerzitienleiter. Er erklärte das Klr. Monteluco b. Spoleto z. Ritiro u. lebte dort selbst 44 Jahre.

Lit.: **EC** 7, 1178; **BiblSS** 7, 1337–40; **L. Canonici:** Beato L. da Gaiche. Assisi 1986. JUSTIN LANG

Leopold, Kaiser: L. I. (1658–1705), * 9.6.1640 Wien als Sohn Ks. ↗Ferdinands III., † 5.5.1705 ebenda. Der v. Jesuiten erzogene, begabte u. fromme L. war für den geistl. Stand bestimmt, trat aber wegen des frühen Todes seines älteren Bruders Ferdinand († 1654) die Erbfolge in Östr. an u. wurde 1655 z. Kg. v. Ungarn u. 1656 v. Böhmen gekrönt. Nach dem Tod des Vaters wurde L. 1658, trotz frz. u. kurmainz. Widerstände, einstimmig z. Ks. gewählt. Unterstützt v. tüchtigen Feldherren (Raimund v. Montecuccoli, Ernst-Rüdiger v. Starhemberg, Karl v. Lothringen, Eugen v. Savoyen) u. Beratern (Leopold Karl Kollonics, C. de Rojas y ↗Spinola, ↗Markus v. Aviano), erlangte L. wesentl. Anteil am Aufstieg Östr.s z. Großmacht. Der an sich friedliebende Ks. war in viele Kriege involviert, bes. in einen Zwei-Frontenkrieg gg. Fkr. u. das Osman. Reich. Im Span. Erbfolgekrieg (1701–14) gelang es ihm u. seinen Nachfolgern nicht, dem Haus Habsburg das span. Erbe zu erhalten.

Die erfolgreiche Abwehr der Türken (↗Türkenkriege) begann 1664 mit der Schlacht v. Mogersdorf/St. Gotthard. Mit dem wenig günstigen Friedensschluß unzufrieden, verschworen sich die ungar., vorwiegend prot. Magnaten gg. den Ks., der gg. sie vorging, mehrere Todesurteile fällte u. gegenreformator. Maßnahmen setzte, die er 1681 milderte (beschränkte Religionsfreiheit für bestimmte Gemeinden, die sog. „Artikulargemeinden"). Ein erneuter Aufstand Imres v. Thököly wurde v. den Türken unterstützt, die 1683 bis Wien vordrangen u. die Stadt belagerten. Papst Innozenz XI. brachte ein Bündnis zw. Ks. L. und Kg. Jan III. Sobieski v. Polen zustande; das hierauf aufgestellte chr. Entsatzheer konnte die Türken vernichtend schlagen (12.9.1683 Schlacht am Kahlenberg). Der Versuch der Bildung einer Einheitsfront der gesamten Christenheit gg. den Islam scheiterte am Hegemoniestreben des frz. Kg. Ludwig XIV.; der 1684 in Linz abgeschlossenen Hl. Liga zw. dem Reich, Polen, Venedig u. Rußland gelang jedoch die Befreiung des v. den Türken besetzten Ungarn (1686 Fall v. Buda, 1688 v. Belgrad) u. die Eroberung Sloweniens u. Siebenbürgens (1697 Sieg b. Zenta, 1699 Friede v. Karlowitz). Damit war das Fundament z. habsburg. Donaumonarchie gelegt. Das erstarkte Ansehen L.s begünstigte den Ausbau des ksl. Absolutismus.

Der polyglotte u. kunstsinnige Ks. (Ausbau des barocken Wien) war auch musikalisch begabt u. komponierte 155 weltl. u. 79 kirchl. Musikwerke. Er förderte die Barockfrömmigkeit (Wallfahrten, Marien- u. Josefsverehrung, 1663 Erhebung des hl. ↗Leopold z. östr. Landespatron). Obwohl persönlich gegenreformatorisch eingestellt, unterstützte der Ks. Pläne für eine Union der getrennten Christen, die Rojas y Spinola unter Kontaktnahme mit dem prot. Philosophen G.W. ↗Leibniz entwickelt hatte. Aus polit. Gründen war L. auch z. Bündnissen mit nichtkath. Ländern (z. B. Engl.) bereit. Für die engl. Katholiken bemühte er sich um eine Verbesserung ihrer Lage; für die in Ungarn südlich der Donau angesiedelten Serben u. Albaner tolerierte er das orth. Bekenntnis. Dagegen verwies er schon 1669 die Juden aus Wien; das v. ihnen ehemals bewohnte Gebiet heißt seither *Leopoldstadt*.

Lit.: **Tomek** 3, 11–113; **O. Redlich:** Weltmacht des Barock. W [4]1961; **J. Spielman:** L. I. Gr 1981 (engl. Original Lo 1977); **A. Coreth:** Pietas Austriaca. W [2]1982 (Reg.); **L. Hüttl:** Marian. Wallfahrten im süddeutsch-östr. Raum. K 1985, 130–148; **B. Hamann** (Hg.): Die Habsburger. W [4]1988, 252–255; **NDB** 14, 256–260; **BBKL** 4, 1501–05. RUDOLF ZINNHOBLER

L. II. (1790–92),* 5.5.1747 Wien als 3. Sohn Ks. Franz' I. u. Maria Theresias, † 1.3.1792 ebd.; 1765 in Innsbruck mit Maria Ludovica v. Span. verheiratet; 1765 Groß-Hzg. v. Toskana *(Pietro Leopoldo, Leopoldo I.);* 1790 Kaiser. L.s Reformen machten die Toskana zu einem Musterland der eur. Aufklärung: Freiheit des Getreidehandels, Aufhebung der Generalpacht u. Übernahme des Steuerwesens in staatl. Eigenregie, Einf. der Erbpacht z. Förderung der Bauern, Auflösung der Zünfte u. Schaffung einer Handels- u. Gewerbekammer, Gewerbefreiheit, Auflösung des toskan. Militärs u. Ersetzung durch eine Bürgermiliz; neues Strafgesetzbuch mit Abschaffung v. Todesstrafe, Folter u. Schuldhaft; in der Toskana eine entschieden antiklerikale, episkopalist. staatskirchl. Politik unter Mitwirkung des Bf. v. Prato u. Pistoia, Scipione de' ↗Ricci. Schaffung eines ↗Religionsfonds (Patrimoni ecclesiastici); Umschichtung des Bodenbesitzes v. Regular- z. Säkularklerus, Pfarregulierung, Vorgehen gg. „Andächteleien", „abergläubige" Formen der Volksfrömmigkeit u. neue Devotionsformen wie die ↗Herz-Jesu-Verehrung. Reformer bildeten in der 1786 v. Ricci einberufenen Diözesansynode die Mehrheit, in der toskan. Bf.-Versammlung in Florenz 1787 waren sie in der Minderheit; der sog. „Madonnenaufruhr" in Prato 1787 gg. Eingriffe ins rel. Leben machte L. vorsichtiger; als Ks. nahm er 1790–92 in Östr. mehrere Neuerungen seines Bruders, Ks. ↗Josephs II. (Josephinismus) zurück (u.a. Abschaffung der Generalseminare, Wiederherstellung v. Klr.); Überwindung der Widerstände in den östr. Niederlanden u. in Ungarn; begrüßte zunächst die Frz. Revolution als Sieg der konstitutionellen

Ideen über fürstl. Despotismus, schloß erst am 7.2.1792 ein Defensivbündnis mit Preußen u. blieb Gegner einer Intervention. Seine kluge Regierung rettete den durch die überstürzten Reformen Josephs II. an den Rand des Abgrunds gebrachten Staat. Sein Tod setzte L.s weitreichenden Plänen z. Umgestaltung der Monarchie ein vorzeitiges Ende.

QQ: Slg. der Gesetze, welche unter der glorreichen Regierung L.s II. ... erschienen sind ..., hg. v. J. Krobatschen, 5 Bde. W 1791–94; Joseph II. u. L. v. Toscana, ihr Briefwechsel v. 1781–1790, hg. v. A. v. Arneth, 2 Bde. W 1872; (P. L. d'Asburgo Lorena:) Relazioni sul Governo della Toscana, hg. v. A. Salvestrini, 3 Bde. Fi 1969–74; Lettere di Scipione de' Ricci a Pietro Leopoldo, hg. v. B. Bocchini Camaiani, 3 Bde. Fi 1990–92.

Lit.: **F. Scaduto:** Stato e Chiesa sotto L. (1765–90). Fi 1885; **H. Holdack:** Die Reformpolitik L.s v. Toskana: HZ 165 (1942) 23–46; **Maaß** 4, 1–241; **A. Wandruszka:** L. II. Erz-Hzg. v. Östr., Groß-Hzg. v. Toskana, Kg. v. Ungarn u. Böhmen, Röm. Ks., 2 Bde. W 1963–65; **H. Reinalter:** Aufgeklärter Absolutismus u. Revolution. K 1980; **NDB** 14, 260–266 (A. Wandruszka); **H. Peham:** L. II. Gr 1987; **G. Lettner:** Das Rückzugsgefecht der Aufklärung in Wien 1790–92. F 1988. JOHANN RAINER

Leopold (Liutpold) **III.,** *d. Heilige* (Heiligsprechung am 2.2.1485 durch Innozenz VIII.) (Fest 15. Nov.), seit 1663 Patr. v. (Nieder-)Östr., * um 1075 aus dem Geschlecht der Babenberger, † 15.11. 1136 (wahrsch. Jagdunfall; bestattet Klosterneuburg); 1095 Mark-Gf. **v. Österreich,** Nachf. seines Vaters Leopold II., 1105/06 verheiratet mit Agnes, Schwester Ks. ↗Heinrichs V. u. Witwe Hzg. Friedrichs I. v. Schwaben, nachdem er v. ↗Heinrich IV. zu Heinrich V. übergegangen war. Kinder aus dieser Ehe u.a.: Mark-Gf. Leopold IV., Mark-Gf. bzw. Hzg. Heinrich II., Bf. ↗Otto v. Freising, Ebf. ↗Konrad II. v. Salzburg. Seinen steigenden polit. Einfluß setzte er kontinuierlich z. Ausbau der Stellung Östr.s ein, legte wichtige Grundlagen für die Landesherrschaft u. trat (wenn auch vergeblich) in der Kg.-Wahl v. 1125 sogar als aussichtsreicher Kandidat einer kirchl. Reformpartei auf. In kirchenpolit. Belangen suchte er eine weitgehend eigenständige Organisation seines Machtbereichs in Auseinandersetzung bzw. Einvernehmen mit den Bf. v. Passau herzustellen u. nutzte dabei unter Berücksichtigung neuer Orden reformer. Anliegen z. Durchsetzung seiner Ziele u. z. Abgrenzung gegenüber äußeren Einflüssen. Als Stifter errichtete er u.a. ↗Klosterneuburg als babenberg. Eigenkirche (1113/1114; seit 1133 Regularkanoniker), das er 1135 dem Papst übereignete u. wo er auch eine „Pfalz" als Residenz erbauen ließ. Ferner gründete er die OCist-Abtei ↗Heiligenkreuz (1133/36) u. das OSB-Kloster ↗Mariazell. Das Klr. ↗Melk unterstellte er 1110 dem päpstl. Schutz, behielt sich u. seinen Nachfolgern die Hauptvogtei vor u. förderte die Annahme der Hirsauer Reform. Nicht zuletzt diese Aktivitäten begründeten schon bald nach seinem Tod seinen Ruf als *pius marchio.*

Lit.: **H. Dienst:** Babenberger-Stud. W 1966; **S. Weinfurter:** Salzburger Btm.-Reform u. Bf.-Politik im 12. Jh. K–W 1975; **H. Koller:** Der Babenberger Mark-Gf. L. III. u. Baiern: Grundwissenschaften u. Gesch. FS P. Acht. Kallmünz 1976, 86–94; **K. Lechner:** Die Babenberger, Markgrafen u. Herzöge v. Östr. 976–1246. Da [3]1985, 118ff.; **F. Reichert:** Landesherrschaft u. Vogtei. K–W 1985; **H. Dienst:** Regional-Gesch. u. Ges. im Hoch-MA am Beispiel Östr.s (MIÖG Erg.-Bd. 27). W–K 1990, 23–86; **K. Brunner:** Herzogtümer u. Marken. Österreich. Gesch., Bd. 2. W 1994; **L. Vones:** Der gescheiterte Kg.-Macher. Ebf. Adalbert I. v. Mainz u. die Wahl v. 1125: HJ 115 (1995) 85–124. – **NDB** 14, 277–280; **LMA** 5, 1899; **BBKL** 4, 1507–10 (Lit.). LUDWIG VONES

Leporius, gall. Mönch, 1. Hälfte 5. Jh., wahrsch. Marseille. L. hatte irrige Auffassungen über das Verhältnis zw. dem Göttlichen u. Menschlichen in Christus. Er leugnete aus Ehrfurcht vor der göttl. Transzendenz, daß Gott geboren wurde, gelitten hat u. gekreuzigt wurde. Christus ist Mensch mit Unwissenheit, Glauben, Leiden, völliger Gottverlassenheit. L. macht anscheinend einen Unterschied zw. der ontolog. Einheit Christi mit Gott u., davon getrennt, den Aktivitäten Christi (mitunter als Pränestorianismus bezeichnet). Dadurch sind die Heilsbeziehungen zw. Gott u. Menschheit gefährdet. Exkommuniziert, kam er nach Afrika u. wurde durch Augustinus für die Orthodoxie gewonnen. Sein Widerruf, *Libellus emendationis,* wurde mit einem Begleitschreiben (ep. 219) nach Gallien geschickt (418/419) (nach Weijenborg beides Fälschungen). Identifizierung mit dem bei Augustinus (serm. 356 u. ep. 213) gen. L. ist wahrscheinlich. Der *Libellus* ist wichtig für die Lehre der ↗Idiomenkommunikation.

Ausg. u. QQ.: R. Demeulenaere: CCL 64, 94–123 (Libellus u. ep. 219); Cassian. c. Nest. I, 2–6: CSEL 17, 238–245.

Lit.: **DThC** 9, 434–440; **G. Morin:** La patrie de L.: RBén 14 (1897) 102f.; **Bardenhewer** 4, 542f.; **A. Trapè:** Un caso de Nestorianismo Prenestoriano en Occidente, resuelto por S. Agustín: La Ciudad de Dios 59 (1943) 45–67; **B. Morel:** De invloed van L. op Cassianus' weerlegging van het nestorianisme: Bijdr 21 (1960) 31–52; **F. de Beer:** Une tessère d'orthodoxie. Le „Libellus emendationis" de L.: REAug 10 (1964) 145–185; **A. Chavasse:** Le dossier de L. et le livre X du „De Trinitate" pseudo-athanasien: RBén 74 (1964) 316–318; **J.-L. Maier:** La date de la rétractation de L. et celle du „sermon 396" de St-Augustin: REAug 11 (1965) 39–42; **J. Mehlmann:** Tertulliani Liber De Carne Christi a Leporio monacho citatus: SE 17 (1966) 290–301; **R. Weijenborg:** Leo d. Gr. u. Nestorius: Aug 16 (1976) 353–398; **H. R. Drobner:** Person-Exegese u. Christologie bei Augustinus. Lei 1986, 265–269; **F. Gori:** La pericope cristologica del „De Trinitate" X pseudoatanasiano nel „Libellus emendationis" di Leporio: Aug 31 (1991) 361–386; **V. Grossi:** La categoria teologica di persona nei primi secoli del cristianesimo: Lateranum 58 (1992) 11–45.
TARSICIUS J. VAN BAVEL

Leppich, *Johannes,* SJ (1935), Straßenprediger, Gründer der ↗„action 365", * 16.4.1915 Ratibor, † 17.12.1992 Münster; Kindheit u. Jugend im oberschles. Arbeitermilieu; 1946 Lagerpfarrer in Friedland, 1948 Beginn der rel. Kundgebungen auf Straßen, Plätzen, in Messehallen größerer u. mittlerer west-dt. Städte; Millionen Menschen, bes. auch „Randsiedler der Kirche", wurden angesprochen. Seit 1958 bildeten sich aus dem Kreis seiner Zuhörer nach Absolvierung eines „Briefnoviziats" die Teams der „action 365".

WW: Christus auf der Reeperbahn. D 1956; Gott zw. Götzen u. Genossen. D 1957; Atheistenbrevier. Kevelaer 1967.
WOLFGANG TARARA

Lepra ↗Aussatz; ↗Missionsärztliche Dienste.

Leptis Magna (L.), heute *Lebda,* ca. 120 km östlich v. Tarabulus (Tripoli) in Libyen. Die phönik. Gründung wurde 25 vC. der röm. Prov. Africa proconsularis eingegliedert, unter Trajan Kolonie. Bedeutung gewann L. durch seinen Hafen u. als Geburtsort des Ks. ↗Septimius Severus (11.4.145), der L. ab 203 mit einer Triumphalarchitektur ausstattete. Das severian. Forum ist durch sein dreiseitige Einfassung mit monumentalen Meduser äuptern in

den Arkadenzwickeln in der Antike ohne Beispiel. Der 20 m hohe Septimius-Severus-Bogen beherrscht den Südwestteil v. L. Am Meer liegt die überdimensionale Rennbahn, die mit dem Amphitheater kommuniziert. Sand u. der arab. Eroberer Amr Ibn Al-As bringen 643 das Ende v. L. – Christentum ist ab dem 2. Jh. nachweisbar. 411 (Collatio) ist ein Donatisten-Bf. v. L. in Karthago anwesend. Architektonische Spuren des Christentums sind bisher spärlich. In die vorbyz. Zeit dürfte die „Alte Forumskirche" zu datieren sein. In justinian. Zeit sind fünf Kirchen, darunter eine Friedhofskapelle, nachweisbar. Die v. Caracalla vollendete sever. Marktbasilika an der Kolonnadenstraße (216) wurde nach 533 in eine Kirche (Kathedrale) umgestaltet. Die Ausstattung (Pilaster mit Herkules u. Pater-Liber-Reliefs) wurde übernommen, der mächtige Ambo aus Spolien der Stadt zusammengestellt.

Lit.: **A. v. Gerkan:** L. Ro 1942; **R. Bartoccini:** Il Foro Severo di L.: Quaderni di Archeologia della Libia 4 (1961) 106–126; **R. B. Bandinell – E. V. Cafarelli – G. Caputo:** The buried city. Excavations at L. Lo 1966; **P. Wyman:** L., Sabratha, Oea. Lo 1971; **D. E. L. Haynes:** Antiquities of Tripolitania. Tripoli [4]1981; **J. B. Ward-Perkins:** The Severian Buildings of L. Lo 1993; **D. J. Mattingly:** Tripolitania. Lo 1995; **A. Di Vita:** L.: Antike Welt 27 (1996) 173–190. WILHELM M. GESSEL

Lercaro, *Giacomo,* it. Kard. (1963), * 28.10.1891 Quinto al mare (Genua) aus bescheidenen Verhältnissen, † 18.10.1976 Bologna; 1914 Priesterweihe, 1923–37 Prof. für Exegese u. Patrologie im Seminar v. Genua. Als Pfarrer im Stadtzentrum spricht er sich gg. die antijüd. Gesetze der Faschisten (1938) aus u. hilft während des Krieges verfolgten Politikern u. Juden. 1947 Ebf. v. Ravenna-Cervia. 1949 nimmt er einige Jugendliche in sein Haus auf, die sich in Schwierigkeiten befinden; so entsteht die „Familie", die ständig mit ihm lebt. 1952 Ebf. v. Bologna. Setzt sich für die Trennung der Pastoral v. der Politik ein; unterstützt die liturg. Erneuerung; wird 1962 in die liturg. Vorbereitungs-Komm. des Konzils berufen. Eine der führenden Persönlichkeiten des Vat. II. 1963 wird er einer der vier Moderatoren des Konzils. 1964 Präsident des *Consilium ad exsequendam constitutionem de sacra liturgia.* 1966 lehnt der Papst seinen Verzicht auf die Diöz. Bologna ab. Am 1.1.1968 verurteilt L. die amer. Bombardements in Vietnam. Am 27.1. erhält er die Mitteilung, seine bfl. Amtsausübung sei auf Wunsch des Papstes mit dem 12.2. beendet. Von da an bis zu seinem Tod zieht er sich in seine „Familie" zurück.

WW: La lettera cattolica di S. Giacomo. Brescia 1931; Metodo di orazione mentale. Genua 1948; Mons. G. Moglia. Genua 1953; A messa, figlioli! Direttorio liturgico per la partecipazione attiva dei fedeli alla S. Messa. Bo [3]1960; L'eucarestia nelle nostre mani. Bo 1962; Discorsi, Bd. 1: Cristianesimo e mondo contemporaneo. Bd. 2: Liturgia viva per uomini vivi. Ro 1964; Lettere dal Concilio 1962–65, hg. v. G. Battelli. Bo 1980; Per la forza dello Spirito. Bo 1984.

Lit.: Vescovo della Chiesa di Dio (1891–1976), hg. v. **A. Alberigo.** Genua 1991; L'eredità pastorale di G. L. Studi e testimonianze. Bo 1992; **E. Lodi – A. Fraccaroli:** G. L. un'esperienza educativa. Bo 1993. GIUSEPPE ALBERIGO

Lercher, *Ludwig,* SJ (1891), östr. Theologe, * 30.7.1864 Hall (Tirol), † 5.8.1937 Innsbruck; lehrte seit 1896 schol. Philos., zw. 1918 u. 1935 Dogmatik an der Theolog. Fak. der Univ. Innsbruck. Daraus erwuchs sein verbreitetes Lehrbuch *Institutiones Theologiae dogmaticae,* das in Innsbrucker Trad. positive u. spekulative Behandlung verbindet u. bis z. Vat. II weltweit benutzt wurde. Außerdem wirkte er als geistl. Begleiter u. Schriftsteller, der Grundsätzliches z. Mystik aus Theol. u. Philos. zu sagen suchte.

WW: Institutiones Theologiae dogmaticae, 3 Bde. I 1924–30, [2]1934–35 (bis 1955 z. T. 6 Auflagen).

Lit.: **ÖBL** 5, 152 f.; **NDB** 14, 315. KARL HEINZ NEUFELD

Lerchundi, *José,* OFM (1856), * 24.2.1836 Orio (Span.), † 8.3.1896 Tanger; 1859 Priester, seit 1862 Miss. in Marokko; 1867–69 Superior der Mission v. Tetuán. Aufgrund v. Protesten der span. Regierung gg. seine Ernennung z. Apost. Propräfekten 1870, mußte L. Marokko verlassen u. konnte seine Tätigkeit erst 1879 aufnehmen. Intensiver Ausbau der Mission (Kirchen, Schulen, Druckerei, Spitäler u. a.); Gründung der Kirche v. Casablanca, der med. Hochschule v. Tanger u. des Missionskollegs v. Chipiona (Cádiz). Durch seine linguist. Arbeiten bei den Muslimen hoch angesehen, führte er 1888 eine Gesandtschaft des Sultans v. Marokko zu Leo XIII.

HW: Rudimentos Del Árabe Vulgar ... Ma 1872 u. ö.

Lit.: **EC** 7, 1192; **BiblMiss** 18, 83–87 (ältere Lit.); **M. R. Pazos:** Escritores Misioneros franciscano-españoles de Marruecos (1859–1957). Tanger 1958; **A. Abad:** Documentos en torno a las Misiones de Marruecos. Epistolarios de los PP. L. y Cervera, OFM: AIA 28 (1968) 3–60; **P. García Barriuso:** La constitución jerárquica histórica y actual de la Iglesia en Marruecos: Rev. española de derecho canónico 40 (Sa 1984) 217–282. KATJA HEIDEMANNS

Lérida ↗Lleida.

Lérins, Inselgruppe an der Côte-d'Azur, vor Cannes (Dép. Alpes-Maritimes, Diöz. Fréjus); in vorchr. Zeit röm. Stützpunkt. Um 410 gründete ↗Honoratus v. Arles auf einer der Inseln, St-Honorat (Lerina), eine Mönchsgemeinschaft. Die größte der Inseln, Ste-Marguerite (Lero), blieb dem mehr eremit. Leben vorbehalten. Hier lebte u. a. ↗Eucherius v. Lyon mit seiner Frau u. seinen Töchtern. Seine Söhne ↗Salonius u. ↗Veranus, später Bischöfe v. Genf bzw. Vence, wurden v. Honoratus, ↗Hilarius v. Arles, ↗Salvian v. Marseille u. ↗Vinzenz v. L. auf St-Honorat ausgebildet, das bald ein Zentrum des geistigen Lebens in Südgallien wurde. Von hier gingen die Bf. ↗Maximus u. ↗Faustus v. Riez, ↗Lupus v. Lyon, ↗Caesarius u. Virgilius v. Arles hervor. Im Lauf des 5. Jh. institutionalisierte sich das Leben z. Regelmönchtum (Regula [R.] quattuor Patrum, Secunda R. Patrum, R. Orientalis, R. Macarii, Monita Porcarii, Tertia R. Patrum [SC 297 u. 298]). Die Verfasserschaft ist nicht eindeutig geklärt; sicher ist die Mitwirkung u. a. v. Honoratus u. Faustus. Kennzeichnend für das 5. Jh. ist die Verbindung v. engagierter Theol. u. monast. Leben. Nach dem Niedergang im 6. Jh. wurde nicht ohne Schwierigkeiten die Benediktregel durch Abt ↗Aigulf eingeführt. Um 732, unter Abt Porcarius II., richteten die Sarazenen unter den Mönchen ein Massaker an (ebenso 1047). 978 wurde durch Abt ↗Maiolus auf Wunsch Benedikts VII. die Cluniazens. Reform eingeführt. Zum Schutz vor den zahlr. Plünderungen errichteten die Mönche im 12. Jh. einen befestigten Klr.-Turm. Unter Urban II. 1094 Gewährung der apost. Exemtion. 1368 suchte Urban V. L. mit ↗St-Victor v. Marseille zu vereinen. 1464 Kommende. Kommendatarabt Grimaldi, Bf. v. Vence, verband L. mit

der Kongreg. v. ↗S. Giustina. 1638 wurde die Abtei der Mauriner-Kongreg., 1645 der Cassines. Kongreg., 1756 der v. Cluny inkorporiert. 1786 Aufhebung, 1791 als Nationaleigentum verkauft. 1859 erwarb der Bf. v. Fréjus St-Honorat zurück u. überließ die Insel der OCist-Kongreg. v. ↗Sénanque. 1933 errichtete L. zwei Niederlassungen in Indochina u. Kanada. Zeichen der frühen monast. Kultur sind die sieben Kapellen, v. denen fünf wiedererrichtet wurden, darunter die älteste Dreifaltigkeitskirche des Abendlandes. Vom ma. Klr. stehen heute noch Kreuzgang, Refektorium u. Kapitelsaal. Kirche u. Neubauten aus dem 19. Jahrhundert. L. ist Sitz der OCist-Kongregation v. der Unbefleckten Empfängnis BMV.

Lit.: **J. Antier:** L. P 1974; **ders.:** Les grandes heures. P 1975; **S. Pricoco:** L'isola dei santi. Ro 1978; **G. M. Oury:** Dom M.-B. Barhouin. Restaurateur des Abbayes de Sénanque et L. Chambéry 1983; **R. Nouailhat:** Saints et Patrons. P 1988; **C. M. Kasper:** Theol. u. Askese. Ms 1991 (Lit.); **A. de Vogüé:** Les débuts de L.: RHE 88 (1993) 5–53. CLEMENS M. KASPER

Lernbehinderte, Lernbehinderung (Lg.). Ursachen der Lg. reichen v. unzureichender Erfahrung im Umgang mit sich selbst u. anderen bis zu konstitutionellen Schwächen u. neurolog. Dysfunktionen. Versagensängste, Konzentrationsstörungen u. motor. Unruhe behindern das ↗Lernen. In Verbindung mit auffälligem Verhalten führt Lg. oft zu Formen aggressiver od. regressiver Abwehr v. Beziehungs- u. Bildungsangeboten. Lg. kann bei entspr. individueller Förderung im Sinn umfassender persönlichkeitsbildender Prozesse (Normalisierung bzw. Integration) weitgehend kompensiert werden. Religionspädagogisch sind Grundhaltungen zu vermitteln, die dazu befähigen, Lg. aufzuarbeiten bzw. Identitätsfindung (↗Identität, III. Praktisch-theologisch) zu fördern.

Lit.: **U. Bleidick:** Pädagogik der Behinderten. B 1978; **G. Kanter–O. Speck** (Hg.): Pädagogik der Lg. B 1980; **R. Kollmann:** Religionsunterricht unter erschwerenden Bedingungen. Essen 1988. – *Zs.:* Zs. für Heilpädagogik 1 (Dortmund 1950) ff. FRANZ KASPAR

Lernen. I. Pädagogisch: In der Gesch. der ↗Pädagogik ist L. z. einen im Anschluß an ↗Platon verstanden worden als Bewußtwerden der Ideen, die die Seele immer schon in sich trägt (↗Ideenlehre) u. durch die allein die sinnl. Welt verstanden werden kann; z. anderen wurde im Rückgriff auf ↗Aristoteles den Sinneseindrücken selbst, die die Seele wie eine leere Wachstafel prägen, die tragende Rolle beim L. zugesprochen. Die beiden konkurrierenden Sichtweisen der philos. Trad. begegnen in veränderter Form in den psychol. Lerntheorien des 20. Jh. wieder, sofern sich diese in kognitive u. behavioristische teilen. Die Pädagogik der Ggw. orientiert sich kaum noch an einer psychol. Engführung des Lernbegriffs u. an den konkurrierenden Extrempositionen. Vielmehr ist L. als menschl. Grundphänomen in den Blick gerückt, das sowohl die subj. Spontaneität als auch die vielfältige Bedingtheit durch die Lernumwelten beinhaltet. So wird L. verstanden als ein offener Erfahrungsprozeß, der im Lehren nicht vorweggenommen werden kann, aber auf Anregung u. Unterstützung, auf Beratung u. Begleitung angewiesen ist (↗Erfahrung).

Lit.: **G. Buck:** L. u. Erfahrung. St 1967; **K. Rombach:** Anthropologie des L.: Der Lernprozeß, hg. v. Willmann-Inst. Fr–Bs–W 1969; **W. Lippitz–K. Meyer-Drawe** (Hg.): L. u. seine Horizonte. Königstein (Taunus) 1982; **G. H. Bower–E. R. Hilgard:** Theorien des L., 2 Bde. St 1983; **H. Rumpf:** Die künstl. Schule u. das wirkl. L. M 1986; **K. Prange:** Päd. Erfahrung. Weinheim 1989; **L. Koch:** Logik des L. ebd. 1991. URSULA FROST

II. Praktisch-theologisch: L. als praktisch-theol. Grundbegriff beinhaltet versch. Aspekte bzw. Dimensionen: 1) Er verweist zunächst auf eine Reihe v. kirchl. Handlungsfeldern, in denen es vorrangig um L. geht (↗Religionsunterricht; ↗Katechese; ↗Erwachsenenbildung u. a.); hier ist – der jeweiligen Situation entsprechend – den geläufigen didakt. Prinzipien zu folgen (↗Didaktik; ↗Mathetik). 2) L. ist darüber hinaus eine Dimension, die die gesamte ↗Pastoral (einschließlich Katechese) durchzieht, zielt sie doch v. ihrem Auftrag her zentral auf „Bekehrung", d. h. – humanwissenschaftlich gesehen – auf tiefgreifende Veränderungen im Denken u. Tun (im Sinn eines existentiellen bzw. dialekt. Lernprozesses). 3) Weiterhin meint L. den Erwerb der für pastorales Handeln erforderl. ↗Kompetenzen (↗Theologiestudium; humanwiss. Kenntnisse; pastoral training usw.); hier kommt es bes. darauf an, z. Umgang mit Menschen (individuell u. in Gruppen, Gemeinden u. ä.) zu befähigen. 4) Schließlich impliziert L. ein bestimmtes Verständnis v. Kirche (als „Lerngemeinschaft"), insofern sie als soz. System sowohl durch intern als auch durch extern (Umwelt) bedingte Faktoren immer neu herausgefordert wird, sich so zu reformieren, daß sie unter gewandelten Bedingungen ihrer Sendung nachkommen kann. Solches L. erfolgt heute unweigerlich in ökum. (sowohl im Sinn v. interkonfessionellem L. als auch im Sinn eines L. für eine bewohnbare Erde) sowie in interrel. Zusammenhängen. – Für alle Bereiche gilt: Der Glaube wird zwar nicht durch L. hervorgebracht; aber Glauben realisiert sich wesentlich als fortdauernder Lernprozeß.

Lit.: Kirche als Lerngemeinschaft. Dokumente aus der Arbeit des Bundes der Evangel. Kirche in der DDR. B 1981; **G. Otto:** Grundlegung der Prakt. Theol. M 1986, 130–157; **N. Mette:** Religionspädagogik. D 1994; **R. Schlüter** (Hg.): Ökum. u. interkulturelles L. – eine theol. u. päd. Herausforderung. F–Pb 1994; **J. A. van der Ven–H.-G. Ziebertz** (Hg.): Rel. Pluralismus u. Interrel. L. Kampen–Weinheim 1994; **S. Leimgruber:** Interrel. L. M 1995. NORBERT METTE

Leroquais, *Victor-Martial,* Erforscher u. Hg. der liturg. Hss. Fkr.s, * 6.9.1875 St-Germain-de-Tallevende (Dép. Calvados), † 1.3.1946 Paris; 1900 Priester; später Kanoniker v. Notre-Dame in Paris. Nach zwölfjähriger Seelsorgstätigkeit unternahm L. fünf große Reisen durch Fkr. z. Erfassung der liturg. Hss., die er in monumentalen, auf eigene Kosten gedr. Bänden beschrieb. Die v. ihm begonnene Bearbeitung des „Sakramentars v. ↗Gellone" ist 1981 durch André Dumas u. Jean Deshusses abgeschlossen worden (CCL 159/159A).

HW: Les sacramentaires et missels manuscrits des bibliothèques publiques de France, 3 Bde. P 1924; Les Bréviaires manuscrits des bibl. publiques de France, 5 Bde. P 1934; Les Pontificaux manuscrits des bibl. publiques de France, 3 Bde. P 1937; Les Psautiers manuscrits latins des bibl. publiques de France, 2 Bde. Mâcon 1940–41.

Lit.: **Cath** 7, 441 (H. Platelle). BALTHASAR FISCHER

Les-Saintes-Maries-de-la-Mer ↗Saintes-Maries-de-la-Mer.

Lesehore (Officium lectionis), ersetzt in der LitHor (1970) die ↗Matutin des röm. ↗Breviers

(↗Tagzeitenliturgie). Sie soll „zwar im Chor den Charakter als nächtl. Gotteslob beibehalten“, ist aber an keine feste Tagzeit gebunden (SC 89c; AES 57). Die Psalmodie ist gekürzt, der Schwerpunkt liegt auf den Lesungen: bibl., patr. (bzw. hagiographische) u. geistl. Lesungen v. anderen Kirchenschriftstellern (vgl. SC 92). Die Feierstruktur der L.: ↗Invitatorium od. Eröffnungsversikel; Hymnus je nach Tag- bzw. Festzeit; drei Psalmen bzw. -abschnitte mit Antiphon; Versikel; bibl. Lesung mit Responsorium; patr., geistl. od. hagiograph. Lesung mit Responsorium (am Inhalt der liturg. Zeit orientiert); sonn- u. festtags schließt sich der Hymnus ↗Te Deum an; Tagesgebet; Entlassungsversikel. Vor Sonntagen, Hochfesten u. Festen kann die L. z. ↗Vigil erweitert werden, indem man vor dem Te Deum drei atl. Cantica, das Ev. (an Sonntagen eines der Oster-Evv., an Hochfesten u. Festen das Tages-Ev.) u. evtl. eine Homilie einfügt (vgl. AES 70–73). Durch die in AES 162 eingeräumte Vollmacht enthält das ↗„Stundenbuch“ 50 Autoren (vorwiegend zeitgenössisch dt.-sprachige) mehr als die „Liturgia horarum“.

Lit.: **M. Klöckner:** Die Lesungen aus den Vätern u. Kirchenschriftstellern in der erneuerten Stundenliturgie: Lebendiges Stundengebet. FS L. Brinkhoff. Fr 1989, 267–300 (Lit.).
BENEDIKT WELTER

Lesen, Lesekultur (Lk.). **I. Rezeptionstheoretisch:** In schriftl. Form gewinnen Mitteilungen an Stabilität u. Wiederholbarkeit. Das flüchtige Wort, der Fluß der Rede werden z. gegenständl. Text. L. erscheint so als extrem asymmetr. ↗Kommunikation: Der Autor hat seinen Text verfertigt, der Leser hat ihn sich anzueignen. Diese Sicht liegt v.a. nahe, wenn eine Schrift z. hl. Buch (↗Heilige Schriften), eine Slg. v. Büchern z. ↗Kanon wird.

Doch L. führt im Bewußtsein vieles aus unterschiedl. Herkünften zusammen. Der Leser kann sich immer wieder fragen: „Was sagt mir das?“ u. „Was sage ich dazu?“ (↗Hermeneutik). Dabei können Texte neue Bedeutungen erlangen. Besonders die poet. Lit. schafft mit ihren semant. Aussparungen u. Unbestimmtheiten (z.B. ↗Metaphern) imaginativen Raum für die Freiheit des Lesers, damit dieser aus dem Vieldeutigen das für ihn Bedeutungsvolle gewinne.

Ob eine eher rezeptiv fügsame od. eine eigenständig verarbeitende Lesehaltung vorherrscht, ist abhängig v. kulturellen Normen, institutionellen Interessen u. subj. Einstellungen. Wo Pluralität stört, ist man auf Abwehr bedacht: Sie reicht v. der Bedeutungssicherung durch Kommentare u. maßgebl. Interpretationsinstanzen über Lektürebeschränkungen (Bibelleseverbote für Laien; ↗Index; Übersetzungs- u. Publikationskontrollen) bis zu Büchervernichtungen. Eine Lk. kann also auch Ausdr. polit. Optionen sein u. auf diese zurückwirken.

Daß der Sinn v. Mitteilungen letztlich durch die Rezipienten ausgemacht wird, gilt notwendigerweise auch für rel. Texte. Was sie den Lesern sagen, welche Überzeugungskraft sie besitzen, welche Fragen u. Einwände sie auslösen, welche Einstellungen u. Handlungen sie fördern, steht nicht ein für allemal od. gar einhellig fest. L. eröffnet ein inneres Gespräch über Erfahrungen (↗Bibelarbeit).

Eine Lk., die sich auf Vielstimmigkeit u. Widerspruch einläßt, muß sich der Pluralität nicht ausliefern, sondern kann darauf hinwirken, daß das Verbindliche nicht im Beliebigen untergeht, die Gegensätze nicht im ästhet. Genuß aufgehoben werden u. die Unterhaltung nicht die Reflexion verdrängt. Angesichts der Macht elektron. ↗Medien stellen sich diese Aufgaben in verstärkter Dringlichkeit (↗Medien, praktisch-theologisch; ↗Literaturpädagogik u. -didaktik). ↗Bibliothek; ↗Buch.

Lit.: **H. Zirker:** Lesarten v. Gott u. Welt. D 1979; **U. Eco:** Der Modell-Leser: Lector in fabula. M 1987, ²1994, 61–82; **A.Th. Khoury–L. Muth** (Hg.): Glaube durch Lesen? Für eine chr. Lk. Fr 1990; **TRE** 21, 233–306; **W. Iser:** Der Akt des L. M ⁴1994; **U.H. Körtner:** Der inspirierte Leser. Gö 1994; **G. Theißen:** Zeichensprache des Glaubens. Gt 1994; **H. Zirker:** ‚Bedeutung zu schaffen ist ein gemeinsamer Akt zw. Text u Leser‘ (N.Ḥ. Abū Zayd): G. Riße u.a. (Hg.): Wege der Theol. ins 3. Jt. Bn 1996, 587–599.
HANS ZIRKER

II. Pastoraltheologisch: Bis in die NZ bestimmten Bibel u. rel. Schrifttum Leben u. L. der Menschen. Erst im 19. Jh. verdrängte eine profane Lk. in breiten Volksschichten die fromme Lektüre. 1995 beschäftigten sich ca. 5 Mio. meist kirchennaher Erwachsener wenigstens ab u. zu mit herkömml. Glaubens-Lit., weitere 5 Mio. meist jüngerer intelektueller u. kirchenkrit. Leser suchten existentielle Orientierung in nicht religiös etikettierter Lebenshilfe- u. Sinnfindungs-Lit.; beide Gruppen zus. bilden das Potential einer *Buchpastoral* (↗Buch, IV. Praktisch-theologisch). Leseglück ist autobiographisch vielfach bezeugt. Moderne Leser-Forsch. führt das auf den steten, intensiven Umgang mit Büchern zurück, der den Horizont erweitert u. zu geistiger Eigeninitiative ansporn. Dies wird in der *Bibliotherapie* genutzt, um durch Lektüre Heilungskräfte zu mobilisieren u. eine innere Umorientierung herbeizuführen.

Lit.: **A. Fritz–A. Suess:** L. Konstanz 1986; Bibliotherapie. Arbeitsgespräch der Robert-Bosch-Stiftung. St 1987 (Lit.); **P. Raab** (Hg.): Heilkraft des L. Fr 1988; Chancen für das rel. Buch. Unters. der Situation des kath. Buchmarktes. Inst. für Demoskopie. Allensbach 1995; **A. Bellebaum–L. Muth** (Hg.): Leseglück – eine vergessene Erfahrung? Wi 1996; **L. Muth:** Buchpastoral: StZ 3 (1996) 507 ff.
LUDWIG MUTH

Leseordnung ↗Perikopen.

Lesepult ↗Ambo.

Lesetöne ↗Lektionstöne.

Leskov, *Nikolaj Semënovič,* russ. Schriftsteller, * 4.(16.)2.1831 Gorochovo (Gouv. Orël), † 21.2. (5.3.) 1895 St. Petersburg. Religion im Alltag des provinziellen Rußland spielt eine wichtige Rolle in L.s Werk; sein besonderes Interesse gilt den Altritualisten u. deren Ikonenfrömmigkeit *(Der versiegelte Engel)* u. den Narren in Christo, später auch Urformen des Christentums (Legenden aus der Spätantike). Maßstab des Christlichen ist das rechte Tun (in *Am Ende der Welt* handelt ein heidn. Sibiriak christlicher als der bekehrte), nicht das Ritual (in *Der ungetaufte Pope* ist die Titelfigur bessere Seelsorger). Prüfstein ist das Sterben. Oft kritisiert er den amtskirchl. Dogmatismus *(Die Klerisei).* Bisweilen gerät er in Schwierigkeiten mit der Zensur, *Kleinigkeiten aus dem Bischofsleben* wird 1889 sogar öffentlich verbrannt.

Ausg.: Polnoe Sobranie sočinenij. 36 Bde. St. Peterburg ³1902–1903. – *Übers.:* GW. B 1967–75.

Lit.: **M.L. Rössler:** N.L. u. seine Darstellung des rel. Menschen. We 1939; **V. Setschkarev:** N.S.L. Wi 1959.
NORBERT P. FRANZ

Leslau, Btm. ↗Włocławek.

Lesmes ↗Adelelm.

Lesotho, konstitutionelle Monarchie im Brit. Commonwealth, Enklave in Südafrika. König Moshoeshoe I. (1786–1870) stellte 1868 sein Reich unter den Schutz Großbritanniens. 1966 unabhängig, jedoch starke wirtschaftl. Abhängigkeit v. Südafrika. Ständig über 100000 Wanderarbeiter in Südafrika. – Aus Missionstätigkeit der Pariser Mission (1833) ging die „Evangelische Mission v. L." hervor. Ab 1862 kath. Mission (OMI); seit 1875 auch Anglikaner. 1924 Eröffnung des kath. Priesterseminars. 1945 Gründung des Univ.-Kollegs Pius XII. in Roma, heute staatl. Univ. v. L. 1951 Errichtung der Hierarchie. Im Sept. 1988 Besuch Johannes Pauls II. mit Seligsprechung des L.-Missionars P. Joseph Gérard OMI (1831–1914). Die Kirche steht vor soz. Aufgaben (Wanderarbeit) u. ist im Erziehungswesen engagiert (niedrige Analphabetenrate). Zahlreiche geistl. Berufe. – 30355 km²; 1996: 1,9 Mio. Einw., 764000 Katholiken (40,2%), etwa 40% andere Christen; außerdem Anhänger afrikan. Stammesreligionen u. im Norden L.s eine kleine Gruppe v. Muslimen. □ Afrika 2, südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **Z. Cervenka u.a.:** Botswana – L. – Swaziland. Bn 1974; **WCE** 469–472; **EKL**³ 3, 79f. WOLFGANG HOFFMANN

Lesotho: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Maseru	Ebtm. 1961 (1894 AP Basutoland; 1909 AV Basutoland; 1951 Btm. Maseru)	7739	264750	57,0	31	23	64	268
– Leribe	Btm. 1952 (abgetr. v. Btm. Maseru)	5129	165000	49,2	18	15	12	134
– Mohale's Hoek	Btm. 1977 (abgetr. v. Ebtm. Maseru)	5799	138340	52,2	14	2	11	88
– Qacha's Nek	Btm. 1961 (abgetr. v. Btm. Maseru)	11409	158240	47,8	13	5	11	102

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

Lessing, *Gotthold Ephraim,* dt. Dichter u. Philosoph, * 22.1.1729 Kamenz (Lausitz), † 15.2.1781 Braunschweig; 1746–48 theol. u. med. Stud. in Leipzig, erste Kontakte z. Theater u. frühe Lustspiele (*Der Freigeist, Die Juden.* 1749); 1748–60 freier Schriftsteller, Literatur- u. Kunstkritiker, v.a. in Berlin; 1752 Mag. in Wittenberg; 1755 *Miß Sara Sampson,* erstes dt. bürgerl. Trauerspiel; 1760–65 Gouvernementssekretär in Breslau, umfassende philos. u. patr. Stud. sowie kunstkrit. (*Laokoon: od. über die Grenzen der Malerei u. Poesie.* 1766) u. dichter. Arbeiten (*Minna v. Barnhelm.* 1763; Musterbeispiel einer Charakterkomödie); 1767–70 Dramaturg am neugegründeten dt. Nationaltheater in Hamburg (*Hamburgische Dramaturgie.* 1767–1769); 1770–81 Bibliothekar an der Herzog-August-Bibl. in Wolfenbüttel; seit 1773 Hg. der zensurfreien Beitr. *Zur Gesch. u. Literatur,* darin 1774–78 insg. sieben *Fragmente eines Ungenannten* z. Bibel- u. Offenbarungskritik. Im ↗Fragmentenstreit agiert L. publizistisch geschickt u. theologisch profund gg. J.M. ↗Goeze (*Axiomata, Anti-Goeze.* 1778), aber auch gg. andere Kontrahenten (*Über den Beweis des Geistes u. der Kraft.* 1777; *Eine Duplik.* 1778). Spätwerke sind u.a. fünf Gespräche für Freimaurer (*Ernst u. Falk.* 1778/80) u. *Nathan der Weise* (1779 nach dem Verbot theol. Publikationen als Forts. des Fragmentenstreits mit poet. Mitteln), 1780 die geschichtsphilos. u. offenbarungstheol. *Erziehung des Menschengeschlechts* (Offenbarung als schrittweise Hinführung der Menschheit zu vollendeter Aufklärung u. Sittlichkeit).

Als scharfsinniger Kritiker der zeitgenöss. Theol. hat L. unter Berufung auf die Kirchenväter die Überl. gg. das prot. Schriftprinzip gesetzt u. so versucht, der grundstürzenden hist. Bibelkritik zu begegnen. Die chr. Religion wollte er wegen ihrer Vernünftigkeit, ihrer „inneren Wahrheit", wie alle „positiven" Religionen als historisch gewordene Größe „gelten lassen". Ihr letztes Ziel ist die vollendete Aufklärung, die Überführung v. Offenbarungswahrheiten in Vernunftwahrheiten, sowie wahre Menschlichkeit u. Toleranz in einer v. der „Ökonomie" der „Vorsehung" pädagogisch klug gelenkten Geschichte. Die Zusammengehörigkeit v. Offenbarung u. Vernunft, die Kritik der Aufklärung, die neue Würdigung der (chr.) Trad. u. die geschichtstheol. u. -philos. Perspektiven begründen L.s bleibende theol. Bedeutung. Der kath. ↗Tübinger Schule hat er wichtige Anstöße vermittelt; die Theol. der Ggw. bedenkt seine Zuordnung v. Offenbarung u. Vernunft, Aufklärung u. Geschichte.

Ausg.: Sämtl. Schr., hg. v. K. Lachmann–F. Muncker, 23 Bde. St–L–B ³1886–1924, Nachdr. B 1968; WW, hg. v. H.G. Göpfert u.a., 8 Bde. M 1970–89; WW u. Briefe, hg. v. W. Barner u.a., 12 Bde. F 1985ff.

Lit.: **E. Schmidt:** L. Gesch. seines Lebens u. seiner Schr., 2 Bde. B 1884–92; **A. Schilson:** Gesch. im Horizont der Vorsehung. G.E. L.s Beitr. zu einer Theol. der Gesch. Mz 1974; **J. v. Lüpke:** Wege der Weisheit. Stud. z. L.s Theol.-Kritik. Gö 1989; **I. Strohschneider-Kohrs:** Vernunft als Weisheit. Stud. z. späten L. Tü 1991; **A. Schilson:** ‚... auf meiner alten Kanzel, dem Theater'. Über Religion u. Theater bei G.E.L. Gö 1997 (Lit.). ARNO SCHILSON

Lessius (Leys), *Leonardus,* SJ (1572), Theologe, * 1554 Brecht b. Antwerpen, † 15.1.1623 Löwen; Studium der Artes in Löwen, der Theol. in Lüttich (1582–83) u. am Collegium Romanum (1583–84). Von 1585 bis zu seinem gesundheitsbedingten Rücktritt um 1600 lehrte L. Theol. am SJ-Kolleg in Löwen; wie sein Vorgänger R.F.R. ↗Bellarmin benutzte er als Lehrbuch die „Summa theologiae" des Thomas v. Aquin; aus diesem Unterricht ging *De iustitia et iure caeterisque virtutibus cardinalibus* (Lv 1605) hervor (relativ aufgeschlossen gegenüber aktuellen ökonomisch-eth. Problemen, aber auch gegenüber M.A. ↗Delrios Dämonologie; ab 1621 mit einem *Appendix de Monte Pietatis*); weitere Kmtr. handschriftlich erhalten bzw. posthum publiziert. Wegen seiner einseitig spekulativen Theol., die in der Gnadenlehre der seines Ordensbruders L. de ↗Molina verwandt war, u. wegen seiner Auf-

fassung einer „inspiratio subsequens" wird L. v. den theol. Fak. in Löwen (1587) u. Douai (1588) zensuriert. L.' *De gratia efficaci* (An 1610) wird sogar v. Bellarmin mißbilligt u. veranlaßte 1613 ein Dekret des Ordensgenerals C. ↗Aquaviva (↗Kongruismus). L. veröff. auch kontroverstheol. WW, u.a. *Quae fides et religio sit capessenda consultatio* (An 1609) gg. rel. Indifferentismus. Wegen der ordensinternen Kritik schrieb L. ab 1613 nur noch spir. WW, u.a. *De summo bono et aeterna beatitudine hominis* (An 1616), worin er neben einem übernatürlichen ein natürl. Endziel des Menschen vertrat.

WW: Opuscula. Lv 1626; Opuscula, 3 Bde. P 1878–81.

Lit.: **X.-M. le Bachelet:** Prédestination et grâce efficace, 2 Bde. Lv 1931; **DSp** 9, 709–720; **Cath** 7, 473ff.; Ausst.-Kat. ‚550 jaar univ. Leuven'. Lv 1976, 319f. 356ff.; **A.M. Artola:** De la Revelación a la Inspiración. Bilbao 1983, 23–101; **NBW** 14, 416–421 (Lit.) (T. van Houdt); **E.J.M. van Eijl:** La controverse louvaniste autour de la grâce et du libre arbitre à la fin du XVI[e] siècle: L'augustinisme à l'ancienne faculté de théologie de Louvain, hg. v. M. Lamberigts. Lv 1994, 207–282; **M. Gielis:** Magie en religie in het oude hertogdom Brabant: Taxandria N.R. 67 (1994) 5–110; **T. van Houdt:** L.L. over lening, intrest en woeker. De iustitia et iure, lib. 2, cap. 20: editie, vertaling en studie, 3 Bde. Diss. masch. Lv 1995. MARCEL GIELIS

Lestonnac, *Jeanne de* ↗Johanna v. Lestonnac.

Lestrange, *Augustin de,* OCR (1780), * 19.1.1754 Colombier-le-Vieux, † 16.7.1827 Vaise b. Lyon; 1778 Priesterweihe in Paris (St-Sulpice), bald danach z. Generalvikar in Vienne ernannt, trat er in ↗La Trappe ein. 1785 Novizenmeister. Vor der drohenden Aufhebung seines Klr. zog er 1791 mit 20 Mönchen in die Schweiz; Niederlassung in der aufgehobenen Kartause ↗Valsainte; 1794 Abt. Zahlreiche Neueintritte u. Zulauf v. Flüchtlingen führten zu neuen, kurzlebigen Niederlassungen, darunter Sembrancher (Kt. Wallis) als 1. Frauen-Klr. der Reform v. La Trappe. Außerdem Gründung eines III. Ordens für Lehr- u. Erziehungsaufgaben. 1798 Ausweisung aus der Schweiz (254 Personen: Mönche, Nonnen, Schüler u. Schülerinnen). L. führte sie durch Süd-Dtl., Östr., Rußland u. wieder zurück (sog. „Odyssée monastique"). 1802–11 wieder in Valsainte, danach Gründungsversuche in den USA (1813) u. England. 1815 Rückkehr nach La Trappe. 1825 in Rom angeklagt wegen Mißbrauchs seiner Autorität u. allzu großer Strenge. Sein plötzlicher Tod kam der Absetzung zuvor. – L. veröff. u.a. 1794 die *Réglements de la Maison-Dieu de N.-D.-de-la-Trappe ..., mis en nouvel ordre et augmentés des usages particuliers de la Maison-Dieu de La Valsainte de N.-D.-de-la-Trappe* (2 Bde.), darin Grundlegung seiner monast. Reform, bestimmt v. exzessiver Strenge, kleinlichsten Regelungen u. einem Übermaß asket. Praktiken, geprägt v. Willen z. Sühne für die Verbrechen der Frz. Revolution („Spiritualité victimale") u. Ergebenheit in Gottes Willen („la sainte volonté de Dieu").

Lit.: **DSp** 13, 805f. (Lit.); **HelvSac** III/3, 2, 1053–85; **M.T. Kervingant:** Des moniales face à la Révolution Française. P 1989; **H. Laffey:** Dom A. de L. et la réforme du monachisme sous la Révolution, L'Empire et la Restauration. Thèse Ly 1994. KARL SUSO FRANK

Lesungen, liturgische. I. Westkirche: Zur *Meßfeier* des altgall., altspan. u. ambrosian. Ritus gehörten grundsätzlich drei L.: eine atl., meist prophet. Lesung, eine aus den ntl. Briefen u. ein Evv.-Abschnitt. Die Frage, ob bis z. 6. Jh. auch im röm. Ritus drei L. verkündet wurden, ist bis heute nicht geklärt. Im MRom vor der Liturgiereform 1969 gab es zwei L. vor dem Ev. nur am Karfreitag, an einigen Tagen der Quadragesima (↗Österliche Bußzeit) u. am Quatembermittwoch (↗Quatember). Beide Texte waren dem AT entnommen. Darüber hinaus hatten nur noch ↗Epiphanie eine u. die Osternachtfeier zwölf atl. Lesungen. Im altspan. Ritus wurde an Hll.-Festen anstelle der zweiten u. im altgall. Ritus anstelle der ersten Lesung ein Text aus den Gesta martyrum bzw. aus den Hll.-Viten gelesen. Der ambrosian. Ritus hat die dreigliedrige Lesungsabfolge stets bewahrt. Auch die röm. Liturgie erhielt durch die ↗Liturgiereform v. 1969 für die Sonntage u. Hochfeste eine Abfolge v. drei ↗Perikopen: atl. Lesung, Ap.-Text u. Evv.-Abschnitt. Die Werktagsmessen haben nur eine atl. od. ntl. Lesung vor dem Evangelium.

Die Schriftlesung im tägl. *nichteucharist. Gottesdienst* der Gemeinde bezeugen bereits Augustinus u. Caesarius v. Arles für die Vigilfeiern. Zeugen der monast. Leseordnung sind die Ordensregeln des Caesarius u. des Aurelianus für die südgall. Klr. des 5./6. Jahrhunderts. An den gewöhnl. Tagen wurden sehr umfangreiche L. aus den atl. u. ntl. Schriften „ordine suo" verlesen. Benedikt v. Nursia hat längere L. aus dem AT, dem NT u. den Vätern nur für die Vigilien angeordnet. Ab dem 7. Jh. wurde die Leseordnung v. St. Peter in Rom im Chorgebet dominierend. Die röm. Leseordnung des 8. Jh. entspricht schon fast der Ordnung, die bis 1970 in Kraft war. Nach der Reform der Stundenliturgie (↗Tagzeitenliturgie) 1970 hat die ↗Lesehore eine bibl. Lesung u. eine, die den WW der Kirchenschriftsteller aller Jhh. entnommen ist. Für diese L. gibt es einen ein- u. einen zweijährigen Lesezyklus (vgl. AES 143–155). Den geprägten Zeiten des liturg. Jahres sind besondere bibl. Schr. zugeordnet. Im zweijährigen Zyklus werden während der Adventszeit aus Jes, Rut u. Mi gelesen, in der Weihnachtszeit bis Epiphanie Kol bzw. Hld, ab Epiphanie Jes 54–66 u. Bar, in der Quadragesima Dtn u. Hebr bzw. Ex, Lev u. Num, in der Karwoche Gottesknechtslieder u. Klgl bzw. Jer, in der Osterzeit 1 Petr, Offb u. 1–3 Joh bzw. Apg. – Die Trad. der bibl. Kurz-L. in den anderen Horen der Stundenliturgie geht auf die Entstehungszeit des Breviarium Romanae Curiae (13. Jh.) zurück. Die Reform v. 1970 hat sie bewahrt (vgl. AES 156ff.).

Die *luth. Kirche* in Dtl. hat für den sonntägl. Gottesdienst eine Leseordnung, die aus einer Epistel- u. Evv.-Reihe besteht, deren Grdl. die ma. Ordnung ist. Ihr sind weitere vier Reihen v. Predigttexten zugeordnet. – Im *englischsprachigen Bereich* haben viele nicht-kath. Kirchen eine Leseordnung, die auf der Grdl. der kath. Ordnung v. 1969 basiert.

Lit.: **G. Kunze:** Die gottesdienstl. Schriftlesung, Bd. 1. Gö 1947; **H. Urner:** Die außerbibl. L. im chr. Gottesdienst. Gö 1952; **Jungmann MS** 1, 504–516; **E.-J. Lengeling:** Liturgia horarum. Die L. u. Responsorien im neuen Stundengebet: LJ 20 (1970) 231–249; **H. v. Schade–F. Schulz:** Perikopen (Reihe Gottesdienst 11). HH 1978; **E.-J. Lengeling:** Die Neu-Ausg. der Leseordnung für die Eucharistiefeier: Dynamik im Wort, hg. v. Kath. Bibelwerk. St 1983, 385–411; **E. Nübold:** Entstehung u. Bewertung der neuen Perikopenordnung. Pb 1986. ELMAR NÜBOLD

II. Ostkirche: Die Kirchen des byz. Ritus folgen in ihren gottesdienstl. Schrift-L. einem jährlich sich

wiederholenden, genau durchdachten System. L. bilden einen integralen Bestandteil der eucharist. Liturgie, gehören aber auch z. Stundengottesdienst bestimmter Tage u. zu manchen Kasualien. In der eucharist. Liturgie werden ausschließlich ntl. ↗Perikopen vorgetragen, u. zwar je eine aus der Apg od. den Briefen (Apostolos) u. eine aus den Evangelien. L. z. Vesper stammen fast immer aus dem AT (Prophetologion). Zum Morgengottesdienst (Orthros) der Sonntage wird reihum eine v. elf Auferstehungsperikopen, an Festtagen ein eigener Abschnitt aus den Evv. gelesen. Die Leseordnung z. eucharist. Liturgie sieht im Laufe eines Jahres den vollst. Vortrag der Evv. sowie der pln. u. Kath. Briefe u. eines Großteils der Apg vor. Herrenfeste u. große Heiligengedächtnisse haben ihre thematisch bestimmten Eigenperikopen. Die L. des bewegl. Jahreskreises setzen mit den auf die Ostervigil folgenden Gottesdiensten des Ostersonntags ein. Bis z. Pfingstfest bestehen sie aus einer Bahnlesereihe (↗Bahnlesung) für die Sonntage u. einer lectio continua für die Wochentage aus Apg u. Joh. Für alle übrigen Wochen bestehen Bahnlesereihen nicht nur für die Sonntage, sondern auch eigene für die Samstage. Ihre Perikopen sind bis z. Fest Kreuzerhöhung (14. Sept.) Mt bzw. Röm, 1 Kor u. 2 Kor entnommen. In der Zeit danach ist die feste Verbindung der Lesereihen aus Apostolos u. Evv. bis z. Beginn der Vorfastenzeit (10 Wochen vor Ostern) gelöst. Während die Bahnlesungen aus den Briefen weiterhin der Wochenzählung nach Pfingsten folgen, setzen nach Kreuzerhöhung die Evv.-Reihen aus Lk ein, die in der Tessarakoste – vielfach durch besondere Gedächtnisse durchbrochen – durch jene aus Mk abgelöst werden. Das noch verbliebene Lesegut aus Evv. u. Briefen wird als lectio continua jeweils v. Montag bis Freitag zw. Pfingsten u. dem Beginn der vorösterl. Fastenzeit vorgetragen. Da in der Tessarakoste selbst an diesen Wochentagen keine eucharist. Liturgie gefeiert wird, fallen die Perioden, in denen aus den einzelnen Evv. sowie aus den versch. Briefen zu lesen ist, entsprechend kürzer aus als jene der samstäglich-sonntägl. Bahnlesungen aus denselben Büchern. Während L. aus dem AT das Jahr über nur in der Vesper z. typolog. Einstimmung auf bestimmte Feiern üblich sind – meist sind es drei, zu zentralen Festen bis zu 15 –, sind die vorösterl. Fasten v. Montag bis Freitag ganz der Bahnlesung aus atl. Büchern gewidmet. Zur Trithekte (vereinigte Terz u. Sext) stammen sie aus Jes, z. Vesper jeweils aus Gen u. Spr; in der Karwoche treten Ez bzw. Ex u. Ijob an ihre Stelle.

Das beschriebene Lesesystem ist seit dem 8./9. Jh. im byz. Einflußbereich nachweisbar, seine Herkunft u. Vor-Gesch. sind jedoch bislang ungeklärt geblieben. Die vollst. Ausklammerung der nichtsdestoweniger als kanonisch anerkannten Offb könnte als liturg. Abwehrmaßnahme gg. chiliast. Strömungen zu interpretieren sein, also auf sehr alte Herkunft hindeuten. Textkritisch bedeutsam erscheint das Fehlen v. Joh 7,53–8,11 (Ev. der Liturgie am Pfingstsonntag: Joh 7,37–52; 8,12). Auffällig wirkt schließlich der Umstand, daß die gottesdienstl. Gesänge (↗Hymnus, II. Liturgisch: 2. In den Ostkirchen) an den Sonntagen der vorösterl. Fastenzeit nicht wie in der Vorfasten- u. Osterzeit inhaltlich den tatsächlich gelesenen Evv.-Perikopen entsprechen, sondern jenen der altpalästin. Leseordnung, die nicht Mk, sondern Lk entnommen sind.

Lit.: **C. R. Gregory:** Textkritik des NT. L 1900, 327–386; **A. Rahlfs:** Die atl. Lectionen der griech. Kirche: NGWG Phil.-Hist. Kl. (1915) 28–136; **C. Høeg – G. Zuntz** (Hg.): Prophetologion, Bd. 1/1–6 u. Bd. 2/1–2 (Mon. Mus. Byz. Lectionaria 1). Kh 1939–81 (Ausg. mit ekphonet. Notation); **G. Kunze:** Die gottesdienstl. Schriftlesung, Bd. 1. Gö 1947, 75–102; **A. Knjazeff:** La lecture de l'Ancien et du Nouveau Testament dans le rite byzantin: Bf. Cassien (Bezobrazov) – B. Botte (Hg.): La prière des heures. P 1963, 201–251; **M.-P. Gy:** La question du système des lectures de la liturgie byzantine: FS G. Lercaro, Bd. 2. Ro 1967, 251–261; **K. Junack:** Zu den griech. Lektionaren u. ihrer Überl. der Kath. Briefe: K. Aland (Hg.): Die alten Übers. des NT, die Kirchenväterzitate u. Lektionare (ANTT 5). B – NY 1972, 498–591, bes. 515–542; **G. Barrois:** Scripture Readings in Orth. Worship. NY 1977; **G. Maier:** Die Johannesoffenbarung u. die Kirche. Tü 1981, 62–107; **S. Heitz:** Mysterium der Anbetung, Bd. 1. K 1986, 727–756 (Auflistung der Perikopen); **P. Plank:** Evv.-Lesung u. Hymnengesang der orth. Kirche an den Sonntagen der vorösterl. Fastenzeit: Stimme der Orthodoxie 35/3 (1996) 11 f. PETER PLANK

Letardus ↗Liudhard.

Letourneux, *Nicolas,* Theologe u. Prediger, * 30.4.1640 Rouen, † 28.11.1686 Paris; Studium in Rouen u. Paris; 1662 Priester. L. trat in Beziehung zu A. ↗Arnauld u. I. ↗Le Maistre de Sacy. Er war seit 1681 Beichtvater der Nonnen v. ↗Port-Royal; gezwungen, sich in sein Priorat Villers-sur-Fère (Diöz. Soissons) zurückzuziehen, schrieb er sein HW *L'Année chrétienne* (1691 indiziert). L. suchte als Prediger bibl. Fundierung u. Volksnähe. Er arbeitete durch Übers. (Bibel, liturg. Texte) u. Schriften für eine Erneuerung der Pastoral u. des geistl. Lebens.

WW: Hist. de la vie de notre Seigneur Jésus-Christ. P 1678; De la meilleure manière d'entendre la sainte messe. P 1680; L'Année chrétienne, 13 Bde. P 1683–1701 (ab Bd. 10 vollendet durch E. Ruth d'Ans), dt.: Christl. Jahr, 10 Bde. Au 1739; Instructions chrétiennes sur les sacrements. P 1686; Principes et règles de la vie chrétienne. P 1688.

Lit.: **Bremond** 9, 158–184; 10, 38–58; **DSp** 9, 727 ff. (M.-J. Michel). ALBERT RAFFELT

Letterhaus, *Bernhard,* Widerstandskämpfer, * 10.7.1894 Barmen, † 14.11.1944 Berlin; Bandwirker, 1914–18 Militärdienst (EK I); 1920 im Verband chr. Textilarbeiter, 1927 Verbandssekretär des Verbandes Kath. Arbeiter- u. Knappenvereine West-Dtl.s, 1930 Vizepräsident des Katholikentages in Münster (Westfalen), 1928–33 Mitgl. des Preuß. Landtages (Zentrum); scharfe Gegnerschaft zu KPD u. NSDAP. Nach 1933 oppositionelle Aktivitäten, 1939 Wehrmacht, 1942 beim Oberkommando der Wehrmacht in Berlin. Widerstandskreis Kölner Kettelerhaus; am Attentat auf Hitler v. 20.7.1944 beteiligt; 25.7.1944 verhaftet, nach Volksgerichtshof-Prozeß hingerichtet.

Lit.: **J. Aretz:** B. L.: R. Morsey (Hg.): Zeit-Gesch. in Lebensbildern, Bd. 2. Mz 1975, 11–24; **ders.:** Kath. Arbeiterbewegung u. Nationalsozialismus. Mz ²1982. JÜRGEN ARETZ

Lettland (lett. *Latvijā*), balt. Republik. Durch die „Aufsegelung" der Dünamündung um 1180 durch dt. Kaufleute begann die Mission des Landes u. die Verschmelzung der lett. Stämme der Semgaller, der Selen, Lettgaller u. der Kuren. Der hl. ↗Meinhard (CanA), Schiffskaplan aus Segeberg, err. 1184 die erste Kirche (Üxküll) u. wurde 1186 durch Hartwig II. v. Bremen-Hamburg z. ersten Bf. v. ↗Liv-

land geweiht. Durch die Erlaubnis der ostslaw. Fürsten v. Polock schritt die Mission durch dt. Priester voran, erlitt Ende des 12. Jh. aber Rückschläge. Ohne staatl. Schutz, mit Hilfe der Kreuzzugsbewegung u. des ↗Schwertbrüder-Ordens (1202/03 gegr., 1237 im ↗Deutschen Orden aufgegangen) wurde die Mission bis z. Tod Bf. ↗Alberts I. v. Riga 1229 z. Abschluß gebracht u. das Land in Btm. eingeteilt: 1202 Bf.-Sitz ↗Riga (1255 Ebtm.), Kurland, ↗Semgallen, ↗Dorpat, ↗Ösel-Wiek u. Reval im Rang v. Reichsfürstentümern. 1290: 180 Pfarreien. Die Reformation erfaßte neben der dt. Stadt- auch die lett. Landbevölkerung, ausgenommen die nun polonisierten Lettgallen. Im Livländischen Krieg (1557–1582), der die Reformation z. Abschluß brachte, fiel Nordestland an Schweden, Lettgallen 1561 an Polen-Litauen, die Dänen erhielten Ösel u. das Piltensche Stiftsland. Kurland wurde unter dem letzten livländ. Ordensmeister selbständiges Herzogtum. Livland wurde 1629 schwedisch, 1710 russisch (seit 1795 auch Kurland). Die wirtschaftl. Notlage der lett. Bauern ausnutzend, erzielte die russ. Agitation seit 1841 orth. Missionserfolge, schürte aber die Nationalbewegung, die sich in der russ. Revolution v. 1905 entlud. Der seit 1918 selbständige lett. Staat (Btm. Riga wiedererr.) verkündete 1922 die Trennung v. Kirche u. Staat. Der Großteil der Katholiken saß in Lettgallen (Priesterseminar in Aglona). Aufgrund des Konk. (30.5.1922) wurde Riga 1923 Ebtm. mit 1937 neu err. Suffr. Kurland-Semgallen (Liepaja). Nach dem Einmarsch der Roten Armee 1940 wurde L. in die Sowjetunion eingegliedert, russifiziert u. die Kirche verfolgt, Bf., Priester u. Gläubige verhaftet u. ermordet (1958: 164 Priester, 1988 nur noch 105). Die kath. Kirche L.s wurde durch ihre Standhaftigkeit z. größten Konfession; 1983 Bf. Julijans Vaivods v. Riga erster Kard. L.s. Seit 1990 ist L. selbständige Republik. Der Priesternachwuchs wurde durch die nat. Öffnung des Seminars (1988) vermehrt; 1995 wurden die Btm. Rēzekne-Aglona u. Jelgava errichtet. – 64589 km²; 1996: 2,6 Mio. Einw., davon 0,78 Mio. Katholiken (22,5%) in 324 Pfarreien. □ Skandinavien u. Baltikum, Bd. 9.

Lit.: **M. Hellmann:** Das Lettenland im MA. Königstein 1954; **R. Wittram** (Hg.): Balt. KG. Gö 1956; **TRE** 5, 145–159; Gli inizi del Cristianesimo in Livonia-Lettonia. Va 1989. – **LMA** 5, 1913; **StL**[7] 6, 240–244. – *Zs.:* Acta Baltica 1 (Königstein 1961) ff. STEFAN SAMERSKI

Lettner (v. lat. *lectorium,* Lesepult; auch *pulpitum, doxale;* mhd. *lecter,* frz. *jubé*), im Hoch- u. Spät-MA gebräuchl. monumentaler Einbau in abendländ. Kathedralen, Klr.-, Stifts- u. Pfarrkirchen (mit Kapitel), der Klerikerchor u. Laienschaft trennte. Der hohe Aufbau erfüllte viele Funktionen: im quergelagerten Unterbau (meist dreijochig, manchmal nur axial od. hallenförmig ausgebildet) Laienaltar (↗Kreuzaltar) u. Durchgänge z. ↗Chor, im Obergeschoß die Bühne mit Lesepult für die Schriftlesung (daher *lectorium*); diese diente häufig auch dem Sängerchor u. der Reliquienweisung, ferner der Rechtsprechung u. kirchl. u. weltl. Zeremonien, besaß selten einen ↗Altar. Die vermutete Genese im 12. Jh. aus Altar- u. Chorschranken (↗Cancelli), die Entfaltung im 13. Jh. u. ein Zshg. mit der gleichzeitigen Entwicklung der ↗Ikonostase erscheinen folgerichtig, sind aber im einzelnen nicht zu belegen. Gemäß seiner Funktion steht der L. meist zw. Vierungspfeilern od. im Langhaus; selten wird er auf die Seitenschiffe ausgedehnt. In der Spätromanik wird der L. als Abschluß des erhöhten Chores u. der ↗Krypta (Naumburg, Ostchor) verwendet, in der Gotik als freistehende Trennwand. Die Schauseite wurde Träger großer christolog. Bildprogramme, meist in Verbindung mit einer Kreuzigungsgruppe. Verbreitung im westl. Abendland (in It. bes. in Ordenskirchen, kaum in Kathedralen). Im Spät-MA setzten Sonderentwicklungen ein: Reduktion auf Architektur in Dtl. (Breisach), gemalte L.-Wände in Oberitalien. Ein Nachleben erfuhr der L. in Nordwest-Dtl. bis ins 17. Jh. (z. B. Hildesheim).

Mit den Reformen des 16. Jh. wurde der L. als störend empfunden u. abgerissen, daher stark dezimierter Denkmälerbestand. Einzelne L. wurden rekonstruiert (Modena, ↗Wechselburg). Ehemalige L.-Skulpturen, oft in Zweitverwendung eingebaut, werden selten als solche erkannt. Weitere wichtige, erhaltene Beispiele: Gelnhausen, Halberstadt, Troyes (Ste-Madeleine); fragmentierte: Bourges, Chur, Mainz.

Lit.: **E. Kirchner-Doberer:** Die dt. L. bis 1300. Diss. masch. W 1946; **LThK**[2] 6, 987 f.; **A. Peschlow-Kondermann:** Mainzer West-L. u. Ostchoranlage. Wi 1972; **E. Doberer:** Roman. Figurenfriese u. ihre ehem. Bildträger: Kunst als Bedeutungsträger. Gedenk-Schr. G. Bandmann. B 1978, 77–93; **E. Hütter – H. Magirius:** Der Wechselburger L. We 1983; **K. Imesch Oehry:** Die Kirchen der Franziskanerobservanten in der Lombardei, im Piemont u. im Tessin u. ihre ‚L.-Wände'. Essen 1991; **LMA** 5, 1914 f.; **LdK** 4, 301 f. (Lit.). JÜRGEN KRÜGER

Leturia, *Pedro de,* SJ (1906), Historiograph, * 26.11.1891 Zumárraga (Guipozcoa, Span.), † 20.4. 1955 Rom; 1921 Priester; 1923–25 KG-Studium in München; ab 1925 Prof. für KG in Oña. 1932 kam L. nach Rom u. gründete das „Archivum Historicum SJ", leitete auch die (1929 v. Madrid nach Rom übertragene) „Monumenta Historica SJ" (bis 1947) u. errichtete 1932 die KG-Fakultät an der ↗Gregoriana (Dekan 1932–53). Er befaßte sich bes. mit der KG Spaniens, Lateinamerikas, mit ↗Ignatius v. Loyola u. der Gesellschaft Jesu.

WW: El gentilhombre Iñigo de Loyola en su patria y su siglo. Ba [3]1949; Estudios ignacianos, 2 Bde. Ro 1957 (mit Biogr.); Relaciones entre la Santa Sede e Hispanoamérica, 3 Bde. Caracas 1959–60.

Lit.: **AHSJ** 24 (1955) 249 f.; **J. Juánblez:** P. P. de L. ... eiusque scripta: Liber annualis 1956, 103–120; **R. Aubert:** L'œuvre américaniste du Père de L.: RHE 60 (1965) 69–86; **Polgár** 3/2, nn. 12555–572. JOHANNES WRBA

Letztbegründung, ↗Begründung fakten- oder normbezogener Wissensbestände, die selbst keiner Begründung bedarf u. insofern voraussetzungsfreie Geltung beanspruchen kann. In der neueren Philos. wird insbes. die Möglichkeit einer L. für eine nichtrelativist. ↗Ethik im Rückgriff auf sog. transzendentale Argumentationen diskutiert, in denen die Gültigkeit fundamentaler Handlungsregeln durch das Prinzip pragmat. Widerspruchsfreiheit bewiesen wird. Eine vollst. explizite Darlegung solcher Argumentationen liegt noch nicht vor. Wenn ein L.-Versuch nicht lediglich auf ↗Intuition od. Evidenzerlebnisse (↗Gewißheit), sondern auf diskursive Verfahren (↗Diskurs) gestützt werden soll, dann steht insbes. die Frage nach dem Begründetheitsstatus der Argumentationsmittel aus. Da die so *direkt* letztbegründeten Wissensbestände in der Regel

nur erste Anfänge (Fundamente) sein sollen, ist desweiteren zu zeigen, wie aus diesen ohne weitere Voraussetzungen *indirekt* letztbegründete Bestände gewonnen werden können.

Lit.: **K.-O. Apel:** Transformation der Philos., Bd. 2. F 1976; **ders.:** Das Problem der philos. L. im Lichte einer transzendentalen Sprachpragmatik: Sprache u. Erkenntnis. FS G. Frey. I 1976, 55–82; **W. Kuhlmann:** Reflexive L.: Zs. für philos. Forsch. 35 (1981) 3–26; **EPhW** 2, 595–598 (C.F. Gethmann); Philos. u. Begründung, hg. v. Forum für Philos. Bad Homburg. F 1987; L. als System, hg. v. **H.D. Klein.** Bn 1994.
GEORG KAMP

Letzte Dinge ↗Eschatologie.

Letzte Ölung ↗Krankensalbung.

Leu, *Hans d.J.,* Maler, Zeichner, Reißer für den Holzschnitt u. für Glasgemälde, * um 1490 Zürich, † 24.10.1531 gefallen am Gubel b. Zug; Sohn *Hans Leus d.Ä.;* erste Unterweisungen durch den Vater. Die Wanderschaft führt L. wohl zunächst nach Nürnberg: Die erste datierte Zeichnung *Madonna am Webstuhl* (London, 1510) bezeugt den Einfluß A. ↗ Dürers. Prägend für L.s Zeichenstil wird ferner H. ↗Baldung. L.s Landschaftsauffassung läßt Verbindungen z. sog. „Donauschule" vermuten. Nach Zürich zurückgekehrt (um 1515), steht L. auf der Seite H. ↗Zwinglis u. fällt in der Schlacht am Gubel gg. die kath. Innerschweizer.

Lit.: **W. Hugelshofer:** Das Werk des Zürcher Malers H.L.: Anz. für Schweizer. Altertumskunde NF 15 (1923) 169–179, 16 (1924) 28–42 122–150; **S. Gross:** Die Schrein- u. Flügelgemälde des Schnewlin-Altares im Freiburger Münster – Stud. z. Baldung-Werkstatt u. zu H.L. d.J.: ZKw 45 (1991) 88–130 (Lit.).
BEATRIZE SÖDING

Leubus (Luba, Lubens, Libussa), wichtigstes ehem. schles. OCist-Kloster an der Oder, 40 km nordwestlich v. Breslau; 1150 zunächst als Cluniazenser-Klr. v. poln. Kg. Kasimir II. gegründet. 1163 rief Hzg. ↗Bolesław I. v. Schlesien den OCist nach L. 1175 übersiedelte der ganze Konvent v. ↗Pforta nach L. Es wurde z. Mutterabtei v. ↗Heinrichau, ↗Mogila b. Krakau u. ↗Kamenz u. übte das Patr. über ↗Trebnitz aus. Durch die reich mit Grundbesitz ausgestattete Abtei (Grablege der Herzöge) wurde die Kultivierung Schlesiens gefördert. Von Bolesław hieß es ausdrücklich, er wolle nicht nur Landwirte u. Baumeister, sondern „gebildete Liturgen" u. „caelestium contemplatores". Das Klr. wurde 1241 durch die Mongolen, 1432 durch die Hussiten, 1632 durch Schweden u. zuletzt durch die Preußen heimgesucht. Die barocke Klr.-Anlage war eine der größten Europas. 1810 wurde L. säk. u. als Irrenanstalt verwendet.

QQ: W. Wattenbach: Monumenta Lubensia. Bu 1861.

Lit.: **Janauschek** 171, n. 438; **Lindner S** 119; **LTHK**[1] 6, 530f. (F.X. Seppelt).
GERHARD B. WINKLER

Leuchter. I. Altes Testament u. Judentum: Im AT ist der Begriff insbes. auf den siebenarmigen L. bezogen (↗Menora), der laut Ex 25,31–40; 37,17–24 in der Stiftshütte stand. Der Ursprung für die sieben Arme (Abbild des in Palästina in vorisraelit. Zeit weitverbreiteten Symbols des ↗Lebensbaums; die Sieben als hl. Zahl; nach Sach 4,10 sieben Lampen für die sieben Augen Gottes, möglicherweise in Anlehnung an die sieben Planeten; die Kabbala sieht die sieben Sefirot symbolisiert) ist unbekannt. Für den ↗Tempel Salomos sind zehn L. genannt (1 Kön 7,49; 2 Chr 4,7), für den 2. Tempel nur einer (Sach 4,1–6.10–13; vgl. dazu bMenahot 98b). ↗Antiochos IV. Epiphanes entfernte 169 vC. den L. Nach seinem Sieg ließ Judas Makkabäus einen L. neu anfertigen (1 Makk 4,49f.; 2 Makk 10,3), den ↗Herodes durch einen größeren ersetzte. Nach der Zerstörung des Herodian. Tempels 70 nC. wurde dieser nach Rom gebracht (Ios. bell. Iud. VII, 148f.). ↗Vespasian bewahrte den L. in einem nach dem Jüd. Krieg errichteten Friedenstempel auf (ebd. 148). Ob der L. nach Byzanz gebracht worden ist (so Prokopios v. Caesarea, 6. Jh.; Konstantin VII. Porphyrogennetos, 905–969), ist ebenso ungewiß wie sein weiteres Schicksal.

Lit.: **E.R. Goodenough:** Jewish Symbols in the Greco-Roman Period. NY–Tt, Bd. 1. 1953, 139ff. 148; Bd. 2. 1953, 136f.; Bd. 4. 1954, 71–98 (Lit.); **D. Sperber:** The Hist. of the Menorah: JJS 16 (1965) 135–159; **J. Voß:** Die Menora, Gestalt u. Funktion des L. im Tempel zu Jerusalem. Fri 1993.
URSULA RAGACS

II. Liturgisch: L. *(candelabrum)* als Träger v. Lampen u. ↗Kerzen erhellen den Raum u. drücken Festlichkeit u. Ehrung aus. Die Antike kannte v.a. aufgehängte od. aufgeständerte Öllampen, aber aus etrusk. Brauch auch den Kerzenstab. Den Kirchenraum erhellte man mit Lichterrechen, Wand-, Hänge- (vor u. über dem Altar, verehrten Stätten u. Ikonen; ↗Ewiges Licht) sowie Rad- u. Kron-L.n, die seit otton. Zeit die ma. u. noch heute die byz. Kirchen zieren. Dem Schmuck dienen auch große Stand-L., oftmals siebenarmig (so häufig bei byz. Altären) od. mit kreisförmig angebrachten Kerzenhaltern, sowie die Apostel-L. vor den Salbungsstellen an der Kirchenwand. Figürliche Kerzenträger finden sich auf Tragstangen (bes. auf den bei Prozessionen mitgetragenen Zunftstangen), an Schranken u. Säulen. – Zur Ehrung wurden dem Papst nach röm. Beamtenbrauch beim Einzug sieben (Offb 1,12) *cereostata* („Kerzenständer") vorangetragen u. um den Altar gestellt, das Ev. v. zwei L.n begleitet; ähnlich oft rechts u. links des Zelebranten je ein L. Seit der 2. Hälfte des 11. Jh. stellt man (die zwei, nunmehr niedrigeren) L. auch auf den ↗Altar; der Barock mehrt u. vergrößert die Altar-L., stellt sie gern auf eine eigene L.-Bank. Die Altardiener tragen seither beim Einzug u. z. Ev. eigene Akolythen-L. u. stellen diese an der ↗Kredenz ab; in der erneuerten Liturgie können die L. wieder beim Einzug mitgetragen werden u. auf bzw. um den Altar gestellt werden (AEM 79 269; CaerEp 128f.). Im byz. Ritus ergreift der Bf. z. Segnen einen zwei- u. einen dreiarmigen L. (dikirotríkira). Neben dem ↗Ambo hat der prächtige Oster-L. für die ↗Osterkerze seinen Platz, in Mittel- u. Süd-It. oft aus Marmor, mehrere Meter hoch, mit Bildhauer- u. Kosmatenarbeiten geschmückt. Während der Kartage steht im Chor ein dreieckiger Lichterrechen für die Trauermetten, der Tenebrae-L., mit 15 Kerzen, v. denen jeweils eine nach jedem Psalm gelöscht wurde. Nicht mehr gebräuchlich ist der Sanctus-L. neben dem Altar, dessen Kerze v. ↗Sanctus bis z. Kommunion brannte, sowie die ↗Bugia, ein niedriger L. mit Handgriff (palmatoria), der dem Bf. das Buch beleuchtete. ↗Licht.

Lit.: **Braun AG** 492–530; **RDK** 1, 511–523; **L. Eisenhofer:** Hb. der kath. Liturgik, Bd. 1. Fr 1932, 282–288; **R. Berger:** Kleines liturg. Wb. Fr 1969, 264f.; **LMA** 5, 1630f. 1916f.; **V. Baur:** Kerzen-L. aus Metall. M 1983; **A. Reinle:** Die Ausstattung dt. Kirchen im MA. Da 1988, 108–119 (Abb.).
RUPERT BERGER

Leucht(ius), *Valentin*, Theologe, * um 1550 Hollstadt (Unterfranken), † 1619 Frankfurt (Main). Nach Ausbildung bei den Jesuiten in Würzburg u. Priesterweihe (1576) wurde L. 1588 Kanonikus am Bartholomäusstift u. Stadtpfarrer in Frankfurt; ebd. wichtiger Promotor der Gegenreformation. Seit 1593/94 Mitarbeiter beim Amt des Kaiserl. u. Apost. Bücherkommissars an der Frankfurter Buchmesse, seit 1597 dessen Leiter; wirkte auf eine stärkere Präsenz kath. WW hin, löste dadurch aber ein Abwandern des prot. Buchmarkts nach Leipzig aus. L. war selbst produktiver Autor u. Übersetzer (u.a. *Vitae sanctorum*, Mz–K 1611, in 6 Aufl. bis 1751; erste dt. Übers. der „Annales“ des C. ↗Baronius).

Lit.: **F. Falk:** Ein in Vergessenheit geratener Schriftsteller des 16./17. Jh. – V. L.: Der Katholik 83 (1903) 61–136; **W. Brückner:** Der ksl. Bücherkommissar V. L.: Arch. für die Gesch. des Buchwesens 3 (1960) 97–180; **H. Raab:** Apost. Bücherkommissare in Frankfurt a. M.: HJ 87 (1967) 326–354; **I. Hetjan:** Zur Arbeit V. L.s als Bücherkommissar: Arch. für die Gesch. des Buchwesens 14 (1974) 123–132; **M. Th. Kloft:** Der Stadtpfarrer u. Bücherkommissar V. L.: G. Hefele (Hg.): Sancta Caecilia. F 1995, 16–21. MATTHIAS THEODOR KLOFT

Leuenberger Konkordie (L.). Lehrvereinbarung reformator. Kirchen in Europa über Kirchengemeinschaft. 1973 in Leuenberg (Schweiz) nach einer Vorversammlung 1971 u. vorausgehenden Lehrgesprächen 1963–68 in Schauenburg (Schweiz) zw. luth., ref. u. unierten Kirchen sowie den Böhmischen Brüdern u. der Kirche der Waldenser beschlossen. Ausgehend v. den in CA Art. 7 für die Einheit der Kirche gen. Kriterien beschreibt der Text der L. das gemeinsame Verständnis des Ev. u. der Sakramente, stellt Übereinstimmungen im heutigen Stand der Lehre gegenüber den Lehrverurteilungen der Reformationszeit fest u. erklärt ↗„Kirchengemeinschaft“ im Sinn v. Kanzel- u. Abendmahlsgemeinschaft zw. den zustimmenden Kirchen (heute ca. 80). Der Auftrag zu kontinuierl. Lehrgesprächen wird in regelmäßigen Vollversammlungen wahrgenommen. Die L. gab auch einen Anstoß für die Aufarbeitung der zw. der r.-k. Kirche u. den Kirchen der Reformation stehenden Verwerfungen.

Lit.: **M. Lienhard:** Lutherisch-reformierte Kirchengemeinschaft heute. F 1973; **E. Schieffer:** Von Schauenburg nach Leuenberg. Entstehung u. Bedeutung der Konkordie reformator. Kirchen in Europa. Pb 1983. ELISABETH SCHIEFFER

Leukios Charinos (L.) wird seit Ende des 4. Jh. im Zshg. mit dem Fünferkorpus der apokr. Ap.-Akten genannt (ActPetr, ActJoh, ActAndr, ActThom, ActPaul), wobei der Doppelname L., nach einigen v. den beiden Heroen *Leucius* u. *Carinus* im Descensus, dem lat. Appendix z. Ev. Nicodemi (CANT n. 62; ↗Pilatus, Apokryphen), hergeleitet, nur bei Phot. cod. 114 als Verf. der τῶν ἀποστόλων περίοδοι (Wanderungen der Apostel) in der Mitte des 9. Jh. auftaucht. Die in Epiph. haer. 51, 6 u. bei Pacian. ep. 1, 2 faßbare Trad. eines Johannesschülers L. steht in keiner Beziehung zu den apokr. Ap.-Akten. Es ist unklar, ob die fünf Akten im 3. Jh. noch als bloße Einzelschriften umliefen od. schon als festumrissenes Korpus greifbar waren. Die Ap.-Kataloge in den Herakleidespsalmen V u. VI (ed. Ch. R. Allberry: Manichaean psalm-book, Bd. 2. St 1938, 191,18–197,8: Zwölferkatalog) u. im Sarakotonpsalm III (ebd. 141,1–143,34: Fünferkatalog) lassen vermuten, daß eine geschlossene Slg. (so Schäferdiek; ablehnend Junod–Kaestli) wahrscheinlich bereits im 3. Jh. existierte. Durch die Rezeption der apokr. Ap.-Akten in den manichäischen Gemeinden als exemplar. Texte für Leidensbereitschaft u. asket. Lebensführung (↗Faustus v. Mileve; Aug. Faust. 30, 4; 22, 79 u. contra Adimantum 17, 2) geraten die Akten u. der mit ihnen verbundene Name L. in die Sphäre der Verurteilungen. Während Augustinus L. (contra Felicem II, 6) ganz allgemein mit den apokr. Ap.-Akten in Verbindung bringt, gilt er bei ↗Evodius (de fide contra Manichaeos 38) als Verf. sämtl. Akten. In der lat. antimanichäischen Polemik wird L. v. Innozenz I. im Brief an ↗Exuperius v. Toulouse v. 22.2.405 (ep. 6, 13; vgl. CPL 1641) als Verf. der ActPetr u. ActJoh u. v. ↗Turibius v. Astorga im Brief an ↗Hydatius u. Ceponius c. 5 (um 440; vgl. CPL 564) als Manischüler u. Verf. u. Verfälscher der ActAndr u. ActJoh verurteilt. Im Decr. Gelas. wird L. z. *discipulus diaboli*, u. alle seine Schr. werden zu den Apokr. gezählt.

Lit.: **C. Schmidt:** Die alten ActPetr (TU 24,1). L 1903; **W. Bousset:** Manichäisches in den ActThom: ZNW 18 (1917–18) 1–39; **DACL** 8, 2982–86 (H. Leclercq); **P. Nagel:** Die apokr. Ap.-Akten des 2. u. 3. Jh. in der manichäischen Lit., in Gnosis u. NT, hg. v. K. W. Tröger. Gt 1973, 149–182; **PRE** Suppl. 15, 11–70 (E. Plümacher); **E. Junod – J.-D. Kaestli:** L'hist. des actes apocryphes du III[e] au IX[e] siècle (Cahiers RThPh 7). G–Ls–Neuchâtel 1982, 133–145; **Erbetta** 3, 16–20; **NTApo**[5] 2, 81–93 (K. Schäferdiek); **S. Richter:** Exegetisch-literarkrit. Unters. v. Herakleidespsalmen des koptisch-manichäischen Psalmenbuches (Arbeiten z. spätantiken u. kopt. Ägypten 5). Altenberge 1994, 193–219. OTTO WERMELINGER

Leutesdorf ↗Johannesbund.

Leutfred (Leufroy), hl. (Fest 21. Juni), OSB, Abt, † um 738. L. gründete z. Ende des 7. Jh. die später nach ihm benannte Abtei La-Croix-St-Leufroy b. Évreux. Im Gefolge der normann. Expansion war sein Kult zeitweise bis Engl. u. Süd-It. verbreitet.

Lit.: **ActaSS OSB** 3/1, 543–552 (Vita u. Wunder, verf. zw. 818 u. 851); **J. B. Mesnel:** St. Leufroy, abbé de La Croix. Évreux 1918; **Zimmermann** 2, 342 f.; **Réau** 3/2, 805; **BiblSS** 7, 1351 f. PLACIDUS HEIDER

Leutpriester (lat. *plebanus*), etwa seit dem 12. Jh. Bez. für den die Seelsorge des Volkes ausübenden Vorsteher an Kirchen mit pfarrl. Rechten (*plebes* = Pfarr-[Tauf-]Kirche [*plebes baptismales, ecclesiae plebanae*] od. Pfarrpfründe). Der L. konnte Inhaber des Pfarrbenefiziums sein. Oft übernahm der L. gg. geringes Entgeld die pfarramtl. Pflichten nur im Auftrag des häufig ungeweihten Inhabers der Pfarrrechte. L. war auch Bez. des Vertreters eines (z. B. amtsunfähigen) Pfarrers. Die Bez. L. ist noch in der Reformationszeit bezeugt.

Lit.: **LThK**[2] 6, 993. KARL-HEINZ SELGE

Levi ↗Leviten; ↗Stämme Israels.

Levi ↗Matthäus, Matthäusevangelium – I. Matthäus, biblische Person.

Levi ben Gerson (auch *Gers… …ides, Leo de Bannolis, Leo Judaeus, Ralbag* [Ra… …bi L. ben Gerson]), jüd. Philosoph, Astronom, M… …hematiker, Physiker u. Bibelkommentator, * 1… …8 Bagnols-sur-Cèze (Dép. Gard), † 20.4.1344 P… …ignan. L. lebte zumeist in Orange, einige Zeit …ch in Avignon. Sein HW *Milchamot Adonai* („… …e Kämpfe Gottes“, Erstdruck: Riva di Trento 1… …), krit. Edition noch ausständig), hebräisch gesc… …eben, umfaßt sechs Bücher zu folgenden Theme… …Buch I: Unsterblich-

keit der Seele, II: Bedeutung v. Träumen, Weissagungen u. Prophezeiungen, III: göttl. Wissen, IV: Vorhersehung, V: Sphärenkräfte, separate Intelligenzen u. ihr Verhältnis zu Gott, VI: Weltschöpfung, Wunder u. Kriterien, an denen man einen Propheten erkennt. L. vertritt in seinem Werk einen durch ↗Averroës geprägten Aristotelismus. Er sieht die Erschaffenheit der Welt durch Gott aufgrund der Ordnung u. Zweckmäßigkeit, die in ihr herrschen, als erwiesen an.

HW: Dt. Übers. der Bücher 1–4: B. Kellermann: Die Kämpfe Gottes v. L., 2 Bde. B 1914–18 (etwas ungenau); engl. Übers. der Bücher 1–4: S.M. Feldman: L. The Wars of the Lord, 2 Bde. Ph 1984–87.

Lit.: **Ch. Touati:** La pensée philosophique et théologique de Gersonide. P 1973; **G. Dahan** (Hg.): Gersonide en son temps. Lv–P 1991 (Lit.); **S. Möbuß:** Die Intellektlehre des L. in ihrer Beziehung z. chr. Scholastik. F 1991; **G. Freudenthal:** Studies on Gersonides. A Fourteenth-Century Jewish Philosopher-Scientist. Lei 1992 (Lit.). URSULA RAGACS

Lévi-Strauss (L.), *Claude,* frz. Philosoph, Soziologe, Ethnologe, * 28.11.1908 Brüssel; Prof. für Religionen schriftloser Völker (Paris, Sorbonne) u. Sozialanthropologe (Collège de France). Begründer der Strukturalen Anthropologie; zahlr. Stud. über myth. Denken, Rituale u. ihre kognitive Verarbeitung.

WW: Anthropologie structurale. P 1958, dt.: Strukturale Anthropologie. F 1978; Mythologiques, 4 Bde. P 1964–71, dt.: Mythologica, 4 Bde. F 1976.

Lit.: **U. Enderwitz:** Schamanismus u. Psychoanalyse. F 1977; **E. Leach:** L. z. Einf. HH 1991; **A. de Rujter:** C. L. F 1991; **E.M. Meletinskij:** Mythologie u. Folklore im Werk v. C. L. B 1992; **M. Hainzl:** Semiot. Denken u. kulturanthropolog. Forsch. bei C. L. F 1997. CHRISTOPH BOCHINGER

Leviatan (hebr. לִוְיָתָן [*liwijātān*]), myth., amphibiengestaltiges Wesen des wässerigen Chaos, kanaanäischen Ursprungs (Ugarit: *ltn*). Alttestamentlich poetisch belegt, sechsmal als Gegner Gottes (Jes 27,1 [zweimal]; Ps 74,14; Ijob 3,8; 40,25), einmal als Gottes Geschöpf u. Spielkamerad (Ps 104,26); LXX, zwischentestamentlich u. neutestamentlich (Offb): δράκων. In Ijob schildert Gott vor dem L. poetisch (40,15–24) בְּהֵמוֹת ([*b^{e}hemōt*], intensives [?] Pluraletantum, maskulin konstruiert; LXX: ϑηρία). An der Überlegenheit dieser Geschöpfe soll Ijob Gottes Größe ahnen. Zoologische Fragen (Nilpferd u. Krokodil: EÜ) berühren daher nicht die eigtl. Aussage.

Lit.: **T. Podella:** Der ‚Chaoskampfmythos' im AT: Mesopotamica–Ugaritica–Biblica. FS K. Bergerhof. Kevelaer–Nk 1993, 283–329; **DDD** 956–964 (Lit.) (C. Uehlinger) 315–322 (Lit.) (B.F. Batto); **A. Caquot:** Béhémot: Sem 45 (1996) 49–64. JOHANN GAMBERONI

Lévinas, *Emmanuel,* jüd. Philosoph, * 12.1.1906 Kaunas (Litauen), † 25.12.1995 Paris. Nach Stud. in Straßburg u. Freiburg i. Br. sucht L. mit den Mitteln der ↗Phänomenologie einen Ausbruch aus dem transzendentalen Subjektivismus E. ↗Husserls u. zugleich ein Hinausgehen über die Daseinsanalytik M. ↗Heideggers. Wirklichkeit erschließt sich ihm in dem diachronen unendl. Geschehen des Vorgeladenwerdens durch den ↗Anderen. Erst in diesem wird auch der Zugang zu der „Herrlichkeit des Unendlichen" gefunden. An die Stelle der vergegenwärtigenden, Sein als Totalität v. Anwesenheit z. Sprache bringen wollenden Frage „Was ist das?" tritt als Erste ↗Philosophie das Bedenken der sittl. Verpflichtung. Diese ruft in die ↗Identität der ↗Verantwortung für den Anderen, in welcher jeder als der „Einzige" u. „Erwählte" unvertretbar ist. L. gelingt es so, bibl. Denkweisen in ein neues, ursprünglicheres phänomenolog. Denken einzuholen. In diesem wird der Sinn v. ↗Sein in einer neuen Weise als ↗Schöpfung zugänglich. – L. legte auch Talmudauslegungen vor u. nahm zu Fragen jüd. Existenz Stellung.

HW (dt.): Totalität u. Unendlichkeit. Versuch über Exteriorität. Fr–M 1987; Jenseits des Seins u. anders als Sein geschieht. Fr–M 1992.

Lit.: **R. Burggraeve:** E. L. Une bibliogr. primaire et sécondaire (1929–89). Lv ^{2}1990; **B. Taureck:** L. z. Einf. HH 1991; **W.N. Krewani:** E. L. Denker des Anderen. Fr–M 1992; **T. Habbel:** Der Dritte stört. E. L. – Herausforderung für Polit. Theol. u. Befreiungs-Philos. D 1994; **A.-P. Alkofer:** Ethik als Optik u. Angesichtssache. E. L. u. Spuren einer theol. Fundamentalkasuistik. Ms 1997. BERNHARD CASPER

Levirat, auch *Schwagerehe,* bez. im urspr. Sinn „die Verbindung einer Witwe mit dem Bruder ihres Mannes, um für den Verstorbenen Nachkommen zu zeugen", oft aber auch jede Erbehe, „in der ein (meist) jüngerer Bruder die Witwe übernimmt, die danach geborenen Kinder aber als seinige ansehen kann" (Müller 284). L.-Beziehungen sind in den mittelassyr. (§§ 33 43; 31 [TUAT 1,86 88f.]) u. in den hetit. Gesetzen (§ 193 [79] [TUAT 1,122]) geregelt, hier jedoch nicht auf den Schwager beschränkt u. primär der Wahrung der Besitzverhältnisse u. dem Unterhalt der Witwe dienend. Nach dem AT (Gen 38; Dtn 25,5–10; vgl. Rut 1–4) wird das L. (Zeugungsgemeinschaft od. Ehe) zw. einer sohnlosen Witwe u. einem Bruder ihres verstorbenen Gatten eingegangen, um den „Namen" (Person u. Wesen) des Verstorbenen „aufzurichten" (Dtn 25,6.7), d.h., dem Toten einen Erben zu verschaffen (Gen 38,8f.; Dtn 25,6; Rut 4,6). Weitere Effekte: Versorgung der Witwe u. Bewahrung vor soz. Isolation. Bezüglich des Verpflichtungsgrades könnten die Texte eine gesch. Entwicklung spiegeln: v. der strikten Einhaltung (Gen 38) über eine Sanktionsandrohung (Dtn 25) bis z. literar. Konstruktion einer vollkommenen Freiwilligkeit (Rut) u. der Ignorierung in der Priesterschrift (Num 27,1–11) (Manor 39). – Im NT wird das L. in der Sadduzäerfrage Mk 12,18–27 parr. aufgegriffen, um die Auferstehungshoffnung in Frage zu stellen.

Lit.: **RLA** 6, 605– 608 (Lit.); **AncBD** 4, 296f. (Lit.); **NBL** 2. 626f. (Lit.). – **D.W. Manor:** A Brief Hist. of Levirate Marriage as it Relates to the Bible: Near East Archaeological Soc. Bull. 20 (1982) 33–52; Neues Wb. der Völkerkunde. B 1988, 284 (E.W. Müller); **C. Pressler:** The View of Women Found in the Deuteronomic Family Laws. B 1993; **E. Salm:** Juda u. Tamar. Wü 1996. REINHOLD BOHLEN

Levitation, das dauerhafte Sicherheben des menschl. Körpers v. Boden, ist ein Phänomen der ↗Ekstase. ↗Teresa v. Ávila (Vida 20), ↗Joseph v. Copertino u.a. bezeugen diese Erfahrung ebenso wie ↗Yoga, ↗Buddhismus, ↗Taoismus, ↗Islam u. neuerdings ↗New Age. Dabei warnt z. B. Teresa vor einer Überbewertung der L. Wenn L. eine gnadenhafte Erfahrung des personalen Ergriffenseins v. Gott u. zu ihm hin meint, kann sie angemessen nur geistlich erfaßt werden.

Lit.: **DSp** 4, 2182f.; 9, 738–741; **W. Manke:** Transzendentale Meditation, L.-Erfahrung u. Entspannung. Nienburg 1984; **P. Treece:** The Sanctified Body. NY 1989, 251–291. MICHAEL ROSENBERGER

Leviten. 1. *Altes Testament.* a) Das AT gebraucht den *Begriff* L. (hebr. הַלְוִיִּם [*hal^ewijjim*], immer determiniert) sowohl als Gentilizium für die Nachkommen Levis, des dritten Sohnes ↗Jakobs mit ↗Lea (Gen 29,34 u.ö.), u. Eponym des gleichnamigen ↗Stammes Israels (Num 1,49 u.ö.) als auch als Appellativum für eine bestimmte Gruppe (clerus minor) des Kultpersonals (Num; Esra; Neh; Chr). Die Etymologie des Namens ist unsicher, da weder die Ableitung v. den hebr. Verben לוה I (*lwh* Nifal, sich anschließen [Gen 29,34]) z. Kennzeichnung der engen JHWH-Bindung der L. bzw. לוה II (*lwh* Qal/Hifil, aus- bzw. entleihen an) z. Kennzeichnung als Anhänger, Klient, soz. Größe noch die v. außerbibl. Parallelen v.a. wegen der unzulässigen Verquickung v. späterer Funktion u. späterem Verständnis der L. mit der etymolog. Fragestellung endgültig überzeugt.

b) *Herkunft u. Ursprung* der L. bleiben wegen fehlender eindeutiger Zeugnisse im dunkeln. Die Existenz eines ursprünglich weltl. Stammes Levi (Gen 49; Ex 1,2ff.; Dtn 27,12f.; Ez 48,31–35 u.ö.), der wegen bestimmter Stämmelisten ohne Levi (Num 10,14–28; 13,4–15 u.ö.) u. des Fehlens jeglicher Notizen über ein Siedlungsgebiet Levis (Jos; Ri) untergegangen sein müßte, ist nicht nachweisbar. Eher gab es L. seit jeher nur als Gruppe („Genossenschaft, Zunft") v. vereinzelt lebenden (Dtn 33,9a), dennoch genealogisch verbundenen, landbesitzlosen (Dtn 12,12; 14,27.29), evtl. militanten (?) (Ex 32,26–29) JHWH-Anhängern als (in der Rückschau) „priesterlichen Stamm". Liegt Ri 17f. eine alte Trad. zugrunde, wären in der Frühzeit L. nicht notwendig (17,5), aber bevorzugt (17,13) mit kult. bzw. priesterl. Funktionen betraut worden, was ihr späteres Gruppenbewußtsein bes. prägt (s.u. e). In Analogie zu Phänomenen bei Personengruppen im islam. Vorderen Orient können für die atl. L. intertribale Schlichtungsfunktionen im ländl. Bereich (evtl. mit rituellen Handlungen; Dtn 33,8a) vermutet werden (Schulz).

c) Das *dtn. Gesetz* (Dtn 12–26) erwähnt L. ausschließlich im Singular, womit eine Typen-Bez. angedeutet ist. Sowohl ihre konkrete Funktion in der Ges. als auch die Gründe für ihren aktuellen Status (Kultzentralisation ↗Joschijas?) sind im einzelnen nicht mehr zu erheben u. umstritten (s. aber b). Sie werden als bekannte Größe, die ohne eigenen Grundbesitz od. aus anderen Gründen nicht autark existieren kann, in den Ortschaften vorausgesetzt u. über die Kultteilnehmerliste als Teil der „extended family" zentral (bei Opfern u. Festen; Dtn 12,12.18; 16,11.14) u. als Glied der „personae miserabiles" dezentral (in den Ortschaften; 14,29; 26,12f.) versorgt, was in der Mahnung, den Leviten nicht zu vergessen (12,19; 14,27), paränetisch bes. eingeschärft wird.

d) In der Exilszeit betonen *spät-dtr.* Kreise (Dtn 17,9.18; 18,1; 21,5; 24,8; 27,9; 31,9) u. *Ezechiel* (Ez 40,46; 43,19; 44,15) die levit. Genealogie der Priester. Ez begründet in 44,10–14; 48,11 gleichzeitig die Degradierung der L. z. clerus minor (Torwächter, Tempeldiener) wegen Abfalls v. JHWH, setzt damit (nicht weiter bekannte) kult. Funktionen der L. am Tempel voraus u. wird so z. Vorläufer der *Priesterschrift,* die die Differenzierung im Kultpersonal zw. Aaroniden (Priester; ↗Aaron) u. den übrigen Nachkommen Levis, den L., historisch mit einer JHWH-Anordnung in der Wüstenzeit begründet (Num 3f.; 8; 18). Das Priesteramt gehört exklusiv den Aaroniden (P) bzw. ↗Zadokiden (Ez), während der Dienst der L., den sie v. 25. (Num 8,23) bzw. 30. (Num 4,3.23 u.ö.) bis z. 50. Lebensjahr ausüben sollen, den Priestern (Num 3,5–10; 8,19.22; 18,1–7) od. der Gemeinde (Num 16,9; Ez 44,11) zugeordnet ist.

e) In der *spätnachexil. Zeit* lassen sich Tendenzen beobachten, kultisch-priesterl. Funktionen u. Aspekte für die L. bzw. den *ganzen* Stamm Levi zu reklamieren: Erwählung durch JHWH (Dtn 10,8; 18,1*.2.5*); Verantwortung für die ↗Bundeslade u. damit für die ↗Tora in Lehre u. Verkündigung (Dtn 10,8; 31,24–29; 33,10a); priesterl. Kultdienst (10,8; 33,10b; Jos 18,7); Privileg des Segnens (im Namen JHWHs; Dtn 10,8; vgl. 27,14f.); Jurisdiktion (Dtn 33,10a); Landbesitzlosigkeit (Dtn 10,9; 18,1*.2; Jos 13,14.33; 14,3f.; 18,7). Die Auseinandersetzungen zw. diesen prolevit. Kreisen u. den aaronid. Priestern werden am schärfsten greifbar in Num 16f. u. haben eine proaaronid. Reaktion in Dtn 10,6f. provoziert, die die Exklusivität des aaronid. Priestertums durch JHWH ausdrücklich bestätigt (Num 16,5ff.16ff.35; 17,5.16–25). In diesen Kontext ist auch die Rede v. ↗Bund JHWHs mit Levi bzw. Aaron (Num 18,19; 25,12f.; Jer 33, 18.21f.; Mal 2,1–9; Sir 45,15) einzuordnen.

f) In der *Chronik* sind die L. durchgängig das Kultpersonal zweiten Ranges, deren Aufgaben jedoch erheblich ausdifferenziert wurden u. die so ihre Position verbessern konnten. Ihre kult. Karriere beginnt mit der Überführung der ↗Bundeslade nach Jerusalem u. auf ausdrückl. Anordnung ↗Davids (1 Chr 15f. mit Verweis auf Dtn 10,8f.) mit ihrer nach Klassen eingeteilten (1 Chr 23–26) Zuständigkeit v.a. für den Kultgesang (1 Chr 6,16–32; 16; 25), die Aufsicht über die Tempelgeräte (1 Chr 9,26–32; 26,20–28) u. als Torhüter (1 Chr 9,19–26; 26,1–19). Sie übernehmen auch Aufgaben in Verwaltung, Recht u. Lehre (1 Chr 26,29–32; 2 Chr 17,7ff.; Neh 8).

2. *Frühjudentum.* In der *zwischentestamentl. Literatur* werden, ohne Aufhebung der grundsätzl. Abstufung zw. Priestern u. L., der Vorrang Levis vor Juda z. Legitimierung der polit. Herrschaft der ↗Makkabäer (TestLev 8; 17f.; TestJud 21, 1–5 u.ö.), das Priestertum des Stammes Levi (Jub 30, 18; 31,13–16; 32, 1–9) u. die alleinige Wächter- u. Lehrautorität Levis bzgl. der Überl. (Jub 45, 16) betont. Die Texte aus *Qumran* zeigen Interesse an levit. Traditionen der frühjüd. Lit. bei gleichzeitiger sprachl. Nähe zu Dtn u. Chronik. Die letzten redaktionellen Stadien v. 1/4 QS u. 1/4 QM (vgl. auch 1QSa 1, 22; 2, 1) lassen mit ihrer prolevit. Tendenz L. als einflußreiche Gruppe in der Gemeinschaft erkennen (Brooke). Nach TR haben die L. eine polit. u. kult. Führungsrolle. Aus den eine Vorrangstellung einnehmenden „Söhnen Zadoks" (Aaroniden) wird ein jeder anderen messian. Figur vorgeordneter priesterl. Messias hervorgehen. Josephus (ant. 216ff.) weiß v. Zugeständnis voller priesterl. Kleidung an die L. kurz vor 70 nC.

3. *Neues Testament.* Neben den Erwähnungen des

Stammes-Eponymen Levi in Hebr 7,5.9.11 (christolog. Reflexion über das Priestertum) u. Offb 7,7 begegnen L. als den Priestern nachgeordnete Kultdiener am Herodian. Tempel in Lk 10,32; Joh 1,19. Nach Apg 4,36f. gehörte auch ein Levit zu den Judenchristen.

Lit.: **AncBD** 4, 297–310; **BHH** 2, 1077ff.; **EncRel(E)** 8, 523–532; **IDB** 3, 876–889; **NBL** 2, 623ff.; **PRE** 12/2, 2155–2208; **ThWAT** 4, 499–521; **ThWNT** 4, 241–247; **TRE** 21, 36–40. – **A.H.J. Gunneweg:** L. u. Priester. Gö 1965; **A. Cody:** A Hist. of Old Testament Priesthood. Ro 1969; **R. Abba:** Priests and Levites in Deuteronomy: VT 27 (1977) 257–267; **ders.:** Priests and Levites in Ezekiel: VT 28 (1978) 1–9; **G. Schmitt:** Der Ursprung des Levitentums: ZAW 94 (1982) 575–599; **H. Schulz:** L. im vorstaatl. Israel u. im Mittleren Osten. M 1987; **G.J. Brooke:** Levi and the Levites in the Dead Sea Scrolls and the New Testament: Mogilany 1989. Papers on the Dead Sea Scrolls, hg. v. Z.J. Kapera, Bd. 1, Krakau 1993, 105–129; **J. Kugel:** Levi's Elevation to the Priesthood in Second Temple Writings: HThR 86 (1993) 1–64; **G. Steins:** Die Chronik als kanon. Abschlußphänomen. Weinheim 1995; **R.A. Kugler:** From Patriarch to Priest: The Levi-Priestly Tradition. Atlanta 1996; **U. Dahmen:** L. u. Priester im Deuteronomium. Bodenheim 1996 (Lit.).

ULRICH DAHMEN

Levitenamt, im Hoch-MA ausgebildete Form der Missa sollemnis, bei der ↗Diakon u. ↗Subdiakon dem Priester assistieren. Genaue Anweisungen für diese „Leviten" – so benannt nach den Mitgl. des atl. Stammes Levi, die seit Mose den Kultdienst versahen – finden sich im „Ritus servandus in celebratione missae", der dem vorkonziliaren MRom vorangestellt war. Ausführlicher Kmtr. in Lehrbüchern der Rubrizistik. Durch das Apost. Schreiben *Ministeria quaedam* Pauls VI. (15.8.1972) wurde der Subdiakonat aufgehoben. Seine Dienste wurden v. ↗Lektor u. ↗Akolythen übernommen. An die Stelle des L. trat die „Messe mit Diakon".

Lit.: **W. Lurz:** Ritus u. Rubriken der hl. Messe. Wü [3]1952; **J. Wagner:** Wie tot ist das L.?: Gd 7 (1973) 138ff.

ADOLF ADAM

Levitikus. 1. *Name.* Griechisch-lateinische Bez. für das 3. Buch des Pentateuchs (τὸ λευ[ε]ιτικὸν [βιβλίον], [liber] leviticus), wobei das Adjektiv „leviticus" im hellenist. Idiom nicht die Zugehörigkeit z. Stand der ↗Leviten, sondern die Qualität „priesterlich", „kultisch" ausdrückt (vgl. Hebr 7,11). Dies unterstreicht die rabb. Bez. des Buches *tōrat kōhanīm* („Tora der Priester", mMegilla 3, 5; mMenahot 4, 3), ebenso die der Peschitta *siprā' d=kāhanā'* („Buch der Priester"); damit ist eine Inhaltskomponente v. L. als Slg. priesterlich-kult. Satzungen u. Lehren (*tōrōt*) erfaßt. Der hebräisch-kanon. Namen *wa=yiqrā(')* („und er rief") ist das Incipit des L. u. verdeutlicht seine Eingebundenheit in die Pentateucherzählung (vgl. Ex 24,16 mit Lev 1,1).

2. *Inhalt.* Darin gehört L. zu der am Sinai ergehenden Gesetzesverkündigung Jahwes an Mose (Ex 20 bis Num 10; Lev 27,34), was die für L. typ. Redeeinleitungsformel „Jahwe redete zu Mose" (35mal) unterstreicht. Im einzelnen behandelt L.: 1) Opferarten u. Opferdarbringung (Kap. 1–7), 2) die Weihe u. Investitur der aaronid. Priester u. ihre ersten Opferhandlungen als erzählender Ausführungs-Ber. der Anordnungen v. Ex 29 (8–10), 3) den Umgang mit Reinem u. Unreinem: bei Tieren, Frau u. Mann, bei Anomalien an Haut (↗„Aussatz"), Haus u. Kleid (11–15), 4) die Riten des ↗Versöhnungstages (16), 5) das ↗Heiligkeitsgesetz für Israels Verhalten nach dem Maßstab der Heiligkeit Jahwes (Lev 19,2) (17–26), 6) die Auslösung v. Gelübden u. Weihegaben im Nachtrag (27).

3. Bei den Theorien der *literarische Entstehung* des L. existiert Fachkonsens nur in der Zuweisung sämtl. L.-Texte z. Priesterschrift des Pentateuchs (P). Umstritten bleibt, ob diese sich aus einer älteren, ehemals selbständigen erzählenden Grundschicht (P^G) u. gesetzl. Ergänzungen (P^S) samt weiteren Substraten (Po, Ph) zusammensetzt (Elliger) od. ob sie als „priesterliche Bearbeitungsschicht" (Rendtorff) des Gesamtpentateuchs od. als nachexil. „priesterliche Komposition" (K^P: Blum) mit relativ einheitl. Gepräge einzustufen ist, deren Entstehung als traditionsgesch. Prozeß mit Fortschreibung v. Texten u. Slg. v. „themenzentrierten Textgruppen" (Gerstenberger) zu verstehen ist. Vorexilische Wurzeln in L. nehmen beide Sichtweisen an. Uneinigkeit herrscht in ihrer Rekonstruktionsmöglichkeit. Als evtl. Beispiele älterer Kultpraxis gelten Teile des eliminator. ↗Asasel-Ritus (Lev 16,8–10.20–22.26) u. der ebensolchen Reinigungsriten „Aussätziger" (Lev 14,4–9).

4. *Träger- u. Autorenkreise* sind für die spez. priesterl. Wissen voraussetzenden Texte Lev 1–10 in der Priesterschaft des nachexil. Jerusalemer Tempels anzunehmen; das legen Entsprechungen u. Differenzen z. kultutop. Verfassungsentwurf Ez 40–48 sowie z. tempelkrit. Tempelrolle v. Qumran nahe. Doch verbietet es die Vielfalt der auf weite Lebensbereiche ausgedehnten Regelungen des L., als Verf. ausschließlich an Mitgl. der priesterl. Tempelorganisation zu denken; da als Bezugsgruppe die ganze nachexil. Gemeinde in Frage kommt, sind Verf. u. Träger auch in Personenkreisen zu suchen, die mit der Gemeinde in Verbindung stehen, etwa Schrift- u. Gesetzeskundige (Gerstenberger).

5. *Wirkungsgeschichtlich* sind L.-Texte in atl., ntl. u. rabb. Literatur v. erhebl. Einfluß. Ihre Deutung v. Opfer (Lev 1–7), Schuld u. Sünde (4; 5), Sühne (16), die Wirkung des Blutes (17,11–14), die Unterscheidung v. rein u. unrein (10,10) liefern den Verstehenshintergrund vieler bibl. (vgl. Mk 7, Hebr) u. nachbibl. Texte sowie chr. Sühne- u. Erlösungsvorstellungen (Soteriologie). Daher ist ihre Beachtung u. Kenntnisnahme sowie ihre fachl. Erforschung auch für die chr. Theol. unverzichtbar.

Lit.: *Kmtr.:* **K. Elliger** (HAT 4). Tü 1966; **R. Rendtorff** (BK. AT 3/1 ff.). Nk 1985ff.; **J. Milgrom** (AncB 3). NY 1991; **E. Gerstenberger** (ATD 6). Gö 1993. – *Ferner:* **B. Janowski:** Sühne als Heilsgeschehen. N 1982; **E. Blum:** Stud. z. Komposition des Pentateuch. B 1990, 293–332; **F. Crüsemann:** Tora. M 1992, 323–380; **NBL** 2, 627–630 (Th. Seidl).

THEODOR SEIDL

Levold v. Northof, * 3.2.1279 Gut Northof b. Pelkum (b. Hamm) aus ritterbürtigem Geschlecht der Gft. Mark, † 3.10.1359(?) Lüttich; 1294 Studium in Erfurt, 1303–08 in Avignon; 1308 Geistlicher im Dienst des märk. Grafenhauses, 1314 Domherr in Lüttich, polit. Berater u. Verwaltungsfachmann Bf. Adolfs v. Mark (1313–44) u. Bf. Engelberts v. Mark (1345–67) mit einflußreichen Beziehungen z. Kurie. Um 1340–53 Erzieher märk. Grafensöhne; um 1343 Anlage eines Lütticher Lehnsbuches; Verf. u.a. einer regional bedeutenden *Chronica comitum de Marca* (1. Fassung vermutlich schon 1347, 1357/1358 konzeptionell verändert u. bis z. Ggw. geführt),

darin eingeschlossen traditionell gehaltene Regierungslehren (↗Fürstenspiegel) für die Fürstensöhne, allg. hist. Nachrichten (speziell für das Btm. Lüttich) sowie eine engagierte Gesch. des märk. Hauses.

Ausg.: L. v. Northof. Die Chron. der Grafen v. Mark, ed. F. Zschaeck (MGH. SRG NS 6). B 1929, Nachdr. 1984 (Lit.); dt. v. H. Flebbe: GDV 99. Ms–K 1955.

Lit.: **VerfLex²** 5, 742–746. – **B. Vollmer:** Das Testament L.s v. Northof: FG L. Schmitz-Kallenberg. Ms 1927, 113–121; **D. Scheier:** L. v. Northof. Fürstenerzieher u. Gesch.-Schreiber: H.-D. Heimann (Hg.): Von Soest – Aus Westfalen. Pb 1986, 181–196; **R. Sprandel:** Stud. zu Heinrich v. Herford: Person u. Gemeinschaft im MA. FS K. Schmid. Sig 1988, 557–571 (Nachdr.: Chronisten als Zeitzeugen. K–We–W 1994, 67–82); **K. P. Schumann:** Heinrich v. Herford. Ms 1996, 181–184.

PAUL LEIDINGER

Levšin, *Platon* (Taufname: *Petr*), berühmter Prediger u. Verf. theol. Lehr-Schr., * 29.6.1737 Čašnikovo b. Moskau, † 11.11.1812 Klr. Vifanija b. Sergiev Posad. Nach Stud. an der Moskauer Akad. wirkte er zunächst dort als Lehrer, seit 1758 am Seminar der ↗Troice-Sergievskaja-Lavra, wo er 1763 als Archimandrit die Aufmerksamkeit Katharinas II. erregte, die ihn z. Religionslehrer des späteren Zaren Paul berief. Daraus erwuchs sein HW *Pravoslavnoe Učenie* (Moskau 1765; dt.: Rechtgläubige Lehre. Riga 1770), das in ganz Europa beachtet u. in Rußland z. Grdl. verschiedener Katechismen wurde. Seit der Ernennung z. Ebf. v. Tver' (1770) war er mit Erfolg um Verbesserungen in der kirchl. Verwaltung bemüht. Seit 1775 Ebf. u. seit 1787 Metropolit v. Moskau.

Lit.: **P. Hauptmann:** Die Katechismen der Russisch-orth. Kirche. Entstehungs-Gesch. u. Lehrgehalt. Gö 1971, 43–66 (Lit.).

PETER HAUPTMANN

Lévy-Bruhl, *Lucien*, frz. Philosoph u. Ethnologe, * 10.4.1857 Paris, † 13.3.1939 ebd.; Prof. an der Sorbonne, Mitbegründer der Ethnosoziologie. Entwickelte die Theorie eines „prälogischen Denkens" (Unmittelbarkeit, „mystische Partizipation") im Unterschied z. Logik des modernen Rationalismus. Betonte daher die kontextuelle Begrenztheit menschl. Denkens.

WW: Die Seele der Primitiven. Da ²1956.

Lit.: **J. Cazeneuve:** L. L. P 1963; **D. Merllie:** Autour de L. L.-B. P 1989; **BBKL** 4, 1580–89. CHRISTOPH BOCHINGER

Lewes, ehem. cluniazens. OSB-Priorat (Patr. hl. Pankratius) in Sussex, 1077 v. Wilhelm v. Warenne gegründet. L., die erste u. größte cluniazens. Niederlassung in Engl. (↗Cluniazensische Reform), wurde Mutter-Klr. zahlr. weiterer Priorate u. Zellen. Als 1264 die Schlacht zw. dem Kg. u. Simon de Montfort in L. geschlagen wurde, geriet das Priorat stark in Mitleidenschaft. Während der frz. Kriege erlangten seine Mönche 1351 die Einbürgerung. Später wurde der Prior Generalvikar aller cluniazens. Gründungen in England. Nach seiner Auflösung 1537 wurden die Ländereien v. L. Th. ↗Cromwell zugesprochen. Die Gebäude sind heute fast völlig verschwunden.

Lit.: Victoria Hist. of the County of Sussex, Bd. 2. Lo 1927, 64ff.; **Knowles-Hadcock** 97ff.; **DIP** 5, 633; **LMA** 5, 1926.

DANIEL REES

Lewis, *Clive Staples*, engl. Gelehrter u. Schriftsteller, * 29.11.1898 Belfast, † 22.11.1963 Oxford. Der Sohn einer prot. Familie bekennt sich erst 1931 zu seinem Glauben u. wird praktizierendes Mitgl. der Church of England. L. dient im 1. Weltkrieg in Fkr., studiert anschließend Philos. u. Literatur. 1925–54 lehrt er engl. Lit. des MA u. der Renaissance am Magdalen College in Oxford, 1954–63 an der University of Cambridge. Während des 2. Weltkriegs hält L. Vorträge u. gibt Rundfunkinterviews zu theol. Fragen, die ihn zu einem der populärsten Laienapologeten machen (unter dem Titel *Mere Christianity* [Lo 1952] veröffentlicht). L.' Werk ist heterogen, seine ernsthafte Auseinandersetzung mit dem Glauben z.T. satirisch aufgearbeitet (vgl. *The Screwtape Letters,* Lo 1942); es umfaßt wiss. Lehrbücher u. apologet. Schriften (vgl. *The Pilgrim's Regress,* Lo 1933) ebenso wie eine Science Fiction-Trilogie (z. B. *Out of the Silent Planet,* Lo 1938) u. Kinder-Lit. (die sieben Narnia-Geschichten, z. B. *The Lion, the Witch and the Wardrobe,* Lo 1950).

WW: Pardon, ich bin Christ (Mere Christianity). Gi 1982; Flucht aus Puretanien (The Pilgrim's Regress). Gi 1983; Dienstanweisung für einen Unterteufel (The Screwtape Letters). Moers 1995.

Lit.: **A. N. Wilson:** C. S. L. A Biography. NY 1990.

MARIA FRÜHWALD

Lewschin, *Peter* ↗Levšin, *Platon.*

Lex aeterna ↗Gesetz, V. Theologisch-ethisch.

Lex Baiuvariorum ↗Leges.

Lex canonizata (L.), v. der KR-Wissenschaft häufig gebrauchter Begriff für weltl. Rechtsnormen, die durch kanon. Rezeption im kirchl. Rechtsbereich wirksam werden; zu unterscheiden v. (einschärfenden) Hinweisen auf weltl. Recht. Die „Kanonisierung" weltl. Normen wird begrenzt v. göttl. Recht u. kanon. Rechtsordnung (c. 22 CIC; c. 1504 CCEO). L. ist u. a. im Vermögensrecht bedeutsam (vgl. c. 1290 CIC; c. 1034 CCEO).

Lit.: **Heimerl-Pree** 49; **HdbKathKR** 96; **MKCIC** c. 22; **Aymans-Mörsdorf** 1, 161. – **J. Miñambres:** La remisión de la ley canónica al derecho civil. Ro 1992; **H. Heimerl–H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 295–300; **S. Haering:** Rezeption weltl. Rechts im kanon. Recht. Diss. habil. M 1996; **C. Minelli:** La canonizzazione delle leggi civili e la codificazione postconciliare: PRCan 85 (1996) 445–487.

STEPHAN HAERING

Lex Dei (Collatio legum Mosaicarum et Romanarum), um 392. Rechtssätze des Pentateuch werden vorjustinian. röm. Recht gegenübergestellt, wobei Juristen (Paulus, Ulpian, Modestin, Papinian, Gaius) u. Ks.-Konstitutionen zitiert werden. Drei Hss. des 9./10. Jh. erhalten.

WW: Th. Mommsen: Collectio librorum iuris anteiustiniani, Bd. 3. B 1890.

Lit.: **D. Liebs:** Jurisprudenz im spätantiken It. B 1987, 162–174. SEVERIN LEDERHILGER

Lex divina ↗Gesetz, V. Theologisch-ethisch.

Lex Ecclesiae fundamentalis (L.). Im Zuge der v. Papst Johannes XXIII. eingeleiteten Reform des KR war die Frage zu klären, ob ein einheitl. Gesetzbuch für den lat. u. den oriental. Rechtskreis geschaffen werden sollte od. ob es angebracht sei, an zwei Gesetzbüchern festzuhalten, denen dann in Abkehr z. bisherigen Kodifikation ein kirchl. Grundgesetz vorangestellt werden sollte. Die CIC-Reformkommission entschied sich 1965 zugunsten der zweiten Lösung (vgl. Communicat 1 [1969] 36–42 114f.). In der Folgezeit wurden mehrere Entwürfe einer L. erstellt; eine endgültige Fassung (vgl. Communicat 12 [1980] 25–47, 13 [1981] 44–110) lag

1980 dem Papst z. Entscheidung vor. Gleichwohl ist das Projekt einer L. immer v. heftiger Kritik begleitet gewesen, die schließlich dazu führte, es (zumindest vorläufig) aufzugeben. Deshalb sind die für eine L. vorgesehenen Rechtsnormen (wieder) in das Gesetzbuch eingefügt worden.

Die theol. Legitimität einer L. kann nicht bestritten werden, insofern es verfassungsrechtl. Grundprinzipien gibt, die für die ganze Kirche verbindlich sind; diese können benannt u. in einem eigenen Gesetzbuch zusammengefaßt werden. Über die Opportunität läßt sich allerdings streiten, zumal die vorgelegten Entwürfe noch nicht ausgereift waren. Eine L. hat nur dann einen Sinn, wenn es gelingt, eine stärkere Dezentralisierung in der kirchl. Rechtsentwicklung zu ermöglichen u. zugleich einer Rechtszersplitterung zu wehren, die Wesen u. Auftrag der Kirche verdunkelt. Sollte das Projekt einer L. noch einmal in Angriff genommen werden, sind diese beiden Ziele v. vornherein herauszustellen; es geht nicht um Verfestigung od. Versteinerung kirchl. Rechtsstrukturen, sondern darum, die Rechtsgestalt der Kirche, die den wechselnden Zeiterfordernissen stets neu angepaßt werden muß, transparent zu machen u. in ökumenisch offener Weise darzustellen.

Lit.: **H. Schmitz:** Auf der Suche nach einem neuen Kirchenrecht. Fr u.a. 1979, 72–79; **HdbKathKR** 65–71 (W. Aymans).

PETER KRÄMER

Lex naturalis ↗Gesetz, V. Theologisch-ethisch; ↗Naturrecht.

Lex orandi – lex credendi (l.o., l.c.). Dieses theol. Axiom bez. die ↗Liturgie als Ort gelebten Glaubens u. desh. als Norm chr. Wahrheit u. Quelle theol. Erkenntnis. Seine Formulierung geht zurück auf das 8. Kap. des antipelagian., fälschlich Coelestin I. zugeschriebenen ↗„Indiculus de gratia" (435/442), als dessen Autor ↗Prosper v. Aquitanien gilt. Bezogen auf die in 1 Tim 2,1–4 formulierte „lex supplicandi" sowie auf die liturgisch geübte Praxis der Fürbitten, hält er dieses im Gottesdienst befolgte bibl. Gebot u. Wort Gottes, u. damit die Liturgie selbst, für einen schlagenden Wahrheitsbeweis gg. den ↗Semipelagianismus: „ut legem credendi lex statuat supplicandi" („damit die Regel des Betens die Regel des Glaubens bestimme"; DH 246).

Diese Berufung auf die Liturgie als Glaubensnorm folgt altkirchl. Überzeugung u. Übung, bes. bei Augustinus; diesem gilt die Liturgie aufgrund ihres apost. Ursprungs u. wegen ihrer pneumat. Qualität u. Heiligkeit als hochrangiges Glaubenszeugnis. Die Scholastik hat ebenfalls grundsätzlich die Liturgie als bedeutende Quelle der Trad. betrachtet, darauf jedoch selten zurückgegriffen. In den ↗„Loci theologici" des M. ↗Cano wird sie nicht einmal genannt. Erst die ↗Liturgische Bewegung (P. ↗Guéranger; O. ↗Casel) hat die Liturgie als lebendige Quelle der Überl. wiederentdeckt. In Kreisen des ↗Modernismus (bes. G. ↗Tyrrell) kam es zu einer Verabsolutierung der l.o. als alleiniger Quelle u. Norm des Glaubens, verbunden mit einer (dogmen-)krit. Wendung u. Entgegensetzung zur l.c.; Pius XII. hat zwar im Blick auf die (geistl.) Schriftauslegung die l.o., u. damit die Liturgie, als Glaubenszeugnis u. -norm gewürdigt (vgl. DH 3792 3828), dies in seiner Enz. ↗*Mediator Dei* (1947) aber verbunden mit einer völligen Umkehrung des Axioms zugunsten einer lehramtlich garantierten u. definierten l.c. (vgl. AAS 39 [1947] 540f.). Anders das Vat. II: Die Liturgie ist der „Höhepunkt, dem das Tun der Kirche zustrebt, u. zugleich die Quelle, aus der all ihre Kraft strömt" (SC 10; vgl. LG 11), u. die Sakramente werden u.a. als Zeichen u. Ausdrucksgestalten des Glaubens bestimmt (vgl. SC 59 u. bes. c. 840 CIC).

Das (auch ökumenisch bedeutsame) Axiom formuliert eines der schwierigsten Probleme der theol. Kriteriologie: Wie kann eine gemeinschaftlich vollzogene, v. Glaubenssinn der Kirche getragene u. wesentlich symbolisch geartete Handlung als normatives Zeugnis chr. Wahrheit gelten u. unter Beachtung ihrer Eigenart als adäquate Quelle theol. Erkenntnis dienen? Mehr inhaltlich u. grundsätzlich betrachtet, bleibt sowohl die l.o. als auch die l.c. prinzipiell demselben theol. Identitätskriterium verpflichtet. Für beide, für Liturgie u. Glaube, für chr. Handeln u. Theol., gilt die vielgestaltige ↗Anamnese des Heilswerks Jesu Christi als bleibender Grund, beständige Quelle u. absolute Norm. Dieses Grundgesetz des Betens u. des ↗Gottesdienstes (l.o.) erweist sich daher als maßgebende Richtschnur des Glaubens (l.c.). Das konkrete Verhältnis v. Liturgie u. Theol. läßt sich allerdings nur dialektisch bestimmen. Darauf deuten vielfältige Verirrungen einer theologisch bedenklich erscheinenden liturg. Praxis einerseits u. ebenso zahlr., durch einseitige Akzentuierung der l.c. bedingte Verengungen u. Verkümmerungen lebendiger Liturgie anderseits hin. Getragen v. Pneuma u. verstanden als Ausdruck lebendigen Glaubens der Kirche, geben die Liturgie u. die darin sich bezeugende l.o. in ihrer symbol. Form der Theol. auf letztlich unerschöpfl. Weise zu denken; sie beanspruchen fundamentale u. normative Beachtung für Bestand, Geltung u. exaktere Formulierung der l.c. Theol. ist desh. „gedachte Liturgie" (Walter Kasper). Zugleich bindet die Theol. die Vielfalt der liturg. Handlungsgestalten u. die darin symbolisch, also bildhaft u. unsagbar, sich bezeugende l.o. an die rational u. universal zu verantwortende, worthaft geprägte l.c.; damit wirkt sie kritisch-regulativ u. normativ auf die liturg. Vollzugs- u. Bezeugungsweisen der l.o. ein. Sie fragt nach Wahrheit u. Identität des darin sich aussprechenden Glaubens u. der hier vollzogenen Anamnese u. wahrt so deren Einheit u. Kommunikabilität.

Lit.: **K. Federer:** Liturgie u. Glaube. Fri 1950; **P. de Clerck:** ‚L.o., l.c.': QLP 59 (1978) 192–212 (Lit.); **G. Wainwright:** Der Gottesdienst als ‚Locus Theologicus': KuD 28 (1982) 248–258; **Th. Berger:** L.o. – l.c. – lex agendi: ALW 27 (1985) 425–432; **A. Schilson:** ‚Gedachte Liturgie' als Mystagogie: Dogma u. Glaube. FS W. Kasper. Mz 1993, 213–234. ARNO SCHILSON

Lexika, theologische L. (L./ThL.), sind alphabetisch angeordnete fachspezif. Nachschlagewerke, die das theol. Wissen nach aktuellem Stand unter fortlaufenden Stichwörtern (oft in Form kleiner Monographien) darbieten, entw. in seinem gesamten (bzw. jeweils als wesentlich vorausgesetzten) Umfang (Universal-L.; nur v. ihnen ist hier näher die Rede) od. beschränkt auf eine einzelne theol. Teildisziplin, ggf. auch Disziplinengruppe (Spezial- od. Fach-L.). Wie bei den Real-↗Enzyklopädien des 16.–18. Jh., erscheinen auch bei den ThL. v. den

Anfängen bis heute die Bezeichnungen „Enzyklopädie" (auch „Dictionarium" u. Derivate) u. „Lexikon" als austauschbare od. parallele Titel. Trotzdem markiert die Ablösung jedes anderen (sachhierarch. o. ä.) Ordnungsprinzips durch das alphabet. in den L., u. so auch in den ThL., eine sachl. Zäsur, die diese v. jenen formell zu unterscheiden erlaubt (anders noch LThK² 6, 998 f.). Literatur-, bildungs- u. informationsgeschichtlich ist ihr Aufkommen in zeitl. u. sachl. Parallele zu dem der (bürgerl.) Konversations-L. zu sehen.

Stringenter Ausgangspunkt für eine theol. Lexikographie, die es im eigtl. Sinne jedoch nicht gibt, ist demnach das v. Joseph Aschbach hg. „Allgemeine Kirchen-Lexikon" (4 Bde., F 1846–50). Die in ihm realisierten Intentionen (s. Vorwort) – alphabet. Organisation, Mehrzahl v. Autoren (relative Bandbreite theol. Strömungen), Berücksichtigung der „Hilfsdisziplinen" (Interdisziplinarität), allg. Benutzbarkeit (universale wiss. Kommunikation), Kompensation einer individuellen Bibl. (Benutzerpragmatik) – kehren als (seitdem universalisierte u. je nach Zwecksetzung variierte) Kriterien bereits wieder in dem erfolgreicheren, letztlich typbildenden, v. H. J. ↗Wetzer u. Benedikt ↗Welte hg. „Kirchen-Lexikon od. Encyklopädie der kath. Theol. u. ihrer Hilfswissenschaften" (13 Bde., Fr 1847–60; frz. Übers. v. Isidore Goschler [Hg.]: „Dictionnaire encyclopédique de la théologie catholique", 26 Bde. u. Suppl., P 1862–68), das in der Herausgabe durch J. ↗Hergenröther u. Franz Kaulen eine 2. Aufl. erfuhr (13 Bde., Fr 1882–1903). Eine adäquate Parallele fand es in der v. Johann Jakob Herzog hg. „Realencyklopädie für prot. Theol. u. Kirche" (22 Bde., Gotha 1854–68), in 2. Aufl. v. ihm u. zuletzt v. A. ↗Hauck hg. (18 Bde., 1877–88), der auch die 3. Aufl. (24 Bde., L 1896–1913) besorgte (engl. Adaption: „New Schaff-Herzog Enc. of Religious Knowledge", 13 Bde., NY 1908–14, Nachdr. Grand Rapids 1949–50, 2 Erg.-Bde., ebd. 1951–55). Ihre Trad. wird gegenwärtig v. der „Theologischen Realenzyklopädie" (hg. v. Gerhard Krause [† 1982] u. Gerhard Müller. B–NY 1977 ff. [bisher 26 Bde.]; Taschenbuch-Ausg. bis Bd. 17, B 1993) erklärtermaßen u. mit ökum. Akzenten wieder aufgenommen.

Weniger die Restringierung der kontinuierlich anwachsenden Stoffe als die lexikalisch-sprachl. Abbreviatur u. Verdichtung der Informationen bei immer mehr divergierender Bandbreite der theol. Richtungen ist Charakteristikum einer zweiten Generation ThL. Zunächst wird dies evangelischerseits spürbar in „Die Religion in Gesch. u. Gegenwart" (5 Bde., Tü 1909–13), maßgeblich hg. v. Leopold Zscharnack, in 2. Aufl. v. ihm weitergeführt (5 Bde., Tü 1927–32), in 3. Aufl. nach merkl. zeitl. Zäsur hg. v. Kurt Galling (6 Bde. u. Reg.-Bd., Tü 1957–65; Taschenbuch-Ausg. 1986). Eine 4. Aufl. ist angekündigt. Katholischerseits schlägt sich dieser Trend erst mit Verzögerung nieder in dem v. M. ↗Buchberger hg. „Lexikon für Theol. u. Kirche" (10 Bde., Fr 1930–38). Seine lange überfällige 2. Aufl., hg. v. J. ↗Höfer u. K. ↗Rahner (11 Bde., Fr 1957–67), fiel in die Umbruchszeit des Vat. II, dessen Texte in maßgebl. Edition darin Eingang fanden (3 Erg.-Bde., Fr 1966–68; Taschenbuch-Ausg. 1986). Die im Erscheinen fortschreitende 3. Aufl. (hg. v. W. Kasper u. a., Fr 1993 ff.) führt seine Trad. im wesentl. fort. Nachkonziliar war „Sacramentum Mundi", hg. v. K. Rahner (4 Bde., Fr 1967–69, engl. Ausg. 6 Bde., NY u. a. 1968–70, niederländ. 13 Bde., Bussum 1969–71, span. 6 Bde., Ba 1972–76, it. 8 Bde., Brescia 1974–77), v. a. in systematisch-theol. Hinsicht v. einiger Bedeutung.

Breiteres bzw. vornehmlich prakt. Informationsinteresse auf vergleichbarem wiss. Niveau bei entsprechend begrenztem Stoff sowie die „Erschwinglichkeit" für private Benutzer hat eine Reihe weniger umfangreicher ThL. im Blick, z. B. „Evangelisches Kirchenlexikon" (4 Bde., Gö 1956–1961, ³1986–96, Reg.-Bd. 1997; engl. Ausg.: „International Enc. of the Church", Grand Rapids 1996 ff.); „Taschenlexikon Religion u. Theologie" (4 Bde., Gö 1971; 5 Bde., ⁴1983); „Herders Theolog. Taschenlexikon" (8 Bde., Fr 1972–73); „Wörterbuch des Christentums" (Gt 1988, Nachdr. M 1995); „Evangelisches Lexikon für Theol. u. Gemeinde" (4 Bde., Wuppertal–Z 1992–94).

Obwohl die entscheidenden Anstöße u. Projekte bis weit ins 20. Jh. v. dt. Sprachraum ausgingen, konnten sich seitdem auch ThL. anderer Sprach- u. Kulturräume internat. Anerkennung verschaffen; bes. zu erwähnen: „Dictionnaire de théologie catholique" (15 Bde. in 30 Lfg., P 1903–50 u. 3 Reg.-Bde., P 1951–72); „Catholicisme" (P 1948 ff.; 1996 bei Bd. 14). – „Encyclopaedia of Religion and Ethics" (13 Bde., E 1908–26, Nachdr. 1966), „The Oxford Dictionary of the Christian Church" (Lo 1957, ²1974); „New Catholic Encyclopedia" (15 Bde., NY 1967, 2 Suppl. 1974–79); „The New International Dictionary of the Christian Church" (Exeter 1974, ²1978). – „Enciclopedia Cattolica" (12 Bde., Va 1948–54, Erg.-Bd. 1969); „Dizionario Ecclesiastico" (3 Bde., To 1953–58).

Für die historisch wichtigen wie für die weit über 100 derzeit verfügbaren Spezial- u. Fach-L. zu einzelnen theol. Disziplinen (inklusive ihrer interdisziplinären Korrespondenz-Wiss. [„Grenzgebiete"]), Strömungen, konfessionellen Eigen-Trad. usw. in versch. Sprachen, s. die einschlägigen Art. im LThK³. – Offen ist, in welche Richtung sich das Genus der herkömml. (d. h. gedruckten) ThL. angesichts der rapiden Entwicklung elektron. Informationssysteme (Datenbanken usw.) verändern wird.

Lit.: **RGG¹** 4, 647–656; **Cath** 3, 742–746; **LThK²** 6, 998–1001; **TRE** 9, 721 731–742. – **G. Schwinge:** Bibliograph. Nachschlagewerke z. Theol. M 1975; **A. Raffelt:** Proseminar Theol. Fr ⁵1992, 182–199. ABRAHAM PETER KUSTERMANN

Lexington, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Leyden, *Lucas van,* niederländ. Maler, Kupferstecher u. Zeichner für den Holzschnitt, * 1489/94 Leiden, † 1533 ebd.; Malerlehre in Leiden; Ausübung des Stecherhandwerks in Auseinandersetzung mit der Druckgraphik A. ↗Dürers. L. ist der erste große Kupferstecher der Niederlande u. zählt zu den Mitgründern einer Renaissancekunst in Holland. Seine Blätter zeichnen sich aus durch Themenvielfalt, Streben nach Originalität u. techn. Perfektion. Besonders ambitioniert sind die vielfigurigen Historien (*Ecce Homo,* 1510) u. die v. it. Vorlagen angeregten Aktdarstellungen der Spätzeit, die z. ↗Ma-

nierismus überleiten. Das maler. Werk ist schmaler u. konzentriert sich auf die Jahre nach 1520 (HW: *Weltgerichtsaltar,* Leiden, 1526/27).

Lit.: **M.J. Friedländer:** L. v. L. B 1963; **R. Vos:** L. v. L. Bentveld–Maarsen 1978; **J.P. Filedt Kok:** L. v. L.–grafiek. A 1978; Nederlands Kunsthist. Jaarboek 29 (1978); **E.L. Smith:** The paintings of L. v. L. Columbia 1992; **J.P. Filedt Kok:** L. v. L. (The New Hollstein). Rotterdam 1996. ULRICH SÖDING

Leys, *Leonhard* ↗Lessius, *Leonardus.*

Lezhë, Btm. ↗Albanien; ↗Griechenland u. Albanien, Statistik der Bistümer.

Li, *Andreas,* chines. Priester, * 1692/93 (?) Chenggu (Shaanxi), † 23.1.1774 Sichuan; 1722 od. 1725 in Siam z. Priester geweiht; an versch. Orten als Seelsorger tätig, u.a. in Sichuan, wo die Mission 1746–1756 allein in seinen Händen lag; Verfasser zahlr. chines. und lat. katechet. Bücher. Sein lat. *Tagebuch* (1746–63) hat einen besonderen missionshist. u. -prakt. Wert.

Lit.: **A. Launay:** J. d'André Ly, prêtre chinois, missionnaire et notaire apostolique, texte latin. P 1906, Hongkong [2]1924; **A. Olichon:** Aux origines du clergé chinois. Le Prêtre André Ly, missionnaire au Se-tchoan (1692–1775). P 1933; **J.M. Sédès:** Le prêtre chinois André Ly. P 1943; **A. Borer:** Das Tagebuch André Ly's als Quelle der Missionspastoral: NZM 1 (1945) 194–203; **J. Beckmann** (Hg.): Der einheim. Klerus in Gesch. u. Ggw. Schöneck-Beckenried 1950, 119 129 135 ff. 146 178 181 f.; **H. Serruys:** Andrew L., Chinese Priest, 1692 (1693?)–1774: NZM (1976) 39–55 130–144. ROMAN MALEK

Li Gi (L.) *(Liji, Li-chi),* „Das Buch der Sitte", „Das Buch der Riten", „Ritualaufzeichnungen", gilt als „konfuzianisches" Werk u. gehört zu den fünf großen klass. WW des alten China. Es stammt wahrscheinlich aus dem 4./3. Jh. vC. u. wurde v. den Brüdern Dai (De u. Shen) kompiliert. Herausgegeben für prakt. Zwecke v. Zheng Xuan (127–200), beinhaltet das Werk alles Konfuzianische über *li* (Ritual, „Riten", Etikette, Sitten, d.h. Prinzipien, die das menschl. individuelle u. bes. soz. Verhalten regeln). Es enthält teilweise minuziöse rel. u. weltl. Regeln des rechten Verhaltens in allen wichtigen Lebenslagen des in die Familie u. den Staat fest eingebundenen Menschen, u.a. die Regeln der Ahnenverehrung, Trauervorschriften u. -bräuche, diverse rituelle Angelegenheiten, Fastenvorschriften, Opferbräuche u. -regeln, Speiseregeln, Pietätsregeln für die Söhne, Heiratsregeln, Regierungsmaßregeln. Darüber hinaus beinhaltet das Werk die wichtigsten philos. Grundlagen des konfuzian. Systems. Ein Kap. des Werkes bilden die „Aufzeichnungen über die Musik" *(Yueji),* die wiederum zu den alten sechs klass. Schr. Chinas gehören. – L., das nicht vollständig erhalten ist, umfaßt uralte Traditionen u. gehört mit *Zhouli* (Die Riten der Zhou) u. *Yili* (Sitten u. Riten) zu den drei klass. Ritenbüchern des alten China. Es ist eine Fundgrube für die Kultur- u. Ideengeschichte sowie ein Spiegel der rel. Vorstellungen des alten China.

Lit.: L. Das Buch der Sitte. Über Kultur u. Religion des alten China, aus dem Chinesischen übersetzt v. **R. Wilhelm.** D–K 1958; **E. Feifel:** Gesch. der chines. Lit. Da 1959, 107 ff.; **J. Shih:** I riti nella religione cinese: StMiss 23 (1974) 145–159; **J. Gernet:** Die chines. Welt. F 1979, 82 142 f. 296 499; **P.R. Moody jr.:** Ritual and Technique: Some Variations in Classical Chinese Thought: Asian Culture 12 (1984) 4, 11–22. ROMAN MALEK

Liafwin ↗Lebuin.

Libanios, heidn. Sophist, * 314 Antiochien am Orontes, † um 393 ebd. Nach Studium, u.a. in Athen, bekleidete L. Lehrstühle für griech. Rhetorik in Konstantinopel, Nizäa, Nikomedien u. wiederum Konstantinopel, bis er sich 354 endgültig in seiner Heimatstadt niederließ, wo er eine vielbesuchte Rhetorikschule leitete. Unter Ks. ↗Julian kurzzeitig zu polit. Einfluß gelangt, geriet L., der das Andenken des „Apostaten" publizistisch verteidigte, unter dessen chr. Nachfolgern ins polit. Abseits. Unter Ks. ↗Theodosius I. setzte L. sich mutig, wenn auch nicht ganz selbstlos, gg. soz. Mißstände u. für rel. Toleranz ein.

Unter den 64 Reden ragen die *Autobiographie* (Or. 1), die Lobrede auf die Heimatstadt (Or. 11), eine in die Form einer Leichenrede gekleidete *Biographie Julians* (Or. 18) sowie die an Theodosius I. adressierten, sozial- u. kulturgeschichtlich bedeutsamen *Reformreden,* darunter das Plädoyer *Für die Tempel* (Or. 30), heraus. Aus den Jahren 355–365 u. 388–393 sind über 1500 Briefe erhalten. Dazu kommen zahlr. im Schulbetrieb entstandene Texte.

Ausg.: R. Förster: Opera, 12 Bde. L 1903–27.

Übers.: P. Wolf: Autobiograph. Schriften. Z–St 1967; A.F. Norman: Selected Works, 2 Bde. Lo 1969–77; ders.: Autobiography and Selected Letters, 2 Bde. Lo 1992; G. Fatouros–T. Krischer: Antiochikos (Or. XI). W–B 1993.

Lit.: **G.R. Sievers:** Das Leben des L. B 1868; **PRE** 12, 2485–2551 (R. Förster, K. Münscher); **P. Petit:** L. et la vie municipale à Antioche. P 1955; **H.-U. Wiemer:** L. u. Julian. M 1995. HANS-ULRICH WIEMER

Libanon. I. Biblisch: Der L. (hebr. לְבָנוֹן [*lᵉbānōn*], der Weiße, nach dem Schnee, der die L.-Gipfel einen großen Teil des Jahres bedeckt [vgl. Jer 18,14], od. – weniger wahrscheinlich – nach den weißen Kreidefelsen der Küste bzw. nach einer Mondgottheit *Laban*) heißt heute *Jebel Libnan.* Die Gebirgskette längs der Küste Syriens verläuft v. Durchbruchstal des *Nahr el-litani* bis z. *Nahr el-kebir,* etwa 160 km lang, in zwei parallelen Gebirgszügen v. Südwest nach Nordost. Die Senke zw. den beiden (heute *el-beqaʿ*) heißt im AT „die L.-Niederung" (Jos 11,17; 12,7). Für den südl. Teil des östl. Gebirgszugs verwendet das AT den Namen ↗Hermon. Der L. war im Altertum v.a. durch seine Zedern, andere Koniferen (Tanne, Wacholder) u. Platanen (vgl. 2 Kön 19,23 par. Jes 37,24; Jes 14,8; 60,13; Sach 11,2; Ez 31), daneben auch für seine Weine (Hos 14,8) berühmt. Seit 2700 vC. blühte der überseeische Holzhandel mit Ägypten (Hafen: ↗Byblos). Auch Assyrien u. Babylon (Hab 2,17), Alexander d. Gr., die Seleukiden sowie die Römer beuteten den Holzreichtum des L. aus (vgl. 2 Kön 19,23 par. Jes 37,24). Heute sind Zedernhaine nur noch sporadisch vorhanden, z.B. in Bcharre, auf *Arz Tannurin* u. auf dem *Jebel al-Qaraqif* u. *al-Baruk.*

Das holzreiche, durch seine Höhen u. seinen ewigen Schnee faszinierende Gebirge hat tiefe Spuren in Israels Lit., Theol. u. Symbolik hinterlassen. In der Bibel wird der L. 71mal erwähnt. Die L.-Zedern werden öfters erwähnt, v.a. beim Tempelbau Salomos (vgl. 1 Kön 5,16–25.27 f.; 7,2 f.) u. Serubbabels (Esra 3,7). Einer der Paläste Salomos in der Nachbarschaft des Tempels wurde als „L.-Waldhaus" bez. (1 Kön 10,17.21 par. 2 Chr 9,16.20; vgl. Jes 22,8; Jer 22,23; Neh 3,19). Das AT rechnet den L. idealisierend z. beanspruchten Territorium Israels (Dtn 1,7; 3,25; 11,24; Jos 1,4; 11,17; 1 Kön 9,19 par.

Chr 8,6 unter Salomo; Sach 10,10), teilweise wird der L. als nordöstl. Grenzgebiet aufgefaßt (Jos 1,4; 9,1f.; 11,17; 12,7; 13,5; Ri 3,3). Manchmal ist L. eine allg. Bez. für das gesamte Gebirge in Mittelsyrien (Jos 13,5; Hld 4,8). Der L. wird v.a. im Zshg. mit der Natur, den Bäumen, Tieren u. Pflanzen des Gebirges, in Metaphern u. Gleichnissen, genannt (Ri 9,15; 2 Kön 14,9 par. 2 Chr 25,18; Ez 17,3; Jer 18,14; 22,6.23; 1 Kön 5,13). Das Gebirge selbst kann als Typus der Schöpfung betrachtet werden (Ps 104,16; 2 Kön 19,23 par. Jes 37,24). Die Bäume des L. sind oft Bild für die Hybris, gg. die Gott einschreiten wird (Jes 2,13; 10,34; Jer 22,6.20.23). Im Hld spielt der L. im Liebesspiel v. Braut u. Bräutigam eine ganz besondere Rolle (3,9; 4,8.11.15; 5,15; 7,5; ähnlich bei Hos 14,5–9). Weiter kommt der L. in eschatolog. Texten (Jes 35,2; 40,16; Sach 10,10; Ps 72,16; vgl. Ps 104,16) vor u. ist Schauplatz der Theophanie (Ps 29,5ff.; Ez 31,15).

Lit.: **C. Diener:** L. W 1886; **L. Haefeli:** Syrien u. sein L. Lz 1926; **Dalman** 1, 82f.; **R. Dussaud–P. Deschamps–H. Seyrig:** La Syrie antique et médiévale illustrée. P 1931; **F.-M. Abel:** Géographie de la Palestine, Bd. 1. P 1933, 340–344; **P. K. Hitti:** Hist. of Syria including Lebanon and Palestine. Lo 1951; **ders.:** Lebanon in Hist. Lo 1957; **BL**^{2} 1045f. (A. van den Born); **J. P. Brown:** The Lebanon and Phoenicia, Bd. 1. Beirut 1969; **F. Stolz:** Die Bäume des Gottesgartens auf dem L.: ZAW 84

Libanon: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²*	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.**	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Für die Armenier:								
Beirut	Ebtm. (1928) u. Eparchie (1929) des Patriarchats v. Kilikien	–	12000	–	11	2	20	32
Für die Chaldäer:								
Beirut	Btm. 1957	–	10000	–	2	1	–	–
Für die Melkiten:								
Beirut u. Gibail	Ebtm. (Beirut: 4. Jh.; Gibail 1881 mit Beirut vereinigt)	–	150000	–	73	45	124	285
Tyr (Sur)	Ebtm. (2. Jh. Btm.; seit 1683 kath. Bischöfe)	–	8298	–	9	5	2	4
- Bāniyās	Ebtm. 1964 (4. Jh. Btm.; 1886 wieder err.)	–	3600	–	11	2	–	9
- Saïda (Sidon)	Ebtm. 1964 (3. Jh. Btm.; seit 1683 kath. Bischöfe)	–	20000	–	51	15	14	25
- Tripolis	Ebtm. 1964 (4. Jh. Btm.; 1897 wieder err.)	–	6000	–	11	8	1	15
Baalbek	Ebtm. 1964 (4. Jh. Btm.; seit 1701 kath. Bischöfe)	–	25000	–	11	7	2	45
Zahleh u. Furzol	Ebtm. 1964 (1724 Btm. Furzol; 1774 nach Zahleh verlegt; Suffragan v. Damaskus)	–	126000	–	44	12	21	38
Für die Lateiner:								
Beirut	AV 1953	–	20000	–	9	2	234	1316
Für die Maroniten:								
Antélias	Ebtm. 1988	–	102310	–	82	68	57	343
Beirut	Ebtm. (seit 1577 Bischofsliste)	–	350000	–	115	112	33	160
Tripolis	Ebtm. 17. Jh.	–	80828	–	118	115	12	53
Tyr (Sur)	Ebtm. 1838	–	18000	–	18	17	11	30
Baalbek - Deir El-Ahmar	Btm. 1990 (Baalbek: 1671 Btm.; 1977 mit Zahleh vereinigt; 1990 wieder getrennt u. umbenannt)	–	35000	–	22	14	8	21
Batrun u. Sarba	Eparchie des Patriarchats v. Antiochien 1990 (Batrun: 17. Jh.: 1678 mit Jbeil vereinigt; 1848 Eparchie des Patriarchats; 1990 v. Jbeil abgetr., Batrun u. Sarba vereinigt)	–	298000	–	142	120	29	247
Jbeil (Byblos)	Btm. 1990 (1673 Btm. Gibail; 1768 mit Batrun vereinigt; 1848 Patriarchal-Btm.; 1990 v. Batrun abgetr. u. umbenannt)	–	300000	–	86	53	20	50
Jounieh	Btm. 1977	–	191928	–	64	65	59	33
Saïda (Sidon)	Btm. 1900 (1838 mit Tyr vereinigt; 1900 wieder abgetr.)	–	65000	–	118	48	20	62
Zahleh	Btm. 1990 (1977 Btm. u. mit Baalbek vereinigt; 1990 wieder getrennt)	–	48850	–	33	7	10	45
Für die Syrer:								
Libanon (Beirut)	Vikariat des Patriarchats v. Antiochien	–	23000	–	6	12	–	11

** Es liegen keine Angaben vor. – ** Wegen Überschneidung der Jurisdiktionsbereiche keine Angabe möglich.*

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

(1972) 141–151 156; **E. Lipinski:** Garden of Abundance, Image of Lebanon: ZAW 85 (1973) 358f.; **K.-H. Bernhardt:** Der Alte L. W–M 1977; **LÄ** 3, 1013f. (R. Giveon), **ThWAT** 4, 461–471 (M.J. Mulder); **NBL** 2, 630f. (M. Görg). DIRK KINET

II. Kirchengeschichte: Der Ursprung des Christentums im L. ist unbekannt. Bereits Paulus traf auf bestehende chr. Gemeinden. Auf ersten Synoden waren libanes. Bf. anwesend. Das Christentum breitete sich zunächst entlang der Küste aus, so daß im Bergland noch lange Zeit syro-phöniz. u. römisch-hellenist. Kulte vorherrschten. Zu Beginn des 6. Jh. wurde der Nord-L. jakobitisch (↗Syrisch-antiochenische Kirche, Kirchengeschichte). Seit dem 7. Jh. drang der Islam v. Süden in die Ebenen u. an die Küste vor. Nach der Ansiedlung v. ↗Drusen in den Bergen des L. kam es zu Konflikten mit den Christen. Vom 8. bis z. 10. Jh. wanderten die ↗Maroniten v. Nordsyrien in den Nord-L. ein. Während der ↗Kreuzzüge traten sie in Kontakt mit Rom, u. eine Union wurde (wieder-)hergestellt (1181). Nach dem Abzug der Kreuzfahrer wurden die Maroniten aus der Küstenregion des L. vertrieben. In den Städten verblieben dagegen die seit der byz. Zeit hier lebenden ↗Melkiten. Im 14. Jh. erlangten die Christen in den Bergen gewisse Autonomie; für sie galt de facto der Dhimmi-Status (↗Islam, XI. I. u. Christentum) nicht mehr. Im 15. Jh. kam es zu Konflikten zw. Maroniten u. Jakobiten. Letztere verließen die Region. Die innere Autonomie wurde nach der osman. Eroberung (1516) beibehalten. Unter der drus. Herrschaft v. Fakhreddin II. (1572–1635) kam es z. Entente mit den Christen. Er erlaubte die Tätigkeit lat. Miss. u. verstärkte den Kontakt mit Europa. 1649 erlangte der maronit. Patriarch in Paris die polit. Protektion, die den Maroniten bis z. Ende des Osman. Reichs gewährt wurde. Ab 1711 gaben die Osmanen der Kirche etliche zivile u. polit. Funktionen. 1724 spaltete sich die melkit. Kirche in eine orthod. u. eine kath. Hierarchie; katholisch-melkit. Christen flohen in die Städte des L. Armenier (↗Armenien) lebten schon seit dem MA in den Hafenstädten des L.; nach ihrer Spaltung 1743 flohen die kath. Armenier vor Verfolgung in die libanes. Berge. 1841 gab es Konflikte zw. Drusen u. Maroniten. Die Osmanen teilten dann den L. in eine maronit. u. eine drus. Region; dennoch kam es 1860 zu Gewaltakten gg. die Maroniten. 1861 griffen die Europäer ein u. errichteten die Autonomie des L. unter Leitung eines chr. Gouverneurs. 1920 erhielt Fkr. den L. als Mandatsgebiet. Aufgrund der türk. Verfolgungen während des 1. Weltkriegs flohen Armenier sowie syrisch-orth. u. syrisch-kath. Christen in den L., 1932/1933 auch Assyro-Chaldäer aus dem Irak. 1944 erlangte der L. die polit. Unabhängigkeit v. Frankreich. Lateiner sind meist Miss. u. Einwanderer, prot. u. anglik. Christen kamen erst im 19. Jahrhundert.

Lit.: **W. Kewenig:** Die Koexistenz der Religionsgemeinschaften im L. B 1965; **K.S. Salibi:** The Modern Hist. of Lebanon. Lo 1965, NY 1990; **L.H. de Bar:** Les communités confessionelles du Liban. P 1983; **E. Rabbath:** La formation historique du Liban politique et constitutionnel. Beirut 1986; **J.-P. Valognes:** Vie et mort des chrétiens d'Orient. P 1994, 636–697; **WCE** 449–453.

III. Christentum u. Kirche in der Gegenwart: Der libanes. Staat beruht seit der 1. Verfassung v 1920 auf dem konfessionalist. Prinzip, das v. Anfang an als provisorisch galt (der Nationalpakt 1943 u. das Abkommen v. Taëf 1990 haben dies nicht geändert). 16 Konfessionen (bzw. 17, seit ↗Syrien Schutzmacht ist) sind anerkannt. Sie regeln ihre internen Angelegenheiten selbst (Familien- u. Erbrecht). Etwa 40% der Bewohner des L. sind heute Christen; etwa 60% Schiiten, Sunniten u. Drusen (7%). Größte Kirche ist die maronit. (etwa die Hälfte der Christen), es folgen die griechisch-orth., die griechisch-kath., die armenisch-orth., die armenisch-kath., die syrisch-orth., die syrisch-kath., die assyr., die chald. u. die lat. Kirche; zahlreiche prot. Gemeinden. Die kath. Kirchen kooperieren durch die Versammlung der kath. Patriarchen u. Bf. im L. Der nahöstl. Rat der Kirchen hat seinen Sitz in ↗Beirut. Die Beziehungen zw. den Kirchen werden durch ökum. pastorale Institutionen gepflegt. Es gibt versch. theol. Ausbildungsstätten (auch für chr. Araber aus umliegenden Staaten): St.-Josephs-Univ. (Beirut; lateinisch), Heilig-Geist-Univ. (Kaslik; maronitisch); Inst. Supérieur St-Paul (Harrissa; melkitisch); Ballamand-Univ. (griechisch-orthodox). Verschiedene theol., kirchengesch. u. pastorale Publikationen in arab., engl. u. frz. Sprache. Kirchliches Engagement bes. im Schul- u. Krankenhausbereich. Nach Beendigung des Bürgerkrieges stehen die Kirchen des L. vor großen soz. Aufgaben (innerlibanes. u. palästinens. Flüchtlinge; Rückkehr der Libanesen). Neuorientierung u. Anpassung der Pastoral an heutige Erfordernisse in der arab. Umwelt (Sonderversammlung der Bf.-Synode für den L. 1995); Erneuerung des christlich-islam. Dialogs (L. vormals Vorbild des christlich-islam. Zusammenlebens). – 10452 km²; 1994 (geschätzt): 3,9 Mio. Einwohner. □ Afrika 3, nordöstl. Afrika u. Naher Osten, Bd. 1.

Lit.: **J.-M. Billioud:** Hist. des chrétiens d'Orient. P 1995, 197–210; **J.-P. Valognes:** Vie et mort des chrétiens d'Orient. P 1995, 653–697. – *Zss.:* Al-Manarat 1 (1930) ff.; Proche-Orient chrétien 1 (1951) ff. (Chronik). HARALD SUERMANN

Libation bez. im Rahmen der Opferriten das Trankopfer. Es gehört zu den rituellen Observanzen, in denen der Mensch durch die Hingabe eines Teiles seiner Verpflichtung gegenüber u. seiner Verbundenheit mit den v. ihm verehrten „höheren Mächten" (Ahnen, Gottheiten, Geister, Naturmächte) sichtbaren Ausdruck verleiht. Bei den großen ved. Opfern des ↗Brahmanismus wird die L. dem Gott ↗Indra, dem „Trinker des goldblonden Soma" dargebracht. Die L. findet sich sowohl in den Religionen der Griechen u. der Römer, der Kelten u. der Germanen als auch in den Opferritualen zahlr. Ethnien. Unter den Religionen Afrikas wird sie bis heute bes. in westafrikan. Stammesgemeinschaften vollzogen. Den in der Mahlgemeinschaft anwesenden Ahnen gilt sie ebenso wie den das Land beherrschenden Naturmächten. Sie erfolgt in Gestalt unterschiedl. Getränke (als solche auch in Form einer Aspersion) od. als Blut- u. Milchgabe unter Viehzüchtern u. Nomadenvölkern. Als solche ist die L. Teil des „Opferkanons" (Präsentation, Konsekration, Anrufung, Opferung) u. wird oft begleitet v. hymn. Gesängen (Evans-Pritchard). Wo sie wie in Ghana in das staatl. Zeremoniell übernommen wurde, galt sie als „konstitutive Kraft des rel. Brauchtums" (Ernst Dammann) im Dienste der neuen polit. Identität.

Lit.: **E. E. Evans-Pritchard:** Nuer Religion. O 1956; **J. van Baal:** Offering, Sacrifice, and Gift: Numen 23 (1976) 161–178; **M. C. Bordillon – M. Fortes** (Hg.): Sacrifice. Lo 1980; **H. Bürkle:** Die religionsphänomenolog. Sicht des Opfers u. ihre theol. Relevanz: Zur Theorie des Opfers, hg. v. R. Schenk. St 1995, 153–171. HORST BÜRKLE

Libellatici ↗Lapsi, Lapsae.

Libelli pacis (L.) (Friedensbriefe) wurden zunächst als Empfehlungsschreiben v. Konfessoren (↗Bekenner) u. Martyrern für ↗Lapsi(-ae) an die kirchl. Autorität ausgefertigt. Pax ist hier kirchl. Gemeinschaft, zu der die Lapsi(-ae) aufgrund der qualifizierten Bekenner- u. Martyrerfürbitte wieder zugelassen werden sollten. Weil L. bes. in der decischen Verfolgung in unkontrollierbar hoher Zahl ausgestellt wurden, u. weil Martyrer L. an die Stelle der ↗Rekonziliation setzten, widersprach ↗Cyprian heftig (ep. 27, 1f.). Cyprian setzte die Unterordnung des Mart.-Charismas unter das kirchl. Amt durch. Doch konzedierte er infolge seiner Hochschätzung des Mtm. L. als Abkürzungsmöglichkeit der Bußzeit für Lapsi(-ae), u. im Falle v. Todesgefahr anerkannte Cyprian L. als Ersatz für nicht mehr mögliche Bußleistungen. ↗Dionysios v. Alexandrien akzeptierte die Kirchengemeinschaft v. Martyrern mit bußfertigen Lapsi(-ae) als Rekonziliation (Eus. h.e. VI, 42, 5f.).

Lit.: **DPAC** 2, 1942f. (A. Di Berardino); **TRE** 8, 246–254 (M. Bévenot); **B. Poschmann:** Paenitentia secunda. Bn 1940, 270–283 368–379; **E. Dassmann:** Sündenvergebung durch Taufe, Buße u. Mart.-Fürbitte in den Zeugnissen frühchr. Frömmigkeit u. Kunst. Ms 1973, 171–175; **W. H. C. Frend:** The Donatist Church. O [2]1971, 91 127; **P. Hinchliff:** Cyprian of Carthage. Lo u. a. 1974, 55–59 140–143. WILHELM M. GESSEL

Liber de causis (L.). Die vermutlich zw. dem 10. u. 12. Jh. arabisch verf., bis ↗Thomas v. Aquin als aristotelisch geltende, de facto aber auf die „Elementatio theologica" des ↗Proklos zurückgehende, pseudoaristotel., v. zahlr. Hss. auch als *Liber de expositione bonitatis purae* überl. Schrift wurde Ende des 12. Jh. in Toledo ins Lateinische übers. u. übte einen großen Einfluß auf die ma. Metaphysik (↗Albertus Magnus; Thomas v. Aquin; Meister ↗Eckehart) aus. Im Ausgang v. prokl. Grundgedanken, daß das Sein jeder Ursache u. jedes Verursachten aus dem allgegenwärtigen Sein u. Wirken einer ersten Ursache hervor- u. in dieses zurückgeht, entfaltet der L. ein System v. Ursachen, in das er sowohl den Schöpfungsgedanken als auch einen monotheist. Grundzug einführt.

Ausg.: A. Pattin: Le L.: Tijdschrift voor Filosofie 28 (1966) 134–203.

Lit.: **O. Bardenhewer:** Die pseudoaristotel. Schrift über das reine Gute. Fr 1882 (arab. Text u. dt. Übers.); **H. D. Saffrey:** Der gegenwärtige Stand der Forsch. z. L. als einer Quelle der Metaphysik des MA: W. Beierwaltes (Hg.): Platonismus in der Philos. des MA. Da 1969, 462–483; **A. Pattin:** Autour du L.: FZPhTh 41 (1994) 354–388. MARKUS ENDERS

Liber censuum (L.), Zusammenstellung versch. Texte die röm. Kirche betreffend unter Benutzung älterer Vorlagen des Apost. Kämmerers Cencius Savelli (↗Honorius, Päpste – Honorius III.) v. 1192, benannt nach der Liste der regelmäßigen Abgaben an den Hl. Stuhl, die in der Original-Hs. u. a. Folgendem vorangeht: Exemtionsliste für Btm. u. Klr.; Liber de mirabilibus urbis Romae; Ordo romanus; Kaiserkrönungsordo; Papstchroniken; Chartular des Hl. Stuhls. Das Original bzw. die Abschrift war in Kuriengebrauch bis Eugen IV., wie Nachträge beweisen.

Ausg.: P. Fabre – L. Duchesne, 2 Bde. P 1889–1910, 3. Aufl. v. G. Mollat. P 1952.

Lit.: **P. Fabre:** Étude sur le L. de l'Église romaine. P 1892; **V. Pfaff:** Die Einnahmen der röm. Kurie am Ende des 12. Jh.: VSWG 40 (1953) 97–118; **ders.:** Der L. v. 1192: VSWG 44 (1957) 78–96 105–120 220–242 325–351; **R. Elze:** Der L. des Cencius (Cod. Vat. lat. 8486) v. 1192–1228: Bull. dell'Archivio paleografico italiano NS 2–3 (1956–57) 251–270; **T. Schmidt:** Die älteste Überl. v. Cencius' Ordo Romanus: QFIAB 60 (1980) 511–522; **T. Montecchi Palazzi:** Cencius Camerarius et la formation du L. de 1192: MEFRM 96 (1984) 49–93. UTA-RENATE BLUMENTHAL

Liber diurnus (L.), die älteste Formel-Slg. (ca. 100 Formeln) für Papsturkunden. Erhalten sind drei in karol. Minuskel geschriebene Pergamentcodices (V, C u. A) sowie größere Exzerpte in der Canones-Slg. des ↗Deusdedit. Entstehungszeit, Schriftheimat, Aufbau, Abgrenzung v. Schichten, Umfang u. Intensität der Benutzung u. Funktion („Schulbuch" z. Ausbildung päpstl. Notare od. tatsächlich in Gebrauch stehendes Formelbuch) werden kontrovers diskutiert.

Lit.: **LMA** 5, 1946f. (H.-H. Kortüm); **H. Foerster:** L. Romanorum pontificum. Be 1958; L. Stud. u. Forsch. v. L. Santifaller, hg. v. **H. Zimmermann.** St 1976; **H.-H. Kortüm:** Zur päpstl. Ukk.-Sprache im frühen MA. Sig 1995, 312ff. HERBERT KALB

Liber Extra ↗Corpus Iuris Canonici, III. Liber Extra Gregors IX.

Liber (h)ymnorum, 1) synonym für ↗*Hymnar;* 2) Bez. des *Sequenzenrepertoires* ↗*Notkers d. Stammlers* („Balbulus", 840–912) in Cod. Sangallensis 380 usw.; Notkers 40 Sequenzen für die Hauptfeste des Temporale u. Sanctorale sind Grundbestand des ostfränk. liturg. Repertoires bis 1600. Entstanden ab 860, wurden die Sequenzen etwa 100 Jahre später zus. mit dem ↗Proprium missae in den ältesten ↗Gradualien aufgezeichnet. Notkers poetisch dichte u. theologisch tiefe Dichtungen sind erste große Beispiele der ↗Sequenz als selbständiger Gattung liturg. Gesänge.

Lit.: **W. v. den Steinen:** Notker der Dichter u. seine geistige Welt, 2 Bde. Be 1948; **A. Haug:** Gesungene u. schriftlich dargestellte Sequenz. St 1985; **F. K. Praßl:** Psallat ecclesia mater, 2 Bde. Diss. Gr 1987; **H. Möller – R. Stephan** (Hg.): Die Musik des MA. Laaber 1991. FRANZ KARL PRASSL

Liber XXIV philosophorum (L.). Der L. enthält lat. Definitionen 24 anonymer Philosophen, die die Natur Gottes betreffen. Den QQ nach geht er auf aristotel. theol. Denken, v. den Alexandrinern bearbeitet, zurück. ↗Alanus ab Insulis kannte nur *Deus est monas* u. *sphaera.* Der L. wurde teilweise v. ↗Thomas v. York u. vollständig im 14. Jh. kommentiert. Meister ↗Eckehart benützte ihn mittelhochdeutsch. Wegen seiner rein vernunftgemäßen Gotteserkenntnis wurde der Text im 14. Jh. zunehmend zensuriert u. ↗Hermes Trismegistos zugeschrieben (wie der ↗„Liber de causis" dem Proklos); in dieser Version kannte ihn ↗Berthold v. Moosburg. Der L. fand danach weniger in der Theol. als in der weltl. Lit. Beachtung.

Ausg.: C. Baeumker: Das pseudo-hermet. ‚Buch der vierundzwanzig Meister' (L.) (BGPhMA 25/1 u. 2). Ms 1927, 194–214; mit frz. Übers. hg. v. F. Hudry. Grenoble 1989; dies.: L., krit. Ausg. mit Kmtr. v. ders. (CCM 143A). Th 1997 (Lit.).

Lit.: **M.T. d'Alverny:** Hermetica philosophica. Appendix I. Catalogus translationum et commentariorum. Mediaeval and

Renaissance Latin Translations and Commentaries. Annotated Lists and Guides, Bd. 1, ed. P.O. Kristeller. Wa 1960, 151–154; Bd. 3, ed. F.E. Cranz. Wa 1976, 425f.; **F. Hudry:** Le L. et le Liber de causis dans les mss.: AHDL 59 (1992) 63–88.
FRANÇOISE HUDRY

Liber Pontificalis (LP), vorwiegend unter der Bez. ↗*Gesta* od. *Chronica pontificum* überl. u. aufgrund eines vorangestellten Briefwechsels zw. Damasus I. u. ↗Hieronymus zunächst vielfach ersterem zugeschriebene Slg. v. biograph. Abrissen der Päpste, die bis z. Ausgang des MA als Quelle grundlegend blieb u. zeitweise sogar offiziellen Charakter hatte. Der prinzipiell stereotype Aufbau seiner Abschnitte (Papstname, Herkunft, Pontifikatsdauer, Rechtsakte, Bautätigkeit, Ordinationen, wichtige Zeitereignisse, Tod, Begräbnisstätte, Sedisvakanz) zielte auf Verdeutlichung der lückenlosen Sukzession gleichförmiger Amtsführungen u. wirkte damit auch typenbildend für die ↗Historiographie anderer (kirchl.) Institutionen. Bedingt insbes. durch Anliegen polit. Propaganda (z.B. bei Stephan II. in Auseinandersetzung mit den Langobarden; bei Päpsten der Kirchenreform od. des ↗Abendländischen Schismas) od. etwa durch das negative Erscheinungsbild eines Papstes (z.B. Sergius II.) wurde indes bei einigen Pontifikaten dieses Raster zugunsten ausführl. u. durchaus auch parteiischer Lebensbeschreibungen aufgesprengt. Der LP war kein Werk aus einem Guß, vielmehr Ergebnis einer seriellen Kompilation, die sich schließlich im 15. Jh. als ein hist. Kompendium aus zahlr. Fortsetzungs- u. Versatzstücken zeigte. Der älteste Teil dürfte bis z. Pontifikat Felix' IV. (526–530) gereicht haben (so Duchesne; Mommsen: bis Anfang des 7. Jh.); er wurde geschlossen abgefaßt u. stützte sich chronographisch auf bereits vorhandene ↗Papstlisten (↗Chronograph v. Jahre 354 u. sog. „Index"). Die nächste Partie umgriff die Zeit bis Felix V.; ihre Autoren waren Kuriale (vermutlich aus dem päpstl. *vestiarium*), die zunächst die Viten gruppenweise fortsetzten, dann diese zeitgenössisch (teilweise noch während eines Pontifikats begonnenen) anfügten. Nachdem der gleichsam „amtliche" Charakter eine immense Verbreitung in der gesamten westl. Christenheit bewirkt hatte, erfolgte im 10. Jh. ein Abbruch der laufenden Ergänzungen. Erst ↗Pandulf, Kardinaldiakon unter Anaklet II., griff den LP sowohl mit Kürzungen wie auch mit Einschüben wieder auf u. führte ihn mindestens bis Honorius II. fort; erhalten ist davon allerdings nur eine weitere Redigierung (1142) durch Petrus Guillelmus, Bibliothekar in S. Gilles. Ähnlich wie die *Gesta pontificum Romanorum* (bis 1178) des Kard. ↗Boso, die ebenfalls an den LP anknüpften, geriet diese Fassung zunächst in Vergessenheit. Neben einer erneuten Heranziehung durch Petrus Boherius, Bf. v. Orvieto, zu Beginn des Abendländ. Schismas, der sie mit einem vornehmlich kanonist. u. kirchenpolit. Glossenapparat versah, fand sie eine Forts. erst wieder bis zunächst Johannes XXII. (überl. im Cod. Vallicellianus C 79) in Form einer Ergänzung aus den mittlerweile führenden WW ↗Martins v. Troppau u. ↗Bernardus Guidonis', dann darauf aufbauend u. in einigen Überl.-Strängen mit reichen Hinzufügungen schließlich eine Weiterführung bis Martin V., die während des Pontifikats Eugens IV. entstand, jedoch für die Zeit v. Benedikt XII. bis Innozenz VI. auf eine bereits vorhandene Forts. des Bernardus Guidonis zurückgriff (überl. im Cod. Vat. lat. 2040) u. erst für die Epoche des Abendländ. Schismas eine eigenständige u. detailreiche, aber auch parteiische Darstellung brachte. Am Ende des 15. Jh. wurde der LP durch die nach humanist. Geschmack verf. Papst-Gesch. des B. ↗Platina ersetzt.

Ausg.: Th. Mommsen: MGH. Gesta pontificum I. B 1898; L. Duchesne–C. Vogel: Le LP, 3 Bde. P [2]1955–57; U. Prerovský: LP nella recensione di Pietro Guglielmo e del car. Pandolfo, glossario da Pietro Bohier, 3 Bde. (StG 21–23). Ro 1978.

Lit.: **G. Billanovich:** Gli umanisti e le chronache medioevali: Italia medioevale e umanistica, Bd. 1. Padua 1958, 103–137; **A. Brackmann:** Der LP: ders.: Gesammelte Aufsätze. Da [2]1967, 382–396; **O. Bertolini:** Il ‚LP': La storiografia altomedioevale (SSAM 17). Spoleto 1970, 387–455; **G. Melville:** De gestis sive statutis Romanorum pontificum: AHP 9 (1971) 377–400; **H. Geertmann:** More veterum. Groningen 1975; **H. Zimmermann:** Das Papsttum im MA. St 1981 (Lit.).
GERT MELVILLE

Liber de rebaptismate (L.), anonyme, unter ↗Cyprians WW überl. Schr., die jedoch gg. diesen die Gültigkeit der Häretikertaufe verteidigt, indem sie die Wassertaufe v. der durch Handauflegung vollzogenen Geisttaufe unterscheidet; wohl 256/258 in Afrika od. It. entstanden. ↗Ketzertaufstreit.

Ausg.: W. Hartel: CSEL 3, 3, 69–92; G. Rauschen: FlorPatr 11 (1916) 42–73.

Lit.: **J. Ernst:** Zeit u. Heimat des L.: ThQ 90 (1908) 579–613, 91 (1909) 20–64; **H. Koch:** Die Abfassungszeit des L.: IKZ 14 (1924) 134–164; **CPPM** 2 A, 548; **CPL** 59. PETER DÜCKERS

Liber Sacramentorum ↗Sakramentar.

Liber Sextus ↗Corpus Iuris Canonici, IV. Liber Sextus Bonifaz' VIII.

Libera, 1) *L. me Domine de morte aeterna,* letztes Responsorium der Matutin für Verstorbene; nach ma. Brauch im RitRom 1614 auch Eingangsgesang der Absolution am Sarg (Tumba) nach der Eucharistiefeier beim Begräbnis, Anniversar od. anderen Totenmessen. Der seit dem 9./10. Jh. bekannte Text beschwört einseitig die Schrecken des Gerichts, dagegen bleibt die den Gläubigen im Angesicht des Todes geschenkte Hoffnung unerwähnt. Wegen des fehlenden österl. Charakters haben die nach dem Vat. II erneuerten Liturgiebücher das L. nicht mehr aufgenommen. – 2) *L. nos* ↗Embolismus.

Lit.: **LitWo** 1527f. ANDREAS HEINZ

Liberale Theologie (LTh.). Der Begriff LTh. läßt sich seit den späten siebziger Jahren des 18. Jh. nachweisen. Aufgeklärte prot. Theologen aus der Schule J.S. ↗Semlers (↗Neologie) u. theol. Rationalisten (I. ↗Kant, Kantianismus) verwenden ihn synonym mit „freier Lehrart". Der frühe Begriffsgebrauch spiegelt das Pathos aufklärer. Selbstdenkens u. bürgerl. Emanzipation wider. Die „Liberale Lehrart" soll das „alte Dogma" ablösen. Die individuelle Tugend u. Frömmigkeit mündiger Christen wird dem autoritären Kirchenglauben entgegengestellt, die vernünftige Allgemeinheit humaner Religion aller konfessionellen Positivität. Seit dem frühen 19. Jh. bezeichnen sich auch Vertreter des dt. ↗Reformjudentums als liberale Theologen. In der r.-k. Theol. des 19. u. 20. Jh. läßt sich der Begriff nur vereinzelt nachweisen. Im deutschsprachigen Protestantismus bezeichnen sich seit dem Vormärz nur noch einige Theologen *selbst* als liberal. Einige Schüler

F. Ch. ↗Baurs (↗Tübinger Schule), späte spekulative Theologen wie der Zürcher Dogmatiker Alois Emanuel Biedermann, R. A. ↗Lipsius u. der Berliner Systematiker u. Religionshistoriker O. ↗Pfleiderer sowie zahlr. Pfarrer im „Deutschen ↗Protestantenverein" (gegr. 1865) verwenden den Begriff programmatisch für die Theologien des „freien Protestantismus" in Abgrenzung zu lutherisch-konfessionellen Theologen. In ihren kirchen- u. kulturpolit. Kämpfen gg. die „Liberalen" verwenden die „Positiven" bzw. theologisch Konservativen LTh. als einen religionspolit. Kampfbegriff, der eine gleichsam häret. Fehlorientierung moderner Theol. signalisieren soll. Er wird Inbegriff theol. Illegitimität: Auflösung verbindl. Lehre, Preisgabe des unbedingten Wahrheitsanspruchs der eigenen Trad., individualist. Zerstörung der Kirche, falsche Anpassung an den Zeitgeist. Daran knüpfen in den zwanziger Jahren des 20. Jh. dialekt. Theologen (↗Dialektische Theologie), konservativ-revolutionäre Neu- od. Junglutheraner sowie Schüler K. ↗Holls (Lutherrenaissance, ↗Luthertum) an u. belegen die Mehrheit der prot. Univ.-Theologen im Kaiserreich od. gar im 19. Jh. mit dem pejorativ gemeinten Begriff LTh. So unterschiedl. Theologen wie die Schüler F. D. E. ↗Schleiermachers (↗Vermittlungstheologie), A. ↗Ritschl u. seine Schule, bes. A. v. ↗Harnack, sowie Vertreter der ↗Religionsgeschichtlichen Schule, v. a. E. ↗Troeltsch werden als liberal bezeichnet. Diese Theologen faßten ihre Intention einer krit. u. konstruktiven Neudefinition prot. Überl. aber vorrangig als „moderne Theologie", „kritische Theologie" od. „rein geschichtliche Theologie" zus., weil sie sich v. überkommenen rel. Liberalismus abgrenzen wollten. Seit 1960 läßt sich im engl. Sprachraum u. allmählich auch in Dtl. eine Rehabilitierung des Begriffs LTh. beobachten. Die vielfältigen Modernisierungsschübe in den westl. Industriegesellschaften u. ein neuer religionskultureller Pluralismus verschafften zentralen Themen der LTh. neue Aktualität: dem Verhältnis v. Christentum u. moderner Kultur, der Stellung des Christentums gegenüber anderen Religionen, der selbstkrit. Relativierung eines dogmat. Absolutheitsanspruchs, dem Eigenrecht rel. (Selbst-)Erfahrung gegenüber lehrhafter Homogenität der Kirche, dem überkonfessionellen Wesen des Christlichen in Differenz zu den immer partikularen Auslegungen des Christlichen durch die versch. Konfessionskirchen.

Lit.: **W. Nigg:** Gesch. des rel. Liberalismus. Z–L 1937; **L. J. Averill:** American Theology in a Liberal Tradition. Ph 1967; **W. R. Hutcheson** (Hg.): American Protestant Thought: The Liberal Area. NY 1968; **H. J. Birkner:** ‚LTh.‘: M. Schmidt – G. Schwaiger (Hg.): Kirchen u. Liberalismus im 19. Jh. Gö 1976, 33–42; **W. R. Hutcheson:** The Modernist Impulse in American Protestantism. O 1976; **R. S. Michaelsen – W. D. Roof** (Hg.): Liberal Protestantism. NY 1986; **M. A. Meyer:** Response to Modernity. A Hist. of the Reform Movement in Judaism. NY 1988; **F. W. Graf** (Hg.): Profile des neuzeitl. Protestantismus, 2 Bde. Gt 1990–93; **ders.** (Hg.): LTh. Gt 1993; **G. Hübinger:** Kulturprotestantismus u. Politik. Tü 1994; **M. A. Meyer:** Von Moses Mendelssohn zu Leopold Zunz. Jüd. Identität in Dtl. 1749–1824. M 1994; **O. Weiß:** Der Modernismus in Dtl. Rb 1995; **C. Lepp:** Protestantisch-liberaler Aufbruch in die Moderne. Gt 1996.
FRIEDRICH WILHELM GRAF

Liberaler Katholizismus (LK.), heute vielfach benutzter Begriff für je nach Land u. Kontext unterschiedl. Gruppen u. Strömungen des 19. u. teilweise des 20. Jahrhunderts. Im angelsächs. u. frz. Raum förderten liberale Katholiken die Trennung v. ↗Kirche u. Staat, ↗Religionsfreiheit u. ↗Toleranz zwecks freier Entfaltung der Kirche, möglichst in einem demokrat. System; im übrigen Europa mißtrauten viele Katholiken des 19. Jh. einer ungebundenen Machtfülle v. Hierarchie u. Papst (↗Ultramontanismus), fürchteten um die Freiheit v. Laien u. Priestern u. befürworteten eine Kontrolle des Klerikalismus durch eine laikale Kraft (Staat). Während der angelsächsisch-frz. LK. der polit. Trad. u. den Zielen v. H.-F.-R. de ↗La Mennais entsprach (liberal in polit., nicht notwendig in kirchl. Fragen), griff der übrige LK. insg. häufig ältere Reformtendenzen (↗Aufklärung; ↗Gallikanismus) auf (liberal in kirchl., nicht immer in polit. Fragen). Päpste u. Ultramontane hielten liberale Katholiken durchwegs für unzuverlässige Katholiken, weil Kirchenlehre u. ↗Liberalismus unvereinbar seien. ↗Reformkatholizismus, kath. Liberalismus, LK. u. ↗Modernismus sind bes. um 1900 ein grundsätzlich zusammengehörendes Phänomen, auch weil ihre Hauptvertreter die gleichen waren (G. ↗Tyrrell u. a.). Sie u. ihre innerkath. Gegner bildeten zwei Parteiungen: M. ↗Blondel sprach 1904 v. zwei kath. Mentalitäten u. „deux catholicismes".

Als erster liberaler Katholik in *Frankreich* gilt um 1826 Ferdinand Eckstein († 1861). Die Bez. „catholiques libéraux" wurde 1830 v. der liberalen Ztg. „Le Globe" geprägt, La Mennais übernahm sie als Selbst-Bez. in die Ztg. „L'Avenir" (Jan. 1831). Nach der Verurteilung der Religionsfreiheit als „Indifferentismus" (Enz. *Mirari vos* gg. La Mennais, 1832) wurde Ch. de ↗Montalembert Hauptvertreter des frz. LK., u. a. mit den Bf. F. ↗Dupanloup, H. ↗Maret. – Durch ein Zusammengehen v. liberalen Katholiken u. polit. Liberalen kam es 1830 z. Gründung ↗*Belgiens* (Abspaltung v. den Niederlanden). – In *Italien* hatte La Mennais zahlr. Anhänger (u. a. G. ↗Ventura). Die toskan. „riformisti" (Gino Capponi, † 1876; Niccolò Tommaseo, † 1874), Anhänger A. ↗Rosminis u. der Philosoph V. ↗Gioberti repräsentierten liberal-katholische (l.-k.) Tendenzen u. fanden so viele Sympathien auch im Klerus, daß sogar die ↗„Civiltà Cattolica", später antiliberales Kampforgan, im ersten Band (1850, 539ff.) verständnisvoll u. ohne grundsätzl. Ablehnung über „cattolici liberali" berichtete (L. ↗Taparelli d'Azeglio SJ, † 1862). Verschiedene l.-k. Priestervereine u. Klerikerhilfswerke entstanden nach 1855 – um 1862 bischöflich verboten, dann v. Pius IX. verurteilt (Enz. *Quanto conficiamur* v. 10.8.1863; erneut im ↗*Syllabus,* 1864) als „Societates clerico-liberales". Der l.-k. Priesterverein v. Neapel forderte 1869 Reformen v. Vat. I (Bf.-Wahlen durch Klerus u. Volk; Abschaffung des Zölibats) u. wurde ab 1870 Basis z. Gründung der „Chiesa cattolica nazionale italiana" (altkatholisch). Pius IX. ging gg. versch. liberale Geistliche an der röm. Kurie vor (Kard. Girolamo D'Andrea, † 1868; Abt Simplicio Pappalettere, † 1883; A. ↗Theiner) u. lehnte „doctrinas quas dicunt catholico-liberales" ab (Breve *Per tristissima* v. 6.3.1873; Acta Pii IX I/6, 162). Intellektuelle um die Zs. „Rassegna Nazionale" u. Adlige (u. a. Kgn. Margherita v. Savoyen) bewiesen Ende des 19. u. im 20. Jh. (Tommaso Gallarati Scotti, † 1966; Stefano

Jacini, † 1952) die Ausdauer des it. LK. – In *England* vertrat Lord J. ↗Acton in der Zs. „The Rambler" (1862–64) einen offenen LK. Englische liberale Katholiken beriefen sich häufig auf J. H. ↗Newman. Der engl. LK. war um 1900 so stark, daß Bf. R. ↗Merry del Val dessen Verurteilung ausfertigen ließ („Church and Liberal Catholicism", formal veröff. als Hirtenwort der engl. Bf., 29.12.1900). – In den *USA* stellte der LK. um 1890 eine breite Bewegung dar (↗Amerikanismus; Bf. J. ↗Ireland). Im 20. Jh. vertritt die US-Zs. „The Commonweal" (seit 1924) eine l.-k. Linie. – Der „liberale kath. Klerus" (laut Zs. „Der ↗Katholik" 1841) der *Schweiz* u. *Süddeutschlands,* meist Anhänger I. H. v. ↗Wessenbergs, unterstützte im Vormärz u. 1848 die polit. Liberalen u. forderte kirchl. Reformen; radikaler Vertreter: Dekan Dominikus Kuenzer († 1853). Der LK. erstrebte kirchl. u. polit. Reformen *mit* den Bf., der ↗Deutschkatholizismus (ab 1844) *ohne* diese. Etwa ab 1855 mehrte sich in Dtl. bürgerlich-kath. Kritik an den Bf. wegen kirchl. Repressionen (↗Zensur; röm. ↗Index). Hauptvertreter: I. v. ↗Döllinger u. die Gruppe um die Zs. „Theologisches Literatur-Blatt" unter der Führung v. Franz Heinrich Reusch. Die altkath. Bewegung ab 1871 (Schweiz: kath. Freisinnige; Christkath. Kirche) entstammt u. a. dieser Gruppe. Bekanntester Schweizer liberaler Katholik: Ph. A. v. ↗Segesser; in Dtl. z. Ende des Jh.: F. X. ↗Kraus. – In *Österreich* scharten sich „Frühliberale" (laut Eduard Winter) um B. ↗Bolzano u. den Wiener Theologen A. ↗Günther, in *Ungarn* gruppierte sich die l.-k. „Autonomie-Bewegung" um die Zs. „Autonomia" (ab 1848). – Für *Spanien* nennen neuere Autoren zahlr. Vertreter des LK., dessen Existenz man früher bestritt: Joaquín Villanueva († 1837), Bf. Antonio Posada Rubín († 1851), Bf. Pedro González Vallejo († 1842) u. a. (sog. Spätaufklärung; Spätjansenismus). – Auffallend viele eur. liberale Katholiken gehörten dem Bildungsbürgertum od. elitären Oberschichten an u. waren mit einigen Ausnahmen (z. B. La Mennais) wenig sensibel für die sog. ↗„soziale Frage".

Seit etwa 1960 haben zahlr. Veröff. den v. den Päpsten zurückgewiesenen LK. „rehabilitiert" u. zu einer legitimen Form des Katholizismus erklärt. Dieser historiograph. Wende liegt offenbar ein Wechsel im Verhalten u. Bewußtsein der Katholiken in der pluralist. Ges. u. eine lehramtl. Diskontinuität zugrunde. Innerkirchliche Postulate des LK. (u. des Modernismus) wurden im 20. Jh. ganz (Abschaffung v. Zensur u. „Index") od. weitgehend anerkannt (persönl. Gewissens-, Forsch.-Freiheit). Das Vat. II erscheint Gegnern (M. ↗Lefèbvre) als „Triumph" des LK. u. als „Apostasie" wegen der Abkehr v. früheren päpstl. Positionen.

Lit.: **DThC** 9, 506–629; Tables 2, 2985; **J. L. Altholz:** The Liberal Catholic Movement in Engl. Lo 1962; **E. Lamberts:** Kerk en liberalisme in het bisdom Gent. Lv 1972; **J. A. Maravall:** Sobre orígenes y sentido del catolicismo liberal en España: FS J. I. López Aranguren. Ma 1972, 229–266; **A. Pellegrini** (Hg.): Tre cattolici liberali. Mi 1972; **J. Gadille:** Les catholiques libéraux au XIX[e] siècle. Grenoble 1974; **P. G. Camaiani:** Cattolicesimo liberale: RSLR 11 (1975) 72–105; **Cath** 7, 563–577 (M. Prélot); **M. Schmidt – G. Schwaiger** (Hg.): Kirchen u. Liberalismus im 19. Jh. Gö 1976; **C. Weber:** Kardinäle u. Prälaten in den letzten Jahrzehnten des Kirchenstaates, Bd. 1. St 1978, 306–341; **T. M. Loome:** Liberal Catholicism, Reform Catholicism, Modernism. Mz 1979; **E. Passerin d'Entrèves:** Cattolicesimo liberale: N. Tranfaglia (Hg.): Il mondo contemporaneo, Bd. 2/1. Fi 1980, 91–104; **O. Confessore:** Cattolico-liberali e conservatori nazionali: Storia del movimento cattolico in Italia, Bd. 1. Ro 1980, 233–293; **E. Passerin d'Entrèves:** Cattolici liberali: Diz. storico del movimento cattolico in Italia, Bd. 1/2. To 1981, 2–9; **C. Weber:** LK. Tü 1983; **O. Confessore:** I cattolici e la ‚fede nella libertà'. Ro 1989; **G. Dufour** (Hg.): Libéralisme chrétien et catholicisme libéral en Espagne, France et Italie dans la première moitié du XIX[e] siècle. Aix-en-Provence 1989; **W. Grohs:** Die Liberale Reichspartei 1871–74. F 1990; **H. H. Schwedt:** Vom ultramontanen z. liberalen Döllinger: G. Denzler u. a. (Hg.): Geschichtlichkeit u. Glaube. M 1990, 107–167; **DHEE** Suppl. 1, 602–607 (J. Martín Tejedor); **J. Martín Tejedor:** Ventura en el catolicismo liberal español: E. Guccione (Hg.): Gioacchino Ventura, Bd. 2. Fi 1991, 663–691; **F. Traniello:** Cultura cattolica e vita religiosa. Brescia 1991; **TRE** 21, 68–73 (Lit.) (V. Conzemius); **R. B. Douglass u. a.** (Hg.): Catholicism and Liberalism. C 1994; **K. L. Grasso u. a.** (Hg.): Catholicism, Liberalism and Communitarism. Silver Spring 1995; **A. Perkins:** French Catholic Liberals 1880–85: CHR 82 (1996) 204–224.

HERMAN H. SCHWEDT

Liberalis, hl. (Fest 27. Apr.), Patr. v. Treviso; nach der späten Legende (viell. 10. Jh.) durch Bf. ↗Heliodorus v. Altinum im chr. Glauben erzogen u. nach caritativem, antiarian. u. antipaganem Wirken als Eremit gestorben. Seine Gebeine wurden viell. im 5. Jh. mit denen v. ↗Theonestos, Tabra u. Tabrata nach ↗Treviso gebracht, wo der Kult der vier Hll. seit 1082 sicher bezeugt ist. 1360/65 gründete Enrico di Treviso die *Confraternità di S. Liberale.* Das Grab des L. befindet sich in der Domkrypta zu Treviso.

Lit.: **BHL** 4905; **BiblSS** 7, 5–9 (Lit.). ANDREAS MERKT

Liberalismus. I. Ökonomisch: Der ökonom. L. beruht auf den beiden Grundelementen liberalen Denkens: einer individualistisch aufgebauten *Sozialtheorie* u. jeweils den Umständen v. Ort u. Zeit entspr. *Reformprogrammen.* Die liberale Sozialtheorie basiert auf zwei Annahmen: 1) der Unsicherheit menschl. Wissens u. 2) der Annahme, daß Menschen in der Regel eigeninteressiert handeln (↗Egoismus). Liberale Reformprogramme setzen sich das Ziel, auf der Grdl. dieser Prämissen nach den theoret. u. prakt. Möglichkeiten einer Ges. zu fragen, in der die Menschen frei u. wohlhabend sind.

Die zahlr. Spielarten des ökonom. L. lassen sich nach ihrer Einstellung z. Rolle des Staates klassifizieren. Sie reichen v. anarch. ökonom. L., der alle Probleme der wirtschaftl. Ordnung mittels privater Verträge u. ↗Märkte lösen will, über den klass. L., der die Rolle des Staates auf die Bereitstellung öff. Güter beschränkt, sowie den Neo-(Ordo-)L. bis hin z. Sozial-L., der dem Staat weitreichende Aufgaben der soz. Sicherung (↗Soziale Sicherheit) zuweist.

Seit ihrem Aufkommen in der schott. Aufklärung des 18. Jh. sind die Aussagen des ökonom. L. Gegenstand ökonom. Analysen. Hier geht es bes. um die Erklärung des Entstehens u. Bestehens spontaner, also nicht durch die „sichtbare Hand" des Staates geschaffener Institutionen wie Märkte sowie um deren Stabilität u. Grenzen. Neuere Unters. gehen v. der ökonom. Theorie der Spiele aus u. befassen sich modelltheoretisch mit der Frage, ob u. inwieweit eine Ges. rationaler Egoisten dauerhaft zu friedfertiger u. wechselseitig nützl. Kooperation fähig ist.

Der neuere ökonom. L. (auch Neo- u. Ordo-L.) erörtert die institutionellen Voraussetzungen, die erfüllt sein müssen, wenn eine Ges.-Ordnung freiheitssichernd u. zugleich produktiv sein soll. Ge-

nannt werden, ausgehend v. der Idee der ↗Freiheit unter dem Recht: eindeutig definierte ↗Eigentums-Rechte, verbunden mit effizienter Rechtsdurchsetzung u. Vertragsfreiheit (↗Rechtsstaat), offene ↗Wettbewerbs-Märkte, eine stabile ↗Währung, freie ↗Preise, die Begrenzung der Staatstätigkeit auf Ordnungspolitik u. auf die Bereitstellung der zwingend erforderl. öff. Güter. Die für den Bestand einer freien Ges. notwendigen Institutionen können aus der spontanen Interaktion der rational u. selbstinteressiert Handelnden hervorgehen. Die Vorstellung, daß die Regeln einer freien ↗Wirtschaft u. Ges. v. außen vorgegeben od. auferlegt werden müssen, etwa durch gütige Herrscher, wohlwollende Diktatoren, gemeinnützig handelnde Bürokraten od. eine polit. Avantgarde, wird abgelehnt. Besonders mittels der Spieltheorie läßt sich zeigen, daß selbst unter der die Ordnungspolitik so erschwerenden Annahme eigennutzorientierten Handelns ein den allg. ↗Wohlstand erhöhender Ges.-Vertrag zustande kommen kann, der es jedem einzelnen erlaubt, seine Ziele im Rahmen eines auf Konsens beruhenden Regelsystems zu verfolgen. Gegen die Programmatik des ökonom. L. wird eingewendet, daß eine auf seinen Prinzipien beruhende Ordnung krisenanfällig sei u. daß die moral. Grundlagen des ökonom. L. unter dem Diktat des Profitstrebens erodierten. Die Zusammenbruchstheorien haben sich nicht bewährt, was nicht ausschließt, daß wirtschaftspolit. Fehler schwere Krisen (Weltwirtschaftskrise 1929) erzeugen können. Auch ist der freiwillige Markttausch nicht moralzerstörend. Denn dauerhafte Marktbeziehungen setzen schon aus Eigeninteresse den Aufbau v. Vertrauenskapital u. das Beachten bürgerl. Tugenden voraus.

Lit.: **W. Eucken:** Grundsätze der Wirtschaftspolitik. Be–Tü 1952; **F. A. v. Hayek:** Die Verfassung der Freiheit. Tü 1971; **W. Röpke:** Civitas humana. Grundlagen der Ges.- u. Wirtschaftsreform. Be–St [4]1979; **M. Baurmann:** Der Markt der Tugend. Tü 1996.
CHRISTIAN WATRIN

II. Politisch: Der L. ist die polit. Philos. des freien ↗Individuums. Der Protagonist seiner polit. Anthropologie ist der sozial ungebundene einzelne, dessen Ordnungsvorstellungen sich entw. – im Fall einer Orientierung am Konzept *individualistischer* prakt. Rationalität – auf Klugheitsregeln des strateg. Interessenausgleichs stützen od. – im Fall einer Orientierung am Alternativkonzept *universalistischer* prakt. Rationalität – Prinzipien folgen, die v. einem unparteil. Standpunkt aus gewonnen werden u. daher allgemein anerkennungsfähig sind u. jedermann in gleicher Weise verbinden. Während der *ökonomische* L. bes. an der wirtschaftl. ↗Freiheit der Individuen interessiert ist u. auf den Aufbau eines v. sozialstaatl. Eingriffen u. paternalist. Bevormundung befreiten ↗Wettbewerbs-Markts dringt (s. I.), zielt der *politische* L. auf ein System freiheitssichernder u. herrschaftseinschränkender polit. Institutionen. Er ist als polit. Emanzipationsbewegung des Bürgertums entstanden u. gg. den absolutist. Staat gerichtet. Seine hist. Leistung war die Zähmung des Leviathan (Th. ↗Hobbes) durch Rechtsstaatlichkeit (↗Rechtsstaat), ↗Verfassung, ↗Gewaltenteilung u. individuelle Grundrechte. In der polit. Philos. J. ↗Lockes u. I. ↗Kants hat der polit. L. seine theoret. Begründung erfahren. Der Staat des L. basiert auf ↗Toleranz u. Neutralität. Er beschränkt sich auf die Aufgabe der Durchsetzung der marktförmigen u. rechtsförmigen Vergesellschaftung. Er ist formaler Koexistenzgarant, Nachtwächter, der zw. den gleich großen Freiheitsparzellen der Individuen patrouilliert, dem es gleichgültig ist, was die Individuen mit ihrer Freiheit innerhalb der gesetzl. Grenzen machen, der also neutral ist gegenüber allen Weisen rechtskonformer Lebensgestaltung. Weder die ↗Sittlichkeit noch die Religion (↗Religionsfreiheit), weder die ↗Gesinnung noch die Überzeugungen der Individuen gehen den liberalen Staat etwas an. Der polit. L. stellt den Ges.-Vertrag ins Zentrum der philos. Rechtfertigung staatl. Herrschaft. Der sich im Vertrag manifestierende Verständigungsprozeß wird z. Muster der demokrat. Herrschaftsorganisation des liberalen ↗Staates u. der deliberativen Selbstverständigung zivilgesellschaftl. ↗Öffentlichkeit. Die vertragstheoret. Legitimation einer institutionellen Grundordnung beruht auf der neuzeitl. Konzeption des autonomen Menschen. Es ist die modernitätstyp Form der Legitimation v. ↗Herrschaft, Verfassung u. ↗Gesetz. Sie wurde entwickelt, nachdem die trad. Legitimitätsressourcen erschöpft waren. Da die oberste gesetzgebende göttl. Autorität der Trad. in der Moderne nicht mehr als Begründungsinstanz allgemein zu überzeugen vermag u. daher den Erfordernissen einer rationalen Verbindlichkeitsbegründung nicht genügen kann, müssen die Individuen die Lösung der in der Moderne verschärften Legitimationsprobleme autonom, einvernehmlich u. in eigener Verantwortung angehen. Eine Rechtfertigung v. Grundsätzen des gesellschaftl. Zusammenlebens u. der institutionellen Organisation der Ges. verlangt nichts weniger als die vernünftige Zustimmung aller Beteiligten. Der ↗Vertrag ist darum das allg. rechtfertigungstheoret. Symbol des polit. Liberalismus.

Neben dieser allg. Bedeutung hat der Begriff des polit. L. in der polit. Philos. der Ggw. eine besondere Bedeutung erhalten. Im Anschluß an Rawls versteht man unter dem polit. L. eine auf Wertpluralismus (↗Pluralismus) u. Multikulturalismus (↗Multikulturelle Gesellschaft) zugeschnittene ↗politische Ethik, deren Charakteristikum der Verzicht auf Wahrheit u. anspruchsvolle metaphys. Voraussetzungen etwa in Hinblick auf den Begriff der Person ist. Da in einer modernen pluralist. u. multikulturellen Ges. unterschiedl. Vorstellungen v. moral. Wahrheit, unterschiedl. Personenkonzepte u. unterschiedl. Vorstellungen v. Gott, Welt u. Lebenssinn nebeneinander zu finden sind, muß die gesellschaftl. Integration sich auf eine polit. Ethik stützen, die sich in strikter Unparteilichkeit gegenüber diesen unterschiedl. Konzeptionen hält u. sich deren Bewertung enthält (sofern nicht grundlegende Verfassungsprinzipien verletzt werden), die Konfliktbereiche ausklammert, Neutralität übt u. sich auf ein Plädoyer für Koexistenz u. den *modus vivendi* beschränkt.

Lit.: **Ch. Larmore:** Patterns of Moral Complexity. C 1987; **J. Rawls:** Political Liberalism. NY 1993; **W. Kersting:** Die polit. Philos. des Ges.-Vertrags. Da 1994.
WOLFGANG KERSTING

III. Kirche u. L.: Als dominierende Weltanschauung des ↗Bürgertums im 19. Jh. geriet der L. in allen

Lebensbereichen mit der kath. Kirche in unversöhnl. Gegensatz. Eine Wurzel dieser Konflikteskalation war die Herkunft des L. aus dem Gedankengut der ↗Aufklärung, insbes. seine Vorstellung einer unbegrenzten u. bedingungslosen Autonomie des ↗Individuums, die im freien Spiel der individuellen Kräfte einer prästabilierten Harmonie z. Durchbruch verhelfen werde. Der polit. L. bes. angelsächs. Prägung war keineswegs kirchen- od. christentumsfeindlich; auf dem Kontinent geriet der L. mit der kath. Kirche in allen Ländern in Konflikt. Die Kirche sah in ihm die Büchse der Pandora, aus der nicht nur die Nöte der Kirche, sondern alle gesellschaftl., wirtschaftl. u. sozialen Probleme der Zeit entsprungen seien. Die Entfremdung v. Kirche u. L. vollzog sich mit versch. Intensität auf dem eur. Kontinent. Ein älterer, durchwegs rel. L. wurde v. einem radikalen L. abgelöst. Verschärfend im dt. Sprachraum wirkte das Staatskirchensystem des Josephinismus (↗Joseph II.), das im L. v. der Kirchenkontrolle des Staates z. Auffassung der Oberhoheit des Staates über die Kirche überging (↗Kirche u. Staat). Diese Lehre v. der Oberhoheit des Staates, die in der ↗Säkularisation eine gesellschaftl. Zielvorstellung sah, richtete sich sowohl gg. die prot. wie gg. die kath. Kirche. Sie fand jedoch im kath. Raum ihre stärksten Widersacher. Die hierarch. Organisation der Kirche, deren Oberhaupt ein im Ausland residierender geistlich-weltl. Souverän war, fordert den national gesinnten L. ebenso z. Widerspruch heraus wie die trad. Vormachtstellung der Kirche in Bildung u. Unterrichtswesen. Die ↗Schulen seien „Staatsangelegenheit", der Lehrer müsse aufhören, der „Handlanger des Pfarrers" zu sein u. z. Diener des Staates werden (Friedrich Harkort, 1844). Etwaige Gemeinsamkeiten, wie sie im Vorfeld der Diskussionen des Jahres 1848 u. der Postulate der ↗Katholischen Bewegung auftauchten, erwiesen sich als Trugschlüsse. Für die meisten Liberalen bedeutete ↗Religionsfreiheit das Recht des einzelnen, seinem ↗Gewissen zu folgen. Zur Gewährleistung dieses Rechts mußte der Staat v. der Kirche getrennt werden, da diese am Bekenntniszwang festhielt. Die Freigabe der ↗Zivilehe u. die Entkonfessionalisierung der Schule gehörten langfristig zu liberalen Grundpostulaten, deren zentrale Idee die Schaffung des Rechtsstaates als eines mächtigen, kraftvollen u. nat. Staates war. Die Kirche, die weitgehend an der Alleinzuständigkeit für diese Lebensbereiche festhielt, verschloß sich diesen Forderungen. Damit war die Eskalation eines Konfliktes vorprogrammiert, der in einigen dt. Ländern seit den vierziger Jahren des 19. Jh. als Kulturkampf avant la lettre überging u. im preuß. ↗Kulturkampf ab 1871 einen Höhepunkt erreichte. Nicht zu übersehen ist, daß es auch in anderen roman. Ländern zu Konflikten mit der kath. Kirche kam, als deren treibende Kraft der L. angesehen wurde. In dem Ausmaß, in dem die röm. Kirchenleitung den L. z. Inbegriff der Kirchenfeindlichkeit u. als Hauptverantwortlichen für den Zerfall der alten Ordnungen erklärte (↗Syllabus, ↗Quanta cura), mit denen sie ihren Verkündigungsauftrag unzertrennlich verbunden sah, entfremdete sie sich weite Teile des Bürgertums. An inneren Widersprüchen fehlte es dem L. nicht. Überall dort, wo er z. Macht kam, nahm er im Angriff auf die Kirche zu repressiven Maßnahmen Zuflucht (z. B. gg. Jesuiten, Ordenskongregationen, durch Klr.-Aufhebungen). Umgekehrt gelang es der Kirche nicht, sich in ihrer Selbstdarstellung – Papst als absoluter Monarch eines z. Untergang verurteilten Staatswesens (↗Kirchenstaat) – v. überkommenen Formen zu lösen. In der Einschätzung des späten L. war die Kirche z. Untergang verurteilt. Dem dt. Katholizismus haftete bis in die Weimarer Zeit ein scharfer antiliberaler Zug an; liberal war dabei gleichbedeutend mit zersetzend.

QQ: Der eur. L. im 19. Jh. Texte zu seiner Entwicklung, hg. v. L. Gall – R. Koch, 4 Bde. F 1981.

Lit.: **StL**[7] 3, 916–921 (L. Gall); **TRE** 20, 209–230 (G. Besier); **J. J. Sheehan:** Der dt. L. M 1983 (engl. Original: German liberalism in the 19th century. Ch 1978, Atlantic Highlands [N. J.] 1995); L., hg. v. **L. Gall.** K 1976, Königstein (Taunus) [3]1985; **D. Langewiesche:** L. in Dtl. F 1988; L., Christentum u. Kirche, hg. v. **D. Kleinmann.** St. Augustin 1988; **W. Behr:** Polit. L. u. kirchl. Christentum. St 1995. VICTOR CONZEMIUS

Liberalkatholische Kirche (LKK.) (engl. *Liberal Catholic Church;* auch *Freikatholische Kirche*). Die LKK. wurde 1916 v. dem Engländer James Ingall Wedgwood (1883–1951) gegr.; dieser war als altkath. Bf. ordiniert worden. Mit dem austral. Theosophen Charles Webster Leadbeater arbeitete er eine gnostisch-theosoph. Lehre aus (↗Theosophie) u. ordinierte ihn z. Bf. der LKK. in Australien. 1919 schuf er eine KProv. in den USA. Die LKK. ist auch in Dtl., Fkr., Östr. u. der Schweiz anzutreffen. – Lehre: Der absolute Weltgeist hat sich im Menschen so manifestiert, daß dieser gleicher Substanz mit ihm ist, gebunden an die Materie. Christus überwand dies u. lehrte die Weltentwicklung. Indem der Mensch sich in das in ihm anwesende Göttliche versenkt, die eth. Normen Christi befolgt u. die sieben Sakramente empfängt, wird er erlöst. Die Aufnahme in die LKK. erfolgt durch die Taufe; bei den anderen Sakramenten wird der kath. Ritus sorgfältig beachtet.

QQ: Ch. W. Leadbeater: The Science of the Sacraments. LA – Sydney 1920, dt. D 1929; E. S. Taylor: Was ist u. will die LKK.? M 1969.

Lit.: **EKL**[1] 2, 1084; **EKL**[3] 4, 870; **Algermissen** 760 873 f.; **LSSW** 605 ff.; **S. Holthaus:** Theosophie – Speerspitze des Okkultismus. Aßlar 1989, 58 ff. – *Zss.:* The Liberal Catholic 1 (Lo 1921) ff.; Die Kirche. Diözesan-Bl. der LKK. für die KProv. Mitteleuropa 1 (Gr 1954) ff. HEINZ SCHÜTTE

Liberatore, *Matteo,* SJ (1926), Philosoph u. kath. Theologe, * 14.8.1810 Salerno, † 18.10.1892 Rom; 1850 Mitgründer der ↗„Civiltà Cattolica". Mit einer Erneuerung des Thomismus (↗Neuthomismus) verbindet er Kritik an den philos. Irrtümern seiner Zeit.

WW: Institutiones, hg. v. M. Corsi. Na 1937; Ausw. v. Texten: P. Dezza: I neotomisti italiani del XIX secolo. Mi 1942.

Lit.: **Sommervogel** 4, 1774–1803; **P. Dezza:** Alle origini del neotomismo. Mi 1940, 65–73. GIOVANNI PIZZO

Liberatus, Abt u. Mart. (Gedenktag 12. Aug. bzw. 9. Sept.). L. u. seine Gefährten *Bonifatius* (Diakon), *Servus u. Rusticus* (Subdiakone), *Rogatus, Septimus u. Maximus* (Mönche) gelten als Opfer der Katholikenverfolgung unter dem Arianer Hunerich in Nordafrika. Im Anschluß an eine knappe Bemerkung bei Victor v. Vita (Historia persecutionis Africae Provinciae 3, 41) entstand eine legendar. „Passio Septem Monachorum" (Bardenhewer 4, 551 f.). Abt

u. Mönche v. Capsa (Gafsa in Tunesien) wurden 483 (?) in Karthago eingekerkert, gefoltert u. auf ein Schiff mit brennbarem Material gebracht. Da die Flammen nicht zündeten, wurden die Mart. erschlagen u. ins Meer geworfen. Die Katholiken setzten die Mart. in einem Klr. zu Karthago bei.

Lit.: **CSEL** 7, 108–114 (Passio); **ActaSS** aug. 3, 454–457; **H. Gertner** (Hg.): Gesch. der Mart. Ab 1984, 156f.

WILHELM M. GESSEL

Liberatus v. Karthago, Diakon, erstmals 534, dann 535 als Überbringer eines Schreibens der afrikan. Kirche an Papst Johannes II. in Rom, 550 als Begleiter des Bf. ↗Reparatus im ↗Dreikapitelstreit in Konstantinopel; entschiedener Gegner des ↗Vigilius, verfaßte nach dessen Tod zw. 560 u. 566 z. Rechtfertigung der afrikan. Position gg. die Verurteilung der Drei Kapitel das *Breviarium causae Nestorianorum et Eutychiorum,* eine Gesch. der Häresien v. ↗Nestorius bis z. Jahr 553.

WW: PL 68, 969–1052; ACO II/5, 98–141.

Lit.: **Bardenhewer** 5, 328f.; **P. Hildebrand:** Die Absetzung des Papstes Silverius (537): HJ 42 (1922) 223–231; **DPAC** 2, 1947f. (M. Simonetti).

BÄRBEL DÜMLER

Liberia, Präsidialrepublik in Westafrika. Ursprüngliche Bevölkerung besteht aus 16 Stämmen. 1822 als Kolonie v. der American Colonization Soc. gegr., um befreite Sklaven aus den USA anzusiedeln. 1847 erste unabhängige schwarze Republik in Afrika, aufgebaut auf chr. Prinzipien. Die ersten Präsidenten L.s waren prot. Kirchenmänner. Ein Putsch 1980 beendete die Vorherrschaft der afroamer. Liberianer (nur 3% der Bevölkerung). 1986 neue Verfassung. 1989 Revolte u. seitdem Bürgerkrieg. – Protestanten: Methodisten, luth. Kirche, presbyterian. Kirche, Pfingstkirchen, auch unabhängige afrikan. Kirchen. – Ab 1841 erster kath. Missionsversuch durch Bf. der USA; 1848 Mission durch CSSp, die 1887 scheiterte. 1903 AP L., 1906 der SMA anvertraut, 1981 Errichtung der Hierarchie. Nationales Pastoralzentrum u. Internat. Priesterseminar für ↗Gambia, L. u. ↗Sierra Leone in Gbarnga; Monrovia ist Sitz der „Association of English Speaking Catholic Dioceses of West Africa" (AECAWA), einem Zusammenschluß der Kirchen-Prov. v. L., Sierra Leone, Gambia, ↗Ghana u. ↗Nigeria. Ökumenische Zusammenarbeit der hist. Kirchen im „Liberian Council of Churches", wobei die kath. Kirche die Vorreiterrolle bei der Arbeit für Gerechtigkeit u. Frieden hat. – 111 369 km²; 1993: 2,8 Mio. Einw.; 49,4% Anhänger trad. afrikan. Religionen (mit Geheimbünden – *Poro* für Männer u. *Sande* für Frauen), 13,3% Muslime, 37% Christen, davon 2,9% Katholiken. ☐ Afrika 1, westl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **EKL**³ 3, 100–103; **WCE** 455–458. – **L. Sanneh:** West African Christianity. Lo 1983; **W. Hoffmann:** L.: KM 110 (1991) 60–64; **P. Gifford:** Christianity and Politics in Doe's L. C 1993.

HARRY C. HOEBEN

Liberianische Bischofsliste (Catalogus Liberianus) ↗Chronograph v. Jahre 354.

Liberius, Papst (17.5.352 – 24.9.366), Römer. Der Pontifikat stand im Bann der arian. Streitigkeiten (↗Arius, Arianismus). L. trat für ↗Athanasius d. Gr. ein u. wünschte ein Reichskonzil in Aquileia. Doch ↗Constantius II. erzwang auf den Synoden v. ↗Arles (353) u. ↗Mailand (355) die Verurteilung des Athanasius. L. wurde nach Mailand gebracht, blieb vor dem Ks. fest u. wurde Ende 355 nach Beröa in Thrakien verbannt. In Rom ließ sich der Archidiakon Felix (II.) als Gegen-Bf. aufstellen. Das Exil brach L.' Widerstand; davon zeugen vier echte Exilsbriefe v. Frühjahr 357, die ↗Hilarius v. Poitiers überliefert: L. unterwarf sich dem Ks., stimmte dem Ausschluß des Athanasius zu u. unterschrieb eine mehrdeutige Glaubensformel (wohl die 1. v. ↗Sirmium; 351/352). Seine Zustimmung z. 2. Formel v. Sirmium (357) ist nicht erweisbar; doch unterschrieb er, auf eine Petition abendländ. Bf. nach Sirmium gebracht, die 3. sirm. Formel – mit dem Zusatz, daß der Sohn dem Vater dem Wesen nach u. „in allem" ähnlich sei. Nun konnte L. nach Rom zurückkehren (358). Nach ksl. Willen sollte er mit Felix (II.) gemeinsam regieren; doch Felix wurde nach Unruhen vertrieben u. konnte sich nur in der Umgebung Roms halten. L.' Ansehen blieb kompromittiert, so daß die röm. Kirche in den folgenden kirchenpolit. Auseinandersetzungen nur eine untergeordnete Rolle spielte. Auf der Doppelsynode v. Rimini u. Seleukia (359) u. in Konstantinopel (360) triumphierte die ksl. Politik der arianerfreundl. Zwangsunion. Erst die Toleranzpolitik Ks. ↗Julians (361–363), um die streitenden Parteien in noch heftigere Kämpfe zu treiben, ermöglichte wieder freien theol. Meinungsstreit. Jetzt nahm L. seine Rolle als Verfechter der Orthodoxie des Konzils v. ↗Nizäa (325) wieder auf (Versöhnungsschreiben an die it. Bf. an der Jahreswende 362/363; Antwortschreiben an die Bf. des Ostens mit Bekenntnis z. Nicaenum u. Verwerfung der häret. Formeln v. 359). L. erbaute die Basilica Liberiana (S. Maria Maggiore). Während seines Pontifikats entstand der ↗Chronograph v. 354. Trotz der Versöhnungspolitik des L. entlud sich der röm. Parteienstreit erneut bei der Wahl des Nachf. (↗Damasus, Päpste – Damasus I.). – Nach dem MartHieron wurde sein Fest zunächst am 23. Sept. gefeiert. Besonders durch Legenden des 6. Jh. wurde sein Leben entstellt: Der eidbrüchige Felix (II.) erschien als recht-

Liberia: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Monrovia	Ebtm. 1981 (1903 AP Liberia; 1934 AV; 1950 AV Monrovia)	15 971	80 000	4,67	12	13	19	28
– Cape Palmas	Btm. 1981 (1950 AP, abgetr. v. AV Liberia; 1962 AV)	31 760	9 700	2,96	29	12	3	11
– Gbarnga	Btm. 1986 (abgetr. v. Ebtm. Monrovia)	34 100	7 164	0,81	9	1	7	11

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

mäßiger Papst u. wurde als Mart. gefeiert, L. als Verräter dargestellt. L. wurde in der Priscillakatakombe beigesetzt.

QQ: PL 8, 1341–1410; 10, 678ff.; Collectio Avellana: CSEL 35; Briefe bei Hilarius: CSEL 65; LP 1, 207–211; 3, Reg.; Jaffé Regg 1, 32–36; 2, 691.

Lit.: **Caspar** 1, 166–196 588–592; **Haller** 1, 71–75 503f.; **Seppelt** 1, 95–109; **HKG** 2/1, 42–65 254–259; **Pietri** 1, 237–268 (Lit.); 2, 1695; **Kelly LP** 43ff.; **LMA** 5, 1949f.; **DHP** 1046ff.; **M. Greschat–E. Guerriero:** Storia dei papi. Mi 1994, 54–69 (Lit.) (J. Speigl); **BBKL** 5, 13ff.; **T. D. Barnes:** The Capitulation of L. and Hilary of Poitiers: ders.: From Eusebius to Augustinus. Aldershot 1994; **M. Borgolte:** Petrusnachfolge u. Ks.-Imitation. Gö [2]1995, 413. GEORG SCHWAIGER

Libermann, *Jakob* (Taufname: *François-Marie-Paul*), CSSp (1848), Ordensgründer, * 12.4.1802 Zabern, † 2.2.1852 Paris; Sohn eines Rabbiners u. Talmudisten; Studium der jüd. Theol.; 1826 Konversion z. Katholizismus; Theol.-Studium in St-Sulpice; 1840 Erstellung v. Regeln für geplante Gemeinschaft *Œuvre des Noirs;* 1841 Priester; 1845 Plan z. Evangelisierung Afrikas. Mit seinen Gefährten trat er 1848 auf Bitten Pius' IX. z. CSSp (↗Heiliger Geist, VIII. Ordensgemeinschaften) über, die er vor dem Untergang rettete. In ihr Ausbildung v. Klerikern für die frz. Kolonien. Gründung der ersten Priesterseminare u. Katechetenschulen in Afrika.

WW: Notes et documents rélatifs à la vie et à l'œuvre du ... L., hg. v. A. Cabon, 16 Bde. P 1929–50; Commentaire du Saint Évangile selon S. Jean. P 1872; Lettres spirituelles, 3 Bde. P [3]1889; Spiritualité aux membres de la Congrég. P 1889; Écrits Spirituels, 2 Bde. P 1891.

Lit.: **H. Döring:** Vom Juden z. Ordensstifter. Knechtsteden 1930; **M. Briault:** La reprise des miss. d'Afrique au 19[e] siècle. P 1946; **J. Gay:** L. P 1955; **J.Th. Rath:** Pater L. Knechtsteden 1980 (Lit.); **J. Baumgartner:** L. revisited: NZM 45 (1989) 282–298; **A. Gilbert:** L. F. Ro 1993. – **DSp** 9, 764–779; **DIP** 5, 642–649; **BBKL** 5, 15ff. KARL JOSEF RIVINIUS

Libertas ecclesiae (L.), v. Gerd Tellenbach ermittelter Schlüsselbegriff z. Kennzeichnung der spir. Ziele der ↗Gregorianischen Reform u. allgemein das Gegenteil v. Knechtschaft u. Unterdrückung der Kirche; meint so v.a. die Idee, daß sich die v. Papsttum geleitete Amtskirche aus der Bevormundung durch ungeweihte Laien befreien müsse, um ihrem pastoralen Auftrag in der Welt gerecht zu werden u. die *christianitas* sowie den einzelnen z. Heil zu führen. Etymologisch zunächst (4.–7. Jh.) mit der Freiheit u. ausschließl. Gültigkeit der v. Rom vertretenen Glaubenslehre *(Libertas apostolicae fidei)* gleichzusetzen, wurde der QQ-Begriff im Früh-MA zunehmend als Synonym für *privilegium, ius, status* u. *dignitas* verwendet u. bezeichnete den Rechtsstand v. Einzelkirchen. Diese urkundlich abgesicherte Freiheit spiegelte sich im 8.–11. Jh. v.a. in den kgl. Schutz- u. Immunitätsprivilegien wider, konnte aber auch den Rechtsstatus eines im Eigentum u. Schutz des Apost. Stuhls stehenden Einzel-Klr. charakterisieren. Hierfür bürgerte sich ab 1083 der Begriff der *Libertas Romana* ein; doch gebrauchte Gregor VII. auch eine zweite Bedeutung v. L.: die oben skizzierte Freiheit der Gesamtkirche. Diese umschrieb einen vermeintlich in der Urkirche erreichten Idealzustand, der v.a. durch Überwindung v. ↗Simonie, Nikolaitismus, Laieninvestitur u. episkopalist. Kirchenverfassung erreicht werden sollte (↗Investiturstreit). Theologisch mit der Freiheit der v. Hl. Geist erleuchteten Braut Christi identifiziert u. auf Bibelstellen wie Röm 8,21; 2 Kor 3,17 u. Gal 4,21–5,26 bezogen, engte man den Begriff bisweilen auf die Ausschaltung laikaler Übergriffe in die kirchl. Rechtssphäre ein, doch gewann im 12. u. 13. Jh. ein umfassenderes Wortverständnis die Oberhand. L. wurde nun als Inbegriff sämtl. konkreter Rechtstitel der Gesamtkirche wie ihrer Einzelglieder definiert u. v. Innozenz IV. als Summe v. Privilegien göttl. u. menschl. Ursprungs gedeutet *(ecclesiastica libertas consistit in privilegiis)*. Die theol. Implikationen traten damit in den Hintergrund.

Lit.: **G. Tellenbach:** Libertas. Kirche u. Weltordnung im Zeitalter des Investiturstreites. St 1936, [2]1996; **H. Grundmann:** Freiheit als rel., polit. u. persönl. Postulat im MA: HZ 183 (1957) 23–53; **P. Johanek:** Die ‚Karolina de ecclesiastica libertate': BDLG 114 (1978) 797–831; **J. Fried:** Über den Universalismus der Freiheit im MA: HZ 240 (1985) 313–361; **B. Szabó-Bechstein:** L. (StGreg 12). Ro 1985 (Lit.); **dies.:** L. v. 12. bis z. Mitte des 13. Jh.: Die abendländ. Freiheit v. 10. z. 14. Jh., hg. v. J. Fried (VuF 39). Sig 1991, 147–176; **R. Schieffer:** Freiheit der Kirche: 9.–11. Jh.: ebd. 49–66; **Weinfurter** 2, 503–569 (H. Seibert); **LMA** 5, 1950ff. JOHANNES LAUDAGE

Libertas praestantissimum (L.), Enz. Leos XIII. v. 20.6.1888 über das chr. Freiheitsverständnis (↗Freiheit) in Auseinandersetzung mit dem ↗Liberalismus als dominierender Denkströmung u. maßgebender polit. Kraft in der Gesellschaft. So harsch die Abgrenzungen im Grundsätzlichen ausfallen (die göttl. Vernunft, der zu gehorchen ist, im Ggs. z. menschl. Vernunft als oberstem Prinzip der Wahrheit; Gott als Schöpfer u. Gesetzgeber im Ggs. z. Volk als Wirkursache gesellschaftl. u. staatl. Einheit), so bemüht um Differenzierungen ist das Urteil über zentrale Elemente des Verfassungsstaats: Die sog. modernen Freiheiten (Freiheit des Kultes, der Rede u. Presse, der Lehre u. Forsch., des Gewissens) werden zwar letztlich als angemaßt, widersprüchlich u. sozial gefährlich erwiesen – aber alles unter der Voraussetzung, daß Freiheit als „Zügellosigkeit" (licentia) genommen wird. Würden hingegen die Schranken des ↗Sittengesetzes anerkannt (Freiheit als Gebundenheit) – u. zwar nicht nur für die private Existenz, sondern auch für das gesellschaftl. Zusammenleben im Staat –, blieben immer noch reichlich Fragen, zu denen mündlich u. schriftlich Meinungen vorgetragen werden können. Eine allseitige, tendenziell totale Regelungskompetenz v. Politik u. Staat für das soz. Leben wird abgelehnt, aber gleichzeitig auch die Zuständigkeit der Kirche auf Angelegenheiten begrenzt, die die chr. Glaubens- u. Sittenlehre betreffen. Das Verhältnis v. ↗Kirche u. Staat wird als Zusammenwirken u. gegenseitiges Dienen bestimmt, nicht als Überordnung der einen Gewalt über die andere. Die Forderung nach Trennung beider wird ausdrücklich zurückgewiesen, insofern sie auf der Überzeugung beruhe, das staatl. Recht sei in keiner Weise auf die Gesetze des Glaubens u. der Sitte verpflichtet. Weitere Konsequenzen der Verschiedenheit der jeweiligen Aufgaben sind die Neutralität der Kirche gegenüber den Staatsformen (soweit diese an sich dem Wohl des Bürgers förderlich sind) u. die moral. Berechtigung des Bürgers, im Fall eines offenen Widerspruchs z. göttl. Willen der öff. Gewalt den Gehorsam zu verweigern. Schließlich wird auch das

Streben eines Volks nach Befreiung v. Fremdherrschaft u. nach Selbstbestimmung für legitim erklärt.

Hinsichtlich der Differenz zw. dieser grundsätzl. Bewertung u. den (durchaus noch als vorläufig angesehenen) real existierenden polit. Verhältnissen vertritt L. den Standpunkt, daß das staatl. Recht „das Übel dulden darf u. sogar soll", wo immer es „um das Gemeinwohl u. nur um dieses geht". Damit beschließt L. nicht nur die Phase der rein polemisch-apologet. Konfrontation mit den tragenden Ideen v. 1789 in einer im Vergleich zu früheren Dokumenten (↗Syllabus) eher ruhigen Art u. mit vorsichtiger Offenheit, sondern nähert sich – ein Jahr vor der einhundertsten Wiederkehr des Beginns der Frz. Revolution (100 Jahre sind im kanon. Recht die maximale Frist, nach deren Ablauf nicht ausgeübte Rechtsansprüche erlöschen) – auch einer polit. Realität an, die sich nicht mehr durch Einforderung göttl. Rechte u. Vertrauen auf die Christlichkeit der Fürsten rückgängig machen ließ. Damit leitet L. sowohl hinsichtlich des Selbstverständnisses v. Kirche in Ges. u. Staat als auch hinsichtlich der Entwicklung der kirchl. Soziallehre eine entscheidende Wende ein.

Text: ASS 20 (1888) 593–613, lat. u. dt. in : A. Utz – B. v. Galen: Die kath. Sozialdoktrin in ihrer gesch. Entfaltung. Aachen 1976, Rand-n. II, 40–76.

Lit.: **P. Tischleder:** Die Staatslehre Leos XIII. Mönchengladbach 1925; **O. Schilling:** Die Ges.-Lehre Leos XIII. u. seiner Nachf. M 1951; **HKG** 6/2, 195–264; **H. Maier:** Die staatspolit. Rundschreiben Leos XIII.: Katholizismus u. Demokratie. Fr 1983, 67–73. KONRAD HILPERT

Libertiner. Mit dem lat. Lehnwort *libertini* (griech. λιβερτῖνοι) werden in Apg 6,9 Mitglieder einer Synagogengemeinde in Jerusalem bezeichnet. Es waren Juden, die aus röm. Gefangenschaft freigelassen u. in Jerusalem ansässig geworden waren. Sie versammelten sich in einer eigenen Synagoge, ähnlich wie die griechischsprechenden Juden z. B. aus der Kyrenaika od. v. Alexandrien (vgl. ebd.). Als der ebenfalls griechischsprechende Judenchrist ↗Stephanus in ihrer Synagoge auftrat, lehnte man sein chr. Zeugnis ab u. betrieb seine Hinrichtung.

Lit.: Kmtr. z. Apg. – **ThWNT** 4, 269f. (H. Strathmann); 7, 835f. (W. Schrage); **M. Hengel:** Zw. Jesus u. Paulus: ZThK 72 (1975) 151–206. ALFONS WEISER

Libertinismus meint in der ntl. Exegese eine Richtung im Urchristentum, die chr. Freiheit so exzessiv versteht, daß Sittenlosigkeit entsteht. Die sein Ev. v. der ↗Freiheit radikalisierende Parole „Alles ist erlaubt" (1 Kor 6,12; 10,23) muß Paulus ebenso richtigstellen wie seine Botschaft v. der ↗Gnade (Röm 3,8; 6,1). Die zahlr. Argumente für ein den Leib einbeziehendes chr. Verhalten in 1 Kor 6,12–20 u. weitere Warnungen vor der Unzucht (vgl. auch Phil 3,18f.) werfen die Frage auf, ob die Abwertung des Leiblichen durch aufkommende ↗Gnosis mitbestimmt ist. Für die asket. Tendenzen in bezug auf Ehe u. Sexualität (vgl. 1 Kor 7) kann dieselbe leibfeindl. Grundhaltung erwogen werden. Emanzipationserscheinungen im Konflikt mit dem gesellschaftl. Ethos sind in der Sklaven- u. Frauenfrage feststellbar (1 Kor 7,17–24; 11,2–16). Die Warnungen vor ↗Unzucht in den ↗Lasterkatalogen (1 Kor 6,9f.; Gal 5,19ff.; Eph 5,5) u. anderen Texten (vgl. 2 Kor 6,11–7,1) dürften jedoch primär der trad. jüd. Kritik am Verhalten der Heiden entsprechen (vgl. Weish 14,12; Röm 1,18–32). In der Auseinandersetzung mit sog. chr. Irrlehrern, die zu enthusiast. Außenseitern – Frauen eingeschlossen – geworden sind, wird deren L. polemisch zurückgewiesen (vgl. 2 Tim 3,6f.; Jud 4; 2 Petr 2; Offb 2, 14.20ff.).

Lit. (außer den Kmtr., insbes. z. 1 Kor): **K.-W. Tröger** (Hg.): Gnosis u. NT. Gt 1973. JOST ECKERT

Liberum arbitrium (L.) („freies Urteil" od. „freier Wille"), spätantike, gg. den stoischen ↗Fatalismus gerichtete Begriffsbildung. Die pelagianische (↗Pelagius) u. im frühen lat. MA vorherrschende Konzeption des L. als kausale Unbestimmtheit der sittl. Entscheidung *(potestas peccandi et non)* will die Verantwortlichkeit des Menschen sichern. Sie wird erstmals v. ↗Anselm v. Canterbury im Rückgriff auf die augustin. Freiheitslehre (↗Freiheit, III. Historisch-theologisch) systematisch auf die (Fähigkeit z.) Sittlichkeit als ihrem transzendentalen Grund zurückgeführt.

Lit.: **HWP** 5, 275–278; **O. Lottin:** Psychologie et morale aux XIIe et XIIIe siècles, Bd. 1. Gembloux 1942, 11–389; **H. Jonas:** Augustin u. das pln. Freiheitsproblem. Gö ²1965; **I. Sciuto:** Libertà e arbitrio. Il ‚De libertate arbitrii' di Anselmo d'Aosta. Fi 1992. BERND GOEBEL

Liborius, hl. (Fest 23. Juli [seit 11. Jh.], 25. Okt. „Klein-Libori" [Rückführung der Reliquien 1627 nach dem Raub durch Hzg. Christian v. Braunschweig 1622]), nach ↗Julianus 2. Bf. v. ↗Le Mans (348–9.6.397 [?]), um 1032 Patr. des Domes u. des Btm. ↗Paderborn. Attribute: Pfau, der bei seiner Transl. den Weg gewiesen habe; seit 13. Jh. Buch mit drei kantigen Steinen als Patr. der Steinleiden. ↗Martin v. Tours stand an seinem Sterbebett u. bestattete ihn. Auf Veranlassung Ks. ↗Ludwigs d. Frommen übergab Bf. ↗Aldrich v. Le Mans die Reliquien 836 einer v. Archidiakon ↗Meinolf geführten Gesandtschaft Bf. ↗Badurads v. Paderborn u. schloß einen „Liebesbund ewiger Freundschaft", der bis heute besteht.

QQ: ActaSS iul. 5, 395–457; BHL 4910–15 mit NSuppl; Gesta Aldrici, ed. R. Charles – L. Froger. Mamers 1899; Actus Pontificum Cennomannis, ed. G. Busson – A. Ledru. Le Mans 1901; A. Poncelet: Relation originale du prêtre Idon sur la transl. de s. L.: AnBoll 22 (1903) 145–172; A. Cohausz: Erconrads Transl. S. Liborii. Pb 1966.

Lit.: **C. Mertens:** Der hl. L. Pb 1873; **E. Stakemeier:** L. u. die Bekenner-Bf. v. Le Mans. Pb 1959; **K. Honselmann:** Zur Transl. S. Liborii: WestfZs 116 (1966) 171–189; **ders.:** Der Ber. des Klerikers Ido: WestfZs 119 (1969) 189–265; **LCI** 7, 404f. (L. Schütz); **G. Fritz:** Paderborn – Le Mans. Pb 1977; Felix Paderae Civitas, hg. v. **H. J. Brandt – K. Hengst.** Pb 1986. HUBERTUS R. DROBNER

Libri Carolini (L.), moderne Bez. der theol. Denkschrift, die im Auftrag ↗Karls d. Gr. die fränk. Haltung im Bilderstreit (↗Bild, III. Historisch-theologisch) darlegen sollte u. der Überl. zufolge am ehesten *Opus Karoli regis contra synodum* zu nennen ist. Die L. entstanden als Entgegnung auf die bilderfreundl. Beschlüsse des 2. Konzils v. ↗Nizäa, die dem fränk. Hof v. Hadrian I. in einer fehlerhaften lat. Übers. zugeleitet worden waren u. dort den Eindruck vermittelten, eine götzenhafte Anbetung der Bilder zu fordern. Dagegen richtete sich eine erste Slg. bes. anstößiger Textstellen (sog. *Capitulare contra synodum*), die 792 nach Rom überbracht wurde, während die Arbeit an den umfangreicheren L. bereits im Gang war. Als deren Hauptautor

wird ↗Theodulf, der spätere Bf. v. Orléans, durch westgot. Fassungen v. Bibelzitaten u. eine spezif. Orthographie in der erhaltenen Redaktions-Hs. (Cod. Vat. lat. 7207) bezeugt; Randnotizen scheinen zudem Karls Zustimmung wiederzugeben. Die wiederholt angenommene Beteiligung ↗Alkuins war allenfalls indirekter Art. In vier Büchern weisen die L. scharf jede Verehrung der Bilder zurück, die als materielle Objekte dem Geistigen nicht gerecht würden u. allenfalls erbaul. Schmuck sein könnten. Der deutl. Protest gg. den Anspruch der Griechen, solche Fragen ohne Fühlung mit den Franken zu entscheiden, zeugt v. einem neuartigen Überlegenheitsgefühl des Okzidents u. läßt Karl schon vor 800 als obersten Hüter der Orthodoxie erscheinen. Da der Papst keine Neigung zeigte, dem fränk. Standpunkt beizupflichten, unterließ die Synode v. ↗Frankfurt 794 eine ausdrückl. Approbation der L. u. beschränkte sich auf die Verurteilung einer überspitzten Empfehlung des Bilderkults, die so in Nizäa gar nicht gegeben worden war. Die L. fanden nur spärl. Verbreitung, sind aber ein eindrucksvolles Zeugnis der theol. Bildung im Umkreis Karls d. Großen.

Ausg.: L., hg. v. H. Bastgen (MGH. Conc. 2 Suppl.). Ha–L 1924; Opus Caroli regis contra synodum, hg. v. A. Freeman – P. Meyvaert (MGH. Conc. 2 Suppl. 2) (im Druck).

Lit.: **L. Wallach:** Diplomatic Studies in Latin and Greek Documents from the Carolingian Age. Ithaca–Lo 1977; **P. Meyvaert:** The Authorship of the L.: RBen 89 (1979) 29–57; **A. Freeman:** Carolingian Orthodoxy and the Fate of the L.: Viator 16 (1985) 65–108; **dies.:** Additions and Corrections to the L.: ABAW.PPH NF 99 (1988) 159–169; **A. Melloni:** L',Opus Caroli Regis contra Synodum' o ,L.': StMed 29 (1988) 873–886; **W. Hartmann:** Das Konzil v. Frankfurt 794 u. Nizäa 787: AHC 20 (1988) 307–324; **A. Freeman:** Scripture and Images in the L.: Testo e immagine nell'alto medioevo (SSAM 41). Spoleto 1994, 163–188.

RUDOLF SCHIEFFER

Libri paenitentiales ↗Bußbücher.

Libyen, Sozialist. Libysch-Arab. Volksjamahiriya, östlichstes der vier Maghrebländer; mehrheitlich sunnitisch (hanefit., schafit. bzw. malekitische [Sanussi] Rechtsschule). Artikel 2 der Verfassung garantiert „Kultusfreiheit"; Christen werden toleriert. Zur Zeit leben bis zu 50000 Christen versch. Denominationen (ausländ. Arbeiter u. Fachkräfte aus Europa u. bes. Südostasien) in L. Die r.-k. Kirche ist zahlenmäßig (25000–30000) stärkste Konfession. Das Verhältnis Staat–Kirche durch Abkommen v. 10.10.1970 geregelt: Kirche verzichtet auf Besitztümer u. Vermögen, Staat überläßt Kirche zwei Versammlungs- bzw. Gottesdiensträume in Tripoli u. Bengasi. Zwei kath. Jurisdiktionsbezirke, AV Tripolis u. AV Bengasi (seit 10.3.1997). Diplomatische Beziehungen Vatikan–L. seit 10.3.1997. Weitere chr. Kirchen: Anglik. Kirche, Baptisten, Church of Christ, Union Church; koptisch-orth. Kirche nach 1985 (Ausweisung ägypt. Gastarbeiter) stark dezimiert – 1759540 km²; 1993: 5 Mio. Einwohner. □ Afrika 1, westl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **J. Cuoq:** Les musulmans en Afrique. P 1975; **H. Sanson:** Statut de l'Église Catholique au Maghreb: Annuaire de l'Afrique du Nord. P 1979, 381–390; **J. Cuoq:** L'église d'Afrique du Nord du Ier au XIIe siècle. P 1984; **H. Maïtes:** Die innere u. äußere Mission L.s. Mz–M 1986; **H. Teissier:** Catholiques en Libye – une église immigrée, composite et dynamique: Informations catholiques internationales 35 (1989) 36f.; **WCE** 458ff.

OTMAR OEHRING

Licci, *Johannes,* sel. (Fest 14. Nov.), OP, Prediger u. Exponent der Ordensreform, * um 1422 Cáccamo (Prov. Palermo), † 14.11.1511 Palermo; gründete in der sizilian. Observanten-Kongreg., deren Generalvikar er zeitweise war, 1487 den Konvent in Cáccamo. Kultbestätigung 1753.

Lit.: **M. A. Consiglione:** Il B. G. L. Palermo ²1980; **BiblSS** 8, 33–36; **LCI** 7, 148; **ASOFP** 96 (1988) 140.

ISNARD WILHELM FRANK

Licht

I. Religionsgeschichtlich – II. Philosophisch – III. Biblisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch: ↗Glaubenslicht; ↗Lumen naturale – V. Ostkirche: ↗Lichtmystik – VI. Liturgisch u. frömmigkeitsgeschichtlich.

I. Religionsgeschichtlich: L. ist ein sich unmittelbar zeigendes kosm. Naturphänomen. Mit seiner sichtbarmachenden Kraft (Tages-, Sonnenhelle, Klarheit) verbinden sich archaische metaphor. Bedeutungen u. ein religionsstiftendes u. -erhaltendes Potential innerhalb historisch wandelbarer Lebens- u. Erlebensräume. So kann L., ohne eine anfangs immer notwendige ethisch-moral. (wie später bes. in der ↗Gnosis u. bei den ↗Essenern) od. metaphysisch-theol. Konnotation (z. B. in griech. Philos. u. hellenistisch-neuplaton. ↗Lichtmystik), als abgründig verborgene u. zugleich offenbare, zeitlos gegenwärtige Macht od. als lebenspendendes „Prinzip" in u. hinter dem Walten der Natur u. selbst hinter Symbolen u. Göttern gedeutet werden, wie die babylon. u. altägypt. Götterlehren (u. a. Šamaš, ↗Re, Amun), insbes. diejenige der Amarnazeit (Aton), zeigen. Das eine L. als ursprünglich einzige apersonale od. personale transzendente Gottheit kann hier tausendfachen Ausdruck in „Entfaltungen", „Emanationen". Epiphanie bzw. Parusie im anthropomorph vorgestellten Kosmos u. in einzelnen Wesen u. Menschen (Sonnenkönig, ↗Echnaton, vgl. auch „Schädelprotuberanz" Buddhas) erfahren. L. findet sich auch als Leben, Reinheit, Ordnung u. v. m. versinnbildlicht.

Libyen: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Bengasi	AV 1939 (1913 AV Libyen; 1927 AV Cyrenaika)	609000	10000	0,48	1	–	6	51
Derna	AV 1939 (1927 AV Cyrenaika)	–*	–*	–*	–*	–*	–*	–*
Tripolis	AV 1939 (1913 AV Libyen: 1927 umbenannt in AV Tripolitanien, 1939 in AV Tripolis)	1150000	30000	0,81	1	1	7	26
Misurata	AP 1939	–*	–*	–*	–*	–*	–*	–*

* *Die statistischen Daten sind mit denen vom AV Tripolis zusammengefaßt.* *Nach AnPont 1997.* PAUL HUG

Die historisch weitreichende altiran. u. mazdaische L.-Lehre mit ihrem konstitutiven ↗Dualismus (L. u. Finsternis) kennt außer dem ird. ein anfangloses jenseitiges geistiges L.-Reich als Zielort od. Zustand der individuellen u. kollektiven bzw. kosm. Eschatologie. Ahura Mazdā-Ōhrmazd (= ind. ↗Varuṇa) tritt aus dem transzendenten Raum seiner lichtvollen Verborgenheit als körperlose göttl. L.-Macht od. „Glück" hervor u. erscheint, ähnlich dem lichtbegabten Mithra (↗Mithras) u. Vērēthraghna, v. lichthaften „Machtglanz" *(chwarēnah)* umgeben: eine hierophane Szenerie, die sich analog im Judentum, Christentum, Islam (vgl. den L.-Vers im Koran, Sure 24, 35) wie auch im chines. Buddhismus u. Taoismus im Zshg. mit der jeweiligen Gottheit u. ihren Heilsgaben findet.

Die pers. physisch-dualist. L.-Lehre setzte sich in den metaphysisch-dualist. Systemen der Gnosis sowie bei den ↗Mandäern fort, insbes. wohl auch im Religionssystem des ↗Mani bzw. im Manichäismus, für den partikuläre L.-Elemente in allen, selbst stoffl. kosm. Wesen u. Gegenständen gefesselt verborgen sind, die der Befreiung aus der körperlich-materiellen kosm. Finsternis zwecks Rückkehr z. transzendenten L.-Reich bedürfen.

Lit.: **ERE** 8, 47–66; **HWDA** 5, 1240–58; **WM** 5, 311 f. 320 f.; 6, 490–493 665; **LÄ** 3, 1033 f.; **EncRel(E)** 8, 547–550; **LAK** 2, 562; **TRE** 21, 83–90 (Lit.). – **J. Assmann:** Primat u. Transzendenz: W. Westendorf (Hg.): Aspekte der spätägypt. Religion. Wi 1979, 7–42; **M. Mokri:** La lumière et le feu dans l'Iran ancien. Lv 1982. ANSGAR PAUS

II. Philosophisch: 1. Die antike Philos. hat das L. als ein Explikationsmodell gebraucht, um am Leitfaden des λόγος die *Intelligibilität* der Dinge auszulegen. Für Platon enthalten die Gleichnisse (rep. 507b ff.), nach denen das ἀγαθόν – ähnlich der ↗Sonne – das „Auge des Geistes" erleuchtet u. die Ideen in der „Unverborgenheit" des Ursprungs erkennbar werden läßt, einen Exemplarismus, der in den L.-Philosophien des ↗Neuplatonismus ausgearbeitet wird (Beierwaltes). Dagegen ist für Aristoteles der νοῦς nur „gleichsam" (οἷον) ein L. (an. 430 A15 ff.). Im MA, das mit opt. Stud. vertraut ist (Lindberg), vertritt ↗Robert Grosseteste eine L.-Konzeption, die naturwiss., philos. und theol. Komponenten vereinigt: das v. einem Punkt expandierende L. *(lux)* dehnt die simultan geschaffene Materie z. Weltkugel *(sphaera)* aus, an deren Peripherie das Firmament entsteht, das das sichtbare L. *(lumen)* aussendet u. die *forma corporeitatis* der sublunaren Dinge konstituiert (Kmtr. z. Hexaëmeron; De luce). Die Bewegungen der Körper lassen sich daher *secundum angulos, lineas et figuras* messen (De lineis). Man hat hier die Anfänge der modernen Wiss. vermutet (Alistair C. Crombie). Dagegen betont Thomas v. Aquin, daß die Übertragung des L. auf das Intelligible nur eine Metapher ist, die aber in ihrer Grundbedeutung – der *manifestatio* (In II Sent. 13, 1, 2) – den „Seinsakt" *(actualitas rei)* analog als *quoddam lumen* auslegt (In Lib. de caus. n. 168; S.th. I, 104, 1, 1). Der Begriff „Lichtmetaphysik" (Baeumker) ist daher mit Vorsicht zu gebrauchen. Am Beginn der NZ geht die L.-Motivik in die rationalist. Konzeption der Wahrheit („Evidenz") ein, ebenso in den Epochenbegriff der „Aufklärung", um dann, im Idealismus, in der „Erscheinung" des Absoluten (G.W.F. ↗Hegel) überzogen zu werden u. zu scheitern. In der Philos. wurden die experimentellen Forsch. (Olaf Römer, Christiaan Huygens, James Clerk Maxwell, Louis Victor de Broglie) nur langsam verarbeitet.

2. Der Vorrang der L.-Metapher ist nicht unproblematisch: M. ↗Heidegger – im Anschluß an F. ↗Nietzsches „letzten Menschen", der nur noch „blinzelt" – begreift die ἀλήθεια, die seit Platon unter dem „Joch" des L. stehe, als eine „Lichtung" *(clairière)*, in der der „Streit" zw. Verbergen u. Entbergen „strittig" bleibt. Die durchgängige Intelligibilität des Seienden endet hier. In metaphorolog. Analysen (H. Blumenberg, Max Black, P. ↗Ricœur) wird betont, daß Metaphern die Substrukturen der Erfahrung auslegen. Die naturwiss. Voraussetzungen der Quantum-Welle-Dualität, ebenso wie die Implikate der L.-Geschwindigkeit, markieren die Grenzen, die die L.-Metaphorik heute nicht mehr unkritisch überschreiten darf.

Lit.: **C. Baeumker:** Witelo, ein Philosoph u. Naturforscher des 13. Jh. (BGPhMA 3,2). Ms 1908; **H. Blumenberg:** L. als Metapher der Wahrheit: StGen 10 (1957) 432–447; **W. Beierwaltes:** Die Metaphysik des L. (Plotin): Zs. für philos. Forsch. 15 (1960) 334–362; **D. Bremer:** L. u. Dunkel in der frühgriech. Dichtung. Bn 1976; **D.C. Lindberg:** Theories of Vision. Ch 1976, dt. Auge u. Licht im MA. F 1987; **K. Hedwig:** Sphaera Lucis (BGPhM. NF 18). Ms 1980; **K.F. Weinmann:** Die Natur des L. Da 1980; **P. Rossi:** Metafisica della luce (Robert Grosseteste). Mi 1986; **J. Kieninger:** Das Sein als L. (Thomas v. Aquin). Ro 1992. KLAUS HEDWIG

III. Biblisch-theologisch: Grundlegend für den bibl. Sprachgebrauch ist die erfahrbare, in der Wertung eindeutige, in den Eigenschaften vielfältige hohe Qualität des L.: L. als alltägl., aber vornehmstes Element der sinnl. Wahrnehmung, das die empir. Dingwelt zugleich ins „Übersinnliche" transzendiert u. z. Inbegriff des Ansprechenden, Erhabenen u. Heilsamen, ja z. „universalen Darstellungsmittel" (Bremer) wird.

1. Im *Alten Testament* fällt dem L. (hebr. אוֹר [*'ōr*]) als dem ersten Geschaffenen (Gen 1,3) ein Primat zu; doch wird es klar v. Gott abgesetzt u. insofern „entmythologisiert" od. „profaniert". Es ist das vorrangige Ordnungsinstrument in der Hand des Schöpfers, mit dem er die chaotisierende (ungeschaffene) Finsternis eingrenzt u. den Wechsel v. Tag u. ↗Nacht als zeitl. Grundordnung stiftet (Gen 1,4). Als Prinzip dieser Ordnung existiert das L. vor den Gestirnen u. bleibt ihnen (auch der Sonne) gegenüber eigenständig (vgl. Gen 1,3 ff. gegenüber V. 14 ff.). Von der doppelten Basis der klaren Distanz wie der besonderen Nähe zu Gott aus wird das L. als vielseitige Metapher in versch. Zusammenhängen verwendet. Es kann prinzipiell alles illustrieren u. metaphorisch qualifizieren, was der Glaubende als kostbar, wegweisend, hilfreich u. heilsam erkennt, sei es die verläßl. Naturordnung (s.o.), das Gut des menschl. Lebens (z.B. Ijob 3,16; 33,28.30; Ps 56,14; Koh 11,7), das richtungweisende Wort der Tora (z.B. Pss 19,9; 119,105; Spr 6,23; Weish 18,4), die Weisheit (vgl. Koh 2,13; Weish 7,22–8,1), die ersehnte Ordnung der neuen Welt (Jes 9,1; 60,1–3.19 f.) od. eine Person, die z. „Hoffnungsträger" wird (vgl. Jes 42,6; 49,6). Das L. fungiert sozusagen als Gütesiegel dessen, was Heil bringt. In diesem Sinn kann es auch eth. Züge an-

nehmen (Ijob 24,13–17; vgl. Jes 29,15; Jer 49,9) u. wird nicht zuletzt auf Gott als die eigtl. Instanz des Heils bezogen (vgl. bes. Pss 27,1; 36,10; 97,11; 104, 2; Mi 7,8). – In frühjüd. Texten tritt der Ggs. des L. z. Finsternis stärker hervor, u. es geht dabei überwiegend um die prakt. Lebensführung. In Qumran formt sich dieser eth. ↗Dualismus zu der Vorstellung aus, daß die Söhne des Lichtes u. die Söhne der Finsternis sich als zwei Lager gegenüberstehen (vgl. bes. 1QS 1, 9b–11; 1QM 1, 1–17).

2. Die *neutestamentliche* L.-Metaphorik beleuchtet in unterschiedl. Spielarten v.a. den neuen Status, in den sich die Glaubenden durch das Kommen Jesu Christi u. die Verkündigung des Ev. gestellt bzw. berufen sehen. Mit der Bekehrung treten sie als Kinder des L. u. des Tages (1 Thess 5,5; Joh 12, 36) aus der Finsternis ins L. (vgl. Apg 26,18; 2 Kor 4,6; Eph 5,8; 1 Petr 2,9; 1 Joh 2,8). Daraus ergibt sich im Rahmen einer eschatologisch motivierten Tauf-, Erneuerungs- od. Erweckungsparänese der Appell, nun auch „standesgemäß" zu leben (vgl. Röm 13,11–14; Eph 5,8–14; auch Mt 5,14ff.), u. als Kehrseite die Kritik eines die Erleuchtung konterkarierenden lieblosen Lebenswandels (1 Joh 1,6f.; 2,9ff.). – In den Evv. steht das L. überwiegend im Dienst der Christologie, spielt aber bei den Synoptikern nur eine geringe Rolle. An der jeweils ersten L.-Stelle übertragen sowohl Mt (4,16: Erfüllungszitat aus Jes 9,1) als auch Lk (2,32: freies Zitat aus Jes 49,6; 42,6) messianisch getönte L.-Prädikationen des AT auf Jesus (vgl. auch Mt 17,2). – Joh entfaltet aus den zahlr. Vorgaben ein regelrechtes lichtmetaphor. Konzept u. schlägt so eine Brücke nicht nur zu anderen rel. Traditionen, sondern auch z. allgemeinmenschl. Erfahrung u. Sprache. Das L. ist das erste jener Ursymbole aus der alltägl. Lebenswelt, die das Wesen Jesu veranschaulichen u. zugänglich machen. Die Allerweltswörter „Leben" u. „L." in 1,4f. eröffnen dem Leser zunächst einen „Tummelplatz der Assoziationen", u. der Doppelsatz „Das L. leuchtet in der Finsternis, u. die Finsternis hat es nicht erfaßt" (V. 5) enthält die Gesamtbotschaft des Ev., die danach entfaltet wird u. im Ich-bin-Wort 8,12 gipfelt. Die Formulierung („L. der Welt", „L. des Lebens"; vgl. 1,9; 3,19; 9,5; 12,46) proklamiert das heilbringende Wirken u. den „numinosen" Überschuß der Person Jesu u. kommt so einem Hoheitstitel gleich. Die weiteren L.-(Finsternis-)Stellen variieren 8,12 in zeitl. u. eth. Ausrichtung (9, 4f.; 11,9f.; 12,35f.; vgl. auch 3,19ff.). Aufgrund einer veränderten Situation legt 1 Joh eine *theologische* L.-Metaphorik zugrunde (1,5) u. wertet sie ekklesial u. sozialethisch aus (1,6f.; 2,7–11). In Offb 21f. erscheinen die theol. L.-Metaphorik des 1 Joh u. die christologische des Ev. in Kombination (22,5; 21,23). In der Aufhebung des Wechsels v. Tageslicht u. Nachtdunkel erfüllen sich atl. Verheißungen (vgl. Jes 60,19f.; Sach 14,7).

Lit.: **S. Aalen:** Die Begriffe ‚L.' u. ‚Finsternis' im AT, im Spätjudentum u. im Rabbinismus. Oslo 1951; **ThWAT** 1, 160–182 (S. Aalen); **ThWNT** 9, 301–349 (H. Conzelmann); **D. Bremer:** L. als universales Darstellungsmedium: ABG 18 (1974) 185–206, 19 (1975) 89f.; **EWNT** 3, 1071–75 (H. Ritt) 1076–80 (M. Winter); **H. H. Malmede:** Die L.-Symbolik im NT. Wi 1986; **O. Schwankl:** Die Metaphorik v. L. u. Finsternis im joh. Schrifttum: Metaphorik u. Mythos im NT, hg. v. K. Kertelge. Fr 1990, 135–167; **H.-J. Klauck:** Der 1 Joh. Z–Nk 1991, 81–84; **O. Schwankl:** L. u. Finsternis. Ein metaphor. Paradigma in den joh. Schriften. Fr 1995 (Lit.). OTTO SCHWANKL

IV. Systematisch-theologisch: ↗Glaubenslicht; ↗Lumen naturale.

V. Ostkirche: ↗Lichtmystik.

VI. Liturgisch u. frömmigkeitsgeschichtlich: Schon Apg 20,8 u. Offb 1,12; 4,5 lassen erkennen, daß L. im chr. Gottesdienst nicht nur aus prakt. Gründen (Beleuchtung) verwendet wurde, sondern Festesfreude u. Christusbekenntnis ausdrückt. Den Glaubenden begegnet in der aufgehenden ↗Sonne Christus als wahres L. u. wahre Sonne; sie feiern ihn in der morgendl. L.-Hore der ↗Laudes u. wenden sich ihm in der Gebetsostung (↗Ostung) zu; der Morgenstern wird z. Bild der Wiederkunft Christi (Offb 22,16; 2 Petr 1,19). Als Zeichen seiner Ggw. u. zugleich als Bitte um sein (auch eschatolog.) Kommen wird L. am Beginn abendl. Versammlungen festlich herbeigebracht u. begrüßt (↗Lucernar, ↗Osterkerze), dem Bf. u. dem Ev.-Buch vorangetragen, bei Eucharistie u. Stundengebet am Altar entzündet; als ↗Ewiges Licht vor dem Tabernakel ist es Zeichen der Anbetung. Zunächst wegen seiner lustrierenden Wirkung beim Amburbale am 2. Febr. (↗Darstellung des Herrn) u. bei Bittprozessionen in den Händen getragen, wird es auch hier auf Christus gedeutet. Im Totenwesen seit jeher verwurzelt, wird es am Sarg z. Zeichen chr. Auferstehungshoffnung u. den Toten als ewiges L. erbeten. L.-Symbolik begleitet den Lebenslauf der Christen v. der Taufkerze, deren Ursprung in der Osternacht liegt, über Erstkommunion- u. Brautkerze bis z. Sterbekerze (↗Kerzen).

Volksglaube kennt das L. als lebenspendende Kraft, feiert es bes. mit Feuer (Sonnwende, Neujahrs- u. Faschingsbräuche) u. deutet an ↗Advent u. ↗Weihnachten den z.T. vorchr. L.-Brauch auf Christus (Adventskranz, Christbaum). Weil L. die Finsternis u. damit die Unheilsmächte bannt, wird es apotropäisch gebraucht; die (geweihte) Kerze wird gg. Unwetter angezündet, früher auch die Osterkerze nach Pfingsten als Wetterkerze beim Wettersegen. Schließlich wird die L.-Flamme als (leibl. u. geistl.) Lebens-L. gesehen, drastisch dargestellt im ma. Ritus der Exkommunikation, oft auch mantisch als Vorzeichen gedeutet.

Lit.: **F. J. Dölger:** Sol salutis. Ms [2]1925; **I. Schuster:** Liber sacramentorum, Bd.4. Rb 1929, 9–21; **L. Eisenhofer:** Hb. der kath. Liturgik, Bd. 1. Fr 1932, 282–292; **HWDA** 5, 1240–58; **AuC** 5, 1–43; **Ae. Löhr:** Abend u. Morgen, ein Tag. Rb 1954, 315–439 531–628; **D. R. Dendy:** Use of Lights in Christian Worship. Lo 1959; **NDL** 434–437; **GdK** 3, 273–276 (Lit.); **K. Onasch:** L.-Höhle u. Sternenhaus. Dd 1993. RUPERT BERGER

Lichtenberg, *Bernhard*, sel. (1996), Mart., * 3.12. 1875 Ohlau, † 5.11.1943 Hof (Grab in der St.-Hedwigs-Kathedrale in Berlin); seit 1900 in Berlin als vorbildlich frommer Priester (1899) unermüdlich u. unerschrocken in Seelsorge u. Caritas tätig. 1931 Domkapitular, 1932 Dompfarrer, 1938 Dompropst. Besondere Bedeutung erlangte seine Hilfe für verfolgte „Nichtarier" (M. ↗Sommer). Wegen öff. Gebets für sie u. Kritik an Juden- u. „Euthanasie"-Morden am 23.10.1941 verhaftet. Er starb nach zweijähriger Strafhaft schwer krank auf dem Transport in das Konzentrationslager Dachau.

Lit.: **A. Erb:** B. L. B [5]1968; **H.-G. Mann:** Prozeß B. L. B 1977; **O. Ogiermann:** Bis z. letzten Atemzug. Leutesdorf 1985; **E.**

Kock: Er widerstand. B 1996; **G. Klein:** B.L. (im Druck). – **EJ** 11, 208f.; **BiblSS** Append. 1, 783ff.; **BBKL** 5, 20–23; **AAS** 86 (1994) 990ff. GOTTHARD KLEIN

Lichtenberger, *Johannes* ↗Johannes v. Lichtenberg.

Lichtenthal (Lucida Vallis), OCist-Frauenabtei in Baden-Baden; 1245 durch Mark-Gfn. Irmengard v. Baden gegr., v. Klr. ↗Wald aus besiedelt. 1248 Kirchweihe u. Inkorporation in den OCist; 1312 Weihe der Fürstenkapelle als Grablege der Markgrafen v. Baden. Die Paternität (d.i. die Ausübung einer gewissen väterl. Leitungsgewalt des Ordens) oblag bis 1803 den Äbten v. ↗Neuburg b. Hagenau, ↗Maulbronn, ↗Herrenalb, ↗Salem, ↗Lützel u. ↗Tennenbach. 1827 übernahm der Ebf. v. Freiburg u. 1925 der Abt v. ↗Wettingen-Mehrerau (Bregenz) die geistl. Aufsicht. 1426 Ordensreform, bezeugt durch ma. Hss. aus dem Skriptorium L. 1570/75 restituierte L. Friedenweiler u. Maria Hof (Neidingen). 1803 wurde der Besitz L.s säk., das Klr. aber als Lehrinstitut anerkannt. Der Konvent wahrte die Lebensweise des OCist u. gründete 1883 das Klr. Mariengarten (Tirol). In L. heute: Grundschule, Paramentenstickerei, Goldschmiede, Buch- u. Kunsthandlung.

Lit.: **Canivez** 8, 302 (Reg.); Die Kunstdenkmäler Badens, Bd. 11/1, bearb. v. **E. Lacroix u.a.** Karlsruhe 1942; **L. Reiss:** Stud. z. Wirtschafts- u. Verfassungs-Gesch. des Zisterzienserinnen-Klr. L. (1245–1803): ZGO 96 (1948) 230–306; **M. A. Wolters:** Das Äbtissinen-Verz. der Zisterzienserinnenabtei L. in den zwei ersten Jhh. seit der Klr.-Gründung: FDA 77 (1957) 286–302; **M.P. Schindele:** Die Abtei L.: FDA 104 (1984) 19–166, 105 (1985) 67–248; Die Hss. v. L.: Die Hss. der Bad. Landes-Bibl. in Karlsruhe, Bd. 11. Wi 1987; 750 Jahre Zisterzienserinnen-Abtei L., hg. v. **H. Siebenmorgen.** Sig 1995. M. PIA SCHINDELE

Lichterprozession, nächtl. Umzug, bei dem alle Beteiligten brennende Lichter tragen. L.en sind in der volksfrommen Praxis häufiger anzutreffen als in der röm. Liturgie, die nur am Fest der ↗Darstellung des Herrn (2. Febr.) eine L. kennt. Diese setzt ein Zusammenkommen außerhalb des Kirchengebäudes voraus. An einem geeigneten Ort findet als Auftakt die noch vor der Jahrtausendwende in Gallien entstandene Lichter- od. Kerzenweihe statt. Diese leitet die Prozession in die Kirche ein; dort Eucharistiefeier. Das Ev. v. „Licht z. Erleuchtung der Heiden“ (Lk 2,22–40, bes. 32) hat in Rom schon im 5. Jh. zu einer L. am 2. Febr. geführt. Nach späteren Zeugnissen sollte diese Prozession dort heidn. Riten u. Praktiken (Lustration, Lupercalia, Amburbium bzw. Amburbale) verdrängen. Auch die östl. Trad. bezeugt seit der Mitte des 5. Jh. eine L. am „Fest der Begegnung“ (Hypapante) mit Jerusalemer Ursprungskomponenten. Vor allem kennt sie eine L. in der Osternacht. Die Armenier vollziehen eine L. anläßlich der Wasserweihe an ↗Epiphanie. Im Westen sind L.en in Verbindung mit der Weihe eines neuen Kirchengebäudes (Geleit der Martyrer, Reliquienprozession als L. am Vorabend) vollzogen worden u. nach wie vor möglich. Oft werden L.en an Wallfahrtsorten (z.B. Lourdes, Altötting, Kevelaer) angesetzt.

Lit.: **LThK**[2] 6, 1028f. (Th. Schnitzler); **Adam-Berger** 104f. 245f. 311 327 433f.; **Onasch** 82f. 249f. 322f.; **J. Pascher:** Die Prozession: LJ 18 (1968) 113–120, bes. 113f. 119; **H. A. J. Wegman:** ‚Procedere‘ u. Prozession: LJ 27 (1977) 28–41, bes. 34–37 39f. THEODOR MAAS-EWERD

Lichtfreunde, eher spött. Name für die „protestantischen Freunde“, eine v. aufklärer. Rationalismus geprägte Vereinigung prot. Pfarrer, v. Leberecht Uhlich 1841 in Gnadau gg. den innerkirchl. Einfluß der ↗Erweckungsbewegungen gegründet. Nach der Trennung v. den Landeskirchen bildeten sich sog. „Freie prot. Gemeinden“, die sich 1859 mit dem freirel. ↗Deutschkatholizismus z. „Bund freirel. Gemeinden Deutschlands“ zusammenschlossen, wodurch chr. Elemente endgültig zugunsten eines bloßen Humanismus verlorengingen (↗Freireligiöse Bewegungen).

Lit.: **RGG**[3] 4, 359ff. (M. Schmidt); **LSSW**[2] 306f.; **H. Obst:** L., Deutschkatholiken u. Katholisch-Apost. Gemeinden: J.F.G. Goeters–J. Rogge (Hg.): Die Gesch. der Evangel. Kirche der Union, Bd. 1. L 1992, 317–332. BURKHARD NEUMANN

Lichtmeß ↗Darstellung des Herrn.

Lichtmystik. Die klass. Mystik ↗Gregors v. Nyssa, des Ps.-Dionysios (↗Dionysios Areopagites) u. ihrer Nachfolger wird „Mystik der Dunkelheit“ gen., denn man erreicht Gott durch intellektuelle Ekstase. Ihr wird die „Mystik des Lichts“ gegenübergestellt, deren beredtester Vertreter ↗Evagrios Pontikos ist. Für ihn ist der Intellekt Bild Gottes. Er kann also nicht aus sich heraustreten, sondern kehrt zu seiner eigenen Aktivität zurück: Auf dem intellektuellen Gipfel „reflektiert er das Licht der Hl. Dreifaltigkeit“. Doch muß er sich v. allem reinigen, was in ihm Schatten erzeugt: v. der Sünde, v. den Leidenschaften, v. bösen Gedanken u. schließlich v. Gedanken überhaupt. Alle Begriffe, alle menschl. Ideen sind partiell. Um die göttl. Unendlichkeit zu erfassen, bedarf es der „Nacktheit des Intellekts“, der Abwesenheit v. Formen u. Bildern. So erreicht man den Anblick des „reinen Lichts“, das göttlich ist. Bekannt ist der Einfluß des Evagrios auf die syr. Mystik, vermittelt über ↗Isaak v. Ninive u. auch auf den ↗Hesychasmus.

Lit.: **V. Lossky:** Essai sur la théologie mystique de l'Église d'Orient. P 1944, 215–234 (dt.: Die myst. Theol. der morgenländ. Kirche. Gr–W–K 1961); **I. Hausherr:** Ignorance infinie ou science infinie?: OrChrP 25 (1959) 44–52 (= OrChrA 176 [1966] 238–246); **J. Pelikan:** The Light of the World. A Basic Image in Early Christian Thought. NY 1962; **DSp** 9, 1142–83; **T. Špidlík:** La spiritualité de l'Orient chrétien, Bd. 2 (OrChrA 230). Ro 1988, 252–260 417f. TOMÁŠ ŠPIDLÍK

Licinius (Lézin), hl. (Fest 13. Jan.), Bf. **v. Angers** (um 585), * um 540, † 1.11. nach 601; Freund Bf. Bertrams v. Le Mans. Gregor I. erbat seine Hilfe für die Angelsachsenmission. L. erbaute in ↗Angers ein Klr. zu Ehren Johannes' d. Täufers (später St-Lézin). Translation dorthin durch ↗Magnobod. Im 15. Jh. Patr. der „natio angevina“ an der Univ. Angers, später der Schieferspalter.

QQ: BHL 4917f.; ActaSS feb. 2, 678–686; Jaffé Regg n. 1831; M. Weidemann: Das Testament des Bf. Berthramn v. Le Mans. Mz 1986.

Lit.: **Duchesne FE** 2, 358; **Leroquais S** 1, 71; 2/1, 294; 3, 66 167; **VSB** 11, 56ff.; **BiblSS** 8, 40f.; **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien, hg. v. H. Atsma, Bd. 2. Sig 1979, 275 338; **A. degl'Innocenti:** L'opera agiografica di Marbodo de Rennes. Spoleto 1990. FRANZ STAAB

Licinius *(Valerius* [Bindung an die Familie ↗Diokletians] *Licinianus Licinius),* röm. **Kaiser** im Rang eines Augustus (308–324); * um 265 Illyrien, † 325 Thessalonike (ermordet); niederer Herkunft, Aufstieg im Heer (wie andere Kaiser seit etwa 260), Zeltgenosse u. Freund des Ks. ↗Galerius, der ihn

308 (Konferenz v. Carnuntum) in das Ks.-Kollegium aufnahm. Amtsbereich: Raetia, Pannonia sowie die damals noch v. dem nicht anerkannten ↗Maxentius besetzten Reichsteile Italia u. Africa. Nach dem Tod des Galerius (311) Einigung mit ↗Maximinus Daja (Ks. der Osthälfte) auf das Marmarameer als Grenze. Suchte seit 311 Ausgleich mit ↗Konstantin, territorial auf der Grdl. einer Reichsteilung, religionspolitisch im Konsens über die Anwendung des Indulgenzediktes des Galerius. In diese realpolit. Linie gehört auch die Heirat mit Constantia, der Schwester Konstantins. Aus chr. Sicht, die sich bei ↗Lactantius spiegelt, einigte in diesen Jahren die Gegnerschaft zu den Christenfeinden Maximinus u. Maxentius die beiden Kaiser. So sieht Lactantius in der Entscheidungsschlacht des L. gg. Maximinus (313) eine Parallelität zu Konstantins Sieg an der Milvischen Brücke u. berichtet, daß L. den höchsten Gott (summus deus) anbeten ließ (mort. pers. 46, 1–7). Der Konsens war äußerlich, in Wirklichkeit strebten beide seit 313 nach der Alleinherrschaft. Ein erster Konflikt entstand, als Konstantin 315 eine Pufferzone unter einem dritten Ks. schaffen wollte, was L. ablehnte. L. unterlag im Febr. 317 nach einem kurzen Krieg u. mußte auf die eur. Prov. außer Thracia u. Moesia verzichten.

Ab 321 bahnte sich die Entscheidung an. Konstantin nahm die angeblich vernachlässigte Sicherung der Donaugrenze sowie die deutlich antichr. Maßnahmen des L. (Christen am Hof, in Verwaltung u. Heer wurden entlassen; im Heer ließ L. den Sonnengott [Sol invictus] anbeten) z. Anlaß für den Angriff u. besiegte L. 324 bei Adrianopel. L. wurde gefangengesetzt u. 325 wegen des Verdachts auf Erhebung getötet. Seine Gesetze wurden für nichtig erklärt.

L. favorisierte Iupiter Conservator als Schutzgott (ab 315/316 auf Münzen bevorzugtes Rückseitenbild). Bis z. Gewinnung der Osthälfte des Reiches war er religionspolit. Pragmatiker, wobei die Mailänder Vereinbarungen (313) seinen Weg zu Iupiter als Schutz- u. Garantiegott genauso deckten wie den Konstantins z. Christengott.

Lit.: **PLRE** 1, 509; **HAW** 3/6, 64–71 (A. Demandt); **K. Christ:** Gesch. der röm. Ks.-Zeit. M ³1995, 730–746.

GUNTHER GOTTLIEB

Lidmila ↗Ludmilla.

Lidwina (Ludwina, Lidwigis, Lidia), hl. (Fest 14. Apr.), * 18.3.1380 Schiedam b. Rotterdam, † 14.4.1433 ebenda. Die Tochter armer Eltern betete, v. ihrer gefeierten Schönheit befreit zu werden. 1395 verlor sie durch einen Rippenbruch ihre Gesundheit, litt ständig große Schmerzen, lebte fast nur v. der Kommunion u. gewann hohes Ansehen als Mystikerin. Viten verfaßten u.a. Hugo v. Brielle, J. ↗Brugman u. ↗Thomas v. Kempen. 1616 kamen Reliquien nach Mons u. Brüssel, 1871 v. Brüssel nach Schiedam zurück; Kult 1890 approbiert. Patronin der Kranken u. des Krankenapostolats; dargestellt mit Kreuz, Rosen im Haar u. Rosenzweig in den Händen.

QQ: BHL 4923–27 mit NSuppl S. 537; ActaSS apr. 2, 267 f.; A. de Meijer: Iohannis Brugman O. F. M. Vita alme virginis Lijdwine. Groningen 1963 (vgl. AnBoll 82 [1964] 270–273).

Lit.: **VSB** 4, 343–353; **BiblSS** 8, 45 f. (F. Baumann); **LCI** 7, 405–408 (G. Kiesel); **H. van Oerle:** Liedwy v. Schiedam, Mystica od. Hysterica?: P. Dinzelbacher – D. R. Bauer (Hg.): Rel. Frauenbewegung u. myst. Frömmigkeit im MA. K–W 1988, 395–404.

FRANZ STAAB

Lidzbarski, *Mark* (eigtl. *Abraham Mordechai*), dt. Orientalist, * 7.1.1868 Płock (Polen), † 13.11. 1928 Göttingen; stammte aus dem chassid. Judentum, wurde 1892 evangelisch; studierte semit. Philologie in Berlin, 1893 Promotion, 1896 Habilitation in Kiel, 1907 o. Prof. in Greifswald, 1917 in Göttingen. L. war bahnbrechend auf dem Gebiet der neuaram. Sprachen, der semit. Epigraphik u. bes. der Mandäistik (Lit. u. Sprache der Mandäer).

WW: Hb. der nordsemit. Epigraphik. We 1898; Die neuaram. Hss. der Berliner Bibl. We 1894–96; Ephemeridis der nordsemit. Epigraphik, 3 Bde. Gi 1902–15; Das Johannesbuch der Mandäer, 2 Bde. Gi 1915; Mandäische Liturgien. B 1920; Ginza. Gö 1925.

QQ: Auf rauhem Wege. B 1927 (anonyme Autobiogr. bis 1889). – *Nachlaß:* Bibl. der Morgenländ. Ges. in Halle (Saale).

Lit.: **E. Littmann:** Ein Jh. Orientalistik. Wi 1955, 56–61; **W. Bauer:** NGWG (1928–29) 71–77; **NDB** 14, 470 (A. Dietrich).

KURT RUDOLPH

Liebe

I. Philosophisch – II. Religionswissenschaftlich – III. Biblisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch – V. Theologisch-ethisch – VI. Pädagogisch – VII. Religiöse Gemeinschaften.

I. Philosophisch: L. ist die gefühlsmäßige (u. willentl.) Bindung einer Person an jemanden od. an etwas. „Lieben“ kann jemand eine Person, ein Tun od. Erleiden (z. B. Schachspielen od. Gestreicheltwerden), ein anderes Lebewesen (z. B. den eigenen Hund) od. eine Sache (z. B. Frankreich, das eigene Auto). Besonders wichtig ist die erstgenannte Form. Grundlegende, teilweise biologisch fundierte Formen personaler L. sind: die L. zw. den Eltern (bes. der Mutter) u. ihren Kindern u. die L. zw. ↗Mann u. Frau. Daneben gibt es die ↗Freundschaft, die als eigene Form der L. für sich steht, sich jedoch auch mit den naturhaften Formen interpersonaler L. verbinden kann. Sie setzt normalerweise eine gewisse Gleichrangigkeit voraus, kann aber auch dazu beitragen, diese zu schaffen.

In allen Formen der L. zu jemand od. etwas anderem geht es uns immer auch um uns selbst. Die ↗Selbstliebe darf nicht nur v. ihrer degenerierten Form (dem ↗Egoismus) her gesehen werden. Eine gesunde ↗Selbstachtung u. -L. ist jedenfalls sowohl Basis einer reifen partnerschaftl. Beziehung wie umgekehrt deren Frucht (↗Partnerschaft). Ob die L. auf Dauer so selbstlos zu sein vermag, daß sie in keiner Weise mehr an sich denkt (wie es F. ↗Fénelons Idee eines *amour pur* im Hinblick auf Gott ausdrückte), ist umstritten.

Verliebtsein u. ↗Sympathie sind nicht schon Vollgestalten, sondern naturhafte Anfänge einer personalen L., die weniger v. Streben nach Besitz u. Verschmelzung als vielmehr v. Wohlwollen, d. h. v. der Achtung der Freiheit des anderen u. v. der Bemühung um dessen Glück, bestimmt ist *(amor benevolentiae).* Da leidenschaftl. L. eine große Plastizität im Wechsel ihrer Objekte aufweist u. leicht in ihr Gegenteil, den Haß, umschlagen kann, ist sie nicht notwendig eine Form des Wohlwollens (↗Leidenschaft). Da sie manchmal auch die personale Struktur des liebenden Ichs u. seiner Bindungen selbst verwirrt u. verändert, wird sie mitunter als numinose Macht (↗Eros) vorgestellt, deren Wirkungen

sowohl beglückend wie manchmal auch bedrohend sein können. Bemerkenswerterweise wird aber auch die Kraft zu radikalen Formen der ↗Nächstenliebe (↗Agape) als etwas empfunden, das einen übermenschl. Ursprung hat.

Sowohl aus ihrer Naturhaftigkeit wie ihrer Freiwilligkeit folgt: L. kann nicht erzwungen u. darf nicht vorgetäuscht werden. Auch ethisch geboten kann L. nur im Sinn eines gerechten u. helfenden Verhaltens sein.

Lit.: Plat. symp.; Aristot. EN VIII f. – **C.S. Lewis:** Vier Arten der L. Z 1964; **J.B. Lotz:** Die drei Stufen der L. F 1971; **H. Kuhn:** L. Gesch. eines Begriffs. M 1975; **R. Spaemann:** Glück u. Wohlwollen. St 1989. GERD HAEFFNER

II. Religionswissenschaftlich: Begriffliche Entsprechungen zu L. kommen in den nichtchr. Religionen jeweils spezifisch u. im besonderen Sinn-Zshg. der betr. Religion vor. Auch wenn das Wort in die Übers. fremdrel. Texte Eingang gefunden hat, ist es damit nicht ohne weiteres dem christlich-ethisch geprägten Verständnis allg. ↗Nächstenliebe gleichzusetzen. Die mit L. bez. Beziehung in ihren unterschiedl. Dimensionen (Sexus, ↗Eros, Philia, ↗Agape) ist wesentlich bestimmt v. dem den einzelnen Religionen eigenen Gottes- u. Menschenverständnis.

Im Bereich der ↗Naturreligionen ist L. im Sinn v. verpflichtender Mitmenschlichkeit bezogen auf die Verwandtschaftssysteme (↗Clan, ↗Stamm). Sie wurzelt im abstammungsbedingten Gemeinschaftsverband mit den kultisch verehrten „höheren Machtträgern" (Ernst Dammann), den ↗Ahnen, ↗Heroen u. ↗Geistern. Die L. zw. Individuen bleibt integriert in ein korporatives größeres „Wir". Ihm entspringt sie, ihm hat sie zu dienen u. in ihm erfüllt sie sich.

L. in der Vielfalt der unterschiedl. Frömmigkeits-Trad. des ↗Hinduismus findet sich am allgemeingültigsten in den neuzeitl. Interpretationen der eth. Anweisungen der ↗Bhagavadgita. Das ursprünglich auf die Kasten- (↗Kaste) u. Verwandtschaftsordnungen bezogene *dharma*-gemäße Verhalten zw. Mensch u. Mitmensch wird unter dem Einfluß christlich-humaner L.-Ethik allgemeinmenschlich ausgelegt (erstmalig bei ↗Rām Mohan Roy). Insbesondere die myst. Bhakti-Frömmigkeit (Bhaktimarga) als unmittelbar erfahrene „Gottes-L." (Rudolf Otto) wird unter Reformern des Hinduismus als Quelle allg. Menschen-L. gedeutet. M. ↗Gandhis Ethik des Gewaltverzichts *(ahiṃsā)* gewinnt ebenso wie sein Progr. einer „Wohlfahrt für alle" *(sarvodaya)* am Maßstab der ↗Bergpredigt die Bedeutung einer universalen Menschheits-L. Ähnliche interrel. Aktualisierungen in bezug auf eine allg. Nächsten-L. erfahren die hinduist. Grundeinstellungen bei S. ↗Radhakrishnan u. im transzendentalen ↗Yoga Śrī ↗Aurobindos.

Neben der im ↗Buddhismus betonten L. zw. Ehegatten sowie im Kind-Eltern-Verhältnis steht die Grundtugend der begierdelosen „Güte" *(mettā)* zu allem, was lebt. Der Weg des Buddha, der den Frommen aus den leidhaften Verquickungen stufenweise in die innere Erfahrung des *nirvāṇa* führt, ist begleitet v. einer mitleidsvollen *(karuṇā)* L. zu allen Wesen, die diesen Zustand noch nicht erreicht haben. Diese der buddhist. Erlösungsvorstellung entspr. Haltung der ↗Solidarität gewinnt in den Reformbewegungen des Buddhismus die Bedeutung einer L. im umfassenden u. sozial tätigen Sinn. In den um der unerlösten Menschheit willen auf die eigene Erlösung verzichtenden Gestalten der ↗Bodhisattvas sieht der moderne Mahāyāna-Buddhismus (↗Buddhismus, I. Indischer B.) die Wurzeln für ein v. der L. z. Nächsten bestimmtes, sozial verantwortl. Verhalten. Ähnliche Erweiterungen erfährt im ↗Zen-Buddhismus das Ideal der Leere *(sūnyatā)* als Motivation für eine Haltung der L. z. Mitmenschen: „Im Feld der Leere gibt es keinen Unterschied zw. der Selbstzentriertheit bzw. dem auf sich selbst gerichteten Dasein u. dem Auf-anderes-Gerichtetsein" (Nishitani 393).

Wie in den myst. Richtungen der östl. Religionen so gewinnt auch in der Mystik des ↗Islams, insbes. im ↗Sufitum, das Thema L. eigene Bedeutung. Unter dem Einfluß chr. Askese u. ↗Mystik u. ihrer eigenen Leidens-Gesch. entwickelt bes. diese islam. Richtung aus der Innigkeit der eigenen Gotteserfahrung heraus eine besondere Tiefe der L. z. Menschen. „Mystische L. bedeutete für ihn, daß ‚die Eigenschaften des Geliebten in die Eigenschaften des Liebenden eintreten'" (Schimmel 94).

Lit.: **H. Oldenberg** (Hg.): Der Buddhismus u. die chr. L. B 1910; **A.J. Appassamy:** Christianity as Bhakti Marga. Lo 1927; **H. Haas:** Idee u. Ideal der Feindes-L. in der außerchr. Welt. L 1927; **F. Weinrich:** Die L. im Buddhismus u. im Christentum. B 1935; **Th. Ohm:** Die L. zu Gott in den nichtchr. Religionen. Krailing 1950 (Lit.); **G.W. Kaveeshwar:** The Ethics of the Gita. Delhi 1971 (Lit.); **J.A. Mohler:** Dimensions of Love. East and West. NY 1975; **C.H. Ratschow** (Hg.): Ethik der Religonen. St 1980 (Lit.); **D.C. Scott:** Hindu and Christian Bhakti: Indian J. of Theology 1 (1980) 12–32; **J.-H. Kim:** ‚Caritas' bei Thomas v. Aquin im Blick auf den konfuzian. Zentralbegriff ‚Jen'. F 1981; **K. Nishitani:** Was ist Religion? F 1986; **A. Schimmel:** Myst. Dimensionen des Islam. K 1985; **H. Bürkle:** ‚ahimsa' – Gewaltlosigkeit im Hinduismus u. im Buddhismus: O. Bayer (Hg.): Mythos u. Religion. St 1990, 149–163. HORST BÜRKLE

III. Biblisch-theologisch: Das Wortfeld der L. umfaßt in der Hl. Schrift das gesamte Spektrum v. der erot. u. familiären über die eth. u. spir. bis z. göttl. L. Anders als das Hebräische erlaubt das Griechische die terminolog. Differenzierung zw. ↗Eros (ἔρως), Philia (φιλία, Freundes-L.) u. ↗Agape (ἀγάπη), die genuin für Gottes L. zu den v. ihm Erwählten u. deren Antwort steht.

1. *Die Liebe Gottes* ist das Herzstück des bibl. L.-Gedankens. Im AT aus Israels Erfahrung der leidenschaftl. u. treuen Zuwendung Gottes in ↗Erwählung u. Erziehung (Hos; Dtn), Beistand u. ↗Verheißung (Jer; Pss), ↗Gericht u. Rettung (Hos; Dtn) gewonnen, ist die L. Gottes, verbunden mit seiner ↗Barmherzigkeit u. ↗Gerechtigkeit, das Vergangenheit, Ggw. u. Zukunft konstituierende innere Moment seiner Schöpferkraft u. Geschichtsmächtigkeit (Weish), seiner ↗Offenbarung u. ↗Erlösung (Jes). Im NT ist die L. Gottes eschatologisch durch das Grundgeschehen der ↗Inkarnation, des Wirkens, des Todes u. der Auferweckung Jesu qualifiziert (Paulus; Joh). Gottes L. richtet sich auf seinen Sohn (Mk 1,11; Kol 1,3; Eph 1,6; Joh) u. dadurch auf Juden wie Heiden, die z. Teilhabe an der vollendeten Basileia erwählt (1 Thess), als Gottlose auf ihren Glauben hin gerechtfertigt (Gal, Röm) resp. als Kinder dieser Welt in die L.-Gemeinschaft zw. dem Vater u. dem Sohn aufgenommen werden (Joh). Dieses Handeln kennzeichnet Gott so sehr,

daß er nach 1 Joh 4,8–16 L. nicht nur schenkt, sondern *ist.*

2. *Die Liebe Jesu Christi* ist nach Paulus u. Johannes die v. Gottes L. bestimmte radikale Bejahung u. personale Annahme der sündigen Menschen, die sich in der Lebenshingabe des gekreuzigten Gottessohnes (Gal 2,19f.; 2 Kor 5,14–21) u. im Eintreten des Auferweckten für die Glaubenden (Röm 8,35) bzw. im Dienst des Inkarnierten an der Heiligung der Seinen (Joh 13,1–20) erweist.

3. *Die Liebe zu Gott* ist die v. Gott selbst geforderte u. gewirkte Antwort auf seine L. (↗Gottesliebe). Im Dtn als Hauptgebot herausgestellt (6,4f.), ist die L. der bibl. Inbegriff authent. menschl. Gottesbeziehung, im AT verbunden mit ↗Gottesfurcht u. ↗Frömmigkeit, im NT v.a. mit dem ↗Glauben. Die L. zu Gott erweist sich in der alleinigen Verehrung Jahwes u. in der konsequenten Erfüllung seiner Gebote, getragen v. Vertrauen auf seine Gerechtigkeit. Im NT ist diese Gottesbeziehung christologisch erschlossen. Jesus stellt nach Mk 12,28–34 parr. Dtn 6,4f. mit Lev 19,18 z. Doppelgebot zus., um die Gottes-L. als Voraussetzung u. Konsequenz der ↗Nächstenliebe, diese aber als Voraussetzung u. Konsequenz der Gottes-L. zu erhellen. Bei Paulus (1 Kor 2,9; 8,3; Röm 8,28; vgl. 1 Kor 13) u. in den joh. Schr. ist die L. zu Gott nicht nur durch das Christusgeschehen begründet, sondern mit der L. zu Christus (1 Kor 16,22; Joh 14,15–28; 16,27; 21,15f.) verbunden u. als Bejahung der törichten Kreuzesweisheit Gottes (Paulus) od. der Offenbarung des Vaters im Sohn (Joh; 1 Joh) verstanden.

4. *Die Nächstenliebe* ist im AT, z.T. zur L. zu den Fremden erweitert (Lev 19,34; Dtn 10,18f.), ein Spitzengebot der Ethik (Lev 19,18), konzentriert auf die Mitgl. des Gottesvolkes, bestimmt v. Wissen um Gottes Heiligkeit u. seine ↗Heiligung Israels, konkretisiert v.a. in der Überwindung v. Groll u. Rache. In versch. frühjüd. Schr. (TestXII; Philon) stark gewichtet, wird es im NT durch die Verkündigung u. das Geschick Jesu z. organisierenden Mitte der Ethik. Die Jesus-Trad. akzentuiert die ↗Feindesliebe (Mt 5,42–48 par.) als äußerste Konsequenz der Nächsten-L. (Lk 10,25–37). Das Johannes-Ev. u. die ntl. Briefe betonen die innergemeindl. Bruder-L., um die Intensität des Gemeindelebens zu stärken. L. ist im AT wie im NT zugleich Gabe u. Aufgabe: Gabe, insofern sie letztlich der L. Gottes verdankt ist; Aufgabe, insofern sie in der Form eines L.-Gebotes verbindlich Gottes Recht geltend macht. L. ist in der ganzen Bibel entscheidend die Bejahung des Nächsten als des v. Gott Geliebten, bei Paulus u. Johannes geistgewirkte Partizipation an der Agape Jesu Christi.

5. *Die Liebe zw. Mann u. Frau* wird v. Hld in ihrer erot. Faszination besungen u. v. Eph 5 in Form der ehel. L. als Abbild der L. Christi z. Kirche gedeutet.

Lit.: **DACL** 1, 1606–47; **ThWNT** 1, 20–55; **RGG**³ 4, 363–367; **NBL** 2, 642ff.; **BThW** 927–965; **TBLNT** 2, 895–901; **THAT** 1, 60–73; **ThWAT** 1, 108–128; **HWP** 4, 290–328; **EWNT** 1, 19–29; **TRE** 21, 128–146. – **V. Warnach:** Agape. D 1951; **C. Spicq:** Agapè. Lv 1955; **ders.:** Agapè dans le NT, 3 Bde. P 1958–59; **V. P. Furnish:** The Love Command in the NT. Nashville (N.Y.) 1972; **A. Nissen:** Gott u. der Nächste im antiken Judentum (WUNT 15). Tü 1974; **H. P. Mathys:** Liebe deinen Nächsten wie dich selbst (OBO 71). Fri–Gö 1986; **Th. Söding:** Das Wortfeld der L. im paganen u. bibl. Griechisch: EThL 68 (1992) 284–330 (Lit.); **J. Augenstein:** Das L.-Gebot im Johannes-Ev. u. in den Johannesbriefen (WMANT 134). St 1993.

THOMAS SÖDING

IV. Systematisch-theologisch: 1. *Allgemeines.* L. im theol. Sinn bez. sowohl die ↗Liebe Gottes, die L. der Menschen zu Gott (↗Gottesliebe) sowie die L. der Menschen zueinander (↗Nächstenliebe; ↗Ehe) u. zu sich selbst (↗Selbstliebe). Die Wahrung des inneren sachl. Zshg. zw. diesen zu unterscheidenden Dimensionen ist ein Spezifikum theol. Rede v. L.: In theologisch umfassendem Sinn wird die L. des Menschen verstanden als Mitvollzug der schöpfer. L. Gottes, aus der heraus er die Welt erschaffen hat, mit der er sich bleibend – unüberbietbar in Jesus Christus – den Menschen zuwendet u. selbst mitteilt u. zu deren Erwiderung er sie befreit u. befähigt durch die Teilhabe an seinem Geist.

2. *Theologische Eckpunkte.* Von diesem theologisch unaufgebbaren, letztlich nur aus der Glaubensperspektive zu begründenden Gesamt-Zshg. her ergeben sich für die theol. Rede v. der L. bes. drei wichtige Eckpunkte.

a) Theologische Aussagen über die L. sind *analoge Aussagen* (↗Analogie). Dies bedeutet zunächst, daß in der Rede v. der L. Gottes – u. mehr noch im Satz „Gott ist die L." (1 Joh 4,8.16) – die Unähnlichkeit des Gemeinten mit den Erfahrungen menschl. L. größer ist als die Ähnlichkeit. Sofern menschl. L. als Mitvollzug der L. Gottes aufgefaßt wird, haben auch die theol. Aussagen über die L. des Menschen zu Gott u. z. Nächsten analogen Charakter. Die Phänomenologie menschl. L. gibt somit nur „verfremdende Hinweise" (Pesch) auf das Wesen der L. im theol. Verständnis, zumal die mannigfachen Formen konkret erfahrener L. (sexuelle, erot. L., Freundes-L., Eltern-, Kinder-, Gatten-L., Selbst-L., L. als caritativer u. soz. Einsatz usw.) in ihrer jeweiligen (begrenzten u. stets bedrohten) Verwirklichung vieldeutig sind. Gleichwohl wird eine Theol. der L., will sie nicht „weltfremd" od. dualistisch sein, die „weltliche" Wirklichkeit der L. mit der ganzen Vielfalt ihrer Formen in ihren L.-Begriff positiv, kritisch u. weiterführend integrieren.

b) Die theol. Wesensbestimmung v. L. kann nicht nur u. nicht primär im Rahmen der ↗Anthropologie, auch nicht der *theologischen* Anthropologie, erfolgen, allerdings auch nicht unter Ausblendung anthropolog. Einsichten. Eine Theol. der L. bildet gerade einen besonderen Brennpunkt bzgl. der Verhältnisbestimmung v. *Anthropo-logie* u. *Theo-logie.* Inhaltlich bündelt sich daher in der Frage nach dem Wesen der L. stets auch diejenige nach dem Verhältnis v. ↗Natur u. Gnade.

c) Der umfassende Gebrauch des Begriffs L. als Grundwort für die ↗Communio zw. Gott u. den Menschen läßt es nicht zu, L. nur als partikuläre ↗Erfahrung od. partikulären Akt zu bestimmen. L. in dem gen. umfassenden Sinn betrifft vielmehr alle Wirklichkeit, insbes. das Ganze der menschl. ↗Person. Der Begriff hat letztlich *ontologische Qualität.* Die theol. Bestimmung v. L. hat daher zu klären, wie sich L. als begegnende Wirklichkeit v. ↗Heil u. als Grundvollzug menschl. ↗Existenz zu anderen

Heilserfahrungen u. personalen Grundvollzügen verhält (insbes. ↗Gnade, ↗Rechtfertigung, ↗Glaube, ↗Hoffnung, ↗Erkennen).

3. *Verhältnisbestimmungen u. Problembereiche.* Die fakt. Entwicklung des theol. L.-Begriffs in der Theologie-Gesch. vollzieht sich denn auch v. a. in entspr. Verhältnisbestimmungen. Die wichtigsten bewegen sich in folgenden Spannungsfeldern:

a) *L. u. Erkenntnis:* Die Frage nach deren Verhältnis ist bereits im NT v. Bedeutung (1 Kor 13,2.8f.; Eph 3,19). Sie wird akut in der Auseinandersetzung mit der ↗Gnosis u. behält ihre Relevanz im Zshg. mit dem Problem der Zuordnung v. Erkenntnis u. ↗Wille. Gegenüber der Gnosis, Tendenzen der ↗alexandrinischen Schule u. den gesch. Spielarten des Intellektualismus ist festzuhalten, daß L. nicht nur eine Vorstufe od. ein Begleitphänomen der Erkenntnis ist, gegenüber dem ↗Voluntarismus, daß Erkenntnis der L. nicht nur ermöglichend vorausgeht.

b) *Eros u. Agape:* Seit A. ↗Nygrens gleichnamigem Buch (1930–37) steht das Begriffspaar für den Disput um die *theologiegeschichtliche* Frage, wie die patr. Auslegung des bibl. L.-Begriffs mittels platon. Begriffe u. Kategorien zu deuten u. zu bewerten ist (↗Hellenisierung), bzw. für das *systematisch-theologische* Problem, ob od. inwiefern menschl. L. der göttl. L. entsprechen kann. Nygren konstruiert einen strikten Ggs. zw. platon. ↗Eros, den er als das aufsteigende, egozentr., sich bemühende Begehren des Menschen interpretiert, u. bibl. ↗Agape als der unverdient herabsteigenden, selbstlosen L. Gottes. Die patr. Synthesen, deren wirkmächtigste ↗Augustinus vorgelegt hat, werden kritisiert als Depravation u. als Kennzeichen des kath. Verständnisses im Ggs. z. reformator. Rückbesinnung auf die „reine" Agape. *Theologiegeschichtlich* wird heute weitaus differenzierter geurteilt. Die Lösung des *systematischen* Problems hängt ab v. der Bestimmung des Verhältnisses zw. Natur u. Gnade bzw. zw. göttl. u. menschl. Tun im Heilsgeschehen (Rechtfertigungslehre).

c) *Liebe u. Glaube:* Im Zshg. mit der Rechtfertigungslehre wurde die Beziehung zw. L. u. Glaube ein zentrales kontroverstheol. Thema. Die reformator. Betonung der völligen Verderbnis der menschl. Natur (↗Konkupiszenz) ließ den Gedanken an eine Mitwirkung des Menschen im Heilsprozeß scheinbar nicht zu. Auf diesem Hintergrund lehnte M. ↗Luther die schol. Lehre, daß erst der durch die L. geformte Glaube (fides caritate formata) das Heil des Menschen bewirke, entschieden ab. Denn angesichts der Lehre des ↗Nominalismus, daß der Mensch „aus rein natürl. Kräften" (ex puris naturalibus) Gott über alles lieben könne, befürchtete Luther, etwas Ethisch-Menschliches könne im Heilsprozeß entscheidend sein. An die Stelle des schol. *fides caritate formata* stellte Luther daher sein *Christus forma fidei.* Christus selbst, nicht die strebende L. des Menschen, durchformt u. realisiert den Glauben. Demgegenüber betonte das Trid., daß die Wirklichkeit der Rechtfertigung untrennbar verbunden ist mit dem „Besitz" der eingegossenen ↗Tugend der L. u. das freie Rechtfertigungsgeschehen des mündigen Menschen erst im Vollzug der L. zu seinem vollen Wesen gelangt. Der Ggs. erweist sich jedoch als hinfällig, wenn die Unterschiede in dem jeweiligen Glaubensverständnis beachtet werden. Bezeichnet das Trid. mit Glaube die Zustimmung des Verstandes, die erst caritate formata die gnadenhafte Einheit des Menschen mit Gott besagt, so ist für Luther Glaube im Grunde das, was das Trid. mit L. bez.: nicht menschl. Vermögen, sondern Gottes grundlose Gnade. So gesehen, ist Luthers Glaubens-Theol. „ganz u. gar L.-Theologie" (Mannermaa 119). Daß die Erneuerung des Menschen keinen „Beitrag" z. Rechtfertigung leistet, ist auch kath. Lehre. Wenn letztere dennoch die Erneuerung in Glaube, L. u. Hoffnung stärker betont, dann so, daß diese Erneuerung nichts anderes ist, als die v. Gott ermöglichte u. bewirkte Antwort auf seine grundlose Gnade. Heute ist es Aufgabe kath. wie ev. Theol., die L. als Glauben u. den Glauben als L. verständlich zu machen.

d) *Gottesliebe u. Selbstverwirklichung:* Die Frage nach der Deutung u. Bewertung des Selbstbezugs in der liebenden Übereignung an Gott ist ein vieldiskutiertes Problem. Wie u. a. bereits ↗Klemens v. Alexandrien (strom. IV, 22) fordert auch ↗Augustinus eine L. bis z. Selbstvergessenheit (serm. 142, 3; civ. XIV, 28). Mit beeinflußt v. ↗Dionysios Areopagites, ist die Idee der ekstat., nichts für sich begehrenden Gottes-L. im Augustinismus der Scholastik, in der Franziskaner-Theol., insbes. im Scotismus, ein durchgängiges Motiv. Im Unterschied zu dieser „ekstatischen" Deutung der L., nach der Selbst-L. im Ggs. z. Gottes-L. steht, geht die (v. P. ↗Rousselot so gen.) „physische" Konzeption der L. (v. a. ↗Hugo v. St-Victor, ↗Petrus Lombardus, ↗Thomas v. Aquin) davon aus, daß es zw. Gottes-L. u. Selbst-L. eine letzte, wenn auch als Phänomen nicht z. Ausdruck kommende Identität gibt, so daß beide letztlich als zwei Aspekte ein u. desselben wahrhaft natürl. Verlangens zu verstehen sind. Die phys. Konzeption hat für sich, daß sie begreiflich machen kann, warum die Gottes-L. zugleich die Vollendung des Menschen ist. Die gesamte Fragestellung wird allerdings nur richtig verstehbar, wenn sie ontologisch u. nicht psychologisch aufgefaßt wird. Psychologisch gewendet, kehrt die gleiche Problemkonstellation Ende des 17. Jh. in dem Streit zw. J.-B. ↗Bossuet u. F. ↗Fénelon um dessen Konzeption der „reinen L." *(amour pur)* wieder. Für Fénelon ist die vollkommene Hingabe an Gott identisch mit völliger Selbstaufgabe bis hin z. Gedanken der Annahme der eigenen Verdammnis um Gottes willen, was in letzter Konsequenz einer Loslösung der L. v. der ↗Hoffnung gleichkommt. Dagegen hält Bossuet an der Zusammengehörigkeit v. Gottes-L. u. Glücksverlangen fest. Der Streit, der ohne sachl. Konsens mit der Verurteilung v. 23 Sätzen Fénelons endete (DH 2351–74; ↗Quietismus), ist nur unter der Berücksichtigung der Dialektik der L. zu lösen: „In der L. verwirklicht der Mensch sich selbst, aber nicht indem er sich auf diese Verwirklichung konzentriert, sondern gerade dadurch, daß er, wie es die L. verlangt, sich loslassend dem geliebten Du zuwendet" (Nocke 91).

e) *L. als chr. Verstehensprinzip:* Angesichts der „anthropologischen Wende", – im Rahmen einer verstärkt an personalen Kategorien orientierten Theol. sowie im Ringen um eine Neuformulierung

der Mitte des Glaubens u. des unterscheidend Christlichen – wurde das theol. Grundwort „Liebe" in der 2. Hälfte des 20. Jh. wieder deutlicher als theol. Zentralperspektive entdeckt, in der dt. kath. Theol. vor allem durch H. U. v. ↗Balthasar (im Dialog mit K. ↗Barth), aber auch u. a. durch K. ↗Rahner, V. ↗Warnach, M. ↗Schmaus, Ratzinger, Nocke. Dabei hat sich der Ansatz beim Grundwort „Liebe" als sehr tragfähig erwiesen für die Vermittlung v. ↗Anthropozentrik u. Theozentrik in der Theol. u. für eine – der bibl. Denkform angemessene u. vor heutiger Philos. u. Anthropologie verantwortbare – Beschreibung der Beziehung zw. menschl. Selbsterfahrung u. chr. Glaubensbotschaft, zw. der transzendentalen Verfaßtheit des Menschen u. der zuvorkommenden schöpfer., befreienden u. vollendenden Zuwendung Gottes (↗Schöpfung; ↗Heilsgeschichte; ↗Treue). Eine v. der Perspektive der L. aus entworfene Theol. ist notwendig christozentrisch (↗Christozentrik). Denn in Jesus Christus kommen die liebende ↗Selbstmitteilung Gottes an den Menschen u. die ekstat. Hingabe des Menschen an Gott in einzigartiger Weise zusammen. Jesus Christus ist die gesch. Antizipation vollendeter Gemeinschaft des Menschen mit Gott. ↗Erlösung wird verstehbar als Befreiung z. L. u. somit als Stiftung einer neuen, geistgewirkten Gemeinschaft der Menschen mit Gott u. untereinander, deren besonderes Zeichen u. Werkzeug die ↗Kirche ist. Gottes- u. Nächsten-L. als Prinzipien chr. Lebens- u. Glaubenspraxis sind dabei in ihrer untrennbaren Einheit verständlich zu machen, u. zwar so, daß der Nächste nicht nur als „Materialobjekt" der Gottes-L. aufgefaßt wird, sondern so, daß er um seiner selbst geliebt wird, insofern Gott ihn in unbedingter L. bejaht. Gegenüber immanentist. wie spiritualisierenden Tendenzen ist heute deutlich zu machen, daß L. im chr. Sinn eine eschatolog. Wirklichkeit ist, die die Welt konkret verwandelt, deren Vollendung jedoch über die Gesch. hinausweist. Als Mitvollzug der aufopfernden L. Christi (↗Nachfolge Christi) steht chr. Gottes- u. Nächsten-L. stets auch im Zeichen des Kreuzes u. vollendet sich nur im Mitsterben u. Mitauferstehen mit Jesus Christus.

Lit.: **LThK²** 6, 1031–39; **HThG** 2, 54–75; **SM** 3, 234–251; **CGG** 16, 129–160 (A. Raffelt); **TRE** 21, 146–177 (Lit.); **NHThG** 3, 220–239 (O. H. Pesch). – **P. Rousselot:** Pour l'hist. du problème de l'amour au moyen âge. P ²1933; **M. Schmaus:** Vom Wesen des Christentums. Westheim 1947; **V. Warnach:** Agape. D 1951; **A. Nygren:** Eros u. Agape. Gt ²1954; **E. Walter:** Wesen u. Macht der L. Fr 1955; **R. Völkl:** Die Selbst-L. in der Hl. Schrift u. bei Thomas v. Aquin. M 1956; **J. Ratzinger:** Über die chr. Brüderlichkeit. M 1960; **H. U. v. Balthasar:** Glaubhaft ist nur L. Ei 1963; **Rahner S** 5, 494–517; 6, 277–298; **A. Illien:** Wesen u. Funktion der L. im Denken des Thomas v. Aquin. Fr 1974; **E. Biser u. a.:** Prinzip L. Fr 1975; **W. Kasper:** Die weltverwandelnde Kraft chr. L.: K. Hemmerle (Hg.): L. verwandelt die Welt. Mz 1979; **I. Singer:** The Nature of Love, Bd. 1. Ch ²1984; **F.-J. Nocke:** L., Tod u. Auferstehung. M ³1993 (Lit.); **IKaZ** 23 (1994) 287–448; **T. Mannermaa:** Die luth. Theol. u. die Theol. der L.: In der Wahrheit bleiben. FS R. Slenczka. Gö 1996, 111–119.

JOACHIM DRUMM

V. Theologisch-ethisch: 1. *Handlungscharakter.* Im Ggs. zu den spontanen Formen der Zuwendung zu einzelnen Personen, Tieren, Pflanzen, Dingen od. Tätigkeiten, die ebenfalls oft als L. bezeichnet werden, steht „Liebe" erst dort u. insofern für eine moral. Qualität, als sie mit der Anerkennung u. Annahme anderer Individuen verbunden ist. Das Subjekt der L. kann dem anderen immer nur im Medium der Leiblichkeit (↗Leib) gegenübertreten, genauso wie sich ihm alles, was es v. u. über den anderen erfährt, über leibl. Vollzüge wie Blicke, gesprochene Worte, Handlungen, Symbole od. Einstellungen erschließt. Infolgedessen kann sich L. als spezif. Qualität v. ↗Interaktion auf die verschiedensten Arten v. ↗Beziehungen erstrecken, die zw. Menschen bestehen, also sowohl auf das Eltern-Kind-Verhältnis, ↗Freundschaften, die Erziehungsgemeinschaft, aber eben auch auf die Geschlechtsgemeinschaft unter Partnern mit ihren spezif. Ausdrucks- u. Mitteilungsformen (↗Partnerschaft).

Es macht die Schwierigkeit des Liebens aus, daß es im Bemühen, Differenzen u. Gefälle zw. Personen durch Zuwendung zu überbrücken, die Balance zw. Respektieren der Selbstbestimmung des anderen (was für diesen befreiend wirkt, aber stets die Zurücknahme eigener Wünsche impliziert) u. Fürsorglichkeit bzw. Wohltun (die durchaus Herrschaft u. Abhängigkeit bedeuten können) wahren muß, wenn es nicht zu tatenloser Innerlichkeit od. herablassender Dominanz verkommen soll. Dies gilt um so mehr, je stärker die liebende Zuwendung gg. die Unbeständigkeit der spontanen Gefühle des Subjekts der L. u. gg. die andauernde Veränderung des Beziehungskontextes kontinuierlich gemacht werden muß u. damit eine zeitl. Dimension (↗Solidarität; ↗Treue) erhält. Die Ermächtigung, angesichts dieser inneren Dialektik L. als Hochform u. Ernstfall moral. Beziehung überhaupt zu wagen, sieht chr. Glaube in der Gewißheit, selbst gehalten u. bejaht zu sein (L. Gottes in Analogie zu elterl. u. ehel. L.). Unter dieser Prämisse erscheint die sittl. Praxis als ↗Dankbarkeit, als Frucht des Geistes bzw. als Entfaltung der L. zu Gott deutbar.

2. *Grundanspruch chr. Ethik.* In Fortführung der Aufforderung z. L. bes. in den Schr. des NT, die jeden konkreten anderen, auch noch den Feind, einschließen soll, v. a. jedoch in Aufnahme der Zusammenfassung der vielen Einzelgebote zu *einer* Grundforderung durch Jesus hat die Ethik des Christentums schon früh der L. einen herausragenden Platz in Paränese u. denker. Durchdringung des Glaubens eingeräumt. *Theologisch* eröffnete sich dadurch die (bereits in der Struktur des ↗Dekalogs angelegte) Möglichkeit, die Forderung nach helfender Zuwendung des Menschen z. Mitmenschen in den vielfältigen Situationen v. Not, Gebrechlichkeit u. Entzweiung v. Grund u. Vorbild des vorausgehenden Handelns Gottes am Menschen in Gesch., Schöpfung u. Erlösung zu entfalten. Damit erhielten nicht nur die Feier des Gottesdienstes, Frömmigkeit u. individuelles Handeln einen Einheitspunkt, sondern Ethos u. Glaubensinhalte wurden so eng miteinander verklammert, daß das Handeln als leibl. Ausdruck v. Glauben u. das Bekennen als gemeinschaftl. Vergewisserung über die Gründe der eigenen Lebensausrichtung begriffen werden konnten. *Systematisch* aber bedeutete die Zentrierung auf das Doppelgebot viel mehr als eine Zusammenfassung, nämlich auch eine Thematisierung des gesamten Ethos unter dem L.-Gebot mit der Notwendigkeit, die bestehenden u. auch alle erst noch zu

findenden Einzelforderungen mit dieser Mitte abzustimmen. In der Theologie-Gesch. wurden hierzu sehr unterschiedl. Wege vorgeschlagen. Wirkungsgeschichtlich v. besonderer Bedeutung wurden derjenige v. Augustinus, der die L. als General- u. Auffangprinzip verstanden wissen wollte, für das der Dekalog in seinen beiden Tafeln eine erste operationale Ausgestaltung darstellt, sowie derjenige des Thomas v. Aquin, der in der L. die Wurzel u. Form aller Tugenden sah (S. th. II-II, 23, 6–8 u. ö.). Im 20. Jh. versuchten die Reformbemühungen in der theol. Ethik, gegenüber einer in uferlose Kasuistik abgleitenden u. tendenziell positivist. Moral-Theol. die L. als materiales „Aufbauprinzip" wiederzugewinnen. Gemeinsam ist allen drei Vorschlägen, daß sie L. nicht gleichrangig neben andere materiale Imperative setzen, sondern ihr einen übergeordneten Rang zuweisen, der freilich ohne weitere Inhalte abstrakt bleibt. An diesem übergeordneten Rang des L.-Gebots hat auch die sonst prinzipiell normenkrit. ↗Situationsethik nicht gerüttelt.

3. *Die eine L. in mehreren Gestalten.* Die Vielgestaltigkeit des Phänomens L. hat v. a. im Zshg. der theologisch-eth. Reflexionen über ↗Sexualität u. ↗Ehe als einen Handlungsbereich die Frage aufkommen lassen, ob es sich um eigenständige Arten v. L. handele od. „bloß" um versch. Ausprägungen bzw. Stufen desselben Strebens. Die Klärung dieser Frage ist v. paradigmat. Bedeutung, weil sie unmittelbar in das Verhältnis v. Geistig-Personalem u. Leiblichkeit involviert ist. Sie gestaltete sich um so schwieriger, als die wahrnehmbare Vielfalt v. Beziehungsqualitäten zusätzlich überlagert wurde v. der Diversität der Begriffe für „Liebe" in der biblisch-atl. Trad., in der griech. Philos. u. im frühen Christentum u. den durch diese Termini chiffrierten anthropolog. Konzeptionen. Von der Patristik über die ma. Theol. bis heute (neu herausgefordert durch die Kritik F. ↗Nietzsches u. S. ↗Freuds) oszilliert die Bestimmung dieses Verhältnisses zw. strikter Entgegensetzung u. dem Versuch, wenigstens partiell Gemeinsamkeiten aufzuweisen. Gegenüber monist. u. dialekt. (zuletzt A. ↗Nygren) Lösungen in der Trad., deren Plausibilität sich letztendlich anthropolog. Konzeptionen verdankte, die den Menschen als aus mehreren, wertmäßig ungleichen Teilen zusammengesetzt verstanden, wurden im Zshg. mit dem Bemühen um ein ganzheitlicheres Menschenbild jene dreigliedrigen Schemata entwickelt, die heute in der theol. Ethik unbestrittene Geltung haben. Sie gehen v. der Einheit der L. aus, unterscheiden aber versch. Gestalten der einen L., die sich dann auch in versch. Arten des L.-Strebens manifestieren: Sexus *(amor concupiscentiae)* steht für die triebhaft-sinnlich bestimmte L., die im anderen v. a. den Repräsentanten des Geschlechts sieht, Eros *(amor complacentiae)* für die seelisch-gefühlsmäßig bestimmte L., die im anderen nicht so sehr die Befriedigung des eigenen Begehrens als die Ergänzung u. Beglückung angesichts eigener Bedürftigkeit u. Begrenztheit sucht, u. schließlich Agape (*amor benevolentiae* bzw. *caritas*), für die nicht ein Begehren, sondern die Bejahung des anderen in sich selbst charakteristisch ist. Dieses Schema findet sich auch in der modifizierten Version, in der Sexus als Unterform des körperlich-sinnl. Begehrens des als Objekt gewählten Gegenübers begriffen u. zw. Eros u. Agape die Philia *(amor amicitiae)* als eigene Form der fürsorgenden u. wohlwollenden, auf ↗Sympathie gegr. L. vorgestellt wird. Entscheidend bei diesen Schemata ist, daß keine dieser Erscheinungsformen v. L. auf den Bereich der Leiblichkeit (bzw. als deren Verdichtung: der ↗Geschlechtlichkeit), des Gefühls od. der geistigen Einstellung allein beschränkt gedacht wird, sondern daß sich diese jeweils durchdringen, allerdings in unterschiedl. Intensität. Weil der Mensch nur in Leiblichkeit existiert, anderseits sein Leib schon immer v. dem her bestimmt wird, was Menschsein hinsichtlich des Handelns auszeichnet (Gestaltbarkeit des eigenen Verhaltens, Offenheit für individuelle Sinngebung, Abstimmung mit dem subj. Erleben der v. einer Handlung Betroffenen), verleiblicht sich L. im Tun u. Lassen auf den verschiedensten Feldern der unmittelbar realen wie auch der symbolisch vermittelten Interaktion. Die sich hieraus ergebende sittl. Aufgabe, die theol. Ethik zu explizieren hat, besteht in der Wahrung bzw. Durchsetzung der psycho-phys. Ganzheitlichkeit aller Beteiligten in jeder der versch. Gestalten v. L. In Richtung der stärker auf Bedürfniserfüllung gerichteten Formen verlangt dies Personalisierung, d. h. eine Gestaltung v. Sexualität u. ↗Erotik, die den Partner nicht nur als leibl. Objekt des Begehrens behandelt, sondern auch als empfindungsfähiges, verletzbares u. zu intentionalem Handeln fähiges Subjekt. In Richtung der auf Sympathie u. Hilfsbedürftigkeit basierenden Beziehungen erfordert es die Vermeidung v. Abspaltungen der Leiblichkeit bzw. deren Ausblendung beim anderen.

4. *Selbstlosigkeit u. Selbstliebe.* Das Verständnis der L. als Anerkennung des anderen scheint den Schluß nahezulegen, L. verlange seitens ihres Subjekts die weitgehende Negation des Ichs. Dem scheint die Gleichsetzung v. L. mit ↗Selbstlosigkeit im Gefolge einer langen Trad. spir. Ausdeutung v. Mt 16,24 parr. zu korrespondieren. Die neuzeitl. ↗Religionskritik, bes. bei F. Nietzsche, hat demgegenüber auf die Gefahr verwiesen, daß der Idealisierung der Selbstlosigkeit fehlende Stärke bzw. verdeckte Selbstsucht zugrunde liegen kann, die im anderen sucht, was sie bei sich vermißt. S. Freud sah im chr. Liebesideal eine Überforderung, weil die Entwicklung der L. als Gefühl v. der Voraussetzung abhinge, daß der Liebende im anderen Wertvolles für sich selbst entdecken kann.

Freilich war schon der theol. Trad. zu beachtl. Teilen bewußt, daß die binäre Alternative Selbstlosigkeit od. ↗Egoismus die erkenntnislog., entwicklungsmäßigen u. psychol. Sachverhalte des L.-Strebens verkürzt. Thomas v. Aquin spricht dem Menschen im Anschluß an Aristoteles einen in der Natur liegenden Drang nach Selbsterhalt u. Glück zu u. erkennt in der solcherart natürl. L. zu sich selbst Ursache u. Voraussetzung der L. sowohl z. Nächsten als auch zu Gott (S. th. II-II, 25, 4). Infolgedessen scheint Nächsten- u. sogar Gottes-L. hier nicht bzw. nur mehr uneigentlich als Selbstlosigkeit interpretierbar; wohl aber muß zw. einer notwendigen u. legitimen sowie einer ungeordneten Selbst-L., die das Ich vor allem anderen liebt (↗Sünde), unterschieden werden. Daher ist die Überschreitung

des Selbst für L. konstitutiv, doch ist Selbstaufgabe nicht der Typus, sondern der äußerste Grenzfall der Zuwendung z. anderen (Hingabe). Zu einer strukturell ähnl. Dreigliedrigkeit gelangt aufgrund psychoanalyt. Erwägungen u. im Anschluß an Meister ↗Eckehart E. ↗Fromm, wenn er L. generell als Verwirklichung u. Konzentration der eigenen Liebesfähigkeit verstanden wissen will u. die Bejahung des eigenen Lebens sowie Produktivität als Voraussetzung des Gebens an eine andere Person aufzuzeigen versucht; entsprechend stellt sich Selbstsucht in dieser Sicht als Kompensationsversuch für einen Mangel an L. für sich selbst, Leere u. fehlende Produktivität dar. Während Selbst-L. zu akzeptieren u. zu fördern sei, gelte es, Selbstsucht zu verhindern.

Ohne die Entwicklung des eigenen Selbst u. Bemühung um die Integrität der eigenen Person ist man demzufolge nicht in der Lage, sich anderen mit aller Konsequenz in L. zuzuwenden. Wie zahlr. psychoanalyt. Arbeiten gezeigt haben, liegt in der Verkennung dieses Sachverhalts ein wichtiger Grund für spezif. Formen des Selbstverlusts (Neurosen, Psychosen). Entwicklung des Selbsts u. Integrität der eigenen Person sind freilich nicht nur Ergebnisse der Selbstdisziplin, sondern setzen ihrerseits die grundlegende Erfahrung voraus, selbst geliebt zu sein.

5. *Liebe u. Gesetzlichkeit.* L. ist zwar eine überindividuelle Forderung, unterscheidet sich aber v. ↗Recht als einer anderen Art soz. Anerkennung u. Bindung dadurch, daß sie die Reziprozität v. Nehmen u. Geben überschreitet (↗Barmherzigkeit) u. sich nur auf einen überschaubaren Kreis v. Personen erstreckt (dem der bibl. Sicht zufolge freilich jeder angehören kann). Ihre besondere Eigenart muß desh. v.a. gegenüber Interpretationen u. Gewohnheiten behauptet bzw. durchgesetzt werden, die die Einhaltung eines Gesetzes z. Typus der Erfüllung sittl. Verpflichtungen überhaupt nahmen u. damit einerseits deren Sinnwertbezug zu vergleichgültigen, anderseits das Gesollte zu einer v. den konkreten Personen losgelösten Leistung zu machen drohten. Damit aber büßten die eth. Normen tendenziell Freiheitsbezug u. Kritisierbarkeit ein u. würden im Extremfall um ihrer selbst willen eingefordert. Unter diesem Blickwinkel wirkt die Zentralstellung des L.-Gebots in einer theol. Ethik stets verflüssigend auf das tradierte sittl. Erfahrungswissen, auf historisch sinnvolle Formen v. Beziehungskonstellationen u. normative Festlegungen, aber auch als Korrektiv für soz. Rollen u. funktionale Systemzwänge. Die Überordnung der L. macht Gesetzlichkeit keineswegs überflüssig, wie es das im 19. Jh. aufkommende Leitbild v. der „freien L." im Blick auf die geschlechtl. Lebensgemeinschaft behauptete, sondern zeigt ihre unersetzl. Ermöglichungsfunktion auf, verdeutlicht aber auch ihre Grenze.

6. *Gesellschaftliche Dimension.* Seit den Anfängen der theol. ↗Ethik als Wiss. bis in die jüngere Vergangenheit (↗Katholische Soziallehre) wurde L. als zentralste Forderung einer spezifisch chr. Moral ausschließlich als eine alle Bereiche menschl. Handelns betreffende Tugend praktiziert u. theoretisch geltend gemacht, die wiederum allen weiteren Tugenden ihre Ausrichtung u. Grdl. geben sollte. Auf diese Weise hat die L.-Forderung nicht nur das persönl. Handeln unzähliger einzelner geprägt, sondern auch z. Verbesserung der Beziehungen *in* den Strukturen u. Institutionen beigetragen, wie die zahlr., schon im NT einsetzenden Ermahnungen (↗Haustafel) z. brüderl. Umgang mit den Sklaven, z. L. des Mannes gegenüber seiner Ehefrau bzw. z. Nachsicht der Eltern gegenüber den Kindern u. Angehörigen des „Hauses", z. Freigebigkeit der Reichen gegenüber den Armen u. z. Gerechtigkeit u. Fürsorge der Vorgesetzten gegenüber den ihnen Anvertrauten zeigen. Die entspr. Strukturen u. Institutionen selbst blieben allerdings jahrhundertelang so gut wie unproblematisiert. Unter den Bedingungen der Moderne haben diese den Anschein der Natürlichkeit u. damit des Unabänderlichen verloren, den sie vorneuzeitlich unangefochten innehatten. Ohne die Operationalisierung des L.-Gebots Jesu als Tugendethik desh. aufzuheben od. auch nur auf partikuläre Lebenssphären einzuschränken, fordert das Gebot der L. heute die theol. Ethik auch dazu heraus, nach den soz., strukturellen u. institutionellen Bedingungen der Ermöglichung, Ermutigung u. auch Sicherung v. L. im Kontext der Dynamik moderner Ges.-Entwicklung u. internat. Verflechtungen zu suchen (↗Ehe; ↗Familie; ↗Medien, theologisch-ethisch; ↗Menschenrechte; Solidarität; ↗Subsidiarität; ↗Wirtschaftsethik). Entsprechend hat sie auf das Illusionäre der (für das bürgerl. Verständnis charakterist.) Erwartung hinzuweisen, Beziehungen der L. könnten all das abfedern u. kompensieren, was in den größeren soz. Einheiten u. Strukturen defizitär ist. Schließlich hat sie in Auseinandersetzung mit reduktionist. Anthropologien dagegen aufzutreten, daß das Ideal der L. in Öffentlichkeit u. Kultur als romant. Projektion diskreditiert u. zugunsten sozialtechn. Paradigmen aufgegeben wird.

Lit.: *Vgl. Lit. zu IV.* – **RGG**[3] 4, 367ff. (R. Mehl); **HWP** 5, 290–328 (H. Kuhn, A. Schöpf); **TRE** 21, 177–187 (H. Ringeling); **StL**[7] 3, 921ff. (H. Heinz); **NLChM** 439–446 (H. Rotter); **LMA** 5, 1963–68 (P. Dinzelbacher). – **R. Egenter:** Gottesfreundschaft. Au 1928; **J. Fuchs:** Die L. als Aufbauprinzip der Moral-Theol.: Schol 29 (1954) 79–87; **W. Heinen:** Fehlformen des L.-Strebens. Fr 1954; **J. Fletcher:** Situation Ethics. Lo 1966; **H. Rotter:** Strukturen sittl. Handelns. L. als Prinzip der Moral. Mz 1970; **H. Fischer** (Hg.): Prinzip L. Fr 1975; **H. Kuhn:** L. Gesch. eines Begriffs. M 1975; **E. Fromm:** Die Kunst des Liebens. F–B–W 1977; **J. B. Lotz:** Die Drei-Einheit der L.: Eros, Philia, Agape. F 1979; **CGG** 6, 109–153 (F. Böckle); 16, 97–128 (K. E. Løgstrup); **D. Wyss:** Lieben als Lernprozeß. Gö 1981; **N. Luhmann:** L. als Passion. F 1982; **H. Rotter:** Grundgebot L. I 1983; **A. Finkielkraut:** La sagesse de l'amour. P 1984, dt. M 1987; **K. Menninger:** L. u. Haß. St 1985; **D. Sölle:** Lieben u. arbeiten. St 1985; **E. Schockenhoff:** Bonum hominis. Mz 1987, 353–572; **G. Beirer:** Selbst werden in L. St. Ottilien 1988; **W. Haubrichs** (Hg.): Konzepte der L. im MA. Gö 1989; **U. Beck–E. Beck-Gernsheim:** Das ganz normale Chaos der L. F 1990; **A. Honneth:** Kampf um Anerkennung. F 1992; **A. Giddens:** Wandel der Intimität: Sexualität, L. u. Erotik in modernen Gesellschaften. F 1993; **G. Dux:** Geschlecht u. Ges. Warum wir lieben. F 1994.

KONRAD HILPERT

VI. Pädagogisch: In päd. Perspektive ist L. die Grunddisposition u. Bedingung des Bezugs z. Kind od. Jugendlichen als einer einmaligen Person u. als Wesen der Ich-Du-Beziehung. Alle päd. Zuwendung u. alle konkreten erzieher. Maßnahmen finden ihre oberste Norm u. ihre Vollzugsbedingungen in der L. als Grundmuster des Christlichen. Diese Erkenntnis hat in versch. päd. Konzeptionen Ein-

gang gefunden. ↗Augustinus sieht L. u. Gnade als tragende Säulen seines Erziehungsgedankens. Weil ↗Erziehung aus dem Grund der chr. L. hervorgeht, ist sie niemals bloßer Unterricht, sondern v. der Heils-L. Christi getragene Gesinnungsangelegenheit. Die v. der L. getragene Erziehung ist weniger „educare" im Sinn v. Höherführung des Menschen, als „trahere" im Sinn v. Hineinziehen in die Nachf. Christi. Bei ↗Bonaventura ist L. jenes Prinzip, das Schüler u. Lehrer in der Frage u. Aufgabe bindet, dem Lebensprinzip der ↗Umkehr zu entsprechen. Auch für J. H. ↗Pestalozzi ist die päd. L. Grundlage aller Erziehung überhaupt. Gottes zuvorkommende L. ist dabei die Quelle aller wahren L., die zugleich alle Kräfte des Menschen im grundlegend personalen Verhalten zu anderen beansprucht. J. M. ↗Sailer sieht das Unterrichts- u. Erziehungsgeschehen ebenfalls in der L. grundgelegt. L. ist für ihn die Bindung an das „Du" um des Menschentums willen u. die einzige Grundhaltung, in der Menschen einander wahrhaft begegnen können. Sie ist mehr als Anerkennung fremder Individualität u. Achtung u. – in Abgrenzung zu I. ↗Kant – mehr als Pflichterfüllung u. Gesetzlichkeit. Jeder Lehrakt ist zugleich ein Akt der L., u. jedem L.-Akt wohnen päd. Dimensionen u. Vollzüge inne, ein Gedanke, der sich ähnlich bei Don ↗Bosco findet, für den die L. das Fundament seiner Präventivmethode bildet. In der „amorevolezza", der Atmosphäre der L., sind bei ihm alle anderen Erziehungsgrundsätze grundgelegt. Neuere päd. u. religionspäd. Konzeptionen sehen in der L. nicht nur eine theol., sondern auch eine humanwiss. Kategorie. Die Erkenntnisse E. H. ↗Eriksons über die Zusammenhänge v. L. u. ↗Urvertrauen gewinnen zunehmend Bedeutung. Gleichzeitig sah man, daß angesichts der Verwissenschaftlichung u. Planung v. Erziehung der personale Aspekt der L. häufig zu Lasten einer „Technik der Menschenformung" vernachlässigt wurde. Unter der Zielformel „Erziehung z. partnerschaftl. Liebesfähigkeit" wird chr. Erziehung desh. als ganzheitl. Vorgang gesehen, der in der Struktur der Partnerschaft über sich hinaus auf die Begegnung mit dem Anderen verweist u. auch die erot. u. sexuelle Komponente der L. kultiviert.

Lit.: **A. Regenbrecht:** J. M. Sailers ‚Idee der Erziehung'. Fr 1961; **M. Heitger–W. Fischer** (Hg.): Beitr. z. Bildung der Person. Fr 1961; **E. Feifel:** Der päd. Anspruch der Nachf. Christi. Donauwörth 1968; **H. Kuhn:** L. Gesch. eines Begriffs. M 1975; **S. Tschöpe-Scheffler:** L. u. ihre Bedeutung für die Erziehung in der Pädagogik J. H. Pestalozzis u. J. Korczaks. F 1990.

MICHAEL LANGER

VII. Religiöse Gemeinschaften: Zahlreiche Gemeinschaften tragen „Liebe" (als göttl. L. u. Nächsten-L.) im Namen. Sie kann näher gekennzeichnet sein: u. a. L. Gottes, L. Christi, L. des fleischgewordenen Wortes, L. Mariens, L. des hl. Josef, L. des hl. Karl Borromäus. Im außer-dt. Sprachraum meist *caritas (carità, charité, charity).* Die Mitgl. sind Brüder bzw. Schwestern, Diener bzw. Dienerinnen, Söhne bzw. Töchter, Missionare bzw. Missionarinnen der L. ↗Barmherzige Brüder, ↗Barmherzige Schwestern, ↗Canossianer, ↗Canossianerinnen, ↗Rosminianer, ↗Vinzentinerinnen.

1. *Männlich:* 1) *Frères de la Charité* (Congreg. Fratrum a Caritate; FC), 1807 in Gent v. P.-J. ↗Triest (1760–1836) gegr. laikale Kongreg. päpstl. Rechts; Jugenderziehung, -ausbildung u. sozial-caritative Dienste. International verbreitet; etwa 600 Brüder. Generalmutterhaus: Rom (DIP 4, 599f.).

2) *Servi della Carità* (Congreg. Servorum a Charitate [SdC], auch Opera Don Guanella), 1886 in Como v. Luigi Guanella (1842–1915; Seligsprechung 1964; DIP 4, 1458–61) initiierte klerikale Kongreg., 1935 päpstlich anerkannt; sozial-caritative Tätigkeit, bes. unter Behinderten, dazu med. u. geistl. Assistenz u. weitere pastorale Dienste. In It., der Schweiz, Span. u. Lateinamerika; etwa 400 Mitglieder. Generalmutterhaus: Rom.

Lit.: Atti del convegno su Don Guanella. Como 1988; **DIP** 8, 1390–93. – *Zs.:* Caritas 1 (Como–Ro 1922) ff.

3) *Fils de la Charité* (Filii charitatis; FC), 1918 in Paris v. Jean-Émile Anizan (1853–1928; DIP 1, 654f.) gegr. klerikale Kongreg.; soz. u. pastorale Tätigkeit unter der Arbeiterbevölkerung (Einfluß auf H. ↗Godin). In Fkr., auf der Iber. Halbinsel, in Kanada u. Brasilien tätig; etwa 200 Mitglieder (DIP 3, 1492).

4) *Congregatio Filiorum Amoris misericordiae,* 1951 in Rom v. Josefa Alhama Valera (1893–1983; Seligsprechung eingeleitet) gegr. klerikale Kongreg.; pastorale Aufgaben, bes. geistl. Assistenz für den Klerus. Als Zentrum errichtete die Gründerin das Heiligtum v. der Barmherzigen L. in Collevalenza (Perugia); etwa 100 Mitglieder.

Lit.: **DIP** 3, 1491f. – *Zs.:* L'amore misericordioso 1 (1959) ff.

2. *Weiblich:* 1) *Sœurs de la Charité et de l'Instruction chrétienne,* 1680 gegr. Kongreg. päpstl. Rechts; sozial-caritatives, schul. Apostolat. Reorganisation im 19. Jh. mit Ausbreitung in Europa, jetzt auch Japan, Elfenbeinküste, Tunesien u. Chile. B. ↗Soubirous war Mitgl. der Kongreg.; 1958 Anschluß des Klr. St. Magdalena in Montpellier als kontemplativer Zweig; etwa 1000 Schwestern. Generalmutterhaus: Nevers (DIP 2, 343).

2) *Sœurs de la Charité de Notre-Dame,* 1682 gegr. Kongreg. päpstl. Rechts; Krankenpflege u. Jugenderziehung. Reorganisation im 19. Jh.; auch in Engl., Kanada u. Elfenbeinküste tätig; etwa 400 Schwestern. Generalmutterhaus: Evron (DIP 2, 344f.).

3) *Sœurs de la Charité de Saint-Louis,* 1803 in Vannes gegr.; schul. u. caritatives Apostolat, nach 1945 Missionsarbeit (Antillen, Madagaskar, Mali u. Peru); etwa 900 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 2, 363f.).

4) *Sœurs de Charité, Dominicaines de la Présentation de la Sainte-Vierge,* 1696 in Sainville v. M. ↗Poussepin gegr. (1885 päpstlich anerkannt); Lehrtätigkeit in allen Schularten, Krankenpflege, pastorale Dienste. Weltweit verbreitet; etwa 3000 Schwestern. Generalmutterhaus: Tours (DIP 2, 330–333).

5) *Suore di Carità dell'Immacolata Concezione,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1828 in Rivarolo b. Turin gegr.; sozial-caritatives u. schul. Apostolat. Vor allem in It. u. lange Zeit im Vorderen Orient, dann in der Schweiz, Tansania u. den USA; etwa 1500 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 2, 337–342).

6) *Suore di Carità delle Sante Bartolomea Capitanio e Vincenza Gerosa* (Suore di Maria Bambina), 1832 v. den beiden sel. B. ↗Capitanio u. V. ↗Gerosa

in Lovere b. Bergamo gegr.; sozial-caritativ im Geist des ↗Vinzenz v. Paul tätig. Weltweit verbreitet; etwa 6000 Schwestern. Generalmutterhaus: Mailand (DIP 2, 386–389).

7) *Suore di Divin Amore,* im 17. Jh. in Montefiascone als selbständige kontemplative Kommunität gegründet. Kardinal M. A. ↗Barbarigo (seit 1687 Bf. v. Montefiascone) übertrug dem Haus erzieher. Aufgaben. Im 19. Jh. z. zentralist. Kongreg. geworden; 100 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 3, 727 ff.).

8) *Ancelle della Carità,* 1840 in Brescia v. M. Crucifixa di ↗Rosa gegr.; pfleger. u. erzieher. Apostolat; hauptsächlich in It.; etwa 1800 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 1, 552).

9) *Sisters of Charity of Ireland,* 1815 in Dublin v. M. ↗Aikenhead gegr.; sozial-caritativ in jesuit. Spir. tätig. Vor allem in Irland, auch Engl., Sambia, Nigeria, den USA; etwa 600 Schwestern. Generalmutterhaus: Dublin (DIP 2, 318 f.).

10) Die austral. Filiale (seit 1838) wurde z. selbständigen Kongreg. der *Sisters of Charity of Australia* (DIP 2, 315 f.). – Mehrere gleichnamige Kongregationen in den USA.

Im span. Sprachgebiet bekannt als *Hermanas* bzw. *Hijas de la Caridad,* auch *Esclavas,* z. B.:

11) *Esclavas del Amor Misericordioso* (Ancelle dell'Amore misericordiose, Dienerinnen der barmherzigen L.), Kongreg. päpstl. Rechts, 1930 in Madrid v. Josefa Alhama Valera (1893–1983) gegr.; sozial-caritative Dienste in besonderer Devotion der barmherzigen L. In Span., It., Dtl. u. Lateinamerika verbreitet, etwa 300 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom.

Lit.: **M. Gialetti:** Madre Speranza. Collevalenza [3]1994; **DIP** 1, 546.

In Belgien u. Holland heißen die entspr. Kongregationen: *Zusters van Liefde,* auch *Liefdezusters.*

Deutschland:

12) *Schwestern der Chr. L.* (Töchter der Allerseligsten Jungfrau Maria v. der Unbefleckten Empfängnis), Kongreg. päpstl. Rechts, 1849 in Paderborn v. P. v. ↗Mallinckrodt gegr.; sozial-caritative Aufgaben, bes. Blindenerziehung u. -schulung, dazu ausgedehnte Schultätigkeit u. pastorale Dienste. Nach der Gründung rasche Ausbreitung. Der ↗Kulturkampf erweiterte das Arbeitsfeld außerhalb Dtl.s, bes. in den USA, inzwischen auch in Lateinamerika; etwa 1000 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 2, 239).

13) *Töchter der göttlichen L.,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1868 v. Franziska Lechner (1833–94; DIP 5, 558) in Wien für sozial-caritative Dienste, bes. Mädchenfürsorge u. -ausbildung, gegründet. Weite Verbreitung in der ehem. Donaumonarchie, auch in Dtl., seit 1913 in den USA; etwa 1400 Schwestern. Generalmutterhaus: Frascati (DIP 3, 1575).

14) *Schwestern z. Zeugnis der L. Christi* (Bredenscheider Schwestern), diözesanrechtl. Kongreg. (Paderborn), 1924 v. Theresia Albers (1872–1949; DIP 1, 463) gegr.; sozial-caritativ tätig, bes. Betreuung u. Ausbildung lernbehinderter Mädchen, dazu pastorale Dienste; etwa 40 Schwestern. Mutterhaus: Hattingen-Bredenscheid.

Lit.: **D. Krein:** Ihr Leben war L. Leben u. Wirken der Schwester Theresia Albers. Kevelaer o. J.

15) *Schwestern der L. Christi* (Schwesterngemeinschaft Chr. Jugendhilfe), diözesanrechtl. Kongreg. (Augsburg), 1971 entstanden durch Trennung v. den ↗Ancillae v. Augsburg. Sozial-caritative Dienste. Mutterhaus: Kempten (DIP 2, 330).

KARL SUSO FRANK

Liebe Gottes (L.). **I. Biblisch-theologisch:** Die L. ist nach dem geschichtlich gewachsenen u. theologisch differenzierten Zeugnis des AT u. des NT eine ↗Eigenschaft Gottes, die wie keine zweite sein Wesen u. Wirken bestimmt.

1. *Altes Testament.* Die ältesten Belege stammen aus der prophet. Gerichtspredigt: Nach *Hosea* gibt sich Israel der Unzucht mit anderen Göttern hin, während Gott sein Volk in freier u. leidenschaftl. Treue liebt (Hos 3,1–4; 11,1–11). Diese L., die sich genuin in der Erwählung u. Erziehung des Volkes erwiesen hat (11,1–4), äußert sich angesichts der Schuld Israels primär im Gericht, das dem Volk seine selbstverschuldete Todesverfallenheit offenbart (3,4; 9,15; 11,5 f.), letztlich aber in einer dramat. Vergebung, die einen Neuanfang ermöglicht (11,8–11). Die spätere *Prophetie* baut diese Heilsperspektive aus (Hos 2,18 f.; Jer 31,3 f.; Jes 41,8; 43,4; 48,1; 61,8; 63,9; Mal 1,2; Zeph 3,17).

Paränetisch akzentuiert das *Deuteronomium* im Rahmen der Bundestheologie. Wie Gott durch die Gabe des Bundes u. des Gesetzes sein Volk ins Leben ruft, erwählt u. am Leben erhält (Dtn 4,37–40; 7,6–16; 10,14 f.; 23,6), soll auch Israel Gott allein lieben (6,4 f.), um so des Bundessegens teilhaftig zu werden. Dtn 10,18 f. spricht singulär v. der L. zu den Fremden. Im *Psalter* verbinden sich mit dem Motiv der L. v. a. die Erfahrung seines Beistands in tiefer Not (Ps 146,9; vgl. Spr 15,9) u. die Hoffnung auf die Restitution des niedergedrückten Israel (Pss 47,5; 78,67 f.). Das *Weisheitsbuch* traut der L. zu, selbst den Tod zu überwinden (Weish 4,7 ff.), redet unter dem Einfluß stoischer Philos. v. der schöpfer. L. z. gesamten Kosmos (11,24) u. hebt bes. die L. z. personifizierten ↗Weisheit hervor (8,3), mit der er in voller Gemeinschaft lebt, um sie an seiner Macht u. seinem Wissen teilhaben zu lassen.

2. Im *Frühjudentum* wird einerseits das weisheitl. Verständnis gepflegt, daß die L. den Gerechten gilt (TestIss 1, 1), weshalb Gerechtigkeit u. Frömmigkeit angezeigt sind (vgl. Philon), anderseits das apokal. Verständnis entwickelt, daß sich die L. in der Eröffnung einer Zukunft jenseits des Gerichtes erweist (TestLev 18, 13; 4 Esra 5, 8).

3. Im *Neuen Testament* ist das Verständnis der L. (↗Agape) entscheidend v. Christusgeschehen geprägt. Der Sache nach verkündet *Jesus* die Nähe der Gottesherrschaft (Mk 1,14 f.) als eschatolog. Erweis der L., die sich in Sündenvergebung (Lk 15,11–32), unverhoffter Güte (Mt 20,1–16) u. schöpfer. Barmherzigkeit (Lk 6,36) so realisiert, daß sie die Heilsvollendung verheißt u. im Vorgriff verwirklicht. *Paulus* begreift die L. wie das AT (bes. das Dtn) v. der Erwählung her, betont aber deren Universalität (1 Thess 1,4; Röm 1,7), die die L. zu Israel (Röm 9,13 [vgl. Mal 1,2 f.]; 11,28) nicht relativiert, u. deutet sie vor dem Hintergrund seiner Einsicht in die radikale Sündigkeit aller Menschen (Röm 1,18–3,20) als ↗Feindesliebe Gottes (5,8 f.), die durch Christus z. Rechtfertigung der Gottlosen

u. künftigen Rettung der Glaubenden führt (5,1–11; 8,31–39). *Johannes* versteht im Horizont seiner radikalen Unterscheidung v. Gott u. Welt die L. als dessen Selbstoffenbarung z. Rettung der Welt in der Dahingabe seines eingeborenen Sohnes (Joh 3,16). Deshalb ist die L. z. Welt an seine Liebe z. Sohn zurückgebunden (3,35; 5,20; 10,17; 15,9f.; 17,24ff.), die jener so ungebrochen beantwortet (14,31), daß die Liebe zw. Vater u. Sohn schlechthin z. Quelle des Lebens wird (15,9f.; 17,24ff.). Der *1. Johannesbrief* bringt diesen Ansatz in spezif. Akzentuierung auf den Grund-Satz „Gott ist Liebe" (1 Joh 4,8.16).

Lit.: **C. Spicq:** Agape dans le Nouveau Testament, 3 Bde. P 1958–59; **J. Schreiner:** Gott liebt sein Volk: Creatio ex amore. FS A. Ganoczy. Wü 1989, 17–35; **Th. Söding:** ‚Gott ist Liebe'. 1 Joh 4,8.16 als Spitzensatz Biblischer Theol.: Der lebendige Gott. FS W. Thüsing (NTA 31). Ms 1996, 306–357 (Lit.).
THOMAS SÖDING

II. Systematisch-theologisch: Auch wenn es sich um den zentralen Inhalt der chr. Botschaft handelt, ist das Thema der L. erst in jüngster Zeit z. Mittel- u. Konstruktionspunkt der chr. ↗Gotteslehre geworden. Traditionellerweise wurde es z. einen bei der Erörterung der ↗Eigenschaften Gottes u. z. anderen innerhalb der ↗Trinitätslehre verhandelt.

Obwohl das NT Gottes Wesen als Liebe bestimmt (vgl. 1 Joh 4,8.16), wurde die L. im Rahmen der der theol. vorgeschalteten metaphys. Gotteslehre als eine der dem göttl. Willen zuzuordnenden Eigenschaften (wie ↗Gerechtigkeit, ↗Barmherzigkeit, ↗Vorsehung usw.), wenn auch als deren Wurzel, thematisiert (vgl. etwa Thomas v. Aquin: S.th. I, 20 im Rahmen v. I, 19–25). Die L., die bereits nach neuplaton. Lehre nicht aus Mangel od. Bedürfnis entspringt, sondern aus Gottes Vollkommenheit, ist die Ursache des Seins u. der ↗Vollkommenheit alles Seienden, weswegen dieses seinerseits geliebt werden kann (ebd. 20, 2). Die L. wird hier behandelt, ohne die heilsgesch. Konkretisierungen (↗Erlösung, Vollendung) mitzubedenken. Sie „erscheint ... als reine *Möglichkeit* der Freiheit Gottes, weil aus der unendl. Gutheit u. Willentlichkeit Gottes nicht zu deduzieren ist, daß Gott auch *tatsächlich* in dem Sinne liebt, wie es die Bibel bezeugt" (Pesch 223). Im Rahmen der neuzeitl. Religionskritik wurde das Unbehagen artikuliert, wenn man die L. als Eigenschaft Gottes verstehe, lauere „im Hintergrund der Liebe ein Subjekt, das auch *ohne Liebe* noch *etwas für sich* ist, ein liebloses Ungeheuer, ein dämon. Wesen" (L. Feuerbach: Das Wesen des Christentums, hg. v. W. Schuffenhauer. B 1973, 107).

In der Trinitäts-Theol. wird seit Augustinus zw. der mit dem einen göttl. Wesen ident. L. u. dem ↗Heiligen Geist als der innertrinitar., personal verstandenen Liebe zw. Vater u. Sohn unterschieden, ohne daß diese Unterscheidung dort bereits begrifflich geklärt worden wäre (vgl. trin. 15, 17). Erst Theologen wie ↗Robert v. Melun, ↗Petrus v. Poitiers, ↗Praepositinus v. Cremona u. ↗Wilhelm v. Auxerre sprechen v. wesenhafter bzw. v. „personaler" Liebe, um beides zu unterscheiden. ↗Alexander v. Hales führt den Begriff der „notionalen" Liebe ein, womit z. Ausdruck gebracht wird, daß Vater u. Sohn gemeinsam den Geist hauchen (Principe 250f.). Thomas v. Aquin gelingt es, diese unterschiedl. Aspekte zu integrieren (vgl. S.th. I, 37).

Die neuere Trinitäts-Theol. versucht, die berechtigte Kritik Feuerbachs aufzunehmen, indem sie Gottes Wesen strikt als Liebe bestimmt u. in diesem Rahmen die Unterschiedenheit der trinitar. Personen denkt: „Nicht die Personen sind der Liebe mächtig, sondern die Liebe hebt die Person über sich selbst hinaus u. konstituiert sie dadurch in ihrem Selbstsein" (Pannenberg Sy 1, 461). Wenn Gottes Wesen die Liebe zw. den drei göttl. Personen ist, sind Gottes Eigenschaften nicht anders denn als unterschiedl. Wirksamwerden dieser Liebe zu verstehen. Vor diesem Hintergrund erscheint es zudem möglich, ein einseitiges Verständnis der „Apathie" Gottes aufzubrechen. ↗Gnade; ↗Gottesliebe; ↗Heilswille Gottes; ↗Leiden Gottes; ↗Rechtfertigung.

Lit.: **H.U. v. Balthasar:** Glaubhaft ist nur Liebe. Ei 1963 u.ö.; **R. Prenter:** Der Gott, der Liebe ist: ThLZ 96 (1971) 401–413; **W. Principe:** St. Bonaventure's Theology of the Holy Spirit: S. Bonaventura, Bd. 4. Ro 1974, 243–269; **E. Jüngel:** Gott als Geheimnis der Welt. Tü 1977, 430–453; **G. Newlands:** Theology of the Love of God. Lo 1980; **Kasper G; Pannenberg Sy** 1; **W. Härle:** Die Rede v. der Liebe u. v. Zorn Gottes: ZThK Beih. 8 (1990) 50–96; **NHThG** 3, 220–239 (O.H. Pesch); **V. Araújo u.a.:** Dio amore nella tradizione cristiana e nella domanda dell'uomo contemporaneo. Ro 1992; **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Fr 1997.
PETER WALTER

Liebenzeller Mission (LM), 1899 als dt. Zweig der engl. China-Inland-Mission in Hamburg gegründet. 1902 zog sie nach Bad Liebenzell (Baden-Württemberg) um. Neben zahlr. Aufgaben in Dtl. liegt der Schwerpunkt ihrer Arbeit in der Äußeren Mission. Über 200 Missionarinnen u. Missionare arbeiten in 20 Ländern der Erde: Afrika, Asien, Europa, Ozeanien, Nord- u. Südamerika. Ihre Arbeit wird durch Spenden finanziert. Die LM ist Mitgl. der Arbeitsgemeinschaft ↗Evangelikaler Missionen (AEM).

Lit.: **K.E. Koch:** Heinrich Coerper u. sein Werk. Bad Liebenzell 1964; **W. Steinhilber:** In aller Welt am Netz. ebd. 1974; **ders.:** Der feuerspeiende Berg. ebd. [4]1984; **A. Pagel:** Sein Ruf hat sie getroffen. ebd. [2]1989. HANSPETER WOLFSBERGER

Lieber, *Thomas* ↗Erastus, *Thomas.*

Liebermann, *Bruno Franz Leopold,* kath. Theologe, * 12.10.1759 Molsheim (Elsaß), † 11.11.1844 Straßburg; 1783 Priester; dt. Münsterprediger in Straßburg, seit 1787 (mit Unterbrechungen) Pfarrer in Ernolsheim, 1805–24 „Supérieur" u. Prof. am Mainzer Priesterseminar; 1825–27 Hg. des ↗„Katholik", 1828 Generalvikar in Straßburg. Kirchenpolitisch einflußreich durch streng ultramontane Formierung der (ersten) „Mainzer Theologenschule", theologisch durch seine verbreitete apologetisch motivierte, bewußt schulmäßig u. positiv konzipierte Dogmatik.

HW: Institutiones Theologicae, 5 Bde. Mz 1818–27; 2 Bde. [10]1870 (frz.: Institutions théologiques, 5 Bde. P 1843–44, [3]1855); Predigten, hg. v. F. Sausen, 3 Bde. Mz 1851–53.

Lit.: **J. Guerber:** B.F.L.L. Fr 1880; **Cath** 7, 731f.; **NDB** 14, 485f.; **BBKL** 5, 37ff.; Nouveau Dict. de Biogr. Alsacienne Bd. 5. Sb 1994, 2362ff. ABRAHAM PETER KUSTERMANN

Liebesmahl ↗Agape.

Liebesreue ↗Attritio, Attritionismus; ↗Kontritionismus; ↗Reue.

Liebhard v. Prüfening, OSB, † Anfang 13.Jh. (an einem 3.März). Gestützt auf das Lex. des Pariser

Magisters ↗Petrus Cantor, verf. L. vermutlich vor 1197 ein Real-Lex. biblisch-theol. Wörter u. Ausdrücke *(Horreum formicae)* für Predigt, Liturgie u. monast. Leben; es ist nicht ediert.

Lit.: **H.-G. Schmitz:** Klr. Prüfening im 12. Jh. M 1975, 327–331; **VerfLex²** 5, 808–811 (Hss., Lit.). STEPHAN HAERING

Liebwin ↗Lebuin.

Liechtenstein, Ftm., an die Schweizer Kantone St. Gallen u. Graubünden u. das östr. Bundesland Vorarlberg grenzender Kleinstaat im Alpenrheintal. Als Dekanat v. altersher dem Btm. ↗Chur unterstellt. Im MA im Besitz der Grafen v. Montfort u. Werdenberg. 1342 selbständige Grafschaft Vaduz, 1396 reichsunmittelbar; 1719 unter Karl VI. Vaduz u. Schellenberg unmittelbares Reichsfürstentum. Seit 1806 souverän, 1990 Mitgl. der UN. – 1993: 160 km²; 29868 Einw. (37,5% Ausländer); 87% Katholiken, 8% Protestanten. □ Schweiz, Bd. 9.

Lit.: Fürst u. Volk. Eine liechtenstein. Staatskunde. Vaduz 1993. **A. Brunhart** (Hg.): Historiographie im Ftm. L. Grundlagen u. Stand der Forsch. im Überblick. Z 1996. URBAN FINK

Lied ↗Kirchenlied.

Liège ↗Lüttich.

Liégé, *Pierre-André,* OP (1939), frz. Theologe, * 22.6.1921 Coiffy-le-Bas (Dép. Haute-Marne), † 9.2.1979 Paris; 1945 Priester; 1951 Dr. theol.; 1951 Prof. für Fundamental- u. Pastoral-Theol. in Paris (Saulchoir) u. Lille; 1962 Gast-Prof. in Kanada; Berater beim Vat. II; 1969–79 Prof. für Pastoral- u. Fundamental-Theol. am Inst. Catholique in Paris, 1970 Dekan der kath. Fakultät. L. galt als bedeutender Förderer einer zeitgemäßen Pastoraltheologie.

WW: Das Abenteuer der Heiligkeit. Mz 1960; Mündig in Christus. Fr 1961; Der glaubhafte Christ. Fr 1965.

Lit.: **F. Refoulé:** P.-A. L., témoin de Jésus Christ. P 1980. PETER VAN OOL

Liegnitz (Legnicen.), poln. *Legnica,* Btm. in Schlesien, err. 25.3.1992 u. dem Ebtm. ↗Breslau unterstellt. Knüpft an den ma. Fürstensitz u. an das Archidiakonat an. Anfang des 16. Jh. Versuche z. Gründung einer Univ.; später stark protestantisch. Nach 1945 Vertreibung der dt. Bevölkerung. – 8500 km²; 1995: 1,14 Mio. Katholiken (98%) in 269 Pfarreien. □ Polen, Bd. 8.

Lit.: Legnica. Monografia miasta, hg. v. **M. Haisig.** Bu 1977; **AAS** 84 (1992) 1104. JAN KOPIEC

Liénart, *Achille,* Bf. v. Lille (1928–68), Kard. (1930), * 7.2.1884 Lille, † 15.2.1973 ebd.; Lizentiat in Philos. an der Sorbonne; 1907 Priester; Studium der Theol. u. Exegese in Rom, 1910–14 Lehrtätigkeit am Seminar in Cambrai (Exegese); 1914–18 Militärseelsorger; 1919–26 Direktor des Seminars in Lille; Verteidiger der chr. Gewerkschaften („der rote Bischof"). Blieb 1940 in Lille u. widersetzte sich der dt. Besatzung; protestierte gg. die alliierte Bombardierung; 1949–54 Vorsitzender der frz. Kardinäle u. Bf., verantwortlich für die ↗Mission de France, 1954–65 deren Prälatus nullius; unterstützte das Experiment der ↗Arbeiterpriester; 1961–62 in der zentralen Vorbereitungs-Komm. für das Vat. II; 1962–65 Mitgl. des Konzilspräsidiums u. danach der Koordinierungskommission.

Lit.: **Cath** 7, 737f.; Vatican II par le cardinal L. Lille 1976 (mit WW-Verzeichnis). GIUSEPPE ALBERIGO

Lienhard ↗Leonhard.

Liesborn, vor 860 v. den Laien Bozo u. Bardo gegr. Kanonissenstift im östl. Münsterland, 1130 durch Bf. Egbert v. Münster in ein OSB-Männerkloster umgewandelt; 1264 Inkorporation der Pfarrei L. Seelsorgliche Betreuung der Frauen-Klr. ↗Vinnenberg, St. Aegidii u. Überwasser in Münster. 1465 Anschluß an die ↗Bursfelder Kongregation u. Weihe des Chorraumes der heutigen Kirche; reiche Ausstattung (Flügelaltar des sog. Meisters v. L.), Pflege v. Kunst u. Wiss.; der Mönch Bernhard Witte († 1534) verf. eine Gesch. Westfalens. Nach Verschuldung im 16./17. Jh. Wiederaufbau unter Abt Gregor Waltmann (1698–1739). 1803 säkularisiert.

QQ: B. Witte: Hist. Westphaliae, hg. v. P. Cuer. Ms 1778.

Lit.: **H. Müller:** Das Kanonissenstift u. OSB-Kloster L. (GermSac NF 23). B–NY 1987; **Hengst** 1, 522–529. JOHANNES MEIER

Liessies, OSB-Abtei (Patr. hl. Lambert) in Nord-Fkr. (Btm. Cambrai); um 764 als Kanonikerstift durch den aquitan. Adligen Wibert gegr., dessen Tochter Hiltrud dort als Reklusin lebte. Nach Zerstörung durch die Ungarn (933), der Erhebung der Gebeine der hl. Hiltrud u. dem Scheitern erster Reformversuche (1025–30) wurden die Säkularkanoniker in St. Lambert 1095 mit Unterstützung des Gf. v. Hennegau u. des Bf. v. Cambrai durch Mönche abgelöst. Die Vogtei kam Mitte des 12. Jh. an die Herren v. Avesnes. Im 16. Jh. setzte Louis de Blois gg. innere Widerstände eine Reform der Statuten durch. 1791 erfolgte die Säkularisierung.

Lit.: **Cottineau** 1, 1607f.; **J. Peter:** L'abbaye de L. 764–1566. Lille 1912; **J. Heuclin:** Difficultés et enjeux d'une réforme en Hainaut: l'abbaye de L.: MSR 50 (1993) 171–186; **L. Vos:** Louis de Blois, abbé de L. (1506–66). Th 1993. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Lietbert, hl. (Fest 23. Juni), † 1076; stieg 1051 als Archidiakon u. Verwandter (?) seines Vorgängers z. Bf. **v. Cambrai (-Arras)** auf. Setzte die bfl. Herrschaft über die Stadt durch. Eine Pilgerfahrt nach Jerusalem 1054 mußte er in Kleinasien abbrechen. In Cambrai wirkte er durch Klr.-Gründung (St-Sépulcre, dort bestattet) u. Reformen.

QQ: BHL 4928f.; MGH.SS 7, 489–497 (Gesta); ebd. 30/2, 838–868 (Vita).

Lit.: **H. Lancelin:** Hist. du diocèse de Cambrai. Valenciennes 1946, 95–98; **BiblSS** 8, 28f. (H. Platelle); **M. Rouche – H. Platelle u. a.:** Hist. de Cambrai. Lille 1982, 33–38. ERNST-DIETER HEHL

Lietbert v. Lille, CanR (1096), Abt v. St-Ruf in Avignon (1098–1110); kodifizierte die Consuetudines seines Ordens im Sinn einer strengeren Askese, verfaßte einen *Liber Ordinis* u. wahrscheinlich auch die ↗Hugo v. St-Victor zugeschriebene *Expositio in regulam beati Augustini* (PL 175, 881–924), wobei er den sacerdotalen Charakter der CanR unterstrich. Sein Psalmen-Kmtr. (PL 21, 641–960) fand im 12. Jh. weite Verbreitung.

Lit.: **U. Chevalier:** Notice littéraire et bibliographique sur Letbert. P 1868; **D. van den Eynde:** FrS 14 (1954) 121–154, 19 (1959) 318–324; **J. Châtillon:** Un commentaire anonyme de la Règle de saint Augustin: ders.: Le Mouvement canonial au Moyen Âge (Bibliotheca Victorina 3). P–Th 1992, 163–200. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Lietzmann, *Hans,* ev. Theologe (NT u. KG), * 2.3.1875 Düsseldorf, † 15.6.1942 Locarno; 1900 Habil. in Bonn, 1908 o. Prof. in Jena, 1924 Berlin. Seine Forsch. auf vielen Gebieten (Exegese, Text-

kritik, Archäologie, Liturgie-Gesch. u.a.) fanden ihre Krönung in der *Geschichte der Alten Kirche* (4 Bde., B 1932–44, ^{4,5}1975).

Bibliogr.: Glanz u. Niedergang der dt. Univ. (Briefe an u. v. L.), hg. v. K. Aland. B 1979, 1194–1222.

Lit.: **D. Wyrwa:** H. L.s theol. Verständnis der KG: 450 Jahre Evangel. Theol. in Berlin, hg. v. G. Besier–Ch. Gestrich. Gö 1989, 387–418; **TRE** 21, 191–196 (Lit.) (W. Schneemelcher).
WILHELM SCHNEEMELCHER

Lievens, *Constant,* SJ (1878), Miss., * 11.4.1856 Moorslede (Belgien), † 7.11.1893 Löwen; kam 1881 nach Indien; 1883 Priester. L. begann 1885 in Torpa die Missionierung der Munda u. 1888 v. Ranchi aus die der Kharia u. Uraon auf dem Hochland v. Chotanagpur in Westbengalen. Sein Einfühlungsvermögen u. seine Tätigkeit als Rechtsbeistand gg. die Übergriffe der Grundherren lösten eine Massenbewegung z. Kirche aus. Mangel an Zeit u. Mitarbeitern führten 1889 zu einer schweren Krise seines Missionswerkes, die erst v. seinen Nachfolgern überwunden wurde. Überanstrengung u. Krankheit zwangen ihn 1892 z. Rückkehr nach Belgien.

Lit.: **BiblMiss** 8, 452–455 (ältere Lit.) u. ö.; 27, 579 (Reg.); 28, 522 (Reg.); C. L. 1856–93, jezuïet-missionaris, bevrijder van een volk. Bl 1979; **L. Monbaliu:** C. L. Roeselaere 1983; **P. Tete:** Father C. L. (1856–93). Apostle of Chotanagpur: Vidyaj 49 (1985) 210–221; Evangelization in Chotanagpur 1885–1985 (Lievens Centenary): IMR 7 (1985) 3–80; **L. Clarysse:** L. and the Zemindari System: Sevartham 10 (1985) 5–17; **O. Tanghe:** Le Père C. L. apôtre des Adibasis de Chotanagpur: Omnis Terra 32 (1993) 448–459.
KATJA HEIDEMANNS

Life and Work ↗Bewegung für praktisches Christentum.

Liga, Bez. für hist. Bünd(niss)e u. Zusammenschlüsse unterschiedl. Natur, gebraucht insbes. für ma. Städtebünde (Lombard. L., ↗Lombardenbund), frühneuzeitl. Allianzen eur. Herrscher u. Staaten, konfessionelle Sonderbünde des 16./17. Jh. im Reich u. in Fkr., aber auch für diverse Verbände u. Formationen der jüngeren Gesch. (z. B. L. für Menschenrechte, Arab. L.).

Zum Typ der *Staatenbündnisse* zählen die folgenden, im frühen 16. Jh. in den Kämpfen it. u. eur. Mächte um u. in It. gegr. Ligen: 1) Die *L. v. Cambrai* (10.12.1508) zw. dem Ks., Fkr., dem Papst, Aragón u. (Beitritt 1509) Savoyen, die auf die Eroberung des venezian. Festlandbesitzes zielte. – 2) Die *Heilige L.* (5.10.1511) zw. Rom, Aragón u. Venedig z. Vertreibung Fkr.s aus It.; ihr schlossen sich auch Engl. u., Ende 1512, v. Fkr. abrückend u. konzilspolitisch auf die päpstl. Linie einschwenkend (vgl. ↗Pisa, Synoden; ↗Lateran, II. Synoden u. Konzilien), der Ks. an. – 3) Die *Heilige L. v. Cognac* (22.5.1526) zw. dem Papst, Fkr., Venedig, Mailand u. Florenz, die sich gg. den ksl.-frz. Frieden v. Madrid (14.1.1526) u. ↗Karls V. Hegemonie in Italien richtete.

Zum Typ der *religiös-konfessionellen Sonderbünde im Reich* gehören: 4) Die heute meist als Nürnberger Bund bezeichnete, als Gegengewicht z. prot. ↗Schmalkaldischen Bund gegr., nicht sehr wirksam gewordene *Heilige L. v. Nürnberg* (10.6. 1538) zw. dem Ks., Kg. ↗Ferdinand u. einigen kath. Fürsten. – 5) Die am 10.7.1609 v. Hzg. ↗Maximilian v. Bayern u. sieben geistl. Fürsten z. Verteidigung der kath. Religion, des Land- u. des (katholisch ausgelegten) Religionsfriedens v. 1555 als Gegenstück z. prot. ↗Union v. 1608 err. *Katholische L.;* ihr traten die geistl. Kurfürsten (30.8.1609) u. zahlr. weitere kath. Stände bei; das rhein. L.-Direktorium führte Kurmainz, das oberländ. der eigtl. Motor der L., Maximilian v. Bayern. Gegner der L.-Verfassung v. 1613, die ein drittes, östr. Direktorium vorsah, gab der bayer. Hzg. sein Direktorat 1616 auf, trat jedoch 1619 wieder an die Spitze der erneuerten L., die insbes. im ersten Jahrzehnt des ↗Dreißigjährigen Krieges wesentlich zu den militär. Erfolgen des ksl. Lagers beitrug u. bis z. ↗Prager Frieden (1635; Verbot aller Sonderbünde) Bestand hatte.

Lit.: *Allgemein:* **LThK²** 6, 1050ff.; **GGB** 1, 582–671; **HDRG** 2, 2022–27; **T. Fröschl:** Confoederationes, Uniones, Ligae, Bünde: Föderationsmodelle u. Unionsstrukturen, hg. v. dems. W–M 1994, 21–44. – *Zu 1) u. 2):* **J. DuMont:** Corps Universel Diplomatique ..., Bd. 4/1. A–Den Haag 1726, 109–118 [Texte 1)]; Lettres du roy Louis XII ..., Bd. 3. Bl 1712, 65–75 [Text 2)]; **E. Fueter:** Gesch. des eur. Staatensystems v. 1492–1559. M–B 1919, 267–282; **HEG** 3, 867–871; **J. Skriwan:** Ks. Maximilian I., die Erbländer, das Reich u. Europa im Jahre 1508. Diss.masch. Gr 1971, 100–127; **H. Wiesflecker:** Ks. Maximilian I., Bd. 4. M 1981, 23–118 330–353; Bd. 5. M 1986, 426–436 (Lit.). – *Zu 3):* **J. DuMont** aaO. 451–455 (Text); **E. Fueter** aaO. 291–299; **HEG** 3, 871–876. – *Zu 4):* **F. Hortleder:** Der Röm. Keyser- u. Kgl. Maiesteten ... Handlungen u. Außschreiben ..., Bd. [1]. Gotha ^{2}1645, 1518–26 (Text); **ARCEG** Bd. 3 (QQ); **J. Lauchs:** Bayern u. die dt. Protestanten 1534–46. Neustadt (Aisch) 1978 (Lit.). – *Zu 5):* Briefe u. Akten z. Gesch. des Dreißigjährigen Krieges, Bd. 6–12 (in Bd. 12 [1978] auch Darstellung 1613–17) u. die Bde. der NF. M–W–L 1895–1997 (QQ); **D. Albrecht:** Die auswärtige Politik Maximilians v. Bayern 1618–35. Gö 1962; **F. Neuer-Landfried:** Die Kath. L. Kallmünz 1968 (Text 10.7.1609; Lit.); **A. Gotthard:** Prot. ‚Union' u. Kath. ‚L.': Alternativen z. Reichsverfassung in der Frühen NZ?, hg. v. V. Press. M 1995, 81–112 (Lit.).
THOMAS BROCKMANN

6) *Heilige L. der frz. Katholiken* (Ligue de défense de la Sainte Église Catholique) (1576–96). Bereits 1563 erwogen radikale Katholiken, sich zu einem Bund gg. die Protestanten zusammenzuschließen, doch erst als Reaktion auf den Frieden v. Beaulieu (6.5.1576), der den ↗Hugenotten die bis dahin weitreichendsten Zugeständnisse gemacht hatte, kam es in Péronne z. Gründung der L., die zunächst nur lokale Bedeutung (Picardie, Poitou, Paris) erlangte. Erst als Franz v. Alençon-Anjou 1584 kinderlos starb u. damit der Protestant Heinrich v. Navarra-Bourbon (↗Heinrich IV.) z. ersten Kandidaten für die Nachfolge Kg. ↗Heinrichs III. avancierte, dehnte Hzg. Heinrich v. ↗Guise den Aktionsraum auf ganz Fkr. aus. Darüber hinaus änderte sich auch die polit. Stoßrichtung, indem es nun nicht mehr ausschließlich um die Verteidigung des kath. Glaubens ging, sondern zudem um die Aufrechterhaltung ständischer Privilegien gegenüber dem zunehmend stärker werdenden monarch. Absolutismus. Heinrich v. Guise verbündete sich, um die Finanzierung der L. sicherzustellen, in einem Geheimabkommen mit Span. (1584), erklärte den Kard. Ch. de ↗Bourbon-Vendôme z. Thronprätendenten u. zwang Heinrich III., den Kampf gg. die Hugenotten wiederaufzunehmen (Vertrag v. Nemours 7.7.1585), was z. „Krieg der drei Heinriche" führte. Im Verlauf der Auseinandersetzungen richtete sich der Kampf der L. immer mehr gg. Heinrich III. selbst, der am 12.5.1588 („Journée de Barricades") gezwungen wurde, Paris zu verlassen. Im Dez. 1588 versuchte Heinrich III. gg. die durch die span. Mißerfolge im Kampf gg. den Protestantismus (Niederlage der Armada) geschwächte L. einen

vernichtenden Schlag zu führen. Er ließ die Brüder Heinrich u. Kard. Ludwig v. Guise ermorden u. Ch. de Bourbon-Vendôme verhaften. Doch stellte sich diese Tat als Rückschlag heraus, die L., die sich nun um Hzg. Karl v. Mayenne scharte, erhielt so großen Zulauf, daß sich Heinrich III. genötigt sah, ein Bündnis mit Heinrich v. Navarra zu schließen (Apr. 1589), dessen Nachf. er, nach einem Attentat im Sterben liegend, im Aug. 1589 anerkannte. Gegen Heinrich v. Navarra führte die L. den Bürgerkrieg, in den seit 1590 auch Span. offen u. mit regulären Truppen eingriff, fort. Doch fand Heinrich v. Navarra nun Unterstützung bei den stärker werdenden frz. Nationalisten („catholiques royaux"), die sich gg. die span. Intervention auflehnten u. v. der L. distanzierten. Die letztlich aus polit. Notwendigkeit heraus erfolgte Konversion Heinrichs (25.7.1593) entzog der L. auch das rel. Motiv, so daß sie sich nach dessen Einzug in Paris (22.3.1594), ihrer letzten u. wichtigsten Bastion, u. seiner Absolution durch Clemens VIII. (1595) auflöste.

Lit.: **G. Doublier:** Fkr.s Weg z. Einheit. Gr–W–K 1967, 313–368; **F. J. Baumgartner:** Radical Reactionaries: The Political Thought of the French Catholic League. G 1975; **I. Mieck:** Die Entstehung des modernen Fkr. 1450–1610. St u.a. 1982, 266ff.; **M. Greengras:** The Sainte Union in the Provinces: Sixteenth Century J. 14 (1983) 469–496; **W. Kaiser:** Die Bonnes Villes u. die Sainte Union: Francia 13 (1985) 638–650.
JENS GRÜHN

Ligarides, *Paisios* (weltl. Name: *Pantaleon*), Metropolit v. Gaza, * 1609/10 Chios, † 24.8.1678 Kiev. Nach dem Studium am griech. Kolleg in Rom u. einer langen Tätigkeit dort als Schriftsteller (1623–41), kehrte L. nach Chios zurück. Von dort ging er kurz darauf nach Konstantinopel (1642–46), Tirgovite (1646–50) in der Walachei (Gründung einer Akad.) u. schließlich nach Jerusalem (1651), wo er z. Metropoliten v. Gaza geweiht wurde (14.9.1652). Seit 1662 in Rußland (Beteiligung an der Absetzung des Metropoliten ↗Nikon), pendelte L. – inzwischen am Zarenhof in Ungnade gefallen – v. 1673–78 zw. Moskau u. Kiev. Viele seiner theol. WW sind noch nicht ediert (z.B. *Geschichte der Patr. v. Jerusalem*); sein moral. Verhalten war allezeit zwiespältig.

Lit.: **Tsirpanles** 472–478 (n. 352); **Podskalsky T** 251–258 420.
ANTONIS FYRIGOS

Lightfoot, *John*, anglik. Theologe, * 29.3.1602 Stoke-upon-Trent, † 6.12.1675 Ely; seit 1654 Vizekanzler der Univ. Cambridge, Domherr in Ely. Neben Johann Buxtorf d.J. bedeutendster chr. Hebraist seiner Zeit. Mitarbeit an der Londoner Bibelpolyglotte (1657), bester Kenner der talmudisch-rabb. Lit., deren Parallelen zu Evv., Apg, 1 Kor u. Röm er in den *Horae Hebraicae et Talmudicae* zusammentrug (4 Bücher. C 1658–77; wichtigster Vorläufer des Werks v. P. ↗Billerbeck).

WW: Works, 2 Bde. Lo 1684, 13 Bde. Lo 1822–25; Opera omnia, hg. v. J. Leusden, 2 Bde. Rotterdam 1686, Utrecht ²1699; A commentary of the New Testament from the Talmud and Hebraica, 4 Bde. Paebody (Mass.) 1989.

Lit.: **RE** 11, 486f.; **EJ** 11, 238. – **F. E. Manuel:** The Broken Staff. C (Mass.) 1992.
GÜNTER STEMBERGER

Lightfoot, *Joseph Barber*, engl. Neutestamentler u. Patrologe, * 13.4.1828 Liverpool, † 21.12.1889 Bornemouth; 1847 am Trinity College in Cambridge, seit 1852 Fellow ebd.; unter dem Einfluß des anglik. Bf. v. Manchester James Prince Lee (1804–69) 1858 Priesterweihe; 1861 Theol.-Professor in Cambridge, 1879 Bf. v. Durham. Trat zunächst mit Kmtr. zu Paulusbriefen in Erscheinung; forschungsgeschichtlich jedoch wichtiger sind seine umfangreichen Arbeiten zu den Apost. Vätern.

WW: The Apostolic Fathers. Revised Texts with Introductions, Notes, Dissertations, and Translations, 5 Bde. Lo ²1889–90, Nachdr. Hi–NY 1973; On a Fresh Revision of the English New Testament. Lo ³1891.

Lit.: **DNB** 23, 232–240; **Cath** 7, 773f.
BRUNO STEIMER

Lightfoot, *Robert Henry*, engl. Neutestamentler, * 30.9.1883 Wellingborough, † 24.11.1953 Oxford. 1909 anglik. Priesterweihe, 1912–19 Lehrer am theol. Kolleg in Wells, 1919–21 Fellow am Lincoln College, 1921–50 am New College in Oxford. 1941 bis zu seinem Tod Chefredakteur des „Journal of Theological Studies" (JThS). Seine exeget. Arbeit war der dt. Formgeschichte (1931 Besuch in Dtl. u. Begegnung mit M. ↗Dibelius u. R. ↗Bultmann) verpflichtet.

WW: Hist. and Interpretation in the Gospels, 2 Bde. O 1934–35; Locality and Doctrine in the Gospels. O 1938; The Gospel Message of St. Mark. O 1950, ²1958; St. John's Gospel. O 1956.

Lit.: **R. L. P. Milburn:** Nekrolog: Proceedings of the British Academy 40 (1954) 252–261; **D. E. Nineham:** Memoir: Studies in the Gospels. Essays in Memory of R. H. L. O 1957, VI–XVI; **Cath** 7, 774.
BRUNO STEIMER

Ligorio, *Pirro*, Maler. Architekt u. Antiquar, * 1513/14 Neapel, † 30.10.1583 Ferrara; hinterließ über 40 Mss. z. Altertumskunde, heute in Oxford (Bodleian Library), Paris (Bibl. Nat.), Neapel (Bibl. Naz.) u. Turin (StA). Kam 1534 nach Rom, dort ab 1549 tätig als Antiquar im Dienst des Kard. Ippolito d'Este, für den er 1567 die Gärten der *Villa d'Este* in Tivoli schuf. 1555 päpstl. Architekt; für Pius IV. entwarf er den *Casino* in den Vatikan. Gärten. Nach dem Tod ↗Michelangelos 1564 kurzzeitig leitender Architekt des Neubaus v. St. Peter; wurde entlassen, da er die Pläne Michelangelos zu verändern suchte. Ab 1568 als Antiquar im Dienst des Hzg. Alfonso II. d'Este in Ferrara.

WW: Libro dell'antichità di Roma ... Con le paradosse del medesimo auttore ... V 1553.

Lit.: **E. Mandowsky – Ch. Mitchell:** P. L.'s Roman Antiquities. Lo 1963; P. L., Artist and Antiquarian, hg. v. **R. W. Gaston.** Mi 1988; **A. Schreurs:** Antikenbild u. Kunstanschauungen des Neapolitan. Malers, Architekten u. Antiquars P. L. K 1997.
ANNA SCHREURS

Ligugé (Logociacum), OSB-Abtei St-Martin b. Poitiers, gilt als Klr. des hl. ↗Martin v. Tours, der sich hier (am Ort einer röm. Villa) etwa 10 Jahre aufgehalten hat (Sulp. Sev. Mart. 7, 1). Im 6. Jh. als angesehenes Klr. sicher bezeugt (Gregor v. Tours: De virtutibus S. Martini 4, 30). Im 7. Jh. unter Abt Ursinus baul. Erweiterung u. Erneuerung; ↗Defensor v. L. war sein Schüler. 732 v. den Arabern zerstört. Der Klr.-Besitz (res S. Martini) war danach in der Verwaltung des Gf. v. Poitiers. Um 1003 Erneuerung als Priorat unter der Abtei Maillezais (Vendée). Im frühen 16. Jh. Kommende, 1782 säkularisiert. 1853 v. ↗Solesmes wiederbesiedelt, günstige Entwicklung (Neugründungen) z. angesehenen monast. Zentrum (J.-K. ↗Huysmans war Oblate v. L.; 1900 hielt sich P. ↗Claudel in L. auf). Das Exil v. 1901–03 führte z. Gründung v. ↗Chevetogne.

Die Abtei veröffentlicht seit 1905 die „Revue Mabillon", seit 1947 „Lettre de Ligugé".

Lit.: **J. Coquet:** L'abbaye de S. Martin de L. Ligugé 1960; **Cath** 7, 785–789; **LMA** 5, 1978f. – Außerdem Beitr. in den gen. Zss.
KARL SUSO FRANK

Liguori, *Alfons Maria v.* ↗Alfons Maria de Liguori.

Ligurien (Liguria), Landschaft u. Region in It. mit der Hauptstadt ↗Genua; Name v. den Ligurern. Gliedert sich in die Riviera di Ponente u. Levante. Im MA war neben Genua auch Savona bedeutendes polit. Zentrum. Bis 1797 ein Konglomerat v. Städten u. Grafschaften mit Genua als Mittelpunkt. Seit 1815 bei ↗Savoyen. Ursprünglich z. Erz-Diöz. ↗Mailand gehörig, ist L. mit Genua als Metropolitansitz seit 1133 eigene Kirchenprovinz. – 1995: 5416 km^2; 1658000 Einwohner.

Lit.: **EC** 7, 1342–46; **C. Merlo:** L. To 1961; **V. Polonio:** Dalla diocesi all'arcidiocesi di Genova. Genua 1966; **G. Pistarino:** L. medievale. Genua 1968; **C. Constantini:** La Repubblica di Genova nell'età moderna. To 1978; **G. Airaldi:** Genova e la L. nel medioevo. To 1986; **LMA** 5, 1979–82; La L., hg. v. **A. Ghibelli–P. Rugefiori.** To 1994. HEINZ NOFLATSCHER

Lilienfeld (Campililium), OCist-Abtei in Nieder-Östr. (früher Diöz. Passau, jetzt St. Pölten); 1202 v. Mark-Gf. Leopold VI. d. Glorreichen (auch als Grablege) gegr. u. v. Klr. ↗Heiligenkreuz (Linie ↗Morimond) aus 1206 besiedelt. Die Aufhebung v. 1789 wurde 1790 wieder rückgängig gemacht. Äbte v. überregionaler Bedeutung waren im 17. Jh. M. ↗Kolweiß u. im 19. Jh. der Dichter u. Ebf. Johann Baptist Ladislaus Pyrker. Dem Konvent gehörte auch der Polyhistor Ch. ↗Hanthaler an. Die ma. Kirche (1263 geweiht), im 18. Jh. barock ausgestattet, war bei Kriegsende 1945 schwer zerstört; stilvoll renoviert. Die ma. Klr.-Anlage teilweise erhalten u. v. barocker Anlage überbaut. – L. hat 19 inkorporierte Pfarreien; 1996: 31 Mitglieder.

QQ: G. Winner (Hg.): Ukk. L. 1111–1892: FRA 2, 81; H. R. v. Zeissberg (Hg.): Totenbuch L.: FRA 2, 41.

Lit.: **Janauschek** 212f., n. 549; **Lindner S** 119; **N. Mußbacher:** Das Stift L. W 1965; **F. Müller:** Geschichtl. Abriß des Stiftes L. seit 1700. Lilienfeld 1979. GERHARD B. WINKLER

Lilit (hebr. לִילִית [*lîlît*], akkad. *lilītu*, sumer. *líl*, Wind) ist eine Dämonin u. beherrscht zus. mit *lilû* u. *(w)ardat lilî* (Magd des Lilû) den Sturm, verkörpert sinnl. Begierden, bringt Krankheit u. Unheil. Alttestamentlich kommt L. nur Jes 34,14 (v. לַיְלָה [*lailā*], Nacht) degradiert als „Nachtgespenst" in einer prophet. Gerichtsankündigung über Edom vor: L. findet in einer Wüste eine Bleibe unter Hunden u. Hyänen (Tanghe leitet Jes 34,14 „Jungtiere, Nachwuchs" v. assyrisch *lillidu* ab; unsicher ist Ijob 18,15). Im Talmud ist L. die erste Frau ↗Adams, auch aus Staub geformt; die jüd. Mystik beschreibt sie als Mutter zahlr. Dämonen u. Würgerin kleiner Kinder.

Lit.: **H. Wildberger:** Jesaja (BK. AT 10, 3). Nk 1982, 1347ff.; **NBL** 2, 646f. (B. Rauschenbach); **V. Tanghe:** L. in Edom (Jes 34,14): EThL 69 (1993) 125ff.; **DDD** 973ff. (M. Hutter).
HEDWIG LAMBERTY-ZIELINSKI

Lilje, *Hanns* (Johannes), Landes-Bf. v. Hannover (1947–71), * 20.8.1899 Hannover, † 6.1.1977 ebd.; 1919–22 Studium der Evangel. Theol. in Göttingen u. der Kunst-Gesch. in Leipzig; 1924 Ordination; 1924–26 Studentenpfarrer an der Techn. Hochschule in Hannover; 1927–35 26. Generalsekretär der Dt. Chr. Studentenvereinigung (DCSV); 1932 Promotion z. Dr. theol. in Zürich; 1935–45 Generalsekretär des Luther. Weltkonvents (LWC); Mitarbeit beim Ausbau der Ökum. Bewegung z. ÖRK. Wegen seelsorgl. Verbindung z. Widerstand gg. Hitler verdächtigt, am 19.8.1944 Verhaftung, Prozeß v. dem Volksgerichtshof, am 18.1.1945 Verurteilung zu vier Jahren Gefängnis. Aus Gestapohaft in Nürnberg v. amer. Truppen im Apr. 1945 befreit. In Hannover am 15.8.1945 Oberlandeskirchenrat u. EKD-Gründungs- u. -Ratsmitglied. Am 16.4.1947 einstimmige Wahl z. Landes-Bf. v. Hannover; 1948 Gründer des „Sonntagsblatts" (Hamburg) u. Hg. bis 1977; 1947–70 Mitgl. des Exekutiv-Komitees des ↗Lutherischen Weltbundes (LWB); 1952–57 Präsident des LWB; 1950–77 62. Abt zu ↗Loccum; 1955–69 Leitender Bf. der VELKD; 1959–66 Präsidiums-Mitgl. der ↗Konferenz Europäischer Kirchen; 1948–77 Mitgl. des ÖRK-Centralkomitees; 1968–77 Präsidiums-Mitgl. des ÖRK. Elf Ehrendoktorate.

WW (u.a.): Das Techn. Zeitalter. B 1928, [3]1932; Luthers Gesch.-Anschauung. B 1932 (Diss.); Das Letzte Buch der Bibel. B 1940, [4]1955 (erweitert); Luther, Anbruch u. Krise der NZ. N 1946; Im finstern Tal. N 1947, Neu-Aufl. Ha 1985 (Gestapohaftbericht); Memorabilia. Schwerpunkte eines Lebens. N 1973.

Lit.: **H. Bolewski:** H. L. Kairos u. Kirche: G. Gloede (Hg.): Ökum. Profile, Bd. 2. St 1963; **U. Gröger:** Bibliogr. H. L. (Beih. z. Jb. der Ges. für Niedersächs. KG 77). H 1979; **J. J. Siegmund:** Bf. Johannes L. Eine Biogr. Gö (in Vorb.).
JOHANNES JÜRGEN SIEGMUND

Lille (Insulen.), nord-frz. Btm. (Dép. Nord), Suffr. v. ↗Cambrai. Bedeutender Bf. (1928–68): Kard. A. ↗Liénart. Die starke Industrialisierung der Region seit dem 19. Jh. führte nicht nur z. Btm.-Gründung 1913, sondern früh auch zu einem soz. Engagement der Katholiken. L. ist seit 1875 Sitz eines ↗Institut catholique. – 1995: 2288 km^2, 1,2 Mio. Katholiken (79%) in 336 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **P. Pierrard** (Hg.): Les diocèses de Cambrai et de L. P 1978; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 2/1. P 1980, 331–336; **Y.-M. Hilaire:** Hist. du Nord-Pas-de-Calais de 1900 à nos jours. Tl 1982. – *Zs.:* Revue du Nord 1 (1910) ff.
MARCEL ALBERT

Lima („Stadt der Drei Könige"), Hauptstadt v. ↗Peru, gegr. 1535; 1993: 7055921 Einwohner. – L. war die Hauptstadt des Vize-Kgr. Peru, das ganz Südamerika südlich v. Panama mit Ausnahme Brasiliens umfaßte. Die Erz-Diöz. L. (gegr. 1541) war Metropolitansitz aller Diöz. im selben Gebiet. Versammlungsort v. sechs bedeutenden Provinzialkonzilien, v. denen das wichtigste das dritte Konzil v. L. (1582–83) war. Sitz der päpstl. Kath. Univ. (gegr. 1917), der Theolog. Fak. (gegr. 1551) u. des Santo-Toribio-Seminars (gegr. 1583), bedeutendes Zentrum der ↗Befreiungstheologie. Die theol. Sommervorlesungen an der Kath. Univ. sind eine Attraktion für Interessierte aus ganz Lateinamerika.

Lit.: **R. Vargas Ugarte:** Hist. de la Iglesia en el Perú, 5 Bde. Lima 1962; **J. Klaiber:** The Catholic Church in Peru. 1821–1985. Wa 1992. JEFFREY L. KLAIBER

Lima, *Alceu Amoroso* (Pseud.: *Tristão de Athayde*), brasilian. Schriftsteller, Jurist, Literarkritiker, Journalist, Erzieher, Philosoph, Schüler J. ↗Maritains, wichtigster kath. Denker Brasiliens im 20. Jh., * 11.12.1893 Rio de Janeiro, † 14.8.1983 Petrópolis; 1928 Konversion; Direktor des „Centro Dom Vital" u. der intellektuell-kath. Zs. „A Or-

dem". Bekleidete zahlr. Ämter im kirchl. u. staatlich-gesellschaftl. Bereich. Nach dem Militärputsch v. 1964 wurde L. z. Symbol des Widerstandes gg. Staatswillkür, Gewalt u. Folter. Autor v. 92 Büchern sowie Hunderter v. Artikeln in Zeitungen u. Zeitschriften.

WW: Estudos, 5 Bde. Rio de Janeiro 1927–33; Problema da Burguesia. ebd. 1932; Introdução ao Direito Moderno. ebd. 1933; No Limiar da Idade Nova. ebd. 1935; Elementos de Ação Católica. ebd. 1935; O Espírito e o Mundo. ebd. 1936; Idade, Sexo e Tempo. ebd. 1938; Meditação sobre o Mundo Moderno. ebd. 1942; O Cardeal Leme. ebd. 1943; Humanismo Pedagógico. ebd. 1944; O Existencialismo e outros mitos do nosso tempo. ebd. 1956; Quadro Sintético da Literatura Brasileira. ebd. 1956; Revolução, Reação ou Reforma. ebd. 1964; Pelo Humanismo Ameaçado. ebd. 1965; João XXIII. ebd. 1966; Memórias Improvisadas. Petrópolis 1973; Em busca da liberdade. Rio de Janeiro 1974; Tudo é Mistério. Petrópolis 1983.

Lit.: **O. M. Carpeaux:** A. A. L. por O. M. Carpeaux. Rio de Janeiro 1978; **A. C. Villaça:** O desafio da liberdade: a vida de A. A. L. ebd. 1983; Centro de Documentação do Pensamento Brasileiro-CDPB: A. A. L. (1893–1983), Bibliogr. e Estudos Criticos. Salvador 1987; **N. Rangel del Rio:** As Múltiplas Vozes de Tristão Athayde. Rio de Janeiro 1988; **J. R. Batista Bechelaine:** Ética e política na obra de A. A. L. Ro 1989; **A. A. Lima–J. de Figueiredo:** Correspondência – Harmonia dos Contrastes, Bd. 1. Rio de Janeiro 1991.

JOSÉ OSCAR BEOZZO

Lima-Papier (Lima 1982), Kurz-Bez. für die Konvergenzerklärungen „Taufe, Eucharistie u. Amt", die v. der Komm. für ↗Glauben u. Kirchenverfassung (FO) des ÖRK auf ihrer Sitzung in Lima (Perú) 1982 als Abschluß eines gut fünfzigjährigen Stud.-Prozesses einstimmig verabschiedet u. den Kirchen z. offiziellen Rezeption übergeben wurden. L. dokumentiert ein beachtl. Maß an Übereinstimmung in diesen Fragen zw. allen in FO vertretenen kirchl. Haupttraditionen (prot., anglik., orth., r.-k.). Im Rezeptionsprozeß wurde v.a. die Notwendigkeit weiterer ekklesiolog. Stud. betont.

Lit.: Baptism, Eucharist and Ministry (BEM): World Council of Churches. G 1982 (engl. Original-Ausg.); Taufe, Eucharistie u. Amt: **DwÜ** 1, 545–585; **M. Thurian** (Hg.): Churches Respond to BEM, Bd. 1–6. G 1986–88; **A. Houtepen:** Bibliography on Baptism, Eucharist and Ministry 1982–87. Lei 1988; Dict. of the Ecumenical Movement. G 1991, 80–83 (Lit.).

MICHAEL KAPPES

Limburg (Limburgen.), Btm. der Kölner KProv. (seit 1930; vorher Oberrhein. KProv., Freiburg i. Br.), err. 1821 (1827) als „Landesbistum" des Htm. Nassau u. der Freien Stadt ↗Frankfurt aus Teilen der ehem. Ebtm. Trier, Mainz u. Köln, 1884 erweitert um die ehem. Gft. (Hessen-)Homburg, den Kreis Biedenkopf u.a., 1930 um Frankfurter Vororte u. 1933 um Wetzlar mit Umland (v. Trier). Vorgänger war eine ab 1794 in L. ansässige erzbischöflich-trier. geistl. Behörde für die rechte Rheinseite, ab 1802 „Vikariat". Das ehem. Georgstift L. wurde bei der Errichtung des Btm. Kathedralkirche („Dom"; ↗Georg auch Btm.-Patron). Die beiden weiteren Dome im Btm., Frankfurt u. Wetzlar (Simultankirche), sind Pfarrkirchen (ehem. Stiftskirchen). Das Domkapitel besitzt das Bischofswahlrecht. Bedeutende Bischöfe: P. J. ↗Blum, floh im Kulturkampf nach Böhmen; W. ↗Kempf, Erneuerer aus dem Geist des Vat. II. Sein Generalvikar Georg Höhle († 1979) prägte das Wort v. „Limburger Stil" z. Bez. einer Laien u. Kleriker einbeziehenden, transparenten Leitung in Btm. u. Gemeinden. Diözesansynoden: 1920, 1951, 1961, 1977 („Synodalordnung"). – Das Priesterseminar wurde 1829 err. (1929–31 Neubau); darin kostbare Diözesan-Bibl. (70000 Bände, 383 Wiegendrucke). Priesterseminar ist auch die Philosophisch-Theolog. Hochschule St. Georgen, Frankfurt, 1926 gegr.; dort lehrte u.a. O. v. ↗Nell-Breuning SJ. Die Königsteiner Anstalten waren Priesterseminar für Vertriebene (1947–1976). – Rabanus-Maurus-Akad. in Wiesbaden (gegr. 1956; „Wilhelm-Kempf-Haus"), getragen v. den Btm. Fulda (bis 1995), L. u. Mainz. – Der Limburger „Domschatz" (Diözesan-Mus.) enthält u.a. die byz. Staurothek (Kreuzreliquie, 10. Jh.) u. den „Petrusstab" (Teil; 10. Jh.). – 6182 km^2; 1997: 2,6 Mio. Einw., davon 752400 Katholiken (29%) in 329 Pfarreien; zahlreiche Orden und Genossenschaften, darunter ↗Arme Dienstmägde Jesu Christi („Dernbacher Schwestern"; sel. K. ↗Kasper) u. ↗Opus Spiritus Sancti (Königstein, 1950 gegr.). □ Deutschland, Gegenwart, Bd. 3.

Lit.: **K. Schatz:** Gesch. des Btm. L. Mz 1983; **W. Nicol** (Hg.): Der Dom zu L. Mz 1985; **AtKG** 136 (Organisation); **H. H. Schwedt:** Die kath. Kirche: Htm. Nassau 1806–66. Wi 1981, 275–282; **ders.:** L.: Hb. der hist. Buchbestände, Bd. 5. Hi 1992, 354–363; **F. Ebert:** Aus der Gesch. des Btm. L. Grevenbroich 1993; **R. Strüder:** Wandel in der Kirche: Diöz. L. St. Ottilien 1993; **W. Metternich:** Der Dom zu L. Da 1994; **Gatz L1; Gatz A; M.-L. Crone u.a.:** L. Gesch. des Btm., 3 Bde. Sb 1993–95; **AnPont** 1996, 384.

HERMAN H. SCHWEDT

Limburg-Stirum (L.), *August* Gf. v., Bf. v. Speyer (1770), * 16.3.1721 Gemen (Btm. Münster), † 26.2.1797 Schloß Freudenhain b. Passau; Neffe des Trierer Ebf. F. G. v. ↗Schönborn u. des Speyerer Bf. D. H. v. ↗Schönborn; 1730 Domizellar in Speyer; Studium in Rom u. Würzburg; 1745 Priester; seit 1753 Domkapitular in Speyer u. seit 1755 Domdechant. L. erließ zahlr. Anordnungen auf dem Gebiet der Verwaltung, der Rechtspflege, des Schulwesens u. des Medizinalwesens. Auch die Armenpflege förderte er sehr u. ließ Spitäler in Bruchsal u. Deidesheim errichten. L. bemühte sich, den Einfluß der Aufklärung aus seinem Sprengel fernzuhalten. Aus der Sorge vor drohenden Säkularisationstendenzen lehnte er den ↗Episkopalismus u. nationalkirchl. Tendenzen ab. Bei aller ihm eigenen Skurrilität war er politisch u. kirchenpolitisch weitblickend. Der Vorstoß der frz. Truppen veranlaßte ihn 1792 vorübergehend u. 1795 entgültig, seine Diöz. zu verlassen.

Lit.: **NDB** 1, 450 f.; **Gatz B 1648** 279 ff.; **Stamer** 3/2, 120–127. – **O. B. Roegele:** A. v. L. Bf. u. Fürst (200 Jahre Krankenhaus Bruchsal. Fürst-Bf. Styrum u. seine Stiftung). Karlsruhe 1977, 13–36; **V. Press:** Das Hochstift Speyer im Reich des späten MA u. der frühen NZ (Oberrhein. Stud. 6). Karlsruhe 1985, 285–290.

HANS AMMERICH

Limbus (lat.; wörtlich übersetzt: Saum, Rand, Streifen). Im Ggs. z. antipelagian. Strenge ↗Augustins, der die ungetauft sterbenden Kinder der Hölle überantwortete (unter Behaftung mit einer „poena mitissima"), entwickelte sich seit der Frühscholastik die Lehre v. *limbus puerorum* (ergänzt durch den *limbus patrum* für die vor Abschluß des Erlösungswerkes verstorbenen atl. Gerechten u. frommen Heiden), die bis in die NZ hinein nachwirkte. Der L. als Ort od. Zustand bedeutete die „Vorhölle", welche die ↗Anschauung Gottes ausschloß u. positive Strafen (poena sensus) einbezog,

die jedoch v. denen der Verdammten unterschieden wurden. Im Laufe der Theologie-Gesch. kam es bei fortschreitender Milderung der sinnl. Strafen schließlich z. Aufhebung jeder poena sensus u. z. Annahme einer naturalen Seligkeit in natürl. Freude u. Liebe. Von der Autorität des ↗Thomas v. Aquin gestützt (De malo q. 5, a. 1–5), gewann diese Ansicht allg. Anerkennung unter den Theologen. Die Lehre v. L. als „Strafe der Verdammung ohne die Feuerstrafe" wurde kirchlicherseits v. Pius VI. (1797) vor dem Vorwurf eines „pelagianischen Märchens" in Schutz genommen (DS 2626). Dagegen konnte sich das theol. Denken der NZ mit der dem Extrinsezismus verhafteten Annahme einer naturhaften Seligkeit nicht zufriedengeben. Unter Berücksichtigung der persönl. Schuldlosigkeit der betreffenden Kinder, des allg. ↗Heilswillens Gottes u. der Existenz einer ↗Begierdetaufe kam es z. Erwägung subsidiärer Heilsmöglichkeiten: so der Erleuchtung dieser Kinder beim Sterben z. Zweck der Erweckung eines ↗votum sacramenti (H. ↗Klee) od. der Interpretation des Todes als eines Quasisakramentes z. Büßung der Adamssünde (H. ↗Schell) (↗Erbsünde). Am zutreffendsten erscheint die heute meist vertretene Begründung mit Hilfe eines Votums der v. Christus z. Vermittlung des Heils gegr. Kirche. Trotz einiger scheinbar entgegenstehender kirchl. Lehräußerungen (DS 780 858 926 2226), welche jedoch die Frage nach der Heilsmöglichkeit der Kinder nicht direkt aufnehmen, ist die letztgenannte Erklärung kirchlicherseits nicht beanstandet. Das so bestehende Offenbleiben hält einerseits das Bewußtsein für die Notwendigkeit der Taufe wach, hindert anderseits nicht die Hoffnung auf das Heil der betreffenden Kinder (vgl. KatKK 1261) bzw. der nicht z. Vernunftgebrauch gelangten Personen.

Lit.: **P. Gumpel:** Unbaptized Infants: May they be saved?: DR 72 (1954) 342–458, 73 (1955) 317–346; **H. de Lavalette:** Autour de la question des enfants morts sans baptême: NRTh 82 (1960) 58–69; **Schmaus G** 2, 415 ff.; **KKD** 7, 66 f.; **LMA** 5, 1990 (H. Laarmann). LEO SCHEFFCZYK

Limerick, Btm. ↗Irland, Statistik der Bistümer.

Limina Apostolorum ↗Visitatio liminum Apostolorum.

Limoges (Lemovicen.), frz. Btm., Suffr. v. ↗Bourges. Erster bei Gregor v. Tours erwähnter Bf. war ↗Martialis (über dessen Grab wurde die Abtei St-Martial err.: 848–1535 OSB, bis 1791 CanR, Anfang des 19. Jh. abgetragen). Von Bf. ↗Ruricius I. (484–506/535) sind 90 Briefe erhalten. Mehrere Konzilien tagten in L., u. a. 1031 (Gottesfrieden) u. 1095 (Kreuzzug, Absetzung v. Bf. Humbald). Ende des 11. Jh. entstand in L. der Orden der ↗Grammontenser. Emaillearbeiten aus L. erlangten im 11.–13. Jh. Berühmtheit. Unter den aus dem Limousin stammenden Päpsten Clemens VI., Innozenz XI. u. Gregor VI. gewann L. weltkirchl. Einfluß. Während die prot. Predigt in L. wenig Erfolg hatte, litt das Btm. unter den Religionskriegen. Die tridentin. Reform setzte zu Beginn des 17. Jh. ein, gefördert v. mehreren Bf. u. den neuen Orden. Bischof Ch. du Plessis d'↗Argentré (seit 1759) weigerte sich 1801 abzudanken. Nach den verheerenden Folgen der Frz. Revolution mit weitgehender Dechristianisierung leitete Bf. Philippe du Bourg (1802–22) den Wiederaufbau des kirchl. Lebens. Obwohl L. für die Errichtung des Btm. Tulle 1317 einen Teil seines bis dahin 19 000 km² umfassenden Gebietes verloren hatte, zählte es im Ancien régime zu den größten Btm. Fkr.s (1783: 914 Pfarreien). 1790 erfolgte die Neuumschreibung auf die Größe des Dép. Haute-Vienne, 1802 kamen die Dép. Creuze u. Corrèze hinzu. Corrèze ging 1822 bei der Wiedererrichtung des Btm. Tulle verloren. 1970 erfolgte eine umfassende Neuorganisation des Btm., die insbes. die hohe Zahl v. 477 Pfarreien reduzierte. – 11 085 km²; 1997: 425 000 Katholiken (85%) in 112 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 275–278; **Cath** 7, 800–805; **A. Corbin:** Archaïsme et modernité en Limousin au XIXe siècle, 2 Bde. P 1975; **R. Morichon** (Hg.): Hist. du Limousin et de la Manche, 3 Bde. Limoges 1972–76; **J. Levet:** Hist. de L., 2 Bde. Limoges 1974–78; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 435–441; Bd. 2/1. P 1980, 337–345; **M. Aubrun:** L'ancien diocèse de L. des origines au milieu du XIe siècle. Clermont-Ferrand 1981; **L. Pérouas:** Refus d'une religion, religion d'un refus en Limousin rural 1880–1940. P 1985; **ders.** (Hg.): Hist. de L. Tl 1989; **A. Sohn:** Der Abbatiat Ademars v. St-Martial de L. Ms 1989; **LMA** 5, 1993 f.; **J.-L. Lemaître:** Le Limousin monastique. P 1992; **M. Bull:** Knightly piety and the lay response to the first crusade. O 1993; **L. Pérouas** (Hg.): Le Limousin. P 1994. – *Zs.:* Bull. de la Soc. Archéologique et Historique du Limousin 1 (1846) ff. MARCEL ALBERT

Limon, OSB-Nonnenabtei St-Louis du Temple (Vauhallan, Diöz. Evry-Corbeil-Essonnes). Prinzessin Louise-Adelaide de Bourbon-Condé (1757–1824), letzte Äbtissin v. ↗Remiremont, wurde 1797 v. A. de ↗Lestrange in einem OCR-Flüchtlingskonvent in der Schweiz als Sr. Maria Josepha v. der Barmherzigkeit aufgenommen; 1799 verließ sie die OCR-Flüchtlinge in Rußland u. legte 1801 im OSB-Kloster „Ewige Anbetung" in Warschau die Profeß ab. 1816 Rückkehr nach Fkr., Gründung eines OSB-Klosters im Temple (Paris) mit Hilfe ↗Ludwigs XVIII., 1848 aufgehoben; 1851 wiedererrichtet in der Rue Monsieur (Kapelle 1853–54 erbaut); liturg. Zentrum mit beachtl. Einfluß in Paris. 1932 Abtei, 1938 aufgegeben (Nachwirken des Vereinsgesetzes v. 1901); nach Zwischenaufenthalt seit 1951 in L., Neubau v. Klr. u. Kirche (1953 geweiht; in der Krypta Grab der Prinzessin Louise-Adelaide); 1967 Gründung des Klr. Jouques b. Aix-en-Provence, 1981 z. Abtei erhoben. Die Künstlerin Geneviève Gallois OSB (1888–1962) war seit 1917 Mitgl. des Konvents; die Glasfenster in der Klr.-Kirche sind ihr Werk.

Lit.: **J. Rabory:** La vie de Louise de Bourbon, princesse de Condé. Solesmes 1888; **ders.:** Correspondance de la princesse Louise de Condé, fondatrice du Temple. P 1889; **L. Chaigne:** Les Bénédictines de la rue Monsieur. Sb 1950; Abbaye L. Les Moniales. P 1966; Mère Geneviève Gallois. Jouques 1980.
KARL SUSO FRANK

Linck (Link), *Wenzeslaus,* Reformator in Nürnberg u. Altenburg, * 8.1.1483 Colditz, † 6.3.1547 Nürnberg; 1503 als OESA in Wittenberg immatrikuliert, 1511 Dr. theol. ebd., Prior ebd., 1517–20 in Nürnberg, 1520 Generalvikar, 1522 Austritt aus dem Orden, Prediger in Altenburg; 1523 Heirat; 1525 wieder in Nürnberg als Prediger am Neuen Spital. L.s Stärke lag in seiner Fähigkeit, ev. Lehre in Wort u. Schrift klar u. verständlich vorzutragen.

WW: W. Reindell: L., WW. Mr 1894; H. van der Kolk: L., Er-

bauungs-Schr. A 1979. – J. Lorz: Bibliographia Linckiana. Nieuwkoop 1977.

Lit.: **J. Lorz:** Das reformator. Wirken Dr. W. L.s. N 1978 (Lit.); **M. A. van den Broek:** Sprichwörtl. Redensart ... in den Erbauungs-Schr. des ... W. L.: Leuvense Bijdragen 76 (1987) 475–499; **J. Lorz:** W. L.: Fränk. Lebensbilder, Bd. 14. Wü 1991, 30–46; **T. Bell:** Jesu Einzug in Jerusalem ... als Bildrede bei Bernhard v. Clairvaux, W. L. u. M. Luther: Luther 65 (1994) 9–21. GERHARD MÜLLER

Linckens, *Hubert,* MSC (1881), Ordensgründer, * 29.1.1861 Wijlre (Holländisch-Limburg), † 5.10. 1922 Hiltrup. Nach Tätigkeit in Belgien gründete er die dt. MSC-Provinz. 1897–1910 1. Provinzial; 1911–20 Generalassistent. Errichtete das Missionshaus ↗Hiltrup in Münster (Westfalen) u. die Ordenshochschule Oeventrop (Sauerland). Gründete 1899 die *Missionsschwestern v. Hl. Herzen Jesu* (↗Herz Jesu. V. Religiöse Gemeinschaften, 2.8) z. Unterstützung der MSC-Missionsarbeit.

Lit.: **DIP** 5, 651. KARL SUSO FRANK

Lincoln, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Lindanus (van der Lindt), *Wilhelmus Damasus,* Bf. u. Kontroverstheologe, * 1525 Dordrecht, † 2.11.1588 Gent; Stud. in Löwen u. Paris; 1554–57 Prof. der Exegese an der Univ. Dillingen; 1557 Generalvikar in Friesland, 1560 Dekan in Den Haag u. 1563 Inquisitor in Holland, Zeeland u. Friesland. 1561 z. Bf. des neugegr. Btm. Roermond ernannt, konnte er aber erst 1569 installiert werden. Unter schwierigen Umständen versuchte er, das tridentin. Reform-Progr. (Diözesansynoden, Visitation, Priesterseminar, Katechese usw.) durchzusetzen. 1588 wurde er z. 2. Bf. v. Gent ernannt, starb aber innerhalb dreier Monate; verf. zahlr. kontroverstheol. und katechet. Schriften.

WW: De optimo genere interpretandi scripturas. K 1558; Panoplia evangelica. K 1560; Dubitantius. K 1565; Apologeticum ad Germanos pro religionis catholicae pace. An 1568; Diatriba analytica de vera Jesu Christi apud Romanos ecclesia. K 1572; Concordia discors. K 1583.

Lit.: **M. A. H. Willemsen:** De werken van W. L. Roermond 1899; **W. Schmetz:** W. van der Lindt. Ms 1926; **DThC** 9, 772–776; **P. Th. van Beuningen:** W. L. als inquisiteur en bisschop. Bijdrage tot zijn biografie (1525–76). Assen 1966; **Klaiber** 175 ff.; **M. G. Spiertz:** W. L., eerste bisschop van Roermond, en zijn partijkeuze in de Nederlandse Opstand (november 1576–juli 1578): Archief voor de geschiedenis van de katholieke kerk in Nederland 31 (1989) 192–213. PETER J. A. NISSEN

Linden, *Jakob,* SJ (1874), bedeutender katechet. u. apologet. Schriftsteller, * 10.5.1853 Heimersheim (Ahr), † 4.11.1915 Aachen; 1887 Priester. L. sah seine Lebensaufgabe darin, „daß das Werk Deharbes auf der Höhe der Zeit bleibe" (Persch 77). In Weiterentwicklung der Katechismen seines Ordensbruders J. ↗Deharbe arbeitete er an einer grundlegenden Reform, die jedoch die Verantwortlichen zunächst nur als Revision des „Kölner Katechismus" (1887), des sog. „Norddeutschen Einheitskatechismus", zuließen (↗Katechismus, II. Geschichte). Daraufhin veröff. L. privat „als Versuch z. Lösung der Katechismus-Frage" durch Verminderung des Lernstoffes, Reduzierung abstrakter Begriffe, größere Anschaulichkeit u. kindgemäße Ausdrucksweise eine Neubearbeitung v. *Der mittlere Deharbe'sche Katechismus* (Rb 1900), die nach mehrmaliger Revision zw. 1909 u. 1913 in den meisten süd-dt. Diöz. eingeführt wurde. L.s Plan eines ↗Einheitskatechismus für alle dt. Diöz. wurde erst v. Th. ↗Mönnichs (D 1925) verwirklicht. Als Apologetiker – meist unter dem Pseud. „Dr. J. Schmitz", u. a. *Kleine Apologetik* (Rb [11]1913) – ist L. heute fast vergessen, aber als Katechismusreformer bleibt er mit seinem Werk v. Bedeutung.

Lit.: **Koch** 1109; **Kosch** 2614 (WW); **LThK**[1] 6, 582 (Th. Mönnichs); **LThK**[2] 6, 1062 f. (K. Schrems); **NDB** 14, 591 f. (K. Schatz); **BBKL** 5, 76–79 (Lit.) (M. Persch). GERHARD J. BELLINGER

Lindisfarne, „Heilige Insel" (Holy Island) vor der Ostküste Nord-Engl.s; vor den Dänenüberfällen wegen ihres OSB-Klosters (Patr. hl. Petrus) berühmt, das zugleich Bf.-Sitz u. wichtiger Missionsstützpunkt war. L. wurde 635 v. Kg. ↗Oswald gegr., der den hl. ↗Aidan v. Iona z. neuerl. Christianisierung nach Northumbrien berief; die Northumbrier hatten das Christentum zwar 627 v. röm. Miss. ↗Paulinus v. York angenommen, waren jedoch abgefallen, nachdem Kg. ↗Edwin in der Schlacht gg. den heidn. Kg. v. Mercien, Penda, gefallen war. Die irische Form des Christentums, die Aidan einführte, behauptete sich, bis auf der Synode v. ↗Whitby (664) die röm. Riten übernommen wurden. Unter den ersten Bf. v. L. ist v. a. der hl. ↗Cuthbert zu nennen, der 685 geweiht wurde. 793 plünderten die Dänen die Abtei u. brannten sie nieder. Erneute dän. Raubzüge zwangen die Mönche 875 z. Flucht; mit den Reliquien Cuthberts ließen sie sich 885 in Chester-le-Street u. 995 in ↗Durham nieder, das anstelle v. L. Bf.-Sitz wurde. Die Mönche bildeten in Durham ein Kathedralpriorat u. gründeten 1083 eine neue kleine OSB-Gemeinschaft auf L. Auf den Ruinen der früheren Kathedrale wurde nach 1093 eine neue Kirche erbaut, jedoch erreichte das neue Priorat nie die Bedeutung der alten Abtei, u. alle seine Mönche erhielten ihre Ausbildung in Durham. 1537 wurde das Priorat aufgelöst. Später wurde auf der Insel eine Festung gebaut, die während des engl. Bürgerkrieges (1642–49) häufig benutzt wurde. Heute sind v. Priorat u. v. der Verteidigungsanlage nur noch Ruinen erhalten. Die Insel wurde 1537 dem Dekan u. Kapitel v. Durham übergeben. – Das *Evangeliar v. L.* („Lindisfarne Gospels", auch „St. Cuthbert's Gospels" gen.), das heute im British Mus. aufbewahrt wird (Cotton Nero D IV; Faksimile-Ausg. mit Einf. v. D. Kendrisk, 2 Bde. Olten–Ls 1961), ist Engl.s hervorragendste illuminierte Hs. u. ein Zeugnis für die exzellente Kultur u. Bildung, die in sächs. Zeit auf L. gepflegt wurden. Es wurde zw. 695 u. 698 v. Bf. Eadfrith, einem Freund ↗Aldhelms, des Abtes v. ↗Malmesbury, geschrieben, u. seine Ausschmückungen vereinen irische mit neapolitan. Einflüssen. Eadfrith ist der erste namentlich bekannte Künstler in der engl. Kunstgeschichte. Um 970 fügte Aldred, ein Mönch v. L., dem Evangeliar eine wörtl. interlineare Übers. des lat. Textes ins Angelsächsische, ebenso einen Kolophon mit Einzelheiten z. Entstehung der Hs. hinzu. Aldreds Glosse ist einer der längsten erhaltenen angelsächs. Texte u. damit ein wichtiges linguist. Dokument.

QQ: Annales Lindisfarnensis, ed. G. H. Pertz: MGH. SS 4, 1; 19, 502–507; Beda HE 3, 3; Symeon of Durham's Hist. Dunelmensis Ecclesiae, ed. T. Arnold, 2 Bde. Lo 1882–85;

Lit.: **J. Raine:** The Hist. and Antiquities of North Durham. Lo

1852, 50–188; **Knowles-Hadcock** 69; **H. Blair:** The world of Bede. Lo 1970; **DIP** 5, 651 ff.; **LMA** 5, 1999 f. DANIEL REES

Lindmayr, *Maria Anna* (Ordensname: *Josepha a Jesu*), OCD (1712), Mystikerin, * 24.9.1657 München, † 6.12.1726 ebd.; früh mit der span. Mystik in Berührung, trat 1691 als Terziarin dem Karmelitenorden bei u. war aufgrund ihrer Visionen maßgeblich an der Errichtung der Dreifaltigkeitskirche u. des zugehörigen Frauen-Klr. in München beteiligt; wirkte darin als Priorin, Novizenmeisterin u. Krankenschwester.

Lit.: **K. Pfeffer:** M. A. Josepha a Jesu L. (1657–1726). Eine bayer. Mystikerin der Barockzeit: Christenleben im Wandel der Zeit, hg. v. G. Schwaiger, Bd. 1. M 1987, 212–228 (QQ u. Lit.); **NDB** 14, 607 f. (Lit.). ANTON LANDERSDORFER

Lindner, *Pirmin* (Taufname: *August*), OSB, Historiker, * 17.12.1848 Innsbruck, † 27.2.1912 Salzburg; 1872 Weltpriester; trat 1885 in ↗St. Peter zu Salzburg ein. L. verf. zahlr. biographisch-bibliograph. WW, bes. über süddeutsch-östr. Klr., sowie z. kirchl. Topographie. Im Stift war er 1886–1908 Präfekt, seit 1901 Bibliothekar.

WW: Lindner S; Lindner M; Fünf Profeßbücher süd-dt. OSB-Abteien. Ke–M 1910.

Lit.: **F. Martin:** Der Ordenshistoriker P. P. August L. O. S. B. †: SMGB 33 (1912) 316–331 (Bibliogr.); **F. K. Hermann:** P. P. L. 1848–1912: SMGB 91 (1980) 193–210. MARTIN RUF

Lindow, ehem. Frauen-Klr. in der Nähe v. Neuruppin (ehem. Diöz. Havelberg), dessen Zugehörigkeit z. OPraem umstritten ist (manche Autoren nennen OSB od. OCist, vgl. Backmund P); zw. 1230 u. 1240 durch den Gf. v. L. gegr. u. mit großem Landbesitz ausgestattet. Wahrscheinlich war ein Spital vorhanden. In der Reformation (1530) wurde L. lutherisch u. in ein hochadliges Damenstift umgewandelt. Nach Zerstörungen im Dreißigjährigen Krieg sind heute noch Teile der spätgot. Konventsgebäude erhalten.

Lit.: Cod. dipl. Brandenburg., ed **A. F. Riedel,** Bd. 1/4. B 1844, 444 ff.; **W. Neumann:** Die Klr. Zehdenick u. L. L 1935; **Backmund P** 1², 320. JÖRG OBERSTE

Lindworsky, *Johannes,* SJ (1897), Psychologe, * 21.1.1875 Frankfurt (Main), † 9.9.1939 Essen; 1909 Priester; Schüler v. Joseph Fröbes u. Oswald Külpe; 1923 Prof. für Psychologie in Köln, 1927–39 in Prag. L.s Forsch. galt der Denk- u. Willenspsychologie. Er sah den Kern allen Denkens in der Beziehungserfassung v. Empfindungselementen. Der ↗Wille ist „Weichensteller", u. das Wollen erfolgt im Hinblick auf den Sinn der Aufgabe, auf einen ↗Wert. So geht es um Erziehung z. Willensstärke u. darum, Motive im Sinne v. Werten zu vermitteln.

HW: Das schlußfolgernde Denken. Fr 1916; Der Wille. L 1919; Experimentelle Psychologie. M 1921; Willensschule. Pb 1922; Theoret. Psychologie im Umriß. L 1926; Das Seelenleben des Menschen. Bn 1934.

Lit.: **Koch** 1109; **H. O. Ühlein:** J. L. Jesuit als Experimentalpsychologe. Passau 1986. KARL FRIELINGSDORF

Lingam. Das L. ist Phallussymbol des Gottes ↗Shiva, das in zahlr. ind. Tempeln in Form einer kurzen abgerundeten Säule auf einer die schöpfer. *yoni* (Mutterschoß) symbolisierenden Steinunterlage ruht. Die Verehrung des L. drückt den Glauben an Shiva als absolute Schöpfungsmacht aus. Im Mythos zeigt sich der Ursprung der L.-Verehrung u. a. im Schöpfungsgeschehen, als sich Gott ↗Vishnu u. ↗Brahmā aufgrund der Erscheinung einer feurigen, unendlich wachsenden Gestalt des L. Shiva als Urgrund des All unterordnen müssen. Die *Lingāyats* in Südindien tragen stets als Symbol der Ggw. Shivas ein steinernes L. in einem Kästchen mit sich.

Lit.: **WM** 5, 21 130 f. 165 896; **S. Kramrisch:** The Presence of Śiva. Delhi ²1988. NORBERT KLAES

Linguistik. I. Philosophisch: L. ist die Wiss. v. der ↗Sprache, d. h. v. den Formen u. Inhalten v. Wörtern, Sätzen u. Texten. Ihre Kerngebiete sind Grammatik u. Lexikon. Sie hat eine lange Gesch., die bis zu den Sprachphilosophen (↗Sprachphilosophie) u. Grammatikern der eur. Antike einerseits u. der ind. Antike anderseits zurückgeht. Die L. des 20. Jh. betont, daß den Erscheinungen des Sprachgebrauchs strukturelle Zusammenhänge zugrunde liegen. Sie machen den eigtl. Kern der Sprache aus u. sind im Prinzip mathemat. Formalisierung fähig. Die Theoriebildung ist in den letzten Jahrzehnten, bes. unter dem Einfluß des Linguisten Noam Chomsky, zu tiefliegenden Erkenntnissen, insbes. v. der Struktur v. Sätzen, gelangt (Lyons; Schnelle, HWP). Man versucht zunehmend, die Strukturen der Einzelsprachen aus den Grunderkenntnissen über die dem Menschen angeborene Sprachbegabung u. deren dynam. Entfaltung beim Spracherwerb u. aus der hist. Entwicklung in präziser Form herzuleiten (Schnelle, Natur). Für die Theol. ist die Analyse des Sprachgebrauchs in Bibeltexten, Verkündigung, Glaubensaussagen, liturg. Texten, Gebet, sprachl. Äußerungen in sakr. Handlungen wichtig. Im Zeichen des ↗Strukturalismus u. Poststrukturalismus gab es (in den sechziger u. siebziger Jahren des 20. Jh.) die engste Berührung zw. der Theol. u. der L. (LingBibl; Schiwy; Stiver). Tiefer reichen Unters., die auch die rel. Gesichtspunkte der eher philos. ↗Sprechakt-Theorie einbeziehen (Bejerholm-Hornig; Jeffner; Stiver). Vor zu großem Optimismus ist aber zu warnen: Innerhalb der L. sind erst die Erkenntnisse der sprachl. Form relativ gesichert, am wenigstens dagegen die ↗Semantik u. Pragmatik performativer u. rel. Sprachformen, die soz. u. personale Wirklichkeit schaffen – in den Gehirnen auch physisch real (Schnelle, Natur) –, statt sie nur zu beschreiben.

Lit.: **L. Bejerholm – G. Hornig:** Wort u. Handlung. Gt 1966; **G. Schiwy:** Strukturalismus u. Christentum. Fr 1969; **ders.:** Neue Aspekte des Strukturalismus. M 1971; **J. Lyons:** Einf. in die moderne L. M 1971; **A. Jeffner:** The Study of Religious Language. Lo 1972; **HWP** 5, 330–340 (H. Schnelle); **J. Lyons:** Die Sprache. M 1983; **H. Schnelle:** Die Natur der Sprache. B 1991; **D. R. Stiver:** The Philos. of Religious Language. O 1996. – *Zs.:* Linguistica Biblica 1 (Bn 1970) ff. HELMUT SCHNELLE

II. Bibelwissenschaftlich: Im Anschluß an die antike ↗Sprachphilosophie, Grammatik u. ↗Rhetorik, bes. Platons u. Aristoteles', zeigt sich in der jüdisch-hellenist. ↗Exegese der Septuaginta (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen), in der rabb. Exegese der ↗Masora sowie in der patr. Bibelauslegung eine hochentwickelte „Linguistik", z. B. bei Origenes u. Augustinus (vgl. deren Hilfsmittel Hexapla, ↗Synopse, Lexikon). In der humanist. Exegese der Renaissance u. der Aufklärung wurden diese Ansätze vertieft u. im Aufkommen der ↗historisch-kritischen Forschung seit R. ↗Simon systematisch weitergeführt. Impulse der neueren Sprach-Wiss. u. ↗Ethnologie (C. ↗Lévi-Strauss) wurden ab 1965 zunächst in der frz., amer. u. dt., dann in der internat.

Exegese rezipiert. Unter Anerkennung der ↗Inspiration der Hl. Schrift als ↗Wort Gottes wurde der Text der Bibel konsequent als kohärentes Zeichensystem mit narrativen Strukturen u. Motiven verstanden. Die Bibeltexte wurden als Sprachgeschehen, Sprachspiele v. ↗Kommunikation aufgefaßt u. zw. Sprache (langue) u. ↗Sprechakten (parole), Diachronie u. Synchronie, Bezeichnendem (signifiant) u. Bezeichnetem (signifié), Codes, Aktanden u. Interaktionen unterschieden. Biblische Texte wurden verstärkt literaturwissenschaftlich (Richter, Schweizer), im Sinn der „generativen Poetik" (Güttgemanns, Delorme), textpragmatisch (Frankemölle), strukturanalytisch (Edgar Haulotte, Marin, Stenger) ausgelegt, wobei Textsemantik, Wortfeldanalysen, Textsortenbeschreibungen geläufige Verfahren atl. u. ntl. Exegese wurden. Die frz. Schule v. Lyon (R. ↗Barthes, Joseph Courtès, Pierre Geoltrain, Delorme, Haulotte, Chabrol, Marin, René Lafontaine; vgl. die Zs. „Sémiotique et Bible", Lyon) wurde weltweit führend in der Anwendung moderner L. in der Bibelexegese, während die dt. Exegese eher zurückhaltend reagierte u. vor übertriebenen Hoffnungen auf neue Ergebnisse für die Bibel-Wiss. warnte, v. einzelnen engagierten Befürwortern abgesehen. In der amer. u. holländ. Forschung wurde auf der Basis der modernen L. die Computeranalyse bibl. Texte vorangetrieben u. bei Bibelübersetzungen die neue Übersetzungs-L. u. Semantik angewandt (Nida). Auch die homilet., religionspäd. und katechet. Relevanz narrativer, poet. u. fiktionaler Bibeltexte wurde verstärkt erhoben, während sich die sozio-linguist. u. tiefenpsychol. Exegese mit Problemen wie ↗„Glossolalie", hl. Schweigen, inklusiver Sprache (↗Feministische Theologie, II. Feministische Exegese; ↗Sexismus) od. ↗Disclosure-Situation der Gleichnisse Jesu befaßt. Neben hermeneut. Interpretationstheorien hat die neuere L. mit ihren vielfältigen Disziplinen u. Schulen das Methodenbewußtsein der Bibel-Wiss. geschärft u. den methodisch kontrollierten Umgang mit bibl. Texten präzisiert, so daß ihre Methodik integraler Bestandteil des Methodenpluralismus der Exegese geworden ist. Im „Dekonstruktivismus" u. „Poststrukturalismus" formuliert sich seit Mitte der siebziger Jahre im Anschluß an „Canonical Criticism" (Brevard S. Childs) Korrektur an exzessiver linguist. Textsezierung der Bibel.

Lit.: **J. Barr:** Bibelexegese u. moderne Semantik, theol. u. linguist. Methoden in der Bibel-Wiss. M 1965; **E. A. Nida–C. R. Taber:** Theorie u. Praxis der Bibel-Übers. S 1969; **G. Schiwy:** Der frz. Strukturalismus. Reinbek 1969; **E. Güttgemanns:** Offene Fragen z. Form-Gesch. des Ev. M 1970; **R. Barthes u. a.:** Exégèse et herméneutique. P 1971, dt. M 1973; **W. Richter:** Exegese u. Literatur-Wiss. Gö 1971; **G. Schiwy:** Aspekte des Strukturalismus. M 1971; **E. Güttgemanns–U. Gerber** (Hg.): Linguist. Theol. (Forum Theologiae Linguisticae 3). Bn 1972; **C. Chabrol–L. Marin** (Hg.): Erzählende Semiotik nach Berichten der Bibel. M 1973; **P.-G. Müller:** Die linguist. Kritik an der Bibelkritik: BiLi 46 (1973) 105–118; **L. Marin:** Semiotik der Passions-Gesch. M 1976; **K. Berger:** Exegese des NT. Hd 1977; **J. Delorme** (Hg.): Zeichen u. Gleichnisse. D 1979; **H. Schweizer:** Metaphor. Grammatik. St. Ottilien 1981; **W. Harnisch:** Methoden der Gleichnis-Forsch. Da 1982; **H. Frankemölle:** Bibl. Handlungsanweisungen. Mz 1983; **D. Marguerat:** Strukturale Textlektüren der Evv.: Theolog. Ber. 13 (1983) 31–84; **G. Strecker–U. Schnelle:** Einf. in die ntl. Exegese. Gö 1983; **LEF; W. Egger:** Methodenlehre z. NT. Fr 1987; **J. A. Sanders:** From Sacred Story to Sacred Text: Canon as Paradigm. Ph 1987; **W. Schenk:** Die Sprache des Mattäus. Gö 1987; **W. Stenger:** Biblische Methodenlehre. D 1987; **D. Patte:** Structural Exegesis for New Testament Critics. Minneapolis 1990; **J. Hughes:** Computers and Bible: Bible Review 7 (1991) 38–41; **T. Lescow:** Das Stufenschema. Unters. z. Struktur atl. Texte (BZAW 211). B 1992; **B. Mealand:** Computer-Assisted Bible Research: BJRL 74 (1992) 67–87; **S. Moore:** Poststructuralism as exegesis (Semeia 54). Atlanta 1992; **R. Bergen:** The Computer as Biblical Exegete: J. for Religious and Theological Informatic 1 (1993) 69–96. PAUL-GERHARD MÜLLER

Linguistische Wende (engl. *linguistic turn*) ist die unter Sprachanalytikern verbreitete Bez. für den Übergang v. der Behandlung philos. Probleme z. Unters. der Sprache, in der über sie gesprochen wird. So soll sich der Religionsphilosoph mit der rel. Rede, der Ethiker mit der Sprache der Ethik usw. befassen. Die klass. Probleme der Philos., speziell jene der Metaphysik, sollen im Gefolge des späten L. ↗Wittgenstein durch Analyse der Sprache gelöst od. als Pseudoprobleme entlarvt werden.

Lit.: **R. Rorty** (Hg.): The Linguistic Turn. Recent essays in Philosophical Method. Ch–Lo 1967; **E. v. Savigny:** Die Philos. der normalen Sprache. Eine Einf. in die ‚ordinary language philosophy'. F 1969. EDMUND RUNGGALDIER

Link, *Wenzeslaus* ↗Linck, *Wenzeslaus.*

Linkshegelianismus. Der Begriff L. leitet sich v. der Aufspaltung der Hegelschule nach G. F. W. ↗Hegels Tod 1831 her. Neben den „Rechtshegelianern" (Karl Friedrich Göschel, Georg Andreas Gabler, H. F. W. ↗Hinrichs u. a.), die theologisch u. politisch orthodox-restaurative Positionen vertraten, u. einem liberaleren, konservativ-aufgeklärten Flügel (Eduard Gans, K. ↗Rosenkranz, J. E. ↗Erdmann, Kuno Fischer) formierten sich als radikale, inhomogene Gruppe die Jung- od. Linkshegelianer. Wichtigste Vertreter: Bruno u. Edgar Bauer, Arnold Ruge, M. ↗Stirner, mit einiger Distanz L. ↗Feuerbach, D. F. ↗Strauß, August v. Cieszkowski, M. ↗Hess, die jungen K. ↗Marx u. F. ↗Engels. Der L. formierte sich im dt. Vormärz um 1835 u. endete spätestens mit dem Scheitern der Revolution v. 1848. Hauptthema der linkshegelian. Publizistik bildete die Kritik an Religion (↗Religionskritik), Politik u. Philosophie.

Die zweideutige Aufhebung der Religion im philos. ↗Idealismus Hegels führte zus. mit der hist. Bibelkritik im L. z. philos. Reduktion der Religion auf Selbstbewußtsein od. Anthropologie. Er forderte desh. politisch nicht nur ↗Religionsfreiheit, sondern Freiheit v. Religion. Gegen den konservativen Institutionalismus der Hegelschen ↗„Rechtsphilosophie" aktivierte der L. demokratisch-revolutionäre Ideen v. Staat, Recht u. Ges. bis hin z. Abschaffung des Staates. Vorbild waren die Autonomie-Postulate des ↗Deutschen Idealismus u. die Frz. Revolution, die später virulente ↗„soziale Frage" spielte zunächst noch keine nennenswerte Rolle. Das theoret. Zentrum des L. bestand in der Kritik Hegels u. damit der trad. Philos. überhaupt, im Bewußtsein eines epochalen Trad.-Bruchs. Der L. setzte dem identitätsmetaphys. Systemdenken Hegels den Anspruch auf prakt. „Verwirklichung der Vernunft", die „Philosophie der Tat" entgegen u. hob damit erstmals die klass. innertheoret. Selbstbegründung der modernen Bewußtseins-Philos. zugunsten eines *praktischen* Wahrheitskriteriums menschlich-polit.

Emanzipation auf. – Unmittelbaren Einfluß hatte der L. auf Marx u. den hist. ↗Materialismus sowie die neomarxist. Praxis-Philos.; in der Metaphysikdestruktion gibt es Beziehungen zu F.W. ↗Nietzsche; im prakt. Wahrheitskriterium z. Pragmatismus.

QQ: M. Hess: Philos. u. sozialist. Schriften (1837–50), hg. v. A. Cornu–W. Mönke. B (Ost) 1961; K. Löwith (Hg.): Die Hegelsche Linke. St 1962; L. Feuerbach: GW, hg. v. W. Schuffenhauer, 20 Bde. B 1967ff.; B. Bauer: Feldzüge der reinen Kritik, hg. v. H.M. Sass. F 1968; M. Stirner: Der Einzige u. sein Eigentum, hg. v. H.G. Helms. M 1968; A. v. Cieszkowski: Prolegomena z. Historiosophie, hg. v. R. Bubner. HH 1981.

Lit.: **E. Gans:** Rückblicke auf Personen u. Zustände. B 1836; **R. Haym:** Hegel u. seine Zeit. B 1857; **K. Löwith:** Von Hegel zu Nietzsche. St 1950, **A. Cornu:** K. Marx u. F. Engels. Leben u. Werk, Bd. 1: 1818–44. B (Ost) 1954; **S. Hook:** From Hegel to Marx. Ann Arbor 1962, NY 1994; **J. Habermas:** Zur philos. Diskussion um Marx u. den Marxismus: Theorie u. Praxis. Neuwied 1963, 261–335; **H. Stuke:** Philos. der Tat. St 1963; **H. Lübbe:** Polit. Philos. in Dtl. Bs 1963; **D. McLellan:** Die Junghegelianer u. K. Marx. M 1974; **W. Eßbach:** Die Junghegelianer. M 1988; **S. Walter:** Demokrat. Denken zw. Hegel u. Marx. D 1995. WERNER POST

Linné, *Carl v.,* schwed. Arzt u. Naturforscher, * 23.5.1707 Rashult b. Stenbrohult, † 10.1.1778 Uppsala; 1739 Präsident der schwed. Akad. der Wiss. in Stockholm, 1741 Prof. der Medizin, später der Botanik in Uppsala, wo er ein naturhist. Museum schuf. Seine erstmals 1735 erschienene Abh. *Systema naturae* ist die Grdl. der modernen biolog. Systematik (Taxonomie). L. führte die bis heute gebräuchl. binäre Nomenklatur (lat. Doppel-Bez. aus Gattungs- u. Artname) ein. Dabei ordnete er auch den Menschen als *Homo sapiens* neben Schimpanse u. Orang-Utan der Gattung der ↗Hominiden zu.

Lit.: **H. Goerke:** C. v. L. St ²1989. MARKUS VOGT

Linneborn, *Johannes,* Kanonist, * 5.3.1867 Hagen b. Arnsberg, † 22.1.1933 Paderborn; 1892 Priester; 1898 Dr. phil., 1899 Dr. theol.; 1910 Prof. für KR in Paderborn; 1921 Offizial, 1922 Dompropst in Paderborn; 1924–33 Mitgl. des Preuß. Landtags; beteiligt am Zustandekommen des Preuß. Konk. 1929.

HW: Die kirchl. Baulast im ehem. Fürst-Btm. Paderborn. Pb 1917; Grdr. des Eherechts nach dem CIC. Pb 1919, ⁶1940.

Lit.: **NDB** 14, 633f.; **BBKL** 5, 94f FRANZ KALDE

Linsenmann, *Franz Xaver v.* (1882; württ. Personaladel), Moraltheologe, * 28.11.1835 Rottweil, † 21.9.1898 Lauterbach (Württemberg); 1867 ao. Prof., 1872–89 o. Prof. für Moral- u. Pastoral-Theol. in Tübingen, seit 1889 Domkapitular, 1898 präkonisierter Bf. v. Rottenburg. L. zählt zu den bedeutendsten Moraltheologen des 19. Jahrhunderts. Im Anschluß an J.M. ↗Sailer u. J.B. ↗Hirscher plädierte er gg. reinen Moralpositivismus u. eine überstarke ↗Kasuistik für eine „ächte spekulative Theologie", die das „Sittengesetz in seinen Beziehungen zu unserer Vernunft, in seiner inneren Wahrheit u. Harmonie erkennen" läßt (1878, 15). Dabei mißt er dem Moralsubjekt, der sittl. Persönlichkeit u. der personalen Entscheidung so hohe Bedeutung zu, daß eine Autoritätsbegründung (es gibt keine „privilegierten Gewissen der Moraltheologen") zurücktritt u. jede Form des ↗Legalismus unmöglich wird. L. betonte angesichts der Verrechtlichung der Moral die gottgebundene chr. Freiheit u. stellte gegenüber einer einseitigen Pflichtenlehre die ethosbildende Kraft der ↗evangelischen Räte heraus. Erstmals rückte bei ihm auch die Nachfolgeidee näher in den Blick. Großes Gewicht legte L. auf sozialeth. Fragestellungen, bes. auf den empir. Aufweis des soz. Charakters der Moraltheologie. Es sei nicht Sache der Kirche, sondern „Gegenstand menschl. Nachdenkens", gesellschaftl. u. wirtschaftl. Programme zu entwickeln. – L.s sehr beachtl. moraltheol. Wirken blieb angesichts einer übermächtigen trad. Moral-Theol. u. aufgrund einer starken antimodernist. Grundströmung in den letzten Jahrzehnten des 19. Jh. der Erfolg versagt. Auch nach seinem Tod fand seine Moral-Theol. kaum Anhänger, lediglich die moraltheol. Reformbestrebungen um die Jh.-Wende nahmen einige seiner Gedanken auf. Erst der deutschsprachigen Moral-Theol. seit Mitte der sechziger Jahre des 20. Jh. gelang es, seine Überlegungen zu verwirklichen.

WW: M. Bajus u. die Grundlegung des Jansenismus. Tü 1867; Unters. über die Lehre v. Gesetz u. Freiheit: ThQ 53 (1871) 64–144 221–277, 54 (1872) 3–49 193–245; Über Richtungen u. Ziele der heutigen Moral-Wiss.: ThQ 54 (1872) 529–553; Der eth. Charakter der Lehre Meister Eckhardts. Tü 1873; K. Summenhart. Tü 1877; Lehrbuch der Moral-Theol. Tü 1878; Die sittl. Grundlagen der akadem. Freiheit. Tü 1888; Gesammelte Schr., hg. v. A. Miller, Bd. 1. Ke 1912.

Lit.: **A. Auer:** Grundzüge des chr. Ethos nach F.X.L. ungedr. Diss. Tü 1947 (WW-Verz.); **ders.:** Gesetz u. Freiheit im Verhältnis v. Gott u. Mensch bei F.X.L.: Der Mensch vor Gott. FS F. Tillmann. D 1948, 246–263; **P. Hadrossek:** Die Bedeutung des Systemgedankens für die Moral-Theol. in Dtl. seit der Thomasrenaissance. M 1950, 262–281; **Hagen R** 3, 624; **S. Franke:** Die anthropolog. Grundlagen in der Moral-Theol. v. F.X. v. L. Ms 1972; **J. Piegsa:** Freiheit u. Gesetz bei F.X.L. D 1974 (Lit.); **KThD** 3, 215–240 (A. Auer); **F.H. Meier:** Die Vermittlung v. Moral u. Religion im moraltheol. System F.X. v. L.s. Tü 1977; **J. Reiter:** Modelle christozentr. Ethik. D 1984, 51f.; **NDB** 14, 636f. (A. Auer); **R. Reinhardt:** F.X.L. Sig 1987; **BBKL** 5, 95–98. STEPHAN FELDHAUS

Linus, Papst, hl. (Fest 23. Sept.), nach den übereinstimmenden Angaben der Papstkataloge erster Nachf. des ↗Petrus. Iren. haer. III, 3, 3 u. Eus. h.e. III, 2; III, 4, 8 identifizieren ihn mit dem in 2Tim 4,21 genannten L. Der ↗Liber pontificalis berichtet, L. stamme aus Etrurien u. sei Schüler des Petrus gewesen. Die frühen QQ datieren das Pontifikat L.' v. 64–79, der Catalogus Liberianus (↗Chronograph v. Jahre 354) u., diesem folgend, der Lib. pontif. v. 55–67, Eus. v. 69–81. Der röm. Meßkanon nennt L., nicht jedoch das MartHieron. Beda legt sein Fest aufgrund einer falschen Lesart auf den 7. Okt., Florus u. Ado verzeichnen es am 26. November. Seit dem „Ordo officiorum ecclesiae Lateranensis" des Priors Bernardus (1145; ed. L. Fischer. M 1916, 155) wird in Rom gemäß den Angaben des Lib. pontif. seines Mtm. am 23. Sept. gedacht. Das *Martyrium beati Petri Apostoli a Lino conscriptum* (ed. A.H. Salonius. Helsingfors 1926), eine lat. Version eines Auszugs aus den griech. Petrusakten (↗Petrus, Apostel – apokryphe Schriften), datiert ins 6. Jahrhundert.

Lit.: **BBKL** 5, 98ff. (E. Sauser); Dict. of christian biography, Bd. 3. Lo 1882, 726–729 (G. Salmon); **G.N. Verrando:** Osservazioni sulla Collocazione cronologica degli apocrifi Atti di Pietro dello Pseudo-Lino: Vetera Christianorum 20 (1983) 391–426. BÄRBEL DÜMLER

Linz. 1) Stadt: Hauptstadt v. Ober-Östr. mit (1994) etwa 203000 Einw.; Katholisch-Theolog. Hochschule (Anfänge theol. Stud. 1672, Ausbau z. Voll-

studium 1751–74, Aufhebung 1783, Wiedereinführung 1794, Diözesanlehranstalt 1850, Fak. päpstl. Rechts 1978); Hochschule für Künstler. u. Industrielle Gestaltung (1973), Univ. (1975), 30 höhere Schulen, Anton Bruckner-Haus, Landestheater, Adalbert-Stifter-Inst., Landes- u. Stadt-Mus., ksl. Schloß (Residenz Ks. ↗Friedrichs III.), Landhaus (wichtiger Renaissancebau). Stadtbild barock geprägt. Bedeutende Kirchen: Martinskirche, 8. Jh.; Jesuitenkirche, 1669–78; Ursulinenkirche, 1736–1772; Wallfahrtskirche Pöstlingberg, 1738–48; neugot. Dom, 1862–1924. Industriestadt (32% der Landesproduktion) mit Chemie- u. Stahlwerken.

Lit.: L.er Regesten 1 (1952) ff.; Jb. der Stadt L. 1935–37 u. 1949–54; Hist. Jb. der Stadt L. 1 (1955) ff. – **J. Schmidt:** Die L.er Kirchen. W 1964; **R. Zinnhobler** (Hg.): Theol. in L. Linz 1979; **O. Ruhsam:** Histor. Bibliogr. der Stadt L. Linz 1989; **F. Mayrhofer – W. Katzinger:** Gesch. der Stadt L., 2 Bde. Linz 1990; **J. Ebner u. a.:** L.er Pfarratlas. Linz 1990; **R. Zinnhobler:** Kirche in L. – Die Inhaber der Pfarren. Linz 1990; **LMA** 5, 2002 f.

2) Bistum (Lincien.; KProv. Wien): Auf dem Gebiet des heutigen Btm. L. befand sich das römerzeitl. Btm. ↗Lorch. Josephinische Btm.-Gründung 1783/85 durch Abtrennung v. Passau; Dotierung eines Domkapitels (7 Mitgl., davon 3 Dignitäre). Bedeutende Bf.: Josef Anton Gall (1789–1807), eigtl. Organisator des Btm., Gründer des Priesterseminars (1806); Gregor Thomas Ziegler, Erneuerer des kath. Lebens; F. J. ↗Rudigier, begann Dombau (1862) u. aktivierte in der Auseinandersetzung mit den Liberalen die kath. Kräfte (Vereins- u. Pressewesen); Franz Maria Doppelbauer (1889–1908) stiftete ein 8. Kanonikat (1901), errichtete ein Knaben- (1897) u. ein Lehrerseminar (1905) sowie eine Lehrerinnenbildungsanstalt (1894); Johannes Maria Gföllner (1915–41), entschiedener Gegner des Nationalsozialismus, gründete das Seelsorgeamt (1939); J. C. ↗Fliesser, förderte die Volksliturgie u. leistete nach dem 2. Weltkrieg grundlegende Aufbauarbeit, die F. S. ↗Zauner (Koadjutor 1949, Bf. 1956–80) fortsetzte (Errichtung zahlr. Kirchen u. Pfarrheime, ab 1950 Aufbau der Kath. Aktion). Seit etwa 1965 starker Rückgang der Priester- u. Ordensberufe; parallel dazu etwa 100 Amtsniederlegungen v. Priestern. Kirchenaustritte der letzten zehn Jahre: im Schnitt 5353 jährlich. – 11 909 km² (fast deckungsgleich mit Land Ober-Östr.); 1997: 1,1 Mio. Katholiken (ca. 80%). Gliederung des Btm. in 5 Regionen, 39 Dekanate, 481 Pfarren bzw. Exposituren, 471 Welt- u. 364 Ordenspriester, 47 Ständige Diakone, 15 Pfarrassistenten, 159 Pastoralassistenten. Derzeit wirken im Btm. 17 männl. u. 26 weibl. Orden u. Kongregationen. □ Österreich, Bd. 7.

Lit.: **M. Hiptmair:** Gesch. des Btm. L. Linz 1885; **R. Zinnhobler – M. Lengauer:** Beitr. z. Gesch. der kirchl. Organisation in Ober-Östr. Linz 1970; **R. Zinnhobler** (Hg.): Die Bf. v. L. Linz 1985; **ders.:** Kirche in Ober-Östr., 4 Bde. Sb 1992–95; **Gatz A** 130–135; **Gatz L1** 431–439; **J. Ebner u. a.** (Hg.): Das Btm. L. 1945–95. Linz 1995; Diözesanfinanzkammer L. (Hg.): Die Diöz. L. in Zahlen 1995. Linz 1996. RUDOLF ZINNHOBLER

Lioba (Leoba, Leobgytha), hl. (Fest 28. Sept.), OSB, Äbtissin, * aus hochgestellter angelsächs. Familie, † 28.9.782 Schornsheim b. Mainz; im Klr. Thanet v. Äbtissin ↗Edburga erzogen, Nonne im Doppel-Klr. Wimborne. Folgte wohl 732/35 dem Ruf ihres Verwandten ↗Bonifatius in die Mission auf den Kontinent. Zur Äbtissin in Tauberbischofsheim bestellt, förderte sie die chr. Bildung junger Mädchen. Von ↗Karl d. Gr. u. ↗Hildegard hochgeschätzt, lebte L. im Alter auf dem ihr z. privaten Nutzung zugewiesenen Fiskalgut Schornsheim. Bestattet in Fulda, blühte ihre Verehrung seit der ab 836 v. ↗Rudolf v. Fulda verf. Vita (basierend auf mündl. u. schriftl. Überl.) u. der Transl. ihrer Gebeine am 28.9.838 auf den Petersberg auf.

QQ: BHL 4845; MGH. SS 15/1, 118–131; dt. Übers.: GDV 13³, 85–102; MGH. ES 1, nn. 29 67 96 100 (Briefwechsel mit Bonifatius u. Lul).

Lit.: **Th. Schieffer:** Winfrid-Bonifatius u. die chr. Grundlegung Europas. Da ²1972, 162–166; **L. E. v. Padberg:** Heilige u. Familie. Ms 1981, 47–51; **F. Lifshitz:** Des femmes missionnaires: RHE 83 (1988) 5–33; **C. E. Fell:** Some implications of the Boniface Correspondence: New Readings on Women in Old English Literature. Bloomington (Ind.) 1990, 29–43; **LMA** 5, 2003; **P. Kehl:** Die Verehrung der hl. L.: Fuldaer Gesch.-Bll. 67 (1991) 141–150; **Berschin** 3, 260 ff.; **H.-W. Goetz:** Frauen im frühen MA. We 1995, 105–162. LUTZ E. v. PADBERG

Liobaschwestern, 1) ↗*Benediktinerinnen v. der hl.* ↗*Lioba,* gegr. 1920 v. M. Benedikta Föhrenbach (1883–1961) in Freiburg i. Br. (1927 kirchl. err.). Gemäß dem Gründungscharisma sind die L. der benediktinisch-monast. Trad. u. dem apost. Wirken in der Welt, v. a. den aktuellen Nöten der Kirche, verpflichtet. Hauptniederlassungen: das Prioratshaus in Freiburg (Ort der Ruhe u. geistl. Heimat für Suchende) u. die Heimschule Klr. ↗Wald (Gymnasium, Werkstätten, Internat für Mädchen); weitere Schwerpunkte: soz. und seelsorgerl. Dienste; Unterstützung des ind. Priorats (Bhopal), das zus. mit den Prioraten in Dänemark (Kopenhagen) u. Dtl. eine Föderation bildet. EOLIBA GREINEMANN

2) *Benediktinerinnen v. der hl. Lioba* v. Egmond-Binnen: ↗Egmond.

Lippe-Detmold (L.). Das ehem. Ftm. L., dessen Territorium 1947 dem Land Nordrhein-Westfalen zugeschlagen wurde, gehörte im MA kirchlich z. Btm. Paderborn, in kleineren Teilen zu Köln u. Minden. Die Reformation brachte größere Veränderungen. Von Lemgo aus, das 1527 eine luth. Gemeinde besaß, führte Land-Gf. ↗Philipp v. Hessen als Vormund des Gf. Bernhard VIII. zur Lippe bis 1538 landesweit das luth. Bekenntnis ein. Unter Gf. Simon VI. erfolgte kurz nach 1600 die Einführung des Calvinismus (außer in Lemgo). Nur in ↗Falkenhagen mit seinen Klr.-Dörfern u. Cappel b. Lippstadt (↗Kappel) sowie in Köterberg u. Grevenhagen konnten sich mit Hilfe der Paderborner Jesuiten kleine kath. Gemeinden erhalten; auch mehrere Adelsfamilien blieben katholisch. 1821 kam das gesamte Ftm. an das Btm. Paderborn. Nachdem 1854 die gesetzl. Gleichstellung der Katholiken u. Lutheraner mit den Calvinisten erfolgt war, wurden in Cappel (1854), Detmold (1854), Lemgo (1854), Schwalenberg (1854), Falkenhagen (1855) u. Salzuflen (1888) selbständige Pfarreien err., die 1892 zu einem Dekanat zusammengefaßt wurden. Durch steten Zuzug, bes. durch Vertriebene nach dem 2. Weltkrieg, wuchs die Zahl der Katholiken an. Heute (1996) zählt das Dekanat Lippe 11 Pfarreien u. 7 Pfarrvikarien mit etwa 55 000 Katholiken.

Lit.: **A. Dreves:** Gesch. der Kirchen, Pfarren, Geistl. Stiftungen u. Geistlichen des lipp. Landes. Lemgo 1881; **W. Hunecke:** Das Klr. Lilienthal in der Gemeinde Falkenhagen. Lemgo

1897, bes. 69–77; **A. Gemmeke:** Gesch. der kath. Pfarreien in L. Pb 1905; **J. Freisen:** Verfassungs-Gesch. der kath. Kirche Dtl.s. L–B 1916, 311–334; **F. Gerlach:** Der Archidiakonat Lemgo in der ma. Diöz. Paderborn. M 1932; Lipp. Bibliogr., bearb. v. **W. Hansen.** Detmold 1957; **E. Kittel:** Heimat-Chron. des Kr. L. K ²1978; **H. Schilling:** Konfessionskonflikt u. Staatsbildung. Gt 1981; **A. Reineke:** Kath. Kirche in L. 783–1983. Pb 1983; **ders.:** Kath. Kirchengemeinde Detmold. Pb 1988; Real-Schematismus des Ebtm. Paderborn, Westl. Teil. Pb 1988; **C. Völker:** Gesch. der Kath. Kirche in der Gft. Pyrmont bis 1668. Mit Beitr. z. Gesch. des Btm. Paderborn, bearb. v. H. Engel. Lügde 1991; Kath. Kirche in Lippe – 100 Jahre Dekanat 1892–1992, hg. v. Kath. Dekanat Lippe. Schlangen 1992; **W. Gerking:** 300 Jahre Kirche St. Michael in Falkenhagen. Falkenhagen 1995. KARL HENGST

Lippert, *Peter,* SJ (1899), Rundfunkprediger, rel. Schriftsteller, * 23.8.1879 Altenricht b. Amberg, † 18.12.1936 Locarno. Als Mitarbeiter der „StZ“ wurde L. durch Vorträge u. Rundfunkpredigten bekannt. Mit *Zur Psychologie des Jesuitenordens* (Fr 1912), *Credo* (6 Bde. Fr 1916–23), *Von Seele zu Seele* (Fr 1924), *Die Kirche Christi* (Fr 1931), *Der Mensch Job redet mit Gott* (Fr 1934) u. *Einsam u. gemeinsam* (Fr 1936) prägte L. die chr. Spiritualität.

Lit.: **A. Wurm** (Hg.): P. L. z. Gedächtnis. Rb 1937; **J. Kreitmaier:** P. L., der Mann u. sein Werk. Fr 1938; **H. Schwander:** P. L., Sprache u. Weltbild. Diss. masch. Fri 1948; **DSp** 9, 860ff.; **O. Köhler:** Homo patiens–Deus patiens: StZ 197 (1979) 519–531; **ders.:** P. L.: StZ 208 (1990) 745–751. JULIUS OSWALD

Lippi, *Filippo* (Fra Filippo), Florentiner Renaissancemaler, * um 1406 Florenz, † 9.10.1469 Spoleto; legte schon 1421 die Ordensgelübde im Klr. S. Maria del Carmine (Karmeliten) in Florenz ab. 1456 entführte er die Nonne Lucrezia Buti, die ihm eine Tochter u. einen Sohn, *Filippino,* der ebenfalls Maler wurde, schenkte u. ihm Modell für viele seiner Madonnenbilder stand. Er ließ sich anregen v. ↗Masaccio, ↗Donatellos komplizierten, perspektivisch dargestellten Reliefarchitekturen, Fra ↗Angelicos liebl. Figuren u. v. Licht u. der Stofflichkeit fläm. Bilder. Seine detailreichen Ölgemälde sind v. zarter Anmut, bei gleichzeitiger Plastizität der Figuren. Sie zeigen einen neuartigen, oft spieler. Umgang mit Raum- u. Landschaftsdarstellungen.

HW: Madonna Trivulzio, Mailand, Castello Sforzesco, Museo Civico; Madonna v. Corneto Tarquinia (1437), Rom, Galleria Nazionale, Palazzo Barberini; Krönung Mariä (1434), Florenz, Uffizien; Tondo Maria mit Kind (1452), Florenz, Palazzo Pitti; Anbetung im Walde, Staatl. Museen Berlin, Gemäldegalerie; Fresken (1452–66), Prato, Dom, Chorkapelle; Maria mit Kind u. zwei Engeln, Florenz, Uffizien; Fresken (1466), Spoleto, Dom, Apsis.

Lit.: **J. Ruda:** Fra F. L. Life and Work with a Complete Catalogue. Lo 1993 (Lit.); **G. Fossi:** F. L. Fi 1995. FRANZISKA WINDT

Lippi, *Franco* ↗Francus de Senis.

Lippoldsberg, ehem. OSB-Nonnenkloster an der Oberweser (Btm. Fulda, früher Ebtm. Mainz) mit typisch nord-dt. Propsteiverfassung (keine Äbtissin). Die Stiftung des Klr. Ende des 11. Jh. auf Betreiben des Hildesheimer Priesters Betto erfolgte durch Ebf. Ruthard (1089–1109) als Mainzer Eigenkloster. Ab 1139 beginnt mit CanA-Propst Gunter eine Blütezeit durch Reform im Geiste ↗Hirsaus. Unter seinem Einfluß entstanden die gefälschte Gründungs-Uk., die Klr.-Chronik, das Hardehäuser Evangeliar (↗Hardehausen) u. die bedeutende roman. Kirche St. Georg. 1465 Anschluß an die ↗Bursfelder Kongregation. Nach Vergleich zw. Hessen u. Calenberg-Göttingen 1538 allmähl. Übergang z. Reformation u. Untergang des Klosters.

QQ: Mainzer UB, Bd. 1, n. 405; MGH.SS 20, 546–558 (Chronicon L.).

Lit.: **E. Hennecke:** Klr. L.: Jb. der Ges. für Niedersächs. KG 46 (1941) 35–84; **W. Heinemeyer:** Die Ukk.-Fälschungen des Klr. L.: ADipl 7 (1961) 69–203; 8 (1962) 68–146; **D. Grossmann:** Kirche u. Klr. St. Georg in L. Lippoldsberg 1965. ULRICH FAUST

Lippomani (Lip[p]omano, Lipomanus), *Luigi,* * 1496 Venedig, † 15.8.1559 Rom; Studium der Theol. an der Univ. Padua, 1539 Koadjutor des Bf. v. Bergamo, 1542 Nuntius in Portugal, 1548 Bf. v. Verona, 1548–50 außerordentl. Nuntius in Dtl. zus. mit Sebastianos Pighino, 1551–52 dritter Präsident des Konzils v. Trient, 1555 Entsendung z. Reichstag v. Augsburg, 1555–57 politisch erfolglose poln. Nuntiatur, 1558 Bf. v. Bergamo. In gleicher Weise überzeugter kath. Reformer wie kompromißloser Kämpfer gg. den Protestantismus; Verf. zahlr. exeget. u. apologet. Werke. Unter Mitarbeit u.a. v. G. ↗Hervet u. G. ↗Sirleto entsteht sein HW *Sanctorum priscorum patrum vitae* (Bd. 1–5, V 1551–56; Bd. 6–8, Ro 1558–60; Bd. 8 posthum hg. v. seinem Neffen Girolamo L.) mit der 1. Übers. des ↗Symeon Metaphrastes (kritisch H. Delehaye: AnBoll 16 [1897] 312f.), der 1. Ausg. des Martyrologium des ↗Ado v. Vienne u. der Übers. des Λειμών des ↗Johannes Moschos (s. E. Mioni: Aevum 24 [1950] 319–331). Der wiss. Wert der WW L.s wird allgemein gering veranschlagt.

Lit.: **HCMA** 3, 132 251 331; Catalogue général des livres imprimés de la Bibl. Nat. 98 (P 1930) 832–835; **Jedin** passim; **NBD** I/17 (Tü 1970), XXIII–XLI (H. Goetz): Acta nuntiaturae Polonae 3/1. Ro 1993, V–XXIX (H. D. Wojtyska). ALEXANDER KOLLER

Lipsanothek ↗Reliquiar; ↗Staurothek.

Lipsius, *Justus* (Joost Lips), Humanist, * 18.10. 1547 Overijse b. Brüssel, † 23./25.3.1606 Löwen; 1568/70 Sekretär Kard. A. P. de ↗Granvellas in Rom. L. nähert sich als Prof. für Rhetorik u. Gesch. in Jena 1572 den Lutheranern, in Leiden 1578 den Calvinisten, versöhnt sich 1591 in Mainz mit der kath. Kirche u. wird 1592 Prof. für Alte Gesch. u. Latein in Löwen. Mit *De constantia* (An 1584) reanimiert der bedeutende Tacitus- u. Seneca-Hg. Aspekte der röm. Stoa in der Frühneuzeit. Seine *Politicorum ... libri sex* (Lei 1589) konzipieren einen monarchischen, rel. Einheit fördernden Machtstaat. Die Idee der ↗Autonomie der Moral kündigt sich bei L. an.

WW: Opera omnia, 4 Bde. An 1637 (u. ö.); Lettres inédites, hg. v. G. H. M. Delprat. A 1858; Epistolae, hg. v. A. Gerlo u. a. Bl 1978ff.

Lit.: **F. van der Haeghen:** Bibliogr. Lipsienne, 3 Bde. Gent 1886–88; **J. L. Saunders:** J. L. NY 1955; **G. Oestreich:** Antiker Geist u. moderner Staat bei J. L. Gö 1989; **J. Lagrée:** J. L. et la restauration du stoïcisme. P 1994 (Lit.). ROLAND KANY

Lipsius, *Richard Adelbert,* liberaler ev. Theologe, * 14.2.1830 Gera, † 19.8.1892 Jena; 1861 Prof. für systemat. Theol. in Wien, 1865 in Kiel, seit 1871 in Jena. L., der auch auf dem Gebiet des NT u. der alten Kirche gearbeitet hat, bemühte sich, nachdem er mit dem Spätidealismus u. der ↗Vermittlungstheologie gebrochen hatte, in Anlehnung an F. D. E. ↗Schleiermacher u. in Auseinandersetzung sowohl mit der altprot. Dogmatik wie auch der

Theol. A. ↗Ritschls um eine auf den Erkenntnistheorien des Neukantianismus gründende spekulative Ausgestaltung des Dogmas. L. gehört zu den Gründern des ↗„Evangelischen Bundes", beteiligte sich an der Arbeit des Allgemeinen evangelisch-prot. Missionsvereins u. war Mit-Hg. der „Jahrbücher für prot. Theologie" (seit 1875) u. des „Theologischen Jahresberichtes" (seit 1886).

HW: Lehrbuch der evangelisch-prot. Dogmatik. Bg 1876, [3]1893.

Lit.: **M. Hüttenhoff:** Erkenntnistheorie u. Dogmatik. Das erkenntnistheoret. Problem der Theol. bei I. A. Dorner, F. H. R. Frank u. R. A. L. (Unio u. Confessio 16). Bi 1991 (Lit.). – **RE** 11, 520–524 (F. R. Lipsius); **RGG**[3] 4, 385f. (H. Hohlwein); **BBKL** 5, 118f. (J. Alwast). BURKHARD NEUMANN

Lisieux (Lexovien.), ehem. frz. Btm. in der Normandie, Suffr. v. ↗Rouen. Erster Bf. war Theudobaudis Mitte des 6. Jh.; Bf. Hugo v. Eu (1050–77) weihte 1060 die später gotisch neugestaltete Kathedrale St-Pierre u. hielt 1055 eine Prov.-Synode ab, die Mauger, den Ebf. v. Rouen, absetzte. 1169 fand ↗Thomas Becket in L. Zuflucht. Bischof ↗Petrus Cauchon (1432–42) fungierte als Richter im Prozeß der ↗Jeanne d'Arc. 1787 zählte L. 484 Pfarreien in 4 Archidiakonaten u. verfügte über Exklaven in den Btm. Bayeux u. Rouen, während die Diöz. Dol u. Bayeux Enklaven in L. besaßen. 1790 aufgelöst, wurde L. im Konk. v. 1801 unter die Btm. Sées, Évreux u. Bayeux aufgeteilt. Bayeux führt seit 1854 den Titel v. L. Im 20. Jh. erlangte L. Berühmtheit durch Theresia v. Kinde Jesus (↗Thérèse de L.), der eine 1929–54 err. neobyz. Basilika geweiht ist. Im 2. Weltkrieg weitgehende Zerstörung des hist. Stadtkerns.

Lit.: **H. de Formeville:** Hist. de l'ancien évêché-comté de L., 2 Bde. Lisieux 1873, Nachdr. Brionne 1971; **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 279ff.; **Cath** 7, 824–827; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 443–448; Bd. 2/1. P 1980, 113–120; **LMA** 5, 2007f. MARCEL ALBERT

Lisle, OSB-Abtei (Patr. hl. Procopius) der amerikanisch-cassines. Kongreg. in Illinois (USA) (Btm. Joliet). 1885 in Chicago v. ↗Saint Vincent (Latrobe) aus durch B. ↗Wimmer gegr. für die Pastoral in den slaw. Gemeinden; zeitweise Herausgabe dreier Zeitungen. 1887 Konventualpriorat, 1894 Abtei, 1914 nach L. verlegt; ab 1967 vollst. Neubau v. Kirche u. Klr.; 40 Priester, 17 Brüder (1995). – 1922 Gründung v. St. Andrew's Abbey in Cleveland (Ohio) u. 1948 v. Holy Trinity Priory in Butler (Pennsylvania). 1966 Priorat in Chiayi (Taiwan) errichtet; zwei Lehranstalten, ökum. Arbeit.

Lit.: **B. Doppelfeld:** Mönchtum u. kirchl. Heilsdienst. Münsterschwarzach 1974, 90; **B. Kominiak:** Loci ubi deus quaeritur. St. Ottilien 1981, 400. BASILIUS DOPPELFELD

Lismore (Waterford), Btm. ↗Irland, Statistik der Bistümer.

Lissabon (portugies. *Lisboa*). **1) Stadt:** Hauptstadt Portugals am rechten Ufer des Mündungstrichters des Tejo; wegen ihrer günstigen Lage schon röm. Siedlung *(Felicitas Julia);* seit dem 5. Jh. v. Alanen, Sueben, Westgoten und 719 von den Arabern erobert; 1147 ↗Reconquista; seitdem wirtschaftl. Aufschwung; im 13. Jh. unter Kg. Alfons III. (1248–79) Ausbau z. Hauptstadt u. kgl. Residenz; konnte diese Stellung beim Dynastiewechsel u. der Staatskrise 1383 behaupten; während die 1288 gegr. Univ. im 14. u. endgültig im 16. Jh. nach ↗Coimbra verlegt wurde, stieg L. seit dem 15. Jh. als Ausgangspunkt der portugies. Expansion z. Weltstadt auf; 1640 Zentrum der portugies. Restauration u. Abschüttelung der span. Vorherrschaft; unter Kg. Johann (João) V. (1706–50) prachtvoller Ausbau; 1755 durch Erdbeben zu zwei Dritteln zerstört (30 000 Tote), dann unter S. ↗Pombal neu aufgebaut; in L. erfolgte 1910 die Ausrufung der Republik, u. v. hier ging 1974 das Ende der Militärherrschaft aus; heute größtes Ballungsgebiet Portugals; Sitz zahlr. wirtschaftl. u. kultureller Institutionen mit reichem Kunstbesitz.

Lit.: **J. de Castilho:** Lisboa antiga, 8 Bde. Lb 1879–90; **E. de Freire de Oliveira:** Elementos para a Hist. do município de Lisboa, 17 Bde. Lb 1892–1911; **M. Matos de Sequeira:** Igrejas e Mosteiros de Lisboa. Lb 1960.

2) Erzbistum u. Patriarchat (Lisbonen.): Erster bezeugter Bf. ist ↗Potamius (Mitte des 4. Jh.); Fortbestand des Btm. bis z. arab. Invasion durch die Teilnahme v. acht Bf. an westgot. Konzilien bezeugt; das mozarab. Btm. bestand unter der arab. Herrschaft fort, unterhielt aber keine Kontakte zu anderen Kirchen u. durfte nicht missionieren; bei der ↗Reconquista 1147 durch ein deutsch-flämisch-engl. Kreuzfahrerheer scheint der mozarab. Bf. ums Leben gekommen zu sein; an seine Stelle trat Gilbert v. Hastings aus dem Kreuzfahrerheer; neue Kathedrale wurde die ehem. Moschee; erst die Rückeroberung des Südens erlaubte die Entstehung v. Landpfarreien; angesichts des Erwachens des Nationalbewußtseins wurde L. 1393 Ebtm. mit den Suffr.-Bistümern ↗Évora, Guarda, Lamego u. Silves; Synoden u. Visitationen im MA führten die Linie der Gregorian. Reform weiter; im 16. Jh. wirkte sich die tridentin. Reform auf dem Gebiet der Priesterausbildung u. der Residenzpflicht aus. Die kirchl. Gesetzgebung (Leis Extravagantes, 1565–68), Provinzsynoden (1566–74) sowie die Konstitutionen des Rodrigo da Cunha (1640) lieferten Leitlinien z. Ausgestaltung des pastoralen Lebens. Die innere Mission konzentrierte sich auf die Stützung der Laien-Spir.: 1542 kamen die Jesuiten, dann Oratorianer (1750 Kolleg) sowie apost. Missionare des Varatojo nach L.; gleichzeitig entfalteten Terziaren sowie Bruderschaften ihre Aktivitäten; aus deren Geist entstanden Spitäler. Unter der span. Herrschaft u. der anschließenden Restaurationszeit kam es zu Spannungen mit der röm. Kurie. Clemens XI. erhob unter Kg. Johann V. die kgl. Kapelle z. Patriarchalbasilika (Nossa Senhora da Assunção). L. wurde in einen Ostteil mit der Erz-Diöz. L. u. den Suffragan-Btm. Portalegre, Guarda, Cabo Verde, São Tomé u. Congo u. in einen Westteil mit dem Patriarchalsitz u. den Suffragan-Btm. ↗Leiria, Lamego, ↗Funchal u. Angra (↗Azoren) aufgeteilt. Diese Teilung wurde durch Eingliederung des alten Bf.-Sitzes in das Patriarchat 1740 wieder aufgehoben. Erster Patriarch war Tomás de Almeida (1716–1754). Der Kg. stattete das Patriarchat mit zahlr. Privilegien aus: u. a. Kronkardinalat, Recht z. Kg.-Weihe, Titel „Erzbischof" für den Generalvikar. Das Erdbeben v. 1755 veränderte die Situation erneut; die zerstörte Patriarchalbasilika wurde zugunsten der alten Kathedrale (Sé velha) aufgegeben; 1834 ging der Patriarchalsitz endgültig darauf über.

Während des 19. Jh. war im Spannungsfeld konstitutioneller u. absolutist. polit. Tendenzen der Freiraum der Kirche sehr eingeschränkt; das wirkte sich negativ auf die Ausbildung u. die Bestellung der Geistlichen, die Durchführung päpstl. Weisungen, das Ordensleben sowie auf die Beziehungen z. röm. Kurie aus. Unter der Republik trat am 20.4.1911 das Gesetz z. Trennung v. Kirche u. Staat in Kraft. Als sich Ebf. António Mendes Belo (1907–29) dem widersetzte, mußte er ins Exil gehen. Seit 1926 entspannte sich die Lage unter der Diktatur General António Carmonas wieder. Kardinal Manuel Gonçalves Cerejeira (1929–71) akzeptierte die Trennung, drängte jedoch auf gegenseitige Anerkennung u. Zusammenarbeit (Konk. v. 1940). Kardinal António Ribeiro (seit 1971) wirkte an der Beseitigung des Militärregimes (1974) mit u. plädierte für eine pluralist. Ges., in der die Kirche ihre Identität entfalten könne, ferner für eine nicht konfessionell gebundene Politik, an der die Katholiken teilhaben. Die Aufteilung der Diöz. in Pastoralregionen (1966) führte 1975 z. Bildung der Diöz. Santarém u. Setúbal. – 3735 km²; 1997: 2,2 Mio. Einw., 90% Katholiken in 277 Pfarreien. ☐ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **R. da Cunha:** Hist. Eclesiastica da Igreja de Lisboa. Lb 1642; **B. Ribeiro:** Cardeal Neto (esbôço biografico). Braga 1928; **E. Brazão:** Subsídios para a hist. do patriarcado de Lisboa (1716–40). Porto 1943; **A. M. Moreira:** Potamius de Lisbonne et la controverse arienne. Lv 1969; **I. da R. Pereira:** Visitações de Santiago de Óbidos (1434–1540): Lusitania Sacra 8 (1970) 103–129, 9 (1972) 79–116, NS 1 (1989) 245–336; **ders.:** Inventário provisório do Arquivo Patriarcal de Lisboa: ebd. 9 (1972) 311–386; **L. A. de O. Ramos:** O Cardeal Saraiva. Porto 1972; **F. M. das Neves:** Cardeal Cerejeira, o homem e a obra. Lb 1988; **I. da R. Pereira:** Documentos para a hist. do patriarcado de Lisboa: Vida Católica 5 (1990) 1–144, 6 (1991) 147–247, 7 (1992) 37–63, 8 (1993) 1–148; **ders.:** Os seminários da Diocese de Lisboa (notas históricas): ebd. 9 (1994) 1–102; **M. Clemente:** As paróquias de Lisboa em tempo de liberalismo: Didaskalia 25 (1995) 391–410. CARLOS A. MOREIRA AZEVEDO

3) Universität: 1288 wurde in L. auf Initiative einer Gruppe v. Klerikern die erste portugies. Univ. gegründet: Das v. Kg. ↗Dionysius errichtete *Studium generale* wurde v. Nikolaus IV. 1290 mit der Bulle *De statu regni Portugallis* anerkannt u. mit Privilegien versehen. Eine theol. Fak. ist erst ab 1400 urkundlich bezeugt. 1537 wurde die Univ. auf Anordnung Kg. Johanns III. nach ↗Coimbra verlegt, wo sie schon im 14. Jh. zweimal für kurze Zeit gewesen war. Die heutige Univ. wurde 1911 gegründet.

Lit.: **M. A. Rodrigues:** A Universidade de Coimbra. Coimbra 1991, 1–19. FERNANDO DOMÍNGUEZ

List. Trotz bibl. Vorbilder wie Esau, Mose u. Paulus, deren Handlungen (Gen 27,5–29; Ex 12,35f.; Apg 16,3; 1 Kor 9,20ff.) in der patr. Lit. vereinzelt (Jo. Chrys. sac. I, 6; Cassian. conl. 17) als Billigung od. Empfehlung listiger Vorgehensweisen gedeutet wurden, kam es in der theol. Trad. zu einer überwiegend negativen Bewertung der L. Im Schema der thom. Tugendethik stellt diese unmittelbar eine Verletzung der ↗Klugheit *per excessum* dar; daneben verstößt die L. gg. die Wahrhaftigkeit u. gg. die Gerechtigkeit. Im privaten Bereich gestattet die moraltheol. Kasuistik ein kluges Verbergen der Wahrheit, nicht aber die aktive Täuschung (↗Dolus); Vertragsbruch u. die Nichteinhaltung gegebener Zusagen sind auch unter den Bedingungen des Krieges sittlich unerlaubt. Die probabilist. Moraltheologen des 18. Jh. empfehlen ein geschicktes Ausweichen, den Gedankenvorbehalt (↗*reservatio mentalis*) u. im Grenzfall sogar den Meineid vor Gericht (*iuramentum dolosum*), um zu Unrecht angeklagte Mitbürger vor schweren Körperstrafen u. der Konfiskation ihrer Güter zu schützen. Heute gilt die Anwendung v. L. u. Täuschung z. Geheimniswahrung u. z. Schutz des Nächsten als sittlich gerechtfertigt, wenn der Fragende (Verfolger, Geheimpolizei od. unberechtigter Privatmann) kein Anrecht auf die Wahrheit hat.

QQ: Thomas v. Aquin: S. th. II-II, 55, 4; Alfons Maria v. Liguori: Theologia moralis I, 2, 4 (n. 151).

Lit.: **G. Müller:** Die Wahrhaftigkeitspflicht u. die Problematik der Lüge. Fr 1962, 191–203 217–229.

EBERHARD SCHOCKENHOFF

Liszt, *Franz,* Klaviervirtuose u. Komponist, * 22.10.1811 Raiding (Burgenland), † 31.7.1886 Bayreuth; lebte seit 1823 in Paris, wo er 1834 die Bekanntschaft H.-F.-R. de ↗La Mennais' machte, der ihn nachhaltig beeinflußte; 1839–47 unternahm er Konzertreisen durch ganz Europa; 1848–61 lebte er in Weimar (bis 1858 als Hofkapellmeister), wo u. a. die *h-moll-Sonate,* die zwölf Symphonischen Dichtungen, *Eine Faust-Symphonie* u. *Eine Symphonie zu Dantes Divina Commedia* entstanden; 1865 empfing er in Rom die niederen Weihen. Neben seinen geistl. Chorwerken, darunter die Oratorien *Die Legende v. der hl. Elisabeth* (1865) u. *Christus* (1873 mit lateinisch-bibl. u. liturg. Text), sind auch viele seiner Instrumentalkompositionen v. chr. Thematik geprägt, so u. a. die Klavierwerke *Harmonies poétiques et religieuses, Die Vogelpredigt des hl. Franziskus v. Assisi* u. *Der hl. Franziskus v. Paula „auf den Wogen schreitend"* sowie die Symphon. Dichtung *Hunnenschlacht* (nach einem Gemälde v. Wilhelm v. Kaulbach) mit dem choralen Hymnus *Crux fidelis.* Auch in seinen Schr. hat sich L., der zeitweise in Verbindung z. ↗Cäcilianismus stand, mit kirchenmusikal. Fragen beschäftigt.

WW: Musikal. WW, hg. v. F. Busoni u. a. L 1907–36; Neue Ausg. sämtl. WW, hg. v. Z. Gárdonyi u. a. Kassel–Budapest 1970ff.; Sämtl. Schriften, hg. v. D. Altenburg. Wi 1989ff.

Lit.: **A. Walker:** F. L., 3 Bde. Lo 1983–96; **S. Gut:** F. L. P 1989; **M. Saffle:** F. L. A Guide to Research. NY–Lo 1991.

RAINER KLEINERTZ

Litanei. I. Liturgisch: 1. *Begriff.* L. ist ein aus dem Griechischen (λιτή, Flehgebet) übernommenes Lehnwort, das einen tief in der rel. Überl. der Menschheit verankerten Gebetstyp bez., der Anliegen od. Anrufungen Gottes od. der Hll. aneinanderreiht. Die charakterist. Bewegtheit der L. entsteht dadurch, daß nach jedem Ruf eine gleichbleibende Antwort des Volkes folgt. Zu den reinen Anliegen-L.en ↗Allgemeines Gebet, ↗Ektenie; in der ↗Tagzeitenliturgie haben die nach dem Vat. II wiedereingeführten Fürbitten in der ↗Vesper die gleiche Funktion (Einbeziehung der Welt); für die ↗Laudes hat die Reform ebenfalls litaneiartige „Bitten" in den Anliegen der Teilnehmenden geschaffen. Eine Nebenform der Anliegen-L. sind die sog. ↗Paradigmengebete.

Lit.: **LitWo** 1556–65; **Adam-Berger** 313; **DSAM** 9, 865–872; **Balth. Fischer:** Die Schluß-Bitten in Laudes u. Vesper des neuen Stundengebets: LJ 29 (1979) 14–23; **GdK** 3, 213–217 (Lit.) (ders. – H. Hucke).

2. *Allerheiligenlitanei.* Sie ist eine nach der einleitenden Invokation einer Reihe v. Hll. benannte, im 7. Jh. sich herausbildende Mischform aus Anrufungs- u. Anliegen-L. Die Reihung v. Hll.-Anrufungen geht auf griech. Vorbilder aus Kleinasien (um 400) zurück u. hat v.a. in der kelt. Frömmigkeit vielfältige Nachahmung gefunden. Sie findet sich auch in den ↗Laudes regiae. In der röm. Liturgie nach dem Vat. II kommt die Allerheiligen-L. vor in der Tauffeier der Ostervigil, bei der Erwachsenen-initiation, den Ordinationen, der Abts-, Äbtissinnen- u. Jungfrauweihe sowie bei der ewigen Profeß, bei der Begleitung Sterbender als Sterbe-L., bei der Kirchweihe u. fakultativ in der ↗Bittprozession. In allen genannten Fällen gilt seit 1969, daß weitere Namen v. Hll. (Diözesan-, Kirchen-, Orts-, Ordens- u. Namenspatrone) der Normalform eingefügt werden können.

Lit.: **A. Baumstark:** Eine syrisch-melchit. Allerheiligen-L.: OrChr 4 (1904) 98–120; **G. Knopp:** Sanctorum nomina seriatim. Die Anfänge der Allerheiligen-L. u. die Verbindung mit den Laudes regiae: RQ 65 (1970) 185–231.

3. *Anrufungslitaneien.* Im 16. Jh. begann eine Blüte selbständiger Anrufungs-L.en (Christus-L., Marien-L., Heiligen-L.). Ein Kleinod unter ihnen ist die v. Sixtus V. 1587 approbierte, nach dem it. Wallfahrtsort ↗Loreto benannte *Lauretanische L.* Sie geht auf eine um 1200 in Paris erstmals bezeugte früh-ma. Reim-L. zurück, die v. dem ostkirchl. Hymnus ↗Akathistos beeinflußt ist (Meersseman). Die Bedeutung des hier vorliegenden poetischsten Elements in den Prosatexten der kath. Liturgie hat v.a. H. ↗Bremond erkannt u. gewürdigt. Seit 1601 führten die L.en ein Schattendasein, weil Clemens VIII. mit Ausnahme der Allerheiligen- u. Lauretan. L. ihren gottesdienstl. Gebrauch verboten hatte u. der CIC/1917 (c. 1259 § 2) für L.en päpstl. Approbation verlangte; Benedikt XIV. setzte alle nicht approbierten L.en auf den ↗Index. Päpstlich approbiert wurden die L.en v. Namen Jesu (1889), v. Herzen Jesu (1899), v. hl. Joseph (1909) u. v. kostbaren Blut (1960). Der CIC/1983 hat diese Einschränkungen fallenlassen.

Lit.: **J. Grubhofer:** Kath. L.-Buch. Passau 1848; **Bremond** 10, 183–208; **RAC** 3, 24–29 (A. Stuiber); **A. Schrott:** Das Gebetbuch in der Zeit der kath. Restauration: ZKTh 61 (1937) 1–28 211–257; **W. Repges:** Die ‚Namen Christi' in der Lit. der Patristik u. des MA: TThZ 73 (1964) 161–177; **R. Murray:** Symbols of Church and Kingdom. A Study in Early Syriac Tradition. Lo 1975; **DSp** 9, 865–872 (Balth. Fischer); **G. G. Meersseman:** Der Hymnos Akathistos im Abendland, Bd. 1–2. Fri 1958–60; **MarL** 4, 33–44 (G. Nitz).

4. *L. in der Ökumene.* Schon in den ersten Jahrzehnten nach der Reformation zeigte sich in Dtl. wie in Engl., daß man die große L. der alten Kirche (allerdings unter Verzicht auf die Anrufung der Hll.) nicht entbehren wollte. M. ↗Luther schuf 1529 eine dt. u. eine lat. Neufassung des 2. u. 3. Teils der Allerheiligen-L. (Evangel. Gesangbuch v. 1993, n. 192); Th. ↗Cranmers analoge, v. Luther beeinflußte L. datiert v. 1549. Bemerkenswert sind als Parallelen z. kath. L.-Blüte der Barockzeit die Christus-L.en N. ↗Zinzendorfs (1700–60).

Lit.: *Luther:* **M. Jenny:** Luthers Geistl. Lieder u. Kirchengesänge (Archiv z. WA 4). K 1985, 250–273 (s. auch 101–105). – *Cranmer:* **F. E. Brightman:** The English Rite, Bd. 1. Lo 1915, 174–191. – *Zinzendorf:* **CConf** 10, 107–112 123.

BALTHASAR FISCHER

II. Kirchenmusikalisch: Der Urtyp der Allerheiligen-L. hat im 12. Jh. wenige gregorian. Standardmodelle, die nach dem Textschema fünfteilig sind: Einleitung – Anrufungen – Bitten – Bitten – Abschluß. Die trad. Tenor-C-Formel ist durch G. D. ↗Guidettis *Directorium* heute noch üblich, die Tenor-A-Formel lebt z. T. in der Lauretan. L. weiter. Andere Melodien in Solesmenser Edition sind mittelalterlich od. neogregorianisch. Die klass. Formeln leben in der muttersprachl. Liturgie weiter, z. B. im dt. Gesangbuch ↗*Gotteslob.* Die L. ist eine musikal. Urform (Rondo), ausgeführt entw. zw. Vorsänger u. Volk od. im Wechsel zweier Chöre. Kannte man im MA die drei-, fünf- u. siebenfache Wiederholung jeder Anrufung *(letania trina, quina, septena),* war die Duplizierung in der Osternacht bis z. Reform v. 1951 bekannt. Zu den ma. Verwandten der L. zählen u.a. das ↗Kyrie, die ↗Preces u. die ↗Laudes regiae (*Christus vincit* zu bes. feierl. Anlässen wie Krönung od. Herrscherempfang). Die L. als musikal. Form des Gemeindegesangs erlebte im 20. Jh. Neuansätze im ↗Neuen Geistlichen Lied, z. B. bei Huub Oosterhuis u. Bernard Huijbers *L. v. der Gegenwart Gottes.*

Die mehrstimmige Vertonung ist etwa ab 1545 nachweisbar (Costanzo Festa). Ursprünglich wurden gregorian. Modelle mit Falso-bordone-Techniken u. a. harmonisiert. Daneben entsteht die motettische L., die sich im Stil der Zeiten über die neapolitan. Kantaten-L. zur klass. symphonischen L. entwickelt. Große Meister (G. P. da ↗Palestrina, O. di ↗Lasso, Costanzo Porta, T. L. de ↗Victoria, Giovanni Maria Nanino) im 16. Jh. setzen Standards auch mit Vielstimmigkeit u. Mehrchörigkeit, der *Thesaurus litaniarum* v. Georg Victorinus enthält 70 versch. Kompositionen (M 1596) der damals üblichen L.en, auch v. dt. Meistern wie Christian Erbach, H. L. ↗Haßler, G. ↗Aichinger. Frühbarocke WW v. C. ↗Monteverdi, Alessandro Grandi, Giovanni Rovetta, L. da ↗Viadana, Girolamo Diruta stehen neben süddeutsch-konzertierenden WW v. H. ↗Biber, Benedikt Biechteler, Anton Cajetan Adlgasser. In Fkr. ist M.-A. ↗Charpentier führend. Im 18. Jh. sind es Klr.-Komponisten wie Franz Joseph Aumann, Johann Baptist Schenk, Florian Wrastill, Johann Georg Zechner u. a. neben Hofkomponisten wie J. J. ↗Fux, A. ↗Caldara u. Joseph Bonno. W. A. ↗Mozart steht mit seinen vier L.en in der Salzburger Trad. v. J. E. ↗Eberlin, Leopold Mozart u. M. ↗Haydn. Im 19. Jh. gibt es L.en als cäcilian. Gebrauchsmusik. Zum Teil wird die L. im 20. Jh. wieder aufgegriffen (F. ↗Poulencs *Litanies à la vierge noire*) u. spielt als Form eine Rolle in der Orgelmusik (J. ↗Alain, Jean Langlais). Durch M. ↗Luthers *Litanei teutsch* sind L.en auch in der prot. Kirchenmusik vertont (Haßler, H. ↗Schütz). L.en als Ektenien sind in der russ. Kirchenmusik bedeutsam (P. ↗Tschaikowsky, Sergej Rachmaninow, Aleksandr T. Gretschaninov, Stepan Smolenski, Aleksandr Kastalski).

Ausg.: Cantus selecti. Solesmes 1949; Processionale Monasticum. Solesmes [2]1983.

Lit.: **MGG** 8, 989–1003; **NewGrove** 11, 75–79. – **J. Roth:** Die mehrstimmigen lat. L.-Kompositionen des 16. Jh. Rb 1959; **Th. Foramitti:** Gesch. der L.-Komposition … bis z. Ende des 18. Jh. Diplomarbeit W 1992; **J. Armstrong:** ‚Litaniae Lauretanae'. Diss. Madison (Wisc.) 1993.

FRANZ KARL PRASSL

Litauen (litauisch *Lietuva*), balt. Republik. Die vielen Kleinfürstentümer der beiden größten balt. Völker der Žemaiten u. Aukštaiten (Name *Litwa* 1008 erstmals erwähnt) wurden um 1230 z. ersten Mal unter Fürst Mindaugas (Mindowe) († 1263) vereint. Seine Taufe 1253 u. Kg.-Würde, die ihm Innozenz IV. anbot, sowie das Versprechen, L. zu christianisieren, blieben Episoden. Erst Witen († 1315) stellte 1293 die Oberhoheit über L. wieder her; unter dem Nachf. Gediminas wurde L. durch Erwerb Weißrußlands u. der Ukraine z. stärksten Macht zw. Abendland u. osteur. Bereich. Die „Litauerreisen" des ↗Deutschen Ordens u. des abendländ. Adels schlug er zurück, ließ aber OFM u. OP an seinen Hof in Vilnius (↗Wilna; dt. u. russ. Handelskolonie err.); er selbst wurde nie christlich. Nach Familienzwisten schloß Jogaila (Jagiełło; ↗Jagiellonen) 1385 einen Vertrag mit Polen, heiratete die Kgn. Jadwiga, wurde Kg. v. Polen u. christlich (1386). Er versprach die Taufe L.s (1387 Btm. Vilnius als Suffr. ↗Gnesens err.), das „auf ewig" der Krone Polens angegliedert werden sollte. Er überließ 1392 L. Vytautas (Witowt) als magnus dux auf Lebenszeit, welcher z. lat. Kirche übertrat. Gemeinsam besiegten sie den Dt. Orden 1410; durch die Personalunion wurde die Selbständigkeit L.s bis z. Realunion (Lublin 1569) gewahrt, der Adel L.s u. Polens 1413 enger zusammengeschlossen. 1417 wurde das Btm. Žemaiten err. (Sitz in Medininkai), die Mission Nordwest-L.s kam aber erst im 16. Jh. z. Abschluß. Vor 1548 erste Lutheraner in L., dann erfaßte der Calvinismus (seit 1553 v. Großkanzler Nikolaus Radziwiłł d. Schwarzen gefördert) den Großteil des hohen Adels. Die erfolgreiche Gegenreformation durch die SJ (1569 Kolleg in Vilnius) unter Stephan ↗Báthori (1572–82) u. Sigismund III. Wasa (1587–1632) gelang nur, soweit die Macht der Krone Polens reichte (muttersprachl. Katechismus für Žemaiten 1595, 1605 für Vilnius). Bis ins 18. Jh. wurde der Adel vollständig polonisiert, die Zahl prot. Kirchen schrittweise reduziert (1775: 35 prot. Gemeinden). Als L. 1795 russisch wurde, setzte durch Russifizierungs- u. Zwangsmaßnahmen zugunsten der Orthodoxie eine Lösung v. Polentum ein, dem der höhere Klerus angehörte. Anfang des 19. Jh. entstand an der Univ. Vilnius die v. kath. Priestern u. den Seminaren geförderte nat. Bewegung (Sprache u. Volks-Überl.; erste litauische Zs. „Aušra" [Morgenröte] seit 1883). 1864 wurde der Sitz des Bf. v. Žemaiten nach ↗Kaunas verlegt. Nach der Proklamation als selbständige Republik L. 1918 (Anerkennung durch den Hl. Stuhl 1922) setzte sich diese für eine eigene litauische KProv. ein; Rom ließ zunächst im Konk. mit Polen 1925 Vilnius bei Polen (Abbruch der diplomat. Beziehungen), errichtete dann (*Lituanorum gente* v. 4.4.1926) ohne Rücksprache mit der Regierung die KProv. Kaunas (Suffr. Panevėzys, Vilkaviškis u. Telšiai; das 1923 annektierte Memelgebiet [Praelatura nullius Klaipėda] u. das 1926 neu errichtete Btm. Kaišiadorys). Nach Anerkennung dieser Regelung (Konk. 1927) traten Spannungen mit der Regierung auf (Ausweisung des Nuntius 1931); die Normalisierung 1937 (Katholisch-Theolog. Fak. in Kaunas) währte nur kurz. Der Anschluß an die Sowjetunion 1940 (1941–44 dt. Besetzung) führte z. Auflösung v. Klr., Verstaatlichung v. Kirchengut; Bf. u. Priester wurden verschleppt od. flohen (Btm. v. Kapitelvikaren verwaltet), Religionsunterricht untersagt. Der Kirche als tragender Kraft des Widerstandes wurden nach der Unabhängigkeit v. 1990 (Verfassung mit Gewissens- u. Religionsfreiheit) ihre Güter zurückerstattet (1990); 1991 wurde die kirchl. Hierarchie neu geordnet: Ebtm. Kaunas (Suffr. Telšiai [mit Klaipėda uniert] u. Vilkaviškis) u. Ebtm. Vilnius (Angleichung an die Landesgrenzen) mit Suffr. Panevėžys u. Kaišiadorys. – 65300 km²; 1996: 3,86 Mio. Einw., davon 3,08 Mio. Katholiken (79,8%) in 667 Pfarreien; 721 Priester. ☐ Skandinavien u. Baltikum, Bd. 9.

Lit.: **M. Hellmann:** Die gesch. Bedeutung des Groß-Ftm. L.: Saec 9 (1959) 87–112; **V. S. Vardys:** The Catholic Church, Dissent and Nationality in L. Boulder (Col.) 1978; **TRE** 5, 145–159; **P. Rabikauskas** (Hg.): La cristianizzazione della Lituania. Va 1989; **LMA** 5, 2011–16; **StL**[7] 6, 246–249. – *Zs.:* Acta Baltica 1 (Königstein 1961) ff. STEFAN SAMERSKI

Literalsinn, der „buchstäbliche" Sinn eines Textes, im hermeneut. System der Lehre v. vierfachen ↗Schriftsinn identisch mit dem *sensus historicus*, dem gesch. Informationsgehalt eines (bibl.) Textes; in der antiochen. Exegetenschule (↗Antiochenische Schule u. Theologie) aber auch die *intentio auctoris* umgreifend u. in diesem Verständnis dem „ursprünglichen" Textsinn verwandt, den die historisch-krit. ↗Exegese zu eruieren sucht.

Litauen: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Kaunas	Ebtm. 1926 (1417 Btm. Žemaiten; 1847 wieder err.; 1863 nach Kowno [Kaunas] verlegt; 1926 neu gegliedert)	–	750000	76,5	130	125	17	429
– Telšiai	Btm. 1926 (1991 mit Prälatur Klaipėda [Memel] vereinigt)	17240	680000	90,6	156	122	14	92
– Vilkaviškis	Btm. 1926	–	406000	80,7	103	105	16	71
Vilnius	Ebtm. 1925 (1388 Btm.; 1795 aufgehoben; 1798 wieder err.)	9644	600000	66,6	86	103	32	192
– Kaišiadorys	Btm. 1926 (abgetr. v. Ebtm. Vilnius)	800	228400	88,7	68	56	–	16
– Panevėžys	Btm. 1926 (abgetr. v. Btm. Žemaiten)	13000	455000	86,6	123	114	28	105

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

Lit.: **G. Stemberger–Ch. Dohmen:** Hermeneutik der jüd. Bibel u. des AT. St 1996. THOMAS SÖDING

Literarkritik ist ein method. Bestandteil historisch-krit. Textforschung (↗Historisch-kritische Forschung). Der Begriff L. wird oft als pars pro toto für die an der Textgenese interessierte Methode gebraucht, obgleich er strenggenommen nur deren *analytischen* Ausgangspunkt bezeichnet. Nach Sicherung durch ↗Textkritik (die nicht immer exakt v. der L. zu trennen ist; dazu: L. Schwienhorst: SBS 122, 15–21) wird der zu untersuchende Text zuerst extern u. intern abgegrenzt; dann folgt die Überprüfung der thematisch-log., syntaktisch-stilist. u. semant. Kohärenz. Auf der Grdl. dieser Überprüfung wird eine Hypothese z. Entstehung (einfache, erweiterte u./od. ergänzte Einheit) des Textes aufgestellt, die in darauf aufbauenden Methodenschritten (Form- u. Gattungs- [↗Formgeschichte], Motiv- u. Traditions-, Überlieferungskritik [↗Traditionsgeschichte]) verifiziert werden muß. Die Analyse der L. findet schließlich in der Synthese der Kompositions- u. Redaktionskritik (↗Redaktionsgeschichte), die die ermittelten Textschichten in ihrer Genese darstellt, ihren notwendigen Abschluß.

Lit.: **NBL** 2, 648 f. (W. Groß); **TRE** 21, 211–233 (L. Schmidt–O. Merk); **W. Richter:** Exegese als Literatur-Wiss. Gö 1971; **G. Vanoni:** L. u. Grammatik. St. Ottilien 1984.

CHRISTOPH DOHMEN

Literatur

I. Geschichte der deutschen L. – II. Konfessionelle L.-Geschichte – III. L. u. Religion – IV. L. u. Verkündigung.

I. Geschichte der deutschen L.: 1. *Mittelalterliche L.* Mit dem Untergang des röm. Reichs in der Völkerwanderungszeit verfallen dessen Bildungseinrichtungen. Nicht nur elaborierter (wiss., literar.), sondern auch rudimentärer Schriftgebrauch engt sich immer stärker auf wenige kirchl. od. polit. Zentren ein. Die Schrift, ans ↗Latein gebunden, wird nahezu ausschließlich Domäne einer Bildungselite, der *clerici,* die neben ihren Aufgaben in der Kirche all jene Aufgaben in Politik u. Ges. übernehmen, die Schriftgebrauch voraussetzen; volkssprachige Schriftlichkeit ist sekundär. Die Laienwelt – v. hohen Adel bis zu den Bauern – ist in der Regel illiterat. Sie muß über eigene mündl. Überl. aus dem Bereich v. Recht, Gesch., Religion u. Dichtung in geformter, mnemotechnisch einprägsamer Rede verfügt haben. Die chr. Mission ist daran interessiert, lateinisch tradierte Glaubensgehalte u. für den Kult bestimmte Texte unter den *illiterati* zu verbreiten, was seit dem Früh-MA zu schriftlich aufgezeichneten Übers. v. Basistexten des chr. Glaubens führt (ausdrücklich gefördert durch die „Admonitio generalis" ↗Karls d. Gr. v. 787). So stehen am Anfang der ahd. L. überwiegend rel. Gebrauchstexte v. Taufformel, Glaubensbekenntnis, Gebeten bis hin zu umfangreichen Übers., etwa der Evv.-Harmonie ↗Tatians. Eine anspruchsvolle volkssprachige Dichtung der Karolingerzeit (↗Otfrids v. Weißenburg „Krist", altsächs. ↗„Heliand", „Genesis") bleibt Episode; aus der laikalen Mündlichkeit stammende Texte sind nur selten schriftlich aufgezeichnet worden (bruchstückhaft: „Hildebrantslied").

Erst seit dem 12. Jh. setzt wieder eine breitere volkssprachige L. ein, neben geistl. Texten z. Unterweisung v. Ungelehrten v. a. eine Epik, die die bes. im Adel gepflegten, mündlich tradierten Preis- u. Heldenlieder zu verdrängen sucht, gebunden zunächst an Stoffe aus dem Umkreis der chr. Weltreichlehre u. der bibl. u. nachbibl. Gesch. (↗„Annolied", „Kaiserchronik", die atl. Geschichten der ↗Vorauer Hs., „Rolandslied", „Alexanderlied"). Seit dem letzten Drittel des Jh. orientieren sich Höfe im Reich an der überlegenen westeur. Hofkultur; Antiken-, Tristan-, ↗Artus- u. ↗Gralsromane werden bis ins 2. Jahrzehnt des 13. Jh. in mhd. Bearbeitungen frz. Vorlagen eingebürgert (Heinrich v. Veldeke, „Eneit"; ↗Hartmann v. Aue, „Erec", „Iwein"; ↗Gottfried v. Straßburg, „Tristan"; ↗Wolfram v. Eschenbach, „Parzival"). An diesen Vorbildern orientiert sich die breite höf. Epik des 13. Jh. (↗Rudolf v. Ems, ↗Konrad v. Würzburg). Um 1200 werden die zuvor mündlich tradierten Geschichten um Siegfrieds Tod u. den Untergang der Burgunden z. Buchepos „Nibelungenlied" verarbeitet. Ältere Kreuzzugsepik (↗Kreuzzugsdichtung) wird höfisch überformt (Wolfram, „Willehalm", Stricker, „Karl"). Gleichzeitig entsteht, meist nach lat. QQ, volkssprachige ↗Legenden-Epik. Westeuropäische Vorbilder hat auch die höf. Liebespoesie, der „hohe Minnesang" (Heinrich v. Morungen, Reinmar, ↗Walther v. d. Vogelweide), der etwa seit den Jahren nach 1180 ältere volkssprachige Lieddichtung verdrängt. Eine spruchhafte ältere Weisheitsdichtung wird bes. v. Walther v. d. Vogelweide – bei Aufgreifen neuer, z. B. rel., polit. u. gesellschaftl. Themen – z. kunstvollen Sangspruchdichtung weiterentwickelt, die im späteren 13. Jh. bevorzugtes Medium des Wettbewerbs um poet. „Meisterschaft" wird; ihre Repräsentanten dienen noch dem stadtbürgerl. Meistergesang des Spät-MA als Leitbilder.

Der Ausbau territorialer Herrschaft u. eine verstärkte Missionierung der Laienwelt, zumal durch Bettelorden, haben einen Verschriftlichungsschub im 13. Jh. z. Folge. Er wirkt sich in der Aufzeichnung v. Rechtstexten u. Gesch.-Werken u. in volkssprachigen Bearbeitungen rel. Texte für Lateinunkundige aus. Zeugnisse rel. Erfahrung, bes. v. Frauen, bedienen sich der Volkssprache. Auch für die Mystik des späten 13. u. des 14. Jh. bietet sie sich aufgrund ihrer Distanz z. wiss. Theol. an (Meister ↗Eckehart, ↗Heinrich Seuse, ↗Johannes Tauler). Die höf. Epik u. Lieddichtung ist, v. einigen parodist. Genera (Neidhart) abgesehen, kaum über das 13. Jh. hinaus produktiv. Dagegen setzt eine breite didakt. od. schwankhafte Kleinepik in Reimpaaren ein (Fabel, Bispel, Maeren), deren Stoffe in den Prosanovellen der Renaissance fortwirken. Neue Volksschichten, zumal in der Stadt, werden seit dem Ende des 13. Jh. zunehmend alphabetisiert, aktiver u. passiver Schriftgebrauch breitet sich aus, was langfristig die Formen der Rezeption v. Vortrag in Richtung auf (oft noch laute) Lektüre verschiebt. Ursprünglich für Illiterate bestimmte Texte werden schriftlich aufgezeichnet od. bearbeitet (Predigten, ↗geistliche Spiele, prakt. Anweisungen); es entsteht eine volkssprachige Wissens-L. für nahezu alle Lebensbereiche. Die Erfindung des Buchdrucks, gefördert durch wachsenden Schriftbedarf, bewirkt weitere Literarisierung (↗Buch,

I. Historisch). Anfangs werden bes. rel. Schr. in Latein, für die ein breiteres gelehrtes Publikum z. Verfügung steht, sowie billiges rel. Gebrauchsschrifttum reproduziert, doch seit den Jahren nach 1480 werden mit dem Verfall der Buchpreise die meisten überl. Textsorten, soweit sie noch Interesse finden, gedruckt, so daß jetzt breitere Bevölkerungsschichten an der literar. Kultur partizipieren. Im riesigen Verkaufserfolg v. M. ↗Luthers Bibel-Übers. u. in der breiten Publizistik über die Reformation kulminiert diese Entwicklung erstmals.

Lit.: **E. R. Curtius:** Europäische L. u. lat. MA (1948). Tü [11]1993; **H. de Boor:** Gesch. der dt. L. v. den Anfängen bis z. Ggw., Bd. 1–3: MA, neu bearbeitet v. H. Kolb u.a. M 1979–81; **J. Heinzle:** Gesch. der dt. L. v. den Anfängen bis z. Beginn der NZ, unter Mitwirkung v. W. Haubrichs, Bd. 1 ff. F 1984 ff. ; **M. Wehrli:** Gesch. der dt. L. v. den Anfängen bis z. Ende des 16. Jh. (Gesch. der dt. L. v. den Anfängen bis z. Ggw., Bd. 1). St [2]1984; **J. Bumke:** Höf. Kultur. L. u. Ges. im hohen MA, 2 Bde. M 1985; **J. Bumke – D. Kartschoke – T. Cramer** (Hg.): Gesch. der dt. L. im MA, 3 Bde. M 1990. JAN-DIRK MÜLLER

2. *Herausbildung u. Entfaltung der modernen L.* „Die Kunst erhebt ihr Haupt, wo die Religionen nachlassen." Was F. ↗Nietzsche im 150. Stück seiner Aphorismen-Slg. „Menschliches, Allzumenschliches" beschreibt, ist jene Sakralisierung u. Aufwertung der Kunst, die im 18. Jh. infolge des hist. Säkularisierungsprozesses eintritt u. z. Herausbildung der modernen L. als einer autonomen Sphäre in der bürgerl. Ges. beiträgt. Solange Dichtung noch als „verborgene Theologie / und unterricht von Goettlichen sachen" (M. ↗Opitz: Buch v. der Deutschen Poeterey. 1624) begriffen wurde od. – wie dann seit der Frühaufklärung – der Ausbreitung der Vernunft dienen sollte (J. Ch. ↗Gottsched: Versuch einer Critischen Dichtkunst vor die Deutschen. 1730), konnte v. ästhet. Autonomie noch keine Rede sein. Fundamental erschüttert wurde das überkommene heteronome Kunstverständnis in der „literarischen Revolution" (J.W. ↗Goethe) des Sturm u. Drang (1771–86): Mit dem Nachahmungsgebot wurde das grundlegende Theorem der rationalist., am Vorbild des frz. Klassizismus orientierten Regelpoetik verabschiedet u. damit ein Prozeß eingeleitet, der für die formale Entwicklung der modernen L. charakteristisch ist: die Ablösung v. normativen Poetiken zugunsten freierer, auf Innovation u. Experiment beruhender Dichtungskonzepte; insbes. aber wurde mit der Genieästhetik des Sturm u. Drang eine grundlegend neue Auffassung v. künstler. Tätigkeit ausgebildet, die bis ins 20. Jh. hinein fortwirkt: Kunst ist Ausdruck der ‚Seele des Ichs', im Werk findet die Erfahrung des Individuums Gestalt. Das künstler. Genie verkörpert Originalität, Authentizität u. selbständige Schöpferkraft. Soziologisch gesehen, reflektiert damit der Übergang v. der Regelpoetik z. Geniepoetik die gesellschaftl. Umbruchsituation im letzten Drittel des 18. Jh.: die Emanzipation des bürgerl. Individuums v. feudalen Absolutismus u. der höf. Kultur. Ideengeschichtlich erweist sich die Genieästhetik als eine Säkularisierung der Schöpfungs-Theol.: Wegen seiner schöpfer. Kraft wähnt sich das Genie – Prototyp des aufgeklärten, autonomen Subjekts – göttergleich; dennoch ist es sich der Ungesichertheit seiner Lage im Horizont des Metaphysikverlustes durchaus bewußt (vgl. Goethes Hymnen „Prometheus" [1774] u. „Wandrers Sturmlied" [1772]). Diese ambivalente Situation des modernen Menschen bildet seit Ausgang des 18. Jh. immer wieder den Gegenstand bedeutender literar. Werke sowie der Reflexionen auf Funktion u. Ort der Kunst in der transzendenzlosen Welt. Der Metaphysikverlust ist im Bereich der L. modernitätskonstitutiv.

Als entscheidendes historisch-polit. Datum tritt zu dieser durch die Aufklärungs-Philos. heraufgeführten bewußtseinsgesch. Situation in den neunziger Jahren des 18. Jh. die Wahrnehmung v. Scheitern der Revolution im Nachbarland Fkr., denn mit dem Terror des Revolutionsregimes war die optimist. Leitidee der ↗Aufklärung ad absurdum geführt worden. Dichter wie J. Ch. F. ↗Schiller u. F. ↗Hölderlin reagierten auf diese Enttäuschung ihres Glaubens an die Kraft der Vernunft, indem sie nunmehr der L. die Aufgabe zuschrieben, vermittels einer ästhet. Erziehung des Menschen – was bedeutet: vermittels einer „totalen Revolution in seiner ganzen Empfindungsweise" (Schiller: Briefe über die ästhet. Erziehung des Menschen. 1795, 27. Brief) – die anthropolog. Voraussetzungen für eine humane Ges. zu schaffen. Einer Veränderung der äußeren, politisch-gesellschaftl. Verhältnisse soll eine Veränderung des Menschen, seines Inneren, vorausgehen. „Ich glaube", bekennt Hölderlin in einem Brief v. 10.1.1797 an Johann Gottfried Ebel, „an eine künftige Revolution der Gesinnungen u. Vorstellungsarten, die alles Bisherige schamrot machen wird. Und dazu kann Dtl. viell. sehr viel beitragen. Je stiller ein Staat aufwächst, um so herrlicher wird er, wenn er z. Reife kommt."

Die geistige Verarbeitung des frz. Revolutionsgeschehens in den Jahren um 1795 markiert für die dt. L.-Geschichte die Epochenschwelle z. literar. Frühmoderne, denn hier tritt erstmals ein Spezifikum der literar. Moderne (als Langzeitperiode) zutage, das sich bis weit ins 20. Jh. hinein als problemleitend erweist u. die im späten 18. Jh. errungene Autonomie der Kunst z. Voraussetzung hat: Die literar. Moderne artikuliert sich als „kritische Gegenstimme" (Vietta) z. rationalist., vernunft- u. fortschrittsgläubigen ↗Moderne u. begreift sich zugleich als dasjenige Medium, in dem eine Korrektur, Kompensation od. gar Heilung der durch Aufklärung u. Verwissenschaftlichung bedingten Verluste u. Defizite (Glaubensverlust, Sinnkrise, Entfremdungserfahrungen) bewirkt werden könnten. So behauptet Nietzsche in seinem Frühwerk, daß das Dasein nur als ästhet. Phänomen *gerechtfertigt* sei (Über die Geburt der Tragödie aus dem Geiste der Musik. 1872), um im physiologisch argumentierenden Spätwerk das Ästhetische schlechthin z. *Ermöglichungsgrund* des Daseins zu erklären. Mit dieser die Leistungsmöglichkeiten des Ästhetischen freilich extrem überanstrengenden Kunst-Philos. hat Nietzsche auf die Dichter der ‚eigentlichen' Moderne, also der Zeit der Jh.-Wende u. des frühen 20. Jh. (R. M. ↗Rilke, S. ↗George, Heinrich u. Th. ↗Mann, R. ↗Musil, E. ↗Jünger, G. ↗Benn), großen Einfluß ausgeübt.

Als „kritische Gegenstimme" z. rationalist. Moderne wendet sich die literar. Moderne insbes. gg. die Vernachlässigung der sinnl. u. emotionalen Erkenntnisvermögen durch die neuzeitl. Vernunft-Philos. (R. ↗Descartes, I. ↗Kant). Damit stellt sie

sich in die Trad. der ‚kritischen Aufklärung', die ihrerseits schon seit dem Siegeszug des cartesian. Denkens im 17. Jh. dessen Einseitigkeit angeprangert hat u. ‚das Andere z. Vernunft' in Geltung zu bringen versuchte (B. ↗Pascals „esprit de finesse": Pensées. 1670, Frgm. 1). Die Suche nach anderen als ausschließlich rational-begrifflich vermittelten Erkenntnisformen u. Zugangsweisen z. Welt durchzieht die gesamte literar. Moderne u. wird gerade zu Beginn des 20. Jh. im Klima der v. M. ↗Weber diagnostizierten „Entzauberung" verstärkt betrieben (Musil: Die Verwirrungen des Zöglings Törleß. 1906; Der Mann ohne Eigenschaften. 1930–43; H. v. ↗Hofmannsthal: Die Briefe des Zurückgekehrten. 1908). Nicht zuletzt verbindet diese Suche, die v.a. eine *Sehnsucht* ist, manche Autoren des 20. Jh. mit der chr. Mystik. Symptomatisch für die Skepsis, die bedeutende Vertreter der literar. Moderne an der Effizienz der analyt. Vernunft als einem Instrument der lebensweltl. Orientierung hegen, sind auch die Bestrebungen nach einer Wiederbelebung des ↗Mythos, die zeitgleich mit Beginn der literar. Moderne einsetzen (F. ↗Schlegel: Rede über die Mythologie. 1800). Im Medium der Dichtung soll der Mythos als „Kontrolle des analyt. Logos im Namen einer Totalität" (Frank) fungieren u. zugleich ein Modell der Weltdeutung bereitstellen.

Die Auseinandersetzung mit der neuzeitl. ↗Subjekt-Philos. wird v. den Autoren der literar. Moderne als Erkenntniskrise erlebt (vgl. H. v. ↗Kleists Brief an Wilhelmine v. Zenge v. 22.3.1801), welche wiederum Ursache einer Sprachkrise ist: Fundamentale Zweifel an der Fähigkeit der Sprache, dem eigenen Innern Ausdruck verleihen zu können, wie auch daran, die Welt der Erscheinungen rational durchdringen zu können, bringen schließlich die Produktivität der Dichter in Gefahr. Berühmtes u. – paradoxerweise – beredtes Zeugnis solcher Zweifel an der Sprache als einem effizienten Kommunikations- u. Erkenntnisinstrument ist Hofmannsthals sog. „Chandos-Brief" (Ein Brief. 1902). Er steht am Anfang einer Entwicklung, die für die L. des 20. Jh. prägend ist: Die moderne Erkenntnisproblematik wird unter dem Einfluß der modernen Sprach-Philos. (Fritz Mauthner, L. ↗Wittgenstein) zunehmend als Sprachkrise dargestellt (P. ↗Handke: Ich bin ein Bewohner des Elfenbeinturms. 1972).

Gemeinsam ist denjenigen Texten der literar. Moderne, in denen die Krisenerscheinungen der modernen Welt auf ihre geschichtsphilos. Ursachen (Metaphysikverlust u. Subjekt-Philos.) hin reflektiert werden, ein „sentimentalisches" – im Sinne Schillers (Über naive u. sentimentalische Dichtung. 1796) – u. insofern ein spezifisch modernes Bewußtsein: Der erlittene Verlust ist zwar als irreversibel erkannt, bleibt aber dennoch Bezugspunkt für die Bestimmung der eigenen Befindlichkeit u. für die Suche nach Neuorientierungen. Erst in der Gegenwarts-L. verliert sich dieses auf den Verlust bezogene Bewußtsein. Die sentimental. Haltung der „Wehmut" (Schiller), die sich in der fortgeschrittenen Moderne zu Trauer u. Verzweiflung radikalisiert hat, weicht einem „Indifferentwerden der theol. Traditionen" (Vietta), das als Indiz für einen Übergang v. der Moderne z. ↗Postmoderne gelten kann.

Lit.: **M. Frank:** Die Dichtung als ‚Neue Mythologie': Mythos u. Moderne, hg. v. K. H. Bohrer. F 1983, 15–40; **U. Japp:** L. u. Modernität. F 1987; **S. Vietta:** Die literar. Moderne. Eine problemgesch. Darstellung der deutschsprachigen L. v. Hölderlin bis Thomas Bernhard. St 1992; **H. Kiesel:** Wissenschaftl. Diagnose u. dichter. Vision der Moderne. Max Weber u. Ernst Jünger. Hd 1994. ANTJE BÜSSGEN

II. Konfessionelle L.-Geschichte: Seit dem Entstehen einer einheitl. dt. Schriftsprache im Zeitalter der Reformation – nicht zuletzt durch M. ↗Luthers Bibel-Übers. – stellt Konfessionalität einen entscheidenden Faktor in der Genese der dt. L. dar, darüber hinaus aber auch ein Bewertungskriterium in ihrer Geschichtsschreibung.

Das Konfession u. Kultur identifizierende Urteil G. W. v. ↗Leibniz' aus dem ausgehenden 17. Jh., daß man „in catholischen Ländern" die „Regeln der verbesserten Teutschen poesie", des M. ↗Opitz nämlich, „nicht zu wissen scheinet", bestätigt noch im 19. Jh. Jacob Grimm, Mitgründer des „Deutschen Wörterbuches", der „das neuhochdeutsche" einen „protestantischen dialekt" nannte. In der Tat hielten die Autoren kath. Territorien – jenseits der lat. Gelehrtensprache – bis ins 18. Jh. an der sprachl. „regionalen Vielfalt des Deutschen" (Breuer) in einem Konzept v. Volks-L. fest, das sich poet. Neuerungen widersetzte. Protestantische Sprach-Trad. u. -Innovation – v. Luther bis z. Pietismus – hingegen prägten weitgehend die goethezeitl. dt. L.-Sprache, wie überhaupt das ev. Pfarrhaus als eine Wiege der dt. L. gelten kann (ihm entstammte jedenfalls ein Viertel der deutschsprachigen Schriftsteller zw. 1525 u. 1900).

Im 19. Jh., zu dessen Kennzeichen der ↗Konfessionalismus wurde (Franz Schnabel), verstärkten L.-Kritik u. -Geschichtsschreibung die auch literarisch manifesten Kulturunterschiede zw. Protestanten u. Katholiken zu Konfessionsstereotypen, wobei Protestantismus u. Liberalismus zunehmend synonym gesetzt wurden. In seiner „Geschichte der poet. L. Deutschlands" (2 Tle. Pb 1856–57) stellt J. v. ↗Eichendorff den Protestantismus als hist. Bedingung für einen traditionsverweigernden Subjektivismus dar, der nicht die „Vermittlung v. Realem u. Idealem", sondern den materialist. „Daguerrotyp"-Realismus des Romans hervorgebracht habe. Der moral. „Rigorismus kirchl. Beschränktheit", wogegen Eichendorff noch kämpfte, bestimmte A. ↗Baumgartners literaturgesch. Werk, bes. seine „Göthe"-Biographie, die als exemplarisch für die Kulturkampfmentalität des kath. Ghettos gelten kann (↗Kulturkampf). Nachdem dessen enge Grenzen durch den kath. L.-Streit, v.a. die Position K. ↗Muths, durchbrochen waren, trat der literar. Konfessionalismus – trotz mancher kulturkath. (↗Kulturkatholizismus) Überlegenheitspose in den dreißiger Jahren des 20. Jh. – zurück. Da die Kunst „Natur u. Menschentum" in adäquater Weise „formen" wollte, gebe es „im reflexiven Sinn" keine „katholische L.", nur eine „katholische Form" im Sinne der gläubigen Perspektive des Autors (Johannes Mumbauer: Die dt. Dichtung der neuesten Zeit. Fr 1931). Schließlich hatte in den vierziger Jahren ein anderer „Kulturkampf" – gg. die Nationalsozialisten – für ev. wie kath. Autoren der ↗„inneren Emigration" wie J. ↗Klepper od. R. ↗Schneider begonnen. Daraus erwuchs nach 1945 die Per-

spektive einer nicht mehr konfessionalistisch definierten „christlichen Literaturgeschichte".

Lit.: **A. Langen:** Der Wortschatz des dt. Pietismus. Tü [2]1968; **A. Schöne:** Säkularisation als sprachbildende Kraft. Gö [2]1968; **D. Breuer:** Ober-dt. L. 1565–1650. M 1979; **W. Frühwald:** Kath. L. im 19. u. 20. Jh. in Dtl.: Religiös-kulturelle Bewegungen im dt. Katholizismus, hg. v. A. Rauscher. Pb u.a. 1986, 9–26; **J. Osinski:** Katholizismus u. dt. L. im 19. Jh. Pb u.a. 1993; **S. Schmidt:** ‚Handlanger der Vergänglichkeit'. Zur L. des kath. Milieus 1800–1950. Pb u.a. 1994. SUSANNA SCHMIDT

III. L. u. Religion: L. u. Religion stehen nicht erst, seit (im 18. Jh.) die Identität v. Christentum u. bürgerl. Kultur zerbrochen ist, in einem Verhältnis konstanter, bisweilen feindseliger Spannungen.

1. Die Trad. philosophisch-theol. *Kunstkritik* ist bei Platon begründet u. v. den Kirchenvätern (Augustinus, Hieronymus) aufgenommen worden. Diese Kritik gipfelt in dem Vorwurf: Dichtung ist im Ggs. z. chr. Offenbarung nur zweifelhafte menschl. Erfindung; die Darstellung v. Gott u. Mensch in der Dichtung ist ethisch verwerflich; sie verdirbt die Jugend, weil sie – am Sinnlichen orientiert – niedrige Begierden nährt. Auch die L. des 20. Jh. ist in dieser Trad. der *offenbarungstheol. Konfrontation gg. die Kultur* oft als frevelhafte Einmischung in die rel. Sphäre, gar als Blasphemie angesehen worden. Christliche Theologen haben literar. Texte nicht selten als „fromme Unverschämtheit" (K. ↗Barth gg. R.M. ↗Rilke) bez., als „ein Panorama des Bösen" (Wilhelm Grenzmann). Diese theol. ↗Ästhetik-Kritik hatte bereits bei S. ↗Kierkegaard ihren Höhepunkt gefunden, der zugleich den bleibenden Zwiespalt jeder Ästhetikkritik offenbart. Denn der Vorwurf Kierkegaards an die chr. Kunst (unverbindl. Spiel ohne existentiellen Ernst, Ästhetentum ohne Ethos, Poesie ohne Wahrheitsanspruch) wird selbst noch einmal artistisch hochreflektiert u. sprachlich-reflektorisch glänzend vorgetragen.

2. Den scharfen, bisweilen feindseligen Abgrenzungsversuchen stehen im 20. Jh. Bemühungen um *Konvergenzen* gegenüber. a) Zu nennen ist einerseits das Bemühen um eine programmatisch „christliche L.", welche den neuzeitl. Bruch zw. Kultur u. Religion u. damit die Ausdifferenzierung der Wirklichkeit in autonome Sachbereiche literarisch-religiös aufzufangen sucht. Aber der literaturgeschichtlich erste Ruf nach einer „christlichen L.", der in der romant. Bewegung (erstmals beim späten F. ↗Schlegel) aufkommt (J. ↗Eichendorff, C. ↗Brentano, A. ↗Droste-Hülshoff), ist als Rückruf selbst noch einmal Symptom der Entfremdung v. L. u. Religion. Die universale Säkularisierung zurückzudrängen u. chr. Religion als verbindl. u. verbindendes Band der Einheit wiederherzustellen, gelingt der romant. Bewegung ebensowenig wie der zweiten programmat. Welle „christlicher L." in der 1. Hälfte des 20. Jahrhunderts. „Christliche L." blieb Sache einzelner, wenn auch bedeutender Schriftsteller: L. ↗Bloy, Ch. ↗Péguy, G. ↗Bernanos u. P. ↗Claudel in Fkr.; G. ↗Greene, E. ↗Waugh, T.S. ↗Eliot in Engl.; E. ↗Langgässer, G.v. ↗Le Fort u. R. ↗Schneider in Deutschland.

b) Zu nennen sind z. zweiten *theoret. Begründungsanstrengungen,* L. eine rel. Relevanz zuzuerkennen. Grundlegend für die prot. Theol. sind die Arbeiten P. ↗Tillichs über eine „Theologie der Kultur", v.a. seine Analysen expressionist. Kunst als Durchbruch „durch die in sich ruhende Form des Daseins". In der Kritik an einem flächenhaften, eindimensionalen ↗Realismus finden sich Religion u. Kunst verbunden. Das theol. Denken Tillichs ist nicht auf Abgrenzung, sondern auf „Korrelation" mit künstlerisch-literar. Wirklichkeitsdeutung aus. Auf kath. Seite ist für die Verhältnisbestimmung v. L. u. Religion das Werk R. ↗Guardinis grundlegend. Für ihn ist das „Wesen des Kunstwerks" Formgebung, Deutung des Ganzen der Wirklichkeit u. Verheißung; es hat v. daher (also nicht erst v. Inhalt her) „religiösen Charakter". Dieser liegt „in der Struktur des Kunstwerks als solcher", in seinem „Hinweis auf die Zukunft": „Jedes echte Kunstwerk in seinem Wesen ist seinem Wesen nach ‚eschatologisch' u. bezieht die Welt über sich hinaus auf ein Kommendes." Die Ansätze Tillichs u. Guardinis sind heute literaturwissenschaftlich weitergeführt u. vertieft in den Arbeiten George Steiners (Real Presences. 1989), der großer Kunst einen Transzendenzcharakter zuerkennt. Einen eigenständigen Weg geht H.U. v. ↗Balthasar, der programmatisch eine theol. Ästhetik („Herrlichkeit") entwirft, ohne den Gefahren des schon v. Kierkegaard attackierten Ästhetizismus zu erliegen. Eine theol. Ästhetik entwerfen heißt für ihn eine Wahrnehmungslehre davon entwickeln, wie Gott in der Welt erscheint. Diese Ästhetik wird z. ↗„Theodramatik" weiterentwickelt, welche die barocke „Welttheater"-Trad. aufnimmt u. breit entfaltet, wie Gott als Autor u. Regisseur des Weltspiels, der Mensch als Rollenspieler im Weltdrama, ja das Drama Gottes selbst in sich (innertrinitarisch) u. mit der Welt gedacht werden kann.

c) In jüngerer Zeit ist v. der theol. L.-Kritik (Mieth, Kuschel) das Modell einer *strukturellen Analogie* entwickelt worden, das die Defizite des Konfrontations- u. Korrelationsmodells überwinden will. Dieses Analogiedenken will einerseits in der L. Entsprechungen erkennen z. chr. Wirklichkeitserschließung; literar. Wirklichkeitsdeutung wird nicht als christlich, quasi-christlich od. anonym-christlich vereinnahmt od. als christlich defizitär verurteilt; es kann Eigenes im Fremden wahrnehmen. Zum andern will Analogiedenken aber auch z. Widerspruch fähig machen. Wer das Andere als Anderes, das Fremde als Fremdes gelten lassen u. anerkennen kann, wird fähig z. Widerspruch, z. Profilierung einer Alternative. Nur so bleibt das Verhältnis v. L. u. Religion ein Verhältnis v. Spannung, v. Dialog u. v. Ringen um die Wahrheit.

Lit.: **K. Barth:** Die Kirche u. die Kultur (1926): ders.: Die Theol. u. die Kirche. Gesammelte Vorträge, Bd. 2. M 1928, 364–391; **R. Guardini:** Über das Wesen des Kunstwerks. St–Tü 1948; **P. Tillich:** Die rel. Lage der Ggw. (1926): GW, Bd. 10. St 1968, 9–93; **W. Jens–H. Küng–K.-J. Kuschel** (Hg.): Theol. u. L. Zum Stand des Dialogs. M 1968; **D. Mieth:** Dichtung, Glaube u. Moral. Mz 1976; **G. Steiner:** Real Presences. Lo 1989, dt. Ausg.: M–W 1990; **K.-J. Kuschel:** ‚Vielleicht hält Gott sich einige Dichter.' Literarisch-theol. Porträts. Mz 1991, [2]1996; **ders.:** Im Spiegel der Dichter. Mensch, Gott u. Jesus in der L. D 1997. KARL-JOSEF KUSCHEL

IV. L. u. Verkündigung: Der Übergang v. der vormodernen z. modernen Ges. ist geprägt v. der Ausdifferenzierung der Lebensbereiche: die Einheit v. Christentum u. Kultur ist nicht mehr selbstver-

ständlich. Damit ist auch L. nicht mehr in einem rel. Kosmos angesiedelt, sondern wird mehr u. mehr autonom. Hatte etwa J. Ch. ↗Gottsched noch vor einer autonomen Literarisierung der Bibel u. der Jesusgestalt gewarnt, so gibt G. E. ↗Lessing durch die Veröffentlichung der Reimarus-Frgm. Bibel u. Jesusgestalt für die historisch-krit. Auseinandersetzung u. damit für die autonome Literarisierung frei (↗Fragmentenstreit). Dadurch entstehen eine „kritische" u. eine „apologetische" Variante der L. der NZ: während sich die erstere auf die ↗Aufklärung bezieht, hat die zweite Variante ihren Haftpunkt in der ↗Romantik. Der kath. L.-Streit an der Wende v. 19. z. 20. Jh. fordert v. der L. eine ausschließlich apologet. Haltung: die L. gerät unter Verkündigungszwang. Gegen diese Forderung – noch einmal zugespitzt in der Gestalt des Konvertiten P. ↗Claudel – wendet sich z. B. A. ↗Gide. Er schreibt über Claudel, daß dieser mit Monstranzhieben die L. verwüste. L., der man heute Verkündigungsnähe nachsagt (etwa Botho Strauß u. P. ↗Handke), gilt damit als stigmatisiert. Heutige Verkündigung wird L. weder einfach instrumentell (Ancilla-Modell) noch bloß bestätigend (Fremdprophetie-Modell) gebrauchen; wenn die Autonomie der Sachbereiche ernst genommen wird, geht es vielmehr um eine kritisch-solidar. Koalition beider (Konvergenzmodell gemeinsamer Optionen).

Lit.: **A. Grözinger:** Prakt. Theol. u. Ästhetik. M ²1991; **K. Müller:** Homilie u. Poesie: ThGl 85 (1995) 64–79; **E. Garhammer:** L. u. Verkündigung: StZ 121 (1996) 759–769.

ERICH GARHAMMER

Literaturpädagogik, Literaturdidaktik (Ld.) ist die wissenschaftlich-theoret. Reflexion u. prakt. Realisierung der Bedeutung v. Lit. in Erziehungs-, Bildungs-, Lehr- u. Lernprozessen sowie deren method. Unterstützung. Gegenstand ist die Vielfalt mögl. Textformen u. Themen, deren Darstellung u. Verbreitung. Die Grenzen zu nichtsprachl. Ausdrucksformen sind fließend (Tanz, Pantomime, Musik, bildende Kunst). Begrifflich gibt es Überlappungen der L. u. Ld. mit der Kunst- bzw. Medienpädagogik u. -didaktik. Die Ziele der L. u. Ld. hängen v. der zeitgebundenen theoret. u. prakt. Ausrichtung der ↗Pädagogik u. ↗Didaktik allgemein ab. – L. mißt Texten, Sprache u. Darstellung eine unverzichtbare Bedeutung für die Humanisierung v. Individuen u. Gruppen im Prozeß der ↗Inkulturation u. ↗Sozialisation zu (Information, Erfahrungen u. Utopien, poet. Darstellung lebensentscheidender Themen). Als ↗Fachdidaktik ist die Ld. eng mit den Lit.- u. Erziehungswissenschaften verflochten u. stützt sich auf deren Interpretations- u. Vermittlungstheorien u. -kriterien (z. B. hermeneut., literatursoziolog., kommunikationstheoret., emanzipator., rezeptionsästhet. Ansätze). L. bzw. Ld. betrachten Lit. u. deren Vermittlung für unterschiedl. Lebens- u. Lernstufen u. soz. Räume (Schule, Studium, Erwachsenenbildung, Freizeit, Medien, Film, Theater). – Die theol. Relevanz v. ↗Literatur u. L. bzw. Ld.: „Glauben kommt v. Hören" u. wird wesentlich (auch) über Sprache vermittelt. Die bibl. Schr. sind zugleich rel. u. literar. Zeugnisse. Seit dem 17. Jh. Emanzipation der eur. Lit. v. Religion u. Kirche; Herausbildung eines antagonist. Verhältnisses. Im 20. Jh. ernsthafte Versuche einer konstruktiven Annäherung v. Literatur bzw. Lit.-Wissenschaft u. Religion bzw. Theologie. Stationen: Christliche Lit. u. chr. Spuren in Lit. (R. ↗Guardini, H. U. v. ↗Balthasar, Grenzmann, Gisbert Kranz), Realisation chr. Inhalte in profanem Gewand (P. ↗Tillich, Sölle), theol. Poetologie (Bahr), rel. u. theol. Rezeption einer indirekten u. verborgenen Religiosität in Lit. (Kuschel). – Die literar. u. die religiös-theol. Deutung der Welt sind konvergent u. haben ihre je eigenständige Bedeutung. In einer säkularisierten Ges. kann Lit. zentrale menschl. Themen oft unmittelbarer z. Sprache bringen als traditionsgebundene Verkündigung u. Theologie. Gleichzeitig hält die Wirkungs-Gesch. des Christlichen in der Lit. an. Hier ist der Ansatzpunkt für eine theologisch orientierte L. u. Ld. bes. in Religionspädagogik, Verkündigung, Katechese, Homiletik u. kirchl. Bildungsarbeit.

Lit.: *Theologisch:* **R. Guardini:** Über das Wesen des Kunstwerks. St–Tü 1948; **Th. Kampmann:** Dichtung als Zeugnis. Warendorf 1958; **W. Grenzmann:** Dichtung u. Glaube. Bn 1960; **H. E. Bahr:** Poiesis. Theolog. Unters. der Kunst. M–HH 1965; **D. Sölle:** Realisation. Da–Neuwied 1973; **D. Mieth:** Dichtung, Glaube u. Moral. Mz 1976; **K.-J. Kuschel:** Jesus in der deutschsprachigen Gegenwarts-Lit. Z–K 1978; **F. Hahn:** Glaube u. moderne Lit. St 1980; **H. Küng:** Dichtung u. Religion. M 1985; **W. Jens–H. Küng–K.-J. Kuschel:** Theol. u. Lit. Zum Stand des Dialogs. M 1986; **A. Grözinger:** Prakt. Theol. u. Ästhetik. M 1987; **TRE** 21, 233–306; **WbChr** 733–736. – *Literaturwissenschaftlich:* **W. Israel:** L. heute: Sprachpädagogik, L. FS H. Schorer. F 1969, 101–112; **H. Müller-Michaels:** Art. ‚Didaktik der dt. Sprache u. Lit.': Taschen-Lex. der Ld.- u. Sprachdidaktik. F 1987, 69–78; **K. Stocker:** Art. ‚Ld.': ebd., 224–243; **F. Hassenstein:** Lit.-Wissenschaft u. Ld.: Taschenbuch des Deutschunterrichts, Bd. 2. Hohengehren 1994.

EWALD BERNING

Lithographie. Zur Herstellung der 1796–98 v. Aloys Senefelder entwickelten L. dient eine Platte aus Solnhofener Stein (griech. λίθος, Stein) als Druckstock, auf die mit fetthaltiger Tusche od. Kreide gezeichnet wird. Die Platte wird mit Säure behandelt, so daß die Druckerschwärze, die beim nachfolgenden Druckprozeß auf das Papier übertragen wird, nur an der Zeichnung haftet (Flachdruck). Zunächst zu reproduktiven Zwecken entwickelt, wurde das Verfahren bald auch v. Künstlern angewendet (Théodore Géricault, Adolph Menzel, Édouard Manet). Die Farb-L.n Henri de Toulouse-Lautrecs (ab 1891) wirkten bahnbrechend für die L. im 20. Jahrhundert.

Lit.: **W. Koschatzky:** Die Kunst der Graphik. S 1981 (Lit.).

STEFAN MORÉT

Lithostrotos/-on (griech. τὸ λιθόστρωτον) bez. eine mit Steinplatten (λίθοι) belegte (στρώννυμι, ausbreiten) Fläche, nach Joh 19,13 der Ort der Verurteilung Jesu (Gabbata [v. aram. *gbt'*, Höhe] ist eine andere Bez.). Für gerichtl. Handlungen gab es *vor* dem ↗Prätorium ein βῆμα, einen „erhöhten Ort", auf welchem der Richtersitz *(sella curulis)* aufgestellt wurde, wobei die Zuschauer auf dem gepflasterten Vorplatz standen (Ios. bell. Iud. II, 175 ff. [v. Pilatus] u. 301–308 [v. Florus]). Lokalisierungen sind abhängig v. der Lage des Prätoriums: im Tyropoion-Tal (byz.), beim „Ecce homo"-Bogen (seit dem MA bis heute) od. neuestens bei der Zitadelle Jerusalems

Lit.: **L. H. Vincent:** L'Antonia et le Prétoire: RB 42 (1933) 83–113; **P. Benoit:** Prétoire, L. et Gabbatha: RB 59 (1952) 531–550; **ders.:** L'Antonia d'Hérode le Grand et le Forum Ori-

ental d'Aelia Capitolina: HThR 64 (1971) 135–167; **M. A. de Sion:** La Forteresse Antonia à Jérusalem et la question du Prétoire. Jr 1956; **H. Senès:** Dallages striés de l'Antonia: Bib 38 (1957) 358–363; **B. Bagatti:** La tradizione della chiesa di Gerusalemme sul Pretorio: RivBib 21 (1973) 429–432; **B. Pixner:** Noch einmal das Prätorium. Versuch einer neuen Lösung: ZDPV 95 (1979) 56–86; [Sionsschwestern]: Ein Haus in Jerusalem. Ecce Homo. Jr 1989. MAX KÜCHLER

Litoměřice ↗Leitmeritz.

Litterae apostolicae (L.), rechtsgeschichtlich als Sammel-Bez. (auch *Litterae pontificiae*) für päpstl. Erlasse u. Schreiben verwendet, die u.a. auch ↗Breve, ↗Bulle, ↗Chirographum, ↗Enzyklika, ↗Motu Proprio, im weitesten Sinn auch ↗Papstbriefe, ↗Dekretalen u. Regg. umfaßt (↗Papstregister). In der heutigen Rechtsetzungspraxis des Apost. Stuhls (vgl. AAS) ist die Bez. L. eingeschränkt auf die in Form des Breve ergehenden Erlasse, die meist keine Gesetzesnorm, sondern häufig Verwaltungsakte für Einzelfälle (z. B. Verleihung v. Ehrenrechten an Kirchen u. Vereine) beinhalten.

Lit.: **LThK²** 6, 1083 (M. Bierbaum); **L. Wächter:** Gesetz im kanon. Recht. St. Ottilien 1989, 36–41 51; **Aymans-Mörsdorf** 1, 48. LOTHAR WÄCHTER

Litterae commendatitiae ↗Zelebret.

Litterae dimissoriae ↗Dimissorien.

Litterae excardinationis ↗Inkardination.

Little Rock, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Liturgia horarum ↗Stundenbuch; ↗Tagzeitenliturgie.

Liturgie. I. Begriff: Das Wort λειτουργία (mit den Wörtern des gleichen Stammes) bez. im Profangriechischen die Tätigkeit in einem öff. Amt, auch die Wahrnehmung öff. Aufgaben, darunter fallweise auch die Ausrichtung kult. Spiele u. Feste. Die LXX übernimmt das Wort für den Kultdienst der levit. Priesterschaft am Jerusalemer Tempel. Deshalb kommt L. im NT relativ selten vor (15mal): mehrmals als „Dienst", bei Lk (1,23) u. Hebr (9,21; 10,11; auf Christus übertragen: 8,6) im Sinn des atl. Priester- u. Tempeldienstes, nur einmal (Apg 13,2) für eine gottesdienstl. Versammlung v. Christen. Gleichwohl setzt sich dieser Sinn bald ausschließlich durch (Did. 15, 1; 1 Clem. 40–44) u. bleibt im Osten im Gebrauch, wenn inzwischen dort auch (seit 5. Jh.) ausschließlich auf die Eucharistiefeier eingeschränkt. Im Westen wird der vergessene Begriff seit Ende des 16. Jh. v. den Humanisten aufgenommen, kommt aber erst Ende des 18. Jh. in allg. Anwendung, zuletzt auch in kirchl. Dokumenten. Daneben bleiben aber die langgewohnten Äquivalente für „Dienst" in Gebrauch (ministerium, munus, opus [dei], v. a. officium [divinum]), ferner, die Sache bezeichnend, actio, celebratio, sollemnitas, sacrum, sacramentum, cultus. Seit dem Vat. II ist L. endgültig u. weltweit in der Kirche zu einer übl. Bez. geworden. Im dt. Sprachraum hat sich indes zunehmend der Gebrauch des sprachgeschichtlich neuen Wortes ↗„Gottesdienst" (Übers. des altkirchl. „Opus dei") durchgesetzt, in dieser verengten Bedeutung zu Lasten des ursprünglich weiteren Sinnes („Gott" als Genetivus subjectivus od. Genetivus objectivus; desh. „opus dei" offen für eine Bez. des ganzen chr. Lebens).

II. Systematisch-theologisch: Auch beim Wort L. zeigt sich schon bald eine Eigenart der westl. Kirche, den Begriff v. KR her, u. zwar v. der strittigen Vollmacht z. Regelung, zu bestimmen. So geschah es autoritativ in c. 1257 CIC/1917, der dem Papst das Recht der Regelung der L. (genauer: des liturg. Formulars) vorbehält; alles übrige gottesdienstl. Tun in der Kirche gilt infolgedessen nicht mehr als eigtl. L. Die Wiederentdeckung der ↗„Liturgischen Bewegung", daß alle Getauften die L. der Kirche mittragen, brachte diese Sicht in eine Krise. Man bezeichnete desh. die v. den Ortskirchen verantworteten gottesdienstl. Feiern etwa als „Paraliturgien", um ihre Würde zu wahren, od. L. wurde als „Gottesdienst der Kirche" umschrieben, um die Beschränkung des Kriteriums der zentralen Regelung zu öffnen, mit der bewußt akzeptierten Unschärfe, wie intensiv jeweils Kirche öffentlich in Erscheinung tritt (J. A. ↗Jungmann). Das kirchl. Lehramt benannte die Feiern im (ortskirchl.) Vorfeld der L. „pia exercitia", ein Begriff, der auch noch v. Vat. II aufgenommen wurde (SC 13). Auch der Verzicht des Konzils u. der ihm folgenden Dokumente (anders als etwa noch Pius XII.: Enz. ↗*Mediator Dei*, 1947) auf eine Definition der L. soll die noch notwendige Klärung ermöglichen. Das Vat. II (SC) beschreibt L. als vorzügl. Ort der aktuellen (d. h. aktualisierten) Heils-Gesch., was das Verständnis des soteriolog. Aspekts der L. vertieft, wenigstens implizit der katabat. Sicht u. einem anthropolog. Ansatz Raum gibt sowie die künftige Entwicklung offenläßt. Diese soll aber in der Tendenz zahlr. nachkonziliarer Detailentscheidungen offenkundig doch wieder eher einengend geregelt werden (vgl. etwa c. 838 § 3 CIC mit SC 36 § 3 u. 4 über die Approbationsvollmacht der liturg. Bücher). Doch hat die kath. Weltkirche nach dem Vat. II eine unerwartete liturg. Vielfalt gewonnen. Das konziliar formulierte Prinzip v. Recht u. Pflicht aller Getauften z. „participatio" am liturg. Handeln, die Einsicht, daß L. „Feier" der ganzen u. aktuell versammelten Gemeinde ist, u. die immer neu geforderte Übung u. Vertiefung des Glaubens, für welche die L. der erste Ort ist, dazu die weltweit anstehende Aufgabe der ↗Inkulturation der L. in den sozio-kulturell so unterschiedl. Ortskirchen werden dazu zwingen, immer neu nach dem Verhältnis v. (Orts- u. Gesamt-)Kirche u. L. und v. Glaube u. L. zu fragen.

Lit.: **LitWo** 1573–96; **NHThG** 3, 279–304 (E. J. Lengeling); **E. J. Lengeling:** L. – Dialog zw. Gott u. den Menschen. Altenberge 1988, 140–165 (Lit.); **Adam-Berger** 313–316. ANGELUS A. HÄUSSLING

III. Pastoral: Die L. ist als symbol. Handlung, in welcher die Versammlung das ↗Pascha-Mysterium feiert, ein prakt. Vollzug (sie ist „-urgie") u. braucht eine sie regelnde „liturg. Pastoral" (LP.). Diese vermittelt in ↗Religionsunterricht, ↗Katechese u. ↗Erwachsenenbildung das Wissen über Sinn, Aufbau u. Verlauf der liturg. Feiern im Sinn einer aktiven Pädagogik des „Sehens". Sie setzt eine Theol. der L. voraus, welche das „Urteilen" ermöglicht. Schließlich bedeutet sie ein „Handeln" als Anleitung z. Feiern (Einübung durch Vorbereitung u. Gestaltung meditativer u. liturg. Elemente im Kinder-, Jugend- u. Gruppengottesdienst; ↗Sehen – Urteilen – Handeln). LP. hat z. Ziel, die Kenntnis des

↗Wortes Gottes, das Verständnis der ↗Zeichen, den Sinn für das gemeinsame ↗Gebet u. die Entwicklung der persönl. wie gesellschaftl. Verpflichtung jedes Teilnehmers der Versammlung zu fördern. Die chr. Feier in ihren versch. Formen muß der kulturellen rel. Ausdruckskraft des Volkes, dem Glaubensniveau der Versammlung u. der Notwendigkeit des Betens entsprechen. Die LP. muß die sprachl. (↗Lesungen, Ermahnungen, ↗Homilie, ↗Gebete, ↗Hymnen u. Gedichte), musikal. (Vokal- u. Instrumentalmusik) u. symbol. (Zeichen u. Gesten) Ausdrucksgestalten der L., ihre Ordnung u. Bedeutung berücksichtigen. Grundlegende Kriterien für die chr. Feier sind: daß man lebt, was man feiert *(Authentizität),* daß man das Leben in seiner Ganzheit feiert *(Universalität),* daß man die Probleme der Menschen berücksichtigt *(Solidarität)* u. daß die wirksame ↗Gegenwart Christi z. Ausdruck kommt *(Sakramentalität).* Konkret kommt es darauf an, die Gemeinschaft unter allen Feiernden zu entfalten u. zu vertiefen: je nach ihrer Funktion, in einer Atmosphäre der Freude u. des Festes, indem man die ↗Riten in ihrer ganzen expressiven u. kommunikativen Kraft z. Ausdruck bringt. Die Feier muß etwas Dynamisches werden, an dem sich jeder aktiv z. Wohl aller beteiligt. Die LP. zielt auf die Beteiligung des Volkes (↗Actuosa participatio). Sie setzt voraus, daß man sowohl in Gemeinschaft mit dem tritt, der sich mitteilt, wie auch mit den Teilnehmern. Sie ist nach innen wie nach außen gewandt, persönlich u. gemeinschaftsbezogen, bewußt u. aktiv; sie geschieht im Wort u. im Sakrament. Die Feier ist kein Schauspiel, dem man beiwohnt, sondern eine Handlung, an der die Versammlung sich beteiligt.

Lit.: **H. Halbfas:** Wege z. L. Überlegungen z. liturg. Bildung in Katechese u. Seelsorge: P. Bormann–H. J. Degenhardt (Hg.): L. in der Gemeinde. Ei u. a. 1964; **E. J. Lengeling:** Krit. Bilanz. Liturg. Bildung des Klerus u. der Laien. Rb 1976; **R. Sauer:** Die Kunst, Gott zu feiern. L. wiederentdecken u. einüben. M 1996. CASIANO FLORISTÁN

Liturgie, himmlische. Der atl. Lobpreis Gottes durch die Engel (Dan 7,10; Ijob 38,7; Jes 6,3; Ez 10,5) wird in der Offb z. himml. L. Nach Johannes Chrysostomus (PG 48, 681; 56, 138; 58, 507; 63, 113) u. Gregor d. Gr. (PL 77, 425; 76, 468) verbindet sich in der Eucharistiefeier die ird. mit der himml. L. Der Himmel öffnet sich, Christus erscheint als Erzpriester u. zugleich als Opfer (Melismos). Engel als Diakone tragen die bereiteten Gaben u. liturg. Geräte. Ihr Gesang vereinigt sich mit dem der Gläubigen nach dem Vorbild des Gloria bei Lk 2,14. Am Ort der Eucharistie, über dem Altar, werden seit dem 5. Jh. Bilder der himml. L. angebracht: um den Thron Gottes die Huldigung der 24 Ältesten, die dreimaligen Sanctus-Rufe der ↗Kerubim u. Serafim, der Erzengel u. vier Wesen (Triumphbogen, S. Paolo fuori le mura, Rom; Kuppel, Hagia Sophia, Konstantinopel; Apsisstirnwand, S. Apollinare in Classe, Ravenna; über Kirchenportalen in Fkr., 12 Jh.). In der Ostkirche, inspiriert durch die L. des Großen Einzugs mit dem ↗Cherubikon, Darstellung Christi als Bf. am Altar (↗Apostelkommunion), mit Engelsdiakonen bes. auf Hostienschalen v. Athos u. im Kuppeltambour serb. Kirchen. – In der westl. Kirche, entspr. dem Text v. Präfation u. Sanctus der Messe, Veranschaulichung der v. Engeln u. Gläubigen gemeinsam vollzogenen L.: Engel mit Schriftbändern u. seit etwa 1100 mit Musikinstrumenten symbolisieren den Wohlklang himml. Gesangs in Einheit mit dem irdischen: in liturg. Büchern, in Chorinnenräumen (Kathedralen v. Lincoln u. Köln) u. auf Altarretabeln (Genter Altar van Eycks).

Lit.: **LCI** 1, 173–176; 3, 103–106 242–245 (E. Lucchesi Palli); **Onasch** 36 ff.; **LdK** 1, 215 f.; **R. Hammerstein:** Die Musik der Engel. B [2]1990 (Lit.). HELGA SCIURIE

Liturgien

I. Einleitung – II. Patristische Zeit – III. Orientalische L. – IV. Abendländische L. – V. Reformatorische L. – VI. Frauen-L.

I. Einleitung: Trotz Einheit in Ursprung u. Inhalt u. überörtlich verbindl. Momente (vgl. 1 Kor 11,23 ff.; Apg 2,42) weist chr. ↗Gottesdienst ursprünglich bzgl. seiner Feiergestalt eine große Variationsbreite auf. Das zunächst improvisierte Gebet des Vorstehers (Iust. 1 apol. 67) orientiert sich dann aber zunehmend an Mustertexten (Hipp. trad. apost.); v. 4. Jh. an wirken die L. der Metropolen (bes. Antiochien, Alexandrien, Rom) vereinheitlichend in das Umland hinein. Nicht zuletzt aus kirchenpolit. Gründen drängten später Konstantinopel u. Rom auf Uniformität. Das Vat. II sieht in der Vielfalt keine Bedrohung der Einheit (OE 2) u. erkennt „allen rechtlich anerkannten Riten gleiches Recht u. gleiche Ehre“ zu (SC 4). ANDREAS HEINZ

II. Patristische Zeit (s. Übersicht): 1. *Anfänge.* Die ältesten chr. liturg. Anweisungen u. Texte finden sich im NT (z. B. Apg 6,6; 13,3; 1 Tim 4,14 [Ordination]; 1 Kor 11,23–34 [Eucharistie]; Apg 8,38; 19,5 f. u. ö. [Taufe]; Jak 5,14 [Krankensalbung]; 1 Kor 16,20–24; Phil 2,6–11). Liturgische Bestimmungen u. noch nicht verbindl. Formulare sind uns zuerst innerhalb früher ↗Kirchenordnungen überl., der ↗*Didache* (Did. 7–10.14) u. bes. der dem ↗Hippolyt v. Rom zugeschriebenen sog. ↗*Traditio apostolica* (trad. apost.; eucharist. Hochgebet, Ordinationen, Initiation, Benediktionen, Gebetszeiten). In einer ausführl. Beschreibung der altchr. Eucharistiefeier (mit Taufe) spiegelt ↗Justinos d. Martyrer (1 apol. 61.65–67) bereits die wesentl. Struktur aller späteren eucharist. L. wider.

Im Zuge der antiarian. Gegenbewegung veränderten sich manche Gebetsformen: so wurde aus der weitverbreiteten Bitte an den „Vater *durch* [διὰ] den Sohn *im* [ἐν] Heiligen Geist“ die Formel „den Vater *und* [καὶ] den Sohn *und* [καὶ] den Heiligen Geist“. Auch wandten sich viele Gebetsanreden nun unmittelbar an Jesus Christus u. nicht mehr an den Vater.

Lit.: **G. Delling:** Der Gottesdienst im NT. B 1952; **E. Peterson:** Frühkirche, Judentum u. Gnosis. Fr 1959, 1–35 (Gebetsostung) 97–106 146–182; **HKG** 1, 307–327 (Lit.); **W. Rordorf:** Der Sonntag (AThANT 43). Z 1962; **J. A. Jungmann:** Die Stellung Christi im liturg. Gebet (LQF 19/20). Ms [2]1962; **ders.:** Liturgie der chr. Frühzeit. Fri 1967; **J. M. Hanssens:** La liturgie d'Hippolyte. Ro 1970; **F. Hahn:** Der urchr. Gottesdienst (SBS 41). St 1970; **TRE** 1, 230–243; **F. J. Dölger:** Sol Salutis (LQF 16/17). Ms [3]1972 (Gebetsostung); **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 91–94 100–107 (Lit.); **HOK** 2, 6 ff.

2. *Orientalische L. in patristischer Zeit.* a) Das liturgisch fruchtbarste Gebiet der alten Kirche ist der syrisch-kleinasiat. Raum. Als wichtigste QQ können neben den apokr. ↗Apostelgeschichten (ActThom, ActJoh, ActPetr) des 2./3. Jh., die trotz ihrer

enkratitisch-gnost. Beeinflussung eine unter syr. Christen verbreitete liturg. Praxis belegen, die syr. ↗*Didaskalie* (Didasc.; 3. Jh.) u. das *Testamentum Domini* (T. Dom.; 5. Jh.) sowie bes. die ↗*Apostolischen Konstitutionen* (Const. apost.; um 400) genannt werden. Die letzteren bieten reiches liturg. Material u. im VIII. Buch ein ausführl. Formular der Meßliturgie, die sog. „Klementinische Liturgie" (Const. apost. VIII, 11,7–15,11).

Die *griechisch-antiochen. Liturgie* ist aus den Predigten des ↗Johannes Chrysostomus († 407) sowie den katechet. Homilien (hom. cat.) des ↗Theodoros v. Mopsuestia († 428) bekannt.

Lit.: **F. J. Reine:** Eucharistic Doctrine and Liturgy of the Myst. Catech. of Theodore of Mopsuestia. Wa 1942; **H. Lietzmann:** Die Liturgie des Theodor v. Mopsuestia: Kleine Schr., Bd. 3. B 1963, 71–97; **F. van de Paverd:** Zur Gesch. der Meßliturgie in Antiocheia (OrChrA 187). Ro 1970; **G. Winkler:** Einige Randbemerkungen zu den Interzessionen ...: OstKSt 20 (1970) 55–61; **R. Kaczynski:** Das Wort Gottes in Liturgie u. Alltag der Gemeinden des Joh. Chrysostomus (FThSt 94). Fr 1974; **A. Verheul:** Les prières eucharistiques dans les ‚Const. Apost.': QuLi 61 (1980) 129–143; **C. Vogel:** Anaphores eucharistiques préconstantiniennes: Ecclesia orans. FS A. G. Hamman. Ro 1980, 401–410; **Altaner** 255ff.; **R. Cabié:** Les prières eucharistiques des Constitutions Apostoliques: BLE 84 (1983) 83–99; **H. Kruse:** Zwei Geist-Epiklesen der syr. Thomasakten: OrChr 69 (1985) 33–53; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 94ff. 109f. (Lit.); **G. Winkler:** Weitere Beobachtungen z. frühen Epiklese: OrChr 80 (1996) 177–200.

b) Auf die *Jerusalemer Liturgie* geht die *Jakobus-Anaphora* zurück, deren frühester Zeuge die meist ↗Cyrill v. Jerusalem zugeschriebenen *Mystagog. Katechesen* (catech. myst. 5; Mitte 4. Jh.) sind u. die viele andere Anaphoren beeinflußt hat. In syr. Sprache wurde sie z. Normalliturgie der „Jakobiten" (s. III. A.2.b). Für die Kirche v. Jerusalem bestimmte Lektionare in altarm. Übers. (Lect. Hieros. arm.; Mitte 5. Jh.) u. in georg. Sprache (Lect. Hieros. iber.; 5.–8. Jh.) sowie der Pilgerbericht der ↗Egeria (Peregr. Aeth. 24–47; Ende 4. Jh.) ermöglichen die Rekonstruktion des liturg. Festkalenders der Hl. Stadt, der alle L. des Ostens u. Westens beeinflußt hat.

Lit.: **B.-Ch. Mercier:** La Liturgie de St. Jacques (PO 26, 2). P 1946; **G. Kretschmar:** Die frühe Gesch. der Jerusalemer Liturgie: JLH 2 (1956) 22–46; **LitWo** 1, 1114–23; **M. Tarchnišvili:** Le Grand Lectionnaire (CSCO 188f. 204f.). Lv 1959–60; **A. Renoux:** Les catéchèses mystagogiques ...: Muséon 78 (1965) 335–355; **R. Zerfaß:** Die Schriftlesung im Kathedraloffizium Jerusalems (LQF 48). Ms 1968; **A. Renoux:** Le codex arménien de Jérusalem 121 (PO 35, 1; 36, 2). Th 1969–71; **H. Leeb:** Die Gesänge im Gemeindegottesdienst v. Jerusalem. W 1970; **A. Tarby:** La prière eucharistique de l'église de Jérusalem. P 1972; **TRE** 1, 253–256; **J. F. Baldovin:** Liturgy in Ancient Jerusalem. Bramcote 1989.

c) Die Gesch. der griechisch-alexandrin. *Markus-Anaphora* kann v. a. durch Papyrus-Frgm. recht genau verfolgt werden (z. B. Pap. Strasb. inv. gr. 254 [4./5. Jh.], Pap. Ryl. 465 [6. Jh.]; daneben Pap. Würzb. 3 [3./4. Jh.], Pap. Barc. inv. 154b – 157b [4. Jh.], Pap. Dēr-Balyzeh [6./7. Jh.]). Als ägypt. Normalliturgie war schon das Eucharistiegebet des (Ps.-)↗Serapion v. Thmuis (euch.; Ende 4. Jh.) v. ihr abhängig. Später wurde sie v. der *Basilius-Anaphora* an den Rand gedrängt, neben der andere Formulare westsyr. Herkunft Verbreitung fanden, wie die *Gregorius-Anaphora* (s. III. B.b). Auffällig sind außerdem gewisse Ähnlichkeiten zw. früher röm. u. griechisch-alexandrin. Liturgie.

Lit.: **E. Lanne:** Liturgie alexandrine et liturgie romaine: Irén 31 (1958) 138–155; **J. Doresse–E. Lanne:** Un témoin archaïque de la liturgie copte de S. Basile. Lv 1960; **Hänggi-Pahl** 116–119 (Pap. Strasb.) 120–123 (Pap. Ryl.) 124–127 (Pap. Dēr-Balyzeh); **TRE** 1, 260ff.; **H. Brakmann:** Zur Bedeutung des Sinaiticus Graecus 2148: JÖB 30 (1981) 239–248; **ders.:** Zu den Fragmenten einer griech. Basileios-Liturgie: OrChr 66 (1982) 118–143; **A. Gerhards:** Die griech. Gregoriosanaphora (LQF 65). Ms 1984; **G. J. Cuming:** The Liturgy of St Mark (OrChrA 234). Ro 1990; **E. Mazza:** L'anafora eucaristica (BEL. S 62). Ro 1992, 261–307; **M. E. Johnson:** The Prayers of Sarapion of Thmuis (OrChrA 249). Ro 1995; **R. Roca-Puig:** Anàfora de Barcelona. Ba [2]1996; **LACL** s. v. Euchologion (im Druck).

3. *Lateinische L. in patristischer Zeit.* S. u. IV.

III. Orientalische L. (s. Übersicht): Das Entstehen u. die Festigung kirchl. Jurisdiktionszentren (Patriarchate) sowie die Bildung v. Nationalkirchen hatte seit dem 4. Jh. entscheidenden Einfluß auf die Ausbildung v. *regionalen* bzw. *konfessionellen* Liturgiefamilien u. -typen (eine einheitl. Einteilung u. Bezeichnung fehlt bis heute).

QQ: J. Assemani: Codex Liturgicus, 13 Bde. Ro 1749–66, Nachdr. P–L 1902, Farnborough 1968–69; E. Renaudot: Liturgiarum orientalium collectio, 2 Bde. F [2]1847, Nachdr. 1970; H. Denzinger: Ritus Orientalium, 2 Bde. Wü 1863–64, Nachdr. Gr 1961; C. A. Swainson: The Greek Liturgies. Lo 1884, Nachdr. 1971; Brightman; Hänggi-Pahl.

Lit.: **KWCO** 219–243; **TRE** 1, 250–269; **Martimort** 1, 40–56; **HOK** 2, 3–181 (Lit.). – **A. Baumstark:** Vom gesch. Werden der Liturgie. Fr 1923; **Hanssens; Raes; Baumstark LC; Janin E; J. M. Sauget:** Bibliogr. des Liturgies Orientales (1900–60). Ro 1962; **S. Janeras:** Bibliogr. sulle liturgie orientali (1961–67). Ro 1969; **ders.:** Introductio in liturgias orientales. Ro 1969; **O. Heiming:** ALW 11 (1969) 327–344, 16 (1974) 576–584 (Lit.-Berichte); **H. Brakmann–W. Cramer:** ALW 19 (1978) 193–219 (Lit.-Bericht); **I.-H. Dalmais:** Les Liturgies d'Orient. P [2]1980, dt. Ab 1960; **H. Brakmann:** ALW 24 (1982) 377–410, 30 (1988) 303–410 (Lit.-Berichte); **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 130–151; **R. Taft:** The Liturgy of the Hours in East and West. Collegeville [2]1993; **Onasch[2].**

A. **Die antiochenische Liturgiefamilie.** Es lassen sich zwei Liturgietypen u. eine Sonderform unterscheiden, da sich der Einfluß des Patriarchats v. Antiochien bis über die den Persern unterworfenen Gebiete erstreckte.

1. *Ostsyrischer Typus.* a) Die *syro-mesopotamische* („nestorianische") *Liturgie* der ↗Kirche des Ostens erhielt schon früh ihr charakterist. Gepräge durch die Kirche v. Edessa. Durch die seit dem 5. Jh. aus polit. Gründen erzwungene Abkapselung hat diese Liturgie viele altertüml. Züge bewahrt. Im 7. Jh. wurde die Liturgie durch den Patriarchen ↗Ischoʿjahb III. kodifiziert. Am häufigsten wird die *Anaphora v. Addai u. Mari* (↗Addai) benutzt, die wahrscheinlich im 5. Jh. syrisch redigiert wurde u. der maronit. *Petrus-Anaphora III[a]* ähnlich ist. Sie hebt sich entschieden v. allen anderen bekannten Anaphoren ab (z. B. steht die Epiklese nach den Interzessionen) u. erscheint in den ältesten Hss. ohne Einsetzungsbericht (die kath. Chaldäer u. Syro-Malabaren haben den Ber. eingefügt). Außerdem werden spätestens seit dem 7. Jh. zwei weitere, nach ↗*Theodoros v. Mopsuestia* u. ↗*Nestorius* benannte Anaphoren verwendet, die wohl adaptierte Fassungen westsyr. Vorlagen sind. Daneben gab es viell. in der Prov. Persis eine eigene *persische Liturgie.* Liturgiesprache ist das Syrische.

b) Die *chaldäische Liturgie* ist eine latinisierte Form der *syro-mesopotam. Liturgie* u. wird v. der mit Rom unierten chaldäischen Kirche (Irak, Iran;

↗Kirche des Ostens) benutzt. Der überl. Liturgie sind Elemente lat. Ursprungs hinzugefügt worden. Nur die Ehe- u. Begräbnisriten blieben davon unberührt. Die chaldäische Liturgie hat trotz aller Latinisierung ihre strenge Nüchternheit, ihre tiefe semit. Prägung u. den Reichtum der bibl. Inspiration ihrer Texte erhalten.

Lit.: **TRE** 1, 257–260; **HOK** 2, 102–108 133f. (Lit.). – **G.P. Badger:** The Nestorians and their Rituals, 2 Bde. Lo 1852, Nachdr. 1969; **G. Diettrich:** Die nestorian. Tauf-Liturgie. Gi 1903; **C. Mousses:** Hist. du missel chaldéen. Jr 1953; **J. Mateos:** Lelya-Ṣapra (OrChrA 156). Ro 1959; **A. Raes:** Les ordinations dans le pontifical chaldéen: OrSyr 5 (1960) 63–80; **J. Molitor:** Chaldäisches Brevier. D 1961; **B. Botte:** Problèmes de l'anaphore syrienne: OrSyr 10 (1965) 89–106; **W.F. Macomber:** The oldest known text of the Anaphora of the Apostles Addai and Mari: OrChrP 32 (1966) 335–371; **ders.:** A Hist. of Chaldean Mass: Worship 51 (1977) 107–20; **ders.:** The sources for a study of the Chaldean Mass: ebd. 523–536; **S.H. Jammo:** La structure de la messe chaldéenne (OrChrA 207). Ro 1979; Missel Chaldéen. P 1982 (syr.-frz.); **J. Vadakkel:** The East Syrian Anaphora of Mar Theodore of Mopsuestia. Kottayam 1989; **P. Yousif:** A Classified Bibliogr. on the East Syrian Liturgy. Ro 1990 (Lit.); **A. Gelston:** The Eucharistic Prayer of Addai and Mari. O 1992; **S. Naduthadam:** L'Anaphore de Mar Nestorius. Diss. P 1992; **B.D. Spinks:** The Anaphora of Nestorius: OrChrP 62 (1996) 273–294.

c) Die *syro-malabarische Liturgie* hat sich im 16. Jh. an der südl. Westküste Indiens bei den Thomaschristen nach der Eroberung durch die Portugiesen ausgebildet (↗Indien, III. Missions- u. Kirchengeschichte). Da diese die ostsyrisch geprägte Liturgie als häretisch betrachteten, wurde sie sehr stark latinisiert (Synode v. ↗Diamper 1599). Eine diese Überfremdung ablehnende Gruppe hat sich dem syrisch-orth. Patriarchat v. Antiochien angeschlossen *(malabarische Liturgie).* Erst unter Pius XII. begann man, für die kath. Syro-Malabaren die alte Ordnung wiederherzustellen u. außer der überarbeiteten *Anaphora v. Addai u. Mari* die des *Theodoros v. Mopsuestia* u. des *Nestorius* zuzulassen. 1962 wurde das 1957 veröff. chaldäische Pontifikale offiziell eingeführt. Die volle Entlatinisierung der syro-malabar. Liturgie wurde nach dem Vat. II weiter vorangetrieben u. führte 1985 zu einem neuen approbierten Missale (AAS 78 [1986] 588f.). Liturgiesprache ist seit 1960/62 das südind. Malayalam.

Lit.: **HOK** 2, 108 134 (Lit.). – **J. Madey–G. Vavanikunnel:** Taufe, Firmung ... K 1971, 87–119; **J. Madey:** The Reform of the Liturgy of the Syro-Malabar Church: OstKSt 30 (1981) 130–168; **ders.:** Liturgie u. Individualität: ThGl 73 (1983) 400–426; **ders.:** Les églises orientales indiennes: ParOr 13 (1986) 249–278; **J. Madey–G. Vavanikunnel:** Qurbana. Die göttl. Liturgie der Thomas-Christen ostsyr. Überl. Pb [2]1992.

2. *Westsyrischer Typus.* a) Die *griechisch-antiochenische Liturgie* war die urspr. Liturgie Westsyriens (s. II.2.a). Nach der infolge des Konzils v. Chalkedon (451) eingetretenen Spaltung innerhalb des Patriarchats v. Antiochien übernahmen die ↗Melkiten (auch in Jerusalem) allmählich die byz. Liturgie (s. III.A.2.d) in leicht adaptierter Form *(melkitische Liturgie).*

Lit.: **C. Charon:** [Le rite byzantin dans les patriarcats melkites]: Χρυσοστομικά. Ro 1908, 485–718; **M. Black:** Rituale Melchitorum. St 1938; **J. Nasrallah:** La liturgie des Patriarcats melchites: OrChr 71 (1987) 156–162 165–168; **Kyr Lutfi (Laham):** Liturg. Erneuerung in der Melkit. Griechisch-Kath. Kirche: OstKSt 43 (1994) 54–66.

b) Die *syrisch-antiochenische Liturgie* der syrisch-orth. u. syrisch-kath. Kirche wurde aus verschied. Bestandteilen gebildet, die teils aus dem Griechischen (s. III.A.2.a) übersetzt, teils ursprünglich syrisch waren, wobei jedoch Jerusalemer Trad.-Gut bewahrt blieb. In der 2. Hälfte des 12. Jh. erhielt diese Liturgie ihr endgültiges Gepräge, bes. durch ↗Dionysios bar Ṣalībī. Sie besitzt außer der alten *Jakobus-Anaphora* über 70 andere Anaphoren, v. denen ein Großteil späteren Ursprungs ist. Die Pontifikalriten wurden ebenfalls im 12. Jh. durch ↗Michael I. d. Syrer festgesetzt. Liturgiesprache ist das Syrische geblieben, wenn auch v.a. die Lesungen in arab. Sprache vorgetragen werden.

Lit.: **TRE** 1, 256f.; **HOK** 2, 109–114 135f. (Lit.). – **A. Baumstark:** Festbrevier u. Kirchenjahr der syr. Jakobiten. Pb 1910; **A. Rücker:** Die syr. Jakobusanaphora (LQ 4). Ms 1923; **H. Engberding:** Die syr. Anaphora der 12 Apostel u. ihre Parallеltexte: OrChr III/12 (1937) 213–247; **ders.:** Die westsyr. Anaphora des hl. Johannes Chrysostomus u. ihre Probleme: OrChr IV/3 (1955) 33–47; **A. Raes u.a.** (Hg.): Anaphorae Syriacae ... Ro 1939ff.; **ders.:** L'étude de la liturgie syrienne: Miscellanea Liturgica in honorem L.C. Mohlberg, Bd. 1. Ro 1948, 333–346; **H.W. Codrington:** Studies in the Syrian Liturgies. Lo 1952; **S. Brock:** Studies in the early hist. of the Syrian Orthodox baptismal liturgy: JThS 23 (1972) 16–24; **J. Sader:** Le lieu de culte et la messe syro-occidentale (OrChrA 223). Ro 1983; **A. Vööbus:** Entdeckung der großen Anaphoren-Slg. ...: OrChr 72 (1988) 82–88.

c) Die *(syrisch-)maronitische Liturgie,* zunächst der *syro-mesopotam. Liturgie* ähnlich (z.B. in ihrer *Petrus-Anaphora III*[a] [*šarar*]), näherte sich immer mehr der *syrisch-antiochen. Liturgie,* bewahrte aber ihre Eigenständigkeit. Seit der Kreuzfahrerzeit wurde diese Liturgie durch lat. Einfluß zunehmend verändert. Nach dem Vat. II ist eine Reform in Gang gekommen, die in ein neues, zweisprachiges Missale (1992) mündete *(12-Apostel-Anaphora, Petrus-Anaphora, Jakobus-Anaphora, Johannes-Anaphora, Markus-Anaphora, Sixtus-Anaphora).*

Lit.: **HOK** 2, 114–117 136f. (Lit.). – **M. Hayek:** Liturgie maronite. P 1964; **P.E. Gemayel:** Avant-messe maronite (OrChrA 174). Ro 1965; **W.F. Macomber:** The Maronite and Chaldean Versions of the Anaphora of the Apostles: OrChrP 37 (1971) 55–84; **ders.:** Theory on the Origins of the Syrian, Maronite and Chaldean Rites: OrChrP 39 (1973) 235–242; **J. Tabet:** L'office commun maronite. Kaslik 1972; **A. Mouhanna:** Les rites de l'initiation dans l'Église maronite (OrChrA 212). Ro 1980; **A. Heinz:** Die Hl. Messe nach dem Ritus der Syrisch-maronit. Kirche. Trier 1996 (dt. Übers.); **ders.:** Feier der Versöhnung: LJ 46 (1996) 241–265.

d) Die *byzantinische Liturgie* ist v. den oriental. L. am weitesten verbreitet (Griechen, Melkiten, Slawen [Russen, Bulgaren, Serben, Ukrainer], Rumänen, Georgier, Albaner, Italo-Albaner, Übersee). Sie wird in altgriech., altslaw., altgeorgischer, arab. u. rumän. Sprache gefeiert; in neuester Zeit auch in modernen Nationalsprachen. Ihre Wurzeln liegen in Jerusalem, Antiochien u. Kappadokien. In Konstantinopel erhielt sie ihre allmähl. Ausgestaltung [↗Konstantinopel, 4) Liturgie]. Für die Eucharistiefeier verwendet man an zehn Tagen im Jahr die *Basilius-Anaphora,* die in ihrem Grundbestand auf das 4./5. Jh. zurückgeht. Am häufigsten wird jedoch die wohl aus dem antiochen. Bereich stammende *Chrysostomus-Anaphora* gebraucht. Jeweils am Mittwoch u. Freitag sowie an einigen Festtagen der Großen Fastenzeit wird die im 6. Jh. entstandene u. auf Gregor I. zurückgeführte sog. ↗*Präsanktifikatenliturgie* verwendet (auch eine *Petrusliturgie* war bekannt: ein heute nicht mehr gebräuchl. Liturgieformular nach Art der byz. Liturgie, wobei im we-

sentlichen der ins Griechische übersetzte röm. Canon Missae im frühen 9. Jh. zunächst in Süd-It. in den liturg. Rahmen der byz. Eucharistiefeier eingegliedert wurde; es gibt auch eine georg., altslaw. u. arm. Rezension).

Lit.: **TRE** 1, 263–266; **HOK** 2, 14–100 (Lit.); **LMA** 6, 1989. – **H. Engberding:** Das eucharist. Hochgebet der Basileiosliturgie. Ms 1931; **H.W. Codrington:** The Liturgy of St. Peter (LQF 30). Ms 1936; **J.M. Hanssens:** La liturgie romano-byzantine de St. Pierre: OrChrP 4 (1938) 235–258, 5 (1939) 103–150; **Beck T** 241–266; **G. Winkler:** Die Interzessionen der Chrysostomosanaphora: OrChrP 36 (1970) 301–336, 37 (1971) 333–383; **C. Kucharek:** The Byzantine-Slav Liturgy of St. John Chrysostom. Allendale 1971; **J. Mateos:** La célébration de la parole (OrChrA 191). Ro 1971; **G. Wagner:** Der Ursprung der Chrysostomusliturgie (LQF 59). Ms 1973; **R. Taft:** The Great Entrance (OrChrA 200). Ro [2]1978; **ders.:** The Pontifical Liturgy of the Great Church ...: OrChrP 46 (1980) 89–124; **F. van de Paverd:** Anaphoral Intercession, Epiclesis ...: OrChrP 49 (1983) 303–339; **H.-J. Schulz:** Die byz. Liturgie. Trier [3]1983; **J. Madey:** Die Göttl. Liturgie in der ukrain. Kirche: OstKSt 39 (1990) 300–318; **R. Taft:** The Diptychs (OrChrA 238). Ro 1991; **ders.:** The Byzantine Rite. Collegeville 1992; **LMA** 6, 1989; **S. Parenti – E. Velkovska:** L'Eucologio Barberini gr. 336 (BEL.S 80). Ro 1995.

e) Die sog. *malabarische Liturgie* ist, in Abgrenzung z. *syro-malabar. Liturgie* ostsyr. Typus' (s. III. A.1.c), eine in Indien gebräuchl. Variante der *syrisch-antiochen. Liturgie.* Im 17. Jh. vereinigten sich Teile der Syro-Malabaren Indiens, die eine Union mit Rom ablehnten, mit dem syrisch-orth. Patriarchat v. Antiochien (Syrisch-Orth. Kirche Indiens) u. übernahmen den westsyr. Liturgie-Typus mit einigen Besonderheiten. Liturgiesprache ist Malayalam.

f) Die *(syro-)malankarische Liturgie* entstammt der *malabar. Liturgie* (s. III. A.1.e). 1930 vereinigten sich mehrere Bf. der orth. Malabaren mit Rom u. bildeten die kath. syro-malankar. Kirche. Sie behielten die in Malayalam gefeierte Liturgie westsyr. Typus' bei.

Lit.: **J. Madey:** Anaphora. Die göttl. Liturgie im Ritus der Syro-Antiochen. Kirche u. der Malankar. Kirche. Pb [4]1995; **ders.:** S'himo od. Das Stundenlob. Pb 1995.

3. *Sonderform des Kaukasus.* Es handelt sich um einen Mischtypus, der v.a. v. der *syro-mesopotam.* u. v. der *byz. Liturgie* beeinflußt ist.

a) Die *armenische Liturgie* entstand im Spannungsfeld zw. bodenständiger Trad. u. starken Einflüssen v. Jerusalem (Kal., Lektionar), Persien (Initiation) u. Byzanz, insbes. Kappadokien (Eucharistiefeier). Anfang des 5. Jh. wurde die vorbyz. Gestalt der *Basilius-Anaphora* ins Armenische übers. (= *Anaphora des ↗Gregors d. Erleuchters;* vgl. das Anaphora-Frgm. in den *Buzandaran Patmut'iwnk'* lib. 5, 28 [um 425; ↗Faustos v. Byzanz]). Seit dem 10. Jh. setzte sich immer mehr die sog. *Athanasius-Anaphora* durch (in einer Hs. aus dem 14. Jh. sind neun weitere Anaphoren unterschiedl. Herkunft u. die *Präsanktifikatenliturgie* erhalten). Wertvoll für die Gesch. dieser heute einzig verwendeten Anaphora ist der Liturgie-Kommentar des ↗Chosrov Andzewac'i. Zur Zeit der Kreuzfahrer bestanden enge Beziehungen z. röm. Kirche, was zu starken lat. Einflüssen geführt hat (z. B. Joh-Prolog als Schluß-Ev., Elevation, traditio instrumentorum, Ordinationssalbungen usw.). Sehr alt ist der Sonderbrauch, ungesäuertes Brot zu verwenden u. den Wein nicht mit Wasser zu mischen. Liturgiesprache ist das klass. Armenisch.

Lit.: **HOK** 2, 117–120 137f. (Lit.). – **J. Catergian – J. Dashian:** Die L. bei den Armeniern. W 1897 (arm.); **F.C. Conybeare:** Rituale Armenorum. O 1905; **A. (Ch.) Renoux:** Le Codex arménien de Jérusalem 121 (PO 35,1; 36,2). Th 1969–71; **G. Winkler:** Zur Gesch. des arm. Gottesdienstes: OrChr 58 (1974) 154–172 (Lit.); **dies.:** Das arm. Initiationsrituale (OrChrA 217). Ro 1982; **A. (Ch.) Renoux:** Le lectionnaire de Jérusalem en Arménie, Bd. 1: Le čašoc' (PO 44,4). Th 1989; **A.B. Schmidt:** Kanon der Entschlafenen. Das Begräbnisrituale der Armenier. Wi 1994; **G. Winkler:** Der arm. Ritus: The Christian East (OrChrA 251), hg. v. R. Taft. Ro 1996, 265–298 (Lit.).

b) Die *(alt-)georgische Liturgie* wurde erst im 9./10. Jh. v. der *byz. Liturgie* überformt. Um die Mitte des 5. Jh. ist die Einf. der Liturgie in georg. Sprache anzusetzen (Ḫanmeti-Lek., um 450). Bis z. 10. Jh. war die *Jakobus-Anaphora* in Gebrauch u. ab dem 8. Jh. wurden die *Chrysostomus-* u. *Basilius-Anaphora* sowie die sog. *Petrusliturgie* übers. (die älteste Gestalt der georg. *Präsanktifikatenliturgie* [*Ganaḫlebay*] stammt aus dem 9. Jh.). Von besonderem liturgiewiss. Interesse ist das älteste georg. Tropologion *(Iadgari).*

Lit.: **H. Goussen:** Die georg. ‚Petrusliturgie': OrChr II/3 (1913) 1–15; **G. Paradze:** Zur vorbyz. Liturgie Georgiens: Muséon 42 (1929) 90–99; **ders.:** Monuments liturgiques prébyzantins: Muséon 45 (1932) 255–272; **M. Tarchnišvili:** Liturgicae Ibericae Antiquiores (CSCO 122f.). Lv 1950; **Tarchnišvili** 439–458; **M. Tarchnišvili:** Le Grand Lectionnaire (CSCO 188f. 204f.). Lv 1959–60; **ders.:** Zwei georg. Lektionar-Frgm.: Muséon 73 (1960) 261–296; **E. Mét'révéli:** Le plus ancien tropologion géorgien: Bedi K'art'lisa 39 (1981) 54–62; **A. Wade:** The oldest Iadgari: OrChrP 50 (1984) 451–456; **Ch. Renoux:** Le ‚Iadgari' géorgien et le ‚Šaraknoc'' arménien: Rev. des Études Arméniennes NS 24 (1993) 89–112.

B. **Die alexandrinische Liturgiefamilie.** 1. Von der urspr. *griechisch-alexandrinischen Liturgie* haben sich nur wenige, sehr alte Dokumente erhalten. Das alexandrin. Normalformular der Eucharistie war die sog. *Markus-Anaphora,* v. der außer ma. Hss. bes. Pap.-Fragmente seit dem 4./5. Jh. vorliegen (s. II.2.c). Auch hier übernahmen die Melkiten nach der Spaltung des alexandrin. Patriarchats (6. Jh.) die byz. Liturgie in angepaßter Form *(melkitische Liturgie;* s. III. A.2. a/d).

Lit.: **C. Charon:** [Le rite byzantin dans les patriarcats melkites]: Χρυσοστομικά. Ro 1908, bes. 477–484; **Beck T** 240f.; **G. Kretschmar:** Beiträge z. Gesch. der Liturgie, insbes. der Taufliturgie in Ägypten: JLH 8 (1963) 1–54; **H. Brakmann:** Zur Bedeutung des Sinaiticus Graecus 2148: JÖB 30 (1981) 243–248; **J. Nasrallah:** La liturgie des Patriarcats melchites: OrChr 71 (1987) 163ff.; **G.J. Cuming:** The Liturgy of St Mark (OrChrA 234). Ro 1990.

2. Die *koptische Liturgie* benutzt für die Eucharistiefeier neben der *Kyrill-Anaphora,* die eine kopt. Übers. u. Bearbeitung der urspr. griech. *Markus-Anaphora* ist, noch zwei weitere Anaphoren, die beide westsyr. Herkunft sind: die überwiegend verwendete kopt. *Basilius-Anaphora,* die in ihrem Kern noch auf vorbyz. Gut zurückreicht, u. die an Christus gerichtete *Gregorius-Anaphora* (4./5. Jh.). Früher wurden noch andere Anaphoren benutzt. Auch in den übrigen sakr. Feiern findet sich ein starker syr. Einfluß (z. B. Ordination, Myronweihe usw.). Mehrere Rufe des Diakons u. Akklamationen sowie Gesänge des Volkes sind griechisch. Liturgiesprache ist das Bohairische u. daneben auch das Arabische.

Lit.: **HOK** 2, 120–125 138ff. (Lit.). – **E. Hammerschmidt:** Die kopt. Gregorios-Anaphora. B 1957; **E. Lanne:** Le Grand Euchologe (PO 28,2). P 1958; **O.H.E. KHS-Burmester:** The Egyptian or Coptic Church. Kairo 1967; **H. Quecke:** Unters. z.

kopt. Stundengebet. Lv 1970; **G. Viaud:** La Liturgie des Coptes d'Egypt. P 1978; **K. Khella:** Die kopt. Liturgie. HH 1989 (dt. Übers.); **H. Brakmann:** Neue Funde u. Forsch.: Actes du IVe Congrès Copte, Bd. 2. Lv 1992, 419–435; Acts of the Fifth International Congress of Coptic Studies, Bd. 1. Ro 1993, 9–32 (Lit.); **H. Brakmann:** Die Kopten: Die kopt. Kirche, hg. v. A. Gerhards–H. Brakmann. St 1994, 9–27.

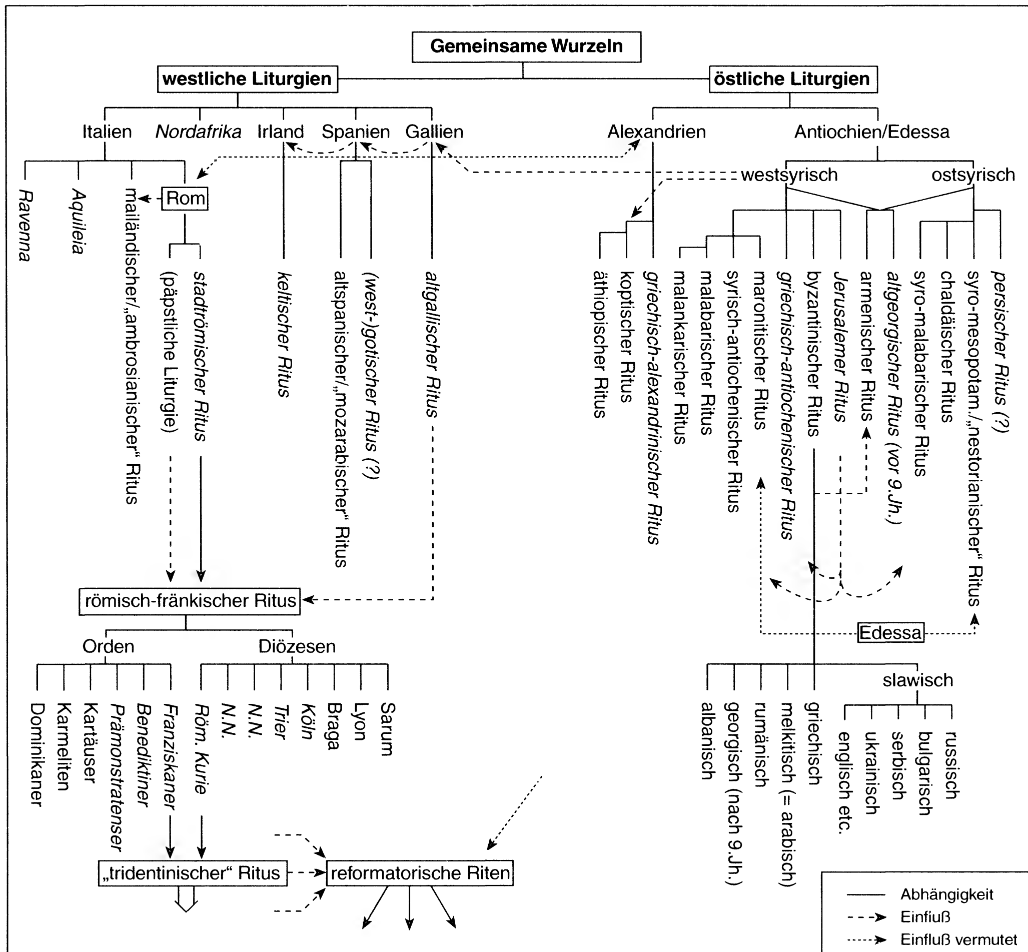
3. Die *äthiopische Liturgie,* die in ihrer Grdl. auf die *kopt. Liturgie* zurückreicht, hat noch stärker als diese das syr. Erbteil bewahrt u. ist nur aus späten Hss. (ab dem 15. Jh.) überliefert. Von den 20 eucharist. Anaphoren *(qeddāsē)* sind 17 im liturg. Gebrauch. Die am meisten benutzte *Apostel-Anaphora* geht auf die sog. ↗Traditio apostolica zurück u. zählt neben der *Anaphora unseres Herrn Jesus Christus* (T. Dom. [5. Jh.]) zu den ältesten Zeugen der äthiop. Liturgie. Besonders interessant sind zwei *Marien-Anaphoren,* deren Gebete größtenteils an die Gottesmutter gerichtet sind. Liturgiesprache blieb das (semit.) Geʿez.

Lit.: **HOK** 2, 125 ff. 140 (Lit.). – **S. T. M. Semharay:** La messe éthiopienne. Ro 1937; **M. Daud:** The Liturgy of the Ethiopian Church. Addis Abeba 1954; **E. Hammerschmidt:** Zur Bibliogr. äthiop. Anaphoren: OstKSt 5 (1956) 285–290 (Lit.); **B. Vélat:** Études sur le Meʿerāf (PO 33 f.). P 1966; **K. Gamber:** Liturg. Texte aus der Kirche Äthiopiens. Rb 1984; **E. Hammerschmidt:** Studies in the Ethiopic Anaphoras. St 21987.

HANS-JÜRGEN FEULNER

IV. Abendländische L. (s. Übersicht): Aus der Vielfalt lokaler Feierformen bilden sich in zeitl. u. ursächl. Zshg. mit dem Übergang z. ↗Latein als ↗Liturgiesprache unterschiedl. L., unter denen die stadtrömische zunächst nicht bes. hervortritt. Lateinische Liturgie wird zuerst in Nordafrika greifbar (Hinweise bei Tertullian, Cyprian u. Augustinus), v. wo die Austauschbeziehungen mit Rom, wo der Übergang v. der griechisch z. lateinisch gefeierten Liturgie spätestens in der 2. Hälfte des 4. Jh. erfolgte, bes. intensiv waren. Eigenverantwortlich, aber in vielfältigen Wechselbeziehungen mit Rom, dem Osten u. untereinander entwickeln andere Ortskirchen u. Regionen für sie charakterist. Got-

Übersicht: Die westlichen u. östlichen Liturgien



Kursive Nennungen bezeichnen in der Vergangenheit untergegangene Riten.

HANS-JÜRGEN FEULNER

tesdienstbräuche. Seit dem frühen MA steigt die stadtröm. Liturgie, angereichert mit Trad.-Gut nichtröm. Herkunft, faktisch z. führenden Einheitsliturgie des Abendlandes auf, gg. die sich nichtröm. L. nur noch in wenigen Resten behaupten konnten.

Lit.: **K. Gamber:** Codices liturgici latini antiquiores, 2 Bde. Fri 1968; **TRE** 1, 266–278 (Lit.); **E. Cattaneo:** Il culto cristiano in Occidente. Note storiche. Ro 1978; **H. A. J. Wegman:** Gesch. der Liturgie in West u. Ost. Rb 1979.

1. *Römische Liturgie.* Der zunächst auf die Stadt Rom beschränkte Ritus strahlte früh nach Mittel-It. aus (vgl. DH 212 215f.), wurde aber jenseits des röm. Metropolitanbezirks zunächst nicht als verbindlich empfunden. Andere Ortskirchen übernahmen selektiv röm. Textgut: der Canon Missae war z.Z. des Ambrosius auch schon das Eucharistiegebet der Mailänder Kirche; als musterhaft geltende Vorstehergebete der röm. Bf., in Libelli gesammelt u. verbreitet, prägten außerhalb Roms zunehmend den Gebetsstil u. die Atmosphäre liturg. Feiern. Obwohl die stadtröm. Liturgie in der Spätantike keine einheitl. Größe war (Unterschiede zw. päpstl. Stationsliturgie [↗Statio] u. Liturgie der Titelkirchen; Sonderbräuche einzelner Kirchen; Präsenz v. Orientalen), lassen sich doch charakterist. Merkmale benennen, die der röm. Liturgie ihre Eigenprägung geben. Im Ggs. z. Osten sind die Vorstehergebete durchweg durch den Mittler Christus an den Vater gerichtet; sie zeichnen sich durch dogmat. Präzision, prägnante Kürze u. kunstvolle Form (↗Cursus) aus; ihre emotionale Verhaltenheit läßt sie als herb u. hierarchisch erscheinen. Die wichtigsten Text-QQ sind drei ↗Sakramentare: das nach Leo I. (440–461) so gen. *Leonianum,* jetzt allgemein *Veronense* (einziger Textzeuge in der Bibl. des Kapitels v. Verona), bietet eine kalendarisch noch nicht durchkomponierte Slg. v. im 5. u. in der 1. Hälfte des 6. Jh. entstandenen Auswahltexten; das *Gelasianum,* nach Gelasius I. (492–496) benannt, auch *Gelasianum vetus* bzw. *Altgelasianum* (z. Unterschied v. den stärker mit nichtröm. Textgut durchsetzten fränk. Junggelasiana des 8. Jh.), ist ebenfalls nur in einer Hs. (Vat. Reginensis 316) erhalten; die Ordnung der Texte folgt dem liturg. Jahr, beginnend mit der Weihnachtsvigil; Temporale u. Sanctorale sind getrennt. Wahrscheinlich dokumentiert diese Quelle die v. einem Presbyter geleitete Liturgie einer röm. Titelkirche im 7. Jahrhundert. Ein Dokument der früh-ma. päpstl. Stationsliturgie ist dagegen das *Gregorianum,* das auf Bitten Karls d. Gr. Hadrian I. (desh. *Gregorianum-Hadrianum*) als Mustersakramentar ins Frankenreich gesandt hatte (weitere Textzeugen in Padua u. Trient); es dürfte um 630 in Rom entstanden sein u. enthält zahlr. Gregor I. zuzuschreibende Orationen. Im Ggs. z. Osten kennt die röm. Liturgie eine Fülle v. wechselnden, fest- u. anlaßbezogenen Meßorationen, aber nur ein ↗Hochgebet, allerdings mit variabler ↗Präfation (ursprünglich in jeder Messe) u. wechselnden Einschüben an bestimmten Hochfesten. Während die Sakramentare fast nur Texte tradieren, läßt sich das Ritengefüge aus den Ordines Romani erschließen (Michel Andrieu). Diese QQ bieten allerdings, im fränk. Norden entstanden, eher Verlaufsbeschreibungen einer fränkisch überformten u. angepaßten röm. Liturgie, deren authent. röm. Gestalt schwer greifbar ist. Die Pietät gegenüber röm. Liturgiebrauch wurde unter den Karolingern z. Progr.: stadtröm. Liturgie als Einheitsliturgie des Frankenreiches. De facto entstand in diesem Übernahmeprozeß eine mit Texten u. non-verbalen Elementen aus altgall. u. anderen QQ angereicherte römisch-fränk. Mischliturgie (z.B. Pontificale Romano-Germanicum), die ab dem 11. Jh. nach Rom zurückwanderte.

Besonders seit Gregor VII. verstärkt sich der röm. Zentralisierungsdruck: Verbot der altspan. Liturgie, Heiligsprechungen in Rom (Simeon v. Trier 1035), päpstlich vorgeschriebene Heiligentage (Thomas Becket 1173) u. Herrenfeste (Fronleichnam 1264). Liturgische Einförmigkeit fördern die ma. Klr.-Verbände (Cluny, Bursfeld); die neuen Orden der Kartäuser (LitWo 1234–44), Zisterzienser (LitWo 411–420), Prämonstratenser (LitWo 2263–68), Karmeliten (LitWo 1228–34) u. Dominikaner (LitWo 558–567) ordnen ihr gottesdienstl. Leben zentral u. entwickeln im Rahmen der römisch-fränk. Grundgestalt Eigen-L. Dadurch, daß die Franziskaner (LitWo 1712–17) die Liturgie der röm. Kurie übernehmen, werden sie zu den wichtigsten Protagonisten ihrer weltweiten Verbreitung. Auf Weisung des Trid. schafft Rom zw. 1568 u. 1614 einheitl. Liturgiebücher: ↗Brevier 1568, ↗Missale 1570, ↗Pontifikale 1598, ↗Caeremoniale Episcoporum 1600 u. ↗Rituale 1614 (nicht obligatorisch). Da Bistümer u. Orden im Fall zweihundertjähriger Eigen-Trad. nicht z. Annahme des BrevRom u. MRom verpflichtet waren u. die Btm.-Ritualien weiterbenutzt wurden, gab es zw. dem Trid. u. Vat. II noch, wenn auch stark eingeschränkt, liturg. Pluralität. Der Romanisierung widerstand die Liturgie v. Lyon (LitWo 1634–38) u. ↗Braga. In Fkr. kam es im 17./18. Jh. zu einer neuen Blüte der Eigenliturgie (↗Gallikanismus, II. Neugallikanische L.). Köln, Münster u. Trier hielten bis z. Ende des 19. Jh. an ihrer Diözesanliturgie fest. Nachdem das Vat. II liturg. Vielfalt als legitim bestätigt hat (SC 4), die Volkssprache uneingeschränkt z. Liturgiesprache geworden ist u. die ↗Inkulturation als wichtige Zukunftsaufgabe erkannt wurde (SC 37–40), existiert der röm. Ritus in den einzelnen Sprachgebieten in mehr od. weniger stark v. den lat. röm. Modellausgaben abweichenden volkssprachl. Varianten (vgl. bes. Missale für Zaire). Das Eigengut der Orden u. Btm. ist in Proprien gesammelt.

QQ: Sacramentarium Veronense ..., hg. v. L. C. Mohlberg. Ro 1956; GeV; GrH; Th. Klauser: Das röm. Capitulare evangeliorum (LQF 28). Ms 1935; Andrieu OR; PRG. – Vgl. die Art. zu den einzelnen liturg. Büchern.

Lit.: **J. Lechner:** Liturgik des röm. Ritus. Fr 1953; **A. A. King:** Liturgies of the Religious Orders. Lo 1955; **ders.:** Liturgies of the Primatials Sees. Lo 1957; **ders.:** Liturgy of the Roman Church. Lo 1957; **LitWo** 2429–45 (Lit.); **Jungmann MS; Th. Klauser:** Kleine abendländ. Liturgie-Gesch. Bn 1965; **TRE** 1, 278–287 (Lit.); **H. Reifenberg:** Gottesdienst in den Kirchen des dt. Sprachgebietes: ALW 22 (1980) 30–92; **B. Kranemann:** Gesch. des kath. Gottesdienstes in den Kirchen des dt. Sprachgebietes: ALW 17 (1995) 227–303.

2. *Altspanische Liturgie.* Sie erlebte ihre Blütezeit im 7. Jh. im Westgotenreich. Es lassen sich zwei Ausprägungen (Toledo, Sevilla) unterscheiden. Nach der arab. Invasion (711) hielt die span. Kirche traditionstreu an iher Eigenliturgie fest (v. daher

der weniger passende Name *mozarabische Liturgie*). Von Rom u. der fränk. Reichskirche (Synode v. Frankfurt 794) der mangelnden Orthodoxie verdächtigt (↗Adoptianismus), drängten die röm. Päpste des 11. Jh., bes. Gregor VII. (1073–85), im Zshg. mit der ↗Reconquista auf Ablösung durch die röm. Einheitsliturgie. Nur in Toledo konnte sich die altspan. Liturgie halten. Ihr Überleben wird Kard. Jiménez de ↗Cisneros verdankt, der 1500 das Missale u. 1502 das Offizium erstmals drucken ließ u. ein Priesterkollegium stiftete, das in einer Kapelle der Kathedrale v. Toledo täglich die altspan. Liturgie feiert. Nach dem Vat. II erfolgte 1991 die Neuausgabe des revidierten Missales u. Meßlektionars (Liber Commicus). Außerhalb Toledos kann der erneuerte Ritus bei außerordentl. Anlässen auch andernorts in Span. gebraucht u. seine Verwendung auf Dauer od. ad personam gewährt werden.

QQ: Missale Mixtum secundum regulam beati Isidori, ed. A. Ortiz: PL 85 (Toledo 1500); Breviarium secundum regulam beatissimi Isidori: PL 86 (Toledo 1502); Liber Ordinum, ed. M. Férotin. P 1904; The Mozarabic Psalter, ed. J.-P. Gilson. Lo 1905; Liber Mozarabicus Sacramentorum, ed. M. Férotin. P 1912; Oracional Visigótico, ed. J. Vives–J. Claveras. Ba–Ma 1946; Liber Commicus (Lektionar), ed. J. Pérez de Urbel–A. Gonсáles, 2 Bde. Ma 1950–55; Antifonario visigótico mozárabe de la catedral de León, ed. L. Brou–J. Vives. Ba 1959; Liber Hymnorum, ed. C. Blume: Hymnodia Gothica. F 1961; Liber Orationum Psalmographus, ed. J. Pinell. Ba–Ma 1972; Liber Missarum de Toledo y Libros Místicos, ed. J. Jardini, 2 Bde. Toledo 1982–83; Missale Hispano-Mozarabicum, ed. Conferencia Episcopal Española e Arzobispado de Toledo, 2 Bde. Toledo 1991–94.

Lit.: **B. Wagner:** Der mozarab. Kirchengesang u. seine Überl.: SFGG I/1 (1928) 102–141; **ders.:** Unters. zu den Gesangstexten u. z. responsorialen Psalmodie der altspan. Liturgie: SFGG I/2 (1930) 67–113; **H. Engberding:** Die spanisch-westgot. Liturgie: Liturg. Zs. 4 (1931–32) 155–166 241–249; **DACL** 12/1, 390–491 (Lit.); **C. Gironés:** La Virgen María en la liturgia mozárabe: Anales de Seminario de Valencia 7 (1964); **J. Krinke:** Der span. Taufritus im frühen MA: SFGG I/9 (1954) 33–116; **J. Pérez de Urbel:** Isidor v. Sevilla. K 1962; **J. Pinell:** El oficio hispano-visigótico: HS 10 (1957) 385–427; **A. Thaler:** Das Selbstverständnis der Kirche in den Gebetstexten der altspan. Liturgie. Be 1975; **LitWo** 1796–1825 (Lit.); **A. Thaler:** Altspan. Gebete z. Kirchenjahr. Z 1980; **ders.:** Das Hochgebet in der altspan. Liturgie: Gratias agamus. FS B. Fischer. Trier 1992, 503–514.

3. *Ambrosianische Liturgie.* Die Liturgie Mailands ist zuerst bei ↗Ambrosius (bes. myst. u. sacr.) greifbar, mit dem sie aber erst im 8. Jh. in Verbindung gebracht wird; sie ist der röm. Liturgie, bes. in der Zeit der Karolinger, angepaßt worden, hat ihre Eigenart aber behaupten können, selbst nach dem Trid., als K. ↗Borromäus sie förderte. Ihre Eigenprägung zeigt sich u.a. in der Euchologie (zahlr. Präfationen), im Gesang (↗Ambrosianischer Gesang), in den Leseordnungen sowie in Textgut u. rituellen Besonderheiten, die Mailand unter oriental. Einfluß od. durch seine Austauschbeziehungen mit Gallien übernommen hat. Andere bedeutende Ortskirchen It.s, namentlich Ravenna, Benevent u. Aquileia, entwickelten ebenfalls Eigen-L., die aber im Lauf des MA aufgegeben wurden, die v. Aquileia 1594/95 (LitWo 181 ff.).

QQ: A. Paredi: Il sacramentario di Ariberto. Ed. del ms D 3.2 della Bibl. del Capitolo Metropolitano di Milano: Miscellanea A. Bernareggi. Bergamo 1962; Das Sacramentarium triplex ..., hg. v. O. Heiming (LQF 49). Ms 1968; Das ambrosian. Sakramentar v. Biasca ..., hg. v. O. Heiming (LQF 51). Ms 1969; J. Frei: Das ambrosian. Sakramentar D 3-3 aus dem mailänd. Metropolitankapitel (LQF 56). Ms 1974; Missale Ambrosiano secondo il rito della Santa Chiesa di Milano. Riformatio a norma dei decreti del Concilio Vat. II, 2 Bde. Mi 1976, [2]1986, Nachdr. 1990; F. Brovelli: La ‚Expositio Missae Canonicae'. Mi 1979; N. Ghiglione: L'Evangeliario purpureo di Sarezzano (secolo V–VII). Vicenza 1984.

Lit.: **LitWo** 128–144 (Lit.); **Righetti** 3, 615–676 (P. Borella); **J. Schmitz:** Gottesdienst im altchr. Mailand. K–Bn 1975; **P. Bizzari:** La struttura generale del nuovo Messale Ambrosiano: Ambrosius 52 (1976) 100–127; **E. Cattaneo:** La Chiesa di Ambrogio. Studi di storia e di liturgia. Mi 1984; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 161–164.

4. *Altgallische Liturgie.* Sie war die am weitesten verbreitete Liturgie des Abendlandes (Gallien u. Teile It.s). Da ein überragendes liturg. Zentrum fehlte, dürfte sie in vielen lokalen Varianten gefeiert worden sein, bis sie im 8. Jh. der röm. Liturgie wich. Da aussagekräftige QQ fehlen, ist sie nur unzulänglich bekannt (Hinweise bei ↗Caesarius v. Arles, ↗Gregor v. Tours, gall. Konzilien; Missalien stark römisch überformt). Ihre Spätform wird greifbar in der „Expositio antiquae liturgiae gallicanae" des (Ps.-)Germanus v. Paris († 596), die starke oriental., bes. syr. Beeinflussung erkennen läßt, was auch für die „allegorische" Art des Liturgieverständnisses gilt. Die Vorstehergebete, selbst Teile des variablen Hochgebets, sind nicht selten an Christus gerichtet; Emotionalität, poet. Bildhaftigkeit u. Redundanz prägen den Gebetsstil.

QQ: The Bobbio Missal. A Gallican Mass-Book ..., ed. E. A. Lowe. Lo 1920; Le Lectionnaire de Luxeuil. Ed. et étude comparative ... par P. Salmon, 2 Bde. Ro 1944–53; A. Dold: Das Sakramentar im Schabcodex M 12 sup. der Bibl. Ambrosiana (TAB 43). Beuron 1952; Missale Francorum ... In Verbindung mit L. Eizenhöfer u. P. Siffrin hg. v. L. C. Mohlberg. Ro 1957; Missale Gallicanum Vetus ... In Verbindung mit L. Eizenhöfer u. P. Siffrin hg. v. L. C. Mohlberg. Ro 1961; Expositio Antiquae Liturgiae Gallicanae, ed. E. C. Ratcliff. Lo 1971.

Lit.: **K. Berg:** Die WW des hl. Caesarius v. Arles als liturgiegesch. Quelle. Bickeneck 1946; **H. G. J. Beck:** The Pastoral Care of Souls in South-East France during the Sixth Century (AnGr 51). Ro 1950; **E. Griffe:** Aux origines de la liturgie gallicane: BLE 52 (1951) 17–43; **W. S. Porter:** The Gallican Rite. Lo 1958; **H. Büsse:** Das eucharist. Hochgebet in der altgall. Liturgie: LJ 23 (1973) 42–55; **LitWo** 2084–94; **J. Pinell:** Anamnesis 2 (1978) 62–67 185–190 (Lit.); **K. Gamber:** Die Meßfeier nach altgallikan. Ritus. Rb 1984; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 154–157 (Lit.).

5. *Keltische Liturgie.* Die liturg. Feierformen der keltischsprechenden Teile Europas waren den altgallischen nahe verwandt u. v. der Eigenliturgie Span.s beeinflußt. In Engl. schon im 7. Jh. infolge der OSB-Mission v. der röm. Liturgie verdrängt (Synode v. Streaneshalch 683), in der Bretagne im 9. Jh. aufgegeben, hielt sich die kelt. Liturgie in Irland bis ins 12. Jh. (Synode v. Cashel 1172).

QQ: The Stowe Missal, ed. G. F. Warner: Printed Text. With introduction, index of liturgical forms. Lo 1915; Das ir. Palimpsestsakramentar im Clm 14429 der Staats-Bibl. München, entziffert u. hg. v. A. Dold–L. Eizenhöfer, mit einem Beitr. v. D. H. Wright (TAB 53/54). Beuron 1964.

Lit.: **F. E. Warren:** The Liturgy and Ritual of the Celtic Church. O 1881; 2.ed. ... by J. Stervenson. With a forword by H. Chadwick. Suffolk 1987; **DACL** 2, 2969–3032 (L. Gougaud); **E. Bishop:** Liturgica historica. O 1918, 165–202; **LitWo** 1261 ff. (Lit.); **W. Godel:** Irisches Beten im frühen MA: ZKTh 85 (1963) 261–321 389–439; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 160 f. (Lit.); **D. N. Power:** Affirmed from Under. Celtic Liturgy and Spirituality: StLi 27 (1997) 1–32 (Lit.).

ANDREAS HEINZ

V. Reformatorische L.: 1. *Selbstverständnis.* Die reformator. L. sind als Teil des „Westlichen Liturgie-Großverbandes" (Reifenberg) in „liturg. Erb-

folge" mit den abendländ. Gestalten des chr. Gottesdienstes verbunden. Differenzierungen ergeben sich aus der Art, wie sie jeweils auf den überl. Bestand zurückgreifen; so lassen sich innerhalb des „reformator. Liturgieverbandes" eine luth., ref., anglik. u. freikirchlich-reformator. „Liturgie-Großfamilie" unterscheiden.

Dieser liturgiegesch. Befund darf freilich nicht darüber hinwegtäuschen, daß solche Ausdifferenzierung mit einer sehr grundlegenden Neustrukturierung der Kommunikationsmodalitäten des chr. Glaubens einhergeht, die Stellenwert u. Funktion des liturg. Handelns insg. berührt: Die theologisch fundierte „neue Rolle des Wortes" hat z. Folge, daß bisherige Präsentationsweisen des Heils durch eine im strengen Sinn sprachlich vermittelte, strikt personale Wort-Glaube-Beziehung abgelöst werden, die ihrerseits auch die kultisch-sakr. Vollzüge umgreift u. diese als „Wortgeschehen" interpretiert.

2. Das zeigt sich exemplarisch im Umgang mit der *eucharistischen Liturgie* in ihrer spät-ma. Gestalt: Im luth. Bereich hält man zwar an der ↗*Messe* als Ordnung für die sonntägl. Hauptgottesdienste fest, „entkernt" aber gleichsam – durch ersatzlose Streichung v. Offertorium u. Kanon – den überl. Ritus, v. dem faktisch nur das „Gehäuse" erhalten bleibt. Die *Verba testamenti*, solchermaßen aus ihrem Kontext gelöst, fungieren nunmehr als *summa et compendium Euangelii* (WA 6, 525), als eine einzigartig verdichtete Gestalt v. *gottis wort* (WA 12, 35). Die so entstandene liturg. Lücke wird durch Anleihen beim Ritus der Gemeindekommunion gefüllt, die ja im späten MA keineswegs mehr z. regulären Bestand der Meßliturgie gehörte. Typisch hierfür ist M. ↗Luthers *Deutsche Messe* v. 1526 (WA 19, 72–113), die zwar im Wortteil der überl. Struktur folgt, den Mahlteil jedoch auf den Kommunionritus reduziert (Vaterunserparaphrase mit Abendmahlsvermahnung; Einsetzungsworte zugleich als Spendeformeln, dergestalt, daß sich an Brot- bzw. Kelchwort unmittelbar die Distribution der jeweiligen Gestalten anschließt).

Während die v. J. ↗Bugenhagen beeinflußten reformator. ↗Kirchenordnungen im wesentl. – wenn auch mit Erweiterungen – der *Deutschen Messe* folgen (Merkmal: Vaterunser vor dem Einsetzungsbericht; so noch in Form A der *Lutherischen Agende* v. 1954), lehnt sich ein anderer Typ reformator. L. (so die Brandenburg-Nürnberger Kirchenordnung v. 1533) stärker an Luthers *Formula missae* v. 1523 (WA 12, 205–220) u. damit an die überl. Struktur (Einsetzungsbericht – Vaterunser – Friedensgruß; so auch Form B der *Lutherischen Agende* 1954; *Agende der Evangel. Kirche der Union* 1959; *Erneuerte Agende* 1990) an. Um eine Wiedergewinnung des ↗Eucharistischen Hochgebets bemüht man sich in den liturg. Bewegungen des 20. Jh. (ansatzweise auch in den Agenden v. 1954 u. 1959, verstärkt im Entwurf v. 1990).

3. Nicht die Messe, sondern der spät-ma., volkssprachl. *Prädikantengottesdienst* wird z. Ausgangs- u. Bezugspunkt liturg. Reformen im ober-dt. u. schweizerisch-reformierten Bereich. Sind dafür zunächst wohl weniger konfessionelle Gründe maßgebend (sondern die hier schon vor der Reformation gestifteten Prädikaturen, besetzt mit theologisch gebildeten Prädikanten), so kommt der liturgisch schlichte, v. seinem Ursprung her katechetisch bestimmte Predigtgottesdienst (entstanden aus der Kanzelliturgie, dem *Pronaus*), der bei Bedarf problemlos mit dem ebenso schlichten Ritus der Gemeindekommunion verbunden werden kann, der Spir. der schweizer. Reformatoren doch sehr entgegen. Von exemplar. Bedeutung sind H. ↗Zwinglis *Action od. bruch des nachtmals* v. 1525 (zus. mit den Zürcher Kirchenordnungen v. 1525 bzw. 1535), J. ↗Calvins *La Forme des Prières et Chantz ecclésiastiques* v. 1542 u. J. ↗Łaskis *Forma ac ratio tota ecclesiastici Ministerii* v. 1550, verfaßt für die Londoner Flüchtlingsgemeinde. Abendmahl hält man nach Zürcher Brauch (gg. die urspr. Absichten Calvins, der für eine häufigere Feier eintrat) in deutl. Anlehnung an die *quattuor tempora* viermal im Jahr (zu Ostern, Pfingsten, im Herbst u. an Weihnachten, jeweils für bestimmte Stände in der Gemeinde) – eine Gepflogenheit, die auch auf den luth. Bereich abfärbt, wo die zunächst intendierte Erneuerung der allsonntägl. Gemeindekommunion schon in den Anfängen scheitert. Einen großen Reichtum liturg. Formen bieten die seit 1972 bzw. 1979 in der deutschsprachigen bzw. roman. Schweiz in mehreren Bänden publizierten Liturgien.

4. Im ↗*Book of Common Prayer* (unter dem bestimmenden Einfluß Th. ↗Cranmers zuerst 1549 erschienen, 1552, 1604, 1662 revidiert) besitzt die anglikan. Liturgie-Großfamilie ein unvergleichl. liturg. Dokument, das als einigendes Band die unterschiedl. theologisch-spir. Richtungen in der anglik. Kirchengemeinschaft umschließt. Es ist zugleich Kirchenagende wie rel. Hausbuch u. enthält u. a. die Ordnungen u. Texte für das Morgen- u. Abendgebet, für die Messe u. die kirchl. Handlungen. Liturgiegeschichtlich lassen sich angelsächs. (Ritus v. Sarum), reformkath., luth. und calvinist. Einflüsse (v. a. seit 1552) nachweisen. Die Revision v. 1662 bildet die Grdl. für die liturg. Bücher der Tochterkirchen der Kirche v. Engl. in aller Welt. 1980 erscheint nach langer Vorarbeit das *Alternative Service Book*, das deutl. ökum. Akzente setzt u. eine größere Variabilität der liturg. Gestaltung ermöglicht.

5. Die Rede v. einer „freikirchlich-reformator. Liturgie-Großfamilie" macht nur bedingt Sinn; zu unterschiedlich sind die liturg. Gestalten, die hier begegnen. Bei einem Teil dieser Kirchen u. Gemeinschaften wirkt der Einfluß der jeweiligen Mutterkirchen noch deutlich nach (so bei den Methodisten u. Altlutheranern, aber auch bei den Katholisch-Apostolischen u. – durch diese vermittelt – bei den Neuapostolischen); ein anderer Teil – historisch vielfach dem „linken Flügel der Reformation" (↗Täufer, Spiritualisten u. a.) bzw. den puritan. Strömungen (↗Puritaner) in der Kirche v. Engl. verbunden – ist einer streng biblizist. Gottesdienstgestaltung verpflichtet; wieder andere pflegen eine „korporative Form der Mystik" (z. B. die ↗Quäker) bzw. eine enthusiastisch-charismat. Art gottesdienstl. Lebens (Gemeinden der ↗Pfingstbewegungen). Frühe Beispiele für eine am Gedanken der Gemeinschaft orientierte Gottesdienstgestaltung liefert die Liturgie der ↗Brüderunität (*Liturgienbuch* 1744).

QQ: EKO; CR; Leit; Coena.

Lit.: **J. Smend:** Die ev. dt. Messen bis zu Luthers Deutscher Messe. Gö 1896, Nachdr. Nieuwkoop 1967; **F. Rendtorff:** Gesch. des Gottesdienstes unter dem Gesichtspunkt der liturg. Erbfolge. Gi 1914; **L. Fendt:** Der luth. Gottesdienst des 16. Jh. M 1923; **P. Graff:** Gesch. der Auflösung der alten gottesdienstl. Formen in der ev. Kirche Dtl.s. Gö Bd. 1 ^{2}1937, Bd. 2 1939; **G. Rietschel:** Lehrbuch der Liturgik, 2., neu bearb. Aufl. v. P. Graff. Gö Bd. 1 1951, Bd. 2 1952; **L. Fendt:** Einf. in die Liturgie-Wiss. B 1958; **W. Nagel:** Gesch. des chr. Gottesdienstes. B 1962; **H. B. Meyer:** Luther u. die Messe. Pb 1965; **TRE** 1, 755–784; 2, 1–91 (A. Niebergall); 14, 54–85 (P. Cornehl); **H. Reifenberg:** Fundamentalliturgie. Grundelemente des chr. Gottesdienstes, Bd. 1. Klosterneuburg 1978; **G. J. Cuming:** A Hist. of Anglican Liturgy. Lo ^{2}1981; **I. Pahl:** Die Feier des Abendmahls in den Kirchen der Reformation (GdK 4). Rb 1989, 393–400; **J. F. White:** Protestant Worship. Louisville 1989; **L. Gagnebin:** Le culte à chœur ouvert. G–P 1992; **K.-H. Bieritz:** Zeichen setzen. Beiträge zu Gottesdienst u. Predigt. St 1995, 82–106; Hb. der Liturgik, hg. v. **H.-Ch. Schmidt-Lauber – K.-H. Bieritz.** L–Gö ^{2}1995. KARL-HEINRICH BIERITZ

VI. Frauen-L.: Frauen-L. haben eine lange Trad. in der Kirche (z. B. Tagzeiten-L. in Frauen-Klr.). Der Begriff Frauen-L. kennzeichnet aber auch eine neue liturg. Wirklichkeit in der 2. Hälfte des 20. Jh., nämlich Gottesdienste, die bewußt v. Frauen für Frauen entworfen u. mit Frauen gefeiert werden. Charakteristika dieser Frauen-L. ergeben sich aus dem Anliegen, der Androzentrik trad. L. entgegenzuwirken. Inhaltlich geht es Frauen-L. v. a. um „Sichtbarwerdung" v. Frauen: in der Sprache, in den Lesungen u. Predigten, in Liedern u. Gebeten. Die Leitung v. Frauen-L. ist meist kollegial; als Versammlungsform wird der Kreis bevorzugt; mit liturg. Formen wird frei umgegangen bis z. Entstehung neuer Riten, z. B. der Salbung nach einer Vergewaltigung. Eine Rezeption der Anliegen v. Frauen-L. in offiziellen L. hat inzwischen begonnen.

Lit.: Liturgie u. Frauenfrage, hg. v. **T. Berger – A. Gerhards.** St. Ottilien 1990. TERESA BERGER

Liturgiereform. Die ↗Liturgie der Kirche ist eine „gewordene Liturgie" (J. A. Jungmann), die sich in gesch. Prozessen unter dem Einfluß v. vielerlei Faktoren entfaltet hat. Weil sie den Anspruch erhebt, Feier der Kirche (vgl. SC 26) u. authent. Ausdruck des Glaubens der Kirche zu sein, muß sie ihrem Wesen gemäß geordnet werden, wobei dieses Ordnen sowohl zentral (Rom) als auch dezentral (Ortsbischöfe, Bf.-Konferenzen, Synoden) wahrgenommen worden ist u. wird. L. ist zu allen Zeiten ein selbstverständl., „natürlicher" Vorgang (liturgia semper reformanda), der aus der Eigenart der Liturgie als Feier in gegliederter Gemeinschaft (vgl. SC 28) unter unterschiedl. kulturellen Bedingungen resultiert. Wahre L. hat nichts mit Willkür od. Zerstörung gemein. Sie ist Ausdruck offizieller Förderung der Liturgie u. dient ihrem Vollzug, kann aber auch amtl. Korrektur, Klärung bzw. Reinigung bedeuten. Die kirchl. Autorität bleibt bei der L. an unaufgebbare Prämissen gebunden. Diese ergeben sich aus der Unterscheidung zw. Wandelbarem u. Unwandelbarem in der Liturgie (vgl. SC 21). Sie bestehen darüber hinaus in der Orientierung am Geist ihrer bibl. u. patr. QQ unter Würdigung auch später entstandener Formen. Die gesunde Trad. muß gewahrt bleiben, neue Formen sollen aus schon bestehenden organisch herauswachsen (vgl. SC 23).

Zeitbedingte spät-ma. Mißstände sowie der reformator. Bruch des 16. Jh. haben nach dem Trid. eine zeitweilig überspitzte, dem Subsidiaritätsprinzip widerstreitende zentrale Wahrnehmung der Ordnungsbefugnis z. Folge gehabt, dennoch innerhalb des Geltungsbereichs röm. Liturgie nicht zu totaler Uniformität geführt, wohl aber normale Entfaltung in Ordnung u. Anpassung weithin unterbunden. Bereits Pius X. hat die Notwendigkeit einer L. erkannt, diese in ersten Schritten eingeleitet, die v. Pius XII. unter dem Einfluß der ↗Liturgischen Bewegung mit bedeutsamen Maßnahmen fortgesetzt worden sind. Die Fortführung dieser schon begonnenen L. war ein weltweites Desiderat u. wurde z. Anliegen des Vat. II, das mit seiner Konst. *Sacrosanctum Concilium* (4.12.1963) Reformkriterien beschlossen (SC 21–40) u. die liturg. Ordnungsbefugnis im Sinne bester Trad. neu festgelegt hat (vgl. SC 22). Die seitdem geltende u. inzwischen bewährte Verfahrensweise entspricht der Eigenart wie der Würde der Liturgie als Grundvollzug u. Lebensausdruck der Kirche. Sie wird sowohl der Einheit der Kirche als auch der teilkirchl. Vielfalt gerecht.

Lit.: **J. Wagner:** Erneuerung der Liturgie aus dem Geiste der Seelsorge unter dem Pontifikat Pius' XII. Trier 1957; **Th. Klauser:** Kleine Abendländ. Liturgie-Gesch. Bn ^{5}1965; **F. Henrich** (Hg.): L. im Streit der Meinungen. Wü 1968; **B. Neunheuser:** Die nachkonziliare L.: ALW 19 (1978) 59–88; **Adam-Berger** 318f.; **Bugnini L; Th. Maas-Ewerd** (Hg.): Lebt unser Gottesdienst? Die bleibende Aufgabe der L. FS B. Kleinheyer. Fr 1988; **A. A. Häußling:** L. Materialien zu einem neuen Thema der Liturgie-Wiss.: ALW 31 (1989) 1–32; **A. Heinz:** L. ohne Rom: Geist u. Kirche. Stud. z. Theol. im Umfeld der beiden Vatikan. Konzilien. Gedenkschrift H. Schauf. Pb u. a. 1990, 115–163; **S. Schmitt:** Die internat. liturg. Studientreffen 1951–1960. Zur Vor-Gesch. der Liturgiekonstitution. Trier 1992; **J. Wagner:** Mein Weg z. L. 1936–86. Erinnerungen. Fr 1993; **H. A. J. Wegman:** Liturgie in der Gesch. des Christentums. Rb 1994; Instr. ‚Varietates legitimae'. Röm. Liturgie u. Inkulturation (SC 37–40): AAS 87 (1995) 288–314.

THEODOR MAAS-EWERD

Liturgiesprache. Vom 4. Jh. bis z. Vat. II war ↗Latein dominierende L. in den lat. Riten (zu anderen Riten ↗Kirchensprachen). Der in SC 36 erhobenen Forderung nach weitgehendem Erhalt der lat. L. konnte in der nachkonziliaren Reform nicht entsprochen werden, weil die nach SC 14 v. Wesen der Liturgie verlangte volle, bewußte u. tätige Teilnahme aller Gläubigen meist durch eine Fremdsprache behindert wird. So ist auch nicht einfach die Landes- od. Muttersprache die geeignete L., sondern die Sprache der konkreten Gemeinde, so daß schon 1979 neben 342 lebenden Sprachen u. Dialekten auch die Kunstsprache Esperanto als L. im röm. Ritus zugelassen war (vgl. Gibert; auch Notitiae 26 [1990] 692 ff. 703). Als Bestandteil der Liturgie ist v. a. die Gebetssprache ritualisierte u. standardisierte Sprache, die einerseits das gemeinsame Gebet erleichtert, anderseits aber auch zu einer nur noch kunstvollen, aber die Betenden nicht mehr treffenden u. desh. toten Sprache werden kann. L. muß dem Gottesdienst u. damit dem Heiligen angemessen sein (keine Vulgärsprache), zugleich aber im Hören mitvollziehbar u. desh. v. einfacher Sprachgestalt (Überschaubarkeit der Sätze; Verzicht auf Fremdwörter).

Ist die L. eine lebende Sprache, dann ist sie auch v. Sprachwandel betroffen. So zeigt sich bereits 25 Jahre nach dem Vat. II in mehreren Sprachgebieten die Notwendigkeit sprachl. Überarbeitung der volkssprachigen liturg. Bücher (vgl. z. B. das erst seit

den achtziger Jahren des 20. Jh. sich durchsetzende Postulat einer integrativen Sprache). Den gleichzeitig existierenden Varietäten jeder Einzelsprache kann auch die in den liturg. Büchern angestrebte (gehobene) Umgangssprache nicht gerecht werden; desh. werden Adaptionen auf die Regional- od. Gruppensprache der konkreten Gottesdienstgemeinde hin bleibend notwendig sein. Fraglich ist, ob auf Dauer bei internat. Gottesdiensten Latein seine verbindende Kraft im röm. Ritus behalten wird.

Lit.: **J. Gibert:** Le lingue nella liturgia dopo il Concilio Vaticano II: Notitiae 15 (1979) 387–401 (vgl. ebd. 402–520); **NDL** 713–725 (G. Venturi); **M. B. Merz:** Gebetsformen des Gottesdienstes (GdK 3). Rb [2]1990, 97–130, bes. 109–115 (Lit.); **W. Haunerland:** Lingua vernacula. Zur Sprache der Liturgie nach dem II. Vatikanum: LJ 42 (1992) 219–238; Leitlinien für die Revision der Gebetstexte des Meßbuches: Stud. u. Entwürfe z. Meßfeier, hg. v. **E. Nagel.** Fr–Bs–W 1995, 55–62 111–114 (Lit.). WINFRIED HAUNERLAND

Liturgiewissenschaft, Liturgik. I. Aufgabe u. Methode: Gegenstand der L. als Disziplin der Theol. ist der Glaube der betenden Kirche, wie er sich in den verbalen u. nonverbalen Ausdrucksformen der ↗Liturgie widerspiegelt. Die Liturgie wird als Ort des Glaubens (systematische L.), in ihren hist. Gestalten (Liturgiegeschichtsforschung) u. hinsichtlich der Förderung des liturg. Lebens (Pastoralliturgik) wissenschaftlich untersucht. Dafür bediente sich die L. zunächst v. a. philol. u. hist. Methoden, die seit den sechziger Jahren des 20. Jh. infolge neuer gesellschaftl. (Säkularisierung, anthropolog. Wende) u. kirchl. Herausforderungen (Betonung der ↗Actuosa participatio der Gläubigen) um humanwiss. Methoden (so aus der Psychologie, Religions-Wiss., Philos., Soziologie, Sprach-Wiss.) erweitert worden sind. Überdies ist die Liturgie als Kommunikationsgeschehen u. als Zeichenhandlung in den Blick der L. gerückt sowie die Bedeutung der Glaubensästhetik erkannt worden.

Nach dem Vat. II ist das ökum. Bemühen der L. (nach Anfängen in der ↗Liturgischen Bewegung) vertieft worden. Die Neubestimmung des Verhältnisses der Kirche z. Judentum (NA 4) hat die Verwandtschaft v. jüd. u. chr. Liturgie z. Thema werden lassen. Dazu gewinnen systematisch-theol. Fragen an Bedeutung (Liturgie als locus theologicus; Christologie der Liturgie; sakramententheol. Probleme u. a.). Ein neues Arbeitsfeld hat die L. mit der v. Vat. II aufgegebenen ↗Inkulturation der Liturgie gefunden, die v. a. angesichts der Bedingungen der ↗Postmoderne kritisch zu begleiten ist. Die Sorge um die authent. Liturgiefeier des gläubigen Menschen im Heute steht im Mittelpunkt der L. Im wiss. Gespräch wird es zukünftig auch Aufgabe der L. sein, nicht mehr verstandene Traditionen u. ihre Ausprägungen in Gesch. u. Ggw. zu erklären.

Aufgrund der Bedeutung der Liturgie für das Leben der Kirche wie für die theol. Wiss. haben das Vat. II u. die nachkonziliaren Dokumente der L. neben ↗Exegese u. ↗Dogmatik einen besonderen Rang unter den theol. Disziplinen eingeräumt (SC 14–20; E. J. Lengeling: Kritische Bilanz. Liturgische Bildung des Klerus u. der Laien. Rb 1976). Die L. ist heute theol. Kernfach, Lehrstühle gehören z. Bestand aller deutschsprachigen katholisch-theol. Fakultäten. Aufgrund des ihr eigenen Gegenstandes (Auseinandersetzung mit poet. u. inszenator. Zeugnissen – literar. Texte, Musik, Gesten u. Gebärden, Handlungen, Symbole, Kunst, Räume usw. –, die durch die Trad. der Liturgie feiernden Kirche, ihre Spir. u. Frömmigkeit geprägt wurden) reflektiert die L. nicht nur theologisch einen Grundvollzug der Kirche, sondern hat auch eine wichtige komplementäre u. integrative Funktion für die gesamte Theol., weil sie die ↗Doxologie als Ursprung u. Ziel aller Theol. einfordert. Die L. hält bewußt, daß die Beschäftigung mit der Gottesfrage den reinen Diskurs übersteigt u. die Glaubensfeier berücksichtigen muß. Innerkirchlich befragt die L. die liturg. Ordnung der Kirche der Ggw., in Verantwortung vor der Trad. u. der theol. Sinngestalt der Liturgie, ob sie den Glauben u. seine Ursprungssituation widerzuspiegeln vermag u. Glaubensfeier heutiger Menschen ist.

II. Geschichte: Die L. (der Begriff wurde v. R. ↗Guardini u. a. Anfang des 20. Jh. geprägt) entsteht erst, als ↗Liturgie erklärungsbedürftig wird. Erste Spuren lassen sich eher in analysierenden u. argumentierenden Texten der alten Kirche (wie den Briefen Augustins an Januarius) als in den mystagog. Katechesen entdecken. Das MA kennt seit der ↗karolingischen Reform die allegor. Liturgieerklärung. Die Liturgie soll als Abbild des Heilswerkes (insbes. der Passion) Jesu, das an den Riten ablesbar sei, erschlossen werden (durch ↗Amalar v. Metz im Westen populär, dann u. a. bei ↗Bernold v. Konstanz, ↗Rupert v. Deutz, ↗Honorius Augustodunensis, ↗Johannes Beleth, ↗Sicard v. Cremona u. ↗Durandus v. Mende). ↗Florus v. Lyon bestreitet die Methode, auf dem Regionalkonzil v. Quierzy 838 wird Amalar verurteilt. Eine theologisch-aszet. Liturgieerklärung bietet der unbekannte Verf. der Traktate „Super missam" u. „De corpore Domini", der als Gegner der rememorativen Liturgieerklärung schreibt. Außergewöhnlich in Sachkenntnis u. Methode sind die WW v. ↗Walahfrid Strabo u. ↗Radulfus de Rivo. Angeregt durch den Humanismus u. mit apologet. Anliegen gegenüber der Reformation, kommt es seit dem 16. Jh. bis ins 18. Jh. zu einer Blüte der L. durch Editionen u. Kmtr., u. a. v. G. ↗Cassander, M. ↗Hittorp, J.-É. ↗Duranti, J. ↗Pamelius, den Maurinern (N.-H. ↗Ménard, J. ↗Mabillon, E. ↗Martène u. a.), L. ↗Muratori, F. A. ↗Zaccaria, M. ↗Gerbert u. den um die Erforschung ostkirchl. Liturgie verdienten J. ↗Goar, E. ↗Renaudot u. J. A. ↗Assemani. Benedikt XIV. unterstützt durch wiss. Arbeiten u. institutionelle Förderung die L. Die Rubrizistik (seit dem 14./15. Jh.) befaßt sich mit der Interpretation der liturg. Rechtsvorschriften (u. a. B. ↗Gavanti, G. ↗Catalani, G. M. ↗Cavalieri). Innerhalb der kath. Aufklärung wird die L. der neugegründeten ↗Pastoraltheologie zugerechnet. Pastoralliturgische Publikationen (so v. I. H. v. ↗Wessenberg, V. A. ↗Winter, B. M. ↗Werkmeister, J. B. ↗Hirscher, J. M. ↗Sailer u. a.) u. die Herausgabe neu konzipierter liturg. Bücher dienen der Umsetzung. Seit den dreißiger Jahren des 19. Jh. erscheinen liturgiewiss. Handbücher, in denen sich das Bewußtsein einer selbständigen Disziplin L. zu äußern beginnt. Sie wollen die gesamte L. historisch-theologisch u. pastoral abhandeln (mit unterschiedl. Akzent Franz Xaver Schmid [1800–1871], Anton A. Hnogek [1799–1866]; J. B. ↗Lüft,

Jakob Fluck [1810–64]; V. ↗Thalhofer, L. ↗Eisenhofer u. Richard Stapper [1870–1939]). Förderung erfährt die L. auch in anderen eur. Ländern: in Fkr. durch P. ↗Guéranger (mit stark restaurativer Tendenz) u. die Abtei ↗Solesmes, in Engl. durch die ↗Oxfordbewegung (seit 1833; u.a. J.H. ↗Newman) u. Gesellschaften wie die ↗Henry Bradshaw Society (seit 1890; international u. überkonfessionell). Ihre bis heute gültige Prägung erhält die deutschsprachige L. zu Beginn des 20. Jh. durch die ↗Liturgische Bewegung. Guardini u. O. ↗Casel fordern eine theologisch denkende L. (JLW 1 [1921] 97–108); wegweisend ist durch das 20. Jh. nicht nur für die L. die v. Casel formulierte ↗Mysterientheologie. Kunibert Mohlberg (1878–1963), A. ↗Baumstark, u.a. entwerfen Programme z. Förderung der Liturgiegeschichtsforschung. Prägend sind die Arbeiten z. vergleichenden L. v. Baumstark, die historisch-genet. Unters. v. J.A. ↗Jungmann u. die Liturgie-Gesch. u. Geistes-Gesch. verbindenden Stud. v. Anton L. Mayer (1891–1982), richtungsgebend für die Erforschung der frühen Liturgie-Gesch. die Arbeiten v. F.J. ↗Dölger u. Th. ↗Klauser. Der Pastoralliturgik als Wiss. v. der Kirche, die in der Liturgie am Heil der Menschen wirkt gibt Athanasius Wintersig (1900–42) Profil (JLW 4 [1924] 153–167). Unter den dt. Wissenschaftlern, die im Umfeld des Vat. II das Fach bestimmen, sind Jungmann, der z. Ziel eines ungewöhnlich reichen hist. Werkes die Erneuerung v. Theol. u. Glaubensleben macht, E.J. ↗Lengeling, der durch hist. u. theol. Arbeiten den Liturgiebegriff neu akzentuierte, u. Balthasar Fischer, der mit Stud. zu Theol., Verkündigung u. Frömmigkeit der Liturgie den Prozeß der liturg. Erneuerung beeinflußt hat, zu nennen. Prägt die Begleitung u. Umsetzung der ↗Liturgiereform die nachkonziliare L., so trägt eine umfassende Theoriediskussion seit den siebziger Jahren z. Neuprofilierung bei (Häußling: L. im Blick auf die Daseinserfahrung des heutigen Menschen; Gärtner/Merz: Einbindung humanwiss. Methoden in eine integrative L.; Josuttis: handlungstheoret. Ansatz der L.; Cornehl: Liturgie als symbol. Kommunikation; Bieritz: ökum. L. als theol. Postulat). Für die kath. L. findet sie Ausdruck in der „Standortbestimmung der Liturgiewissenschaft."

Lit.: **K.-H. Bieritz:** Chancen einer ökum. Liturgik: ZKTh 100 (1978) 470–483; **P. Cornehl:** Aufgaben u. Eigenart einer Theorie des Gottesdienstes: PThI H. 1 (1981) 12–37; **H.W. Gärtner – M.B. Merz:** Prolegomena für eine integrative Methode in der L.: ALW 24 (1982) 165–189; **A.A. Häußling:** L. zwei Jahrzehnte nach Konzilsbeginn. Eine Umschau im dt. Sprachgebiet: ebd. 1–18; **M. Josuttis:** Zu einigen handlungstheoret. Anfragen an die L.: Kommunikation u. Solidarität, hg. v. H.U. v. Brachel–N. Mette. Fri–Ms 1985, 231–239; **J. Hermans:** L'étude de la liturgie comme discipline théologique: RTL 18 (1987) 337–360; **A.A. Häußling:** Liturgiewiss. Aufgabenfelder vor uns: LJ 38 (1988) 94–108; **ders.:** Liturgiereform. Materialien zu einem neuen Thema der L.: ALW 31 (1989) 1–32; **NHThG** 3, 279–305 (E.J. Lengeling); **A. Gerhards – B. Osterholt-Kootz:** Kmtr. z. ‚Standortbestimmung der L.': LJ 42 (1992) 122–138 (Lit.); **G. Lukken:** Ontwikkelingen in de liturgiewetenschap: balans en perspectief. Heeswijk–Dinther 1993; **K. Richter:** Die L. im Studium der Theol. heute: LJ 45 (1995) 40–47; **H.-Ch. Schmidt-Lauber:** Begriff, Gesch. u. Stand der Forsch.: Hb. der Liturgik, hg. v. H.-Ch. Schmidt-Lauber–K.H. Bieritz. L–Gö 1995, 15–39 (Lit.); L. – Stud. z. Wissenschafts-Gesch., hg. v. **F. Kohlschein – P. Wünsche.** Ms 1996. – *Neuere Handbücher:* **Anámnesis** 1974ff.; **H. Reifenberg:** Fundamentalliturgie. Klosterneuburg 1978; **GdK** 1983ff.; **Martimort** 1983f.; **Adam L;** La celebración en la iglesia, hg. v. **D. Borobio.** Sa 1985; **M. Josuttis:** Der Weg in das Leben. M 1991; **R. Volp:** L. Gt 1992/94; Hb. der Liturgik, hg. v. **H.-Ch. Schmidt-Lauber – K.-H. Bieritz.** L–Gö 1995; **M. Kunzler:** Die Liturgie der Kirche. Pb 1995. BENEDIKT KRANEMANN

III. Arbeitsgemeinschaft katholischer Liturgikdozentinnen u. -dozenten im deutschen Sprachgebiet (AKL): Die AKL geht auf eine Initiative Th. ↗Schnitzlers u. Balthasar Fischers zurück, die 1947 zu einer ersten Konferenz v. Liturgikdozenten an den Priesterseminaren West-Dtl.s führte. Mit der Errichtung v. Lehrstühlen für L. an den Fakultäten (erster 1950 Trier, letzter 1992 Tübingen) u. der Erhebung der Disziplin in den Rang eines Hauptfaches (vgl. SC 16; OT 16) finden regelmäßig forschungsorientierte u. praxisrelevante Zusammenkünfte der Lehrenden des ganzen dt. Sprachgebietes auch zu interdisziplinären Fragen statt, die im LJ dokumentiert werden. Zur AKL gehören auch deutschsprachige Liturgiker aus weiteren eur. Ländern. KLEMENS RICHTER

Liturgische Bewegung (LB.). **I. Katholische Kirche:** 1. *Anliegen.* Der LB. geht es um die Vertiefung chr. Lebens. Sie orientiert sich an der ↗Liturgie, der „ersten u. unentbehrl. Quelle" (SC 14) chr. Geistes, u. verbindet damit Motive, Ziele u. Anliegen, die den engeren liturg. Bereich weit überragen. Die Liturgiekonstitution des Vat. II (↗Sacrosanctum Concilium) hat den in der LB. hervortretenden Eifer für die Liturgie, der bes. in der 1. Hälfte des 20. Jh. wirksam geworden ist, mit Pius XII. (22.9.1956) als „ein Zeichen für die Fügungen der göttl. Vorsehung über unserer Zeit" (SC 43) gewertet. Dieser Aufbruch z. Liturgie als Mitte der Kirche hin ist gemeint, wenn v. der LB. die Rede ist, die sich im 19. Jh. ankündigt u. in den ersten Jahrzehnten des 20. Jh. deutlich erkennbar hervortritt.

2. *Begriff.* Mit der Bez. LB., die sich gegenüber anderen zeitweilig verwendeten od. notgedrungen favorisierten Umschreibungen durchgesetzt hat, werden all jene Bemühungen zusammengefaßt, deren Ziel darin besteht, Verständnis u. Bedeutung der Liturgie tiefer zu erschließen, um geistlich aus ihr mit der Kirche zu leben. Aus der Grundeinsicht, daß die Liturgie weder privater noch klerikaler Natur sein kann, sondern wesensgemäß Feier der Kirche ist, resultiert das Leitmotiv der LB., das Pius X. in seinem MP *Tra le sollecitudini* v. 22.11.1903 trefflich formuliert hat, als er v. der ↗actuosa participatio fidelium sprach, v. der „tätigen Teilnahme an den hll. Mysterien u. am öff. feierl. Gebet der Kirche" als der „ersten u. unentbehrl. Quelle", aus der die Gläubigen „wahrhaft chr. Geist" schöpfen.

3. *Geschichte.* Die LB., ein ekklesiales Phänomen besonderer Art, hat eine lange u. verzweigte Vor-Gesch., die bis ins späte MA u. zu den nachtridentin. liturg. Regelungen zurückreicht, über die Barockzeit u. die Aufklärung z. Romantik führt u. im 19. Jh. aus hist. wie theol. Einsicht Anliegen im Hinblick auf Würde u. Bedeutung des Gottesdienstes formulierte (Abt P. ↗Guéranger v. Solesmes, A. ↗Schott OSB). Doch Breitenwirkung zeigte die LB. erst, als sie unter Pius X. u. seit dem „Mechelner Ereignis" (23.9.1909) in ihre pastorale Phase eintrat, ihre Anliegen im dt. Sprachgebiet v. OSB-Ab-

teien (↗Beuron, ↗Maria Laach, ↗Gerleve, ↗Grüssau), akadem. Kreisen, Bünden der kath. Jugend (↗Quickborn, ↗Bund Neudeutschland, Jungmännerverband), v. dem Augustiner-Chorherrn P. ↗Parsch in Klosterneuburg, v. Leipziger Oratorium u. v. aufgeschlossenen Pfarrseelsorgern u. deren Pfarreien aufgegriffen wurden. Vor allem R. ↗Guardini u. L. ↗Wolker ist die Verbindung der kath. ↗Jugendbewegung mit der LB. zu verdanken, die ihren Ausdruck fand im Weg z. ↗Gemeinschaftsmesse, wobei dem „Kirchengebet für den Gemeinschaftsgottesdienst kath. Jugend" (1930) mit dem einheitl. dt. Text für den Ordo Missae (1929), der singbaren dt. Komplet der Leipziger Oratorianer (1931), den Bfl. Richtlinien für die Jugendseelsorge (1936), dem „Kirchenlied" (1938) u. den Richtlinien der dt. Bf. für die Feier der hl. Messe in Gemeinschaft (1942) besondere Bedeutung zukommt. Aus der Krise der LB. (1939–44) sind die Gründung der Liturg. Kommission innerhalb der Fuldaer BK (1940), die Enz. ↗*Mediator Dei* (1947), die Errichtung der „Pius-Kommission" (1946/48) im Vatikan u. schließlich die Fortführung der ↗Liturgiereform unter Pius XII. zu erklären, der die LB. im Lauf der Jahrzehnte mit innerer Logik den Weg bereitet hat. Die LB. stellte eine innerkirchl. Erneuerungsbewegung v. fundamentaler Bedeutung dar, die – an der offiziellen Liturgie der Kirche orientiert – v. dem Bemühen um deren lebendigen Vollzug charakterisiert war. Sie wollte dem chr. Glauben seine unverwechselbare Mitte zurückgeben u. betonte die grundlegend kirchl. Gestalt v. Glaube u. Leben.

Lit.: **L. Beauduin:** La piété de l'Église. Lv 1914; **H. Platz:** Zeitgeist u. Liturgie. Mönchengladbach 1921; **W. Trapp:** Vor-Gesch. u. Ursprung der LB. Rb 1940; **O. Rousseau:** Hist. du mouvement liturgique. P 1945; **Th. Bogler:** Liturg. Erneuerung in aller Welt. Maria Laach 1950; **J. Hacker:** Die Innenseite der Liturg. Erneuerung: Passauer Stud. FS S.K. Landersdorfer. Passau 1953, 103–113; **E.B. Koenker:** The Liturgical Renaissance in the Roman Catholic Church. Ch 1954; **Balth. Fischer:** Das ‚Mechelner Ereignis' v. 23.9.1909: LJ 9 (1959) 203–219; **F. Kolbe:** Die LB. Ab 1964; **P. Hastenteufel:** Jugendbewegung u. Jugendseelsorge. M 1962; **F. Henrich:** Die Bünde kath. Jugend. M 1968; **Th. Maas-Ewerd:** Liturgie u. Pfarrei. Pb 1969; **A.L. Mayer:** Die Liturgie in der eur. Geistes-Gesch. Da 1971; **B. Botte:** Le mouvement liturgique. P 1973; **N. Höslinger–Th. Maas-Ewerd** (Hg.): Mit sanfter Zähigkeit. Pius Parsch u. die biblisch-liturg. Erneuerung. Klosterneuburg 1979; **Th. Maas-Ewerd:** Die Krise der LB. in Dtl. u. Östr. Rb 1981; **A. Schilson:** Theol. als Sakramenten-Theol. Die Mysterien-Theol. Odo Casels. Mz 1982; **C. Johnson:** Prosper Guéranger (1805–75). A Liturgical Theologian. An Introduction to his Liturgical Writings and Work (StAns 89). Ro 1984; **R. Guardini:** Berichte über mein Leben. D 1984, [4]1985, Mz–Pb [5]1985; **H.-B. Gerl-Falkovitz:** R. Guardini 1885–1968. Leben u. Werk. Mz 1985, [4]1995; **A. Schilson:** Perspektiven theol. Erneuerung. Stud. z. Werk R. Guardinis. D 1986; **ders.:** Die LB. Anstöße–Gesch.–Hintergründe: K. Richter–A. Schilson: Den Glauben feiern. Wege liturg. Erneuerung. Mz 1989, 11–48; **A. Häußling:** Maria Laach u. die LB.: EuA 68 (1992) 22–33; **Th. Maas-Ewerd:** Was wollte die LB.?: EuA 69 (1993) 223–246 (Lit.). – **RGG**[3] 3, 1698–1701 (O. Casel); **SM** 3, 288–291 (J.A. Jungmann); **PLSp** 800–806 (Th. Maas-Ewerd). THEODOR MAAS-EWERD

II. Kirchen der Reformation: Obwohl Vorläufer in der ↗Aufklärung, in F.D.E. ↗Schleiermachers ↗Neuprotestantismus u. in der Preuß. Agende Friedrich Wilhelms III. (↗Agendenstreit) erkennbar sind, wird der Beginn der LB. erst gg. Ende des 19. Jh. angesetzt.

Die kulturprotestantisch orientierte *Ältere LB.* (↗Kulturprotestantismus) wurde v. den Straßburgern F. ↗Spitta u. Julius Smend (1857–1930) begründet (Monats-Schr. für Gottesdienst u. kirchl. Kunst [MGKK], 1896–1941). Sie kritisiert die Dominanz der Predigt, betont Ästhetik, Psychologie u. sozio-kulturelle Gesetze u. stellt der Agendenreform („Konservierung des Alten") sowie dem „überlebten" Kirchenjahr durchgehende Thematisierung, häufigen Wechsel sowie moderne Gestalt der Gebete entgegen. Liturgie wird als Kunstwerk u. Feier verstanden. Die liturgiehist. Forsch. erfährt beachtl. Förderung.

Nach 1918 entfaltet sich die *Jüngere LB.* in versch. Ansätzen u. Bestrebungen. 1) R. ↗Ottos Schau des Numinosen u. G. ↗Menschings „heiliges Schweigen" bilden den Übergang (Liturgische Bll. 1926–34). 2) Die Hochkirchl. Vereinigung vertritt „evangelische Katholizität", erschließt vorreformator. Traditionen u. erneuert Messe, Stundengebet u. Beichte (v.a. F. ↗Heiler; ↗Hochkirchliche Bewegung, II. In Deutschland). 3) Die ↗Berneuchener Bewegung (Evangel. ↗Michaelsbruderschaft) sucht Erneuerung der Kirche aus der Einheit v. „Martyria, Leiturgia u. Diakonia" u. erreicht mit Tagzeitengebet, Kirchenjahreslese, Beichte u. Eucharistiefeier starke Beachtung. Gebete v. Karl Bernhard Ritter sind heute ev. Allgemeingut, W. ↗Stählin u. Christhart Mahrenholz haben die Agendenreform wesentlich mitbestimmt. 4) Die „Kirchliche Arbeit v. Alpirsbach" (↗Alpirsbacher Kreis) verbindet reformator. Wort-Theol. in Stundengebet u. Messe mit Gregorianik (Friedrich Buchholz). 5) Auch die aus dem kirchl. Flügel der ↗Jugendbewegung erwachsene Singbewegung ist zu nennen. Ob man die in den sechziger Jahren des 20. Jh. einsetzende Suche nach neuen Gottesdiensten, Kreativität, Experiment u. die Abendmahlsbewegung als eine *dritte LB.* bezeichnen kann, bleibt abzuwarten. Die ev. LB. ist v. wichtigen theol. Erkenntnissen geleitet worden u. hat nach 1945 in zwei großen Agendenreformen – der Agende I (bis IV) der fünfziger u. der Erneuerten Agende der neunziger Jahre – ihren Niederschlag gefunden.

Lit.: **G. Mensching:** Die LB. in Dtl. Tü 1925; **A. Allwohn:** Die LB. u. das reformator. Verständnis des Christentums: Monats-Schr. für Gottesdienst u. kirchl. Kunst 32 (1927) 85–98; **J. Dürr:** Der ref. Gottesdienst u. die liturg. Erneuerungsbewegung. Z 1959; **W. Birnbaum:** Das Kultusproblem u. die LB. des 20. Jh., Bd. 2. Tü 1970; **F. Merkel:** LB. in der ev. Kirche im 20. Jh.: LJ 33 (1983) 236–250; **TRE** 21, 401–406 (H.-Ch. Schmidt-Lauber). HANS-CHRISTOPH SCHMIDT-LAUBER

Liturgische Bildung (LB.) umfaßt die Gesamtheit der katechet. (Liturgiekatechese) u. (religions-)päd. Bemühungen, die nach der Wechselbeziehung zw. Liturgie, letztlich als der Feier des Glaubens der Kirche, u. ↗Bildung fragen (Grundlegung in Familie [↗Hauskirche] u. Gemeinde; theol. Aus-, Weiter- u. Fortbildung; Reifung des ↗geistlichen Lebens), um mit ihren Bildungsinhalten die Wege menschl. Subjektwerdung zu fördern. Glaubensgeschichtlich finden sich erste Hinweise in der atl. Kinderunterweisung (vgl. Ex 12,25ff.; 13,8 u.a.) u. im ntl. Tradierungswillen (vgl. 1 Kor 11,24f.: Überl. des eucharist. Anamnesebefehls). Die hist. Entwicklung beginnt mit dem frühchr. ↗Katechumenat u. in der patr. ↗Mystagogie, hinzu kommen Gebetslehren (↗Vaterunser u.a.). Das lat. MA ist

geprägt v. teilweise liturgiebegleitendem Mittun bei Fest, Feier u. Brauchtum; Liturgieerklärungen (↗Allegorische Meßerklärung) gibt es seit dem Frühmittelalter. Auch Einrichtungen zu einer mündl. Überl. der liturg. Gesänge (↗Gregorianischer Gesang) werden geschaffen u. kirchenmusikal. Lehrschriften sowie ↗Choralbücher u. später auch ↗Gesangbücher zusammengestellt. Die Priesterausbildung der NZ akzentuiert einseitig das rituell richtige u. gültige Zelebrieren. Schriften u. Dokumente der Aufklärungszeit reklamieren meist Vernünftigkeit u. lehrhafte Utilität des Gottesdienstes; für die chr. Familie gewinnt eine am Kirchenjahr orientierte Erbauungs-Lit. (L. ↗Goffiné u.a.) an Boden.

Programme u. Inhalte der LB. heute entstammen dem Auftrag des Vat. II. (Zusammenstellung s. Lengeling); SC widmet ihr einen eigenen Abschnitt (Tl. I, 2). Vorbereitet worden war sie in der ↗Liturgischen Bewegung des 20. Jh., u. a. durch R. ↗Guardini (LB. Burg Rothenfels 1923, Wü [2]1966) u. L. ↗Bopp (Liturg. Erziehung. Fr 1929). Für Guardini ist LB. nicht mit Erziehung u. Unterricht gleichzusetzen. Ihre Elemente sind „die Bereicherung der Leibgestalt (sc. des Menschen) durch den Geist u. die Verleiblichung der Seele"; ihre Aufgaben setzen bei der „Rückgewinnung der Symbolfähigkeit des Menschen" an (Schreijäck 213). Diese neue Sicht bei Guardini u. später im Vat. II. impliziert die ekklesiolog. Wandlungen v. heute. Die derzeitigen Ziele u. Realisierungen in ↗Gemeindekatechese, ↗Religionsunterricht, Studium u. Weiterbildung, kirchl. Berufseinführung u. Fortbildung, Bildungsangeboten für liturg. Dienste (Begleitpublikationen u. -medien) fußen weithin auf pragmatisch-pastoralen Konzepten.

Lit.: **E. J. Lengeling:** Krit. Bilanz. Rb 1976; **Th. Schreijäck:** Bildung als Inexistenz. Elemente ... zu einer religionspäd. Bildungstheorie im Denken R. Guardinis. Fr 1989, 211 ff.; **H. J. Limburg – B. Höffner:** LB. in dt. Diözesen: LJ 41 (1991) 186–191; **R. Guardini:** Liturgie u. LB., hg. v. F. Henrich. Mz–Pb 1992; **R. Sauer:** Die Kunst, Gott zu feiern. M 1996.

HANS J. LIMBURG

Liturgische Bücher (LB.), im weiteren Sinn alle schriftl. Hilfsmittel für das sprachl. Element der ↗Liturgie, v. Schriftstück für den Einzelfall („Libellus"), über Beispiel-Slg. bis z. systematisch geordneten, alle Möglichkeiten beachtenden Gesamtwerk; im engeren Sinn die v. der kirchl. Autorität herausgegebenen od. wenigstens bestätigten („promulgierten") Text- (z. T. auch Riten-)Vorlagen.

1. *Geschichte.* a) Die *frühe Kirche* pflegte die geistgetragene u. freie („prophetische") Gebetsrede, blieb aber auch darin in Gemeinschaft mit Israel, daß bestimmte Strukturen der Gebetsrede (Gottesanrede [Anaklese], heilsgesch. Gedenken [↗Anamnese], Anrufung [↗Epiklese], Lobpreis [↗Doxologie]; ferner Sprachmuster wie ↗Berakha u. ä.), weil sachgerecht, bei großer Freiheit im Detail faktisch verbindlich waren. Sie genügten auch im großen Maß dem wichtigsten Kriterium der Prophetie, der Erbauung des Glaubens in der Gemeinde (vgl. 1 Kor 14). Nicht zu übersehen ist die Praxis des Auswendiglernens wichtiger Sprachsequenzen, die auch die Kirche mit ihrer Umwelt übte (Th. Klauser: RAC 1, 1030–39). Die Entwicklung zu festen Formularen förderte der Sog z. Übernahme, den eine gelungene Rede auf weniger geübte Redner ausübt, bald auch die Sorge um als zweifelsfrei orthodox anerkannte Formulierungen, bald auch schon, u. v. der Spätantike an durchgehend, anerkannte Formulare (u. Riten) als Zugehörigkeitsmerkmale zu einer bestimmten rel. Kultur u. einer Mutterkirche (Ritusfamilie) zu gebrauchen. Auffallend ist eine Rangfolge: die Texte unterliegen weit mehr als Gesangsformen u. Ritengebräuche der Normierung. Seit der späten Karolingerzeit gilt, im Rahmen des buchtechnisch Möglichen (Vervielfältigung durch je einzelne Hss.), der Gebrauch bestimmter LB. als Zielnorm, soweit die einzelnen Kirchen zu deren Erwerb imstande waren.

b) Erst der *Buchdruck* bot die Möglichkeit, dieses Ideal zu erreichen. Zwar blieben die Herstellung u. Herausgabe v. LB. immer noch weithin in Händen v. Bearbeitern u. Druckern, doch ermöglichte der Buchdruck den kirchl. Autoritäten, effektiv ordnend u. vereinheitlichend auf die LB. einzuwirken. Nach dem Trid. übernahm der Papst die Obsorge (u. das ausschließl. Recht auf Promulgation) der wichtigsten LB. der Westkirche: 1568 ↗Brevier, 1570 ↗Missale, 1596 ↗Pontifikale; in der Verfügung der Bf. blieb aber bis in das 19. Jh. das ↗Rituale. Die weiterhin gültigen (od. auch neu geschaffenen: ↗Gallikanismus, II. Neugallikanische Liturgien) LB. der Ortskirchen gelten als (mehr od. weniger tolerierte) Sonderfälle, v. denen die meisten im 19. Jh. erloschen. Liturgie galt als Vollzug des v. den LB. Vorgeschriebenen durch den fachlich kompetenten u. sakramental bevollmächtigten Klerus.

c) Der Grundsatz der *Liturgiereform des Vat. II* v. der „tätigen, vollen u. bewußten Teilnahme" aller Getauften (↗Actuosa participatio) änderte prinzipiell auch die Situation der LB. Faktisch sind sie nun die muttersprachl. Bearbeitungen der lat. Normausgaben (v. allen LB. erscheint eine „editio typica" in der Vatikan. Druckerei). Aber allein schon die lebendige Sprache erschwert langfristige od. weiträumige Festlegungen (z. B. engl. LB. je eigens für Engl. bzw. Irland u. die USA). Trotz des Anspruchs ausschließl. Verbindlichkeit enthalten die neuen LB. selbst schon Elemente der Weiterentwicklung: mehrere Texte z. Ausw., Möglichkeit freier Formulierung (z. B. ↗Allgemeines Gebet). Das liturg. Geschehen hängt nicht mehr ausschließlich an den LB. Die LB. behalten aber eine unerläßl. Funktion: sie geben eine Norm stilist. u. spir. Qualität vor, unter die keine Ortskirche absinken sollte.

2. *Einteilung.* a) Die LB. entstehen zunächst für die Rollenträger: für den Vorsteher (Bf., Priester) das ↗Sakramentar, für den Kantor die versch. ↗Gesangbücher (↗Antiphonale [officii, missae], ↗Graduale, ↗Hymnar u. ä.), für den Lektor die ↗Lektionarien. Eine Sonderstellung nehmen die Bücher der Hl. Schrift ein. Aus den Vollbibeln werden aber besondere Buchtypen für den Gebrauch in der Liturgie hergerichtet: ↗Psalterium (feriatum), Epistolar, ↗Evangeliar. Die weitere Entwicklung tendiert zu Büchern, die, wie eine Partitur, alle in einer Feier benötigten Texte (u. die der zeremoniellen Weisungen) darbieten: für die Meßfeier das Missale, für das Stundengebet das Brevier. Die Entwicklung ist bald nach 1000 abgeschlossen. Aus der ersten Phase bleiben die Bücher für die pastoralen Funktionen der

Priester („Rituale", Agenda, Sacerdotale u.ä.; Inhalt: Initiationssakramente, Agenda mortuorum, eine Vielzahl v. Segnungen) u. der Bf. („Pontifikale": Riten der Ordination, Kirchweihe, weitere dem Bf. vorbehaltene Segnungen). Der Ritenverlauf u. die Gestik werden im ↗„Caeremoniale Episcoporum" geregelt. Offiziöse Ausgaben für den (↗Gregorianischen) Gesang sind das Graduale u. das Antiphonale. Auch das ↗Martyrologium zählt zu den LB., ebenso das Calendarium (↗Kalender).

b) Besonders im engl. u. dt. Sprachraum gibt es eine bis in das frühe MA reichende Trad. v. Übers. der liturg. Texte u. ganzer LB. Die Erforschung dieser Trad. ist erst in den Anfängen.

c) Die v. Vat. II verfügte ↗Liturgiereform (SC 21) brachte zwar eine Fülle an Neuausgaben v. LB. für die Gesamtkirche u. nunmehr auch für die Teilkirchen (Übersicht bei Meyer–Schermann), doch ist die Änderung nicht so tiefgreifend, wie es zunächst scheint: Aus dem Missale wurde das Meßlektionar (Perikopenbuch) ausgegliedert; das Gesamtbuch der ↗Tagzeitenliturgie erhielt einen sachgerechten Titel („Liturgia horarum, Officium divinum juxta ritum Romanum", dt. ↗„Stundenbuch"); Rituale u. Pontifikale liegen bisher nur in Teilausgaben vor. Variationen gibt es in den muttersprachl. Bearbeitungen. Neu ist, daß aufgrund der lehramtl. Klarstellungen in SC auch dem bes. im dt. Sprachgebiet v. jeher wichtigen „Rollenbuch der (Laien-)Gemeinde", dem v. Orts-Bf. promulgierten Gebet- u. Gesangbuch (seit 1975: ↗„Gotteslob"), fraglos der Rang eines LB. zuerkannt werden muß.

d) Byzantinischer Ritus: ↗Euchologion, Apostolos (Lektionar mit Abschnitten aus Apg u. Ap.-Briefen), Evangelion, ↗Horologion, ↗Menaion, ↗Triodion, ↗Pentekostarion, ↗Oktoëchos, ↗Typikon, ↗Anthologion.

Lit.: **P.-M. Gy:** Typologie et ecclésiologie des livres liturgiques médiévaux: MD 121 (1975) H. 121, 7–21 (Neudr.: La Liturgie dans l'hist. P 1990, 75–89); **A. Bouley:** From Freedom to Formula. The Evolution of the Eucharistic Prayer from Oral Improvisation to Written Texts (Studies in Christian Antiquity 21). Wa 1981; **A. Hughes:** Medieval Manuscripts for Mass and Office: A Guide to Their Organization and Terminology. Tt 1982; **H.B. Meyer–R. Schermann:** Der Gottesdienst im dt. Sprachgebiet. Liturg. Dokumente, Bücher u. Behelfe (StPLi 5). Rb 1982; **M. Klöckener:** Das Pontifikale: ALW 28 (1986) 396–415; **E. Palazzo:** Le rôle des Libelli dans la pratique liturgique du haut moyen âge. Hist. et typologie: Rev. Mabillon NS 1 (62) (1990) 9–36; **P.-M. Gy:** The Different Forms of Liturgical ‚Libelli': Fountain of Life. In Memory of Niels K. Rasmussen. Wa 1991, 23–34; **N. Nikolasch:** Das liturg. Recht zw. Konzil u. neuem Kodex: Diak 24 (1993) 106–110; **E. Palazzo:** Hist. des livres liturgiques. P 1993; **H. P. Neuheuser** (Hg.): Wort u. Buch in der Liturgie. St. Ottilien 1995; La liturgie et ses livres: MD 202 (1995) (Themen-H.); **M. Klöckener:** Die LB. im dt. Sprachgebiet. Trier 1995; **ders.:** Freiheit u. Ordnung im Gottesdienst – ein altes Problem mit neuer Brisanz: FZPhTh 43 (1996) 388–419 (Lit.). ANGELUS A. HÄUSSLING

Liturgische Farben ↗Farben, Farbensymbolik – III. Liturgische Farben; ↗Liturgische Gewänder.

Liturgische Geräte (LG.), Sammel-Bez. für die versch. bei gottesdienstl. Feiern benötigten Gerätschaften. Dazu zählen v.a. der Becher (↗Kelch) u. die Brotschale (↗Patene) für die Feier der Eucharistie mit ihren Hilfsgeräten, Geräte für andere sakramentl. Feiern, ferner die Ausstattung des ↗Altars (Altarkreuz, Altarleuchter) u. des Kirchenraums. Man gebrauchte zunächst geeignete häusl. Geräte, wählte ihrer Würde entsprechend bes. schöne Exemplare u. reservierte diese schließlich (endgültig im 7. Jh.) ausschließlich für den gottesdienstl. Gebrauch, was dann auch zu spezif. Formen der LG. führte; seit dem 9. Jh. kommt dies in einer eigenen Segnung z. Ausdruck. Formale u. dekorative Gestaltung der LG. unterliegen dem jeweiligen Zeitgeschmack (vgl. SC 122f.); die Bf.-Konferenzen können Material u. Form den örtl. Erfordernissen anpassen (SC 128). – Seit die eucharist. Gaben für die Krankenkommunion im Kirchenraum aufbewahrt werden, entstehen LG. zu deren Aufbewahrung (↗capsa, ↗pyxis, eucharist. Taube, ↗Ziborium u. Speisekelch) u. verehrenden ↗Aussetzung (↗Monstranz, ostensorium, Lunula, ↗Custodia). Wein u. Wasser werden in Kännchen (urceolus) z. Altar gebracht, eine eigene Kanne mit Becken (lanx) dient z. Händewaschung. Für die Beimischung v. Wasser in den Kelch gab es ein Löffelchen, z. Ausspendung des Kelches im alten Rom das eucharist. Röhrchen (↗fistula, calamus), im byz. Ritus noch heute den ↗Löffel (cochlear; vgl. auch AEM 243) u. z. Bereitung des Brotes ein kleines Messer, die hl. ↗Lanze. Als Altarschmuck entstanden ↗Reliquiare, im Osten Rhipidien u. für den Segen des Bf. Bi- u. Trikirion. Zur Taufe durch Übergießen diente eine Muschel, heute meist eine Kanne; ein Desiderat sind weithin noch würdige Gefäße (ampulla) für die hl. Öle, v.a. den ↗Chrisam. Zur Austeilung v. Weihwasser benötigt man den Weihwasserkessel u. ein ↗Aspergill, für festl. Gottesdienste das ↗Rauchfaß (thuribulum) u. Schiffchen (navicula, acerra). Nicht mehr gebräuchlich sind Meßbuchpult bzw. -kissen sowie das Kußtäfelchen z. Weitergabe der Pax (Pazificale).

Lit.: **Braun AG; NDL** 102–107; **TRE** 12, 396–404; **A. Reinle:** Die Ausstattung dt. Kirchen im MA. Da 1988; **Adam-Berger** 170; **GdK** 3, 289–307; Glossarium artis 2: Kirchengeräte. M [3]1992 (Lit.); ferner Lit. bei den Art. zu den einzelnen Geräten.
RUPERT BERGER

Liturgische Gewänder (LG.). **I. Begriff:** Besondere, über der Zivilkleidung getragene Gewandung der in der liturg. Feier Diensttuenden. Sie dient der Kennzeichnung der versch. Dienste ebenso wie der Hervorhebung des Festcharakters der Feier. Die LG. entstanden aus spätantiker Mode (Tunika, Paenula), die in der Liturgie erhalten blieb, als sich im Zshg. mit der Völkerwanderung die germanisch-kelt. (Hosen-)Mode durchsetzte. Ausgenommen viele ev. Kirchen, deren LG. sich an der ma. Gelehrtentracht (Talar) orientieren, hat man vielfach die aus der Spätantike überl. LG., ergänzt durch die Amtsinsignien (z. B. ↗Stola), bewahrt. Die chr. LG. sind keine Kultgewandung in religionsgesch. Sinn; sie sind auch nicht den Ordinierten allein vorbehalten. Als liturg. Zeichen mit einer sonst kaum vergleichbaren anthropolog. Grdl. haben sie eine sehr hohe Ausdruckskraft u. damit eine bleibende Bedeutung.

Lit.: **J. Wilpert:** Die Gewandung der Christen in den ersten Jhh. K 1898; **Braun LG; E. Peterson:** Theol. des Kleides: BenM 16 (1934) 347–356; **L. Cristiani:** Essai sur les Origines du Costume Ecclésiastique: OrChrP 13 (1947) 69–80; **E. Haulotte:** Symbolique du vêtement selon la Bible. P 1966; **R. Kaczynski:** Über Sinn u. Bedeutung LG.: Mün 32 (1979) 94ff.; **E. Dassmann:** Zur Entstehung v. LG. u. Geräten. Vorbilder u. Beweggründe: Schwarz auf Weiß 16/2 (1984) 16–29; **A.C. Piepkorn:** Die LG. in der luth. Kirche seit 1555 (Ökum. Texte u. Stud. 32). Lüden-

scheid-Lobetal 1987; **M. Kunzler:** Indumentum Salutis. Überlegungen z. liturg. Gewand: ThGl 81 (1991) 52–78.

II. Liturgien des Westens: Aus der spätantiken Zivilkleidung entwickelte der Westen die LG.: Aus der Tunika wurde die stets weiße ↗*Albe,* das allen Weihestufen gemeinsame Untergewand (AEM 298). Je nach ihrer Machart bildet das Schultertuch (↗*Humerale*) den Halsabschluß; sie wird mit einem ↗*Cingulum* (Stoffgürtel) gegürtet. Von der Albe leitet sich das „Superpelliceum" her, der über dem Talar (↗Priesterkleidung) getragene ↗*Chorrock* für Wortgottesdienste, die Feier der Sakramente u. Sakramentalien. Das Obergewand der Priester u. Bf. ist die ↗*Kasel;* erst ihre exklusive Verwendung in der Eucharistiefeier seit dem MA machte sie z. „Meßgewand". Aus der spätantiken Paenula wurde die kegelförmige Glockenkasel, deren Stoffülle im Zuge zunehmender Verzierung v. Brust- u. Rückenseite immer mehr abnahm, bis in der Barockzeit die „Baßgeigenkasel" skapulierartig einen prächtig verzierten Schild auf Brust u. Rücken des Trägers bildete. Die Neubesinnung auf den Kleidcharakter führte zu einer Kaselform zurück, die nicht mehr die der alten Glockenkasel war, aber doch mit dieser den Charakter der weiten Umhüllung teilt. Das Obergewand des Diakons ist die ↗*Dalmatik.* Wohl ein Obergewand, nicht aber strikt an eine Weihestufe gebunden, ist der Chormantel (↗*Pluviale*). Zu den LG. gehören auch die geweihte Amtsträger kennzeichnenden ↗Insignien, die auf spätröm. Beamteninsignien zurückgehen. Nach Wegfall des ↗*Manipels* sind ↗*Stola* u. ebfl. ↗*Pallium* die wichtigsten Insignien. Kasel, Dalmatik, Chormantel u. Stola sind in den liturg. ↗Farben gehalten (AEM 308ff.). Nach dem Vat. II wurden die LG. z.T. grundsätzlich in Frage gestellt. Extreme Positionen (völlige Abschaffung, radikale Vereinfachung, Neuentwürfe ohne Vorbilder in der Trad.) blieben jedoch ohne Breitenwirkung. Weit verbreitet ist aber die Verwendung eines hellen Manteltalars mit übergelegter Stola, zunehmend auch im ev. Gottesdienst. Unter Bezugnahme auf die Symbolik des Taufkleides werden auch angemessene LG. für Laiendienste im Gottesdienst angestrebt.

Lit.: **Braun LG; J. Braun:** Die liturg. Paramente in Ggw. u. Vergangenheit. Ein Hb. der Paramentik. Fr 1924; **A. Flüeler:** Paramente. Wü 1955; **ders.:** Das sakrale Gewand. Wü 1964; **Th. Schnitzler:** Von Gesch. u. Sinn der liturg. Gewandung u. Färbung: Mün 32 (1979) 97ff.; **R. Berger:** LG. u. Insignien: GdK 3. Rb [2]1990, 309–346; Deutsches Liturg. Institut (Hg.): Gottes Volk – neu gekleidet. Ein Versuch. Trier 1994.

III. Liturgien des Ostens: Prinzipiell entsprechen die LG. der östl. Kirchen weitgehend denen der abendländischen. Der westl. ↗Albe entspricht das *Sticharion* als Untergewand, das aber auch farbig sein kann. Beim Diakon hat es den Charakter eines Obergewandes angenommen u. bildet damit eher das Gegenstück z. ↗Dalmatik. Der Priester gürtet das Sticharion mit einem Stoffgürtel (ζώνη, Zoni), dessen Vorderseite ein Paramentenstreifen bildet. Die ↗*Epimanikien* (manschettenartige Stulpen) raffen den Stoff des Sticharions über beiden Handgelenken. Der ↗Stola entspricht das *Epitrachelion;* bei den Byzantinern sind die beiden Stoffbahnen der Stola noch erkennbar, aber unter dem Kopfdurchlaß zusammengenäht; in den anderen östl. Riten reicht das Epitrachelion skapulierartig in einer Stoffbahn bis z. Knie. Die Stola des Diakons ist das ↗*Orarion,* eine mehrere Meter lange Stoffbahn. Es reicht auf dem Rücken v. Boden z. linken Schulter, wird unter der rechten Achsel wieder z. linken Schulter geführt u. reicht vorne wieder bis z. Boden. Beim Beten der ↗Ektenien hält der Diakon das vordere Ende des Orarions nach oben, es symbolisiert den Flügel des Engels. Der lat. ↗Kasel entspricht das byz. *Phelonion,* ein glockenartiger Überwurf, dessen Vorderseite z. besseren Hantieren kürzer geschnitten ist. Gerade hier gibt es regionale Unterschiede. Die anderen östl. Riten haben diesen Überwurf vorne aufgeschnitten, so daß er dem abendländ., im Osten ansonsten unbekannten Chormantel (↗Pluviale) entspricht. Im Ggs. z. Abendland ist das Phelonion aber kein eigtl. „Meßgewand"; es wird auch zu allen anderen liturg. Funktionen getragen. Das Obergewand des Bf. ist der *Sakkos,* dessen Schnitt sehr an eine lat. ↗Dalmatik erinnert. Das ↗*Omophorion* ist die besondere Stola des Bischofs. Es wird über die linke Schulter getragen, um den Nacken z. rechten Schulter geführt, bildet auf der Brust einen V-Ausschnitt u. führt über die linke Schulter wieder z. Rücken. Es erinnert etwas an das abendländ. ↗Pallium. Das *Hypogonation,* ein aus einer Tasche entstandenes, rautenartiges, mit einer Kordel über dem linken Knie getragenes Stoffstück, ist als „Schwert des Gotteswortes" Teil der bfl. Gewandung, wird aber auch an Priester verliehen. Die ↗*Mitra* des Bf. ist eine aus goldenen Brokatstoffen gefertigte kronenartige Haube. Einen verpflichtenden Farbkanon gibt es nicht, wohl aber gewisse Gewohnheiten (z.B. rot als Trauerfarbe). Die niederen Dienste tragen einfache, aber auch aus Brokatstoffen gefertigte Stichare, ähnlich dem Sticharion des Diakons.

Lit.: **Raes** 238–247; **E. Trenkle:** LG. u. Geräte der Ostkirche. M 1962; **T. Papas:** Stud. z. Gesch. der Meßgewänder im byz. Ritus. M 1965; **Onasch** 136. MICHAEL KUNZLER

IV. Kirchen der Reformation: Während die ref. Trad. die herkömml. LG. sogleich durch den schwarzen Predigerrock ersetzte, behielten die anglik. (u. schwedisch-luth.) Kirchen sie bis heute bei, die anderen luth. Kirchen bis ins 19. Jh., meist vereinfacht. Sie zählten zu den ↗Adiaphora. Zur Predigt wurde die Kasel durch die bürgerl. *Schaube* ersetzt. Erst Friedrich Wilhelm III. machte 1811 wegen der eingetretenen Unordnung den schwarzen Talar mit Beffchen (↗Beff) für ev. Pfarrer u. Rabbiner verpflichtend. Weiße Chorhemden können darüber getragen werden, bes. z. Abendmahl. In Dänemark u. hanseat. Städten ist die barocke Halskrause, Vorgängerin des Beffchens, noch üblich.

Nach W. ↗Löhes frühem Plädoyer (1857) werden LG., bes. weiße Kasel bzw. Albe u. Stola für die Pfarrer, heute zunehmend in ev. Gemeinden eingeführt. Für Helfer, Lektoren u. Chor sind Alben od. Chormäntel gebräuchlich.

Lit.: **W. Löhe:** Vom Schmuck hll. Orte: ders.: GW, Bd. 7/2. Neuendettelsau 1960, 557–578; **W. Lotz:** Das hochzeitl. Kleid. Zur Frage der LG. im ev. Gottesdienst. Kassel 1949; **A.C. Piepkorn:** Die LG. in der luth. Kirche seit 1555. Mr 1965, Lüdenscheid – Lobetal [2]1987; **TRE** 13, 159–167 (E. Hofhansl); Luth. Liturg. Konferenz Dtl.s: Liturg. Kleidung im Evangel. Gottesdienst. Ha [2]1992. HANS-CHRISTOPH SCHMIDT-LAUBER

Liturgische Institute (LI.). Das Vat. II (SC 44) empfiehlt den Bf.-Konferenzen, den ↗Liturgischen

Kommissionen nach Möglichkeit ein „Pastoralliturgisches Institut" z. Seite zu stellen. Es greift damit auf, was sich in manchen Ländern bereits bewährt hatte. In Dtl. gründeten Mitgl. der Liturg. Komm. der DBK schon am 17.12.1947 das Liturg. Inst. in Trier (seit 1989: „Deutsches Liturgisches Institut"). Förderung v. Liturgie-Wiss. u. liturg. Leben in vielfältiger Weise gehören v. Anfang an zu seinen Aufgaben. Ähnliche Institute auf nat. Ebene gab es bereits vor dem Vat. II z. B. in Fkr. (↗„Centre [National] de Pastorale liturgique" in Paris), in It. („Centro di Azione liturgica" in Genua) u. in den Niederlanden („Interdiocesaan Liturgisch Secretariaat" in Nijmegen). In Manila hat das „Pastoral Institute for East-Asia" eine vergleichbare Aufgabe. LI. gibt es auch in Anbindung an Klr. (z. B. das „Abt-Herwegen-Institut" in Maria Laach u. das „Institutum Liturgicum" in Salzburg, seit 1965 Sekretariat der Liturg. Komm. Östr., seit 1994 Bez. „Österreichisches Liturgisches Institut").

Lit.: **J. Wagner:** Liturg. Referat – Liturg. Komm. – Liturg. Inst.: LJ 1 (1951) 8–14. – *Zss.:* ALW; Gd; HLD; LuM; LJ; MD; Tijdschrift voor Liturgie 1 (1919/20) ff. ELMAR NÜBOLD

Liturgische Kommission (LK.). Das Vat. II (SC 44) weist die Bf.-Konferenzen auf die Zweckmäßigkeit hin, eine LK. einzurichten, die sich v. Fachleuten für Liturgie-Wiss., Kirchenmusik, sakrale Kunst u. Seelsorgsfragen beraten läßt. Diese Komm. soll die ↗Liturgische Bewegung leiten u. Stud. u. Experimente für notwendige Anpassung fördern. Statutengemäß setzt sich die derzeitige LK. der DBK aus bfl. Mitgl. zusammen, denen Berater z. Seite stehen. Das Sekretariat der Komm. hat seinen Sitz im „Deutschen Liturgischen Institut" in Trier (↗Liturgische Institute). In Östr. u. der Schweiz ist die jeweilige LK. mit Vertretern der Diözesen besetzt. Gemeinsame Aufgaben im dt. Sprachgebiet, z. B. die Vorlagen für liturg. Bücher, werden v. der „Internationalen Arbeitsgemeinschaft der LK. im dt. Sprachgebiet" (IAG) wahrgenommen, die jährlich einmal zusammenkommt. In der IAG sind auch die Btm. Bozen-Brixen, Lüttich u. Straßburg vertreten. SC 45 f. empfiehlt, in jedem Btm. eine LK. einzurichten.

Lit.: **J. Wagner:** Liturg. Referat – LK. – Liturg. Inst.: LJ 1 (1951) 8–14; **H. Rennings:** Aus der Arbeit der Liturgie-Komm. der DBK in den Jahren 1963–90: LJ 40 (1990) 178–191. ELMAR NÜBOLD

Liturgische Kongresse (LK.), unterschiedlich nach Art, Größe, Zusammensetzung u. Benennung, haben maßgeblich beigetragen z. Verbreitung der Anliegen der ↗Liturgischen Bewegung, z. Vorbereitung u. Aufarbeitung der ↗Liturgiereform des Vat. II, z. liturgiewiss. Austausch u. z. ökum. Annäherung. Bedeutende LK. waren Assisi 1956, Nimwegen 1959, Eichstätt 1960 u. Rom 1983; seit 1967 Zwei-Jahres-Turnuskongreß der „Societas Liturgica" (interkonfessionell).

Lit.: **T. Berger:** Internat. Kongresse der Societas Liturgica. Eine bibliograph. Übersicht: ALW 30 (1988) 38–40 (Lit.); **S. Schmitt:** Die internat. liturg. Stud.-Treffen 1951–60. Trier 1992 (Lit.); **A. M. Triacca:** Le ‚Conferenze San Sergio'. Settimane ecumeniche di Studi liturgici (BEL.S 76). Ro 1994. ARTUR WAIBEL

Liturgische Körperhaltung (LK.). **I. Begriff:** Liturgie als ganzheitl. menschl. Tun braucht neben Sprache auch nonverbalen Ausdruck in Körperhaltung (Wendung nach Osten [↗Ostung], befreites Aufrechtstehen, ehrfürchtiges Gebeugtsein, bedrücktes Sich-klein-Machen) u. Gebärden (Bewegung der Füße, Gestik der Hände, Mimik des Gesichts). Zunächst spontan u. unreflektiert, muß solches in gemeinsamer Feier wenigstens teilweise normiert u. ggf. v. Diakon angemahnt werden als gemeinsame LK. u. Gestik aller, aber auch einzelner Diensttuender.

II. Geschichte u. theologisches Verständnis: Im AT ist Gebet immer Äußerung des ganzen Menschen (↗Gebetsgebärden): er wirft sich vor Gott u. seinem Tempel nieder (z. B. Ps 5,8; Dan 6,11), schaut zu ihm auf u. hebt die Hände zu ihm hin (Ps 141,2), tanzt nackt vor ihm (2 Sam 6,12–23). Auch Jesus gibt sich dem Vater leibhaft hin (Hebr 10,5), steht z. Gebet, fällt nieder, erhebt die Augen; ähnlich die Jünger. – Die grundlegende LK. des Christen als eines mit Christus Auferstandenen ist das *Stehen,* dessen österl. Bedeutung (Tert. or. 23) durch das Ausbreiten statt Emporheben der Hände noch unterstrichen wird (ebd. 14). Zugleich ist Stehen uralter Ausdruck der ↗Ehrfurcht (Gen 18,22), mit der der Christ vertrauensvoll vor den Vater tritt (Hebr 4,16), sowie der Bereitschaft z. Hören (Ez 2,1) u. z. Aufbruch (Ex 12,11), mit der er das Kommen Christi erwartet u. im voraus ergreift (Bas. spir. 27). *Knien* u. sich Niederwerfen machen den Menschen klein, kennzeichnen Fasttage, Buß- u. Bittgebet; das Konzil v. Nizäa verbietet es in c. 20 für Sonntage u. Osterzeit. Im Gebet des einzelnen ist es die vorherrschende LK. (Lk 22,41; Apg 9,40; Eph 3,14); v. a. prägt es das stille Beten der Gemeinde beim „Beuget die Knie" u. das der Mönche im Anschluß an jeden Psalm. Weil im MA der Klerus als der alleinige Träger der Liturgie verstanden wurde, knieten die Laien während der ganzen Meßfeier, während der sie privat beteten; die Reformatoren haben den Brauch des Kniens dagegen weithin abgeschafft. *Sitzen,* in der Antike v. a. die Haltung des Lehrers (Mt 5,1) u. Richters (Mt 25,31), kommt dem Bf. zu, der v. der ↗Kathedra aus die gottesdienstl. Versammlung leitet u. predigt, u. mit ihm dem Presbyterium, während die Diakone stehen. Auch der Presbyter predigt im Sitzen („Predigtstuhl"; AEM 97); der richterl. Rekonziliation u. Absolution dient der „Beichtstuhl". Zugleich ist Sitzen die LK. des aufnehmenden Hörens (Lk 10,39; Apg 20,9), mit der man der Lesung u. Predigt lauscht; im Altertum u. MA, die noch kein ↗Gestühl kannten, stützte man sich dafür auf Stöcke u. Stäbe. Unter den *Gebärden* sind die ausdrucksmächtigsten die Gesten der Hand (↗Handauflegung, ↗Kreuzzeichen, An-die-Brust-Klopfen; Falten als Hingabegestus erst seit dem Hoch-MA) u. des Arms (Ausbreiten, Erheben, Umarmen), sodann die des Kopfes (Verneigen u. Senken, Aufblicken), des Mundes (Hauchen, Küssen [↗Kuß, II. Liturgisch]) u. der Füße (↗Tanz, ↗Wallfahrten u. ↗Prozessionen; Beugen des Knies, zunächst Reverenz vor dem Herrscher, wird z. Verehrung der Eucharistie allgemein erst Ende des MA üblich). Der ganze Körper drückt Hingabe u. Bereitschaft aus, wenn er ausgestreckt auf dem Boden liegt (↗Prostration); intensiv sprechen das Ablegen v. ↗Kleidung (Barfüßigkeit bei ↗Kreuzverehrung u. Bitt-

gängen; Nacktheit als Abkehr v. alten Menschen in Tauf- u. Bußriten, als Ausdruck der Bedürftigkeit in ma. u. barocken Nacktwallfahrten) u. umgekehrt das Anlegen des ↗Taufkleides, Ordensgewandes, liturg. Ehrenzeichen (↗Liturgische Gewänder) sowie das ehrfürchtige Verhüllen.

III. Geltendes Recht: Gemäß dem Auftrag in SC 30 geben die ↗liturgischen Bücher Weisungen für die vollmenschl. Teilhabe der ganzen Gemeinde; sie sehen in der einheitl. LK. aller Versammelten ein Zeichen der Gemeinschaft u. Einheit; die gemeinsame innere Haltung wird darin ausgedrückt u. gefördert (AEM 20). Allgemeines findet sich im CaerEp, v.a. in nn. 68–83 u. 104–109. Für die *Meßfeier* sieht AEM 20ff. vor: alle stehen z. Eröffnung, z. Ev. mit Halleluja, zu den Fürbitten sowie v. Gabengebet bis z. Schluß; z. Wortgottesdienst (außer Ev. u. Fürbitten) u. nach dem Kommunionempfang sitzt man; v.a. steht man beim ganzen Hochgebet („berufen, vor dir zu stehen"), kniet aber, soweit nicht vernünftige Gründe daran hindern, z. Einsetzungsbericht; wichtig die Prozessionen: Einzug, Ev.-Prozession, Herbeitragen der Gaben (↗Gabenbereitung) u. Kommuniongang; auch Verbeugung beim Segen, Selbstbekreuzigung u. An-die-Brust-Klopfen drücken Teilnahme leibhaft u. ganzmenschlich aus. Die Regeln für das Tagzeitengebet stehen in AES 253–266. Bei Ordination, einigen Personalbenediktionen u. am Karfreitag ist Prostration vorgesehen.

Lit.: **L. Eisenhofer:** Hb. der kath. Liturgik, Bd. 1. Fr 1932, 251–282; **Th. Ohm:** Gebetsgebärden der Völker u. des Christentums. Lei 1948; **G. van der Leeuw:** Vom Heiligen in der Kunst. Gt 1957; **H. Lubienska de Lenval:** Die Liturgie der Gebärde. Klosterneuburg 1959; **HLW(M)** 1, 163–174; **Gotteslob** n. 41; **A. R. Sequeira:** Spielende Liturgie. Fr 1977; **RAC** 10, 895–902; **H. Reifenberg:** Fundamentalliturgie, 2 Bde. Klosterneuburg 1978 (v.a. 2, 118 132); **K. Hallinger:** Kultgebärde u. Eucharistie: ALW 19 (1978) 29–41; **Adam-Berger** 163 264 477 488 534f.; **NDL** 609–623; **A. Kuhne:** Zeichen u. Symbole. Pb [2]1983; **TRE** 13, 151–155; **GdK** 3, 7–39 (Lit.) (A. R. Sequeira); **R. Volp:** Liturgik, Bd. 1. Gt 1992, 122–155; Bd. 2. Gt 1994, 969–979.

RUPERT BERGER

Liturgische Musik (LM.). **I. Grundlagen:** Der Begriff LM. ist erst in der Folge des Vat. II gebräuchlich geworden. Man versteht darunter heute die gottesdienstlich gebundene, d.h. durch Form u. Ablauf der Liturgie inhaltlich u. strukturell bestimmte Musik. Sie erklingt (je nach Funktion) entw. als liturg. Handlung od. begleitend zu liturg. Handlungen. Liturgische Eigenständigkeit kann Musik entw. durch direkte (z.B. Psalmvertonung) od. durch indirekte (z.B. instrumentale Improvisation) Verbindung mit dem Wort der Verkündigung erhalten. Als mit dem Wort verbundener künstler. Ausdrucksform eignet der Musik der Charakter eines „notwendigen u. integrierenden Bestandteils" der Liturgie (SC 112). Die Instr. *Musicam sacram* (1967) zählt die Arten der LM. (dort ↗Kirchenmusik gen.) auf: ↗Gregorianischer Gesang, versch. Arten alter u. neuer mehrstimmiger Musik, Kirchenmusik für ↗Orgel u. andere zulässige Instrumente, Kirchengesang od. liturg. Gesang des Volkes, rel. ↗Volksgesang (ebd. 4b). Die durch das MP 1903 getroffene u. v. Vat. II bestätigte Vorordnung des Gregorian. Chorals vor alle andere LM. bez. einen Ehrenprimat, der hinsichtlich der Praxis nicht im Sinne einer schwerpunktmäßigen od. ausschließl. Verwendung in der Liturgie zu verstehen ist, sondern LM. *im Geist* des Gregorian. Chorals bewertet: Im Maß der Annäherung an die Spir. u. die Wortverbundenheit erreicht sie die geforderte Heiligkeit u. Güte der Form. Diese Sichtweise ermöglicht sowohl die Erweiterung des liturgiemusikal. Repertoires in stilist. u. formaler Hinsicht als auch die des zugelassenen Instrumentariums (Instr. 1967, Art. 50). Hierbei spielen Rücksichten auf den je unterschiedl. Grad der Feierlichkeit (ebd. 7 u. 11) u. auf die divergierenden Zusammensetzungen der feiernden Gemeinde (Jugendliche, Ältere usw.) eine große Rolle: Hinsichtlich der Feierlichkeit ist nämlich nicht die Pracht der Musik entscheidend (ebd. 11), sondern die Stimmigkeit im Verhältnis zw. liturg. Aktion u. musikal. Gestaltung. Somit ist die Aufnahme neuer (od. durch andere formale Einordnung neu bewerteter) Elemente in das Repertoire der LM. möglich. Die daraus resultierende legitime stilist. Vielfalt (v. Gregorian. Choral bis z. ↗Neuen Geistlichen Lied) korrespondiert den unterschiedl. Charismen, aber auch den versch. Erwartungshaltungen der feiernden Gemeinde. Sie erleichtert zudem die inhaltl. Aneignung des Gefeierten u. ermöglicht damit Authentizität der Feier, was auch für die Anpassung der Liturgie an die versch. kulturellen Verhältnisse v. Bedeutung ist. Die „tätige Teilnahme" (↗Actuosa participatio) der Gemeinde, die seit dem MP 1903 in inhaltlich sich stets intensivierender Form z. „Leitmotiv" der heutigen Liturgie geworden ist, bestimmt auch den Einsatz v. LM.: Alle Arten v. Kirchenmusik sind zugelassen, wenn sie die gebührende tätige Teilnahme ermöglichen (Instr. 1967, Art. 9 u. 50). So darf in der liturgiemusikal. Rollenverteilung nicht mehr alles an den ↗Chor delegiert werden (ebd. 16). Hierdurch tut sich eine Spannung z. kirchenmusikal. Repertoire auf, das weitgehend v. vorkonziliaren liturg. Bedürfnissen geprägt ist. Es gilt, das Repertoire der erneuerten liturg. Situation anzupassen od. andere liturg. Formen (Andachten, Wortgottesdienste) zu suchen (ebd. 53). Von besonderer Bedeutung für die LM. ist die Verbindung z. zeitgenöss. Musiksprache, durch die sich für die Liturgie als ganze die beste Möglichkeit einer intensiven Anbindung an das kulturelle Geschehen der Ggw. ergibt. Ein wichtiger Wegbereiter hierzu kann die ↗Improvisation (bes. auf der Orgel) sein, wenn sie als Akt der Verkündigung gestaltet wird u. den Geist der konkreten liturg. Situation erfaßt u. angemessen z. Ausdruck bringt (ebd. 67).

QQ: Pius X.: Inter pastoralis officii (1903): EL 18 (1904) 129–149; SC Rit.: Instr. De musica sacra (1958): AAS 50 (1958) 630–663; Paul VI.: Instr. Musicam sacram (1967): AAS 59 (1967) 300–320.

Lit.: **J. Gelineau:** Musik im chr. Gottesdienst. Rb 1965; **H. Rennings:** Instr. über Gesang u. Musik: LJ 17 (1967) 165; **E. Jaschinski:** Musica sacra od. Musik im Gottesdienst? Rb 1990; **H. Schützeichel** (Hg.): Die Messe. D 1991.

STEFAN KLÖCKNER

II. Gesang in der Liturgie: Liturgischer Gesang (LG.) ist *notwendiger u. integrierender Bestandteil* der (feierl.) ↗Liturgie (SC 112), deren *vornehmste* Form (SC 113) u. die primäre Weise der *tätigen Teilnahme* der Gemeinde. Dies ist anthropologisch u. theologisch begründet: Singen gehört z. urmenschl. Kommunikation, ist Selbstmitteilung aus den Tie-

fen der Seele, übersteigt die Grenzen sprachl. Ausdrucksmöglichkeiten („Den Liebenden drängt es z. Singen" [Aug. serm. 336, 1, zitiert in AEM 19]). Zugleich ist Singen v. Wesen her gemeinschaftsfördernd, Zuruf u. Antwort, Vereinigung im gemeinsamen Tun, *Wir*-Erfahrung. ↗Gesang u. ↗Musik werden als Einbruch des Göttlichen in den menschl. Erfahrungshorizont erlebt u. gedeutet. Auf diesem Hintergrund wird Gesang z. unverzichtbaren Äußerung chr. Glaubens. Israel hat Gottes rettende Nähe singend bezeugt (Ex 15), im NT singt die Gemeinde nach zahlr. (liturg.) Zeugnissen ihren Glauben. Das Kennzeichen ihres Erfülltseins mit Gottes Geist sind *Psalmen, Hymnen u. geistl. Lieder* (Eph 5,19), die Gemeinde aufbauen helfen (Kol 3,16). So wird LG. ein prägendes Element der Liturgie. Er zeigt, *daß, wem, was u. wie* Christen glauben. LG. ist immer Teil der Verkündigung u. elementaren Katechese. Die Proklamation des Wortes Gottes braucht für dessen tieferes Verständnis den Klangleib der Töne, LG. ist zutiefst *Redeklang* (Godehart Joppich). Aus Gottes Anrede erwachsen die Beschäftigung mit seinem Wort u. die gläubige Antwort. LG. ist daher das *neue Lied* des *neuen Menschen,* hinterfragbar nach seiner Nähe z. Schrift, z. Zentrum des Glaubens. Singen bezeugt den Festcharakter v. Liturgie, die den Glauben feiern muß. LG. bezeugt bes. die eschatolog. Dimension der Liturgie (SC 8), ist Präludium des Singens im Himmel (zahlr. Belege in Offb), das Hochzeitslied der Braut für ihren Bräutigam, das Lamm. Im LG. zeigt sich Kirche als Gemeinschaft der Erlösten. Singen fördert die Einheit der Gläubigen u. baut Gemeinde auf, indem Glaube vertieft u. gestärkt wird. Der möglichst vollst. gesungene Gottesdienst ist daher anzustrebendes Ideal, zumal viele liturg. Texte erst im Singen ihren vollen Sinngehalt entfalten (AES 269). Daher steht *sprechen* immer synonym für *singen* (AEM 18; AES 267). Die Wahlfreiheit für viele Gesänge verlangt Sachgehorsam u. liturg. Bildung z. rechten Vollzug. Grundlegend für die heutige Praxis ist neben liturg. Büchern die Musikinstruktion v. 1967 *Musicam sacram.*

Lit.: **H. B. Mayer – R. Pacik:** Dokumente z. Kirchenmusik. Rb 1981; **Ph. Harnoncourt:** Die liturg. u. apost. Sendung der Musica Sacra: HID 43 (1989) 49–71; **E. Jaschinski – R. Pacik:** Aussagen kirchl. Dokumente zu Musik u. Gesang im Gottesdienst: Musik im Gottesdienst, hg. v. H. Musch. Rb ³1993, 165–198; **F. K. Praßl:** Das Halleluja u. der österl. Christ: HID 48 (1994) 38–53; **J. Ratzinger:** Ein neues Lied für den Herrn. Fr 1995.

FRANZ KARL PRASSL

Liturgische Spiele (LS.), **liturgisches Drama** (LD.). Die Begriffe sind nicht einheitlich definiert u. können versch. Bereiche abdecken je nach der Gewichtung auf „liturgisch" (Feier) od. „Drama" (Spiel):

1. *Feiern* werden Darbietungsweisen innerhalb der ma. Liturgie genannt, die sich dem Dramatischen nähern, aber mit Mimesis od. Charakterisierung nichts zu tun haben, sondern symbolisch die gottesdienstl. Vergegenwärtigung vollziehen. Grund- u. Hauptform ist die „Osterfeier", die v. Ostertropus *Quem quaeritis* ausgeht. Ihren Typus I bildet die *Visitatio sepulchri,* der Besuch der Marien am Grab Christi u. deren Begegnung mit den Engeln. Typus II fügt den Lauf des Petrus u. Johannes z. Grab hinzu. Typus III erweitert um die Erscheinung des Auferstandenen vor Maria Magdalena. Jeder Typus ist eine eigenständige liturg. Komposition (Typus III etwa mit Hymnenversen) u. besteht neben den anderen. Die „Weihnachtsfeier" ist analog gebildet.

2. *LS.* stehen unter anderen Bedingungen als die in der Liturgie gebundenen Feiern, aber sie beschränken sich zunächst lediglich auf deren stoffl. Ausdehnung (Salbenkauf, Grabwache, Höllenfahrt) u. behalten die liturg. Ausprägung in Text u. Musik bei (lat. Osterspiele aus Vic, Tours, Origny, Maastricht, Klosterneuburg, Benediktbeuren u. a.; analog lat. ↗Weihnachtsspiele aus Freising, Benediktbeuren u. a.). Auch als die Spiele in die Volkssprache übergehen, die hll. Handlungen immer vollständiger darstellen u. Profanes, sogar Derbes aufnehmen, lassen sie die liturg. Bestandteile unangetastet, so daß die entscheidenden Texte meist zweisprachig, zuerst im lateinisch-liturg. Gesang, dann ausführlicher in Versen der Volkssprache geboten werden. Diese Oster- u. Weihnachtsspiele sind hier nicht aufzulisten (s. Lit.), aber es ist zu betonen, daß viele ↗Passionsspiele u. andere Spielgattungen des MA ebenso verfahren, das Admonter Passionsspiel noch am Ende des 16. Jahrhunderts. Das liturg. Element wird weiterhin so fest bewahrt, daß es, als die lat. Sprache gänzlich verschwindet, im dt. Text noch immer klar erkennbar sein kann, so etwa im Volksschauspiel bis ins 20. Jahrhundert. Insofern können auch solche Dramenformen z. LD. im weiteren Sinn gerechnet werden.

Lit.: **K. Young:** The Drama of the Medieval Church, 2 Bde. O 1933; **MGG¹** 8, 1010–51 (Lit.) (W. Lipphardt); **H. de Boor:** Die Text-Gesch. der lat. Osterfeiern. Tü 1967; **W. F. Michael:** Das dt. Drama im MA. B 1971, 14–63; Lat. Osterfeiern u. Osterspiele, hg. v. **W. Lipphardt,** 9 Bde. B 1975–90; **H. Linke:** Drama u. Theater: Gesch. der dt. Lit. v. den Anfängen bis z. Ggw., Bd. 3/2 (Reimpaargedichte, Drama, Prosa, hg. v. I. Glier). M 1987, 153–227 (Lit.). KARL KONRAD POLHEIM

Liturgische Sprachen ↗Kirchensprachen; ↗Liturgiesprache.

Liturgischer Gesang ↗Liturgische Musik, II. Gesang in der Liturgie.

Liturgischer Kalender ↗Kalender.

Liturgisches Jahr ↗Kirchenjahr.

Liudger (Ludgerus), hl. (Fest 26. März), erster Bf. v. Münster, * um 742 Zwesen (Utrecht) aus westfries. Adelsgeschlecht, † 26.3.809 Billerbeck; in Utrecht v. ↗Gregor erzogen u. 767–772 v. ↗Alkuin in York ausgebildet, einer der bedeutendsten Miss. angelsächs. Prägung. 784 durch heidn. Widerstand aus IJsselgebiet (Deventer) u. Ostergau (Dokkum) vertrieben; hielt sich 784–787 als Pilger in Rom u. Montecassino auf. Nach weiterem Wirken zw. Ems u. Lauwers u. einem Versuch auf Helgoland betraute ihn ↗Karl d. Gr. 792 mit der Westsachsenmission. Errichtete in Münster 793 ein monasterium, das zus. mit dem 799 in Werden gegr. Eigen-Klr. unter seinem Rektorat stand. Erst 805 z. Bf. geweiht, Haupt der Bf.-Sippe der „Liudgeriden", die in Personalunion bis 849 Münster u. bis 886 Werden u. Halberstadt leiteten. Kult am Grabort Werden durch drei Viten (verf. 840–875; die 1. v. L.s Neffen u. 2. Nachf. ↗Altfrid), L.-Krypta u. -Basilika sowie zahlr. L.-Patrozinien im Missionsgebiet bezeugt.

WW: Vita s. Gregorii abbatis Traiectensis (790/791): MGH.SS 15/1, 63–79.

QQ: BHL 4937–49; Die Vitae sancti L., ed. W. Diekamp. Ms 1881 (dt.: L. in seiner Zeit, ed. B. Senger. Ms [6]1993); Kmtr.-Band 1997; Vita secunda, vollst. Faksimile-Ausg., ed. E. Freise. Bi–Gr 1993; D. P. Blok: De oudste particuliere oorkonden van het klooster Werden. Assen 1960.

Lit.: **A. Schröer:** Chronolog. Unters. z. Leben L.s: Westfalia Sacra, Bd. 1. Ms 1948, 85–138; **W. Stüwer:** Die Verehrung des hl. L.: ebd. 182–194; **H. Löwe:** L. als Zeitkritiker: HJ 74 (1955) 79–91; **NDB** 14, 716; **VerfLex²** 5, 852ff.; **BiblSS** 8, 290ff.; **Series episc** V/1, 113ff.; **K. Schmid:** Die ‚Liudgeriden': Gesch.-Schreibung u. geistl. Leben im MA. FS H. Löwe. K–W 1978, 71–101; Liudger 742–809. Muiderberg 1984; **K. Hauck:** Apost. Geist im genus sacerdotale der Liudgeriden: Sprache u. Recht, 2 Bde. FS R. Schmidt-Wiegand. B–NY 1986, 191–219; **Wattenbach-Levison** 824ff.; **Berschin** 3, 41–56; **LMA** 5, 2038; **W. Kohl:** L.: Jb. für westfäl. KG 84 (1990) 17–29; **E. Freise:** Vom vorchr. Mimigernaford z. honestum monasterium L.s: Gesch. der Stadt Münster. Ms 1993, 1–51; **L. E. v. Padberg:** Mission u. Christianisierung. St 1995. LUTZ E. v. PADBERG

Liudhard (Letardus), hl. (Fest 24. Febr.), Bf. v. Senlis, † 24.2.596 (?); begleitete Chariberts I. Tochter Bertha, die Kg. ↗Ethelbert v. Kent heiratete; stellte in ↗Canterbury eine spätrömisch-brit. Kirche wieder her; scheint Ethelbert bekehrt zu haben. L. wurde im St.-Martin-Portikus des Klr. St. Peter u. Paul (St. Augustin) in Canterbury begraben u. später mit Liephard verwechselt, der in Cambrai als Mart. verehrt wurde (Fest 4. Febr.).

QQ: BHL 4892f. mit NSuppl S. 133; Beda: HE I, 25f.; Jocelin: Hist. transl. S. Augustini: PL 155, 42–46.

Lit.: **GC** 10, 1382; **VSB** 2, 511; **BiblSS** 7, 1346f. (G. Mathon); **ODS²** 248; **I. N. Wood:** The Mission of St. Augustine. (in Vorb.). FRANZ STAAB

Liudolfinger (Ottonen), sächs. Adels- u. Kg.-Geschlecht, benannt nach dem Ahnherrn Liudolf († 866; Gründer des Damenstifts ↗Gandersheim als Haus-Klr.), das mit Otto d. Erlauchten († 912) endgültig die Hzg.-Würde erlangte u. mit ↗Heinrich I., ↗Otto I., ↗Otto II., ↗Otto III. u. ↗Heinrich II. 919–1024 die Könige des fränk. Ostreichs stellte u. seit 962 das westl. Kaisertum fortsetzte (Gründung v. ↗Quedlinburg bald nach 936 als neues Haus-Klr.). Die L. führten Sachsen v. einem randständigen Gebiet zu einer blühenden Kulturregion. Die Stabilisierung ihrer Herrschaft gelang ihnen durch Neuansatz der Individualsukzession u. konsequente Heranziehung der Kirche zu weltl. Reichsaufgaben. Sie stützten sich auf Gruppenbindungen (amicitiae) mit geistl. u. weltl. Personen u. -verbänden, gesteigert durch hagiograph. Konzepte u. Heiratsverbindungen. Geschlossenheit zeigte das Geschlecht letztmals 965; seitdem nahmen die Spannungen zw. der sächs. Linie u. der v. Ottos I. Bruder Heinrich gegr. bayer. Linie bis z. zeitweilig offenen Bruch zu. In der Nach-Gesch. fanden auf genealog. Tafeln der Salier sogar die L. als Vorfahren (unter Hervorhebung Heinrichs I.) seit dem ersten Liudolf Platz.

Lit.: **Hauck** Bd. 3; **K. Schmid:** Die Nachfahren Widukinds: DA 20 (1964) 1–47; **E. Hlawitschka:** Zur Herkunft der L. u. zu einigen Corveyer Gesch.-QQ: RhV 38 (1974) 92–165; **H. Keller:** Reichsstruktur u. Herrschaftsauffassung in ottonisch-frühsal. Zeit: FMSt 16 (1982) 74–128; **KIG** 1F, 53–60 (G. Tellenbach); **W. Glocker:** Die Verwandten der Ottonen u. ihre Bedeutung in der Politik. K 1989; **G. Althoff:** Gandersheim u. Quedlinburg: FMSt 25 (1991) 123–144; **ders.:** Amicitiae u. Pacta, Bündnis, Einung, Politik u. Gebetsgedenken im beginnenden 10. Jh. Ha 1992; **N. Gädeke:** Zeugnisse bildl. Darstellung der Nachkommenschaft Heinrichs I. (Arbeiten z. Früh-MA-Forschung 22). B 1992; **J. Laudage:** ‚Liudolfing. Hausbewußtsein': Köln, Stadt u. Btm. in Kirche u. Reich des MA. FS O. Engels. K 1993, 23–59; **H. Beumann:** Die Ottonen. St [3]1994; **J. Ehlers:** Die Entstehung des dt. Reiches. M 1994; **J. Fried:** Der Weg in die Gesch. B 1994, 450–736. LUTZ E. v. PADBERG

Liutbirg (Lu[i]tbirg), hl. (Fest 30. Dez., auch 28. Febr.), Inkluse, † 3.4. wahrscheinlich zw. 860 u. 865; stammte aus Solazburg (im Sulzgau?), stand in Verbindung mit der Familie des Ostfalen-Hzg. Hessi u. ließ sich v. Bf. Thiatgrim v. Halberstadt (824–840) neben der Klr.-Kirche zu Wendhausen (b. Thale am Harz) als erste Klausnerin im Htm. Sachsen einmauern; bestattet in Wendhausen.

Lit.: **BiblSS** 8, 70; **NDB** 14, 723f. – Das Leben der L., hg. v. **O. Menzel.** L 1937, Nachdr. St 1978; **W. Grosse:** Das Klr. Wendhausen, sein Stiftergeschlecht u. seine Klausnerin: SaAn 16 (1940) 45–76; Das Leben der L., übers. v. **E. Witte** (GDV 97). L [3]1944. GOSWIN SPRECKELMEYER

Liutgard ↗Luitgard.

Liutpold ↗Leopold.

Liutprand, Bf. v. Cremona (961), Gesch.-Schreiber u. Diplomat, * um 920, † 970/972. Schon sein Vater u. sein Stiefvater in Diensten Kg. Hugos (v. Vienne) in Konstantinopel, desh. wurde L. am Hof in Pavia ausgebildet u. z. Diakon geweiht. 949 1. Gesandtschaft nach Konstantinopel; überwarf sich 950 mit Kg. ↗Berengar II. v. It. (v. Ivrea) u. floh an den Hof ↗Ottos I. d. Gr.; Bf. Recemund v. Elvira, Gesandter des Kalifen v. Córdoba am Ottonenhof, regte ihn 956/958 zu *Gesta regum ac principum totius Europae* an, aus denen eine um 880 beginnende Gesch. Sachsens, Frankens, It.s u. Byzanz' entstand, die 959/960 als eine Abrechnung mit Berengar (desh. Titel *Antapodosis* für das ganze bis 949 reichende Werk) auf der Insel Paxos (während der 2. Gesandtschaft nach Byzanz?) endete. Nahm an der Ks.-Krönung Ottos teil u. verteidigte dessen Papstpolitik seit 963 unter dem späteren Titel *De Ottone rege* bzw. *Historia Ottonis*. 968 3. Gesandtschaft nach Konstantinopel; seine Brautwerbung für ↗Otto II. mißlang. Deshalb verf. er 969 auf Korfu die *Legatio ad imperatorem Constantinopolitanum* (geistreiches Pamphlet, kulturgeschichtlich bedeutsam). L. war ein ausgezeichneter Kenner der antiken Lit., gewandt in der griech. Sprache, aber in seinen Schr. engagiert-polemisch mit einem Haß auf den röm. Adel, dem Hugo u. Otto in Rom unwillkommen waren.

WW: MGH.SRG 41, ed. v. J. Becker. Ha [3]1915 (dt. v. A. Bauer–R. Rau: AusgQ MA 8).

Lit.: **M. Lintzel:** Stud. über L. v. Cremona (HS 233). B 1933 (Nachdr.: ders.: Ausgewählte Schr., Bd. 2. B 1961, 352–398); **G. Arnaldi:** La storiografia altomedievale, Bd. 2 (SSAM 17/2). Spoleto 1970, 479–519; **J. N. Sutherland:** The Mission to Constantinople in 968 and L. of Cremona: Tr 31 (1975) 55–81; **M. Rentschler:** Griech. Kultur u. Byzanz im Urteil westl. Autoren des X. Jh.: Saec 29 (1978) 324–355; **B. S. Karageorgos:** L. o episkop. Kremones os istorikos kai diplomates. At 1978; **J. Koder–Th. Weber:** L. v. Cremona. Eine Studie z. ost-westl. Kulturgefälle im MA. F 1981; **M. Oldoni–P. Aratta:** L. da Cremona, Italia e Bisanzio alle soglie dall'anno Mille. Novara 1987; **J. N. Sutherland:** L. of Cremona, bishop, diplomat, historian. Spoleto 1988; **K. Leyser:** Ends and Means in L. of Cremona: Byzantium and the West, c.850–c.1200, hg. v. J. D. Howard-Johnston (ByF 13). A 1988, 119–143; Ksn. Theophanu, 2 Bde., hg. v. **A. v. Euw–P. Schreiner.** K 1991; **J. Koder:** Die Sicht des „Anderen" in Gesandtenberichten: Die Begegnung des Westens mit dem Osten, hg. v. O. Engels–P. Schreiner. Sig 1993, 119–129. ODILO ENGELS

Liutrud, hl. (Fest 22. Sept.), Reklusin in Perthes (Dép. Haute-Marne, Diöz. Châlons-sur-Marne), Schwester der ↗Pusinna. Laut Vita unternahm sie etwa zu ↗Chlodwigs Zeit eine Reise nach Rom u. Ravenna u. erwarb bei der Rückkehr Reliquien des hl. ↗Mauritius. 863/864 Transl. ihrer Gebeine nach ↗Corvey, v. dort z. T. nach Essen. An beiden Orten Kult, offenbar stark mit Mauritius-Verehrung verbunden.

Lit.: **ActaSS** sep. 6, 448–453; **BHL** 4952–59. – **H. Beumann:** Pusinna, Liudtrud u. Mauritius: Ostwestfälisch-weserländ. Forsch. z. gesch. Landeskunde, hg. v. H. Stoob. Ms 1970, 69–98 (Nachdr.: H. Beumann: Wiss. v. MA. K–W 1972, 109–133); **P. Ilisch–Ch. Kösters:** Die Patrozinien Westfalens v. den Anfängen bis z. Ende des Alten Reiches. Ms 1992, 423.
PETER JOHANEK

Liutwin (Lutwin, Leodewin), hl. (Fest 29. Sept.), † 29.9.717 Reims; beigesetzt in seiner Gründung Klr. ↗Mettlach (Saar), das er an Trier schenkte, nachdem er dort 705 seinem Onkel Bf. Basin gefolgt war. L., Mitgründer der Sippe der Widonen, war als Parteigänger ↗Karl Martells auch Bf. v. Reims, viell. auch v. Laon. Sein Sohn Milo, Bf. v. Reims u. Trier, u. dessen Verwandte trugen 782 einen Rechtsstreit um Mettlach mit dem Kg. aus. Eine Verwandtschaft der Sippe L.s mit den Karolingern ist wahrscheinlich.

Lit.: **MGH.SS** 15, 1261–68 (Vita); **BHL NSuppl** 4955; **BiblSS** 8, 314f.; **T. Raach:** Klr. Mettlach u. sein Grundbesitz: QQ u. Abhh. z. mittelrhein. KG 19 (1974) 23ff.; **H. H. Anton:** L. – Bf. v. Trier u. Gründer v. Mettlach: Zs. für die Gesch. der Saargegend 38/39 (1990/91) 21–51; **G. Gresser:** Das Btm. Speyer bis z. Ende des 11. Jh. Diss. K 1993, 67f. 79ff. GEORG GRESSER

Liverpool, Ebtm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Livingstone, *David,* schott. Miss. u. Entdecker, * 19.3.1813 Blantyre b. Glasgow, † 1.5.1873 Chitambo's Village (heute Ilala, Sambia); 1836–40 Studium der Theol. u. Medizin in Glasgow u. Engl.; 1840 Dr. med.; 1840–57 Miss. der ↗London Missionary Society; kam 1841 nach Kuruman (Südafrika) z. Missionsstation Robert Moffats (dessen Tochter L. 1844 heiratete). Seit 1849 Aufnahme ausgedehnter Reiseaktivitäten, die ihn zunächst Afrika v. West nach Ost (1852–56) durchqueren ließen. Seine auf den Reisen gewonnenen Erkenntnisse trugen wesentlich z. besseren geograph. Kenntnis des Kontinents bei, lokalisierten Zentren künftiger Missionsaktivitäten u. machten auf das Ausmaß des arab. Sklavenhandels aufmerksam. 1856–58 nach Engl. zurückgekehrt, erweckte L. durch seinen Expeditions-Bericht *Missionary Travels and Researches in South Africa* (Lo 1857) nachhaltig das Interesse breiter Bevölkerungsschichten. 1858–63 Expedition im Auftrag der engl. Regierung. L. unterstützte den Beginn der „Mission der Universitäten in Zentralafrika" (↗Anglikanische Kirche, IV. Mission). Seine letzte Reise (seit 1865) im Auftrag der Royal Geographical Soc. z. Erkundung der Quellen des Nils, Kongos u. Sambesis sollte auch missionar. Tätigkeiten vorbereiten u. den Sklavenhandel unterbinden helfen. L. gilt als hervorragender Forscher u. als der bekannteste Miss. der englischsprechenden Welt des 19. Jahrhunderts.

HW: D. L.'s Cambridge Lectures, hg. v. W. Monk. Lo 1858: Narrative of an Expedition to the Zambesi and its Tributaries. Lo 1865; D. L.: Family Letters 1841–56, hg. v. I. Schapera. Lo 1959; L.'s Missionary Correspondance, hg. v. dems. Lo 1974.

Lit.: **G. Seaver:** D. L.: His Life and Letters. NY 1957; **T. Jeal:** L. Lo 1973; **B. W. Lloyd u. a.:** A Bibliogr. of Published Works by and about D. L. Kapstadt 1978; **G. W. Clendennen–I. C. Cunningham:** D. L. A Catalogue of Documents. E 1979, Suppl.-Bd. 1986; **H. S. Ruppert:** D. L. Mödling 1987.
ANDREW F. WALLS

Livland, das Gebiet zw. Rigaischem Meerbusen, Düna u. Peipussee, das im 13. Jh. v. ↗Schwertbrüderorden u. ↗Deutschen Orden unterworfen wurde u. mit den Btm. ↗Riga, ↗Dorpat, ↗Ösel u. Kurland z. Reich gehörte. Heute in etwa das Gebiet der Republiken ↗Estland u. ↗Lettland. ERWIN GATZ

Livorno, Btm. (Liburnen.) in der ↗Toskana, KProv. ↗Pisa. Aus einem bei Porto Pisano gelegenen Dorf entstand im 11. Jh. eine Burg, die ↗Mathilde v. Tuszien der Pisaner Dombauhütte (Opera del Duomo) schenkte (1103) u. die v. dieser an den Bf. verkauft wurde. Außer einer kurzen Zeitspanne im 15. Jh. (1405–21), in der es zu Genua gehörte, teilte es das polit. Geschick Pisas. Nach Versandung v. Porto Pisano wuchs die Bedeutung L.s, wo sich – begünstigt durch die kulturelle u. rel. Toleranz – auch jüd., türk., prot. u. griechisch-orth. Kaufleute niederließen. Als Haupthafen des Groß-Htm. Toskana erhielt L. 1606 die Stadtrechte, wurde aber erst 1806 Bistum. – 1997: 250 km², 177000 Katholiken (82%) in 49 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **G. Vivoli:** Annali di L. dalla sua origine sino all'anno di Gesù Cristo 1840, 4 Bde. Livorno 1842–46; **EncIt** 21, 334–339; **EC** 7, 1452ff.; **V. Caputo:** L. nei secoli. Ro 1965; **M. Lopes Pegna:** L'origine di L. Fi 1967; **D. Matteoni:** L. Bari 1985; **G. Ciccone–S. Polizzi:** Le istituzioni pubbliche ed ecclesiastiche a L. tra il 1000 e il 1400: Studi livornesi 1 (1986) 9–36; **GuADI** 1, 176ff.; **LMA** 5, 2053. – *Zss.:* Nuovi studi livornesi 1 (Livorno 1993) ff.; Quaderni della Labronica 1 (Livorno 1970) ff.
MARIA LUPI

Lizentiat. Unter den herkömml. in der Univ.-Geschichte ausgebildeten ↗akadem. Graden (Baccalaureat, L., ↗Doktorat) erfordert das L. regelmäßig ein umfassendes Fachwissen, auf dem das Doktoratsstudium aufbauen kann. Den Grad des Lizentiaten gibt es nach wie vor im Univ.-Recht versch. Länder, bes. aber im kirchl. Hochschulrecht. In einigen Staaten allerdings weist auch das kath. Theol.-Studium wegen der Angleichung an die Profan-Stud. ein anderes, das Lizentiat nicht mit umgreifendes Graduierungssystem auf.

Das L. ist der akadem. Grad, der z. Lehrtätigkeit am Priesterseminar od. in einer gleichwertigen Ausbildungsstätte (z. B. in einem nicht mit Graduierungsrecht ausgestatteten Ordenstheologat) befähigt u. hierfür gefordert ist (Apost. Konst. *Sapientia christiana* [1979] Art. 6 § 1 2. Satz). Die Kandidaten des Bf.-Amtes müssen zumindest Lizentiaten in der Hl. Schrift, in der Theol., im kanon. Recht od. wenigstens in diesen Disziplinen wirklich erfahren („vere peritus") sein (c. 378, § 1 n. 5 CIC; c. 180 n. 6° CCEO). Das Doktorat od. wenigstens das L. des kanon. Rechts ist Voraussetzung für das kirchl. Richteramt (c. 1421 § 3 CIC; c. 1087 § 3 CCEO).

Lit.: **H. Schmitz:** Kath. Theol. u. kirchl. Hochschulrecht. Kmtr. zu den Akkommodationsdekreten z. Apost. Konst. ‚Sapientia christiana'. Dokumentation der kirchl. Rechtsnormen: Arbeitshilfen 100, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn 1992.
HUGO SCHWENDENWEIN

Ljubljana ↗Laibach.

Llandaff, ehem. Diöz. in Wales nahe Cardiff, heute anglikanisch. Der Bf.-Sitz wurde im Zshg. mit einem Klr. v. hl. Teilo († 560) gegr., auch wenn Legenden im *Book of L.* eine noch ältere Gesch. voraussetzen. 1107 wurden die Bf. von L. Suffr. v. Canterbury. Bischof Urban begann 1120 mit dem Bau einer Kathedrale. 1559 legte Anthony Kitchin als einziger engl. Bf. den ↗Suprematseid auf den Kg. ab. Unter den anglikan. Bf. von L. Vernachlässigung der Diöz., bis im Zuge der Industrialisierung v. Südwales die verfallene Kathedrale 1844 restauriert u. viele neue Kirchen errichtet wurden.

Lit.: Book of L., ed. **J. G. Evans.** O 1893; **W. de G. Birch:** Memorials of the See and Cathedral of L. Neath 1913; **W. Davies:** L. Charters. Aberystwith 1979; **ODCC²** 831; **LMA** 5, 2056.
DANIEL REES

Llanes Campomanes, *Juan de* ↗Salamanca, theologiegeschichtlich.

Lleida (span. *Lérida*), Stadt u. Btm. (Illerden.; Patr. Assumptio BMV) in Katalonien, KProv. ↗Tarragona. In dem antiken *Ilerda* sind seit röm. Zeit Bf. bezeugt, aus westgot. Zeit 589–688 ihrer fünf in den Konzilsakten v. ↗Toledo. Nach dem Einfall der Araber wichen die Bf. 957 nach ↗Roda u. 1101 nach Barbastro aus. Nach der Reconquista kehrten sie 1149 nach L. zurück, wo eine Moschee z. Kathedrale umgewandelt wurde. 1278 trat an ihre Stelle die alte Kathedrale, die 1761–90 v. Francesco Sabatini durch den heutigen Bau ersetzt wurde. Graf Ramón Berengar († 1162) stattete die Diözese reich aus. Diese kam 1171 z. KProv. Tarragona. 1241 richtete ↗Raimund v. Peñafort nach Unterdrückung der ↗Katharer ein Inquisitionsgericht ein. Um 1300 gründete Jaime II. das Estudio general, die spätere Univ., die 1717 nach Cervera verlegt wurde. Bischof A. ↗Agustín (1561–76) bemühte sich erfolgreich um die tridentin. Reform. Auch die seit dem MA lebendige Synodalpraxis hielt sich. Aufstände der Stadt gg. Philipp IV. (1640–44) u. Philipp V. (1701–14) sowie die napoleon. Besetzung führten z. Verlust kirchl. Rechte. Nachdem im 19. Jh. dank eines intensiven rel. Lebens zahlr. Kongregationen gegründet worden waren, kam es im Bürgerkrieg 1936 zu heftiger Repression. – 4494 km²; 1997: 212 600 Katholiken (97,5%) in 152 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **P. Sanahuja:** Lérida en sus luchas por la fe (judíos, moros ...). Lérida 1946; **R. Gaya:** Los jesuitas en la universidad de Lérida. Lérida 1954; **J. Lladonosa:** Hist. de L., 2 Bde. Lleida 1972–74; **R. Viola:** El martirio de una Iglesia. Lleida 1981; **M. C. Torres:** El fet religiós a les terres de L. durant el temps de Fernand VII. Lleida 1983; **LMA** 5, 1905 ff.
JOSÉ LUIS GONZÁLEZ-NOVALÍN

Lo Grasso, *Giovanni Battista,* SJ (1923), kath. Kirchenrechtler, * 16.2.1898 Vizzini b. Catania, † 13.8.1982 Rom. Nach Stud. an der Lateran-Univ. u. an der Gregoriana dozierte er 1932–69 an der kanonist. Fak. der Gregoriana „Öffentliches Kirchenrecht" u. an der theol. Fak. „Einführung ins Kirchenrecht"; 1943–47 Generalprokurator der SJ; befaßte sich u. a. mit Fragen des Staateskirchenrechts u. wirkte in späteren Jahren als Seelsorger.

HW: Ecclesia et status. Ro 1939.

Lit.: Liber Annualis Pontificiae Universitatis Gregorianae. Ro 1983, 41 278.
KARL HEINZ NEUFELD

Lo Wen-tsao ↗Luo Wenzao.

Loaysa, *Jerónimo de,* OP (vor 1521), * 1498 Trujillo, † 26.10.1575 Lima; Stud. in Sevilla u. Valladolid; ebd. Priesterweihe; Prof. (Artes, Theol.) in Córdoba u. Granada. 1529–33 Miss. in Santa Marta (Neugranada). 1534–38 in Span.; 1538–43 Bf. v. Cartagena de Indias; erster Bf. (1543–48) u. Ebf. (1548–75) v. Lima. Der Organisator der peruan. (Missions-)Kirche verfaßte 1545/49 *Instrucción para los curas de indios;* leitete das 1. (1551–52) u. 2. (1567) Konzil v. Lima; L. gründete Gemeinden, Klr., Hospitäler. War 1542–75 Protector de Indios, duldete aber Encomienda- u. Tribut-System (zweimal „encomendero" zw. 1543 u. 1553). Rückkehrgesuche nach Span. v. Kg. abgelehnt.

QQ: J. L.: ‚Instrucción ...': E. Lisson Chávez (Hg.): La Iglesia de España en el Perú, Bd. 1. Sevilla 1943, 135–145; R. Vargas Ugarte (Hg.): Concilios Limenses (1551–1772), 3 Bde. Lima 1951–54; M. Olmedo Jiménez (Hg.): Actas capitulares de la catedral de Lima en el pontificado de J. de L., O. P. Sa 1992.

Lit.: **A. de Egaña:** Hist. de la Iglesia en la América española, Bd. 2: Hemísfero Sur. Ma 1966, 44–66; **E. Dussel:** El Episcopado Hispanoamericano. Institución misionera en defensa del indio (1504–1620). Cuernavaca 1970–71, Bd. 5, 239–243; Bd. 6, 79–90; Bd. 9, 3–18; **J. A. Dammert Bellido:** Arzobispos evangelizadores. Bogotá 1987, 9–66; **M. Olmedo Jiménez:** J. de L., O. P. Granada 1990 (Lit.); **A. Acosta:** La iglesia en el Perú colonial temprano. Fray J. de L.: Rev. Andina 41 (1996) 53–71.
OTTO DANWERTH

Lob, Lob Gottes. L. (↗Eulogie, benedictio) ist Auftakt u. Vollendung geschöpfl. Betens. Das L. setzt die Gutheißung des Seins voraus u. frei, gibt Gott so die Ehre, daß Welt u. Person als Segen erscheinen u. im L. antwortend zu ihrem Ursprung zurückkehren. Wer so betet, wird gut v. Sein u. sich selbst sprechen u. denken: Kreislauf gelöster Bene-dictio, Feier des dativischen Sinns v. Sein (Rosenzweig). L. ist Sinnmitte des Kultus (Casel), der Existenz der Engel (Peterson) wie der Freiheit u. Sprachmächtigkeit des Menschen (Schaeffler), der Feier des Sonntags wie des Bekenntnisses (Barth), innere Form der Theol. (Anselm v. Canterbury: Proslogion; Wainwright) wie der Poesie der Mystik (Johannes v. Kreuz). Im L. wird der Glaube zu Sprache, Gestus, Gesang. Nur in solchem Raum der Rühmung darf die ↗Klage gehen, die sonst z. Ressentiment verkommt. Es gab v. den Psalmen u. Pindar bis hin zu F. Hölderlin u. R. M. Rilke eine Trad. des Preisens, die unter der Last der ↗Theodizee-Frage zu verstummen scheint. Um so wichtiger, daß das L. „de profundis" neu z. inneren Gestus menschl. Freiheit wird.

Lit.: **Barth KD** 3/4, 80 f.; 4/1, 14–17; 4/3, 991 f.; **C. Vagaggini:** Theol. der Liturgie. Ei 1959; **O. Casel:** Das chr. Opfermysterium. Gr 1968; **G. Wainwright:** Doxology. Lo 1982; **F. Rosenzweig:** Der Stern der Erlösung. Fr 1988; **R. Schaeffler:** Das Gebet u. das Argument. D 1989, 163–211; **E. Peterson:** Schriften, Bd. 2. Wü 1995, 101–124.
ELMAR SALMANN

Lobbes (Laubacum, St-Pierre de L.), ehem. OSB-Abtei im Hennegau (Btm. Cambrai). Um 660 v. ↗Landelin mit Zustimmung Bf. ↗Autbertus' v. Cambrai als eremit. Gemeinschaft gegr., war L. unter seinen Nachfolgern, den Klr.-Bischöfen ↗Ursmar (um 680–713) u. ↗Ermin (713–737), ein Einflußzentrum der Pippiniden, das nach einer columbanisch-benediktin. Mischregel lebte; 864 Einsetzung v. Laienäbten. Mensateilung u. Übertragung des Klr. an den Lütticher Bf. (889) führten zu einem Niedergang, den erst Abt ↗Folcwin (965–990) aufhalten konnte. Er errichtete ein Kanonikerkapitel

in Notre-Dame (St-Ursmer) in L. in Abhängigkeit v. der Abtei, sorgte für die Restitution des Besitzes u. den Ausbau der Bibl. mit berühmtem Skriptorium. Nach der Reform durch ↗Richard v. St-Vanne (1020–32) führte Abt ↗Leonius (1131–37) die Consuetudines v. ↗Cluny ein. 1497 erfolgte der Anschluß an die Bursfelder Reform, 1569 an die belg. exemte OSB-Kongregation. Nach zahlr. Zerstörungen (1546, 1578 u. 1794) wurde L. 1796 aufgehoben. Abhängige Priorate: Moustier-en-Fagne (seit 1127), Heigne (13. Jh.) u. Houdain im Artois.

QQ: Gesta abbatum Lobbiensium continuata: MGH.SS 21, 307–333; Annales Laubienses: MGH.SS 4, 9–25; Le polyptyque et les listes de biens de l'abbaye St-Pierre de L. (IXe–XIe siècles), ed. J.-P. Devroey. Bl 1986.

Lit.: **Berlière** 1, 197–228; **A. Dierkens:** La production hagiographique à L. au Xe siècle: RBen 93 (1983) 245–259; **ders.:** Abbayes et chapitres entre Sambre et Meuse (VIIe–XIe siècles). P 1985, 91–136; **Prinz** 205 f.; **LMA** 5, 2061 f.; **A. Dierkens:** Carolus monasteriorum multorum eversor: Karl Martell in seiner Zeit (Beih. der Francia 37). Sig 1994, 277–294.

URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Lobedau, *Johannes* ↗Johannes v. Lobedau.

Loccum (Luca), ehem. OCist-Kloster b. Hannover (Btm. Minden); 1163 v. Gf. Wulbrand v. Hallermunt gegr., v. ↗Volkenrode aus besiedelt. Beteiligung an der Missionierung ↗Livlands, bei der der sel. Abt u. Bf. Berthold 1198 fiel. Reinfeld b. Lübeck, die erste Zisterze nördlich der Elbe, wurde 1190 v. L. besetzt. Reichsunmittelbarkeit zuletzt 1530 durch Ks. Karl V. bestätigt. Unter Abt Johannes VII. Fenger um 1593 Annahme der Augsburger Konfession u. Umwandlung in ein prot. Klr. unter weitgehender Beibehaltung monast. Trad. (bes. Stundengebet). Fenger ließ sich trotzdem noch 1601 beim General-Kap. in Cîteaux vertreten. Ökumenische Bestrebungen unter Abt G. W. ↗Molanus (1677–1722). Abt ist heute der prot. Landes-Bf. v. Hannover. Seit 1815 ev. Predigerseminar, seit 1952 Evangel. Akademie. Die ma. Klr.-Kirche u. weite Teile der ma. Anlage sind erhalten.

Lit.: Loccum vivum. 800 Jahre Klr. L. HH 1963; **N. Heutger:** L., eine Gesch. des Klr. Hi 1971; Geschichten aus dem Klr. L. Ha 1980. HERMANN JOSEF ROTH

Loccumer Richtlinien (LR.). Seit der Reformation unterschieden sich die kath. u. prot. Kirchen im dt. Sprachgebiet in der Schreibweise bibl. Personen- u. Ortsnamen, weil die kath. Bibelübersetzungen der Vulgata u. Septuaginta folgten, M. ↗Luther dagegen der hebr. ↗Masora (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen). Für die 3. kirchenamtl. Revision der Lutherbibel (NT 1956, AT 1964) u. die ↗Einheitsübersetzung wurde daher 1962 eine Komm. z. Erstellung einer einheitl. Schreibweise bibl. Eigennamen berufen, deren Transkriptionsregeln u. Vorlage v. Prof. Dr. Benedikt Schwank OSB, Beuron, u. Pastor Klaus D. Fricke erstellt u. am 8.7.1967 im Klr. ↗Loccum angenommen wurden. Nach Veränderungen wurden die LR. am 21.9.1970 v. der DBK u. dem Rat der EKD auf Probe übernommen u. 1971 in 1. Aufl. veröffentlicht. Am 14.2.1978 wurden sie für den revidierten Text der EÜ v. der DBK approbiert u. am 13.10.1979 endgültig verabschiedet. Der „Duden" hat die ökum. Schreibweise der LR. ebenso übernommen wie die meisten Verlage.

Lit.: Ökum. Verz. der bibl. Eigennamen nach den LR. St ²1981.

PAUL-GERHARD MÜLLER

Locher, *Jakob,* gen. *Philomusus,* Humanist, * 23./31.7.1471 Ehingen (Donau), † 4.12.1528 Ingolstadt; Stud. 1487 in Basel (bei S. ↗Brant), 1488 in Freiburg i. Br., 1489–92 in Ingolstadt (bei C. ↗Celtis), 1493–1495 in Italien. L. lehrte Poetik in Tübingen (1492), Freiburg (1495–97, 1503–06) u. Ingolstadt (1498–1503, 1506–28). L.s lat. Übers. v. Brants „Narrenschiff" (Stultifera navis. Bs 1497, 10 Aufl. bis 1572) liegt den frz., engl. u. niederländ. Übers. zugrunde. Als nlat. Lyriker u. Dramatiker bedeutend, polemisierte er gg. die trad. Theol. zugunsten einer patristisch ausgerichteten, pagane Poesie u. das AT einbeziehenden, sprachlich erhabenen Theol. (Kontroverse mit J. ↗Wimpfeling).

Lit.: **ADB** 19, 59–63; **NDB** 14, 743 f.; **ContEras** 2, 338; **LLex** 7, 317 f. – **G. Heidloff:** Unters. zu Leben u. Werk des Humanisten J. L. Philomusus. Ms 1975 (WW-Verz.); **H.-P. Schönbeck:** J. L. Philomusus u. seine kommentierte Horaz-Ausg. Habil. masch. Bi 1987; **B. Coppel:** J. L. Philomusus: P. G. Schmidt (Hg.): Humanismus im dt. Südwesten. Sig 1993, 151–178.

DIETER MERTENS

Lochner, *Stefan,* Maler in Köln, * um 1400 Meersburg od. Hagnau(?), † 1451 Köln; v. Bodensee stammend, seit etwa 1435 in Köln tätig; dort 1442–51 als Maler u. Ratsherr dokumentiert. Dieser hist. L. wird seit 1852 mit dem Meister des Kölner Dombildes identifiziert, auf welches wiederum die Notiz A. ↗Dürers, er habe sich die Tafel v. „maister Steffan" zeigen lassen, bezogen wird. Die Gleichsetzung bleibt also eine Konstruktion u. ist auch nicht unbestritten. Die WW des Dombild-Meisters sind hingegen mühelos zusammenzustellen: *Weltgerichtsaltar,* Köln, um 1435; *Altar der Stadtpatrone* (Dombild), um 1440; *Darbringung im Tempel,* Darmstadt, 1447; *Madonna im Rosenhag,* Köln, um 1450. Diese sind tief verwurzelt in der Kölner Tradition (↗Kölner Malerschule): Beziehungen z. Veronika-Meister u. z. Malerei des Weichen Stils; Nähe z. Meister des Heisterbacher Altars (Vorläufer od. Nachfolger, Mitarbeit L.s?). Eine wichtige Anregungsquelle war ferner die altniederländ. Malerei (R. ↗Campin; J. van ↗Eyck). Das Dombild zeigt L.s ruhige, auf harmon. Wirkung bedachte Kompositionsweise, seine Neigung z. Stilisieren bei den Figuren, seine Freude an der realist. Erfassung der Kostüme u. Gegenstände. Die Darmstädter Tafel erweist ihn zudem als feinsinnigen Ikonographen u. als liebenswürdigen Erzähler. Alle Bilder sind ausgezeichnet durch ein erlesenes Kolorit (Bevorzugung v. intensivem Blau u. einer Reihe neuartiger Mischtöne). Die späten WW haben einen besonderen Schmelz, der sich auch in den L. zugeschriebenen Buchmalereien wiederfindet.

Lit.: **O. H. Förster:** S. L. Ein Maler zu Köln. F 1938; Ausst.-Kat. ‚S. L. Meister zu Köln'. K 1993 (Lit.). ULRICH SÖDING

Loci theologici (L.), „Orte" (τόποι), an od. aus denen sich theol. Erkenntnis bildet (theologische ↗Erkenntnislehre); wichtiger Begriff der ↗Theologischen Prinzipien- u. Methodenlehre.

1. Der *Begriff* L. wurde im 16. Jh. in Anlehnung an die klass. Topiklehre der Dialektik u. Rhetorik (Aristoteles, Cicero, R. Agricola) in die Theol. eingeführt; die dem antiken Toposbegriff anhaftende Mehrdeutigkeit hatte aber auch in der Theol. v. Anfang an unterschiedl., konfessionsspezifisch geprägte L.-Begriffe z. Folge. Die L.-Lehre beinhaltet eine Topik (Topologie) der Glaubenserkenntnis,

doch hat der hier verwendete Toposbegriff mit demjenigen der v. E. R. ↗Curtius begr. literaturwiss. Toposforschung nichts zu tun.

2. In der v. Melanchthon (Loci communes rerum theologicarum, Wittenberg 1521; 1543 bedeutend erweitert) begr. Auffassung, die für die *evangelische Theologie* der Folgezeit maßgeblich wurde, dient der Begriff L. z. Bez. der inhaltl. „Hauptartikel u. fürnehmsten Punkte der ganzen Hl. Schrift" (Übers. v. 1542), somit der *zentralen Inhaltspunkte u. Erkenntnisgegenstände (Themen) der Glaubenslehre* (z.B. Gott, die Schöpfung, der Mensch, die Sünde, das Gesetz, die Gnade, die Sakramente, die Obrigkeit usw.), die im Rahmen des ↗Schriftprinzips bestimmt werden. Bei den zu L. erhobenen Begriffen (Themen) handelte es sich ursprünglich um bereits im trad. theol. Lehrbetrieb vorhandene Grund-, Leit- od. Dispositionsbegriffe, die dann zumeist nach konfessionsspezif. od. kontroverstheol. Gesichtspunkten ergänzt u. zunehmend auch systematisiert wurden. Sie dienten als Raster der theol. Stofferfassung bzw. als Organisationsschema der Stoffbehandlung. Als HW der damit begr. „Localtheologie" gilt J. ↗Gerhards „Loci theologici" (9 Bde., Jena 1610–22; mit 31 loci); den systemtheoret. Höhepunkt stellen A. ↗Calovs „Systema locorum theologicorum" (12 Bde., Wittenberg 1655–77) sowie dessen „Theologia positiva, per definitiones, causas, affectiones, et distinctiones, locos theologicos universos, succinte, iustoque ordine proponens" (Wittenberg 1682) dar, in dem sich zugleich auch die Ende des 17. Jh. erfolgte Ablösung der localtheol. Stoffbehandlung durch die systemat. ↗Dogmatik anbahnt. – Eine kath. „Localtheologie" unter Zugrundelegung des L.-Begriffs Melanchthons u. in kontroverstheol. Aufmachung liegt in J. ↗Ecks „Enchiridion locorum communium" (Landshut 1525) vor, ähnlich u.a. bei N. ↗Ferber (1528), F. ↗Orantes (1564), Konrad Kling (1565), Joseph Zambaldi (1722).

3. Der L.-Lehre in der *katholischen Theologie* liegt dagegen in der Regel ein sachlich an Thomas v. Aquin (S.th. I, 1, 8) orientierter u. v. M. ↗Cano entwickelter L.-Begriff zugrunde. a) In Canos bahnbrechendem Werk „De locis theologicis libri XII" (Sa 1563), das zugleich als erste systemat. Darstellung der Theolog. Prinzipien- u. Methodenlehre im Übergang v. der ma. Scholastik z. neuzeitl. Dogmatik gilt, wird der L.-Begriff z. *methodolog. Fundierung der argumentativen Theol.* (d.h. des dogmat. Beweises) herangezogen. Als L. werden hier jene für die theol. Erkenntnisgewinnung (inventio), Urteilsbildung (iudicium) u. Beweisführung einschlägigen u. maßgebl. QQ bez., in denen die Glaubens-Überl. in der Zeit der Kirche normativ greifbar wird u. aus deren regelgerechter Befragung die Glaubenserkenntnis in Theol. u. Kirche objektiv ableitbar ist. Diese L.-Lehre basiert nicht auf dem Schriftprinzip, sondern auf dem die Differenziertheit der kirchl. u. gesch. Überl.-Strukturen diachronisch u. synchronisch umfassenden Trad.-Prinzip, so daß die Teilmomente (Teilsubjekte) des Überl.-Prozesses als L. ausgewiesen werden. Diese L.-Lehre trägt der Geschichts-(Traditions-)Verwiesenheit der theol. Erkenntnis Rechnung; im System der L. bilden sich die Komplexität des Überl.-Geschehens, die ekklesiale Strukturiertheit des Überl.-Prozesses u. die Eigenart der unterschiedl. Bezeugungs-„Orte" in ihrer je spezif. Erkenntnisrelevanz ab.

b) Liste der L. nach Cano: 1. die kanon. Bücher der Hl. Schrift, 2. die ungeschriebenen Überl. Christi u. der Apostel, 3. die Gesamtkirche (Ecclesia catholica), 4. die Konzilien, 5. die röm. Kirche, 6. die hll. Kirchenväter, 7. die Theologen, 8. die natürl. Vernunft, 9. die Philosophen, 10. die menschl. Geschichte. Davon gelten n. 1–7 als der Theol. eigentümlich (loci theologici proprii), während n. 8–10 in der Theol. „Bürgerrecht genießen" (loci theologici ascripticii). Aus den nn. 1–7 u. 9–10 ist nach dem Vorbild der Dialektik der (geschichtlich-positive) Autoritätsbeweis für theol. Lehrsätze zu führen, n. 8 repräsentiert die Rolle des Vernunftbeweises.

c) Der Konzeption Canos wird in der kath. Theol. allgemein wegweisende Bedeutung zuerkannt, die Zahl der L., ihre Reihenfolge u. Gewichtung wurden aber verschiedentlich zu modifizieren (H. ↗Kilber, M.J. ↗Scheeben) od. in der dogmat. Praxis durch vereinfachte Erkenntnis- u. Argumentationsmodelle zu ersetzen gesucht. Demgegenüber ist in der Ggw. die hermeneut. Relevanz, die den L. in ihrer jeweiligen Eigenart wie auch in ihrer integrativen Dialektik für die theol. Wahrheitsfindung zukommt, wieder neu ins Bewußtsein getreten.

Lit.: **A. Gardeil:** La notion du lieu théologique: RSPhTh 2 (1908) 51–73 245–276 484–505; **A. Lang:** Die L. des M. Cano u. die Methode des dogmat. Beweises. M 1925; **M. D. Koster:** Von der Findung der theol. Grundsätze: Einsicht u. Glaube. FS G. Söhngen. Fr 1962, 280–298; **E. Schillebeeckx:** Offenbarung u. Theol. Mz 1965, 175ff. 178–191; **S. Wiedenhofer:** Formalstrukturen humanist. u. reformator. Theol. bei Philipp Melanchthon. F 1976; **N.J. Green-Pedersen:** The Tradition of the Topics in the Middle-Ages. M 1984; **K. Lehmann:** Dogmen-Gesch. als Topologie des Glaubens: W. Löser u.a. (Hg.): Dogmen-Gesch. u. kath. Theol. Wü 1985, 513–528; **M. Seckler:** Die ekklesiolog. Bedeutung des Systems der L. Erkenntnistheoret. Katholizität u. strukturale Weisheit: Weisheit Gottes – Weisheit der Welt. FS J. Ratzinger. St. Ottilien 1987, 37–65; **B. Körner:** Melchior Cano. De locis theologicis. Ein Beitr. z. Theolog. Erkenntnislehre. Gr 1994 (Lit.). – **Wetzer-Welte** 8, 61–67 (A. Schmid); **DThC** 9, 712–747 (A. Gardeil); **RE** 11, 570ff. (J. Kunze); **HFTh** 4, 124–152 (H.J. Pottmeyer). MAX SECKLER

Locke, *John,* engl. Philosoph, * 29.8.1632 Wrington b. Bristol, † 28.10.1704 Oates (Essex); studierte in Oxford Philos. u. Medizin. Robert Boyle u. Thomas Sydenham führten ihn in die neue Natur-Wiss. ein. 1667 rettete er Lord Ashley, dem Führer der Whigs, durch eine Operation das Leben u. sammelte als Ashleys Sekretär polit. Erfahrungen. 1668 wurde er Mitgl. der Royal Society. 1683 folgte er Ashley ins niederländ. Exil, kehrte nach der Vertreibung der Stuarts 1689 zurück, entwickelte sich z. geistigen Führer der Whigs u. leitete die Währungsreform v. 1695. Seine letzten Jahre waren v.a. der Bibelerklärung gewidmet. – Das theoret. HW *An Essay Concerning Human Understanding* (Lo 1690), die Gründungsschrift des modernen ↗Empirismus, vereinigt konzeptualist. u. cartesian. mit experimentalphilos. Ansätzen u. versucht, Grenzen u. Chancen des menschl. Verstandes zu bestimmen. – L.s prakt. Philos. geht v. dem epikureischen Prinzip aus, daß Freude gut u. Leid übel ist; drei Gesetze (das göttl., staatl. u. philos.) regulieren unser Verhalten durch künstlich erzeugte Freuden u. Leiden.

Bei der Erziehung ist mehr Wert auf Charakterbildung u. Belastbarkeit als auf Lernstoff zu legen. L.s ökonom. Texte betreffen Währungs- u. Wohlfahrtsfragen. Das Recht auf Selbsterhaltung schließt das Recht auf Subsistenzmittel ein, die durch Arbeit angeeignet werden. Handel u. Geld ermöglichen Eigentumsakkumulation über den Eigenbedarf hinaus (↗Eigentum, III. Theologisch-ethisch). – Von den folgenreichen *Two Treatises of Government* (Lo 1690) argumentiert der erste gg. eine theol. Fundierung des ↗Absolutismus. Der zweite geht v. einem gesitteten Naturzustand aus, der dadurch endet, daß einzelne zwecks wirksamerer Verteidigung freiwillig ein Gemeinwesen mit drei Gewalten (↗Gewaltenteilung) bilden, auf das sie ihre natürl. Exekutivgewalt übertragen; dieses kann weder über das Eigentum noch über die Religion der Bürger frei verfügen. Die Begrenztheit des menschl. Verstandes verpflichtet zu Toleranz, doch kann der Staat Atheisten u. Katholiken nicht dulden, weil sie nicht eidesfähig sind bzw. einem fremden Souverän gehorchen. Wenn die Regierung den ↗Gesellschaftsvertrag verletzt u. Leben, Freiheit u. Eigentum der Bürger nicht mehr schützt, dann leben deren natürl. Exekutivrechte wieder auf.

Lit.: **Ueberweg 17. Jh.** 3/2, 607–758 (R. Brandt); **R. Specht:** J. L. M 1989; **U. Thiel:** J. L. Reinbek 1990. RAINER SPECHT

Locri-Gerace, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Lod ↗Lydda.

Lodi, lat. *Laus Pompeia,* nordit. Btm. (Lauden.), KProv. Mailand. Erster Bf. war ↗Bassianus (378–413). Im 12. Jh. Parteigängerin der Staufer; 1110 u. 1155 v. den Mailändern zerstört; 1160 wiederaufgebaut als *L. Nuova,* seit 1173 Sitz des Btm., über das Gregor IX. das Interdikt verhängte. Der Friede v. L. 1454 bez. das Gleichgewicht zw. den fünf größten it. Staaten (Florenz, Mailand, Neapel, Rom, Venedig). Bedeutende Bischöfe: Cyriacus († 451), Ticianus († 476), Albert Quadrelli (↗Albert v. L.), Kard. Gerardo di Landriana (1419), Kard. L. ↗Simonetta, Antonio Scarampi (16. Jh.), der Gründer des Seminars. Aus der Diöz. L. stammt die hl. Francesca Saveria Cabrini (1850–1917). Erwähnenswert die Kathedrale (12. Jh.), S. Francesco (13. Jh.) u. die Madonna dei Cappuccini in Casalpusterlengo. Synoden: 1161 unter Vorsitz des Gegenpapstes Victor IV.; 1228 od. 1229, 1574 (Scarampi), 1591, vier im 17. Jh., je eine im 18. u. 19. Jh. – 894 km²; 1997: 236000 Katholiken (99%) in 127 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **G. Agnelli:** L. e il suo territorio nella storia, nella geografia e nell'arte. Lodi 1989, 1232; Diocesi di L., hg. v. **A. Rimoldi u. a.** Brescia 1989, 380ff.; **L. Samarati:** I vescovi di L. Lodi 1989, 360; **A. Ciseri:** Giardino istorico lodigiano. Lodi 1990, 312; **G. Agnelli:** Diz. storico-geografico del lodigiano. Lodi 1990, 328; **LMA** 5, 2068f. GABRIELE INGEGNERI

Łódź (Lodzen.), poln. Ebtm. Als Dorf im 14. Jh. erwähnt, 1423 Stadtrechte; gehörte dem Bf. v. ↗Włocławek. Seit Anfang des 19. Jh. Zentrum der Textilindustrie; seit 10.12.1920 Bf.-Sitz, dem Metropolitansitz ↗Warschau unterstellt; am 25.3.1992 z. Ebtm. (ohne Suffr.) erhoben. – 5200 km²; 1997: 1,5 Mio. Katholiken (95%) in 201 Pfarreien. □ Polen, Bd. 8.

Lit.: **AAS** 13 (1921) 249ff., 84 (1992) 1111; **W. Gramatowski:** Geneza Diecezji Łódzkiej w świetle dokumentów watykańskich: Nasza Przeszłość, Bd. 62. Krakau 1984, 187–202. JAN KOPIEC

Loerke, *Oskar,* dt. Lyriker u. Essayist, * 13.3.1884 Jungen (Westpreußen), † 24.2.1941 Berlin. Der Begründer der modernen Naturlyrik in Dtl. (Lektor im S. Fischer-Verlag seit 1917) hat die naturische Einheit einer Welt besungen, in der erst alle Leben zusammen „die göttl. Ruhe in der Flucht des Lebens" sind. L., der an der nationalsozialist. Weltverdüsterung zugrunde gegangen ist, wünschte sich testamentarisch für eine Gedenkstunde der Freunde den Vortrag v. dreien seiner Gedichte: *Pansmusik,* das *Jesus-Gedicht* aus seinem Zyklus „Der Steinpfad" u. *Die späte Reise* aus dem Zyklus „Kärntner Sommer 1939".

WW: Gedichte u. Prosa, hg. v. P. Suhrkamp, 2 Bde. F 1958.

Lit.: **W. Gebhard:** O. L.s Poetologie. M 1968. WOLFGANG FRÜHWALD

Loetscher, *Hugo,* schweizer. Schriftsteller, * 22.12.1929 Zürich. Der Schüler F. ↗Dürrenmatts versucht, in einem großen Prosawerk die Perspektive des modernen Menschen auf die Welt zu brechen, wie sein „Sündenpriester" in den Slums v. Manila bei Taifun nicht das Haus zu sichern, sondern das Dach abzubauen u. sich neben die Armen auf das Dach zu setzen, damit hinterher noch ein Dach da ist (*Die Papiere des Immunen.* Z 1986). L.s Vorwort zu Antonio Vieiras „Predigt des hl. Antonius an die Fische" (Z 1966) enthält das ästhet. u. eth. Glaubensbekenntnis, schreibend jenes Drama zu erfahren, „wie der rel. Mensch anfängt, mündig zu werden".

WW: Noah. Roman einer Konjunktur. Z 1967; Der Immune. Z ²1985; Wunderwelt. Eine brasilian. Begegnung. Da 1979.

Lit.: **R. Sabalius:** Die Romane H. L.s im Spannungsfeld v. Fremde u. Vertrautheit. NY 1995. WOLFGANG FRÜHWALD

Loew, *Jacques* (Taufname: *Reginald*), OP (1934–1965), Mitgründer der Arbeitermission in Fkr., * 31.8.1908 Clermont-Ferrand; 1929 Anwalt in Nizza, 1941–54 Dockarbeiter in Marseille. Im Ggs. z. Engagement anderer ↗Arbeiterpriester setzte L. auf Pfarrequipen, deren Mitglieder zwar auch „arbeiten", aber die Verbindung z. Hierarchie aufrechterhalten. Diese Form der Arbeitermission wurde 1956 als ↗Säkularinstitut anerkannt (Mission „Saints Pierre et Paul"). 1965 verließ L. den Orden u. gründete in Fribourg die inzwischen weltweit vernetzte „École de la Foi"; 1986 Eintritt in die OCR-Abtei Tamié (Savoyen).

WW (Ausw.): Journal d'une mission ouvrière. P 1959, dt. Mz 1960; Le bonheur d'être homme. Entretiens avec D. Xardel. P 1988 (Lit.); Vivre l'Évangile avec Madeleine Delbrêl. P 1994.

Lit.: **E. Poulat:** Naissance des prêtres-ouvriers. P 1965, 415–443; **Cath** 7, 939. GREGOR SIEFER

Löffel, Gerät, mit dem man etwas essen od. schöpfen kann, hergestellt aus Holz, Bein, Metall u. a., vielfach verziert, auch mit chr. Zeichen od. (Apostel-)Namen. Solche rel. Verzierungen sind mit profanem Gebrauch vereinbar u. belegen keine kult. Nutzung der Stücke. Die Verwendung v. L.n (λαβίς) bei der Eucharistiefeier ist im Osten seit dem 9. Jh. nachgewiesen, nimmt dann zu, setzt sich aber nicht allgemein durch. Legendär ist die ↗Johannes Chrysostomus zugeschriebene Einf. z. Abwehr mag. Mißbrauchs der Eucharistie. Je nach liturg.

Ordnung dient der L. der Kleriker- od. der Gläubigenkommunion. Stets bezweckt ist die bequemere Entnahme der in den Wein eingesenkten Broteucharistie aus dem Kelch. Daneben benutzt man einen L., um das hl. Brot für die eucharist. Aufbewahrung mit einigen Tropfen Wein zu tränken. Im Westen wurden u. werden L. bes. verwendet, um Weihrauch ins Rauchfaß zu legen, regional auch, um bei der Gabenbereitung Wasser maßvoll dem Wein beizumischen. Vereinzelt gelangten L. früher bei der ↗Krankenkommunion z. Anwendung. Heute ist in der röm. Liturgie die Ausspendung des hl. Blutes mit dem L. durch AEM 243 u. 251 erlaubt, doch hat das Trinken aus dem Kelch den Vorzug.

Lit.: **Braun AG** 265–279; **G.Th. Bergote:** Λεξικό λειτουργικῶν και τελετουργικῶν ὅρων. The 1988; **H. Hauser:** Spätantike u. frühbyz. Silber-L. Ms 1991; **H. Paprocki:** Le mystère de l'eucharistie. P 1993, 185. HEINZGERD BRAKMANN

Löffler, *Philipp,* SJ (1850), Prediger u. Erzieher, * 24.1.1834 Heiligenstadt (Eichsfeld), † 11.8.1902 Luxemburg; 1856–61 Lehrer, 1876–82 Rektor, 1885–1902 Spiritual in Feldkirch (Vorarlberg), 1866–72 Domprediger in Regensburg; Mitarbeiter der „Stimmen aus Maria Laach".

HW: Die Marian. Kongreg. in ihrem Wesen u. ihrer Gesch. Fr 1884, [5]1924; Exerzitien für Ordensleute, hg. v. G. Harasser. I 1930.

Lit.: **BJDN** 7, 72 307 (F. Lauchert); **A. Donders:** Meister der Predigt. Ms 1928, 313–329; **Koch** 1120; **Kosch** 2, 2651 f. CONSTANTIN BECKER

Logienquelle. 1. *Forschungsgeschichte.* Die Ende des 18. Jh. einsetzende Diskussion über die Entstehung der synopt. Evv. fand in der ↗Zwei-Quellen-Theorie eine die weitere Forsch. bestimmende Lösung (Holtzmann 1863). Der Leipziger Philosoph Ch. H. ↗Weiße erkannte 1838 als erster, daß Mt u. Lk in den Abschnitten, in denen sie *unabhängig v. Mk* miteinander übereinstimmen, neben Mk eine weitere Quelle verarbeiteten. Unter dem Einfluß v. ↗Papias v. Hierapolis wurde sie zunächst mit Λ(= Logia), seit Wernle mit Q bezeichnet. Wurde Q zunächst als eine die Christusverkündigung ergänzende paränet. Slg. v. Jesusworten angesehen, so setzte sich seit Tödt die Einsicht durch, daß Q einen *eigenen* kerygmat. Entwurf voraussetzt, der sich charakteristisch v. dem des antiochenisch-pln. Trad.-Bereichs unterscheidet u. den Zugang z. Gesch. u. Theol. der frühen palästin. Jesusbewegung ermöglicht. Dieser christentumsgesch. Quellenwert erklärt das wachsende Interesse an Q in der eur. u. nordamer. Forschung. Wird in ersterer Q v. a. v. prophetisch-apokal. Voraussetzungen her gedeutet (Steck, Hoffmann, Sato), betont man in letzterer den weisheitl. Charakter (Robinson, Kloppenborg) od. postuliert sogar eine Nähe z. Kynismus (Mack).

2. *Rekonstruktion u. Gattung v. Q.* Die z. T. wörtl. Übereinstimmung der Q-Stoffe bei Mt u. Lk macht eine gemeinsame griech. Vorlage wahrscheinlich. Die Unterschiede zw. beiden sind eher auf die mt. u. lk. Redaktion als auf zwei versch. Q-Rezensionen (Q^{Mt}, Q^{Lk}) zurückzuführen. Die Logien waren in Q bereits in Redekomposition angeordnet. Mt faßte sie in großen Reden thematisch mit weiteren Trad. zus., Lk integrierte sie in Blöcken (zus. mit Sondergut) dem mk. Erzähl-Zshg., gräzisierte sie aber in Stil u. Inhalt. Insofern bewahrte er zwar nicht den Wortlaut, aber die Abfolge u. den Umfang der Q-Kompositionen insg. besser (die Zitation erfolgt daher nach Lk mit dem Kürzel Q): Gerichtspredigt des Täufers: 3,7 ff.16.b.17; Taufe u. Versuchung Jesu: 3,21 f.; 4,1–13; Jesu erste Rede: 6,20b–23.27–38.41–49; Der Glaube eines Heiden: 7,1–10; Täufer u. Jesus: 7,18–28; (16,16?); 7,31–35; Missionsinstruktion: 9,57–60; 10,2–16.21–24; Gebetsunterweisung: 11,2 ff.9–13; Jesu Dämonenaustreibungen: 11,14–26; Gegen „dieses Geschlecht": 11,29–35.39–44.46. 52.47–51; Jüngermahnungen: 12,2–12.22–34.39–46.51–59; Gericht über Israel: 13,18–29.34 f.; 14,16–24; Nachfolgeforderungen: 14,26 f.; 17,33; 14,34 f.; 15,4–7; 16,13.(16?).17 f.; 17,1–6; Eschatolog. Ausblick: 17,23–37; 19, 12–26; 22,28.30.

Strittig ist, ob die übergreifende Redigierung der Überl. durch eine Redaktion (Lührmann, Hoffmann) od. in mehreren Stufen erfolgte (Kloppenborg setzt z. B. eine ältere weisheitl. Reden-Slg. voraus). Da Q 13,35 Jerusalems Zerstörung anvisiert, ist die Endredaktion um 70 zu datieren. Auch die Mk-Dubletten setzen eine längere (mündl.) Überl. voraus. Literarische Beziehungen zw. Mk u. Q sind unwahrscheinlich.

Trotz der Analogien zu antiken Weisheits-Schr. läßt sich Q nicht einseitig deren Gattung zuordnen. In Q steht die weisheitl. Mahnung im Dienst prophetisch-apokal. Heils- u. Gerichtspredigt (vgl. Sato). Es ist mit einem „wechselnden Sitz im Leben" (Zeller) zu rechnen: Die Tradierung der Q-Stoffe erfolgte wahrscheinlich durch judenchr. Wanderprediger in Galiläa, die Schlußredaktion setzt das Scheitern ihrer Mission u. die Ausbildung einer eigenen Gemeinde (in Syrien?) voraus.

3. *Inhalt.* In Q ist das *Evangelium* charismat. Wanderpropheten erhalten, die in der Erwartung der Wiederkunft Jesu dessen Basileia-Botschaft weiterverkündigten (Q 10; 12,2–12). In der politisch-wirtschaftl. Notzeit vor dem jüdisch-röm. Krieg steht im Zentrum ihrer Botschaft Jesu Heilszusage an Arme (6,20b; 7,22; vgl. Jes 61,1), mahnen sie zu Feindesliebe u. gegenseitiger Hilfe (6,27–36), zu furchtlosem Bekenntnis u. Suche der Herrschaft Gottes (12). Nur wer die Worte Jesu „tut", wird im kommenden Gericht bestehen (6,46–49). Ihre Slg. der „Söhne des Friedens" (10) steht im Ggs. z. zelot. Aufstandsbewegung. Die Versuchungs-Gesch. läßt die Auseinandersetzung mit dem nat. Messianismus noch erkennen (4). Die dtr. Propheten-Trad. ermöglicht es der Schlußredaktion, die Ablehnung, die Johannes u. Jesus, aber auch die Jünger als die prophet. Boten der Weisheit erfuhren, einem theol. Deutungs-Zshg. zu integrieren. Sie wird an „dieser Generation" im bevorstehenden Gericht geahndet werden (6,22 f.; 7,31–35; 11, 49 ff.; 13,34 f.). Zentraler christolog. Titel ist der ↗„Menschensohn". Als solcher ist Jesus Gottes Mandatar im Endzeitgeschehen (11,30; 12,40; 17). Jesus wird mit dem Feuertäufer identifiziert, dessen Kommen Johannes als „Wegbereiter" ankündigte (3,16; 7,18–28). Das Bekenntnis zu Jesus entscheidet im Gericht (12,8) u. weist jetzt schon die wahren „Kinder der Weisheit" aus (7,34 f.). Ihnen ist Jesu eschatolog. Vollmacht offenbart (Q 10,21 f.). Mit ihm werden sie dereinst Israel richten (22, 28.30).

Rekonstruktionen: A. v. Harnack: Sprüche u. Reden Jesu. L

1907; A. Polag: Fragmenta Q. Nk 1979; J.M. Robinson u.a.: Critical Edition and Synopsis of Q. Lv–Ph (in Vorb.); The International Q Project Worksession: JBL 109–116 (1990–97).

Lit.: **C. H. Weiße:** Die ev. Gesch. L 1838; **H. J. Holtzmann:** Die synopt. Evv. L 1863; **P. Wernle:** Die synopt. Frage. Fr 1899; **G. D. Castor:** Matthew's Sayings of Jesus. Ch 1918; **J. Schmid:** Mt u. Lk. Fr 1930; **T.W. Manson:** The Sayings of Jesus. Lo 1937; **H. E. Tödt:** Der Menschensohn in der synopt. Überl. Gt 1959; **J. M. Robinson:** ΛΟΓΟΙ ΣΟΦΩΝ: Zeit u. Gesch. FS R. Bultmann. Tü 1964, 77–96; **O. H. Steck:** Israel u. das gewaltsame Geschick der Propheten. Nk 1967; **D. Lührmann:** Die Redaktion der L. Nk 1969; **P. Hoffmann:** Stud. z. Theol. der L. Ms 1972; **S. Schulz:** Q. Die Spruchquelle der Evangelisten. Z 1972; **M. Devisch:** De geschiedenis van de Quelle-hypothese. Diss. masch. Lv 1975 (Lit.); **A. Polag:** Die Christologie der L. Nk 1977; **D. Zeller:** Die weisheitl. Mahnsprüche bei den Synoptikern. Wü 1977; LOGIA, hg. v. **J. Delobel.** Lv 1982; **D. Zeller:** Kmtr. z. L. St 1984; **W. Schmithals:** Einl. in die drei ersten Evv. B 1985 (Lit.); **J.S. Kloppenborg:** The Formation of Q. Ph 1987; **M. Sato:** Q u. Prophetie. Tü 1988; **J.S. Kloppenborg:** Q Parallels. Sonoma 1988; **D.M. Scholer:** Q Bibliography: SBL Seminar papers 28 (1989) 23–37 (Supplements: SBL Seminar papers 29 [1990] ff.) (Lit.); **M.-S. Kim:** Die Trägergruppe v. Q. HH 1990; **H. v. Lips:** Weisheitl. Traditionen im NT. Nk 1990; **H.D. Betz:** The Sermon on the Mount and Q: ders.: Synopt. Stud. Tü 1992, 249–269; **A. D. Jacobson:** The First Gospel. Sonoma 1992; **D.R. Catchpole:** The Quest for Q. E 1993; **B.L. Mack:** The Lost Gospel. San Francisco 1993; The Shape of Q, hg. v. **J.S. Kloppenborg.** Minneapolis 1994; The Gospel behind the Gospels, hg. v. **R.A. Piper.** Lei 1994; **P. Hoffmann:** Trad. u. Situation. Ms 1995; Conflict and Invention, hg. v. **J.S. Kloppenborg.** Valley Forge 1995; **F. Neirynck:** Q-Synopsis. L 1995; **H.T. Fleddermann:** Mark and Q. Lv 1995; **C.M. Tuckett:** Q and the Hist. of Early Christianity. E 1996; Documenta Q, hg. v. **J.M. Robinson u.a.** Lv 1996ff. (Lit.); **J. Schröter:** Erinnerung an Jesu Worte. Diss. habil. B 1996. PAUL HOFFMANN

Logik (griech. λογική [τέχνη], διαλεκτική [τέχνη]; lat. [*ars*] *logica*), derjenige Teil v. („natürlichen" od. „künstlichen") Sprachen, mit dem Sprecher v.a. Redehandlungen des Begründens u. Rechtfertigens durch Folgerung od. Herleitung der zu begründenden bzw. zu rechtfertigenden Aussagen aus anderen Aussagen vollziehen (↗Begründung; ↗Rechtfertigung). Der Herkunft nach dient der Ausdruck „Logik" z. Bez. derjenigen Disziplin, die mit der Unters. der diese Sprachausschnitte konstituierenden Folgerungsregeln konstruktiv od. rekonstruktiv befaßt ist. In dieser Bedeutung hat er sich allerdings erst im 19. Jh. gg. konkurrierende Bezeichnungen wie ↗„Dialektik" u. ↗„Organon" durchgesetzt, wurde dabei aber zumeist im Sinne einer allg. „Wissenschaftslehre" verstanden. In diesem Sinn ist er auch heute zuweilen noch gebräuchlich („L. der Forschung"). In übertragener (an Hegel orientierter) Verwendung findet er sich weiterhin z. Bez. versch. Ereigniszusammenhänge, wenn betont werden soll, daß in diesen die Ereignisse mit Notwendigkeit aufeinander „folgen" (z.B. „L. des Fortschritts", „L. des Wettrüstens").

1. In der *historischen Entwicklung* der (Disziplin) L. sind v.a. zwei Großabschnitte zu unterscheiden: Die im wesentl. v. ↗Aristoteles bis ins ausgehende 19. Jh. bestimmende L.-Konzeption wird als *traditionelle L.* bez.; im Ausgang v. G. ↗Freges erstmals in seiner „Begriffsschrift" (Hl 1879) vorgestellten Neuerungen entwickelt sich die *moderne Logik.*

a) ↗Sokrates u. ↗Platon gelingen erste Ansätze zu einer v. den Gegebenheiten der Redesituation unabhängigen u. in diesem Sinn auf „objektive Gültigkeit" zielenden Argumentationslehre. Diese entwickeln sie v.a. in Auseinandersetzung mit den Sophisten, die bereits auf prakt. Interessendurchsetzung zielende Rederegeln zusammenstellen (Eristik; ↗Rhetorik). Die Formulierung u. systemat. Zusammenstellung eines Folgerungsreglements erreicht – neben der Aufstellung einiger aussagenlog. Grundsätze – aber erst Aristoteles in seiner Syllogistik, die einen zentralen Kern der Prädikaten-L. (s.u.) metasprachlich beschreibt. Während die Syllogistik die hist. Entwicklung dominiert, bleiben die erhebl. aussagenlog. Forschungsresultate der megarisch-stoischen Schule zunächst ohne traditionsbildende Wirkung. Zwar gehen die die Syllogistik enthaltenden „Analytiken" des Aristoteles im 5. Jh. nC. für das Abendland verloren, sie werden jedoch nach indirekter Fortwirkung (↗Boëthius) durch arab. Gelehrte im 12. Jh. wieder in Europa bekannt gemacht u. in versch. systemat. Darstellungen aus der Hand schol. Philosophen erweitert u. lehrbuchhaft tradiert. Von großem Einfluß auf die NZ ist v.a. die v. Antoine ↗Arnauld u. P. ↗Nicole verf., auch als „Logique de Port-Royal" bekannte Methodenlehre „La logique ou l'art de penser" (P 1662). Bis ins 19. Jh. hinein bleibt aber log. Forsch. im wesentl. differenzierende u. klassifizierende Arbeit in den drei Teilbereichen der Lehre v. ↗Begriff, v. ↗Urteil u. v. ↗Schluß.

b) Die moderne L. entsteht im Zshg. mit der in der NZ schnell an Komplexität zunehmenden mathemat. Begriffsbildung. Da die überl. Formen der L. z. Kontrolle der Begründungszusammenhänge in der seit dem 17. Jh. entwickelten Analysis nicht mehr hinreichen, insoweit in diesen die Verwendung relationaler Ausdrücke (etwa „... ist identisch mit ..." od. „... ist größer als ...") nicht vorgesehen ist, entsteht das Desiderat eines auch diese Redemittel einbeziehenden Folgerungsreglements. G. Frege gelingt ab 1879 unter Einbeziehung der bes. v. G.W. ↗Leibniz, B. ↗Bolzano u. Georg Boole erbrachten Vorleistungen der Aufbau einer hierfür geeigneten Prädikaten-L., die v. vornherein auf eine allg. Verwendung auch außerhalb der Mathematik konzipiert ist. Das Ergebnis ist eine „Begriffsschrift", in der Frege sich v. der für Sprach-Lehrzwecke konzipierten Beschreibung der Redeorganisation in den *Lehrgrammatiken* loslöst u. eine für den Zweck argumentativer Kontrolle geeignete Rekonstruktion der Rede in einer *rationalen Grammatik* entwirft. Dies gelingt v.a. durch die Übernahme des in der Mathematik gebräuchl. Konzepts der Funktionen sowie durch die Forderung, daß die Verwendung der Ausdrücke in eindeutiger Weise zu regeln sei, so daß versch. Bedeutungen durch die Wahl versch. Ausdrücke stets kenntlich gemacht werden. Das v. Frege entwickelte Folgerungsreglement wird heute als *klassische L.* bezeichnet. Die in klass. L.en gültige Aussage, daß für beliebige Prädikatoren F u. beliebige Gegenstände x gilt, daß F dem x zukommt od. nicht zukommt (tertium non datur), wird ab 1907 v. Luitzen E.J. Brouwer in seiner Konzeption der *intuitionistischen L.* (↗Intuitionismus) unter Hinweis auf faktisch unentschiedene mathemat. Aussagen zurückgewiesen. Hieran schließt sich die Entwicklung unterschiedl. L.-Varianten an, deren Rechtfertigbarkeit heute im Zshg. mit bedeutungstheoret. u. methodolog. Fragen in der *Philosophie der L.* diskutiert wird.

2. Durch die Verwendung v. Ausdrücken wie „also“, „folglich“, „somit“, „mithin“ u. ä. signalisieren Sprecher, daß sie eine (konstative od. regulative) Aussage als durch zuvor geäußerte Aussagen begründet od. gerechtfertigt ansehen. Die (Disziplin) L. will Kriterien z. Überprüfung dieses Anspruchs in lehr- u. lernbarer Form bereitstellen. Hierfür werden explizite Verwendungsregeln für eine Reihe v. Ausdrücken formuliert u. zu einer „Logik“ zusammengestellt, durch die diese den Vollzug v. Folgerungshandlungen anzeigenden „Folgerungs-Indikatoren“ (in redehandlungstheoret. Terminologie auch Folgerungs-Performatoren) vollständig mitbestimmt sind. In der Trad. hat sich dabei das Hauptaugenmerk auf die Ausdrücke „wenn ..., dann ...“, „... genau dann, wenn ...“, „... und ...“, „... oder ...“, „... nicht ...“, „Manche ...“ bzw. „Wenigstens ein ...“, „Alle ...“ gerichtet. Die im Hinblick auf argumentative Zwecke bestimmten Rekonstrukte der fünf erstgenannten bilden die Klasse der *Junktoren* einer L. (abgekürzt etwa durch „$...\to...$“, „$...\leftrightarrow...$“, „$...\wedge...$“, „$...\vee...$“, „$\neg...$“, die der beiden letztgenannten die Klasse der *Quantoren* (auch Quantifikatoren) dieser L. (abgekürzt etwa durch „$\bigvee x...$“, „$\bigwedge x...$“). Die die Verwendung dieses Bestandes an *log. Operatoren* festlegenden Reglements werden als *Standardlogiken* bezeichnet. In den sog. *philos. Logiken* wird dieser Grundbestand für bestimmte Redezwecke um diverse Ausdrucksfamilien erweitert; so etwa sind versch. *Modallogiken* gebräuchlich: Durch Erweiterung der Standard-L.en um Verwendungsfestlegungen für „notwendig“, „möglich“, „unmöglich“, „kontingent“ etwa entsteht die *alethische* Modal-L., durch Erweiterung um Verwendungsfestlegungen für „geboten“, „erlaubt“, „verboten“, „indifferent“ die *deontische* Modallogik. L.en, die ausschließlich die Verwendungsfestlegung für Junktoren (ggf. erweitert um modallog. Ausdrucksbestände) umfassen, werden *Aussagelogik* genannt: In ihnen kann v. Aufbau der durch die Junktoren verbundenen Aussagen abgesehen werden, so daß in auf Übersichtlichkeit zielenden Darstellungen zumeist Buchstaben als Abkürzung solcher Aussagen gewählt werden. So soll etwa, gleich welche Aussagen für „A“ u. „B“ eingesetzt werden, gelten: $A \wedge (A \to B) \to B$. Entsprechend schreibt eine log. Grundregel fest, daß man, wenn man „A“ u. „$A \to B$“ bereits in einer Ableitung gewonnen hat, „B“ folgern darf. – Für die auch Quantoren umfassenden u. dann als *Prädikatenlogik* bez. L.en wird auch der „innere“ syntakt. Aufbau der Aussagen bedeutsam: So kann etwa nur bei Berücksichtigung des (nach Maßgabe einer rationalen Grammatik rekonstruierten) Aufbaus der Aussage „David tötet Goliat“, in Anlehnung an mathemat. Notationskonventionen deutlich gemacht durch die Notation „tötet (David, Goliat)“, gefolgert werden, daß es jemanden gibt, den David tötet (in Kurznotation: „tötet (David, Goliat) $\to \bigvee x$ (tötet (David, Goliat))“). Ausdrücke wie „... tötet ...“, aber auch „... ist groß“, „... ist ein Riese“ werden als *Prädikatoren* bez., Ausdrücke wie „David“, „Goliat“, aber auch „die Schleuder des David“, „der größte Soldat im Heer der Philister“ werden als *Nomina* bezeichnet. Das in der *Quantor-Aussage* notierte „x“ dient als (Individuen-)*Variable*, die unter bestimmten, eigens festzuschreibenden Bedingungen durch ein Nomen ersetzt (substituiert) werden darf. Wird mit den Regeln der L. einer Sprache zugleich auch ein Grundbestand an elementaren Zeichen für die Aussagen bzw. Prädikatoren u. Nomina explizit festgelegt u. damit die Sprache vollständig fixiert, erhält man einen (log.) *Kalkül*. Insofern die in solchen Kalkülen explizit formulierten Kriterien für korrektes Folgern bzw. Begründen u. Rechtfertigen nicht v. jeweiligen Gegenstand der Rede abhängig sein sollen, sind für die L. ausschließlich die syntakt. Eigenschaften der Redemittel dieses Kalküls relevant. Zur Bez. so beschaffener Sprachausschnitte ist daher auch der Ausdruck *formale L.* gebräuchlich.

Neben der an der gemeinsprachl. Folgerungspraxis – dem sog. „natürl. Schließen“ (Gerhard Gentzen) – orientierten, rein *syntaktischen* Bestimmung der Folgerbarkeitsbeziehung im Rahmen v. Kalkülen wird oft v. den Vertretern realist. Bedeutungskonzeptionen eine *semantische* Bestimmung gefordert. Die Folgerbarkeitsbeziehung wird dabei in einer sog. *Interpretationssemantik* festgelegt: Der in einer (eine L. enthaltenden) Sprache S bildbare Bestand an Aussagen wird durch ein rekursives Verfahren zu einer Menge v. Gegenständen in Beziehung gesetzt *(Interpretation)*, die im Anschluß an Frege zumeist als die Menge der beiden „Wahrheitswerte“ wahr ($\top$) u. falsch ($\bot$) aufgefaßt wird (nicht notwendigerweise jedoch so aufgefaßt werden muß). Ist jeder elementaren Aussage v. S ein Element dieser Menge (ein [Wahrheits-]Wert) in eindeutiger Weise zugeordnet (jede Aussage also entw. als wahr od. als falsch klassifiziert), dann lassen sich die (Wahrheits-)Werte der komplexen Aussagen v. S im Rückgriff auf diese „Grundbewertung“ bestimmen: $A \wedge B$ soll dann u. nur dann der Wert $\top$ zukommen, wenn A ebenso wie B der Wert $\top$ zukommt; $\neg$ A soll dann u. nur dann der Wert $\top$ zukommen, wenn A der Wert $\bot$ zugeordnet ist usw. Die Folgerbarkeitsbeziehung zw. Aussagen wird dabei nicht als Handlungsanleitung, sondern als Auszeichnung bestimmter durch die Zuordnungsregeln hergestellter Strukturen aufgefaßt: Eine Aussage A ist in S folgerbar aus einer Aussagenmenge M dann u. nur dann, wenn die Zuordnung v. A u. M z. Menge der (Wahrheits-)Werte für keine Instanz v. A ergibt, daß jedes Element v. M mit $\top$, A aber mit $\bot$ bewertet ist, od. sofern M die leere Menge u. A mit $\top$ bewertet ist. L.en, für die eine solche Folgerbarkeitsbestimmung angebbar ist, werden auch als *extensionale L.en* bez. u. damit v. sog. *intensionalen L.en* unterschieden, für die die Werte $\top$ u. $\bot$ relational gedeutet werden müssen, etwa als „wahr/falsch in einer möglichen Welt W“. Den intensionalen L.en werden v. a. die philos. L.en zugerechnet – beispielsweise gilt zwar *notwendig*, daß $9 > 5$, aber nicht notwendig, daß die Zahl der Planeten $n > 5$. Zwar ist in der bekannten (mögl.) Welt $n = 9$ – u. daher ist es auch *möglich*, daß $n > 5$ –, aber es sind mögl. Welten denkbar, in denen $n < 5$ gilt.

Lit.: **EncPh** 3, 513–571; **HWP** 5, 357–383 (A. R. Raggio). – **C. Prantl:** Gesch. der L. im Abendlande, 4 Bde. L 1855–70. Nachdr. 3 Bde. Gr–Da 1955; **H. Scholz:** Gesch. der L. B 1931,

Nachdr. unter dem Titel: Abriß der Gesch. der L. Fr–M [3]1967; **W. Risse:** Die L. der NZ, 2 Bde. St-Bad Cannstatt 1964–70; **J. van Heijenoort** (Hg.): From Frege to Gödel. A Sourcebook in Mathematical Logic 1879–1931. C (Mass.) 1967; **W. Kamlah–P. Lorenzen:** Log. Propädeutik. Mannheim [2]1973; **J.M. Bocheński:** Formale L. Fr–M [4]1978; **W. u. M. Kneale:** The Development of Logic. O [2]1978; **C.F. Gethmann:** Proto-L. Unters. z. formalen Pragmatik v. Begründungsdiskursen. F 1979; **D. Gabbay–F. Guenthner** (Hg.): Handbook of Philosophical Logic. Dordrecht u.a. 1982ff. (bisher 4 Bde.); **K. Berka–W. Kreiser** (Hg.): L.-Texte. B 1986.

CARL FRIEDRICH GETHMANN/GEORG KAMP

Logion (v. griech. λόγιον, Spruch), v. den Kirchenvätern z.T. als Bez. der gesamten Jesus-Trad. gebraucht, in der ↗Formgeschichte auf ursprünglich selbständig überl. Jesus-Worte eingegrenzt.

Lit.: **G. Schille:** Was ist ein L.?: ZNW 61 (1970) 172–182.

THOMAS SÖDING

Logischer Atomismus ↗Russell, *Bertrand.*

Logischer Empirismus ↗Positivismus, philosophisch; ↗Wiener Kreis.

Logos. I. Philosophisch: 1. *Wortbedeutung.* L. ist Verbalsubstantiv z. Verb λέγειν, das im frühgriech., vorphilos. Sprachgebrauch zunächst „sammeln", dann „zählen", „aufzählen" u. schließlich allgemein „sagen" bedeutet. Dementsprechend wird L. im frühen Griechentum, insbes. im homer. Epos, grundsätzlich als eine möglichst vollständige Wiedergabe eines wissenswerten Sachverhalts verstanden.

2. Philosophische Relevanz erhält der Terminus L. erstmals bei ↗*Heraklit.* Dieser faßt den L. primär im Sinn eines metaphys. Prinzips auf als die selbst übergegensätzl., göttl., immerwährende (All-)Einheit der die erscheinende Welt strukturierenden Gegensätze, die als zugleich immanentes, stoffl. u. transzendentes, geistiges Weltgesetz die Bewegungen des Kosmos ordnet u. lenkt u. die nur v. wenigen, den geistig „Wachen", verstanden, v. den Vielen, den geistig „Schlafenden", aber nicht wahrgenommen u. beachtet wird.

3. Im Sprachgebrauch ↗*Platons* bez. L. (1) die Rede als ein aus Nomina u. Verben zusammengesetztes Sprachgebilde, (2) die begründete, einen Wahrheitsanspruch erhebende Aussage, (3) die die abstrakte Wesenheit einer Entität aussagende Definition u. (4) die dianoet. Vernunft als Erkenntnisvermögen sowie ihre Tätigkeit. Dabei spiegelt die Reihenfolge der drei ersten Bedeutungen v. L. die dialekt. Vorgehensweise vieler platon. Dialoge „vom Vielen z. Einen" wider: im Ausgang v. der selbst unbestimmten „Materie" eines L., d.h. dem sprachl. Ausdruck eines Begriffs (1), über die Bestimmung seiner Extension (2) zu einer exakten Definition seiner Intension bzw. seines Wesensgehalts (3), der die Angabe seiner spezif. Differenz einschließt, zu gelangen.

4. ↗*Aristoteles* definiert L. qua Rede als ein aus bedeutungstragenden Teilen bestehendes Lautgebilde (φωνή σημαντική), das etwas gemäß Übereinkunft u. Übung bezeichnet. L. in dieser Bedeutung besteht aus insges. drei Elementen: aus dem Sprechenden, dem Worüber u. dem Adressaten des Sprechens. Als Unterscheidungsmerkmal des Menschen v. allen anderen Lebewesen bedeutet das „Haben des L." den Besitz der ↗Sprache bzw. des Vernunftvermögens. In der Ethik bez. der „richtige L." die richtige eth. Einsicht, die als Regel prakt. Verhaltens stets die Mitte zw. zwei Extremen erkennt u. wählt. In der aristotel. Urteils- u. Wissenschaftslehre, für die der Name ↗Logik erst später aufkommt, bez. L. insbes. die Definition, aber auch das ↗Urteil, die Schlußfolgerung u. das Argument.

5. Die ↗*Stoa* versteht unter L. als einem metaphys. Prinzip eine den gesamten Kosmos durchdringende pneumat. u. zugleich stoffl. Kraft, die alles innerweltl. Geschehen vollständig bestimmt. Ein Teil dieses universalen L. ist der innere L. (λόγος ἐνδιάθετος), d.h. die vernünftigen Vorstellungen u. Einsichten des Menschen, die v. dem sog. λόγος προφορικός als ihren sprachl. Äußerungen unterschieden werden. Die vollkommene sittl. Lebensweise des Menschen besteht darin, durch eine Elimination seiner Affekte seinen individuellen L. mit dem universalen L. in Übereinstimmung zu bringen u. dadurch selbst ganz L. zu werden.

6. Eine äußerst differenzierte L.-Spekulation hat ↗*Philon v. Alexandrien* entwickelt: Gemäß seiner Lehre v. zweifachen L. sowohl im All als auch in der Natur des Menschen gibt es (1) einen die sinnenfällige Welt hervorbringenden L., der die Gesamtheit der weltbildenden Ideen bzw. Kräfte darstellt u. v. Philon als selbst nicht göttl. Bild Gottes, als dessen ersterzeugter, ältester Sohn, als Vor- u. Urbild bzw. archetyp. Siegel der sichtbaren Welt, als das durch Teilung nach den Ideen wirkende Werkzeug Gottes für die Weltbildung bez. u. daher als zw. dem ungeschaffenen Gott u. der geschaffenen Welt vermittelnde Wesenheit, die beide miteinander verbindet u. voneinander trennt, verstanden wird. Der zweite (2) L. im All ist der der sinnlich wahrnehmbaren Entitäten, die Nachahmungen u. Abbilder der urbildl. Ideen sind. Der L. im Menschen wird unterteilt in (3) den inneren, wahrheitsfähigen, nicht aber notwendigerweise wahren L. der Vernunft u. (4) in den diesen offenbarenden L. der menschl. Sprache.

7. In dem Systementwurf ↗*Plotins* bez. L. die rationale, immaterielle Wirk- bzw. Entäußerungsform einer höheren ↗Hypostase in der nächst niedrigeren, ohne selbst Hypostase zu sein. Wie der absolute Geist der L. als die entfaltete, aus sich hervorgegangene Wirksamkeit des Einen u. die Weltseele der L. des absoluten Geistes ist, der in sich den gesamten Weltplan enthält, so gestalten die v. der Weltseele ausgehenden λόγοι die Materie, so daß die gesamte Wirklichkeit durch die vermittelnde Wirksamkeit des L. mit ihrem Ursprung verbunden bleibt.

Lit.: **H. Boeder:** Der frühgriech. Wortgebrauch v. L. u. Aletheia: ABG 4 (1959) 82–112; **W.J. Verdenius:** Der L.-Begriff bei Heraklit u. Parmenides: Phronesis 12 (1968) 99–117; **E. Früchtel:** Weltentwurf u. L. Zur Metaphysik Plotins. F 1970; **G.D. Farandos:** Kosmos u. L. nach Philon v. Alexandrien. Wü 1976; **HWP** 5, 491–499; **M. Bartling:** Der L.-Begriff bei Heraklit u. seine Beziehung z. Kosmologie. Göppingen 1985; **R. Desjardins:** The Rational Enterprise. L. in Plato's Theaitetus. NY 1990; **TRE** 21, 432–437.

MARKUS ENDERS

II. Biblisch-theologisch: 1. Daß sich in der LXX bei der Wiedergabe der hebr. Termini דָּבָר *(dābār)* u. מִלָּה *(millāh,* Wort, Rede usw.) durch λόγος u. ῥῆμα nur in den prophet. u. weisheitl. Büchern ein Übergewicht zugunsten v. L. ergibt (ThWNT 4, 91), liegt u.a. daran, daß diese Bücher später als der

Pentateuch ins Griechische übersetzt worden sind u. desh. auch stärker dem Einfluß hellenist. Kultur mit ihrer Emphase für die Rede v. L. ausgesetzt waren. Eignete L. ursprünglich ein rationales Moment (TRE 21, 433 ff.), so gewinnt der Begriff in den bibl. Kontexten eine eigentüml. Dynamik, insofern hier das *Wort*, verstanden als machtvolle Selbstäußerung Gottes, entscheidender Faktor der Gesch. ist, der Leben gewährt od. nimmt, Zukunft eröffnet od. verstellt; diesen L. findet der Mensch weder in sich selbst noch in den Strukturen der Welt vor, er muß ihn sich *sagen* lassen. Im einzelnen kennen beide Testamente eine Vielfalt an Wort-Gottes-Konzeptionen, wobei das Spezifikum des NT darin besteht, daß es Jesus als den letztgültigen Boten des ↗Wortes Gottes begreift (Mk 2,1; vgl. 1,14f.; 4,14; Mt 13,19; Lk 5,1; Joh 14,24b usw.); dieser gehört desh., v. Gott durch seine Auferweckung als eschatolog. Heilbringer beglaubigt, in die nachösterl. Kunde v. Wort Gottes selbst konstitutiv hinein. Bis zu einem gewissen Grad werden v. hierher die wenigen ntl. Belege für einen absoluten bzw. personalen L.-Gebrauch für Jesus selbst (Joh 1,1.14; 1 Joh 1,1; Apk 19,13) verständlich.

2. *L. im Corpus Johanneum.* a) Grundaxiom des *Joh-Prologs* (Joh 1,1–18) ist die Identifikation des präexistenten L. mit Jesus Christus (V. 17), insofern dieser nach V. 14, der Klimax des Textes, der fleischgewordene L. in Person ist. Auf der Basis dieser Identifikation ist das dreidimensionale Beziehungsgeflecht, in das der L. hier eingestellt ist, zu begreifen: sein Verhältnis zu *Gott* (V. 1 f.18b), z. *Welt* (V. 3. 10f.) u. zu den *Menschen*, die ihn als den fleischgewordenen L. im Glauben annehmen (V. 12.14.16). Wenn V. 1 f. (vgl. V. 18b) seine Vorweltlichkeit u. wohl auch Gleichursprünglichkeit mit dem einzigen *Gott* aussagen, in dessen Gemeinschaft er immer schon war, dann ist das als urzeitl. Extrapolation der Überzeugung zu begreifen, daß der (in Jesus inkarnierte) L. die vollgültige Selbstartikulation Gottes v. Ewigkeit her ist. Die Behauptung der Herkünftigkeit der *Welt* aus der Schöpfungsmittlerschaft dieses L. in V. 3.10b dient sodann dazu, angesichts der bedrückenden Erfahrung der Ablehnung Jesu durch die „Welt" (V. 10b.11b) die dennoch *alle* Menschen angehende (V. 9b), weil sie auf ihr urspr. Geschöpfsein hin ansprechende, Heilsbedeutsamkeit des L. festzuschreiben. Daß er in Jesus Christus Fleisch, also in seiner göttl. Herrlichkeit erfahrbar, geworden ist (V. 14), begründet schließlich ekklesiale Gemeinschaft (V. 14–16) bzw. ermöglicht „Gotteskindschaft" (V. 12), die das geschöpfl. Sein derer, die an ihn als den „Einzigerzeugten v. Vater" (V. 14.18b) glauben, soteriologisch z. Erfüllung bringt. Die *Pragmatik* des Prologs ergibt sich daraus, daß er Eröffnungstext des Ev. ist u. als solcher den Worten u. Taten Jesu voraus über seine Person selbst reflektiert (was die Beschränkung des absoluten L.-Begriffs auf den Prolog bereits zu erklären vermag), u. zwar unter dem Gesichtspunkt der „Herkunft" Jesu (seiner ἀρχή) (die Frage nach seinem „Wohin" ist dem in der Passions- u. Auferstehungserzählung gipfelnden Corpus des Buches vorbehalten); konkret dürfte der mit dem Einsatz der Täufererzählung (V. 6f.15) verschränkte Prolog bzw. seine im Zentrum stehende Inkarnationsaussage, der die im Corpus des Buches nicht mehr aufgegriffene theol. Würdigung des Geschöpflichen (V. 3.10b) entspricht, gg. eine dualist. Taufchristologie gerichtet sein (vgl. 1 Joh), welche die Offenbarerqualität Jesu lediglich an seiner v. der Taufe im Jordan an datierenden, in seinen Worten u. Zeichen sich äußernden Geistbevollmächtigung festmachte, nicht aber an seiner Person als solcher. *Religionsgeschichtlich* wurzelt die L.-Christologie im frühjüd. Weisheitsmythos, insofern dieser (wie der Prolog) schöpfungstheologisch (Spr 8,22f.27.29f.; Sir 24,9; Weish 7,22; 9,9) *und* soteriologisch v. der Weisheit spricht, ihr Verhältnis zu Gott reflektiert („Erstling seiner Wege": Spr 8,21; vgl. 8,30; Weish 7,25f.) u. auch die Erfahrung ihrer Ablehnung in der Welt mit einbezieht (Spr 1,24–33; äthHen 42, 1–3); dabei verrät der absolute L.-Begriff des Prologs (statt σοφία) sowie seine Verwandtschaft mit ↗Philon v. Alexandrien (auch dieser begreift den L., Gottes schöpfer. Vernunft, als Wirklichkeit *vor* der Schöpfung [opif. 17.20.24], nennt ihn θεός ohne Artikel [somn. I, 228ff.; vgl. Joh 1,1] u. schreibt ihm mit Hilfe des im AT noch nicht belegten δι᾽ οὗ [Cher. 127; vgl. Joh 1,3; 1 Kor 8,6; Kol 1,16; Hebr 1,2; s. Dörrie, Präpositionen] Schöpfungsmittlerschaft zu usw.), daß v. einer Weiterentwicklung der frühjüd. Weisheitsspekulation unter dem Einfluß griech. L.-Philosophie (Stoa u. Mittelplatonismus) auszugehen ist, was v.a. bei der Deutung des göttl. Schöpfungswortes v. Gen 1 greifbar wird (vor Philon vgl. Aristobulos: Frgm. 4 [Eus. praep. XIII, 12, 3f.7f.]; Frgm. 5 [ebd. XIII, 12, 10–13]: JSHRZ 3/2, 274–279). Parallelen späterer gnost. Texte zu Joh 1, die sich nicht durch literar. Abhängigkeit v. Prolog schlüssig erklären lassen, zeigen, daß es diverse Weiterentwicklungen dieses Weisheitsmythos auch auf einer z. Gnosis hinführenden Linie gegeben hat (Tobin: AncBD 4, 353; vgl. v.a. den Traktat „Die dreigestaltige Protennoia" [NHC XIII, 1, v.a. 46, 5–50, 20], dessen oberflächl. Christianisierung sekundär sein dürfte; AJ [NHC II, 1: 30, 11–31, 31] usw.). Berücksichtigt man die gleichfalls im Einflußbereich der frühjüd. L.-Spekulation sich bewegenden hymn. Überl. Kol 1,15–20 u. Hebr 1,2f. (vgl. auch schon 1 Kor 8,6) u. bedenkt man zudem, daß auch Joh 1,1–18 auf einer hymn. Vorlage beruhen dürfte, dann stellt die L.-Christologie des Prologs sich als viel weniger vereinzelt im NT dar, als es der singuläre Gebrauch des Titels zunächst nahelegt. Die Verwendung von *memra d'Adonai* in Targum u. Midrasch (Bietenhard) trägt zu seinem Verständnis nichts bei, weil der Begriff dort keine eigene L.-Spekulation verrät, sondern nur Mittel der Rede ist, auf Gottes Transzendenz zu verweisen.

b) Will der Prolog als Eröffnungstext das Ev. vor falschen Auslegungen schützen, so bietet *1 Joh* mit seiner Argumentation gg. Leute, die Jesus Christus nicht „als im Fleisch gekommen" bekennen (4,2; vgl. 2 Joh 7), den konkreten gemeindegesch. „Kommentar" dazu (nach 1 Joh 2,10f. ist es u.a. über dieser christolog. Frage bereits zu einer Spaltung der Gemeinde gekommen). Insofern knüpft das Proömium des 1. Briefs mit seiner Rede v. „L. des Lebens" (1,2) gezielt am Prolog an, um über diesen hinaus den inkarnator. Aspekt samt der mit ihm verbundenen ekklesiolog. Rolle der Erstzeugen,

die dem L. leibhaft begegnet sind („was wir gehört, was wir gesehen … u. unsere Hände betastet haben bezüglich des Wortes des Lebens"), zu profilieren.

c) Daß der nach *Offb 19,13b* die Völker richtende Parusie-Christus den Namen „der L. Gottes" trägt, ist keine Spur joh. Christologie, sondern wird v. Weish 18,15f. herzuleiten sein, wo es in einer Darstellung der letzten ägypt. Plage v. personifizierten L. heißt, daß er als Krieger v. Himmel gekommen sei, um mit dem Schwert Gottes, d.h. dessen Befehlswort (vgl. Offb 19,19; Hebr 4,12; EV [NHC I, 3: 26]), das Land mit Tod zu überziehen. Zusammen mit den übrigen Würdebezeichnungen in 19,11.16 dürfte der Name hier die Erfüllung des prophet. Worts der Offb in der Parusie des z. Gericht erscheinenden Christus anzeigen (Frey 405).

3. Wenn der Joh-Prolog mit seinem Bild v. L. als dem *concretum universale* seine späteren Ausleger zu philos. u. christolog. Explikationen förmlich einlud, dann ist dabei zu erinnern, daß Joh 1 selbst nur Metatext z. im Ev. erzählten Vita Jesu sein will, diese Vita also in ihrer gesch. Konkretheit das grundlegende Datum ist, das dem theol. Nachdenken bleibend aufgegeben ist.

Lit.: **H. Dörrie:** Präpositionen u. Metaphysik: ders.: Platonica Minora. M 1976, 124–136; **Ph. Perkins:** L. Christologies in the Nag Hammadi Codices: VigChr 35 (1981) 379–396; **M. Theobald:** Die Fleischwerdung des L. Stud. z. Verhältnis des Joh-Prologs z. Corpus des 4. Ev. und z. 1. Johannesbrief (NTA NF 20). Ms 1988; **ANRW** II, 19/2, 580–618 (H. Bietenhard); **T.H. Tobin:** The Prologue of John and Hellenistic Jewish Speculation: CBQ 52 (1990) 252–269; **H.-J. Klauck:** Die Johannesbriefe (EdF 276). Da 1991; **J. Frey:** Erwägungen z. Verhältnis der Johannesapokalypse z. den übrigen Schr. im Corpus Johanneum: M. Hengel: Die joh. Frage (WUNT 67). Tü 1993, 326–429; **M. Theobald:** Le prologue johannique et ses ‚lecteurs implicites'. Remarques sur une question toujours ouverte: RSR 83 (1995) 193–216 (H. 2 dieses Jahrgangs ist Themenheft z. Joh 1). – **AncBD** 4, 348–356; **DDD** 983–993; **EWNT** 2, 880–887; **RGG³** 4, 434–440; **ThWAT** 2, 90–133; **ThWNT** 4, 69–140; **TRE** 21, 432–444. MICHAEL THEOBALD

III. Systematisch-theologisch: L. bez. in systematisch-theol. Perspektive einen systembildenden Begriff wichtiger Theologien, v.a. im Bereich der christolog. Reflexion.

1. *Patristik u. Hochmittelalter.* Von den Apost. Vätern an nimmt die theol. Reflexion die Breite der atl. u. ntl. Rede wie des griech. Sprachgebrauchs v. L. auf u. sucht im Blick auf Jesus Christus eine kohärente L.-Lehre zu entwickeln: Schemata, die v. der bibl. Wort-, Offenbarungs- u. Weisheitslehre, bes. v. Evangelisten Johannes, her transformiert werden, bieten ↗Philon v. Alexandrien, der mittlere Platonismus (↗Platon), der ↗Neuplatonismus u. die ↗Stoa. Im Hoch-MA werden diese philos. Muster mit der aristotel. Erkenntnismetaphysik u. Transzendentalienlehre verbunden. – Die patr. L.-Lehre setzt mit dem Bekenntnis ein, „daß ein Gott sei, der sich selbst geoffenbart hat durch Jesus Christus, seinen Sohn, der sein aus dem Schweigen hervorgehendes Wort ist" (Ign. Magn. 8, 2). L. ist Erschließung Gottes durch Selbstvermittlung, mehr als μίμησις u. σημεῖον, die griech. Charakteristika für das Wesen des Wortes. Bereits ↗Justinos – der bedeutendste Repräsentant der sog. L.-Christologie – entfaltet mit Hilfe des L.-Gedankens die Schöpfungslehre sowie eine theol. Deutung der heidn., atl. u. ntl. Geschichte: Der L., gezeugt v. „unnennbaren Gott" (1 apol. 61), „ungetrennt" u. doch ein anderer (dial. 128, 3; 56, 11), macht Gott allein offenbar, ist Mittler der Schöpfung, „der vor allen Geschöpfen existiert" (dial. 62), schenkt den Menschen durch die Vernunft Anteil an sich, begabt die Philosophen mit Einsichten, erscheint in versch. Gestalten im AT u. erwirkt seine Inkarnation, um die Wahrheit Gottes zu offenbaren. Die L.-Christologie impliziert hermeneut. Regeln für den Umgang mit AT u. NT. Alttestamentliche Stellen, die v. innergöttl. Vorgängen in bezug auf Schöpfung u. Heils-Gesch. sprechen (z.B. Gen 1,26: „Laßt uns den Menschen machen …"), sind im Blick auf das Christusgeheimnis hin auszulegen. Die L.-Christologie ist Ausdruck eines „konkreten", nicht „abstrakten" Monotheismus (J.E. ↗Kuhn). Begriffliche Herausforderungen sind hier die nähere Bestimmung v. Einheit u. Differenz des L. u. seines göttl. Ursprungs, der differenzierten Identität Jesu Christi u. die Relationsbestimmung des Vaters u. des L. durch den Geist. ↗Irenaeus v. Lyon schwankt zw. antignostisch motivierter Identifikation u. Geheimnis verbleibender Differenzierung v. Gott u. L. (haer. II, 28ff.). Vor Nizäa wird zögernd die Gleichewigkeit des L. mit Gott dem Vater herausgearbeitet (so Athenag. leg. 10, 2; Thph. Ant. Autol. 2, 22; anders Tat. or. 5, 1 u. 2). Die stoische Unterscheidung v. λόγος ἐνδιάθετος u. λόγος προφορικός führt z. Gedanken eines zweiphasigen Hervorganges: so unterscheiden z.B. ↗Tertullian (adv. Prax. 7) u. ↗Origenes die Weisheit – den Eingeborenen, δεύτερος θεός – v. jenem Wort, d.h. der ↗Weisheit, sofern sie „die Arten u. Pläne der ganzen Schöpfung in sich … entfaltet" (princ. I, 2, 3). Indem ↗Arius die mittelplaton. Abstufung übernimmt – Gott ist reine Monas u. wesenhafte Weisheit, der L. als Dyas bildet v. sich selbst u. der Welt die Idee u. ist somit ↗Demiurg –, löst er die Klärungen v. ↗Nizäa (Konstantinopel) aus. Daraus folgt die Unmöglichkeit eines L.-Sarx-Schemas (↗Apollinarios v. Laodicea; ↗Logos-Sarx-Christologie). – Der späte ↗Augustinus verknüpft seine Lehre v. Zeichencharakter der Schöpfung mit der Lehre v. Verbum Dei: Jesus Christus ist das sacramentum schlechthin, weil in ihm das Verbum in der menschl. Natur – unvermischt, unverändert – verlautet. ↗Maximus' Confessor L.-Lehre bildet die spekulative Summe der östl. Trad., sie wird v. ↗Johannes Scottus Eriugena verkürzt dem Westen überliefert. ↗Thomas v. Aquin – ähnlich ↗Bonaventura – systematisiert die augustin. Verbindung v. trinitar. Gottesglauben, Christologie u. philosophisch-theol. Erkenntnistheorie durch Einbeziehung der Transzendentalienlehre (omne ens est verum) u. der neuplatonisch weitergebildeten aristotel. Erkenntnismetaphysik: Jede intellectio termininiert in der Bildung des Wortes (emanatio intellectualis). Dieser Hervorgang ex actu in actum ist v. Gott zu prädizieren. Sprachlichkeit u. Wahrheitscharakter der Wirklichkeit wurzeln in der göttl. generatio verbi, die personaliter zu verstehen ist. Meister ↗Eckehart schreibt diese L.-Lehre fort durch Radikalisierung des Partizipationsgedankens zu Lasten der Alterität des Wortes.

2. *Humanismus u. Neuzeit.* Während der univoke Seinsbegriff v. ↗Duns Scotus u. der ↗Nominalismus eine L.-Theologie unmöglich machen, bildet die hu-

manist. Theol., repräsentiert durch ↗Erasmus v. Rotterdam (vgl. auch M. ↗Luther), einen neuen Typus aus: Paradigma ist die ↗Rhetorik. Jesus Christus ist das Herzwort des Vaters, in dem der Vater sich ausspricht. Als solches „paßt" es sich den Menschen „an" (accommodatio gibt den patr. Terminus οἰκονομία wieder). In der Schrift als Gestalt des Wortes begegnet Christi wirksame Gegenwart. Die Kirche wird als Vermittlungsgeschehen dieses L. gefaßt. Die hier implizierte Anthropologie faßt den Menschen als Bildungswesen, der durch das Wort wiedergeboren wird. Die hermeneut. Regeln der Exegese werden aus der L.-Lehre begründet. – Dem Dt. Idealismus entgegen, der in der Trad. des univoken Seinsbegriffs L. als *Begriff* deutet, akzentuieren die Tübinger Theologen J. S. ↗Drey, F. A. ↗Staudenmaier u. Kuhn den *Wort*-Charakter u. entwerfen eine universale, die Religionen- u. Denk-Gesch. einschließende Theol., welche den Menschen als antwortendes, nach-denkendes Wesen begreift (ähnlich im ev. Bereich J. G. ↗Hamann). In der Ggw. wird die moderne Sprach-Philos. z. Behandlung einzelner dogmat. Traktate, moraltheol. Grundlagenfragen (narrative Ethikbegründung) u. interdisziplinärer Grenzbereiche aufgegriffen (K. ↗Rahner: Hörer des Wortes). Sie fordert die systemat. Theol. z. Ausbildung einer neuen, die Pluralität der Kulturen berücksichtigenden Wort-Theol. heraus, die zugleich ein Fundament für die scheinbar losgelöste Methodenvielfalt heutiger Exegese bildet. Anthropologischer Ansatzpunkt ist die Angewiesenheit des Menschen als Selbst u. Weltwesen (E. ↗Lévinas) auf Deutung seines Daseins (Dieter Henrich) u. narrativ vermittelte Identität (P. ↗Ricœur).

Lit.: **B. Lonergan:** Verbum. Word and Idea in Aquinas. Notre Dame (Ind.) 1967; **W. Kelber:** Die L.-Lehre. Von Heraklit bis Origenes. F 1986; **H.J. Sieben:** Voces 1980 (BPa Suppl. 1); **Grillmeier** Bd. 1; **P. Walter:** Theol. aus dem Geist der Rhetorik. Zur Schriftauslegung des Erasmus v. Rotterdam. Mz 1991; **E. Salmann:** Der geteilte L. Zum offenen Prozeß v. neuzeitl. Denken u. Theol. Ro 1992. PETER HÜNERMANN

Logosmystik. Mit diesem Begriff wird die Lehre des ↗Origenes sowie der v. ihm beeinflußten Väter (↗Evagrios Pontikos, ↗Gregor v. Nyssa, ↗Dionysios Areopagites, ↗Maximus Confessor) über die Vereinigung des Menschen mit Gott charakterisiert od. bezeichnet: Gott schafft die Kreatur im ↗Logos u. sagt sich der sündigen, aus der Einheit mit ihm gefallenen Menschheit in seinem Wort erneut zu. Menschwerdung ist „Anpassung" des Logos an den Menschen in unterschiedl. Erscheinungsweisen (Knechtsgestalt, Herrlichkeit), entspr. der geistigen Läuterung der Menschen (Gläubige, Gnostiker, Vollendete). Origenes legt diesen Weg – u.a. in comm. in Cant. (Brautschaft) – vielgestaltig aus. Während Gregor v. Nyssa die „höhere" Gotteinigung in der Rückkehr z. Logoseinheit sieht, betont Maximus Confessor die bleibende Bedeutung des Gekreuzigten für die ↗Theosis. Meister ↗Eckehart lehrt die Geburt des Wortes Gottes im „gelassenen" Menschen. Dieser eigene Typus der L. besitzt neuplaton. u. aristotel. Wurzeln u. wirkt in der dominikan. Mystik u. bei ↗Nikolaus v. Kues fort.

Lit.: **H. Crouzel:** Origène et la ‚connaissance mystique'. P 1961; **W. Völker:** Maximus Confessor als Meister des geistl. Lebens. Wi 1965; **R. M. Hübner:** Die Einheit des Leibes Christi bei Gregor v. Nyssa (Philosophia Patrum 2). Lei 1974; **B. Welte:** Meister Eckehart. Gedanken zu seinen Gedanken. Fr–Bs–W 1979; **F. Heinzer:** Gottes Sohn als Mensch. Die Struktur des Menschseins Christi bei Maximus Confessor (Paradosis 26). Fri 1980. PETER HÜNERMANN

Logos-Sarx-Christologie (L.) bez. den Typus einer Christologie, die bes. v. Joh 1,14 (λόγος σάρξ ἐγένετο) ausgeht u. dabei die Einheit in Christus als eine unmittelbare seinshafte (physische) Verbindung der zweiten göttl. Person, des ↗Logos, mit der menschl. Sarx (ohne Seele) versteht. Im 4. Jh. scheint die L. weit verbreitet gewesen zu sein (vgl. ↗Arius, ↗Apollinarios v. Laodicea, ↗Eudoxios, ↗Eusebius v. Caesarea, ↗Eusebios v. Emesa, ↗Athanasius d. Gr.). Ein Grund für die Ausbildung dieses Typs könnte in der starken Betonung des Menschseins Christi bei ↗Paulos v. Samosata liegen sowie in der Befürchtung, durch eine menschl. Seele würde Jesus zu einem „bloßen Menschen" (ψιλὸς ἄνθρωπος), der uns dann auch nicht erlösen könnte. Man unterscheidet häret. v. kirchl. Formen der L.

1. *Häret. Formen* (Arianismus, Apollinarismus): Der Logos übernimmt den Platz u. die Rolle der menschl. Seele (Zur arian. Form vgl. Ps.-Athan., De incarnatione contra Apoll. 2, 3: PG 26, 1136A–37A; Apollinarios denkt Christus als „menschenartige Synthese" aus Logos u. Sarx). Die gesamte Lebenstätigkeit wird durch den Logos hervorgerufen (μία ἐνέργεια). Der Mensch Jesus wird durch die Verbindung des Logos mit dem Fleisch erst physisch konstituiert; diese enge Bindung des Logos an die Sarx geht auf Kosten der Transzendenz bzw. des vollen Menschseins Christi; konsequent wird daher Christus v. den Arianern als Geschöpf verstanden. Das andere Extrem erscheint im Apollinarismus: Christus wird als „himmlischer Mensch" begriffen (vgl. Grillmeier 1, 483f.).

2. *Die kirchl. Form* der L. (alexandrin. Christologie) unterscheidet die Konstituierung der Menschennatur Christi v. der Vereinigung mit der Gottheit. Doch stellt hier die Seele Christi keine theol. Größe für die Christologie od. Soteriologie dar, auch wenn ihr Vorhandensein stillschweigend vorausgesetzt wird (vgl. Athanasius d. Gr.; Grillmeier 2/2, 96).

Der kirchl. L. kommt das Verdienst zu, den Logos als eigtl. Träger der Menschennatur herausgestellt zu haben. Sie konnte deutlich machen, „was seinshafte, wesenhafte, substantiale Einheit in Christus ist" (Grillmeier 1, 497), auch wenn die konkrete Erklärung unzureichend blieb. Gefahren einer L.: Verkennung der vollen Menschheit Christi, Verzeichnung des Erlösungsaktes; die Rolle des Menschseins Christi in der Theol. u. in der Verehrung der Gläubigen kommt nicht genügend z. Tragen. Wenn ↗Cyrill v. Alexandrien formuliert, daß der Logos Mensch geworden ist, indem er sich auf unaussprechl. u. unbegreifl. Weise ein mit einer Vernunftseele beseeltes Fleisch der ↗Hypostase nach geeint hat (DH 250), so ist die L. wesentlich überwunden, insbes. aber auch durch die Definition v. ↗Chalkedon (DH 301).

Kritik am Logos-Sarx-Schema wurde insbes. v. der antiochen. Schule geübt (↗Theodoros v. Mopsuestia); hier setzte man der L. eine Christologie v. Typ Logos-Anthropos entgegen.

Lit.: **Chalkedon** 1, 67–202 (A. Grillmeier) 709ff. (Ch. Moeller); **Grillmeier** 1, 452–497; 2/2, 175 481; **RAC** 12, 346–354 (A. Grillmeier); **HDThG** 1, 222–270 (A. M. Ritter).
THERESIA HAINTHALER

Logotherapie. Viktor Frankl (* 1905), Begründer dieser 3. Wiener Richtung der ↗Psychotherapie (nach S. ↗Freud u. A. ↗Adler), lehrte als Prof. für Neurologie u. Psychiatrie an der Univ. Wien sowie an zahlr. Univ. in den USA. Seine Werke erschienen in über 20 Sprachen. Die Prinzipien der L. (die Frankl halfen, vier Konzentrationslager zu überstehen) setzen der Tiefen- eine Höhenpsychologie entgegen, sehen den Menschen nicht nur in seiner *Physis* u. ↗*Psyche,* sondern v. a. in seinem ↗*Nous.* Demzufolge stellen sie nicht die libidinösen od. soz. Triebkräfte des Menschen ins Zentrum, sondern seine geistige Dimension, die ihn stets befähigt, gegenüber den Bedingungen seiner Existenz Stellung zu beziehen, u. sind darauf angelegt, ihn bei der Suche nach dem konkreten Sinn *(Logos)* seines Lebens in der je aktuellen Situation zu unterstützen als dem, was ihn sein Leben neu in die Hand nehmen läßt.

Die L. prüft insbes., ob bestimmte psych. Leiden *noogen* sind, d. h. durch Sinnleere bedingt bzw. Ausdruck v. Hyperreflexion u. Selbstzentriertheit. Hier leitet sie dazu an, sich sinnvollem Tun statt den Symptomen zuzuwenden (Dereflexion) u. dabei die eigenen Stärken einzusetzen, statt die Schwächen zu reklamieren (Positivierung), den Blick von sich weg auf andere bzw. anderes zu richten (Selbst-Transzendierung) u. dabei schöpfer. Werte, Erlebnis- u. Einstellungswerte zu realisieren; bei Phobien intendiert sie, das Ausgeliefertsein an die Ängste zu brechen (Paradoxe Intention); bei widerfahrenem Leid ersetzt sie die Warum- durch die Wozu-Frage (Einstellungsmodulation), fokussiert den jeweils aufscheinenden Sinn u. aktiviert dadurch die „Trotzmacht des Geistes".

Lit.: **V. Frankl:** Der leidende Mensch. Anthropolog. Grundlagen der Psychotherapie. M 1990; **E. Lukas:** Höhenpsychologie. Fr 1992; **V. Frankl:** Theorie u. Therapie der Neurosen. M 1993; **E. Lukas:** Von der Trotzmacht des Geistes. Menschenbild u. Methoden der L. Fr 1993; **dies.:** Rat in ratloser Zeit. Anwendungen u. Grenzgebiete der L. Fr 1994; **W. Kurz – F. Sedlak** (Hg.): Kompendium der L. u. Existenzanalyse. Tü 1995.
PETER SUCHLA

Logothetes (Rechnungsleger), seit dem 7. Jh. Leiter einer byz. zentralen Behörde, bes. des Heeres (λογοθέτης τοῦ στρατιωτικοῦ), der Steuern (τοῦ γενικοῦ), des ksl. Privatbesitzes (τοῦ εἰδικοῦ/ἰδικοῦ bzw. τῶν οἰκειακῶν), der staatl. Herden v. Pferden u. Maultieren (τῶν ἀγελῶν), des Postwesens u. der auswärtigen Angelegenheiten (τοῦ δρόμου) sowie der gesamten Zivilverwaltung (τῶν σεκρέτων, μέγας λογοθέτης). Im Lauf des 14. Jh. wurde L. z. bloßen Ehrentitel. Auch in der kirchl. Hierarchie gab es das Amt des L.

Lit.: **ODB** 2, 1247f.; **LMA** 5, 2078f.
ERICH TRAPP

Løgstrup, *Knud Ejler,* dän. ev. Theologe, Vordenker einer phänomenolog., ontolog. Ethiktheorie, * 2.9.1905 Kopenhagen, † 20.11.1981 Ebeltoft b. Aarhus; 1943–75 Prof. für Ethik u. Religions-Philos. in Aarhus. Sein eth. sowie metaphys. u. religionsphilos. Werk ist geprägt v. S. ↗Kierkegaard u. v. Impulsen M. ↗Heideggers, R. ↗Bultmanns u. des Phänomenologen Hans Lipps. L. entfaltet Analysen zu menschl. Daseinsäußerungen (z. B. z. Barmherzigkeit) u. gründet die Ethik auf das Phänomen des Vertrauens. Ethische „Verantwortung" ist im Leben selbst fundiert, das – schöpfungstheologisch gedeutet – ein Geschenk darstellt. Die Ambivalenz v. Lebensvollzügen zeigt L. u. a. am Phänomen der Macht auf.

Lit.: **TRE** 21, 407–410 (K. M. Hansen); **D. Lange:** Ethik in ev. Perspektive. Gö 1992, 113–119; **W. E. Müller:** Reflexionen z. Verantwortungsbegriff im Anschluß an L.: NZSTh 35 (1993) 198–214.
HARTMUT KRESS

Løgumkloster (Lügumkloster, Locus Dei), ehem. OCist-Abtei in Jütland (ehem. Btm. ↗Ripen); im 12. Jh. als OSB-Kloster in Seem gegr., vor 1171 v. ↗Herrevad reformiert u. 1173 nach Løgum verlegt, 1206 kirchlich bestätigt. 1548 säk.; 1614 Einbau eines Amtshauses. Ostflügel des Klr. erhalten (1913–26 restauriert). Evangelische Pfarrkirche (1225–70 erb.) einer der bedeutendsten Backsteinbauten des Nordens.

Lit.: **J. Wissing:** Klr. Lögum (Schr. der Heimatkundl. Arbeitsgemeinschaft für Nordschleswig, H. 26). Apenrade 1972; **B. P. McGuire:** The Cistercians in Denmark. Kalamazoo 1982.
HERMANN JOSEF ROTH

Löhe, *Johann Konrad Wilhelm,* luth. Pfarrer, * 21.2.1808 Fürth, † 2.1.1872 Neuendettelsau (Mittelfranken); geprägt v. der ev. ↗Erweckungsbewegung u. durch die luth. „Erlanger Theologie" entscheidend angeregt; 1837 Dorfpfarrer in Neuendettelsau; gründete hier 1854 eine Diakonissenanstalt; Wiedergewinnung des Gottesdienstes mit Abendmahl; prakt. u. publizist. Tätigkeit auf fast allen geistlich-theol. Gebieten (auch der Frage des Judentums); entkräftet den Vorwurf des „Romanisierens" („Rosenmonate hll. Frauen", 1860; Einzelbeichte, Krankensalbung), unbeugsam in Konflikten mit kirchl. Obrigkeit wegen Verweigerung der Wiedertrauung Geschiedener; regt 1849 durch die noch heute bestehende „Gesellschaft für Innere Mission im Sinne der luth. Kirche" eine „apostolisch-episkopale Brüderkirche" an; Auseinandersetzungen um den luth. Bekenntnisstand; vermeidet Separation in das frei(kirchlich)e Luthertum; will soz. Nöte im ländl. Bereich mit weiblicher Krankenpflegearbeit als Gemeindediakonie mildern (später aber Anstaltsdiakonie, 1854); begleitet fränk. Auswanderer noch an ihren Zielorten in Nordamerika; vermittelt dort Pastoren u. damit dem amer. Luthertum wichtige Impulse; legt Grund für Missions- u. Diasporaarbeit. – L. war ein eigenständiger Vertreter luth. Ökumenizität.

WW: GW, hg. v. K. Ganzert – C. Schadewitz, 12 Teil-Bde. Neuendettelsau 1951–86; GW, Erg.-Bd. 1: Abendmahlspredigten 1866, hg. v. M. Wittenberg. ebd. 1991.

Lit.: **J. Deinzer:** W. L.s Leben, 3 Bde. N – Gt 1873–92, Neudr. Neuendettelsau 1935; **D. Blaufuß:** W. L. u. die ‚Alten Tröster': ZBKG 59 (1990) 149–162; **TRE** 21, 410–414 (Lit.) (W. Schlichting); **K. Beyschlag:** Die Erlanger Theol. Er – N 1993; **Ch. Weber:** Missions-Theol. bei W. L. Gt 1995 (Lit.).
DIETRICH BLAUFUSS

Lohelius, *Johannes* (Jan Lohel), OPraem (1564), * 1549 Eger, † 2.11.1622 Prag; 1576 Priester; 1578 Prior u. 1586 Abt v. ↗Strahov, 1587 Generalvikar des OPraem, 1604 Weih-Bf. u. 1612 Ebf. v. Prag; seit 1601 Leiter der kath. Politik in Böhmen, setzte er mit dem ksl. Hof u. M. ↗Klesl die Rekatholisierung in Böhmen durch, 1618–20 Exil in Wien, 1622

verbot L. den Utraquismus. Briefwechsel mit Abt K. v. ↗Questenberg (1609–12).

Lit.: **G.J. Dlabač:** Leben des frommen Prager Ebf. J.L. Prag 1794; Ottův slovník naučný, Bd. 16. Prag 1900, 265 ff.; **K. Pichert:** APraem 3 (1927) 125–140 264–283 404–422; **G.T. Biňovec:** Jan Lohel: Pražské arcibiskupství 1344–1994. Prag 1994, 316 f. MILOSLAV POLÍVKA

Lohenstein, *Daniel Casper v.*, Jurist, Politiker, Dichter, * 25.1.1635 Nimptsch (Htm. Brieg), † 28.4. 1683 Breslau; Obersyndikus der Stadt Breslau u. Ksl. Rat. In seinen berühmten Trauerspielen für das Breslauer Schultheater, die alle mit einer Apotheose des Hauses Habsburg u. Ks. ↗Leopolds I. enden, gestaltet L. im Gewand der afrikan. (*Sophonisbe.* 1669/80; *Cleopatra.* 1661/80), röm. (*Agrippina.* 1665; *Epicharis.* 1665) u. türk. Gesch. (*Ibrahim Bassa.* 1650; *Ibrahim Sultan.* 1673) aktuelle Fragen des chr. Politik- u. Herrschaftsverständnisses, ebenso im hist. Schlüsselroman *Arminius* (posthum Bu 1689), gestützt auf die span. Jesuiten L. de ↗Molina, Saavedra Fajardo u. B. ↗Gracián.

WW: Trauerspiele, ed. K.G. Just, 3 Bde. St 1953–57; Gedichte, ed. G. Henniger. B 1961.

Lit.: **B. Asmuth:** D.C. v. L. St 1971; **G. Spellerberg:** D.C. v. L.: Dt. Dichter des 17.Jh., hg. v. H. Steinhagen–B. v. Wiese. B 1984, 640–689; **B. Müsch:** Der polit. Mensch im Welttheater des D.C. v. L. F 1992. DIETER BREUER

Loher, *Dietrich,* OCart (1518), * vor 1500 Stratum b. Eindhoven, † 26.8.1554 Würzburg; 1539 Prior in Hildesheim, 1543 in Buxheim. Einer der dt. Kartäuser, die mit aller Kraft versuchten, den alten Glauben u. seine Institutionen in den Bedrängnissen der Reformation zu stärken. Da L. die neue Lehre bereits durch ma. Autoren für überwunden hielt, sorgte er für die Drucklegung ihrer Schriften. L.s editor. Bemühungen galten v.a. dem riesigen Werk seines Ordensbruders Dionysius v. ↗Rijkel († 1471), dessen Vita er schrieb (K 1530). Daneben gab L. u.a. eine gekürzte Fassung v. ↗Johannes Gersons „Monotessaron" (K 1531), die „Evangelische Peerle" (Ut 1535), den „Legatus divinae pietatis" ↗Gertruds v. Helfta (K 1536), einige WW ↗Heinrich Herps (K 1538), eine größere Slg. der ↗„Vitae patrum" (K 1547) u. die Vita sowie den „Dialogo" ↗Katharinas v. Siena (K 1553) heraus. Festigung, Erhalt u. Rückgewinnung vieler Konvente (↗Buxheim, ↗Erfurt, ↗Hildesheim) sind das Verdienst des organisatorisch u. politisch begabten Mönchs.

Lit.: **J. Greven:** Die Kölner Kartause u. die Anfänge der kath. Reform in Dtl. Ms 1935, 51–85; **F. Stöhlker:** Die Kartause Buxheim 1402–1803, 4 Bde. (durchgehend paginiert). Buxheim 1974–78, 121–149 220–226; **DSp** 9, 691 ff.; **G. Chaix:** Réforme et Contre-Réforme catholiques. S 1981 (Reg.). HEINRICH RÜTHING

Lohmann, *Adolf,* Pädagoge u. Komponist, * 10.1. 1907 Düsseldorf, † 19.10.1983 ebd.; seit 1926 in der musikal. Arbeit der kath. Jugend tätig; 1927–29 Studium in Bonn; 1937–49 Lehrer in Goch, sonst in Düsseldorf; Fachberater für Schulmusik, tätig in Lehrerfortbildung, Chormusikpflege u. Volkshochschule; Mit-Hg. der Slg. „Kirchenlied" Bd. 1 (B–Fr 1938 u.ö.) u. Bd. 2 (Fr 1967; mit zahlr. eigenen Melodien). Besondere Verbreitung fanden auch das „Weihnachts-Singebuch I u. II" (Fr 1949 u. 1972) u. das „Altenberger Singebuch" (Fr 1948 u.ö.). L. war musikal. Berater des Christophorus-Verlags; schrieb über 150 Lieder, 30 Kanons sowie 450 Chor- u. Instrumentalsätze im Stil des 16./17. Jahrhunderts.

Lit.: **K. Janssen:** Diener am Lied: Christ in der Ggw. 35 (1983) 374; **GLM** 5, 147; **BBKL** 5, 181 f. (Lit.). ECKHARD JASCHINSKI

Lohmeyer, *Ernst,* ev. Theologe, * 8.7.1890 Dorsten, † 19.9.1946 Lager Neubrandenburg/Fünfeichen (hingerichtet); 1912 Lic. theol. (Berlin), 1914 Dr. phil. (Erlangen), 1918–20 Privatdozent (NT) in Heidelberg, 1920 Prof. (1930/31 Rektor) in Breslau; 1935 Strafversetzung wegen antinationalsozialist. Haltung nach Greifswald, dort 1936 Prof. (1945 Rektor), 1946 Amtsenthebung u. Verhaftung. L.s exeget. Arbeit ist historisch-religionsgeschichtlich orientiert, sein hermeneut. Ansatz v. Neukantianismus beeinflußt.

HW: *Kmtr.:* Offb (HNT 16). Tü [3]1970; Phil, Kol, Phlm (KEK 9). Gö [13]1964; Mk (KEK 1,2). Gö [17]1967; Mt (KEK Sonder-Bd.). Gö [4]1967. – Kyrios Jesus (SHAW.PH 1927/28, 4). Hd 1928, Da [2]1961; Grundlagen pln. Theol. (BHTh 1). Tü 1929, Nachdr. 1966; Johannes d. Täufer. Gö 1932; Galiläa u. Jerusalem (FRLANT 52). Gö 1936; Gottesknecht u. Davidsohn (FRLANT 61). Gö [2]1953.

Lit.: In memoriam E.L., hg. v. **W. Schmauch.** St 1951 (Bibliogr.); **E. Esking:** Glaube u. Gesch. in der theol. Exegese E. L.s (ASNU 18). Up 1951; Freiheit in der Gebundenheit. Zur Erinnerung an den Theologen E.L. anläßlich seines 100. Geburtstages, hg. v. **W. Otto.** Gö 1990 (Bibliogr., Lit.); **U. Hutter:** Theol. als Wiss. Zu Leben u. Werk E. L.s (1890–1946): Jb. für Schles. KG 69 (1990) 123–169; **TRE** 21, 444–447 (G. Haufe); **J.R. Edwards:** E.L. – ein Schluß-Kap.: EvTh 56 (1996) 320–342. JENS-WILHELM TAEGER

Lohn

I. Begriff – II. Religionswissenschaftlich – III. Biblisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch – V. Wirtschaftsethisch – VI. Sozialethisch.

I. Begriff: L., im allg. Sinn das Entgelt für eine erbrachte Leistung, bez. im strikt theol. Verständnis lediglich eine Korrespondenz zw. Verhalten u. Handeln des Menschen u. Verhalten u. Handeln Gottes, der dem Menschen – sei es (auch) schon im gegenwärtigen Leben, sei es erst im künftigen – „vergelten wird, wie es seine Taten verdienen" (Ps 62,13; Röm 2,6). Dabei darf die Metaphorik bzw. Analogie dieses Begriffs (Ähnlichkeit bei *größerer* Unähnlichkeit) nicht übersehen werden: Der aus der menschl. Erfahrung bekannte L.-Gedanke steht wesentlich im Kontext v. Leistung u. „verdienter" Bezahlung u. mithin im Horizont der iustitia distributiva, die – jedenfalls nach biblisch-chr. Verständnis – durch die Überzeugung v. „Lohn" als reiner Gabe Gottes aufgebrochen wird. GISBERT GRESHAKE

II. Religionswissenschaftlich: In Stammesreligionen beruht der L. richtigen Verhaltens überwiegend im Wohl der Ethnie. Dagegen geht es in Universalreligionen primär um das eigene u. fremde geistl. Wohlergehen. Zugemessen wird L.: a) in den theist. Traditionen v. personalen Wesen; ihr Handeln gilt als gerecht, ist jedoch, v. der relativ seltenen do-ut-des-Mentalität abgesehen, nicht vertraglich geregelt, nur locker leistungsbezogen u. nicht kalkulierbar; b) indem das Tun die Frucht in sich trägt. Dieser ↗Tun-Ergehen-Zusammenhang reicht in weisheitl. Überl., z.B. Chinas u. des Nahen Ostens od. im Frühjudentum – vielfach in Verbindung mit Reinkarnationsglauben – ausnahmslos über die Grenzen dieses Lebens hinaus. Die Mechanik der ↗Karma-Übertragung in die jeweils nächste Existenz kann

sich in detaillierten L.-Tabellen ausdrücken. Geschichtlich begegnen beide Idealtypen in vielfältigen Kombinationen, so daß trotz der Automatik bei b) Raum für Gnadengaben u. vereinzelte Zuwendung v. L. an andere bleibt.

Lit.: **G. van der Leeuw:** Die do-des-Formel in der Opfertheorie: ARW 20 (1920/21) 241–309; **K. Hoheisel:** Das antike Judentum in chr. Sicht. Wi 1978, bes. 149–167; **EncRel(E)** 9, 380–383 (M. Pye) 383–386 (J. S. Strong). KARL HOHEISEL

III. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* L. (hebr. שָׂכָר [*śākār*] u. a., griech. μιστός) wird im AT wörtlich od. übertragen verwendet. a) *Wörtlich* bez. L. die dem Produktionsfaktor Arbeit entspr. Vergütung (in Naturalien od. Geld) des Landarbeiters, Handwerkers, Soldaten, Priesters, Propheten, der Amme u. a. (Gen 30,28–34; Ex 2,9; 22,14; Num 18,21; 22,7; Dtn 23,19; Ri 17,10; 1 Kön 5,10; 2 Kön 12,12f.; 22,5–9; 2 Chr 25,6; Esra 3,7; Tob 2,12ff.; 5,3; Ez 29,18f.; Mi 3,11; Sach 11,12). Zur Situation der (freien) Lohnarbeiter vgl. Ijob 7,1f.; 14,6 u. die prophet. Kritik Jer 22,13; Mal 3,5 u. Sir 7,20; 34,27; z. gesetzl. Schutz gg. L.-Kürzung u. Zahlungsverzögerung vgl. Lev 19,13; Dtn 15,18; 24,14f. u. Gen 31,7ff.; Lev 25,6; Tob 4,14f. – b) *Metaphorisch:* „Lohn" des Geizes (Sir 11,18); z. Beschreibung der Toten Koh 9,5; Entschädigung für Mühe od. Vergehen Jer 31,16; 2 Makk 8,33; ferner die geretteten Exulanten Jes 40,10; 62,11. Im Kontext des Vergeltungsglaubens: Gottes Gabe für die Gerechten od. Strafe für die Ungerechten (Gen 30,18; Rut 2,12; 2 Chr 15,7; Pss 19,12; 109,20; Jes 49,4; 61,8; 65,7; Jer 31,16; Spr 10,16; 11,18; 22,4; Sir 2,8; 11,22; 16,14; 51,30; Weish 10,17). Abrahams L. (Gen 15,1) ist reiche Nachkommenschaft (vgl. Ps 127,3); das ewige Leben als L. in Weish 5,15; 2 Makk 12,45.

Lit.: **ThWNT** 4, 700f.; **ThWAT** 6, 342 701f.; 7, 795–801 (Lit.); **NBL** 1, 773f. GEORG STEINS

2. *Neues Testament.* Wie schon in der alttestamentlich-jüd. Trad. betont der L.-Gedanke im NT die Verantwortlichkeit menschl. Handelns vor Gott, zu dem Gottes zuvorkommende Liebe befähigt (Mt 5,45). Jesus spricht v. L. im Zshg. mit seiner Botschaft v. der Herrschaft Gottes, d. h. v. der schon jetzt beginnenden u. sich dereinst vollendenden Gemeinschaft mit Gott. L. gibt es desh. schon in der Ggw., unverlierbar u. unvorstellbar groß wird er aber erst in der Heilsvollendung (Mk 10,29f. u. ö.). Er ist ein Geschenk Gottes (Mk 8,35; Mt 20,1–15; Lk 17,7–10), auf das der Glaubende hoffen darf. Wie in der Jesus-Trad. ergreift Gott auch nach Paulus die Initiative: Gott rechtfertigt den Gottlosen allein aus Glauben (Röm 4,5). Der L. ist eine Gabe Gottes an den Gerechtfertigten, der seinen Glauben in der Liebe wirksam werden läßt (Gal 5,6). Wie die Jesus-Trad. (Mt 19,27–30; 20,16; Lk 12,15 u. ö.) benutzt Paulus (2 Kor 5,10 u. ö.) den L.-Gedanken v. a. im paränet. Zusammenhang. Der hier erkennbare Vorrang des Heilsindikativs vor dem L. wird im ganzen v. allen ntl. Autoren durchgehalten (1 Tim 6,18f.; Jak 1,25; Offb 11,18f.; 14, 13; 22,12ff. u. ö.).

Lit.: **EWNT** 2, 1063ff. (W. Pesch); **NBL** 2, 665f. (L. Schottroff); **TRE** 21, 447f. (M. Winter). – **H. Giesen:** Chr. Handeln. F–B 1982; **B. Charette:** The Theme of Recompense in Matthew's Gospel. Sheffield 1992. HEINZ GIESEN

IV. Systematisch-theologisch: Das NT leitet aus der ihm (bes. Jesus) selbstverständl. Verkündigung des L. *(merces)* durch Gott gerade nicht das ↗Verdienst (*meritum;* leistungsgemäßes Entgelt) als unumgängl. Konsequenz ab, sondern versteht L. als v. Gott – frei u. nach seinem Ermessen – gewährte Gabe, Geschenk, ↗Gnade. Es scheidet somit Verdienst u. L., bringt aber Gnade u. L. zusammen.

Die Entkoppelung v. ↗Leistung (des Menschen) u. L. durch das gnädige Handeln Gottes artikuliert die schol. Unterscheidung v. *meritum de condigno* (gemäß Gleichwertigkeit) u. *meritum de congruo* (nach freiem Ermessen). Ähnlich unterscheidet die dt. Sprache *den* Verdienst (gemäß Leistung, als Anspruch) u. *das* Verdienst (das – zwischenmenschlich – wohl erworben, aber nicht entlohnt, nur frei [dankbar] anerkannt u. honoriert werden kann).

Kontrovers wird der L.-Gedanke als Verdienstlehre durch die reformator. ↗Rechtfertigungs-Lehre u. die tridentin. Antwort (DH 1545–49 1574ff. 1581f.). Kirchentrennend gilt die Verdienstlehre heute nicht mehr, zeigt aber nach wie vor den unterschiedl. Stellenwert der Verantwortlichkeit des Menschen bzw. seiner Beteiligung im Rechtfertigungsgeschehen an. L. ließe sich mit Pesch verstehen nicht als Grund der Gnade, sondern als Grund ihrer „Intention", d. h. als Art u. Weise, wie sie gewährt wird: so nämlich, daß der Mensch – aus Gnade – an der Vollendung des Gnadenwirkens ver-antwort-lich beteiligt wird, ohne zu dessen Bedingung zu werden. Ostkirchlicher Theol. ist der Streit um die Verdienstlehre fremd.

Lit.: **O.H. Pesch:** Die Lehre v. ‚Verdienst' als Problem für Theol. u. Verkündigung: ders.: Dogmatik im Frgm. Mz 1987, 377–416; **LK** 1, 42 73f.; Gemeinsame Erklärung z. Rechtfertigungslehre 4.7: KNA-Ökum. Information (4.3.1997), Dokument n. 4, S. 7f. JOSEF FREITAG

V. Wirtschaftsethisch: Die Vorstellungen über einen gerechten L. sind je nach Standpunkt recht unterschiedlich. Trotzdem ist jedes ethisch begründete Leitbild v. gerechten L. an der ↗Gleichheits-Idee ausgerichtet. ↗Gerechtigkeit verlangt danach, daß Gleiches gleich, Ungleiches ungleich behandelt wird.

Nur selten wird die Meinung vertreten, daß jeder einzelne einen gleich hohen L. zu beanspruchen habe. Allerdings begegnet uns die Forderung nach gleichem L. in etwas abgeschwächter Form in dem Postulat, die L.-Differenzierung nicht über ein bestimmtes Ausmaß ansteigen zu lassen. So wurde v. ↗Frühsozialisten eine Reduzierung des absoluten Pro-Kopf-↗Einkommens hingenommen, wenn auf diese Weise eine Reduzierung in der L.-Differenzierung erreicht werden konnte. Demgegenüber bewertet der ↗Liberalismus einen Anstieg des Pro-Kopf-Einkommens der gesamten Bevölkerung positiv, unabhängig davon, ob dieser Anstieg mit einer Zu- od. Abnahme in der Einkommensdifferenzierung verbunden ist. Eine Mittelposition nimmt das v. *John Rawls* entwickelte Maximin-Kriterium ein, wonach eine Zunahme der Einkommensdifferenzierung toleriert werden kann, wenn auf diesem Weg das Pro-Kopf-Einkommen der Bevölkerungsgruppe mit dem geringsten Durchschnittseinkommen angehoben wird.

Nach verbreiteter Überzeugung wird die L.-Höhe, die als gerecht angesehen werden kann, bes. v. der individuellen ↗Leistung bestimmt. Anbieter

u. Nachfrager werden allerdings ein u. dieselbe Leistung unterschiedlich einschätzen. Aber der Marktprozeß (↗Markt) führt zu einer Annäherung dieser Vorstellungen. Durch Marktunvollkommenheiten kann dieser Gleichgewichtsmechanismus außer Kraft gesetzt sein. Ein L. ist z. B. nicht gerecht, wenn er lediglich aufgrund der Monopolsituation eines der Marktpartner zustande kommt.

Bei der bisherigen Erörterung wurde die Verteilung der Produktionsfaktoren als gegeben vorausgesetzt. Aber nicht nur die Einkommensverteilung, sondern auch die sie begründende Faktorenverteilung könnte ungerecht sein. Unproblematisch wäre das Leistungsprinzip nur dann, wenn alle Individuen über den gleichen Bestand an Produktionsfaktoren verfügten. Der Marktprozeß führt jedoch immer zu einer unterschiedl. Kapitalausstattung; auch in Hinblick auf den Faktor ↗Arbeit bestehen beachtl. Unterschiede (z. B. in Begabung od. krankheitsbedingten Arbeitsausfällen). Soweit allerdings die Faktorverteilung v. heute auf eigene Leistungen in der Vergangenheit zurückgeführt werden kann, werden Unterschiede in der Faktorausstattung als durchaus gerechtfertigt angesehen.

Unter der Forderung nach Startchancengleichheit werden hierbei zwei gegensätzl. Positionen vertreten: Startchancengleichheit ist für den Liberalen gleichbedeutend mit der Verpflichtung, jedem die Entwicklung seiner natürl. *Begabung* zu garantieren. Da nicht jeder über ein gleiches Ausmaß an Begabung verfügt, führt eine solche Konzeption auch zu Unterschieden in der Faktorausstattung u. damit in den Einkommen. Von sozialist. Seite wird die Forderung nach Startchancengleichheit anders interpretiert: Die in der Natur angelegten *Startungleichheiten* sollten soweit wie möglich durch Einkommenstransfers korrigiert werden.

Einkommensunterschiede werden schließlich damit begründet, daß die einzelnen Individuen einen *unterschiedl. Bedarf* aufweisen. Ein höherer Bedarf rechtfertigt ein höheres Einkommen, da nur auf diese Weise jedem ein gleich hohes Nutzenniveau ermöglicht wird. Eine solche Korrektur wird aus zwei Gründen gefordert: Auf der einen Seite ist bei gleicher Leistung ein höheres Einkommen gerechtfertigt, wenn die Erwerbstätigen aus ihrem Einkommen mehrere Personen (Ehegatten u. Kinder) zu ernähren haben (Forderung nach Familien-L., z. B. in ↗*Quadragesimo anno*). Der v. Unternehmer gezahlte L. kann sich allerdings nicht am Familienstand ausrichten, da dies zu Wettbewerbsverzerrungen führt. De facto wird heute die mit der Erziehung der Kinder verbundene Belastung nur v. einem relativ kleinen Teil der Erwerbspersonen getragen. Diese Lösung gilt als ungerecht, da jeder in seiner Kindheit v. seinen Eltern mitversorgt wurde, die heutige Versorgung der Kinder jedoch nur v. einem Teil der Erwachsenen übernommen wird. Hieraus erwächst die Forderung, die kinderreichen Familien durch Gewährung eines durch Steuern finanzierten Kindergeldes zu entlasten. Ein zweiter Grund für eine Korrektur der Marktentlohnung wird darin gesehen, daß im Zshg. mit den soz. Risiken der Krankheit, des Unfalls, der Invalidität, des Alters u. der ↗Arbeitslosigkeit ein zusätzl. Bedarf entsteht, die einzelnen Individuen jedoch v. diesen soz. Risiken unterschiedlich betroffen werden. Soweit die mit soz. Risiken verbundenen Kosten nicht selbstverschuldet sind u. soweit das marktwirtschaftl. Versicherungsprinzip diese Risiken nicht ausreichend abdecken kann, sind staatl. Einkommenstransfers berechtigt.

Die ↗Wirtschaftsethik hat schließlich die Frage zu beantworten, welche Einkommensunterschiede nicht gerechtfertigt sind. So widersprechen Einkommensunterschiede, die ausschließlich auf die Zugehörigkeit zu polit., rel. od. ethn. Gruppen od. auch auf das Geschlecht zurückgeführt werden, eindeutig dem Gleichheitspostulat. BERNHARD KÜLP

VI. Sozialethisch: In der ↗Wirtschaft wird unter L. zunächst das ↗Einkommen eines ↗Arbeiters verstanden, dann auch jedes weitere Einkommen aus unselbständiger ↗Arbeit (Angestelltengehälter); in einem sehr weiten Sinn wird schließlich auch die (rechner.) Vergütung der Unternehmertätigkeit im Betrieb als L. bezeichnet.

L.-Gerechtigkeit ist ein altes, aber immer wiederkehrendes Thema eth. Reflexion. (beispielsweise spricht schon der Jakobusbrief davon, daß der L., der den Arbeitern vorenthalten wird, z. Himmel schreie [Jak 5,4]). Der moral. Appell richtet sich v. a. an die ↗Arbeitgeber, weil diese in der Regel bei den L.-Auseinandersetzungen am längeren Hebel sitzen.

Was einen gerechten L. ausmacht, war bis ins 19. Jh. in der geschichteten Ges. einigermaßen eindeutig bestimmbar v. Gedanken des „standesgemäßen Lebensunterhaltes" her, der in Herkommen u. Brauchtum seinen Maßstab fand. Die ↗Zünfte achteten darauf, daß diese konventionell festgelegten Löhne nicht unterboten od. überschritten wurden. Als diese Zunftordnungen im Gefolge der industriellen Revolution zerbrachen, stellte sich das Problem der L.-Gerechtigkeit in neuer Weise.

Für die Definition eines gerechten L. muß man zwei Ebenen unterscheiden: Auf der *personalethischen* Ebene geht es darum, daß der einzelne Arbeiter den L. erhält, der ihm für seine ↗Leistung zusteht. In die Bewertung, was als der Leistung gleichwertiger L. gelten kann, fließen aber viele gesellschaftl. Wertvorstellungen u. polit. Vorgegebenheiten ein: u. a. staatl. Gesetze, Tarifverträge, Gerechtigkeitstraditionen, getroffene Übereinkommen. Sind diese Rahmenbedingungen gerecht (↗Gerechtigkeit, V. Kirchliche Soziallehre), können auch die Löhne, die sich im ↗Wettbewerb auf dem Arbeitsmarkt bilden, als einigermaßen gerecht angesehen werden.

Der sog. ↗„Arbeitsmarkt" ist kein eigtl. ↗Markt, weil auf beiden Seiten – Angebot u. Nachfrage der Arbeitskräfte – keine volle Handlungsfreiheit besteht u. eher die Verhaltensweisen eines bilateralen Monopols z. Zug kommen. Die Findung eines gerechten L. hängt weniger v. anonymen Marktkräften als vielmehr v. den politisch gegebenen Möglichkeiten, v. der Einsicht der Tarifpartner (↗Tarifpartnerschaft) in diese Situation u. v. Gerechtigkeitsbewußtsein der Öffentlichkeit ab, gg. das auch ein Streik (↗Arbeitskampf) nicht lange durchgehalten werden kann.

Auf der *sozialethischen* Ebene wird nach der Legitimität dieser Gerechtigkeitsvorstellungen gefragt, bes. nach dem Verhältnis v. L.-Einkommen u.

Besitzeinkommen in einer ↗Volkswirtschaft. Um diese Frage geht die Auseinandersetzung mit dem ↗Marxismus. WALTER KERBER

Lit. *V. u. VI.:* **O. v. Nell-Breuning:** Kapitalismus u. gerechter L. Fr 1960; **J. Höffner:** L.-Gerechtigkeit in der modernen Ges.: TThZ 70 (1961) 94–110; **W. Schreiber:** Sozialpolitik in einer freien Welt. Osnabrück 1961; **LThK²** 6, 1130–33 (H.J. Wallraff); **Johannes XXIII.:** Enz. ‚Mater et Magistra'. Fr 1963, 32–35; **Johannes Paul II.:** Enz. ‚Centesimus annus'. Fr 1991, 26f.; **W. Kerber:** Kmtr. z. Enz. ‚Centesimus annus'. Fr 1991, 164f.; **J. H. Müller:** Grundgedanken der Enz. ‚Quadragesimo anno', hg. v. J. Mückl. Pb 1991, 12–23; **H. Ribhegge:** L.: Lex. der Wirtschaftsethik. Fr 1993; **B. Külp:** Verteilung, Theorie u. Politik. St ³1994.

Lohse, *Bernhard,* ev. Kirchenhistoriker, * 24.5. 1928 Hamburg, † 29.3.1997 ebd.; 1964–92 Ordinarius für KG u. Dogmen-Gesch. in Hamburg; Vertreter der historisch-genet. Forschung. Verband seine Unters. z. alten Kirche mit denen z. Reformation u. trug z. ökum. Verständigung aufgrund seiner Arbeiten z. Theol. M. ↗Luthers bei.

WW: Das Passafest der Quartadecimaner. Gt 1953; Ratio u. Fides. Gö 1958; Mönchtum u. Reformation. Gö 1963; Epochen der Dogmen-Gesch. St 1963, ⁸1994; Lutherdeutung heute. Gö 1968; Martin Luther. M 1981, ³1997; Ev. in der Gesch., Bd. 1. Gö 1988 (Lit.) (Bd. 2 in Vorb.); Thomas Müntzer in neuer Sicht. HH 1991; Luthers Theol. Gö 1995. MARKUS WRIEDT

Loisy, *Alfred,* Exeget, Religionswissenschaftler, * 28.2.1857 Ambrières (Dép. Mayenne), † 1.6.1940 Ceffonds (Dép. Haute-Marne); seit 1874 Studium in Châlons-sur-Marne; 1879 Priester; ab 1881 Studium u. Lehrtätigkeit am Inst. Catholique in Paris, gleichzeitig orientalist. Stud. an der École des Hautes-Études u. dem Collège de France (Schüler E. ↗Renans). 1890 Dr. theol. u. Prof. am Inst. Catholique; 1893 aufgrund v. Kritik an seinen Vorlesungen z. Aufgabe der Lehrtätigkeit gezwungen; 1894 Hausgeistlicher in Neuilly-sur-Seine; 1899–1904 in Bellevue (Meudon). 1902 war er Kandidat für den Bf.-Sitz Monaco. Sein berühmtestes Werk *L'Évangile et l'Église* (P 1902 u.ö.) verteidigte gg. A. v. ↗Harnack die kath. Auffassung v. der Entstehung der Kirche u. der Entwicklung ihrer Lehre unter Voraussetzung der Ergebnisse der liberalen Exegese mit Hilfe eines Entwicklungsdenkens, das bei der modernen evolutionist. Philos. wie bei J.H. ↗Newman Anleihen machte. Seine Verteidigungsschrift *Autour d'un petit livre* (P 1903) verschärfte die Situation. Am 16.12.1903 wurden fünf WW L.s indiziert. Die Unterwerfungserklärung L.s u. sein Brief an Pius X. wurden für ungenügend erachtet. L. zog sich 1904 zunächst nach Garnay (Diöz. Chartres) u. 1907 nach Ceffonds zurück u. arbeitete an seinem Kmtr. *Les Évangiles synoptiques* (Ceffonds 1907/08). 1907 erfolgte die Verurteilung v. Sätzen L.s im Dekret ↗*Lamentabili.* L. antwortete mit einer iron. Schr. (*Simples réflexions sur le décret* … Ceffonds 1908); daraufhin erfolgte die Exkommunikation (14.3.1908). 1909 erhielt L. einen Lehrstuhl für Religions-Gesch. am Collège de France. L.s theol. Progr. ist als fundierter Versuch einer Neubegründung der kath. Theol. unter Berücksichtigung der hist. Wiss. anzusehen. Die Vorwürfe des Immanentismus (Enz. ↗*Pascendi*), Historismus (M. ↗Blondel), Evolutionismus usw. verweisen zwar auf Probleme, können es aber nicht grundsätzlich diskreditieren. Der Fall L. bleibt ein trag. Ereignis der neueren Kirchengeschichte. ↗Modernismus.

Bibliogr.: A. Houtin–F. Sartiaux: A. L., hg. v. E. Poulat. P 1960, 303–324; M. Bécamel (Hg.): Lettres de L. à Mgr. Mignot: BLE 67 (1966) 3–44 81–114 170–194 257–287, 69 (1968) 241–268.

Lit.: **F. Heiler:** A. L., der Vater des kath. Modernismus. M 1947; **É. Poulat:** Hist., dogme et critique dans la crise moderniste. P 1962, ³1996; **ders.:** Une œuvre clandestine d'Henri Bremond. Ro 1972; **A. Raffelt:** Das ‚Wesen des Christentums' nach A. L.: WiWei 35 (1972) 165–199; **J. Hulshof:** Wahrheit u. Gesch. Essen 1973; **D. Bader:** Der Weg L.s z. Erforschung der chr. Wahrheit. Fr 1974; **Cath** 7, 1044–53; **P. Klein:** A. L. als Historiker des Urchristentums. Diss. Bn 1977; **A. H. Jones:** Independence and Exegesis. Tü 1983; **É. Poulat:** Critique et mystique. P 1984; **G. Larcher:** Modernismus als theol. Historismus. F 1985; **I. Böhm:** Dogma u. Gesch. Bad Honnef 1987; **TRE** 21, 453–456; **G. Forni:** The ‚essence of Christianity'. Atlanta 1995; **H. Hill:** La science catholique: Zs. für neuere Theologie-Gesch. 3 (1996) 39–59. ALBERT RAFFELT

Lokalkaplan ↗Kaplan; ↗Pfarrvikar.

Lokalkult. Wie die Lokalgötter definieren sich die L.e durch ihre regionale u. soz. Begrenztheit. Sie dienen der Verehrung v. Schutzgottheiten des Hauses, der Familie (Hausaltäre), des Stammes (Gräber der ↗Heroen), Dorfes, Feldes, Waldes (Dorfschreine, ↗heilige Haine), des Saat- u . Erntevorgangs usw. Numinos besetzte u. personifizierte Naturobjekte (Steine, ↗Bäume, Vulkane, ↗Quellen, Flüsse) werden für die Gläubigen der unmittelbaren Umgebung zu Orten der Gottesbegegnung (Visionen, Auditionen, Heilungen), an denen man opfert, zu denen man wallfahrtet u. periodisch sich wiederholende Feste feiert. Die verehrten Götter sind volksnah, die L.e Ausdruck der Volksfrömmigkeit.

Die partikularist. Religiosität Ägyptens, Griechenlands u. Indiens mit einer Fülle v. L.en (jede Stadt verehrte ihre *Tyche,* jeder Herrscher genoß seinen Kult) bietet zahlr. Beispiele für universale Entwicklungen. Die sog. *dii indigites* verschmolzen untereinander: Zeus war zunächst Lokalgott v. Olymp, ↗Rē verdankt seine Vormachtstellung den Göttern Chnum u. Ammon, die L.e der Göttin Demokratia wurden im Zentralkult der Athena Demokratia universalisiert. Von einer peripheren religionsgesch. Bedeutung der L.e (Lang 487) kann daher keine Rede sein.

Lit.: **R. Will:** Le culte, 3 Bde. P–Sb 1925–35 (Lit.); **H. Usener:** Götternamen. F ³1948; **H. Dünninger:** Volksglaube u. Wallfahrt. Wü 1954; **É. Durkheim:** Les formes élémentaires de la vie religieuse. P ⁵1968; **HRWG** 3, 474–488 (Lit.) (B. Lang); **H. G. Kippenberg–B. Luchesi** (Hg.): Lokale Religions-Gesch. Kongreßband der Tagung der DVRG, Bremen 1993. Mr 1995. – **PRE** 13, 1110–34; **RGG²** 3, 1718ff. (A. Bertholet); **RGG³** 4, 446 (F. R. Walton); **LThK²** 10, 941 f. (Lit.) (J. Hasenfuß). PETER GERLITZ

Loll(h)arden (v. nieder-dt. *lullen, löllen, lollen,* singen, summen), unspezif. Spottname, der in deutschsprachigen Ländern seit Beginn des 14. Jh. (erste Erwähnung in der Chronik des Jean de Hocsem i. J. 1309) für ohne Regel od. Gelübde lebende Religiosengruppen sowie für verschiedenartige Ketzer begegnet; oft Synonym für ↗*Begarden.* In Engl. bez. der v. Kontinent importierte u. durch die Assoziation mit lat. *lolium* (Unkraut) sowie mittelenglisch *loller* (Faulenzer, Vagabund) noch zusätzlich negativ konnotierte Name L. (erstmals belegt 1382 in Oxford als v. Henry Crumpe OCist benutztes Schimpfwort für seine wyclifitisch gesinnten akadem. Gegner) die einzige ma. häret. Bewegung des Landes, deren Anhänger für ihre dem Amtspriestertum u. der kirchl. Sakramentenlehre gegen-

über ablehnenden, auf die Lektüre der Bibel in der Volkssprache gestützten u. v. den Ideen des späten John ↗Wyclif beeinflußten Vorstellungen seit den achtziger Jahren des 14. Jh. in allen Schichten Anklang fanden u. trotz verschärfter Verfolgungsmaßnahmen seit 1414 sich das ganze 15. Jh. hindurch in verstreuten Zirkeln halten konnten. Anfang des 16. Jh. zeigte sich sogar ein Wiedererstarken, seit etwa 1522 wurden die L. dann v. Protestantismus überlagert.

Lit.: **M. E. Aston:** Lollards and Reformers. Lo 1984; **A. Hudson:** Lollards and Their Books. Lo 1985; **M. E. Aston:** England's Iconoclasts. NY 1988; **A. Hudson:** The Premature Reformation. NY 1988; **M. Lambert:** Medieval Heresy. O ²1992, 243–283. PETER SEGL

Lombardei (Lombardia), Landschaft u. Region in It. mit der Hauptstadt ↗Mailand; Name v. den ↗Langobarden. Die L. war bereits in der Antike dicht bevölkert mit ausgeprägtem Städtenetz. Seit dem 4. Jh. ist Mailand KProv. In der Spätantike intensiv christianisiert. Während der Völkerwanderung Einfälle der Goten, Hunnen u. Heruler. Durch die Langobarden wurde ↗Pavia 572 ein 2. Mittelpunkt der Region. Seit 774 z. Fränk. Reich. Um 900 Gründung einer Mark L. im Kgr. Italien. Aufstieg bfl. Stadtherrschaften. Im 11. Jh. bildeten sich kommunale Verfassungen aus. Aufstieg der ↗Visconti seit 1227 mit Ausbau einer territorialen Herrschaft. 1395 Erhebung z. Htm.; kam 1450 unter die ↗Sforza. Die L. war seit dem späten 15. Jh. in zahlr. Kriege eur. Mächte verwickelt. 1535 span. Prov.; 1714 zu Östr.; 1796–1805 Republik, bis 1815 z. Kgr. It., 1815–59 zu Lombardo-Venezien, danach zu Piemont-Savoyen u. zu Italien. – 23856 km²; 1995: 8879000 Einwohner.

Lit.: I longobardi e la L. Mi 1978; **G. Chittolini:** La formazione dello stato regionale e le istituzioni del contado. To 1979; Dallo stato di Milano alla L. contemporanea, hg. v. **S. Pizzetti.** Mi 1980; **E. A. Arslan:** L. Ro 1982; Gli Sforza a Milano e in L. Mi 1982; Il Ducato di Milano dal 1535 al 1796, hg. v. **D. Sella – C. Capra.** To 1984; **LMA** 5, 2094–98; Milano e la L. in età comunale. Cisinello Balsamo 1993. HEINZ NOFLATSCHER

Lombardenbund. Der L. ist der erste große Städtebund des MA u. zugleich Ausdruck des seit dem 12. Jh. steigenden polit. Gewichts der Städte. Ende 1167 aus der Vereinigung des Veroneserbunds (1164: Verona, Padua, Vicenza) u. des Cremoneserbunds (1167: Cremona, Mantua, Bergamo, Brescia; dazu Mailand, Lodi, Parma, Piacenza) entstanden, titulierte sich die beschworene Einung des L. nach ihrer z. T. offensiven Erweiterung (bis zu 35 Kommunen, dazu einige Feudalherren) bald offiziell *societas Lombardie, Marchie et Romagne* u. wurde, mit Hilfe v. Byzanz, Venedig, den Kg. v. Sizilien u. Alexander III., z. ernsten Gegner ↗Friedrichs I. Barbarossa polit. Ambitionen in Oberitalien. Die Anfangserfolge des L. (1168–73 Wiederbesiedlung Mailands, 1168–75 Gründung u. Behauptung v. ↗Alessandria) gipfelten im Sieg der Städte über den ↗Staufer bei Legnano (1175). Die nachlassende Bedrohung führte dann aber z. Aufbrechen der alten Rivalitäten (bes. Mailand – Cremona) u. starkem Schwanken bzw. Rückgang der Mitgliederzahl. Seit dem Frieden v. Venedig (1177) diplomatisch isoliert, mußten im Kompromißfrieden v. Konstanz (1183) die Städte des L. ihre fakt. Autonomie v. Ks. teuer erkaufen, doch wurde ihr Bündnisrecht bestätigt, wovon sie 1185 mit Zustimmung Friedrichs auch Gebrauch machten. Auf Wandel der polit. Situation reagierten die Kommunen 1195 (1198) u. 1208 mit Erneuerungen des L., der immer mehr unter den Einfluß Mailands (mit Piacenza u. Brescia) geriet u. die Bildung v. Gegenbünden um die alten „ghibellinischen" Städte Cremona, Pavia (u. Parma) provozierte. Diese Situation kennzeichnete auch die letzte große Erneuerung des L. 1226 gg. ↗Friedrich II. Trotz seiner Niederlage b. Cortenuova (1237) konnte der mailänd. L., mit Hilfe der Päpste u. ihrer Legaten (Gregorio di Montelongo, Ottaviano degli Ubaldini), die Neuordnungspläne des Ks. für Ober-It. diplomatisch u. militärisch (1248 Parma/Vittoria) verhindern. Der Zusammenbruch der Stauferherrschaft 1250 nahm auch dem L. seine „raison d'être", der letzte erfolglose Versuch einer Erneuerung im März geschah nur noch unter dem Vorzeichen päpstl. Machtpolitik. Der L., der sich auch ein aus sog. Rektoren gebildetes Leitungsgremium geschaffen hatte, war ein verfassungsgeschichtlich bedeutsames Experiment; als typ. Gegenbündnis, als Instrument v. a. des Krieges u. weniger des Friedens, ist er an der mangelnden Kontinuität der Interessen u. des Zusammenhalts gescheitert.

QQ: C. Vignati: Storia diplomatica della Lega lombarda (1867). To ²1966; Gli atti del comune di Milano fino all'anno MCCXVI. Mi 1919; Gli atti del comune di Milano nel secolo XIII, Bde. 1–2. Mi 1976–82.

Lit.: **G. Fasoli:** La Lega lombarda: Probleme des 12. Jh. (VuF 12). Sig 1968, 143–160; **dies.:** Federico II e la Lega lombarda: Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento 2 (1976) 39–74; **A. Haverkamp:** La Lega lombarda sotto la guida di Milano (1175–83): La pace di Costanza 1183. Bo 1984, 159–178; **E. Voltmer:** Formen u. Möglichkeiten städt. Bündnispolitik nach dem Konstanzer Frieden: Der sog. Zweite L.: Kommunale Bündnisse Ober-It.s u. Ober-Dtl.s im Vergleich (VuF 33). Sig 1987, 97–116; **LMA** 5, 2100; **M. Vallerani:** Le lehge cittadine: alleanze militari e relazioni politiche: Federico II e le città italiane, hg. v. P. Toubert – A. Paravicini-Bagliani. Palermo 1994, 389–402. ERNST VOLTMER

Lombardi, *Riccardo,* SJ (1926), * 28.3.1908 Neapel, † 14.12.1979 Rocca di Papa. 1952 entwickelte er mit Unterstützung Pius' XII. in Rom sein Reformprogramm („Bewegung für eine bessere Welt"). Seine Predigttätigkeit außerhalb It.s hatte in den USA spärl., in Lateinamerika beträchtl. Erfolg. Mit dem Amtsantritt Kard. Roncallis (↗Johannes, Päpste – Johannes XXIII.) änderte sich das Klima. Sein Buch über das Konzil wurde zurückgezogen. Man betrachtete mit Argwohn seine „Kreuzzugs"-Predigt, den Versuch der Einflußnahme bei polit. Wahlen u. die Darstellung seiner Bewegung als v. Vatikan gewollt. Seine letzten Jahre waren bestimmt v. fruchtbaren Einkehrtagen, die er für Priester durchführte.

WW: La salvezza di chi non ha fede. Ro 1943; Per un mondo nuovo. Ro 1951; Concili: per una riforma nella carità. Ro 1961; Chiesa e regno di Dio. Brescia 1971; Esercizi spirituali comunitari. Bari 1972.

Lit.: **V. Rotondi:** R. L. Una vita conquistata da Cristo: CivCatt 131 (1980) 220–236; **G. Zizola:** Il microfono di Dio, Pio XII, P. L. e i cattolici italiani. Mi 1990; **G. Martina:** Una biografia del P. R. L.: CivCatt 142 (1991) 33–44. GIACOMO MARTINA

Lommel, *Léon,* Bf. v. Luxemburg (1956–71); * 3.2.1893 Cruchten (Luxemburg), † 11.6.1978 Luxemburg; 1919 Priester, 1923 Prof. am Priestersemi-

nar, 1926 geistl. Begleiter der Studenten u. Akademiker, 1941–44 Exil in Fkr., 1949 Bf.-Koadjutor. Er setzte sich für die Versöhnung mit Dtl. ein, nahm am Vat. II teil u. berief 1969 die 4. Diözesansynode ein. L. war offen für neue Entwicklungen. Er war geprägt durch bäuerl. Herkunft, Ausbildung in Rom u. künstler. Begabung. An der Restauration vieler Kirchen u. am Ausbau der Luxemburger Kathedrale war er maßgeblich beteiligt.

Lit.: **Gatz L1** 441–447; **BBKL** 5, 204–207.

GEORGES HELLINGHAUSEN

Łomża, Btm. ↗Polen, Statistik der Bistümer.

London (England). 1) Stadt: Hauptstadt v. Großbritannien u. ↗England. Der Stadtkern („City of L.", auch „the Square Mile" gen.) ist nur 3 km^2 groß, während Groß-London („Greater L.") mehr als 1600 km^2 einnimmt u. etwa 7 Mio. Einw. zählt. Die Anfänge L.s gehen auf das Jahr 43 nC. zurück, als die Römer im Zuge der Eroberung Britanniens unter Ks. Claudius das Lager *Londinium* als Brücken- u. Hafenstadt an jener Stelle gründeten, wo die Themse erstmals durchfurtet werden konnte. Wichtiger Handelsplatz u. Hauptort der Britannia Superior. Nach dem Abzug der röm. Truppen i. J. 410 ist über den Weiterbestand L.s während der angelsächs. Epoche wenig bekannt; in diese Zeit fällt jedoch die Gründung der 3 km stromaufwärts gelegenen ↗Westminster-Abtei, die ↗Eduard d. Bekenner später wieder aufbaute. 1066 wurde ↗Wilhelm d. Eroberer in dieser Kirche gekrönt. Während des MA galt Westminster als Königstadt u. L. als Handelsstadt, die sich größtenteils selbst verwaltete. Bald wuchsen beide Orte zus., wobei Westminster bis heute das Regierungsviertel u. die City of L. das Finanzzentrum blieb. Im frühen 13. Jh. gab es in L. 120 Pfarrkirchen. Während der Reformation wurden die zahlr. Konvente der Stadt aufgelöst; 18 Mönche der Kartause starben 1535 als Martyrer. 1665 wütete die Pest, u. 1666 zerstörte eine Feuersbrunst („the Great Fire") weite Teile der Stadt. Viele der niedergebrannten Kirchen, darunter die St.-Pauls-Kathedrale, wurden v. Christopher Wren wiederaufgebaut. Die kath. Westminster-Kathedrale wurde 1903 eingeweiht.

2) Bistum: Die heutige anglik. Diöz. umfaßt den größten Teil L.s nördlich der Themse. 1688–1850 bestand ein römisch-kath. AV L., mit der Wiedererrichtung der kath. Hierarchie wurde die Stadt jedoch unter die neuen Diöz. Westminster u. Southwark aufgeteilt.

3) Universität: 1836 gegründet. Sie bestand zunächst aus dem 1828 eröffneten, konfessionell nicht gebundenen University College u. dem King's College, das die Anglikaner 1831 als Reaktion auf die Eröffnung des University College gründeten. Die theol. Schule des King's College nahm 1846 den Lehrbetrieb u. a. mit dem wegen christlich-sozialer Ideen umstrittenen Frederik Denison Maurice als Prof. auf. 1908 wurde sie v. der Univ. getrennt. Die Univ. umfaßt heute mehr als 40 Colleges u. Institute, seit 1971 auch das v. Jesuiten geführte Heythrop College. Studienabschlüsse werden auch im Fernstudium vergeben.

Lit.: **NCE** 8, 977–983 (Lit.); Victoria County Hist., Middlesex, 2 Bde. Lo 1911–69; London. Lo 1909; **ODCC** 782 1255 1471 f. (Lit.); **EBrit**[15] 7, 457 ff.; 23, 291–306; **DACL** 9, 2336–39; **W. D. Newton:** Catholic L. Lo 1950; **E. W. Young:** Old L. Churches. Lo 1956; **S. Brigden:** L. and the Reformation. O 1989; **LMA** 5, 2100–06.

DENIS BRADLEY

London (Kanada), Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

London Missionary Society (LMS). *Londoner Mission, Londoner Missionsgesellschaft,* Name einer der ältesten u. größten engl. Missionsgesellschaften (↗Britische Missionen). 1795 als „The Missionary Society" gegründet. Am Anfang verkündete die LMS als einen Grundsatz, daß es ihr Ziel sei, „das ruhmreiche Ev. v. hl. Gott zu den Heiden zu bringen"; dabei sollte es „den Gewissen der Menschen überlassen bleiben, die Gott in die Gemeinschaft seines Sohnes beruft, selbst zu entscheiden, welche kirchl. Form ihnen am ehesten mit dem Wort Gottes vereinbar erscheint". Frühe Unterstützung erhielt die LMS v. engl. Dissenters, v. a. waren Schotten bei der Gründung führend; viele Missionare kamen aus Schottland, aber auch v. Kontinent, hier bes. aus den Niederlanden. Später wurde die wachsende LMS, wenn auch nicht ausschließlich, die Missions-Ges. des ↗Kongregationalismus. 1966 wurde sie Mitgl. im „Congregational Council for World Mission", der 1977 als Folge der Union kongregationalist. u. presbyterian. Kirchen in Engl. z. „Council for World Mission" verschmolz.

Das Haupteinsatzgebiet der LMS lag im südl. Afrika (Südafrika, Botswana, Madagaskar, Sambia u. Simbabwe), im pazif. Raum (Polynesien, Mikronesien u. Melanesien), Indien, China u. in der Karibik (mit Guyana u. Jamaica). Für kürzere Zeitspannen operierte die LMS auch in anderen Ländern. Die LMS war eine der ersten Missionsgesellschaften, die die Ideen der ärztl. Mission (↗Missionsärztliche Dienste) umsetzte; im 20. Jh. trat daneben als weiteres Arbeitsfeld Erziehung hinzu. Seit dem ausgehenden 19. Jh. wurden Frauen als Missionarinnen zugelassen (1945 waren über 40% der in der LMS-Mission Tätigen Frauen). Viele der durch die LMS-Mission gegr. Gemeinden sind heute Mitgl. der Unionskirchen.

Lit.: **J. Morison:** The Fathers and Founders of the LMS. Lo 1844; **R. Lovett:** The Hist. of the LMS 1795–1895, 2 Bde. Lo 1899; **N. Goodall:** A Hist. of the LMS 1895–1945. Lo 1954; **R. Turtas:** L'attività e la politica missionaria della direzione della LMS 1795–1820. Ro 1971; **B. Thorogood** (Hg.): Gales of Change. The Story of the LMS. G 1994.

ANDREW F. WALLS

Lonergan, *Bernard,* SJ (1922), kanad. Theologe, * 17.12.1904 Buckingham (Québec), † 26.11.1984 Pickering (Ontario); 1926–29 Studium der Philos. in Heythrop (Engl.), 1933–37 u. 1938–40 der Theol. in Rom; 1936 Priester; 1940–53 Prof. für Dogmatik in Montreal u. Toronto, 1953–65 an der Gregoriana in Rom; 1969 Mitgl. der internat. Theologen-Komm. in Rom; 1971–72 Prof. an der Harvard University, 1975–83 am Boston College. Nach zwei Stud. über „Gnade" u. „Verbum" bei Thomas v. Aquin verf. L. sein HW *Insight. A Study of Human Understanding,* in dem er eine Lehre v. der Erkenntnis durch Thematisierung der Handlungen, aus denen die Struktur der menschl. Erkenntnis besteht, sowie eine entspr. Lehre v. der Wirklichkeit formuliert. Der Ertrag langjähriger Unters. über Methodologie ist sein Werk *Method in Theology,* das die Theol. in acht funktionale Spezialisierungen

gliedert. Die Wirkungs-Gesch. v. L.'s Werk im angelsächs. Bereich ist vergleichbar der des transzendentaltheol. Ansatzes K. ↗Rahners im eur. Bereich.

WW: Collected Works of B. L. Tt 1988ff. (22 Bde. geplant). – Insight. Lo 1957, dt. Cuxhaven 1995; De Deo Trino, 2 Bde. Ro 1964; De Verbo Incarnato. Ro ³1964; Verbum. Word and Idea in Aquinas. Notre Dame (Ind.) 1967; Grace and Freedom. Lo–NY 1971; Method in Theology. Lo 1972, dt. L 1991.

Lit.: **G. B. Sala:** L.s Methode der Theol.: ThPh 63 (1988) 34–59; **F. Crowe:** L. Lo 1992. GIOVANNI B. SALA

Longchamp (Longus Campus), ehem. OSCl-Abtei „Humilitatis BMV" b. Paris (Bois de Boulogne); 1256 v. ↗Elisabeth (Isabella) v. Fkr. gegr., v. ↗Ludwig IX. (ihrem Bruder) reich ausgestattet. Isabella stellte mit Hilfe bekannter Franziskaner (u. a. ↗Bonaventura) eine eigene Regel (forma vitae) zusammen, die v. Alexander IV. 1259 u. v. Urban IV. 1263 (mit einigen Änderungen) bestätigt wurde. Sie gab den *Sorores Pauperes* od. *Sorores minores inclusae* (arme bzw. mindere u. eingeschlossene Schwestern) die Demut Mariens (humilitas Mariae) als Leitbild. Die Regel sicherte die feste Bindung des Klr. an den OFM (Text: BullFr 2, 477–486). Obwohl nur für L. bestimmt, wurde die Regel auch in anderen OSCl-Klöstern angenommen, darunter v. a. englische. Der reiche Grundbesitz u. die adelige Herkunft der Schwestern führten z. Verpfründung u. rückten das Klr. in die Nähe des weltl. Damenstiftes. 1792 aufgehoben u. zerstört. 1857 wurde auf dem Platz des Klr. die Pferderennbahn L. angelegt.

Lit.: **G. Duchesne:** Hist. de l'abbaye de L. P ²1904; **A. F. C. Bourdillon:** The Order of Minoresses in Engl. Manchester 1926; **J. Omaechevarria:** Las Clarisas a través de los siglos. Ma 1972, 63f.; **DIP** 2, 1146; 5, 17f. KARL SUSO FRANK

Longinus, in den Pilatusakten (4. Jh.; NTApo 1⁴, 333–348) Soldat, der Jesus durchbohrte (Joh 19,34, λόγχη, Lanze), in einer späteren Rezension Hauptmann am Kreuz. Diese am kappadok. Caesarea haftende Doppel-Trad. wirkt fort. Nach griech. Überl. (Gregor v. Nyssa) wurde der Hauptmann Verkünder des Ev. u. erster Bf. in Kappadokien (PG 46, 1061–64). Das legendar. griech. Mtm. (PG 93, 1545–60) sieht in L. den Hauptmann, der auch das Grab bewachte (Mt 27,65f.); seine Heimat sei Sandrales in Kappadokien; Predigt u. Enthauptung in Kappadokien unter Pilatus. Das MartRom feiert am 15. März L., den Soldaten mit der Lanze. Die lat. Legende identifiziert den Speerträger L. mit dem Hauptmann. Mittelalterliche Versionen lassen L. blind sein (Ps 69, 22ff.) u. durch das Hl. Blut sehend werden. Deshalb kirchl. Augenbenediktionen, Waffensegen, Gebete u. Passionsspiele (LMA 5, 2107; HWDA 5, 1327–48). Zuweilen wird L. als Jude bez. (Sach 12,10). Die Hl. ↗Lanze wird seit dem 6. Jh. in Jerusalem erwähnt. L. spielt in der Gralserzählung eine Rolle. Oft als röm. Soldat bzw. Centurio mit Helm u. Lanze, beritten od. zu Fuß rechts v. Kreuz dargestellt.

Lit.: **ActaSS** mar. 2, 370–384; **BiblSS** 8, 89–95; **AuC** 4, 81–94; **RBK** 5, 340–347; **LCI** 7, 410f. STEFAN HEID

Longo, *Maria Laurentia,* ehrw., Stifterin der ↗Kapuzinerinnen, * um 1463 Katalonien, † Ende Dez. 1542 Neapel; war 1506 mit ihrem Mann Johannes Llonc († 1507), der im Dienst Kg. Ferdinands v. Aragón stand, dorthin gekommen; gründete (1521) u. leitete das „Spital der Unheilbaren", zog sich 1535 in das v. ihr gegr. Klr. der „Trentatre" zurück.

Lit.: **LexCap** 1049; **F. X. Toppi:** M. L. L. e l'opera del Divino amore a Napoli. Ro 1954; **DIP** 5, 726f.; **DSp** 5, 1417f.; **D'Alatri** 3, 433–449 (Lit.); **Cargnoni** 4, 1733–1806 1951–59. LEONHARD LEHMANN

Longobardi, *Niccolò* (in China: *Long Huamin Jinghua*), SJ, China-Miss. (1597), Sinologe, * 10.9. 1557 Caltagirone (Sizilien), † 1.9.1654 Peking; 1610–1622 Missionssuperior. In den Diskussionen theol. Begriffe in China 1612–35 plädierte L. für den Gebrauch lat. Bezeichnungen statt der gebräuchl. chines. Namen, z. B. Tian, Shangdi, Tianzhu, für den chr. Gott. Im ↗Ritenstreit erschien L.s wichtigste Abh. in frz. Übers. (*Traité*, 1701); Leibniz widerlegte L. mit seiner „Lettre à Rémond" (1716).

WW: Traité: Leibnitii epistolae ad diversos, ed. Ch. Kortholt. L 1735, 165–266.

Lit.: **J. Dehergne:** Répertoire des Jésuites de Chine. Ro 1973; **A. Luini** (Hg.): Scienziati siciliani gesuiti in Cina. Ro 1985, 73–81; **C. v. Collani:** Treatise on Chinese Religions: Sino-Western Cultural Relations J. 17 (1995) 29–37. CLAUDIA v. COLLANI

Longpont (Longus Pons), ehem. OCist-Abtei (Dép. Aisne; Dióz. Soissons), 1132 v. Bf. Joscelinus v. Vierzy, Gerhard v. Chérisy u. Gf. Radulf I. v. Vermandois (eigtl. Gründer) gegr. u. mit Mönchen v. ↗Clairvaux besiedelt; 1227 Einweihung der großartigen Kirche (heute Ruine); nach versch. Zerstörungen Neubau im 18. Jh.; 1791 Aufhebung, seit 1810/30 Privatbesitz der Grafen v. Montesquiou-Fezensac. Berühmte Mönche v. L. waren ↗Petrus Cantor († 1197) u. Johannes v. Montmirail († 1217).

Lit.: **Cath** 7, 1066ff.; **DIP** 5, 727f.; **Besse** 17, 196–199 (QQ u. Lit.); **C. A. Bruzelius:** L'apogée de l'art gothique: L'église abbatiale de L. Cîteaux 1990 (Lit.); **LMA** 5, 2108. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Loofs, *Friedrich,* luth. Theologe, * 19.6.1858 Hildesheim, † 13.1.1928 Halle; Schüler A. v. ↗Harnacks u. A. ↗Ritschls; seit 1882 als Dozent in Leipzig, 1887–1926 Prof. für KG in Halle; wichtige Forsch. z. Dogmen-Gesch., bes. z. trinitätstheol. Dogma in der alten Kirche; Beitr. z. Luther-Forsch. u. Konfessionskunde; krit. Distanz gegenüber zeitgenöss. Tendenzen, etwa der ↗religionsgeschichtlichen Schule od. der ↗Dialektischen Theologie; Auseinandersetzungen u. a. mit E. ↗Troeltsch, der ↗Leben-Jesu-Forschung, aber auch mit E. ↗Haeckel.

WW: Leitfaden z. Studium der Dogmen-Gesch., neu hg. v. K. Aland. Hl ⁷1968 (mit Bibliogr.).

Lit.: Selbst-Biogr.: Die Religions-Wiss. der Ggw. in Selbstdarstellungen, Bd. 2. L 1926, 119–160 (mit Bibliogr.); **TRE** 21, 464ff. (Lit.). MAGNUS STRIET

Loos (Laus Beatae Mariae), ehem. OCist-Abtei (Dép. Nord; Dióz. Tournai, heute Lille), 1149 an der Haute-Deûle v. Thierry v. Elsaß, Gf. v. Flandern, gegr., v. ↗Clairvaux aus besiedelt. Pionierleistungen der Mönche v. L. waren die Entsumpfung des Gebietes u. ihre Agrarwirtschaft; um 1590 Errichtung der Wallfahrtskapelle N.-D. de Grâce; der Abtei waren sechs Frauen-Klr. unterstellt; das Klr., das 1768 noch 40 Mönche zählte, wurde 1790 aufgehoben; seit 1817 dienen die Konventgebäude (18. Jh.) als Zentralgefängnis (Kirche zerstört).

Lit.: **Cath** 7, 1072f. (Lit.); **RBen** 100 (1990) 364f.; **B. Peugniez:** Routier des abbayes cisterciennes de France. Sb 1994, 039f. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Lope de Vega ↗Vega, *Lope Félix de.*

López y Vicuña, *Vicenta María,* hl. (1975) (Fest 30. Dez.), Ordensgründerin, * 22.3.1847 Cascante (Navarra) aus aristokrat. Familie, † 26.12.1890 Madrid; mit 19 Jahren sozial-caritatives Apostolat, bes. unter weibl. Hausangestellten. Dafür 1876 *Kongreg. der Schwestern v. der unbefleckten Empfängnis* gegründet. Gefördert v. späteren Kard. Ciriaco María Sancha y Hervás (1833–1909; DIP 8, 419f.), wurde die Kongreg. 1888 päpstlich anerkannt; weitere Ausbreitung. Heute ca. 1000 Schwestern, international verbreitet.

Lit.: **BiblSS** 8, 107; **DIP** 7, 1679f.; **DSp** 16, 867f.
KARL SUSO FRANK

Lorber, *Jakob,* Mystiker theosoph. Richtung, * 27.7.1800 Marischa b. Maribor (Slowenien), † 23.8.1864 Graz; v. Beruf Musiker; entwickelte seine Lehre unter dem Einfluß J. ↗Böhmes u. E. ↗Swedenborgs. Seine Gedanken, die er als „Offenbarungen" bezeichnete, veröff. er in 25 Bänden. Danach ist Gott selbstbewußte u. vollkommene Urkraft u. erfüllt v. Ewigkeit her den Weltraum. Die überl. chr. Trinitätslehre löst er auf, indem er Gottes Wesen als Liebe (Vater), Weisheit (Sohn) u. Wille (Geist) bestimmt. Gott sonderte aus sich Urgeister aus, v. denen einige unter Luzifers Führung aus Selbstsucht abfielen, wodurch der „Urnebel der Materie" entstand. Durch die Liebe der übrigen entstand die materielle Welt mit den Menschen, in denen der göttl. Urfunke lebt. In Christus vereinigt Gott sein volles Wesen mit der im Menschen beseelten Materie. Ein kleiner Teil der Menschen gelangt schon auf Erden z. Vollkommenheit durch die Taufe (Abwaschung mit reinem Wasser) u. das Abendmahl (Gedächtnis- u. Liebesmahl) sowie die Erfüllung hoher eth. u. caritativer Anforderungen. L. verkündet eine universale Erlösung, denn auch die übrigen Menschen werden mit Hilfe der reinen Urgeister nach langer Prüfung im Jenseits gerettet.

HW: Die Haushaltung Gottes, 3 Bde. 1840–44, Bietigheim [5]1981; Johannes, das große Ev., hg. v. J. Busch, 10 Bde. 1851–1864, Bietigheim [7]1981–86, [8]1996ff.

Lit.: **W. Lutz:** Die Grundfragen des Lebens im Lichte der Botschaft J. L.s, 3 Bde. Bietigheim 1930–34; **Hutten[12]** passim; **Algermissen[8]** 708ff.; **EKL[3]** 3, 185.
JOHANNES MADEY

Lorca, García L., *Federico,* span. Dichter, Sympathisant der span. Rep., * 5.6.1898 Fuentevaqueros (Prov. Granada), † 18./19.8.1936 Víznar (Prov. Granada; Opfer der Falange). L. erneuert die span. Lyrik durch die Union v. Folklore u. Surrealismus. Sein formenreiches dramat. Werk verbindet eur. Theatertraditionen u. avantgardist. Verfahren zu einem poetisch-symbolist. Totaltheater. Mit sozialkrit. Tendenz thematisiert L. Urkonflikte des modernen Menschen, der gottfern in der Spannung v. Trieb u. repressiver Norm, Individuum u. Ges., Natur u. Zivilisation die Enthumanisierung des Daseins erfährt.

WW: Obras completas, hg. v. A. del Hoyo, 3 Bde. Ma [22]1986; Werke, dt. v. E. Beck, 3 Bde. F 1986.

Lit.: **I. Gibson:** F. G. L. F 1991.
MARTINA NEUMEYER

Lorch an der Enns (Ober-Östr.), das röm. *Lauriacum* (wohl v. kelt. *Lauriakon,* Siedlung des Laurios) in der Prov. ↗Noricum; wurde im 1. Jh. besiedelt u. unter Ks. Mark Aurel (161–180) Standort der „Legio II Italica pia" z. Schutz gg. einfallende Markomannen u. Quaden; unter Ks. Septimius Severus (193–211) Ausbau z. Lager, neben dem die Zivilsiedlung entstand. Unter Ks. Caracalla (211–217) erhielt das municipium 212 das Stadtrecht. Nach Teilung der militär. u. zivilen Gewalten unter Ks. Diokletian (284–305) dürfte Wels *(Ovilava)* Zivilhauptstadt der Prov. Ufernoricum geworden sein, während L. seine militär. Funktion behielt. Das Christentum fand hier früh Eingang. Stätte des Mtm. des hl. ↗Florian u. seiner Gefährten (304). Zur Zeit der Völkerwanderung errichtete hier der hl. ↗Severin († 482) ein Auffanglager für roman. Flüchtlinge. L. war damals Sitz eines Bf. namens Constantius. Dagegen ist ein früheres Wirken des hl. Bf. ↗Maximilian v. Celeia in L. legendär. Zwei röm. Kirchenbauten wurden ergraben: Basilika, um 370 (konserviert); Kirche im Lager (wieder zugeschüttet). Noch im Früh-MA hatte L. strateg. Bedeutung; Karl d. Gr. begann 791 v. hier seinen Angriff gg. die Awaren. Im MA fanden in L. wiederholt Synoden statt (z. B. unter Bf. ↗Pilgrim v. Passau um 985). Die ma. Folgebauten v. St. Laurenz dienten bis 1553 als Pfarrsitz; 1968 erneut Pfarre durch Teilung der Pfarre Enns. Seither auch Sitz eines Titular-Ebf., 1970 Erhebung z. päpstl. Basilika.

Lit.: **W. Neumüller:** Sie gaben Zeugnis. L., Stätte des hl. Florian u. seiner Gefährten. Linz 1968; **I. Zibermayr:** Noricum, Baiern u. Östr. L. als Hauptstadt u. die Einf. des Christentums. Horn [3]1972; **G. Winkler:** Die Römer in Ober-Östr. Linz 1975; **L. Eckhart:** Die Stadtpfarrkirche u. Friedhofskirche St. Laurentius v. Enns–L.–Lauriacum in Ober-Östr. Die archäolog. Ausgrabungen 1960–66, 2 Tle. Linz 1981; **R. Zinnhobler** (Hg.): L. in der Gesch. Linz 1981; **ders.:** L. in der ,Vita Severini': Mitt. des Museum-Ver. Lauriacum-Enns NF 21 (1983) 30–35; **ders.:** L. als Idee: ebd. 26 (1988) 65–72; **M. Kandler–H. Vetters:** Der röm. Limes in Östr. W [2]1989, 92–104; **W. Katzinger–I. Ebner–E. M. Ruprechtsberger:** Gesch. v. Enns. Enns 1996; **LMA** 5, 1761f.
RUDOLF ZINNHOBLER

Lorch (Laureacum), OSB-Abtei (Patr. BMV) **b. Schwäbisch Gmünd** (Diöz. Rottenburg-Stuttgart, früher Augsburg); gestiftet v. Friedrich I. v. Staufen an der Stelle einer stauf. Burg als Haus-Klr., seit 1140 Grablege der Familie. 1102 Traditio an den hl. Petrus. Im MA bescheidene Entwicklung. Verbindungen z. niederen Adel der Gegend (Schechingen, Woellwarth). 1327 Inkorporation des Kollegiatstiftes L. in der gleichnamigen Stadt. Um die Mitte des 13. Jh. Übergang der Vogtei an die Grafen v. Württemberg. 1462 Hinwendung z. ostschwäb. Gruppe der Melker Reform, dadurch neue Bautätigkeit im Kloster. 1535 Einf. der Reformation. 1556–84 eine der Klr.-Schulen für Württemberg. Nach dem ↗Restitutionsedikt Übernahme durch ↗St. Blasien (bis 1648). Seit 1727 ist die Prälatur in der Regel mit einer theol. Professur u. dem Kanzleramt der Univ. Tübingen verbunden. 1806 Säkularisation durch Württemberg. Seither unterschiedl. Nutzung (seit 1947 Altersheim). Baubestand im 19. Jh. teilweise erneuert. Beachtenswerte Stiftertumba v. 1475.

Lit.: **GermBen** 5, 370–381; **Seibrich; W. Angerbauer:** Das Kanzleramt an der Univ. Tübingen u. seine Inhaber 1590–1817 (Contubernium 4). Tü 1972; **O. Paret – K. H. Mistele:** Klr. L. im Wandel der Jhh. St [6]1980.
RUDOLF REINHARDT

Lorcher Fälschungen, Slg. gefälschter Papst-Ukk., durch die eine auf ein angebl. spätantikes Ebtm. ↗Lorch (Lauriacum) zurückzuführende Metropolitanstellung der Passauer Kirche behauptet wird. Hergestellt wurde sie wohl v. Bf. ↗Pilgrim

(971–991) selbst, der diese „Kontinuitätstheorie“ auch in einem (wahrscheinlich nicht expedierten) Schreiben an einen Papst Benedikt (VI. od. VII.) vertrat u. darüber hinaus in diesem Sinne auf die Abfassung ksl. Diplome ↗Ottos I. u. ↗Ottos II. Einfluß zu nehmen versuchte. Bezweckt wurde eine Herauslösung der Passauer Kirche aus der Salzburger KProv. u. die Durchsetzung v. Metropolitanansprüchen gegenüber den mit der Mähren- u. Ungarnmission zu schaffenden neuen Btm. im Donauraum. Pilgrim hat sein Ziel nicht erreicht. Die Lorcher Trad. aber wurde in Passau seit der 2. Hälfte des 12. Jh. wiederaufgenommen u. fand Eingang in Bf.-Listen u. historiograph. WW (Lorcher Fabel). Sie hat das Selbstverständnis der Passauer Kirche bis weit in die NZ geprägt. Als Fälschungen wurden die Machwerke endgültig erst um die Mitte des 19. Jh. entlarvt.

Lit.: **E. L. Dümmler:** Pilgrim v. Passau u. das Ebtm. Lorch. L 1854; **W. Lehr:** Pilgrim, Bf. v. Passau u. die Lorcher Fälschungen. B 1909; **RPR. GP** 1, 154–167; **H. Fichtenau:** Zu den Ukk.-Fälschungen Pilgrims v. Passau: ders.: Beitr. z. Mediävistik, Bd. 2. St 1972, 157–179; **F.-R. Erkens:** Die Rezeption der Lorcher Trad. im hohen MA: Ostbair. Grenzmarken 28 (1986) 195–206. EGON BOSHOF

Lorenz, *Konrad,* östr. Verhaltensforscher, * 7.11. 1903 Wien, † 27.2.1989 Altenberg; Studium der Medizin u. Zoologie, ab 1940 Prof. in Königsberg, später in Münster u. München; 1961–73 Direktor am Max-Planck-Inst. für Verhaltensphysiologie in Seewiesen. Aufgrund seiner bahnbrechenden Unters. zu den onto- u. phylogenet. Grundlagen des instinktiven Verhaltens zählt L. zu den Begründern der vergleichenden Verhaltensforschung. 1973 erhielt er zus. mit Nicolaas Tinbergen u. Karl v. Frisch den Nobelpreis für Physiologie u. Medizin.

WW: Er redet mit dem Vieh ... W 1949; Das sog. Böse. W 1963; Über tier. u. menschl. Verhalten. M 1965; Die acht Todsünden der zivilisierten Menschheit. M 1973; Die Rückseite des Spiegels. M 1973.

Lit.: **F. Kreuzer** (Hg.): Nichts ist schon dagewesen: K. L., seine Lehre u. ihre Folgen. M 1984; **A. M. DeFeo:** L'etologia di K. L. e la sociobiologia di E. O. Wilson. Ro 1990. MARKUS VOGT

Lorenzana, *Francisco Antonio de,* Kard. (1789), * 22.9.1722 León, † 17.4.1804 Rom; Stud. bei den Benediktinern v. Espinareda (1733) u. in Valladolid (1744), Salamanca (1748) u. Sto. Tomás in Ávila (1749); 1751 Priesterweihe. 1755 Kapitelsdekan u. Generalvikar in Toledo; 1765 Bf. v. Plasencia, 1766 Ebf. v. Mexiko. Als Bf. der Aufklärung führte er das kgl. Dekret über die Vertreibung der SJ aus (1767), reorganisierte die Pastoral in der Diöz. Plasencia u. berief 1771 das 4. Provinzialkonzil ein. Nach seiner Ernennung z. Ebf. v. Toledo (1772) bemühte er sich um Vermittlung zw. der regalist. Politik ↗Karls III. u. den Rechten des Hl. Stuhls u. ließ kirchl. Einkünfte den Armen zukommen. 1791 Aufnahme v. frz. Klerikern, die während der Revolution den Eid auf die ↗Zivilkonstitution verweigert hatten. 1795 Großinquisitor, mußte aber auf dieses Amt 1797 wegen Meinungsverschiedenheiten mit dem Ersten Minister Manuel de Godoy wieder verzichten. Ging nach Rom, um „Pius VI. zu trösten“; span. Kandidat im Konklave 1799/1800. Aus polit. Gründen blieb er in Rom. L. verf. kanonist., liturg. und patr. Werke.

Lit.: **DHEE** 2, 1345 ff. (L. Sierra); **L. Sierra:** El cardenal L. y la Ilustración. Ma 1975; **R. Olaechea:** El cardenal L. en Italia. León 1980. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ-NOVALÍN

Lorenzetti, 1) Pietro, it. Maler, * um 1280 Siena, † 1348 ebd.; im 14. Jh. einer der bedeutendsten Maler Sienas. Von ↗Duccio ausgehend, folgt L. weniger der verfeinerten Manier S. ↗Martinis als der v. ↗Giotto geprägten Florentiner Kunst u. N. u. G. ↗Pisano. L.s Vielseitigkeit in den rel. WW umfaßt Pathetik u. expressionist. Kraft (*Kreuzigung,* Assisi, 1331), menschlich-intime Stimmung im privaten ↗Andachtsbild u. erhabene Feierlichkeit (*Geburt Marias,* Siena, 1335–42).

2) Ambrogio, it. Maler, Bruder v. 1), * um 1285 Siena, † um 1348 ebd.; ebenfalls an Giotto orientiert, aber v. großer künstler. Eigenständigkeit. Sein wegweisender Stil mit den ausdrucksvoll-plast. Figuren im klar gegliederten Tiefenraum prägt WW wie die *Maestà* (Massa Marittima, 1335). Die allegor. Fresken des *Buon Governo* (Palazzo Pubblico, Siena, 1338) sind ein künstlerisch wie politisch außergewöhnl. Denkmal. *Die Darbringung* (Florenz, 1342) zeigt neben der anmutigen Erzählweise eine neue Verinnerlichung.

Lit.: **G. Sinibaldi:** I L. Siena 1933; **E. Carli:** La pittura senese. Mi 1955; **G. Rowley:** A. L. Pr 1958; **E. Borsook:** A. L. Fi 1966; **H. Maginnis:** P. L.: ArtB 116 (1984) 183–211; **H. van Os:** Sienese Altarpieces. Groningen 1984; **C. Frugoni:** P. e A. L. Fi 1988; **C. Volpe:** P. L. Mi 1988. EVA-BETTINA KREMS

Loreto. 1) Stadt u. Wallfahrt: Die Stadt L. in den ↗Marken (Mittel-It.) entwickelte sich im Zshg. mit dem Marienheiligtum; älteste Information über eine Kirche S. Maria „in fundo Laureti“, die dem Bf. v. Numana gehörte u. v. ihm dem Klr. ↗Fonte Avellana geschenkt wurde, stammt v. 1194; nach einem Jh. ohne Nachrichten wird in einem Dokument v. 1315 eine Kirche auf dem Hügel v. L. erwähnt, in der eine Madonna mit Jesuskind verehrt wurde. Seit dem 14. Jh. zog sie einen wachsenden Strom v. Pilgern aus ganz Europa zu dem nahe bei Recanati gelegenen Hügel. Ab 1468 wurde über der Kapelle die großartige Basilika errichtet (1587 vollendet). In diesen Jahren verbreitete sich durch Pietro Tolomei aus Teramo († 1473) die Legende v. wunderbaren Ursprung der Kirche: Sie wurde mit dem Haus Marias in Nazaret identifiziert, das Engel aus dem Hl. Land zunächst an die illyr. Küste, dann am 10.12.1294 auf den Hügel v. L. getragen hätten. Diese Wundererzählung ließ den Pilgerstrom u. damit L. wachsen. 1565 wurde das Heiligtum der Jurisdiktion Recanatis entzogen u. einem Kard.-Protektor anvertraut. 1586 wurde L. v. Sixtus V. z. Stadt u. z. Bf.-Sitz erhoben, wobei das Heiligtum dem Kard.-Protektor unterstellt blieb, der 1698 durch eine röm. Kongreg., die sog. „Congregatio Lauretana“ mit Sitz in Rom, ersetzt wurde. L. wurde schließlich als Praelatura „nullius dioecesis“ einem päpstl. Delegaten unterstellt. – Auch heute ist die sog. „lauretanische Frage“ (jenseits der Legende v. der wunderbaren Translation) noch nicht gelöst. Unter den Forschern gibt es versch. Hypothesen: Für einige ist die Kapelle identisch mit der 1194 erwähnten Kirche, die als od. auf dem Areal eines heidn. Tempels des Sol-Kultes entstanden sei, od., den archäolog. Grabungen der 1960er Jahre Rechnung tragend, die ohne eigenes Fundament inmitten einer antiken röm. Straße als Votivheiligtum v.

den Pilgern errichtet worden sei – unabhängig v. einer vorchr. Kultstätte; andere Forscher vertreten die Ansicht, daß sich die Kirche v. 1194 in der Talsohle befand u. daß jene auf dem Hügel Ende des 13. Jh. erbaut worden sei, wobei man Steine, die Kreuzritter aus dem hl. Land mitgebracht hätten, beim Bau verwendet habe.

2) Territorialprälatur: L. (ab Alma Domo Lauretana) gehörte ursprünglich z. Btm. Numana, seit 1240 zu Recanati, dessen Gesch. es teilte (↗Macerata). 1586 anstelle v. Recanati Bf.-Sitz. 1592, mit der Wiedererrichtung v. Recanati, wurden beide Diöz. „aeque principaliter" vereinigt, 1934 wurde L. aufgehoben. Der Wallfahrtsort sowie ab 1935 auch die Stadt wurden Territorialprälatur „nullius dioecesis" u. einem päpstl. Delegaten unterstellt. Dieser leitet die Prälatur durch einen Vikar in der Funktion eines Weihbischofs. – 17 km^2; 1997: 11 000 Katholiken (100%) in 5 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **U. J. Chevalier:** Notre-Dame de Lorette. P 1906; **DACL** 9, 2473–2511; **EncIt** 21, 504f.; **EC** 7, 1556–62; **F. Grimaldi da Morrovalle:** L'archivio storico della S. Casa di L. Va 1965; **N. Alfieri – E. Forlani – F. Grimaldi:** Ricerche paleogeografiche e topografico-storiche sul territorio di L.: Studia Picena 33/34 (1965/66) 1–59; **dies.:** Contributi archeologici per la storia della Santa Casa di L.: ebd. 35 (1967) 64–128; Nuovi contributi archeologici per la storia della Santa Casa di L.: ebd. 36 (1968) 1–112; **G. da Servigliano:** L. nel '500. Sviluppo del centro sociale: ebd. 37 (1969) 1–148; **V. Galiè:** La questione lauretana tra storia e leggenda. Macerata 1974; **Luca da Monterado:** Storia del culto e del pellegrinaggio a L. sec. XIV–XV. Loreto 1979; Le origini di L.: spunti storico-archeologici. Loreto 1983; **F. Grimaldi:** La chiesa di S. Maria di L. nei documenti dei secoli XII–XV. Ancona 1984; **ders.** (Hg.): Guida degli archivi lauretani: Bd. 1. Ro 1985; Bd. 2, hg. v. **A. Mordenti.** Ro 1986; **GuADI** 1, 179ff.; **F. Grimaldi – K. Sordi:** La Villa di S. Maria di L. Strutture socio-religiose e sviluppo edilizio nei secoli XIV–XV. Ancona 1990; **F. Grimaldi:** Il sacello della Santa Casa di L. Storia e devozione. Loreto 1991; **ders.** (Hg.): Il santuario di L. Sette secoli di storia, arte, devozione. Ro 1994; **G. Santarelli:** La Santa Casa di L. Tradizione e ipotesi. Loreto ^{2}1996. MARIA LUPI

3) Religiöse Gemeinschaften: a) *Sisters of Loretto at the Foot of the Cross,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1812 in Hardin's Creek (Kentucky) v. Charles Nerinckx (1761–1824; DIP 6, 275f.) für die Jugenderziehung gegründet. Erste weibl. Kongreg. in den USA, die ohne Hilfe einer eur. Gemeinschaft entstand. Weite Verbreitung in den USA, zeitweilig in China, jetzt auch in Lateinamerika; etwa 600 Schwestern. Mutterhaus: Nerinx (Kentucky) (DIP 5, 738f.).

b) *Suore di Santa Maria di L.,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1891 v. Maria Bonardi (1864–1945; DIP 1, 1503f.) in Sant'Antonio di Saluggia (Vercelli) für Erziehungs- u. sozial-caritative Dienste gegr.; etwa 170 Schwestern. Mutterhaus: Vercelli (DIP 8, 722f.).

c) *Loretto Sisters* (Institute of the Blessed Virgin Mary: ↗Englische Fräulein), zwei Kongregationen päpstl. Rechts für erzieher. u. schul. Apostolat:

1) 1822 in Rathfarnham (Irland) v. Frances (Teresa) Ball IBMV (1794–1861; DIP 1, 1026f.) gegr.; weltweit verbreitet, in acht Provinzen; etwa 1000 Schwestern. Mutterhaus: Rom (DIP 5, 132f.).

2) Amerikanischer Zweig, durch Schwestern v. Rathfarnham 1847 in Kanada gegr., danach in die USA ausgedehnt; etwa 200 Mitglieder. Mutterhaus: Toronto (DIP 5, 133). KARL SUSO FRANK

Lorica (lat.; Panzer), an Eph 6,11 angelehnte Bez. für einen Typ litaneiartiger „Schild-Gebete" der kelt. Christenheit. Sie führen die drei göttl. Personen u. Reihen v. Hll. auf, um den Schutz des Beters, oft seiner minutiös aufgeführten einzelnen Körperteile, zu erbitten. Der Gebetstyp hat weit über Irland hinaus Anklang gefunden, nicht zuletzt wegen der oft abergläub. Zusagen, die mit dem Verrichten der Gebete, v.a. mit ihrer Wiederholung, verbunden wurden. Neben phantast. Gebilden, etwa der lateinisch-irischen L. des ↗Gildas (DACL 9, 2515f.), stehen solche v. hoher poet. Kraft, so die L. des hl. ↗Patricius (ACW 17, 67–72). Ihr Nachhall reicht bis in das jüngste ev. Gesangbuch v. 1993 (n. 922: Reisesegen = Altirisches Schutzgebet) u. bis in die Krankengebete des RitRom vor u. nach dem Vat. II (Appendix n. 41: Die Feier der Krankensakramente. Fr u.a. ^{2}1994).

Lit.: **W. Godel:** Irisches Beten im frühen MA.: ZKTh 85 (1963) 261–321 389–439 (bes. 293–306), engl. Übers.: Milltown Studies 4–9 (1979–82) (mit krit. Nachwort: 1982, 87–96); **DSp** 9, 1007–11 (M. O'Carroll); **F. Schulz:** Mit Singen u. mit Beten. Ha 1995, 81–94 (z. L. Patricks). BALTHASAR FISCHER

Lorichius, *Gerhard,* Humanist, * um 1490 Hadamar, † um 1550. Trotz anfängl. Sympathie für die Reformation blieb L. in der kath. Kirche, die er nach dem Vorbild der alten Kirche erneuern wollte. Seine liturg. Reformbestrebungen fußten auf dem Prinzip der tätigen Teilnahme aller am Gottesdienst. L. verteidigte vehement kath. Glaubenssätze gg. reformator. Angriffe. Wegen seiner Kritik an der Doppelehe des hess. Land-Gf. ↗Philipp kurzzeitig im Exil; nach 1547 Pfarrer in Wetzlar u. Worms. 1549 nahm L. an der Mainzer Provinzialsynode teil.

Lit.: **N. Paulus:** G. L.: Der Katholik 74 (1894) 503–529; **W. Michel:** G. L. u. seine Theol.: NassA 81 (1970) 160–172; **M. Kunzler:** Humanist. Kirchenreform u. ihre theol. Grundlagen bei G. L., Pfarrer u. Humanist aus Hadamar: AMRhKG 31 (1979) 75–110; **ders.:** Die Eucharistie-Theol. des Hadamarer Pfarrers u. Humanisten G. L. Ms 1981. MICHAEL KUNZLER

Lorichius, *Jodocus,* kath. Theologe, OCart (1610), * 1540 Trarbach (Mosel), † 29.9.1612 Freiburg; ab 1562 Studium in Freiburg; 1575–1605 o. Prof. der Theol. ebd., mehrfach Dekan u. Rektor der Univ.; Ende 1604 zog er in das Kartäuser-Klr., um 1610 endgültig dem Orden beizutreten. Seine theol. Themen orientierten sich an einer nachtridentin. Orthopraxie u. richteten sich – obwohl aus einem kontroverstheol. Kontext herkommend – ausschließlich an die eigene Konfession.

HW: Thesaurus novus utriusque theologiae theoricae et practicae. Fr 1609, ^{2}1621.

Lit.: **MarL** 4, 155f. (R. Bäumer); **BBKL** 5, 234–237 (WW, Lit.) (K.-H. Braun); **H. Smolinsky:** Volksfrömmigkeit u. rel. Lit. im Zeitalter der Konfessionalisierung: H. Molitor – H. Smolinsky (Hg.): Volksfrömmigkeit in der Frühen NZ. Ms 1994, 27–35; **ders.:** Ehespiegel im Konfessionalisierungsprozeß: W. Reinhard – H. Schilling (Hg.): Die kath. Konfessionalisierung. Ms 1995, 311–331. KARL-HEINZ BRAUN

Lorinser, *Franz,* Priester u. Schriftsteller, * 12.3. 1821 Berlin, † 12.11.1893 Breslau; studierte Theol. in Breslau, Rom u. München, u.a. bei J. J. v. ↗Görres u. I. v. ↗Döllinger; 1844 Promotion. Nach Breslau zurückgekehrt, übernahm er die Redaktion der „Schlesischen Kirchenzeitung". Mit seinen Übers. wollte L. das „religiöse Element" in P. ↗Calderóns Dramen einem größeren Publikum nahebringen.

WW: Reiseskizzen aus Span., 4 Tle. Rb 1855–88; Die Lehre v. der Verwaltung des Bußsakraments. Bu 1860. – *Übers.:* Calderóns Geistl. Festspiele, 18 Bde. Rb–Bu 1856–72; Calderóns Größte Dramen rel. Inhalts, 7 Bde. Fr 1875–76.

Lit.: **A. Meer:** Domherr F. L. Bu 1894; **DL** 9, 1675.

SUSANNA SCHMIDT

Lorraine, *Cardinal de,* nannten sich: a) aus dem Hause ↗*Guise:*

1) Jean, Sohn Hzg. Renés II. de L., jüngerer Bruder der Herzöge Antoine de L. u. Claude de Guise, Kard. (1598), * 9.4.1498 Bar, † 10.5.1550 Neuvy-sur-Loire; bereits als zweijähriges Kind Koadjutor seines Großonkels Henri de Lorraine-Vaudémont, dem er nach dessen Tod als ernannter Bf. v. Metz folgte (1508). Kumulierte zahlr. Pfründen (u.a. Toul u. Verdun in Lothringen, wo er als päpstl. Legat fungierte). Im Dienst des frz. Kg. residierte er am Hof od. in Rom als frz. Geschäftsträger.

Lit.: **J. A. Bergin:** The Decline and Fall of the House of Guise as an Ecclesiastical Dynasty: HistJ 25 (1982) 781–803; **I. Balsamo:** Le mécénat des Guise dans l'église de la Trinité-des-Monts à Rome (1170–1630): MEFRM 94 (1982) 923–928; **J. A. Bergin:** The Guise and their Benefices: EHR 99 (1984) 34–58; **J.-M. Constant:** Les Guise. P 1984; **NDB** 15, 234–238 (Lit.); **DBF** 17, 323f. (Lit.); **M. Pernot:** Les Guise: une mise au point: Annales de l'Est 42 (1990) 83–114.

2) Charles, 2. Sohn des Hzg. Claude, Bruder v. François de Guise, Kard. (1547), * 17.2.1525 Joinville, † 26.12.1574 Avignon; wurde für die kirchl. Karriere bestimmt; gebildet, intelligent u. guter Redner. Er sammelte unaufhörlich kirchl. Pfründen (u.a. Toul u. Verdun), aus denen er die Mittel für ein aufgeklärtes Mäzenatentum zog; hatte auf Kg. Franz II. großen Einfluß u. spielte eine wichtige Rolle in der kirchl. Politik sowohl in Fkr. (Kolloquium v. Sept. 1561; Begegnung mit Hzg. ↗Christoph v. Württemberg sowie mit dessen Theologen J. ↗Brenz, Febr. 1562) als auch in Trient, wo er die frz. Delegation während der 3. Periode des Konzils leitete u. „gallikanische" Thesen verteidigte (Nov. 1562). Gründer der Univ. Reims (1548) u. Pont-à-Mousson (1572). Er unterstützte die Jesuiten (1554); unternahm eine Visitation des Btm. Reims. Er starb plötzlich in Avignon. Grab in Reims.

Lit.: **H. O. Evennett:** The Card. of L. and the Council of Trent. C 1930; **D. Cuisiat:** Lettres du card. Ch. de L., 2 Bde. Nancy 1970; **M. Pernot:** Le card. de L. et la fondation de l'université de Pont-à-Mousson: L'Université de Pont-à-Mousson et les problèmes de son temps. Nancy 1974, 45–66; **N. M. Sutherland:** The Card. de L. and the Colloque of Poissy, 1561: a Reassessment: JEH 28 (1977) 265–289; **DHGE** 22, 118f. (Lit.); **DBF** 17,325f. (Lit.); **M. Bricot:** Un card. de L. au concile de Trente, Ch. de L.: Travaux de l'Académie nationale de Reims 168 (1989) 154–172; **M. Pernot:** Le rôle du card. Ch. de L. dans la vie politique et religieuse de la France au troisième quart du XVI[e] siècle, Joinville et les Guises: Cahiers haut-marnais 118–119 (1992) 19–41; **M. Turchetti:** Une question mal posée: la Confession d'Augsbourg, le card. de L. et les Moyenneurs au Colloque de Poissy en 1561: Zwingliana 20 (1993) 53–101.

3) Louis (I), Bruder v. 2), Kard. (1553) („Cardinal de Guise"), * 21.10.1527 Joinville, † 29.3.1578 Paris; kumulierte zahlr. Abteien u. Btm. (u.a. Metz). Er galt als ein Geld-, Frauen- u. Weinliebhaber

Lit.: **DHGE** 22, 1125f. (Lit.); **DBF** 17, 331 (Lit.).

4) Louis (II), 3. Sohn des Hzg. François de Guise, Neffe v. 2), Kard. (1578), * 6.7.1555 Dampierre, † 24.12.1588 Blois. 1574 folgte er seinem Onkel als Ebf. v. Reims. 1579 Priesterweihe, 1583 Bf.-Weihe. Hatte einen illegitimen Sohn. Mit seinem älteren Bruder Heinrich nahm er lebhaften Anteil an der Gründung der Kath. ↗Liga. Auf Veranlassung Kg. ↗Heinrichs III. wurde er einen Tag nach seinem Bruder im Schloß Blois ermordet.

Lit.: **DHGE** 22, 1126 (Lit.); **DBF** 17, 331 (Lit.).

5) Louis (III), 3. Sohn des Hzg. Henri de Guise, Großneffe v. 2), Kard. (1615), * 22.1.1575, † 21.6. 1621 Saintes. Mit Abteien früh ausgestattet, wurde er zunächst Koadjutor, dann Ebf. v. Reims. Wahrscheinlich war er mit Charlotte des Essarts, Gfn. v. Romorantin, der ehem. Geliebten Kg. ↗Heinrichs IV., heimlich verheiratet (1611). Sie hatten mehrere Kinder. Grab in Reims.

Lit.: **DHGE** 22, 1126f. (Lit.); **DBF** 17, 331f. (Lit.).

b) aus dem Hause *Lothringen:*

1) Friedrich ↗Stephan, Päpste – Stephan IX.

2) Charles (I), Kard. (1578), * 2.4.1559 Nomény b. Pont-à-Mousson, † 25.10.1587; 1580 Bf. v. Toul, 1585 Priester- u. Bf.-Weihe. Er war berühmt für seine Frömmigkeit u. seinen kirchl. Eifer. Sein Leben ist bis heute wenig erforscht.

3) Charles (II), 2. Sohn des Hzg. Charles III. de Lorraine, Kard. (1589), * 1.7.1567 Nancy, † 30.11. 1607 ebd.; wurde für die kirchl. Laufbahn bestimmt. An der Spitze zahlr. Abteien u. Priorate, Kanoniker v. Trier, Köln u. Straßburg wurde er als sechsjähriges Kind Koadjutor seines Onkels Louis. Er studierte in Pont-à-Mousson, Nancy, Reims u. Trier. 1586 Bf. v. Metz, 1591 päpstl. Legat für Lothringen. 1592 wurde er v. den kath. Domherren als Bf. v. Straßburg gg. den v. den prot. Domherren gewählten Mark-Gf. Georg v. Brandenburg postuliert. Der sog. „Bischofskrieg" (Mai 1592 bis März 1593) endete zu seinen Gunsten. Dadurch wurde die kath. Religion im Btm. u. Domkapitel Straßburg bestätigt. Er förderte die Gründung der Priesterseminare in Pont-à-Mousson u. Molsheim u. unterstützte die Kapuziner in Metz u. die Jesuiten in Molsheim.

Lit.: **NDB** 11, 230f. (Lit.).

4) Nicolas François, Kard. (1627), * 6.12.1609, † 25.11.1670 Nancy. Für die kirchl. Laufbahn bestimmt, wurde er zunächst 1620 Koadjutor, dann 1625 Bf. v. Toul. Als 1634 sein Bruder, Hzg. Charles IV., zu seinen Gunsten abdankte, verzichtete er auf seine geistl. Ämter u. heiratete (er hatte keinerlei kirchl. Weihen) seine Cousine Claude.

GÉRALD CHAIX

Lorsch (Lauresham, Laurissa, Lorsa, Lorse), Klr. (OSB bis 1232, OCist bis 1248, OPraem bis um 1556) an der Bergstraße (Hessen; Ebtm. [Btm.] Mainz). 764 schenkten die Stifter, der Rupertiner-Gf. Cancor u. seine Mutter Williswinda, das an der Stelle des später Altenmünster genannten Ortes gegr. Eigen-Klr. ihrem Verwandten Bf. ↗Chrodegang v. Metz, der die Niederlassung v. Mönchen aus ↗Gorze besiedeln ließ. 765 vermittelte er Reliquien des Mart. ↗Nazarius nach L., danach große Welle v. Schenkungen, die L. bald zu einem der reichsten monast. Zentren östlich des Rheins anwachsen ließ. Das rasche Wachstum der Abtei erforderte die Verlegung der Niederlassung an ihren späteren Standort (ab 767; Weihe der Basilika 774 durch Ebf. ↗Lul v. Mainz). Das Mutter-Klr. blieb bestehen u. wurde 1071 als L.er Filiale reaktiviert (weitere Filial-Klr.: 863–875/1023 ↗Heiligenberg b. Heidelberg, 1073 Michelstadt-↗Steinbach, um 1130 ↗Neuburg am Neckar). Seit 772 Königs-Klr., v. ↗Karl d. Gr. mit

den Privilegien der Immunität u. der freien Abtwahl ausgestattet.

Das unter Ks. ↗Ludwig d. Frommen der anian. Reform eingegliederte Klr. schloß sich etwa seit 842 Kg. ↗Ludwig d. Deutschen an, der L. z. Grablege für sich u. seine Dynastie bestimmte (Bestattungen: 876 Kg. Ludwig d. Deutsche, 879 Hugo, 882 Kg. Ludwig d. J., nach 915 Kunigunde, Gemahlin Kg. ↗Konrads I.). Unter Ludwig d. J. baul. Erweiterung.

Von 895–956 Leitung der Abtei durch v. Kg. bestimmte Kommendataräbte, zuletzt ↗Bruno I. v. Köln. Unter diesem fand L. 951 Anschluß an den *ordo Gorziensis*, der v. hier aus u. a. nach ↗Amorbach, ↗Corvey, ↗Fulda, ↗St. Gallen, St. Martin (Köln) ausstrahlte. Durch ↗Otto I. 956 wieder in seinen alten Rechten bestätigt u. durch Markt- u. Zollprivilegien wirtschaftlich gestärkt.

Die Verwicklung der Abtei in die Wirren des ↗Investiturstreits, fortschreitende Entfremdung klösterl. Besitzes, eine Brandkatastrophe 1090 u. drückende Lasten des Kg.-Dienstes (v. a. unter ↗Heinrich V. u. ↗Lothar III.) führten z. allmähl. Niedergang des Klr., das sich zw. 1077 u. 1108 erfolgreich dem Anschluß an die Hirsauer Reform verweigerte.

1229 erwirkte Ebf. ↗Siegfrid II. v. Mainz bei Gregor IX. die Unterstellung des Klr. unter das Erzstift Mainz (1232 v. Ks. ↗Friedrich II. bestätigt). Die sich widersetzenden Benediktiner wurden aus L. vertrieben u. durch Zisterzienser ersetzt. Nach 1247 Umwandlung der Propstei in ein OPraem-Kloster (v. ↗Allerheiligen [Schwarzwald] aus besiedelt), das bis z. Aufhebung des seit 1461 an die Kurpfalz verpfändeten Klr. im Zuge der Reformation durch Kf. ↗Ottheinrich (bald nach 1556) bestand. 1621 wurden die verbliebenen baul. Reste des Klr. nahezu vollständig zerstört.

Erhalten hat sich aus karol. Zeit neben Resten der Klr.-Mauer u. zahlr., z. T. sehr hochwertigen bauplast. Stücken die sog. Tor- od. „Königshalle"; Datierung (vor 800, 1. Hälfte 9. Jh., letztes Viertel 9. Jh.?) ebenso unentschieden wie ihre urspr. Funktion (weltl. Repräsentationsraum? Sakralraum? Bibliothek?). Aus der Zeit nach dem Klr.-Brand v. 1090 stammt der erhaltene Mittelschiffsrest der Klr.-Basilika mit Fragmenten einer viell. nach Hirsauer Vorbild errichteten Doppelturmfassade. Alle weiteren Gebäude aus nachklösterl. Zeit. Kloster L. u. Altenmünster sind 1991 v. der UNESCO in die Liste des Weltkultur- u. -naturerbes aufgenommen worden.

Bedeutsam ist der Beitr. des Klr. z. eur. Bildungs- u. Geistesgeschichte. Das sog. *L.er Arzneibuch* (um 795) steht exemplarisch für die frühe u. reiche Tätigkeit des L.er Skriptoriums u. für die karol. Antikenrezeption. Anhand der weltweit verstreuten etwa 300 L.er Hss. läßt sich die besondere Bedeutung L.s auf patr. Gebiet belegen. Althochdeutsche Texte: *Bienensegen* u. *L.er Beichte;* originär L.er Ursprungs sind wohl die *L.er Annalen,* wenigstens für die Jahre 785/786–803. Für die L.er Besitz-Gesch. ist der *L.er Codex* (heute Würzburg) mit z. T. alten chronikal. Einschüben bedeutsam (K. Glöckner [Hg.]: Codex Laureshamensis, 3 Bde. Da 1929–36, Nachdr. 1975). Der *L.er Rotulus,* eine umfangreiche Litanei aus den Jahren vor 876, ist die älteste erhaltene liturg. Buchrolle des lat. Mittelalters. Das *L.er Evangeliar* (um 810), ein Chrysograph aus dem höf. Skriptorium Karls d. Gr., ist mit seinen reichen Illustrationen u. dem Buchschmuck aus Elfenbein ebenso bemerkenswert wie eine Reihe anderer in od. für L. entstandener Hss., deren Erforschung z. T. noch aussteht.

Lit.: **R. Adamy:** Die Fränk. Thorhalle u. Klr.-Kirche zu L. an der Bergstraße. Da 1891; **F. Behn:** Die karol. Klr.-Kirche v. L. an der Bergstraße. Text u. Tafeln. B–L 1934; **J. Semmler:** Traditio u. Königsschutz: ZSRG.K 76 (1959) 1–33; **H.-P. Wehlt:** Reichsabtei u. Kg., dargestellt am Beispiel der Abtei L. mit Ausblicken auf Hersfeld, Stablo u. Fulda. Gö 1970; Die Reichsabtei L., hg. v. **F. Knöpp,** 2 Bde. Da 1973–77; **B. Bischoff:** Die Abtei L. im Spiegel ihrer Hss. Lorsch [2]1989; **U. Stoll:** Das L.er Arzneibuch. St 1992; Klr. L. Berichts-Bd. z. interdisziplinären Symposium am 12. u. 13. Nov., hg. v. Hess. Landes-Mus. Darmstadt. Da 1993; **S. Scholz:** Die Inschriften des Land-Kr. Bergstraße (Die Dt. Inschriften 38; Mainzer Reihe 4). Wi 1994. HERMANN SCHEFERS

Lortz, *Joseph,* Kirchenhistoriker, * 13.12.1887 Grevenmacher (Luxemburg), † 21.2.1975 Luxemburg; studierte als Germaniker an der Gregoriana, in Freiburg (Schweiz) u. Bonn; 1913 Priester; habilitierte sich 1923 bei S. ↗Merkle in Würzburg; Studentenpfarrer; 1929 Prof. in ↗Braunsberg, 1933 Prof. für Missions-Gesch. u. bald darauf für KG des MA u. der NZ in Münster. 1945 mußte er seinen Lehrstuhl zugunsten des v. den Nationalsozialisten zwangspensionierten G. ↗Schreiber räumen, wurde 1950 Prof. für Religions-Gesch. in Mainz; baute dort als Direktor der Abt. Abendl. Religions-Gesch. mit Fritz Kern (1884–1950) das „Institut für Europäische Geschichte" auf. Seine *Geschichte der Kirche in ideengesch. Betrachtungen* (Ms 1932, [23]1965; zahlr. Übers.) erreichte weite Verbreitung; sein Werk *Die Reformation in Deutschland* (2 Bde., Fr 1939, [6]1982) trug entscheidend z. Neubewertung Luthers u. der Reformation auf kath. Seite bei. Als Mitbegründer der ↗Una Sancta-Bewegung kritisierte er innerkath. Entwicklungen nach dem Vat. II in seinem Werk *Ökumenismus ohne Wahrheit?* (Ms 1975).

WW: Tertullian als Apologet, 2 Bde. (MBTh 9 u. 10). Ms 1927–28; Erneuerung u. Einheit. Wi–St 1987.

Lit.: **G. Lautenschläger:** J. L. Wü 1987; **R. Decot–R. Vincke:** Zum Gedenken an J. L. St 1989; **V. Conzemius:** J. L. Ein Kirchenhistoriker als Brückenbauer: Gesch. u. Ggw. 9 (1990) 247–278; **TRE** 19, 466 ff. (E. Iserloh). VICTOR CONZEMIUS

Los. I. Religionswissenschaftlich: Die Herbeiführung einer Entscheidung durch das L. (mit Hilfe v. Stäbchen, Würfeln, Zetteln od. dgl.) ist in vielen Kulturen schon seit dem Altertum bezeugt. Dabei reicht die Spanne der Bedeutungen, die man dem Vorgang beilegte, v. der Befragung des göttl. Willens über die Schicksals- bis hin z. bloßen Zufallsbefragung. Ein wesentl. Bereich, in dem das L.-Prinzip z. Anwendung kam, war in vielen Kulturen die Verteilung v. Eigentum od. v. bestimmten Rechten u. Pflichten. So bez. z. B. griechisch κλῆρος z. einen das L. selbst (Hdt. III, 83), z. anderen das durch L. verteilte Stück Land (Hdt. II, 109). Ebenso kann lat. *sors* sowohl das L. als auch das durch L. zugeteilte Amt bezeichnen. Eine wichtige Rolle spielt das L. darüber hinaus v. a. im Bereich der ↗Weissagung neben verwandten Praktiken wie z. B. ↗Totenbeschwörung, Inkubation, Eingeweide- u. Vogelschau (vgl. Hdt. IV, 67 über die Skythen; Caes. Gall. I, 50 53; Tac. Germ. X über die Germanen;

Verg. Aen. III, 444 über die Sibylle v. Cumae). In der Antike war es beliebt, den Text eines Buches als L. zu befragen (vgl. Aug. conf. VIII, 12).

Lit.: **M. Loewe – C. Blacker** (Hg.): Divination and Oracles. Lo 1981; **ANRW** II, 18/4, 2236–2320; **H. Wissmann** (Hg.): Zur Erschließung v. Zukunft in den Religionen. Wü 1991.
BERNHARD MAIER

II. Biblisch: 1. *Altes Testament.* a) L. (hebr. גּוֹרָל [*gōrāl*]) im eigtl. Sinn ist ein Verfahren, nicht ohne greifbare Mittel (z. B. ↗Urim u. Tummim; vgl. auch EJ 11, 1089 f.), um (göttl.) Bescheid (vgl. Spr 16,33; 18,18) bzw. Entscheid zu erlangen (↗Gottesurteil), etwa bei Verteilung des Landes (Num 26,55 f.; Jos 14–19 u. 21 passim; 1 Chr 6,46.48.50; vgl. Mi 2,5), v. Beute u. Gefangenen (u. a. Nah 3,10; Joel 4,3; Obd 11), sogar v. Raubgut (Spr 1,14), sowie Diensten u. Lasten (1 Chr 24,5.7.31; 25,8 f.; 26,13 f.; Neh 10,35; 11,1; Ri 20,9; vgl. Apg 1,17.26); auch z. Überführung des Schuldigen (Jona 1,7; vgl. Jos 7,14–18; 1 Sam 14,41 f.). Gegebenenfalls ist das Ausbleiben die (gefürchtete) Antwort (1 Sam 28,6; vgl. 14,37). L. gilt öfters als angeordnet (Num 26,55; 36,2; Jos 14,2; 21,8), nie als verbotener Greuel (Dtn 18,10 f.; vgl. Jer 29,8; 14,14).

b) *Semantisch* hält sich eine Assoziation mit dem göttl. Zuteiler, dominant werden aber: das (dauernde) Ergebnis, der Gegenstand, Land-Besitz-Anteil (im Umfeld חֵלֶק [*ḥelæq*], חֶבֶל [*ḥæbæl*], נַחֲלָה [*naḥªlā*]: z. B. Ps 125,3; Num 36,3), Geschick (Ps 16,5; Spr 1,14; Jes 57,6; Jer 13,25), eschatolog. Erwartung (Dan 12,13; Jes 34,17). – In der LXX, zw. den Testamenten, Qumran u. NT (außer Apg 1,26) entspricht meist ein Teilbereich der Wortgruppe um das urspr. profangriech. κλῆρος.

Lit.: **J. M. Sasson:** Jonah (AncB 24B). NY 1990, 108–113; **NBL** 2, 667 f. (Lit.) (P. Welten). JOHANN GAMBERONI

2. *Neues Testament.* Alle ntl. Vorkommen des Wortes L. (griech. κλῆρος) schließen inhaltlich eng an alttestamentlich-frühjüd. Bedeutungszusammenhänge an. In der Passionsdarstellung drückt das Werfen des L. über das Gewand Jesu den äußeren Sieg über den Ohnmächtigen aus (Mk 15,24 parr. Mt/Lk; Joh 19,24; vgl. Ps 22 [21],19). – Bei der Ersatzwahl des ↗Matthias gilt das apost. Dienstamt als v. Gott zugeteilt (Apg 1,17). Darauf, daß die Wahl des Matthias durch das L. (1,26) als Gottesentscheid zu verstehen ist, verweist das zuvor erwähnte Gebet (1,24 f.). – L. kann auch bedeuten „Anteil haben" an der Gabe Gottes (Apg 8,21) u. an der eschatolog. Gemeinschaft der Hll. (Apg 26,18; Kol 1,12). – Die schwer deutbare Aussage in der Paränese 1 Petr 5,3 meint wohl mit L. den Dienstbereich der Ältesten. ↗Klerus, I. Begriff u. Geschichte.

Lit.: **ThWNT** 3, 762 f. (W. Foerster); **G. Lohfink:** Der L.-Vorgang in Apg 1,26: BZ NF 19 (1975) 247 ff.; **EWNT** 2, 739–742 (J. H. Friedrich). ALFONS WEISER

III. Historisch: Das chr. MA konnte in der Anwendung v. L.-Verfahren an die Traditionen der griechisch-röm. Antike u. des german. Altertums sowie an die literarisch vermittelte Praxis des AT u. NT anknüpfen. Dementsprechend lehnte die Kirche L.-Verfahren nicht grundsätzlich ab, sondern bemühte sich vielmehr darum, erlaubte u. unerlaubte Formen der L.-Befragung zu unterscheiden. Weit verbreitet war bes. die Befragung des göttl. Willens durch das Aufschlagen der Bibel, was nicht selten unter Mitwirkung v. Geistlichen u. der Verwendung kath. Riten geschah (vgl. Greg. Tur. hist. 4, 16 u. 5, 14). Ein L.-Ordal z. Reinigung v. Vorwurf des Totschlags beschreibt die *Lex Frisionum* (14, 1). Nach Thomas v. Aquin (S. th. II-II, 95, 8) ist das wahrsagende L. *(sors divinatoria)* als ↗Aberglaube zu verwerfen, während das verteilende L. *(sors divisoria)* u. das beratende L. *(sors consultoria)* unter bestimmten Bedingungen, nicht aber bei kirchl. Wahlen, gestattet sind. Eine weite Verbreitung erfuhr der Gebrauch der Bibel in der L.-Praxis des ↗Pietismus (↗Losungen). Aus dem Bereich der rel. Volkskunde bezeugt bereits ↗Caesarius v. Heisterbach (Dialogus miraculorum VIII, 56 u. 61) den Brauch, sich durch das Ziehen einer geweihten Kerze einen Ap. als Schutzheiligen zu erlosen. Bis in die Ggw. beliebt war die L.-Befragung in den zahlr., oft spieler. Orakelbräuchen an Hll.- u. Jahresfesten. Ins 16. bzw. 17. Jh. fallen die Anfänge der Klassen- u. Zahlenlotterie sowie der mathemat. Wahrscheinlichkeitsrechnung (Ch. Huygens: De ratiociniis in ludo aleae. Lei 1657). Durch den Einfluß des röm. Rechts gelangte die L.-Praxis auch in viele Bereiche der modernen Rechtsprechung, z. B. der Erbteilung, der Wahlentscheidungen bei Stimmengleichheit od. der Bestellung v. Laienrichtern.

Lit.: **D. Harmening:** Superstitio. Überlieferungen u. theoriengesch. Unters. z. kirchlich-theol. Aberglaubens-Lit. des MA. B 1979; **K. Baumann:** Aberglaube für Laien. Wü 1989; **U. Reichel:** Astrologie, Sortilegium, Traumdeutung. Bochum 1991.
BERNHARD MAIER

Los Angeles (L.) (Angelorum in California), größtes Btm. der USA, 1840 zus. mit der Seestadt San Diego als Suffr. v. Mexiko (Btm. Mexico) für das Gebiet v. Upper u. Lower California, dem heutigen Nevada u. Utah, errichtet. Erster Bf. war Francisco García Diego y Moreno. 1850 kam L. zu Monterey in California, 1855 zu Santa Barbara; 1859 Titel des Btm. in Monterey-L., 1922 in L.-San Diego geändert; 1936 Errichtung des Ebtm. L. mit John J. Cantwell als erstem Bischof. Nach dem 2. Weltkrieg expandierte das Ebtm. unter der Leitung v. James Francis McIntyre, der 1953 Kard. wurde. – 22 685 km²; 1997: 3,6 Mio. Katholiken (18,6%) in 284 Pfarreien. Erzbischof: Kard. Roger Mahony (1985).

Lit.: **F. Weber:** Catholic Footprints in California. Newhall 1970. TIMOTHY M. DOLAN

Löscher, *Valentin Ernst,* luth. Theologe, * 8.1. 1674 Sondershausen, † 12.2.1749 Dresden; 1699 Superintendent in Jüterbog, 1701 in Delitzsch, 1707 Prof. in Wittenberg, 1709 Erster Pfarrer an der Kreuzkirche, Superintendent u. Oberkonsistorialrat in Dresden; letzter bedeutender Vertreter der luth. Orthodoxie. L. bekämpfte den (hallischen) ↗Pietismus (Merseburger Konferenz mit A. H. ↗Francke, 1719), die Unionsbestrebungen v. ref. u. luth. Kirche in Brandenburg-Preußen, den Katholizismus, die Aufklärung u. den fürstl. Absolutismus; Gründer der 1. evangelisch-theol. Zs. „Unschuldige Nachrichten. Von Alten u. Neuen Theolog. Sachen" (mit versch. Titeln 1701–61); Kirchenliederdichter, Emblematiker.

WW: Außführl. Historia Motuum zw. den Evangelisch-Luther. u. den Reformirten, 2 Bde. F–L 1707/08, ²1723; 3. Bd. 1724; Praenotiones Theologicae contra Naturalistarum et Fanaticorum omne genus. Wittenberg 1708, ⁵1752; Vollst. Timotheus Verinus, 2 Bde. Wittenberg 1718–21; Vollst. Reformations-Acta, 3 Bde. L 1720–29.

Lit.: **H. M. Rotermund:** Orthodoxie u. Pietismus. V. E. L.s ‚Timotheus Verinus'. B 1959; **H. Friese:** V. E. L. B 1964; **M. Greschat:** Zw. Trad. u. neuem Anfang. V. E. L. u. der Ausgang der luth. Orthodoxie. Witten 1971 (Bibliogr.); **K. Petzoldt:** Stud. zu einer Biogr. V. E. L.s. Diss. masch. L 1971; **TRE** 21, 415–419.
WERNER RAUPP

Lösegeld ↗Sühne, biblisch-theologisch – Neues Testament.

Lossky (Losskij), *Vladimir Nikolaevič,* russ. orth. Theologe, * 26.5.1903 Göttingen, † 7.2.1958 Paris. Aus Rußland vertrieben, lebte L. in Paris. Seit 1928 Mitgl. der „Bruderschaft des hl. Photios", gründete er 1945 das „Institut St-Denis" z. Ausbildung des orth. Klerus. Er betonte die Notwendigkeit des spir. Verständnisses der Dogmen, die symbol. u. „negative" (↗apophatische) Theologie. L. stritt gg. das ↗Filioque.

HW: Essai sur la théologie mystique de l'Église d'Orient. P 1944, dt. Die myst. Theol. der morgenländ. Kirche. Gr–W–K 1961; Vision de Dieu. Neuchâtel 1962, dt. Schau Gottes. Z 1964; Der Sinn der Ikonen (zus. mit L. Ouspensky). Be–Olten 1952.

Lit.: Messager de l'exarchat du Patriarche russe nn. 30f. (1959) 137–206 (Bio-Bibliogr.); **ODCC²** 837; **Cath** 8, 1091f.; **DSp** 9, 1018f.; **O. Clément:** Orient – Occident. Deux penseurs: V. L. et Paul Evdokimov. G 1985. TOMÁŠ ŠPIDLÍK

Lossprechung ↗Absolution.

Losungen, ursprünglich v. der ↗Brüderunität täglich ausgegebene u. v. Haus zu Haus getragene „Tagesparolen" in Form v. atl. u. ntl. Bibelversen sowie einem kurzen Gebetsvers. Seit 1731 erscheinen die L., für die die Bibelverse im voraus für jeden Tag des Jahres ausgelost werden, als gedrucktes Andachtsbuch, in das neuerdings auch Gebete v. kath. Autoren aufgenommen werden. Die L. erscheinen in einer millionenfachen Aufl. in 44 Sprachen (1997).

Lit.: **H. Renkevitz:** Die L. Entstehung u. Gesch. eines Andachtsbuches. HH ²1967; **H.-W. Heidland:** Die L. im Ringen des Glaubens heute. HH 1980. HANS JÖRG URBAN

Los-von-Rom-Bewegung (L.), Bez. für die Übertrittsagitation v. der kath. zur ev. u. altkath. Kirche, primär in Östr. v. der Wende vom 19. z. 20. Jh. bis in die Zeit des 1. Weltkriegs. Hauptziele waren einerseits die Protestantisierung der östr. Katholiken u. anderseits die Eingliederung der deutschsprachigen Teile Östr.s in das Dt. Reich. Auslösendes Moment war die tschechenfreundl. Sprachenverordnung des östr. Ministerpräsidenten Kasimir Badeni (1897), die zu wüsten Demonstrationen führte, wobei der Medizinstudent Theodor Georg Rakus beim deutschnat. Volkstag am 12.12. 1897 unter tosendem Beifall seine leidenschaftl. Rede im Wiener Univ.-Hof mit dem Ruf, der schon 1848 kreiert worden war, schloß: „Los v. Rom!" Von nun an wollte diese Losung nicht mehr verstummen. Als der Führer der antikath. u. antisemit. All-dt. Partei Östr.s, Georg Ritter v. Schönerer, bei seiner emotionalen deutschnat. Agitationsrede im Reichsrat sich diese Parole zu eigen machte, war die L. bereits ein hohes Politikum geworden.

Der reichs-dt. Gustav-Adolf-Verein griff fördernd durch Kirchen- u. Gemeindehausbauten ein; über 100 Gotteshäuser u. 200 Predigt- u. Unterrichtsstellen wurden errichtet. Der ↗„Evangelische Bund" entsandte Vikare, deren Zahl v. 40 im Jahre 1900 auf über 100 um 1910 anstieg, nachdem die ersten Abgesandten in Östr. als polit. Akteure eingestuft u. verhaftet worden waren. Daneben wurden Stipendien bereitgestellt, u. neben Bibeln u. Gesangbüchern ergoß sich eine Flut v. Agitations-Schr. über das Land. „Die Wartburg" fungierte als Hauptagitationsorgan.

Hauptbetätigungsfelder waren Böhmen, Mähren, Kärnten, Tirol u. die Steiermark, wo in den 15 Jahren bis z. 1. Weltkrieg über 80 000 Übertritte zu verzeichnen waren. „Die negative Zielsetzung der Parole, unter der die vornehmlich nationalpolit. Kirchenaustrittsbewegung stand, läßt erkennen, daß es denen, die diese Parole zu Beginn unseres Jh. ausgaben, um eine bewußte Hinwendung z. Ev. überhaupt nicht od. z. mindesten nicht primär zu tun war'" (Gottas). Deutschtum u. „Luthertum" galten der bis heute nur ungenügend erforschten L. als die zwei Seiten ein u. derselben Medaille. Daher gab es, v. „Evangelischen Bund" ausgehend, den Versuch, diese antikath. u. antihabsburg. Kampfansage mit der Parole „Hinein ins Evangelium", d. h. in die ev. Kirche, theologisch-kirchenpolitisch zu kanalisieren. Von Bedeutung war P. ↗Roseggers Stellungnahme z. L.: „Von allen Kulturbewegungen unserer Zeit halte ich diese weitaus für die wichtigste", wenngleich er die kath. Kirche nicht verließ u. ihr bis z. Tod treu blieb. Die vehementen Abwehrmaßnahmen v. seiten der Bf., wie etwa die der Ebf. v. Wien u. Prag od. des Bf. v. Seckau, Leopold Schuster, mit Hirtenbriefen u. Plakaten sowie auf Katholikentagen u. durch die kath. Vereine, konnten einen noch stärkeren Einbruch verhindern bzw. die Übertrittsbewegung eindämmen. Während die L. für das kath. Vereins- u. Schriftenwesen förderlich war, lieferte ihr der röm. Antimodernismuskurs (↗Modernismus) manche Munition. Die anti-kath. Agitation der L. führte auch zu bemerkenswerten Koalitionen mit der kämpferisch antiklerikal-sozialdemokrat. Bewegung. Begusch lotet die tieferen Ursachen der L. aus: „ ... daß der antiröm. Affekt, sich speisend aus dem Trauma der Gegenreformation u. der Beschränkung vieler Entfaltungsmöglichkeiten während der Toleranzzeit, reichlich neuen Zündstoff zugeführt bekommen hat. Die groß-dt. Gesinnung u. Überhöhung des Völkischen verquickt sich aufs engste mit dem prot. Selbstverständnis".

Lit.: **LThK²** 6, 1153ff. (K. Algermissen); **TRE** 21, 469ff. (H. Grote); **F. Funder:** Vom Gestern ins Heute. W 1952; **J. Wodka:** Kirche in Östr. W 1959; **G. May:** Protestantismus u. Katholizismus aus dt. Sicht: Dtl. u. Östr., hg. v. R. A. Kann – F. E. Prinz. W–M 1980, 223–236; **A. G. Whiteside:** Georg Ritter v. Schönerer. Gr–W–K 1981; **F. Gottas:** Die Gesch. des Protestantismus in der Habsburgermonarchie: Die Habsburgermonarchie 1848–1918, Bd. 4. W 1985, 489–595; **G. Reingrabner:** Der Evangel. Bund u. die L. in Östr.: Evangelisch u. Ökumenisch, hg. v. G. Maron. Gö 1986; **H. Begusch:** Von der Toleranz z. Ökumene: K. Amon – M. Liebmann (Hg.): KG der Steiermark. Gr–W–K 1993, 495–499; **M. Liebmann:** Religion, Glaube, Kirchen: Peter Rosegger 1843–1918. Ausst.-Kat. z. Landesausstellung Steiermark 1993, hg. v. G. Schöpfer. Gr 1993, 213–233. MAXIMILIAN LIEBMANN

Lot (hebr. לוֹט [*lôṭ*], griech. Λωτ), nach Gen 11,27 P Sohn ↗Harans u. Neffe ↗Abrahams (A.) (auch: Gen 14,12), zieht mit A. nach Kanaan (Gen 12,4.5 Je/P). Er trennt sich v. A., wählt das fruchtbare Jordantal, siedelt in Sodom (Gen 13,7–12 Je [P]). Von zwei (Gottes-)Boten mit Frau u. zwei Töchtern aus dem untergehenden Sodom herausgeführt (die Frau wird auf der Flucht z. Salzsäule), flieht er nach Zoar,

um sich dann in eine Höhle im Gebirge (Moab) zurückzuziehen (Gen 19,1–30 Je [P]). Dort wird er, v. seinen Töchtern betrunken gemacht u. z. Blutschande verführt, z. (Stamm-)Vater v. ↗Moab u. Ammon (Gen 19,30–38 Je; ↗Ammoniter), über die Moabiterin ↗Rut zu einem Ahn ↗Davids (vgl. Rut 4,17). Nach Gen 14,12–16 wird er als Gefangener der vier Ostkönige v. A. befreit. – Die Verwandtschaftsbeziehung L.s zu A. ist nicht als historisch, sondern als überlieferungsgeschichtlich anzusehen: Die älteste L.-Tradition verweist ins moabit. Bergland (L. Höhlenbewohner), in der Sodom-Trad. v. Gen 19 ist L. (Stadtbewohner) sekundär, durch die Verbindung der Sodom- mit der Mamre-Trad. v. A. (Gen 18 Je) wird er z. Verwandten A.s (vgl. L. als Hirte in Gen 13,7–12). Das Charakterbild L.s ist zwiespältig (vgl. Gen 13,10f.; 19,4–8.30–38). Letztlich ihm gilt A.s Fürsprache (Gen 18,23–33 Je). L. fällt gegenüber A. deutlich ab. In Sir 16,8 u. Lk 17,28f. wird L. erwähnt, Weish 10,6f. u. 2 Petr 2,7f. betonen seine Gerechtigkeit, in 1QGenApocr XX,22f. und v. a. im Koran wird L. positiv bewertet.

Lit.: **BL**[2] 1062f.; **BHH** 2, 1105f.; **NBL** 2, 668ff. – **S. Rappaport:** Der gerechte L.: ZNW 29 (1930) 299–304; **M. Noth:** Überlieferungs-Gesch. des Pentateuch. Da 1948, 167–170; **R. Kilian:** Zur Überlieferungs-Gesch. L.s: BZ NF 14 (1970) 23–37; **H. Specht:** Die Abraham-L.-Erzählung. Diss. M 1983; **M. Bocian:** Lex. der bibl. Personennamen. St 1989, 318–321. LOTHAR RUPPERT

Lothar, fränk. bzw. dt. Könige u. Kaiser: **L. I.,** * 795 als ältester Sohn ↗Ludwigs d. Frommen, † 29.9.855 Prüm (sechs Tage nach Klr.-Eintritt; Grab ebd.); 814 Unter-Kg. in Bayern, 817 im Zug der Aachener *Ordinatio imperii* z. Mit-Ks. u. künftigen fränk. Oberherrscher erhoben, dem die jüngeren Brüder Pippin v. Aquitanien u. ↗Ludwig d. Deutsche dauerhaft untergeordnet bleiben sollten. 822–825 verwaltete er als Unter-Kg. It.; 823 v. Paschalis I. in Rom z. Ks. gekrönt (nicht rechtserheblich). Erließ 824 die *Constitutio Romana* z. Einbeziehung des ↗Kirchenstaates in das fränk. Imperium. Regierte 825 mit dem Vater das Gesamtreich, bis es 829 wegen der Ausstattung des Halbbruders ↗Karl d. Kahlen z. Bruch kam. L.s zweimaliger Versuch (830, 833/834), im Bund mit den anderen Brüdern den Vater z. Einhaltung der *Ordinatio* v. 817 zu zwingen bzw. v. der Macht zu verdrängen (833 mit Unterstützung Gregors IV.), scheiterte an mangelndem Rückhalt in der Führungsschicht u. am Zwist der Brüder mit der Folge, daß L. 834–840 wieder auf It. beschränkt wurde. Nach dem Tod des Vaters (840) suchte er nochmals die großfränk. Reichseinheit unter seiner Führung durchzusetzen, mußte sich aber nach der Niederlage b. Fontenoy (25.6.841) seinen Brüdern Ludwig u. Karl beugen, mit denen er 843 den Teilungsvertrag v. Verdun schloß. Darin erhielt L. als Ks. das mittlere Reichsdrittel mit Aachen u. Rom, wovon er It. v. vornherein seinem ältesten Sohn ↗Ludwig II. überließ. Nachdem sein Bemühen, durch die Einsetzung Bf. ↗Drogos v. Metz z. päpstl. Vikar für das Frankenreich wenigstens auf kirchl. Ebene eine Prärogative zu wahren, ins Leere gelaufen war, hielt er sich loyal an die neue Ordnung, beschwor bei Treffen mit den Brüdern das Ideal der *fraternitas* u. beteiligte sich an der Abwehr v. Normannen u. Sarazenen. Kurz vor seinem Tod teilte er das Mittelreich unter seine Söhne Ludwig II., ↗Lothar II. u. Karl v. der Provence auf.

QQ: RI 1. I [2]1908; MGH. D Karol., Bd. 3. B–Z 1966.

Lit.: **R. Parisot:** Le royaume de Lorraine sous les carolingiens (843–923). P 1898; **U. Penndorf:** Das Problem der ‚Reichseinheitsidee' nach der Teilung v. Verdun (843). M 1974; **NDB** 15, 210–216 (Th. Schieffer); **E. Boshof:** Einheitsidee u. Teilungsprinzip in der Regierungszeit Ludwigs d. Frommen: Charlemagne's Heir, hg. v. P. Godman – R. Collins. O 1990, 161–189; **J. Jarnut:** Ludwig d. Fromme, L. u. das Regnum Italiae: ebd. 349–362; **H. Zielinski:** Ein unbeachteter It.-Zug Ks. L.s I. im Jahr 847: QFIAB 70 (1990) 1–22; **LMA** 5, 2123f. (H.-W. Goetz); **R. Schieffer:** Die Karolinger. St 1992, 112–152; **Th. Bauer:** Die Ordinatio imperii v. 817, der Vertrag v. Verdun 843 u. die Herausbildung Lotharingiens: RhV 58 (1994) 1–24. RUDOLF SCHIEFFER

L. II., fränk. Kg. (855–869), * 835 als Sohn Ks. ↗Lothars I., † 8.8.869 Piacenza; 855 Nachf. im nördl. Mittelreich (Nordsee – Alpen); 857 Erbvertrag mit Karl v. der Provence, teilte dessen regnum aber 863 mit seinem Bruder Ks. ↗Ludwig II. In den Konflikten seiner beiden Oheime ↗Karl d. Kahlen u. ↗Ludwig d. Deutschen spielte er eine wichtige Rolle u. es gelang L., sein Reich gg. innere u. äußere Feinde (Normannen) zu stabilisieren. Das Urteil über seine Person u. Herrschaft wird negativ durch den Ehestreit bestimmt. Zur Sicherung der Herrschaft im südwestl. Alpenraum heiratete er 855 Theutberga, Schwester des Laienabtes Hucbert v. St-Maurice, betrieb aber, nachdem frühere Versuche (Verstoßung u. Gottesurteil) gescheitert waren, seit 860 auf mehreren Synoden die Auflösung der Ehe. Beabsichtigt war die Wiederverheiratung mit seiner ehem. Friedelfrau Walrada z. Sicherung der Thronfolge seines Sohnes Hugo aus dieser Verbindung. Der stärkste Widerstand hiergegen kam aus Westfranken (↗Hinkmar v. Reims). Dem Beschluß der Synode v. Metz verweigerte Nikolaus I. 863 seine Zustimmung, erklärte diesen für nichtig, setzte Ratgeber u. Gesandte ab (↗Gunthar v. Köln) u. erzwang den Ausgleich mit Theutberga (865). 868 erklärte sich Hadrian II. z. Prüfung des Verfahrens bereit. Zur Vorbereitung des It.-Zuges (869) übertrug L. 867 Hugo das Htm. Elsaß, Ludwig d. Deutschen die Schutzherrschaft u. gewann Karl d. Kahlen durch Gebietsabtretungen; doch beide verabredeten die Teilung des Reiches. Karl d. Kahle besetzte nach dem Tod L.s dessen Reich. Eine starke Adelsgruppe rief Ludwig d. Deutschen zu Hilfe; 870 Teilungsvertrag v. Meersen. Der Name L.s ging als *Lotharingia*/ ↗Lothringen auf Teile seines Reiches über.

QQ: MGH. D Karol., Bd. 3: Die Ukk. L.s I. u. L.s II. B 1966.

Lit.: **R. Schieffer:** Die Karolinger. St 1992; **T. Bauer:** Rechtl. Implikationen des Ehestreites L.s II.: ZSRG. K 80 (1994) 41–87; Lotharingia. Eine eur. Kernlandschaft um 1000. Saarbrücken 1995; **W. Georgi:** Ebf. Gunthar v. Köln u. die Konflikte um das Reich Kg. L.s II.: JKGV 66 (1995) 1–33; **LMA** 5, 2124f.; **NDB** 15, 216–220. WOLFGANG GEORGI

L. III. *v. Süpplingenburg* (1125–37), * Anfang Juni 1075 aus einer halberstädt. Grafenfamilie, † 4.11.1137 Breitenwang (Tirol) (bestattet in Königslutter); verheiratet um 1100 mit Richenza v. Northeim († 1141). 1106 Hzg. v. Sachsen, behauptete sich L. 1112/15 gg. ↗Heinrich V.; 1125 durch Fürstenwahl König. Seine Herrschaft war eine Ära des Übergangs. Traditionsgebunden: theokrat. Kg.-Idee, dynast. Pläne u. Versuch, das Reich durch Lehnsbindungen (der Abodriten, Heveller, Böh-

men u. Dänen) u. neue Markgrafen (Nordmark, Lausitz) nach außen hin zu sichern. Zukunftweisend: energ. Reichsgutpolitik, lehnsrechtl. Definition der Regalieninvestitur, Einrichtung v. Landgrafschaften u. eines burgund. Rektorats, Stärkung der Reichsministerialität, Zusammenarbeit mit Papsttum u. Reformern wie ↗Norbert v. Xanten, beachtl. Kompromißfähigkeit. Dieses pragmat. Fazit aus dem Wandel im Herrschaftsgefüge führte trotz militär. Niederlagen gg. die Staufer, die ihm 1127 mit ↗Konrad III. einen Gegen-Kg. präsentierten, z. Erfolg: Ende 1130 gelang L. die Einnahme v. Speyer, am 8.6.1133 Ks.-Krönung durch Innozenz II., den er im Papstschisma unterstützte, 1135 durch Vermittlung ↗Bernhards v. Clairvaux Siegfrieden mit den Staufern. Von besonderer Bedeutung waren außerdem L.s Geschick z. Herrschaftsinszenierung u. sein Bündnis mit Heinrich d. Stolzen, den er 1126/27 mit Sachsen u. Bayern belehnte u. mit seiner Erbtochter Gertrud verheiratete. Heinrich unterstützte L. im Kampf gg. die Staufer u. auf den It.-Zügen v. 1132/33 u. 1136/37; z. Dank erhielt dieser 1133 die Mathild. Güter u. 1137 die Mark-Gft. Tuszien u. sollte L.s Nachf. werden. Das Scheitern dieses Plans hatte weitreichende Konsequenzen (sog. staufisch-welf. Ggs.). Das Normannenproblem hat L. nicht gelöst, aber die it. Verhältnisse langfristig beeinflußt.

QQ: MGH. D L. III.; RI 4/1. K–We–W [2]1994 (Lit.).

Lit.: **W. Bernhardi:** L. v. Supplinburg. L 1879; **H.W. Vogt:** Das Htm. L.s v. Supplinburg. Hi 1959; **F.-J. Schmale:** L. III. u. Friedrich I. als Könige u. Ks.: Probleme des 12. Jh. (VuF 12). Konstanz–St 1968, 33–52; **E. Wadle:** Reichsgut u. Kg.-Herrschaft unter L. III. B 1969; **M.-L. Crone:** Unters. z. Reichskirchenpolitik L.s III. F–Be 1982; **L. Speer:** Ks. L. III. u. Ebf. Adalbert I. v. Mainz. K 1983; **W. Petke:** L. v. Supplinburg: Ks.-Gestalten des MA, hg. v. H. Beumann. M 1984, 155–176; **ders.:** Kanzlei, Kapelle u. kgl. Kurie unter L. III. K–W 1985; **U. Schmidt:** Kg.-Wahl u. Thronfolge im 12. Jh. K–W 1987; **T. Gross:** L. III. u. die Mathild. Güter. F–Be 1990; **LMA** 5, 2125 ff.; **O. Engels:** Die Staufer. St [6]1994; **J. Laudage:** Symbole der Politik – Politik der Symbole. L. III. als Herrscherpersönlichkeit: Heinrich d. Löwe u. seine Zeit, Bd. 2. M 1995, 91–104; **L. Vones:** Der gescheiterte Kg.-Macher. Ebf. Adalbert I. v. Mainz u. die Wahl v. 1125: HJ 115 (1995) 85–124; **W. Hechberger:** Staufer u. Welfen 1125–1190. K–We–W 1996; **O. Engels:** Staufer-Stud. Sig [2]1996. JOHANNES LAUDAGE

Lotharingien ↗Lothringen.

Lothringen, nordost-frz. Region. Das durch die Reichsteilung 843 entstandene „regnum Lotharii" (Lotharingien), 855 auf das Gebiet zw. Friesland u. Burgund begrenzt, 900 Htm., fiel 951 an Ebf. ↗Bruno v. Köln. Ab 959 nahm Nieder-L. (u. a. mit den Btm. Köln, Lüttich, Cambrai, Utrecht) eine eigene Entwicklung, während die Bez. L. bald nur noch Ober-L. meinte mit dem Btm. ↗Metz, ↗Toul u. ↗Verdun, die im 11. Jh. bedeutende Territorien erwarben. Die Grenzlage zw. Dtl., Fkr., den Alpen u. den Niederlanden, ökonomisch nicht voll genutzt, führte zu kultureller Vielfalt. Die weit ausstrahlende „lotharingische Reform" trat im 10.–11. Jh. für die Kirchen- u. Klr.-Reform (↗Brogne, ↗Gorze) ein. ↗Nancy wurde seit dem 12. Jh. Zentrum des Htm. L. 1552 annektierte Fkr. Metz, Toul u. Verdun (im Westfäl. Frieden 1648 anerkannt), die aber Trierer Suffr. blieben, u. erhielt 1766 auch das Herzogtum. Die Reformation wurde abgewehrt. 1790 Aufteilung in vier Dép. mit den Btm. Metz, Nancy, Verdun, St-Dié. Das frz. Konk. v. 1801 ist bis heute in jenem Teil gültig, der 1871 an Dtl. fiel, das die kirchl. Hierarchie zunehmend „germanisierte". Das nun dt. Btm. Metz wurde 1874 direkt dem Hl. Stuhl unterstellt; 1919 wieder frz., 1940–45 erneut unter dt. Besatzung. 1955 err. Fkr. die Region L. mit vier Dép.; 1990: 2,3 Mio. Einwohner.

Lit.: **S. Bonnet:** Sociologie politique et religieuse de la Lorraine. P 1972; **W. Mohr:** Gesch. des Htm. L., 4 Bde. Saarbrücken 1974–86; Hist. de la Lorraine, hg. v. **R. Poidevin u. a.,** 8 Bde. Wettolsheim 1976–77; Actes du 103[e] Congrès Nat. des Soc. Savantes. Nancy–Metz 1978, 2 Bde. P 1979; **B. Favrot:** Le gouvernement allemand et le clergé catholique lorrain de 1890 à 1914. Wi 1981; **M.-J. Laperche-Fournel:** La population du duché de Lorraine de 1580 à 1720. Nancy 1985; **M. de Parisse** (Hg.): Hist. de la Lorraine. Tl 1987; Les Habsbourg et la Lorraine, hg. v. **J.-P. Bled u. a.** Nancy 1988; **LMA** 5, 2128–37. – *Zs.:* Annales de l'Est 1 (1887) ff. MARCEL ALBERT

Lothringen, *Kardinal v.* ↗Lorraine, *Cardinal de.*

Lotti, *Antonio,* it. Komponist, * um 1667 vermutlich Venedig, † 5.1.1740 ebd.; wirkte 1687 in der Kapelle v. S. Marco in Venedig als Sänger, Organist u. ab 1736 als Kapellmeister, daneben als Lehrer am Ospedale degli Incurabili. 1717–19 war er in Dresden am Aufbau einer it. Hofkapelle beteiligt. Er schrieb Opern, Oratorien u. zahlr. kirchenmusikal. Werke. Seine WW im A-cappella-Stil fanden auch in der Palestrina-Renaissance des 19. Jh. Anerkennung.

Lit.: **NewGrove** 11, 249–252; **GLM** 5, 156.
NORBERT DUBOWY

Lotus od. **Lotos** stammt wohl aus dem Ägyptischen u. umfaßt im weiten Sinn Pflanzen versch. Gattungen (z. B. Jujube, Zürgelbaum, Dattelpalme), im engen Sinn sind die in Ägypten u. Indien für heilig gehaltenen Seerosen (Nymphaea) gemeint. Bei den Ägyptern ist L. Sinnbild des Nils. Ein ägypt. Mythos läßt aus dem Urwasser eine L.-Blume aufsprießen, in der das göttl. Sonnenkind sitzt. Im Sanskrit unterscheidet man fünf L.-Arten: *padma* (weiß, rot, goldfarben), *pundarika* (meist weiß), *utpala* (meist blau), *kumuda* (weiß, rot) u. *nilotpala* (meist blau). Im Vedismus-Hinduismus ist die Padma-Blüte Symbol ↗Vishnus u. seiner Gemahlin ↗Lakshmi. Ähnlich wie in hinduist. Vorstellung der Weltenschöpfer ↗Brahmā auf einer L.-Blüte *(nilotpala)* sitzt, werden im Buddhismus ↗Buddhas u. ↗Bodhisattvas auf L.-Blüten sitzend u. meditierend dargestellt. Der populäre Bodhisattva Avalokiteshvara (chines. *Kuanvin,* japan. *Kannon*) trägt eine L.-Blume in der Hand. Im Bereich des Buddhismus des Großen Fahrzeugs (Mahāyāna: China, Korea u. Japan) ist das L.-Sūtra (Saddharma pundarika Sūtra) einer der einflußreichsten u. beliebtesten hl. Texte. Der inhaltl. Kern der Lehre Buddhas wird als L.-Lehre bezeichnet. Die L.-Blume gilt als Symbol der Dialektik v. Reinheit u. Unreinheit od., allgemeiner, v. Transzendenz u. Immanenz, Ewigkeit u. Zeit, Vollendung u. Unvollendetheit. Wie die Seerose ihre reine weiße Blüte aus dem schmutzigen Sumpf entfaltet, so erscheint der wissende Buddha aus der unwissenden Menschheit, so erwachen die Dimensionen des Bewußtseins aus den Dimensionen des Leibes, so lebt der Buddhist in der Dialektik v. Jenseits u. Diesseits. Nach ↗Nichiren (1222–82: Begründer des japan. L.-Buddhismus) erscheint der L.-Kern der Lehre Buddhas geschichtlich in drei L.-Texten: in

der letzten Predigt des Shākyamuni-Buddha (im eigtl. L.-Sūtra), in der Schr. „Moho-chih-kuan" des Gründers der chines. ↗T'ient'ai-Schule, Chih-i (538–597), u. in Nichirens eigenem L.-Mandala-Schriftzug mit dem Inhalt: Namu-myōhō-renge-kyō („Ich nehme meine Zuflucht z. L.-Sūtra des wunderbaren Dharma"). Im Avatamsaka-Sūtra u. im verwandten Brahmajāla-Sūtra wird das Reine Land des Vairocana-Buddha als unendlich sich vervielfältigende L.-Welt beschrieben. Im japan. esoter. Buddhismus (Shingon) stellt die L.-Blüte das Symbol der Mutterschoß-Welt (des Taizōkai-Mandala) dar.

Lit.: **S. Weidner:** L. im alten Ägypten. Pfaffenweiler 1985; **M. v. Borsig:** L.-Sutra. Gerlingen 1992. JOHANNES LAUBE

Lotz, *Johannes B.,* SJ (1921), * 2.8.1903 Darmstadt, † 3.6.1992 München; Metaphysik-Prof. an der Hochschule SJ in Pullach bzw. München u. an der Gregoriana in Rom. L. führte, Anregungen M. ↗Heideggers aufgreifend, J. ↗Maréchals Thomas-Modernisierung weiter, v. a. im Sinn einer Erneuerung der Lehre v. den ↗Transzendentalien. Dabei versuchte er auch, Meditationserfahrungen zu integrieren.

WW: Das Urteil u. das Sein. Pullach 1957; M. Heidegger u. Thomas v. Aquin. Pfullingen 1975; Ästhetik aus der ontolog. Differenz. M 1984. – *Bibliogr:* ThPh 69 (1994) 238ff.

GERD HAEFFNER

Lotze, *Rudolf Hermann,* Philosoph u. Mediziner, * 21.5.1817 Bautzen, † 1.7.1881 Berlin. In krit. Distanz z. ↗Deutschen Idealismus u. mit Anknüpfung sowohl an G. W. ↗Leibniz u. I. ↗Kant versuchte L., das Weltbild der positiven Wissenschaften mit einem teleolog. ↗Idealismus zu vereinbaren, in welchem der *Wert* des Seienden als Grund seiner Wirklichkeit (unter vielen mögl. Welten) aufgefaßt wird (↗Wert, philosophisch). Durch die Konzeption einer Pluralität v. „Werten", denen im Unterschied z. Seienden (wie den log. Gebilden) „Geltung" zukomme, hat L. entscheidend auf die nachfolgende Philos. gewirkt.

WW: Mikrokosmos. Ideen z. Natur-Gesch. u. Gesch. der Menschheit, 3 Bde. L 1856–64; System der Philos., 2 Bde. L 1874–79; Kleinere Schr., 3 Bde. L 1885–91.

Lit: **H. Schnädelbach:** Philos. in Dtl. 1831–1933. F 1983, 206–218; **E.W. Orth:** R. H. L.: Das Ganze unseres Welt- u. Selbstverständnisses: J. Speck (Hg.): Grundprobleme der großen Philosophen. Philos. der NZ, Bd. 4. Gö 1986, 9–51.

BERNWARD GRÜNEWALD

Lotzer, *Sebastian,* Laientheologe, * um 1490 Horb (Neckar), Kürschner in Memmingen, Freund Christoph Schappelers; zeigte sich in seinen (5) Flugschriften (1523–25) stark v. Luther beeinflußt. Im ↗Bauernkrieg Feldschreiber des Baltringer Haufens; verfaßte die „Zwölf Artikel der Bauernschaft" (Febr. 1525). Diese waren ein maßvolles Progr. (Bindung an das bibl., göttl. Recht, Anerkennung der Obrigkeit, Verzicht auf Gewaltanwendung); floh später nach St. Gallen, wo sich seine Spur verliert.

WW: A. Goetze: L.s Schriften. L 1902.

Lit.: **M. Brecht:** Der theol. Hintergrund der 12 Artikel: ZKG 85 (1974) 30–64; **M. Arnold:** Handwerker als theol. Schriftsteller. Gö 1990 (Lit.). CHRISTIAN PETERS

Louisville, Ebtm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Louka ↗Klosterbruck.

Lourdes. I. Wallfahrt: Der Marienwallfahrtsort L. liegt in den frz. Westpyrenäen im Tal des Gave de Pau (Dép. Hautes-Pyrénées; Diöz. Tarbes-Lourdes). Am 11.2.1858 erschien hier in der Grotte Massabielle der vierzehnjährigen, Holz sammelnden Bernadette ↗Soubirous eine „weiße Dame", die ihr bis z. 16. Juli noch siebzehn weitere Male erscheinen sollte. Die „Dame" gab sich am 25. März auf wiederholte Nachfrage hin als „Unbefleckte Empfängnis" zu erkennen (↗Marienerscheinungen). Sie beauftragte Bernadette, den Rosenkranz zu beten, an einer bestimmten Stelle der Grotte aus einer Quelle (die Bernadette am 25. Febr. auf Geheiß der „Dame" hier freigelegt hatte) zu trinken u. sich zu waschen, Buße zu tun, für die Bekehrung der Sünder zu beten u. „den Priestern zu sagen, hier eine Kapelle zu bauen u. daß man hierher in Prozessionen kommen solle". Die Besuche am Erscheinungsort, die schon während der Erscheinungen einsetzten, veranlaßten den Bf. v. Tarbes, Bertrand-Sévère Laurence, am 28. Juli eine Untersuchungs-Komm. einzusetzen. Ihrem Urteil, die „Erscheinungen trügen alle Kennzeichen der Wahrheit an sich", ließ Laurence am 18.1.1862 die kirchl. Bestätigung der Wallfahrt folgen. Die päpstl. Zustimmung erfolgte durch Pius IX. u. Leo XIII. (1891 Genehmigung des Festes der Erscheinung am 11. Febr. für die KProv. Auch). Pius X. dehnte Fest u. Offizium auf die ganze Kirche aus (1907). 1912 wurde das Btm. Tarbes in „Tarbes u. Lourdes" umbenannt.

Nach den Angaben Bernadettes schuf der Bildhauer Joseph Fabisch eine Statue der „weißen Dame", die 1864 in der Erscheinungsgrotte aufgestellt wurde. Oberhalb der Grotte wurde 1876 eine neugot. Kirche (Basilica minor) eingeweiht, 1889 die wenig unterhalb liegende Rosenkranzkirche (seit 1926 Basilica minor). 1958 schließlich weihte Kard. G. Roncalli (↗Johannes, Päpste – Johannes XXIII.) die 102 m lange, unterird. Pius-X.-Basilika ein, die 25000 Pilgern Platz bietet.

Der Pilgerzustrom beläuft sich derzeit auf jährlich etwa 5 Mio. Personen aus etwa 140 Ländern (1870: 30000, 1930: 220000, 1950: 1,6 Mio., z. Hundertjahrjubiläum 1958: 6 Mio., 1970: 2,1 Mio.), womit L. einer der weltweit meistbesuchten Wallfahrtsorte ist. Als Grund dafür kann der hohe Organisationsgrad der Wallfahrten gelten (Sonderzüge, Flüge, Busreisen, Soldaten-, Diözesanwallfahrten usw.).

Vor Ort stehen den Pilgern zahlr. Hotels u. Pilgerhospize, aber auch Herbergen für die in großer Zahl anreisenden Kranken (derzeit etwa 70000 im Jahr) z. Verfügung. Zahlreiche Ordensgemeinschaften (s. u. II.) versorgen die Pilger in L. Erfolgte Heilungen werden durch das Bureau Médical u. das Comité Médical International geprüft. Bislang sind 65 Heilungen als „mit naturwiss. Erkenntnissen nicht erklärbar" bez. u. durch eine kirchl. Komm. als Wunder anerkannt worden.

Lit.: **MarL** 4, 161–165; **EKL**[3] 3, 187f. – **R. Laurentin u. a.** (Hg.): L. L'hist. authentique des apparitions, 4 Bde. P 1961–64; **A. Läpple:** L. Ab [3]1994; **ders.:** Die Wunder v. L. Au 1995; **U. Bernauer:** Die schöne Dame v. L. Gesch. u. Geschehen tiefenpsychologisch gedeutet. Fr 1995; **N. Weis:** Ein Ende ist in L. D 1995; **W. Radspieler:** Pilgerwege L. Bamberg [11]1996.

MICHEL DE ROTON

II. Religöse Gemeinschaften: 1. *Männlich.* 1) *Congregatio Missionariorum Immaculatae Conceptionis*

BMV (de Lourdes), klerikale Kongreg., 1848 in Garaison (Diöz. Tarbes) für pastorale Dienste, bes. Pilgerseelsorge, gegr.; seit 1947 auch in der Pilgerseelsorge v. Lourdes tätig (DIP 5, 1446f.).

2) *Brüder U.L.F. v. Lourdes*, 1830 v. Étienne-Modeste Glorieux (1807–72; DIP 4, 1371) in Renaix (Belgien) gegr. für Jugenderziehung, berufl. Ausbildung, sozial-caritative Werke. Außer in Belgien u. Holland auch in Indonesien, Zaire, Brasilien u. Kanada tätig; etwa 300 Brüder (DIP 4, 681–683).

2. *Weiblich*. 1) *Sœurs de l'Immaculée Conception de N.-D. de L.*, Kongreg. päpstl. Rechts, v. Eugénie Ducombes (1814–78; DIP 3, 988) 1863 für erzieher. u. caritative Tätigkeit gegründet. In Fkr., Belgien u. Lateinamerika tätig. Generalmutterhaus: Rom; etwa 300 Schwestern (DIP 4, 1651).

2) *Sisters of the Third Order Regular of St. Francis of the Congregation of Our Lady of L.*, Kongreg. päpstl. Rechts, 1877 in Rochester (Minnesota) v. Alfreda (Marie-Catherine) Moes (1828–99; DIP 5, 1652) durch Trennung v. den Franziskanerinnen v. Joliet gegründet. Erzieherisch u. sozial-caritativ tätig, v.a. in den USA, auch in Lateinamerika. Mutterhaus: Rochester; etwa 400 Schwestern (DIP 4, 275f.). KARL SUSO FRANK

Low Church (Party) („Niedere Kirche"). Die im 17./18. Jh. gg. die „High Church" („Hochkirche"; ↗Hochkirchliche Bewegung, I. In England) stehende anglik. Kirchenpartei. Politisch den Liberalen verbunden, sah sie die Kirche als Arm v. Staat u. Parlament. ↗Anglikanische Kirche.

Lit.: **W. L. Sachs:** The Transformation of Anglicanism. C 1993. CARSTEN PETER THIEDE

Löwe. I. Biblisch: Der im Vergleich z. afrikan. L. etwas kleinere *Panthera leo persica* war bis ins 19. Jh. im altoriental. Raum verbreitet, wurde jedoch in Palästina, wo er v.a. in den Jordansenken (Jer 49,19; Sach 11,3), den Bergregionen u. im Negev (Jes 30,6) vorkam, im 13. Jh. ausgerottet. Kein anderes Raubtier ist in der Bildsprache so präsent wie der L., dessen Bedeutung schon die terminolog. Vielfalt v. sieben hebr. Bezeichnungen im AT zeigt. Dort gilt der L. als „Held der Tiere" (Spr 30,30) u. wird als stark u. angriffslustig gefürchtet (2 Sam 1,23; Mi 5,7). Sein oft betontes Brüllen läßt erzittern (Am 3,8; Hos 11,10). Er lauert im Dickicht (Ijob 38,40; Jer 49,19; Nah 2,12f.; Ps 10,9), schlägt mit seinen Pranken zu, schleppt seine Beute fort u. zerreißt sie (Hos 5,14; Mi 5,7; Ps 58,7), knurrt beim Fressen über dem Opfer (Am 3,4; Jes 31,4) u. zermalmt die Knochen mit seinem kräftigen Gebiß (Num 24,8; Jes 38,13; Dan 6,25). L.n fallen in Herden ein (1 Sam 17,34; Jes 31,4) u. reißen auch Menschen (Jes 15,9; Ez 19,6; 1 Kön 13,25; 2 Kön 17,25). Der Mensch macht Jagd auf L.n, stellt Fallen od. wirft Netze aus (Ez 19,4.8). Nur bes. Starken gelingt es, L.n zu besiegen (Ri 14,6; 1 Sam 17,35; 2 Sam 23,20). So dient der L. als Vergleich für die Feinde des Beters (Pss 10,9; 17,12; 22,14.22; vgl. 2 Tim 4,17), für Feindvölker (Jes 5,29; Jer 2,14f.; 50,17; Dan 7,4; Offb 13,2), für Israel (Num 23,24; 24,9), Juda (Gen 49,9) u. andere Stämme (Dtn 33,20.22), für den Kg. (Ez 19,1–9; Spr 19,12), für JHWH (Hos 5,14; 13,7f.; Jes 38,18; Klgl 3,10) u. im NT für den Teufel (1 Petr 5,8) u. Jesus (Offb 5,5).

Der Bildsprache vergleichbare Aspekte kommen auch in der Ikonographie z. Ausdruck, z.B. in Wächter-L.n (z.B. Hazor, Taanach), im Tempel (1 Kön 7,29.36; Ez 41,19; ↗Kerubim), am salomon. Thron (1 Kön 10,19) od. auf dem bekannten Siegel des *Schema'* aus Megiddo.

Lit.: **ThWAT** 1, 404–418; 7, 895–898; **ThWNT** 4, 256–259; **EJ** 11, 262–276; **NBL** 2, 656f.; **O. Keel–M. Küchler:** Orte u. Landschaften der Bibel, Bd. 1. Z–Gö 1984, 143; **RLA** 7, 80–94; **LÄ** 3, 1080–90. – **G. J. Botterweck:** Gott u. Mensch in den atl. L.n-Bildern: Wort, Lied u. Gottesspruch. FS J. Ziegler. Bd. 2. Wü 1972, 117–128; **I. Cornelius:** The Lion in the Art of Ancient Near East: JNWSL 15 (1989) 53–85; **O. Keel–C. Uehlinger:** Göttinnen, Götter u. Gottessymbole. Fr 1992 (Reg.); **B. Janowski–U. Neumann-Gorsolke:** Gefährten u. Feinde des Menschen. Nk 1993; **K. Koenen:** ‚Süßes geht v. Starken aus' (Ri 14,14). Vergleiche zw. Gott u. Tier im AT: EvTh 55 (1995) 174–197. CHRISTIAN FREVEL

II. Ikonographie: Als „König der Tiere" ist der L. seit der Antike Symbol der Stärke u. Herrschaft, der Sonne, des Lichtes, aber auch des todbringend Dämonischen. Die sowohl positive als auch negative Symbolik prägt die Darstellungen der chr. Kunst. L.n flankieren den Thron Salomos (1 Kön 10,18ff.) u. die Bf.-Throne im MA. Im ↗Physiologus wird der L., der seine totgeborenen Jungen am dritten Tag durch Gebrüll erweckt u. mit offenen Augen schläft, auf Christus hin gedeutet (Höllenfahrt; Kreuzigung mit geöffneten Augen im Rabula-Codex, 586). Als ↗Christussymbol nach Offb 5,5 steht der L. in der Grandval-Bibel (Tours, um 835) neben dem ↗Lamm. Daniel in der L.-Grube (Dan 6,2–29) u. Simsons Sieg über den L. (Ri 14,5) präfigurieren Auferstehung u. Sieg über den Tod. Darstellungen des frühen MA zeigen Christus als Sieger über das Böse auf L.n u. ↗Drachen tretend (Ps 91,13). Die Gottesmutter auf dem L. Juda verknüpft die Verheißungen des aus dem Stamme Davids hervorgehenden Herrschers nach Gen 49,9f.; Lk 1,32 u. Offb 5,5. Als Wächter od. als besiegte Dämonen tragen L.n in Romanik u. Gotik die Säulen v. Portalen, Kanzeln u. Lettnern od. Taufbecken; apotropäische L.-Masken dienen als Türzieher. Der L. ist Symbol des ↗Evangelisten Markus u. Attribut des ↗Hieronymus.

Lit.: **LCI** 3, 112–119 (Lit.) (P. Bloch); **P. Bloch:** Die Muttergottes auf dem L.: Jb. der Berliner Museen 12 (1970) 253–294; **E. Gosebruch:** Das L.-Portal: Königslutter u. Ober-It., hg. v. M. Gosebruch–H. Grote. Bg 1980, 70–76; **Schiller** 4/2, 204f.; **C. Davies-Weyer:** Aperit quod ipse signaverat testamentum: Stud. z. ma. Kunst. FS F. Mütherich. M 1985, 64–74; Ausst.-Kat. ‚Heinrich der L. u. seine Zeit', hg. v. **J. Luckhardt–F. Niehoff.** Bg 1995. MORITZ WOELK

Löwe v. Juda ↗Seligpreisungen, Gemeinschaft der.

Löwen (fläm. *Leuven*, frz. *Louvain*, lat. *Lovanium*), belg. Univ.-Stadt, ehem. Hauptstadt des Htm. Brabant, seit 1995 Hauptort der Prov. Flämisch-Brabant.

1) Stadt: Das seit dem 9. Jh. an der schiffbaren Dijle als normann. Lager, dann als Sitz der Grafen v. L., später der Herzöge v. Niederlothringen, dann Brabant bestehende L. erlangte mit dem Aufstieg Brabants große Bedeutung. 1015 wurde bei der Kirche St. Peter ein Kanonikerstift gegründet. Seit dem 12. Jh. entwickelte L. städt. Konturen, u. v. 12. bis z. 15. Jh. erlebte es als Zentrum der Tuchmacherei einen bedeutenden Aufschwung. Seitdem trat

die Univ. in den Vordergrund. L. ist heute Sitz bedeutender kath. Vereinigungen, so des 1875 z. Förderung der fläm. Kultur gestifteten Davidsfonds u. des 1890 für die Landwirte gegr. Boerenbonds.

2) Alte Universität: Autorisiert durch die Bulle Martins V. v. 1425, wurde die Univ. 1426 v. Erz-Hzg. Johannes IV. eröffnet. Sie umfaßte die Artisten-, Rechts- u. Medizin. sowie, seit 1432, die Theolog. Fak. mit Professoren aus Paris u. Köln. Insgesamt 42 Kollegien wurden ihr angeschlossen, darunter das *Collegium S. Spiritus* (1442) u. das *Collegium Hadriani VI* (das Kolleg des Papstes) (1523). 1446 kam es z. theol. Streit „de futuris contingentibus" zw. Heinrich v. Zomeren u. ↗Petrus de Rivo. 1519 verurteilte die Theolog. Fak., die im 16. Jh. mit Theologen wie J. ↗Driedo u. J. ↗Latomus ein Bollwerk der Trad. wurde, Luther. 1520 war ↗Erasmus an der Gründung des *Collegium trilingue* beteiligt. R. ↗Tapper, J. ↗Ravesteyn, M. ↗Bajus u. J. ↗Hessels nahmen am Trid. teil; J. ↗Lensaeus, W. ↗Lindanus u. F. ↗Sonnius bekämpften den Calvinismus; C. ↗Jansenius d. Ä., Th. ↗Stapleton u. G. ↗Estius konzentrierten sich auf ihre dogmat. bzw. exeget. Studien. Einzelne Thesen des M. Bajus, die Pius V. 1567 u. Gregor XIII. 1579 verurteilten, lösten zw. den Professoren u. L. ↗Lessius eine Kontroverse aus. Der Humanist J. ↗Lipsius lehrte hier nach seiner Rückkehr z. kath. Kirche. Die Univ. wurde während der Visitation 1606–17 reformiert. Theologen wie J. ↗Sinnichius bevorzugten den ↗Jansenismus u. erreichten mit Ch. ↗Lupus 1679 die Verurteilung v. 65 laxist. Thesen, die mehrheitlich v. den Jesuiten vertreten wurden, durch Innozenz XI. u. erörterten endlos die Frage des ↗Attritionismus. Die Löwener unterwarfen sich schließlich mit Ausnahme v. J. ↗Opstraet u. Z. B. van ↗Espen der Bulle ↗*Unigenitus.* Sie verteidigten die päpstl. Prärogativen gg. die Vier Gallikan. Artikel v. 1682 (↗Gallikanismus) u. wandten sich später gg. den Febronianismus u. den Josephinismus. Wegen des Widerstands der Theolog. Fak. gg. die Schaffung des *Seminarium generale* 1786 wurden die nichttheol. Fak. nach Brüssel verlegt. 1797 wurde die Univ. aufgehoben. Eine Staats-Univ. wurde 1817 eröffnet, jedoch ohne eine Theolog. Fakultät. Die Errichtung eines Philosoph. Kollegs für die künftigen Priester im Jahre 1825 führte zu neuen Spannungen. Die Staats-Univ. wurde 1835 aufgehoben u. ihre Räumlichkeiten v. der neuen kath. Univ. bezogen.

3) Katholische Universität: Nach der Gründung des Kgr. Belgien eröffneten die Bf. auf Initiative des Ebf. E. ↗Sterckx u. des zukünftigen Rektors P.-F.-X. de ↗Ram mit Zustimmung des Papstes 1834 eine neue Kath. Univ. in ↗Mecheln. Sie wurde 1835 nach L. verlegt. Zu den fünf trad. Fak. (Theol. u. Kanon. Recht, Philos. u. Lit., Recht, Medizin u. Natur-Wiss., in denen sich Georges Lemaître auszeichnete), traten zahlr. Institute, so das für Philos., gegr. 1888 auf Initiative D. ↗Merciers z. Erneuerung des Thomismus (Augustin Mansion, M. De ↗Wulf, Albert Dondeyne), die Hochschule für polit. u. Gesellschafts-Wiss., gegr. 1892 nach Erscheinen der Enz. ↗*Rerum novarum,* u. die Hochschule für Wirtschafts- u. Diplomatie-Wiss. 1897. Die beiden letzteren wurden 1950 zusammengelegt. J. ↗Leclercq führte hier die Soziologie ein u. gründete 1948 die „Internationale Konferenz für Religionssoziologie". Vertreten waren ferner Agrar-Wiss., Pädagogik u. Psychologie. Nach der Verurteilung des v. Gerhard Casimir Ubahgs u. Nicolas-Joseph Laforêt vertretenen ↗Traditionalismus 1864 u. 1866 konzentrierten sich die Theologen auf die Exegese (Albin van Hoonacker, L. ↗Cerfaux, A. ↗Descamps), die Patristik, die Orientalistik (Thomas-Joseph Lamy, Joseph Lebon, René Draguet) und die Gesch. (A.-H.-J. ↗Cauchie). 1857 wurde der Theolog. Fak. eine *Schola minor* für die Studierenden des Amerikan. Kollegs (gegr. 1857) angeschlossen. Ein Kolleg für Lateinamerika wurde 1953 eröffnet. In der Zwischenkriegszeit differenzierte sich die Univ. allmählich in eine frz. u. eine niederländ. Sektion. Die zweisprachige Univ. überlebte nicht die sprachl. Spannungen, die 1968 ihren Höhepunkt erreichten u. 1971 z. Auszug der französischsprachigen Fak. nach Louvain-la-Neuve u. Woluwé (Brüssel) führten. Die Bibl., die während der Weltkriege zweimal zerstört wurde, wurde zw. beiden Institutionen aufgeteilt. Die fläm. Univ. richtete 1977 ein Zentrum für hist. Dokumentation u. Forschung ein, das KADOC *(Katholiek Documentatie- en Onderzoeks-centrum),* 1982 die *Ferdinand Verbiest Foundation* (China-Europa-Institut) u. 1983 das *Centrum voor de studie van het Jansenisme.* Wichtige Publikationen: EThL u. SSL.

Louvain-la-Neuve: Die Stadt wurde seit 1970 für die französischsprachige Sektion der Kath. Univ. L. gegründet. Diese umfaßt alle Fak. mit Ausnahme der Medizinischen, die nach Brüssel (Woluwé) verlegt wurde, u. zahlr. besondere Forsch.-Einrichtungen. Als neue Institute entstanden: das *Centre Vincent Lebbe* für Missions-Gesch., das *Centre Lumen Gentium* für das Vat. II u. die *Archives du monde catholique* (ARCA) für Zeitgeschichte. Publikationen: CSOC, DHGE, Muséon, RHE (in Zusammenarbeit mit der Kath. Univ. L.), RPL, RTL, „Social Compas".

4) Orden: Seit dem 12. u. 13. Jh. zählte L. mehrere große Klr. u. Konvente, so die Park-Abtei des OPraem u. zwei Beginenhöfe, die gut erhalten sind. Zahlreiche Klr. kamen in der Folge hinzu. Sie entstanden nach ihrer Aufhebung während der frz. Annexion u. der niederländ. Epoche wieder. Die OSB-Abtei Keizerberg (Mont-César) spielte eine bedeutende Rolle für die liturg. Erneuerung (Veröff.: QLP) u. die theol. Stud. (RThAM). Die Jesuiten waren bis z. Auszug der frankophonen Univ. 1970 mit zwei Ausbildungsstätten vertreten (Veröff.: NRTh, „Museum Lessianum", „Xaveriana").

Lit.: **R. Aubert u.a.:** L'Université de Louvain 1425–1975. Lv-la-Neuve 1975; **E. Lamberts–J. Roegiers** (Hg.): Leuven University 1425–1985. Lv 1990; **A. d'Haenens** (Hg.): L'Université catholique de Louvain. Bl 1992; **L. Kenis:** De Theologische Faculteit te Leuven in de negentiende eeuw. 1834–89. Bl 1992; **M. Lamberigts u.a.** (Hg.): Hoger Instituut voor Godsdienstwetenschappen. Faculteit der Godgeleerdheid K. U. Leuven, 1942–92 (Bibliotheek van de Faculteit der Godsgeleerdheid 12). Lv 1992; **E. Van Mingroot:** Sapientiae Immarcessibilis. A diplomatic and comparative study of the bull of foundation of the University of Louvain (December 9, 1425) (Mediaevalia Lovaniensia Sér. I: Studia, Vol. 25). Lv 1994; **F. Gistelinck–M. Sabe** (Hg.): Early XVI[th]-Century Printed books. 1501–40 in the Library of the Leuven Faculty of Theology (Documenta libraria, Bd. 15). Lv 1994; **M. Lamberigts** (Hg.): L'Augustinisme à l'ancienne Faculté de théologie à Louvain (Bibliotheca

Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium 111). Lv 1994; **L. Kenis:** The Louvain Faculty of Theology in the Nineteenth Century. A Bibliography of the Professors in Theology and Canon Law. With Biographical Notes. Lv 1994; **LMA** 5, 2142–45. ANDRÉ TIHON

5) Löwen (1971) ↗Glauben u. Kirchenverfassung.

Löwenstein-Wertheim-Rosenberg, Fürsten zu, **1) Karl** (Heinrich), * 21.5.1834 Haid (Böhmen; tschech. *Bor*), † 8.11.1921 Köln; 1868 erster Präsident des „Zentralkomitees der kath. Vereine Deutschlands", Vorkämpfer der ↗katholischen Soziallehre u. bedeutender Verteidiger kath. Interessen gegenüber dem Staat; Mitgl. der 1. Kammern in Baden, Bayern, Hessen u. Württemberg, 1871–72 Mitgl. des Reichstags; Mitgründer der Zentrumspartei, früher Befürworter der Abrüstung, stritt für Unabhängigkeit u. Stärkung des Papsttums. Befreundet mit dem Mainzer Bf. W. E. Frhr. v. ↗Ketteler, regte L. die „Haider Thesen über die Arbeiter u. ihre Rechte" (verabschiedet 1884) an, wichtige Vorarbeiten für die Enz. ↗*Rerum novarum* (1891). 30 Jahre lang (bis 1898) an der Spitze des dt. Laienkatholizismus u. Organisator der dt. ↗Katholikentage, förderte L. entschieden kath. Presse u. Wiss. sowie die Wiedergründung zahlr. Ordenshäuser (u. a. ↗Maria Laach); Stifter der Abtei ↗Eibingen. Zum zweiten Mal verwitwet, trat er 1907 in den OP ein (Ordensname: *Raymundus Maria*). 1908 Priesterweihe.

Lit.: **P. Siebertz:** K. Fürst zu L. M 1924; Lebensläufe aus Franken, hg. v. **S. v. Pölnitz,** Bd. 6. Wü 1960, 382–394 (A. Friese); **K. Buchheim:** Ultramontanismus u. Demokratie. M 1963; **StL**[7] 3, 954 f. (E. Lobkowicz); **BadBiogr NF** 4, 190 ff. (V. Rödel).

2) Alois, Sohn v. 1), * 15.9.1871 Kleinheubach (Unterfranken), † 25.1.1952 Bronnbach b. Wertheim; 1907 u. 1912 in den Reichstag gewählt, widmete sich v. a. der kath. Laienarbeit, Förderer v. Mission u. Missions-Wiss.; seit 1920 Präsident des Zentralkomitees der Dt. Katholikentage. Nach der Machtübernahme der Nationalsozialisten sagte L. einen geplanten Katholikentag ab. Präsident des 1. Nachkriegskatholikentags 1948, bei dem er die Leitung des Zentralkomitees abgab.

Lit.: Lebensläufe aus Franken, hg. v. **S. v. Pölnitz,** Bd. 6. Wü 1960, 365–381 (A. Friese); **BBKL** 5, 177 (V. Rödel).

3) Karl (Friedrich Franz Xaver), Sohn v. 2), * 8.2.1904 Kleinheubach (Unterfranken), † 23.8. 1990 Neutrauchburg (Allgäu); Rittmeister a. D.; 1948–68 Nachf. seines Vaters als Präsident des Zentralkomitees der Dt. Katholikentage; Dr. phil. u. Dr. iur.; organisierte 1947 die ↗Katholische Aktion im Btm. Würzburg. L. trat für die eigenständige Mitwirkung der Laien am Apostolat der Kirche ein u. knüpfte Anfang der fünfziger Jahre Kontakte z. ↗Deutschen Evangelischen Kirchentag. 1967 Mitgl. des Päpstl. Laienrats, 1971 der Gemeinsamen Synode der Btm. in der BRD.

Lit.: **Th. Großmann:** Zw. Kirche u. Ges. Das Zentralkomitee der dt. Katholiken 1945–70. Pb 1992. ISABELLE LÜTZ

Łowicz, Btm. ↗Polen, Statistik der Bistümer.

Löwith, *Karl,* dt. Philosoph, * 9.1.1897 München, † 25.4.1973 Heidelberg; nach Studium in Freiburg 1923 Prom. in München u. 1928 Habil. bei M. ↗Heidegger in Marburg; ab 1952 Prof. in Heidelberg. Herausragend sind die philosophiehist. WW z. 19. Jh. im Geist eines skept. Humanismus (*Kierkegaard u. Nietzsche.* F 1933; *Nietzsches Philos. der ewigen Wiederkehr des Gleichen.* B 1935; *J. Burckhardt.* Lz 1936; *Von Hegel bis Nietzsche.* Z–W 1941) sowie die Arbeiten, die sich mit dem Christentum auseinandersetzen (*Weltgeschichte u. Heilsgeschehen.* Ch 1949 [engl.], St 1953 [dt.]; *Wissen, Glaube u. Skepsis.* Gö 1956; *Vorträge u. Abhandlungen. Zur Kritik der chr. Überlieferung.* St u. a. 1966). Aufgrund der Priorität, die das Geschichtlich-Existentielle vor dem Ontologischen bei L. hat, erfolgte eine Abkehr v. seinem Lehrer (*Heidegger. Denker in dürftiger Zeit.* F 1953).

Ausg.: Sämtl. Schr. 9 Bde. St 1981–88; Der Mensch inmitten der Gesch. Philosoph. Bilanz des 20. Jh., hg. v. B. Lutz. St 1990.

Lit.: **A. H. Meyer:** Die Frage des Menschen nach Gott u. Welt inmitten seiner Gesch. im Werk K. L.s. Wü 1977; **H.-G. Gadamer:** K. L.: ders. (Hg.): Philos. Lehrjahre. F 1977; **W. Ries:** K. L. St 1991. GERHARD PFAFFEROTT

Lowth, *Robert,* Hebraist u. anglik. Theologe, * 27. 11.1710 Winchester, † 3.11.1787 London; 1741–50 Prof. der Poetik in Oxford, 1766 Bf. v. St. David's u. v. Oxford, 1777 Bf. v. London. In seinem HW *De sacra poesi Hebraeorum praelectiones academicae Oxonii habitae* (O 1753), das v. J. D. ↗Michaelis auch in Dtl. veröffentlicht wurde (Gö 1758/61), betrachtete er die hebr. Poesie in ästhetisch-stilist. Hinsicht u. prägte die Begriffe des synonymen, antithet. u. synthet. Parallelismus. Er wirkte auf J. G. ↗Eichhorn, Wilhelm Gesenius, J. G. ↗Herder u. Christian Gottlob Heyne.

WW: The Life of William Wykeham. Lo 1758; A Short Introduction to English Grammar. Lo 1762; Isaiah, a New Translation. Lo 1778; Sermons and Other Remains, hg. v. P. Hall. Lo 1834.

Lit.: **B. Hepworth:** R. L. Boston 1978; **S. Prickett:** Bishop L. and The Hebrew Scriptures in Eighteenth-Century England: Images of Belief in Literature, hg. v. D. Jasper. Lo 1984, 81–103; **ders.:** Words and the Word. C 1986, 105–123 u. ö.; **R. Smend:** L. in Dtl.: ders.: Epochen der Bibelkritik. M 1991, 43–62. REINHOLD RIEGER

Loyola, *Ignatius v.* ↗Ignatius v. Loyola.

Loyson, *Charles,* Theologe, *10.3.1827 Orléans, † 9.2.1912 Paris; 1849 Priester u. als Sulpizianer Prof. der Philos. u. Dogmatik in Avignon u. Nantes (1851–59), 1858 OP, 1859 OCarm *(Père Hyacinthe).* Als Kanzelredner v. Notre-Dame (seit 1864) erreichte er weite Kreise der frz. Ges., brach jedoch noch vor dem Vat. I, gg. das er opponierte, mit Orden u. Kirche. Seine Heirat mit der exzentr. Amerikanerin Emilie Meriman im Jahre 1872 verschärfte den Bruch. Mit den Schweizer Altkatholiken, denen er sich 1873/74 als Pfarrer v. Genf z. Verfügung stellte, brach L. nach kurzer Zeit wegen Lehrdifferenzen u. deren Anlehnung an den Staat. Die v. ihm gegründete „Église catholique gallicane" (1879) blieb bedeutungslos. Er bezeichnete sich als „Priester des wahren Gottes" u. sah zeitlebens die kath. Kirche als seine geistige Heimat an.

HW: De la réforme catholique, 2 Bde. P 1872–73: Les principes de la réforme catholique. P 1878.

Lit.: **A. Houtin:** Le Père Hyacinthe, 3 Bde. P 1920–24 (dazu: De Lanzac de Laborie: Hochl 24 [1926/27] 520–531); **Cath** 7, 1206. VICTOR CONZEMIUS

Lubac, *Henri de,* SJ (1913), Kard. (1983), frz. Theologe, * 20.2.1896 Cambrai, † 4.9.1991 Paris; lehrte 1929–50 u. 1953–60 Fundamental-Theol., Dogmatik u. Religions-Gesch. am Institut Catholique in Lyon. Mit J. ↗Daniélou ab 1941 Hg. der SC;

Mittelpunkt einer geistl. Widerstandsbewegung gg. den Nazismus (*Résistance chrétienne à l'antisémitisme*. P 1988); nach der Enz. *Humani generis* (1950) zeitweiliger Entzug der Lehrerlaubnis (↗Nouvelle théologie); Mitgl. des Institut de France (1958), Peritus beim Vat. II. Im Mittelpunkt seines Werkes steht die Ausrichtung des menschl. Geistes auf Gott (*Surnaturel.* P 1946, 1991; *Le mystère du surnaturel.* P 1965). Damit stellt L. zugleich die Überflüssigkeit u. Gefährlichkeit des neuzeitl. Systems der natura pura heraus u. trägt wesentlich zu einer organ. Verbindung v. ↗Natur u. Gnade bei. Wichtige Arbeiten z. patr. Schriftauslegung (*Histoire et Esprit.* P 1950) u. z. ma. Exegese (*Exégèse médiévale,* 4 Bde. P 1959–64), z. Ekklesiologie (*Catholicisme.* P 1938; *Corpus mysticum.* P 1944), z. Gotteserkenntnis (*Sur les chemins de Dieu.* P 1956) u. z. Glauben (*La foi chrétienne.* P 1969), zum östl. u. westl. Atheismus. L. verteidigt Grundintuitionen P. ↗Teilhards de Chardin u. setzt sich kritisch mit dem geistigen Erbe ↗Joachims v. Fiore auseinander (*La postérité spirituelle de Joachim de Flore,* 2 Bde. P–Namur 1979–81). Das GW ist v. der großen Trad. der Kirche gespeist. Der Einfluß L.s auf die ↗eucharistische Ekklesiologie (LG) u. die Bestimmung v. AT u. NT (DV) auf dem Vat. II ist bedeutend. Besonders fruchtbar sind seine neue Sicht des ↗desiderium naturale visionis Dei für Dogmatik u. Moral-Theol., seine Lehre v. den zwei bzw. vier ↗Schriftsinnen für die chr. Spir. u. seine Auseinandersetzung mit dem Buddhismus für den interrel. Dialog.

WW: Opera omnia, hg. v. E. Guerriero. Mi 1979ff. (it. Übers. in 32 Bdn.). – Außer den bereits angeführten: Théologies d'occasion. P 1984; Théologie dans l'Hist., 2 Bde. P 1990; Mémoire sur l'occasion de mes écrits. Namur ²1992; Autres paradoxes. Namur 1994. – K. H. Neufeld – M. Sales: Bibliogr. H. de L. Ei ²1974 (erg. in: Théologie dans l'Hist., Bd. 2, 408–420).

Lit.: **H. U. v. Balthasar:** H. de L. Sein organ. Lebenswerk. Ei 1976; **ders. – G. Chantraine:** Le Card. H. de L. L'homme et son œuvre. P 1983; **TRE** 21, 471 ff. (Lit.), **M. Figura:** Theol. aus der Fülle des Glaubens: IKaZ 20 (1991) 540–549; **A. Vanneste:** Nature et grâce dans la théologie occidentale. Dialogue avec H. de L. Lv 1996. MICHAEL FIGURA

Lubbok, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Lübeck. 1) Stadt: Als Erbin des traveabwärts gelegenen slaw. Alt L., für das eine Holzkirche um 1090 nachgewiesen ist, entstand auf dem v. Trave u. Wakenitz umflossenen Werder 1143/59 eine dt. Stadt, die seit 1160 auch Sitz des Bf. wurde. Mit der Verleihung der Reichsfreiheit 1226 (bis 1937) Aufstieg L.s z. fünftgrößten Stadt des Reichs im 13./14. Jh.: Ausgangspunkt für die Christianisierung des östl. Ostseeraums sowie Drehscheibe des Ostwesthandels. Seit 1227 sind die Kirchen Petri (hölzerne Kirche, 1170), Marien, Jakobi u. Ägidien nachweisbar, dazu die Klr. St. Johannis (1172/77, OSB, seit 1246 OCist), St. Katharinen (1225, OSF), Burg-Klr. St. Maria Magdalena (1229, OSD), St. Annen (1502, OSA) sowie das Hl.-Geist-Hospital (1234/1284). 1531 ev. Kirchenordnung; kath. Gottesdienst, außer z.T. im Dom, im Johannis-Klr. bis 1569. Durchreisende Jesuiten seit 1577, ständige Niederlassung v. Katholiken seit 1641. 1841 staatl. Anerkennung der kath. Gemeinde, 1890/91 erster kath. Kirchenbau (Herz Jesu). 1920 Aufgabe der Kirchenhoheit des Lübecker Senats. Zunahme der Katholiken durch Industrialisierung (1910 St. Joseph in Kücknitz) u. durch Flüchtlinge u. Heimatvertriebene nach dem 2. Weltkrieg (acht Kirchenbauten 1951–65). Zugehörigkeit L.s z. Diöz. Osnabrück, seit 1995 z. Erz-Diöz. Hamburg.

Lit.: **E. Illigens:** Gesch. der Lübeck. Kirche v. 1530 bis 1896. Pb 1896; **H.-D. Hauschild:** KG L.s. Lübeck 1981; **LMA** 5, 2146–2150. ANTJEKATHRIN GRASSMANN

2) Ehemaliges Bistum (Lubicen.): Das Btm. L. (KProv. Bremen-Hamburg) entstand 1160 durch Verlegung des Btm. ↗Oldenburg; 1163 wurde in L. der Dom geweiht u. das Domkapitel errichtet. Die Diöz. umfaßte Wagrien zw. Kieler Förde u. Lübecker Bucht bis Segeberg u. Oldesloe, dazu die Insel Poel vor Wismar; 1524 bestanden 52 Pfarrkirchen, 4 Klr. u. 2 Stifte sowie in L. 5 Pfarrkirchen u. 4 Klöster. Die Bf. waren seit ↗Heinrichs d. Löwen Sturz 1180 reichsunmittelbar, dennoch eng mit der Gft. Holstein verbunden, seit 1434 namens des Ks. deren Lehnsherren. Das Verhältnis z. Stadt L. war nach langen Auseinandersetzungen, bes. unter Bf. Burchard v. Serkem (1276–1317), ausgeglichen. Eutin, seit 1156 mit bfl. Hof, 1257 Stadtrecht u. 1309 Kollegiatstift, wurde zweite Residenz der Bf., während das Domkapitel seinen Sitz in L. hatte. Bischof Johannes Schele (1420–39) trat auf dem Basler Konzil hervor, u.a. als ksl. Gesandter. Die Reformation beschränkte Bf. u. Domkapitel auf ihren seit je getrennt verwalteten Besitz. Seit 1586 kamen die ev. Bf. aus dem Hause Schleswig-Holstein-Gottorf, Residenz war nur noch Eutin. Im Domkapitel blieben 4 v. den 32 Präbenden katholisch. Das Hochstift L., nach 1648 einziges rein ev. Fürst-Btm. im Reich, wurde 1804 (etwa 16000 Einw.) säk. u. fiel als Ftm. L. an den bisherigen Bf., der seit 1773 auch Hzg. v. Oldenburg war; die Verbindung mit Oldenburg währte bis 1937. ☐ Deutschland, Das Reich um 1500, Bd. 3.

Lit.: UB des Btm. L., Bd. 1. Oldenburg 1856, Neudr. Neumünster 1994; Bd. 2–4 (bis 1530). ebd. 1994–96 (Schleswig-Holstein. Regg. u. Ukk. 13–15); Die Protokolle des Lübecker Domkapitels 1522–30, 1535–40. ebd. 1990–93 (aaO. 11–12); **W.-D. Hauschild:** KG L.s. Lübeck 1981; **Series episc** V/2; **W. Prange:** Der Landesteil L.: Gesch. des Landes Oldenburg, hg. v. A. Eckhardt – H. Schmidt. Oldenburg 1987; **A. Friederici:** Das Lübecker Domkapitel im MA 1160–1400. Verfassungsrechtl. u. personenstandl. Unters. Neumünster 1988; **Gatz B 1448.** WOLFGANG PRANGE

Lubentius, hl. (Fest 13. Okt. im Btm. Trier, 16. Okt. im Btm. Limburg), 4. Jh.; nach der Vita (verf. nach 839) Schüler ↗Martins v. Tours (statt: Martins v. Mainz) u. im Auftrag ↗Maximins v. Trier Priester in Kobern (Mosel); Transl. der Gebeine nach ↗Dietkirchen (Lahn) vor 841.

Lit.: BHL 4968 mit NSuppl S. 541; E. Schaus: Die Überl. v. hl. L.: NassA 37 (1907) 164–167; ActaSS mai. 7, 21 23; MGH.SRM 3, 7; W. H. Struck (Bearb.): QQ z. Gesch. der Klr. u. Stifte im Gebiete der mittleren Lahn, Bd. 2. Wi 1959, n. 1.

Lit.: **BiblSS** 8, 185f. (L. Falkenstein); **L. Müller:** St. L. u. Dietkirchen. Dehrn 1969 (vgl. Bonner Jbb. 170 [1970] 575f.); **LCI** 7, 411f. (Lit.) (H. Becker); **G. Philippaert:** AnBoll 93 (1975) 186f.; **F. Staab:** Heidentum u. Christentum in der Germania I: ders. (Hg.): Zur Kontinuität zw. Antike u. MA am Oberrhein. Sig 1994, 124f. FRANZ STAAB

Lubieniecki, *Stanisław,* Antitrinitarier, Historiker, Astronom, * 23.8.1623 Raków (Polen), † 18.5. 1675 Hamburg. Nach Stud. in Raków u. Reisen nach Holland u. Fkr. wurde L. 1652 Prediger an der

Kirche der „Polnischen Brüder“ in Czarków. Der 1. Nord. Krieg zwang ihn z. Flucht nach Krakau. 1658 wurden alle ↗Antitrinitarier aus Polen ausgewiesen. Nach Aufenthalten in Friedrichstadt (Schleswig), Kopenhagen, Stettin u. Stralsund ließ sich L. in Hamburg nieder, wo er v. luth. Theologen bekämpft wurde. Neben astronom. u. hist. Arbeiten verf. L. die bekannte *Historia reformationis Polonicae* (Freistadt 1685, Nachdr. Ws 1971) u. das *Compendium veritatis primaevae* (hg. v. K. E. Jordt Jørgensen. Kh 1982), das eine Summe der sozinian. Glaubenslehre darstellt (↗Sozinianer).

Lit.: **K. E. Jordt Jørgensen:** S. L. Gö 1968; Polski Słownik Biograficzny, Bd. 17. Krakau 1972, 603–607; **A. Pirnát:** Il martire e l'uomo politico: R. Dán–A. Pirnát (Hg.): Antitrinitarianism in the Second Half of the 16th Century. Budapest 1982, 157–190. MICHAEL BECHT

Lubienska de Lenval (L.), *Hélène,* polnisch-frz. Katechetin, * 16.8.1895 Rom, † 23.8.1972 Brüssel. Inspiriert v. der Begegnung mit M. ↗Montessori u. angestoßen v. 1 Thess 5,23 (als ihre „conversion“), betrieb L. eine Verlebendigung der rel. Erziehung (Gründung eigener Schulen, Erzieherinnenausbildung) als Bildung der Leib-Geist-Seele-Einheit aus biblisch-liturg. Impulsen; höchstes Beispiel für die Erziehung der „Ganzheit des Menschen“ sei die Liturgie als „Pädagogik der Kirche“.

WW: L'éducation de l'homme conscient. Spes 1947; Die Liturgie der Gebärde. Klosterneuburg 1959; Kinder leben aus der Bibel. S 1960.

Lit.: **P. Faure:** H. L.: Pédagogie 27 (1972) 730–733; **M. Neyret:** H. L. (1895–1972). Pour une pédagogie de la personne. P 1994. DOMINIK BLUM

Lubiń, als OSB-Abtei im Btm. ↗Posen 1070 v. Kg. ↗Bolesław II. d. Kühnen gegr., mit Mönchen v. St. Jakob zu Leodium (Lüttich) besiedelt. Der festungsartige Bau wurde nach einem Brand mehrfach bescheiden ausgebaut. Neben der Erweiterung der romanisch-got. Pfarrkirche St. Leonardus z. Mönchspresbyterium erhielt die Klr.-Kirche bedeutenden Barockdekor, u.a. mit P. ↗Trogers Hochaltarbild „Geburt Marias“, u. Ausweitung der Benedikt- u. Rosenkranzkapelle zu einem Querschiff. Hohe Blüte L.s als Bildungszentrum mit Klerikerschule (Theol., Philos.), Musikschule, Werkstätten für bildende Kunst, reichhaltiger Bibl.; dazu drei Krankenhäuser sowie Pfarrschulen. Nach Plünderungen (1383, 1627, 1655, 1707) 1836 endgültige Aufhebung. Benediktiner aus ↗Emaus (Prag) errichteten 1923 ein Priorat in den fast völlig zerstörten Gebäuden, 1939 aufgehoben. Einrichtung eines KZ; 1942–45 Altersheim. 1945 wiederbesiedelt, gehört L. nach mehrmaligem Wechsel seit 1983 z. Kongreg. v. der Assumptio BMV, abhängig v. der Erzabtei ↗Tyniec. Personalstand 1995: 10 Mönche, 2 Novizen; Betreuung v. 4 Pfarreien, 1 Katechesestation, Unterricht an höherer Schule. 1992 entstand ein Meditationszentrum im Klosterbereich.

Lit.: **Z. Perzanowski:** Opactwo Benedyktyńskie w Lubiniu, hg. v. der Polska Akademia Nauk. Bu 1978; **M. Skibniewski:** Opactwo Benedyktynów w Lubiniu. Perła wśród niziny. Poznán 1988. STEPHAN PETZOLT

Lublin. 1) Stadt: Im 12. Jh. war L. Sitz einer Kastellanei u. eines Archidiakonats. 1317 Stadtrechte; im MA u. zu Beginn der NZ v. großer Bedeutung in Handel u. Politik zw. Polen u. Litauen; seit 1413 polnisch-litauische Versammlungen, seit 1578 Sitz des Krongerichtshofes; nach den Teilungen Polens (1795) österreichisch, seit 1815 im Kgr. Polen, 1837 russ. Verwaltungsgebiete, 1918 wieder zu Polen (Woiwodschaft).

Lit.: Dzieje Lublina. Lublin 1965; **LMA** 5, 2151 f.

2) Bistum: Als nach den Teilungen Polens eine kirchl. Neuorganisation erfolgte, wurde das Btm. L. 1805 aus Teilen der ehem. Btm. Chełm u. ↗Krakau (Archidiakonat L.) gegr., stabilisierte sich nach 1818, als die KProv. ↗Warschau err. wurde. Die Bf. v. L. waren 1867–1918 auch Administratoren des Btm. Janów Podlaski. 1992 Ebtm. mit den Suffr. ↗Siedlce u. ↗Sandomierz. – 9108 km² 1997: 1,1 Mio. Katholiken (94%) in 244 Pfarreien. □ Polen, Bd. 8.

Lit.: Diecezja Lubelska, hg. v. **M. Zahajkiewicz.** Lublin 1995; **AAS** 84 (1992) 1110f.

3) Universität: Die Kath. Univ. L. wurde 1918 gegr., 1920 kanonisch err., 1938 staatlich anerkannt. Erster Rektor war Idzi Radziszewski, ehem. Rektor der Theolog. Akad. in St. Petersburg. Der Bf. v. L. ist jeweils Großkanzler. Während der dt. Besatzung (1939–44) geschlossen; wiedereröffnet im Herbst 1944; einzige private Hochschule Polens ohne staatl. Dotation. Unter der kommunist. Herrschaft wurden einige Fak. geschlossen; nach 1970 neue Entwicklung. – 1995: 5 Fak.: Theol., Kanonistik mit Recht, Philos., Human-Wiss., Sozial-Wiss.; 650 wiss. Mitarbeiter, etwa 12000 Studenten; Univ.-Bibliothek mit 1,5 Mio. Bdn. (1993).

Lit.: Księga pamiątkowa w 75-lecie Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, hg. v. **M. Rusecki.** Lublin 1994. – *Zs.:* Przegląd Uniwersytecki 1 (1989) ff. JAN KOPIEC

Luby, *Anton,* Moraltheologe der josephin. Aufklärung, * 4.6.1749 Sevnica, † 5.7.1802 Graz; Prof. für Dogmatik, Moral- u. Pastoral-Theol. in Görz, Laibach, Graz u. Linz; zuletzt Pfarrer v. Mariahilf in Graz. Sein Werk, dem er die sog. mathemat. Methode Ch. ↗Wolffs, das Naturrecht Karl Anton Martinis (1726–1800) u. rigorist. (spätjansenist.) Gedankengut zugrunde legte, diente in Salzburg, Ingolstadt u. Amberg als Lehrbuch sowie Ä. ↗Reif u. M. v. ↗Schenkl als Vorlage.

WW: Theologiae moralis in systema redactae pars I–III. Gr 1781–84, ²1784, ³1787, ⁴1799.

Lit.: **Brandl 2** 148; **A. Wolkinger:** Moral-Theol. u. josephin. Aufklärung. Gr 1985. ALOIS WOLKINGER

Luca, *Giambattista De,* Kard. (1681), Kanonist, * 1614 Venosa b. Neapel, † 5.2.1683 Rom. Zunächst Jurist u. dann Priester, wurde L. unter Papst Innozenz XI. an der Kurie in versch. Ämtern tätig. Seine Schr. behandeln Rechtsfragen u. geben Einblick in die Arbeit der röm. Kurie.

HW: Theatrum veritatis et iustitiae, 4 Bde. Ro 1669–81 u.ö.

Lit.: **Cath** 7, 1237f.; **DBI** 38, 240–247 (Lit.); **A. Lauro:** Il card. Giovan Battista De L. Na 1991; Juristen. Ein biograph. Lex., hg. v. **M. Stolleis.** M 1995. 158f. STEPHAN HAERING

Lucas, *Franciscus,* gen. *Brugensis,* Bibelphilologe u. Exeget, * 1549 Brügge, † 19.2.1619 St-Omer. Schüler v. B. ↗Arias Montano u. Mitarbeiter an dessen Polyglotte sowie an der „Biblia hebraea et latina Ariae Montani“ (G 1609). L. fügte der Neu-Aufl. der Vg. v. J. ↗Henten eine Varianten-Slg. hinzu. Seine *Notationes in Sacra Biblia* (An 1580 = ↗Critici sacri 7, 915–1228) wurden v. den röm. Vg.-Korrektoren benutzt. Zur Clementin. Vg. lieferte er Verbesserungsvorschläge (An 1603, ²1617 = J.-P.

Migne: Sacrae Scripturae cursus completus, Bd. 27. P 1845, 599–620) u. verf. *In sacrosancta 4 Jesu Christi Evv. Commentarius* (4 Bde. An 1606–16). Mit *S. Bibliorum vulgatae ed. Concordantiae* (An 1606 u. ö.) schuf er die für alle späteren Vorbild gewordene Bibelkonkordanz.

WW: Opera omnia, 5 Bde. Lei 1712.

Lit.: **H. Höpfl:** Beitr. z. Gesch. der Sixto-Klementin. Vg. Fr 1913; **BNBelg** 12, 550–563; **DB(V)** 4, 402 f.; **L. Dequeker–F. Gistelinck:** Biblia Vulgata Lovaniensis (1547–74). Lv 1989.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Lucca, Ebtm. (Lucen.) in der ↗Toskana, direkt dem Hl. Stuhl unterstellt. Ursprünglich ligurisch, später röm. Municipium. Erster sicher nachgewiesener Bf. ist Maximus, der an der Synode v. Sardica 343 teilnahm. Berühmter ist der v. Gregor I. erwähnte hl. Bf. ↗Frigidian (Frediano) aus dem 6. Jh., der z. Stadtpatron wurde. Seit der Gotenzeit erlangte L. eine bes. Bedeutung als Sitz des Hzg. der Toskana, während der Bf. die weltl. Jurisdiktion über einige Gebiete im Umland erhielt. Ende des 12. Jh. freie Kommune und Ausbreitung in die umliegenden Territorien, was zu Konflikten mit dem Bf. führte. Von der kurzen Herrschaft der Uguccione della Faggiola, Castruccio Castracane degli Antelminelli im 14., Paolo Guinigi Anfang des 15. Jh. abgesehen, gelang es L., seine Unabhängigkeit als demokrat., seit 1556 oligarch. Republik – auch gegenüber ↗Florenz – zu erhalten; Handels- u. Kulturzentrum ersten Ranges. Als sich in der ersten Hälfte des 16. Jh. unter Intellektuellen u. höheren Bürgerfamilien reformator. Gedankengut verbreitete u. Paul III. mit Einführung der Inquisition drohte, entschloß sich die Republik z. Unterdrückung u. err. 1545 das Officio sopra la religione. Das ursprünglich sehr weitreichende Diözesanterritorium wurde allmählich auf das Gebiet der Republik eingeengt (1726 exemtes Ebtm.). Mit der napoleon. Ära ging die Republik unter. 1805 wurde ihr Gebiet Ftm. der Baciocchi, 1817 Htm. der Bourbonen v. Parma, 1847 mit dem Groß-Htm. Toskana u. 1860 zus. mit diesem mit It. vereint. Aus L. stammen zahlr. Heilige u. Ordensgründer; bekannt ist die Verehrung des Hl. Antlitzes (Volto Santo [↗Kümmernis]), die seit 1007 dokumentiert ist, auch wenn die heutige Statue nicht vor Ende des 12. Jh. zu datieren ist; sie ersetzte wahrscheinlich ein oriental. Original, das möglicherweise in der Karolingerzeit als Reliquie aus dem Hl. Land hierher gebracht wurde. – 1520 km²; 1997: 302 500 Katholiken (98,7%) in 362 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: Memorie e documenti per servire all'istoria del principato lucchese, 16 Bde. Lucca 1813–1925; Inventario dell'Archivio di Stato di L., 7 Bde. Lucca 1872–1980; Regesto del Capitolo di L., 4 Bde., hg. v. **P. Guidi – O. Parenti.** Ro 1910–39; **P. Guidi – E. Pellegrinetti:** Inventari del vescovato, della cattedrale e di altre chiese di L. (StT 34). Ro 1921; **A. Guerra:** Compendio di storia ecclesiastica lucchese dalle origini a tutto il secolo XII. Lucca 1924; **Lanzoni** 589–605; **DACL** 9, 2675 ff.; **StT** 58 (1932) 193–224 243–275; **EncIt** 21, 556–564; **G. de Francovich:** Il Volto Santo di L.: Bollettino storico lucchese 8 (1936) 3–29; **StT** 98 (1942) 253–300; **L. Nanni:** La parrocchia studiata nei documenti lucchesi dei secoli VIII–XIII. Ro 1948; **A. Mancini:** Storia di L. Fi 1950; **EC** 7, 1608–13; **P. Lazzarini:** Il Volto Santo di L. Origine, memorie e culto del taumaturgo crocifisso. Lucca 1952, ²1982; La diocesi di L., hg. v. **I. Belli Barsala.** Spoleto 1959; **P. Lazzarini:** Storia della chiesa di L., 3 Bde. Lucca 1968–79; **H. Schwarzmaier:** L. u. das Reich bis z. Ende des 11. Jh. Tü 1972; **G. Tori:** I rapporti fra lo Stato e la Chiesa a L. nei secoli XVI–XVIII. Le istituzioni: Rassegna degli archivi di Stato 36 (1976) 37–81; **D. J. Osheim:** Italian Lordship. The Bishopric of L. in the Late Middle Ages. Berkeley–LA–Lo 1977; **P. G. Camaiani:** Dallo Stato cittadino alla città bianca. La ‚soc. cristiana' lucchese e la rivoluzione toscana. Fi 1979; **S. Caponetto:** Aonio Paleario (1504–70) e la riforma protestante in Toscana. To 1979; **R. Manselli:** La repubblica di L. dalle origini della città all'annessione granducale: Storia d'Italia, Bd. 7/2, hg. v. G. Galasso. To 1987, 610–743; **S. Adorni Braccesi:** ‚Una città infetta.' La repubblica di L. nella crisi religiosa del '500. Fi 1994; **LMA** 5, 2153–56. – *Zss.:* Actum Luce 1 (Lucca 1972) ff.; Rivista di archeologia, storia e costume 1 (Lucca 1973) ff.; Bollettino dell'Accademia Lucchese di scienze, lettere, arti 1 (Lucca 1990) ff.

MARIA LUPI

Lucchesi, *Giovanni Domenico,* OCarm der Kongreg. v. Mantua (1670), * 18.5.1652 Pescaglia b. Lucca, † 18.3.1714 Viterbo. 38 Jahre lang wirkte L. im Konvent Viterbo als Sakrista (Pater, der die Meßbücher führte, die Patres für die jeweilige Messe einteilte usw.), Novizenmeister u. Subprior; begnadeter Seelenführer. 1734 wurde der Informativprozeß eingeleitet, 1907–13 fortgeführt.

Lit.: **G. G. Controni:** Compendio istorico della vita del ven. servo di Dio G. D. L. Lucca 1718; **M. Luti:** Il ven. Padre G. D. L. Carmelitano. Fi 1929; **BiblSS** 8, 234 f. (L. Saggi).

MATTHÄUS HÖSLER

Lucera-Troia, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Lucernar. Mit L. wird eine Lichtfeier bez., die am Beginn eines gemeindl. od. häusl. Gottesdienstes am Abend steht u. im wesentl. aus dem rit. Entzünden des Lichtes sowie begleitenden u. deutenden Gebeten (Dank über das Licht: ἐπιλύχνιος εὐχαριστία) bzw. Akklamationen od. Gesängen (Hymnen, z. B. φῶς ἱλαρόν; Psalmi lucernares) besteht; partiell tritt das Verbrennen v. Weihrauch z. Darbringung des Lichtes hinzu. Der v. a. in den Kathedralvespern des Ostens u. Westens gebräuchl. Ritus hängt möglicherweise mit dem Anzünden der Lampe u. Aussprechen einer ↗Berakha am Sabbatabend u. zu bestimmten Festen im Judentum zus., er trifft aber auf einen im ganzen antiken Mittelmeerraum übl. Lichtkult, zu dem auch das Begrüßen des abendl. Lichtes gehörte. Aufgrund der Überformung der gemeindl. ↗Tagzeitenliturgie durch das monast. Stundengebet kennt die ↗Vesper des röm. Ritus kein L.; allerdings wird die Osternacht (↗Ostertriduum) mit einer der Bedeutung der Nacht entsprechend entfalteten Lichtfeier eröffnet, zu der das Entzünden u. Hereintragen der Kerze in die Kirche u. die Danksagung über das österl. Licht Christi (↗Exsultet) gehören. – Das L. ist ein so wesentl. Bestandteil der Kathedralvesper, daß es dieser auch oft den Namen gab (auch λυχνικόν, hora incensi). Neben der Lichtfeier gehören v. a. Ps 141 u. Fürbitten z. Gemeindevesper. Der Wunsch nach Wiederbelebung gemeindl. Tagzeitenliturgie durch das Vat. II. führte auch zu alternativen Formen des Abendgottesdienstes (v. a. bei Tagungen, Katholikentagen u. ä.), die sich an der Struktur der Kathedralvesper orientieren u. nicht selten die Bez. L. (auch Abendlob u. a.) tragen. Nicht zu übersehen ist dabei die Gefahr der Zusammenstellung v. Riten u. Texten aus versch. Jhh. u. Liturgiebereichen. Die Betonung des rit. Elements u. a. durch das L. bleibt jedoch ein Desiderat für die Belebung gemeindl. Tagzeitenliturgie. – Das L. ist nicht an die Vesper gebunden; auch andere gemeindl. u. häusl. Gottes-

dienstformen am Abend können mit einer Lichtfeier eröffnet bzw. verbunden (Agape [vgl. trad. apost. 25]) od. als L. gestaltet werden (z. B. Segnung des Adventskranzes; „Eröffnung des Sonntags"). Ein L. am Morgen wie auch die Gestaltung besonderer themat. Gottesdienste als L. hingegen erscheinen als nicht sinnvoll.

Lit.: **F. J. Dölger:** Lumen Christi. Unters. z. abendl. Lichtsegen in Antike u. Christentum: AuC 5 (1936) 1–43; **G. Winkler:** Über die Kathedralvesper in den versch. Riten des Ostens u. Westens: ALW 16 (1974) 53–102; **P. Plank:** ΦΩΣ ʽΙΛΑΡΟΝ. Lichtdanksagung u. Christushymnus der frühen Christenheit. Habil. masch. Wü 1985; **H. Becker:** Luzernarium: Volk Gottes auf dem Weg, hg. v. W. Meurer. Mz 1989, 159–174; **G. Fuchs:** Singet Lob u. Preis. Stundengebet mit der Gemeinde feiern. Rb 1993, 77–86. GUIDO FUCHS

Luchesius v. Poggibonsi, sel. (Fest 28. April), OFS, * um 1181 Toskana, † 1260 Poggibonsi b. Siena; Parteigänger der Guelfen, reicher Kaufmann in Poggibonsi. Auf die Predigt des ↗Franziskus v. Assisi hin bekehrte er sich, verteilte sein Vermögen unter die Armen u. trat mit seiner Gattin, der sel. Bona dei Segni, als einer der ersten dem Dritten Orden (OFS) bei. Begnadet mit Visionen u. Wundern, widmete er sich der Sorge für die Kranken u. Armen. Kult 1694 bestätigt.

Lit.: **ActaSS** apr. 3, 594–610; **BiblSS** 8, 230–234; **M. Bertagna:** S. Lucchese da Poggibonsi. Fi 1969; **U. Morandi:** Nuovi documenti Lucchesiani: AFH 73 (1980) 679–688; **N. Benson:** Due sposi santi: Lucchese e Bona donna. Poggibonsi 1983. JUSTIN LANG

Lucia v. Narni *(L. Brocadelli),* sel. (Fest 14. Nov.), Mitgl. des III. Ordens des hl. Dominikus (1494), * 13.12.1476 Narni, † 15.11.1544 Ferrara (Grab im Dom v. Narni); trat als junge Witwe zu Narni ins Klr. ein; gründete 1496 einen Konvent in Viterbo, 1499 auf Wunsch Hzg. Ercoles d'Este einen weiteren in Ferrara, verbunden mit einem Inst. z. Erziehung adeliger Mädchen. L. gilt als stigmatisiert (1496). Kultbestätigung 1710.

Lit.: **EC** 7, 1623; **BiblSS** 3, 547 f.; **LCI** 7, 415; **DSp** 9, 1128 f.; **ASOFP** 96 (1988) 143. – **L. A. Gandini:** Sulla venuta in Ferrara della B. L. da N. Modena 1901; L. B. e il suo Tempo. Atti del Convegno di Studi. Narni 1986. ISNARD WILHELM FRANK

Lucia, hl. (Fest 13. Dez., auch 6. Febr. im Zshg. mit ↗Agatha), Mart. **in Syrakus.** Trotz fehlender gesch. Nachr. ist durch die Wiederentdeckung der L.-Katakombe mit Loculus in Syrakus sowie durch die 1894 gefundene Grabinschrift der Euskia in der dortigen Katakombe S. Giovanni (Anfang 5. Jh.) als frühestes Kultzeugnis die Historizität L.s gesichert (P. Orsi: RQ 8 [1895] 229–308). Ihr Name wurde wahrscheinlich schon v. Gregor d. Gr. in den Meßkanon aufgenommen (Aldhelm v. Malmesbury: De laude virginitatis 42 [MGH. AA 15, 293]); dieser bezeugt ep. 7, 36 u. 11, 15 ein L.-Kloster um 600 in Rom u. Syrakus. Zudem gehört L. z. Zyklus der Jungfrauen des Mosaiks v. S. Apollinare Nuovo in Ravenna (6. Jh.). Honorius I. errichtete ihr in Rom die Kirche S. L. in Selce.

Nach der im 5./6. Jh. in griech. u. lat. Sprache verf. legendar. Passio lebte L. während der diokletian. Verfolgung in Syrakus u. weihte sich nach einer Vision der hl. Agatha, die ihr das Mtm. ankündigte, dem jungfräul. Leben. Sie verzichtete auf ihren Besitz u. ihre Ehe, worauf sie ihr Bräutigam als Christin anzeigte. Nach standhaftem Bekenntnis u. vielerlei überstandenen Folterungen (Motiv der Mart. v. unzerstörbaren Leben) wurde sie durch das Schwert getötet.

970 wurden vermeintl. L.-Reliquien nach Metz überführt (Sigebert v. Gembloux: PL 160, 811–814), v. dort breitete sich ihr Kult in Dtl. u. im übrigen Europa aus, so daß sie zu einer der bedeutendsten Heiligen des MA wurde. Nach einer anderen Trad. (Leo v. Ostia: MGH. SS 7, 675) fand 1038 eine Transl. der Reliquien v. Syrakus nach Konstantinopel statt, v. wo sie 1204 nach Venedig gelangten.

Ihre Legende hat in It. Volkslied u. -dichtung, aber auch ↗Dante (AnBoll 68 [1950] 372 ff.) beeinflußt. Ihr Fest ist bes. in Nordeuropa mit reichem Brauchtum verbunden. Durch die Deutung ihres Namens auf lat. *lux* (Licht) zeigen dort mit Kerzenkränzen geschmückte Mädchen die Wiederkehr der hellen Tage u. des Lichtes an. L. ist Patr. der Augenleidenden, der Messerschmiede, Glaser, Sattler, Weber u. Schneider.

Lit.: **MartHieron** 79 647; **MartRom** 580; **SynaxCP** 306; **BHG** 61; **BHL** 741 ff.; **DACL** 9, 2616 ff.; **VSB** 12, 401–411; **BiblSS** 8, 241–257; **Cath** 7, 1242 f.; **DPAC** 2, 2042. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Luciatag (13. Dez.), bis z. Gregorian. Kal.-Reform (1582) kürzester Tag des Jahres, hat daher den Charakter des Neujahrstages u. des entspr. Brauchtums angenommen: Deutung v. Lichtzeichen, Wetter- u. Liebesorakel, Beginn der Zwölften (Schlesien; ↗Rauchnächte), Tellersaat („Luziaweizen"), in der Vornacht Beten u. Ausräuchern (Burgenland u. Nieder-Östr.), Spinn- u. Nähverbot (Umdeutung auf Marterinstrumente). In Südosteuropa über die Steiermark bis z. Bayer. Wald Deckung mit älteren – hellen u. dunklen – gabenbringenden u. erschreckenden Perchtengestalten: Lucija, Luz, Frau Luze, Lutscherl, Fersenlutzel, Schnabelpercht; in Ungarn „Luziengruß" („Kotyolás"): Umzug weißgekleideter Gestalten, „Luzienstuhl" z. Erkennen der Hexen, des zukünftigen Gatten. – Gemeinsame Züge mit „Frau Faste", der Personifikation der Dezemberfron- bzw. Quatemberfasten (Schweiz). – In Schweden Besuche der „Lussibrud" v. Haus zu Haus (seit etwa 1900), Süßigkeiten u. Bier verteilend. Noch um 1960 Segnung roter Luzienfäden im Btm. Trier (Gelobter Tag nach Seuche).

Lit.: **HWDA** 2, 1232 ff.; 3, 115–120; 5, 1442–46; **Beitl** 231 520 ff. 657 (Lit.). – **C. W. v. Sydow:** Lucia u. das Christkindlein: ZVK 2 (1930) 1–76; **N. Kyll:** Luzienfäden: Mitt. z. Landes-Gesch. u. Volkskunde in den Regierungsbezirken Trier u. Koblenz 5 (Trier 1960) 21–29; **E. Gulyás:** Die Volksbräuche am L. bei den Palozen: Ethnographica et Folkloristica Carpathica 7/8 (Debrecen 1992) 139–148. MARIA LIOBA LECHNER

Lucianus v. Beauvais, hl. (Fest 8. Jan. [am Tag nach Lucianus v. Antiochien, mit ihm zuweilen verwechselt]). Dem in der Vita S. Eligii (I, 32 u. II, 7) noch *Lucius* gen. Mart. (um 300?) schuf ↗Eligius im 7. Jh. einen Schrein. Um 800 zählt ihn die ältere Vita zu den Opfern des Rictiovarus. Odo v. Beauvais († 881) macht ihn zum 1. Bf. v. ↗Beauvais u. z. ↗Kephalophoren. Patron des Btm. u. der im 7. Jh. gegr., 1685 den Maurinern angeschlossenen, 1792 aufgelösten OSB-Abtei St-Lucien b. Beauvais.

QQ: BHL mit NSuppl 5008–14; ActaSS ian. 1, 461–468; MGH. SRM 4, 688 700.

Lit.: **Duchesne FE** 2, 142 146 151; **H. Moretus-Plantin:** Les passions de St. Lucien et leurs dérivés céphalophoriques. Namur 1953; **LCI** 7, 519 (L. Schütz); **BiblSS** 8, 268 f.; **ODS²** 250 (D. H. Farmer). FRANZ STAAB

Lucidarius, hoch-ma. Lehrdialog zw. einem *meister* u. einem *iunger* (letztes Drittel 12. Jh.) eines anonymen benediktinisch-monast. Verf. aus dem alemann. Sprachraum (nicht, wie der sekundäre A-Prolog behauptet, im Auftrag des Welfen-Hzg. ↗Heinrich d. Löwen angefertigt). In drei Büchern belehrt die kleine geistl. Enzyklopädie in schlichter dt. Prosa über Kosmologie (I), Ekklesiologie (II) u. Eschatologie (III), eine Dreiheit in gewollter Analogie zu den Trinitätspersonen, denen die drei Bücher zugeordnet werden. Im Lauf der Überlieferungs-Gesch. (über 80 Hss., 82 Drucke bis 1806) kam es zu Radikalkürzungen, denen umfassende liturg. Passagen (Buch II) u. oft das gesamte Buch III z. Opfer fielen. Quellen sind die „Imago mundi" u. das „Elucidarium" des ↗Honorius Augustodunensis, ↗Wilhelms v. Conches „Philosophia Mundi" u. „De divinis officiis" des ↗Rupert v. Deutz.

Ausg.: D. Gottschall–G. Steer (Hg.): Der dt. L. Tü 1994.

Lit.: **G. Steer:** Der dt. L. – ein Auftragswerk Heinrichs d. Löwen?: DVjs 64 (1990) 1–25; **L. Sturlese:** Philos. im dt. L.?: PBB 114 (1992) 249–277; **W. Buckl:** Überlieferungs-Gesch., Rezeptions-Gesch., Literatur-Gesch. Das Beispiel des dt. L.: Mediävist. Lit.-Geschichtsschreibung, hg. v. R. Bräuer–O. Ehrismann. Göppingen 1992, 153–172; **J. Bumke:** Heinrich d. Löwe u. der L.-Prolog: DVjs 69 (1995) 603–633; **G. Steer:** Der A-Prolog des dt. L. – das Werk eines mittel-dt. Bearbeiters des 13. Jh. Eine Replik: ebd. 634–665. – **VerfLex**[2] 5, 939–947 (Lit.); **LLex** 7, 359f.; **MarL** 4, 168; **LMA** 5, 2159ff. WALTER BUCKL

Lucidus, südgall. Presbyter, 2. Hälfte 5. Jh.; behauptete den gänzl. Verlust der menschl. Freiheit nach dem Sündenfall, die Partikularität der Erlösungsgnade, die absolute Prädestination z. ewigen Leben od. Tod (↗Prädestinatianismus). Auf der Synode v. Arles 473/475 wurden diese Lehren verworfen; L. unterschrieb sechs Anathematismen u. widerrief endgültig in einem Brief an die Synode v. Lyon (Faustus: Epistulae 1 u. 2: CSEL 21, 161–168). ↗Faustus v. Riez schrieb z. Widerlegung zwei Bücher „De gratia Dei".

Lit.: **Hefele-Leclercq** 2, 908–911; **Fliche-Martin** 4, 413f.; **Altaner**[9] 437f.; **É. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque romaine, Bd. 2. P [2]1966, 83 145 289; Bd. 3. P 1985.
ROSEMARIE NÜRNBERG

Lucifer v. Calaris, * viell. Span. od. Afrika, † vor 375; erhielt vor seiner Wahl z. Bf. in Sardinien eine rhetor. Ausbildung; 353 stellte er sich Papst Liberius z. Verfügung, um Ks. ↗Constantius II. einen Brief auszuhändigen, in dem Liberius die synodalen Beschlüsse v. ↗Arles desselben Jahres verwarf u. eine allg. Synode in Mailand vorschlug, die mit ksl. Genehmigung 355 stattfand. Während der Unruhen auf dem Mailänder Treffen wurde L. (nach Hilarius v. Poitiers: Ad Constantium 1, 8) jedoch verhaftet, weil er v. Ks. eine öff. Anerkennung des Nicaenums statt der Verurteilung des Athanasius v. Alexandrien verlangte. Mit ↗Eusebius v. Vercelli u. ↗Dionysius v. Mailand auf der Stelle verbannt, verweilte er in vier versch. Gegenden, wovon drei bekannt sind: Germanicia in Syrien, Eleutheropolis in Palästina sowie in der Thebaïs. Dort befand sich L. noch 362, als Ks. ↗Julian die Heimkehr aller v. Constantius verbannten Bf. ermöglichte. Er nahm an der v. Athanasius organisierten Vereinigungssynode in Alexandrien nicht teil, sondern weihte in Antiochien ↗Paulinos z. Bf. der extrem konservativen Nizäner u. reiste weiter über Neapel u. Rom nach Sardinien. Aus seiner Exilszeit stammen fünf polem. Schr. gg. Constantius II.: *De non conveniendo cum haereticis, De regibus apostaticis, Pro sancto Athanasio, De non parcendo in Deum delinquentibus, Moriendum esse pro Dei filio.* Mit nur wenig Lehrinhalt sind diese Schmähschriften wertvolle Zeugnisse der altlat. Bibelübersetzungen u. bleiben auch als solche v. wiss. Wert.

Ausg.: CCL 8.

Lit.: **A. Merk:** L. v. Calaris u. seine Vorlagen in der Schrift Moriendum esse pro dei filio: ThQ 94 (1912) 1–32; **A. Wilmart:** Un manuscrit du De cibis et des œuvres de L.: RBen 33 (1921) 124–135; **H. J. Vogels:** Die Lukaszitate bei L. v. Calaris: ThQ 103 (1922) 23–27; **ders.:** Die Johanneszitate bei L. v. Calaris: ebd. 183–200; **C. Zedda:** La dottrina trinitaria di L. di Cagliari: DT(P) 52 (1949) 276–329; **B. Fischer:** Zur Text-Überl. des L. v. Calaris: Aus der Welt des Buches. FS G. Leyh. L 1950, 49–54; **A. Allgeier:** Der Text einiger kleiner Propheten bei L. v. Calaris. Miscellanea A. Miller: StAns 27/28 (1951) 286–300; **M. Stenzel:** Zum Wortschatz der ntl. Vulgata: VigChr 6 (1952) 20–27; **I. Opelt:** Formen der Polemik bei L. v. Calaris. VigChr 26 (1972) 200–226; **A. Piras:** Krit. Bemerkungen z. Schr. De Athanasio des L. v. Calaris: VigChr 46 (1992) 57–74.
CHARLES KANNENGIESSER

Luciferianer, im MA als Anhänger des Bf. ↗Lucifer v. Calaris durch Augustinus u. Isidor v. Sevilla bekannt. Obwohl diese einer Verehrung des Teufels nicht verdächtigt werden, könnte allein schon der Name bei dem mit der Verbreitung dualist. Spekulationen im Abendland seit Beginn des 11. Jh. zusammenfallenden Aufkommen phantast. Vorstellungen v. Satanskulten (↗Satanismus) eine Rolle gespielt haben, ebenso auch eine verzerrte Interpretation kathar. Lehren sowie v. a. deren Vorstellung eines Endkampfes zw. Lucifer u. Michael (↗Teufel). Als L. werden in ma. QQ ganz unterschiedl. Häretikergruppen bez., doch da jeder Ketzer als Teufelsdiener galt, ist L. eher ein Synonym für Häretiker schlechthin als die Bez. einer eigenen L.-Sekte, die es im MA zwar als Hirngespinst überreizter Nerven u. einer lasziven Phantasie, nicht aber in der Realität gegeben zu haben scheint, da eine solche selbst auf dem Höhepunkt ihrer literar. Präsenz im 14. Jh. v. Praktikern der Inquisition wie ↗Bernardus Guidonis u. ↗Nicolaus Eymericus nicht einmal erwähnt, geschweige denn verfolgt worden ist.

Lit.: **P. Segl:** Ketzer in Östr. Pb 1984, 150f. 328f.; **A. Patschovsky:** Der Ketzer als Teufelsdiener: Papsttum, Kirche u. Recht im MA. FS H. Fuhrmann. Tü 1991, 317–334.
PETER SEGL

Lucilla, Flora u. Gefährten, Mart. (Fest MartRom 29. Juli); versch. Passiones, eine erste frühestens aus dem 9. Jh., eine weitere v. Petrus Damiani, berichten v. Mtm. der Frauen u. ihrer Begleiter. Es soll sich um Sklavinnen eines Barbaren-Kg. gehandelt haben, der mit diesen u. weiteren Personen vermutlich unter Ks. Gallienus in Rom starb. Die Erzählung ähnelt der v. Luccia mit ihren Gefährten (BHL 4980ff. mit NSuppl 4980), ebenfalls Mart. in Rom. Bischof Johannes v. Arezzo veranlaßte die Reliquien-Transl. 861 v. Ostia nach Arezzo; u. U. entstand die erste Vita in diesem Zshg. im Klr. S. Fiora. Auch in Dtl., Fkr., Span. u. in der Schweiz werden heute ihre Reliquien verehrt.

Lit.: **BHL** 5017–21 mit **NSuppl** 5017–21c; **MartRom** 312; **VSB** 7, 695; **BiblSS** 8, 275f.; **LCI** 6, 246. HEIKE GRIESER

Lucina, Martyrin. Eine „beatissima L., discipula apostolorum" wird erstmals v. ↗Ado v. Vienne in

seinem „Martyrologium historicum“ unter dem 30. Juni vermerkt. Ihr Leben beschreibt er in dem „Libellus de festivitatibus apostolorum“ 47 unter Rückgriff auf Martyrer-Ber. (bes. den der hll. ↗Processus u. Martinianus: BHL 6947f. mit NSuppl 6947) u. andere QQ, in denen versch. Lucinae agieren. Ado entwirft damit das Idealbild einer frommen Frauengestalt: L., v. den Aposteln getauft u. unterrichtet, stellte ihr Vermögen z. Verfügung, besuchte gefangene Christen u. half bei der Bestattung der Martyrer. Sie wurde in einer v. ihr err. Krypta in Rom beigesetzt. – ↗Usuard übernimmt die Kurznotiz des Martyrologiums. Das MartRom erzählt v. L., indem es ihre Charakterisierung durch Ados „Libellus“ übernimmt. Handschriften einer noch unedierten Vita berichten v. der Transl. der Reliquien L.s nach Lucca im 11. Jh.; sie wird dort zunächst am 1. Juli, später am 3. Juli verehrt.

Lit.: **BHL NSuppl** 5021m; **MartRom** 262; **LThK²** 6, 1175 (Lit.); **J. Dubois:** Le martyrologe d'Usuard. Bl 1965; **BiblSS** 8, 277f.; **B. de Gaiffier:** AnBoll 88 (1970) 17–21; **ders.:** Recherches d'Hagiographie latine. Bl 1971, 114; **J. Dubois:** Les martyrologes du moyen âge latin. Th 1978; **ders. – G. Renaud:** Le martyrologe d'Adon. P 1984. HEIKE GRIESER

Lucius, hl. (Fest 3. Dez.), **Bekenner,** wirkte im 5./6. Jh. in dem noch halbheidn. nördl. Churrätien (Luziensteig) für das Christentum. In karol. Zeit (Ende 8. Jh.) wurden seine Gebeine, Ziel einer wachsenden Wallfahrt, in die eigens dafür errichtete Ringkrypta v. St. Luzi in ↗Chur übertragen. Eine damals entstandene, als Festpredigt gestaltete Vita setzt L. mit einem legendären Kg. gleichen Namens in Britannien gleich. Weite Verbreitung des Kultes v. 9.–12. Jh.; v. 10. Jh. an ist L. Patron des Btm. Chur, aber erst im 14./15. Jh. gilt er auch als erster Bf. v. Chur. – Die churrät. Jungfrau Emerita, deren Kult durch liturg. QQ seit dem 12. Jh. bezeugt ist (Fest 4. Dez.), erscheint v. ausgehenden 13. Jh. an als Schwester des Lucius.

QQ: Vita s. Lucii, hg. v. I. Müller: Jbb. der historisch-antiquar. Ges. v. Graubünden 85 (1955) 1–51.

Lit.: **BiblSS** 8, 281ff. (Lit.); **I. Müller:** Die churrät. Wallfahrt im MA. Bs 1964, 5–19; **HelvSac** I/1, 467; **J. Straub:** Die Hll.-Gräber der Schweiz. Be 1987. ERNST TREMP

Lucius, Kg. **in Britannien** ↗Lucius, Bekenner.

Lucius v. Cavargna ↗Uguzo.

Lucius, Päpste:

Lucius I. (25.6.253–5.3.254), hl. (Fest 4. März), Römer. Von Ks. ↗Gallus sofort verbannt, konnte L. bald (wohl beim Amtsantritt des Ks. ↗Valerianus) zurückkehren. Das Schisma des ↗Novatian dauerte fort. In der Bußpraxis vertrat L. wie sein Vorgänger Cornelius die mildere Richtung gg. den Rigorismus der Novatianer. ↗Cyprian v. Karthago rühmt seinen Bekennermut (epp. 61 u. 68). Erst die spätere Legende berichtet ein Martyrium. Beigesetzt in der Calixtuskatakombe (Bruchstück der griech. Inschrift mit seinem Namen aufgefunden).

QQ: LP 1, 66ff.; 3, 75 323 (Reg.); Jaffé Regg 1, 19f.; 2, 690 732.

Lit.: **Caspar** 1, 70; **EC** 7, 1632f.; **W. Marschall:** Karthago u. Rom. St 1971; **Kelly LP** 32; **DHP** 1061; **BBKL** 5, 301ff.

Lucius II. (12.3.1144–15.2.1145), vorher *Gerhard Caccianemici,* * Bologna; Reformkanoniker v. S. Frediano in Lucca; seit 1123 Kard.-Priester v. S. Croce in Gerusalemme; unter Honorius II. u. Innozenz II. mehrfach Legat in Dtl., so z. Wahl u. Krönung ↗Lothars III. 1125; 1130 Rektor v. Benevent; Mitarbeiter Kard. ↗Haimerichs, nach dessen Tod 1141 päpstl. Kanzler u. Bibliothekar; befreundet mit ↗Bernhard v. Clairvaux, Ebf. Walter v. Ravenna u. Abt ↗Petrus Venerabilis v. Cluny. Der kurze Pontifikat war ausgefüllt v. der Auseinandersetzung mit Kg. ↗Roger II. v. Sizilien, mit dem L. Ausgleich suchte, u. der röm. Revolte: Die unter Innozenz II. erkämpfte Autonomie wurde z. „Heiligen Senat“ ausgebaut u. Giordano ↗Pierleoni, der Bruder des Gegenpapstes Anaklet II., als Patricius an die Spitze berufen (↗Arnold v. Brescia). Der dt. Kg. ↗Konrad III. konnte die erbetene Hilfe nicht leisten. L. brachte die päpstl. Autorität u.a. in Tours, Toledo u. Portugal z. Geltung. Die militär. Ausschaltung der röm. Revolte mißlang. Nach ↗Gottfried v. Viterbo (Pantheon 23, 48) wurde L. beim versuchten Sturm auf das Kapitol durch Steingeschosse tödlich verletzt. Er starb kurz darauf u. wurde in der Lateranbasilika beigesetzt.

QQ: PL 179, 819–938; Watterich 2, 278–281; LP 2, 385f.; 3 (Reg.); Jaffé Regg 2, 7–19 717 758.

Lit.: **Seppelt** 3, 187ff. 604–607; **F.-J. Schmale:** Stud. z. Schisma d. J. 1130. K–Gr 1961, 48ff.; **B. Zenker:** Die Mitgl. des Kard.-Kollegiums v. 1130 bis 1159. Wü 1964, 129; **J. Deér:** Papsttum u. Normannen. K–W 1972; **R. Hüls:** Kardinäle, Klerus u. Kirchen Roms 1049–1130. Tü 1977, 164; **W. Maleczek:** Das Kard.-Kollegium unter Innozenz II. u. Anaklet II.: AHP 19 (1981) 27–78; **F.-R. Swietek – T. M. Deneen:** Pope L. II and Savigny: ACi 39 (1983) 3–25; **Kelly LP** 188f.; **LMA** 5, 2162; **BBKL** 5, 303f.; **DHP** 1061f.; **M. Greschat – E. Guerriero:** Storia dei papi. Mi 1994, 237–266 (F.-J. Schmale); **M. Borgolte:** Petrusnachfolge u. Ks.-Imitation. Gö ²1995, 165f. 413. GEORG SCHWAIGER

Lucius III. (1.9.1181–25.11.1185); vorher *Hubald* (Familienname *Allucingoli* neuzeitlich), * Lucca; 1138 Kard.-Diakon v. S. Adriano, 1141 Kard.-Priester v. S. Prassede, 1158 Kard.-Bischof v. Ostia. L. war ein vielbeschäftigter, unparteiischer u. angesehener Legat (z. B. Konstanzer Vertrag 1153), Parteigänger Alexanders III., den er 1166/67 im Kgr. Sizilien, 1167/68 in Byzanz u. 1177 bei den Vhh. mit ↗Friedrich I. Barbarossa z. Frieden v. Venedig vertrat. Schon kurz nach der Wahl mußte L. vor der Feindschaft der Römer für zweieinhalb Jahre ins südl. Latium ausweichen, seit Juli 1182 hielt er sich in Verona auf. Der Lösung der Fragen, die im Verhältnis z. Ks. offengeblieben waren, diente die Synode v. Verona (Okt. 1184), die eine kurzzeitige Zusammenarbeit zw. den universalen Gewalten bewirkte (Ketzerkanon *Ad abolendam,* Krönung Heinrichs VI. z. Mit-Ks.). Aber zu einer definitiven Regelung der territorialen Fragen im Patrimonium Petri kam es nicht, u. die staufisch-sizil. Verbindung ließ das Verhältnis rasch abkühlen. L. III. stockte das bei Pontifikatsbeginn 27 Mitgl. zählende Kard.-Kollegium um 15 Männer auf.

QQ: Jaffé Regg 2, 431–492 766–769; PL 201, 1071–1380; PUF; PUE; PUP; PUS.

Lit.: **K. Wenck:** Die röm. Päpste zw. Alexander III. u. Innozenz III.: Papsttum u. Kaisertum. FS P. F. Kehr. B 1926, 442–474; **B. Zenker:** Mitgl. des Kard.-Kollegiums 1130–59. Wü 1964, 22–25; **G. Baaken:** Unio regni ad imperium: QFIAB 52 (1972) 219–297; **P. Diehl:** ‚Ad abolendam' (X 5.7.9) and Imperial Legislation against Heresy: BMCL 19 (1989) 1–11. WERNER MALECZEK

Lucius, Mart. **in Rom** ↗Ptolemaios, Mart. in Rom.

Luck (dt. *Luzk*), Stadt in Wolhynien (Nordwestukraine).

1) Lateinisches Bistum (Luceorien.) (Suffr. v. Lemberg): Die Anfänge der lat. Mission im 14. Jahrhundert. Aufgrund der Rivalitäten zw. Polen u. Litauen entstanden zwei Btm.: in Włodzimierz (1358) u. in L. (1405), die 1425 vereinigt wurden. Seit dem 16. Jh. residierten die Bf. in ↗Brest (daher Luceorien. et Bresten. als Btm.-Name). Nach der 3. Teilung Polens (1795) kam der größte Teil an Rußland u. wurde mit dem Btm. Żytomierz verbunden (bis 1925). Neu errichtet 1925; seit 1944 z. Ukraine, ohne Bf.; schwer v. der sowjet. Religionspolitik betroffen. Nach 1991 v. Ebf. v. ↗Lemberg verwaltet, der 20 Pfarreien gründete. □ Rußland, Bd. 8.

2) Ruthenisches Bistum: Das ehem. orth. Btm. L. wurde nach der Union v. ↗Brest 1596 mit der röm. Kirche verbunden (endgültig 1702); es erlitt während der russ. Herrschaft im 19. Jh. schwere Bedrängnis; 1925 neu eingegliedert. Seit 1944 unter sowjet. Herrschaft; 1946 Aufhebung der Union u. Vereinigung mit der orth. Kirche. Priester u. Gläubige wurden verhaftet od. deportiert. Seit 1991 Wiederaufbau des kirchl. Lebens.

Lit.: **AAS** 17 (1925) 527; **J. Sawicki:** Concilia Poloniae, Bd. 3: Synody diecezji łuckiej i ich statuty. Ws 1949; **L. Królik:** Organizacja diecezji łuckiej i brzeskiej od XVI–XVIII wieku. Lublin 1983. JAN KOPIEC

Luckner, *Gertrud,* * 26.9.1900 Liverpool, † 31.8.1995 Freiburg i. Br.; Studium der Volkswirtschaft in Königstein, Frankfurt, Birmingham, 1938 Dr. phil.; 1934 Konversion z. Katholizismus. Nach Tätigkeit in der „Selbsthilfe der Arbeitslosen in Engl. u. Wales" in der DCV-Zentrale v. a. um Hilfe für rassisch Verfolgte bemüht (enger Kontakt mit L. ↗Baeck); ab 1943 im KZ Ravensbrück interniert. Ab 1945 Leitung der Verfolgtenfürsorge im DCV. Einsatz für ein erneuertes Verhältnis zw. Christen u. Juden, wofür sie 1948 den „Freiburger Rundbrief" gründete.

Lit.: **E. L. Ehrlich:** Orien 59 (1995) 193 ff.; Freiburger Rundbrief NF 1 (1993/94) 1–20, 3 (1996) 1–10. GÜNTER STEMBERGER

Luçon, Btm. ↗Frankreich, Statistik der Bistümer.

Ludanus, hl. (Fest 16. Febr.), Pilger, † 12.2.1202; laut Vita aus dem 14. Jh. Sohn eines schott. Herzogs. Nach dessen Tod unternahm er eine Pilgerfahrt nach Rom, auf deren Rückreise er bei Hipsheim (Elsaß) starb. Sein Grabmal in der nahegelegenen Scheerkirche wurde Zentrum seiner v. a. regionalen Verehrung.

QQ: ActaSS feb. 2, 638 f.

Lit.: **J. Brauner–X. Ohresser:** Der Kult des hl. L. im Elsaß: AEKG 18 (1947/48) 13–61. PETER SCHIFFER

Ludgard ↗Luitgard v. Tongern.

Ludger ↗Liudger.

Lüdinghausen, Stadt in Westfalen (Diöz. Münster), dort im Antonius-Klr. seit 1948 Provinzialat der zweiten dt. Ordens-Prov. der Franziskanerinnen v. ↗Heythuysen (Niederlande); Konvente in den Diöz. Münster, Aachen, Hildesheim.

Lit.: **U. Ostermann:** Anfänge der Kongreg. der Franziskanerinnen v. Heythuysen in Dtl. Werl 1984; **dies.** (Hg.): Gott wird sorgen. Gesch. der Franziskanerinnen v. Heythuysen (Niederlande) in Dtl. Nonnenwerth u. L. 1900–95. Aachen 1995. URSULA OSTERMANN

Ludmilla (Lidmila), hl. (Fest 16. Sept.), * um 860, † 15.9.921; mit ihrem Gatten, dem Přemyslidenfürsten Bořivoj I. v. Böhmen, wohl v. Methodios getauft, pflegte den chr. Glauben in der Herrscherfamilie u. übte großen Einfluß auf den künftigen Fürsten ↗Wenzel aus. Deshalb geriet L. in Konflikt mit seiner Mutter-Regentin Drahomíra, die sie auf ihrem Witwensitz Tetín bei Beraun erdrosseln ließ. Grab in der St.-Georgs-Kirche in Prag, dargestellt mit einem Tuch od. Strick um den Hals.

Lit.: **ActaSS** sep. 5, 339–363; **MGH. SS** 15/1, 572 ff.; **D. Třeštík:** Počátky Přemyslovců. Prag 1981; **H. Kølln:** Die Wenzelslegende des Mönchs Christian. Mungsgaard–Kh 1996. MILOSLAV POLÍVKA

Ludolf, hl. (Fest 13. Aug.), OSB, 12. Abt **v. Corvey** (965), † 13.8.983. L.s Askese u. visionäre Frömmigkeit bezeugt die Chron. des ↗Thietmar v. Merseburg; 981 direkte Unterstellung des zu L.s Amtszeit bedeutendsten Klr. Sachsens unter den Hl. Stuhl. Die Corveyer Annalen verzeichnen 1100 die Transl. seiner Reliquien innerhalb der Klr.-Kirche (zus. mit denen Abt Druthmars II.) u. Wunder. ↗Corvey.

Lit.: **GermBen** 8, 246 f.; **K. Honselmann:** Die alten Mönchslisten u. die Traditionen v. Corvey. Pb 1982; **J. Prinz:** Die Corveyer Annalen. Ms 1982; **Hengst** 1, 221. MICHAELA PUZICHA

Ludolf, Ebf. **v. Magdeburg** (1192–1205), * um 1125 Kroppenstedt, † 16.8.1205 Magdeburg (im Dom bestattet); angeblich niederer Herkunft; Ausbildung in Halberstadt, Studium in Paris, zeitweise mit ↗Thomas Becket. 1168 Magdeburger Domherr, 1184 Domdekan, 1179–87 Propst v. St. Wiperti in Nienburg, führte 1178 u. 1186 den Magistertitel, nach 25.8.1192 Wahl z. Ebf., vor 21.10. Investitur, 16.5.1193 Weihe. Gründete um 1200 das Kollegiatstift Peter u. Paul in Magdeburg zu Ehren Mariens, des Ap. Petrus u. Thomas' Becket; diesem weihte er einen Altar im Dom. Im Konflikt mit den Welfen stauf. Parteigänger u. im Thronstreit Anhänger ↗Philipps v. Schwaben, desh. mehrfach gebannt. L. führte den Ausbau des Magdeburger Territoriums fort; 1196 Lehnsauftragung der askan. Eigengüter durch Mark-Gf. Otto II. v. Brandenburg u. Albrecht v. Arneburg.

Lit.: **GermSac** AF I, 1/1 (Ebtm. Magdeburg) (G. Wentz – B. Schwineköper); **D. Claude:** Gesch. des Ebtm. Magdeburg, Bd. 2. K 1975; **M. Groten:** Der Magistertitel u. seine Verbreitung im dt. Reich des 12. Jh.: HJ 113 (1993) 21–40, bes. 33 f.; **P. Marcus:** Hzg. Bernhard v. Anhalt (um 1140 bis 1212) u. die frühen Askanier in Sachsen u. im Reich. F 1993; **M. Puhle:** Die polit. Beziehungen zw. dem Braunschweiger Hof u. dem Ebtm. Magdeburg z. Z. Heinrichs d. Löwen u. Ottos IV.: Ausst.-Kat. ‚Heinrich d. Löwe u. seine Zeit', Braunschweig, Bd. 2. M 1995, 149–158; **NDB** 15, 296 f.; **LMA** 5, 2166 f. WOLFGANG GEORGI

Ludolf, hl. (Fest 29. März), OPraem, Bf. **v. Ratzeburg** (1236–50); stand seit 1247 in Auseinandersetzung mit Hzg. Albrecht I. v. Sachsen-Lauenburg über die Landeshoheit seines Bistums. Starb 1250 im mecklenburg. Teil seiner Diöz. im Minoriten-Klr. zu Wismar, angeblich an den Folgen seiner vorherigen Gefangennahme durch seine Gegner. Als Mart. verehrt. 1725 Kulterlaubnis durch Benedikt XIII. für den Prämonstratenserorden.

QQ: ActaSS mar. 3, 790 f.

Lit.: **J. Petersohn:** Der südl. Ostseeraum im kirchlich-polit. Kräftespiel des Reichs, Polens u. Dänemarks v. 10.–13. Jh. K–W 1979, 77 135 f. 202; **BiblSS** 8, 297; **NDB** 15, 299. JÜRGEN PETERSOHN

Ludolf (Landulfus, Litoldus) **v. Sachsen,** OP, später OCart (1339/40), geistl. Schriftsteller, * um 1300

in Nord-Dtl., † 10.4.1378 Straßburg. L. verf. Psalmen- u. Hohelied-Kmtr., Predigten u. Erbauungsschriften. Sein HW *Vita Christi* beeinflußte die ↗Devotio moderna sowie die Exerzitien des ↗Ignatius v. Loyola.

WW: Vita Jesu Christi, hg. v. A.-C. Bolard. P–Ro [2]1878; Enarratio in Psalmos. Montreuil-sur-Mer 1891.

Lit.: **DSp** 9, 1130–38; **VerfLex[2]** 5, 967–977; **K.-E. Geith:** L. v. Sachsen u. Michael v. Massa: OGE 61 (1987) 304–336; **GuL** 61 (1988) 265–284; **WMyst** 331 f.; **LMA** 5, 2167 f.; **BBKL** 5, 312 ff. (Lit.). GABRIELE LAUTENSCHLÄGER

Ludolf, CanA, Abt **v. Sagan,** * um 1353 Einbeck, † 21./22.8.1422 Sagan. Um 1370 Student in Prag (seit 1373 an der Juristen-Fak.), näherte sich L. der in Böhmen florierenden ↗Devotio moderna. 1394 wurde er Abt des CanA-Stifts ↗Sagan (Profeß 1385/1386), trat hervor durch Predigten auf Synoden im Btm. Breslau. Als dessen Konzilsvertreter in Pisa nahm er teil am Prozeß zw. ↗Gregor XII. u. ↗Benedikt XIII. Er gilt als Vertreter des ↗Konziliarismus, verf. zahlr. Predigten, exeget., homilet., hist. und kirchenpolit. Schr. (*Soliloquium schismatis,* 1409).

Lit.: **NDB** 15, 301 f.; **VerfLex[2]** 5, 977–984; **H. J. Sieben:** Traktate u. Theorien z. Konzil. F 1983, 24 120.
MARTIN KINTZINGER

Ludolf v. Suchem, Orientberichterstatter, † als Pfarrer v. Sudheim (Diöz. Paderborn); 1336–41 auf Orientreise, verf. um 1350 für den Paderborner Bf. Balduin v. Steinfurt († 1361) *De itinere Terrae Sanctae liber,* ein in lat., aber auch in nieder-dt. u. hochdt. Sprache verbreitetes, anschaulich geschriebenes Hb. über den östl. Mittelmeerraum mit reichen geograph. Informationen u. Beobachtungen über die Völker des Nahen Ostens, bes. über die Christen dort (↗Itinerarien).

Ausg.: F. Deycks: Bibl. des Literar. Ver. in Stuttgart 25 (1851); nieder-dt. ed. v. I. Stapelmohr: L.s v. Suchem Reise ins Hl. Land. Lund 1937.

Lit.: **A.-D. v. den Brincken:** Die Nationes Christianorum Orientalium. K 1973, passim; **VerfLex[2]** 7, 984 ff.
ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Ludolf (Leutholf), *Hiob,* universaler Sprachgelehrter, Fürstenerzieher u. -berater, Diplomat, * 15.5.1624 Erfurt, † 8.4.1705 Frankfurt (Main); ab 1684 Privatgelehrter in Frankfurt. Er verfolgte ab 1681 das Projekt einer Allianz Europa–Äthiopien gg. die Osmanen. In Zusammenarbeit mit dem gelehrten äthiop. Mönch Abba Gregorius (Gorgoryos) erarbeitete er eine bis heute wichtige monumentale Darstellung zweier äthiop. Sprachen (Ge'ez u. Amharisch), der äthiop. Theol., Gesch. u. Kultur, die die eur. Äthiopistik begründete.

WW: Lexicon Aethiopico-Latinum. Lo 1661, F [2]1699; Grammatica Aethiopica. Lo 1661, F [2]1702, Nachdr. Hl 1986; Historia Aethiopica. F 1681; Ad suam Historiam Aethiopicam antehac editam Commentarius. F 1691 (Appendices. F 1693, 1694); Grammatica Linguae Amharicae. F 1698, Nachdr. Hl 1986; Lexicon Amharico-Latinum. F 1698; Psalterium Davidis. F 1701.

Lit.: **Ch. Juncker:** Vita Jobi Ludolfi. L 1710; **ADB** 19, 394 f.; **J. Flemming:** H. L.: Beitr. z. semit. Sprach-Wiss. 1 (1890) 537–582, 2 (1891) 63–110; **E. van Donzel:** Two Ethiopian Letters of Job L.: BiOr 31 (1974) 226–239. MANFRED KROPP

Ludovic de Besse (bürgerl. Name: *Alphonse-Élisée Chaix*), OFMCap (1851), geistl. Autor, * 17.10.1831 Besse (Dép. Var), † 8.10.1910 San Remo; erfolgreicher Prediger in Lyon u. Paris; dort Ordensoberer; gesundheitl. Probleme zwingen z. Beschränkung auf geistl. Begleitung u. Exerzitien. Ab 1873 starkes sozial-caritatives Engagement (Initiativen für Arbeiter, Bauern, Kleinbetriebe, u.a. durch Genossenschaften, Volksbanken).

WW: Éclaircissements sur les œuvres mystiques de S. Jean de la Croix. P 1893; La science de la prière. Ro–P 1903; La science du Pater. Ro–P 1904.

Lit.: **DSp** 9, 1138 ff. (Lit.). ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

Ludwig, Kg.e **v. Anjou** ↗Anjou.

Ludwig, Kg.e **v. Bayern: L. I.** (1825–48), * 25.8.1786 Straßburg als Sohn Kg. ↗Maximilians I. Joseph, † 29.2.1868 Nizza. Nach langer Kronprinzenzeit gut auf das Kg.-Amt vorbereitet, wurzelten seine dt. Politik u. sein Nationalempfinden in einer tiefsitzenden Abneigung gegenüber dem revolutionären Fkr. u. ↗Napoléon I. Im Dt. Bund glaubte er die dt. Frage hinlänglich gelöst, weil er in ihm die Unabhängigkeit ↗Bayerns garantiert sah. Die Eigenstaatlichkeit trachtete er durch eine spezif. Kunst-, Kultur- u. Kirchenpolitik zu fördern. Der Erwerb der griech. Kg.-Würde für seinen Sohn Otto (1832) sollte dazu dienen, den Rang der Dynastie u. damit Bayerns zu erhöhen. Der Spannungsbogen seiner Verfassungspolitik reichte v. seinem Einsatz für das Zustandekommen einer bayer. Verfassung (1815) über die Ära einer liberalen Reformpolitik (1825–30) bis zu spätabsolutist. Verhärtungen im Jahrzehnt vor 1848. Durchgängig ist dabei die Absicht zu erkennen, die Unabhängigkeit seiner monarch. Entscheidung sowohl gegenüber dem Parlament wie v.a. gegenüber dem Ministerium zu bewahren. Kirchenpolitisch zielte L. auf einen Ausgleich der durch Aufklärung u. Säkularisation erlittenen Einbrüche (bis 1831 Wieder- u. Neuerrichtung v. 43 Klr.). Dabei ist einerseits seine selbstgewählte Rolle als Schutzherr der Katholiken im Dt. Bund (↗Kölner Wirren), anderseits die Tendenz zu Überspannungen des konfessionellen Standpunkts v.a. in der vierziger Jahren (Kniebeugungsaffäre 1838, Verbot des Gustav-Adolf-Ver. 1844) zu sehen. L.s Mäzenatentum verband sich mit nationalpolit. Ambitionen (Walhalla, Befreiungshalle, Ruhmeshalle), der Intensivierung der dynast. Selbstdarstellung, der Artikulation seines hist. Sinnes u. der kirchl. Restauration (St. Bonifaz u. St. Ludwig in München; Fertigstellungen der Dome zu Köln u. Regensburg). Die Abdankung L.s am 19.3.1848 resultierte aus den Verwerfungen seiner Affäre mit der Tänzerin Lola Montez, aus den dem Kg. am 6.3.1848 abgezwungenen Märzforderungen, schließlich aus seiner Überzeugung, unter den neuen Verhältnissen nur noch ein „Unterschreiber", aber nicht Kg. sein zu können.

L. kann als eine der herausragenden monarch. Gestalten des 19. Jh. gelten. Dem monarch. Prinzip, dem dynast. Gedanken u. dem Ideal bayer. Souveränität gleichermaßen verpflichtet, stellt er eine anachronist. Provokation seines Zeitalters dar, wie er anderseits, gemeinsam mit M. J. ↗Montgelas, als der Schöpfer des modernen Bayern zu gelten hat.

Lit.: **E. C. Conte Corti:** L. I. v. Bayern. Ein Ringen um Freiheit, Schönheit u. Liebe. M 1937; **H. Gollwitzer:** L. I. v. Bayern. Eine polit. Biogr. M 1986; **NDB** 15, 367–374.

L. II. (1864–86), * 25.8.1845 München als Sohn ↗Maximilians II. Joseph, † 13.6.1886 Berg am Starnberger See. Ohne hinlängl. Vorbereitung auf sein Herrscheramt u. v. einem überspannten mon-

arch. Selbstgefühl wurde L. mit 19 Jahren Kg. v. Bayern. 1866 mußte Bayern nach der Niederlage an der Seite Östr.s im Krieg gegen Preußen mit diesem ein Bündnis schließen. Die Reichsgründung 1871, an der L. durch die Mobilisierung der bayer. Truppen an der Seite Preußens u. durch den sog. „Kaiserbrief" v. 30.11.1870 aktiv teilhatte, verstand er gleichwohl als das Ende der bayer. Souveränität u. v.a. auch als Einbuße seiner eigenen monarch. Stellung, obwohl Otto v. Bismarck Bayern in der Reichsverfassung diverse Sonderrechte einräumte. Um zumindest einen Rest monarch. Prärogative zu retten, hielt L. trotz gegenteiliger polit. Überzeugungen an einem liberalen u. reichsfreundl. Ministerium – u. dies angesichts einer katholisch-konservativen Landtagsmehrheit – fest. Das nationalpolit. Scheitern, die eigene Machtlosigkeit gegenüber dem Ministerium, homoerot. Neigungen u. psych. Labilität führten z. Rückzug aus einer als desolat empfundenen Realität. Als die finanziellen Belastungen seiner Schlösserbauten (Herrenchiemsee, Linderhof, Neuschwanstein) z. Problem für das Ministerium wurden, setzte dieses L.s Entmündigung durch (9.6.1886); am 10.6.1886 übernahm Prinz Luitpold die Regentschaft. L.s bis heute nicht gänzlich geklärter Tod im Starnberger See wurde z. Ausgangspunkt für den Mythos v. „Märchenkönig".

Lit.: **L. Hüttl:** Kg. L. II. M 1986; **F. Herre:** L. II. v. Bayern. St 1986; **NDB** 15, 374–379.

L. III. (1913–18), * 7.1.1845 München als Sohn des Prinzregenten Luitpold, † 18.10.1921 Sárvár (Ungarn); 1912 Prinzregent. 1913 wurde diese Regentschaft – in einem in legitimist. Hinsicht problemat. Akt, da Kg. Otto, wenn auch geisteskrank u. regierungsunfähig, noch lebte – für beendet erklärt, u. nach Zustimmung der beiden Kammern des Parlaments die Proklamation L.s z. Kg. vollzogen. Katholisch-konservativ ausgerichtet u. intensiv in wirtschaftl. Angelegenheiten engagiert, distanzierte er sich v. wilhelmist. Attitüden u. betonte statt dessen die bundesstaatl. Ordnung des Kaiserreichs. Im 1. Weltkrieg vermochte er sich gegenüber Wilhelm II. u. der Obersten Heeresleitung nicht durchzusetzen. Trotz der Verfassungsreform v. Nov. 1918 wurde sein Thron am 7.11. das erste Opfer der Revolution auf dt. Boden. L. dankte zwar nicht ab, entband aber am 13.11.1918 Beamte, Offiziere u. Soldaten v. Treueid.

Lit.: **A. Beckenbauer:** L. III. v. Bayern 1845–1921. Rb 1987; **H.-M. Körner:** Kg. L. III. v. Bayern: Christenleben im Wandel der Zeit, hg. v. G. Schwaiger, Bd. 2. M 1987, 215–231; **NDB** 15, 379ff. HANS-MICHAEL KÖRNER

Ludwig v. Blois ↗Blosius, *Ludwig.*

Ludwig (Arcangelo Palmentieri) **v. Casoria,** sel. (1993) (Fest 30. März, in Neapel 17. Juni), OFM (1832), Ordensgründer, * 11.3.1814 Casoria b. Neapel, † 30.3.1885 Neapel. Gemäß dem Motto „Afrika muß Afrika bekehren" kaufte er unter dem Schutz Kg. Ferdinands II. afrikan. Sklavenkinder los, um sie im chr. Glauben zu erziehen u. dann als Missionare in ihre Heimat zurückzusenden. Für dieses u. zahlr. weitere Liebeswerke gründete er in Neapel zwei Kongregationen: 1859 die *Frati della Carità* (DIP 4, 803–806; ↗Graue Brüder) u. 1862 die *Francescane Elisabettine* (DIP 4, 286f.; 1996: etwa 280 Schwestern; Generalat: Rom), nach der Farbe ihres Gewandes *Frati Bigi* u. *Suore Bigie* genannt. Gründete für rel. Stud. eine wiss. Akademie.

Lit.: **G. Carrara:** Il Vesuviano: Ludovico da Casoria. Gorle 1990; **DIP** 5, 748–752. HEINZ-MEINOLF STAMM

Ludwig Tenaglia **v. Fossombrone,** Förderer u. erster Organisator der ↗Kapuziner-Reform, * um 1490 Fossombrone, † nach 1552 (Ort unbek.); 1517 Profeß im OFMObs, den er 1525 verließ, um sich ↗Matthäus v. Bascio anzuschließen. Erlangte am 3.7.1525 v. Clemens VII. die Gründungsbulle des OFMCap. Maßgeblich beteiligt an den Kapitelsverordnungen v. Albacina. 1529–36 zweiter Generalvikar. 1536 ausgeschlossen, weil er am überwiegend kontemplativen Ideal u. der laienmäßigen Tätigkeit, Handarbeit u. Krankendienst, starr festhielt.

QQ u. Lit.: **DIP** 5, 752f. (Lit.); **Cargnoni** 5, 665f. (Reg.); **V. Criscuolo** (Hg.): I Cappuccini. Ro 1994, 1194 (Reg.); **ders.** (Hg.): Ludovico da Fossombrone e l'Ordine dei Capuccini. Ro 1994 (Kongreß in Fossombrone, Biblioteca Passionei, 21.–23.10. 1993). OKTAVIAN SCHMUCKI

Ludwig, fränkische bzw. **deutsche Könige u. Kaiser:**

L. I. *d. Fromme,* * Juni/Aug. 778 Chasseneuil b. Poitiers, † 20.6.840 b. Ingelheim (beigesetzt in St. Arnulf in Metz); 3. u. einziger überlebender Sohn Ks. ↗Karls d. Gr. u. der Alamannin ↗Hildegard. 781 Unter-Kg. in Aquitanien; 791 ebd. selbständige Regierung mit Förderung der Kirchenreform u. Sicherung der Südwestgrenze. Im Sept. 813 z. Mit-Ks. erhoben, unternahm er mit der Alleinherrschaft im Gesamtreich 814 den umfassenden Versuch einer *Renovatio imperii Francorum* (↗Reich, Reichsidee). Vom chr. Amtsgedanken ausgehend, suchte er zunächst unter dem Einfluß aquitan. Berater, v.a. ↗Benedikts v. Aniane, die kirchl. Verhältnisse zu ordnen: Vollendung der sächs. Btm.-Organisation; die Aachener Synode v. 816 erklärte eine neugeschaffene Regel für Kanoniker u. die Benediktregel für Mönche als verbindlich. Ergänzend trat eine normierende Neuprivilegierung der Klr. u. Kathedralkirchen (Königsschutz, Immunität) hinzu. Auf weltl. Gebiet suchte die *Ordinatio imperii* entgegen herkömml. Gepflogenheiten die Reichseinheit bei der Nachf. mehrerer Söhne zu sichern, indem sie eine Unterstellung der mit eigenen Reichsteilen ausgestatteten jüngeren Söhne unter den ältesten mit dem Ks.-Titel vorsah. Eine stärkere Institutionalisierung wurde auch durch die sich in den ersten Regierungsjahren intensivierende ↗Kapitularien-Gesetzgebung angestrebt. Das Verhältnis z. Papsttum war durch Zusammenwirken gekennzeichnet. Die Reimser Krönung L.s 816 durch Stephan IV. betonte die Sakralität der ksl. Herrschaft; im Gegenzug gab L. eine Besitz- u. Autonomiegarantie der röm. Kirche *(↗Pactum Ludovicianum),* unterwarf jedoch seit 824 die Papstwahl ksl. Kontrolle. Eine Expansion des Großreichs fand nicht mehr statt, doch markierten die Gründung des Btm. Hamburg u. die Taufe des Dänen-Kg. Harald 826 den Beginn der Skandinavienmission, für L. v. hohem Stellenwert. Der Versuch der Neuordnung des Reichs löste eine krisenhafte Entwicklung aus, die seit dem Aufstand Bernhards v. It. 818 die Regierungszeit L.s kennzeichnete, verschärft durch äußere Feinde (Sarazenen, Wikinger) u. die Notwendigkeit, für den aus 2. Ehe L.s mit Judith stammenden Sohn ↗Karl d.

Kahlen (* 823) einen Reichsteil bereitzustellen (829). Dagegen formierte sich unter Führung ↗Lothars I. 830 Widerstand der „Einheitspartei", was z. kurzzeitigen Entmachtung L.s führte. Die Auseinandersetzungen zw. Vater u. Söhnen kulminierten 833 auf dem „Lügenfeld" bei Colmar im Beisein Paschalis' I. in Abfall des Heeres, Gefangennahme L.s, Niederlegung der Herrschaft u. öff. Sündenbekenntnis in Soissons. Auch als L. mit Hilfe Pippins u. ↗Ludwigs d. Deutschen 834 wieder z. Macht gelangte, war der Rest seiner Regierungszeit erfüllt v. Konflikten, obwohl es nach dem Tod Pippins 838 gelang, für Karl ein Teilreich zu sichern. Der Versuch L.s, zu einer effizienteren Herrschaftsform auf der Basis eines chr. Herrschaftsethos zu gelangen, hat offenbar die Konfliktmöglichkeiten innerhalb der Großen des Reichs verschärft, die nicht mehr durch ständige Expansion auf ein gemeinsames Ziel ausgerichtet waren. Die Bindung an wechselnde Berater – Exponenten rivalisierender Adelsgruppen – hat L. den Zeitgenossen u. der Nachwelt schwach u. leicht beeinflußbar erscheinen lassen, obwohl diese Handlungsweise den strukturellen Gegebenheiten des Reiches entsprach.

QQ: Theganus, Gesta Hludowici imperatoris – Astronomus, Vita Hludowici imperatoris, ed. E. Tremp: MGH.SRG 64. Ha 1995; Ermoldus Nigellus: In honorem Hludovici ... elegiacum carmen: MGH.PL 2, 4–79, ed. E. Faral (Les classiques de l'hist. de France 14). P 1932; Annales Bertiniani: MGH.SRG 5. Ha 1883; Annales Fuldenses: MGH.SRG 7. Ha 1891; Annales regni Francorum: historiarum liber I: MGH.SRG 44. Ha 1907, ed. Ph. Lauer (Les classiques de l'hist. de France 7). P 1926; RI 1; MGH.Ep 5, 115f. 120f. 311ff. 327ff.; MGH.Conc 2, 456–464 532–535 597–601; MGH.Cap 1, 262–332; 2, 2–24; H. Mordek: Bibliotheca capitularium regnum Francorum manuscripta: MGH.H 15. M 1995; G. Schmitz: Die Kapitularien-Slg. des Ansegis: MGH.Cap NS 1. Ha 1996; CCMon 1; vgl. auch Wattenbach-Levison 295–359.

Lit.: *Gesamtdarstellungen:* **B. Simson:** Jbb. des fränk. Reiches unter L. d. Frommen, 2 Bde. L 1874–76; **H. Fichtenau:** Das karol. Imperium. Z 1949; **F. L. Ganshof:** The Carolingians and the Frankish Monarchy. Ithaca 1971; **P. R. McKeon:** The Empire of Louis the Pious. Faith, politics and personality: RBen 90 (1980) 50–62; **R. McKitterick:** The Frankish Kingdoms under the Carolingians, 751–987. Lo 1983; **P. Riché:** Les Carolingiens. Une famille qui fit l'Europe. P 1983 (dt.: Die Karolinger. St 1987); **J. Semmler:** L. d. Fromme: Ks.-Gestalten des MA, hg. v. H. Beumann. M 1984, 28–49; **P. Godman–R. Collins** (Hg.): Charlemagne's Heir. New Perspectives on the Reign of Louis the Pious. O 1990; **W. Hartmann:** Ks. L. d. Fromme: Mittelalterl. Herrscher in Lebensbildern, hg. v. K. Schnith. Gr–W–K 1990, 44–58; **R. Schieffer:** Die Karolinger. St 1992; **J. Fried:** Der Weg in die Gesch.: Propyläen Gesch. Dtl.s, Bd. 1. B 1994; **E. Boshof:** L. d. Fromme. Da 1996. – *Einzelfragen:* **Th. Schieffer:** Die Krise des karol. Imperiums: Aus MA u. NZ. FS G. Kallen. Bn 1957, 1–15; **E. Boshof:** Ebf. Agobard v. Lyon. Leben u. Werk. K 1964; **R. Ernst:** Karol. Nordostpolitik z. Z. L.s d. Frommen: Östl. Mitteleuropa. Spiegel der Gesch. FS M. Hellmann. Wi 1977, 81–107; **H. Beumann:** Unitas ecclesiae – unitas imperii – unitas regni: Nascità dell'Europa ed Europa carolingia: SSAM 27 (1981) 531–571; **H. Fuhrmann:** Das Papsttum u. das kirchl. Leben im Frankenreich: ebd. 419–456; **R. Schieffer:** L. ‚d. Fromme'. Zur Entstehung eines karol. Herrscherbeinamens: FMSt 16 (1982) 58–73; **J. Jarnut:** Chlodwig u. Chlothar. Anmerkungen zu den Namen zweier Söhne Karls d. Gr.: Francia 12 (1984) 645–651; **P. Godman:** Poets and Emperors. Frankish Politics and Carolingian Poetry. O 1987; **G. Althoff:** Verwandte, Freunde u. Getreue. Zum polit. Stellenwert der Gruppenbindungen im früheren MA. Da 1990; **S. Coupland:** Money and Coinage under Louis the Pious: Francia 17 (1990) 23–54; **R. Schieffer:** Väter u. Söhne im Karolingerhause: Beitr. z. Gesch. des Regnum Francorum, hg. v. dems. Sig 1990; **W. Jacobsen:** Der Klr.-Plan v. St. Gallen u. die karol. Architektur. B 1992; **M. de Jong:** Power and Humility in Carolingian Soc.: the Public Penance of Louis the Pious: Early Medieval Europe 1 (1992) 29–52; **J. Semmler:** Benediktin. Reform u. ksl. Privileg: Institutionen u. Gesch., hg. v. G. Melville. K–We–W 1992, 259–293; **ders.:** Die Kanoniker u. ihre Regel im 9. Jh.: Stud. z. weltl. Kollegiatstift in Dtl., hg. v. I. Crusius. Gö 1995, 62–109; **R. Schieffer** (Hg.): Schriftkultur u. Reichsverwaltung unter den Karolingern. Opladen 1996; **G. Althoff:** Spielregeln der Politik im MA. Da 1997, 99–125; **Ph. Depreux:** Prosopographie de l'entourage de Louis le Pieux (781–840) (Instrumenta 1). Sig 1997. PETER JOHANEK

L. (II.) d. Deutsche, ostfränk. Kg., * um 805, † 28.8. 876 Frankfurt (Main). Dritter Sohn Ks. ↗Ludwigs d. Frommen, erhielt in der *Ordinatio imperii* 817 als Teil-Kg. Bayern, freilich unter der Oberhoheit des Vaters, wurde aber erst 826 nach Bayern entsandt. Hinter anfängl. Schweigen über seine Tätigkeit wird man intensive Aufbauarbeit in Bayern sehen dürfen, darunter die Kirchen (Btm. u. Abteien), die Grundherrschaften im Aufmarschgebiet der Heere erhielten. Auch die Slawenmission durch bayer. Kirchen scheint L. sehr geschickt delegiert zu haben. L. war mit ↗Hemma, der Schwägerin seines Vaters, vermählt. An den ersten Auseinandersetzungen seiner Brüder (↗Lothar I., Pippin) mit dem Vater nahm er bis 831 kaum teil. Die Erbteilung Ludwigs d. Frommen v. 831 sah für L. in Umrissen bereits das spätere ostfränk. Reich als Herrschaftsraum vor. Als L. aber 832 bis z. Rhein vordrang, mußte er sich bald dem Vater unterwerfen. Die Maßregelungen der Söhne führten z. Reichskrise v. 833, z. Aufstand der drei älteren Söhne gg. den Vater u. zu fortwährenden Zerwürfnissen bis z. Tod des Vaters. Jetzt konnte sich L. v. Ostfranken, Thüringern u. Sachsen huldigen lassen. Der Kampf mit den Brüdern ging weiter bis z. Vertrag v. Verdun 843. Seither konnte L. die zugesprochenen Regionen z. „ostfränkischen Reich" verbinden, dessen Westgrenze 870 durch den Vertrag v. Meerssen bis z. Maas-Mosel-Linie vorgeschoben wurde. Ab 875 entbrannte ein neuer, erbitterter Kampf zw. L. u. ↗Karl d. Kahlen um das it. Erbe Lothars bzw. ↗Ludwigs II., der beim Tod L.s noch nicht entschieden war.

L. hat zunächst in Bayern, dann im ganzen Ostfrankenreich stabilisierend gewirkt – nicht zuletzt auch durch seine lange Regierungszeit. Hier blieb – im Gegensatz z. Westfrankenreich – die ältere karoling. Struktur auch mit Hilfe der Reichskirche weitgehend erhalten. Wichtige, ihm nahestehende Geistliche erhob L. zu Bischöfen. Adelige Herrschaftsbildung verstärkte sich bes. in Sachsen u. in den bayer. Marken, blieb jedoch in die Kg.-Herrschaft eingebunden. Konflikte mit den Mark-Gf. im bayer. Osten, zunächst im Rahmen des Reichseinheitsproblems erwachsen, standen später vorwiegend im Zshg. mit den Herausforderungen des mähr. Reiches. 846 favorisierte L. den Mährer Rastislav, der sich aber z. erbitterten Gegner L.s entwickelte u. eine eigene unabhängige mähr. Kirche zu errichten suchte. Innermährische Auseinandersetzungen Rastislavs mit seinem Neffen Svatopluk besserten nur zwischenzeitlich die Situation. Um das eigenwillige Handeln der östl. Markgrafen zu bremsen, setzte L. 856 seinen Sohn Karlmann in der bayer. Ostmark ein, der aber ebenfalls 862 gg. den Vater rebellierte. Bei allen Rückschlägen in den gefährdeten Kontaktzonen mit den Slawen hat L.

doch eine zielstrebige Politik durchgesetzt. Er hat neben Frankfurt v.a. Regensburg z. zentralen Pfalz ausgebaut. Beide wurden polit. u. kulturelle Zentren seiner Herrschaft.

Lit.: **NDB** 15, 318–323; **E. Dümmler:** Gesch. des Ostfränk. Reiches, Bd. 1,2. L [2]1887; **P. Kehr:** Die Kanzlei L.s d. Deutschen. B 1932; **J. Fleckenstein:** Die Hofkapelle der dt. Könige. St 1959; **M. Mitterauer:** Karoling. Markgrafen im Südosten (AÖG 123). Wi 1963; **K. Reindel:** Bayern im Karolingerreich, Bd. 1: Karl d. Gr. D 1965, 220–246; **G. Eiten:** Das Unterkönigtum im Reiche der Merowinger u. Karolinger. Hd 1970; **W. Eggert:** Das ostfränkisch-dt. Reich in der Auffassung seiner Zeitgenossen. B 1973; **R. Schieffer:** Die Karolinger. St 1992, 139–167. WILHELM STÖRMER

L. d. Kind, * 893 Altötting, † 24.9. 911. Nach dem Tod seines Vaters, Ks. ↗Arnulfs v. Kärnten, am 4.2.900 in Forchheim z. Kg. im ostfränk. Reich erhoben u. gekrönt, huldigten ihm gg. seinen Halbbruder Zwentibold im März 900 auch die Lotharingier. Für den Unmündigen regierten faktisch einige Bf. (bes. Hatto v. Mainz) u. Adlige (Konradiner). Das innere Machtvakuum, Adelsfehden u. Ungarngefahr förderten in seiner Zeit die Entfaltung (stammes)herzogl. Mittelgewalten, bes. in Bayern, Sachsen u. Lotharingien. 910 gg. die Ungarn auf dem Lechfeld selbst erfolglos, stürzten die Hinwendung Lotharingiens z. Westreich u. sein Tod das ostfränk. Reich in eine Existenzkrise, die auch sein Nachf. ↗Konrad I. nicht mehr meistern konnte.

QQ u. Lit.: MGH. DD Kar. Germ. Bd. 4; **E. Dümmler:** Gesch. des Ostfränk. Reiches, Bd. 3. L [2]1888; **E. Hlawitschka:** Lotharingien u. das Reich. St 1968; **ders.:** Vom Frankenreich z. Formierung der eur. Staaten- u. Völkergemeinschaft, 840–1046. Da 1986; **C. Brühl:** Dtl. – Fkr. Die Geburt zweier Völker. K–W 1990. EDUARD HLAWITSCHKA

L. II., Kg. v. It., Ks., * um 825, † 12.8. 875; ältester Sohn Ks. ↗Lothars I., 840 z. rex Italiae erhoben, 844 v. Sergius II. z. Kg. der Langobarden u. 850 v. Leo IV. z. Mit-Ks. gesalbt. Erhielt 855 bei der Reichsteilung Lothars Italien. L.s Verhältnis z. Papsttum war meist gut, er nahm 858 Einfluß auf die Wahl Nikolaus' I., mit dem es aber im Fall des Ebf. ↗Johannes v. Ravenna u. im Ehestreit ↗Lothars II. zu Spannungen kam. Als L. ohne Söhne blieb, gab es Differenzen mit Hadrian II. u. Johannes VIII. über die Erbfolge u. die Nachf. im Kaisertum, da L. die ostfränk. Karolinger, die Päpste ↗Karl d. Kahlen begünstigten. In Nord-It. konnte L. seine Herrschaft rasch festigen, während es in Süd-It. immer wieder zu Kämpfen mit den Sarazenen u. den langobard. Fürsten kam. Höhepunkte waren 848 die Eroberung Benevents u. 871 die Einnahme Baris mit slawisch-byz. Flottenhilfe. Beim Aufstand in Benevent 871 jedoch wurde L. gefangengenommen. Die Rückeroberung scheiterte 873. Mit L.s Tod 875 endete eine Phase polit. Stabilität in Italien.

QQ u. Lit.: **NDB** 15, 323–327; **RI** 1/3, Nr. 1–473 (Lit.); **LMA** 5, 2177 (H. Zielinski); **C. Brühl:** Dtl. – Fkr. Die Geburt zweier Völker. K–W 1990; **R. Schieffer:** Die Karolinger. St 1992. SEBASTIAN SCHOLZ

L. III. *d. Blinde,* * um 880, † wohl 5.6.928. Obgleich nach dem Tod seines Vaters Kg. Boso v. der Provence v. seiner Mutter Irmingard (Tochter Ks. ↗Ludwigs II. v. It.) im Mai 887 in Kirchen b. Lörrach dem ohne legitimen Sohn gebliebenen Ks. ↗Karl III. z. Adoption zugeführt u. dort durch das Zugeständnis der Kg.-Würde geehrt, wurde L. erst im Aug. 890 v. provenzal. Großen z. Kg. v. Niederburgund (Provence) erhoben. König ↗Arnulf v. ostfränk. Reich förderte ihn gg. Kg. Rudolf I. v. Hochburgund. Pläne, ihn auch z. Regenten in Westfranken zu erheben, scheiterten. Von it. Großen eingeladen, ließ sich L. im Okt. 900 in Pavia als Kg. v. It. huldigen u. Mitte Febr. 901 in Rom z. Ks. krönen. Gleichzeitig vermählte er sich mit Anna, der Tochter Ks. ↗Leons VI. v. Byzanz. 902 v. Kg. Berengar I. (Regent seit 888) aus It. vertrieben. Seinen Versuch, It. 905 wiederzugewinnen, büßte er mit Gefangennahme (Verona) u. Blendung durch Berengar, eventuell auch mit Trennung v. seiner Frau. In der Provence regierte er, nachweislich ab 915 mit einer Dame namens Adelheid verheiratet, nominell bis zu seinem Tod. Es gelang ihm nicht – wohl wegen Ehetrennung u. Neuverheiratung –, seinen erstehel. Sohn Karl Konstantin (er blieb Graf v. Vienne) als Nachf. durchzusetzen. Sein Reich fiel 942 nach längeren Wirren an Hochburgund.

QQ u. Lit.: **R. Poupardin:** Recueil des actes des rois de Provence. P 1920; **ders.:** Le royaume de Provence sous les Carolingiens. P 1901; **L. Schiaparelli:** I diplomi italiani di Lodovico III. e di Rodolfo II. Ro 1910; **E. Hlawitschka:** Die verwandtschaftl. Beziehungen zw. dem hochburgund. u. dem niederburgund. Königshaus: Grundwissenschaften u. Gesch. FS P. Acht. Kallmünz 1976, 28–57; **ders.:** Vom Frankenreich bis z. Formierung der eur. Staaten- u. Völkergemeinschaft, 840–1046. Da 1986. EDUARD HLAWITSCHKA

L. IV. *d. Bayer* (1314–47), * 1282 als Sohn Hzg. Ludwigs II. v. (Ober-)Bayern, Pfalz-Gf. b. Rhein († 1294) u. Mechthilds v. Habsburg, † 11.10.1347 Puch b. Fürstenfeld (Grab [Kenotaph] im Dom zu München); in 1. Ehe um 1308 mit Beatrix v. Glogau († 1322) (6 Kinder), in 2. Ehe 25.2.1324 mit ↗Margareta v. Hennegau-Holland († 1356) (10 Kinder) verheiratet. Konflikte mit dem älteren Bruder Rudolf um die Regierung des Erbes endeten erst mit dessen Tod (1319). Einen Streit mit den Habsburgern um die Regentschaft in Niederbayern entschied L.s Sieg bei Gammelsdorf (9.11.1313). Bei der Wahl nach ↗Heinrichs VII. Tod (24.8.1313) favorisierte eine Partei Hzg. Friedrich (d. Schönen) v. Östr., die andere war in sich gespalten: Ebf. ↗Balduin v. Trier unterstützte seinen Neffen, Kg. ↗Johannes d. Blinden v. Böhmen, Peter v. Mainz setzte sich für L. ein; am 19.10.1314 Doppelwahl b. Frankfurt. Den Thronstreit entschied L. mit dem Sieg v. Mühldorf (28.9.1322). Der Versuch, seine Herrschaft auch in It. z. Geltung zu bringen, löste den Konflikt mit Papst Johannes XXII. aus, nach dessen Ansicht das Reich vakant war, da er niemandem die Approbation erteilt habe. Nach einem Sieg über päpstl. Truppen b. Mailand wurden L.s Beauftragte gebannt; am 8.10.1323 eröffnete der Papst einen Prozeß gg. L., weil dieser Ketzer (die ↗Visconti) unterstütze u. seine Herrschaft ohne Approbation widerrechtlich ausübe. L. reagierte mit den Appellationen v. Nürnberg (18.12.1323) u. Frankfurt (7.1. 1324), worauf der Papst am 23.3. 1324 den Kg. bannte. Dieser antwortete mit der Appellation v. Sachsenhausen (24.5.1324), in der er Johannes u.a. vorwarf, die Rechte des Reiches zu verletzen, u. ihn der Häresie bezichtigte, weil er die Minoriten wegen deren Armutslehre verfolge (↗Armutsstreit). Damit gewann L. die Unterstützung einiger prominenter Gegner der Kurie: ↗Marsilius v. Padua u. ↗Wilhelm v. Ockham wirkten seit 1330 in München.

Der Konflikt mit der Kurie führte z. Frieden mit Habsburg: Am 5.9.1325 anerkannte L. Friedrich als Mitkönig. Der Ausgleich ermöglichte den Zug nach Rom, wo L. am 17.1.1328 durch zwei Bf. z. Ks. gekrönt wurde. Am 18. Apr. wurde Johannes XXII. für abgesetzt erklärt u. am 12. Mai der Minorit Petrus v. Corvaro z. Papst (↗Nikolaus, Päpste – Nikolaus V.) erhoben. Bemühungen um eine Versöhnung mit Johannes waren vergeblich, da ihm der Papst inzwischen die ererbten Würden aberkannt u. ihn so z. „Bayern" degradiert hatte. Unter Benedikt XII. schien eine Lösung v. Bann in Sicht, jedoch wurde das Verfahren nach einer Intervention ↗Philipps VI. v. Fkr. abgebrochen (1337). Deshalb verbündete sich L. mit Eduard III. v. England, der Anspruch auf die Krone Fkr.s erhob u. damit den „Hundertjährigen Krieg" auslöste (1337). Unter dem Eindruck antikurialer Emotionen, die auch v. dem über viele Regionen u. Städte des Reichs verhängten Interdikt bewirkt waren, sahen sich die Kurfürsten (mit Ausnahme Johanns v. Böhmen) genötigt, am 16.7.1338 mit dem ↗Rhenser Kurverein Stellung zu nehmen: Der mit Mehrheit gewählte Kg. bedarf z. Ausübung seines Amtes keiner Approbation. Die Deklaration wurde am 6.8.1338 mit L.s Dekret *Licet iuris* verschärft. Der Bund mit Engl. erwies sich als Fehlschlag: Im Frühjahr 1341 verbündete sich L. mit Philipp VI., v. dem er sich Unterstützung bei Vhh. mit der Kurie erhoffte. Benedikts Nachf. Clemens VI., der in Kg. Johanns Sohn Karl (↗Karl IV.) einen Kandidaten fand, betrieb jedoch unbeirrt den Sturz des Bayern. Am 13.4.1346 Bekräftigung des Banns u. Forderung einer Neuwahl. Am 11.7.1346 wählten fünf Kurfürsten (drei mit problemat. Legitimation) Karl z. Kg., der aber L.s Herrschaft bis zu dessen Tod nicht erschüttern konnte. L.s weit ausgreifende Hausmachtpolitik vollzog sich in stetem Konflikt mit Kg. Johann v. Böhmen u. dessen Söhnen. Der Erwerb der Mark Brandenburg (1323), die Heirat v. L.s Tochter Mechthild mit Friedrich II. v. Thüringen-Meißen (1323/28), die Wiedervereinigung v. Nieder- u. Oberbayern (1340/41), die Vertreibung v. Johanns Sohn Johann Heinrich aus Tirol u. die Heirat v. dessen Gemahlin Margarete (Maultasch) mit L.s gleichnamigem Sohn (1342) tangierten jeweils Interesse u. Ehre der ↗Luxemburger, v. denen Balduin v. Trier bis Ende 1344 zu L. hielt. Mit den Erben seines Bruders Rudolf einigte sich L. im Hausvertrag v. Pavia, der diesen die Pfalz zuwies. 1345 übernahm L.s Gemahlin Margarete das Erbe ihrer Familie im Hennegau, in Holland u. Seeland. Mit dem (Ober-)Bayer. Landrecht schuf L. (1334/46) ein Gesetzbuch, das teilweise bis z. Ende des alten Reiches Geltung hatte. Zu Ehren Marias gründete er das mit einem Ritterstift verbundene Klr. ↗Ettal.

Lit.: **H. O. Schwöbel:** Der diplomat. Kampf zw. L. d. Bayern u. der Röm. Kurie. Wei 1968; **A. Schütz:** Die Prokuratorien u. Instruktionen L.s d. Bayern für die Kurie. Kallmünz 1973; **J. Miethke:** Ks. u. Papst im Spät-MA: ZHF 10 (1983) 421–446; **H. Thomas:** L. d. Bayer. Gr 1993 (Lit.); **R. Suckale:** Die Hofkunst Ks. L.s d. Bayern. M 1993; **M. Kaufhold:** Gladius spiritualis. Das päpstl. Interdikt in der Regierungszeit L.s d. Bayern. Hd 1994; **ZBLG** 60 (1997) (Forsch.-Bericht). HEINZ THOMAS

Ludwig, französische Könige:

L. VI. *d. Dicke* (1108–37), * 1081 Paris als Sohn ↗Philipps I. u. Bertas v. Holland, † 1.8.1137 ebd. (bestattet in St-Denis); 1098 z. Nachf. designiert; maßgeblich an der Lösung des Investiturproblems in Fkr. beteiligt (1107 Treffen mit Paschalis II. in St-Denis); Festigung der Krondomäne in Franzien. 1124 im Bund mit Abt ↗Suger v. St-Denis Stilisierung des hl. ↗Dionysius z. Reichspatron z. Abwehr eines drohenden Angriffs Ks. ↗Heinrichs V. Unter Einfluß ↗Bernhards v. Clairvaux entschied sich L. im Schisma v. 1130 für Innozenz II., der 1131 den Thronfolger ↗Ludwig (VII.) z. Mit-Kg. weihte.

QQ: Suger: Vita Ludovici Grossi Regis, ed. H. Waquet. P 1929; Recueil des actes de Louis VI, ed. J. Dufour, 4 Bde. P 1992–94.

Lit.: **A. Luchaire:** Louis VI. P 1890; **LMA** 5, 2181 ff.; **D. Lohrmann:** L. VI.: J. Ehlers u. a. (Hg.): Die frz. Könige des MA. M 1996, 127–138.

L. VII. *d. Junge* (1137–80), * 1120 als Sohn ↗Ludwigs VI., † 18.9.1180 Paris (bestattet in Notre-Dame de Barbeau); 1131 Mit-Kg.; drei Ehen: mit Eleonore v. Aquitanien (1137, annuliert 1152), Konstanze v. Kastilien (1153/54), Adela v. Champagne (1160; Sohn ↗Philipp II. Augustus). Gegen mächtige Vasallen weitere Konsolidierung der Krondomäne, Behauptung u. Ausbau der Kirchenherrschaft, Gesetzgebung auf Adelsversammlungen, v. a. Behauptung der Lehnshoheit über den Festlandsbesitz der engl. Könige. Teilnahme am 2. Kreuzzug (1147–49; Regentschaft Abt ↗Sugers v. St-Denis u. a.). Nach der Trennung v. der aquitan. Erbtochter Eleonore (Anfall Aquitaniens an deren 2. Gemahl Kg. ↗Heinrich II. v. Engl.) schwere Krise. Durch konsequente Unterstützung Alexanders III. gg. Ks. ↗Friedrich I. im alexandrin. Schisma seit 1159 enge Bindung v. kapeting. Königtum u. röm. Kirche als Grdl. für die Bez. *rex christianissimus* in karol. Tradition. Aus der Schirmherrschaft über den rechtmäßigen Papst erwuchsen die Fundamente späterer eur. Geltung Frankreichs.

QQ: Suger: Vita Ludovici VII, ed. A. Molinier. P 1887; Odo v. Deuil: De profectione Ludovici VII in orientem, ed. H. Waquet. P 1949.

Lit.: **A. Luchaire:** Études sur les actes de Louis VII. P 1885; **M. Pacaut:** Louis VII et son royaume. P 1964; **LMA** 5, 2183 f.; **J. Ehlers:** L. VII.: ders. u. a. (Hg.): Die frz. Könige des MA. M 1996, 139–154.

L. VIII. *d. Löwe* (1223–26), * 1187 als Sohn Kg. ↗Philipps II. Augustus, † 8.11.1226 Montpensier (bestattet in St-Denis); Ehe mit ↗Blanca v. Kastilien (1200). Als Thronfolger wie nach der Krönung (6.8.1223; erstmals seit 244 Jahren kein Mitkönigtum) an dem frz. Siegeszug über die engl. Könige beteiligt. 1217–1219 Teilnahme am Albigenserkrieg (↗Albigenser), 1226 Kreuzzug gg. den kathar. Adel (↗Katharer) in Süd-Fkr.; Errichtung einer kapeting. Verwaltung als Voraussetzung der Integration des Südens in die Krondomäne; 1225 Sicherung der riesigen Landgewinne durch die Schaffung v. Apanagen für die Söhne.

Lit.: **Ch. Petit-Dutaillis:** Étude sur la vie et le règne de Louis VIII. P 1894; **LMA** 5, 2184; **G. Sivéry:** Louis VIII le Lion. P 1995; **G. Melville:** L. VIII.: J. Ehlers u. a. (Hg.): Die frz. Könige des MA. M 1996, 168–175. BERND SCHNEIDMÜLLER

L. IX. (1226–70) *d. Heilige* (1297) (Fest 25. Aug.), * 25.4.1214 Poissy als Sohn ↗Ludwigs VIII. u. der ↗Blanca v. Kastilien, † 25.8.1270 Karthago (Grab in St-Denis); verheiratet mit Margarete v. der Provence (1221–95), mit der er elf Kinder (u. a. ↗Philipp III.) hatte. 1226 nach dem unerwarteten Tod

seines Vaters in Reims gekrönt, ging er dank der geschickten Politik seiner Mutter gestärkt aus den folgenden Adelsaufständen hervor. Bevor er 1248 erstmals ins Hl. Land zog, hatte er die Stellung seines Reiches durch erfolgreiche Feldzüge gg. ↗Heinrich III. v. England (1240/41), den Gf. v. Toulouse (1243) u. die ↗Albigenser (1244 Eroberung v. Montségur) gefestigt u. sein Ansehen durch seine vermittelnde Haltung im Streit zw. Ks. u. Papst gesteigert (1245 Konzil v. Lyon). Dem Erwerb der Dornenkrone Christi (1239) u. dem Bau der Ste-Chapelle als kostbarem Reliquienschrein folgte der Kreuzzug nach Ägypten, der nach anfängl. Erfolgen mit der Gefangennahme v. Kg. u. Heer endete. Zwar konnte er nach der Zahlung eines hohen Lösegelds in Syrien die Verteidigung Jerusalems ausbauen, doch zwang ihn der Tod seiner Mutter (26.11.1252) z. vorzeitigen Rückkehr nach Fkr. (Juli 1254). Umgeben v. einem neuen, vornehmlich Legisten umfassenden Beraterkreis, nahm er eine grundlegende Reform der Verfassungs- u. Verwaltungsstruktur Fkr.s im Sinn einer Stärkung der Kg.-Gewalt vor, verbunden mit der Festlegung einer einheitl. Rechtsnorm, in die sowohl gewohnheitsrechtl. wie auch römisch-rechtl. Vorstellungen einflossen: Schaffung eines kgl. Hofgerichts, Abschaffung der Gottesurteile u. Einf. der Inquisitionsgerichtsbarkeit (↗Inquisition), Ausdehnung des kgl. Münzregals auf das ganze Reich (Gold-Écu, Turnois, Verbot des engl. Sterlings), Einsetzung kgl. Baillis u. Seneschalle, direkte Einziehung v. Sondersteuern durch die kgl. Kurie. Er verwirklichte die Idee einer Wiederherstellung Fkr.s in den Grenzen des ehem. Karolingerreiches durch geschickte Verträge mit ↗Jakob I. v. Aragón (Corbeil 1258) u. Heinrich III. v. Engl. (Paris 1259), wodurch die südfrz. Besitzungen der Grafen v. Barcelona (ohne Montpellier u. das Roussillon) u. die engl. Festlandsbesitzungen (Anjou, Normandie, Htm. Aquitanien ohne Guyenne) an Fkr. zurückfielen. In den großen Lehensfürstentümern Champagne, Flandern, Toulouse u. Normandie konnte er durch konsequenten Ausbau der kgl. Rechte (Friedenswahrung, Rechtssicherung, Kirchenschutz) erstmals den Einfluß des Königtums geltend machen. Auf dem Höhepunkt seines Ansehens in Europa entschloß er sich 1267 zu einem weiteren Kreuzzug, dessen erstes Ziel die Bekehrung des Sultans in Tunis sein sollte; er erlag jedoch einer nach der Eroberung Karthagos im Lager ausbrechenden Seuche. L. erscheint in der Historiographie, die v.a. durch anläßlich des Kanonisationsprozesses verfaßte Viten u. die Darstellung des ↗Johannes de Joinville geprägt ist, als ein zutiefst frommer, asketisch lebender Mensch, dem auch ritterl. Ideale wie Ehre u. *mesure* nicht fremd sind u. der zugleich der gerechte Herrscher, der *defensor fidei*, der Wahrer des Friedens u. *rex christianissimus* ist.

Lit.: **L. Carolus-Barré:** Le procès de canonisation de Saint Louis (1272–97) (Coll. de l'École française de Rome 195). Ro 1994; **G. Sivéry:** Les Capétiens et l'argent au siècle de Saint Louis. Lille 1995; Jean de Joinville: Vie de Saint Louis, hg. v. **J. Monfrin.** P 1995; **J. LeGoff:** Saint Louis. P 1996; **L. Vones:** L. IX.: J. Ehlers u. a. (Hg.): Die frz. Könige des MA. M 1996, 176–193 (Lit.). URSULA VONES-LIEBENSTEIN

L. XI. (1461–83), * 3.7.1423 Bourges, † 30.8.1483 Plessis-du-Parc b. Tours (bestattet in Notre-Dame-de-Cléry). Sorgsam erzogen u. a. durch den aus dem königsnahen Navarrakolleg stammenden Präzeptor u. Beichtvater J. ↗Major, kam es zw. dem ehrgeizig-umtriebigen L. u. dessen Vater ↗Karl VII. schon früh zu Spannungen, so als Eugen IV. den 1444 z. Bannerherrn der röm. Kirche ernannten Dauphin gg. den Willen des Kg. für die Regierung im päpstl. Avignon zu gewinnen suchte. Vom Vater auf den Dauphiné verwiesen, wo L. ein effizient-autoritäres Regiment auch in kirchl. Dingen führte, floh er 1456 unter dem Vorwand einer Teilnahme am geplanten Kreuzzug Philipps d. Guten vor Karls drohender Intervention ins burgund. Exil. Als Kg. brach er mit der väterl. Regierung, gab noch 1461 die ↗Pragmatische Sanktion v. Bourges auf, doch griff der v. Papst als erster frz. Kg. offiziell *rex christianissimus* Titulierte gerade im kirchl. Bereich die alte Politik alsbald wieder auf: Ausbau der kgl. Landeskirche, Schaffung eines ihm ergebenen Bf.-„Corps", pragmatisch im Einvernehmen (Konk. 1472) od. in Opposition z. Hl. Stuhl (Konzilsdrohungen), der auch der frz. It.-Politik gefügig gemacht werden sollte, erwiesen den kgl. ↗Gallikanismus nicht als Prinzip, sondern als fallweise genutztes Instrument. Sein Ziel einer Stärkung der Monarchie nach innen (gg. die Kronvasallen, v.a. Karl d. Kühnen) u. deren Ausbau (Erwerb v. Anjou, Bar, Burgund, Maine, Provence) setzte der persönlich anspruchslose Kg. mit skrupelloser Intelligenz, überwachender Einschüchterung u. Bestechung durch; selbst sein eigenes Weiterleben glaubte er am Ende durch Stiftungen erkaufen zu können.

Lit.: **LMA** 5. 2186–89; **DMA** 7. 676f.; **GCh** 7. bes. 345–373. – **P.M. Kendall:** L. XI. Lo 1971, frz. P 1974, dt. M 1979; **J.-L. Gazzaniga:** Les évêques de Louis XI: Églises et pouvoir politique. Angers 1987, 151–166; **W. Paravicini:** Sterben u. Tod L.s XI.: Tod im MA. hg. v. A. Borst u.a. Konstanz 1993, 77–168; **J. Bell Henneman:** L. XI: W.W. Kibler u. a. (Hg.): Medieval France. NY–Lo 1995, 568; **H. Kruse:** L. XI.: J. Ehlers u. a. (Hg.): Die frz. Könige des MA. M 1996, 337–361.
HERIBERT MÜLLER

L. XII. (1498–1515), * 27.6.1462 Blois, † 1.1.1515 Paris. Der Sohn Hzg. Karls v. Orléans folgte 1498 seinem Vetter ↗Karl VIII. auf den Thron u. heiratete in 2. Ehe dessen Frau Anne, die Erbin der Bretagne. L. versuchte nach Karl erneut, in It. Fuß zu fassen. 1500 nahm er Mailand ein. Der Versuch, den Spaniern Neapel zu entreißen, mißlang indessen. 1508 schloß L. mit Ks. ↗Maximilian I., Papst Julius II. u. Ferdinand V. v. Aragón die ↗Liga v. Cambrai gg. Venedig. Aber schon 1510 schloß Julius II. Frieden mit der Republik. Venedig, Span. u. der Papst bildeten 1511 ein neues Bündnis, um die Franzosen aus It. zu vertreiben, was 1513 mit Hilfe der Eidgenossen auch gelang. Als Antwort auf die neue Liga initiierte L. das 2. Konzil v. Pisa, worauf Julius mit dem Lat. V antwortete. L. mußte dieses schließlich anerkennen, weil er sich militärisch in It. nicht halten konnte. In Fkr. stand die Kirche unter der Kontrolle des Königtums. Die besondere Gestalt der frz. Kirche wurde dann 1516 im Konk. zw. ↗Franz I. u. Leo X. festgeschrieben.

Lit.: **B. Quilliet:** Louis XII, Père du Peuple. P 1986; **N. Bulst:** L. XII.: Frz. Könige u. Ks. der NZ, hg. v. P.C. Hartmann. M 1994, 24–51. MARTIN PAPENHEIM

L. XIII. (1610–43), * 27.9.1601 Fontainebleau, † 14.5.1643 St-Germain-en-Laye. L. wurde 1610

nach der Ermordung seines Vaters ↗Heinrich IV. Kg.; heiratete 1605 Maria Anna v. Östr. (beider Sohn ist der zukünftige Kg. ↗Ludwig XIV.). Bis 1617 führte seine Mutter Maria v. Medici die Regierung, unterstützt v. ihrem Günstling Cosme Marquis d'Ancre, den L. 1617 ermorden ließ. Ab Aug. 1624 setzte sich Kard. ↗Richelieu als Hauptminister durch. Er genoß das Vertrauen des Kg., trotz des großen Widerstands u. mancher Verschwörungen (z. B. 1642 Verschwörung v. Cinq-Mars). Er führte mehrere Feldzüge gg. die ↗Hugenotten (z. B. Belagerung v. La Rochelle 1627–28). Dieser Konflikt fand ein Ende mit dem Frieden v. Alès (1629), der die rel. Klauseln des Edikts v. ↗Nantes fortsetzte, aber die polit. Sonderrechte der Hugenotten beseitigte. Ab 1630 nahm Fkr. indirekt am Dreißigjährigen Krieg teil; 1635 trat es direkt in den Krieg ein. Dies begünstigte eine Steigerung des Absolutismus (u. a. allg. Einführung der Intendenten). Die Steuererhöhungen riefen zahlr. Volksaufstände hervor.

Lit.: **V. L. Tapié:** La France de Louis XIII et Richelieu. P 1951; **A. Methivier:** Le siècle de Louis XIII. P 1964; **P. Chevallier:** Louis XIII. P 1979; **M. Loyd:** Louis XIII. Lo 1989.

PHILIPPE MARTIN

L. XIV. (1661–1715), * 5.9.1638 St-Germain-en-Laye, † 1.9.1715 Versailles; seit 1643 Nachf. seines Vaters L. XIII. Unter L. erreichte der frz. ↗Absolutismus seine Vollendung. Für den Minderjährigen führte zunächst seine Mutter Maria Anna v. Östr. die Regentschaft. Premierminister war bis 1661 Kard. ↗Mazarin (Giulio Mazarini). Nach dessen Tod übernahm L. die Regierungsgeschäfte selbst, die er bis zu seinem Tod überaus tatkräftig führte. Frankreich war seit dem ↗Westfälischen Frieden die bedeutendste Macht in Europa. L. verlegte in brutalen Kriegen Fkr.s Grenzen nach Osten u. Norden vor (bes. durch die Eroberung des Elsasses, Westflanderns u. der Franche-Comté). Trotz der v. Jean-Baptiste Colbert geleiteten merkantilist. Wirtschaftspolitik zehrten die dauernden Kriege an der Substanz des Landes. Das Königtum setzte sich gegenüber den Partikulargewalten u. dem Adel durch. Der Hof v. Versailles wurde z. Zentrum des Landes. Wissenschaften u. Künste gelangten zu einer außerordentl. Blüte. L. wollte eine einige Kirche Fkr.s unter maßgebl. Führung des Kg. u. möglichst selbständig gegenüber Rom (↗Gallikanismus). Vor allem Innozenz XI. stand in diesen Fragen L. gegenüber (Regalienstreit, ↗Quartierfreiheit). Scharf ging L. gg. alle vor, die seiner Meinung nach die rel. Einheit des Landes gefährdeten: Jansenisten (↗Jansenismus), Quietisten (↗Quietismus) u. bes. Protestanten. Nach der Aufhebung des Edikts v. ↗Nantes am 18.10.1685 verließen etwa 20 000 bis 30 000 ↗Hugenotten das Land. 1709 ließ L. das Klr. ↗Port-Royal-des-Champs in Paris, eine der wichtigsten Stätten des frz. Jansenismus, schließen. Am 8.9.1713 unterzeichnete Clemens XI. auf Drängen L.s die Bulle ↗*Unigenitus,* die 101 Sätze aus den „Réflexions morales" P. ↗Quesnels verurteilte u. eine das 18. Jh. bestimmende Debatte über den Jansenismus u. das polit. System in Fkr. auslöste.

Lit.: **P. Goubert:** Louis XIV et vingt millions de Français. P 1966; **HKG** 5, 45–84; **F. Bluche:** Louis XIV. P 1986; Dict. du Grand Siècle, hg. v. **dems.** P 1990; **K. Malettke:** L. XIV.: Frz. Könige u. Ks. der NZ, hg. v. P. C. Hartmann. M 1994, 189–236.

L. XV. (1746–74), * 15.2.1710 Versailles, † 10.5. 1774 ebd.; Urenkel u. Nachf. L.s XIV. ab 1715 (selbstregierend ab 1746). L., obwohl fleißig u. klug, regierte wegen seines luxuriösen Lebenswandels, seiner Mätressenwirtschaft u. seiner Unnahbarkeit mit geringem Prestige. Außenpolitisch verlor Fkr. ab 1751 gegenüber Engl. zunehmend an Gewicht. Wirtschaftlich erlebte Fkr. einen großen Aufschwung, der aber im wesentl. nur den oberen Schichten zugute kam. Der Staat war hoch verschuldet. Ernsthafte Reformversuche gg. Ende seiner Regierungszeit machten L. z. Zielscheibe heftigster Kritik aller Gegner des ↗Absolutismus. Das Geistesleben wurde ab etwa 1750 v. der Aufklärung beherrscht. Die Auseinandersetzung um ↗Jansenismus u. Richerismus (E. ↗Richer) war zugleich ein Kampf der kgl. Zentralgewalt gg. die Parlamente. Bis in die Jahre nach 1750 waren die Jansenisten unterlegen. Danach wendete sich das Blatt, u. am 18.11.1764 verbot L. auf Betreiben des Ministers Gilbert de Choiseul-Amboise die SJ.

Lit.: **HKG** 5, 409 ff.; **M. Antoine:** Louis XV. P 1989; **P. C. Hartmann:** L. XV.: Frz. Könige u. Ks. der NZ, hg. v. dems. M 1994, 237–271.

L. XVI. (1774–92), * 23.8.1754 Versailles, † 21.1. 1793 Paris; Enkel u. Nachf. L.s XV. Außenpolitisch verlor L. im Vergleich z. Z. seines Vorgängers gegenüber Engl. weiter an Gewicht. Wirtschaftlich geriet das Land kurz vor Ausbruch der ↗Französischen Revolution in eine Krise, die die Lebensmittelversorgung v. a. der städt. Bevölkerung gefährdete. L. war mit den polit. Problemen des Landes völlig überfordert. Es fehlte ihm an Entschlußkraft, Reformen durchzuführen. Zudem hielt er an den Privilegien des Adels fest. 1789 versuchte er vergeblich, die Revolution der polit. Verfassung zu verhindern. L. blieb der neuen Ordnung feindlich gesonnen. Der ↗Zivilkonstitution des Klerus v. 12.7.1790 mußte er zustimmen. Im Juni 1791 versuchte die kgl. Familie vergeblich, aus Fkr. zu fliehen. Am 10.8.1792 wurde Fkr. Republik u. die kgl. Familie im Temple gefangengesetzt. L. wurde am 21.1.1793 in Paris hingerichtet.

Lit.: **E. Lever:** Louis XVI. P 1985; **J. F. Chiappe:** Louis XVI, 3 Bde. P 1987–89; **P. C. Hartmann:** L. XVI.: Frz. Könige u. Ks. der NZ, hg. v. dems. M 1994, 272–307.

L. XVIII. (1814–24), * 17.11.1755 Versailles, † 16.9.1824 Paris; Bruder L.s XVI. u. ↗Karls X. Nach ↗Napoleons Abdankung wurde er der erste Kg. der ↗Restauration. Unter L. gelang es Fkr., nicht zuletzt dank des Geschicks seines Vertreters Ch.-M. de ↗Talleyrand, sich auf dem ↗Wiener Kongreß als eur. Macht nach dem Sturz Napoleons zu behaupten. Frankreich wurde Mitgl. der Hl. Allianz. Innenpolitisch war die Herrschaft L.s zunächst eine Zeit des Ausgleichs. Er erließ am 4.6.1814 eine Verfassung („Charte constitutionelle"), die bis z. Julirevolution 1830 in Kraft blieb. Erst 1820, nach der Ermordung des Hzg. v. Berry, setzten sich die Ultraroyalisten durch. 1822 beteiligte sich Fkr. an der Niederwerfung der liberalen span. Revolution. Ein Konk. zw. Pius VII. u. L. 1817, auf der Grdl. des Konk. v. 1516 ausgehandelt, trat nicht in Kraft, weil es v. der öff. Meinung als dem Papst gegenüber zu nachgiebig abgelehnt wurde.

Lit.: **HKG** 6/1, 132 ff.; **Ph. Mansel:** Louis XVIII. Lo 1981; **H.-U. Thamer:** L. XVIII.: Frz. Könige u. Ks. der NZ, hg. v. P. C. Hartmann. M 1994, 367–388.

MARTIN PAPENHEIM

Ludwig v. Preußen (Geburtsname: *Johannes Wolgemuth*), OFM bzw. OFMObs, Theologe des 15. Jh., * Heilsberg (Ostpreußen), Todesjahr unbekannt; um 1457 Dr. theol., später Schulleiter in Posen u. Thorn; 1493 Teilnehmer am Generalkapitel in Florenz. Sein HW *Trilogium animae* (N 1498), ein Hb. des theol. u. prakt. Wissens für Ordens- u. Weltgeistliche, gilt als bedeutendes Zeugnis z. Bildungsgeschichte.

Lit.: **Greiderer** 1, 734; **P. Minges:** Das ‚Trilogium animae' des L. v. Preußen: FS 1 (1914) 291–311; **B. Kruitwagen:** Bio-bibliographisches zu Ludovicus de Prussia: FS 12 (1925) 347–363; **DSp** 9, 1058; **VerfLex**² 5, 1030–33.
RAPHAELA AVERKORN

Ludwig v. Sachsen (eigtl. Freiherr v. Einsiedel), OFMCap (1580), Vertreter der Kath. Reform, Ordensreformer, * um 1554 Dresden (?) als Sohn des luth. Kanzlers Georg Haubold Freiherr v. Einsiedel, † 4.8.1608 Augsburg; Konversion an der Univ. v. Bologna; Einsatz für die Kath. Reform, bes. in Appenzell u. Baden; Reform der Terziaren-Kongreg. v. Pfanneregg.

WW: Sendschreiben, hg. v. B. Mayer: Collectanea Helvetico-Franciscana 4 (Lz 1944) 1ff.

Lit.: **LThK**² 3, 765f.; **HelvSac** V/2, 1, 1206b (Reg.) (QQ, Lit.); **Cargnoni** 5, 665b (Reg.).
OKTAVIAN SCHMUCKI

Ludwig, Landgrafen **v. Thüringen:**

L. III. *d. Fromme,* * 1151/52, † 16.10.1190 vor Zypern (bestattet in Reinhardsbrunn); 1174 verheiratet mit Margarete v. Kleve, zweite Ehe um 1184 mit Sophia v. Halicz. Als Land-Gf. v. Thüringen (seit 1172), Herr v. Hessen u. Pfalz-Gf. v. Sachsen (seit 1180) nach dem Sturz ↗Heinrichs d. Löwen mächtigster weltl. Reichsfürst in Mittel- u. Nord-Dtl.; beim 3. Kreuzzug zeitweiliger Führer des Kreuzfahrerheeres 1189/90 vor Akko. Sein v. a. in Thüringen lebendiger Ruhm als Kreuzfahrerheld u. Förderer der Kirchen u. Klr. trug ihm seit Anfang des 14. Jh. den Beinamen „der Fromme" ein.

Lit.: **NDB** 15, 421f.; **LMA** 5, 219f. – **H. Patze:** Gesch. Thüringens, hg. v. H. Patze – W. Schlesinger, Bd. 2/1. K 1974, 24–29.

L. IV. *d. Heilige,* * 28.10.1200, † 11.9.1227 Otranto (bestattet in Reinhardsbrunn); 1221 verheiratet mit ↗Elisabeth, Tochter Kg. ↗Andreas' II. v. Ungarn. Folgte 1217 seinem Vater Hermann I. in der Land-Gft. Thüringen, Pfalz-Gft. Sachsen u. Herrschaft Hessen; zeichnete sich als mächtigster weltl. Reichsfürst in Mittel- u. Nord-Dtl. durch Nähe zu Ks. ↗Friedrich II., Mitwirkung in der Reichspolitik u. expansive Territorialpolitik (1226 Eventualbelehnung mit der Mark-Gft. Meißen) aus; stand den rel. Bestrebungen seiner Gemahlin Elisabeth aufgeschlossen gegenüber; v. Friedrich II. 1224 für den Kreuzzug gewonnen, starb L. bei der Ausfahrt des Kreuzfahrerheeres. Als Folge des Elisabethkults lokale, Anfang des 14. Jh. erliegende Verehrung als Hl. in Thüringen u. späterer Beiname „der Heilige".

Lit.: **NDB** 15, 422f.; **LMA** 5, 2200. – **F. Schwind:** Die Land-Gft. Thüringen u. der landgräfl. Hof z. Z. der Elisabeth: Sankt Elisabeth. Fürstin – Dienerin – Heilige, hg. v. der Philipps-Univ. Marburg. Sig 1981, 29–44.
MATTHIAS WERNER

Ludwig v. Toulouse (auch *L. v. Anjou* u. *L. v. Marseille*), hl. (1317) (Fest 19. Aug.), OFM (1296), Bf. v. Toulouse, * Febr. 1274 Brignoles (Provence), † 19.8. 1297 ebd. (begraben im OFM-Kloster v. Marseille, 1423 durch Alfons V. v. Aragón in die Kathedrale v. Valencia überführt); Großneffe ↗Ludwigs IX. d. Heiligen; als 2. Sohn Karls II. v. ↗Anjou Kg. v. Neapel-Sizilien (Verzicht Jan. 1296). Lange Geisel in aragon. Gefangenschaft, knüpfte er enge Kontakte zu Franziskanern, die die Verbindung mit dem franziskan. Spiritualen Petrus Johannis ↗Olivi herstellten. Wollte selbst Minorit werden, übernahm die ihm verliehene Würde eines Ebf. v. Lyon nicht; 1296 Priester; wurde schließlich Bf. v. Toulouse (1296) unter der Bedingung, in den OFM eintreten zu dürfen (aber päpstl. Gebot, das Ordensgewand nur heimlich zu tragen). In seinem kurzen Pontifikat hielt er Disputationen mit Pariser Theologen, sorgte sich um die Belange seiner Diöz., versuchte, in Katalonien Frieden zu vermitteln, u. starb auf einer Romreise, als er den Papst um Erlaubnis z. Demissionierung bitten wollte. Schwerpunkte seines Kults lagen in Katalonien, im Languedoc u. in Italien.

Lit.: **J. M. Pou y Martí:** Visionarios, beguinos y fratricelos catalanes. Vich 1930, Nachdr. Ma 1991; Processus canonizationis et legendae variae sancti L. OFM (AFranc 7). Q–Fi 1951, 1–254 (dazu: RHE 46 [1951] 786–791); Liber miraculorum sancti L.: Processus (s. o.), 275–331; **J. Paul:** Saint L. d'Anjou franciscain et évêque de Toulouse: Cahiers de Fanjeaux 7 (1972) 59–90; **ders.:** Évangélisme et franciscanisme chez L. d'Anjou: Cahiers de Fanjeaux 8 (1973) 375–401; De canonisatione sancti L., hg. v. **B. Schimmelpfennig:** Die Zeremonienbücher der röm. Kurie im MA. Tü 1973, 166; **J. Paul:** Témoignage historique et hagiographique dans le procès de canonisation de L. d'Anjou: Provence Historique 23 (1973) 305–317; **ders.:** Le Liber miraculorum de saint L. d'Anjou: AFH 69 (1976) 209–219; **A. Vauchez:** Religion et soc. dans l'Occident médiéval. To 1980; **M. Dykmans:** Le cérémonial papal de la fin du moyen-âge à la Renaissance, Bd. 2. B – Ro 1981, 458ff.; **M. Goodich:** Vita Perfecta: The Ideal of Sainthood in the Thirteenth Century. St 1982; **A. Vauchez:** La sainteté en Occident. Ro ²1988, Nachdr. 1994, passim. – **BiblSS** 8, 300–307; **LMA** 5, 2202f.
LUDWIG VONES

Ludwig-Missionsverein ↗Missio; ↗Missionswerke, Missionsvereine.

Lueger, *Karl,* Bürgermeister v. Wien u. Parteiführer der Christlich-soz. Partei, * 24.10.1844 Wien, aus ärmlich-bäuerl. Verhältnissen Nieder-Östr., † 10.3.1910 ebd.; hoch begabt, externer Absolvent der Theresian. Ritter-Akad. in Wien; 1870 Dr. iur. utr.; fordert in seiner Diss. das aktive u. passive Wahlrecht für alle Staatsbürger, auch für Frauen. Mit ungewöhnl. Rednergabe ausgestattet, stößt L. auf die in Gründung begriffene Christlich-soz. Partei u. führt sie zu größeren Erfolgen (1895 erstmals im Wiener Gemeinderat mit Zwei-Drittel-Mehrheit vertreten). 1897 nach fünfmaliger ksl. Verweigerung Bestätigung L.s als Bürgermeister v. Wien. Kommunalpolitische Prosperität für die Stadt beginnt: Gas- u. Stromversorgung, Ausbau des Verkehrsnetzes, zweite Hochquellwasserleitung, Spitäler, Schulen, Altersheime, Einrichtung der Sozialfürsorge sowie Anlage v. Grüngürteln. 1907 erhebl. Wirbel nach populistisch-antisemit. Äußerungen (↗Antijudaismus, III. Antisemitismus seit dem letzten Drittel des 19. Jh.) in seiner Katholikentags-Begrüßungsansprache, was z. „Wahrmund-Affäre" eskalierte (L. ↗Wahrmund). Knapp eine Mio. Menschen gab dem „Bürgerkaiser" beim Leichenzug die letzte Ehre.

Lit.: **F. Funder:** Vom Gestern ins Heute. W 1952; **R. Knoll:** Zur Trad. der Christlichsoz. Partei. W 1973; **M. Liebmann:** Österreich. Katholikentage: A. Kraxner u. a. (Hg.): Österreich. Ka-

tholikentag 1983. Gr–W–K 1984, 15–53; **BBKL** 5, 394f. (K. Schwarz); **R. Spitzer:** Der Bürgermeister L. W 1988; **StL**[7] 3, 957ff. MAXIMILIAN LIEBMANN

Lüft, *Johann Baptist,* Theologe, * 29.3.1801 Hechtsheim b. Mainz, † 23.4.1870 Darmstadt; 1830–1835 Prof. der Prakt. Theol. u. Liturgik in Gießen, dann Pfarrer in Darmstadt. Im Zshg. mit der Kath. ↗Tübinger Schule entwickelte er in seinem HW *Liturgik od. wiss. Darstellung des kath. Cultus* (2 Bde. Mz 1844–47), eine beachtenswerte, theologisch fundierte Konzeption v. ↗Liturgiewissenschaft.

Lit.: **F. Kohlschein:** Auf dem Wege z. Liturgik als Wiss. – J. B. L. als Liturgiker: ders.–P. Wünsche (Hg.): Liturgie-Wiss. – Stud. z. Wissenschafts-Gesch. (LQF 78). Ms 1996, 234–290 (Lit.). FRANZ KOHLSCHEIN

Lüfthildis (Liuthildis), Volksheilige unbekannter Zeitstellung (Fest 23. Jan. u. 1. Juni), verehrt in Lüftelberg b. Bonn (dort ihr Grab), Kult erstmals bezeugt 1222 (Caesarius v. Heisterbach), Patronin gg. Augen- u. Ohrenschmerzen, ihr Attribut eine silberne Spindel. Legendäre Vita fragmentarisch in einer Hs. der 1. Hälfte des 14. Jh. erhalten; 1623 Erhebung ihrer Gebeine durch den Kölner Ebf. Ferdinand; Pilgerbüchlein seit 1652, Kult bis ins 19. Jh. im Raum Köln – Siegburg – Bonn – Euskirchen u. Ahrtal verbreitet.

Lit.: **M. Frank:** Die Volksheilige L. v. Lüftelberg ... D 1959 (Lit.); **LCI** 7, 445f. (Lit.) (I. Achter); **H. Becker** (Hg.): Der Rhein. Merlin. Text, Übers., Unters. der „Merlin"- u. „Lüfthild"-Fragmente. Pb 1991. GÜNTER BERS

Lugano, exemtes Btm. (Luganen.) in der Schweiz. Bis ins 19. Jh. unterstand der seit 1803 politisch geeinte Kt. Tessin den Btm. ↗Mailand u. ↗Como. Er wurde 1884/85 kirchlich geeint u. unterstand 1888–1968 als Apost. Administratur dem Btm. ↗Basel. Nach der Trennung v. Basel 1968 wurde die Administratur 1971 z. eigenen, direkt dem Hl. Stuhl unterstellten Diöz. erhoben. 1992 Eröffnung einer Theolog. Fak. u. Wiedereröffnung des 1968 geschlossenen Priesterseminars in L. – 2811 km²; 1997: 235 700 Katholiken (83,5%). 201 Pfarreien mit röm. u. 55 mit ambrosian. Ritus. □ Schweiz, Bd. 9.

Lit.: **HelvSac** I/1 u. I/6. URBAN FINK

Lüge. 1. *Theologisch-anthropologische Grundlegung.* Das gesprochene Wort ist verleiblichter Gedanke; das prinzipiell unteilbare Recht auf ↗Wahrheit respektiert die Personwürde des anderen u. ermöglicht Freiheit zu einsichtsgetragenem Handeln. So wird ↗Vertrauen als Basis des Zusammenlebens geschaffen. L. verletzt die der Sprache eingestiftete Sinnfinalität; die bibl. Verurteilungen (Ex 2,12; Lev 19,11; Sir 7,13; Ps 101,7; Kol 3,9; Joh 14,6; 1 Joh 2,4) erkennen im ↗Teufel den Vater der L. u. stellen sie unter das Gericht des wahrhaftigen Gottes.

2. *Geschichtliche Entwicklung.* Als Angelpunkte dienen die Definitionen des Augustinus: „locutio contra mentem" (Rede gg. das Gewissen) u. „falsiloquium cum intentione fallendi" (Falschaussage mit Täuschungsabsicht) (De mendacio 1, 1; Contra mendacium 26). Die Synthese beider Aspekte konstituiert das Wesen der immer verwerfl. u. tendenziell schwer schuldhaften L.; dies unter Voraussetzung formeller Kommunikation (Thomas v. Aquin: S.th. II-II, 110, 1). Versuche der Barockscholastik, kompromißhafte Ausnahmen bei ↗Notwehr u. ä. zu rechtfertigen, machen die Suche nach Neudefinitionen verständlich: L. bindet sich an ungerechten Schaden (M. ↗Luther), sie ist Verweigerung geschuldeter Wahrheit (H. ↗Grotius; S. ↗Pufendorf). Das streng deontolog. Denken I. ↗Kants setzt dagegen Recht auf Wahrheit u. Information gleich. Einen Mittelweg schlägt die Manualistik mit der Lehre v. geistigen Vorbehalt (u. a. Vermeersch) ein (↗Reservatio mentalis), doch erscheinen die Grenzen z. L. oftmals fließend (L. Godefroy), denn nicht immer kann aus den Umständen die wahre Aussageabsicht erkannt werden (DS 2126ff.; ↗Eid unter Vorbehalt).

3. *Systematische Entfaltung.* Eine differenzierte Anthropologie der Sprache hebt auf die Dialektik v. Offenbaren u. Verschleiern ab; der Güterschutz aller virtuell Betroffenen legt Art u. Maß der Mitteilung fest. L. verstößt gg. das Gesetz der Gradualität, mißachtet die Qualität der Beziehungen, die Belastbarkeit des Hörenden, die jeweilige Sprachform; so erzeugt sie ein Klima des Verdachts u. liefert den Nächsten dem eigenen od. fremden Machtkalkül aus. Der Zwang z. Verschweigen hat den unvermeidl. Schaden so gering wie möglich zu halten: das Spektrum reicht v. „no comment" bis z. Falschaussage.

L. kann als ↗Verleumdung, als Täuschung (↗Dolus) des Schwachen od. bewußte ↗Fahrlässigkeit auftreten, sie kann sich institutionell verfestigen; immer erzeugt sie Doppelbödigkeit. Als Lebens-L. wird sie z. zweiten Natur u. macht ehrl. Selbstannahme als Voraussetzung erfüllten Lebens unmöglich. ↗List.

Lit.: **Vermeersch** 2, nn. 652ff.; **Mausbach-Ermecke** 3, 593–601; **G. Müller:** Die Wahrhaftigkeitspflicht u. die Problematik der L. Fr 1962 (Lit.); **K. Demmer:** Die Wahrheit leben. Fr 1991. KLAUS DEMMER

Lugo, Btm. ↗Spanien, Statistik der Bistümer.

Lugo, 1) Francisco de, SJ (1600), span. Theologe, * 1579 Madrid, † 17.12.1652 Valladolid; lehrte Philos. in Palencia u. Theol. in Santiago de Compostela, Bogotá u. Mexiko (der größte Tl. seines Kmtr. z. „Summa theologiae" ging 1628 bei einem Überfall verloren). Seit 1630 wieder in Span. tätig, 1645–50 als Mitarbeiter des SJ-Generals in Rom. In der spekulativen Theol. vertritt L. den weitgefaßten Thomismus der ersten SJ-Theologen; er will eine „theologia noviantiqua" begründen, d. h. eine erneuerte u. doch der Trad. verbundene Theologie.

WW: Opusculum de sacramentis in genere. Valladolid 1638; Decursus praevius ad theologiam moralem Ma 1642; De Deo, de Trinitate, de angelis. Ly 1647; De VII Ecclesiae sacramentis, Bd. 1. V 1652.

Lit.: **Sommervogel** 5, 175f.; **E. Olivares:** F. de L.: ATG 48 (1985) 5–62.

2) Juan de, gen. *Hispalensis,* SJ (1603), Philosoph, Theologe u. Kard. (1643), Bruder v. 1), * 25.11.1583 Madrid, † 20.8.1660 Rom; lehrte seit 1611 an span. Kollegien Philos., seit 1616 in Valladolid u. seit 1621 am Röm. Kolleg Theologie. L. praktizierte einen weitgefaßten Thomismus; seine dogmat. WW widmen sich mehr den unter den Schulen diskutierten Problemen als den Grundfragen kirchl. Lehre; seine charakteristischsten Theorien betreffen die ↗Analysis fidei, die ↗Dogmenentwicklung u. die Lehre v. ↗Meßopfer.

WW: Disputationes scholasticae de incarnatione. Ly 1633; Disputationes scholasticae et morales de sacramentis in genere,

Eucharistiae sacramento et Missae sacrificio. Ly 1636; Disputationes scholasticae et morales de virtute et sacramento poenitentiae, suffragiis et indulgentiis. Ly 1638; De iustitia et iure, 2 Bde. Ly 1642; De fide. Ly 1646; Responsa moralia. Ly 1651; De actu libero Dei, ed. L. Gómez Hellín: ATG 6 (1943) 269–342; De voluntario et involuntario, ed. E. Moore–J. I. Terry: ebd. 47 (1984) 193–331; Che le corone hanno ius d'escludere li Card[inal]i dal Pontificato, ed. E. Olivares–M. Ruiz Jurado: ebd. 333–444. – GA, 7 Bde. V 1717 u. 1751; 8 Bde. P 1868–69.

Lit.: **Sommervogel** 5, 176–180; **F. Alcañiz:** De autographo tractatus inediti Card. J. de L. ‚De anima'. Ma 1936; **L. Gómez Hellín:** El tratado inédito ‚De gratia' del Card. J. de L.: Gr 17 (1936) 321–354; **ders.:** Praedestinatio apud J. Card. de L. Ro 1938; **G. Cardia:** La posizione del de L. nella dottrina della universale necessità e possibilità della fede. Cagliari 1941; **J. Grisar:** Päpstl. Finanzen, Nepotismus u. KR unter Urban VIII.: Miscellanea Historiae Pontificiae 7 (1943) 205–366; **A. de Rijk:** De cognitione immediata motivorum fidei divinae in schola lugoniana. Steyl 1956; **G. Brinkmann:** The Social Thought of J. de L. Wa 1957; **C. Baciero:** J. de L. y su autógrafo inédito de filosofía: MCom 46 (1966) 169–212; **ders.:** J. de L. filósofo: ebd. 47/48 (1968) 407–433; **ders.:** La substancia creada según L.: ebd. 49 (1968) 21–71; **ders.:** J. de L. ante el problema della subsistencia: ATG 47 (1984) 131–160; **ders.:** La formación del continuo: ebd. 161–191; **E. Olivares:** J. de L.: ebd. 5–129; **Polgár** 3/2, 454 f. CANDIDO POZO

Lügumkloster ↗Løgumkloster.

Luis de Granada (de Sarria), OP (1524), Prediger u. geistl. Schriftsteller, * 1504 Granada, † 31.12. 1588 Lissabon; Studium in Granada (1524–29) u. in Valladolid (1529–34); 1534–45 Domprediger in Escalaceli b. Córdoba, dort Freundschaft mit ↗Johannes v. Ávila; ab 1550 in Lissabon. 1556–60 Provinzial der portugies. Ordensprovinz. L.' aszet., apologet., hagiograph. und homilet. Schriften gelten als Klassiker der span. Sprache. Poetisch u. lebhaft, bes. in einfühlsamen Beschreibungen der Natur, des Elends der Sünder od. der Freuden des geistl. Lebens, gehören sie zu den wichtigsten Zeugnissen der span. Spir. des Siglo de Oro.

HW: Libro de oración y meditación. Sa 1554, dt.: Exercitia Granatae, das ist geistl. Übung ... M o. J. (um 1618); Gebet u. Betrachtung. Fr 1912; Guía de pecadores, 2 Bde. Lb 1556–57, dt.: Deß Sünders geistl. Gelaitsman. Dillingen 1574; Die Lenkerin der Sünde. Pb 1906; Introducción del símbolo de la fe, 2 Bde. Sa 1583–88; Contiones de tempore, 4 Bde. Lb 1573–76; Ecclesiasticae rhetoricae libri sex. Lb 1576; Obras completas, ed. J. Cuervo, 14 Bde. Ma 1906–08 (unvollständig); neue krit. Ausg., ed. A. Huerga. Ma 1994 ff.

Lit.: **I. Behn:** Spanische Mystik. D 1957, 78–83; **DSp** 9, 1043–1054; **J. A. Moore:** Fray L. de Granada. Boston 1977; **A. Rico Seco:** Doctrina mística de Fray L. de Granada: Salmanticensis 24 (1977) 129–145; **J. L. Abellán:** Hist. crítica del pensamiento español, Bd. 2. Ma 1979, 271–280; **A. Huerga:** Fray L. de Granada. Ma 1988 (Bibliogr.); **E. Vilanova:** Hist. de la Teología cristiana, Bd. 2. Ba 1989, 652–656; **KNLL** 6, 782 ff. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Luise v. Frankreich ↗Thérèse de St. Augustin.

Luise (Louise) **v. Savoyen: 1)** sel. (1839) (Fest 24. Juli), * 28.12.1462 Genf als Tochter Amadeus' IX. v. Savoyen, † 24.7.1503 Orbe; seit 1479 mit Hugo v. Chalon verheiratet, nach dessen Tod 1490 Eintritt 1492 in das OSCl-Kloster in Orbe (Kt. Waadt), 1493 Profeß; verf. Betrachtungen über Leben u. Tod Jesu, die verloren sind.

Lit.: **HelvSac** V/1, 577 f.

2) Regentin Fkr.s, * 11.9.1476 Pont d'Ain (Dép. Ain), † 22.9.1531 Grez-sur-Loing (Dép. Seine-et-Marne); Mutter Kg. ↗Franz' I.; unterstützte während der Regentschaft (1524–26) die theol. Fak. v. Paris u. das Parlament im Vorgehen gg. die Reformkreise um Bf. Guillaume Briçonnet († 1534) u. ↗Faber Stapulensis in Meaux. Einblicke in ihre rel. Vorstellungen gewährt das *Journal*, das sich auf Ereignisse zw. 1508 u. 1522 bezieht.

Lit.: **G. Griffiths:** L. of Savoy and Reform of the Church: Sixteenth Century J. 10 (1979) 29–36; **M. Dickman Orth:** Francis du Moulin and the Journal of L. of Savoy: ebd. 13 (1982) 55–66; **J. K. Farge:** Orthodoxy and Reform in Early Reformation France. The Faculty of Theology of Paris. Lei 1985; **Cont-Eras** 3, 201 f. BARBARA HENZE

Luitbirg ↗Liutbirg.

Luitgard (Liutgard, Ludgard, Lutgart) **v. Tongern,** hl. (Fest 16. Juni), * 1182 Tongern, † 16.6.1246 Aywières (Diöz. Namur); aufgrund der Erscheinung des Schmerzensmannes Eintritt bei den Benediktinerinnen in ↗St-Trond. Als sie dort 1205 z. Priorin gewählt wird, wechselt sie zu den Zisterzienserinnen v. Aywières, wo sie ihre myst. Berufung erfährt. Beherrschende Vorstellungen sind dabei die Mysterien des Blutes u. des Herzens Jesu. 14 Jahre fastet sie z. Bekehrung der ↗Albigenser; Erblindung 11 Jahre vor ihrem Tod. L. ist eine der Schutzheiligen Belgiens; Reliquien in der Pfarrkirche zu Bas-Ittre (Brabant).

Lit.: **ActaSS** iun. 4, 187–210; **BiblSS** 8, 396–400; **DSp** 10, 1201–04; **P. Dinzelbacher:** Das Christusbild der hl. L. v. Tongern: OGE 56 (1982) 217–277; **M. Cawley:** L. of Aywières: Vox Benedictina 1 (1984) 21–48; **K. Glente:** Mystikerinnenviten aus männl. u. weibl. Sicht: Rel. Frauenbewegung u. myst. Frömmigkeit im MA, hg. v. P. Dinzelbacher–D. Bauer. K 1988, 251–264. JUSTIN LANG

Luitgard v. Wittichen, sel. (Fest 16. Okt.), OFS/OSCl, * 1291 b. Schenkenzell (Schwarzwald), † 16.10.1348 Wittichen (Schwarzwald); mit zwölf Jahren Begine in Oberwolfach, wo sie in Verbindung mit den Gottesfreunden des ↗Rulman Merswin kommt. Aufgrund einer Offenbarung gründet sie 1323 das Klr. ↗Wittichen, dessen Vorsteherin sie wird. Um dem Leben u. Leiden Jesu immer verbunden zu sein, entwickelt sie eine dem Rosenkranz ähnl. Gebetsweise.

Lit.: **BiblSS** 8, 400; **Berthold v. Bombach:** Vita: QQ-Sammlung der bad. Landes-Gesch., Bd. 3. Karlsruhe 1863, 438–468; **H. Tüchle:** Aus dem schwäb. Himmelreich. Rottenburg 1950, 105–118; **K. Ruh:** Agnes v. Ungarn u. L. v. Wittichen. Zwei Klr.-Gründerinnen des frühen 14. Jh.: Philolog. Unters. FS E. Stutz. W 1984, 374–391. JUSTIN LANG

Luitpoldinger, bayer. Hzg.-Geschlecht (Sippenname nicht zeitgenössisch), entstammen den bayer. Vertretern der Reichsaristokratie. Begründer Mark-Gf. Luitpold, verwandt mit dem ostfränk. Kg. ↗Arnulf u. dessen bedeutendster Mitarbeiter. Unbedingte Treue z. Kg. war der Grund dafür, daß Luitpold Positionen sammeln u. über wichtige Grafschaften in Karantanien u. an der Donau verfügen konnte. Einschneidend wurden die zahlr. Ungarneinfälle. Im Kampf gg. die Ungarn fiel Luitpold (b. Preßburg 907). Sein Sohn ↗Arnulf baute die Position weiter aus, konnte 913 die Ungarngefahr für Bayern bannen, wohl desh. z. Hzg. ausgerufen. Seitdem setzte er dem Einfluß der Könige ↗Konrad I. u. ↗Heinrich I. in Bayern energ. Widerstand entgegen, vermochte 919 wahrscheinlich die Kg.-Krone „in regno theutonicorum" (= regnum Bavariae) zu erlangen, die Kirchenherrschaft durchzusetzen, aber verzichtete 921 auf den Kg.-Titel, behielt allerdings gegenüber Heinrich I. innenpolit. u. weitgehend außenpolit. Handlungsfreiheit, die er sei-

nem designierten Sohn Eberhard weitergeben wollte. Dieser wurde aber 938 v. ↗Otto I. abgesetzt u. durch Arnulfs Bruder Berthold, einem treuen Anhänger Ottos, ersetzt.

Nach Bertholds Tod übertrug Otto I. das Htm. Bayern seinem eigenen Bruder Heinrich, der seit 936/937 mit Arnulfs Tochter Judith vermählt war. Die zurückgesetzten L. empörten sich dagegen u. schlossen sich 953 dem liudolfing. Aufstand (↗Liudolfinger) an. Dabei fiel 954 Pfalzgraf Arnulf, Sohn Hzg. Arnulfs, während sein Sohn Berthold Verbindung zu den Ungarn suchte. Auch Hzg. Heinrich II. d. Zänker, kognatisch ein L., empörte sich gg. ↗Otto II., wurde aber 976 besiegt u. amtsenthoben (bis 985). 983 v. Kg. durch Hzg. Heinrich III., Nachkomme Hzg. Bertholds, ersetzt, der nach Wiedereinsetzung des Zänkers das neue Htm. Kärnten erhielt. Mit diesem Heinrich III. starb 989 das Geschlecht der L. männlicherseits aus, während der Sohn des Zänkers, kognat. L., das bayer. Htm. erbte u. dt. Kg. (↗Heinrich II.) wurde.

Lit.: **K. Reindel:** Die bayer. L. 893–989. M 1953; **R. Hiestand:** Preßburg 907: ZBLG 57 (1954) 1–20; **NDB** 15, 508f.; **H.-W. Goetz:** Dux u. Ducatus. Bochum 1977; **H. C. Faußner:** Zum Regnum Bavariae Hzg. Arnulfs: SAWW.PH 526 (1984); **W. Störmer:** Ostfränk. Herrschaftskrise u. Herausforderung durch die Ungarn: Baiern, Ungarn u. Slawen im Donauraum, hg. v. W. Katzinger u. a. Linz 1991, 55–75. WILHELM STÖRMER

Luján, Stadt in Argentinien, 50 km westlich v. Buenos Aires, 50 000 Einw.; Univ., Textilgewerbe. Wallfahrtsort v. nat. Bedeutung. Die Kultlegende führt den Ursprung des Marienheiligtums auf das Jahr 1630 zurück. Seitdem kontinuierl. Ansiedlung (1755 Stadt). 1910 Einweihung einer neugot. Basilika. Seit 1930 ist U. L. F. von L. Patronin Argentiniens (Fest 8. Mai). 1982 Papstbesuch. Wallfahrten (etwa Gauchos, Jugend) v. a. im Okt., Nov. u. Dezember.

Lit.: **J. M. Salvaire:** Hist. de Nuestra Señora de L. Buenos Aires 1885; **J. Presas:** L. ebd. 1982; Nuestra Señora de América, Bd. 2. Bogotá 1988, 149–220. JOSÉ PABLO MARTÍN

Lukács, *Georg,* führender marxist. Theoretiker des 20. Jh., * 13.4.1885 Budapest, † 4.6.1971 ebd.; Mitgl. der ungar. Revolutionsregierung; 1919 Emigration; Aufenthalte in Wien u. Moskau; ab 1945 Lehrtätigkeit in Budapest; nach dem Ungarnaufstand amtsenthoben. Sah im Proletariat das revolutionäre Gesch.-Subjekt; verteidigte in seiner Ästhetik die realist. Erzählweise. Unvollendet blieb der späte Entwurf einer *Ontologie des gesellschaftl. Seins.*

WW: Werke, 17 Bde. Neuwied–B 1962–81.

Lit.: **U. Bermbach – G. Trautmann:** G. L. Philosophie – Politik – Kultur. Opladen 1987; **W. Jung:** G. L. St 1989. HANS-LUDWIG OLLIG

Lukaris, *Kyrillos* ↗Kyrillos I. Lukaris.

Lukas, Lukasevangelium. I. Lukas, biblische Person: 1. *Neues Testament u. spätere Bezeugung.* L. (Kurzform v. Λούκιος) ist ein auch außerhalb der Bibel belegter Name. In Phlm 24 heißt so ein neben ↗Markus, ↗Aristarch u. ↗Demas angeführter „Mitarbeiter" des ↗Paulus. In Kol 4,14 steht „L., der geliebte Arzt", neben Demas; anders 2 Tim 4,11: „L. ist allein bei mir." (Verschieden davon ist Röm 16,21 Lukios sowie der „Lukios v. Kyrene" Apg 13,1.) Die kirchl. Überl. sieht seit dem 2. Jh. in dem Mitarbeiter des Paulus den Verf. v. Lk/Apg (Frgm. Mur.; Iren. haer. III, 1, 1); dieser habe Paulus auf seinen Reisen begleitet, wie man aus den Wir-Berichten der Apg folgerte, u. nach Kol 4,14; 2 Tim 4,11 sogar noch während der röm. Gefangenschaft bei ihm geweilt. Die Unterschiede in hist. u. theol. Aussagen zw. Lk/Apg u. den Paulusbriefen sowie der pseudepigraph. Charakter v. Kol u. 2 Tim machen dies unwahrscheinlich (↗Apostelgeschichte). Mit Sicherheit läßt sich nur vertreten, daß der Verf. v. Lk/Apg ein mit der Sprache des AT (LXX) vertrauter Heidenchrist gewesen ist, der möglicherweise L. hieß. Seine Identifizierung mit dem Mitarbeiter des Paulus kann auf das Bestreben zurückgehen, das Ev. als apostolisch auszuweisen. Spätere Legenden (vgl. Greg. M. moral. praef. 1, 3) behaupten, er sei einer der 70 Jünger Jesu, ja der namentlich nicht gen. zweite Jünger auf dem Weg nach ↗Emmaus gewesen.

Lit.: **EWNT** 2, 890f. (A. Weiser); **J. Ernst:** L. Ein theol. Porträt. D [2]1991, 8–18. JACOB KREMER

2. *Verehrung.* Bis z. Anfang des 4. Jh. überschreitet das Wissen um L. (Fest 18. Okt.) nicht die Basis der ntl. Nachrichten. Nach Eus. h.e. III, 4, 6 stammt er aus Antiochien, nach den sog. antimarkionit. Evv.-Prologen (Anfang bis Mitte 4. Jh. [↗Argumentum]) war er unverheiratet, schrieb sein Ev. in Achaia u. starb mit 84 od. 89 Jahren in Bithynien bzw. Böotien. Von dort wurden aus Theben 357 seine Gebeine nach Konstantinopel in die Apostelkirche übertragen, wo sie zus. mit denen ↗Andreas' u. ↗Timotheus' die Hauptreliquien bildeten. Von einem Mtm. weiß dann Gregor v. Nazianz (or. 4, 69: PG 35, 589B). Eine Passio ist bislang nur in oriental. Sprachen bekannt (BHO 567ff.). Die Legende, L. habe Maria gemalt (↗Acheiropoieta), ist mit diesen Traditionen ursprünglich nicht verknüpft. Ihr erster Zeuge ist ↗Theodoros Lektor (h.e. VI, 43). Von daher das Patr. der Maler, im Anschluß an Kol 4,14 das der Ärzte (↗Lukasgilden) u. der Brauch, L.-Zettel bei (Tier-)Krankheiten aufzulegen bzw. zu verfüttern. Wegen des Stierattributs auch Patr. der Metzger u. Buchbinder.

Lit.: **H. Dauchez:** St. Luc, patron des anciennes facultés de médecine. P–Lille 1891; **K. A. Kellner:** Sterbeort u. Transl. des Evangelisten L.: ThQ 87 (1905) 596–608; **Th. Schermann:** Propheten- u. Ap.-Legenden. L 1907, 288f.; **J. Regul:** Die antimarcionit. Evv.-Prologe. Fr 1969, 197–202; **BiblSS** 8, 189–222. HANS REINHARD SEELIGER

3. *Ikonographie.* Zumeist wurde L. in der Gruppe der vier ↗Evangelisten dargestellt, so seit dem 4. Jh. (↗Sarkophag-Plastik), in zahlr. themat. Zusammenhängen (Bildschmuck der Kirchen in Apsis od. Vierung, am Altar, an Kanzeln u. Lettnern; in Evangeliaren als ganzseitiges Autorenbild u. auf dem Buchdeckel; bei Kruzifixen an den Enden der Kreuzarme; zus. mit der ↗Maiestas Domini). Der Typus der Darstellung geht aus v. antiken Autorenbild (sitzend schreibend) od. der Standfigur mit Buch. L. wurde in menschl. Gestalt dargestellt, zus. mit seinem Symbol od. vertreten durch dieses. Ausgehend v. Ez 1,1–28 bzw. Offb 4,1–11, wurde ihm stets der ↗Stier zugeordnet. Dieses seit Hieronymus kanon. Attribut wurde als Anspielung auf das Rauchopfer des Zacharias am Beginn des Evangeliums verstanden (Lk 1,9f.) sowie innerhalb des vierfachen Christusbezuges der Evangelistenbilder auf den Opfertod. Der Legende nach soll L. zu Leb-

zeiten ein authent. Bild der Maria mit dem Kind gemalt haben (↗Acheiropoeita), solche Bilder wurden seit dem 6. Jh. als Gnadenbilder verehrt (u. a. Rom, Ikone „Salus populi Romani" in S. Maria Maggiore). Besonders seit der niederländ. Malerei des 15. Jh. sind L.-Bilder verbreitet, die L. beim Porträtieren der Madonna zeigen u. zugleich auch ein neues Selbstbewußtsein der Maler spiegeln, die L. als Patr. ihrer Gilden verehrten.

Lit.: **RDK** 6, 448–572 (P. Bloch, U. Nilgen, E. Förster); **LCI** 1, 696–713 (U. Nilgen); 7, 448–464 (M. Lechner). – **D. Klein:** L. als Maler der Maria. B 1933; **S. Ringbom:** Icon to Narrative. Dornspijk [2]1984; Ornamenta Ecclesiae, Katalog, Bd. 3. K 1985, 169–172; **G. Kraut:** L. malt die Madonna. Worms 1986; **J. Rivière:** Réflexions sur Saint Luc peignant la Vierge: de Campin à van Heemskerck: Jaarboek van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten. An 1987, 25–92; **H. Belting:** Bild u. Kult. M 1990 (Lit.).
MORITZ WOELK

II. Lukasevangelium: 1. *Inhalt u. Aufbau.* Das Lk zählt wegen seiner Verwandtschaft mit Mt u. Mk (diff. Joh) zu den synopt. Evv. (↗Synopse). Sein Text ist im wesentl. einheitlich überliefert. Die Angabe Apg 1,1 weist es als „erstes Buch" eines zwei Teile umfassenden Werkes aus. Die Zusammengehörigkeit beider ist für das Verständnis aufschlußreich (↗Apostelgeschichte).

Ein nach dem Vorbild profaner Werke gestaltetes Vorwort (1,1–4) gibt Auskunft über QQ, Arbeitsweise u. Zweck. Am Beginn stehen die z. T. parallel aufgebauten Vorgeschichten über die Geburt des Täufers u. Jesu (1,5–2,52). Die Darlegungen über das Auftreten des Täufers sowie die Taufe u. Versuchung Jesu (3,1–4,13) dienen als Exposition. Ein erster großer Abschnitt (4,14–9,50) erzählt dann – beginnend mit der programmat. „Nazaretperikope" (4,16–30) – über Jesu Lehren, Jüngerberufungen u. Machttaten in Galiläa. Ein zweiter großer Abschnitt (9,51–19,27) berichtet im Blick auf das bevorstehende Leiden ausführlich über Jesu Lehren u. Wirken auf seinem Gang nach Jerusalem (↗„Reisebericht"). Die Lehrtätigkeit im Tempel (19,28–21,38) bereitet als dritter Abschnitt den letzten Teil des Buches vor: Jesu Abschiedsmahl, sein Leiden u. die Bezeugung seiner Auferstehung in bzw. bei Jerusalem (22,1–24,53). Bei einem Vergleich dieses Aufbaus mit Mk u. Mt fällt auf, daß dort trotz globaler Übereinstimmung die besondere Hervorhebung Jerusalems am Anfang u. am Ende fehlt. Dieses Schema „von Jerusalem nach Jerusalem" hat eine Parallele im Aufbau der Apg „von Jerusalem nach Rom".

2. *Quellen u. ihre Verarbeitung.* Wie der Verf. 1,1f. ausdrücklich angibt, hat er für sein Werk QQ benützt, die auf „Augenzeugen" u. „Diener des Wortes" zurückgehen. Der Versuch, diese zu erschließen, bedeutet eine wertvolle Verstehenshilfe. Als wichtigste Quelle erweist sich das Mk. Von diesem hat das Lk den Rahmen des Wirkens Jesu u. blockweise ganze Abschnitte übernommen (etwa 350 der 661 Verse des Mk), manchmal mit stilist. Änderungen od. Kürzungen: 4,31–6,19; 8,4–9,50; 18,15–24,10. Eine zweite Quelle bildete die ↗Logienquelle Q. Der Stoff aus Q (etwa 235 Verse) findet sich hauptsächlich in den beiden großen Einschaltungen in den Mk-Rahmen (Lk 6,20–8,3; 9,51–18,14). Für das umfangreiche Sondergut (550 der 1150 Verse) standen L. drittens mündl. od. schriftl. Sonder-QQ z. Verfügung, z. B. für die Kindheitsgeschichten (1,50–2,52; ↗Kindheitsgeschichte Jesu), viele einprägsame Gleichnisse (etwa 10,30–37; 15,11–32; 16,1–8.19–21; 18,1–8.9–14), die Angaben über Frauen (so 7,12–15; 7,37–50; 8,1–3; 10,38–42), gewisse Abschnitte der Passionsdarstellung (z. B. 22,35–38.63–65.; 23,6–16.27–31.39–43).

Bezüglich des Umgangs mit seinen Vorlagen zeigt sich, daß L. sie oft eigenständig redigiert hat u. sie daher unter der „Redaktionsdecke" nicht immer eindeutig ausgemacht werden können. Der Vergleich mit den Vorlagen läßt auch die „gebundene Redaktionsweise" des L. erkennen, d. h. einerseits die sehr getreue Wiedergabe (z. B. Seligpreisungen, Gebet des Herrn), anderseits den freien Umgang mit den QQ, etwa in der Reihenfolge (4,31–5,11), der Rahmung (10,25–28) u. in Ergänzungen (6,24–26; 10,29–37; 23,6–12), bes. auch z. Beten Jesu (3,21; 5,16; 6,12; 9,28f.; 10,21; 11,1; 23,46). Hinzu kommen stilist. Glättungen (5,21; 8,27; 9,31) u. Veranschaulichungen (3,21f.; 9,29; 23,45), das Übergehen der Kritik am jüd. Gesetzesverständnis (Mk 7), die Auslassung anstößiger Aussagen (z. B. über Jesu Gottverlassenheit [Mk 15,34] u. den Tadel des Simon [Mk 8,33]), Entschuldigungen der Jünger (22,45; 24,21), bes. auch die Beachtung der Armen (14,13.21; 16,20.22), die Betonung der Barmherzigkeit Gottes (6,36) sowie seiner Zuwendung zu den Sündern (7,36–50; Kap. 15; 19,1–10; 23,43), schließlich Anpassungen an außerpalästin. Verhältnisse (vgl. 5,19; 6,48) u. die Abschwächung mancher Angaben z. Naherwartung (9,27; 17,21; 19,11; 21,8f.). Das für Paulus so wichtige Thema „Sühne" fehlt zwar nicht völlig (vgl. 22,19f.), tritt aber sehr zurück (vgl. 22,27 diff. Mk 10,45).

3. *Zielsetzung u. Darstellungsweise.* Dieser Umgang mit den QQ zielt darauf, daß der Adressat „sich v. der Zuverlässigkeit der Worte überzeugen" kann, in denen er unterwiesen wurde (1,4). Gemeint ist die urkirchl. Predigt (vgl. die Reden der Apg), die v. Jerusalem aus jetzt auch den Heiden verkündet wird (vgl. Lk 24,41–48; Apg 1,8; 28,28). Wegen einer vorausgesetzten Verunsicherung der Leser (vgl. Apg 20,29f.) ist L. „allem v. Anfang an sorgfältig nachgegangen" u. schrieb es „der Reihe nach" auf. Der Leser soll einen vollständigen u. geordneten Aufriß erhalten, wie er dem Ideal antiker Schriftstellerei entspricht (vgl. ↗Lukianos v. Samosata [† nach 180]: „De historia conscribenda"). Dieses Progr. unterscheidet sich allerdings v. neuzeitl. (krit.) Geschichtsschreibung („wie es eigentlich gewesen ist", L. v. ↗Ranke). L. will nämlich durch anschaul., realistisch wirkende Szenen („dramatischer Episodenstil") die Leser v. der Glaubwürdigkeit des zu ihrem Heil Erzählten überzeugen („in textibus vario modo historicis", DV 12), eine Darstellungsweise, die es dem heutigen Leser nicht mehr erlaubt, mit Sicherheit den gesch. Hergang zu erschließen. Das gilt auch für die Texte, die Volksfrömmigkeit u. Kirchenjahr stark geprägt haben (z. B. Kindheitsgeschichten, Oster-Evv.). Bei der Interpretation ist darum jeweils die Darbietungsweise v. dem damit Gemeinten zu unterscheiden.

Der Vergewisserung des Lesers dient auch das Bemühen, die Gesch. Jesu einschließlich Vor- (Kap. 1–2) u. Nach-Gesch. (Apg) sozusagen als „er-

stes Leben Jesu" der Welt-Gesch. einzuordnen (2,1f.; 3,1f.; vgl. Apg 26,26) u. als Erfüllung der atl. Verheißungen (vgl. bes. 24,27.44–47), aber auch der Voraussagen Jesu (24,6f.) zu erweisen. Der menschl. Erwartungen widersprechende Verlauf der Gesch. Jesu u. der Kirche vollzieht sich demnach nicht gg., sondern gemäß Gottes Willen (vgl. das häufige „es muß"). Ob dabei die Zeit Jesu als „Mitte der Zeit" (H. ↗Conzelmann) zw. Israel u. der Kirche verstanden werden darf, ist fraglich (vgl. 16,16). Jedenfalls überbietet Jesus einerseits den Täufer (vgl. 1–2) sowie die Propheten (z.B. 7,1–17), anderseits ist sein Leben Vorbild für die Christen (vgl. die Parallelen zw. Jesu Tod [23,46] u. dem des Stephanus [Apg 7,54–60] sowie zw. dem Weg Jesu nach Jerusalem [Lk 9,31.51–53] u. dem des Paulus nach Rom [Apg 19,21; 20,22–24; 25,9–12; Kap. 27f.])

Die Periodisierung der Gesch. ist schließlich für die Leser des Lk eine Hilfe, das Problem der Parusieverzögerung (vgl. 17,21f.; 19,11) zu bewältigen: Trotz des Ausbleibens der für die nächste Zeit erwarteten ↗Parusie wird das verheißene Ende kommen (vgl. Apg 3,21). Bis dahin währt die Zeit der Kirche („in den letzten Tagen" Apg 2,17) u. des besonderen Wirkens v. Gottes Geist (vgl. Lk 11,13; 24,49; Apg 1,4f.8; 2,1–13 u.ö.); in ihr gilt es, beständig zu beten (18,1; 21,36), stets „bereit" zu sein (12,40), sich durch Besitz nicht fesseln zu lassen (21,34–36; vgl. die Warnungen vor dem Reichtum 6,24f.; 12,13–21) u. mit Versuchungen zu rechnen (22,40.46). Beachtenswert ist diesbezüglich auch das Interesse des Lk am individuellen Heil, das dem einzelnen schon im Tod zuteil wird (23,43; vgl. 16,9.22).

4. *Ort u. Zeit der Entstehung.* Wo das Lk geschrieben wurde, läßt sich aus diesem selbst nicht erschließen. Die griech. u. röm. Schriftstellern konforme Bez. ganz Palästinas als „Judäa" (1,5; 4,44; 6,17 u.ö.) spricht aber für eine Abfassung außerhalb Palästinas. Darauf deuten auch mehrere unzureichende Ortskenntnisse (z.B. Nazaret auf einem Berg; Stadttor v. Nain) sowie die Angabe über eine in Palästina unübl. Dachbedeckung (5,19). Die fehlende Bezugnahme auf Probleme v. Judenchristen (Auslassung v. Mk 7) u. die hellenistisch übl. Widmung (1,3) legen es nahe, daß sich das Lk vornehmlich an hellenist. Heidenchristen wendet, denen allerdings als früheren Gottesfürchtigen die griech. Übersetzung des AT (LXX) vertraut ist. Nach dem alten (antimarcionit.) Prolog (↗Argumentum) soll es in Achaia geschrieben worden sein. Neuere Autoren rechnen wegen der ausführl. Bezugnahme der Apg auf Paulus u. seine Gemeinden mit Kleinasien (bes. Antiochien) als Quelle vieler Sonder-Überl. u. Ort der Abfassung.

Da die Apg mit der Ankunft des Paulus in Rom endet, wurde früher meist (z.B. Iren. haer. II, 1, 1) mit einer Abfassung v. Lk/Apg vor dem Tod des Paulus (um 65–67) gerechnet; die Abschiedsrede Apg 20,24f.38 dürfte jedoch den Tod des Ap. schon voraussetzen. Wegen der unbestreitbaren Abhängigkeit v. Mk (um 70) u. der deutl. Bezugnahmen auf die Zerstörung Jerusalems (Lk 19,43; 21,20.24 [diff. Mk 13,14–20]; 23,28–30) kommt nur ein späterer Zeitpunkt in Frage. Da das Lk aber noch keine Slg. v. Paulusbriefen voraussetzt, dürfen am ehesten die Jahre 85–90 als Zeit der Niederschrift gelten, für die auch 1/2 Tim u. Tit eine ähnl. geistige Situation der Leser belegen.

5. *Verfasser.* Wie in der Apg wird auch im Lk kein Verf. angegeben. Ob die Überschrift „nach Lukas" (in der ältesten Hs. [p^{75}] am Ende stehend) schon alt ist (Hengel) od. erst aus dem 2. Jh. stammt u. nur die damalige trad. Sicht wiedergibt, ist umstritten. Erwähnungen eines L. als Paulusbegleiter (Phlm 24; Kol 4,14: „L., der geliebte Arzt"; 2 Tim 4,11) sowie die „Wir-Berichte" der Apg galten bis vor einigen Jahrzehnten als Argumente für das Lk als pln. Ev. u. seine begründete Aufnahme in den Kanon.

Demgegenüber wird die altkirchl. Sicht heute mit guten Gründen bestritten (s. Apg): 1) mangelnde Stichhaltigkeit der Berufung auf Kol 4,14; 2 Tim 4, 11 (nicht v. Paulus geschrieben) u. die „Wir-Berichte" (als literar. Fiktion erklärbar); 2) etliche Widersprüche zw. Angaben der Apg u. der Paulusbriefe (z.B. über das Apostelkonzil: Apg 15 u. Gal 2,1–8); 3) Fehlen der für Paulus typ. Rechtfertigungslehre (die vermittelnde Hypothese, der Verf. habe bei den Auseinandersetzungen des Paulus über die Rechtfertigung gefehlt, ist sehr fragwürdig); 4) einsichtige Erklärung der altkirchl. Auffassung als Versuch, dem Ev. (u. der Apg) durch Rückführung auf den im NT mehrfach genannten L. besondere Autorität zu verleihen. Aus der oben skizzierten Eigenart des Lk kann mit Sicherheit nur gefolgert werden, daß der Verf. kein Augenzeuge sowie vermutlich kein gebürtiger Jude war u. Palästina nicht aus eigener Anschauung kannte, aber als hellenistisch gebildeter Heidenchrist mit den kirchl. Überl. sowie den gegenwärtigen Problemen der Gemeinde vertraut war.

Lit.: *Forschungs-Ber.:* **W. Radl:** Das Lk (EdF 261). Da 1988 (Lit.). – *Kmtr.:* **H. Schürmann** (HThK 3/1) (1,1–9,50). Fr 1969; **J. Ernst** (RNT 3). Rb 1977; **G. Schneider** (ÖTK 3/1–2). St 1977, ²1984; **W. Schmithals** (ZBK NT 3/1). Z 1980; **E. Schweizer** (NTD 3). Gö 1982; **J.A. Fitzmyer** (AncB 28/28A). Garden City (N.Y.) ²1986/1985; **W. Wiefel** (ThHK 3). L 1987; **J. Kremer** (NEB 3). Wü 1988; **F. Bovon** (EKK 3/1–2). Nk 1989–96; **Ch.F. Evans:** Saint Luke (Trinity Press International, NT Commentary). Ph–Lo 1990; **C.A. Evans:** Luke (New international biblical commentary 3). Peabody (Mass.) 1990. – *Ferner* (Ausw.): **T. Schramm:** Der Mk-Stoff bei L. (MSSNTS 14). C 1971; **F. Neirynck** (Hg.): L'Évangile de Luc. Gembloux 1973; **J. Wanke:** Die Emmauserzählung. Erfurt 1973; **G. Lohfink:** Die Slg. Israels. M 1975; **F.W. Horn:** Glaube u. Handeln in der Theol. des L. Gö 1983; **M. Hengel:** Zur urchr. Gesch.-Schreibung. St ²1984; **I.H. Marshall:** Luke: Historian and Theologian. Exeter ²1984; **J. Ernst:** L. Ein theol. Portrait. D ²1991; **G. Schneider:** L. Theologe der Heils-Gesch. (BBB 59). Königstein–Bn 1985; **G. Nebe:** Prophet. Züge im Bilde Jesu bei L. (BWANT 127). St 1989; **Th. Kaut:** Befreier u. befreites Volk (BBB 77). F 1990; **G. Petzke:** Das Sondergut des Ev. nach L. Z 1990; **B. Heininger:** Metaphorik, Erzählstruktur u. szenisch-dramat. Gestaltung in den Sondergutgleichnissen bei L. (NTA NF 24). Ms 1991; **B. Pittner:** Stud. z. lk. Sondergut (EThS 18). L 1991; **W. Stegemann:** Zwischen Synagoge u. Obrigkeit (FRLANT 152). Gö 1991. – **AncBD** 4, 397–402 (E. Plumacher) 403–420 (L.T. Johnson); **NBL** 2, 671–675 (G. Schneider).

JACOB KREMER

Lukas Belludi, sel. (Fest 17. Febr.), OFM; † nach 9.6.1285; Gefährte des ↗Antonius v. Padua; ließ als Provinzial dessen Basilika reich ausgestalten. Bedeutender Prediger, v. dem aber nicht die ihm zugeschriebene Sermones-Slg. „Narraverunt mihi" (Lukas v. Bitonto) stammt. Sein Grab ist in der nach ihm benannten Lukaskapelle der Antoniusbasilika in Padua. Bestätigung seines Kultes 1927.

Lit.: **AAS** 19 (1927) 215f.; **P. Sambin:** Una nuova scheda per Luca, socio di S. Antonio (1260): Il Santo NS 1 (Padua 1961) 150ff.; **V. Gamboso:** Cinque sermoni inediti di fra Luca lettore in lode di S. Antonio: ebd. 9 (1969) 233–281; **B. Costa:** Il beato Luca Belludi: ebd. 26 (1986) 31–95; **BiblSS** 2, 1085f.
JUSTIN LANG

Lukas v. Demenna (auch *L. v. Armento*), hl. (Fest 13. Okt.). Basilianerabt, * Demenna (Sizilien), † 5.2. 995 Carbone; zunächst Mönch in Argyra, dann Einsiedler in der Laura des ↗Elias Spelaiotes. L. floh vor den Sarazenen u. gründete im Gebiet v. Noia eine Laura. Später stellte er das Klr. S. Giuliano am Fluß Agri wieder her, wandte sich dann nach Armento u. gründete schließlich 971 das Klr. SS. Elia e Anastasio in Carbone, das er z. befestigten Stützpunkt gg. die Sarazenen machte.

Lit.: **EC** 7, 1593; **EncEc** 6, 49f.; **DizEc** 2, 730; **NCE** 8, 1067; **BiblSS** 8, 187f. (Lit.). STEPHAN HAERING

Lukas v. Prag (Lukáš Pražský), Organisator der ↗Böhmischen Brüder, * um 1460 Prag, † 11.12.1528 Jungbunzlau (Mladá Boleslav, Böhmen); 1481 Baccalareus, seit 1494 führender Theologe der Böhm. Brüder. L. knüpfte 1498 Kontakte mit ↗Waldensern in It. u. Fkr. an. Als Rat (Ältester od. Bf.) der Brüderunität war L. nach 1500 um ihre praktisch-kirchl. Ordnung bemüht, 1518 wurde er deren Richter. L. polemisierte gg. M. ↗Luther u. H. ↗Zwingli; schuf viele theol. Werke.

Lit.: **A. Molnár:** Bratr Lukáš, bohoslovec Jednoty. Prag 1948; **ders.:** Luther u. die Böhm. Brüder: Communio viatorum 24 (1963) 47–67; **E. Peschke:** Kirche u. Welt in der Theol. der Böhm. Brüder. B 1981, 146ff. MILOSLAV POLÍVKA

Lukas Stylites, hl. (Fest 11. Dez.), * 879 (?) Attyokome (Phrygien), † 979; nahm als Soldat an den Bulgarenkämpfen teil, entschloß sich nach der byz. Niederlage bei Bulgarophygon z. asket. Leben; wurde mit 24 Jahren Priester, dann Feldgeistlicher, 924 Mönch im Zacharias-Klr. auf dem bithyn. Olymp. Acht Jahre später baute er sich in seiner Heimat eine Säule, die er nach drei Jahren verließ; bestieg dann am 11.12.935 (Fest des Styliten ↗Daniel) eine Säule b. Chalkedon, auf der er 44 Jahre ausharrte.

Lit.: **BHG** 2239; **SynaxCP** 301–304; **EOr** 12 (1909), 13 (1910) (E. Vanderstuyf); **H. Delehaye:** Les saints stylites. Bl–P 1923, LXXXVI–CV 195–237 (Vita); **Beck T** 576 (Lit.); **A. Kazhdan:** Hagiographical notes: ByZ 78 (1985) 53. OTTO VOLK

Lukasgilde, ursprünglich (seit dem MA) rel. Malervereinigungen, nach dem Evangelisten ↗Lukas benannt. Als sog. „Compagnia di San Luca" erstmals in It. (Perugia, 1286; Venedig, 1290). Das Prager „Buch der Malerzeche" (1348) belegt sowohl deren rel. als auch berufsorientierte Ausrichtung. Bis 1450 kommen andere Gewerbe hinzu u. gehen dann zu den Zünften über. Verbreitung in ganz Europa („Académie de St. Luc", Paris 1649), in den Niederlanden unter der spez. Bez. „Lukasgilde". Beim späten dt. „Lukasbund" (↗Nazarener, 1808) rel. Erneuerung der Kunst im Sinn des Spätmittelalters.

Lit.: Das Buch der Malerzeche in Prag, hg. v. **D. M. Pangerl.** Wi 1878; **H. Huth:** Künstler u. Werkstatt der Spätgotik. Au 1923; **F. Machelart:** Peintres et Skulpteurs de la Confrérie Saint-Luc de Valenciennes aux XVII[e] et XVIII[e] siècles. Valenciennes 1978. ALEXANDRA FRONHOFER

Lukianos v. Antiochien, Mart. (Gedächtnis 7. Jan.), * um 250 Samosata (?), † 7.1.312 Nikomedien. Die Nachr. über L. sind mit wenigen Ausnahmen der hagiograph. Trad. entnommen. Der asketisch lebende u. theologisch gebildete Priester wurde während der Verfolgung durch Maximinus Daja nach Nikomedien gebracht u. in Ggw. des Ks. verhört; er erlitt das Mtm. (7.1.312; Eus. h.e. VIII, 13, 2; IX, 6). Daß L. dabei eine Apologie gehalten hat, dürfte ein Topos sein.

Vom Werk L.' ist wenig erhalten. Hieronymus (vir. ill. 77) erwähnt mehrere *Libelli de fide* u. *Briefe.* Aufgrund der Bemerkung des ↗Eusebius, L. habe ein Bekenntnis vor dem Ks. gehalten, fügt ↗Rufinus einen apologet. Text in seine Übers. ein, der wohl nicht v. L. stammt. Von L. sind lediglich ein kurzes Brief-Frgm. u. in einem homöischen Ijob-Kmtr. eine Auslegung zu 2,9f. erhalten, die aus einer Homilie stammen dürfte.

Vielfach wird behauptet, L. sei der Begründer der antiochen. Exegese mit einer literalen Interpretation der Schrift. Die QQ (bes. Eusebius u. ↗Philostorgios) geben dies jedoch nicht her. Die Schulbildung in Antiochien begann erst mit ↗Diodoros v. Tarsos u. ↗Theodoros v. Mopsuestia.

Aufgrund versch. QQ (Arius [Uk. 1; Opitz]; Alexander v. Alexandrien [Uk. 14; Opitz] u. a.) sah man in L. einen Vorläufer des ↗Arius, einschließlich einer für Arius jedoch nicht nachweisbaren Literalexegese. Aus Arius u. anderen „Lukianisten" hat man L.' Lehre erschließen wollen, um sie als Anstoß für die Ansichten des Arius zu verwenden. Die Annahme eines Einflusses auf Arius muß jedoch aufgegeben werden. Zudem bestehen deutl. Unterschiede zw. Arius u. den anderen „Lukianisten" u. unter diesen selbst, so daß ein Rekonstruktionsversuch der Lehre L.' scheitert.

Schließlich gilt die Ekthesis der antiochen. Enkainiensynode (341) als ein Bekenntnis, das entw. direkt auf L. zurückgehen, ein Taufbekenntnis v. L. verwenden soll od. zumindest literarkritisch v. L. eruiert werden könnte. Dagegen spricht jedoch, daß es in vornizän. Zeit keine lokalen Taufbekenntnisse gab. Zudem scheint sich die Ekthesis in mancher Hinsicht mit der Theol. des ↗Asterios (Sophist) zu berühren, also nachnizänisch zu sein. Eine Anbindung der Ekthesis an L. in homöusian. Kreisen könnte dazu gedient haben, eine theol. Legitimation zu erreichen.

Nicht zuletzt hat man eine lukian. Rezension der LXX u. der Koiné des NT ausmachen wollen, die die Grdl. des textus receptus bildete. Doch bleiben die Kriterien unklar, wie die lukian. Rezension erstellt werden könnte. Was als typisch für L. eingestuft wurde, ist bereits vor L. nachweisbar (Philon, Josephus, Klemens u. a.).

WW: Oratio apologetica (?) (Rufin. hist. IX, 6, 3); Ep. ad Antiochenos (Frgm. in Chron. Pasch.: PG 92, 689 B); In Job 2,9f. (PTS 14, 30,21 – 33,15).

Lit.: **H. G. Opitz:** Ukk. des arian. Streites: Athanasius Werke 3/1, Lfg. 1 u. 2. B–L 1934–35; **G. Bardy:** Recherches sur saint Lucien d'Antioche et son école. P 1936; **H. Dörrie:** Zur Gesch. der LXX im Jh. Konstantins: ZNW 39 (1940/41) 57–110; **M. Spanneut:** La Bible d'Eustathe d'Antioche – Contribution à l'hist. de la ‚version Lucianique': StPatr 4, 171–190; **B. M. Metzger:** The Lucianic Recension of the Greek Bible: ders.: Chapters in the Hist. of the NT Textual Criticism. Lei 1964, 1–41; **M. Simonetti:** La crisi ariana nel IV secolo. Ro 1975; **E. Tov:** Lucian and Proto-Lucian: F. M. Cross – S. Talmon (Hg.): Qumran and the Hist. of the Biblical Text. C–To 1975, 293–305; **R. Lorenz:** Arius judaizans? Gö 1979; **D. S. Wallace-

Hadrill: Christian Antioch. C 1982; **W. Löhr:** Die Entstehung der homöischen u. homöusian. Kirchenparteien. Bn 1986; **R. Williams:** Arius. Heresy and Tradition. Lo 1987; **R. P. C. Hanson:** The Search for the Christian Doctrine of God. E 1988, 79–84; **TRE** 21, 474–479 (H. Ch. Brennecke); **H. Ch. Brennecke:** L. v. Antiochien in der Gesch. des Arian. Streites: Logos. FS L. Abramowski. B–NY 1993, 170–192.
THOMAS BÖHM

Lukianos, Martyrer ↗Karterios.

Lukianos v. Samosata, Rhetor u. Philosoph (Zweite Sophistik), * um 120 Syrien, † nach 180; Stud. in Antiochien u. Athen (Bekanntschaft mit ↗Tatian u. ↗Kelsos); Akademiker, später Epikureer; Anwalt u. Gerichts-, später Wanderredner u. ksl. Beamter in Ägypten. Absetzung nach einem Aufstand u. Rückkehr nach Athen gg. Lebensende fraglich. L. verf. eine Vielzahl kulturhistorisch bedeut- u. unterhaltsamer satir. Werke. L.' Religionskritik, bes. gg. das Christentum (*De morte peregrini* [Peregr.], *Alexandrus* [Alex.]), zeitigte in Renaissance u. Aufklärung reiche Wirkung.

Ausg.: E. Chernberg: Lucien de Samosate. Œuvres complètes. P 1934; J. Schwartz: Lucien de Samosate. Philopseudès et de morte peregrini. P 1951; H. W. Attridge: The Syrian Goddess. Missoula (Mont.) 1976; J. Coenen: Zeus tragodos. Me 1977; M. D. MacLeod: Luciani opera. O 1972–87; J. B. Itzkowitz: Vitarum Auctio. St 1992.

Übers.: C. M. Wieland, 6 Bde. L 1788–89, neu bearb. u. erg. v. H. Flörke, 5 Bde. M 1912; L. v. Samosata. Die Haupt-WW, griech.-dt., hg. u. übers. v. K. Mras. M 1954, ²1980; Der Lügenfreund u. andere phantast. Erzählungen, hg. v. C. M. Wieland–B. Kytzler. M–Z 1990.

Lit.: **H. D. Betz:** L. v. Samosata u. das NT. Diss. Mz 1957 (Lit.); **J. Schwartz:** Biogr. de Lucien de Samosate. Bl 1965; **ANRW** II, 34/2, 1362–1421 (M. D. MacLeod) 1422–47 (G. Anderson); **M. Weissenberger:** Lit.-Theorie bei L. St–L 1996 (Lit.).
JOSEF LÖSSL

Lukianos, Markianos u. Gefährten, hll. (Fest 26. Okt. u. 27. Nov.), Mart.; erlitten in der Verfolgung unter Decius, wahrscheinlich in Nikomedien, den Feuertod. Der Verf. der legendar., ursprünglich griech., aber nur in lat. u. syr. Übers. erhaltenen Passio verarbeitete in ihrem Kern wohl hist. Akten. Reliquien v. L. u. M. kamen in unbek. Zeit nach Vic in Katalonien; ebd. 1050 u. 1342 erhoben.

Lit.: **ActaSS** oct. 11, 804–819; **BHL** 5015–16; **BHO** 572; **MartHieron** 572; **VSB** 10, 887–890. OTTO VOLK

Lukrez *(Titus Lucretius Carus),* * zw. 99 u. 94 vC., † 55 vC. Über sein Leben u. Sterben ist nichts Verläßliches bekannt. Mit dem Lehrgedicht *De rerum natura* glaubt L., für die Lehre ↗Epikurs die angemessene Form gefunden zu haben (I, 927–930 = IV, 2–5). Ziel der Lektüre sind Erkenntnis u. Aufklärung (I, 402f.) sowie Heilswirkung. Gegenüber Epikur ist eine Radikalisierung der Kritik an *religio* festzustellen; anderseits steht L. als der große kontemplative Poet der Majestät der Natur in der Antike ohne Beispiel da. Der Versuch v. ↗Lactantius u. anderen chr. Interpreten, den Dichter L. (mit rel. Zügen) gg. den Philosophen L. (mit religionskrit. Impuls) auszuspielen, gilt in der neueren Forsch. als abgetan.

Ausg.: K. Büchner: De rerum natura. St 1973 (lat. u. dt.); H. Diels: Von der Natur. M 1993 (lat. u. dt.).

Lit.: **Ueberweg Ant** 4, 381–490 (Bibliogr.).
MAXIMILIAN FORSCHNER

Lullisten ↗Raimund(us) Lull(us).

Lul (Lullus), hl. (Fest 16. Okt.), Ebf. v. Mainz, * um 710 Wessex aus grundbesitzendem Adel, † 16.10.786 Hersfeld (?). Im Klr. Malmesbury erzogen, schloß sich L. nach einer Pilgerreise 738 in Rom ↗Bonifatius an. Als dessen „geistlicher Sohn" fungierte er als Sekretär u. Diplomat. Zum Nachf. des Bonifatius bestimmt, wurde L. zunächst 752 Chor-Bf., nach dessen Tod 754 nur Bf. v. Mainz. Als Leiter der angelsächs. Mission auf dem Kontinent gab er u. a. die „Vita Bonifatii" in Auftrag. Der Ausbau der Mainzer Diöz. (Eingliederung v. Büraburg u. Erfurt) gelang nur teilweise, denn Fulda widersetzte sich. Als Ersatz baute L. vor 770 Hersfeld aus (775 Reichsabtei). Nach dem Herrschaftsantritt ↗Karls d. Gr. 768 stieg L. zu einem seiner wichtigsten Berater auf, bes. engagiert in der Sachsenmission; 780/782 z. Ebf. v. Mainz erhoben. Seine Verehrung setzte spätestens seit der Transl. seiner Gebeine 852 ein.

WW: S. Bonifatii et Lulli Epistolae: MGH. ES 1; Das Glaubensbekenntnis L.s, ed. W. Levison, verb. Text: Th. Schieffer (s. Lit.) 1535–39; wahrsch. Verf. v. De conversione Saxonum carmen: MGH. PL 1, 380f., verb. Text: K. Hauck (s. Lit.) 62–67; Epitaphium Lulli (Selbstzeugnis ?): MGH. SRG 38, 355.

QQ: Vita Sturmii des Eigil v. Fulda, ed. P. Engelbert. Mr 1968, bes. 97–111; BHL 2752; Lampert v. Hersfeld: Vita Lulli (1073): MGH. SRG 38, 305–340.

Lit.: **H. Hahn:** Bonifaz u. L. L 1883; **Th. Schieffer:** Angelsachsen u. Franken: AAWLM 20 (1950) 1471–1539; **K. Schmid:** Die Frage nach den Anfängen der Mönchsgemeinschaft v. Fulda: Die Klr.-Gemeinschaft v. Fulda im früheren MA, Bd. 1. M 1978, 108–135; **RPR. GP** 4, 50–61; **E. Freise:** Das Früh-MA: Westfäl. Gesch., Bd. 1. Ms 1983, 291–310; **K. Hauck:** Karol. Taufpfalzen im Spiegel hofnaher Dichtung: AAWG. PH 1985, 1–95; **NDB** 15, 515ff.; **LMA** 6, 1f. LUTZ E. v. PADBERG

Lull(us), *Raimundus,* **Lullismus** ↗Raimund(us) Lull(us).

Lully, *Jean-Baptiste,* frz. Komponist it. Herkunft, * 28.11.1632 Florenz, † 22.3.1687 Paris. In der Regierungszeit ↗Ludwigs XIV. war er der Begründer der frz. Oper unter dem Vorbild der klass. Tragödie (P. ↗Corneille, J. ↗Racine) u. Meister der Ballettoper u. v. Bühnenmusiken u. schuf darin eine charakterist. frz. Tonsprache. Für den Versailler Hof schrieb er in der Trad. Henri DuMonts auch kirchenmusikal. WW, u. a. zehn sog. *Grands motets* (Kantaten für Soli, Chor u. Orchester) v. beeindruckender Klangfülle.

WW: GA, hg. v. H. Prunières. P 1930ff., Nachdr. u. Forts. NY 1966ff.; Werk-Verz. (LWV), hg. v. H. Schneider. Tutzing 1981.

Lit.: **E. Haymann:** L. P 1991; **P. Beaussant:** L. P 1992.
EDUARD HEMPEL

Lumen 2000, 1983 initiiert, 1986 gegründet, wollte Evangelisierung über ↗Rundfunk, ↗Fernsehen u. Video. Für den Gründer, den niederländ. Unternehmer *Piet Derksen* (1913–96), war dabei die ↗Charismatische Erneuerung in der kath. Kirche bes. wichtig. Zentren waren in Eindhoven (NL), Dallas (USA), Rom, Kolumbien u. Singapur. – 1990: Gründung des Robert-Schuman-Instituts für Journalisten in Brüssel (R. ↗Schuman). Seit 1995/96 Aufgabe fast aller Aktivitäten aus finanziellen Gründen (Ausnahme: Lateinamerika).

Lit.: **J. Hemels:** Piet Derksen u. seine Medienarbeit: ComSoc 24 (1991) 63–79. HANS GASPER

Lumen Christi ↗Ostertriduum.

Lumen fidei ↗Glaubenslicht.

Lumen gentium (LG), Initium der durch das Vat. II verabschiedeten *Dogmatischen Konstitution über die Kirche* (Constitutio dogmatica de Ecclesia).

1. *Entstehung.* Ein während der Konzilsvorbereitung v. der Theolog. Komm. verfaßter Entwurf eines Schemas über die Kirche wurde im Dez. 1962 verworfen. Die daraufhin entstandene Neufassung gliederte sich in vier Kap.: 1. Das Mysterium der Kirche; 2. Die hierarch. Verfassung der Kirche, insbes. der Episkopat; 3. Das Volk Gottes unter besonderer Berücksichtigung der Laien; 4. Die Berufung z. Heiligkeit in der Kirche. Am 1.10.1963 grundsätzlich akzeptiert, bildeten diese Punkte die Grdl. für die weitere Diskussion. Man entschied sich aber zu folgender Modifikation der Reihenfolge: Das Kap. über das Volk Gottes sollte dem über die Hierarchie u. einem über die Laien vorangehen. Ein Kap. über die Ordensleute sollte dem über die Heiligkeit folgen. In der Neufassung wurde noch ein 7. Kap. über die Eschatologie hinzugefügt. Diesem wurde noch ein ursprünglich separater, die Gottesmutter betreffender Text angefügt. Am 19.11.1964 wurde die Konst. LG gebilligt (mit 2134 Ja- gegen 10 Neinstimmen) u. am 21.11.1964 v. Paul VI. verkündet (vgl. auch ↗Nota explicativa praevia).

2. *Inhalt.* Das 1. Kap. handelt v. Mysterium der ↗Kirche, es stellt ihre transzendente Dimension dar, insofern sie Werk der Dreifaltigkeit (↗Trinität), Beginn des Reiches Gottes (↗Herrschaft Gottes) u. der ↗Leib Christi ist, u. beschreibt ihre sakr. Struktur. Das 2. Kap. geht auf die gesch. Realisierung dieses Mysteriums ein: Die Kirche ist das allumfassende messian. Volk (↗Volk Gottes), sie hat teil an der priesterl., prophet. u. kgl. Sendung Christi (↗Ämter Christi). Kapitel 3 u. 4 beschreiben den organ. Aufbau der Kirche, in der sowohl die Hirten (Amtsträger) wie die Laien, jeder nach seiner Art, die dreifache Sendung Christi verwirklichen. Das 3. Kap. wendet sich insbes. der Sakramentalität des Bischofsamtes (↗Bischof) sowie der vollen u. höchsten, v. Gott her kommenden Vollmacht des ↗Bischofskollegiums über die ganze Kirche zu, unbeschadet der frei auszuübenden Autorität des ↗Papstes. Kapitel 4 entfaltet den innerkirchl. Status des ↗Laien u. seine Sendung in die ↗Welt. Kapitel 5 u. 6 heben hervor, daß die Berufung z. Heiligkeit (↗Heilig) jeden betrifft u. der Ordensstand (↗Orden) eine wesentl. Erscheinungsform dieser Berufung ist. Die beiden letzten Kap. 7 u. 8 befassen sich mit dem eschatolog. Ziel der Kirche u. ihrer Vereinigung mit den Heiligen, unter denen die Gottesmutter die erste Stelle einnimmt.

3. *Bedeutung.* LG, das bedeutendste Dokument des Vat. II, entwickelt in organ. Form eine ↗Ekklesiologie auf biblisch-patr. Fundament. Darin sind das „Mysterium" der Kirche sowie die fundamentale Einheit des Volkes Gottes u. die kirchl. Dignität der Laien aufgewertet. LG nimmt damit jenes „Erwachen der Kirche" auf, das sich im 20. Jh. im Zuge der kirchl. Erneuerungsbewegungen (liturg., bibl., patr., laikaler, ökum. Art) entfaltet hatte, u. bringt so die bereits mit der Enz. ↗*Mystici corporis* Pius' XII. begonnene Überwindung einer Ekklesiologie der ↗societas perfecta zugunsten einer ↗Communio-Ekklesiologie zu einem Abschluß. Indem LG größere Klarheit über das Verhältnis v. Papst u. Bischöfen schafft, stellt es auch die Lehre des Vat. I in ein besseres Gleichgewicht. Somit bietet LG die theol. Basis für die v. Papst Johannes XXIII. erhoffte Erneuerung kirchl. Lebens u. schafft den idealen Rahmen u. die Grundlagen für die auf dem Konzil erlassenen Reformen. In einigen Punkten jedoch, die insbes. die ↗Kollegialität u. den Ökumenismus betreffen, eröffnet die Konst. den Raum für weitere Reflexionen. LG ist so eine Etappe für ein weiteres Voranschreiten, für das seine Lehre stets fruchtbarer Bezugspunkt bleibt.

Lit.: **LThK. E** 1, 137–347; La Chiesa del Vat. II, hg. v. **G. Barauna.** Fi 1965, dt. Ausg.: De Ecclesia. Beitr. z. Konst. ‚Über die Kirche' des Zweiten Vatikan. Konzils, 2 Bde. Fr–F 1966; **G. Philips:** L'Église et son mystère au deuxième Concile du Vatican. P 1967; Constitutionis dogmaticae LG synopsis historica, hg. v. **G. Alberigo–F. Magistretti.** Bo 1975; **A. Acerbi:** Due ecclesiologie. Ecclesiologia giuridica ed ecclesiologia di comunione nella ‚LG'. Bo 1975. ANTONIO ACERBI

Lumen gloriae ↗Anschauung Gottes, II. Dogmengeschichte; ↗Himmel, III. Systematisch-theologisch.

Lumen naturale (L.). Das v. ↗Cicero (Tusc. III, 2, 1) geprägte Begriffspaar *naturae lumen* geht, zus. mit dem Begriff „Licht des Verstandes, der Vernunft, der Erkenntnis", das bei ↗Philon v. Alexandrien (post. 57), im Corp. Herm. 10, 21 u. bei ↗Proklos (in Alcibiadem 44, 12) begegnet u. v. theol. Begriff des übernatürl. Lichtes (lumen fidei [↗Glaubenslicht], lumen gratiae, lumen gloriae) streng zu unterscheiden ist, auf die Intellektlehre des Aristoteles zurück (an. III, 5, 430a 10–25). Der „tätige Verstand" (νοῦς ποιητικός, intellectus agens), der die mögl. Erkenntnis des „leidenden Verstandes" (νοῦς παθητικός, intellectus possibilis) in die aktuale Erkenntnis überführt, wird als eine die mögl. Erkenntnisgegenstände erleuchtende Kraft verstanden. Diese auf die Erkenntnis bezogene anthropolog. Lichtmetapher des L. bezeichnete bis z. Aufklärung die dem Denken v. seinem Wesen her apriorisch zukommende erhellende Spontaneität u. zugleich die Evidenz, mit der die Vernunft die ersten theoret. u. sittl. Prinzipien besitzt. Wie das Licht nach Aristoteles (an. II, 7, 418b 10; 419a 11) die formgebende Wirksamkeit des Durchsichtigen ist, die die Farben sichtbar macht, so macht auch die formgebende Aktivität des „tätigen Verstandes" die mögl. Gegenstände der intellektuellen u. sinnl. Erkenntnis erst aktuell erkennbar. Während ↗Alexandros v. Aphrodisias u. die ihm folgenden arab. Aristoteles-Kommentatoren den „tätigen Verstand" monopsychistisch deuten, verbinden insbes. ↗Albertus Magnus (z. B. De homine q. 55, 1–6; Quaestio de intell. an.) u. ↗Thomas v. Aquin (I Sent. d. 3, q. 4, a. 5; S. c. G. II, 77 79; S. th. I, 12, 11 ad 3) das jedem Menschen individuell zukommende L. mit dem lumen intellectus agentis. Albert definiert den intellectus agens als das Aktuierungsprinzip des intellectus possibilis u. als Abstraktionsprinzip der intelligiblen Formen aus den sinnl. Vorstellungsbildern (phantasmata). Für Albert u. Thomas ist das Licht des intellectus agens Teilhabe am göttl. Licht. – Auch im neuzeitl. Denken kommt dem L. nach wie vor eine wichtige, wenn auch modifizierte Bedeutung zu. So betrachtet Ch. ↗Thomasius das Licht der Vernunft im Kontext der Naturrechts- u. Vernunftideen u. stellt es als Quelle der Weltweisheit u. des tugendhaften Lebens dar. – In der Neuscholastik leben die antiken u. ma. Traditionen

wieder auf. – Die Lehre v. L. gehört nach kirchlich-kath. Verständnis z. Kernstück der Frage nach der ↗Erkennbarkeit Gottes.

Lit.: **W. Beierwaltes:** Lux intelligibilis. Unters. z. Lichtmetaphysik der Griechen. M 1957; **K. Rahner:** Geist in Welt. M [2]1957; **K. Hedwig:** Sphaera lucis. Stud. z. Intelligibilität des Seienden im Kontext der ma. Lichtspekulation. Ms 1980; **HWP** 5, 547–552; **I. Craemer-Ruegenberg:** Albertus Magnus. M 1980, 103–109; **M. Hoenen:** Metaphysik u. Intellektlehre: ThPh 70 (1995) 405–413.
HANS JORISSEN/HENRYK ANZULEWICZ

Lumen Vitae (Internationales Studienzentrum für religiöse Bildung) ↗Katechetische Zentren.

Luminariengut (Lichtergut, auch Fabrikgut), bes. im MA bedeutsame Vermögensmasse für den ortskirchl. Sachbedarf (Unterhalt u. Beleuchtung der Kirche); zu unterscheiden v. Pfründegut des Geistlichen; entstanden durch Zerfall des einheitl. Benefizialvermögens (↗Benefizium) u. Zweckzuwendungen.

Lit.: **S. Schröcker:** Die Kirchenpflegschaft. Pb 1934, 70–79; **Plöchl** 2, 423; **RGG**[3] 3, 1417f.; **Feine** 207f. 405 419; **LMA** 4, 214.
FRANZ KALDE

Lumko, Pastoralinstitut der BK v. Südafrika, gegr. 1962 b. Queenstown, später verlegt nach Johannesburg. L. wurde international bekannt durch seine Kurse u. Veröffentlichungen über Mitarbeiterschulung, Bibelteilen (↗Bibelarbeit) u. ↗Kleine Christliche Gemeinschaften, verfaßt für Situationen der ↗Dritten Welt. „L." bedeutet in der Xhosa-Sprache „Weisheit". – Adresse: L.-Institute, P.O. Box 1403, 5058 Delmenville, Südafrika.

Lit.: **O. Fuchs:** ‚L. – ein leises Wort für einen kräftigen Aufbruch': StZ 210 (1992) 624–634; **O. Hirmer:** Von Südafrika über Asien nach Europa. Die Erfolgsgeschichte der L.-Programme: KM 116 (1997) 128–132; MISSIO – Aachen (mehrere L.-Publikationen in dt. Sprache).
FRITZ LOBINGER

Lumper, *Gottfried,* OSB (1764), Patrologe, Kirchenhistoriker, * 9.2.1747 Füssen, † 8.3.1800 Villingen; als Mitgl. der OSB-Abtei ↗St. Georgen im Schwarzwald Lehrer am Gymnasium u. Prior. Für die wiss. Arbeit seiner Zeit aufgeschlossen; Beziehungen zu M. ↗Dannenmayer u. E. ↗Klüpfel. L. verf. eine *Histoire theologica-critica de vita, scriptis atque doctrina SS. Patrum ...* (13 Bde. Au 1783–89; beschränkt auf die ersten drei Jhh.) u. bearbeitete die „Historia religionis et ecclesiae christianae ..." des prot. Kirchenhistorikers Johann Matthias Schröckh (Au 1788).

Lit.: **E. Klüpfel:** Necrologium sodalium ... Fr–Konstanz 1809; **G. Pfeilschifter:** Ein Briefwechsel zw. dem Freiburger Dogmatik-Prof. Klüpfel u. dem Villinger Patristiker L. aus den Jahren 1780–98: FS S. Merkle. D 1921, 217–242; **E. Säger:** Die Vertretung der KG in Freiburg v. den Anfängen bis z. Mitte des 19. Jh. Fr 1952.
KARL SUSO FRANK

Luna, *Pedro de* ↗Benedikt, Päpste – Benedikt XIII.

Lund. 1) Stadt u. ehemaliges Erzbistum (Lunden.) in Schonen, im Süden Schwedens: Das um 990 gegr. L. wurde 1060 bei der kirchl. Neugliederung Dänemarks durch Kg. Svend Estridsen Sitz eines Bistums. Sein Sohn ↗Knut d. Hl. († 1086; 1100 als Mart. v. Paschalis II. kanonisiert) begann den Bau des Domes, den er reich dotierte. Die Schenkungs-Uk. v. 1085 ist die älteste abschriftlich erhaltene dän. Urkunde. Unter Kg. Erik Ejegod wurde L. 1103 aus der KProv. Bremen-Hamburg (↗Bremen) ausgegliedert u. Metropolitansitz. 1104 überbrachte Kard. Alberich das Pallium. Die KProv. L. umfaßte zunächst die drei nord. Königreiche, die Ebf. führten seit 1157 den Titel eines Primas v. Schweden u. wirkten als päpstl. Legaten. Dennoch wurden ihnen 1152 die norweg. KProv. Trondheim u. 1164 die schwed. KProv. ↗Uppsala entzogen u. L. auf die sieben dän. Suffr. nebst Reval (seit 1219) eingeschränkt. Ihr Sprengel umfaßte Schonen, Halland, Blekinge u. Bornholm. Erzbischof ↗Ascer (1089–1137) reorganisierte das Domkapitel u. konsekrierte 1123 die Krypta; Ebf. ↗Eskil (1137–77) weihte 1145 den Hochchor des Doms (1181 als Mönch in Clairvaux im Ruf der Heiligkeit gestorben). Der machtvolle Ebf. ↗Absalon († 1201) vereinheitlichte die Liturgie (Stundengebet) der dän. Btm. (Provinzialkonzil in L. 1189). Der gelehrte Ebf. ↗Andreas Sunonis († 1228), Verf. zweier dogmat. Gedichte („Hexaëmeron" u. „De septem sacramentis"), wirkte für die Reform seines Btm. u. bei der Missionierung in ↗Estland u. ↗Livland. Im 13. u. 14. Jh. kam es zu heftigen Auseinandersetzungen mit der dän. Kg.-Macht u. zu vorübergehender Anlehnung an Schweden. Nach der Rückgewinnung Schonens durch Dänemark bemühten sich die Ebf. Jakob Gertsen (1392–1410) u. Peder Lykke (1418–36) um die nord. Union u. betonten die Rolle L.s als Bindeglied zw. Dänemark u. Schweden. Unter dem dän. Kg. ↗Christian II. (1513–23) wurde L. z. Spielball polit. Interessen v. Kg., Domkapitel u. Papst u. war daher 1519–36 ohne rechtmäßigen Erzbischof. Der v. Domkapitel gewählte Torben Bille wurde 1536 v. Kg. ↗Christian III. abgesetzt. Damit ging das Ebtm. unter. L. ist heute Sitz eines luth. Bischofs.

2) Klöster u. Kirchen: Im MA war L. mit seinem großartigen roman. Dom, mehreren Klr. u. vielen Kirchen kirchl. Metropole der nord. Länder, „das Rom des Nordens". Die Schenkung Knuts d. Hl. 1085 hatte die Stiftung einer Gemeinschaft v. Kanonikern am *Laurentiusdom* ermöglicht, später in das Domkapitel umgewandelt. Das *Allerheiligen-Klr.* (OSB), am nördl. Stadtrand gelegen, war schon vor 1089 gegr. worden. Kurz nach 1145 dürfte Ebf. Eskil das OSB-Kloster *St. Peter* gestiftet haben (Kirche erhalten). In L. gab es auch bis um 1200 ein OPraem-Stift (St. Salvator). 1222 kam der OP, 1238 der OFM, der in L. das Studium generale seiner Prov. einrichtete. Dazu existierten noch zwei Spitäler (mit Kirchen) u. 22 Pfarrkirchen, die alle bei der Durchführung der Reformation 1536 zerstört wurden.

3) Universität: Als das Gebiet des früheren Ebtm. 1658 v. Dänemark an Schweden abgetreten wurde, war L. eine unbedeutende Kleinstadt, in der die zweitälteste schwed. Univ., die *Academia Carolina Conciliatrix,* mit Hilfe der alten Kapitelgüter 1666 gestiftet u. 1668 eröffnet wurde, um schwed. Sprache u. Bildung zu fördern. Unter den Prof. der Gründungsjahre war S. v. ↗Pufendorf (1668–76). An der theol. Fak. lehrten bedeutende luth. Theologen, so G. ↗Aulén (1879–1977), A. ↗Nygren (1890–1978) u. Ragnar Bring (1895–1988); sie waren die Hauptvertreter der sog. „Lunder Schule". Heute (1997) ist L. mit 37000 Studenten größte Univ. Schwedens.

Lit.: **TRE** 21, 506–513; **LMA** 6, 6–9; **Series episc** VI/2, 7–37 (K. R. Jørgensen). – Libri Memoriales Capituli Lundensis, ed. **C. Weeke.** Kh 1884–89, Nachdr. 1973; Necrologium Lundense,

ed. **L. Weibull.** Lund 1923; Missale Lundense v. Jahre 1514, ed. **B. Strömberg.** Malmö 1946 (Faksimile-Ausg.); L.s domkyrkas historia, 2 Bde. Lund 1946; **G. Johannesson:** Den skånska kyrkan och reformationen. Lund 1947; **L. Weibull:** Den skånska kyrkans äldsta historia: Nordisk historia, Bd. 2. Lund 1948; **R. Blomqvist:** L.s historia. Medeltiden. Lund 1951; **E. Cinthio:** L.s domkyrka under romansk tid. Lund 1957; Consuetudines Lundenses, ed. **E. Buus.** Kh 1978; **C. Breengaard:** Muren om Israels hus. Regnum og sacerdotium i Danmark 1050–1170. Kh 1982; **A. Andrén:** L. (Medeltidsstaden 56). Sh 1984; **P. Ekström:** Libri antiquiores ecclesiae et capituli Lundensis. Lund 1985; **S. Kroon:** Det äldsta L. Lund 1994. – *Zu 3)* L.s universitets historia, 4 Bde. Lund 1968–82; **C. Fehrman – H. Westling:** L. and Learning. Lund 1995. PER EKSTRÖM

4) Kirchenkonferenzen: ↗Glauben u. Kirchenverfassung; ↗Lutherischer Weltbund.

Lüne, ehem. OSB-Kloster b. Lüneburg (Patr. hll. Maria u. Bartholomäus); um 1140 Einsiedelei, 1157 Kapelle Jacobi maioris; 1172 Stift mit Kanonissen aus Heiligenrode; 1239 Umwandlung in ein OSB-Nonnenkloster, 1372 Verlegung des Klr. näher z. Stadt; 1481 Einf. der Bursfelder Reform; 1572 evangelisch, 1711 Umwandlung in ein noch heute bestehendes Damenstift.

Lit.: **M. Schütte:** Gestickte Bildteppiche u. Decken des MA. Die Klr. Wienhausen u. L. Das Lüneburger Mus. L 1927; **E. Nolte:** QQ u. Stud. z. Gesch. des Nonnen-Klr. L. Gö 1932; **GermBen** 11, 377–402. UTA REINHARDT

Lüneburg, Stadt in Niedersachsen; erste Erwähnung v. Burg, Saline u. späterem OSB-Kloster St. Michaelis i. J. 956; bis z. 13. Jh. Entwicklung z. Stadt: Ende 12. Jh. Archidiakonat Modestorp mit St. Johannis, einer möglicherweise karol. Taufkirche, im Btm. Verden. Um 1235 OFM-Kloster St. Marien, 1239 Ratsverfassung, 1247 Stadtrecht. Überregional bedeutende Saline mit zahlr. geistl. Anteilseignern ermöglicht weitgehende Unabhängigkeit v. Stadtherrn. In der 2. Hälfte des 14. Jh. Mitgl. der Hanse; 1382 Umzug der Prämonstratenser aus Heiligenthal nach L. 1392 Landfrieden auf Initiative der Stadt L. Die geplante Verlegung des Btm. Verden nach L. scheitert 1406, 1445 Präpositur St. Johannis; 1524–34 Durchsetzung der Reformation, Niedergang seit dem 16. Jh.; 1639 neue Stadtverfassung mit Stärkung des Landesherrn; 1656 Umwandlung v. St. Michaelis in eine Ritterakademie. Dreißigjähriger u. Siebenjähriger Krieg sowie Fremdherrschaft 1803–13 hinterlassen schwere Schäden. Mitte des 19. Jh. wieder kath. Gemeinde St. Marien.

Lit.: UB der Stadt L., bearb. v. **W. F. Volger,** Bd. 1 u. 2. Ha 1872–75, Bd. 3. L 1877; **G. Matthaei:** Die Vikariestiftungen der L.er Stadtkirchen im MA u. im Zeitalter der Reformation. Gö 1928; **W. Reinecke:** Gesch. der Stadt L., 2 Bde. Lüneburg 1933, Nachdr. ebd. 1977; **E. Thurich:** Gesch. des L.er Stadtrechts im MA. Ebd. 1960. UTA REINHARDT

Lungro, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Lunula ↗Monstranz.

Luo Wenzao (Lo Wen-tsao, Gregorio López), OP (1650), erster chines. Bf., * um 1610/17 Fujian, † 27.2. 1691 Nanking; 1634 Taufe durch Antonio a Santa Maria OFM, Studium der Theol. in Manila, Miss. in China während der Verfolgungszeit 1666–68. 1674 Apost. Vikar in Nanking, Administrator der chines. Nordprovinzen u. Bf. (Weihe 1685), 1690 1. Bf. v. Nanking. Befürworter der chines. Riten (↗Ritenstreit).

Lit.: **B. Biermann:** Anfänge der neueren OP-Mission in China. Ms 1927; **ders.:** Fray G. L.: ZMR 1 (1938) 105–123; **ders.:** Briefe ...: Der Einheimische Klerus in Gesch. u. Ggw. FS L. Kilger OSB. Schöneck-Beckenried 1950; **ders.:** Fr. G. L. als eingeborener Priester: ZMR 37 (1953) 275–283; **BBKL** 5, 222f. CLAUDIA v. COLLANI

Lupicinus, hl., Abt, † um 480; jüngerer Bruder des Abtes ↗Romanus v. Condat, dem er in die Einsamkeit des Jura nachfolgte. Gründete zus. mit ihm Condat (↗Saint-Claude) u. in seinem Auftrag Lauconum (St-Lupicin). Der sterbende Romanus bestimmte ihn z. Oberen für beide Klr., außerdem erhielt er die Verantwortung für das v. beiden Brüdern gegr. Frauen-Klr. Balme (La Beaume). Lokale Verehrung an versch. Tagen: 21., 22. März; 28. Februar.

QQ: Vita Patrum Jurensium: SC 142, 308–363; dt. Übers.: K. S. Frank: Frühes Mönchtum im Abendland, Bd. 2. Z 1975, 99–147.

Lit.: **G. Moyse:** Les origines du monachisme dans le diocèse de Besançon. P 1973; **Prinz.** KARL SUSO FRANK

Lupold v. Bebenburg, Bf. v. Bamberg (1353–63), † 28.10.1363 (begraben im Dom zu Bamberg). Sohn einer Ministerialenfamilie, um 1297 auf der Bebenburg b. Gerabronn im östl. Franken geboren; Studium in Bologna, finanziert durch ein Würzburger Domkanonikat, Promotion z. Dr. decretorum bei ↗Johannes Andreae (1316). Gehäufte Pfründen (Propst v. St. Severi, Erfurt 1326; Domkanonikat Mainz 1327; Archidiakonat Würzburg 1329; Domkanonikat Bamberg 1339) u. schließlich das Würzburger Offizialat (mit Unterbrechungen seit 1328) machten L. einflußreich, bes. in Würzburg, wo er überwiegend wirkte. 1338–51 im Konflikt ↗Ludwigs d. Bayern mit der Kurie unter päpstl. Bann, am 12.1.1353 z. Bf. v. Bamberg gewählt. Im Kreis des Trierer Ebf. ↗Balduin v. Luxemburg mehrfach als Berater anzutreffen. Seine Hauptbedeutung hat er als Verf. einer wichtigen Theorie z. Begründung der Herrschaftsrechte eines erwählten dt. Kg. ohne päpstl. Approbation, die er (um 1339) in seinem Traktat *De iuribus regni et imperii* entwickelte. Im Anschluß an den Kf.-Spruch v. Rhens (1338), auf der Basis der kanonist. Korporationstheorie menschl. Verbände sowie einer originären Gesch.-Argumentation dachte L. dem mehrheitlich erwählten Röm. Kg. volle Herrschaftsrechte im Röm. Reich (d. h. der Ländertrias Dtl., It. u. Burgund) in der Nachf. der Karolinger zu, während die päpstl. Ks.-Krönung nur noch den Ks.-Titel u. einige (unbedeutende) Reservatrechte außerhalb dieses Gebietes einbringen sollte. Papst u. Kurie waren damit aus der Sukzessionsregelung im dt. Wahlreich ausgeschlossen, was 1356 auch in der ↗„Goldenen Bulle" Ks. ↗Karls IV. für die Zukunft festgeschrieben worden ist. In weiteren Schr. (*Libellus de zelo Christianae religionis veterum principum Germanorum* sowie *Ritmaticum querulosum et lamentosum dictamen de modernis cursibus et defectibus regni ac imperii Romanorum,* um 1340 bzw. 1342) verfocht L. seine Auffassungen, dem Würzburger Hochstift legte er einen *Liber privilegiorum* (heute StA Würzburg, Standbuch 1) an. Reichspublizisten des 15. u. 16. Jh. sollten an sein „erstes Reichsstaatsrecht" (so überspitzt gen.) lebhaft anknüpfen, im 20. Jh. gewann sein Name in Dtl. neuen Glanz.

Lit.: **HDRG** 1, 345f.; **LMA** 6, 14; **NDB** 15, 524f.; **VerfLex²** 5, 1071–78. – **H. Grauert:** L. v. Bebenburgs Doktorpromotion:

HJ 13 (1892) 205–208; **A. Senger:** L. v. Bebenburg. Bamberg 1905; **H. Meyer:** L. v. Bebenburg. Fr 1909; **E. v. Guttenberg:** Das Btm. Bamberg (GermSac AF II, 1). B 1937; **R. Most:** Der Reichsgedanke des L. v. Bebenburg: DA 4 (1940/41) 444–485; **E. Wolf:** Große Rechtsdenker in der dt. Geistes-Gesch. Tü [2]1944 (u.ö.), 29–54; **R. Klippel:** Die Aufnahme der Schr. des L. v. Bebenburg im dt. Humanismus. Diss. masch. F 1953; **S. Krüger:** Unters. z. sog. ‚Liber privilegiorum' des L. v. Bebenburg: DA 10 (1953) 96–131; **A. Wendehorst:** Das Btm. Würzburg (GermSac NF 4). B 1969; **S. Krüger:** L. v. Bebenburg (Fränk. Lebensbilder 4). Neustadt (Aisch) 1971; **G. Barisch:** L. v. Bebenburg: 113. Ber. des hist. Ver. … Bamberg 1977, 219–432.
JÜRGEN MIETHKE

Lupus, hl. (Fest 25. Okt., Transl. 14. Juli), Bf. **v. Bayeux.** Nach der Überl. der Kirche v. Bayeux, die sich auf eine Vita L.' aus dem 9. Jh. stützt, soll er der 4. Bf. gewesen sein u. dieses Amt 32 Jahre lang, u. a. auch z. Z. Aegidius', des Mag. militum in Gallien (um 458–464), innegehabt haben. Seine Reliquien wurden Ende 9. Jh. in die Abtei Cormery, später in die Abtei Corbeil übertragen.

Lit.: **ActaSS** oct. 11, 658–676; **Durchesne FE** 2, 214 216f. 219; **BHL** 5076–80; **DACL** 9, 2553–66; **VSB** 10, 871ff.
CLEMENS M. KASPER

Lupus (eigtl. *Servatus L.*), OSB (v. Kindheit an), Abt **v. Ferrières-en-Gâtinais,** * um 805 aus westfränkisch-bayr. Adelsfamilie, † nach Herbst 862; geschult in ↗Ferrières u. auf Veranlassung seines Abtes ↗Aldrich v. Sens 829–836 unter ↗Hrabanus Maurus in Fulda. Bald danach wohl Hofkaplan ↗Karls d. Kahlen. Von diesem um 840 z. Abt v. Ferrières bestimmt, gewann er Einfluß am Hof, so als Berater Karls im Prädestinationsstreit (↗Gottschalk d. Sachse), u. auf westfränk. Konzilien 843–859. Besonders beachtenswert sind seine Bemühungen um Erwerb u. sprachl. Korrektur alter Texte, noch durch eine Reihe erhaltener Hss. bezeugt: Geschenke, Abschriften ausgeliehener WW in dem viell. v. ihm eingerichteten Skriptorium des Klr., auch durch Randnoten u. Korrekturen. Nicht wenige autograph. Einblicke in diese Tätigkeit wie auch in seine Umwelt u. seine Kontakte, z. B. zu ↗Einhard in Seligenstadt u. dem durch seine damalige Buchkultur berühmten Tours, vermittelt die v. seinem Schüler Heiric v. Auxerre besorgte Slg. v. Briefen des L. Gelegenheitsarbeiten sind einige Viten, etliche Gedichte u. Homilien. Für Mark-Gf. Eberhard v. Friaul stellte er eine Slg. v. Volksrechten u. Kapitularien zusammen. Irreführend als „erster Humanist" bezeichnet. Seine Bedeutung für die Überl. zahlr. antiker Texte u. deren Sprachgestalt machen die erhaltenen Hss. u. Bemerkungen in Briefen deutlich.

WW: PL 119, 423–700; Vita sancti Wigberti: MGH.SS 15, 36–43; Vita sancti Maximini: MGH.SRM 3, 71–82; W. Levison: Sermo in festivitate sancti Judoci: FS W. Goetz. L 1927, 3–14 (Nachdr.: ders.: Aus rhein. u. fränk. Frühzeit. D 1948, 561–564). – *Gedichte:* B. Bischoff: FS K. Strecker (Schr.-Reihe der HV 1). Dd 1931, 3ff.; MGH. Pl 4, 1059, n. 8. – *Über die Metra in Boeth. cons.:* Boethius, ed. R. Peiper. L 1871, XXV–XXVIIII. – *Briefe:* MGH. Ep 6, 7–126; Loup de Ferrières: Correspondance, publ. et trad. par L. Levillain (Classiques de l'hist. de France 10 u. 16). P 1927–35, Nachdr. 1964; Servati Lupi epistulae, rec. P. K. Marshall (Bibl. scriptorum Latinorum et Graecorum Teubneriana). L 1984.

QQ: MGH. Conc 3, 538 (Reg.). – Hss.: E. Pellegrin: Les Manuscrits de Loup de Ferrières: BECh 115 (1957) 5–31; B. Bischoff: Paläographie u. früh-ma. Klassiker-Überl.: SSAM 22 (1975) bes. 71–80 (Nachdr.: ders.: Mittelalterl. Stud., Bd. 3. St 1981, 63–68); P. K. Marshall: The Codex ‚Bernensis' of the Letters of Servatus L., Abbot of Ferrières: RBen 91 (1981) 164–169; ders.: Epistulae (s. o.), V–IX.

Lit.: **P. K. Marshall:** Epistulae (s. o.), XIII–XVI (Lit.); **LMA** 6, 15f. (H. Mordek); **E. v. Severus:** L. v. Ferrières. Ms 1940; **Wattenbach-Levison** 5, 530ff. 560–563; **Brunhölzl** 1, 476–480 570f.; Carolingian Culture: Emulation and Innovation, hg. v. **R. McKitterick.** C 1994, 331 (Index); **Ph. Depreux:** Büchersuche u. Büchertausch im Zeitalter der karol. Renaissance am Beispiel des Briefwechsels des L. v. Ferrières: AKuG 76 (1994) 267–284; **J. Fried:** Der Weg in die Gesch. B 1994, 909 (Reg.).
RAYMUND KOTTJE

Lupus, hl. (Fest 25. Sept.), Ebf. **v. Lyon,** Nachf. des ↗Viventiolus, † vor 549; nach dem Zeugnis der Vita des Leobin u. eines Briefes des Ebf. ↗Leidradus v. Lyon (Anfang 9. Jh.; ActaSS) war L. vorher Mönch der Abtei Ile-Barbe. Er leitete die 3. Synode v. Orléans (538).

Lit.: **ActaSS** sep. 7, 81–85; **Duchesne FE** 2, 165f.; **Hefele-Leclercq** 2/2, 1155f.; **DACL** 10, 203 233f.; **VSB** 508; **CCL** 148A, 114–130.
CLEMENS M. KASPER

Lupus, hl. (Fest 29. Juli), Bf. **v. Troyes** (426), * um 395 Toul, † um 478; Bruder des ↗Vinzenz v. Lérins, Schwager des ↗Hilarius v. Arles. Nach siebenjähriger Ehe mit Piminiola trat L. in Lérins ein. Nach einem Jahr wird er auf einer Reise nach Macon gg. seinen Willen in Troyes z. Nachf. des Ursus bestimmt, behält aber bis z. Tod seine monast. Lebensweise bei. 429 bekämpfte er mit ↗Germanus v. Auxerre in Engl. den Pelagianismus. Bei ↗Attila v. Gebavultus, dem Kg. der Hunnen u. Alamannen, erwirkte er 451 u. 455 die Verschonung seines Gebietes. Als Geisel Attilas übte er einen mildernden Einfluß auf diesen aus. Um 453 verf. er mit Eufronius v. Autun einen Brief zu liturg. u. kirchenrechtl. Fragen. ↗Sidonius Apollinaris richtete an ihn fünf Briefe (Epp. 6, 1; 6, 4; 6, 9; 8, 11; 9, 11). Die kurz nach seinem Tod verf. Vita ist historisch zuverlässig. Drei seiner Schüler werden in Verdun (Polychronius), Châlons-sur-Marne (↗Alpinus) u. in Trier (Severus) Bischöfe.

Lit.: **MGH. SRM** 3, 117–124; 7, 284–302 (Vita); **CCL** 148, 140 (ep.); **Duchesne FE** 2, 454; **É. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque romaine. P [2]1966, 302–307; **M. Heinzelmann:** Bf.-Herrschaft. Z–M 1976; **P. Gassmann:** Episkopat in Gallien. Bn 1977; **R. Nürnberg:** Askese als soz. Impuls. Bn 1988, 257–260.
CLEMENS M. KASPER

Lupus (de Wulf), *Christianus,* OESA (1626), Theologe, * 17.6.1611 Ypern, † 10.7.1681 Löwen; lehrte in den Ordensstudien in Brüssel u. Köln Philos. (1635–40), in Löwen (1640–46) u. Douai (1649–53) Theol.; Prof. in Löwen (1661–81); Provinzial der kölnisch-belg. Prov. (1676–80); 1655–60 in Rom, wo er Unterlagen für seine hist. Arbeiten sammelte u. sich mit Erfolg um die Aussöhnung der Univ. Löwen mit dem Hl. Stuhl bemühte; befreundet mit L. ↗Holstenius; 1677–79 nochmals in Rom, wo er die Verurteilung v. 65 laxist. Propositionen (DH 2101–67) erreichte.

WW: Opera collecta, 12 Bde. V 1724–29; Erg.-Bd. Bo 1742.

Lit.: **J. Sabatini:** Vita Ch. L. Lv 1682; **M. Baekelandt:** Leven en Werken van Ch. L.: Aug(L) 2 (1952) 150–167; **L. Ceyssens:** Ch. L. Sa période janséniste, 1640–60: Aug(L) 15 (1965) 294–314 629–660, 16 (1966) 264–312; **ders.:** Ch. L. Sa période ultramontaine, 1660–81: Aug(L) 25 (1975) 293–329, 27 (1977) 238–282, 28 (1978) 373–400, 29 (1979) 394–424, 30 (1980) 156–188, 31 (1981) 268–329. – **NBW** 5, 534–545 (N. Teeuwen); **BBKL** 5, 433ff. (A. Zumkeller).
MARTIJN SCHRAMA

Luria, *Isaak* (Akronym: *ARI* [Ha-*E*lohi *R*abbi *Y*izhak]), neben M. ↗Cordovero u. J. ↗Karo bedeu-

tender Kabbalist der Schule v. Safed, * 1534 Jerusalem, † 1572 Safed (Galiläa). Nur durch die Werke der Schüler L.s, wie Chajim Vitals „Ez Chajim“ (Baum des Lebens), Josef ibn Tabul (Lehren über die Emanation) u. Israel Sarug (Auslegungen z. Gottessehnsucht), ist die lurian. ↗Kabbala tradiert worden. Nach L. ist der erste Teil der Schöpfung eine Selbstverschränkung Gottes („Zimzum“). Er gibt einen Raum frei, in dem er die Schöpfung vollzieht. Der erste Lichtstrahl schuf den Urmenschen „Adam Kadmon“, aus dessen Körperöffnungen die „Sephiroth“ (göttl. Welten) heraussprühten. Die Schalen für die unteren Schalen zerbrachen („Schebirath ha-Kelim“, Bruch der Gefäße). Aus den geborstenen Schalen, an denen noch göttl. Funken hafteten, entstand die dämon. „andere Seite“. Die Aufhebung der göttl. Funken u. dadurch der „Tiqqun“ (Wiederherstellung) der Harmonie der göttl. Welten wird durch die menschl. Gebotserfüllung bewirkt bzw. die „andere Seite“ bei Nichtbefolgung gestärkt. Das jüd. Exil spiegelt sich im Exil der göttl. Funken u. in den Wanderungen der Seele („Gilgul“). L.s Lehre verbreitete sich in der Diaspora u. beeinflußte Liturgie u. Brauchtum.

Lit.: **EJ** 11, 572–578; **G. Scholem:** Von der myst. Gestalt der Gottheit. Z 1962; **R. Elior–Y. Liebes** (Hg.): Lurianic Kabbalah. Jr 1992. KLAUS S. DAVIDOWICZ

Lusaka, Hauptstadt ↗Sambias, 982000 Einw. (1990); nach Häuptling *Lusaaka* benannt, der hier seinen Kral hatte. 1913 städt. Selbstverwaltung, 1935 Hauptstadt v. Nord-Rhodesien. Sitz eines kath. Ebf. u. eines anglik. Bf.; seit 1966 Univ.; Fachhochschulen; kath. Priesterseminar; kath. Verlagshaus „Teresianum Press“; Sitz des ökum. „Christian Council of Zambia“ u. des ökum. Werkes „Multimedia Zambia“ für Produktion u. Zusammenarbeit in Rundfunk, Fernsehen u. Presse. ↗Sambia, Statistik der Bistümer.

Lit.: **H. Meyer:** Kontinente u. Meere, Afrika. Mannheim 1968, 214f. WOLFGANG HOFFMANN

Luscinius (Nachtigall), *Othmar,* Humanist, * 1487 Straßburg, † 5.9.1537 Freiburg; Studium an den Univ. Heidelberg, Löwen, Paris, Padua u. Wien, 1514 Aufenthalt in Straßburg, 1515 Organist in St. Thomas ebd., 1518 Dr. iur. pontifici in Padua (?), 1522/23 Aufenthalt in Konstanz, 1523 Lektor in Augsburg, 1525 Kanonikus u. Prediger an St. Moritz ebd., 1528 Münsterpfarrer in Freiburg, Hausgenosse des ↗Erasmus v. Rotterdam, 1531 regelmäßige Kontakte z. Freiburger Kartause, der er auch seine Bibl. vermachte. L. war ein humanistisch gebildeter Literat, Gräzist, Jurist, Theologe u. Musiker. Vor allem seine musiktheoret. Arbeiten über den spät-ma. Konsonanz-Dissonanz-Begriff waren v. grundlegender Bedeutung.

WW: VD 16 14, N 22–N 33; Bibliographie Strasbourgeoise (= Bibliotheca Bibliographica Aureliana, Bd. 80, 90 u. 105), 3 Bde. Baden-Baden 1981–86, s. Reg.-Bd. 3, 714.

Lit.: **Y. Rokseth:** Othmar Nachtigall dit L.: L'Humanisme en Alsace, Congrès de Strasbourg 20–22 Avril 1938. P 1939, 192–204; **N. Pinet:** Erasme à Fribourg. Diss. masch. Lüttich 1969, 21 25 u.ö.; **V. Sack:** Die Inkunabeln der Universitäts-Bibl. u. anderer Öff. Slg. in Freiburg i. Br. u. Umgebung. Wi 1985 (Lit.); **NDB** 15, 531 f. (Lit.). KARL-HEINZ BRAUN

Lussy, *Melchior,* Innerschweizer Staatsmann u. Förderer der Kath. Reform, * 1529 Stans, † 16.11. 1606 ebd.; 1551 Landschreiber u. 1561–95 wiederholt Landammann v. Nidwalden, Anführer schweizer. Truppen in päpstl. u. frz. Diensten, beauftragt mit diplomat. Gesandtschaften nach Rom, Venedig, Mailand u. Paris. L. vertrat 1562 zus. mit dem Einsiedler Fürstabt J. ↗Eichhorn die Sieben Kath. Orte der Eidgenossenschaft auf der 3. Sitzungsperiode des Trid. u. ermöglichte zus. mit K. ↗Borromäus die Gründung des Schweizer Priesterseminars (Collegium Helveticum) in Mailand (1579), der ständigen Nuntiatur in Luzern (1579) u. der ersten OFMCap-Klöster in der Eidgenossenschaft (ab 1581).

Lit.: **R. Feller:** Ritter M. L. v. Unterwalden, 2 Bde. Stans 1906–1909; **O. Vasella:** Ritter M. L. Olten 1956; **NDB** 15, 535f.; **E. Huwyler:** Ritter M. L. (1529–1606) u. das Hechhuis in Wolfenschiessen: Schweizer Volkskunde 82 (1992) 26–33. MARKUS RIES

Lust meint jene elementare sinnl. Empfindung, die mit einem auf Befriedigung zielenden starken Bedürfnistrieb (↗Trieb) verbunden ist u. sich in der Spannungspolarität v. Erregung u. Lösung bewegt. In der antiken Ethik (Plato, Aristoteles) wurde L. als Antriebskraft des Handelns zumeist bejaht, jedoch entsprechend der vernunftbestimmten Wertigkeit sittl. Handlungsziele in geistig-höhere u. sinnlich-niedere L.-Formen differenziert. In ntl. u. vätertheol. Perspektive stellte L.-Bestimmtheit eine Qualität des gefallenen Menschen dar u. wurde der ↗Freude als Grundgefühl des durch Christus erlösten, neuen Menschen gegenübergestellt (Röm 7,7f.; Lk 13,17). Während Augustinus in der L. als ↗Konkupiszenz jene verkehrt-verselbständigte Weltliebe sieht, welche alles Irdische als Selbstzweck erstrebt, bejaht Thomas v. Aquin geistige u. sinnl. L. als sittl. Wert, der jedoch nach der Qualität des angestrebten Gutes sowie der inneren Ordnung des Handelns zu bemessen ist. Eingebettet in die Totalität sittl. Strebens, gewinnt L. eine vital bedeutsame Funktion. Lustlosigkeit wäre ebenso wie hedonist. Selbstzwecklichkeit (↗Hedonismus) der L. eine unwertige Haltung (S. th. II-II, 150, 1 ad 1). I. Kant betont die Gegensätzlichkeit der L.-Strebung u. des durch die sittl. Pflicht bestimmten Willens, anerkennt jedoch L. als eines v. drei seel. Grundvermögen u. differenziert innerhalb der L. eine sinnl. u. intellektuelle Qualität (Anthr. 2. B., Einl.). Psychologisch hat S. ↗Freud das Streben nach L. u. Vermeiden v. Un-L. als zentralen menschl. Antrieb betrachtet, der allerdings unter schmerzhaften Versagenserfahrungen ichhaft u. sublimatorisch mit Bedingungen der Realität u. Forderungen der Moralität vermittelt werden muß. Die gegenwärtige Psychologie erfaßt L. als basale Empfindungsqualität. In der Emotions-Forsch. herrscht weitgehend Einigkeit, daß die Vielzahl menschl. Emotionen in einem zweidimensionalen Empfindungsfeld abgebildet werden kann, dessen Koordinatenpole L. – Un-L. u. Erregung – Ruhe darstellen. Die spezif. Mannigfaltigkeit ästhet., moral. und rel. Gefühle resultiert aus der kognitiven (perzeptiven, informativen, intentionalen) Bestimmung der Empfindungsdimensionen.

Lit.: **J. Laplanche–J. B. Pontalis:** Das Vokabular der Psychoanalyse, Bd. 1. F 1972; **HWP** 5, 552–564; **L. Atzert-Schmid:** Lehrbuch der Emotionspsychologie. St–B–K 1996. MANFRED MASSHOF-FISCHER

Lutbirg ↗Liutbirg.

Lutgar ↗Leodegar.

Luther (Luder) **v. Braunschweig,** OT (erster Nachweis 1297), Hochmeister des ↗Deutschen Ordens seit 17.2.1331, * um 1275 als Sohn Hzg. Albrechts I. v. Braunschweig u. Lüneburg, † 18.4.1335 Stuhm (Pomesanien?) (Grab im Dom zu Königsberg). Bemühte sich um den Landesausbau u. um Aussöhnung mit Polen; 1332 Waffenstillstand. Schrieb eine nicht erhaltene Legende der hl. Barbara u. förderte Tilos v. Kulm Versdichtung „Von siben ingesigeln".

Lit.: **NDB** 15, 540; **VerfLex²** 5, 949–954 (Lit.); **LMA** 6, 23 (Lit.). GOSWIN SPRECKELMEYER

Luther, *Martin,* Theologe, dt. Reformator

I. Leben – II. Werke – III. Theologie: 1. Entstehung u. Entwicklung; 2. Methodische Gesichtspunkte z. Interpretation v. L.-Texten; 3. Wichtige Themen (in Ausw.) – IV. L.-Forschung – V. Sprachgeschichtlich.

I. Leben: * 10.11.1483 Eisleben (Gft. Mansfeld, Thüringen) als Sohn eines Hüttenmeisters im Mansfeld. Kupferbergbau, † 18.2.1546 ebd. Nach Schulzeit in Magdeburg (1497–98) u. Eisenach (1498–1501) ab 1501 Studium in Erfurt, 1505 Mag. artium. Auf Wunsch des Vaters Beginn eines Jura-Studiums, doch Abbruch nach der Hälfte des 1. Semesters u. Eintritt in das Erfurter OESA-Kloster (17.7.1505); letzter Anstoß dafür war ein Blitzeinschlag neben ihm b. Stotternheim nahe Erfurt. Herbst 1506 od. Frühjahr 1507 Priesterweihe, danach Theol.-Studium – in der Via moderna (↗Via antiqua – via moderna). Schon 1508 Versetzung nach ↗Wittenberg, Forts. des Theol.-Studiums, philos. Vorlesungen, im März 1509 Bacc. biblicus, später Bacc. sententiarius. Herbst 1509 Rückkehr nach Erfurt. 1510 im Auftrag des Klr. Romreise, dabei noch kein rel. Anstoß an der röm. Situation. 1512 erneute Versetzung nach Wittenberg, Dr. theol. u. bibl. Professur, die L. bis z. Tod beibehielt.

Nach ersten scholastikkrit. Vorlesungen u. Disputationen seit 1516 Kritik am Ablaßwesen (↗Ablaß); Höhepunkt: die 95 *Thesen über die Kraft der Ablässe*, am 31.10.1517 an ↗Albrecht v. Brandenburg u. den Ortsordinarius geschickt (der Anschlag der Thesen an der Wittenberger Schloßkirche ist umstritten u. eher unwahrscheinlich), gg. L.s Intention bald in ganz Dtl. verbreitet. Die Kritik an Verständnis u. Praxis der Buße u. indirekt schon an schriftwidrigen Vollmachtsansprüchen des Papstes führt im Sommer 1518 z. Eröffnung des röm. Verfahrens wegen Häresieverdachts, behindert u. verzögert durch polit. Rücksichten; nach Initiativen u. Schachzügen v. beiden Seiten im Okt. 1518 Verhör durch Kard. Th. ↗Cajetan in Augsburg nach dem Reichstag. 1519 ↗Leipziger Disputation mit J. ↗Eck. Januar 1520 Wiederaufnahme des Prozesses. Am 15.6.1520 auf Betreiben Ecks Bannandrohungsbulle ↗*Exsurge Domine* (rechtlich nicht korrekt ausgefertigt) mit der Auflistung v. 41 *Errores Martini Lutheri* (DH 1451–92). L., nach einem letzten Klärungsversuch in *Von der Freiheit eines Christenmenschen,* widerruft nicht, sondern wirft bei der Verbrennung der Bücher des kanon. Rechts am 10.12.1520 auch die Bannandrohungsbulle ins Feuer. Daraufhin Exkommunikation durch Leo X. am 3.1.1521 u. Reichsacht durch Edikt des Ks. im Mai 1521 beim Reichstag („Wormser Edikt"). Scheinentführung L.s zu seinem Schutz auf die Wartburg auf Veranlassung seines Kf., ↗Friedrich d. Weisen; dort Übers. des Neuen Testaments.

Beginn der Scheidungen versch. Strömungen in der reformator. Bewegung ohne die Möglichkeit einer Beeinflussung durch L. 1522 gg. den Willen des Kf. Rückkehr nach Wittenberg zwecks Eingreifens in die „Wittenberger Unruhen" (radikale Gottesdienstreformen durch A. v. ↗Karlstadt). In den folgenden Jahren einerseits Ausbreitung der Reformation in dt. Fürstentümern u. Städten, Machtspiele zw. Ks., Kurie u. Fürsten über die Durchführung des Wormser Edikts, Verzögerung aller Konzilspläne durch Clemens VII., anderseits innerreformator. Auseinandersetzungen mit Th. ↗Müntzer (1523), den Bauern (u. Fürsten) im ↗Bauernkrieg (1524/25), ↗Erasmus v. Rotterdam (1525), H. ↗Zwingli u. den Oberdeutschen über das Abendmahl (1525–29; ↗Marburger Religionsgespräch), mit J. ↗Agricola über das Gesetz (↗Antinomismus) (1527), mit schwärmer., spiritualist. Bewegungen (↗Täufer; ↗Zwickauer Propheten). Beratung bei den 1526 in Kursachsen u. anderen Territorien u. Städten beginnenden Visitationen u. der Reform der ↗Kirchenordnungen. 1530 theol. u. „strategische" Begleitung des Augsburger Reichstags v. der sicheren Veste Coburg aus. Schon am 13.6.1525 Heirat mit der ehemaligen Nonne Katharina v. Bora (vgl. WA Br 3, 482, 81 ff.).

Nach dem Scheitern der letzten Einigungsbemühungen auf u. nach dem Augsburger Reichstag verstärkte Rückkehr z. Vorlesungs-, Disputations- u. Predigttätigkeit in Wittenberg u. theol. wie gutachterl. Begleitung der Reform des Kirchenwesens. Von überregionaler Bedeutung sind: die ekklesiolog. Klärungen im Zshg. mit den Ankündigungen u. Verschiebungen des Konzils seit 1536; die erneute Auseinandersetzung mit Agricola u. den v. L. so bezeichneten „Antinomern" 1538; die seelsorglich motivierte Billigung der Doppelehe des Land-Gf. ↗Philipp v. Hessen; die Kritik an den ↗„Religionsgesprächen" in Hagenau b. Straßburg, Worms u. Regensburg 1539–41.

II. Werke: Sie lassen sich am besten gruppieren nach den vier Phasen v. L.s Wirken: 1) die Zeit bis z. Rom-Konflikt (1509–17); 2) die Auseinandersetzung mit der röm. Kurie bis z. Exkommunikation (1518–21); 3) innerreformator. Klärungen (1522–1530); 4) innerreformator. Festigung (1531–46). Phasenübergreifend: die Bibelübersetzung.

Wichtig sind zu 1): Vorlesungen über Pss (*Dictata super Psalterium,* 1513–15), Röm (1515/16), Gal (1516/17), Hebr (1517/18); *Die sieben Bußpsalmen; Disputatio contra scholasticam theologiam;* 95 Ablaßthesen (alle 1517). – Zu 2): Heidelberger Disputation; *Resolutiones* zu den Ablaßthesen (1518); Leipziger Disputation; Kleiner Gal-Kommentar; Sermone über die Betrachtung des Leidens Christi, über Bußsakrament, Taufe, Eucharistie, Bereitung z. Sterben (1519); Zweite Pss.-Vorlesung (*Operationes in Psalmos,* 1519–21); *An den chr. Adel dt. Nation; De captivitate Babylonica ecclesiae praeludium; Von dem Papsttum zu Rom; Von den guten Werken; Von der Freiheit eines Christenmenschen* (1520); *Rationis Latomianae ... confutatio* (Antilatomus); *Das Magnificat verdeutscht u. ausgelegt; De votis monasticis iudicium* (1521); Übers. des NT. –

Zu 3): Invocavit-Predigten; Advents-, Weihnachts- u. Kirchenpostille; *Vom ehel. Leben* (1522); *Daß Jesus Christus ein geborener Jude sei; Formula missae; Von weltl. Oberkeit* (1523); *Von Kaufhandlung u. Wucher* (1524); Vorlesungen über die Kleinen Propheten (1524–27); Schriften z. Bauernkrieg; Fastenpostille; *De servo arbitrio* (1525); *Deutsche Messe; Ob Kriegsleute auch in seligem Stande sein können* (1526); *Daß diese Worte Christi ... noch feststehen; Ob man vor dem Sterben fliehen möge* (1527); *Vom Abendmahl Christi. Bekenntnis; Unterricht der Visitatoren; Von der Wiedertaufe* (1528); Kleiner u. Großer *Katechismus* (1529); *Das schöne Confitemini;* Beginn der *Tischreden* (1530). – Zu 4): Großer Gal-Kommentar; Vorlesungen über die Pss 2, 45, 51, 90, 101, 110, 127, 129, 130, 147 (1531–1535), über die Gen (1535–45); Reihenpredigten über 1 Kor 15 (1532/33); *Von der Winkelmesse u. Pfaffenweihe* (1533); *Eine einfältige Weise zu beten* (1535); Disputationen, v.a. *de homine, de iustificatione, contra missam privatam, de sententia: Verbum caro factum est, de divinitate et humanitate Christi;* drei Disputationen gg. die Antinomer; Thesen gg. die Antinomer; *Wider die Antinomer* (1536–40); ↗*Schmalkaldische Artikel* (1536); *Von den Konziliis u. Kirchen* (1539); *Wider Hans Worst* (1541); *Von den Juden u. ihren Lügen; Vom Schem Hamphoras u. v. Geschlecht Christi* (1543); *Wider das Papsttum zu Rom, v. Teufel gestiftet;* Vorrede z. ersten Bd. der GA seiner lat. Schriften (mit dem „Großen Selbstzeugnis“) (1545). – Zwischen 1516 u. 1546: etwa 2500 Predigten.

III. Theologie: 1. *Entstehung u. Entwicklung.* L.s Theol. beginnt mit dem *persönl. Problem,* wie er als Sünder vor Gottes Gericht bestehen u. „gerecht“ sein könne. Dies ist nicht nur das Problem eines *subjektiv* übersensiblen, skrupulösen Gewissens, sondern das *objektive* Problem der Zeit, das L. im Zshg. v. vier *theol.* Vorgegebenheiten bedrängt: dem (in der spätschol. Interpretation) als unerfüllbar erfahrenen Gebot der Gottesliebe über alles; der nach ockhamist. Lehre (G. ↗Biel) nur *sub conditione* geltenden Absolution im ↗Bußsakrament, nämlich unter der Bedingung vollkommener ↗Reue *(contritio);* Wort u. Sachgehalt v. *iudicium,* die L. täglich im Chorgebet begegnen; der allg. Gerichtsangst i.V.m. der Erwartung des nahen Weltendes, bei L. verstärkt durch den Akzent auf den richtenden Christus u. das Bild v. Gott als Richter in Biels „Expositio Canonis missae“. Für den jungen Prof. wird das persönl. u. theol. Problem z. *exeget.* Problem, wie der bibl. Begriff ↗„Gerechtigkeit Gottes“ u. damit die Gerechtigkeit des Menschen zu verstehen sei. Zwischenlösung (1. Pss-Vorlesung): Gerechtigkeit Gottes ist sein gerechtes Urteil über die Sünde; Gerechtigkeit des Menschen besteht darin, diesem Urteil „konform“ zu werden, es anzuerkennen, sich selbst anzuklagen u. damit wahr, richtig, „gerecht“ zu werden („Humilitas-Theologie“). ↗Rechtfertigung durch eigene Werke u. Leistungen ist damit schon ausgeschlossen. Ab 1514 entdeckt L. bislang im Lehrbetrieb übersehene theol. Traditionen, die ihn darin bestätigen, gleichzeitig aber das Ev. als Verheißung der Gnade u. Vergebung v. anklagenden Wort des Gerichtes abgrenzen: Schriften der dt. Mystik (↗Johannes Tauler, ↗Theologia deutsch), Augustins antipelagian. Schriften, „moderne“ Exegeten, die nach dem Urtext interpretieren. Dies führt zu einer konsequent augustin. Anthropologie v. Sünde u. Rechtfertigung, in der der latente ↗Semipelagianismus der spät-ma. Rechtfertigungslehre (ein Akt der Gottesliebe über alles *ex puris naturalibus* als Vorbedingung der Rechtfertigungsgnade aufgrund der Anordnung der *potentia dei ordinata;* ↗Wilhelm v. Ockham) definitiv überwunden ist: Die „Gerechtigkeit Gottes“ in Röm 1,17 ist diejenige, *durch die Gott uns gerecht macht* („reformatorischer Durchbruch“, Frühdatierung). Das theol. u. exeget. Problem wird z. *kirchl.* Problem durch L.s Stellungnahme gg. die Ablaßpredigt. Weil L. die kircheninnenpolit. Probleme des Konfliktes nur teilweise u. die finanziellen Interessen seines Kontrahenten ↗Albrecht v. Brandenburg gar nicht durchschaut, kann er nicht verstehen, warum in einem Streit, in den er aufgrund einer völlig im Rahmen legitimer Spielräume verbleibenden Theol. gerät, plötzlich die ganze Kirche in ihren offiziellen Repräsentanten gg. ihn steht. Die dadurch aufgeworfene Frage nach der persönl. ↗Heilsgewißheit beantwortet L. mit dem bedingungslosen Festhalten an der im Glauben ergriffenen Sündenvergebung (konkret: an Mt 16,19b) u. schließt damit sein (Neu-)Verständnis v. Röm 1,17 ab („reformatorischer Durchbruch“, Spätdatierung). Die damit erreichte Grunderkenntnis für das Durchstehen des Konfliktes arbeitet in der Folgezeit sauerteigartig den gesamten theol. „Stoff“ durch, wobei die historisch zufällige Abfolge der Auseinandersetzung um immer neue Einzelthemen im Rückblick eine eigenartige „systematische“ Logik aufweist.

2. *Methodische Gesichtspunkte z. Interpretation v. L.-Texten.* a) L. ist vorwiegend Exeget, nicht systemat. Theologe. Ein Schrift-Kmtr. L.s kann daher systematisch-theol. Aussagen enthalten, darf aber nicht als systemat. Darlegung reformator. Gedanken gelesen werden. – b) L. ist „Gelegenheitsschriftsteller“, ohne „schriftstellerischen Ehrgeiz“ (Lohse, [3]1997, 114–131). Bei der Interpretation v.a. der Streitschriften sind Anlaß u. Gegenposition im Auge zu behalten; mit gezielt überzogenen Provokationen im Disputationsstil der Zeit ist zu rechnen. – c) L. hat keine abschließende Synthese seiner Theol. vorgelegt. Die Frage nach L.s endgültiger „authentischer“ Auffassung ist darum nicht a priori entlang der Chronologie der WW zu beantworten, sondern v. Fall zu Fall zu entscheiden. – d) L.s Spätwerk ist v. erhebl. Überl.-Problemen belastet, v.a. die nur mit- u. nachgeschriebenen u. erst später v. Schülern für den Druck bearbeiteten Vorlesungen, Disputationen u. Predigten. Die Feststellung des authent. Gedankens L.s ist daher immer mit einem Restrisiko behaftet; auf keinen Fall genügt es, ohne Rückfrage die Formulierungen der Druckbearbeitungen zu zitieren, selbst nicht der v. L. selbst durch ein Vorwort autorisierten. – e) Wenn L. sich zu einem trad. Thema *nicht* äußert, ist es ihm selbstverständlich. Das gilt v.a. für das altkirchl. trinitar. u. christolog. Bekenntnis. Es ist unzulässig, nur die in die Zukunft weisenden Aussagen der Theol. L.s als den „eigentlichen“ L. vorzustellen u. die trad. Aussagen als „katholische (ma.) Reste“ zu vernachläs-

sigen. – f) Ebenso selbstverständlich geht L. zeitlebens v. der einen Christenheit in der einen Kirche aus, die eine Vielfalt der „Zeremonien" nicht ausschließt, entwickelt also kein ekklesiolog. Gegenkonzept v. Nullpunkt aus. Der historisch notwendig gewordene Aufbau einer luth. Kirche u. ihrer Verfassung nach den Prinzipien der Theol. L.s ist nicht die institutionelle Rekonstruktion einer Ekklesiologie L.s. – g) L. ist nach Herkunft, Ausbildung u. kirchl. Sozialisation ein krit. spät-ma. Theologe. Seine Welt-Gesch. machende Originalität bricht *im* spät-ma. Kontext auf u. bedient sich sogar weithin seiner Sprachmittel. Sie besteht in der theol. Rezeption, Verantwortung u. Kritik der im ↗Humanismus beginnenden Selbstentdeckung des Subjekts u. damit des neuzeitl. Bewußtseins u. Lebensgefühls.

3. *Wichtige Themen* (in Ausw.). a) *Schrift u. Tradition:* L. verschärft die auch im (Spät-)MA geltende Suffizienz der Hl. Schrift in Glaubensdingen *(↗sola Scriptura),* insofern er eine „prästabilierte Harmonie" zw. Schriftzeugnis, amtl. Lehrverkündigung u. kirchl. Überl. bestreitet, die Kirche also *jederzeit* (u. nicht nur in offenkundigen Fällen kirchl. Versagens) der krit. Konfrontation mit dem Schriftzeugnis unterwirft u. das Wirken des Geistes in der Kirche als Überführung des Gewissens v. der Wahrheit des Schriftwortes versteht, so daß er *daraufhin* die These v. der Selbstbeglaubigung der Schrift *(sacra Scriptura sui interpres)* wagen kann. Das *sola Scriptura* bedeutet desh. keine Absage an verbindl. Trad., vielmehr nur deren Überprüfung an der Schrift (u. nicht umgekehrt), so daß L. ggf. auch mit der Trad. argumentieren kann (Beispiel: Legitimation der Kindertaufe). ↗Schriftprinzip.

b) *Vernunft u. Glaube/Theologische Methode:* L. ist kein Irrationalist. Er bestreitet der Vernunft u. der Philos. lediglich (u. ganz traditionell) die Letztentscheidung in Glaubensfragen u. kritisiert daher die schol. Theol., wo sie eine bestimmte philos. Interpretation der Glaubenswahrheit mit dieser untrennbar in eins setzt (WA 39 I, 229, 6–29). Im Dienst des Glaubens ist die Vernunft ein „sehr gutes Instrument" (WA TR 3, n. 2938b, 105, 15), u. außerhalb des Glaubens ist ihr die Regierung der ganzen Welt anvertraut. So kritisiert u. akzeptiert L. auch Aristoteles, den er bestens zu interpretieren weiß. Demgemäß setzt L. wie die Scholastiker philos. Interpretamente in der Auslegung der Glaubenslehre ein, nur eben andere (Beispiele: Bevorzugung der Kategorie der Beziehung statt *↗habitus,* Neufassung des ↗Substanz-Begriffs, WA 40 II, 354, 3–5), u. bedient sich der Methode analoger Erklärung (WA 6, 513, 22 – 514, 10; ↗Analogie).

c) *Heilsgewißheit:* Sie ist sachnotwendig zentrales Thema seit Beginn des Rom-Konflikts, erstmals in voller Schärfe thematisiert in den Dokumenten des Augsburger Verhörs. Heilsgewißheit bedeutet nicht ein feststellbares od. im Glauben festzuhaltendes Gesichertsein *(securitas)* gegebenen u. zukünftigen Heils, sondern ist identisch mit dem Glauben als bedingungslosem Vertrauen auf die Gültigkeit der in Christus uns zugesagten Verheißung der Sündenvergebung u. Gerechtigkeit vor Gott. Solcher Glaube ist inkompatibel mit Zweifel am eigenen Heil, weil das hieße, Gott als verläßl. Grund des Heils zugleich zu bejahen u. zu verneinen, u. weil man Jesus in seinem Wort Mt 16,19b z. Lügner erklärte. Heilsgewißheit gründet also *nicht* in einer subj. Reflexion auf den eigenen Gnadenstand. Ihre *formale* Grdl. hat die Heilsgewißheit in der geklärten Unterscheidung v. *↗Gesetz u. Evangelium.* Der *inhaltl.* Grund der Heilsgewißheit liegt in der Neuakzentuierung der *Christologie,* genauer der *Soteriologie:* Entscheidend ist, die Heilsereignisse um Jesus Christus nicht nur z. Kenntnis zu nehmen u. für wahr zu halten (↗Fides historica), sondern sie auf die eigene Existenz zu beziehen *(pro me, pro nobis).* Demgegenüber verblassen die trad. Probleme der Christologie u. der Trinitätslehre, die L. v. a. in ihrer spätschol. Fassung wahrnimmt. Darüber kann er spotten (WA 16, 217, 30 – 218, 16), beschränkt sich auf das altkirchl. Dogma (WA 18, 606, 24–29) u. kann ggf. in souveräner Nachlässigkeit gegenüber der chalkedon. Terminologie die Einheit v. Gottheit u. Menschheit in Christus betonen u. den *Eindruck* monophysit. Tendenzen erwecken (↗Idiomenkommunikation).

d) *Sünde u. Rechtfertigung:* Schon die frühe Rückwendung zu Augustinus hat L. zu einem Sündenverständnis geführt, demzufolge ↗Sünde sich nicht in der Tatsünde erschöpft u. auch nicht nur eine Eigenschaft *am* Menschen ist, sondern identisch mit dessen fakt. Sein im Widerspruch zu Gott, konzentriert im Begriff der ↗Konkupiszenz als bleibender Sünde des Hochmuts. Sünde ist zuerst die „Grund- u. Hauptsünde", diese ist identisch mit der fortwirkenden ↗Erbsünde, diese mit der Grundwiderwilligkeit des menschl. Seins gg. Gott u. somit identisch mit dem ↗Unglauben. Die Konsequenz ist ein lebenslanges Zugleich v. Gerechtigkeit u. Sünde *(↗simul iustus et peccator).* Denn *Gerechtigkeit* des Menschen kann unter diesen Voraussetzungen nie eine Eigenschaft *am* Menschen, *Rechtfertigung* nie deren Mitteilung *an* den Menschen sein, sondern immer nur eine Beziehung, die Gott mit dem Menschen *trotz* seiner Sünde begründet. Trotzdem ist L. nicht festzulegen auf techn. Unterscheidungen zw. forens. u. effektiver Rechtfertigung, zw. Rechtfertigung u. Heiligung, relationalem u. substantialem Gnadenverständnis, sondern kann sich in Predigt u. akadem. Äußerung verschiedenster Analogien bedienen: u. a. des „fröhlichen Wechsels", der quasimyst. Einswerdung mit Christus („ein Kuchen" werden: WA 10 I 1, 74, 16 ff.), der Gerechtigkeit außerhalb v. uns *(extra nos),* des Freispruchs um Christi willen, der Versöhnung, des Sieges Christi über die Verderbensmächte zu unseren Gunsten, der Tötung des alten Adam, der Errettung im Gericht.

e) *Begründung der Ethik:* Gegen den frühen Verdacht, seine reformator. Rechtfertigungslehre untergrabe theoretisch u. seelsorglich die Grundlagen chr. Ethik, zieht L. als erstes die Konsequenzen für deren (Neu-)Begründung: Die Zusage der Sündenvergebung ist Befreiung *von* der Sünde z. Kampf *gegen* die Sünde. Solche kämpfer. Freiheit v. der Sünde wird z. Spontaneität des Herzens im Hinblick auf das nach Gottes Willen wirklich Gute. Glaubende stehen nicht mehr unter dem Gesetz, aber sie erfüllen Gottes Gebote. Dadurch geben sie die Liebe Gottes weiter, werden dem Nächsten ein „anderer Christus" (WA 7, 66, 25–28) u. tun ihm gute Werke wie ein Sakrament. Es bleibt, wie v. a.

L.s Dekalogauslegungen erweisen, bei einer nichtgesetzl., aber bibelgebundenen materialen Ethik.

f) *Sakramente:* Im zeitl. wie sachl. Zshg. zieht L. die Konsequenzen für die Sakramente. Die *Taufe* ist der Bund, in dem Gott dem Menschen lebenslang die Vergebung seiner Sünde zusagt u. ihn zugleich bis z. Tod in den Kampf gg. die Sünde hineinstellt („den alten Adam ersäufen": BSLK 516, 29–517, 7). Das *Abendmahl* stellt in die „Gemeinschaft mit Christus u. allen Heiligen" (WA 2, 743, 11.21f. u. ö.), eröffnet das Testament des gekreuzigten Christus u. teilt sein Erbe, die Verheißung der Sündenvergebung, zu (WA 6, 513f.), macht sie gewiß („Zeichen u. Siegel": WA 7, 323, 5). Die *Zahl* der Sakramente begrenzt L. auf die zwei genannten – der *Buße* bestreitet er nicht die sakr. Bedeutung, sieht sie aber als Rückkehr in die unzerstörbare Taufe u. damit nicht als *eigenes* Sakrament, zumal ihr das sinnfällige Element fehlt. Die Begrenzung der Zahl geschieht aufgrund desselben Prinzips wie die Begründung der Siebenzahl in der Scholastik: Nur Christus selbst, nicht die Kirche kann Wort u. sinnfälliges Element z. verläßl. Heilszeichen verbinden. Nur kann L. wegen des Schriftprinzips für die nicht eindeutig biblisch bezeugten Sakramente nicht mehr auf die kirchl. Trad. zurückgreifen u. versteht im Anschluß an Augustins „Accedit verbum ad elementum et fit sacramentum" das äußere Zeichen im engsten Sinn: als materielles Element. Der sekundäre, abbreviative u. darum arbiträre Charakter des Sakramentsbegriffs kommt L. dabei so wenig zu Bewußtsein wie der Scholastik. – In der Abendmahlslehre hält L. gg. alle anderen Gruppen in der reformator. Bewegung unbeugsam an der Realpräsenz des Leibes u. Blutes Christi fest, erklärt sie freilich nicht nach dem Modell der ↗Transsubstantiation, das er für philosophisch unvernünftig hält, sondern greift auf die Inkarnation des Logos in dem Menschen Jesus als Analogie zurück (WA 6, 508, 1 – 512, 6; ↗Ubiquitätslehre). Den „Opfercharakter" der Eucharistie nach zeitgenöss. Verständnis (↗Opfer) kann er nur als „schrecklichste" (u. zugleich „schönste") „päpstliche Abgötterei" (BSLK 416, 8–11) zurückweisen. In der 2. Hälfte seines Wirkens ist L. gezwungen, gg. spiritualist. Abwertungen den Gehorsam gg. Gottes Stiftung in den Sakramenten zu akzentuieren.

g) *Kirche* ist für L. der „Haufe" der Christgläubigen selbst, das „christlich heilig Volk", das die Stimme seines Hirten hört (WA 10 I 1, 140, 14; 50, 625, 23f.; BSLK 459, 22), nicht die Hierarchie (vgl. WA 50, 624, 10f.). Die wahre, „geistliche" Kirche ist für L. nicht „unsichtbar", sondern *verborgen,* d. h. nur im Glauben als Kirche Jesu Christi identifizierbar. Die institutionelle Verfaßtheit, die „äußerliche Kirche", soll jedoch ein „Bild" der verborgenen Kirche sein, diese also erkennbar machen. Auf dieser Linie spricht L. v. den zugleich sichtbaren u. doch nur im Glauben lesbaren Kennzeichen der Kirche mit versch., nie auf Vollständigkeit bedachten „Listen": Taufe, Abendmahl, Schlüsselgewalt (Lossprechung), Predigtamt, Ämter, Gebet, Kreuz, Bekenntnis, Ehrung der Obrigkeit, Ehe. Weil aber diese Kennzeichen in der Kirche Roms seit mehreren Jhh. in Theorie u. Praxis verfälscht worden seien, ist, so kann L. gg. entsprechende Vorwürfe argumentieren, nicht „seine", sondern des Papstes Kirche in Wahrheit eine neue Kirche (*Wider Hans Worst,* 1541). Dennoch hat L. kein Kirchenkonzept, beschränkt sich vielmehr auf Korrekturüberlegungen z. bestehenden Kirche.

Demgemäß übernimmt L. das trad. *Amtsverständnis. Das eine* kirchl. Amt göttl. Rechts – mit mögl. „demokratischer" Wahl des Amtsträgers, aber nicht mit demokrat. Begründung – ist das Predigtamt, das die Sakramentsverwaltung einschließt, in der Praxis identisch mit dem des *Pfarrers.* Alle anderen Ämter – bis auf das biblisch u. altkirchlich zurückgeformte Diakonenamt – sind menschl. Rechts; auch das des *Bischofs,* insofern es sich v. dem des Pfarrers *unterscheidet.* L. versteht diesen Unterschied mit der ma. Trad. ausschließlich jurisdiktionell, hält solche dem einzelnen Pfarrer übergeordneten Ämter auch im reformierten Kirchenwesen für selbstverständlich u. hat das Bf.-Amt in Dtl. konkret als (auch) weltl. Fürstenamt vor Augen. Unter diesen Umständen ist die These v. der Gleichheit des Bf.- mit dem Pfarramt keine Abwertung, sondern eine theol. Aufwertung des Bf.-Amtes, das L. zeitlebens als seinen „eigentlichen Verfassungsgedanken" (Bornkamm) festgehalten hat (WA 26, 197, 15–29). Aufgrund dieser Zusammenhänge sind L.s Versuche, Bf. zu ordinieren, als „Notordinationen" zu werten, unter Bruch des KR, aber nicht belastet v. der erst späteren ökumenisch-theol. Problematik der ↗successio apostolica. Vollends unter jurisdiktionellem Aspekt stellt sich für L. das Amt des *Papstes* dar. Der Verdacht, der Papst könne der Antichrist sein – ein Topos schon der spät-ma. Kirchenkritik –, stellt sich bei L. erstmals Ende 1518 ein aufgrund der Erfahrungen im Augsburger Verhör, das L. den Eindruck vermittelte, der Papst stelle sich über die Schrift. Trotzdem hat L. erst 1536 in den *Schmalkald. Artikeln* – im Ggs. zu Ph. ↗Melanchthon – auch in einem Papsttum rein menschl. Rechts keinen Sinn mehr gesehen. L.s späte Schrift *Wider das Papsttum zu Rom v. Teufel gestiftet* (1545) ist vor dem Hintergrund zu lesen, daß der Papst aktiv die Vorbereitung des bald ausbrechenden ksl. Krieges gg. die reformator. Territorien förderte (Schmalkaldischer Krieg).

Das Verhältnis zu den *Juden,* wirkungsgeschichtlich wegen der Autorität L.s verhängnisvoll, ist für diesen nur ein Nebenthema aus gegebenem Anlaß. L. ist in Einzelheiten offener u. „milder", bleibt aber im Ganzen bei den zeitgenöss. Auffassungen u. (kirchen-)polit. Optionen.

L.s Kirchen- u. Amtsverständnis erklärt, warum er sich z. *Kirchenreform* zurückhaltend äußert. Keine Rede v. einem durchgreifenden Konzept wie etwa bei J. ↗Calvin. L. appelliert nur an Recht u. Pflicht der chr. Fürsten, bei Versagen des kirchl. Amtes aufgrund des ↗Priestertums aller Getauften die *cura religionis* wahrzunehmen. Ansonsten kann u. soll die Kirche nach Abstellung der Mißbräuche u. falscher Frömmigkeitsformen bleiben, wie sie ist.

h) Ebenso hat L. an der *Einheit v. Kirche u. Gemeinwesen* festgehalten – nicht freilich am universalen *corpus Christianum* unter Papst u. Kaiser. Die Unterscheidung der *↗Zwei Reiche* bzw. der *zwei Regimenter* dient 1) der Entlastung des Gewissens

v. weltl. Bedingungen des Gottesverhältnisses, 2) der Freisetzung des „weltlichen Arms" v. der Bevormundung durch die Hierarchie sowie 3) umgekehrt der Absage an ein Hineinregieren der weltl. Obrigkeit in die Obliegenheiten des Predigtamtes. Ansonsten stehen auch die Fürsten unter Gottes Gebot u. sind verantwortlich für die ungestörte Verkündigung des Ev., so daß für L. eine ↗Toleranz für *öffentlichen* falschen Gottesdienst nicht in Frage kommt.

i) In der *Eschatologie* tilgt L. die nicht biblisch begründeten Vorstellungen (↗Fegfeuer, Mittlerschaft der Hll.), deutet aber die konkreten bibl. Aussagen realistisch u. verstärkt sie noch durch die Kraft seiner Sprache (Rede v. ↗Teufel, ↗Hölle, ↗Gericht u. Sieg Christi, ↗Auferstehung der Toten). Der eigtl. Anker chr. Hoffnung ist Gott u. Christus. Der Blick auf den Gekreuzigten u. Auferweckten macht Sterben u. Tod z. Ernstfall des Glaubens, relativiert alle Bilder u. richtet sich kritisch gg. alle Auffassungen, die einen „Anspruch" des Menschen auf seine Auferweckung zu begründen scheinen. L. begründet die ↗Unsterblichkeit der Seele theologisch, insofern Gott den Menschen geschaffen u. zu ihm gesprochen hat; er lehrt einen ↗„Seelenschlaf" u. sieht den Jüngsten Tag als Gegenstand der Sehnsucht u. des Gebetes („Komm, lieber Jüngster Tag": WA Br 9, 175, 17).

k) Mit der Eschatologie ist L.s ganze Theol. in das *Gottesverständnis* eingebunden. Gott ist selbstverständlich trinitarisch, aber v. L. konsequent gesehen im Licht des Vater-Sagens Jesu, also als „eitel Gnad u. Liebe" (WA 36, 396, 13f.). Als solcher ist er der Schöpfer aller Dinge u. Grund aller Zuversicht in die Gutheit der Geschöpfe. L. läßt allerdings den Schein einer Vernachlässigung der guten Schöpfung u. einer Trennung zw. Schöpfung u. Erlösung zu, indem er im Bann der augustin. Trad. der Lehre v. der ↗Prädestination den Menschen in der völligen Knechtschaft unter Satan u. Sünde sieht. Die Folge ist nicht nur die Abhängigkeit des Menschen v. Gottes ↗Barmherzigkeit, vielmehr die totale Unfreiheit des Willens Gott *u. Satan* gegenüber u. darum Vertiefung der Verderbnis auch noch durch scheinbar freies eth. Bemühen („glänzende Laster"). Da nun Gott laut augustin. u. ma. Vorgabe nur wenige rettet (WA 18, 633, 15–21), entsteht das Bild des doppelt verborgenen Gottes: in seiner Offenbarung „unter dem Gegenteil" (*sub contrario, sub contraria specie;* ↗Kreuzestheologie) u. in seiner unbefragbaren Wahl, wem seine Barmherzigkeit zuteil werden soll. Ohne Rücksicht auf gedankl. u. bes. seelsorgl. Folgen hält L. dies im Streit mit ↗Erasmus v. Rotterdam durch u. bekräftigt es durch einen menschl. Freiheit ausschließenden Begriff der ↗Allmacht u. ↗Allwissenheit Gottes; er sieht darin den letzten Anker der Heilsgewißheit u. kann menschl. Freiheit nur als geschenkte Freiheit z. Zusammenwirken *(cooperatio)* mit Gott in der Welt verstehen – gg. die ersten zeitgenöss. Tendenzen einer Emanzipation des menschl. Selbstverständnisses v. Gottesbezug.

IV. L.-Forschung (Lf.): Eine Lf. im wiss. Sinn beginnt erst im 19. Jahrhundert. Wichtige Namen der *evangelischen Lf.* sind L. v. ↗Ranke, Julius Koestlin (1826–1902), A. ↗Ritschl, Theodosius Harnack (1817–89). Frühere Werk-GA werden überholt durch die 1883 begonnene, inzwischen abgeschlossene, im Prinzip chronologisch konzipierte Weimarer Ausgabe (WA), gefolgt v. Ausw.-Ausgaben für versch. Zielgruppen. Von besonderer Bedeutung ist um die Jh.-Wende die Wiederauffindung der frühen Vorlesungen vor 1517. Deren Unters. führt seit 1917 z. sog. L.-Renaissance, deren prägende Figur K. ↗Holl ist. Ihre Grundtendenz ist es, L.s Abkehr v. der ma. Trad. u. die „reformatorische Wende" schon in den frühesten Äußerungen nachzuweisen.

Die polit. Orientierung luth. Theologen in der NS-Zeit (u. schon in der Weimarer Republik) führt nach 1933 in Dtl. – nicht in Skandinavien – z. Spaltung der Lf.: Einem schöpfungstheologisch orientierten Zugang, der eine Bejahung der nat. „Anliegen", zunächst auch des NS-Regimes, erlaubte, die aber bis auf wenige Ausnahmen bald in krit. Distanz umschlug, stand ein an K. ↗Barth orientierter christozentr. Zugang gegenüber, der Lutheraner u. Reformierte in der ↗Barmer Theologischen Erklärung zusammenführte. Beide Tendenzen prägten auch nach dem 2. Weltkrieg noch lange die ev. Lf., bald vermehrt um einen quer zu beiden verlaufenden Ansatz, der die durch R. ↗Bultmann angestoßenen Fragen der Hermeneutik des NT auf die Lf. anwendet (G. ↗Ebeling). Politisch, ideologisch u. weithin auch konfessionell unbefangen werden heute neben den biograph. u. theologiegesch. Fragen entw. einzelne WW od. Werkgruppen L.s auf ihre tragenden theol. Gedanken od. bestimmte theol. Themen durch das ganze Werk L.s od. eines seiner Zeitabschnitte untersucht. Organe der Lf. sind v. a. der Internat. Lf.-Kongreß, der seit 1956 alle fünf Jahre tagt (seit 1966 interkonfessionell), das L.-Jahrbuch u. versch. Fach-Zss. (ARG; Luther; The Sixteenth Century Journal).

Die *katholische Lf.* beginnt im 19. Jh. mit J. J. I. v. ↗Döllinger u. J. ↗Janssen, nutzt aber zunächst die hist. Methode z. Verteufelung (H. ↗Denifle) od. Pathologisierung L.s (H. ↗Grisar). Der Weg führt über den Ruf nach hist. Gerechtigkeit (S. ↗Merkle), kirchengesch. Selbstkritik (A. ↗Herte, H. ↗Jedin), rel. Anerkennung (J. ↗Hessen, J. ↗Lortz) z. ökum. Sachgespräch (Y. ↗Congar, E. ↗Iserloh, P. ↗Manns u. a.), wesentlich verstärkt durch das Vat. II, aber nach wie vor begleitet v. sehr krit. Beurteilungen (Theobald Beer, Paul Hacker, Paul Toinet u. a.). Johannes Paul II. hat wie keiner seiner Vorgänger bei versch. Anlässen Worte der Anerkennung, ja der Lernbereitschaft für L. u. reformator. Theologie gefunden, die der Hoffnung auf weitere Schritte bei der Überwindung alter Gegensätze guten Grund geben.

WW: *Krit. GA:* WA mit den Abt.: Werke, Deutsche Bibel (DB), Briefwechsel (Br), Tischreden (TR), Arch. z. WA (AWA), Register-Bde. We 1883ff. – *Ausw.-Ausgaben:* L.s WW in Ausw., hg. v. O. Clemen (u. a.), 8 Bde. Bn 1912–33, Nachdr. B 1966; M. L. Ausgewählte WW, hg. v. H. H. Borcherdt–G. Merz (u. a.), 6 Bde. u. 7 Erg.-Bde. M 1914–25, [3]1948–65; M. L. Stud.-Ausgabe, hg. v. H.-U. Delius, 5 Bde. B 1979–92. – *Überblick:* K. Aland: Hilfsbuch z. L.-Studium. Witten [4]1996.

Lit.: *Allgemeines: Ältere Lit., v. a. die älteren QQ-Sammlungen:* **RGG³** 4, 480–520 (H. Bornkamm, G. Ebeling); **LThK²** 6, 1223–30 (H. Jedin); *mit neuerer Lit.:* **HDThG** 2, 1–69 (B. Lohse); **TRE** 21, 513–594 (M. Brecht, K.-H. zur Mühlen, W. Mostert); **EKL³** 3, 211–220 (S. Hendrix). – *Fortlaufende vollst. Bibliogr.:* L.-Jahrbuch.

Zu I.: 1. *Gesamtbiographien:* **M. Brecht:** M. L., 3 Bde. St 1981–87; **W. v. Loewenich:** M. L. M 1981; **H. A. Oberman:** L. B 1982; **P. Manns–N. H. Loose:** M. L. Fr 1982 (Bilder), Fr 1984 (ohne Bilder); **G. Ebeling:** M. L.s Weg u. Wort. F 1983; **J. Rogge:** M. L. Gt 1983; **E. W. Gritsch:** Martin – God's Court Jester. Ph 1983; **M. Lienhard:** M. L. P–G 1983; **G. Brendler:** M. L. Theol. u. Revolution. B–K 1983; **R. Schwarz:** L. (KIG 3/1). Gö 1986; **A. Beutel:** M. L. M 1991; **H. J. Genthe:** M. L. Gö 1996. – 2. *Teilbiographien, biograph. Einzelfragen:* **E. Iserloh:** L. zw. Reform u. Reformation. Der Thesenanschlag fand nicht statt. Ms [3]1968; **W. Borth:** Die L.-Sache. Lübeck–HH 1970; **D. Olivier:** Le procès de L. P 1971 (dt.: Der Fall L. St 1972); **H. Bornkamm:** M. L. in der Mitte seines Lebens. Gö 1979; Leben u. Werk M. L.s v. 1526–46, hg. v. **H. Junghans,** 2 Bde. B–Gö 1983; **L. Grane:** Martinus noster. L. in the German Reform Movement 1518–21. Mz 1994.

Zu III.: 1. *Einführungen:* **G. Ebeling:** L. Einf. in sein Denken. Tü 1964, [4]1981; **J. Pelikan:** Obedient Rebels. Lo 1964; **D. Olivier:** La foi de L. P 1978 (dt.: L.s Glaube. St 1982); **B. Lohse:** M. L. Eine Einf. in sein Leben u. sein Werk. M 1981, [3]1997; **O. H. Pesch:** Hinführung zu L. Mz [2]1983. – 2. *Umfassende u. Gesamtdarstellungen:* **L. Pinomaa:** Sieg des Glaubens, bearb. u. hg. v. H. Beintker. B–Gö 1964; **P. Althaus:** Die Ethik M. L.s. Gt 1965; **F. Gogarten:** L.s Theol. Tü 1967; **R. Hermann:** L.s Theol.: ders.: Gesammelte u. nachgelassene WW, hg. v. H. Beintker, Bd. 1. Gö 1967; **O. H. Pesch:** Theol. der Rechtfertigung bei M. L. u. Thomas v. Aquin. Mz 1967, Nachdr. 1985; **G. Ebeling:** L.-Studien, 3 Bde. Tü 1971–89; **Th. Beer:** Der fröhl. Wechsel u. Streit. Ei 1980; **P. Althaus:** Die Theol. M. L.s. Gt [6]1983; **U. Asendorf:** Die Theol. L.s nach seinen Predigten. Gö 1988; **A. E. McGrath:** L.'s Theology of the Cross. O 1990; **A. Peters:** Kmtr. zu L.s Katechismen, hg. v. G. Seebaß, 5 Bde. Gö 1990–94; **B. Lohse:** L.s Theol. in ihrer hist. Entwicklung u. in ihrem systemat. Zshg. Gö 1995; **G. Ebeling:** L.s Seelsorge an seinen Briefen dargestellt. Tü 1997. – 3. *Wichtige Aufsatzsammlungen:* **A. Brandenburg:** M. L. gegenwärtig. Pb 1969; **W. Maurer:** L. u. das ev. Bekenntnis. Gö 1970; **H. Bornkamm:** L. Gestalt u. Wirkungen. Gt 1975; **G. Scharffenorth:** Den Glauben ins Leben ziehen ... M 1982; **G. Ebeling:** Umgang mit L. Tü 1983; **Y. Congar:** M. L. P 1983; **G. Hammer** (Hg.): Lutheriana (AWA 5). K 1984; M. L. Reformator u. Vater im Glauben, hg. v. **P. Manns.** St 1985; L.-Jahrbuch 52 (1985); **H. A. Oberman:** Die Reformation. Gö 1986; **P. Manns:** Vater im Glauben. St 1988; **B. Lohse:** Ev. in der Gesch. Gö 1988; **G. Müller:** Causa Reformationis. Gt 1989; **J. Wicks:** L.'s Reform. Mz 1992; **G. Maron:** Die ganze Christenheit auf Erden. Gö 1993; **H. A. Oberman:** The Impact of the Reformation. Grand Rapids (Mich.) 1994; **M. Brecht:** Reformation. St 1995; **K.-H. zur Mühlen:** Reformator. Profil. Gö 1995. – 4. *Monographien* a) *Zu III. 1.–2.:* **L. Grane:** Contra Gabrielem. Kh 1962; **R. Schwarz:** Fides, spes u. caritas beim jungen L. B 1962; **K. Bornkamm:** L.s Auslegungen des Galaterbriefes v. 1519 u. 1531. B 1963; **M. Kroeger:** Rechtfertigung u. Gesetz. Gö 1968; **J. Wicks:** Man Yearning for Grace. Wi 1969; **O. Bayer:** Promissio. Gesch. der reformator. Wende in L.s Theol. Gö 1971; **K.-H. zur Mühlen:** Nos extra nos. L.s Theol. zw. Mystik u. Scholastik. Tü 1972; **L. Grane:** Modus loquendi theologicus. Lei 1975; **H. U. Delius:** Augustin als Quelle L.s. B 1984; **Th. Bell:** Divus Bernhardus. Bernhard v. Clairvaux in M. L.s Schriften. Mz 1993; **G. Schmidt-Lauber:** L.s Vorlesung über den Römerbrief 1515/16. K 1994; **O. H. Pesch:** M. L., Thomas v. Aquin u. die reformator. Kritik an der Scholastik. Gö 1994. – b) *Zu III.3.: Zu 3a):* **G. Ebeling:** Wort Gottes u. Trad. Gö 1964; **F. Beisser:** Claritas scripturae bei M. L. Gö 1966; **W. Führer:** Das Wort Gottes in L.s Theol. Gö 1984; **K. Hagen:** L.'s Approach to Scripture as Seen in his ‚Commentaries' on Galatians 1519–38. Tü 1993. – *Zu 3b):* **B. Lohse:** Ratio u. Fides. Gö 1958; **B. A. Gerrish:** Grace and Reason. O 1962; **R. Malter:** Das reformator. Denken u. die Philos. Bn 1980. – *Zu 3c):* **S. Pfürtner:** L. u. Thomas im Gespräch. Hd 1961; **P. Hacker:** Das Ich im Glauben bei M. L. Gr 1966; **I. D. K. Siggins:** M. L.'s Doctrine of Christ. NH–Lo 1970; **U. Asendorf:** Gekreuzigt u. Auferstanden. B–HH 1971; **M. Lienhard:** L., Témoin de Jésus-Christ. P 1973 (dt.: M. L.s christolog. Zeugnis. Gö 1980); **D. Vorländer:** Deus Incarnatus. Die Zweinaturenchristologie L.s bis 1521. Witten 1974; **F. Posset:** L.'s Catholic Christology According to his Johannine Lectures of 1527. Milwaukee 1988; **M. Lienhard:** Au cœur de la foi de L.: Jésus-Christ. P 1991; **S. Streiff:** ‚Novis Linguis Loqui'. M. L.s Disputation über Joh 1, 14 ‚verbum caro factum est' aus dem Jahre 1539. Gö 1993. – *Zu 3d)–f):* **A. Peters:** Glaube u. Werk. B–HH 1962, [2]1967; **O. Modalsli:** Das Gericht nach den Werken. Gö 1963; **W. Joest:** Ontologie der Person bei L. Gö 1967; **O. H. Pesch–A. Peters:** Einf. in die Lehre v. Gnade u. Rechtfertigung. Da 1981, [3]1994; **H. Blaumeister:** M. L.s Kreuzes-Theol. Pb 1995. – *Zur Sakramentenlehre:* **A. Peters:** Realpräsenz. B [2]1960; **C. F. Wislöff:** Abendmahl u. Messe. B–HH 1969; **W. Schwab:** Entwicklung u. Gestalt der Sakramenten-Theol. bei M. L. F–Be 1977; **E. Grötzinger:** L. u. Zwingli. Z–K–Gt 1980; **U. Stock:** Die Bedeutung der Sakramente in L.s Sermonen v. 1519. Lei 1982.– *Zu 3g)–h):* **W. Höhne:** L.s Anschauungen über die Kontinuität der Kirche. B–HH 1963; **W. Stein:** Das kirchl. Amt bei L. Wi 1974; **J. Aarts:** Die Lehre L.s über das Amt in der Kirche. He 1982; **C. A. Aurelius:** Verborgene Kirche. Ha 1983; **M. Lienhard:** L'Évangelie et l'Église chez L. P 1989; M. L. u. das Bf.-Amt, hg. v. **M. Brecht.** St 1990. – *Verhältnis zu den Juden:* **J. Brosseder:** L.s Stellung zu den Juden im Spiegel seiner Interpreten. M 1972; **H. A. Oberman:** Wurzeln des Antisemitismus. B 1981. – *Zu 3i):* **U. Asendorf:** Eschatologie bei L. Gö 1967; **F. Heidler:** L.s Lehre v. der Unsterblichkeit der Seele. Er 1983. – *Zu 3k):* **H. J. McSorley:** L.s Lehre v. unfreien Willen nach seiner Hauptschrift De servo arbitrio im Lichte der bibl. u. kirchl. Trad. M 1967; **K. Schwarzwäller:** Sibboleth. Die Interpretation v. L.s Schrift de servo arbitrio seit Th. Harnack. M 1969; **ders.:** Theologia crucis. L.s Lehre v. der Prädestination nach de servo arbitrio 1525. M 1970; **R. Jansen:** Stud. zu L.s Trinitätslehre. Be–F 1976; **W. Behnk:** Contra Liberum arbitrium pro Gratia Dei. Be–F 1982.

Zu IV. (Forsch.-Berichte): Der Durchbruch der reformator. Erkenntnis bei L., hg. v. **B. Lohse.** Da 1968; L. Rundschau 16 (1966) H. 3; L.-Jahrbuch 38 (1971) 91–120 (B. Lohse); 50 (1983) 48–125 (K.-H. zur Mühlen); Der Durchbruch der reformator. Erkenntnis bei L. Neuere Beitr., hg. v. **B. Lohse.** St 1988; **ThR** 57 (1992) 337–391 (G. Müller). OTTO HERMANN PESCH

V. Sprachgeschichtlich: Bezüglich L.s Wirkung auf die dt. Sprache sind zwei Aspekte zu unterscheiden: L.s Sprachmächtigkeit u. sein Einfluß auf die schriftsprachl. Einigung deutschsprachiger Lande. Seine Sprachmächtigkeit wurde schon v. seinen Zeitgenossen bewundert. Über die Jhh. hin zeigen sich Dichter u. Denker v. ihr beeinflußt. Vieles aus der dt. Bibel-Übers. ist in den Zitatenschatz des Volkes eingegangen (Georg Büchmanns „Geflügelte Worte" [1864] verzeichnen allein 106 S.). Dies – wie auch die sonstige rhythm. u. melod. Sprachgestaltung L.s – setzt daher einer zu stark modernisierenden Bibelrevision Grenzen, wie sich in den siebziger Jahren des 20. Jh. gezeigt hat.

L.s Einfluß auf die schriftsprachl. Einigung, lange kontrovers beurteilt, ist groß u. heute unbestritten. Zu Beginn der NZ sind Schriftzeugnisse dt. Sprache noch regional gebunden. Das gilt auch für L.s Frühschriften. In wenigen Jahrzehnten wird dann aber Überregionalität erreicht 1) durch Reduzierung regionaler Spezifika in seinen Texten, 2) durch Zuwahl anderswo weit verbreiteter Wörter u. Formen, schließlich 3) kraft allmähl. Übernahme dieses Sprachtypus in den anderen deutschsprachigen Regionen. Die Grdl. für diesen mehrstufigen Prozeß wird eindeutig im 16. Jh. durch L.s Bibeldeutsch gelegt.

Lit.: **H. Wolf:** M. L. Eine Einf. in germanist. L.-Studien. St 1980; **H. Bach:** Hb. der L.-Sprache, 2 Bde. Kh 1974–85.

WERNER BESCH

Luther-Akademie (L.), 1932 auf Beschluß der seit 1868 bestehenden Allg. Evangelisch-Luth. Konferenz u. durch Initiative v. Prof. C. ↗Stange († 1959) gegr.; wirkte in der Zeit des geteilten Dtl. in einem west- u. einem ost-dt. Zweig. Zielsetzung:

wiss. Erforschung der luth. Reformation, um vertiefte Einsicht in das Wesen bibl. Glaubens u. den Reichtum der Bekenntnisschriften zu gewinnen. Zum Progr. gehören regelmäßige Begegnungen im In- u. Ausland, Studientage, Lehrkurse, Förderung des Austausches v. internat. Wissenschaftlern, Präsentation des luth. Erbes in den ökum. Gesprächen. Heutiger Sitz: Ratzeburg.

Lit.: Tagungsberichte, v. der L. geförderte Monographien.
ALOYS KLEIN

Luther-Gesellschaft (L.). Am 26.9.1918 in Wittenberg gegr., will die L. der vertieften Kenntnis des Reformators im Ganzen seines Wesens u. Wirkens dienen u. ihn in seiner Bedeutung für die Ggw. sichtbar machen. Ihre Arbeit geschieht durch Vorträge, Tagungen u. bes. Veröffentlichungen. Sie zählt heute (1996) etwa 1400 Mitglieder. Die Geschäftsstelle befindet sich in Hamburg.

Zss.: Luther-Jb. 1 (L 1919) ff. (mit Unterbrechung v. 1942–56); Luther – Mitt. der L. 1 (B 1919) ff. (mit Unterbrechung v. 1942–52).
ALOYS KLEIN

Lutherische Kirchen ↗Luthertum.

Lutherische Missionen (LM.) entstanden in Dtl. im 19. Jh. aus konfessionell lutherisch geprägten ↗Erweckungsbewegungen: die spätere ↗„Leipziger Mission" in Dresden 1836, die ↗„Hermannsburger Mission" u. die ↗„Neuendettelsauer Mission" 1849, die „Breklumer Mission" 1876 u. die „Bleckmarer Mission" 1892. Während „Bleckmar" eine Mission der Kirche war u. blieb, konstituierten sich die anderen LM. als „Missionsgesellschaften". Erst ab 1971 wurden sie Missionswerke ihrer Landeskirchen. Sie sind auch Mitglieder des ↗Evangelischen Missionswerkes (EMW).

Die heutige „Lutherische Kirchenmission (Bleckmarer Mission)" (LKM) ist als Mission der ↗„Selbständigen Evangelisch-Lutherischen Kirche" (SELK) konfessionell lutherisch ausgerichtet u. nicht Mitgl. im EMW. Sie ist der Überzeugung, daß die anderen LM. ihre Bindung an die Hl. Schrift u. die luth. Bekenntnisse im ↗Konkordienbuch v. 1580 de facto zugunsten einer ökum. Gemeinsamkeit mit anderen prot. Kirchen aufgegeben haben u. so keine LM. mehr sein können.

Theologen wie Johann Gottfried Scheibel in Breslau, Dresden u. Nürnberg (1783–1843), Louis Harms in Hermannsburg (1808–65) u. W. ↗Löhe in Neuendettelsau (1802–72) haben ungeachtet späterer luth. Missionstheologen wie K. ↗Graul, B. ↗Gutmann, Ch. ↗Keyßer, Arno Lehmann, Friedrich Wilhelm Hopf u. a. entscheidenden Anteil an der konfessionellen Ausrichtung der LM. gehabt.

Für Missionare der LM. galt, daß sie bei ihren Aussendungen u. Ordinationen auf die Bekenntnisse der luth. Kirche verpflichtet wurden. Sie hatten auch den Auftrag, in Übersee luth. Kirche zu bauen. So stand bei der LKM der programmat. Doppelsatz am Anfang ihres Weges: „Lutherische Kirche kann nur luth. Mission treiben, u. luth. Mission kann nur v. einer luth. Kirche getrieben werden", der später erweitert wurde: „Lutherische Mission muß zu luth. Kirche führen."

Die LKM pflegt enge Beziehungen zu anderen LM. in den USA (↗Missouri-Synode) u. in Kanada. Ihre Missionsarbeit ist vorwiegend nach Übersee ausgerichtet, wo sie in Angola, Botswana, Kongo, Südafrika, Swaziland u. Zaire mit einheim. Kirchen zusammenarbeitet. Das Organ der LKM ist das in Bleckmar monatlich erscheinende „Missionsblatt".

Lit.: **F. W. Hopf:** Luth. Kirche treibt luth. Mission. Bleckmar 1967; **S. Neill:** Gesch. der chr. Mission. Er 1974; **N. P. Moritzen:** Werkzeug Gottes in der Welt. Er 1986; **J. Junker:** Zeichen, Zeiten, Tage u. Jahre. Bleckmar 1992; **V. Stolle:** Wer seine Hand an den Pflug legt. Groß Oesingen 1992.
JOHANNES JUNKER

Lutherischer Rat, Lutherrat ↗Bekennende Kirche.

Lutherischer Weltbund (LWB). **I. Geschichte u. Organisation:** Der 1947 gegr. LWB (engl. *Lutheran World Federation*) ist eine Nachfolgeorganisation des „Lutherischen Weltkonvents" *(Lutheran World Convention)*, der erstmals 1923 in Eisenach zusammentrat. Sein oberstes Organ ist die Vollversammlung v. Delegierten seiner 122 Gliedkirchen, die alle sieben Jahre tagt u. den Präsidenten sowie den Rat wählt. Bisherige Versammlungen u. Präsidenten: 1947 Lund, A. ↗Nygren (Schweden); 1952 Hannover, H. ↗Lilje (Dtl.); 1957 Minneapolis, F. C. ↗Fry (USA); 1963 Helsinki, Fredrik Schiotz (USA); 1970 Évian, Mikko Juva (Finnland); 1977 Dar es-Salaam, Josiah Kibira (Tansania); 1984 Budapest, Zoltán Kaldy (Ungarn, † 1987), Johannes Hanselmann (Dtl.); 1990 Curitiba, Gottfried Brakemeier (Brasilien); 1997 Hongkong. Der Rat wählt einen Generalsekretär für den Hauptsitz des LWB in Genf, der die Arbeit der dortigen Abteilungen (Mission u. Entwicklung, Theol. u. Studien, Weltdienst) u. Büros (Kommunikation, Ökum. Angelegenheiten, Finanzen, Internat. Angelegenheiten u. Menschenrechte, Personal) leitet. Die Abteilung für Weltdienst verfügt über Niederlassungen in vielen Teilen der Welt. Der jährlich tagende Rat führt die Geschäfte für den LWB in den Zeiträumen zw. dessen Versammlungen; er gliedert sich in programmat. u. ständige Ausschüsse, die die Arbeit der versch. Abteilungen u. Büros überwachen.

II. Verfassung: Die konfessionelle Grdl. des LWB sind die Hl. Schrift, die Ökum. Glaubensbekenntnisse, das urspr. ↗Augsburger Bekenntnis u. M. Luthers kleiner Katechismus. Damit sind die autonomen Mitgliedskirchen in einer konfessionellen Gemeinschaft verbunden. Laut seiner urspr. Verfassung definierte sich der LWB als freier Zusammenschluß v. Kirchen; 1990 wurde jedoch eine neue Satzung verabschiedet, die den LWB als „eine Gemeinschaft v. Kirchen" (Art. III) charakterisiert. Die Neuidentifizierung entsprach einem klareren Selbstverständnis des LWB, seinem ökum. Engagement sowie der *ekklesialen* Initiative der Vollversammlung v. Dar es-Salaam, auf der der *status confessionis* mit Blick auf die Auswirkungen der Apartheid auf die Kirchen in Südafrika formuliert wurde. Die Verfassung nennt folgende Aufgaben des LWB: die Förderung des Zeugnisses u. Stärkung der Mission der Gliedkirchen, die Förderung des vielschichtigen diakon. Engagements u. die Förderung gemeinsamer Stud., um kollektive Aktionen der Gliedkirchen zu ermöglichen. Der LWB kann ermächtigt werden, im Namen der Kirchen aufzutreten, u. er darf einzelne Kirchen auffordern, im Namen der Gemeinschaft zu handeln. Der Rat, der sich aus 48 Personen zusammensetzt u. 1990 als

Interimsorgan eingerichtet wurde, bedeutet eine bessere Repräsentation der einzelnen Kirchen, als es durch den ehem. Exekutivausschuß möglich war.

III. Ökumenische Beziehungen: Von Anfang an war der LWB der Ökumene verpflichtet, um die er sich in vielfältiger Weise bemüht. Er unterhält Beziehungen z. ↗Ökumenischen Rat der Kirchen (ÖRK) u. anderen chr. Weltgemeinschaften. Die Verfassung v. 1990 legt bindend fest: „Der LWB ... will der Einheit der Christenheit in der Welt dienen" (Art. III). Im Mitarbeiterstab trägt der Stellvertretende Generalsekretär für Ökum. Angelegenheiten die Verantwortung für die ökum. Beziehungen des LWB; dabei arbeitet seine Abteilung mit dem „Institut für Ökum. Forschung" in Straßburg zusammen. Dieses Inst. wurde 1963 urspr. gegr., um die Beziehungen z. kath. Kirche zu fördern. Dank bilateraler Vhh. u. anderer theol. Gespräche unterhält bzw. unterhielt es Beziehungen z. Anglik. Gemeinschaft (seit 1970), z. Baptist. Weltbund (1986–89), z. Methodist. Weltrat (1979–84), zu den Orientalisch-Orth. Kirchen (seit 1981), z. Reformierten Weltbund (1968, 1970–75, 1985–88), z. r.-k. Kirche (seit 1967) u. z. Kirche der Siebenten-Tags-Adventisten (1994, 1996–98). Aufgrund der internat. Gespräche entstanden viele Stud.-Dokumente; eine „Gemeinsame Erklärung z. Rechtfertigungslehre" wurde z. Begutachtung offiziell der r.-k. Kirche u. der Luth. Gemeinschaft unterbreitet. Einzelne Gliedkirchen trafen mit versch. anglik., methodist. und ref. Kirchen Vereinbarungen, die v. einer gemeinsamen Nutzung v. Kanzel u. Altar bis hin zu voller Gemeinschaft reichen.

Lit.: Luth. Rdsch. 1–27 (1950–77); **S. Grundmann:** Der LWB. K 1957; **V. Vajta** (Hg.): Kirche u. Abendmahl. B–HH 1963; **P. Hoffman–H. Meyer** (Hg.): Kirchengemeinschaft – Kirche u. Abendmahl, Bd. 2. B–HH 1969; **B. Wadensjö:** Toward a World Lutheran Communion. Up 1970; **E. C. Nelson:** The Rise of World Lutheranism. An American Perspective. Ph 1982; **DwÜ** 1, 54–76 246–357; 2, 50–91 189–216 231–293 444–506; **E. L. Brand:** Auf dem Wege zu einer luth. Gemeinschaft: Kanzel- u. Abendmahlsgemeinschaft. LWB-Report 26 (Febr. 1989); Communio/Koinonia. Eine Stellungnahme des Inst. für Ökum. Forschung. Sb 1990.

EUGENE L. BRAND

Luthertum. I. Geschichtliche Entwicklung: 1. *Begriff.* L. erscheint um 1520 als Bez. der kirchl. Reformbewegung, die sich auf den Wittenberger Reformator M. ↗Luther beruft. Der Begriff wird zunächst v. Luthers Gegnern gebraucht. Innerhalb der reformator. Kreise wird L. ab 1560 verwendet, um das sich auf Luther berufende Erneuerungsstreben v. anderen Orientierungen, z. B. der H. ↗Zwinglis od. J. ↗Calvins, abzugrenzen. Was L. od. „lutherisch" ist, bleibt auch innerhalb der Wittenberger Reformation lange offen, wie die bald nach Luthers Tod aufbrechenden Unterschiede etwa zw. den „wahren" Lutheranern (↗Gnesiolutheranern) u. den Philippisten (Anhänger Ph. ↗Melanchthons) belegen. Ab 1586 erscheint „lutherische Kirche" in Württemberg u. Kursachsen als Bez. der Kirche, die sich auf Luthers „reine Lehre des Evangeliums" beruft. Die luth. Orthodoxie des 17. Jh. spricht v. „Luthertum" im Ggs. zu den Papisten, Calvinisten u. ↗Schwärmern, doch erst das 19. Jh. führt zu seiner Verbreitung als Identitätsbegriff einer konfessionellen Partikularkirche. Die theol. Forsch. des 20. Jh. machte sowohl die klare Kontinuität wie auch Unterschiede zw. Luthers Theol. u. dem L. bzw. den luth. Kirchen deutlich.

2. *Historischer Ursprung.* Das L. verstand sich v. Anfang an in Kontinuität mit der alten Kirche. Es bezieht sich auf deren Intention u. Aussagen u. betont die Bedeutung der drei altkirchl. Bekenntnisse (↗Apostolisches, ↗Nicaeno-Konstantinopolitanisches u. Athanasianisches Glaubensbekenntnis [↗Quicumque]). Diese Verbindung mit der Trad. der einen Kirche wird auch deutlich in der Abwehr schwärmer. Bewegungen u. in der Ablehnung theol. Überzeugungen der calvinist. od. zwinglian. Reformation. Doch überforderte der Anspruch der luth. Reformation, das wiederentdeckte Ev. v. der in Christus geschenkten bedingungslosen Gnade Gottes frei zu verkündigen u. zu leben, die Möglichkeiten der damaligen Kirche. Das Verlangen, Mißstände u. theol. Fehlentwicklungen zu korrigieren, hatte weiterreichende ekklesiolog. Konsequenzen. Es war letzten Endes eine Infragestellung des herrschenden theologisch-kirchl. Systems mit seiner päpstl. Leitung u. seiner Vermischung v. geistl. Autorität u. weltl. Macht. So war es unvermeidlich, daß sich auf der Grdl. der v. Melanchthon verf. *Confessio Augustana* (1530; ↗Augsburger Bekenntnis) eine neue kirchl. Identität entwickelte, die keine neue, sondern eine dem Ev. gemäße erneuerte alte – u. desh. wahre – Kirche sein wollte. Nach dem *Augsburger Reichstag* (1530), welcher neue ↗Kirchenordnungen u. neue kirchenleitende Ämter ermöglichte, führte die sich seit 1520 ausweitende luth. Reformation z. Bildung eigenständiger luth. Territorialkirchen. Die öffentlich-rechtl. Anerkennung wurde diesen Kirchen durch den *↗Augsburger Religionsfrieden* (1555) gewährt u. danach durch den *↗Westfälischen Frieden* (1648) bestätigt. Die Verwaltung dieser Kirchen wurde als Notlösung staatl. Strukturen überlassen.

Die Berufung dieser Kirchen auf die CA ist kennzeichnend für luth. Identität. Inhaltlich werden die wichtigen theol. Orientierungen Luthers übernommen (M. ↗Luther, III. Theologie). Dem theol. Ansatz des Reformators folgend, wird die Kirche nicht v. ihrem Amt u. ihren Strukturen, sondern v. der Lehre u. dem Bekenntnis her definiert.

Die bekenntnismäßige Konsolidierung des L. brauchte Zeit u. war nicht unumstritten. Verschiedene Orientierungen der Mitstreiter u. Schüler Luthers (Melanchthon, J. ↗Bugenhagen, M. ↗Bucer, J. ↗Brenz, A. ↗Osiander, M. ↗Flacius u. a.) führten zu einer konfliktreichen Gesch. des frühen L. Dabei ging es nicht nur um die Klärung einzelner Lehrfragen (Gesetz, gute Werke, Willensfreiheit, Erbsünde, Rechtfertigung u. Heiligung), sondern auch um unterschiedl. Einflüsse vorreformator. Bewegungen, humanist. Bestrebungen u. kirchenpolit. Interessen. Nach mehreren Vermittlungsversuchen konnte erst die ↗Konkordienformel (1577) eine gemeinsame theol. Basis herstellen. Das Corpus der luth. Bekenntnisse wurde 1580 im Konkordienbuch zusammengefaßt. Es umfaßt: die *Drei altkirchl. Symbole,* Luthers *Kleiner* u. *Großer Katechismus* (1529), die *CA* (1530) u. deren *Apologie* (1531), die *↗Schmalkaldischen Artikel* (1537), Melanchthons Traktate *Über die Gewalt* u. *Primat des Papstes* (1537) u. die *Konkordienformel.*

3. Das L. trägt die Spuren seines hist. Ursprungsortes. Sein Weg durch die Gesch. ist kein bloßes Durchhalten einmal gegebener, zeitloser Konstanten. Es ist ein dynam. u. komplexer Prozeß, in dem gewisse Grundhaltungen u. Grundüberzeugungen der luth. Reformation deutlich sichtbar, wegweisend u. gemeinschaftsstiftend bleiben inmitten v. Modifikationen, Akzentverschiebungen u. Korrekturen. Dabei kam es auch gelegentlich zu Fehlentwicklungen, die sich nicht immer sofort abwehren ließen. Gewisse *Phasen u. Knotenpunkte* der eur. KG stellten für die Wahrung u. Wandlung luth. Identität besondere Herausforderungen dar:

a) Die *luth. Orthodoxie* des 17. Jh. ist – nicht zuletzt unter dem Druck der ↗Gegenreformation – darum bemüht, das L. zu einer eigenen Lebenswelt auszubauen u. zu verfestigen. Sie ist gekennzeichnet durch eine apologet. Hervorhebung Luthers (vgl. „De vocatione beati Lutheri“ v. Aegidius Hunnius). Sie führt die Haltung der Gnesiolutheraner fort u. entwickelt ein dogmat. System, das auf der Behauptung der Übereinstimmung v. Gottes Wort u. Luthers Lehre gründet. Die wörtl. Inspiriertheit der Hl. Schrift wird auf eine Weise hervorgehoben, die dem Schriftgebrauch u. dem Schriftverständnis der Reformation nicht mehr entspricht (J. ↗Gerhard). Die Bekenntnis-Schr. erhalten einen neuen Funktionswert u. werden z. Lehr-Grdl. einer Partikularkirche, die sich nicht mehr als provisor. Notlösung versteht. Im Rahmen des Gottesdienstes erhält die Predigt in starkem Maße den Charakter einer Lehrpredigt, so daß die Auffassung v. Wort Gottes als lebendiger u. persönl. Zusage zurücktritt. Rechtfertigung u. Heiligung werden zunehmend als zwei sowohl sachlich wie auch zeitlich voneinander unterschiedene Vorgänge aufgefaßt u. in eine chronolog. Lehre v. *ordo salutis* eingeordnet (J. A. ↗Quenstedt, D. ↗Hollaz, V. E. ↗Löscher). Die *justificatio* wird in eine Reihe mit *vocatio, illuminatio, regeneratio* u. *vivificatio* gestellt, wobei das vollendete Heil in der myst. Einigung mit Gott besteht. Es ist eine Zeit der Streit-Schr. u. der Polemik sowohl gg. Rom wie auch gg. die Calvinisten u. die ref. Kirchen.

b) Im ↗*Pietismus* verbindet sich das personale Verständnis des Glaubens auf vielfältige Weise mit dem luth. Erbe. Die Hl. Schrift wird wieder als dynamisch wirkende Quelle des Glaubens verstanden, das allg. Priestertum u. die Mitarbeit der Laien werden v. neuem hervorgehoben gegenüber Tendenzen z. Amtskirche. Kirche wird wieder stärker als Personengemeinschaft verstanden (Ph. J. ↗Spener, A. H. ↗Francke, N. L. ↗Zinzendorf). Der wiedergeborene einzelne wird jedoch so z. Mittelpunkt, daß obj. Gegebenheiten chr. Glaubens stark zurücktreten. Das Kirchenverständnis wird individualisiert als Vereinigung der einzelnen Wiedergeborenen, die Bekenntnisse werden relativiert. Das Interesse richtet sich stärker auf die gerechtfertigte Person u. die erfahrbaren Auswirkungen im tätigen Glauben als auf den göttl. Zuspruch der Gnade im Akt der Rechtfertigung.

c) In der *Aufklärung* werden chr. Offenbarung u. autonome Vernunft (bzw. Bewußtsein) v. den sich für das luth. Erbe einsetzenden Theologen (J. S. ↗Semler, Franz Volkmar Reinhard) zumeist positiv bewertet. Die Reformation wird als das Ende jeder priesterl., kirchlich-institutionellen Fremdbestimmung des autonomen Subjekts verstanden. Die Predigt erhält einen moralisch-päd. Charakter, die liturg. u. sakr. Dimensionen des Gottesdienstes werden weitgehend vernachlässigt. Das intensive Bemühen um eine adäquate Interpretation der Hl. Schrift u. die Entwicklung neuer exeget. Methoden wird als Forts. des Anliegens der luth. Reformation verstanden. Doch wird dabei die theol. Intention der reformator. Differenzierung zw. Ev. u. Schrift nur teilweise gesehen.

d) Das *Neuluthertum* des 19. Jh. entwickelt sich gg. den Rationalismus unter dem Einfluß der ↗Romantik u. der ↗Erweckungsbewegung. Eine weitgespannte Missionsarbeit u. intensive soz. Tätigkeit tragen z. Wiederbelebung des konfessionellen Erbes bei. Die Bekenntnisse werden als notwendige kirchenkonstitutive Lehrgrundlagen gesehen. Die erneuerte Hinwendung z. Kirche führt z. Betonung des besonderen Amtes, z. Wiederentdeckung des Gottesdienstes in seiner liturgisch-sakr. Dimension. Insbesondere die Erlanger Theologen (Adolf v. Harless, G. ↗Thomasius, J. Ch. K. v. ↗Hofmann, Theodosius Harnack u. a.) betonen die gegenseitige Bezogenheit u. das Zusammenspiel v. Offenbarung u. Erfahrung (↗Erfahrungstheologie). Die Wiederentdeckung der luth. Frömmigkeit u. Theol. veranlaßte zu einer krit. Haltung gegenüber jedem Unionsstreben. Der Widerstand gg. die preuß. Union führte seit 1830/45 zu separierter Kirchenbildung (sog. Altlutheraner).

Viele Einflüsse des Neu-L. setzten sich im 20. Jh. fort. Die nach dem 1. Weltkrieg einsetzende Lutherrenaissance führte zu einer Wiedergewinnung des Erbes Luthers für Theol. u. Kirche. Hinzu kamen entscheidende Anstöße v. seiten der ↗Dialektischen Theologie, die ihrerseits v. a. im Gottesverständnis, in der Offenbarungslehre u. in der Auffassung v. Wort Gottes an die Theol. der Reformation anknüpfte.

II. Gegenwärtige Situation: Die luth. Kirchen, die v. ihrer Gesch. her auf Europa konzentriert waren, breiteten sich seit dem 19. Jh. durch Emigration u. Mission auf alle Kontinente aus.

1. Dabei entwickelte das L. (1996: etwa 60 Mio. Gläubige in etwa 140 regionalen Kirchen) eine *Vielzahl v. kirchl. Typen.* Die große Mehrzahl lebt in den Staatskirchen Skandinaviens (etwa 20 Mio.) u. in den luth. ↗Landeskirchen der BRD (etwa 15 Mio.). In der BRD sind viele Gemeinden luth. Prägung in unierte Landeskirchen eingegliedert. In den anderen eur. Ländern bestehen luth. Minderheits- od. ↗Freikirchen, die jedoch z. T. eine lange Gesch. haben u. auch noch volkskirchl. Züge tragen (z. B. Östr., Elsaß-Lothringen, balt. Staaten, Ungarn u. a.). In den USA haben sich die versch. luth. Einwandererkirchen erst 1988 z. *Evangelical Lutheran Church in America* zusammengeschlossen (etwa 5,5 Mio.). Die konservative *Lutheran-Church Missouri Synod* (etwa 2,7 Mio.), die 1847 im Mittleren Westen gegr. wurde u. die luth. Bekenntnisse fundamentalistisch auslegt, blieb diesem Zusammenschluß fern. Auch in Lateinamerika gehen die luth. Kirchen auf Einwanderer zurück (Brasilien 1 Mio.; Argentinien 0,1 Mio.). Diese um Mission u. soz. Entwicklung bemühten Kirchen nehmen rasch

zu. Das größte Wachstum jedoch vermelden die afrikan. u. asiat. Kirchen. Die Mehrzahl dieser Kirchen erwuchs aus der Arbeit versch. eur. u. nordamer. Missionsgesellschaften (Tansania 2,2 Mio., Madagaskar 1,5 Mio., Äthiopien 1,6 Mio., Südafrika 0,8 Mio., Namibia 0,7 Mio.). Dies führte vielerorts zu einer gewissen Aufsplitterung des L. in jeweils selbständige Kirchentümer. In Indien gibt es 9 luth. Kirchen mit insg. 1,2 Mio. Mitgliedern, in Indonesien 6 Kirchen für 2,3 Mio. Mitgl.). Dies gilt auch für den pazif. Raum (Papua-Neuguinea 1 Mio. in 2 Kirchen), jedoch nicht mehr für Australien (0,1 Mio., Einwandererkirche).

2. Diese sich aus der Entstehungs-Gesch. ergebende Vielfalt wird vereint durch den Bezug auf das *gemeinsame Bekenntnis* der luth. Reformation. Neben der Hl. Schrift *(norma normans)* gelten CA u. Luthers Kleiner Katechismus als Grdl. *(norma normata)*. Die übrigen Bekenntnis-Schr. werden je nach Ort unterschiedlich gewertet. Mittelpunkt ist stets das Ev. als Zuspruch der Gnade Gottes, der den Menschen aufgrund seines Glaubens gerechtspricht (Rechtfertigung). Es ist die Botschaft v. Kreuz u. v. der Auferstehung Christi, das Bekenntnis z. sich entäußernden Herablassung Gottes als dem einzigen Weg z. Heil. Das durch Christus bewirkte u. erworbene Heil wird im verkündigten Wort, in der Taufe u. im Herrenmahl (Eucharistie) dem Gläubigen geschenkt. Dadurch schafft, erhält u. sendet Gott seine Kirche, die um Wort u. Sakrament versammelte Gemeinschaft der Gläubigen (CA 7). Diese Grunderkenntnis der luth. Reformation ist zugleich der zentrale Bezugspunkt wie auch das krit. Prinzip, das jegl. kirchl. Leben seinen wahren Sinn gibt. Auch wenn das der gesamten Kirche aufgetragene Amt wesentlich ist, so gehören doch seine besonderen Ausprägungen zu den geschichtlich gewachsenen Kirchenordnungen. Da die Kirche sich sowohl als Ortsgemeinde wie als Gesamtkirche darstellt, betont das L., daß das besondere geordnete Amt nicht nur v. allg. Priestertum abgeleitet werden könne, sondern das Amt der Gesamtkirche vor Ort darstellt. In den meisten Kirchenverfassungen wird dies insbes. durch die Betonung einer bischöflich-synodalen Struktur u. Kirchenleitung verdeutlicht. Das Wort Gottes ergeht als forderndes u. richtendes Gesetz u. freisprechendes u. neuschaffendes Evangelium. Diese beiden Gestalten müssen unterschieden, können aber nicht voneinander getrennt werden. Sie bestimmen auch die weltl. Verantwortung der Christen als befreienden Dienst u. gehorsames Mitwirken an Gottes Handeln in der Welt.

3. Diese allen luth. Kirchen gemeinsame theol. Grdl. weiß um die Bedeutung sichtbarer kirchl. Strukturen. Da diese jedoch zweitrangig sind, hat das L. erst spät erkannt, daß es eines *gesamtluth. Kirchentums* bedürfe, auch um seine eigene Aufsplitterung zu überwinden. Erste Versuche im 19. u. beginnenden 20. Jh. (Allgemeine Evangelisch-luth. Konferenz, Hannover 1868; Lutherischer Weltkonvent, Eisenach 1923) wurden durch gesamtgesch. Entwicklungen vereitelt. Der Durchbruch gelang erst 1947 mit der Gründung des ↗Lutherischen Weltbundes (LWB). Danach entwickelte das L. mehr u. mehr ein gemeinsames Verständnis als „*communio* luth. Kirchen", welches v. der Vollversammlung in Curitiba (1990) in die Verfassung des LWB aufgenommen wurde.

III. Ökumenisch: Die luth. Reformation wollte keine Gründung einer Partikularkirche, sondern die Erneuerung der einen Kirche durch gemeinsame Neubesinnung auf das Evangelium. Spaltung u. gegenseitige Lehrverurteilungen (↗Anathema), die auch lutherischerseits ausgesprochen wurden, standen im Ggs. z. Grundintention, „daß alle Zeit eine hl., chr. Kirche sein u. bleiben muß" (CA 7).

1. *Geschichte.* Bereits im 16. Jh. gab es ↗Religionsgespräche mit der röm. Kirche (Augsburger Reichstag 1530, ↗Regensburger Religionsgespräch 1541). Sie blieben ergebnislos. Das v. L. geforderte Konzil aller Kirchen blieb aus. Verhandlungen mit den anderen Flügeln der Reformation ermöglichten die Wahrung der Gemeinschaft mit dem oberdt. Protestantismus (↗Wittenberger Konkordie 1536), konnten aber den Bruch mit der ref. Bewegung nicht vermeiden (z. B. ↗Marburger Religionsgespräch 1529). Es kam auch z. Dialog mit den orth. Kirchen des Ostens (Briefwechsel zw. Tübinger Theologen u. dem Ökum. Patriarchen Jeremias II., 1573–81), der jedoch ohne kirchl. Auswirkungen blieb. Trotz mancher früherer Versuche (z. B. G. ↗Calixt, 1586–1656; Briefwechsel zw. G. W. ↗Molanus u. J.-B. ↗Bossuet nach 1691) kommt es erst im 19. Jh. zu ökum. Durchbrüchen. Die Entstehung Unierter Kirchen in Dtl. wurde gewiß v. L. meist negativ bewertet, doch die Beteiligung an internat. chr. Vereinigungen wie CVJM (↗Christlicher Verein junger Menschen) od. Studentenweltbund bereiteten den Einsatz des L. in der modernen Ökum. Bewegung vor. Dabei ging es auch um die Slg. der inzwischen weltweit zerstreuten luth. Kirchen. Diese innerluth. Bewegung wurde aber nie im Ggs. z. interkonfessionellen Ökumene, z. B. im ↗Ökumenischen Rat der Kirchen, gesehen.

2. *Konfessionelle Identität u. Einheit* der gesamten Kirche Jesu Christi sind komplementäre u. keine sich widersprechenden Größen. Diese Überzeugung trägt den ökum. Einsatz des L. im 20. Jh. u. hat seinen Grund in CA 7. Was die Kirche z. Kirche macht, ist auch für ihre Einheit erforderlich. Wichtig ist die unverfälschte Gestalt des Evangeliums. Ökumenische Dialoge, die den Lehrkonsens verfolgen, haben daher im L. eine große Bedeutung. Die Hervorhebung der Gemeinschaft in Wort u. Sakrament ist nicht als Minimalkonsens zu verstehen, sondern als der entscheidende Ort, an dem sich jede theol. Aussage ausweisen muß. Dies gilt auch für die Amtsfrage, die im Dialog mit Rom noch teilweise umstritten ist, jedoch auch im L. für die Kirche wesentlich ist (CA 5). Innerhalb der Gemeinschaft der einen Kirche ist eine legitime Verschiedenheit in Strukturen, Ausgestaltungen des einen Amtes u. gottesdienstl. Formen möglich. Dieses innerluth. Prinzip wird auf die gesamte Ökumene angewandt. Das Modell der „Einheit in versöhnter Verschiedenheit" (Vollversammlung des LWB, Dar-es-Salaam 1977; ↗Versöhnte Verschiedenheit) betont, daß die Verschiedenheit z. Einheit gehört u. daß nicht Uniformität, sondern ein Grundkonsens in Wort u. Sakrament u. im dazugehörenden, aber untergeordneten Amt angestrebt wird. Dieser ermöglicht die gegenseitige Anerkennung der Kir-

chen als wahren Ausdruck der einen Kirche Christi u. eröffnet die Kirchengemeinschaft zw. bisher getrennten Konfessionen. Die Tatsache, daß die luth. Kirchen sich gewiß als wahrer, aber nie als einziger Ausdruck der einen Kirche Christi verstanden, ermöglicht dieses Zusammenspiel v. Einheit u. konfessioneller Prägung. Die neue durch den Hl. Geist geschenkte Gemeinschaft führt zu einer Verwandlung der bisherigen Identitäten.

3. Dieses Einheitsverständnis hat in jüngster Zeit wichtige *ökum. Fortschritte* ermöglicht. Die Dialogergebnisse wurden v. den Kirchen rezipiert, v. den Synoden beschlossen u. verwirklicht, zunächst zw. reformator. Kirchen: gegenseitige Anerkennung u. Erklärung v. ↗Kirchengemeinschaft luth. – ref. Kirchen in Europa (↗Leuenberger Konkordie 1973), methodist. – luth. – ref. Kirchen in Europa (1994), anglik. – ref. – luth. Kirchen in Engl. u. Dtl. (jedoch ohne gemeinsames Amt; Meißen 1988), luth. Kirchen Skandinaviens u. des Baltikums – anglik. Kirche Großbritanniens (inklusive gemeinsames Amt; ↗Porvoo-Erklärung 1994). Ähnliche Entwicklungen vollziehen sich z. Z. auf anderen Kontinenten (z. B. in den USA). Mit der röm. Kirche sind erste konkrete Schritte heute möglich (z. B. Aufhebung v. Lehrverurteilungen in der Lehre v. der Rechtfertigung).

Lit.: **BSLK; W. Elert:** Morphologie des L. M 1931/32, ³1965; **V. Vajta** (Hg.): Die evangelisch-luth. Kirche. Vergangenheit u. Ggw. F ²1983; **DwÜ.** ANDRÉ BIRMELÉ

Lutomirski, *Stanisław,* poln. Reformator, * um 1520, † 1575; studierte in Krakau u. seit 1527 in Wittenberg; 1546 Sekretär in der kgl. Kanzlei, Pfarrer in Konin, Tuszyn u. Kazimierza Mała, 1551 Domherr in Przemyśl. 1554 legte L. eine *Confessio* vor, die unter dem Einfluß v. M. ↗Luther u. M. ↗Bucer stand (Druck 1556). Von Bf. Jan Dziaduski suspendiert, trat er danach offen z. Protestantismus über. Mitarbeiter v. J. ↗Łaski d. J., dessen Tochter er heiratete. Wurde Senior der Calvinisten in Pińczów; um Einheit der poln. Protestanten bemüht. 1563 unter dem Einfluß v. F. Sozzini (↗Sozinianer) u. Francesco Lismanini Anschluß an ↗Antitrinitarier; Senior in Kleinpolen.

Lit.: Polski Słownik Biograficzny, Bd. 18. Bu 1973, 144 ff. (H. Kowalska). JAN KOPIEC

Lutterotti, *Nikolaus Marco v.,* OSB (1912), Kunsthistoriker, * 22.7.1892 Kaltern (Südtirol), † 28.10.1955 Stuttgart (Grab in Wimpfen im Tal [Neckar]); Stud. in Innsbruck, Prag, Beuron; 1914 Profeß, 1920 Priester; Archivar, Förderer der Weltoblaten, Schriftsteller; 1943 Prior, nach 1945 Beschützer des Klr. ↗Grüssau (Schlesien), Seelsorger der verbliebenen Deutschen; Nov. 1954 Ausreise.

Lit.: **ASKG** 43 (1985) 26ff. (Bibliogr.); Gedenkreden: ebd. 4–19. AMBROSIUS ROSE

Lüttich (frz. *Liège,* niederländ. *Luik*), Stadt an der Maas im heutigen Belgien u. Btm. (Leodien.), KProv. Mecheln-Brüssel (↗Mecheln). Das Btm. Tongern-Maastricht-L. ist Nachf. der röm. *Civitas Tungrorum;* erster bezeugter Bf. ist ↗Servatius († 359). 535 wurde der Bf.-Sitz v. ↗Tongern in das wohlhabendere ↗Maastricht u. im 8. Jh. nach L. verlegt. Das Btm. umfaßte den ganzen Osten des heutigen Belgiens, den Südosten der Niederlande sowie Teile Luxemburgs u. der Rheinlande. 980 erwirkte Bf. ↗Notker v. Otto II. ein umfassendes Immunitätsprivileg; damit begann die Gesch. des bfl. Hochstiftes, einer der bemerkenswertesten Schöpfungen der ↗ottonisch-salischen Kirchenpolitik, das erst 1795 nach der frz. Besetzung säk. wurde. In ihm hatte das Domkapitel eine starke Position, während die wirtschaftlich bedeutende Stadt L. trotz wiederholter Bemühungen nie die Reichsstandschaft erlangte. Im Zeitalter der Reformation blieben Hochstift u. Diöz. unter der eindeutigen Führung v. z. T. bedeutenden Bf. wie Erhard v. der Mark (1505–38) u. ↗Ernst v. Bayern (1581–1612) durch Einbindung in die v. Haus Wittelsbach dominierte Germania Sacra katholisch u. durch die Wirksamkeit der SJ ein Bollwerk des erneuerten Katholizismus. Die Hälfte des großen Btm.-Gebietes kam 1559 an die neu gegr. Btm. Mecheln, ↗Antwerpen u. ↗'s-Hertogenbosch. Am Ende des 18. Jh. gewann die Aufklärung Einfluß. Bischof Franz Karl v. Velbrück (1772–82) war Freimaurer. Das frz. Konk. v. 1801 wies dem Btm. L. die Départements Ourthe u. Meuse inférieure zu. Bischof Jean-Baptist Zaepfell (1802–08) reorganisierte das Btm. im Rahmen der durch das Konk. vorgegebenen Grenzen. Die Entwicklung war nach der Gründung des Kgr. der Belgier (1830) im wallon. Btm.-Teil durch eine starke Industrialisierung gekennzeichnet, die sich auf das rel. Leben nachteilig auswirkte. Bischof Victor-J. Doutreloux (1879–1901) regte 1886, 1887 u. 1890 Kongresse an, die sich für eine Sozialgesetzgebung aussprachen. 1925 erhielt L. in Angleichung an die neuen Staatsgrenzen die bis 1921 preuß., z. Ebtm. Köln gehörenden Landkreise Eupen u. Malmédy, die 1921–25 als eigenes Btm. in Personalunion v. Bf. v. L. mitverwaltet worden waren. Das traditionell dreisprachige Btm. gab 1967 seinen fläm. Teil an das neugegr. Btm. ↗Hasselt ab. Seitdem besteht es aus drei Teilen: dem industriellen Großraum L., dem Gebiet des ehem. Htm. Limburg u. dem Gebiet der deutschsprachigen Gemeinschaft mit dem Hauptort Eupen. – 3862 km²; 1997: 720 000 Katholiken (71 %) in 525 Pfarreien. ☐ Niederlande, Bd. 7.

Lit.: **A. Deblon u. a.:** Les archives diocésaines de Liège. Lv–P 1978; **B. Demoulin:** Politique et croyances religieuses d'un évêque et d'un prince de Liège, Joseph-Clément de Bavière, 1694–1723. Liège 1978; **K. Pabst:** Zwischenspiel: Das Btm. Eupen u. Malmédy 1921–25: Ph. Boonen (Hg.): Lebensraum Btm. Aachen. Aachen 1982, 26–62; **A. Minke:** Un prélat concordataire dans les départements réunis, Mgr Zaepffel, évêque de Liège (1802–08). Lv-la-Neuve–Bl 1985; Centenaire des congrès sociaux de Liège, 1890–1990. Liège 1990; Liège. Hist. d'une église, 5 Bde. Eckbolsheim–Sb o. J. (1990–1995); **J. Cottiaux:** Ste. Julienne de Cornillon, promotrice de la Fête-Dieu. Liège 1991; **J. Stiennon** (Hg.): Hist. de Liège. Tl 1991; **J.-P. Delville u. a.:** Le Grand Séminaire de Liège, 1592–1992. Liège 1992; **Gatz B 1648; Gatz B 1448.**
ANDRÉ TIHON / ERWIN GATZ

Lutwin ↗Liutwin.

Lutz, *Johannes* Frhr. v. (1884), bayer. Staatsmann, * 4.12.1826 Münnerstadt (Unterfranken), † 3.9. 1890 Niederpöcking b. Starnberg; 1867–71 Justizminister, 1869–90 Kultusminister, 1880–90 zugleich Ministerpräsident. L. befürwortete den Eintritt Bayerns in den Nord-dt. Bund, führte den ↗Kulturkampf in Bayern, geistiger Urheber des ↗Kanzelparagraphen u. des Jesuitengesetzes.

Lit.: **NDB** 15, 568ff.; **HBayKG** 3, 205–262 (Lit.) (F. Hartmannsgruber). DIETER ALBRECHT

Lützel (Groß-L., Lucelle, Lucela, Luciscella), ehem. OCist-Abtei in der Diöz. Basel, auf der Grenze zw. der Schweiz u. Fkr. (Dép. Haut-Rhin), bedeutendes Klr. u. wichtiger Vorposten für die zisterziens. Expansion im ober-dt. u. schweizer. Raum; gegr. 1123/24 am Fluß L. durch die Edlen v. Montfaucon u. mit Mönchen v. Bellevaux besiedelt. L. gründete 7 Klr., betreute mehrere Frauen-Klr. u. 15 Pfarreien; öfters verwüstet u. geplündert; 1504 kam das schweizer. Klein-L. (1138 [?] gegr. Frauen-Klr.) als Priorat an L.; 1705–30 Neubau v. Klr. u. Kirche; 1792 Aufhebung u. Verkauf; heute existieren nur noch Teile der Wirtschaftsgebäude u. des Gästetraktes, in dem ein Erholungs- u. Exerzitienheim untergebracht ist (Maison St-Bernard).

Lit.: **HelvSac** III/3, 1, 290–311 (QQ u. Lit.); III/3, 2, 764–767 (Klein-L.); **G. Claerr-Stamm–M. Francey–J. Zimmermann:** L. Hist. – Fouilles – Vestiges (Soc. d'histoire sundgauvienne). Riedisheim 1993. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Luxemburg. I. Land u. Stadt: Die seit dem 10. Jh. entstehende Gft. L. hat als Ausgangspunkt einen Tauschvertrag zw. der OSB-Abtei St. Maximin b. ↗Trier u. dem Ardenner-Gf. Siegfried (wahrscheinlich Vater der hl. Ksn. ↗Kunigunde). Aus der um 963 v. ihm erworbenen „Lucilinburhuc" entwickelten sich Burg u. Stadt L. als Zentrum einer im 12. u. 13. Jh. zw. Maas u. Mittelmosel sich ausdehnenden Herrschaft. Mit Ks. ↗Heinrich VII. (1308–13) gewann das Haus L. eur. Rang. Graf Johann d. Blinde (1310–46) eröffnete die Reihe der L.er Könige v. Böhmen. Kaiser ↗Karl IV. erhob L. 1354 z. Herzogtum. Die mit der Einverleibung ins Burgund. Reich 1443 beginnende Fremdherrschaft in L., das im kulturellen Verband der Niederlande zu Span. (1506–1714), Fkr. (1684–97) u. Östr. (1714–95) gehörte, prägte das Land, tat aber seinem rechtl. u. kulturellen Partikularismus keinen Abbruch. 1795 als Wälder-Dép. v. Fkr. annektiert u. 1815 v. Wiener Kongreß als Groß-Htm. dem Kg. der Niederlande zugeeignet, erhielt L. nach 3 Teilungen (1659, 1815, 1839) seinen heutigen Umfang u. entwickelte sich z. unabhängigen Staat. Die Dynastie aus dem prot. Haus Nassau-Weilburg, seit 1890 im Land, wurde 1912 katholisch.

II. Kirchengeschichte: Durch die v. christlich-röm. ↗Trier ausgehende Evangelisierung wurde das Gebiet L.s im 4. Jh. v. Christentum berührt. Ab dem 6.–7. Jh. entstanden im Zug einer chr. Konsolidierung ausgedehnte Mutterpfarreien, die später aufgeteilt wurden. Eine herausragende Rolle spielte ↗Echternach als Stützpunkt für die Friesenmission des aus Engl. stammenden Bf. ↗Willibrord (658–739). Im MA siedelten sich die großen Mönchs- u. Ordensfamilien an: OSB (Echternach, Münster/L., ↗St-Hubert/Ardennen) u. OCist (↗Orval, Clairefontaine), gefolgt v. OFM, OP, OSCl, Augustiner-Chorherrinnen usw.; ihr Einfluß auf Seelsorge, Spir. u. Kultur war bedeutend. Von der Reformation wurde L. wegen der Aktivitäten der seit 1594 angesiedelten SJ (Kolleg bis 1773) kaum berührt. Sie förderte den Kult der „Trösterin der Betrübten", 1666 Patronin der Stadt u. 1678 des Htm. L.; diese Andacht ist bis heute lebendig (nat. Wallfahrt, gen. „Oktave", jährlich nach Ostern; Tochterwallfahrt: ↗Kevelaer). Auf die antirel. Gesetze der Frz. Revolution reagierte die Bevölkerung durch Aufstände (Klöppelkrieg). Seit dem MA unter sieben Diöz. aufgeteilt (Köln, Metz, Toul, Verdun, Reims, bes. Trier u. Lüttich), kam L. 1801 z. Btm. Metz. Nach Eingliederung in die niederländ. Diöz. Namur 1823, wurde es 1840 eigenständiges Apost. Vikariat. Der Apost. Vikar J. Th. ↗Laurent (1841–48) schuf die kirchl. Voraussetzungen (Ordens- u. Schulgesetzgebung, Pfarrei- u. Dekanatseinteilung, Priesterseminar, Katechismen), belastete aber die Beziehungen z. Staat. 1870 wurde L. Diöz., 1988 Erzdiözese. – Im Staat L. spielte die Kirche als religiös-weltanschaul. Einheitsklammer eine volksintegrierende u. patriot. Rolle, bes. z. Z. der dt. Annexion 1940–44. Das Verhältnis Staat–Kirche beruht auf dem Napoleon. Konk. v. 1801, der Verfassung v. 1868 u. mehreren Gesetzen. Danach sind beiderseitige Autonomie u. die Zusammenarbeit im sozial-caritativen u. im Erziehungsbereich (öff. Religionsunterricht) gesichert. Die Kultusdiener werden v. Staat besoldet als Ausgleich für den während der Frz. Revolution eingezogenen kirchl. Besitz. Seit 1848 erscheint das „Luxemburger Wort" als kath. Tageszeitung. Die 4. Diözesansynode (1969–81) hat bleibende Bedeutung für das nachkonziliare „aggiornamento". Eine eur. Aufgabe erhält die L.er Kirche durch die zentrale Stellung in der Europäischen Union.

III. Gegenwart u. Statistik: L. ist internat. Finanzplatz, Gründerstaat der EU u. Sitz eur. Institutionen (EU-Gerichtshof, Rechnungshof, versch. Generaldirektionen der Eur. Komm., Sekretariat des EU-Parlaments, Amt für Amtl. Veröffentlichungen, Eur. Investitionsbank). – 2586 km²; 1997: 406 600 Einw., davon 1/3 Ausländer (etwa 95% Katholiken). Das Ebtm. L. hat (1997) 229 Weltpriester, 140 Ordensmänner u. 840 Ordensfrauen, etwa 100 Laien in pastoralen Diensten, 100 hauptamtl. Katecheten; 5 Pastoralregionen, 13 Dekanate, 275 Pfarreien. – Protestantische Kirche im Groß-Htm. L. (etwa 4000 Mitgl.), Protestantisch-Ref. Kirche (etwa 2000 Mitgl.), Jüd. Kultusgemeinde (etwa 1000 Mitgl.). □ Niederlande, Bd. 7.

Lit.: **E. Donckel:** Die Kirche in L. Luxemburg 1950; **A. Heiderscheid:** Aspects de sociologie religieuse du diocèse de L., 2 Bde. Luxemburg 1961–62; **A. u. C. Calmes:** Hist. contemporaine du Grand-Duché de L., 12 Bde. Luxemburg 1971–89; Hb. der L.er Gesch., 4 Bde. Luxemburg 1973–78; **G. Trausch:** Le L. Emergence d'un État et d'une Nation. An 1989; **M. Gerges** (Hg.): Mémorial 1989 (Lit.); **A. Pauly:** Les cultes au L. Luxemburg 1989 (Lit.); **M. Schmitt:** Christentum u. Kirche in L., 2 Bde. Lingolsheim 1989–90 (Lit.); **G. Hellinghausen:** 150 Jahre L.er Lokalkirche: Hémecht 42 (1990) 5–23 185–215; 1840–1990. 150 Jahre L.er Katholizismus: Nos cahiers 1 (1991); **LMA** 6, 28–30; **Gatz L1** 441–447; **G. Trausch** (Hg.): La Ville de L. An 1994 (Lit.); **C. Calmes–D. Bossaert:** Gesch. des Groß-Htm. L. v. 1815 bis heute. Luxemburg 1996.
GEORGES HELLINGHAUSEN

Luxemburg(er). Siegfried aus dem „Ardennerhaus" erwarb 963 die Lützelburg. Die königsnahe Familie v. L. erlosch 1136 mit Gf. Konrad II., das Gut fiel an das Haus Namur. Ermesinde, Tochter Gf. Heinrichs v. Namur, festigte den Besitz für ihren Sohn Heinrich (nun 2. Haus L.). Erzbischof ↗Balduin v. Trier setzte sich mit Erfolg für die Wahl seines Bruders z. römisch-dt. Kg. ein: ↗Heinrich VII. (1308–13, Ks. 1312). Heinrich machte seinen Sohn ↗Johannes d. Blinden z. Kg. v. Böhmen (1310–46). Dessen Sohn, als römisch-dt. Kg. u. Ks. ↗Karl IV.

(1346/47–78), wurde die bedeutendste Herrschergestalt des dt. Spätmittelalters. Karls Söhne ↗Wenzel (römisch-dt. Kg. 1378–1400/1419) u. ↗Sigmund (Kg. 1410–1437, Ks. 1433) folgten ihm mit wechselndem Glück. Königskrone u. Hausbesitz fielen 1438 an den Schwiegersohn Albrecht v. Habsburg.

Lit.: **P. Moraw:** Von offener Verfassung zu gestalteter Verdichtung 1250–1490 (Propyläen Gesch. Dtl.s 3). B 1985; **LMA** 6, 28ff. (M. Margue, P. Moraw). PETER MORAW

Luxeuil (Luxovium), ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Petrus) (Dép. Haute-Saône) am Fuß der Vogesen. Auf den Ruinen einer gallo-röm. Siedlung v. dem Iren ↗Columban († 615) um 590 gegr., wurde L. Zentrum der iro-fränk. Mönchsbewegung auf dem Kontinent. Sicherung L.s aufgrund der v. Columban erbetenen Unterstützung durch das merowing. Königtum u. die örtl. Aristokratie. Nach der Exilierung Columbans 610 Blütezeit L.s, v.a. aufgrund geistlich u. politisch fähiger Äbte: ↗Eustasius (610–629), ↗Waldebert (629–670). Unter Waldebert früheste Erwähnung des blühenden Skriptoriums u. der reichen Bibl., überdies Gewährung der Immunität v. der Bf.-Gewalt. Regelgrundlage des Mönchtums in L. ist anfangs Columbans ↗*Regula coenobialis,* später ergänzt durch kontinentale Traditionen, v.a. Benediktregel. Der geistl. Einfluß L.s reichte weit über das Mönchtum hinaus (Askese, Peregrinatio, Tarifbuße); zahlr. fränk. Bf. des 7. Jh. stammten aus L. Neuerliche Blüte L.s in karol. Zeit, wiederum aufgrund bedeutender, auch politisch einflußreicher Äbte: ↗Ansegis (817–823), ↗Drogo (823–855). Als Gegenstand polit. Machtstrebens erlangte L. seine urspr. spir. Prägekraft im 9. Jh. nicht wieder. Ab dem 11. Jh. zunehmender Rückfall in die Bedeutungslosigkeit; 1790 Aufhebung der Abtei. – Erhalten sind die Abteikirche (14. Jh.) als Pfarrkirche u. barocke Klr.-Gebäude.

Lit.: **Prinz** 121–152; **LMA** 6, 33ff. (Lit.) (G. Moyse); **H. Lutterbach:** Monachus factus est. M 1995, 197–228. HUBERTUS LUTTERBACH

Luxus (v. lat. *luxuria,* Verschwendungs-, Vergnügungs- u. Genußsucht) wurde in Antike, Patristik u. MA *tugendethisch u. generalisierend* z. einen als Verstoß gg. Sparsamkeit, rechte Freigebigkeit sowie den soz. Einsatz des Vermögens gewertet, damit als Handeln gg. die ↗Gerechtigkeit *(iustitia),* z. anderen als Grdl. der Depravation des Charakters u. somit Verstoß gg. die Selbstbeherrschung (*temperantia;* ↗Maß, Mäßigung). L. war unsachgemäße Überschreitung finanzieller u. phys. Ressourcen. Insofern galt er als schwerwiegendes ↗Laster (*vitium;* vgl. etwa Sallust: Catilina 5, 8; Lact. inst. II, 1, 12; Thomas v. Aquin: S. th. II-II, 153f., hier gar als Oberbegriff für ↗Inzest, ↗Prostitution usw.). – Die übergreifendere *sozialethische* Würdigung des Phänomens L. im Kontext ökonom. Funktionalität (↗Konsum u. Nachfrage) ist Signum der NZ (makroökonomisch: Merkantilismus, Th. R. ↗Malthus; mikroökonomisch: B. de ↗Mandeville, A. ↗Smith). Noch jünger ist die *anthropologisch-psychologische* Fundierung des L.-Begriffs im Sinn der Ausprägung eines individuellen Lebensstils u. des Strebens nach soz. Differenzierung (Alfred Marshall). Aus der Begriffs-Gesch. erhellt sich die anhaltende ambivalente Wertung des L.-Phänomens: L.-Güter tragen als Produkte menschl. Könnens u. menschl. Kreativität einerseits zu einer umfassenden Bedürfnisbefriedigung u. – als Wirtschaftsfaktor – z. Schaffung u. Sicherung v. Arbeitsplätzen bei. Anderseits kann sich mit L. als Lebenshaltungsstil auch das Moment des Konsumismus u. der Verschwendung verbinden, mit der Gefahr einer individuell unangemessenen, sozial- u. umweltunverträgl. Bedürfnisbefriedigung. ↗Bedürfnis.

Lit.: **W. Sombart:** L. u. Kapitalismus. M 1912; **G. Pöll:** L. Eine wirtschaftstheoret. Analyse. B 1980; **B.-U. Hergemöller:** Das Überflüssige u. das Überfließende: Orien 49 (1985) 114–117; **StL**[7] 3, 973–976 (G. Pöll); **C. J. Berry:** The idea of luxury. C 1994. STEPHAN WIRZ/WOLFRAM WINGER

Luzern, Hauptstadt des schweizer. Kt. L. mit 61 000 Einw. (1990), bedeutendster Ort der Zentralschweiz; wahrscheinlich keltisch-röm. Ursprungs. Das im 8. Jh. gegr. OSB-Kloster, das der Abtei ↗Murbach unterstand, bildete den Kern der 1210 erstmals erwähnten Stadt. 1291 erwarb Kg. Rudolf v. Murbach die klösterl. Grundherrschaft, womit die nun weitgehend selbständige Stadt habsburgisch wurde. 1332 schloß L. einen ewigen Bund mit den Waldstätten. Der Sempacher Krieg 1386 führte z. Loslösung L.s v. Östr. u. ermöglichte die Bildung des Territorialstaates. 1417 wurde L. reichsfrei. Das OSB-Kloster wurde 1455 Chorherrenstift. Während der Reformation entwickelte sich L. z. Vorort der kath. Kantone u. beherbergte 1586–1873 die päpstl. Nuntiatur. Das 1574 gegr. SJ-Kolleg war die wichtigste theol. Ausbildungsstätte der Schweiz, die 1771 in der Theolog. Fak. ihre Fortsetzung fand. 1964 wurde das Katechet. Inst. eröffnet, 1993 eine kleine Geisteswiss. Fakultät angegliedert u. der „Dritte Bildungsweg" v. der Hochschule ↗Chur übernommen. 1995 erfolgte die Umbenennung der Theolog. Fak. in „Hochschule Luzern".

Lit.: **A. Reinle:** Kunstdenkmäler der Schweiz, Kt. L., Bd. 2 u. 3. Bs 1953–54; 600 Jahre Stadt u. Land L. Lz 1986; L. 1178–1978. Lz 1987; Inventar der neueren Schweizer Architektur, Bd. 6, hg. v. der Ges. für schweizer. Kunst-Gesch. Be 1991; **LMA** 6, 37; **U. Fink:** Die Luzerner Nuntiatur (1586–1873). Lz–St 1997. – *Reihe:* Luzerner Histor Veröffentlichungen 1. Lz 1974ff. URBAN FINK

Luzifer. In der Antike bez. L. den Planeten Venus als Morgenstern, gelegentlich auch als Abendstern (ALGM 3/2, 2443–51); vereinzelt Beiname bestimmter Götter. – Unter Verwendung phönik. Vorstellungen spricht Jes 14,12–15 v. Schachars Sohn Helal, der wegen Hochmuts in den Abgrund gestürzt wird. In Schachar ist eine Gottheit der Morgenröte zu erkennen, die LXX- u. Vg.-Deutung Helals auf den Morgenstern ist gerechtfertigt. Von 2 Kor 4,6; 2 Petr 1,19; Offb 2,28 inspiriert, wird in frühchr. Zeit Christus mit L. verglichen, L. als Taufname verwandt. Mit zunehmender Verknüpfung v. Jes 14,12–15 mit Lk 10,18 wurde L. z. Bez. des ↗Teufels. Psychologisierung des Bösen seit dem 16. Jh. nahm L. die Absolutheit des Nur-Bösen, so daß er in der Lit. gestaltet wurde u. in unterschiedl. Funktionen v. religiös-weltanschaul. Bewegungen rezipiert wurde. Als Prinzip, das durch vorzeitiges Eingreifen den kosm. Entwicklungsprozeß stört, aber gerade dadurch erst ermöglicht, genießt L. in R. ↗Steiners Anthroposophie bes. Bedeutung.

Lit.: **H. Wildenberger:** Jesaja, Bd. 2 (BK. AT). Nk 1977, 550–556; **E. Osterkamp:** L. Stationen eines Motivs. B–NY 1979; **ALGM** 3/2, 2451ff. (K. H. Weizsäcker). KARL HOHEISEL

Luziferianer ↗Luciferianer.

Luzk ↗Luck.

Luzzatto, *Samuel David,* Theologe, Philologe, Bibelexeget u. Poet, * 22.8.1800 Triest, † 30.9.1865 Padua; seit 1829 Prof. am Rabbinerkolleg in Padua. Er verfaßte hebr. Kommentare zu bibl. Schr., eine Arbeit z. Tg. Onkelos u. Stud. z. Grammatik des Hebräischen. In seiner *Teologia Morale israelitica* (1862) entwickelte er eine jüd. Religionsphilosophie. Er unterhielt eine ausgedehnte Korrespondenz mit zahlr. jüd. Gelehrten u. setzte sich für die Edition ma. hebr. Poesie ein.

WW: Grammatik der biblisch-chald. Sprache u. des Idioms des Thalmud Babli, hg. v. M. S. Krüger. Bu 1873; Hebr. Briefe, hg. v. E. Gräber. 9 Bde. in 2 Vol. Przemyśl 1882; Israelit. Moral-Theol. Vorlesungen, übers. v. L. E. Igel. Bu 1870.

Lit.: S. D. L. Ein Gedenkbuch z. 100. Geburtstag 22.8.1900, hg. v. Verband der Vereine für Jüd. Gesch. u. Lit. in Dtl. B 1900.

DAGMAR BÖRNER-KLEIN

L'viv/Lwów/L'vov ↗Lemberg.

Lwanga, *Charles,* hl. (1964) (Fest 3. Juni), zentrale Gestalt der „Martyrer v. ↗Uganda", * um 1865 Bulimu (Uganda), † 3.6.1886 Namugongo (Uganda); unter Kabaka Mwanga Aufseher der Pagen in der kgl. Empfangshalle; getauft am 15.11.1885, wurde L. Katechet u. Betreuer aller jungen kath. Christen am Hof. Als die Verfolgung ausbrach, bestärkte L. sie im Glauben. Er starb mit 31 v. ihnen den Feuertod in Namugongo. Mit 21 Gefährten 1920 seliggesprochen, 1934 z. Patr. der Kath. Aktion u. der Jugend Afrikas ernannt.

Lit.: **AAS** 12 (1920) 272–281, 26 (1934) 582f., 53 (1961) 112f., 57 (1965) 693–702, 78 (1986) 1060ff.; **BiblMiss** 20, 810 (Reg.); **M. Hallfell:** Die Neger-Mart. v. Uganda. Trier 1931; **F. Rauscher:** Katastrophe od. Gnade. Haigerloch 1947; **J. F. Faupel:** African Holocaust. The Story of the Uganda Martyrs. Lo 1962; **A. Hastings:** The Church in Africa. O 1994, 377–381.

JOHN BAUR

Ly, *Andreas* ↗Li, *Andreas.*

Lychetus (Lichetto), *Francesco,* OFM, Skotist, Generalminister (1518), * Brescia, † 1520 Budapest; lehrte um 1510 Theol. in Neapel, gründete ein Scotus-Studium in Salò, verf. Kmtr. zu WW des ↗Duns Scotus. Als General bes. engagiert bei der v. Leo X. 1517 verfügten Vereinigung franziskan. Reformgruppen.

WW: *Kmtr.:* In I Sent. Scoti. Na 1512; In II Sent. Salò 1518; In III Sent. Brescia 1518; In Quodlibeta. Salò 1517. – *GA:* 2 Bde., P 1519–20 u. ö.

Lit.: **DThC** 9, 1357ff.; **E. Wegerich:** Bio-Bibliograph. Notizen über Franziskanerlehrer des 15. Jh.: FS 29 (1942) 169–174; **B. de Armellada:** Dos teólogos franciscanos des siglo XVI (Liqueto y Rada) ante el problema del sobrenatural: RET 19 (1959) 373–421.

JOHANNES SCHLAGETER

Lydda (hebr. לֹד [*lod*]; in hellenist. Zeit gräzisiert zu Λύδδα), um 200 nC. umbenannt in *Dióspolis* (Διόσπολις, Zeusstadt) mit späterem Bf.-Sitz u. Verehrung des hl. ↗Georg, in arab. Zeit wieder semitisch *el-ludd,* heute Ort u. Bez. v. Israels Flughafen Lod b. Tel Aviv. Anfänge der Siedlung sind archäologisch für das Neolithikum u. Chalkolithikum nachgewiesen, schriftlich taucht der Ortsname unter Thutmosis III. (15. Jh. vC.) auf. Die Lage wurde bestimmt v. der West-Ost-Verbindung Jafo (Joppe) – Jerusalem u. der Nord-Süd-Straße v. Damaskus nach Ägypten. Im AT wird L. erwähnt in Esra 2,33; Neh 7,37; 11,35; 1 Chr 8,12. Um 145 vC. wurde L. v. Samaria abgetrennt u. fiel an die Makkabäer u. damit an Judäa (1 Makk 11,34.57).

Nach Apg 9,32–35 kam Petrus anläßlich einer „Visitationsreise" zu den Gemeinden der Scharon-Ebene „auch zu den Heiligen in L." u. heilte dort den gelähmten Äneas. Zusammen mit dem benachbarten Joppe (9,36–43) wurde L. z. Ausgangspunkt einer chr. Bekehrungsbewegung.

Lit.: **AncBD** 4,346f. (M. Hunt, J. Kaplan); **R. Riesner:** Das große Bibel-Lex., Bd. 2. Wuppertal 1988, 895f. (Lit.).

BENEDIKT SCHWANK

Lyon. 1) Stadt u. Archäologie: Gegründet 43 vC. als röm. Kolonie am Zusammenfluß v. Rhône u. Saône. Aus dem 4. Jh. stammt die Kathedrale St-Jean-Baptiste (urspr. St-Étienne; auch: „Primatiale") mit Baptisterium. Aus gleicher Zeit u. a. St-Irénée (urspr. St-Jean-Évangéliste) u. St-Just (1562 zerstört), beide mit Friedhof, sowie St-Nizier (urspr. St-Apôtres) mit Bf.-Grablege. Im 6. Jh. Errichtung v. St-Laurent. Zahlreiche frühchr. Epitaphien. Zeitweise burgundisch, gehört L. seit 1312 zu Frankreich. 1562–63 befand sich die Stadt in prot. Hand. 1567 Massaker an 700 Protestanten. Im 17./18. Jh. Niederlassung zahlr. Konvente.

Lit.: **DACL** 10, 1–402; Religion et politiques. Mél. A. Latreille. Ly 1972; **G. de Valous:** Le patriciat lyonnais aux XIII[e] et XIV[e] siècles. P 1973; **R. J. Bezucha:** The L. uprising of 1834. C (Mass.) 1974; **M. Garden:** L. et les Lyonnais au XVIII[e] siècle. P 1975; **ders. u. a.:** Paroisses et communes de France, Bd. 69: Rhône. P 1978; Les martyrs de L. (177). P 1978; **A. Audin:** L., mirroir de Rome. P [2]1979; L. et l'Europe. Mél. R. Gascon, 2 Bde. Ly 1980; **St. Walker** (Hg.): Récentes recherches en archéologie gallo-romaine et paléochrétienne sur L. et sa région. O 1981; **A. Latreille u. a.:** Hist. de L. et du Lyonnais. Tl 1984; L., cité de savants. Actes du 112[e] Congrès des sociétés savantes. P 1988.

2) Erzbistum: Das Ebtm. Lyon (Lugdunen.) umfaßt heute das Dép. Rhône u. z. T. das Dép. Loire; Suffr. sind ↗Autun, Belley, ↗Dijon, ↗Grenoble, ↗Langres u. St-Étienne. 1079 erhielten die Ebf. den Titel „Primas Galliae", 1822 den Titel v. ↗Vienne. 177 Mtm. v. 48 Christen in L., u. a. des ersten Bf. Photinus, zweiter Bf. war ↗Irenaeus. Im 12. Jh. Zentrum der ↗Waldenser. 1515–35 bestand aus Teilen v. L. ein Btm. Bourg. Gebietsverluste 1742 bei der Errichtung des Btm. St-Claude u. 1790. Den Gebietszuwachs v. 1801 verlor L. 1822 bei der Neuerrichtung des Btm. Belley. Den Neubeginn des kirchl. Lebens leitete Ebf. J. ↗Fesch (1802–39). In L. entstanden SM, FMS, SMA, der Prado u. die Wallfahrtskirche Notre-Dame de Fourvière. L. wurde ein Zentrum des ↗Sozialkatholizismus. 1924–74 Theolog. Fak. der SJ in Fourvière. 1933 Einf. der ↗Gebetswoche für die Einheit der Christen. 1970 Gebietsverlust an das neue Btm. St-Étienne. – 5087 km^2; 1997: 1,2 Mio. Katholiken (70%) in 501 Pfarreien. L. bewahrt eigene liturg. Gebräuche. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **J. Gadille** (Hg.): Le diocèse de L. P 1983; **Ph. T. Hoffman:** Church and community in the diocese of L. NH u. a. 1984; Cent ans de catholicisme social à L., hg. v. **J.-D. Durand.** P 1991; **J. Rambaud:** La question religieuse dans le diocèse de L. sous la Révolution. Ly 1992; **B. Galland:** Deux archevêchés entre la France et l'Empire. Ro 1994.

3) Institut catholique: Gegründet 1875 v. 20 Bf. des frz. Südostens als kath. Univ. mit heute 5 Fak. (Theol., Philos., Sciences, Lettres, Recht), 2 Schulen (Ingenieurwesen u. Agrikultur) sowie 6 affiliierten Instituten. 1994: 7422 Studenten.

Lit.: **Cath** 5, 1759f.; **NCE** 8, 1116; **B. Comte u.a.:** Les théologiens lyonnais et la persécution contre les juifs. Ly 1994; The world of learning. Rochester 1995, 534. – *Zss.:* Bull. des Facultés Catholiques de L. 1 (1887) ff.; Les cahiers de l'Inst. Catholique de L. 1 (1974) ff.

4) Konzilien: In drei Sitzungen (28.6., 5. u. 17.7.) tagte 1245 in L. das *I. Konzil v. L.* (das 13. ökum.) mit nur etwa 150 bfl. u. einer unbek. Zahl anderer Teilnehmer. Im Streit mit Ks. ↗Friedrich II. um die It.-Politik organisierte Innozenz IV. auf der Flucht vor dem Ks. im sicheren L. das Konzil, das dann tatsächlich den v. Thaddaeus v. Suessa verteidigten Friedrich II. bannte u. für abgesetzt erklärte. Der Ks. erlitt so einen langfristig folgenreichen Rückschlag. Daneben traf das Konzil 22 Entscheidungen z. Kirchenreform, u.a. zur kirchl. Vermögensverwaltung, sowie Maßnahmen z. Verteidigung des lat. Ks. v. Konstantinopel, z. Wiedergewinnung des Hl. Landes u. z. Abwehr der Mongolengefahr. – *Das II. Konzil v. L.* (das 14. ökum.) tagte 1274 unter Gregor X. in sechs Sitzungen (7., 18.5., 4.6., 6., 16., 17.7.). Außer mehr als 250 Bf. nahmen prominente Theologen teil: ↗Albertus Magnus u. ↗Bonaventura; ↗Thomas v. Aquin starb auf der Anreise. Während des Konzils fand die Anerkennung ↗Rudolfs I. v. Habsburg statt. Der Papst setzte für sechs Jahre die Bewilligung des Zehnten aller kirchl. Einkünfte zugunsten des Kreuzzugs durch. Angesichts der Bedrohung durch Sizilien-Neapel suchte der griech. Ks. ↗Michael VIII. Palaiologos gg. den Widerstand des orth. Klerus die Einigung mit dem Westen. Tatsächlich anerkannten die Griechen während des Konzils das röm. Glaubensbekenntnis mit dem ↗Filioque, die Lehre v. ↗Fegfeuer u. die Siebenzahl der ↗Sakramente. Durch äußeren Druck zustande gekommen, hielt die „reductio Graecorum" nicht lange an u. die Befreiung Jerusalems blieb Projekt. Bis in die Ggw. wirkt das Papstwahldekret (↗Papstwahl) fort: Zehn Tage nach dem Tod des Papstes wird ein Konklave eröffnet, das binnen dreier Tage z. Wahl führen soll. Bezüglich der Religiosen wurden die Dekadenz der Mönchs- u. Ritterorden sowie die wuchernde Verbreitung der Mendikanten beklagt. Die Const. 23 wandte die Const. 13 des Lat. IV. scharf an u. verbot alle seit 1215 gegr. Orden. Ausnahmen galten nur für den OP u. den OFM wegen erwiesener „Nützlichkeit für die Weltkirche". Der OCarm u. der OESA durften bis z. – nie erfolgten – gegenteiligen Entscheidung fortbestehen. Das Vermögen der aufgelösten Klr. sollte der Hl. Stuhl für die Befreiung des Hl. Landes bzw. die Armenpflege nutzen.

Lit.: **COD** 273–331; **GÖK** Bd. 7; **Cath** 8, 72–82; **B. Roberg:** Das zweite Konzil v. L. Pb 1990; **LMA** 6, 46ff.; **TRE** 21, 634–642. MARCEL ALBERT

Lyon, Martyrer v. Eusebius h.e. V, 1–4 bringt umfangreiche wörtl. Auszüge u. Nachr. aus einem Schreiben der Christen v. ↗Vienne u. ↗Lyon nach Asien u. Phrygien über die Verfolgung des Jahres 177 (viell. etwas früher od. später), das ↗Eusebius vollständig in seine verlorengegangene Slg. alter Martyrien aufgenommen hatte. Seine KG überl. zehn Namen (Vettius Epagathus, Sanctus, Maturus, Attalos, ↗Blandina, Biblis, ↗Potheinos, ↗Alexandros, Pontikos, Alkibiades), während das Mart-Hieron 293 z. 2. Juni 48 Personen kennt, die viell. auf das vollst. Schreiben zurückgehen (z.B. auch Albina). Der Brief verbindet mit der Darstellung theol. Deutung: Mtm. als Sieg des in den Mart. gegenwärtigen Christus über den Teufel, der sich der Gegner bedient. Unterscheidung: Mart. u. ↗Bekenner.

Lit.: Centre national de la recherche scientifique: Les martyrs de Lyon (177). P 1978; **W. A. Löhr:** Der Brief der Gemeinden v. Lyon u. Vienne (Eus. h.e. V, 1–2 [4]): Oecumenica et Patristica. FS W. Schneemelcher. St u.a. 1989, 135–149; **Th. Baumeister:** Genese u. Entfaltung der altkirchl. Theol. des Mtm. Be u.a. 1991, 86–93. THEOFRIED BAUMEISTER

Lyoner Missionsverein ↗Missionswerke, Missionsvereine.

Lyoner Seminar für afrikanische Missionen (*Soc. Missionum ad Afros;* SMA), Ges. aus Weltpriestern u. Laienbrüdern, 1856 v. Melchior de Marion-Brésillac in Lyon gegründet. Nach seinem Tod (1859) wurde Augustin Planque, der als Mitgründer angesehen wird, 1. Generalsuperior; 1900 päpstlich approbiert. Sitz u. Generalat in Rom; Prov.: 2 in Fkr., je 1 in Irland, den Niederlanden, den USA, Engl., It.; Distr.: Kanada u. Span.; Gründungen: Polen, Argentinien, eine afrikan. u. eine asiat. (Indien u. Philippinen). 1996: 1037 Mitglieder.

Lit.: **R. Guilcher:** La Soc. des Missions Africaines. Ly 1956; **J. M. Todd:** African Mission. A historical study of The Soc. of African Missions (SMA). Lo 1962; **P. Gantly:** Mission to West Africa. The Story of the Soc. of African Missions (SMA) 1856–1907, 2 Bde. Ro 1991–92. HARRY C. HOEBEN

Lyonnet, *Stanislas,* SJ (1919), Philologe u. Exeget, * 23.8.1902 St-Étienne, † 8.6.1986 Rom; 1942–51 Prof. für Armenisch u. Georgisch u. 1943–77 für NT am Päpstl. Bibel-Inst. in Rom; 1962–64 Vorlesungsverbot; 1972–82 Konsultor der C Doctr. Erarbeitete die pln. Theol. im Dialog mit der patr., schol. u. reformator. Exegese, in ökum. Offenheit u. z. Erneuerung der kath. Paulusexegese.

WW: Les origines de la version arménienne des Évangiles et le Diatessaron. Ro 1950; Études sur l'Épître aux Romains. Ro [2]1990.

Lit.: **A. Vanhoye:** S. L., SJ (1902–86) in Memoriam: Bib 68 (1987) 141f. KLEMENS STOCK

Łysa-Góra, ehem. OSB-Abtei (Patr. Hl. Dreifaltigkeit, später Hl. Kreuz) in Polen (Diöz. Krakau); 1112–14 als Missionszentrum an der Stelle eines älteren heidn. Kultorts gegr., wohl v. ↗Tyniec aus besiedelt. Bedeutender Wallfahrtsort. 1819 wurde das Klr. aufgehoben.

Lit.: **Schmitz GB** 1, 228; 3, 136f.; 4, 149f.; **LMA** 6, 50 (Lit.); **M. Derwich:** Benedyktyński klasztor św. Krzyża na Łysej Górze w średniowieczu. Ws–Bu 1992 (Lit.). STEPHAN HAERING

Lystra, Stadt im kleinasiat. Lykaonien (Apg 14,6) südwestlich v. Konya, dem antiken Ikonium (Ruinenhügel beim heutigen Dorf Hatunsaray), v. Ks. Augustus z. Sicherung der neuen Prov. ↗Galatia z. Militärkolonie erhoben. L. spielte in der frühen Missions-Gesch. eine bedeutende Rolle u. wurde v. Paulus mehrfach besucht: zunächst zus. mit ↗Barnabas (Heilung eines Lahmen, drohende Verehrung der beiden als Zeus u. Hermes [für L. typ. hellenisiertes griech. Götterpaar], Predigt u. Steinigung [Apg 14,8–20; vgl. 2 Tim 3,11]); später gewinnt Paulus in L. ↗Timotheus als Mitarbeiter (Apg 16,1 ff.).

Lit.: **B. Gärtner:** Paulus u. Barnabas in L.: SEÅ 27 (1962) 83–88; **C. J. Hemer:** The Book of Acts in the Setting of Hellenistic Hist.: WUNT 49 (1989) 110ff. WINFRIED ELLIGER

Lyzeum, Lyzeen (L.) (im 16.–18. Jh. auch *Paedagogium illustre*, Academia, Gymnasium academicum), im kath. Dtl. (u. Östr.) der Frühmoderne höhere, semi-universitäre Klerus-Bildungsanstalten. Getragen zumeist v. der SJ, boten sie nach Maßgabe der jesuit. *Ratio studiorum* (1599) einen dreistufigen Ausbildungsgang (Philologie, Philos. u. Theol.). Die bedeutendsten Anstalten befanden sich in Bayern (Augsburg, München, Regensburg, Passau, Eichstätt, Freising); auch wurden im Kontext der Säkularisation ältere Univ. (Bamberg, Dillingen) zu L. degradiert. Außerbayerische bzw. gleichartige Institutionen befanden sich u. a. in Braunsberg, Fulda u. Paderborn. Im 19. Jh. erreichten die L. mehr u. mehr akadem. Rechte, freilich nicht das Promotions- bzw. Cooptationsrecht. 1923 erhielten sie die Bez. „Philosophisch-Theologische Hochschulen". In der Zeit des Nationalsozialismus stark bedrängt, wurde ein Teil nach dem 2. Weltkrieg zu Univ. ausgebaut. Der Name „Lyzeum" fand seit dem 19. Jh. auch für Bildungseinrichtungen anderer Art Verwendung: in Fkr. (Lycée): Staatsgymnasium; It. (Liceo): Oberstufe des Gymnasiums; Preußen: Mädchenschulen; Süd-Dtl.: Pro-Realgymnasium.

Lit.: **M. Baldus:** Die philosophisch-theol. Hochschulen in der BRD – Gesch. u. gegenwärtiger Rechtsstatus. B 1965; **K. Hengst:** Jesuiten an Univ. u. Jesuiten-Univ. Pb 1981; **R. A. Müller:** Akadem. Ausbildung zw. Staat u. Kirche – Das bayer. Lyzealwesen 1773–1849, 2 Bde. Pb 1986. RAINER A. MÜLLER

M

Maaß, *Ferdinand,* SJ (1921), Kirchenhistoriker, * 23.3.1902 b. Ried (Oberinntal), † 15.10.1973 Wien; Stud. in Innsbruck u. Wien; 1931 Priester; 1938 lehrte er KG an der privaten Stud.-Anstalt der SJ in Innsbruck; 1939 wegen Aufhebung des Kollegs u. Gauverweisung „auf Lebenszeit" nach Wien; 1947 Privatdozent u. 1964 Prof. für KG in Innsbruck; nach seiner Emeritierung supplierte er die Lehrkanzel bis zu seinem Tod.

WW: Der Josephinismus. QQ zu seiner Gesch. in Östr., 5 Bde. (FRA II, 71–75). W 1951–61.

Lit.: **F. Huter:** F. M.: Almanach der Akad. der Wiss. Wien 124 (1974) 331–340; **N. Grass:** F. M., 1902–73: HJ 94 (1974) 507–510; **J. Mühlsteiger:** In memoriam P. F. M. S. I.: ZKTh 96 (1974) 118f. JOSEF GELMI

Maassen, *Friedrich,* Kanonist, * 24.9.1823 Wismar, † 9.4.1900 Innsbruck; nach Stud. in Jena, Berlin, Kiel u. Rostock 1855 Prof. für röm. Recht in Pest, sodann in Innsbruck, ab 1860 in Graz u. ab 1871 in Wien. M. erforschte QQ des KR u. begründete die ältere östr. Kanonistenschule (↗Kanonistik).

WW: Der Primat des Bf. v. Rom u. die alten Patriarchalkirchen. Bn 1853; Gesch. der QQ u. der Lit. des canon. Rechts, Bd. 1. Gr 1870/71, Nachdr. 1957; Pseudoisidor-Stud., 2 Bde. W 1885; *als Hg.:* Concilia aevi merovingi: MGH. Conc 1893.

Lit.: **Schulte** 3/1, 427f.; **N. Grass:** Österreich. Kanonistenschulen: ZSRG. K 72 (1955) 300–348; **ders.:** Österreich. KR-Lehrer der NZ. Fri 1988. JOHANNES MARTETSCHLÄGER

Maastricht, Hauptstadt der niederländ. Prov. Limburg (1996: 118518 Einw., 72,7% Katholiken). In röm. Zeit (Traiectum ad Mosam) an der Straße v. Köln bzw. Nimwegen nach Tongern u. Bavay am Maasübergang gelegen. Hier starb 384 Bf. ↗Servatius v. Tongern, der den Bf.-Sitz hierher verlegt hatte (Sitz im 8. Jh. nach ↗Lüttich transferiert); das Grab des Servatius wurde ein bedeutendes Pilgerziel (Servatiusschrein). Seit 1284 Kondominat des Fürst-Bf. v. Lüttich u. des Hzg. v. Brabant über M.; 1632 v. den Niederlanden erobert konnte M. sich aufgrund seiner Wirtschaftskraft weitgehende Autonomie bewahren. Bedeutende ma. Kirchen: St. Servatius (bis 1797 Reichsstift, berühmte Schatzkammer), Sint-Janskerk (St. Johann), U. L. F.; in frz. Zeit Aufhebung aller Klr.; nach der Trennung Belgiens v. den Niederlanden seit 1839 z. AV Limburg, seit 1853 z. Btm. ↗Roermond. Im 19. Jh. entstanden in M. mehrere sozial-caritativ tätige Kongregationen. 1852–1967 bestand hier das Theol.-Studium der niederländ. Jesuiten; bedeutende Kunstsammlungen u. Bibliotheken.

Lit.: **J. Tesser:** De jezuïeten te M. 1852–1952. Maastricht 1952; **P. C. Boeren:** Heiligdomsvaart M. ebd. 1962; **M. G. Spiertz:** M. in het vierde kwart van de achttiende eeuw: kerkelijke, politieke en sociale verhoudingen 1775–1801. Assen 1964; **J. Deeters:** Servatiusstift u. Stadt M. Bn 1970; **P. H. J. Ubachs:** Twee heren, twee confessies. Assen 1975; **R. de la Haye:** De bisschoppen van M. Maastricht 1985; **C. A. A. Linsen:** Historische opstellen over Lotharingen en M. in de middeleeuwen. Assen – Maastricht 1985; **A. J. J. Mekking:** De Sint-Servaaskerk te M. Zutphen 1986; **Th. J. Rensch:** Parochies in middeleeuws M.: Munsters in de Maasgouw. Maastricht 1986, 139–157; **A. F. W. Bosman:** De Onze Lieve Vrouwekerk te M. Zutphen 1990; **Th. J. Rensch u. a.:** Hemelse trektochten: broederschappen in M. 1400–1850. Maastricht 1990; **T. Panhuysen:** De Sint Servaaskerk te M. in de vroege middeleeuwen.: Bull. Koninklijke Nederlandse Oudheidkundige Bond 90 (1991) 15–24; **P. J. H. Ubachs:** Tweeduizend jaar M. Maastricht 1991; **J. H. J. Geurts:** Onsser stadt in sulken gedranghe: M. tussen Braband en het Rijk 1500–50. Nj 1993. THEO CLEMENS

Ma'at (ägyptisch *mꜣʿt*), zentraler Begriff der ägypt. Kultur, bez. die kosm., polit. u. soz. Ordnung (Gegenbegriff: *jsft,* Unordnung, Unwahrheit). Als Garanten der Ordnung gelten einerseits der Kg., anderseits der Sonnengott ↗Re. Die M. gilt daher als Tochter des Re, bildlich dargestellt als Göttin mit einer Straußenfeder (dem Symbol der M.) auf dem Kopf. Beim Totengericht wird das Herz des Verstorbenen gg. eine Straußenfeder abgewogen, d. h. die Lebensführung des Toten mit den eth. Normen konfrontiert.

Lit.: **J. Assmann:** M. M ²1995. BERNHARD MAIER

Mabbog ↗Hierapolis in Syrien.

Mabillon, *Jean,* OSB (1654), Mauriner, * 23.11. 1632 St-Pierremont (Dép. Ardennes), † 27.12.1707

St-Germain-des-Prés (Paris); Profeß in St-Rémi (Reims), danach u.a. im Klr. Notre-Dame in Nogent (ab 1656) sowie in Corbie (1658) u. St-Denis (ab 1663), wo ihm jeweils Aufgaben der Vermögensverwaltung übertragen wurden; 1660 Priester; 1664 wird M. als Mitarbeiter L. d'↗Achérys nach St-Germain-des-Prés berufen. Seit diesem Zeitpunkt stellt er seine ganze Kraft in den Dienst der Vertiefung des monast. Lebens seiner Ordensgemeinschaft, wird dadurch aber zugleich z. zentralen Gestalt kirchl. Bildung u. Wiss. am Ausgang des 17. Jahrhunderts. Seine „literarischen Reisen" nach Flandern (1672), Dtl. (1682) u. It. (1685/86), aber auch in viele frz. Prov. auf der Suche nach Hss. u. anderen hist. QQ, seine Beteiligung an einigen öffentlich ausgetragenen Kontroversen (z.B. mit A.J.B. de ↗Rancé u. D. ↗Papebroch) sowie seine WW (v.a. *De re diplomatica, Traité des études monastiques, Acta Sanctorum OSB*) haben außerordentlich z. Ausstrahlung der ↗Mauriner im monast. Europa z.Z. der Aufklärung beigetragen.

WW: Sancti Bernardi ... opera omnia, 9 Bde. P 1667 (PL 182–185); Acta Sanctorum Ordinis Sancti Benedicti, 9 Bde. P 1668–1701; Dissertatio de pane eucharistico azymo ac fermentato. P 1674; Vetera analecta s. Collectio veterum aliquot operum et opusculorum ..., 4 Bde. P 1675–85; De re diplomatica libri VI. P 1681 (dazu: Suppl. P 1704); Méthode pour apprendre l'hist. P 1684; De Liturgia gallicana libri III. P 1685; Museum Italicum s. Collectio scriptorum ex bibliothecis italicis eruta, 2 Bde. P 1687–89; Réponse des religieux Bénédictins de la province de Bourgogne à un écrit des Chanoines Réguliers ... touchant la préséance dans les États. P 1687; Traité où l'on réfute la nouvelle explication que quelques auteurs donnent aux mots de Messe et de Communion. P 1689; Traité des études monastiques. P 1691; Eusebii Romani ad Theophilum Gallum epistola de cultu Sanctorum ignotorum. P 1698; Lettre d'un Bénédictin à Monseigneur l'évêque de Blois touchant le discernement des anciennes reliques. P 1700; Sancti Bernardi de consideratione libri V. P 1701; La Mort chrétienne. P 1702; Annales Ordinis S. Benedicti occidentalium monachorum patriarchae, 6 Bde. P 1703–39; Ouvrages posthumes de J.M. et de Thierri Ruinart, hg. v. V. Thuillier, 3 Bde. P 1724; Brèves réflexions sur quelques Règles de l'hist., hg. v. B. Barret-Kriegel. P 1990.

Lit.: **Tassin** 1, 314–416; **E. Chavin de Malan:** Hist. de dom M. et de la Congrégation de St-Maur. P 1843; **H. Jadart:** Dom J.M. Reims 1879; **E. de Broglie:** M. et la soc. de St-Germain-des-Prés à la fin du XVII[e] siècle. P 1888; **A. de Bourcy:** Dom J.M. Poitiers 1908; **L. Delisle:** Dom J.M., sa probité d'historien. Ligugé 1908; Mél. et documents publiés à l'occasion du deuxième centenaire de la mort de M. P 1908; **J.U. Bergkamp:** Dom J.M. and the Benedictine Historical School of St-Maur. Wa 1928; **DACL** 10, 427–724; **L. Deries:** Un moine et un savant. Dom J.M. Ligugé 1932; **H. Leclercq:** Dom M., 2 Bde. P 1953–57; **Cath** 8, 91–94; **DSp** 10, 1–4; **B. Barret-Kriegel:** J.M. P 1988; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 2. P 1991, 27, n. 1532; **BBKL** 5, 511–514. DANIEL-ODON HUREL

Macao, (portugies. *Macau,* chin. *Aomen*), portugies. Kolonie am Ausgang der Bucht v. Kanton; besteht aus der Halbinsel M. u. den Inseln Taipa u. Coloane; Gesamtfläche 23,5 km², etwa 435000 Einw. (96,5% Chinesen), davon etwa 22500 Katholiken (5,2% der Bevölkerung) u. 3500 Protestanten. Etwa 65% der Bevölkerung verstehen sich als Buddhisten. Die Diöz. M. (Macaonen.), gegr. am 23.1.1576, umfaßte früher China, Japan sowie angrenzende Länder u. Inseln (inzwischen sind in diesem Gebiet mehr als 600 Diöz. entstanden). Der größte Teil des Btm. liegt heute in der VR China. M. war Ausgangs- u. Hauptstützpunkt der alten Japan- u. Chinamission. Die Diöz. verfügt über gut ausgebaute soz. Dienste (Caritas), Schulen (mit über 33000 Schülern) u. Einrichtungen für Pressearbeit. 1987 wurde der erste chines. Bf., Domingos Lam Ka-tseung, geweiht. Das Priesterseminar wurde 1968 geschlossen. Eine „Gemeinsame Erklärung" zw. Portugal u. der VR China sieht vor, daß M. am 20.12.1999 an die VR China übergeben wird. Das dafür erarbeitete neue Grundgesetz v. 1992 garantiert zwar Religionsfreiheit für die Sonderverwaltungszone M., die Religionsgemeinschaften aber, einschließlich der kath. Kirche, müssen mit einer Umstellung ihrer pastoralen u. soz. Arbeit nach 1999 rechnen. □ China, Bd. 2.

Lit.: **M. Teixeira:** M. e a sua Diocese, 2 Bde. Macau 1941; M. Roman Catholic Church and 1999: Tripod 50 (1989) 31–37; **M. Teixeira:** Die Kirche in M. Gesch. u. Ggw.: China heute 10 (1991) 160–164; Relatório sobre a situação e actividades da diocese de M. durante o ano de 1992. Macau 1992; **G. Evers:** China: Macau: KM 112 (1993) 169–173; **AnPont** 1997, 408.
ROMAN MALEK

Macarius Scottus, sel. (Fest 23. Jan.), OSB, 1. Abt (1139) des v. Bf. ↗Embricho gegr. sog. Schotten-Klr. St. Jakob in Würzburg, † 1153; am Grab des frommen Abtes angebl. zahlr. Wunderheilungen. Die Reliquien, 1616 erhoben, wurden 1818 in die Marienkapelle am Markt übertragen, bei der zeitweise eine M.-Bruderschaft bestand.

Lit.: **H. Dünninger:** Processio peregrinationis 1: WDGBl 23 (1961) bes. 104ff.; **BiblSS** 8, 432; **H. Flachenecker:** Schotten-Klr. Pb 1995, 166–174. ALFRED WENDEHORST

MacCarthy, *Nicolas Tuite de,* SJ (1818), frz. Prediger, * 19.5.1769 Dublin, † 3.5.1833 Annecy. M., irischer Abstammung, wurde erst 1814 Priester, u.a. wegen der Frz. Revolution. 1817 designierter Bf. der Diözese Montauban, lehnte jedoch ab. Während der Restauration predigte M. in Fkr., seit Juli 1830 in Savoyen, Rom u. Turin.

Lit.: **Sommervogel** 5, 238–241; 12, 558–562; **Koch** 1135ff.; **DSp** 10, 46f. (H. de Gensac); **BBKL** 5, 515f. (P. Duclos).
PETER STOCKMANN

MacCarthy, *Thaddaeus* ↗Macher, *Thaddeus.*

Macé, *Jean* ↗Leo a S. Joanne.

Macedonianismus, Macedonianer ↗Pneumatomachen.

Macedonius ↗Makedonios.

Macerata-Tolentino-Recanati-Cingoli-Treia, Btm. (Maceraten.-Tolentin.-Recineten.-Cingulan.-Treien.) in den ↗Marken, KProv. ↗Fermo. Wegen des Aufstandes v. 1240 verlegte Gregor IX. den Bf.-Sitz v. Osimo nach Recanati, 1264 ging er zurück nach Osimo, 1288 wieder nach Recanati, 1320 endlich nach Macerata. 1356–1516 u. ab 1546 wurden Recanati u. Macerata „aeque principaliter" vereinigt, 1586 endgültig getrennt: Macerata fiel die Diöz. Tolentino zu, 1589 Suffr. v. Fermo; Recanati wurde direkt dem Hl. Stuhl unterstellt u. bis 1934 mit ↗Loreto vereinigt, wobei der Bf. den doppelten Titel bis 1965 beibehielt. Mit Macerata-Tolentino vereinigt wurden 1986 außer Recanati die antike, seit 1725 mit Osimo verbundene Diöz. Cingoli sowie Treia, das 1816 errichtet u. Camerino, ab 1920 S. Severino unterstellt worden war. In der Diöz. liegt die OCist-Abtei Chiaravalle di Fiastra. – 745 km²; 1997: 132000 Katholiken (97,6%) in 67 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **A. Grassi Coluzzi:** Annali di Montecchio ora Treia, dal

1157 al 1400. Macerata 1905; Le carte dell'abbazia di Chiaravalle di Fiastra, Bd. 1. Ancona 1908; **Lanzoni** 389–392; **EncIt** 10, 369; 21, 772ff.; 28, 952f.; 33, 977ff.; 34, 251; **StT** 148 (1950) 429–444; **DACL** 15, 2425f.; **EC** 7, 1764–67; 9, 403–406; 10, 602ff.; 12, 200f. 460; **DHGE** 12, 834f.; **A. Bettini:** Storia di Recanati. Recanati 1961; **W. Hagemann:** Stud. u. Dokumente z. Gesch. der Marken im Zeitalter der Staufer: QFIAB 41 (1961) 48–136 (Chiaravalle di Fiastra), 44 (1964) 152–288, 46 (1966) 91–218 (Tolentino); **O. Gentili:** Macerata sacra. Ro [2]1967; I Benedettini nelle valli del Maceratese. Atti del II convegno del Centro di studi storici maceratesi. Ravenna 1967; **W. Hagemann:** Tolentino nel periodo svevo: Studia picena 35 (1967) 1–52; **A. Adversi u. a.:** Storia di Macerata, 5 Bde. Macerata 1971–1977; **A. Meriggi:** Storia di Treia dalle origini al 1900. Tolentino [2]1983; Cingoli dalle origini al secolo XVI. Atti del XIX convegno di studi maceratesi. Macerata 1986; **GuADI** 1, 187ff.; 2, 75–79; **LMA** 6, 57f. – *Zss.:* Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Macerata 1 (Macerata 1968) ff.
MARIA LUPI

Machärus (griech. Μαχαιροῦς, heute: *Qal'at al-Mischnaqah*), Bergfestung östlich des Toten Meers an der Südgrenze Peräas; v. ↗Alexander Jannai (Anfang 1. Jh. vC.) gegr.; nach Zerstörung durch Gabinius (57 vC.) v. ↗Herodes d. Gr. (um 30 vC.) neu befestigt u. ausgebaut. Im Jüd. Krieg in der Hand der Zeloten, v. Bassus 72 nC. erobert (Ios. bell. Iud. I, 161–172; VII, 163–209; ant. XIII, 417; XVIII, 111f.; vgl. Plin. nat. 5, 72: „die zweite Burg Judäas nach Jerusalem"). Nach Ios. ant. XVIII, 119 Ort der Hinrichtung Johannes d. Täufers unter Herodes Antipas (vgl. Mk 6,17–29 par.). Ausgrabungen durch J. Vardaman (1968) u. V. Corbo (1978–81). Die herodian. Palastanlage weist u. a. Thermen u. einen Peristylhof mit Triklinium auf. Von der am Nordhang gelegenen Unterstadt sind nur wenige Gebäude ausgegraben. Die am Nordhang befindl. Zisternen wurden über einen doppelten Aquädukt mit Wasser versorgt. Die röm. circumvallatio wurde v. Strobel identifiziert. Der Name M. lebt in der nahegelegenen Siedlung *Mukawir* fort.

Lit.: **DBS** 5, 613–618 (M. Delcor); **A. Strobel:** M.: Bibel u. Qumran. FS H. Bardtke. B 1968, 198–225; **Schürer G** 1, 638; **Schürer H** 1, 511; **A. Strobel:** Das röm. Belagerungswerk um M.: ZDPV 90 (1974) 128–184; **V. Corbo:** La fortezza di Macheronte: SBFLA 28 (1978) 217–231; **ders.:** Macheronte, la reggia fortezza erodiana: ebd. 29 (1979) 315–326; **ders.:** La fortezza di Macheronte: ebd. 30 (1980) 365–376; **ders.–S. Loffreda:** Nuove scoperte alla fortezza di Macheronte: ebd. 31 (1981) 257–286.
HELMUT MERKLEIN

Machaut, *Guillaume de,* bedeutendster Dichter u. Komponist des 14. Jh., * um 1300, † 1377 Reims; Sekretär des Kg. ↗Johann v. Böhmen, Kanoniker in Reims. Er verf. sein Gesamtwerk gemäß Prolog im Dienst der Göttin *Nature* z. Preis v. *Amour.* Doch es umfaßt gewichtige geistl. Musik: *Lay de Nostre Dame* („Je penserai a Vous et Vous servirai"), *Lay de la fonteinne* (über die Trinität), zwei Motetten (*Christe qui lux es / Veni creator* u. *Felix virgo / Inviolata*) sowie eines der ältesten mehrstimmigen Meßordinarien, wohl eine Maria-Schnee-Messe. Sie ist durchweg vierstimmig u. verwendet als Grdl. der motett. Teile in isorhythmischer Satzweise Kyrie IV, Sanctus XVII, Agnus XVII; Gloria u. Credo sind in frei-klangl. Satz. Der fiktive Briefroman *Livre du Voir Dit* bezeugt die Bedeutung der Schriftlichkeit für Dichtung u. Musik bei Machant.

Ausg.: E. Hoepffner: Œuvres de G. de M., 3 Bde. P 1908–21 (Text-Ausg.); F. Ludwig: G. de M.– Musikal. Werke, 4 Bde. L 1926–43, Nachdr. 1954.

Lit.: **GLM** 5, 180f.; G. de M. (Actes et Colloques 23). P 1982.
ANDREAS TRAUB

Macheiner, *Eduard,* Ebf. v. Salzburg (1969), * 18.8.1907 Seethal (Lungau), † 17.7.1972 Salzburg; Theol.-Studium in Graz u. Salzburg; 1932 Priester; 1935 Sekretär des Ebf., 1940 Dr. theol., 1945 Dozent für Moral-Theol., 1947 Pfarrer in Bischofshofen, 1949 in Tamsweg; 1951 Domkapitular, 1954–69 Leiter des Katechet. Amtes; 1963 Titular-Bf. v. Selja u. Weih-Bf. v. Salzburg; Teilnahme am Vat. II; Vorbereitung u. Durchführung der Diözesansynode 1968. Vom Domkapitel z. Kapitelvikar u. Ebf. v. Salzburg gewählt, bemühte sich M. um die Erneuerung der Erz-Diöz. durch lebendige Christengemeinden.

Lit.: **W. Huber** (Hg.): Parare Viam Domini. Gedächtnisschrift für Ebf. E. M. S 1972; **H. Spatzenegger–H. Widrich** (Hg.): Hirten im Wiederaufbau. S 1977.
FRANZ ORTNER

Machens, *Joseph Godehard,* Bf. v. Hildesheim (1934), * 29.8.1886 Hildesheim, † 14.8.1956 ebd.; 1911 Priester, 1919 Dr. theol., 1920 Dozent im Priesterseminar in Hildesheim, 1956 Titularerzbischof. M. war während der NS-Zeit ein entschiedener Verteidiger kirchl. Rechte; er kämpfte um den Erhalt der Bekenntnisschulen; Errichtung des Diözesanseelsorgeamtes; Diözesansynoden 1937 u. 1948; nach 1945 Bemühungen um Integration v. ca. 400 000 kath. Heimatvertriebenen u. heftige Auseinandersetzungen mit der niedersächs. Landesregierung in der Schulfrage.

HW: Die Archidiakonate des Btm. Hildesheim im MA. Hi 1920.

Lit.: **H. Engfer** (Hg.): Das Btm. Hildesheim 1933–45. Hi 1971: **ders.:** J. G. M.: Niedersächs. Lebensbilder 9 (Hi 1976) 201–214; **Gatz B 1803** 467–470; **A. Lange-Stuke:** Die Schulpolitik im Dritten Reich. Die kath. Bekenntnisschule im Btm. Hildesheim v. 1933–48. Hi 1989.
HANS-GEORG ASCHOFF

Macher, *Thaddeus* (Tadhg Mac Carthaigh, MacCarthy), sel. (Fest 24. bzw. 25. Okt.), irischer Bf., * 1456 aus der Familie der MacCarthy Reagh Lords v. Roscarbery (Ross, Südirland), † 24.10.1492 Ivrea. Erzogen im OFM-Kloster Kilcrea, wurde M. 1483 in Rom z. Bf. v. Ross geweiht, obwohl der Bf.-Stuhl dort nicht vakant war. Nach gewaltsamer Vertreibung seines Vorgängers exkommuniziert. M. legte Berufung ein, woraufhin ihm das ebenfalls umstrittene Btm. Cork zugewiesen wurde. Auf der Rückreise v. Rom, wo er die Bestätigungsbulle erhalten hatte, erkrankte M. u. verstarb im piemontes. ↗Ivrea, wo gleich nach seinem Tod ein regionaler Kult entstand. In Irland erst seit der Seligsprechung (1895) kultisch verehrt.

Lit.: **F. P. Carey:** Blessed Th. MacCarthy. Dublin 1937; **E. Bolster:** A Hist. of the Diocese of Cork, from the earliest times to the Reformation. Shannon 1972, 448–467.
KATHARINE SIMMS

Machiavelli, *Niccolò,* * 3.5.1469 Florenz, † 22.6. 1527 ebd.; 1498–1512 polit. Beamter in Florenz, danach Verf. polit., hist. und literar. Schriften. Als Staatssekretär der Florentiner Republik zuständig für Außen- u. Verteidigungspolitik, Organisator militär. Reformen, mehrere Gesandtschaftsreisen, u. a. auch nach Deutschland. 1512 nach der mit Hilfe span. Truppen erzwungenen Rückkehr der 1494 aus Florenz verbannten ↗Medici amtsenthoben, wegen des Verdachts der Beteiligung an einer Verschwörung gefoltert, schließlich zeitweilig aus

Florenz verbannt. In der Verbannung Abfassung mehrerer polit. Schr., insbes. des *Principe*, der *Discorsi* u. der *Geschichte v. Florenz*. In allen Schr. untersucht M. die Voraussetzungen polit. Erfolgs, sei es bei der Stabilisierung einer Republik, sei es bei der Errichtung einer Alleinherrschaft. Grundgedanke: daß in der Politik eth. Verhaltensanforderungen hinter Effizienzaspekten zurückzustehen hätten. Als Modell hierfür stellt er den Papstsohn u. Condottiere Cesare ↗Borja dar, der einen Aufstand seiner Offiziere niederschlug, indem er sie mit falschen Versprechungen in eine Falle lockte u. dann ermorden ließ. Anderseits findet sich in M.s Werk auch das Lob tugendhafter röm. Politiker, die nicht ihren Eigennutz, sondern das Gemeinwohl der Republik verfolgten. Forderung M.s: man solle sich am Vorbild der röm. Republik orientieren, um die polit. Krise der ital. Staaten (Anwesenheit fremder Truppen, polit. Instabilität) zu überwinden.

Machiavellismus (Mv.) ist die Generalisierung einzelfallbezogener Überlegungen M.s, die Verfertigung einer polit. Doktrin, die mit M.s Schr. u. Überlegungen nur noch locker verbunden ist. Mv. ist ein Schlagwort aus der Zeit nach M.s Tod, als sein Name z. Inbegriff für eine v. moralphilos. od. theol. Vorgaben abgekoppelte Politik wurde. Eine ähnl. Bedeutung wie Mv., freilich mit weniger negativen Konnotationen, haben die Begriffe *Tacitismus* u. *Arkanismus*. Eine enge Verbindung ging der Mv. im 17. u. 18. Jh. mit der Lehre v. der Staatsräson ein. Bei der Brandmarkung M.s als Lehrer des Bösen u. der Verurteilung des Mv. als einer teufl. Doktrin wirkten Katholiken, wie der Kard. R. ↗Pole, u. Protestanten, wie der Hugenotte Innocent Gentillet (1535–88), gleichermaßen mit. Dagegen vertraten B. de ↗Spinoza u. J.-J. ↗Rousseau die Auffassung, M. habe in seinen Schr. das Volk vor der Herrschaft der Fürsten warnen wollen. Im 19. Jh. wurde M. als Prophet des Nationalstaats begriffen; im 20. Jh. wurde er mit der Praxis totalitärer Staaten in Verbindung gebracht.

WW: Sämmtl. Werke, ed. J. Ziegler–F.N. Baur. Karlsruhe 1833; Gesammelte Schr., ed. H. Floerke. M 1925; Opere, ed. M. Bonfatini. Mi–Na 1954; Polit. Schriften, ed. H. Münkler. F 1990.

Lit.: **G. Ritter:** Die Dämonie der Macht. St [5]1947; **E. Faul:** Der moderne Mv. K–B 1961; **F. Meinecke:** Die Idee der Staatsräson. M–W [4]1976; **R. König:** N.M. M [2]1979; **H. Münkler:** M. F 1982; **A. Buck:** M. Da 1985; **H. Freyer:** M. Weinheim [2]1986; **H. Münkler:** Im Namen des Staates. F 1987; **M. Stolleis:** Staat u. Staatsräson in der frühen NZ. F 1990. HERFRIED MÜNKLER

Machpela (hebr. מַכְפֵּלָה [*makpelā*]), Name des Grundstückes des Hetiters Efron, auf dem sich eine Höhle (LXX u. Vg. übersetzen „Doppelhöhle") befindet. ↗Abraham kauft nach Gen 23 das Feld als Grabplatz für ↗Sara. Die Höhle dient den Erzeltern (Sara: Gen 23,19; Abraham: 25,9; Isaak, Rebekka u. Lea: 49,30f.; Jakob: 50,13) nach den späten Pentateuchschichten (Priesterschrift [P]?) als Familiengruft. In Gen 23,17 wird der Ort „gegenüber v. Mamre" lokalisiert, das nach P in 23,19 mit ↗Hebron identifiziert wird. In späterer Zeit wurde die Höhle im Ḥaram el-Chalil in Hebron als M. gesehen. Bereits Herodes d. Gr. baute den Ort aus, der heute Muslimen, Juden u. Christen als verehrungswürdig gilt. ↗Mamre.

Lit.: **AncBD** 4, 460f. (L.F. De Vries); **NBL** 2, 682f. (I. Kalimi). – **B. Diebner:** ‚Schaut Abraham an, euren Vater.' Spekulationen über die ‚Haftpunkte' der Abraham-Trad., Mamre u. ‚M.': Dielheimer Bll. z. AT 8 (1975) 18–35; **O. Keel–M. Küchler:** Orte u. Landschaften der Bibel, Bd. 2. Gö–Fri 1982, 670–696. IRMTRAUD FISCHER

Machsor (hebr.; Wiederholung), im Jüdischen bezogen auf Gebetsordnung für den Jahreszyklus. Ursprünglich Synonym für ↗*Siddur* (Ordnung), wird M. im aschkenas. Raum für Slg. v. Gebeten vorwiegend z. synagogalen Gebrauch u. mit Zusätzen, wie Pijjutim, für den Festtageszyklus verwendet. Der umfangreichste M., *M. Vitry,* wurde in Fkr. um 1100 v. Simcha ben Samuel aus Vitry, einem Schüler ↗Raschis, zusammengestellt. Der erste Tl. des zweiteiligen *Wormser M.* ist einer der ersten datierten (1272), illuminierten Machsoren.

Lit.: **E. D. Goldschmidt:** On Jewish Liturgy, Essays on Prayer and Religious Poetry. Jr 1978; **S. Reif:** Judaism and Hebrew Prayer. C 1993. URSULA RAGACS

Macht. I. Religionsgeschichtlich: In den Religionen der Völker wird die Begegnung des Menschen mit Göttern, Ahnen u. Naturkräften als Abhängigkeit v. „höheren Machtträgern" (Ernst Dammann) erfahren. Ihnen gegenüber ist der Mensch der auf Ermächtigung Angewiesene. Der Übermächtigkeit des Gottes od. der Götter entspricht auf seiten des Menschen das „Kreaturgefühl" (Otto). Die Weisen, in denen die Menschen in den Religionen auf die Begegnungen mit Trägern solcher M. reagieren, entsprechen darum nicht zunächst einem Vertrauten, sondern lassen den Menschen zutiefst erschrecken. „Das, was als ‚die M.' erfaßt wird, wird gleichfalls als ein Tremendum erfaßt. Sie macht ihre Objekte tabu" (Otto, 1932, 55).

Die M. dieser M.-Träger geht über in die dingl. Welt. Hier manifestiert sie sich in Gestalt v. machtgeladenen Objekten. Erstmals 1878 wird für diesen Zshg. v. F. M. ↗Müller der Begriff *mana* verwendet. „Dieses *mana* ist nicht an einen Gegenstand gebunden, kann aber v. fast jedem Gegenstand übertragen werden; Geister ... haben es u. können es mitteilen ... Die ganze melanes. Religion besteht faktisch darin, daß man dieses *mana* für sich selbst erwirbt od. macht, daß es z. eigenen Vorteil angewandt wird" (van der Leeuw 4). Die Frage des M.-Zuwachses im Sinn v. Lebensqualität u. Lebensdauer bestimmt in den Naturreligionen den ↗Kult u. steht im Zentrum allen rit. Handelns. In dieser Hinsicht läßt sich verallgemeinern, was Tempels als Grundprinzip afrikan. Religionen herausgestellt hat: *Force vitale* bez. einen für das Leben des einzelnen wie der Gemeinschaften lebensnotwendigen M.-Zufluß an supranaturalen Kräften. Wo er durch die Ungunst der „höheren Machtträger" unterbrochen wird, sind Krankheiten, Mißernten u. Unglück jeder Art die Folgen. Besondere Initiationen (↗Schamane, Zauberpriester, ↗Medizinmann u.a.) verleihen M. u. übermenschl. Kräfte. Durch sie erscheinen für die Betroffenen die Gesetze v. Raum u. Zeit sowie kausaler Geschehenszusammenhänge aufgehoben. „Alle Äußerungen des Heiligen gelten nicht desh. als solche, weil sie M. schlechthin bedeuten, sondern weil sich in ihnen *lebendige M.* ausdrückt" (Goldammer 69).

In den großen Religionen des Ostens erscheint M. als integraler Bestandteil kosm. Einflüsse. Im brah-

man. Opferritual wird die welterhaltende M. des Ursprungs für die jeweilige Situation des Menschen in Geltung gesetzt. In den ↗Yoga-Techniken erfolgt eine „Kosmisierung" (Eliade) des Adepten, die ihm außergewöhnl. M. über sich selbst u. über andere verleiht. In ihm fallen „Göttliches u. Menschliches, Sein u. Nichtsein, Ewigkeit u. Tod, Ganzes u. Teil" (Eliade, 1960, 104) zusammen. Seine M. besteht wesentlich in einer methodisch zu erreichenden Loslösung des Geistes *(puruṣa)* v. der Materie *(prakṛti)*.

Im Dao des Himmels wurzelt im alten China die M. des Seins schlechthin. Sie ist die Ordnung, nach der das Weltall seinen jährl. Kreislauf nimmt. Im Einklang mit ihm lebt der Mensch. Aus ihm bezieht er die Kräfte, deren es z. Leben bedarf. Die M. des Ks. ist aus ihm abgeleitete M. Seine Allmacht als Vertreter des Himmels setzt voraus, daß er dem Dao gemäß regiert u. darin seine Ermächtigung erfährt.

Die Beispiele außerchr. Religionen zeigen die Bedeutung der M. als eines wesentl. Elements dieser Religionen. Von ihr hebt sich die neue Bedeutung geistl. M. u. Vollmacht ab, die für das Christentum im Kreuz Jesu Christi die eigene Ohnmacht z. Erfahrung der M. Gottes werden läßt (2 Kor 12,9f.).

Lit.: **A. Bertholet:** Dynamismus u. Personalismus in der Seelenauffassung. Tü 1930; **R. Otto:** Das Gefühl des Überweltlichen (Sensus numinis). M 1932; **ders.:** Das Heilige. M 1936, [35]1967; **M. Eliade:** Schamanismus u. archaische Ekstasetechnik. Z–St 1954; **G. van der Leeuw:** Phänomenologie der Religion. Tü [2]1956, §§ 1–14; **M. Eliade:** Yoga. Z–St 1960; **K. Goldammer:** Die Formenwelt des Religiösen. St 1960 (Lit.); **F. Gölz:** Der primitive Mensch u. seine Religion. Gt 1963; **P. Tempels:** Bantu-Philos. Hd 1963; **H. Bürkle:** Der Mensch auf der Suche nach Gott – Die Frage der Religionen. Pb 1996, 99ff. (Lit.).

HORST BÜRKLE

II. Soziologisch: M. u. ↗Herrschaft decken sich nicht. Im Unterschied z. Begriff der „Herrschaft", der ein mit Legitimität ausgestattetes Über- u. Unterordnungsverhältnis in z. B. sachlich, zeitlich, sozial u. territorial begrenzter Befehls- u. Gehorsamsreichweite meint, bez. M. jedes *Relations*gefüge, das Akteuren bzw. Systemen einen Dispositionsspielraum gibt, auf andere – einzelne, eine Minderheit, eine Mehrheit, Klassen, Schichten, Gruppen, Organisationen, Staaten – sowie auf Prozesse Einfluß zu gewinnen, im engeren Sinn ohne die Zustimmung, gg. die Interessen, Beharrungskraft u. Widerständigkeit der Betroffenen, also auch im Kampf bzw. ↗Konflikt (vgl. M. ↗Weber). Dieses Relationsgefüge wurzelt in der (ungleichen) Verfügung über begehrte materielle od. immaterielle Lebensgüter bzw. Ressourcen u. den daraus entstehenden (auch wechselseitigen) Angewiesen- u. Ausgeliefertheiten, Abhängig- u. damit Verletzbarkeiten. So vermögen selbst innerhalb v. Herrschaftsbeziehungen formell Untergebene (z. B. Sekretärin, Geschäftsführer) M. über Vorgesetzte (z. B. Vorstände) auszuüben, etwa durch Informationsvorsprünge. Die *Chancen* z. M. können durch Gegen-M. begrenzt werden u. variieren je nach Grad der Angewiesenheit der M.-Adressaten auf die Ressourcen, ihrer obj. Substituierbarkeit u. subj. Wichtigkeit. Wie die *Quellen* der M.-Ausübung sind auch ihre – nicht allein auf Staat u. Politik beschränkten – *Wirkungsfelder* (z. B. Wirtschaft, Massenmedien, Familie, Freizeitvereine, Kirche), *Wirkungsebenen* (z. B. der Interaktion, Organisation, Ges., Welt-Ges.), *Methoden* (v. Klatsch bis hin z. Akkumulation v. Kapitalien u. phys. u. psych. ↗Gewalt) u. *Techniken* vielfältig differenzierbar, wobei die (bereits drohende) Konfrontation mit Vor- u. Nachteilen elementar ist. Erfolgreich M. Ausübende sind jedoch nicht unbedingt aller Wirkungen mächtig, die – auch als Folgekosten – v. ihnen ausgelöst werden. Deren Einschätzung (z. B. als heilsam od. unheilvoll) bestimmt häufig auch das rückblickende Urteil über eine gesch., auf M.-Einsatz beruhende Leistung (s. etwa Karl d. Gr.). Zentrale soziolog. Fragen gelten der spontanen, situativen od. *sporadischen* M. u. Prozessen, die z. Verfestigung einer relativ dauerhaften *normierenden* M. u. *Positions-M.* (etwa durch Oligo- od. Monopolbildung) unter-, außer- u. innerhalb eines Herrschaftsverhältnisses („M.-Cliquen", „M.-Eliten", „M.-Kartelle") einerseits u. zu ihrer *Begrenzung* bzw. z. *Verringerung v. M.-Gefällen* (z. B. zw. Generationen, Geschlechtern) anderseits führen.

Lit.: **H. Popitz:** Prozesse der M.-Bildung. Tü [3]1976; **S. Hradil:** Die Erforschung der M. St 1980; **N. Elias:** Was ist Soziologie? M [5]1986; **H. Popitz:** Phänomene der M. Tü 1986; **P. Bourdieu:** Was heißt sprechen? W 1990; **K. Röttgers:** Spuren der M. Begriffs-Gesch. u. Systematik. Fr 1990; **H. Korte–B. Schäfers** (Hg.): Einf. in Hauptbegriffe der Soziologie. Opladen 1992 (Lit.).

III. Theologisch-ethisch: M. ist ein erstes Thema der allg. Religions-Gesch. u. insbes. der jüdisch-christlichen: Indem in der bibl. Überl. Ausdrücke aus dem Wortfeld M., ja ↗Allwissen u. ↗Allmacht dem einen Gott zugeschrieben werden (↗Monotheismus), wird nicht nur die M. der nichtisraelit. Götter bestritten, sondern auch eine Trad. der (prophet.) Kritik an jedem *hybriden* Anspruch menschlicher – polit., wirtschaftl., gesellschaftl., rel. – M. begründet u. damit schließlich auch eine Trad. der kircheninternen u. -externen M.-Distanzierung u. M.-*Relativierung*. Über Jesus selbst wird berichtet, daß er – in endzeitl. M. als „Sklavengestalt" annehmender Bevollmächtigter Gottes, kraft charismat. ↗„Vollmacht" (ἐξουσία) – den „Ohnmächtigen" das Heil zusprach, indem er die in seinem Volk dominierenden Mächte kritisch beleuchtete: „das M.-Zentrum der jüd. Theokratie, die Tora" (Hengel), die priesterlich-sadduzäische Hierarchie mit ihrem Wechsel- u. Handelsmonopol im Tempel, die Bindung an den „ungerechten Mammon" u. die Abhängigkeit v. den reichen Großgrundbesitzern der feudalen Oberschicht, die polit. Religion der röm. Welt- u. Fremd-M. Diese Kritik gilt der fakt. Diastase v. M., Liebe, Wahrheit, Freiheit u. Gerechtigkeit u. zielt auf einen Abbau des M.-Gefälles zugunsten einer Verschwisterung der Gläubigen bzw. der Menschen unter der vollendeten Einheit v. M., Liebe, Wahrheit, Freiheit u. Gerechtigkeit in Gott. Zu einem zentralen Symbol dieser M.-Kritik wird der ↗Martyrer, der den absoluten Anspruch ird. Machthaber als vorläufig u. unwesentlich relativiert, da sie ihn zwar töten, aber nicht zwingen können, am Leben zu bleiben, dessen Grenze für ihn eine letzte Grenze nicht ist.

Obwohl diese biblisch angelegte u. frühchristlich dramatisch bezeugte Dauerrelativierung ird. M. in der Gesch. des Christentums bzw. der Kirche häufig pervertiert wurde, ist sie doch – konstitutiv geworden auch in den Spaltungen der Christenheit – bis

heute ein zentrales Motiv der *internen* ↗Religionskritik geblieben, zumal zahlr. aktuelle innerchr. u. innerkirchl. Konflikte als M.-Fragen thematisiert werden. Sie inspirierte auch die ↗Ideologiekritik, etwa die E. ↗Voegelins, wenn sie als Religionskritik eine Götzenkritik innerweltl. Größen (z.B. des Staates, aber auch „der Gesellschaft" u. „der Wirtschaft") betreibt, sofern ihnen als Relatives – explizit od. implizit – das Prädikat des Unbedingten u. Absoluten zugestanden wird. Die jüdisch-chr. Trad. der M.-Kritik stellt somit jeden innerweltl. M.-Anspruch unter einen letzten *Vorbehalt* u. befähigt damit z. aktiven wie passiven Widerstand. Auch auf dem Hintergrund hist. Erfahrungen plädiert die chr. Sozialethik dementsprechend für Institutionalisierungen v. M.-Kontrolle u. M.-Partizipation in Politik, Wirtschaft, „aber auch in ... den Kirchen, dem Gesundheits- od. Bildungssystem usw." (Furger).

Lit.: **E. Voegelin:** Die polit. Religionen. Sh 1939; **Rahner S** 4, 485–508; **H. Dombois:** Hierarchie. Fr 1971; **R.H. Niebuhr:** Das Problem des konstruktiven Protestantismus: D. Savramis (Hg.): Religionen. D 1972, 260–276; **M. Hengel:** Christus u. die M. St 1974; **W. Weber** (Hg.): M., Dienst, Herrschaft in Kirche u. Ges. Fr 1974; **A.H.J. Gunneweg–W. Schmithals:** Herrschaft. St 1980; **H.-G. Stobbe:** Konflikte um Identität: P. Lengsfeld (Hg.): Ökum. Theol. St 1980, 190–237; **L. Boff:** Kirche: Charisma u. M. D 1985; **P. Hoffmann** (Hg.): Priesterkirche. D [2]1989; **F. Furger:** Chr. Sozialethik. St 1991; **P. Hoffmann:** Das Erbe Jesu u. die M. in der Kirche. Mz 1991; **M.N. Ebertz:** M. aus Ohnmacht: W. Gebhardt u.a. (Hg.): Charisma. B 1993. MICHAEL N. EBERTZ

IV. Praktisch-theologisch: Im Blick auf die Praxis der Kirche ist v.a. die Eigenart v. rel. M., pastoraler M. u. struktureller M. zu klären.

1. *M. in der Religion* zielt darauf ab, an der ↗Allmacht Gottes zu partizipieren u. dadurch M. in der Ges. zu gewinnen, zwar nicht mit Waffen, aber durch Worte. Durch kollektive u. individuelle Rituale (wie ↗Gottesdienst, ↗Gebet, ↗Fasten) soll die M. des ↗Heiligen gewonnen werden. Zentrale Aufgaben theol. Klärung u. pastoraler Beratung sind die Unterscheidung kirchl. Handelns v. ↗Zauberei u. ↗Magie, Respekt vor der Freiheit Gottes u. Abwehr der Instrumentalisierung des Heiligen innerhalb u. außerhalb der Kirche.

2. *Pastorale M.* wirkt sich dort aus, wo man „im Namen Gottes" in das Leben anderer Menschen eingreift (z.B. durch Bußruf u. Appell z. ↗Bekehrung, durch ↗Absolution u. ↗Segnung, durch Spendung bzw. Verweigerung der ↗Sakramente od. durch diakon. Zuwendung). Der Anspruch der geistl. ↗Autorität („Handeln in Vollmacht") u. das Bedürfnis nach ↗Autonomie des modernen ↗Individuums können dabei in ↗Konflikt geraten. Quelle pastoraler Praxis ist das Ev. als „Kraft Gottes" (Röm 1,16), ihr Medium ist der Geist Gottes (Röm 8,26), Ziel ist die ↗Erbauung des Leibes Christi (Kol 2,9). ↗Amt; ↗Vollmacht; ↗Kirchengewalt; ↗Kirchliche Gewalt.

3. *Strukturelle Probleme* kirchl. M. ergeben sich durch die Differenzierung v. M.-Positionen in hierarch. Gliederung. Auch Konfessionen, welche die ntl. Begründung einer Apost. Sukzession (↗Successio apostolica) bestreiten, entwickeln eine funktional begründete ↗Hierarchie. Soziologisch ergibt sich die kaum vermeidbare Verbindung v. Aufgaben geistl. ↗Leitung mit den technisch-jurist. Formen bürokrat. ↗Herrschaft. Theologisch problematisch ist das Funktionieren v. kirchl. Verwaltungsapparaten ohne den Geist des Ev. zu Lasten der Menschen. Der Umgang mit M. in der Religion ist verheißungsvoll u. gefährlich zugleich (vgl. Lk 11,39–52).

Lit.: **F.-X. Kaufmann:** Kirche begreifen. Fr 1979; **E. Drewermann:** Kleriker. Olten 1989; **M. Josuttis:** Petrus, die Kirche u. die verdammte M. St 1993; **N.E. Stortz:** Pastorpower. M. im geistl. Amt. St 1995. MANFRED JOSUTTIS

Macht Gottes ↗Allmacht Gottes; ↗Pantokrator.

Mächte u. Gewalten. Im Zshg. mit dem chr. Erlösungsglauben spricht das NT in zahlr. Begriffen v. M. u. G. (ἀρχαί, ἐξουσίαι u.a.), die durch Christus, den z. Rechten Gottes erhöhten Herrn, entmachtet werden bzw. sind (1 Kor 15,24; Röm 8,38f.; Eph 1,20f.; 1 Petr 3,22) bzw. denen er, „der Erstgeborene der ganzen Schöpfung", als ihr „Haupt" (Kol 1,15ff.; 2,10) überlegen ist. Im Hintergrund steht ein Weltbild, das wie das jüdisch-apokalyptische betont, wie sehr der Mensch höheren M.n ausgeliefert ist. Doch haben die Jünger Jesu dessen Macht über die ↗Dämonen erfahren (Lk 10,18f.) u. sind aufgrund ihres Glaubens an die „Macht" des Auferstandenen (vgl. Mt 28,18) v. der Zuversicht erfüllt, daß „weder Tod noch Leben, weder Engel noch M." ihre in Christus geschenkte Gottesbeziehung zerstören können (Röm 8,38f.). Auch wenn jetzt noch „gegen die M. u. G., gegen die Weltherrscher dieser Finsternis, gegen die Geister der Bosheit in den Himmeln" zu kämpfen ist (Eph 6,12), hat der Christ durch Glaube u. Taufe Anteil an der Herrschaft Christi über die M. Ohne daß eine Lehre über die M. entwickelt wird, gehören diese wohl zu den Jud 6 genannnten ↗Engeln, die ihre „Macht" mißbraucht haben, u. sind die v. Menschen nicht faßbaren Kräfte der gottfeindl. Welt.

Lit.: **H. Schlier:** M. u. G. im NT. Fr [3]1963; **LThK²** 4, 849f.; **EWNT** 1. 388–392 (K. Weiß): 3. 23–29 (I. Broer); **NBL** 1, 835f. (M. Frenschkowski); **K. Berger:** Theologie-Gesch. des Urchristentums. Tü–Bs [2]1995. §§ 128. 251. 369. JOST ECKERT

Mackay, *Alexander M.,* Miss., Lehrer u. Ingenieur, * 13.10.1849 Rhymie (Schottland) als Sohn eines freikirchl. Pfarrers, † 8.2.1890 Usambiro (Uganda); ging 1876 als Miss. der ↗Church Missionary Society (CMS) nach Uganda, wo er ab Nov. 1878 den Ausbau der anglik. Mission betrieb u. als Katechet u. Übersetzer u.a. des Matthäus- u. Johannes-Ev. tätig war. Die Arbeit M.s stand im Spannungsfeld der Konkurrenz zw. der brit. CMS, der kath. Mission der frz. Weißen Väter u. dem Islam, die mit wechselndem Erfolg ihren Einfluß am Hof Kabaka Mutesas u. seines Nachf. Mwanga geltend machten. M. setzte seine Arbeit auch während der Verfolgung unter Kabaka Mwanga 1885–86 fort u. ging 1887 nach Usambiro, wo er eine neue Station errichtete u. 1890 an Malaria starb.

Lit.: A.M.M., Pionier-Miss. v. Uganda. Von seiner Schwester. L 1891; **J.W. Harrison:** M. of Uganda. NY 1900; **J.V. Taylor:** Die Kirche in Buganda. St 1966; **J. Hargreaves:** Aberdeenshire to Africa. Aberdeen 1982, 31–38; **J. Baur:** 200 Years of Christianity in Africa. Nairobi 1994, 234f.; **A. Hastings:** The Church in Africa 1450–1950. O 1994 (Lit.).

KATJA HEIDEMANNS/JOHN BAUR

Mackenzie-Forth Smith, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Mackie, *John Leslie,* austral. Philosoph, * 25.8. 1917 Sydney, † 12.12.1981 Oxford; entwickelte 1) eine Theorie der Kausalität, 2) im Anschluß an

D. ↗Hume eine subjektivist. Ethik u. präsentierte 3) eine fundierte Auseinandersetzung mit dem ↗Theismus, den er wegen des ↗Theodizee-Problems für unhaltbar erachtete.

WW: The Cement of the Universe. O 1974; Ethics. Inventing Right and Wrong. Harmondsworth 1977, dt. St 1981; The Miracle of Theism. O 1982, dt. St 1985.

Lit.: **T. Honderich** (Hg.): Morality and Objectivity. Lo 1985 (Bibliogr.); **W. Stegmüller:** Hauptströmungen der Gegenwarts-Philos., Bd. 4. St 1989. THOMAS SPITZLEY

Mackillop, *Mary* ↗McKillop, *Mary.*

Mâcon, ehem. frz. Btm. (Matisconen.) in Burgund, err. um 534 aus dem Btm. ↗Autun als Suffr. v. ↗Lyon. Erster Bf.: Placidus (Teilnehmer am Konzil v. Orange 538 u. a.). Im 6. Jh. Tagungsort mehrerer Synoden. Bischof Gerard (886–926) förderte die Gründung der Abtei ↗Cluny, mit der die Bf. im 11. Jh. heftige Auseinandersetzungen um die klösterl. Exemtion führten. 1513 zählte M. 131, 1789 252 Pfarreien. 1790 wurde M. dem Btm. Autun einverleibt (Modifizierung durch das Konk. v. 1801, das Teile des früheren Btm. an Lyon gab), dessen Bf. seit 1853 auch seinen Titel tragen. Der letzte Bf. Gabriel François Moreau (1763–90), ein ausgezeichneter Prediger, verbrachte 21 Monate in Haft, leitete sein Btm. dann im Untergrund, bis er kurz vor seinem Tod 1802 Bf. v. Autun wurde.

Lit.: **M. de la Rochette:** Hist. des évêques de M., 2 Bde. Mâcon 1866–67; **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 292 ff.; **G. Duby:** La soc. aux XIe et XIIe siècles dans la région mâconnaise. P 1971; **É. Magnien:** Hist. de M. et du Mâconnais. Mâcon ²1974; **Cath** 8, 120–123; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 2/1. P 1980, 97–106; Bd. 1/3. P 1983, 19–31; **LMA** 6, 61 ff. MARCEL ALBERT

Macra (Magra), hl. (Fest 2. März [Transl.], 6. Jan., heute 19. Jan. [Diöz. Reims]), Martyrin. Nach der an die Passio der hl. ↗Agatha angelehnten legendar. Vita (9. Jh.?), die dem z. T. viell. merowing. Rictiovarus-Zyklus angehört, erlitt M. unter Diokletian durch den Präfekten Rictiovarus das Martyrium. In Fismes b. Reims fand man im 8./9. Jh. ihre Reliquien u. baute eine Kirche. Erstbeleg 781/783 im Godescalc-Evangelistar.

Lit.: **BHL** 5126 ff.; **Cath** 8, 125; **BiblSS** 8, 455; **ActaSS** ian. 1, 325 f.; **Quentin** 179; **Berschin** 2, 83. – **F. Piper:** Karls d. Gr. Kalendar u. Ostertafel. B 1858, 22.; **Ch. Hannesse:** Hist. de sainte Macre. Reims 1866; **C. Cerf:** Vies des Saintes du diocèse de Reims. P 1898, 109–118. JOHANNES STAUB

Macrobius. Als Nachf. des Encolpius u. Vorgänger des Lucianus ist M. Bf. (344/347–366/367) der donatist. Gemeinde in Rom. Er ist der 4. Bf. in dieser Funktion. Nach Optat. II, 4 ist er 366/367 in Rom tätig. Sehr wahrscheinlich ist er Autor der *Passio Maximiani et Isaak,* die er z. Stärkung seiner donatist. Glaubensbrüder in der Verfolgung des Präfekten Macarius (347/348) verfaßte. Er selbst hat in dieser Zeit Karthago verlassen u. sich nach Rom begeben. Weniger sicher ist (Gennad. vir. ill. 5), daß M. Autor des Traktates „Ad confessores et virgines“ ist. A. v. ↗Harnack hat diese Schrift mit dem pseudocyprian. „De singularitate clericorum“ zu identifizieren versucht.

Lit.: **HLF** 3, 542; **Bardenhewer** 3, 489 f.; **W. H. C. Frend:** The Donatistic Church. O 1952, 186 f.; **DPAC** 2, 2064. WILHELM GEERLINGS

Macumba, auch *Quimbanda,* Bez. für eine afrobrasilian. Kultform, die, auf eine angolan. Bantu-Wurzel zurückgehend, sich auf die halbrel. Tänze der *Cumba,* der Fetischpriester u. Medizinmänner samt ihren Instrumenten, bezieht. Die M. ist bes. in Rio de Janeiro u. São Paulo beheimatet gewesen u. wurde in der 2. Hälfte des 20. Jh. weitgehend durch die ↗Umbanda absorbiert. M. besitzt heute eine pejorative Konnotation, weil unter M. allgemein die schwarze Magie verstanden wird. Die M. hat synkretistisch Elemente aus der afrikan. u. indian. Religiosität, dem Katholizismus u. dem kardecist. Spiritismus (A. ↗Kardec) übernommen, soziologisch begünstigt durch die rapide Verstädterung u. die damit verbundene Vermischung der Kulturen. Der Kult ist nicht streng normiert, wie etwa beim ↗Candomblé, sondern hängt v. der Inspiration des jeweiligen obersten Priesters ab, des *Embanda* od. *Umbanda* (Bantu: *Ki-mbanda*). Ihm assistieren Hilfspriester *(Cambones),* Medien *(Filhas/os de Santo),* Mütter des Heiligen *(Sambas)* u. Musiker *(Ogans).* Im Kulthaus, einem kleinen Saal mit angrenzenden Privaträumen, befindet sich der „katholische Altar“, auf dem die hier verehrten afrikan. Geistwesen, die *Orixás,* in Form v. kath. Heiligenfiguren verehrt werden (*Zambi* = Christus, *Oxóssi* = hl. Sebastian, *Oxum* = Maria ↗Aparecida, *Calunga* = Meereskönigin u. a.m.). Die Geistwesen sind hierarchisch geordnet nach *Linhas* (Schlachtlinien), denen ein Schutzgeist vorsteht (z. B. *Linha de Oxóssi*), u. innerhalb der Linien nach *Falanges* (Truppen). Jede Linie besitzt spezif. Kräfte, die sich die Gläubigen nutzbar machen können. Charakteristisch für die M. sind v. a. die auf die indian. Trad. zurückgehenden Ahnengeister (Pai Joaquím, Velho Lourenço, Maria Conga u. andere *Caboclos*), die im Embanda inkarnieren u. ihn mit übernatürl. Kraft ausstatten. Im Trancezustand empfängt er einzeln die Gläubigen u. bietet ihnen Heilung u. Lebenshilfe an.

Lit.: **A. Ramos:** Introdução à Antropologia Brasilieira, Bd. 1. Rio de Janeiro ²1951; **R. Bastides:** Les religions africaines au Brésil. P 1960; **R. Flasche:** Gesch. u. Typologie afrikan. Religiosität in Brasilien. Mr 1973; **O. G. Cacciatore:** Dic. de Cultos Afro-Brasileiros. Rio de Janeiro 1977; **R. Bastides:** Estudos Afro-Brasileiros. São Paulo 1983. JOACHIM G. PIEPKE

Madagaskar, Inselrepublik südöstlich v. Afrika; 2000–500 vC. melanes., arab. u. pers. Einwanderer, dazu 900–1300 nC. malaiische Howa. 1500 Entdeckung durch die Portugiesen; 1642 Inbesitznahme durch die Franzosen; im 18. Jh. Howa-Aufstände; einheim. Kgr.; 1896 frz. Kolonie; 1960 Unabhängigkeit; 1975 sozialistisch geprägte Republik; 1992 Mehrparteiensystem. – Im 16./17. Jh. Mission durch OP, SJ, CM u. CSSp. Neuanfang im 19. Jh., auch durch London Missionary Soc. (1818); anglik. Mission (1864), Lutheraner (1866). Unter Kgn. Ranavålona I. (1828–61) allg. Christenverfolgung; unter ihrem Sohn war der Protestantismus zeitweilig Staatsreligion. Konfessionelle Spannungen auch durch frz. Eroberungskriege. Errichtung der Hierarchie 1955. Verbesserung des ökum. Klimas seit 1961. Der ökum. „Christliche Rat der Kirchen“ vermittelte 1990 bei der polit. Wende. Die Kirche engagierte sich beim gesellschaftl. Neuanfang. Es gibt zahlr. geistl. Berufe. Die Inkulturation wird durch die gemeinsame Sprache auf dem Gebiet der Liturgie begünstigt. – 587 041 km²; 1993: 13,8 Mio.

Einw.; 6,2 Mio. Christen (45%), davon 3,5 Mio. Katholiken (25%); über 50% Anhänger trad. afrikan. Religionen; 5% Muslime. □ Afrika 2, südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 465–469; **EKL**[3] 2, 244–247; **W. Hoffmann:** M.: KM 111 (1992) 205–208; **B. Hubsch:** M. et le christianisme (Hist. œcumenique). P 1993. WOLFGANG HOFFMANN

Mädchenbildung. Der Begriff der M. macht z. einen darauf aufmerksam, daß die (Aus-)Bildung v. Mädchen lange nicht selbstverständlich war, z. anderen verweist er auf eine geschlechtsspezif. Ausprägung v. Bildungskonzepten u. -organisation. Für beide Aspekte ist eine geschlechtsspezif. Anthropologie verantwortlich. Die Auffassung, z. „Wesen" der Frau gehöre ihre „Bestimmung" z. Hausfrau, Gattin u. Mutter, hat Theorie u. Praxis der M. in ihrer ganzen Gesch. bestimmt. Entsprechend vollzog sich über Jhh. hinweg die M. nicht in Institutionen (Schulen, Univ.), sondern im privaten Bereich v. Haus u. Familie. Im MA gab es nur wenige Erziehungseinrichtungen für Mädchen aus dem Adel u. den höheren Ständen (Frauen-Klr., städt. Schulen). Die Einsicht in die Notwendigkeit einer rel. Grundbildung der Mütter führte im Zuge der Konfessionalisierung im 16./17. Jh. z. Errichtung eines kostenlosen, fast flächendeckenden Elementarschulwesens. In kath. Gebieten waren daran u.a. die weibl. Schulorden (↗Ursulinen, ↗Englische Fräulein, Notre-Dame-Schwestern [↗Unsere Liebe Frau]) beteiligt, die auch höhere Bildung für Mädchen aus dem Adel u. später aus dem Bürgertum anboten. Ein höheres Mädchenschulwesen für breitere Schichten etablierte sich in den dt. Ländern erst seit Ende des 19. Jh. unter dem Druck der ↗Frauenbewegung, die „gleichwertige, aber nicht gleichartige" Bildung für Mädchen (Helene Lange) forderte. In dem Maß, in dem sich seitdem die Einsicht in die gesch. u. soz. Bedingtheit der Geschlechterrollenfixierung durchsetzt, erübrigen sich zunehmend spezif. Bildungseinrichtungen für Mädchen. Heute ist – nicht zuletzt durch die Einf. der ↗Koedukation – die rechtl. Gleichstellung der M. erreicht. Die fakt. Gleichstellung wird jedoch, bes. v. der feminist. Schulforschung, weiterhin eingefordert. Ob diese eher durch die bewußte Rückkehr zu spezif. Einrichtungen der M. od. über

Madagaskar: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Antananarivo	Ebtm. 1989 (1643 AP; 1648, 1748 u. 1829 wieder err.; 1848 Teil v. AV Madagaskar; 1898 Teil v. AV Zentralmadagaskar; 1913 AV Tananarive; 1955 Ebtm. Tananarive)	12500	579917	23,8	54	58	137	762
- Ambatondrazaka	Btm. 1959 (abgetr. v. Ebtm. Diego-Suarez u. Tananarive)	33500	195000	19,5	16	6	24	120
- Antsirabé	Btm. 1955 (1913 AP Betafo; 1918 AV; 1921 Namensänderung)	16000	504643	52,9	25	41	36	234
- Miarinarivo	Btm. 1955 (1933 Missio sui iuris; 1939 AV)	18000	139839	44,7	14	14	8	40
- Tsiroanomandidy	Btm. 1958 (1949 AP)	40000	114173	37,6	15	7	13	67
Antsiranana	Ebtm. 1989 (1896 AV Nordmadagaskar; 1913 AV Diego-Suarez; 1955 Btm.; 1958 Ebtm.; 1989 Namensänderung)	59220	330115	14,9	22	50	14	131
- Ambanja	Btm. 1955 (1848 AP der Inseln Mayotte, Nossi-Bé u. Komoren; 1938 AP Ambanja; 1951 AV)	34083	51929	8,1	14	20	17	108
- Mahajanga	Btm. 1989 (1923 AV Majunga; 1955 Btm.; 1989 Namensänderung)	71900	65130	8,8	15	16	18	114
- Port-Bergé	Btm. 1993 (abgetr. v. Btm. Mahajanga)	23367	12979	2,1	3	5	1	20
- Toamasina	Btm. 1990 (1935 AP Vatomandry; 1939 AV u. 1955 Btm. Tamatave)	23690	151420	24,4	17	5	29	95
Fianarantsoa	Ebtm. 1958 (1913 AV; 1955 Btm.)	49121	645827	44,6	7	54	103	403
- Farafangana	Btm. 1957 (abgetr. v. Btm. Fort-Dauphin)	20390	53511	6,6	19	8	21	87
- Ihosy	Btm. 1967 (abgetr. v. Btm. Farafangana u. Fort-Dauphin)	40990	27508	9,1	6	5	17	57
- Mananjary	Btm. 1968 (abgetr. v. Ebtm. Fianarantsoa u. v. Btm. Tamatave)	14270	68518	11,0	13	6	22	76
- Morombe	Btm. 1960 (abgetr. v. Btm. Morondava)	31917	23448	10,9	–	–	15	22
- Morondava	Btm. 1955 (1938 AP)	46620	34000	10,3	5	2	17	38
- Tôlagnaro	Btm. 1989 (1896 AV Südmadagaskar; 1913 AV Fort-Dauphin; 1955 Btm.)	45000	72818	10,6	14	5	30	141
- Toliara	Btm. 1989 (1957 Btm. Tuléar)	43570	62922	10,5	20	5	23	152

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

mädchenfördernde Differenzierungsmaßnahmen innerhalb eines koedukativen Systems erreicht werden kann, ist derzeit umstritten. Auf jeden Fall bedarf es eines reflektierteren Umgangs mit der Kategorie „Geschlecht“ auf allen Ebenen der Bildung.

Lit.: M. – Frauenbildung, hg. v. **E. Glumpler.** Heilbrunn (Oberbayern) 1992; **D. Knab:** Frauenbildung u. Frauenberuf – Wider die Männlichkeit der Schule: A. Flitner: Reform der Erziehung. M ^{2}1993, 141–155; **H. Faulstich-Wieland:** Geschlecht u. Erziehung. Da 1995; Erziehung u. Bildung des weibl. Geschlechts. Eine kommentierte Quellen-Slg. z. Bildungs- u. Berufsbildungs-Gesch. v. Mädchen u. Frauen, hg. v. **E. Kleinau – C. Mayer,** 2 Bde. Weinheim 1996; Gesch. der Mädchen- u. Frauenbildung, hg. v. **E. Kleinau – C. Opitz,** 2 Bde. F 1996.

REINHILD FLIETHMANN

Mädchenschutz, Mädchenschutzverband, -verein ↗Katholische Mädchensozialarbeit.

Maddalena Albrici, sel. (Fest 13. Mai), OESA, * um 1400 Como, † 13.5.1465 Brunate; trat in das Augustinerinnen-Klr. S. Andrea in Brunate ein. 1455 erbat sie als Äbtissin des Klr. dessen Unterstellung unter die lombard. Reform-Kongreg. des OSA, was Pius II. 1459 genehmigte. 1455/56 gründete sie das Klr. z. Hl. Dreifaltigkeit in Como. Ausgezeichnet durch Gebetseifer u. Bußgeist; Einfluß auf andere Frauen-Klr. der Lombardei. Schon zu Lebzeiten wie eine Heilige geschätzt. Reliquien heute im Dom v. Como; Verehrung 1907 durch Pius X. bestätigt.

Lit.: **ActaSS** mai. 3, 252–262; **G.B. Melloni:** La beata M.A. agostiniana. Bo 1764; **A.M. Confalonieri:** Vita della beata M.A. Como 1938; **BiblSS** 1, 728f.; **D. Gutiérrez:** Los Agustinos en la edad media 1357–1517. Ro 1977, 259f.

ADOLAR ZUMKELLER

Madeba ↗Medeba.

Madeira ↗Funchal.

Madelgarius, hl. (Fest 14. Juli), † 677; laut beider legendar. Viten des 10./11. Jh. Mitgl. der fränk. Aristokratie u. Gatte ↗Waldetruds, der Tochter ↗Waldeberts (*domesticus* Chlothars). Aus der Ehe entsprossen u.a. Madelberta u. ↗Aldetrudis sowie Land(e)rich. Nach Auflösung der Ehe in gegenseitigem Einverständnis gründete M. das Klr. Haumont (Hennegau); ebd. unter dem Namen *Vincentius* Mönch. Es folgte die Gründung v. Soignies, dort Abt. In diesem Amt folgte ihm sein Sohn Land(e)rich.

QQ: AnBoll 12 (1893) 426–440 (ed. A. Poncelet); ActaSS Belg iul. 3, 678–682; Wattenbach-Schmale, Tl. 1, 124, Anm. 139 (Viten der übrigen Familienmitglieder).

Lit.: **Wattenbach-Schmale** 123f.; **Essen** 284–291; **Prinz** 130.

GEORG JENAL

Maderno, *Carlo,* it. Architekt, * 1556(?) Capolago (Luganer See), † 31.1.1629 Rom. Nachweislich seit 1576 in Rom, ließ er sich als Assistent seines Onkels D. ↗Fontana z. Stuckbildhauer, Architekten u. Ingenieur ausbilden. Die Neugestaltung v. S. Susanna (1593ff.) legte den Grund für seinen Aufstieg z. führenden Architekten Roms in den folgenden Jahrzehnten; 1603 Architekt v. ↗St. Peter. Unter den v. M. errichteten Profangebäuden ragen der Palazzo Mattei di Giove (ab 1598) u. der villenartige Palazzo Barberini (ab 1627; unter Beteiligung G.L. ↗Berninis u. F. ↗Borrominis) hervor. – M.s eigtl. Bedeutung ist durch sein Wirken als Kirchenbaumeister begründet: Epochal war sein Entwurf für die Fassade v. S. Susanna (vollendet 1603), deren plastisch-bewegte Gliederung u. reicher ornamentaler Schmuck vorbildlich u. stilbildend für den Barock wurden. M.s HW ist das basilikale Langhaus v. St. Peter, dessen Mittelschiff sich taktvoll der Architektur des v. D. ↗Bramante u. ↗Michelangelo entworfenen Zentralbaus anpaßt, während die Seitenschiffjoche mit ihren Prospektwirkungen barocke Auffassungen vertreten. Die nicht vollendete, der Turmobergeschosse entbehrende Hauptfassade gehört in ihrer Monumentalität u. ihrem bauplast. Reichtum zu den bedeutendsten Architekturen der Barockzeit.

Lit.: **N. Caflisch:** C.M. M 1934; **U. Donati:** C.M. Lugano 1957; **H. Hibbard:** C.M. and Roman Architecture. Lo 1971.

STEFAN KUMMER

Mādhyamika ↗Buddhismus, I. Indischer B.

Madison, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Madonna, Madonnenbild ↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu – XI. Ikonographie; ↗Schöne Madonnen; ↗Schutzmantelbild.

Madoz, *José,* SJ (1914), Patrologe, * 27.8.1892 Artajona, † 15.12.1953 Oña b. Burgos (Span.); 1927–1929 Stud. an der Gregoriana (Rom) unter der Leitung v. Joseph de Ghellinck, 1930–53 Prof. für Ekklesiologie an der Theolog. Fak. zu Oña. Seit 1930 entstand in Span. ein großes Interesse für die patr. Forschung. M. beschäftigte sich kompetent u. kritisch mit der westgot. Patristik sowie der mozarab. Theologie.

Lit.: **DHEE** 2, 1376ff. (F. de B. Vizmanos); **F. Rodríguez:** Bibliografía del P. J. M.: EE 56 (1981) 335–353; **L. Lopetegui:** Un gran patrólogo: El P. J. M.: EE 56 (1981) 355–370; **M. Andrés** (Hg.): Hist. de la Teología Española, Bd. 1. Ma 1987, 697–709.

ALBERT VICIANO

Madras (Südindien) ist die Hauptstadt der Prov. Tamil Nadu, 4,3 Mio. Einw., wichtiger Industriestandort (Leder, Fahrzeug- u. Maschinenbau) u. Fischereihafen; staatl. Univ. (gegr. 1857) mit Department of Christianity (1993); Hochschule für Musik, Theater, Malerei u. Tanz. Die Erz-Diöz. Madras-Mylapore (1952) mit den Suffr. Coimbatore, Ootacamund u. Vellore geht nach der Überl. auf die Mission des Ap. ↗Thomas zurück, der bei Mylapore im Jahr 71 das Mtm. erlitten haben soll; sein Grab wird in der Kathredale v. M. verehrt. Regionales Priesterseminar; Philosoph. Hochschule der SJ; anglik. Bischofssitz. ↗Indien, Statistik der Bistümer.

Lit.: Catholic Directory of India. Delhi 1994, 551f.

GEORG EVERS

Madras/Tambaram (1938) ↗Missionskonferenzen, internationale.

Madrid, Hauptstadt Span.s u. Ebtm. (Matriten.). Die kirchl. Gesch. ist eng mit der ↗Toledos verbunden, v. dem M. nach vergebl. Versuchen, insbes. nach dem Tod Ebf. F.J. de ↗Cisneros' 1517, erst 1885 als Btm. abgetrennt wurde. Sein Name war zunächst M.-Alcalá, womit die Bedeutung Alcalás im Zeitalter der Renaissance unterstrichen wurde. Der Aufstieg M.s begann 1561 mit der Bestimmung z. Residenzstadt. Das Btm. erhielt zahlr. kirchl. Einrichtungen, einige Bf., so Ciriaco Maria Sancha (1886–92), Leopoldo Eijo (1923–63) u. Vicente Enrique-Tarancón (1972–83), besaßen großen gesellschaftl. u. polit. Einfluß. 1964 Ebtm., 1991 Metropole mit Suffr.-Bistümern ↗Alcalá de Henares u.

Getafe. 1993 konsekrierte Johannes Paul II. die neue Kathedrale, die an die Stelle der früheren Jesuitenkirche S. Isidoro (1626–51) trat. – 3688 km²; 1997: 2840900 Katholiken (82,3%) in 465 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **DHEE** 2, 1378ff. (P. Álvarez).

JOSÉ LUIS GONZÁLEZ-NOVALÍN

Madrid, *Alonso de,* OFM (um 1505), geistl. Schriftsteller, * um 1485 Madrid od. Madrid de los Trillos (Burgos), † 1570 Salamanca; Autor der v. ↗Teresa v. Ávila empfohlenen *Arte para servir a Dios* (Burgos 1524; lat. Übers. v. J. ↗Henten). In franziskan. Trad. entwirft M. eine Anleitung z. Selbsterkenntnis durch Meditation, die die reine Gottesliebe durch die Nachf. Christi in der Hoffnung auf eine schon diesseitige Vereinigung mit Gott z. Ziel hat.

WW: Espejo de ilustres personas. Burgos 1524 u. ö.; Arte para servir a Dios, ed. L. Cortest. Ma 1989 (Bibliogr.).

Lit.: **Fidèle de Ros:** Bibliogr. d'A. de M.: CFr 28 (1958) 306–331; **ders.:** Les éditions d'A. de M. hors d'Espagne: CFr 31 (1961) 218–229 648–652; **Díaz** 5, 59–62; **DSp** 1, 389ff.; 10, 63.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Madrigal, geistliches M., poetisch-musikal. Form; im 14. Jh. eher kunstlose, meist achtzeilige Gedichtform in Nord-It., zwei- od. dreistimmig vertont (Cod. Rossi, Squarcialupi-Cod.). Davon unabhängig ist das it. M. des 16. Jh. eine freie poet. Form aus Sieben- u. Elfsilblern u., daraus abgeleitet, eine vokale musikal. Gattung, der versch. lyr. Formen zugrunde liegen können. Entstanden um 1520 in Florenz u. anfangs dem frz. Chanson nahestehend (Philippe Verdelot, J. ↗Arcadelt), eignete sich das M. durch A. ↗Willaert u. Cyprian de Rore motett. Züge an u. entwickelte eine für die Gattung bald zentrale Kunst des musikal. Textausdrucks, die die Vokalmusik insg. revolutionierte. Vertont wurden bes. Texte v. F. ↗Petrarca, Lodovico Ariosto, T. ↗Tasso u. G. ↗ Guarini; unter den vielen bedeutenden Komponisten ragen heraus Luca Marenzio, Giaches de Wert u. C. ↗Monteverdi. Ein eigenes M.-Repertoire entwickelte sich um 1600 in England. – Zwar wurden schon früh auch geistl. it. Gedichte als M. vertont (u. a. Rores *Vergine*-Zyklus), das Bußtexte bevorzugende *Madrigale spirituale* ist aber v. a. ein Produkt der Gegenreformation, musikalisch nur etwas zurückhaltender als das weltl. M. (Drucke u. a. v. Marenzio, G. P. da ↗Palestrina, Ph. de ↗Monte u. O. di ↗Lasso [*Lagrime di San Pietro*]). Generalbaßbegleitete geistl. M. mit dialog. Texten – u. a. v. G. F. ↗Anerio, 1619 – gelten als Vorläufer des it. ↗Oratoriums.

Lit.: **A. Einstein:** The Italian M., 3 Bde. Pr 1949; **H. E. Smither:** A Hist. of the Oratorio, Bd. 1. Chapel Hill 1977; **J. Roche:** The M. Lo ²1990; **NewGrove** 11, 461–483 (Lit.) (J. Haar u. a.).

HARTMUT SCHICK

Madruzzo, it. Adelsgeschlecht, reicht bis ins 12. Jh. zurück. Ihm gehören einige Bf. v. Trient an:

1) Cristoforo, Kard. (1542), * 5.7.1512 auf dem Familiensitz Madruzzo b. Cavedine (Diöz. Trient), † 5.7.1578 Tivoli; Stud. in Padua u. Bologna; 1529 Kanonikat in Trient, 1534 in Augsburg, 1536 in Salzburg, 1537 in Brixen; 1539 Bf. v. Trient, 1542–78 Administrator v. Brixen; 1542 Diakonats-, Priester- u. Bf.-Weihe; bemühte sich mehrfach um die Ebtm. Trier, Mainz u. Salzburg; im Auftrag des Ks. 1539 u. 1542 in Venedig; 1540 leistete er den Lehenseid in Gent u. hielt sich z. Religionsgespräch in Hagenau auf. M. scheute weder diplomat. noch finanzielle Anstrengungen für das Gelingen des Trid., trat für die Übers. der Hl. Schrift in die Muttersprache u. die Zulassung des Laienkelchs ein; 1547 gg. die Verlegung des Konzils nach Bologna; wiederholt auf polit. Missionsreisen; erfolglose Vermittlerrolle zw. Ks. u. Papst; 1555–57 Gouverneur des Htm. Mailand; 1560 definitive Übersiedlung nach Rom; 1573 Mitgl. der Congregatio Germanica; 1560 erwarb er die Herrschaft v. Soriano u. Gallese; 1566 Gouverneur v. Spoleto u. 1569–78 Gouverneur v. Gualdo Tadino. M. stand auf seiten der Reformfreunde, war jedoch prachtliebend, ehrgeizig u. theologisch ungenügend gebildet.

Lit.: **Jedin** 1, bes. 450–456; **E. Tessadri:** Il grande card. Mi 1953; **A. Costa:** I vescovi di Trento. Trient 1977, 151–157; **J. Gelmi:** Die Brixner Bf. in der Gesch. Tirols. Bozen 1984, 130–134; **L. Dal Prà** (Hg.): I M. e l'Europa. Mi 1993, 57–62; **Gatz B 1448** 443–446 (S. Vareschi).

2) Ludovico, Neffe v. 1), Kard. (1561), * 1532 Trient, † 20.4.1600 Rom; 1545 Kanonikat in Brixen u. 1548 in Trient; 1548 Koadjutor in Trient; Stud. in Löwen u. Paris; 1562–63 Gastgeber des Konzils; vor Mai 1565 Priesterweihe; 1567 Bf. v. Trient; zahlr. Konflikte mit dem Tiroler Landesherrn Ferdinand II.; 1568 Flucht nach Rom u. Aufstieg z. Kurien-Kard.; entfaltete eine umfangreiche diplomat. Tätigkeit als „Protector Nationis Germanicae" seit 1573, als Mitgl. der Congregatio Germanica u. als Vertreter des Ks. am päpstl. Hof; 1574 gehörte er 6 v. 15 Kongregationen an; 1578 Beilegung des Streites mit Erz-Hzg. Ferdinand; 1579–81 Visitation in Trient; 1582 Kommissar u. Generalinquisitor für das Reich; 1593 wichtige Diözesansynode in Trient; nahm an sieben Konklaven teil; galt 1592 als papabile. M. kommt große Bedeutung für die kath. Erneuerung u. Gegenreformation zu; die Fülle päpstl. u. ksl. Aufträge verhinderte aber eine persönl. Leitung seiner Diözese.

QQ: Biblioteca Comunale di Trento. Ms. 2925.

Lit.: **B. Roberg:** Türkenkrieg u. Politik: QFIAB 65 (1985) 192–305, 66 (1986) 192–309; **NDB** 15, 423f. (A. Darlap); **S. Vareschi:** La Legazione del Card. L. M. alla dieta imperiale di Augusta 1582. Trient 1990 (Lit.); **C. Nubola:** Conoscere per governare. Bo 1993 (Lit.); **B. Steinhauf:** G. L. M. (1532–1600). Ms 1993 (Lit.); **L. Dal Prà** (Hg.): I M. e l'Europa. Mi 1993, 62–68; **Gatz B 1448** 446–450 (S. Vareschi).

3) Carlo Gaudenzio, Neffe v. 2), Kard. (1604), * 1562 Schloß Issogne (Aostatal), † 14.8.1629 Rom; Stud. in Ingolstadt u. Pavia; auf Empfehlung Ks. ↗Rudolfs II. 1595 Koadjutor seines Onkels in Trient; 1600 Bf. v. Trient; 1620 Übersiedlung nach Rom; gehörte mehreren Kongregationen an; befaßte sich mit dem Fall M. ↗Klesl u. Wolf Dietrich v. Raitenau; seine Diöz. leitete er mit Hilfe fähiger Weihbischöfe.

Lit.: **A. Costa:** I vescovi di Trento. Trient 1977, 163ff.; **L. Dal Prà** (Hg.): I M. e l'Europa. Mi 1993, 68ff.; **Gatz B 1448** 441ff. (S. Vareschi).

4) Carlo Emanuele, Neffe v. 3), * 5.11.1599 Schloß Issogne (Aostatal), † 15.12.1658 Trient; Stud. in Ingolstadt u. Perugia; 1622 Koadjutor u. 1630 Bf. v. Trient; heftige Konflikte mit dem Domkapitel, mit führenden Adelsfamilien u. Erz-Hzgn. Claudia v. Medici; da M. der letzte seines Stammes war, richtete er an die röm. Kurie erfolglos das Ersuchen, in

den Laienstand zurückversetzt zu werden u. seine Lebensgefährtin Claudia Particella zu heiraten.

Lit.: **A. Costa:** I vescovi di Trento. Trient 1977, 165–170; **L. Dal Prà** (Hg.): I M. e l'Europa. Mi 1993, 70–73; **Gatz B 1648** 290f. (J. Gelmi). JOSEF GELMI

Máedóc (Mo-Áed-óc, mein kleiner Áed, Koseform für *Áed mac Sétnai* [A., Sohn des S.]; lat. *Aidanus*), hl. (Fest 31. Jan.), Bf. v. Ferns (Irland), † 626. M. stammte aus der Prov. Connacht; engere Beziehungen zu den Prov. Munster u. Leinster, wo seine Hauptgründung Ferns (Wexford, um 598) im Kgr. Uí Cennselaig lag. Über sein Leben ist wenig bekannt, die Vita aber ist eine wertvolle Quelle, so für die Amts-Einf. der Könige v. Bréifni (Connacht) od. über die Vorrechte der Kirchen mit M.-Patrozinium. Ein Schrein, wohl mit Reliquien des Hl. (*Brecc M.*, heute im National-Mus. in Dublin), wurde v. Heer in Bréifni mitgeführt, während eine Legende des 11./12. Jh. M. mit dem Gesch.-Zyklus *Bóraime Laigen* (Leinsterer Provenienz) in Verbindung bringt.

Lit.: **Kenney** 1, 448f.; **F. J. Byrne:** Irish kings and high-kings. Lo 1973, 21f. DÁIBHÍ Ó CRÓINÍN

Maelog (Malog, Meilig), hl. (Fest 30. Jan., 30. Juli, 31. Dez. [versch. Diöz.]), Abt, Gründer der Abtei Llowes (Radnorshire), Patr. v. Llavaelov auf Anglesey, 6. Jh.; laut Vita ↗Gildas' d. Weisen war er dessen Bruder. Auf dem Friedhof v. Llowes existiert ein prähist. Menhir, der, zu einem chr. Monument umgestaltet, als „Kreuz des hl. M." bekannt ist; sein Grab soll aber im Gildas-Klr. in Plumelec (Dép. Morbihan) liegen.

Lit.: **Baring-Gould BS** 3, 401–406; **DCathB** 3, 781; **BiblSS** 8, 483f. – **E. G. Bowen:** Settlements of the Celtic Saints in Wales. Cardiff 1952, 69 103 118f.; **R. Spencer:** A Guide to the saints of Wales and the West country. Felinfach 1991, 8. GEORG GRESSER

Maes, *Andreas* ↗Masius, *Andreas*.

Maestà. Die it. Bez. M. benennt einerseits die im Zuge der wachsenden Marienverehrung im 13./14. Jh. v. a. in der Toskana verbreiteten großformatigen, repräsentativen Tafeln der *Madonna in trono* (Thronende Muttergottes), die oft einen bevorzugten Platz auf dem Hochaltar fanden (z. B. ↗Giotto: „Madonna Ognissanti"). Anderseits bez. M. die auf ↗Siena u. Umgebung beschränkten monumentalen Darstellungen Marias mit dem Kinde in Begleitung v. Engeln, Aposteln u. Heiligen. In Siena wurde Maria vor der Schlacht v. Montaperti 1260 z. Stadtpatronin ernannt, so daß dieser Bildtyp Siena als Mittel der staatspolit. Propaganda diente (z. B. ↗Duccio, Siena, Domopera). ↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu – XI. Ikonographie.

Lit.: **H. Hager:** Die Anfänge des it. Altarbildes. M 1962; **Schiller** 4/2, 188–191; **H. Belting:** Bild u. Kult. M [2]1991. – **LCI** 3, 128; **MarL** 3, 226ff. EVA-BETTINA KREMS

Maestre Pie ↗Filippini, *Lucia;* ↗Venerini, *Rosa.*

Mäeutik (v. griech. μαιευτική [τέχνη], Hebammenkunst), v. Platon (Theait. 149A ff.) geprägte Bez. für die Kunst des ↗Sokrates, 1) gleichsam als Geburtshelfer den Gesprächspartner durch geschicktes Nachfragen dahin zu bringen, die in ihm zu einer Problemstellung angelegten Lösungsansätze zu entfalten, 2) diese kritisch zu prüfen („Elenchos"), wobei der Hebammenvergleich 3) auch darauf zielt, daß Sokrates selbst „unfruchtbar" ist, d. h. keine Erkenntnisse hervorzubringen vermag, die er anderen lehrhaft vermitteln könnte. Dem mäeut. Fragen (das nicht die Lehre einer vorgeburtl. Ideenschau voraussetzt) eignet, daß es auf den Gesprächspartner u. dessen Vorverständnis individuell eingeht u. die gemeinsame rationale Prüfung der mäeutisch entfalteten Position zugleich als Prozeß der Selbsterkenntnis des Befragten verstanden wird.

Lit: **M. F. Burnyeat:** Socratic Midwifery, Platonic Inspiration: Bull. of the Inst. of Classical Studies 24 (1977) 7–16; **E. Heitsch:** Überlegungen Platons im Theaetet. Mz 1988. JAN SZAIF

Mafalda, sel. (Fest im OCist 17. Juni), * 1184 Portugal als Tochter Kg. Sanchos I., † 2.5.1256 Arouca; Schwester der sel. ↗Sancha u. sel. ↗Teresia v. Portugal; zog sich 1216, nach Auflösung ihrer Ehe mit Heinrich I., Kg. v. Kastilien, in die Abtei Arouca zurück, wohin sie um 1222 Zisterzienserinnen berief, denen sie beigetreten zu sein scheint. M. fiel auf durch ihre Liebe zu Armen u. Kranken u. ihre asket. Lebensweise. Am 7.8.1617 wurde ihr unversehrter Leichnam in ein Mausoleum übertragen.

Lit.: **BiblSS** 8, 490f. (QQ u. Lit.); **M. H. da Cruz Coelho:** Arouca: Uma terra, um mosteiro, uma santa. Arouca 1989; **F. M. Rodrigues:** Ex-votos da Região de Arouca: Rurália (1990) 43–53. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Maffei, *Scipione,* Frühaufklärer, Dramatiker u. Polyhistor, * 1.6.1675 Verona, † 11.2.1755 ebd.; nach Studium bei Jesuiten in Parma u. Rom zunächst Offizierskarriere, erst ab 1710 Schriftsteller *(Della scienza chiamata cavalleresca libri tre);* ebenfalls 1710 mit Apostolo u. Pier Caterino Zeno Gründung des „Giornale dei letterati d'Italia" (40 Bde., Verona 1710–40), dazu 1737 die „Osservazioni letterarie" (6 Bde., ebd. 1737–40). Den ästhet. Forderungen Gian Vincenzo Gravinas („Della ragion poetica") entsprechend schrieb M. die Tragödie *Merope* nach klass., nicht frz. Vorbildern. Er verf. zwei Komödien u. das Melodrama *La Fida Ninfa* (Vertonung v. A. ↗Vivaldi). M. befaßte sich auch mit der Theorie des Theaters u. regte die philol. Dante-Forsch. an. Vor der Reise durch Europa (1732–36) veröff. M. sein HW *Verona illustrata* (2 Bde., Verona 1731–32). 1733 folgte in Paris die archäolog. Studie *Galliae antiquitates.* Die theol. Schr. richteten sich bes. gg. den ↗Jansenismus. Seine Schr. *L'arte magica distrutta* (Trient 1750) verurteilte den Zauber- u. Hexenglauben. Besonders wertvoll ist seine Ausg. des ↗Hilarius v. Poitiers. Die Verschiedenheit der Interessen u. sein Reformwille verbinden M. mit L. A. ↗Muratori, doch blieb sein enzyklopäd. Streben realitätsbezogen.

WW: Opere, 21 Bde. V 1790; C. Garibotto: Epostolario. Mi 1955; G. Ramilli: Del governo de' Romani nelle provincie. Verona 1977.

Lit.: **G. Gasperoni:** S. M. e Verona settecentesca. Verona 1955; **M. Grubler:** ‚Merope'. Maffei, Voltaire, Lessing. Zu einem Lit.-Streit des 18. Jh. Z 1955; **A. Momigliano:** Gli studi classici di S. M.: Secondo contributo alla storia degli studi classici. Ro 1960; **G. Ortolani:** La riforma del teatro nel Settecento. V–Ro 1962; **F. M. Crucitti Ullrick:** S. M. e la sua corrispondenza con Louis Bourget. V 1970; **T. Cavadini Canonica:** Le lettere di S. M. e la ‚Bibliothèque italique'. Lugano–Fri 1970; **R. Salsano:** Capitoli alfieriani (Merope e dintorni). Ro 1977; **KNLL** 5, 6241f.; Diz. Critico della Letteratura Italiana, Bd. 3. To 1986, 10–13; **G. Ferroni:** Storia della Letteratura Italiana, Bd. 2: Dal Cinquecento al Settecento. Mi 1991, 362f. KLAUS JAITNER

Maffi, *Pietro,* Ebf. v. Pisa (1903), Kard. (1907), * 12.10.1858 Corteolona (Pavia), † 17.3.1931 Pisa; Stud. in Pavia; Prof. für Philos. u. Natur-Wiss. am

Seminar v. Pavia; 1891 Generalvikar u. 1902 Weih-Bf. in Ravenna. M., der zu den hervorragendsten Bf. It.s im 1. Drittel des 20. Jh. zählt, war gg. die antimodernist. Politik Pius' X. (↗Modernismus), setzte sich für die Aussöhnung zw. Kirche u. it. Staat ein u. förderte zahlr. soz. u. kulturelle Initiativen.

Lit.: **L. Righi:** Una porpora prestigiosa. Fiesole 1978; **M. Andreazza:** Alle origini del movimento cattolico pisano. Pisa 1991; Diz. storico del Movimento Cattolico in Italia, Bd. 2. To 1982, 319ff.; **BBKL** 5, 550ff. (Lit.). JOSEF GELMI

Mafra, kgl. Klr. (Patr. hl. Antonius v. Padua) nordwestlich v. Lissabon; 1711 v. Kg. Johann V. gelobt, um einen Thronerben zu erhalten. 1717 erster Bauplan v. Johann Friedrich Ludwig (Goldschmied aus Regensburg, über Rom nach Portugal [João Pedro Ludovice] gekommen), danach Erweiterung u. Änderung der Pläne durch röm. Architekten. Kirchweihe 1750; Klr.-Gebäude (für 300 Mönche) im gleichen Jahr vollendet. Im „portugies. Escorial“ (251×221 m, 9 Innenhöfe) steht die Kirche in der Mitte, rechts der Palast des Patriarchen v. Lissabon, links der des Kg., der Konventbau im Osten. Bedeutende Innenräume: Bibl., Kapitelsaal. Den Konvent bildeten zunächst gg. ihren Willen Franziskaner, 1771–91 Regularkanoniker v. hl. Kreuz, 1791–1833 wieder Franziskaner, 1833 erneut die Regularkanoniker; 1834 aufgehoben.

Lit.: **G. Bazin:** Paläste des Glaubens, Bd. 1. M 1980, 119–125. KARL SUSO FRANK

Magdala (griech. Μαγδαλα, v. hebr.-aram. *migdal,* Turm; daraus arab. *el-medjdel*), 4,5 km nördlich v. Tiberias am See Gennesaret gelegener Ort, wohl identisch mit der auch röm. Autoren (Plinius, Sueton) bekannten ansehnl. Stadt Tarichäa, (Ort des) Einsalzens, bes. v. Fisch (vgl. bPesahim 46a *migdal nunajah,* Fischturm). Hellenisierter Industrieort mit einem Hippodrom (Ios. bell. Iud. II, 599), Herkunftsort der Maria Magdalena (14mal im NT; ↗Maria, biblische Personen – 2) Maria Magdalena). Im 1. Jüd. Krieg ein Zentrum der Zeloten; Eroberung u. Versklavung durch Vespasian (Ios. vit. 142; Ios. bell. Iud. III, 462–542). Danach jüdisch bewohnt, mit Synagogen (Texte bei Manns); seit ↗Theodosios Archidiaconus als chr. Pilgerort bezeugt (De situ terrae sanctae 2: CCL 175, 115); mit einer Magdalena-Kirche, unter den Kreuzfahrern zusätzlich mit einem Kastell (Texte bei Baldi).

Lit.: **C. Kopp:** Die Hll. Stätten der Evv. Rb 1959, 246–251; **G. Dalman:** Orte u. Wege Jesu. Gt [3]1924, Da [4]1967, 128–142; **F. Manns:** M. dans les sources littéraires: Studia Hierosolymitana 1 (SBFMa 22). Jr 1976, 307–337; **S. Loffreda:** ebd. 338–354 (Keramik); **V. Corbo:** ebd. 355–378 (Stadtanlage, Synagoge [?], Kirche, Klr.); **D. Baldi:** Enchiridion Locorum Sanctorum. Jr [2]1982, 260–264; **G. Kroll:** Auf den Spuren Jesu. L–St [11]1990. MAX KÜCHLER

Magdalena, biblische Person ↗Maria, biblische Personen – 2) Maria Magdalena.

Magdalena Albrici ↗Maddalena Albrici.

Magdalenerinnen, auch *Büßerinnen, Reuerinnen, Magdalenen, Weißfrauen* (Sorores poenitentes). Mit der hagiograph. Festlegung Maria Magdalenas (↗Maria, biblische Personen – 2) Maria Magdalena) als Büßerin war sie die gegebene Patronin für bekehrte u. büßende Frauen. Unter ihrem Patr. entstanden im Gefolge der ma. rel. Buß- u. ↗Frauenbewegung:

1) Häuser, in denen bekehrte Prostituierte bzw. gefährdete Frauen klösterlich lebten. Die Initiativen dazu lagen bei einzelnen Geistlichen, städt. Kommunen, rel. Gruppen (↗Waldenser), auch v. Päpsten gefördert: Schreiben *Universis christifidelibus* Innozenz' III. v. 29.4.1198, eine Aufforderung z. Rehabilitation der Frauen (PL 214, 102f.).

2) *Orden der Magdalenerinnen* (Poenitentes sorores B. Mariae Magdalenae). Als Gründer gilt Rudolf v. Worms (Kanoniker in Hildesheim u. Mitarbeiter ↗Konrads v. Urach), der 1226 in Worms ein Klr. für bekehrte Frauen gründete. Nach Bestätigung Gregors IX. (1227) weitere Klr.-Gründungen (unter Benediktregel u. OCist-Konstitutionen): u.a. Trier, Straßburg, Würzburg, Regensburg, Speyer, Freiburg im Breisgau. 1232 verpflichtete Gregor IX. die Klr. auf die Augustinusregel u. die Statuten der Dominikanerinnen v. S. Sisto in Rom. Gleichzeitig wurde für jedes Klr. ein kleiner Männerkonvent z. Verwaltung u. geistl. Betreuung bestimmt, was bereits 1280 aufgegeben u. auf Anwesenheit eines Priors beschränkt wurde. Größte Ausbreitung im 13. Jh.: etwa 70 Klr. in vier Ordensprovinzen. Die Leitung lag beim Generalpropst (praepositus generalis), der Ordens-Mitgl. sein mußte u. v. den weibl. u. männl. Delegierten auf dem Generalkapitel gewählt wurde. Seine Vollmachten waren jedoch erheblich eingeschränkt, da jedes Klr. selbständig blieb. – Das primäre Ordensziel wurde nicht generell durchgehalten. An die Stelle bekehrter Frauen traten freiwillig büßende Frauen. Die M.-Klöster glichen mehr u. mehr den klausurierten, kontemplativen Frauen-Klr., schlossen sich z.T. auch älteren Orden an. Gegen Ende des 15. Jh. bestanden noch etwa 40 Klöster. Die Reformation beschleunigte den Auflösungsprozeß, der durch die Säkularisation abgeschlossen wurde. Einzig überlebendes Klr.: Lauban (Niederschlesien; Erz-Diöz. Breslau), 1320 gegründet; nahm im 19. Jh. Krankenpflege u. Schultätigkeit auf; 1945 zerstört, die Schwestern ausgewiesen. Seit 1951 in Schloß Seiboldsdorf b. Vilsbiburg. Inzwischen einige wenige Schwestern wieder in Lauban (P. Skobel – E. Piekorz: Das jungfräul. Klr.-Stift z. hl. Maria Magdalena v. der Buße zu Lauban in Schlesien. St–Aalen 1970; Th. Mengel: Das Schicksal der schles. Frauen-Klr. während des Dritten Reiches u. 1945/46. K–W 1986).

Lit.: **DSp** 12, 1010–23; **LMA** 6, 71; **DIP** 5, 801–812. – **A. Simon:** L'ordre des Sœurs Pénitentes de Ste-Marie-Madeleine en Allemagne. Fr 1918; **J. Schuck:** Die Reuerin. Pb 1927; **H. Grundmann:** Rel. Bewegungen im MA. Da [2]1961; **N. Backmund:** Die kleineren Orden in Bayern. Windberg 1974; **G. G. Meersseman:** Ordo Fraternitatis, 3 Bde. Ro 1977. KARL SUSO FRANK

Magdalius, *Jacobus,* OP (1496/97), Humanist, * um 1470 Gouda (daher *Gaudensis*), † um 1520 Köln; studierte seit 1489 in Köln (1495 Mag. art.) u. lehrte ebd. Poetik. In seinen bibelphilol. Schr. (*Correctorium Biblie.* K 1508) stützte er sich nicht nur auf ma. Autoren wie ↗Nikolaus v. Lyra u. ↗Paulus v. Burgos, sondern zog auch humanistische wie L. ↗Valla, J. ↗Faber Stapulensis u. J. ↗Reuchlin heran. Im Streit um Reuchlin zwang ihn die Ordensdisziplin zunächst auf die Seite J. ↗Hoogstraetens, v. dem er später allerdings abrückte.

WW: Erarium aureum poetarum. K 1501 u.ö.; Stichologia gaudensis (*enthält u.a.* Naumachia ecclesiastica). K 1503 u.ö.; VD 16 Bd. 10, 76ff. (Verz.).

Lit.: **G.M. Löhr:** Der Kölner Dominikanerhumanist J.M. Gaudensis u. seine Naumachia ecclesiastica: AFP 18 (1948) 281–302; **E. Meuthen:** Kölner Univ.-Geschichte, Bd. 1. K 1988, 208 216f.; **J.V. Mehl** (Hg.): Humanismus in Köln. K 1991, 28ff.; **G.-R. Tewes:** Die Bursen der Kölner Artisten-Fak. bis z. Mitte des 16. Jh. K 1993, 690–693 756. PETER WALTER

Magdeburg (Magadoburg 805, Magdeburgum). **1) Stadt, Stifte u. Klöster:** Als fränk. Vorposten 805 in Diedenhofener Kapitular erwähnt, war M. längst als Elbfurt wichtiger Handelsplatz. 929 Heiratsgut v. Edgitha, der Frau ↗Ottos d. Gr., u. 936 durch ihn erneuert. Seit 965 Marktrecht u. Osthandelsplatz. Seit 12. Jh. Lösung v. ebfl. Stadtherrn, ohne Reichsstadt zu werden. *Stifte:* St. Sebastian, St. Nikolaus, St. Gangolf, St. Peter u. Paul; *Klöster:* St. Johannes Baptista (OSB), St. Agnes u. Lorenz (OCist), OFM, OP, OESA, OC. Der *Dom,* hervorgegangen aus dem v. Otto d. Gr. 937 gestifteten Mauritius-Klr., erb. 1209–1363 (mit Grab Ottos d. Gr. u. seiner Frau), ist der erste frühgot. Bau in Dtl. (heute evangelisch). Durch die Reformation (seit 1524) verschärften sich die Gegensätze zw. der Stadt u. dem Ebf., u. so erfolgte die endgültige Verlegung der ebfl. Residenz nach ↗Halle. 1631 Zerstörung M.s durch J. ↗Tilly. 1645 Kampf um das Erzstift u. dessen Besitzungen bis z. Übergang M.s als Htm. an Brandenburg-Preußen 1648, das sich gg. Kursachsen durchsetzte. Seit 1807 Zugehörigkeit z. Kgr. Westfalen u. Sitz des Elbdepartements. Nach Rückfall an Preußen 1815 Hauptstadt der preuß. Prov. Sachsen u. Sitz des Regierungspräsidenten. Im 2. Weltkrieg stark zerstört, wurde M. 1952 Hauptstadt des Bz. Magdeburg, 1991 des Bundeslandes Sachsen-Anhalt mit etwa 280000 Einw., davon 11000 Katholiken in 11 Pfarreien.

Das *Marienstift* (Klr. U. L. F.), unter Ebf. Gero zw. 1015 u. 1017 gegr., erlangte Bedeutung, nachdem es 1129 Ebf. ↗Norbert v. Xanten in ein OPraem-Kloster umwandelte. Zahlreiche Tochtergründungen: u.a. ↗Leitzkau, ↗Jerichow, ↗Gottesgnaden, ↗Kölbigk, ↗Pöhlde, ↗Havelberg. In der Frühzeit gingen aus ihm ein Ebf. u. sieben Bf. hervor. Nach prot. Propst (1597) u. kath. Restauration (1628–32) endgültige Umwandlung in ein prot. Kanonikerstift (noch bis 1776 lat. Brevier), 1834 Gründung eines Pädagogiums, das bis z. Zerstörung 1945 in hohem Ansehen stand.

QQ: G. Hertel: UB der Stadt M., 3 Bde. Hl 1892–96; UB des Klr. U. L. F. zu M., hg. v. G. Hertel. Hl 1878.

Lit.: **F.W. Hoffmann:** Gesch. der Stadt M., 2 Bde. Magdeburg 1885; **A. Bornmann–G. Hertel:** Gesch. des Klr. U. L. F. zu M. Magdeburg 1885; **F.A. Wolter:** Gesch. der Stadt M. v. ihrem Ursprung bis z. Ggw. Magdeburg ³1901; **K. Weidel–H. Kunze:** Das Klr. U. L. F. in M. Au 1925; Vereinigtes Dom- u. Klr.-Gymnasium M. 1675–1950, bearb. v. **A. Laeger.** F 1967; **G. Wentz–B. Schwineköper:** Das Domstift St. Moritz zu M. (GermSac AF I, Das Ebtm. M. 1/1). B–NY 1972; **ders.:** Die Kollegiatsstifter St. Sebastian, St. Nicolai, St. Peter u. Paul u. St. Gangolf in M. (GermSac AF I, Das Ebtm. M. 1/2). B–NY 1975; **B. Schwineköper:** M. St 1975; **I. Buchholz:** M. – so wie es war. D ²1993.

2) Ehemaliges Erzbistum: Durch ↗Otto d. Gr. als Ebtm. z. Missionierung der Slawen konzipiert. Nach Klärung territorialer Fragen 955–968 Gründung: Das Ebtm. Mainz verzichtete auf ↗Havelberg u. ↗Brandenburg, hinzu kamen Gebietsabtretungen v. ↗Halberstadt u. ↗Merseburg, die mit ↗Naumburg-Zeitz u. ↗Lebus u. ↗Kammin Suffragan-Btm. wurden. Erster Bf. war ↗Adalbert (968–981). Seine Blütezeit erlebte das Ebtm. im 13. Jh. (↗Mechtild v. M.; ↗Wichmann v. Arnstein). Unter Ebf. Friedrich v. Beichlingen (1445–64) Reform der Klr. u. Sicherung des Territoriums. Die Hälfte des Diözesangebietes wurde allmählich Stiftsgebiet, um 1500 bestehend aus Holz-Kr., Jerichow, Saale-Kr., den Exklaven Jüterbog-Kr. u. Oebisfelde u. seit 1496 Querfurt. Neben dem Stiftsgebiet des Ebtm. M. kamen noch Gebiete der Btm. Havelberg, Brandenburg, Halberstadt u. ↗Meißen hinzu, so daß der Ebf. v. M. einen quasilandesherrl. Episkopat aufbaute. Unter Ebf. Ernst II. v. Sachsen (1489–1513) wurde die Residenz 1506 nach ↗Halle (Moritzburg) verlegt, das zweites Zentrum wurde. Unter ↗Albrecht v. Brandenburg setzte sich die Reformation seit 1524 in einem langen Prozeß bis 1566 endgültig durch. Um 1680 war das brandenburg. Htm. M. lutherisch geprägtes Territorium mit einem Restbestand v. fünf kath. Klöstern. Katholische Restgruppen der inkorporierten Klr.-Pfarreien im Htm. M. u. Ftm. Halberstadt unterstanden ab 1622 der SC Prop. u. seit 1667 (1669) dem AV des Nordens (↗Nordische Missionen). 1811 wurde das bfl. Kommissariat für die Elbe- u. Saaledepartements mit Sitz auf der ↗Huysburg err. (erster Kommissar war J.P. van ↗Eß), 1828 nach M. verlegt. Durch die Bulle *De salute animarum* 1821 kam das Kommissariat M. z. Btm. Paderborn. Seit 1845 waren die Kommissare v. M. „Pröpste" der Marienkirche (Propstei) u. seit 1878 v. St. Sebastian.

QQ: Regesta Archiepiscopatus Magdeburgensis, 4 Bde., hg. v. G. A. v. Mülverstedt. Magdeburg 1876–99; Gesta Archiepiscoporum Magdeburgensium (MGH.SS 14), ed. G. Schum. Ha–B 1883, 361–484; UB des Erzstiftes, ed. F. Israel–W. Möllenberg. Magdeburg 1937.

Lit.: **K. Uhlirz:** Gesch. des Ebtm. M. unter den Kaisern aus sächs. Hause. Magdeburg 1887; **P. Kehr:** Das Ebtm. M. u. die erste Organisation der chr. Kirche in Polen. B 1920; **J. Steinstrass:** Das ehem. Ebtm. M. D 1930; **R. Joppen:** Das ebfl. Kommissariat M. Tl. 1–12 (Stud. z. kath. Btm.- u. Klr.-Geschichte [SKBK], Bd. 7–32). L 1964–90; **E. Neuss:** Die Gründung des Ebtm. M. u. die Anfänge des Christentums im erzstift. Südterritorium: F. Schrader, Beitr. z. Gesch. des Ebtm. M. (SKBK 11). L 1968, 179–191; **E. Quiter:** Unters. z. Entstehungs-Gesch. der KProv. M. Pb 1969; **D. Claude:** Gesch. des Ebtm. M. bis in das 12. Jh., 2 Bde. (Mittel-dt. Forsch. 67/1 u. 2). K–W 1972–75; **F. Schrader:** Reformation u. kath. Klr. (SKBK 13). L 1973; **ders.:** Ringen, Untergang u. Überleben der kath. Klr. in den Hochstiften M. u. Halberstadt v. der Reformation z. Westfäl. Frieden (KLK 37). Ms 1977, 89–95; **ders.:** Stadt, Klr. u. Seelsorge (SKBK 29). L 1988; **TRE** 21, 677–686; **LMA** 6, 71–77; **Gatz B 1448** 37f. 171.

3) Bistum (Magdeburgen., Suffr. v. Paderborn): Nach dem 2. Weltkrieg wurde für den in der sowjet. Besatzungszone bzw. DDR gelegenen Teil des Ebtm. Paderborn der Propst v. St. Sebastian u. ebfl. Kommissar in M., W. ↗Weskamm, 1949 z. Weih-Bf. in M. ernannt. Nachfolger wurde 1952 Friedrich Maria Rintelen (1899–1988) (seit 1958 auch Generalvikar), dem 1970 Johannes Braun folgte. Dieser wurde 1973 Apost. Administrator für die in der DDR gelegenen Teile des Ebtm. Paderborn. 1994 Errichtung des Btm. M. aus dem bisherigen Bfl. Amt M. Bischof: Leopold Nowak (seit 1990 Apost. Administrator in M.). Kathedrale: St. Sebastian; Patr.: hl. Norbert v. Xanten. – 23208 km²; 1997: 192000 Katholiken (6,4%) in 188 Pfarreien. □ Deutschland, Bd. 3.

Lit.: **Gatz L1** 448–455; **K. Hartelt:** Die Entwicklung der Juris-

diktionsverhältnisse der kath. Kirche in der DDR v. 1945 bis z. Ggw.: Denkender Glaube in Gesch. u. Ggw. (EThSt 63). L 1992, 415–440; **J. Pilvousek:** Flüchtlinge, Flucht u. die Frage des Bleibens: Die ganz alltägliche Freiheit (EThSt 65). L 1993, 9–23; **F. Schrader:** Auf dem Weg durch die Zeit. Beiträge z. Gesch. der Kirche in Sachsen-Anhalt. Pb 1994.

JOSEF PILVOUSEK

Magdeburger Centuriatoren, Name für das Forscherteam (Collegium), das die *Magdeburger Centurien* (*Ecclesiastica historia ... secundum singulas Centurias ... per aliquot studiosos et pios viros in urbe Magdeburgica,* 8 Bde. Bs 1559–74) herausgegeben hat. Neben M. ↗Flacius als Organisator sind als Mitherausgeber (gubernatores) u. Autoren v.a. die Theologen Johann Wigand (1523–87; 1553 Pfarrer an St. Ulrich in Magdeburg, 1560/61 Prof. in Jena, 1562 Superintendent in Wismar, dort Bearbeitung der Centurien 7–13 [14–16 blieben Manuskript], 1568 Prof. in Jena, 1573 in Königsberg, 1575 Bf. v. Pomesanien, später auch v. Samland) u. Matthaeus Judex (1528–64; 1553 Konrektor am Ratsgymnasium u. Diakon an St. Ulrich in Magdeburg, folgte Wigand nach Jena u. Wismar) zu nennen. Zu den Mitarbeitern der ersten vier Centurien gehörte auch Basilius Faber (um 1520 bis 1576), einer der bedeutendsten Schulmänner des 16. Jahrhunderts. Neuauflagen u. kompendienartige Auszüge der Centurien wurden bis ins 18. Jh. veröffentlicht. Mit den Centurien sollte der hist., am QQ-Material erhärtete Beweis erbracht werden, daß M. ↗Luther in der Kontinuität der wahren kirchl. Trad. steht. Diese Intention hat die kirchengesch. Forsch. enorm gefördert. Erst mit den „Annalen" des C. ↗Baronius (12 Bde., 1588–1607) ist eine umfassende Gegendarstellung aus röm. Sicht gelungen.

Lit.: **RE** 6, 90f.; **H. Scheible:** Die Entstehung der Magdeburger Zenturien. Gt 1966; **DHGE** 17, 316–326; **NDB** 10, 639; **TRE** 11, 208f.

ECKEHART STÖVE

Magdenau (Augia Virginum, Maggenȯwe), OCist-Frauenabtei in Degersheim (Kt. u. Diöz. St. Gallen, vor 1847 Diöz. Konstanz). Das Klr. nahm seinen Anfang in einer Samnung (Niederlassung) v. ↗Beginen, die sich 1244 in M., Eigengut v. ↗Rudolf II. u. Gertrud Giel v. Glattburg, niederließen u. zw. 1248 u. 1250 dem OCist inkorporiert u. ↗Wettingen unterstellt wurden; 1278 Weihe der Klr.-Kirche; Ende des 14. Jh. größter Besitzstand, im 19. Jh. aber weitgehend veräußert; 1529–32 Unterbrechung des Konventslebens; im 17. Jh. Erneuerung v. Kirche u. Klr.-Gebäuden; 1953 Weihe der neuen Kirche; M. gehört z. OCist-Kongreg. v. ↗Mehrerau.

Lit.: **HelvSac** III/3, 2, 768–796 (QQ u. Lit.); Zisterzienserbauten in der Schweiz, Bd. 1. Z 1990, 163–166; Klr. M. 1244–1994, hg. v. **B. Anderes.** Wolfertswil 1994.

ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Mager, *Alois,* OSB (1903), * 21.8.1883 Rottweil, † 26.12.1946 Salzburg; 1927 Prof. für Philos., Experimental-Psychologie u. Mystik in Salzburg; Mitgründer der Salzburger Hochschulwochen u. des Säkular-Inst. „Venio" in München. Bedeutend seine psychologisch-phänomenolog. Begründung der Mystik, bes. die Beschreibung der Erfahrungsdifferenz z. sonstigen chr. Leben. Große Aufgeschlossenheit zu zeitgenöss. Fragen.

WW: Mystik als Lehre u. Leben. I 1934; Mystik als seel. Wirklichkeit. Gr 1946.

Lit.: **J. Uttenweiler:** BM 23 (1946) 148ff.; **F. D. Maas:** Mystik im Gespräch. Wü 1972; **E. Salmann:** Gnadenerfahrung im Gebet. Ms 1979.

ELMAR SALMANN

Magie. I. Religionswissenschaftlich: Im profanen Sprachgebrauch gelten M. u. ↗Zauber oft als Synonyme. In der ethnolog., religionswiss. u. theol. Fach-Lit. wird der Begriff M. nicht einheitlich verwendet u. meist im Ggs. zu ↗Religion bzw. z. chr. Verständnis v. Religion definiert: Während der rel. Mensch sich v. einer personalen Macht abhängig wisse, deren Zuwendung er im Gebet erflehen u. deren souveränes Handeln er nur gläubig annehmen könne, versuche der mag. Mensch auf diese einzuwirken u. z. eigenen Nutzen od. z. Schaden anderer zu manipulieren. Aus der Perspektive chr. Religions-Philos. formuliert A. ↗Dempf, M. sei „ein Überwältigungsversuch des gewöhnl. Naturlaufs, des eigenen Lebensgesetzes u. der überweltl. Mächte" (Religionsphilosophie. W 1937, 153). M. gehört v.a. in schriftlosen Kulturen zu den alltägl. Erscheinungsformen. M. ist aber auch in den westl. u. asiat. Religionen ein bekanntes u. beachtetes Phänomen. Zu einer mag. Handlung gehören: die Verwendung bestimmter Gegenstände, die Begleitung durch Worte, Gesänge od. Gesten, der mag. ↗Ritus selbst u. die Durchführung durch den Magier (↗Medizinmann, Priester, ↗Schamane), dem eine Schlüsselrolle für das Gelingen zukommt. Das strikte Einhalten v. Bedingungen ist erforderlich, damit sich der gewünschte Erfolg gleichsam automatisch einstellen kann. Ein oft kompliziertes System v. ↗Tabus u. Vorschriften ermöglicht auch Erklärungen beim Mißlingen des mag. Ritus.

Es werden *weiße* M. u. *schwarze* M. unterschieden. Während bei der ersteren ein Nutzen für die eigene Person od. die Gemeinschaft angestrebt wird, will die schwarze M., auch Schadenzauber gen., Krankheit u. Unheil für andere erwirken. Die *Ähnlichkeits-M.* (Analogiezauber) will durch das eigene Handeln Gleiches im Handeln der überlegenen Macht erwirken (z.B. das Wässern v. Pflanzen soll Regen erzeugen). Die *Kontakt-M.* geht davon aus, daß Dinge, die einmal rituell verbunden waren, einen Zshg. bewahren (z.B. in der Wirkkraft v. Heilkräutern).

Die religionswiss. Diskussion z. Begriff M. eröffnete E. B. ↗Tylor (1871); er betrachtet M. als ein infantiles u. ignorantes Denken in einem frühen Stadium der menschl. Entwicklung. J. G. ↗Frazer (1915) wertet M. als eine evolutionäre Vorstufe v. Religion, in der die „Primitiven" den personalen Charakter der Religion noch nicht erfassen könnten. Während É. ↗Durkheim (1912) in der Gemeinschaftsdienlichkeit das unterscheidende Kriterium v. M. u. Religion sieht, definiert B. ↗Malinowski (1925) den Ggs. v. Religion u. M. als zweckfrei u. zweckgebunden. Mit beeindruckenden Feld-Forsch. bei den Azande (südl. Sudan) konnte Evans-Pritchard (1937) belegen, daß M. ein integraler Bestandteil v. Religion ist. Jensen (1951) belegt im Ausgang v. religionsethnolog. Befund bei frühen Pflanzerkulturen, daß M. im eigtl. Sinn ein Ausdruck kreativer Religiosität ist, insofern der „Mensch als spir. Wesen u. als Glied in der Kette der geistigen Prozesse ... die Fähigkeit besitzt, auf diese geistigen Vorgänge durch psych. Konzentration einzuwirken". Gebser (1949 u. 1953) weist in

einer überzeugenden Gesamtschau der Entwicklung des menschl. Bewußtseins nach, daß mag. Weltverhalten ein integraler Teil des menschl. Geistes ist u. einen schöpfer. Beitrag z. rel. Erleben einbringen kann. Es besteht heute Übereinkommen, daß M. ein Phänomen in allen Religionen ist bzw. eine Geisteshaltung des Menschen in jeder Religionsform. Der Mensch kann zu einem personalen Gott eine mag. u. zu einem Fetisch eine genuin rel. Beziehung haben. Umstritten bleibt, wie konkretes rel. Verhalten gedeutet werden soll. Die Religion der Chewa in Malawi z.B. berichtet v. einem Regenkult, bei dem Priester einen Hügel abbrennen. Eine Deutung im Sinn des Analogiezaubers setzt den schwarz verbrannten Boden u. die schwarzen Wolken, die Rauch- u. die Regenwolken in Beziehung. Vor dem Hintergrund der Schöpfungsmythen erscheint der rituelle Brand aber als eine Wiederholung der Urstandsereignisse: Das Abbrennen der kultivierten Ackerfläche versetzt die Natur wieder in den Urzustand; das schöpfer. Eingreifen des Hochgottes im Regen wird rituell u. mimetisch inszeniert, um so die Bindung an ihn zu erneuern. Insofern ist der rituelle Ackerbrand Ausdruck einer personalen Beziehung z. Hochgott. Die Begriffsbestimmung v. M. u. Religion ist ein Beispiel dafür, wie schwierig es ist, mit eurozentr. Begriffen rel. Phänomene in anderen Religionen zu erfassen.

Lit.: **E. B. Tylor:** Primitive Culture. Lo 1871; **J. G. Frazer:** The Golden Bough, 12 Bde. Lo [3]1907–15; **É. Durkheim:** Les formes élémentaires de la vie religieuse. P 1912; **B. Malinowski:** Magic, Science, and Religion: J. Needham (Hg.): Science, Religion, and Reality. Lo 1925; **E. E. Evans-Pritchard:** Witchcraft, Oracles, and Magic among the Azande. O 1937; **J. Gebser:** Ursprung u. Ggw. St 1949 u. 1953; **A. E. Jensen:** Mythos u. Kult bei Naturvölkern. Wi 1951; **L. Petzold** (Hg.): M. u. Religion. Da 1978; **H. G. Kippenberg** (Hg.): M. F 1978; **EncRel(E)** 9, 81–115. MARTIN OTT

II. Biblisch-theologisch: Im Umkreis der Bibel zeigen die sog. mag. Papyri (↗Zauberpapyri) ein hohes Maß an ↗Synkretismus. Die besondere Bedeutung aram. u. hebr. Wörter (inklusive Engelnamen u. bes. des Namens Gottes, der häufig als IAO transkribiert wird) zeigen, daß die bibl. Religion hier ein großes Einflußfeld hatte. Man geht kaum fehl in der Annahme, daß die Substruktur der chr. Alltagsfrömmigkeit wohl bis in die Zeit v. Renaissance u. Aufklärung hinein durch ein Gemisch v. mag. Praktiken u. chr. Glaubensinhalten geprägt war. Auch die in den mag. Papyri oft belegte Aufforderung an den Gott, „XY komm schnell ...“ hat in den frühjüd. u. ntl. Bitten um das Kommen Gottes, des Geistes od. des Reiches eine direkte Entsprechung (griech.: ὕμνοι κλητικοί). Wohl zu Unrecht machen spätere Kirchenväter wie Johannes Chrysostomus in ihren Predigten („Gegen die Juden“) allein das Judentum für diesen üppigen Gebrauch mag. Praktiken verantwortlich. Da Juden Aramäisch sprachen, traten sie z.T. bewußt das Erbe der dieselbe Sprache benutzenden pers. Magier an, die dem Phänomen insg. den Namen gaben. Von daher wurde auch Reichs-Aramäisch z. Zaubersprache.

Der Monopolanspruch des bibl. Gottes wird auch in diesem Feld behauptet, aber nicht klar durchgesetzt. Besondere Merkmale der jüdisch-chr. M. sind: Die Entsprechung v. ↗Makro- u. Mikrokosmos, die fehlende Distanz zw. Ding u. Person (hier ist zu beachten, daß der reflektierte chr. ↗Person-Begriff erst ein Produkt der langen trinitar. Dogmen-Gesch. ist u. daher noch nicht in früheren Zeiten als krit. Maßstab eingesetzt werden kann).

Im NT u. in den ersten chr. Jhh. wird der Kampf gg. M. kompromißlos geführt (auch aufgrund gewisser Nachbarschaften bes. in der Wort- u. Sakramenten-Theol.). Der frühjüd. ↗Dualismus erweist sich dabei als wirksames Mittel, den mag. Verdacht v. Christentum abzuwehren u. auf die Gegenseite zu lenken. Wenn Jesus beschuldigt wird, bei ↗Exorzismen mit dem Satan zusammenzuarbeiten (Mk 3,22–30), so kann man dieses im weiteren Sinn als M.-Vorwurf deuten. In den frühchr. Ap.-Akten wird immer wieder die Alternative zw. „Magier“ u. „Apostel“ verhandelt.

„Heidnische“ mag. Praktiken u. legitime Formen des menschl. Umgangs mit Gott sind oft z. Verwechseln ähnlich. Sie unterscheiden sich durch das Woher u. das Wohin. Ähnlichkeit besteht zw. mag. Effekten u. ↗Wundern. Zauberworte sind – wie auch Machtworte Jesu u. der Ap. bei Wundern – oft aramäisch formuliert. In schriftl. Form liegen sowohl mag. Texte als auch Gebetbücher bzw. Evv. (als Wunderberichte) vor. Persischen Ursprungs ist der Zauberhut der Magier wie die ↗Mitra des chr. Bischofs. Magische Formeln entsprechen Exorzismen u. ↗Segens-Formeln. Im Rahmen dieses Dualismus (der selbst z.T. pers. Ursprungs ist) führt M. z. Unheil, Wunder z. Heil. M. wird so stets die rel. Praxis der jeweils „anderen“, nicht akzeptierten Überlieferungsträger. Die Erbitterung, mit der die Bibel beider Testamente M. bekämpft (wie die Kirchenväter die ↗Astrologie), ist nur zu erklären, wenn man die gegensätzl. Legitimation bei mannigfacher äußerer Ähnlichkeit beachtet. Aufgrund starker Betonung der Ratio haben die großen Kirchen in der Ggw. de facto das Gebiet der myth. Zeichenhandlungen der neuheidn. ↗Esoterik überlassen.

Klassische bibl. Texte der Auseinandersetzung mit M. sind 1 Sam 28,3–25 (Totenbeschwörung; Hexe v. Endor), 2 Kön 9,22.32–37 (↗Isebel als Frau Salomos, vgl. Offb 2,20), Mt 2,1–12 (Magier unterwerfen sich Jesus), Apg 19,19 (Paulus vernichtet mag. Bücher in Ephesus), Ign. Eph. 19, 1 ff. (der Stern hat alle M. beseitigt).

Lit.: **TRE** 21, 686–695 (C.H. Ratschow, R. Albertz). – **C.H. Ratschow:** M. u. Religion. Gt [2]1958; **K. Berger:** Darf man an Wunder glauben? St 1996; **H.-J. Klauck:** M. u. Heidentum in der Apg des Lukas. St 1996. KLAUS BERGER

III. Systematisch-theologisch: M. basiert auf einer Weltsicht, wonach alle Dinge, Ereignisse u. Erscheinungen aufgrund eines alles durchströmenden Flusses überweltl. Substanzen u. Kräfte miteinander verbunden sind. Entsprechend liegt allen mag. Handlungsweisen der Wille zugrunde, „diese das All durchflutenden Kräfte u. Einflüsse zu bannen u. in den Dienst des Menschen zu stellen“ (Hübner 345). Von mag. Praktiken, d.h. v. einer M. der Bemächtigung, sind strikt zu unterscheiden die sakr. Handlungen der Kirche u. das ↗Gebet im chr. Sinn. Trotz der Wirksamkeit der ↗Sakramente (ex opere operato) sind diese nicht magisch aufzufassen. Sie sind vielmehr Medium personaler Begegnung zw. dem sich unbedingt zusagenden Gott u.

dem sich öffnenden Menschen. Wo der Versuch unternommen wird, etwa durch eine bestimmte Gebetspraxis, ein numinoses Wesen dienstbar zu machen, wird Religion v. ihrem Unwesen bedroht. Diese stete Bedrohung verlangt die ↗Unterscheidung der Geister u. den Mut z. beständigen Selbstreinigung v. abergläub. Denkhaltungen u. Handlungsweisen (↗Aberglaube). Auch wenn mag. Weltbewältigung dem chr. Glauben grundsätzlich fremd ist, muß man doch sehen, daß der eigentlich mag. Gedanke der Bemächtigung tief im Menschen verwurzelt ist, ja daß die M. eine positive „psychotherapeutische" Funktion haben kann.

Lit.: **SM** 3, 317–322 (J. Splett); **W. Schmidbauer:** Schamanismus u. Psychotherapie: PsR 20 (1969) 29–47; M. u. Religion, hg. v. **L. Petzold.** Da 1978; **B. Welte:** Religions-Philos. Fr [2]1979, 242–254; **K. Hübner:** Die Wahrheit des Mythos. M 1985, 344–348; **H. Haarmann:** Die Ggw. der M. F–NY 1992; M. Die sozialwiss. Kontroverse über das Verstehen fremden Denkens, hg. v. **H.G. Kippenberg–B. Luchesi.** F [2]1995; **M. Nüchtern:** Medizin – M. – Moral. Mz 1995. BERND J. CLARET

IV. Neue Formen der M.: Sie erwachsen aus der soz. u. geistigen Unsicherheit angesichts der zunehmenden Weltoffenheit, der nicht mehr durchschaubaren Informationsflut, des Schwindens ideolog. Systeme, der Betonung der individuellen Freiheit, der Lösung rel. Bindungen u. der damit verbundenen individuellen Isolation. Aus dieser ↗Individualisierung u. dem sicheren Bewußtsein, daß weder Wiss. noch andere Institutionen das Ganze erfassen, entsteht die Sehnsucht nach dem umgreifend Bergenden ohne individuelle Verpflichtung u. reflexive Hinterfragung, die in folgenden Formen der M. z. Ausdruck kommt: *Mag. Geborgenheit:* Maskottchen als Schutzgeist; Ritual der Abwendung v. Schadenszauber; Einbindung der guten Geister der Natur sowie der Geistwesen aller Kulturen u. Religionen im Sinn einer unverbindl. ewigen Geborgenheit. – *M. der Gesundheit:* Farben-, Edelstein-, Pflanzen-, Liebes-, Metall-M., M. der Sinne, des Tantra (↗Tantrismus) u. des Wohnens, der Musik, des Tanzes u. des Mondes. – *M. der individuellen Machtstellung:* M. der Worte, der Schlagfertigkeit, des Erfolges, der Maske, der Manipulation des Zufalls u. der Zukunft. Diese Mächtigkeit erfordert jedoch eine Überlegenheit des Wissens, die der persönl. Einstieg in die Welt der Geheimnisse vermitteln soll. Dem dienen die M. der ↗Zahlen, der Einsatz v. ↗Runen, die Befragung der ↗Druiden, die Anwendung des Abramelin, die Weckung des mag. Bewußtseins bis hin z. Identifikation mit Gottheiten u. Dämonen (↗Okkultismus). – *Mag. Wunsch u. mag. Fluch* bzw. weiße u. schwarze M.: Der Glückwunsch gilt vornehmlich dem individuellen Wohl u. dem Wohl der ichfördernden Umgebung. Der Fluch in Form v. Verwünschung, Verhexung (↗Hexen, III. Hexenkulte), Auslieferung an den ↗Teufel, mag. Vernichtung usw. ist gg. alles Ichod. Gruppenstörende gerichtet u. nimmt in persönl. Handlungen, in Gruppeninitiativen bis tief hinein in den Unterhaltungsbereich zuweilen lebensverachtende u. lebensvernichtende Formen an.

So sind die neuen Formen der M. v.a. durch Sehnsucht nach Geborgenheit u. durch Ich- u. Gruppenstärkung mittels Macht u. Aggression gekennzeichnet, wozu man sich der verschiedensten mag. Handlungen bedient. ↗Esoterik; ↗Spiritismus.

Lit.: **L. Thorndike:** The Hist. of Magic and Experimental Science, 8 Bde. NY 1923–58; **L. Petzold** (Hg.): M. u. Religion. Da 1978; **A. Otremba:** M. in Dtl. Bergen (Dumme) 1992; **W.G. Gray:** Das Praxisbuch der mag. Rituale. M 1994; **R. Muchembled u.a.:** M. et sorcellerie en Europe du Moyen Âge à nos jours. P 1994; **K. Kraus:** Untergang der Welt durch schwarze M. F 1995. ANDREAS RESCH

Magister, theologischer. 1) Im östr. Hochschulwesen kennzeichnet der M.-Grad den Stud.-Abschluß, der mit der akadem. Qualifizierung für den Beruf verbunden ist. Es ergibt sich eine Parallele z. ↗Diplomtheologen / Diplomtheologin des dt. Studienrechts. Bei Vergleich mit der kirchl. Hochschulgesetzgebung wird man den östr. M.-Grad zw. dem Baccalaureat u. dem ↗Lizentiat ansiedeln. In manchen Ländern impliziert der M. (Master) eine höhere Qualifikation. – 2) Im Eigenrecht des OP bringt der M.-Grad eine über dem ↗Doktorat stehende Qualifikation z. akadem. Lehre z. Ausdruck. – 3) Der mancherorts begegnende *M. artium* ist, selbst wenn Kath. Theol. Haupt- od. Nebenfach war, kein theol. Grad. ↗Akademische Grade.

Lit.: **H. Schwendenwein:** Das staatl. theol. Stud.-Recht in Östr.: Theologia et Ius Canonicum. FS H. Heinemann. Essen 1995, 339–354. HUGO SCHWENDENWEIN

Magisterium ecclesiasticum ↗Lehramt, kirchliches.

Magisterregel ↗Regula magistri.

Magna Mater (MM.). Die MM. ist in der Antike nie belegt; der Titel lautete *mater deum magna Idaea* u. wurde für die aus der altanatolisch-hurrit. Trad. stammende Kybele verwendet. Ein wichtiges Kultzentrum der *matar kubileya* war Pessinus in Phrygien, wobei der Mythos v. ↗Attis, der v. der Göttin kastriert wurde, die Entmannung der Priester *(galloi)* zu Ehren der Göttin begründete. Bereits ab dem 7. Jh. vC. wurde Kybele im griech. Kulturraum verehrt, aufgrund einer Orakelanfrage wurde ihr Kult 204 vC. in Rom eingeführt, wodurch ihre Verbreitung als MM. im Mittelmeerraum wesentlich gefördert wurde. Der Kult der Göttin bestand in einer geheimen Weihe (↗Mysterienreligionen), seit dem 2. Jh. nC. ist das Taurobolium damit verbunden. – Obwohl nur Kybele MM. im eigtl. Sinn ist, subsumiert man manchmal auch andere Göttinnen unter diesen Terminus, z.B. ↗Demeter od. ↗Artemis (Apg 19,23–29). Diese ungenaue Verwendung des Terminus kommt zuerst bei Apuleius (met. XI, 5, 2f.) vor, der ↗Isis u.a. mit der *deum mater* in Pessinus, mit ↗Diana od. Ceres gleichsetzt.

Lit.: **G. Thomas:** MM. u. Attis: ANRW II, 17, 1500–35; **M. Giebel:** Das Geheimnis der Mysterien. Z 1990, 115–148; **W. Burkert:** Antike Mysterien. M [3]1994, 13 30f. 40f. 63–66; **V. Haas:** Gesch. der hethit. Religion. Lei 1994, 406–409.

MANFRED HUTTER

Magnanimitas ↗Hochherzigkeit.

Magnerich, hl. (Fest 25. Juli), Bf. v. Trier (566 bis nach 586); spielte eine wichtige polit. Rolle im merowing. Ostreich (z.B. Taufpate Kg. Theudeberts II.). Auch die Förderung des Martinskultes (↗Martin v. Tours) steht in polit. Zusammenhang. Bedeutsame kirchl. u. pastorale Tätigkeit, so die Fortführung der Btm.-Organisation an der Untermosel, Beginn im Westen (v.a. Ivois); Wahrung der Trierer Metropolitanstellung. Verehrung über Trier hinaus, bes. in der Diöz. Cambrai.

Lit.: **ActaSS** iul. 6, 183–192 (Vita, Ende 10./11. Jh.); **N. Gau-**

thier: L'évangélisation des pays de la Moselle. P 1980, 189–204; **H. H. Anton:** Trier im frühen MA. Pb u. a. 1987, bes. 100f. 138–142; **ders.:** Trier v. der Spätantike bis z. ausgehenden Karolingerzeit: 2000 Jahre Trier, Bd. 2, hg. v. dems. – A. Haverkamp. Trier 1996, passim (Lit.). THOMAS BAUER

Magni de Jawor, *Nicolaus* ↗Nikolaus Jauer.

Magni, *Petrus* (Peder Månsson), * Jönköping, † 17.5.1534 Västerås; Schulrektor in Vadstena; 1499 Birgittinermönch ebd.; seit 1508 Beauftragter des Klr. in Rom, seit 1511 auch Vorsteher des Hauses der hl. ↗Birgitta; 1524 Bf. v. Västerås, in Rom geweiht. Obwohl innerlich katholisch, konsekrierte er 1528 drei v. Rom nicht bestätigte Bf. u. 1531, freilich unter geheimem Protest, den luth. Ebf. L. ↗Petri. Humanistisch gebildet, hinterließ er Aufzeichnungen u.a. über Bergbau, Landwirtschaft, Seerecht, Medizin, Kriegskunst.

WW: Peder Månssons skrifter, ed. R. Geete. Sh 1913–15; Peder Månssons bref. Sh 1915.

Lit.: **C. Silfverstolpe:** Klosterfolket i Vadstena. Sh 1898–99, 147–151; **Th. van Haag:** Die apost. Sukzession in Schweden (Kyrkohistorisk Årsskrift 1944). Up 1945. (JARL GALLÉN)

Magni, *Valerian* (Taufname: *Maximilian* [Gf. v. Magni]), OFMCap (1602), Philosoph, Diplomat, * 11.10.1586 Mailand, † 29.7.1661 Salzburg. M. wurde durch ↗Laurentius v. Brindisi in Prag Kapuziner, in der Österreichisch-Böhm. Ordens-Prov. Lektor u. Provinzial (1624–26); trieb die kath. Restauration in Böhmen u. Polen voran; im diplomat. Dienst für Polen, Östr. u. Dtl. 1621/23 in Paris, 1628/32 in Rom, 1630 in Pinerolo u. Regensburg (Erbfolgestreit v. Mantua). Als apost. Miss. in Kursachsen, Brandenburg, Hessen u. Danzig erreichte der „feurige Mönch" zahlr. Konversionen, so die des Land-Gf. ↗Ernst v. Hessen (1652). Schon in Prag gg. die Leitung der Univ. durch die SJ überwarf er sich mit ihr in der Frage der Rekatholisierung Deutschlands. Wegen seiner *Apologia contra imposturas Jesuitarum* (W 1660) kurz inhaftiert, erwirkten Freunde seine Übersiedlung ins Salzburger Kloster. Wichtiger als seine Schr. z. Wiedervereinigung im Glauben sind 18 WW z. Physik u. Philosophie. Sein Prinzip ist die Gott- u. Weltkenntnis dank göttl. Erleuchtung: *De luce mentium et eius imagine* (Ro 1642, W 1646); *Principia et Specimen philosophiae* (K 1652). Auf ↗Augustinus u. ↗Bonaventura fußend, sucht er, gg. den Aristotelismus (↗Aristoteles), eine neue chr. Philos. im Anschluß an R. ↗Descartes.

Lit.: Leben u. Taten des V. M., verf. 1664, nach einer in Prag befindl. Hs. übers. v. **E. Kraus.** Wü 1976; **BgF** 17, 284f.; **EC** 7, 1844f.; **J. Cygan:** Das Verhältnis V. M.s zu G. Galilei: CFr 38 (1968) 135–166; **S. Sousedík:** V. M. Versuch einer Erneuerung der chr. Philos. im 17. Jh. St. Augustin 1982; **J. Cygan:** V. M. ‚Vita prima', operum recensio et bibliogr. Ro 1989 (QQ, Lit.); **Cargnoni** 1, 1981–2060. LEONHARD LEHMANN

Magnificat. I. Neutestamentlich: Das M. ist ein Hymnus Marias (Lk 1,46–55) im Stil der ↗Psalmen. Zahlreiche atl. Zitate u. Anspielungen erweisen das M. als antholog. Dichtung. Doch sein Gedankengang ist selbständig u. originell. Die *textkritische* Zuweisung des M. an ↗Elisabet aufgrund altlat. Mss. u. Kirchenväterzitate darf als widerlegt gelten, unbeschadet eines *literargeschichtlich* urspr. M. Elisabets in der Lk 1 zitierten Täuferquelle (↗Kindheitsgeschichte Jesu). Mehrheitlich wird das M. als Einschub bewertet. Dagegen sprechen der Kontextbezug V. 48a u. Tob; Jdt; 1 Makk; JosAs; TestHiob, die dgl. die Erzählung unterbrechende poet. Texte enthalten. Das M. besteht aus zwei Teilen. a) V. 46b–50a: *Hymnus einer Einzelperson,* der die Erfahrung v. Gottes Erbarmen mit der Sängerin im Lobpreis ausdrückt. Seine Form prägen der für hebr. Poesie typ. syn. *parallelismus membrorum* u. die Pronomina der 1. Person Singular. Da die Seligpreisung Marias V. 48b den Zshg. des syn. Parallelismus V. 48a u. 49a u. den Sprechakt *Gotteslob* unterbricht, dürfte sie redaktionell sein. b) Mit dem Plural *Gottesfürchtige* V. 50b geraten Personen in den Blick, die zu den *Hochmütigen* V. 51 einen Ggs. bilden. Auch V. 52f. betrifft gegensätzl. Personengruppen: *Mächtige* u. *Niedrige, Hungernde* u. *Reiche.* Zieht man V. 50b *„denen, die ihn fürchten"* zu V. 51, was syntaktisch möglich ist, ergibt V. 50b–53 einen konsistenten Gedanken, der in chiastisch-antithet. Parallelismen Gottes Handeln als Befreiung v. ideolog. Verblendung, polit. Unterdrückung u. soz. Elend rühmt. Hier berührt sich das M. mit frühjüd. Armenfrömmigkeit (z.B. Ps 138–149; PsSal; 1QH), die Israel als armen u. erniedrigten Knecht unter der Herrschaft Hochmütiger u. Gottloser des Erbarmens Gottes bedürftig u. gewiß weiß. V. 54f. stellt dieses Handeln Gottes in den Zshg. v. Abrahambund u. Israels Geschichte. Daher ist der Aorist V. 51–54 ebenso Vergangenheitstempus wie in V. 48f. 55. c) Die *christliche Redaktion* bezieht Elisabets M. mit V. 48b auf Maria, deren Sohn Jesus nun als endzeitl. messian. Befreier u. Erfüllung der Heils-Gesch. Israels gefeiert wird. Ob erst die chr. Redaktion den 2. Teil des M. angefügt hat, ist zu erwägen. Dafür spräche der Wechsel v. Singular u. Plural u. der des Themas, wenn man dies als Gattungswechsel z. *Hymnus Israels* wertet. Doch erlaubt die Vielfalt der frühjüd. Poesie Variationen der klass. Gattungen.

Lit.: **R. E. Brown:** The Birth of the Messiah. Lo 1977; **W. Kirchschläger:** Der Lobgesang Mariens. Fri 1984; **S. Farris:** The Hymns of Luke's Infancy Narratives. Sheffield 1985; **Th. Kaut:** Befreier u. befreites Volk. F 1990; **S. Muñoz Iglesias:** Los Evangelios de la Infancia, Bd. 1. Ma ²1990; **N. Lohfink:** Lobgesänge der Armen. St 1990; **W. Radl:** Der Ursprung Jesu. Fr 1996. THOMAS KAUT

II. Liturgisch: Das M. findet sich in der ↗Tagzeitenliturgie der meisten Liturgiezweige des Ostens u. Westens, vorwiegend zus. mit anderen ↗Cantica des AT u. NT im Morgenoffizium, wie z. B. im Orthros der byz. Liturgie. Die röm. Trad. weist dem M. einen besonderen Platz auf dem Höhepunkt der ↗Vesper zu. Frühester hist. Anhaltspunkt dafür ist die Benediktregel, die zu Laudes u. Vesper an entspr. Stelle ein „canticum de Euangelia" angibt. In der heutigen Verwendung drücken die Lobgesänge aus dem Ev. „Lob u. Dank für die Erlösung" aus (AES 50). Dem M. wird „dieselbe Feierlichkeit u. Ehre erwiesen wie dem Evangelium" (AES 138): Es wird stehend gesungen (AES 263), verbunden mit Selbstbekreuzigung am Beginn (AES 266b) u. ggf. mit Inzensation des Altares, des Priesters u. der Gemeinde (AES 261). Waren die Antiphonen z. M. ursprünglich dem Canticum selbst entnommen, so stellen die späteren (seit dem 7. Jh. sich ausbreitenden) „Antiphonae de Evangelio" eine Verbindung z. Meßfeier des betr. Tages bzw. Festes her.

Lit.: **Martimort** 4, 226f. 250–266; **R. Taft:** The Liturgy of the

Hours in East and West. Collegeville 1985; **F. Schneider:** Die Lobgesänge aus dem Ev.: Lebendiges Stundengebet. FS L. Brinkhoff. Fr 1989, 252–266 (Lit.). FRANZ SCHNEIDER

III. Kirchenmusikalisch: Als *Canticum BMV* nimmt das M. in der kath. u. ev. Kirchenmusik eine herausragende Stellung ein. Im Gregorian. Gesang stehen für seinen Vortrag acht Psalmtöne (+ 8 toni solemnes) z. Verfügung. Früheste mehrstimmige M.-Vertonung aus dem 14. Jh.: anonymes engl. Fragment. Ab 1450 setzt bes. in der franko-fläm. Schule eine Begeisterung für das Canticum ein: G. ↗Dufay, O. di ↗Lasso (etwa 100 M.-Sätze) u. a., aber auch in It. (G. P. da ↗Palestrina), Span. (C. de ↗Morales), Dtl. (J. ↗Walter, Th. ↗Stoltzer) u. anderen Ländern. Besondere Charakteristika: 1) Verwendung der choralen M.-Töne als cantus firmus od. als Soggetto in motettisch-imitator. Sätzen; 2) Vertonung der geradzahligen Verse (↗Alternatim-Praxis), die ungeraden in choraler od. instrumentaler Ausführung. Nach 1600 werden der ↗stile antico wie der konzertierende Stil (L. da ↗Viadana, C. ↗Monteverdi, H. ↗Schütz) praktiziert. Ab 1700 gehen das Interesse u. der Bedarf an M.-Vertonungen zurück. Bei J. S. u. C. Ph. E. ↗Bach, A. ↗Vivaldi z. B. wechseln chor. u. solistisch geschlossene Abschnitte. In der Folgezeit entstehen nur noch selten gewichtige M.-Werke, z. B. v. W. A. ↗Mozart, F. ↗Schubert, F. ↗Mendelssohn-Bartholdy. Im 20. Jh.: Krzystof Penderecki, H. ↗Distler, Arvo Pärt, Goffredo Petrassi. Nachdem nach der Reformation in der ev. Kirche der Luther-Text *Meine Seele erhebt den Herrn* mit dem tonus peregrinus im german. Chordialekt gesungen wird, entstehen vereinzelt WW mit diesem Text, z. B. J. S. Bachs Kantate BWV 10. Bedeutend sind auch die instrumentalen M.-Versetten, beliebt v. a. im 16. u. 17. Jh., heute wieder v. zunehmender Attraktivität (Buxheimer Orgelbuch, Girolamo Cavazzoni, Antonio de Cabezón, S. ↗Scheidt, Dietrich Buxtehude, J. ↗Titelouze, J. ↗Pachelbel, Félix Alexandre Guilmant, M. ↗Dupré).

Lit.: **NewGrove** 11, 495–500 (R. Steiner); **MGG²** 5, 1572–79 (W. Kirsch, K. Schlager). WOLFGANG BRETSCHNEIDER

Magnoald ↗Magnus v. Füssen.

Magnobod (Maimbeuf), hl. (Fest 16. Okt.), * um 575, † nach 635; Schüler v. Bf. ↗Licinius, der ihm das Klr. Chalonnes übertrug. 610 Bf. v. Angers, nahm er an den Synoden 614 in Paris, 627 in Clichy teil u. verf. 619/620 die Vita des ↗Maurilius v. Angers. Die Reliquien des im Gebiet v. Segré noch als Viehpatron verehrten M. besaß bis 1791 die v. ihm gegr. Kirche St-Saturnin (später St-Maimbeuf) in Angers.

QQ: BHL 5151 ff. mit NSuppl S. 559; ActaSS oct. 7, 928–950.

Lit.: **Duchesne FE** 2, 358 f.; **Leroquais S** 3, 73 167 169 182; **J. Levron:** Les saints du pays angevin. Grenoble–P o. J. (1945), 80–84; **VSB** 10, 498 ff.; **Réau** 3/2, 863; **BiblSS** 8, 558 f. (G. Mathon). FRANZ STAAB

Magnus (Magnoald) **v. Füssen,** hl. (Fest 6. Sept.), OSB, * um 700, † um 750. Wohl rätoroman. od. alemann., nicht irischer Herkunft, missionierte der ↗St. Gallener Mönch mit seinem Gefährten *Theodor* im Allgäu im Auftrag v. Bf. ↗Wikterp v. Augsburg. Während Theodor in Kempten blieb, baute M. eine Kirche in Waltenhofen u. err. in ↗Füssen eine Mönchszelle, wo er vermutlich auch bestattet wurde. Die Vita des M. wird im Umkreis v. ↗Ermenrich v. Ellwangen, wohl auf Anregung des Augsburger Bf. Lanto, durch Rückgriff auf verlorene Vorstufen des 8. Jh. entstanden sein. Der Bau einer Kirche zu Ehren des M. wurde erst v. Bf. Nidker (vor 829/839?) begonnen u. v. Bf. Lanto (838–847?) vollendet; dorthin Transl. der Gebeine. Der volkstüml. Hl. *(St. Mang)* wurde zu den ↗Nothelfern gezählt (Segnung mit seinem angebl. Reisestock gg. Ungeziefer, Mäuse usw.).

QQ: D. Walz: Auf den Spuren der Meister. Die Vita des hl. M. v. Füssen. Sig 1989; Othloh de St. Emmeram, La vie de St. M. de Füssen, ed. M. Coens: AnBoll 81 (1963) 159–227.

Lit.: **Wattenbach-Levison** 6, 759 f.; **LMA** 6, 96 f. GEORG KREUZER

Magnus, hl. (Fest 19. Aug.), **Martyrer;** im Mart-Hieron wird sein Name mit der Ortsangabe Fabrateria Vetus, beim heutigen Ceccano, erwähnt. Nach einer legendar. Passio Bf. v. Trani; Mtm. unter Decius in Fondi. Eine späte Legende berichtet v. seiner Transl. nach Veroli in der Zeit der Sarazeneneinfälle u. v. dort aus nach Anagni (Stadtpatron). Darstellungen v. a. in Anagni u. in Süd-It. als Bf. im Ornat mit Stab.

In Rom in der alten Friesenkirche S. Michele e Magno b. St. Peter verehrt (Reliquienübertragung), bes. aber wegen Namensgleichheit mit dem fries. Nationalhelden Magnus Fortemans.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 5167–75 6699; **ActaSS** aug. 3, 701–717; **Lanzoni** 157 f.; **BiblSS** 8, 552–557; **LCI** 7, 473; **M. P. M. Muskens:** De kerk van de Friezen bij het graf van Petrus. Ro 1989. ALBRECHT WEILAND

Magnus v. Reichersberg, Historiograph, † 12.4. 1195 Reichersberg; Ausbildung unter ↗Gerhoh v. Reichersberg, um 1170 dort Presbyter u. Provisor hospitalis, um 1180 Dekan. Begann nach 1170 mit einer Forts. u. Überarbeitung der Annalen Gerhohs. Von seiner Arbeitsweise zeugen drei im Stoffumfang unterschiedl., z. T. als Autograph erhaltene Redaktionsstufen, die die Zeit v. Jahr 1 bis 1194 behandeln. Trotz Verwendung neuer Formen (Parallelisierung v. Papst- bzw. Kirchen- u. Kaiser- bzw. Reichs-Gesch.) ist M.' Werk noch stark dem trad. Typ der Stifts- u. Kirchen-Chron. verpflichtet. Bei aller Konzentration auf Ereignisse in den Diöz. Salzburg u. Passau zeigt M. sich auch über zeitgenöss. Vorgänge (Briefe) auf Reichsebene gut informiert.

Ausg.: Chronica: MGH. SS 17, 476–523; Annalen: ebd. 443–468.

Lit.: **H. Fichtenau:** Stud. zu Gerhoh v. Reichersberg: MÖIG 52 (1938) 1–56, bes. 52–56; **Wattenbach-Schmale** 1, 97–101 203–208; 900 Jahre Augustiner-Chorherrenstift Reichersberg. Linz 1984 (Reg.); **LMA** 6, 101. HUBERTUS SEIBERT

Magnus, 1) Johannes, Ebf. v. Uppsala, * 19.3.1488 Linköping, † 22.3.1544 Rom. Nach Stud. in Löwen, Köln u. Perugia schloß sich M. 1523 aus vaterländ. Gesinnung aktiv Kg. ↗Gustav I. Vasa an, der Ebf. Gustav Trolle für abgesetzt erklärte u. an dessen Stelle M. als Nachf. wählen ließ. M. war viell. an der Übers. des NT beteiligt, wurde aber 1526 v. Kg. nach Danzig gesandt. Er kehrte nicht zurück, sondern schloß im Exil bis 1536 die *Geschichte der Erzbischöfe v. Uppsala* ab u. traf Vorbereitungen, um zu Hause das Luthertum zu bekämpfen, jedoch ohne Erfolg, da Rom erst 1533 die Absetzung Trolles durch die Ernennung v. M. zum Ebf. v. Uppsala

akzeptierte. Während M. bereit stand, den Konzilseinberufungen Folge zu leisten, schloß er 1540 in Venedig seine überschwengl. *Geschichte der Könige der Gothen u. der Sveonen* ab, die nach 1560 große Wirkung in Schweden ausübte.

WW: Hist. de omnibus Gothorum Sueonumque regibus. V 1554; Hist. metropolitanae ecclesiae Upsalensis. Ro 1557, auch in SRSMA 3/2, 5–97.

Lit.: Svenskt biografiskt lexikon, Bd. 20. Sh 1973–75, 220–226 (S. Lindroth).

2) Olaus, Ebf. v. Uppsala, Bruder v. 1), * Okt. 1490 Linköping, † 1.8.1559 Rom. Nach Studium in Rostock wurde er 1518 Domkapitular in Linköping, unternahm 1519 eine Reise nach Nordschweden, war 1520–22 in Stockholm tätig u. wurde v. Kg. ↗Gustav I. Vasa 1523 z. Dompropst in Strängnäs ernannt. M. teilte das Exil seines Bruders u. gab in Venedig 1539 sein lange vorbereitetes Kartenwerk über Skandinavien heraus. Nach dem Tod seines Bruders wurde M. am 4.6.1544 zu dessen Nachf. ernannt, nahm an den Anfangssitzungen des Trid. teil, erhielt 1549 das Haus der hl. ↗Birgitta v. Schweden in Rom, das „Hospitale S. Brigide", v. Papst zugewiesen, das er zu einem Zentrum des kath. Widerstandes gg. das Luthertum machte u. wo er eine Druckerei einrichtete, in der er u.a. sein HW *Über die nord. Völker* sowie posthume WW seines Bruders drucken ließ.

QQ: Carta marina ... V 1539; Hist. de gentibus septentrionalibus. Ro 1555.

Lit.: **K. Johannesson:** Gotisk renässans. Johannes och Olaus M. som politiker och historiker. Sh 1982; Svenskt biografiskt lexikon, Bd. 28. Sh 1992–94, 136–141 (G. Broberg).

TORE NYBERG

Magog ↗Gog u. Magog.

Magra ↗Macra.

Maguelonne (Magalona), ehem. Btm. in Süd-Fkr., Suffr. v. ↗Narbonne, seit 1088 exemt; die heute verfallene Kathedrale St-Pierre lag auf einer Insel vor der Küste. Seit 589 belegt, 737 v. ↗Karl Martell zerstört u. 819 neu dotiert. Das Kapitel wurde im 11. Jh. nach der Regel v. St-Ruf reguliert. 1215 belehnte der Papst den Bf. mit der Gft. Melgueil, die dieser im 14. Jh. an den frz. Kg. verlor. Die 1536 auf Betreiben Bf. Guillaume Pelliciers (1526–68) erfolgte Verlegung nach ↗Montpellier bedingte auch eine Auflösung der Vita communis des Kapitels. Archipresbyterate: Lunel, ↗Aniane, Ganges; wichtigstes Priorat St-Firmin.

Lit.: **LMA** 6, 103f.; **J. Becquet:** L'évolution des chapitres cathédraux: Régularisation et sécularisation: Le monde des chanoines (XIe–XIVe siècle): Cahiers de Fanjeaux 24 (1989) 19–39; **J.-L. Lemaître:** Une cathédrale en son île: M.: La cathédrale (XIIe–XIVe siècle): Cahiers de Fanjeaux 30 (1995) 79–95; **J.-A. Dérens:** La cathédrale et la ville: M.-Montpellier (XIIIe–XIVe siècle): ebd. 97–117.

URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Magyaren ↗Ungarn.

Mahābhārata. Das M., das längste Epos der Welt-Lit. mit 90000 Doppelversen, ist zw. dem 5. Jh. vC. u. dem 5. Jh. nC. entstanden. In der Haupthandlung wird die Familie der Pāṇḍavas v. den verwandten Kauravas aus ihrer rechtmäßigen Herrschaft vertrieben. Nach einer vorläufigen Aufteilung des Reiches verliert Kg. Yudhiṣṭhira v. den Pāṇḍavas im Würfelspiel gg. die Kauravas seinen Anteil u. muß mit seiner Familie 13 Jahre lang in die Verbannung. Als danach die Kauravas die Herausgabe des halben Kgr. verweigern, kommt es zu einer Entscheidungsschlacht, in der die Pāṇḍavas Sieger bleiben. Nach dem Verständnis des M. hat diese Auseinandersetzung zw. Pāṇḍavas u. Kauravas *universale* Dimensionen: Götter nehmen in den Mitgl. der beiden Familien menschl. Gestalt an, um die Erde v. der Last dämon. Einflüsse zu befreien u. die soz. u. kosm. Ordnung *(↗dharma)* wiederherzustellen. Die Pāṇḍavas mit Yudhiṣṭhira (Gott Dharma) u. Arjuna (Gott ↗Indra) gehen mit ↗Krishna, dem göttl. Ratgeber, den Weg der Ordnung u. Gerechtigkeit *(dharma)*. Sie besiegen die Kauravas mit Kg. Duryodhana, dem Repräsentanten v. Gesetzlosigkeit u. Chaos *(adharma)*.

Lit.: **N. Klaes:** Conscience and Consciousness. Bangalore 1975; **G. Dumézil:** Mythos u. Epos, Bd. 1. F 1989; **R.C. Katz:** Arjuna in the M. Delhi ²1990, 293–313 (Lit.); **B. Roy:** M. M ¹⁰1995.

NORBERT KLAES

Mahābodhi Society (M.). Die M., die erste internat. buddhist. Organisation u. Trägerin der buddhist. Erneuerungsbewegung in Indien u. Ceylon, wurde 1891 in Colombo v. Anagārika Dharmapāla gegründet. Anlaß dafür war die Instandsetzung des Heiligtums am Ort der Erleuchtung ↗Buddhas in Bodh Gaya (Indien). In den folgenden Jahren setzte sich die M. ein für die internat. buddhist. Zusammenarbeit in Asien, für buddhist. Missionsarbeit, für wiss. Aufarbeitung u. Verbreitung buddhist. Lit., für die Erneuerung u. rechtl. Übernahme buddhist. Pilgerstätten in Indien, für die Rückerstattung buddhist. Reliquien, für die Errichtung neuer Tempel u. für die Beseitigung soz. Mißstände. Seit 1892 gab es in engl. Sprache die Zs. „The Mahā Bodhi and the United Buddhist World". Ab 1892 ist der Hauptsitz der M. in Calcutta. 1893 sprach Dharmapāla auf dem Weltparlament der Religionen in Chicago u. gründete einen amer. Zweig der M. In Dtl. wurde die „Buddhistische Gesellschaft für Deutschland" 1911 in einen Zweig der M. umgewandelt. Die M. besitzt heute Zentren in vielen Gegenden Indiens, ist aber insg. zu elitär ausgerichtet – v.a. gegenüber den neubuddhist. Unberührbaren.

Lit.: **E. Benz:** Buddhas Wiederkehr u. die Zukunft Asiens. M 1963, 20–28; **H. Bechert:** Buddhismus, Staat u. Ges., Bd. 1. Gö ²1988, 47–51 (Lit.).

NORBERT KLAES

Mahāvīra ↗Jainismus.

Mahāyāna ↗Buddhismus, I. Indischer B.

Mahdi (arab.; der Rechtgeleitete), eschatolog. Gestalt im ↗Islam, endzeitl. Restaurator des reinen Islams u. gerechter Weltherrscher. Im ↗Koran kommt der Begriff nicht vor, erst Ende des 7. Jh. im eschatolog. Sinn nachweisbar.

Für die Schiiten zählt der M. z. grundlegenden Glaubensgut. Sie erhoffen die Rückkehr des verborgenen ↗Imams (= M.), der irrtums- u. sündenlos ist u. revolutionär eine gerechte, islamisch geprägte Ordnung errichtet. Daher rührt bis heute die „Dialektik v. Adventismus u. Aktivismus" (Mühlmann) im schiit. Islam (↗Iran). Auch die Sunniten erwarten den eschatolog. Erneuerer des Islams, der jedoch der letzte Nachf. (Kalif) ↗Mohammeds sein wird. Besonders während Umwälzungen erhofften die Massen jeweils einen endgültigen religiös-polit. Erneuerer, wobei es – je nach Region – jüd. u. chr. Einflüsse (↗Messias, ↗Parusie) ebenso gab wie hinduistisch-buddhistische etwa im islam. Java mit sei-

ner Vorstellung v. *Ratu Adil*, dem gerechten Herrscher, der die Ungerechtigkeit bannen wird. Über eschatolog. Vorstellungen hinaus (z. B. Jesus/Isa als M.) wurden die Erwartungen geschichtlich konkret: Einige Kalifen der Omajjaden- u. Abbasidendynastie werden M. genannt sowie u. a. ʿUbaidallāh († 934), Gründer der schiit. Fatimidendynastie, Ibn Tūmart († 1130), Gründer der sunnit. Almohaden, Muhammad ibn ʿAbdallāh († 1885), Anführer des sudanes. M.-Aufstands, u. der Inder Mīrzā Ghulām Ahmad, Gründer der mission. ↗Ahmadiyya-Bewegung. Auch bei antikolonialist. Aufständen diente der Glaube an das Erscheinen des M. als ideolog. Hilfe gg. die fremde Herrschaft.

Lit.: **EI²** 5, 1230–38; **W. Mühlmann:** Chiliasmus u. Nativismus. B 1964; **A. Sachedina:** Islamic Messianism, the Idea of the M. in Twelver Shi'ism. Albany 1981; **G. van Vloten:** Recherches sur la domination des Arabes, le Chiisme et les croyances messianiques sous le Khalifat des Omayyades. A 1984; **P. Heine:** M.: A.Th. Khoury – L. Hagemann – P. Heine: Islam-Lex., Bd. 2. Fr 1991, 487–490 (Lit.). LUDWIG HAGEMANN

Mahikari (japan., wahres Licht), eine shinto-buddhist. Heilsbewegung chiliast. Ursprungs mit ausgeprägter Eschatologie („Feuertaufe", „große Reinigung", die „Neue Zivilisation", Erlösung aus den karm. Zwängen), geht auf Offenbarungserfahrungen Kotama Ōkadas zurück, der sich als Paraklet verstand. In Verkündigung u. Seelsorge („Schule z. Nächstenliebe") spielt die Lichtmystik eine Rolle (Heilung durch Lichtübertragung als Vorrecht der Eingeweihten). Gemeindebildung ab 1962; 1974 Spaltung in Sūkyō M. (800000 Mitgl.) u. Seikai Bummei Kyōdan (100000 Mitgl.). Europäisches Tagungszentrum Schloß Ansembourg in Luxemburg (wiss. Konferenzen z. Welterneuerung).

Lit.: **Kotama Ōkada:** Goseigen. Das Buch der Offenbarungen. Takayama o. J.; M. The Art of Spiritual Purification. Tokyo 1973; **L. H. Y. Shuppan** (Hg.): M. Deutsch. Ansembourg 1990; **LSSW** 624–627 (P. Gerlitz). PETER GERLITZ

Mahl. I. Anthropologisch: Das M. ist ein Handlungsgeschehen, das durch die konstitutive Zusammengehörigkeit v. physiolog. u. kulturellen Merkmalen des Miteinanders v. Essen u. Trinken im Rahmen historisch gebundener soz. ↗Ernährungs-Gewohnheiten gebildet wird. Weil die für den Einzelmenschen lebensnotwendige Nahrungsaufnahme anthropologisch-fundamental auf alle Menschen verweist, erscheint im M.-Geschehen der ichbezogene Charakter v. Essen u. Trinken in den Zshg. gemeinschaftl. Handelns eingebunden u. immerfort in ihm „aufhebbar". Der an geograph., klimat., gesellschaftl. u. situative Rahmenbedingungen geknüpfte Ernährungsvorgang wird dabei in einen kulturell u. individualethisch geformten, sinnvollen Daseinsrahmen einbezogen, aus dem er allerdings wieder herausfallen kann. In der Gestaltung des kommunikativen M.-Verhaltens durch stilisierende, ästhet. u. überindividuell prägende Regulative der Eß- u. Trinkgebärden spiegelt sich die schöpfer. Fähigkeit, Nahrung gebrauchen u. genießen zu können. Kollektive intentionale Verhaltensweisen u. emotionale Einstellungen beim Essen u. Trinken (z. B. Freude, Trauer) wie auch Verbote der ↗Tischgemeinschaft bilden hierbei u. a. Bestandteile einer Mentalitäts-Gesch. des M., die es selber einer ahist. kulturanthropolog. Perspektive entziehen.

Lit.: **I. Kant:** Anthropologie in pragmat. Sicht (1798): Akad.-Ausg. 7, 277–282; **G. Simmel:** Soziologie der Mahlzeit: ders.: Brücke u. Tür. St 1957, 243–250; **H. Plessner:** Anthropologie der Sinne: Gesammelte Schr. Bd. 3. F 1980, 316–393; **G. Neumann:** „Jede Nahrung ist ein Symbol": A. Wierlacher – G. Neumann – H. J. Teuteberg (Hg.): Kulturthema Essen. B 1993, 385–444 (Lit.); **dies.** (Hg.): Essen u. kulturelle Identität. B 1997.

II. Religionsgeschichtlich: Im Unterschied zu gewöhnl. Sättigungsmählern bedeutet das kult. M. allgemein religionsgeschichtlich betrachtet, das Essen u./od. Trinken bestimmter Speisen u. Getränke in feierl. Weise zus. mit anderen Kultgenossen an gesondertem sakralem Ort (Heiligtum, Tempel, Berg u. a.) u. bes. zugerüsteter Stätte (u. a. Tisch, ↗Altar) sowie zu festgesetzten Zeiten (Tage, Wochen). Als sakrale Mahlzeit vollzieht es sich in dem mehr od. weniger bewußten Hinblick auf das personal od. apersonal erfahrene gegenwärtige Numen od. die Gottheit u. in Erinnerung u. Gedenken an sie (Urzeitmythos, Theurgie), wodurch dem M. seine Deutung zuteil wird. Das kult. M. geht nicht selten mit einem ↗Opfer für die Gottheit einher, die nach mytholog. Auffassung der (tägl.) Speisung bedarf, wodurch oft den prakt. menschl. Ernährungsbedürfnissen entsprochen werden kann. Festliche teils rauschartige Atmosphäre prägt jedes kult. M. Sie spiegelt sich in der Verwendung v. Symbolen, Gesten, Hymnen, Gebeten u. hl. Handlungen u. kann sich bis z. Ekstase steigern. Die kommunikative ↗Tischgemeinschaft *zus. mit der Gottheit u. vor ihr,* welche oft als Spenderin u. Gastgeberin eines kult. M. fungiert, findet häufig ihre Steigerung durch das Essen bzw. Trinken der *Gottheit* in der Substanz der M.-Elemente (Theophagie, „sakramentales" M.), so daß eine Teilhabe an ihrem Leben u. ihrer Kraft erfolgt u. durch diese Kommunion Erlösung, Heil, ewiges Leben angeeignet werden sollen (Mysterienreligionen). Die Zulassung z. kult. M. (↗Kultmahl) erfolgt häufig unter Bedachtnahme auf rit. Reinheit u. kann sich auf gesellschaftl. Gruppen (z. B. Priester) beschränken. Von den manchmal zahlenmäßig begrenzten M.-Teilnehmern wird oft die Beachtung strenger Kultvorschriften, ein in vielen Abschattungen rituell geregeltes Verhalten mit positiven u. negativen Wirkungen gefordert, das sich auch in einer bestimmten Rang- u. Sitzordnung beim M. ausdrücken kann (M.-Vorsitz). Als das einheitstiftende Tun in einer Gemeinschaft empfängt das kult. M. seine Legitimierung v. Ganzen der religiös agierenden Körperschaft od. eines Volkes u. bedarf keiner Sinnbestätigung durch den einzelnen M.-Teilnehmer. Es kann z. Einfallstor mag. Praktiken degenerieren sowie formell u. v. Zweck her leicht z. profanen Festmahl mit Sättigungscharakter verfallen. Ungeachtet äußerer Analogien mit nichtchr. kult. Mählern liegt die ntl. ↗Eucharistiefeier auf einem gänzlich anderen Niveau.

Lit.: **ERE** 10, 897–902; **RLA** 7, 259–271; **PRE** 11/2, 2169–74; **EKL³** 2, 1504 ff. – **F. Bammel:** Das hl. M. Glauben der Völker. Gt 1950; **H. J. Klauck:** Herren-M. u. hellenist. Kult. Ms ²1982 (Lit.); **G. Baudler:** Eucharistein. Die chr. Symbolik des M. in religionsgesch. Sicht: Wege der Theol. FS H. Waldenfels. Pb 1996, 271–282. ANSGAR PAUS

III. Biblisch-theologisch: ↗Abendmahl; ↗Brotbrechen; ↗Brotvermehrung; ↗Kultmahl; ↗Tischgemeinschaft.

IV. Praktisch-theologisch: Aus dem Transzendenz-, Symbol- u. Gemeinschaftsbezug des M. all-

gemein u. der Bedeutung des M. in Verkündigung u. Wirken Jesu ergeben sich für die Praxis des Christseins u. die ↗Grundfunktionen chr. Gemeinde wichtige Konsequenzen. Das Wesen des Christentums kann als „miteinander M. halten“ (Franz Mußner) verstanden werden: in tätiger ↗Solidarität mit den Armen (einfaches Essen [„Fastenessen“]; ↗Werke der Barmherzigkeit; ↗Caritas; kirchl. ↗Hilfswerke), in Dank u. Lobpreis gegenüber Gott als dem Geber aller Gaben (↗Tischgebet; ↗Berakha; ↗Gabenbereitungs-Gebet), durch eine Kultur des Essens (Achtung der Materie u. der Schöpfung; Zustimmung z. Leiblichkeit, bes. angesichts zunehmender Eßstörungen [↗Bulimie]); wichtig sind auch Erziehung z. M.-Fähigkeit u. M.-Gemeinschaft (lat. *convivium*), Gastlichkeit bzw. ↗Gastfreundschaft, z.B. in Familie u. Pfarrhaus, auch als Hinweg z. eucharist. Gemeinschaft (↗Erstkommunion-Vorbereitung: Bedeutung v. Opfer u. M. erschließen; Anleitung z. Teilen, z.B. mit Kindern in der ↗Diaspora od. ↗Dritten Welt). Bei ↗Agape-Feiern in Gemeinde, Gruppe u. Familie u. bei (damit verbundenen) Gruppen-↗Eucharistiefeiern können die versch. Aspekte erschlossen u. verwirklicht werden. Auch die Gestaltung eines Fest-M. bei Familienfeiern (wie z. Taufe, Erstkommunion, Firmung, Hochzeit[sjubiläen] od. Bestattung), im Laufe des Kirchenjahres (Weihnachten, Ostern, Kirchweihe) od. bei gemeindl. Anlässen (Primiz; Priesterjubiläum; Pfarrfest) sollte v. chr. Festkultur geprägt sein.

Lit.: **H. Wagenhammer:** Das Wesen des Christentums ist συνεσθίειν: Kontinuität u. Einheit. FS F. Mußner. Fr–Bs–W 1981, 494–507; **M. Josuttis:** Der Weg in das Leben. M 1991, 247–297; **Adam-Berger** 329f.; **D. Emeis:** Sakramentenkatechese. Fr–Bs–W 1991, 104–153; **G. Fuchs:** Agape-Feiern in Gemeinde, Gruppe u. Familie. Rb 1997.
ERICH GARHAMMER/KONRAD BAUMGARTNER

Mähren ↗Böhmen.

Mahusius, *Johannes* (Jean de Mahieu), OFM (1524), Theologe u. Prediger, * um 1503 Oudenaarde, † 10.5.1577 ebd.; Stud. in Löwen, 1537 Lektor der Hl. Schrift in Antwerpen, 1539 in Löwen; 1551 v. Kg. ↗Philipp II. z. Trid. entsandt. 1559 z. Bf. v. Deventer ernannt, konnte er jedoch das Btm. nicht übernehmen; 1568 Resignation.

WW: D. Joannis Chrysostomi in Matthaeum commentarii. An 1537; Epitome annotationum in NT Erasmi. An 1538; S. Bonaventurae in Lucam enarratio. An 1539; Psalterium Davidicum. An 1553. Flämische Predigten hsl. in der Kgl. Bibl. Brüssel u. in der Stadt-Bibl. Oudenaarde erhalten.

Lit.: **Wadding SS** 144, Suppl. 2, 98; **A. F. Nieuwenhuizen:** Leven en Werken van J. M.: Archief voor de geschiedenis van het Aartsbisdom Utrecht 9 (1881) 123–132; **BNBelg** 13, 156ff.: **Jedin** 3, 505; Bio-bibliographia franciscana neerlandica, saeculi XVI. Nieuwkoop. Bd. 1, 1969, 139–158; Bd. 2, 1970, 159–164; **DSp** 10, 99 (A. Houbaert). KLAUS GANZER

Mai, *Angelo,* SJ (1799), Kard. (1838), Theologe u. Paläograph, * 7.3.1782 Schilpario b. Bergamo, † 9.9. 1854 Albano; Stud. der Theol. in Neapel u. Rom, 1808 Priesterweihe; 1810 Scriptor an der Bibl. Ambrosiana, 1819 Präfekt der Bibl. Vaticana; Hg. v. Hss. antiker heidn. u. chr. Autoren; spez. Interesse an Palimpsesten (1822 Entdeckung v. Cic. rep.); 1833 Sekretär der SC Prop.

WW: Scriptorum veterum nova collectio e Vaticanis codicibus edita. 10 Bde. Ro 1825–38; Classici auctores ex codicibus Vaticanis, 10 Bde. Ro 1828–38; Spicilegium Romanum, 10 Bde. Ro 1839–44; SS. patrum nova bibliotheca, 7 Bde. Ro 1852–54; Bd. 8–10, hg. v. J. Cozza-Luzi. Ro 1871–1905; Epistolario del card. A. M., hg. v. J. Cozza-Luzi. Bergamo 1883; Epistolario, Bd. 1, hg. v. G. Gervasoni. Fi 1954.

Lit.: **B. Prina:** Biographia del card. A. M. Bergamo 1882; **DACL** 10, 1196–1202 (H. Leclercq); **EC** 7, 1851f. (C. Testore); **G. Gervasoni:** A. M. Bergamo 1954; **P. Pirri:** Bergomum 28, 4 (1954) 1–257; **B. Riposati:** A. M. nella storia della cultura: Aevum 28 (1954) 350–372; **DThC** 9, 1650f. (E. Ammann); **Cath** 8, 168f.; **G. Mellinato:** Il card. M.: CivCatt 134 (1983) 267–312; **BBKL** 5, 560ff. (G. Fatouros). JOSEF LÖSSL

Maiandacht, ursprünglich ma. Kreuzfrömmigkeit im Frühling (↗Heinrich Seuse, Vita: „Geistlicher Mai“); in rhein. u. fränk. Diöz. um 1720 als Bittandacht um gute Witterung („Maigebet“) bezeugt. Der ausschließl. marian. Aspekt der M. wird erst seit dem 19. Jh. prägend. Von It. (erstmals Ferrara 1784) breitet sich die M. über die Schweiz, Fkr. u. Belgien nach Dtl. (München 1841, Aachen 1842) u. Östr. aus. Bis 1860 ist die M. als bedeutendste marian. Andachtsform der Epoche wohl überall eingeführt, gefördert v. a. durch das Dogma v. der Unbefleckten Empfängnis Marias 1854. Die M. umfaßt sowohl privates Familiengebet als auch öff. Gottesdienst. Charakteristisch ist die oft tägl. Feier mit eigenen M.-Liedern (G. ↗Görres: Marienlieder. M 1842). Heute kann die M. durch gefühlsbetonte Elemente die Gottesdienste bereichern u. der Tendenz zu zahlr. Eucharistiefeiern entgegenwirken.

Lit.: **K. Küppers:** Marienfrömmigkeit zw. Barock u. Industriezeitalter. Unters. z. Gesch. u. Feier der M. in Dtl. u. im dt. Sprachgebiet. St. Ottilien 1987 (Lit.); **MarL** 4, 244–248 (K. Küppers, H. Rzepkowski). KURT KÜPPERS

Maianus ↗Mevennus.

Maiberger, *Paul,* kath. Exeget, * 18.4.1941 Lorsch (Hessen), † 21.1.1992 Passau; 1971 Priester. Studium der kath. Theol., Islamkunde u. Orientalistik; Dr. phil. (Mainz 1971), Dr. theol. (ebd. 1981); 1983 Habilitation (AT) in Mainz, 1987 Prof. für atl. Exegese u. hebr. Sprache in Passau.

HW: ‚Das Buch der kostbaren Perle‘ v. Severus ibn al-Muqaffaʿ. Wi 1972; Das Manna. Wi 1983; Topograph. u. hist. Unters. z. Sinaiproblem. Fri 1983; Das AT in seinen großen Gestalten. Mz 1990; Theol. des AT. Passau 1992.

Lit.: **H. Pree:** AnzSS 103 (1994) 428f. HELMUTH PREE

Maidstone, *Richard* ↗Richard v. Maidstone.

Maiella, *Gerardo,* hl. (Fest 16. Okt.), CSsR (1749), * 6.4.1726 Muro Lucano (Basilicata), † 16.10.1755 Materdomini b. Avellino; Laienbruder, galt als großer Wundertäter, Patr. der Mütter u. Familien. In den letzten Jahren begann man, den sozialgesch. Hintergrund seines Wirkens zu erforschen.

Lit.: **N. Ferrante:** Storia meravigliosa di S. G. M. Materdomini 1959, [4]1980; **D. Capone–S. Majorano** (Hg.): Le lettere di s. G. Materdomini 1980; **G. De Rosa:** Storie di santi. Ro–Bari 1990, 23–48; San G. tra spiritualità e storia, hg. v. **dems.** Materdomini 1993; **F Chiovaro:** Formazione e significato della leggenda di San G.: SHCSR 42 (1994) 33–63; **A. De Spirito:** G. M. e la religiosità popolare del suo tempo: ebd. 65–88; **S. Majorano:** La spiritualità gerardina: ebd. 89–103. OTTO WEISS

Maier, *Anneliese,* Mediävistin u. Wiss.-Historikerin, * 17.11.1905 Tübingen, † 2.12.1971 Rom; 1943 Konversion z. Katholizismus, 1950/51 Prof. in Köln. Ihre Stud. z. spät-ma. Natur-Philos. u. Wiss. haben im Streit um die „Legitimität der NZ“ besondere Beachtung gefunden.

HW: Stud. z. Natur-Philos. der Spätscholastik, Bd. 1–5. Ro 1949–68 (versch. Aufl.); Ausgehendes MA, Bd. 1–2. Ro 1964–

1967 (Bibliogr. der Werke: Studi sul XIV secolo in memoriam di A. M., hg. v. A. Maierù u. a. Ro 1981, 15–23).

Lit.: **H. Blumenberg:** Die Vorb. der NZ: PhR 9 (1961) 81–133; **J. E. Murdoch:** E. D. Sylla: Studi sul XIV secolo in memoriam di A. M. Ro 1981, 7–13. GERHARD KRIEGER

Maier, *Friedrich Wilhelm,* kath. Exeget des NT, * 11.3.1883 Müllheim (Baden), † 28.11.1957 Tussenhausen (Bayern); 1910 Privatdozent in Straßburg, 1913–21 Reichswehrpfarrer, 1924 o. Prof. in Breslau, 1945–51 Prof. in München. Er mußte seinen Synoptiker-Kmtr. nach der 2. Lfg. (B 1910–12) abbrechen, weil er in ihm die ↗„Zweiquellentheorie" vertrat; gilt als Pionier der ntl. Exegese im kath. Bereich, eine Schule begründend. Seine Arbeit verband strenge kritisch-hist. Methode u. theol. Deutung, erschloß seinerzeit seinen Schülern die bibl. Theologie.

HW: Der Judasbrief. Fr 1906; Die Briefe Pauli. Ms 1909, [3]1912; Hauptprobleme der Pastoralbriefe. Ms 1910, [3]1920; Israel in der Heils-Gesch. nach Röm 9–11. Ms 1929; Paulus als Kirchengründer u. kirchl. Organisator, hg. v. G. Stachel. Wü 1961.

Lit.: **J. Gewiess:** ThRv 53 (1957) 273f.; **R. Schnackenburg:** BZ 2 (1958) 300f.; **O. Kuss:** Der Römerbrief, 2. Lfg. Rb 1959, VIf. JOACHIM GNILKA

Maier, *Georg* ↗Major, *Georg.*

Maier (Mayer), *Johannes* ↗Eck, *Johannes.*

Maiestas Domini (M.) (lat.; Erhabenheit, Hoheit, Würde des Herrn), kunsthist. Begriff für den Bildtyp des thronenden Herrn, radial umgeben v. den vier Wesen (Offb 4,2–9; Jes 6,1–4; Ez 1,4–28). Nach Iren. haer. III, 11, 8 bedeuten sie in Analogie zu den Himmelsrichtungen die Vierzahl der kanon. Evangelien. Seit Hieronymus werden Mt durch den Menschen, Lk durch den Stier, Mk durch den Löwen u. Joh durch den Adler symbolisiert (↗Evangelist, II. In der Kunst – Evangelistensymbole). Die vier Wesen halten Rolle od. Buch u. repräsentieren das Wirken Christi: Menschwerdung, Opfer, Sieg über den Tod, Himmelfahrt. Die M. meint den Blick in den geöffneten Himmel, wie bibl. Visionen u. eucharist. Liturgie ihn beschreiben. Deshalb ist das virtuelle Tor der östl. Apsiskalotte der Ort (Ez 43,4), an dem die M. zuerst erschienen ist. Der Herr thront entw. auf der Himmelskugel u. stützt seine Füße auf die Erde (Jes 66,1) od. er sitzt auf dem Edelsteinthron. Feuerglanz umgibt ihn (Jes 66,15; Ez 42,2) wie ein Regenbogen, die Glorie hat die Form eines Kreises, einer Raute, einer 8 od. einer Mandel (↗Mandorla). Der Herr hält Rolle od. Buch (Offb 5,1) u. erhebt die Rechte. Weitere apokal. Symbole können ihn begleiten: Alpha u. Omega (↗A u. O, II. Ikonographisch), feurige Räder, ↗Kerubim u. Serafim, Engel, ↗Lebensbaum, die 24 Ältesten, Propheten, Ap., Evangelisten. Die Thronfigur wird zuweilen ergänzt od. ersetzt durch Edelsteinkreuz, ↗Lamm od. Kruzifixus (↗Kreuz, VI. Kunst, Ikonographie u. Symbolik). Die M. kann Zentralfigur v. ↗Deesis u. Weltgericht (↗Gericht Gottes, VI. Ikonographie) sein. – Die M. entstand im 5. Jh. in ägypt. Klr.-Kirchen u. breitete sich mit dem Mönchtum im Osten u. später auch im Westen aus (Hosios David, Saloniki, 5. Jh.; ↗Bāwīṭ u. ↗Saqqara, 6.–7. Jh.). In Rom wird seit etwa 400 das Christusbild in der Mitte flankiert v. je zwei anbetenden Wesen: in der Apsiskalotte (S. Pudenziana) od. auf der Stirnwand über der Apsis (S. Paolo fuori le mura). Seit etwa 830 adaptiert die karol. Buchmalerei v. Tours den östl. Typ der M. (Vivian-Bibel). Die M. wird ranghöchstes Bildmotiv in sakralen Büchern u. an Altären u. Hauptthema roman. Apsisausmalungen (Reichenau-Niederzell, 1120/30). Sie erscheint auf Türbogenfeldern v. Kirchenportalen (Moissac, 1120–35; Chartres-West, 1145–55); im 13. Jh. muß sie dem Weltgericht u. der Marienkrönung weichen.

Lit.: **LCI** 3, 136–142 (F. van der Meer); **LdK** 4, 463ff. (Lit.). – **Ch. Ihm:** Die Programme der chr. Apsismalerei. St [2]1992; **F. Möbius:** Himmelssymbolik in den Kirchenbauten der Hirsauer Reform: Der Land-Kr. Calw. Ein Jb. 13 (1995) 153–172. HELGA SCIURIE

Maigesetze ↗Kulturkampf.

Maignen, *Charles,* antimodernist. Schriftsteller, * 7.11.1858 Paris, † 3.10.1937 Madonna del Giglio b. Rieti; 1884 Priester der *Frères de St-Vincent-de-Paul;* Gegner der Annäherung v. Kirche u. Republik (↗Ralliement); griff wenige Monate vor der päpstl. Verurteilung des ↗„Amerikanismus" den Ordensgründer I. Th. ↗Hecker wegen amerikanist. Irrlehren an. 1917 Generalprokurator seines Ordens u. Qualifikator am SC Off. in Rom. Verfasser zahlr. sozialpolit. u. hist. Schriften.

WW: La souveraineté du peuple est une hérésie. P 1892; Études sur l'Américanisme: Le Père Hecker est-il un Saint? P 1898, [2]1900, engl. 1898.

Lit.: **É. Poulat:** Intégrisme et catholicisme intégral. Tn 1969; **R. E. Curran:** M. A. Corrigan and the Shaping of Conservative Catholicism in America. NY 1978; **Cath** 8, 169f.; **DSp** 10, 101; **BBKL** 4, 566–569 (WW). HERMAN H. SCHWEDT

Maigrauge (La Maigrauge, Macra Augia, Magerau), OCist-Frauenabtei in ↗Freiburg (Schweiz) (Diöz. Lausanne-Genf-Freiburg). 1259/60 gab Gf. Hartmann V. d. J. v. Kiburg die „Magere Au" einer Samnung (Niederlassung) v. ↗Beginen z. freien Eigen, die 1261 dem OCist inkorporiert u. ↗Hauterive unterstellt wurde. Die Gesch. des Klr. ist eng mit der v. Freiburg verbunden; 1265 erhielt das Klr. das Burgrecht v. Bern u. 1457 v. Freiburg; um 1350 got. Umbau der Kirche, um 1377–1400 Einbau des bekannten Chorgestühls; im 17. Jh. innere Klr.-Reform; 1660–66 Neuerrichtung der Gebäude; 1982–1985 Restauration der got. Kirche im urspr. Stil. M. gehört der OCist-Kongreg. v. ↗Mehrerau an.

Lit.: **HelvSac** III/3, 2, 797–830; Zisterzienserbauten in der Schweiz, Bd. 1. Z 1990, 10ff. 167–170; **M. Schuppler:** Abtei Notre-Dame de M. Zodiaque 1990. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Maigrot, *Charles* de Crissey, MEP (1680), China-Miss., * 1652 Paris, † 28.2.1730 Rom; 1681 Abreise nach Asien, bis 1683 in Siam, seit 1684 in China, 23.7.1684 Provikar v. Fujian, Jiangxi, Huguang u. Zhejiang; 29.10.1684 Administrator v. fünf chines. Prov.; 22.10.1696 Ernennung z. Titular-Bf. v. Conon; Verschärfung des ↗Ritenstreits durch *Mandat* v. 26.3.1693 gg. Ahnen- u. Konfuziuskult sowie gg. Gottesnamen Tian u. Shangdi; nur noch Tianzhu gestattet. Hauptgewährsmann des päpstl. Legaten Ch.-Th. de ↗Tournon; durch Dekret Kangxis am 17.12.1706 aus China ausgewiesen. Legte in Rom Slg. v. Schriftstücken z. Ritenstreit an.

WW: Mandatum seu Edictum ...: Bullarium Romanum Clemens XI, Bd. 1, 129f.; De Synica religione dissertationes quatuor (Ms.); Briefe (vgl. BBKL 5, 571f.).

Lit.: **A. Launay:** Hist. générale de la Soc. des MEP, Bd. 1. P 1894; **ders.:** Mémorial de la Soc. des MEP, Bd. 2. P 1916,

417–423; **S. Reil:** Kilian Stumpf. Ms 1978, 90 97 107 112f. 115; **C. v. Collani:** Ein Brief des China-Miss. P. J. Bouvet S. J. z. Mandat des ... Ch. M.: NZM 43 (1987) 198–211; **dies.:** Ch. M.'s Role in the Chinese Rites Controversy: D. E. Mungello (Hg.): The Chinese Rites Controversy. Nettetal 1994, 149–183; **dies.:** K. Stumpf: NZM 51 (1995) 176. – **DThC** 2, 2364–91; **LThK²** 6, 1292; **BBKL** 5, 570ff. KARL JOSEF RIVINIUS

Maihingen (Kr. Donau-Ries, Diöz. Augsburg). An einer Kapelle entstanden durch die Grafen v. Öttingen im 15. Jh. versch. Klr.-Stiftungen; 1459 päpstl. Erlaubnis z. Gründung eines Birgitten-Klr., v. ↗Gnadenberg aus 1473 besiedelt. Bereits 1477 Mitwirken bei der Gründung v. ↗Altomünster. Im Bauernkrieg zerstört, 1576 Auflösung des Konvents. 1607–1803 OFMConv. Neubau v. Kirche u. Klr. (Kirchweihe 1719) nach Plan v. Ulrich Beer OFMConv (1655–1744; Bruder v. F. ↗Beer). Nach der Säkularisation (1803) im Besitz der Fürsten v. Öttingen-Wallerstein. Kloster seit 1984 Evangelisationszentrum für den deutschsprachigen Raum im Auftrag der DBK.

Lit.: **BFrA** 5, 151–171; **T. Nyberg:** Birgittin. Klr.-Gründungen im MA. Lund–Lei 1965, 145–150; **ders.:** Das Hausbuch des Klr. M.: Jb. des Ver. für Augsburger Btm.-Geschichte 5 (1971) 143–167; **J. Hopfensitz:** Die Klr.-Kirche in M. Nördlingen o. J. (nach 1984). KARL SUSO FRANK

Mailand (it. *Milano*). **1) Stadt:** Hauptstadt der ↗Lombardei mit 1349000 Einw. (1995). M. ist eine Gründung der Insubrer im 6. Jh. vC.; Besetzung durch die Römer 222 vC.; *Mediolanum* lag an der Verbindungsstraße zw. Rom u. Gallien. M. hatte bereits in der Antike eine Mittelpunktsfunktion u. war mit Unterbrechungen v. 286 bis 402 nC. ksl. Residenz. Eine erste chr. Gemeinde bestand im frühen 3. Jh.; Sitz eines Metropoliten seit dem 4. Jahrhundert. Die Stadt zählte damals etwa 130000 Einw., mit zahlr. ethn. Kolonien, auch einer jüd. Gemeinde. Zentren waren das Haus des Bf. mit dem Dom u. dem Palatium. Das Baptisterium wurde bald nach dem Toleranzedikt v. 313 erbaut, S. Lorenzo um 350. Der Friedhof der ersten Christen lag nahe bei der heutigen Università Cattolica. An den vier Zufahrtsstraßen die Kirchen S. Nazaro, S. Ambrogio, S. Simpliciano u. S. Dionigi aus der Zeit des ↗Ambrosius, der z. alten Dom eine „basilica nova“ erbaute. Ab der Mitte des 5. Jh. zerstörten Hunnen, Alanen u. Ostgoten die Stadt. Einzug der Langobarden 569. Schon im 8. Jh. bestanden Handelskontakte mit Kaufleuten in Comacchio u. Venedig. Der Langobarde Dateus stiftete 787 ein Waisenhaus. Kulturelle Blüte im 9. Jh. mit Skriptorien am Dom u. bei S. Ambrogio. Der Bf. baute seine Herrschaft in der Stadt seit dem späteren 9. Jh. aus, meist in enger Anlehnung an den römisch-dt. Kg.; Blütezeit unter Ebf. ↗Aribert II. († 1045). Seit dem Ende des 10. Jh. wuchs die Bevölkerung deutlich. Die Bewegung der ↗Pataria unter ↗Arialdus († 1066) fällt in die Zeit Ebf. ↗Guidos. Konsularische Verfassung 1097, seit den 1120er Jahren ein autonomes Stadtregiment. M. war führend im Lombard. Städtebund. 1162 zerstörte Ks. ↗Friedrich I. die Stadt. Im 11. u. 12. Jh. intensive Bautätigkeit. Auch M. wurde v. inneren Familienfehden zerrissen, v. a. der guelf. Della Torre u. der ghibellin. Visconti (↗Ghibellinen u. Guelfen). Aufstieg der ↗Visconti im 13. Jahrhundert. Sie erhielten 1397 v. Kg. ↗Wenzel das Reichsvikariat. Seit 1386 Bau des Domes. Die Stadt zählte im 13. Jh. 60000 Einw. u. war um 1500 mit 100000 wie Neapel u. Venedig überbevölkert. Die Textilindustrie, v. a. die Seidenverarbeitung, blühte bereits im 15. Jahrhundert. 1447–50 Ambrosian. Republik. Unter den ↗Sforza seit der Mitte des Jh. Bau des Castello u. des Ospedale Maggiore, heute Università Statale. 1535 zu Span. mit dem Sitz eines Gouverneurs, seit 1714 zu Österreich. Bevölkerungseinbrüche durch die Pest v. 1576–77 u. 1629–32. Seit dem frühen 17. Jh. war die Stadt Sitz des Reichsplenipotenziars. Die Reformen ↗Maria Theresias u. ↗Josephs II. griffen auch in die Stadtverfassung ein, v. a. durch die Abschaffung des Senats (1786). 1779 Bau der Scala. Nach den napoleon. Kriegen 1815 z. Lombardo-Venezianischen Kgr. bis 1859. Führend im ↗Risorgimento. 1848 „Aufstand der Fünf Tage“. Unter Piemont-Savoyen hatte die Stadt für den wirtschaftl. Aufbau des neuen Staates entscheidende Bedeutung. 1871: 261000 Einwohner. Zerstörungen im 2. Weltkrieg, seither grundlegende Neugestaltung des Stadtbilds.

Lit.: **F. Cusani:** Storia di Milano dalle origini ai nostri giorni, 8 Bde. Mi 1861–84; Storia di Milano, 16 Bde. Mi 1953–62; **C. Santoro:** Gli offici del comune di Milano e del dominio visconteo-sforzesco (1216–1515). Mi 1968; **U. Petronio:** Il Senato di Milano. Mi 1972; **C. Violante:** La soc. milanese nell'età precomunale. Bari ³1981; Milano e i Milanesi prima del Mille. Mi 1986; Felix temporis reparatio. Atti del Convegno archeologico internazionale Milano capitale dell'impero romano, hg. v. **G. Sena Chiesa–E. A. Arslan.** Mi 1992; **M. Meriggi:** Milano borghese. V 1992; Milano e la Lombardia in età comunale. Cisinello Balsamo 1993; **LMA** 6, 114–124.

2) Erzbistum (Mediolanen.): Christliche Gemeinde seit dem frühen 3. Jh., v. a. Flüchtlinge aus Kleinasien, mit Bf. Anatolius. Der schon im 4. Jh. verehrte Mart. ↗Victor aus Nordafrika ist ein röm. Soldat. Missionierung des Mailänder Bürgertums unter Bf. Caius (3. Jh.). Verfolgungen in diokletian. Zeit. Nach einem Aufenthalt in M. 312 erließ ↗Konstantin d. Gr. 313 das ↗Toleranzedikt. Im 4. Jh. arian. Bischöfe mit Spaltung der Gemeinden. Erste Blüte v. a. unter ↗Ambrosius (374–397), vormals Konsul v. Ligurien. Ausgedehnte Predigttätigkeit, Reform der Liturgie u. des Gesangs. Taufe des ↗Augustinus 387. Beim Einfall der Hunnen 451 wurde der Dom teilweise zerstört. Im selben Jahr fand eine Synode der KProv. statt, die damals neben der Lombardei, Piemont u. Ligurien auch die Emilia u. die Raetia Prima, vermutlich auch Venetien u. Istrien umfaßte. Der Bf. flüchtete 569 vor den Langobarden nach ↗Genua. Rückkehr Mitte des 7. Jahrhunderts. Inzwischen schloß sich ↗Como der KProv. ↗Aquileia an (wieder bei M. 1789 unter ↗Joseph II.). Im 7. u. 8. Jh. zahlr. Klr.-Gründungen, darunter ↗Bobbio (612). Für die Missionierung der arian. ↗Langobarden wurde die Heirat Kg. Autharis mit Theudelinde 589 entscheidend. Die mailänd. Metropoliten krönten die römisch-dt. Könige zu Königen v. It., so 961 ↗Otto I. Seit dem 8. Jh. Würde eines Ebf.; relativ enge Bindungen der Ebf. an den römisch-dt. König. Den Vorrangstreit mit ↗Ravenna wegen der Session bei Ks. u. Papst seit dem 9. Jh. entschied M. für sich. Ausbau der Lehensherrschaft der Ebf. im 10. u. 11. Jh., auch der Pfarrorganisation auf dem Land. Die Bewegung der ↗Pataria, die Predigten des niederen Klerikers ↗Arialdus gg. Simonie u. Konkubinat lösten in der

2. Hälfte des 11. Jh. Reformen im rel. Leben u. der Stadtverfassung aus. Den Ambrosian. Ritus (↗Liturgien, IV. Abendländische Liturgien) behielt man neben dem röm. bei. Während der Städtefehden wurde Genua 1133 (zus. mit Bobbio, 1162 auch ↗Albenga) v. M. getrennt u. eigene Erzdiözese. Eine rel. Bewegung v. Tuchwebern führte 1201 z. Gründung des Ordens der ↗Humiliaten. Bischof Otto ↗Visconti begründete seit 1277 die Herrschaft seiner Familie in der Stadt. Zu M. gehörten im späten 15. Jh. v. ↗Brescia bis ↗Ivrea u. ↗Ventimiglia 18 Suffr., davon waren 13 antike u. 5 nachantike Gründungen. Das Bf.-Ideal der nachtridentin. Kirche verkörperte seit 1560 Karl ↗Borromäus: in Visitationen, durch Einsatz bei der Pest, Reformdekrete u. Predigt, Wiederherstellung der bfl. Jurisdiktion, wenn auch zu Lasten der Laien. 1579 wurde das Btm. Crema aus Teilen der Diöz. ↗Cremona, ↗Piacenza u. ↗Lodi geschaffen. Borromäus' Neffe Federico ↗Borromeo gründete 1609 die Biblioteca ↗Ambrosiana u. die ihr angeschlossene Pinacoteca. Unter ↗Joseph II. Aufhebung zahlr. Klöster. In der Zeit des ↗Risorgimento herrschte ein ausgeprägtes Staatskirchentum vor. Konkordat erst 1855. Ein Pionier der Pastoral war 1894–1921 A. G. ↗Ferrari. Pius XI. war 1921–22 u. Paul VI. 1954–63 Bf. v. M. – 4243 km^2; 1997: 4715000 Katholiken (93,9%) in 1109 Pfarreien. Suffragane: Bergamo, Brescia, Como, Crema, Cremona, Lodi, Mantua, Pavia, Vigevano. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **RPR.IP** 6/1, 16–168; **Savio L** Bd. 1; **Lanzoni** 996–1031; **EC** 7, 1492–1507; 8, 987–995; **L. Prosdocimi:** Il diritto ecclesiastico dello Stato di Milano. Mi ^{2}1973; **A. Caprioli – A. Rimoldi – L. Vaccaro** (Hg.): Chiesa e soc. Brescia – Gazzada 1986; **dies.** (Hg.): Diocesi di Milano, 2 Bde. Ebd. 1990; **X. Toscani:** Scuola e alfabetismo nello Stato di Milano da Carlo Borromeo alla Rivoluzione. Brescia 1993; **LMA** 6, 114–124; **P. Vismara:** Settecento religioso in Lombardia. Mi 1994.

3) Universitäten: Die Landes-Univ. der Lombardei war seit 1361 ↗Pavia. 1920 gründete A. ↗Gemelli die Università Cattolica del Sacro Cuore, staatlich anerkannt 1924, im Studienjahr 1995/96 30000 Studierende. – M. hat drei weitere Univ.: die Università Statale, die Università Commerciale „Luigi Bocconi" u. das Istituto Universitario di Lingue Moderne.

Lit.: **EC** 12, 865 ff.; **A. Gemelli:** L'Università Cattolica del Sacro Cuore. Mi 1930; Die Herz-Jesu-Universität. Mi 1960.

4) Synoden: Provinzialkonzilien fanden vor dem Trid. v. a. im 4. Jh. u. im Hoch-MA statt. Dem Metropoliten kam bei Entscheidungen in der Westkirche der Spätantike eine gewisse Leitfunktion zu. Die Synoden v. 345 u. 347 waren gg. den Arianismus (↗Arius) gerichtet. Der in M. residierende Ks. ↗Constantius II. verbannte auf der Synode v. 355 den philonizän. Bf. ↗Dionysius. Für das monast. Leben u. die Jungfräulichkeit Marias stimmte das Konzil v. 393 unter ↗Ambrosius, der auch Synoden in ↗Capua u. ↗Aquileia leitete. Die Synode v. 451 unter ↗Eusebius richtete sich gg. den ↗Monophysitismus, 679 gg. den Monenergismus u. ↗Monotheletismus. Im 9. Jh., 842, 860 u. v. a. 864, wurden vorwiegend Fragen z. Klerusdisziplin u. der Kirchengüter behandelt. Die Konzilien v. 1059, 1098 u. 1103 standen unter dem Einfluß der ↗Pataria, richteten sich gg. Nikolaitismus (Klerikerehe) u. ↗Simonie, forderten den Zölibat u. eine *vita communis* des Klerus. Die Synode v. 1117 diente v. a. der Befriedung der Region. 1287 befaßte man sich mit den Ordensregeln, der Klerusdisziplin, den Kirchengütern u. ↗Humiliaten, 1291 mit der Planung eines Kreuzzugs u. den ↗Ritterorden. Drei Sessionen des 2. Konzils v. ↗Pisa tagten 1511/12 in M. Karl ↗Borromäus hielt alle drei bis vier Jahre Provinzialsynoden ab. Unter den Diözesansynoden des MA bedeutend jene v. 1250, in nachtridentin. Zeit 46 große Diözesansynoden bis 1979, davon allein 11 unter Borromäus.

Lit.: **Hefele-Leclerq; W. Goralski:** I primi sinodi di S. Carlo Borromeo. Mi 1989; **A. Caprioli – A. Rimoldi – L. Vaccaro** (Hg.): Diocesi di Milano, 2 Bde. Brescia – Gazzada 1990, 858–864; **C. Pasini:** Le discussioni teologiche a Milano nei secoli dal IV al VII: ebd. 43–82. HEINZ NOFLATSCHER

5) Mailänder Liturgie: ↗Liturgien, IV. Abendländische L.

Mailänder Missionsseminar ↗P. I. M. E. (Pontificio Istituto Missioni Estere).

Maillard, *Olivier,* OFM, Spiritual u. Prediger, * um 1430 Yvignac (Bretagne), † 13.6.1502 Toulouse; war einige Jahre Generalvikar der ultramontanen Observanten; 1489 Präses des Kap. in Nürnberg, hielt bei dieser Gelegenheit den Klarissen einige geistl. Vorträge (FS 4 [1917] 74–85). M. war ein begabter Führer im geistl. Leben, bes. aber ein wortgewaltiger Prediger, der kühn, bisweilen auch derb die sittl. Verdorbenheit geißelte.

Lit.: **Hain** 3, nn. 10510–520; Livres (1501–09): CFr 26 (1956) 295 f.; **Bossuat** 651–664; **DSp** 10, 106–109. WILHELM FORSTER

Maillé, *Jeanne-Marie de* ↗Johanna Maria de Maillé.

Maimbeuf ↗Magnobod.

Maimbourg, *Louis,* SJ (1626), Kirchenhistoriker, Kontroverstheologe u. Prediger, * 10.1.1610 Nancy, † 13.8.1686 Paris; scharfer Gegner des ↗Jansenismus, polemisierte auch gg. Lutheraner u. Calvinisten, wobei er v. a. hist. Argumente heranzog. Sein Eintreten für den ↗Gallikanismus führte 1682 z. erzwungenen Austritt aus der Gesellschaft Jesu.

WW: La méthode pacifique pour ramener sans dispute les protestans à la vraie foy sur le point d'Eucharistie. P 1670 u. ö.; Traité de la vraie église de Jésus-Christ. P 1671 u. ö.; Traité de la vraie parole de Dieu. P 1671 u. ö. (*Sammel-Ausg. dieser WW:* Trois traités de controverse. P ^{3}1682); Sermons pour le caresme, 2 Bde. P 1672 u. ö., dt. Au 1702; Hist. de l'arianisme, 2 Bde. P 1673 u. ö.; Hist. de l'hérésie des iconoclastes. P 1674 u. ö.; Hist. des croisades, 2 Bde. P 1675–76 u. ö., dt. Au 1776–77; Hist. du schisme des Grecs, 2 Bde. P 1677 u. ö., dt. Aachen 1841, ^{2}1844; Hist. du grand schisme d'Occident. P 1678 u. ö. (1680 indiziert); Hist. de la décadence de l'Empire après Charlemagne. P 1679 u. ö., dt. Au 1687, Ulm 1768 (1680 indiziert); Hist. du luthéranisme. P 1680 u. ö. (1680 indiziert); Hist. du calvinisme. P 1682 u. ö.; Hist. de la Ligue. P 1683 u. ö.; Traité historique de l'établissement et des prérogatives de l'église de Rome et de ses évesques. P 1685, dt. L 1723; Hist. du pontificat de S. Grégoire le Grand. P 1686 (1687 indiziert); Hist. du pontificat de S. Léon le Grand. P 1687 (*Sammel-Ausg. der meisten seiner hist. WW:* Les Histoires du Sieur M., 12 Bde. P 1686).

Lit.: **Sommervogel** 5, 343–356; **DThC** 9, 1656–1661; **E. Israel Perry:** From Theology to Hist. French Religious Controversy and Revocation of the Edict of Nantes. Den Haag 1973; **Cath** 8, 179 f.; **G. Declercq:** Un adepte de l'histoire éloquente. Le Père M., S. J.: XVIIe siècle 36 (1984) 119–132; **J. Solé:** Le débat entre protestants et catholiques français de 1585 à 1685. P – Lille 1985. JACQUES M. GRES-GAYER

Maimon, *Salomon,* jüd. Philosoph, * um 1753 Sukowiburg (Litauen), † 22.11.1800 Nieder-Siegers-

dorf (Schlesien). Der Autodidakt inspirierte v.a. J.G. ↗Fichte u. H. ↗Cohen, indem er I. ↗Kants ↗„Ding an sich" als „Unding" kritisierte, durch den unendl. Verstand ersetzte u. das sinnlich Gegebene als unbewußte Konstruktion des unvollständigen Denkens deutete.

WW: Versuch über die Transzendental-Philos. B 1790; Streifereien im Gebiete der Philos. B 1793; Versuch einer neuen Logik od. Theorie des Denkens. B 1794; Krit. Unters. über den menschl. Geist od. das höhere Erkenntnis- u. Willensvermögen. L 1797.

Lit.: **F. Kuntze:** Die Philos. S.M.s. Hd 1912; **S.H. Bergman:** The Philosophy of S.M. Jr 1967, Lo ²1968; **EPhW** 2, 743ff. (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

Maimonides (*Rabbi Mose ben Maimon,* akrostichische Abk. *RaMBaM*), bedeutendste Persönlichkeit des rabb. Judentums im MA, * 30.3.1138 Córdoba, † 12.12.1204 Fustat (Kairo). Nach der Eroberung Córdobas durch die unitarist. Almohaden (1148) wanderte die Familie aus. 1159–65 Aufenthalt in Fes (Marokko); 1165 ging M. über Palästina nach Kairo u. wurde dort z. anerkannten geistl. Führer des ägypt. Judentums u. genoß auch als Arzt am Hof Saladins (seit 1170) hohes Ansehen.

Neben versch. Jugendschriften wie einer *Abhandlung über den jüd. Kalender,* einer *Logischen Terminologie,* einem *Mischnakommentar* u. einem *Buch der Gebote,* verfaßte er zwei HW, z. einen *Mischneh Tora* (1180, „Wiederholung des Gesetzes", auch *Yad ha-ḥazaka,* „starke Hand" gen., 14 Bde.), das den Inhalt des ↗Talmuds sinngemäß ordnet u. zusammenfaßt; z. andern *Dalalat al-Chajjirin* (arab. Originaltitel) (1190, hebr. *Moreh Nebuchim,* „Führer der Verwirrten [Unschlüssigen]"). Die polare Spannung seines Denkens, die beide Werke gut darstellen, erschwerte schon im MA deren Auslegung. Im Grunde genommen wollte M. das Judentum mehr philosophisch auslegen als eine der hist. Wirklichkeit entsprechende Schilderung davon geben. Auf der Unterscheidung zw. Massen u. Eliten gründend, wollte er eine philos. Wahrheit des Judentums vermitteln, die nur den Eliten zugänglich sein sollte. Den philosophisch Ungebildeten sollte der *Führer der Verwirrten* verschlossen bleiben. Die überwiegende Mehrheit der jüd. Gemeinde sollte sich mit der rel. Praxis zufriedengeben, der philosophierende Jude hingegen sei verpflichtet, sich mit dem tieferen Sinn der Tora auseinanderzusetzen. Als ma. Aristoteliker, der sich v. den griechisch-arab. Kommentatoren beeinflussen ließ (↗Alkindi, ↗Alfarabi, Avempace, ↗Avicenna, ↗Ibn Tufail u. ↗Al-Ghazali), betrieb M. eine geistige od. allegor. Bibelexegese, die in den ersten 50 Kapiteln des ersten Teils seines philos. Werkes ihren Niederschlag fand. Bezüglich der drei Hauptthemen der ma. Scholastik (Gott, Welt, Mensch) gab M. Antworten, die alles andere als klar u. eindeutig sind: indem er sich der Prinzipien der bewußten Widersprüchlichkeit bediente, gelang es ihm, seine tieferen Absichten zu verbergen, zumindest in den Augen der Massen, obwohl die Philosophen, d.h. sein natürl. Publikum, ihn richtig verstanden haben. Es gibt also keine Antworten bei M., sondern nur Fragestellungen, die die nachmaimonid. Kommentatoren sinngemäß auslegten: der persönl. Gott der hebr. Bibel ist nunmehr ein Gottesbegriff od. eine Gottesidee geworden, die mit dem aristotel. Ersten Beweger fast völlig zusammenfallen; das Entstandensein der Welt gilt nur für die Massen, M. hingegen optiert eigentlich für die ewige Hervorbringung der Welt durch Gott; das Menschenideal wird nicht mehr v. Propheten, sondern v. Philosophen verkörpert. Und die Idee der Unsterblichkeit der Seele ersetzt die trad. Eschatologie.

Im MA sowie in der NZ – d.h. v. Moses Narboni bis H. ↗Cohen – ist man dieser Tendenz, wenn man die kabbalist. Welle einmal beiseite läßt, gefolgt. M.' halach. sowie religionsphilos. Wirkung nährt bis auf den heutigen Tag das rel. Leben des jüd. Volkes.

In der ma. lat. Scholastik Einfluß u.a. auf Albertus Magnus, Thomas v. Aquin (Schöpfungslehre), Meister Eckehart (Gotteslehre).

Lit.: **J. Gutmann:** Die Philos. des Judentums. M 1933, Nachdr. Wi 1988; **D.J. Silver:** Maimonidean Criticism and the Maimonidean Controversy 1180–1240. Lei 1965; **J.I. Dienstag** (Hg.): Studies in M. and St. Thomas Aquinas. o.O. 1975; **M.-R. Hayoun:** L'exégèse philosophique dans le judaïsme médiéval. Tü 1992; **ders.:** M. ou l'autre Moïse. P 1994, dt. Übers. in Vorb.; **ders.:** M. et la pensée juive. P 1995; **J. Maier:** Einl. z. dt. Übers. v. M.' Führer der Unschlüssigen. HH 1995, XI–CXXXII. MAURICE-RUBEN HAYOUN

Maine de Biran (M.) (eigtl. *Marie François Pierre Gonthier de Biran*), frz. Philosoph u. Staatsmann, * 29.11.1766 Bergerac, † 16.7.1824 Paris; 1806 Unterpräfekt v. Bergerac, Mitgl. bedeutender staatl. Gremien in Paris. Verfasser international preisgekrönter Arbeiten; Begründer des frz. ↗Spiritualismus. M. kritisiert den ↗Empirismus J. ↗Lockes u. den ↗Sensualismus E. B. de ↗Condillacs. Das psych. Leben ist keine passive Folge der sinnl. Affekte. Ihnen steht die innere freie Aktivität der Perzeption gegenüber. Die Gegebenheiten des aktiven Selbstbewußtseins erweisen sich als anspannender Wille u. begrenzende Widerstandserfahrung des v. ihm umfaßten Körpers u. der Außenwelt: Das freie, innere Ich ist identisches Leben der Seele. Später stößt M. z. rel. Sphäre vor: v. der animal. Sensation über den Voluntarismus des Ichs z. Liebe Gottes.

WW: Œuvres complètes, hg.v. P. Tisserand, 14 Bde. G–P 1920–49, Nachdr. 1982; Journal intime, ed. H. Gouhier, 3 Bde. Neuchâtel 1954–57 (dt. Ausw.: O. Weith: Tagebuch. HH 1977).

Lit.: **V. Delbos:** M. et son œuvre philosophique. P 1931; **G. Funke:** M. Bn 1947; **A. Girard:** Le journal intime et la notion de personne. P 1963; **R. Lacroze:** M. P 1970; **F.C.T. Moore:** The Psychology of M. O 1970; **P. Montebello:** La décomposition de la pensée. Dualité et empirisme transcendental chez M. Grenoble 1994. VINCENT BERNING

Mainz

1) Stadt – 2) Bistum – 3) Klöster u. Stifte – 4) Synoden – 5) Universität.

1) Stadt: Um 18/13 vC. als röm. Lager angelegt, wurde der später ummauerte zivile Bereich als municipium Mittelpunkt der Germania Prima u. im 4. Jh. Bf.-Sitz. Nach Verfall im 5. Jh. infolge der Völkerwanderung begann im 6. Jh. als fränk. Siedlung unter Bf. ↗Sidonius der Wiederaufbau. Zunächst Randort an der Rheingrenze, wuchs M. ab dem 8. Jh. zu einem der wichtigsten polit. u. kirchl. Zentren des Reiches. Mit Regalien u. Immunitätsverleihungen bedacht, wurden die Bf. Stadtherren. Durch Privilegien 1244 u. 1331 Freie Stadt, dann ab 1462 infolge der Stiftsfehde ebfl. u. kurfürstl. Residenzstadt bis 1802; seit 1814 zu Hessen-Darmstadt gehörende Provinz- u. Garnisonstadt; seit 1946

Landeshauptstadt v. Rheinland-Pfalz mit etwa 55% Katholiken. Jahrhundertelang Ort v. Synoden, Reichsversammlungen u. Kg.-Krönungen; bedeutend für Handel u. Buchdruck. Die frühchr. Bf.-Kirche (4. Jh.) lag im Bereich des heutigen Domes St. Martin (10.–14. Jh.; bedeutende Epitaphien) u. v. St. Johann (seit 19. Jh. prot.); röm. Ursprungs: ↗St. Alban, Alt-St. Peter, St. Clemens, St. Theonest, St. Viktor (Weisenau), St. Georg (Kastel). Außer zahlr. Klr. u. Stiften bis 1802 die Pfarrkirchen St. Quintin, St. Christoph, St. Emmeran, St. Ignaz. – 1996: Dekanat M.-Stadt mit 3 Bezirken, 6 Pfarrverbänden u. 37 Pfarreien u. Kuratien für etwa 98080 Katholiken.

Lit.: **A. Ph. Brück – L. Falck** (Hg.): Gesch. der Stadt M., bisher 3 Bde. D 1972ff.; **E. Darapsky:** M., die kurfürstl. Residenzstadt 1648–1792. Mz 1995.

2) Bistum (Moguntien. od. Maguntien.): Frühester Hinweis auf Christen am mittleren Rhein ist eine Stelle bei ↗Irenaeus (haer. I, 10). Im 4. Jh. war die zahlenmäßig starke Christengemeinde v. M. monepiskopal geleitet. Die ungenauen ma. Listen der Bf. nennen als ersten Marinus/Martinus. Die Rückführung der Btm.-Gründung auf Crescenz (2 Tim 4,10) ist Legendenbildung des 10. Jahrhunderts. Das röm. Btm. deckte fast den M.er civitas-Bereich ab mit chr. Zentren in Alzey, Bingen u. Kreuznach. Einfälle 368 der ↗Alamannen, 406 der ↗Alanen u. ↗Vandalen u. 450 der Hunnen u. das Ende der röm. Herrschaft am Rhein brachten das Btm. im 5. Jh. an den Rand des Ruins. Funde (4.–8. Jh.) bei ↗St. Alban b. M. bekunden den Fortbestand chr. Restgruppen. Mit dem gallo-roman. Bf. ↗Sidonius begann im seit 456 fränkisch besiedelten M. im 6. Jh. der kirchl. Wiederaufbau (↗Venantius Fortunatus); für Dom u. Btm. seit 8. Jh. das Martinspatrozinium belegt. Durch Besiedlung, Missionierung u. Eingliederung der v. ↗Bonifatius, seit 746/748 Ebf. mit Sitz in M., gegr. Btm. ↗Büraburg u. ↗Erfurt u. durch die Einbindung sächs. Gebiete bis südlich v. ↗Gandersheim weite rechtsrhein. Ausdehnung des Btm. u. für Jhh. Festlegung seiner mittel-dt. Grenzen mit Spannungen zu ↗Fulda u. ↗Würzburg. 780/781 unter ↗Lullus Erhebung z. Ebtm. mit den fränk. Btm. ↗Würzburg, ↗Speyer, ↗Worms u. ↗Eichstätt, den sächs. Btm. ↗Verden, ↗Hildesheim, ↗Halberstadt u. ↗Paderborn, den alamann. Btm. ↗Augsburg, ↗Konstanz u. ↗Straßburg, dem rät. Btm. ↗Chur u. bis 1344 den böhmisch-mähr. Btm. ↗Prag u. ↗Olmütz als Suffr., dazu zeitweilig auch ↗Brandenburg, ↗Havelberg, ↗Bamberg u. später ↗Fulda u. ↗Corvey. Die Ebf. dieser nach Rom größten KProv. trugen die Titel „Vicarius apostolicus“ (937) u. „Primas des Reiches“ (10. Jh.), waren Erzkapläne (870, 953) u. seit dem 11. Jh. ↗Erzkanzler des Reiches, besaßen das ius coronandi (10. Jh., v. 11. Jh. an mit ↗Köln umstritten) für das Reich u. bis ins 14. Jh. für ↗Böhmen, wurden ranghöchste Kurfürsten mit Vorsitz im Kurkolleg u. entscheidender Stimme bei Kg.- u. Ks.-Wahlen (1257, 1356; ↗Goldene Bulle), hatten das Reichsdirektorium (16. Jh.) u. waren Landesherren eines Kurstaates, der, erwachsen aus dem im MA reich mit Besitz u. Grundherrschaften ausgestatteten Erzstift, nach zunächst erhebl. Zugewinnen im 13. Jh. (bes. Odenwald) durch ausgehende Vogteien u. Lehen u. in Konkurrenz mit Thüringen, ↗Hessen u. der ↗Pfalz durch Fehden u. Verpfändungen im 15. Jh. große Verluste erlitten hatte. Kur-M. war ein bizarres Territorialgebilde mit dem Unteren (M., Bingen, Rheingau) u. Oberen (um Aschaffenburg) Stift, den hess. Ämtern ↗Amöneburg, Neustadt u. ↗Fritzlar, dem ↗Eichsfelder u. Erfurter (Reduktion 1664) Staat, den Teilgrafschaften Rieneck (1559) u. Königstein (1581) u. der Bergstraße (1629/50 eingelöst) als Landesteilen u. Residenzen in M., Aschaffenburg, Eltville, Höchst u. Erfurt (1675 Statthalterei). Bis z. 11. Jh. waren die Ebf. zumeist Benediktiner, so u.a. ↗Hrabanus Maurus, ↗Hatto I. u. ↗Bardo; danach waren nur noch ↗Heinrich II. (OFM), letzter bürgerl. Ebf. v. Mainz, u. Matthias v. Bucheck (1321–28) Ordensmänner. Im 11. Jh. löste der neue Dom (Einweihung 1036) das M.er Klr. St. Alban als geistigen Mittelpunkt des Ebtm. ab. Absinken der monast. Dominanz bereits seit ↗Willigis, der Stifte förderte u. um 1000 die Archidiakonatsverfassung einleitete. Bei Schwinden der Chor-Bf. bis z. 12. Jh. Ausbau dieser Organisation mit Stiftspröpsten an der Spitze der schließlich 18 großen Archidiakonate; Archipresbyterate u. die jetzt zahlreich werdenden Pfarreien (vielfach inkorporiert) bildeten Untergliederungen. Zurückdrängung des Archidiakonatssystems durch die Ebf. seit dem 14. Jh. mittels Hinzuziehung zweier Weih-Bf. (jüngere Ordnung) mit Sitz in M. u. Erfurt sowie der Bildung eines Generalvikariats. Im späten 16. Jh. gänzl. Ersatz der Archidiakonate durch Landkapitel. Nach dem ↗Wormser Konkordat (1122), an dessen Zustandekommen Ebf. ↗Adalbert I. hohen Anteil hatte, errang das Domkapitel (seit dem 16. Jh. mit Adelsprivileg u. weithin der stift. bzw. freien Reichsritterschaft vorbehalten) das ausschließl. Bf.-Wahlrecht. Rivalität mit Dynastenfamilien führte im 13. u. 14. Jh. mehrfach zu Doppelwahlen u. z. Einsetzung v. Ebf. durch den Papst, so u.a. ↗Peter v. Aspelt. Erzbischof B. v. ↗Henneberg, nach der verlustreichen Stiftsfehde (1461/62) zw. den Ebf. ↗Adolf II. u. ↗Diether v. Isenburg Erneuerer des Erzstifts, war v.a. reichspolitisch bedeutend. Das v. Ebf. ↗Albrecht v. Brandenburg praktizierte Geschäft mit dem Ablaß löste 1517 die Reformation aus. Nach anfängl. Erfolgen wurde sie im Erzstift seit 1523 zurückgedrängt, durch kath. Reformkreise unter den Ebf. Sebastian v. Heusenstamm (1545–55) u. D. ↗Brendel v. Homburg überwunden u. durch gegenreformator. u. konfessionalist. Maßnahmen der Ebf. Johann Adam v. Bicken (1604–04) u. Johann Schweikard v. Kronberg (1604–26) (unter ihnen Höhepunkt des Hexenwahns) weithin beendet. Dem Ebtm. brachte sie durch das Ausscheiden mehrerer hundert Pfarreien u. Klr. aus dem geistl. Jurisdiktionsbezirk des Ebf. seit 1528 (Hitzkircher Vertrag) hohe Verluste bes. in Hessen, Sachsen, Thüringen u. in der Pfalz. Im 17. u. 18. Jh. große kirchl., territoriale u. reichspolit. Aufbau-, Erneuerungs- u. Friedenssicherungsleistungen unter den Ebf. J. Ph. u. L. F. v. ↗Schönborn; unter ihnen Durchführung der tridentin. Beschlüsse, Förderung der Seelsorge (1662 Errichtung des M.er Priesterseminars unter Leitung der ↗Bartholomäer) u. Belebung des barocken volksfrommen Lebens. Verän-

derungen im Sinn der ↗Aufklärung unter den Ebf. E. J. v. ↗Breidbach-Bürresheim u. F. K. J. v. ↗Erthal; betont verfochten v. Weih-Bf. J. V. ↗Heimes (↗Emser Kongreß) u. den Theologen F. A. ↗Blau u. Anton Joseph Dorsch († 1819). Durch frz. Revolutionskriege (1792–93 M.er Republik, nach 1797 Eingliederung des linksrhein. Gebietes in die Frz. Republik) u. Säkularisation 1802/03 Zusammenbruch u. Ende v. Ebtm. u. Erzstift. 1801 Errichtung des frz. Btm. M. aus linksrhein. Teilen der Btm. M., Worms, Speyer u. ↗Metz als Suffr. v. ↗Mecheln u. Besetzung mit Bf. J. L. ↗Colmar. Unter Ebf. u. Kf. C. Th. v. ↗Dalberg 1803/05 Transferierung der M.er Würden nach ↗Regensburg u. Bildung des Generalvikariats Aschaffenburg. 1821 Errichtung des heutigen Btm. M. im Groß-Htm. Hessen-Darmstadt als Suffr. v. ↗Freiburg; 1830 Besetzung mit Bf. J. V. ↗Burg. Unter Bf. W. E. v. ↗Ketteler, unterstützt u. a. von A. F. ↗Lennig, Ch. ↗Moufang u. J. B. ↗Heinrich, starke kath. Belebung mit großer Auswirkung auf Dtl. (Piusverein, ↗Katholikentage). Der mit Schärfe geführte ↗Kulturkampf fand in M. mit der Ernennung v. Bf. P. L. ↗Haffner 1886 ein Ende. Weniger Impulse gaben dem Btm. die Bf. H. ↗Brück u. Georg Heinrich Kirstein (1904–21), um so mehr die Kreise um R. ↗Guardini u. später Adam Gottron (1889–1971). Unter Bf. Ludwig M. Hugo (1921–35) bezog die Kirchenleitung seit 1927 deutlich Position gg. den Nationalsozialismus, v. Bf. A. ↗Stohr fortgesetzt, dessen tatkräftiges Handeln bes. in der Nachkriegszeit z. Tragen kam. Durch Flüchtlinge u. Heimatvertriebene erhöhte sich 1945 die Zahl der Katholiken im seit 1949 in den Bundesländern Hessen, Rheinland-Pfalz u. mit ↗Wimpfen in Baden-Württemberg liegenden Btm. v. 422 204 (1940) auf 650 000. – 7692 km²; 1997: 854 000 Katholiken (35%). Die Zahl der kath. Kirchengemeinden stieg v. 221 (1945) auf 344 (1997), die der Kirchen um 168. 1996: 35 kirchl. Krankenhäuser, Kliniken u. Heime, 201 Kindergärten, 51 Schulen u. Bildungsstätten. Seit 1954 hatte M. wieder zunächst einen (J. M. ↗Reuß, † 1985), dann zwei Weih-Bf. (Wolfgang Rolly 1972, Franziskus Eisenbach, 1988). Der kirchl. Erneuerung u. liturg. Reform des Vat. II gewährte Bf. H. ↗Volk (1962–1983; 1973 Kard.) weiten Raum; wesentl. Impulse gab er der Ökumene, durch den Besuch Johannes Pauls II. 1980 in M. nachhaltig gefördert. Bischof Karl Lehmann (1983) ist seit 1987 Vorsitzender der DBK. □ Deutschland, Bd. 3.

Lit.: **M. Stimming:** Die Entstehung des weltl. Territoriums des Ebtm. M. Da 1915; **K. Heinemeyer:** Das Ebtm. M. in röm. u. fränk. Zeit, Bd. 1: Die Anfänge der Diöz. M. Mr 1979; **F. Jürgensmeier:** Das Btm. M. F ²1989 (Lit.); **R. E. Schwerdtfeger** (Hg.): Kirche auf dem Weg. Das Btm. Mainz, 5 Hh. Sb 1991–95; **Gatz B 1448; Gatz B 1648; Gatz B 1803.**

3) Klöster u. Stifte: Mit über 300 Klr. u. Stiften wies das Ebtm. M. bis z. 16. Jh. die größte Dichte im Reich auf. Vertreten waren alle Orden, inklusive vieler ↗Beginen. In M. waren bes. bedeutend die Klr. ↗St. Alban u. St. Jakob (OSB), St. Michael (OCart), Altmünster u. Dalheim (OCist, Frauen), Arm- u. Reichklara, die Stifte St. Martin (Dom), St. Stephan, St. Johann, Mariagreden, St. Peter, St. Viktor, Hl. Kreuz u. St. Moritz; im Ebtm. die Klr., OSB: Pfaffenschwabenheim, ↗Hersfeld, Bleidenstadt, ↗Lorsch, St. Peter (↗Erfurt), ↗Disibodenberg, ↗Johannisberg, ↗Gerode, ↗Seligenstadt, ↗Amorbach; OCist: ↗Eberbach, ↗Haina, ↗Arnsburg; OPraem: ↗Ilbenstadt, Konradsburg; CanA: ↗Ravengiersburg; Antoniter: Grünberg, ↗Roßdorf-Höchst; die Stifte St. Martin (Bingen, ↗Heiligenstadt u. Nörten), St. Peter u. Alexander (↗Aschaffenburg), St. Marien u. St. Severi (Erfurt), St. Bartholomäus (↗Frankfurt), St. Peter (↗Fritzlar), St. Peter u. Paul (Jechaburg u. Dorla), St. Alexander (↗Einbeck); dazu zahlr. OFM-, OP-, OSA- u. a. Klöster. Durch die Reformation wurden bis auf etwa 70 alle Klr. u. Stifte aufgelöst. Neu hinzu kamen die SJ mit großen Residenzen in M., Aschaffenburg u. Heiligenstadt sowie OFMCap, Welschnonnen u. Englische Fräulein. 1801/03 Aufhebung praktisch aller Klr. u. Stifte. Im heutigen Btm. wieder OSB, OT, OFM, OFMCap, SJ, OCarm, MSF, MSJ, OMI, SDS sowie 25 Frauenorden u. Kongregationen.

Lit.: **E. G. Neumann:** Rhein. Beginen- u. Begardenwesen. Mei 1960; **F. Jürgensmeier:** Das Btm. M. F ²1989 (Lit.); **A. Egler:** Willigis u. die Stifte in Stadt u. Ebtm. M: 1000 Jahre St. Stephan M., hg. v. H. Hinkel. Mz 1990, 283–308; **Th. Berger:** Die Bettelorden in der Erzdiözese M. u. in den Diöz. Speyer u. Worms im 13. Jh. Mz 1995 (Lit.).

4) Synoden: In M. fanden zw. 813 u. 1225 zahlr. Reichssynoden mit hoher kirchl. Bedeutung statt, so 829, 847, 848, 852, 888 (Kirchen- u. Reichsreform), 1007 (Btm. ↗Bamberg), 1076, 1080, 1085 (↗Investiturstreit), 1154 (Reform); seit dem 10. Jh. auch Provinzialsynoden, bes. wichtig 950/954 (Ebf. ↗Friedrich), 1023 (Ebf. ↗Aribo), 1049 (Leo IX.), 1154 (Reform), 1233 (Ketzerfrage), 1310 (M.er Synodalstatuten), 1451 (↗Nikolaus v. Kues), 1548/1549 (Reform); wichtige Synoden auch in Tribur (895), ↗Seligenstadt (895), Ingelheim (948), ↗Fritzlar (1079, 1188, 1244) u. ↗Aschaffenburg (1282, 1292, 1330, 1440, 1455); Diözesansynoden 1926, 1937, 1955.

Lit.: **H. Maurer:** Zu den Inskriptionen der M.er Provinzialstatuten v. 1310: ZSRG.K 53 (1967) 338–346; **J. Beumer:** Das M.er Provinzialkonzil aus dem Jahre 1549 u. seine Beziehungen zu dem Trienter Konzil: AHC 5 (1973) 118–133; **H. Hallauer:** Zur M.er Provinzialsynode v. 1451: Mitt. u. Forschungs-Beitr. der Cusanus-Ges. 13 (1978) 253–263; **W. Hartmann:** Die Synodalen der Karolingerzeit im Frankenreich u. in It. Pb 1989.

5) Universität: Trotz der Univ. in ↗Erfurt, deren Kanzler er war, beabsichtigte Ebf. ↗Adolf II. die Errichtung einer Univ. in M. u. erhielt dafür 1467/1469 die päpstl. Genehmigung. Die Gründung erfolgte am 1.10.1477 durch ↗Diether v. Isenburg nach Erhalt des päpstl. Privilegs (1476). Mit 14 Lektoralpräbenden u. 4 Fak. (Theol., Jura, Philos. u. Medizin) ausgestattet, wurde der humanist. Ausrichtung der Vorzug gegeben. Die Theol. mit zwei Professuren vertrat gleichberechtigt die ↗via antiqua u. die via moderna. Obwohl 1501 eine Professur für Rhetorik u. Moral-Philos. eingerichtet u. 1507 der erste Lehrstuhl für Gesch. an einer dt. Univ. gestiftet wurde, blieb der humanist. Einfluß mäßig. 1523 Unterbindung reformator. Tendenzen. Durch F. ↗Nausea, J. ↗Dietenberger u. M. ↗Helding nachhaltige Förderung kath. Belange. Mangelnde Aktivität u. ruinöse wirtschaftl. Lage führten in die Krise; Mitte des 16. Jh. drohte die Schließung. Neubelebung durch die ↗Jesuiten, die Ebf. D. ↗Brendel v. Homburg 1561 z. Eröffnung eines Kollegs nach

M. holte; 1562 erste SJ-Professoren für Philos. u. Theol. an der Universität. In beiden Fak. blieben Jesuiten, unter ihnen M. ↗Becanus, A. ↗Contzen u. N. ↗Serarius, v. a. bis 1631, aber auch nach 1648 bis 1773 bestimmend. 1615/18 Bau der Domus Universitatis, heute Inst. für Eur. Geschichte. 1740 Errichtung der Neuen Burse mit der Univ.-Bibliothek. Univ.-Reformen unter den Ebf. L. F. v. ↗Schönborn u. Friedrich Karl v. Ostein (1743–63) kamen über wirtschaftl. Verbesserungen u. neue Statuten kaum hinaus. Erzbischof E. J. v. ↗Breidbach-Bürresheim öffnete die Univ. der ↗Aufklärung; z. grundlegenden Reform kam es 1784 unter Ebf. F. K. J. v. ↗Erthal. Die dann wohl fortschrittlichste Univ. des Reiches wurde 1798 zu einer „Zentralschule" in der Frz. Republik degradiert. Sie lebte fort in der 1808 gegr. Karls-Univ. in ↗Aschaffenburg (bis 1818), im 1805 v. Bf. J. L. ↗Colmar gegr., 1851 v. Bf. W. E. v. ↗Ketteler wiedererrichteten u. 1887 als Philosophisch-Theolog. Hochschule staatlich anerkannten M.er Priesterseminar u. im aus den Gütern der 1781 aufgelösten M.er Klr. Kartause, Altmünster u. Reichklara entstandenen Univ.-Fonds. Episode war die Katholisch-Theolog. Fak. an der Univ. ↗Gießen (1830–59). An der 1946 eröffneten Johannes Gutenberg-Univ. bestehen eine Katholisch-Theolog. u. eine Evangelisch-Theolog. Fak., 1973 zu Fachbereichen umgewandelt. Eine Kath. Fachhochschule (seit 1973) u. eine Fach-Akad. z. Ausbildung v. Gemeindereferenten/-innen (seit 1946) ergänzen das Lehrangebot.

Lit.: **H. Mathy u. a.** (Hg.): Die Univ. M. 1477–1977. Mz 1977; **J. Steiner:** Die Artisten-Fak. der Univ. M. 1477–1562. St 1989.
FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Mainzer Akzeptation (M.), Erklärung v. 26.3. 1439, worin Kg. Albrecht II. u. die dt. Kurfürsten u. Metropoliten nach dem Vorbild der ↗Pragmatischen Sanktion v. Bourges 26 Reformdekrete des Konzils v. ↗Basel unter Vorbehalt v. Modifikationen für die dt. Kirche rezipierten. Zugleich suchte man die 1438 gewählte Neutralität zw. Papst u. Konzil zu wahren. Reichsgesetz wurde die M. nicht. In den folgenden zehn Jahren wurden v. a. die zahlungsreduktiven Dekrete befolgt. In den ↗Fürstenkonkordaten v. 1447 erschien die M. durch Eugen IV. bestätigt, wurde aber seit 1448 durch das ↗Wiener Konkordat schnell ausgehöhlt. Sie darf als Vorform eines reichsweiten ↗Placet gelten. Lange vergessen, erst 1762 wieder aufgefunden, gab die M. dem ↗Episkopalismus Nahrung. Der ↗Emser Kongreß forderte 1789 ihre Anerkennung.

Ausg.: DRTA. ÄR 14, 109–114 (n. 56).

Lit.: **DRTA. ÄR** 14, 1–208; **J. Stieber:** Pope Eugenius IV, the Council of Basel and the Secular and Ecclesiastical authorities in the Empire. Lei 1978, 155–189; **J. Helmrath:** Das Basler Konzil. K 1987, 289–322; **H.-J. Sieben:** Vom Apostelkonzil z. ersten Vat. Pb 1996, 233–238.
JOHANNES HELMRATH

Maiolus, hl. (Fest 11. Mai), OSB, 4. Abt v. Cluny, * 910 Avignon od. Valensole aus provenzal. Adel, † 11.5.994 Souvigny; Ausbildung in Lyon. 938/39 Archidiakon in Mâcon. Zwischen 943 u. 948 Eintritt in Cluny. 954 Koadjutor u. Nachf. Abt ↗Aymards. Unter M. anhaltendes Wachstum der cluniazens. Bewegung. Auf der Rückkehr v. der 3. It.-Reise 972 in den Alpen v. Sarazenen verschleppt u. erst nach hoher Lösegeldzahlung durch Cluny frei. Beziehungen zu ↗Otto I. u. ↗Otto II., bes. zu Ksn. ↗Adelheid.

QQ: Syrus: Vita s. M. (BHL 5179), ed. D. Iogna-Prat: Agni immaculati. P 1988, 163–285: Sermo de b. M.: ebd. 287–301; Odilo: Vita s. M. (BHL 5182–84): PL 142, 943–962.

Lit.: **LMA** 6, 145 f.; **J. Wollasch:** Cluny – Licht der Welt. Z–D 1996.
PIUS ENGELBERT

Maiorinus ↗Donatismus. Donatisten.

Mair, *Martin* ↗Martin Mair.

Maistre, *Joseph Marie de,* frz. Staatstheoretiker der Restaurationszeit, * 1.4.1753 Chambéry (Kgr. Savoyen-Sardinien), † 26.2.1821 Turin; katholisch erzogen, Jurist, Staatsmann u. Schriftsteller, zuletzt 1802–17 in offizieller Mission am Hof des Zaren in St. Petersburg. Unter dem Eindruck der ↗Französischen Revolution („Attentat gg. Gott") wandelte sich M. v. Freimaurer z. sprachlich brillanten Kritiker an ↗Aufklärung, ↗Volkssouveränität, Staatsvertrags- u. Autonomiedenken wie auch am ↗Nationalismus. Gottes Vorsehung ordne die Welt u. gebe jedem Volk u. jedem Staat (s)einen Sinn (auch der Frz. Revolution); dem Staat komme mit seinem je eigenen Charakter, der ihm eigenen hierarch. Ordnung u. zustehenden Souveränität ein Wert für sich zu: *De la souveraineté* (das Schlüsselwerk M.s, erst 1870 veröff.). Der Papst sei unübertreffbar in der Auslegung der Vorsehung. Ihm stehe letztlich auch die Führung der Menschen zu. M. setzte sich auch für die Vereinigung der West- u. Ostkirche ein. Sein Denken beeinflußte L.-G.-A. de ↗Bonald, A. ↗Comte, den Gf. Cl. ↗Saint-Simon u A. ↗Müller, N. A. ↗Berdjaev u. Charles Maurras, dessen „atheistischer Katholizismus" sich nicht bei M. findet. Kritik fanden M.s in Fatalismus abgleitendes Vorsehungsdenken, die übertriebenen Vorbehalte gegenüber der Vernunft u. das pessimist. Menschenbild. Die Faszination durch die Institution Kirche u. ihre Sorge um die Wahrheit ließen M. den befreienden Charakter der Botschaft Christi übersehen.

WW: Œuvres complètes, 14 Bde. Ly 1884–87, ^{2}1924–28. – Considérations sur la France. Lo 1796, dt.: Betrachtungen über Fkr. B 1924; Du Pape. Ly 1819, dt.: Vom Papste. M 1923; Les Soirées de St-Pétersbourg ou entretiens sur le gouvernement temporel de la Providence. St. Petersburg 1821, dt.: Abendstunden … F 1824 (posthum).

Lit.: **M. Huber:** Die Staats-Philos. v. J. de M. im Lichte des Thomismus. Bs–St 1958; **M. Hackenbroch:** Zeitl. Herrschaft der göttl. Vorsehung. Ges. u. Recht bei J. de M. B 1964; **P. Vallin:** Les Soirées de J. de M.: RSR 74 (1986) 341–362; **StL**^{7} 3, 981 ff.; **J. Alibert:** J. de M. État et religion. P 1990; **H. de Maistre:** J. de M. P 1990.
NORBERT BRIESKORN

Maitreya ist ein Sanskrit-Titel mit der Bedeutung „der Liebende", „der Barmherzige" (chines. *Mi-lo,* japan. *Miroku*). Besonders im Bereich des Mahāyāna-Buddhismus (Ostasien) gilt er als der ersehnte ↗Buddha der Zukunft. In altind. Texten wird er auch *Ajita,* „der Unbesiegbare", genannt. Nach einigen Texten soll er schon einmal vor Shākyamuni Buddha auf Erden erschienen sein. Jedenfalls wird er jetzt aus dem Himmel der ↗Bodhisattvas der vorletzten Stufe, d. h. aus dem Tushita-Himmel, erwartet. Im dortigen „Inneren Palast" predigt er den himml. Wesen das ↗Dharma. 5670 Mio. Jahre nach Shākyamunis Tod wird er (wieder) in die Menschenwelt kommen, meditieren, die Erleuchtung erlangen, an Shākyamunis Stelle den Menschen das Dharma predigen u. sie aus dieser leidvollen Exi-

stenz erlösen. Mit Rücksicht auf diese zukünftige Erleuchtung u. Erlösungstätigkeit wird er jetzt schon als „Buddha" bezeichnet. Darum gibt es zwei Weisen seiner künstler. Darstellung: M. als Bodhisattva u. M. als Buddha (so in den Tempeln Hōryūji-Chūgūji in Nara u. Kōryūji in Kyōto). Auch heute ist der Glaube an den kommenden M.-Buddha weit verbreitet. Wie in der Vergangenheit in Indien, China, Korea u. Japan wirkt er heute in der ganzen Welt stimulierend bes. auf eschatologisch bzw. apokalyptisch gestimmte neurel. Gruppen. Die Ankunft des M.-Buddha im Sinn der buddhist. ↗Kosmologie ist zyklisch-periodisch zu verstehen, d. h., auch der M.-Buddha wird durch einen anderen Buddha einer späteren Weltperiode abgelöst werden.

Lit.: **P. Williams:** Mahāyāna Buddhism. Lo 1989, 228–231; **H.W. Schumann:** Mahayana-Buddhismus. M 1990, 126–130; **B. Creme:** M.s Mission. M 1990; **Coralf:** M. der kommende Weltlehrer. Haan 1993. JOHANNES LAUBE

Maîtrise (auch *Psallette* gen.), in Fkr. seit dem 15. Jh. Bez. für eine mit einer Kirche verbundene Schule, in der die Chorknaben gemeinsam lebten u. ihre kirchenmusikal. u. allg. Ausbildung erhielten. Bedeutende M.n bestanden in Aix-en-Provence, Clermont-Ferrand, Chartres, Dijon, Langres, Paris (Notre-Dame), Rouen, St-Quentin u. Troyes. Sie hatten, ähnlich wie in anderen Ländern die ↗Scholae cantorum, eine zentrale Bedeutung für die Kirchenmusik; fast alle großen frz. u. franko-fläm. Musiker des 16.–18. Jh. sind aus solchen Einrichtungen hervorgegangen. Die M.n wurden während der Frz. Revolution aufgelöst, später teilweise auch wiederbelebt. Im frz. Sprachgebrauch ist heute M. gleichbedeutend mit Kirchenchor, während in historisierender Weise die Bez. gelegentlich auch im außerkirchl. Bereich erscheint.

Lit.: **F. Pinguet:** Les Écoles de la musique divine: La Rev. musicale nn. 319–321 (1979); **MGG²** 5, 1597–1602. EDUARD HEMPEL

Maiuma (gräzisiert aus aram. „Ort am Wasser" bzw. „Meer", an dem meist ausgelassene „M."-Feste gefeiert wurden), Ortsbezeichnungen in Palästina:

1) *Hafenstadt Gazas,* griech.(-lat.) *Maioumas* (Gazes), *Konstantia M., Neapolis,* arab. *al-Mīnā* bzw. *Ḫirbet el-Iblāḫīye;* v. Konstantin d. Gr. z. v. Gaza unabhängigen Stadt u. z. Bf.-Sitz erhoben u. nach seiner Schwester Konstantia benannt. In M. ist auch eine jüd. Gemeinde, u. a. durch eine Synagoge, belegt. Hier wurden die Gräber ↗Hilarions u. des Mart. ↗Victor gezeigt; zu den bekanntesten Bf. v. M. gehörte ↗Kosmas v. Jerusalem (der Melode).

2) Auf der Madeba-Karte (6. Jh.) wird westlich v. Kerak bzw. Moabitis ein Ort namens *Betomarsea* gezeigt, auch M. gen., identisch mit *ʿAin Sārā.*

3) *(Fest-)Ort b. Askalon* (bisher nicht sicher lokalisiert), griech. *Askalonos M.,* lat. *M. Ascalonitis* u. ä., im 6. Jh. Bf.-Sitz.

4) Der arab. Ortsname *Ḫirbet Miyamās,* hebr. *Keſar Šūmī,* b. Caesarea dürfte auf M. zurückgehen.

Lit.: **G. Hüttenmeister–G. Reeg:** Die antiken Synagogen Israels. Wi 1977, 130–137 585ff.; **HEOr** 1, 1026f.; **H. Donner:** The Mosaic Map of Madaba. Kampen 1992, 40f.; **NEAEHL** 4, 1382ff. (E. Shenhav); **Y. Tsafrir u. a.:** Tabula Imperii Romani: Palaestina – Iudaea. Jr 1994, 175; **G. Schmitt:** Siedlungen Palästinas in griechisch-röm. Zeit. Wi 1995, 109 165f. 238f. ULRICH HÜBNER

Majakovskij, *Vladimir Vladimirovič,* russ. Schriftsteller, * 19.7.1893 Bagdadi (Georgien), † 14.4.1930 Moskau. M. galt als das Aushängeschild des aller Gesch. überlegenen Sowjetstaates, v. Jugend an lehnte er sich gg. die Gottesinstanz auf. Seine WW sind angefüllt mit Versuchen, die Konkurrenz des Sozialismus z. Christentum zu formulieren u. die chr. Formensprache umzudeuten. Am Ende der zwanziger Jahre wurde er z. beißenden Kritiker der herrschenden Verhältnisse, bis er in den Freitod floh.

WW: Polnoe Sobranie sočinenij, 13 Bde. Moskau 1955–61. – *Übers.:* Werke, 10 Bde. F 1980.

Lit.: **E. Brown:** M. A Poet of the Revolution. Pr 1973. NORBERT P. FRANZ

Majoliten ↗Somasker.

Major (Meier), *Georg,* spätreformator. Theologe, * 25.4.1502 Nürnberg, † 28.11.1574 Wittenberg; seit 1521 Studium in Wittenberg, v. a. bei Ph. ↗Melanchthon, 1523 Magister, 1529 Rektor der Lateinschule in Magdeburg, 1537 Schloßprediger in Wittenberg; nach der theol. Promotion 1545 Theologie-Prof. ebd., unterbrochen durch Stiftssuperintendentur in Merseburg (1547/48) u. Superintendentur in Eisleben (1551/52); 1546 Teilnahme am ↗Regensburger Religionsgespräch; seit 1558 Decanus perpetuus der theol. Fakultät. Durch die Ehe mit Margarete v. Mochau (seit 1528) Schwager A. ↗Karlstadts.

M. hat sich seinen Zeitgenossen als Schulmann (lat. Lehrbücher, lateinisch-nieder-dt. Katechismus, ev. Bearbeitung v. Hll.-Viten, glossierte Psalmen u. Lieder), als Exeget (Kmtr. zu den Paulusbriefen, Homilien zu beiden Perikopenreihen), als Prediger, Erbauungsschriftsteller, Univ.-Redner, Mit-Hg. der zwölfbändigen dt. Wittenberger Luther-Ausg. (1539/52–59) u. Kontroversschriftsteller (Polemik gg. das röm. Meß-, Hll.- u. Schriftverständnis sowie gg. den ↗Antitrinitarismus) unterschiedlich eingeprägt.

Am meisten blieb M. durch den *Majoristischen Streit* **(Majorismus)** in Erinnerung: Aus Loyalität ↗Moritz v. Sachsen gegenüber stand M. hinter dessen Kirchenpolitik (Leipziger Interim 1548), aus Schülertreue vertrat er die ethisch akzentuierte Rechtfertigungslehre Melanchthons. Beides verursachte den Widerspruch der ↗Gnesiolutheraner in Magdeburg, im ernestin. Sachsen u. in Norddeutschland. Ende 1551 warf N. v. ↗Amsdorf M. vor, die Notwendigkeit guter Werke z. Heil zu lehren. M. entgegnete 1552: „Das gute werck zur seligkeit nötig sind, … das niemands durch böse werck selig werde, vnd das auch niemands one gute werck selig werde" (Auff des Ehrenwidrigen Herren Niclas v. Ambsdorff schrifft … Wittenberg 1552, fol. Cijʳ). Er sprach den Werken aber jegl. heilsverursachende Wirkung ab u. begründete sie mit Lk 17,10 als Gott geschuldeten Gehorsam, als Ausweis des rechten Glaubens u. als Mittel z. Bewahrung des Gnadenstandes. Amsdorf, M. ↗Flacius u. a. mißverstanden das als Preisgabe der reformator. Grundüberzeugung; Amsdorf verstieg sich 1559 zu der Behauptung, gute Werke seien schädlich z. Seligkeit. Seit 1558 u. abschließend in seinem 1570 gedruckten Testament gab M. unter Berufung auf die CA, die Apologie u. das Corpus Doctrinae Melan-

chthons die oben zitierten drei Sätze dem Wortlaut, nicht der Sache nach preis u. verwahrte sich gg. jede Art v. „pelagianischer" od. „papistischer" Verdienstlichkeit. Die Verf. der ↗Konkordienformel v. 1577 haben in Art. IV M.s antilibertinist. Anliegen ernst genommen u. Amsdorfs Überspitzung verworfen, indem sie die zwar verdienstlose, aber „notwendige" Einheit v. Glaube u. Tun einschärften.

Bibliogr.: VD 16, Bd. 13, M 1987–2215; TRE 21, 729 (Briefe).

Lit.: **RE** 12, 85–91; **NDB** 15, 718f.; **TRE** 21, 725–730 (Lit.). – **R. Kolb:** G.M. as Controversialist: ChH 45 (1976) 455–468; **HDThG** 2, 113–117 (B. Lohse); **T.J. Wengert:** G.M. Defender of Wittenberg's Faith and Melanchtonian exegete: Melanchthon in seinen Schülern (Wolfenbütteler Forsch. 73). Wi 1997, 129–155. INGE MAGER

Major, *Johannes* (John Mair), nominalist. Philosoph u. Theologe, * 1467 Gleghornie b. Haddington (Schottland), † um 1.5.1550 St. Andrews; 1495 Mag. art. in Paris, 1506 Dr. theol. ebd.; lehrte dort (1496–1517, erneut 1526–31), in Glasgow (1517–1523) u. St. Andrews (1523–26 u. wieder ab 1533). In seinen Schr. befaßte er sich u.a. mit aristotel. Logik, Physik u. Ethik sowie mit schott. Gesch.; seine WW z. terminist. Logik erfuhren zahlr. Auflagen. Als Theologe verf. er Kmtr. zu den Evv. u. zu den Sentenzen des ↗Petrus Lombardus; ferner edierte er die Schr. ↗Adam Wodehams u. die „Reportationes" des J. ↗Duns Scotus. Obwohl M. als innovativer Denker in wirtschaftl., polit. u. eth. Fragen gelten kann, spotteten Humanisten wie F. ↗Rabelais über seine schol. Methode u. seinen lat. Stil. M. gehörte zu den Anhängern des ↗Konziliarismus u. den Kritikern kirchl. Mißstände, ohne jedoch das Dogma der Kirche in Frage zu stellen. Durch sein theol. Werk wirkte er auf F. de ↗Vitoria u. F. de ↗Suárez.

Lit.: **R. de Roover:** La pensée économique de J.M.: J. des Savants (1970) 65–81; **J. Durkan– J. Kirk:** University of Glasgow. Glasgow 1977; **C.H. Lohr:** Latin Aristotle Commentaries: Renaissance Quarterly 31 (1978) 558ff.; **Farge** 304–311 (Bibliogr.); **J.H. Burns:** Politia regalis et optima: Hist. of Political Thought 2 (1981) 31–62; **A. Broadie:** The Circle of J.M. O 1985; **F. Vosman:** G.M. e la sua morale economica intorno al contratto di società. Ro 1985; **J. Keenan:** The Casuistry of J.M.: Annual of the Soc. of Christian Ethics (1993) 205–221; **N. Wood:** J.M.: The Human Dimension of Faith: Innes Rev. 47 (1997). JAMES K. FARGE

Majorismus ↗Major, *Georg*.

Majorist wurde ein Kleriker gen., der höhere Weihen empfangen hatte, d.h. der ↗Bischof, der ↗Priester, der ↗Diakon u. seit dem 12. Jh. in der lat. Kirche auch der ↗Subdiakon (c. 949 CIC/1917). Die Unterscheidung zw. ↗*Minorist* u. M. wurde durch die Abschaffung der ersten ↗Tonsur, der ↗niederen Weihen u. des Subdiakonats durch MP *Ministeria quaedam* Pauls VI. (15.8.1972) v. der nachkonziliaren Rechtsentwicklung überholt u. ist dem CIC fremd. Kleriker wird man jetzt durch den Empfang der Diakonatsweihe (c. 266 CIC).

Lit.: **A. Pasini– A. Maggiali:** Sacerdos in aeternum. To 1960; **HdbKathKR** 199 (Lit.). MARKUS WALSER

Makarenko, *Anton Semënovič*, bahnbrechender Sowjetpädagoge, * 13.3.1888 Belopol'e b. Char'kov, † 1.4.1939 Golycino b. Moskau. Sohn eines Malers im Bahndienst u. seit 1905 Elementarlehrer, fand M. sein Hauptbetätigungsfeld in Arbeitskolonien für deviante, insbes. männl. Jugendliche. Im Kontext frühsowjet. päd. Suchprozesse entwickelte er dort zw. 1920 u. 1928 Leitlinien einer mitreißenden Erziehung „des neuen Menschen". Diese geschah „im Kollektiv u. durch das Kollektiv" u. strebte faktisch wie programmatisch letztlich „Kollektivation" im Rahmen u. Interesse der Sowjet-Ges. an. Strukturmomente dieser Pädagogik waren: militärischmus. Rituale, motivierende Perspektiven u. Erlebnisse, Grundkollektive, Wechselbeziehungen, „explosive" eth. Forderungen u. produktive Arbeit. In Bildungsromanen, bes. dem *Pädagogischen Poem*, Vorträgen u. Abhh. theoretisierte M. seine Erfahrungen u. Ansichten u. übertrug sie auf Familie u. Schule. Nach 1945 international beachtet, wurde M.s Werk in der „sozialistischen" Welt eher ideologisch-postulatorisch rezipiert, wogegen „westliche" Interpreten vielfach auf humanist. Implikationen abhoben. Die jetzige QQ-Lage läßt opportunist. Manipulationen an M.-Texten erkennen u. eine „bolschewistische" Orientierung M.s bezweifeln.

WW: GW, Marburger Ausg., bislang 8 Bde. Ravensburg (St [seit 1982]) 1976ff. (zweisprachig).

Lit.: **E. Feifel:** Personale u. kollektive Erziehung. Fr 1963; **W. Nastainczyk:** M.s Sowjetpädagogik. Hd 1963; **I. Rüttenauer:** A.S.M. Ein Erzieher u. Schriftsteller in der Sowjet-Ges. Fr 1965; **G. Hillig – S. Weitz** (Hg.): M. (WdF 407). Da 1979; **G. Hillig:** A.S.M. Ein Wegbereiter der modernen Erlebnispädagogik? Lüneburg ²1995. WOLFGANG NASTAINCZYK

Makarios d. Ägypter (auch *M. d. Ältere* bzw. *M. d. Große*), hl. (Fest 15. Jan.), um 300–390, Mönch u. Priester in der Sket. Wüste (↗Nitrische u. sketische Wüste). Quellen über sein Leben (Pall. h. Laus. 17; Rufin. hist. mon. 21) erwähnen keine literar. Tätigkeit. Die ihm neben Apophthegmata (PG 34, 236–261 = 65, 257–281) in Hss.-Sammlungen mit äußerst komplizierter Überl.-Geschichte zugeschriebenen Abhh., Briefe u. Gebete, die wegen ihres mystisch-asket. Inhalts hohes Ansehen u. weite Verbreitung fanden u. lange nachwirkten, stammen aus Kreisen der Messalianer (↗Messalianismus, Messalianer), viell. v. dem bei Thdt. h. e. IV, 11, 2 erwähnten Symeon (S.) v. Mesopotamien, einem gebildeten Griechen u. Haupt einer Mönchsgemeinschaft, dessen Wirken um 370–430 am oberen Eufrat u. im südl. Kleinasien angenommen wird. M./S. hat inhaltl. Bezüge zu ↗Origenes u. ↗Basilius v. Caesarea. Die *Epistola magna*, die asketisch-monast. Leben ordnet, steht der Abh. „De instituto christiano" des ↗Gregor v. Nyssa nahe. Sonderlehren der *Geistliche Homilien* stimmen mit dem auf einer Synode zu Konstantinopel 426 u. dem Konzil v. Ephesus 431 verurteilten messalian. „Asketikon" überein. Insgesamt zeigt M./S. jedoch einen gemäßigten Messalianismus. Mit der messalian. Lehre, daß die Seele in der Gewalt des Teufels ist, der nur durch beständiges Gebet ausgetrieben werden kann, ist ein größtenteils orth. Aufriß des inneren Lebens verbunden, das über Gebet, Reue u. Askese z. myst. Vereinigung mit Gott führen soll, die als „tiefes, verborgenes Licht" geschildert wird.

QQ: CPG 2410–27. – *Slg. I:* Logos 1 (= Ep. magna): W. Jaeger: Two Rediscovered Works of Ancient Christian Literature: Gregory of Nyssa and M. Lei 1954; R. Staats: M.–Symeon. Epistola Magna. Gö 1984; Logoi 2–64: H. Berthold: M./Symeon. Reden u. Briefe. Die Slg. I des Vat. Gr. 694, 2 Bde. B 1973. – *Slg. II:* Geistl. Homilien 1–50: H. Dörries–E. Klostermann–M. Kroeger: Die 50 Geistl. Homilien des M. L 1964; Geistl. Homilien 51–57: G.L. Marriott: Macarii Anecdota. Seven Unpublished Homilies of M. C 1918. – *Slg. III:* Homilien 1–43: E. Klostermann–H. Berthold: Neue Homilien des

M./Symeon. L 1961; V. Desprez: Pseudo-M. Œuvres Spirituelles. P 1980. – *Slg. IV:* 24 unveröff. Logoi (Cod. Paris. gr. 973; Cod. Vat. arab. 84) sind ganz in Slg. I enthalten. – *Zur syr., arab. u. sonstigen Überl.:* CPG 2420–27. – *Teil-Übers.:* BKV (M. Jocham); BKV² 10 (D. Stieffenhofer); W. Strothmann: Göttinger Orient-Forsch. 1, 11. Wi 1975; ebd. 1, 21. Wi 1981.

Lit.: **DSp** 10, 20–43; **TRE** 21, 730–735; **Altaner⁹** 264f. 601; **Quasten (E)** 3, 161–168. – **H. Dörries:** Symeon v. Mesopotamien. Die Überl. der messalian. ‚M.'-Schr. L 1941; **E. Klostermann:** Symeon u. M. B 1944; **E. A. Davids:** Das Bild v. neuen Menschen. Ein Beitr. z. Verständnis des Corpus Macarianum. S–M 1968; **H. Dörries:** Die Theol. des M./Symeon. Gö 1978; **W. Strothmann:** Textkrit. Anmerkungen zu den Geistl. Homilien des M./Symeon. Wi 1981; **H. Drobner:** Lehrbuch der Patrologie. Fr 1994, 310ff. WINFRID CRAMER

Makarios d. Alexandriner, hl. (Fest 2. Jan., in der kopt. Kirche 6. Paschons), * Ende des 3. Jh. Alexandrien, † 394 Nitr. Wüste (Kellia), wo er als Mönch lebte; trägt seinen Beinamen z. Unterscheidung v. seinem berühmten Zeitgenossen ↗Makarios d. Ägypter. Mit diesem lebte er 374 im Exil während der arian. Verfolgung u. wird oft mit ihm verwechselt. Palladios kam 371 in die Nitr. Wüste u. berichtet über ihn (h. Laus. 18). M. war damals Priester der mönch. Gemeinschaft der Kellia, in der sich Anhänger des ↗Origenes um ↗Evagrios Pontikos, der ihn mehrfach erwähnt, u. Ammonios aus der Nitr. Wüste (↗Lange Brüder) scharten. Er wird auch in der ↗Historia monachorum erwähnt. Die ihm zugewiesenen Schr. (PG 34, 967–982) stammen nicht v. ihm.

Lit.: **CoptE** 5, 1489f. (A. Guillaumont). MARTIN KRAUSE

Makarios III., griechisch-orth. Patriarch **v. Antiochien** (1641–88); beispielhafter Vertreter für die Suche u. Unsicherheit seiner Zeit. So hatte er gute Beziehungen zu den in Syrien missionierenden Katholiken, sandte ein Glaubensbekenntnis nach Rom u. approbierte gleichzeitig die Bekenntnisschrift des P. ↗Mogila. M. beteiligte sich an der Reform der liturg. Bücher durch den Moskauer Patriarchen ↗Nikon sowie an dessen Verurteilung. Über Nikon schrieb er ein Buch; arbeitete auch selbst an der Vereinheitlichung der liturg. Bücher seines Patriarchats. Erbat auf Reisen, v. a. in Rußland, finanzielle Hilfe für sein Patriarchat.

Lit.: **TEE** 8, 485; **LThK²** 6, 1310f. MICHAEL WITTIG

Makarios Chrysokephalos, Kompilator, Exeget u. Rhetor, * um 1300, † Aug. 1382. Bekannt als Kopist (ab 1327) u. als Mönch (ab 1328), hinterließ M. ein bedeutendes Werk, das meistenteils unediert blieb. 1336 wurde er Metropolit v. Philadelphia (Lydien) u. behielt sein Amt 46 Jahre. Nachdem er zunächst einige theol. Sätze des ↗Gregorios Palamas kritisiert hatte, schloß er sich ihm seit 1346 an. 1353 befand er sich unter den drei Kandidaten für das Patriarchenamt, doch zog ihm der Ks. ↗Philotheos Kokkinos vor.

WW: Ῥοδωνιά (Sprichwörter u. Maximen); Chronolog. Notizen; 14 Homilien z. Kirchenjahr; Vita des Meletios Galesiotes (BHG 1246b); Gebet gg. die Barbaren (PG 150, 237–240); Darlegung der apost. u. Konzilienkanones; Katenen z. Gen (verloren), zu Lk (Μεγάλη Ἀλφάβητος: Vorwort PG 150, 241–244), zu Mt (Χρυσᾶ Κεφάλαια, Teil-Ed. v. I. Gregoropulos: Μακαρίου Φιλαδελφείας [1336–82] τοῦ Χρυσοκεφάλου Χρυσᾶ Κεφάλαια: Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίδα θεολογικῆς Σχολῆς. Ἀριστοτέλειον Πανεπιστήμιον θεσσαλονίκης. Τμῆμα θεολογίας 2 [1991–92] 270–350).

Lit.: **DThC** 9, 1445–49 (L. Petit); **DSp** 10, 6–10 (D. Stiernon); **Grumel-Darrouzès** nn. 2232–2745; **Beck T** 787 790; **PLP** n. 31138; **Hunger** 1, 236f.; 2, 126. ALBERT FAILLER

Makarios I., hl. (Fest 10. März), Bf. **v. Jerusalem** (314–333); Antiarianer u. Teilnehmer am Konzil v. ↗Nizäa (Soz. h.e. I, 17), wo dem Bf. v. Jerusalem ein Ehrenrang zuerkannt wird (Mansi 2, 672). 326 v. ↗Konstantin mit dem Bau der Grabeskirche beauftragt (Eus. v. Const. III, 29–33), sorgt er für die Einbeziehung v. Golgota in den Komplex. Später wird er auch mit der Auffindung des Kreuzes in Verbindung gebracht (Rufin. hist. X, 7, 8; Thdt. h.e. I, 18) u. findet sich daher auf den byz. Darstellungen der Kreuzerhöhung.

Lit.: **MartRom** 92; **BiblSS** 8, 421–425; **H. Busse–G. Kretschmar:** Jerusalemer Heiligtumstraditionen. Wi 1987, 29–111. GEORG RÖWEKAMP

Makarios v. Korinth, griech. Kontroverstheologe, * 1731 Korinth, aus der Familie Notaras (wie Patriarch ↗Chrysanthos v. Jerusalem), † 16.4.1805 Chios; v. 1764 bis z. Flucht während des Aufstandes auf der Peloponnes gg. die Türkenherrschaft 1768 Metropolit v. Korinth. Erster Vertreter einer asketisch-patr. Renaissance, die die steril gewordene Kontrovers-Theol. zu überwinden suchte; als Hauptfrucht ist die *Philokalie* entstanden, eine vielfach übersetzte Slg. spekulativ-myst. u. asket. Väterschriften. M. bemühte sich ferner um die Theologen der byz. Zeit.

Lit.: **TEE** 8, 486ff.; **Podskalsky T** 372ff. MICHAEL WITTIG

Makarios Magnes. Photios (cod. 59) erwähnt einen gewissen M., Bf. v. Magnesia, der auf der Eichensynode (403) als Ankläger des Bf. Herakleidos v. Ephesus, eines Chrysostomos-Anhängers, auftrat. Aus seiner Feder stammt eine um 400 entstandene *Erwiderung* (Ἀποκριτικὸς ἢ Μονογενὴς πρὸς Ἕλληνας περὶ τῶν ἀπορουμένων ἐν τῇ Καινῇ Διαθήκῃ ζητημάτων καὶ λύσεων), eine in Form eines Streitgesprächs geschriebene Apologie in fünf Büchern, v. der etwa die Hälfte erhalten ist. In ihr widerlegt M. mit der nötigen Akribie die Bibel- u. Wunderkritik heidn. Philosophen (↗Hierokles, ↗Porphyrios) u. bietet seinerseits Vernunftgründe für den chr. Glauben an die Inkarnation, die göttl. Monarchie u. die Auferstehung des Fleisches. Mehrere unter dem Namen des M. veröff. Frgm. v. den „Homilien z. Genesis" sind wahrscheinlich unecht.

Ausg.: C. Blondel: Macarii Magnetis quae supersunt. P 1876; PG 10, 1375–1406.

Lit.: **L. Duchesne:** De M. et scriptis eius. P 1877; **G. Schalkhauser:** Zu den Schr. des M. L 1907; **J. Palm:** Textkritisches z. Apokritikos. Lund 1961; **F. Corsaro:** Le Quaestiones nell'Apocritico. Catania 1968; **R. Waelkens:** L'économie dans l'Apocriticos. Lv 1974; **R. Goulet:** Porphyre: RHR 192 (1977) 137–164; **ders.:** Théologie de M.: MSR 34 (1977) 45–69 145–180. PETER BRUNS

Makarios Notaras ↗Makarios v. Korinth.

Makarios v. Pelekete, hl. (Fest 18. Aug., 1. Apr. [Transl.]), * Mitte des 8. Jh. Konstantinopel, † nach 829 Aphusia; Nachf. Hilarions d. J. als Abt des 709 gegr. Klr. Pelekete b. Apameia (Bithynien); Briefpartner des ↗Theodoros Studites, v. ↗Tarasios in Konstantinopel z. Priester geweiht. Als Bilderverehrer v. Ks. ↗Leon V. verbannt, kehrte er wohl nicht mehr nach Pelekete zurück, sondern gründete in der Nähe v. Chrysopolis ein neues Kloster. Von Ks. Theophilos wurde M. erneut (auf die Insel Aphusia im Marmarameer) verbannt.

Lit.: **BHG** 1003–1003c; **Janin B** 170ff. (Lit.) 200. OTTO VOLK

Makarios III. (eigtl. *Michael Christodoulos Mouskos*), Ebf. der autokephalen griechisch-orth. Kirche **v. Zypern** u. Volksführer (Ethnarch) des griech. Bevölkerungsteils, * 13.8.1913 in Ano Panagia, † 3.8.1977 Nikosia; mit 13 Jahren Novize im Kykkos-Klr., 1938 Diakon, Studium der Theol., Jura u. Soziologie in Athen u. Boston, 1946 Priester, 1948 Bf. v. Kition. – Zypern, seit dem 16. Jh. unter türk., ab 1878 unter brit. Herrschaft, erstrebte die nat. Selbständigkeit. Nach blutigen Kämpfen zw. griech. u. türk. Zyprioten wurde M. zeitweilig v. den Engländern deportiert. Die Zypernkonferenz 1959 brachte die Unabhängigkeit. M. wurde erster Präsident der Republik Zypern (1960). Weiterschwelende Unruhen führten 1974 kurzzeitig z. v. Athen gelenkten Sturz v. M., der aber schon im Dez. 1974 in sein Amt zurückkehren konnte.

Lit.: **P. N. Vanezis:** M., Faith and Power. Lo 1971; **ders.:** M., Pragmatism vs. Idealism. Lo 1974. **A. Payer:** Der ökum. Patriarch Athenagoras I. – Ein Friedensbringer aus dem Osten: COst 41 (1986) 27–30; Harenberg Personenlexikon 20. Jh. Dortmund 1994, 597. GREGOR HOHMANN

Makarios u. Eugenios, hll. (Fest 19. u. 22. Febr., 20. u. 22. Dez., MartHieron 23. Jan.), Priester u. Bekenner in Antiochien; unter Ks. Julian gefoltert, dann nach Mauretanien verbannt, wo sie bis zu ihrem Tod als Missionare wirkten. Nach der wohl v. ↗Johannes v. Damaskus (ed. B. Kotter, Bd. 5. NY 1988, 224) stammenden Passio des hl. Mart. ↗Artemios wurden sie nach der Prov. Arabia verbannt u. dort enthauptet.

Lit.: **BHG** 2126f.; **BHL** 5103; **SynaxCP** 330f. 475; **B. de Gaiffier:** Les martyrs Eugène et Macaire morts en exil en Maurétanie: AnBoll 78 (1960) 24–40 (Lit.); **F. Halkin:** La passion grecque des Saints Eugène et Macaire: ebd. 41–52. OTTO VOLK

Makarioskloster („die Laura des Abba Makarios"; arab. *Dair Abū Maḳār*), Klr.-Anlage im Wādī 'n-Naṭrūn („Natrontal") in der Wüste westlich des Nildeltas, historisch eines der wichtigsten Klr. Ägyptens. Seine Gründung wird auf die Schülerkolonie um ↗Makarios d. Gr. zurückgeführt, der seit etwa 330 als Eremit in der Sket. Wüste lebte. Ursprünglich eine laurenhafte Mönchssiedlung (↗Laura), mußte die schnell größer werdende Anlage schon bald gg. wiederkehrende Überfälle durch Wüstenstämme (u.a. 444 „dritte Plünderung") mit einer Mauer umfriedet werden. Im Innern entstanden neben den laurenartigen Wohnkomplexen größere Gemeinschaftsbauten (u.a. 482 Stiftung des Ks. ↗Zenon). Ab Mitte des 6. Jh. wird das M. zeitweilig Patriarchensitz u. bedeutsames Zentrum kirchl. Aktivität; kein anderes ägypt. Klr. brachte mehr Patriarchen v. Alexandrien hervor. Die arab. Eroberung Ägyptens 642 unterbrach die Blüte nicht; erst die Verschärfung des finanziellen Drucks im 8./9. Jh. sorgte neben weiteren Plünderungen durch Berber für eine Beeinträchtigung des monast. Lebens. Doch folgten auf Phasen des Niedergangs solche der Wiedererstarkung u. Rekonstruktion (1088 noch 400 Mönche im M.). In der 2. Hälfte des 14. Jh. kommt es dann zu einem rapiden Niedergang; der armselige Zustand des Klr. hält bis in das 20. Jh. an, ohne daß es jemals unbesiedelt war. Die reich ausgestattete Klr.-Bibliothek, nach Plünderungen immer wieder ergänzt, wurde in der NZ in alle Welt zerstreut, doch existiert noch heute ein wichtiger Bestand an (koptisch-)arab. Handschriften. Eine baulich-archäolog. u. hist. Bestandsaufnahme z. M. erfolgte zw. 1909 u. 1921. Seit 1969 kam es zu einer beeindruckenden Renaissance unter dem Klr.-Vorsteher Mattā al-Maskīn. Die Zahl der Mönche stieg v. zwölf (1960) auf 105 (1986); der baul. Zustand wurde durch Rekonstruktion u. Neubauten grundlegend verändert. Die Aktivitäten des M. haben sich auf neue Gebiete – z. B. Seminare, Druckerei, Landwirtschaft – erweitert, so daß das Klr. heute ein facettenreiches lebendiges Zentrum der kopt. Kirche bildet.

Lit.: **H. G. Evelyn White:** The Monasteries of the Wâdi 'n-Natrûn, Tl. 1–3. NY 1926–33; bes. Tl. 2: The Hist. of the Monasteries of Nitria and Scetis. NY 1932 (dazu Ergänzung v. **J. Leroy:** BIFAO 70 [1971] 225–233); **CoptE** 3, 748–756 (Mattā al-Maskīn); **O. F. A. Meinardus:** Monks and Monasteries of the Egyptian Deserts. Kairo [2]1992, 71–104; **G. Glassner:** Die Kopt. Kirche, hg. v. A. Gerhards–H. Brakmann. St 1994, 93–104 (z. monast. Erneuerung). – *Zur Bibl. des M.:* **H. G. Evelyn White:** Monasteries (s.o.), Tl. 1. NY 1926, XXI–XLVIII; **U. Zanetti:** Les manuscrits de Dair Abû Maqâr. G 1986 (z. heutigen Bestand). JÜRGEN HORN

Makedonianismus, Makedonianer ↗Pneumatomachen.

Makedonien. I. Antike u. Neues Testament: Das vorwiegend gebirgige M. erstreckt sich im Norden Griechenlands v. ↗Illyrien im Westen bis z. Nestos im Osten. Als Durchgangsland zw. Donau u. Adria auf der einen, der Ägäis auf der anderen Seite war es für Verkehr u. Handel in der antiken Welt v. großer Bedeutung (Via Egnatia). Neben Viehzucht u. Landbau verfügte es über Holzreichtum u. Bodenschätze (Gold, Silber). Kulturell galten die Makedonen (die „Hohen" od. „Schlanken") trotz der sprachl. Verwandtschaft nicht als Griechen, suchten jedoch schon früh den Anschluß (Euripides u. der Maler Zeuxis am Kg.-Hof v. M.). Politisch behauptete sich das Heerkönigtum mit Heeresversammlung gg. die griech. Polisverfassung. Der alte Kg.-Sitz Aigai (Edessa) wurde später durch das günstiger gelegene ↗Pella ersetzt. Unter Philipp II. (359–336 vC.) gewann M. die Vormachtstellung in der griech. Welt. Nach der Schwächung durch die Diadochenkämpfe u. der Niederlage bei Pydna 168 vC. fiel M. an die Römer, die das Land zunächst in vier selbständige Verwaltungsbezirke mit den Hauptstädten Amphipolis, ↗Thessalonike, Pella u. Pelagonia teilten. 20 Jahre später erfolgte der Zusammenschluß z. Prov. Macedonia, zu der bis 27 vC. auch Griechenland gehörte, mit der Hauptstadt Thessalonike.

Die Stellen, an denen M. im *Neuen Testament* erwähnt wird (8mal Apg, 14mal Corpus Paulinum), stehen alle in Beziehung z. Missionstätigkeit des Paulus. Schwerpunkte waren ↗Philippi, Thessalonike u. ↗Beröa (Apg 16,9–17,14); ferner werden Amphipolis u. Apollonia genannt (17,1). Mit Ausnahme v. Beröa lagen diese Städte an der Via Egnatia. Von einem 2. M.-Besuch ist in Apg 20,1–3 u. 2 Kor 2,13 die Rede (vgl. auch 1 Kor 16,5). Der einzigen negativen Feststellung v. 2 Kor 7,5 steht das äußerst positive Urteil über die Gemeinden M.s gegenüber, bes. 2 Kor 8,1–5 (Hilfsbereitschaft bei der Kollekte; vgl. Röm 15,26) u. 1 Thess 1,7 („Vorbild für alle Glaubenden in M. u. Achaia"; ähnlich 4,10). Auch unter den Mitarbeitern des Paulus waren Männer aus M. (Apg 19,29; 20,4; 27,2).

Lit.: **LAW** 1815–19; **KP** 3, 910–919. – **P. Cloché:** Hist. de la Macédonie jusqu'à l'avènement d'Alexandre le Grand. P 1960; **J. Crossland – D. Constance:** Macedonian Greece. Lo 1982; **W. Elliger:** Paulus in Griechenland. St ²1987, bes. 87–90; **D. W. J. Gill – C. Gempf** (Hg.): The Book of Acts in Its Graeco-Roman Setting. Carlisle 1994, 398–417. WINFRIED ELLIGER

II. Moderner Staat: Das bis 1912 türk. M. wurde nach den Balkankriegen zw. Griechenland, Bulgarien u. Serbien geteilt. Seit 1945 bestand innerhalb Jugoslawiens die Volksrepublik später Sozialist. Republik mit makedon. Amtssprache. 1991 erklärte M. seine Unabhängigkeit, 1993 wurde die „Ehemalige Jugoslaw. Republik M." in die UNO aufgenommen. – 25713 km²; 1994: 2,1 Mio. Einw., davon 67% Makedonier, 20% Albaner, 4,5% Türken, 2,3% Serben, 2,3% Roma, außerdem Aromunen (Walachen) u. a.; Hauptstadt ist Skopje mit 500000 Einwohnern. ☐ Rumänien, Bd. 8.

Die Makedonier u. Aromunen sind mehrheitlich orthodox (↗Makedonische Orthodoxe Kirche); Albaner u. Türken sind Muslime. Daneben gibt es in M. lediglich 4000 lat. Katholiken in zwei Pfarreien (Skopje, Bitola), die z. Diöz. ↗Skopje-Prizren gehören. Die 5000 unierten Katholiken des griechisch-byz. Ritus in M. sind Überbleibsel der Union v. Kukuš (Kilkis) in Nordgriechenland aus dem Jahr 1859. In den Balkankriegen 1912/13 ging der Bf.-Sitz Kukuš jedoch unter u. das Gebiet kam 1923 z. Btm. Križevci (Kreutz). Seit 1972 ist der lat. Bf. v. Skopje-Prizren Apost. Visitator der Unierten in Makedonien. – 1997: 5 Pfarreien.

Lit.: Opći šematizam Katol. Crkve v Jugoslaviji. Zagreb 1975, 186 (Križevci) 407–411 (Skopje-Prizren); **R. Grulich:** Die unierte Kirche in M. Wü 1977. RUDOLF GRULICH

Makedonios, Bf. **v. Konstantinopel,** † vor 364; zunächst Priester unter ↗Paulos I. v. Konstantinopel, dem nach Vertreibung ↗Eusebios v. Nikomedien als Bf. v. Konstantinopel nachfolgte. Nach dem Tod des Eusebios (wahrscheinlich Winter 341/342) kehrte Paulos nach Konstantinopel zurück. Zwischen ihm u. M. kam es zu heftigen Auseinandersetzungen, bis Paulos erneut ins Exil geschickt wurde (344). M., der evtl. bereits zu dieser Zeit Bf. wurde, konnte sich erst nach der endgültigen Vertreibung des Paulos durchsetzen. M. nahm an versch. Synoden auf seiten der Homöusianer um ↗Basileios v. Ankyra gg. ↗Akakios v. Caesarea teil, so in Ankyra (358) u. Seleukia (359). Akakios u. seine Anhänger setzten M. in Konstantinopel (360) ab.

Von den theol. Ansichten des M. läßt sich sicher nur belegen, daß er sich der Position des Basileios v. Ankyra anschloß (der Sohn ist dem Vater der οὐσία nach ähnlich). Erst später wird M. als Begründer der Lehre der ↗Pneumatomachen angesehen, die dann auch den Namen *Makedonianer* erhalten (Hist. acephala 1,6; 4,5; Tomus Damasi: Ecclesiae occidentalis mon. iuris antiquissima, Bd. 1. O 1899, 285). Daß M. gelehrt habe, der Sohn sei vollkommen Gott, nicht aber der Geist, dürfte also ein späteres Konstrukt sein, zumal sich die sog. Makedonianer hinsichtlich der Deutung des Geistes selbst unterscheiden u. darüber hinaus weder Epiphanios noch die Kappadokier M. in Zshg. mit dieser Lehre bringen. Socr. h.e. II, 45 u. Soz. h.e. IV, 27 sehen vielmehr einen gewissen Marathonios als Initiator dieser Lehre an.

Lit.: **F. Loofs:** Zwei macedonian. Dialoge: SPAW 1914, 526–551; **ders.:** Die Christologie der Macedonianer: Geschichtl. Stud. für A. Hauck. L 1916, 64–76; **M. Simonetti:** La crisi ariana nel IV secolo. Ro 1975; **R. P. C. Hanson:** The Search for the Christian Doctrine of God. E 1988. THOMAS BÖHM

Makedonios II., hl. (Fest in der griech. Kirche 25. Apr.), Patriarch **v. Konstantinopel** (Ende 495 – 11.8.511), † 25.4.516 Gangra; Neffe ↗Gennadios' I.; wurde v. Ks. ↗Anastasios I. als Nachf. des gestürzten Patriarchen Euphemios eingesetzt, unterzeichnete dabei das ↗Henotikon, wurde aber immer mehr z. Verteidiger des Chalcedonense; doch ist die Nachr. des ↗Theophanes Confessor u. des Libellus synodicus, M. habe den Ks. z. Anerkennung des Konzils v. ↗Chalkedon gebracht, unwahrscheinlich. Vielmehr hinderte ihn dieser, eine Synodika nach Rom zu senden. Gegen das ksl. Verlangen, auf einer Synode ↗Eutyches u. ↗Nestorios sowie das Konzil v. Chalkedon zu verurteilen, forderte M. eine allg. Synode unter Vorsitz des Papstes. Die Abneigung des Ks. gg. ihn wuchs, nam. geschürt durch die monophysit. Mönche unter ↗Severos v. Antiochien. M. unterschrieb die akakian. Formel (↗Akakios v. Konstantinopel), die v. Ephesinum (↗Ephesus) u. Chalcedonense schwieg, bekannte sich jedoch bald zu letzterem. Als M. die im Patriarchat verwahrten Akten des Chalcedonense nicht herausgab, wurde er abgesetzt u. nach Euchaïta verbannt. Von dort floh er vor den Hunnen nach Gangra, wo er nach einem Gerücht auf Veranlassung Ks. Anastasios' ermordet wurde.

Lit.: **ActaSS** apr. 3, 369–373; **J. Hergenröther:** Photius, Bd. 1. Rb 1867, 134–139; **G. A. Rose:** Die byz. Kirchenpolitik unter Ks. Anastasius. Wohlau 1888, 5–12; **Hefele-Leclercq** 2, 870 945 ff.; **Grumel-Darrouzès** nn. 181–192; **Chalkedon** 3, 947 (Reg.); **Beck T** 371; **C. Capizzi:** L'imperatore Anastasio I (491–518). Ro 1969, 311 (Reg.); **P. Charanis:** Church and State in the Later Roman Empire. The Religious Policy of Anastasius the First. The ²1974; **HKG** 2/2, 12 ff. 17. OTTO VOLK

Makedonische Orthodoxe Kirche (M.). Christen in ↗Makedonien sind schon im NT erwähnt. Zunächst gehörten die makedon. Btm. z. westl. Patriarchat, bis im 8. Jh. der byz. Ks. die Jurisdiktion dem Patriarchen v. Konstantinopel übertrug. Das Ebtm. v. ↗Achrida erlangte im 9. Jh. Selbständigkeit, fiel aber nach der Eroberung durch die Türken wieder an Konstantinopel. Nach Balkankriegen u. 1. Weltkrieg wurde Makedonien zw. Griechenland, Jugoslawien u. Bulgarien aufgeteilt; die kirchl. Einteilung war entsprechend, wobei die Btm. in Griechenland bis heute beim Ökum. Patriarchat verblieben. Nach dem 2. Weltkrieg wurde im jugoslaw. Makedonien Widerstand gg. die Abhängigkeit v. der serb. orth. Kirche laut, zumal 1945 die makedon. Nation anerkannt wurde u. eine eigene Republik in der jugoslaw. Föderation bildete. 1959 einigten sich Belgrad u. Skopje auf eine Autonomie der M. Als diese 1967 einseitig die Autokephalie ausrief, brachen die orth. Kirchen die Kontakte ab. Die M. wird bis heute v. der Gesamtorthodoxie als schismatisch betrachtet; sie ist um gute Beziehungen z. r.-k. Kirche bemüht. Als die serb. orth. Kirche in den letzten Jahren Bischöfe für makedon. Btm. ernannte, kam es zu neuen Spannungen. Die M. wird v. einem Metropoliten geleitet, hat fünf Btm. (je eines in Australien u. den USA), etwa 1,3 Mio. Angehörige u. eine theol. Ausbildungsstätte in Skopje.

Lit.: **S. Dimevski:** Istorija na makedonskata pravoslavna crkva.

Skopje 1989; **Th. Bremer:** Einige Bemerkungen z. makedon. Kirchenfrage: OstKSt 42 (1993) 324–331; **J. Zečević Božić:** Die Autokephalieerklärung der M. Wü 1994 (Lit.).

THOMAS BREMER

Makkabäer, Makkabäerbücher (Mbb.). **I. Name:** M., zuerst 1 Makk 2,4: 3,1 (vgl. 1 Makk 2,2f.5), Beiname v. *Judas,* dem Hauptprotagonisten in 1/2 Makk, u. des Mattatias drittem Sohn. Μακκαβαῖος, das wohl mit dem aram. Term מַקָּבָא (*maqqābā'*; bBekorot 43b) u. mit dessen hebr. Äquivalent מַקֶּבֶת (*maqqæbæt,* Hammer; zweimal im Plural in Jes 44,12; Jer 10,4) zu verbinden ist. Deutung umstritten: (Judas) d. Hammer, d. Hämmerer, d. Hammerförmige, d. Hammerköpfige (vgl. bBekorot 43b). Retrospektiv heißen Μακκαβαῖοι auch Judas' Brüder, ihr Gefolge, schließlich ihre gesamte, der Klasse Jojarib angehörige „Priester"-Familie; seit *Simon,* der die jüd. „Autonomie" errang, werden M. auch unter dem dynast. Namen ↗Hasmonäer geführt. Die Trad. übertrug den Beinamen M. auf zeitgenöss. Martyrer. M. als Titel für Bücher in LXX bezeugt Clem. Alex. (strom. 5, 14, 97), Hipp. (in Dan 3, 4) deren Numerierung. Handschriften der LXX, Vetus latina, syr., arm. sowie kopt. Hss. tradieren als Mbb. vier Werke recht unterschiedl. Art.

II. Geschichte der M.: Quellen: 1/2 Makk, für deren hist. Auswertung eine Kriteriologie fehlt, ferner Ios. ant., c. Ap. Ihre Angaben werden zunehmend v. Archäologie u. Ikonographie bestätigt. – Die Hellenisierung hatte unter Jason, v. den ↗Seleukiden gg. die Ordnung als Hohepriester inthronisiert, durch die Umwandlung Jerusalems in eine Polis u. die Aufhebung der Tora als „Verfassung" einen neuen Höhepunkt erreicht u. neben jüd. Sympathie massive Opposition gg. die seleukid. Oberherrschaft z. Folge. Unter ↗Antiochos IV. Epiphanes (175–164 vC.) kulminierte der Herrschaftsanspruch z. Oppression, die mit dem Religionsedikt den Lebensnerv der Juden traf: neben Plünderung v. Tempel u. Stadt, Entweihung des Allerheiligsten (1 Makk 1,36–40), Etablierung des Kultes des Zeus Olympios auf dem Tempelplatz u. des Zeus Xenios auf dem Garizim; Verbot v. jüd. Opfer u. Kulten, Sabbat, Beschneidung u. Beachtung der Speisevorschriften; Vernichtung der hll. Schriften (2 Makk 6,1–11). Der Widerstand der „Frommen" formierte sich in Modeïn unter Führung des aus der Priesterfamilie Hasmon u. der Sippe Jojarib stammenden Priesters Mattatias mit seinen fünf Söhnen. Nach Verweigerung staatlich geforderter Opfer u. Flucht organisierte er in unwegsamem Gebirge u. in Wüstenrandgebieten Widerstandsgruppen zu einem Guerillakrieg gg. die seleukid. Machthaber. Nach Mattatias' Tod 166 vC. wurde sein Sohn Judas Haupt der Bewegung, dessen Beiname M. ihr den Namen gab. Militärische Siege ermöglichten die Rückgewinnung Jerusalems u. Wiedereinweihung des Tempels (↗Chanukka). Trotz sich anschließender militär. Niederlagen erreichte Judas einen Friedensschluß mit ↗Antiochos V. Eupator u. erwirkte die Aufhebung der religionsgesetzl. Beschränkungen. Versuche, volle Souveränität zu gewinnen, scheiterten; Judas fiel 160 im Kampf. Seinem Nachf. ↗Jonatan gelang es, durch Raffinesse u. Intrigen seleukid. Thronprätendenten (Demetrios I./II.) auszuspielen, die polit. Macht in Jerusalem an sich zu bringen (158), seine Herrschaft auszudehnen u. mit seleukid. Duldung auch das Amt des Hohenpriesters zu übernehmen (152). Im Zuge seleukidisch-ptolemäischer Auseinandersetzungen wurde Jonatan 142 vC. in Ptolemais gefangen gesetzt u. hingerichtet. Nachdem Jonatans älterer Bruder Simon – nun Familienoberhaupt – v. seleukid. Seite Souveränität u. Bundesgenossenstatus erwirkt hatte, setzte er in seinem Herrschaftsgebiet, das über die Grenzen Altisraels expandierte, ein rigoroses Rejudaisierungsprogramm um. Per Akklamation erhielt Simon die Ämter des Fürsten, Hohenpriesters u. Heerführers als erbl. Würden, „bis Gott einen wahren Propheten erweckt" (1 Makk 14,41). Dieser Vorbehalt zeugt v. Kompromiß zw. der priesterstaatl. Ideologie der hasmonäischen Dynastie u. den essen. u. pharisäischen Hoffnungen messian. u. theokrat. Ausrichtung. Dennoch verleiht der Hymnus 1 Makk 14,4–15 Simon u. seiner Regierungszeit messian. Nimbus. Simon u. zwei seiner Söhne fielen 134 einem Attentat z. Opfer. Sein Sohn Johannes Hyrkanos I. setzte sich gg. die ↗Ptolemäer durch. Obwohl er den Königstitel nicht annahm, beginnt mit ihm die Dynastie der ↗Hasmonäer.

Lit.: **WbChr** 767f.; **TRE** 21, 736–745. – **H. Kreising:** Der M.-Aufstand: Zur Frage seiner sozialökonom. Zusammenhänge u. Wirkungen: StC 4 (1962) 143–175; **Ph. Davies:** Hasidim in the Maccabean Period: JJS 28 (1977) 127–140; **J. G. Bunge:** Die sog. Religionsverfolgung Antiochos IV. Epiphanes u. die griech. Städte: JSJ 10 (1979) 155–165; **H. Burgmann:** Antichrist – Antimessias. Der M. Simon?: Jud 36 (1980) 152–174; **G. Schmitt:** Ein indirektes Zeugnis der M.-Kämpfe. Testament Juda 3–7 u. Parallelen. Wi 1983; **D. J. Harrington:** The Maccabean Revolt (OTS 1). Wilmington 1988; **J. Maier:** Das Judentum. M ³1988.

III. Makkabäerbücher: 1. *Erstes M.-Buch* (1 Makk). a) *Textüberlieferung:* Aufgrund altchr. Zeugnisse wird angenommen, daß das griechisch erhaltene Werk in hebr./aram. Sprache abgefaßt war: Hier. praef. Vulg. reg. p. 9, 2f. will es hebräisch gekannt haben. Eus. h.e. VI, 25, 2 überliefert hebr. Titel griechisch transliteriert aus Origenes' Kanonverzeichnis: Σαρβηθσαβαναιελ, was in etwa den Titel in einer syr. Hs. trifft u. „(Buch) des Führers des Hauses der Söhne Gottes" (Leonhard Rost), „(Buch) des Fürsten des Hauses der Söhne der Tapferen" (Dommershausen), „(Buch) des Fürsten des Hauses Gottes (= der Hasmonäer Simon)" (Schunck) meint. Für hebr. Abfassung wird u. a. auf Hebraismen u. Übers.-Fehler in griech. Textzeugen hingewiesen, die dann wie alle erhaltenen alten Übers. v. einer griech. „Urübersetzung" abhängen werden. Textkritisch relevant sind Ios. ant. 12f., da dort eine andere griech. Version v. 1 Makk 1–13 verwendet ist. – Qumran bietet (bislang) keinen Beleg für eine hebr./aram. Abfassung v. 1 Makk. – b) *Aufbau u. Inhalt:* Kapitel 1–2 präludieren die Ausgangssituation: ↗Alexander d. Gr. u. die Entstehung der Diadochenreiche; Seleukide ↗Antiochos IV. Epiphanes u. sein Vorgehen gg. die Juden; Aufstand des Mattatias, Priesters v. Modeïn; Kap. 3–16 sind der ersten Hasmonäergeneration (↗Hasmonäer) u. ihren Taten gewidmet: 3,1–9,22: Judas (Befreiung des Tempels, Abwehr v. Angriffen, Freundschaftsvertrag mit Römern, Tod im Kampf); 9,23–16,24: ↗Jonatan (Abwehr v. Angriffen: Beziehungen zu Rom u. Sparta, wechselnde Beziehungen zu ↗Seleukiden); Simon (Befreiung Jerusalems v. Seleukidenherrschaft;

Festigung der Beziehungen zu Rom u. Sparta, Frieden u. wirtschaftl. Prosperität, Übergang des Erbes auf Simons Sohn, Johannes Hyrkan). – c) *Zwei Texttheorien:* (1) Quellenscheidungsmodell: Redaktion aus zwei, durch Jahreserzählungen markierten QQ, einer seleukid. Chron. u. einer Judas-Vita (v. Eupolemos?) mit hohepriesterl. Tagebüchern über Jonatan u. Simon (Schunck). (2) Erzählwissenschaftliches Modell: Konsistenz v. Sprache u. Thematik u. Darstellungsweise (Dtr. Gesch.-Werk u. 1/2 Chr: Plazierung v. Reden, Lobpreis u. Dokumenten, Schema v. Hilferuf u. Rettung) zeigen, daß der Verf. mit Trad. eine „Grunderzählung" schuf, thematisch erweiterte, Archivalien einbaute u. politisch u. theologisch akzentuierte. – d) *Zeit, Ort, Verfasser:* 134–64 vC., wohl um 100 vC. (Johannes Hyrkan/Alexander), in Jerusalem, griech. Übers. erheblich vor 94 nC. (Ios. ant.), wohl nach 2 Makk; Verf. ist ein anonymer Gelehrter, ein Parteigänger der M. u. hasmonäischen Dynastie. – e) *Theologisches Profil:* Im Dienst v. Propaganda u. innenpolit. Legitimation bekennt diese Gesch.-Erzählung v. a. mittels Bitte, Lobpreis u. Dank Gott als den „Retter Israels" (4,30), der seine Macht in polit. Erfolgen u. Mißerfolgen wie in Erlassen zeigt. Vorbehalte aus essen. u. pharisäischer Messiashoffnung klingen in 14,41 an. Kern des makkabäischen Progr. (2,54–68) ist der Eifer für die Tora nach Maß bibl. Ideale. Von prohasmonäischen Optionen abgesehen, gilt das Bekenntnis z. Gesch.-Mächtigkeit des rettenden Gottes als Hoffnungsprinzip jeder Gegenwart.

2. *Zweites M.-Buch* (2 Makk). a) *Textüberlieferung:* Der Text des in Koine-Griechisch abgefaßten Werks ist im wesentl. gut bezeugt. – b) *Aufbau u. Inhalt:* In Differenz zu 1 Makk Konzentration auf Judas. Kapitel 1,1–2,18: zwei Festbriefe z. ↗Laubhüttenfest; Kap. 2,19–32: Proömium; Kap. 3: Heliodorerzählung als Ouvertüre (Themen: Gesetzestreue, Heiligkeit des Tempels u. seine Schutzfunktion, Angelophanien zugunsten jüd. Identität, jüd. Kollaboration bei Frevel u. a.); Kap. 4,1–10,9: Entweihung des Tempels u. Mtm. unter Antiochos IV. Epiphanes; nach dem Sieg Judas über Nikanor Reinigung des Tempels u. Einf. des Wiedereinweihungsfestes (↗Chanukka); Kap. 10,10–15,36: Verteidigung des Tempels, Einf. des Nikanor-Tages (Tag vor ↗Purim-Fest); 15,37 ff.: Nachwort. – c) *Zwei Texttheorien:* (1) Quellen- u. Epitomemodell: laut Vorwort (2,23 f.) erbaul. Darstellung, beginnend mit zwei Festbriefen u. Auszug (ἐπιτομή) aus fünfbändigem Gesch.-Werk eines gewissen Jason v. Kyrene, evtl. als „Anhang" (Schunck, Dommershausen, Arenhoevel, Thomas Fischer u. a.), viell. seleukid. Chron. u. Judas-Vita (?) (vgl. 1 Makk). Die Bez. „Epitomator" wird der Leistung des Verf. nicht gerecht. (2) Originalwerkmodell: Sprachlich-stilistische, rhetor., motiv-, formgeschichtl. (u. a. Doran) u. v. a. erzählwiss. Analysen (z. B. Raum-Zeit-Ebenen, Anlage der Figuren, Pro- u. Epilog als Leseinstruktionen) weisen 2 Makk 2,19–15,39 als einheitl., durch eine QQ-Fiktion (Jason v. Kyrene) legitimiertes Werk eines kompetenten u. stets präsenten, auktorialen Erzählers (Zwick) aus. – Unbeschadet der Benutzung v. QQ zeigt sich das Werk als eine geschlossene, erzählerisch versierte Geschichtsdarstellung. – d) *Abfassungsverhältnisse:* Trotz weitgehender stoffl. Identität entstand 2 Makk unabhängig v. 1 Makk. Zeit u. Ort sind strittig: 130–124 vC. in Antiochien, Jerusalem, Ägypten od. Nordafrika. – e) *Intention u. theol. Akzente:* kultische (Festlegende), theol. (Zuwendung Gottes), historiograph. (Vorbehalt gg. pro-hasmonäische Geschichts-Theol.), propagandist. (Tempel als Zentrum, Vorrang der Torafrömmigkeit u. Apologie der Loyalität der Juden bzw. jüd. Inkulturation in eine hellenist. Umwelt), „ästhetische" (ψυχαγωγία, Unterhaltung, 2,25a, vgl. „Fantasy"- u. Horrorszenen) Elemente. 2 Makk ist ein multifunktionaler Text (Zwick). Toratreue u. Mtm. begründen als stellvertretende Sühne für Gesetzesbruch u. gegner. Verunreinigung neue Zuwendung Gottes an sein Volk (Feste, polit. u. militär. Erfolge). 2 Makk bezeugt die Hoffnung auf leibl. Auferstehung der Toratreuen u. die Wirksamkeit des Bittgebetes für Tote. Die Bez. v. 2 Makk 7,28 als locus classicus für die Vorstellung v. der „creatio ex nihilo" ist kaum haltbar (Schmuttermayr).

3. *Stellung im Kanon.* Unerforscht ist das Ansehen der gefolgerten hebr./aram. Fassung v. 1 Makk im damaligen Judentum; die rabb. Trad. zählt 1–4 Makk nicht zu ihren hll. Schriften. Zeugnis der chr. Wertschätzung (bes. wegen der makkabäischen Brüder: s. u. V.) v. 1–4 Makk ist ihre Überl. in Hss. der LXX (Cod. A u. noch Venetus [9. Jh.]), alle vier (א 1–4 Makk, 1/2 Makk in Vg. enthalten) fanden in das Trienter Kanon-Verz. (DH 1502) Eingang. Für die griech. Kirche gelten 1–3 Makk als deuterokanonisch, die russ. orth. Kirche tilgte sie im 19. Jh. aus ihrem Kanon, die luth. Kirchen weisen 1/2 Makk den ↗„Apokryphen" zu, die reformierten verzichten auf sie.

Lit.: *Text, Übers., Kmtr., Unters.:* **O. Kaiser:** Grdr. der Einl. in die kanon. u. deuterokanon. Schr. des AT, Bd. 1. Gt 1992, 161–195; **F. J. Stendebach:** Einl. in das AT. D 1994, 287–292; **E. Zenger u. a.:** Einl. in das AT. St [2]1996, 211–223. – *Ferner:* **RGG[3]** 4, 620–623 (U. Luck); **TRE** 21, 736–740 743 f. – **K.-D. Schunck:** Die QQ des 1 u. 2 Makk. Hl 1954; **D. Arenhoevel:** Die Eschatologie der Mbb.: TThZ 72 (1963) 257–269; **ders.:** Die Hoffnung auf die Auferstehung. Eine Auslegung v. 2 Makk 7: BiLe 5 (1964) 36–42; **G. W. E. Nickelsburg:** 1 and 2 Maccabees – Same Story, Different Meaning: Concordia theological monthly 42 (1971) 515–526; **G. Stemberger:** Der Leib der Auferstehung. Stud. z. Anthropologie u. Eschatologie des paläst. Judentums im ntl. Zeitalter (ca. 170 vC.–100 nC.) (AnBib 56). Ro 1972; **G. Schmuttermayr:** ‚Schöpfung aus dem Nichts' in 2 Makk 7,28?: BZ 17 (1973) 203–228; **W. Dommershausen – D. Arenhoevel:** Im Schatten des Tempels. St 1974; **R. Zwick:** Unterhaltung u. Nutzen. Zur literar. Charakteristik des 2. Makkabäerbuchs. Habil.-Vortrag 1997 (noch nicht veröffentlicht).

IV. Apokryphen: 1. *Drittes M.-Buch* (3 Makk). Der Titel der griechisch abgefaßten Schr., die keinen Bezug nimmt auf Judas Makkabäus od. seine Brüder, beruht einzig auf ihrem Überl.-Konnex mit 1/2 Makk u. dem wohl an sie angelehnten Darstellungsschema v. hellenist. Oppression u. Errettung durch göttl. Eingriff. Es ist eine Legende, mit Est u. Jdt vergleichbar, für ein Befreiungsfest der Juden Ägyptens (vgl. Ios. c. Ap. 2, 5). Erzählerisch verdichtet werden der Sieg v. Ptolemaios IV. über ↗Antiochos III., die Vereitelung seines Versuchs, den Jerusalemer Tempel zu betreten, die Rettung der ägypt. Juden aus Pogromen u. der Sinneswandel des Kg. (Schutzbrief, Fest) berichtet. – *Zeit, Ort u. Verfasser:* 1. Jh. vC. od. Beginn 1. Jh. nC. durch einen toratreuen Juden Alexandriens.

2. *Viertes M.-Buch* (4 Makk). Das Werk berührt sich eng mit 2 Makk 3–7. Schicksal u. Zeugnis der makkabäischen Brüder (s. u. V.), ihrer Mutter u. Eleasars gemäß 2 Makk 6f. dienen der daher ab dem 4. Jh. nC. u. a. als 4 Makk bezeichneten, in sehr gutem Griechisch abgefaßten philos. Lehrrede (↗Diatribe) z. Darstellung, so ihr anderer Titel, der „Selbstherrschaft der Urteilskraft". – *Zeit, Ort u. Verfasser:* 4 Makk schuf ein hellenistisch gebildeter, toratreuer Jude Antiochiens od. Alexandriens, wahrscheinlich im 1. Jh. nC. Über den Versuch, den Aufbau mittels der vier rhetor. Kategorien zu erfassen u. der Problematik der Verselbständigungstendenzen des 2. Tl. (3,19–17,6), z. Gliederung, QQ-Lage, Literarkritik, Gattung, Theol. (Sühnevorstellung, individuelle Eschatologie; vgl. Dan 12), Wirkungs-Gesch. vgl. v. a. Klauck.

Lit.: *Text, Übers., Kmtr., Unters.:* **H.-J. Klauck:** 4 Makk (JSHRZ 3/6). Gt 1989, 646–763; **E. Zenger u. a.:** Einl. in das AT. St ²1996, 211. – *Ferner:* **RGG³** 4, 622f.; **TRE** 21, 740ff. 744f. – **H. Anderson:** 3 Maccabees. 4 Maccabees (OTP 2). NY 1985, 509–529 531–564; **B. Heininger:** Der böse Antiochus. Eine Studie z. Erzähltechnik des 4 Makk: BZ. NF 33 (1989) 43–59.

V. Makkabäische Brüder (MB): 1. *Überlieferung.* 2 Makk 7,1–41 schildert Folter u. Sterben v. sieben Brüdern u. ihrer Mutter in Jerusalem, seit Jasons hellenist. Reform in Antiochia „umbenannt", z. Z. der Pogrome unter ↗Antiochos IV. Epiphanes (175–164 vC.), die z. Aufstand der M. führten. Erbauend nimmt 4 Makk den erschütternden Bericht, der anhand hist. od. fiktiver Personen exemplarisch Glaubensmut u. Opferbereitschaft beschreibt, auf u. malt ihn in strukturalem Gleichklang (vgl. Klauck) breit aus: 8,1–14 Mtm. der sieben Brüder, 14,11–17,6 das „Martyrium" der Mutter. Die Vorstellung v. der entsühnenden Wirkung des stellvertretenden Todes v. Gerechtigkeit (vgl. 2 Makk 7,18. 32–38) beeinflußte die Evangelien. Mit den MB u. deren Mutter liegt eines der frühen Zeugnisse für die Hoffnung auf die leibl. Auferstehung des Gerechten vor; Hebr 11,35 erinnert daran.

2. *Verehrung.* Das Mtm. der MB, ihrer Mutter u. Eleasars (2 Makk 5,1–7,23) beeinflußte die frühchr. Martyrer-Theol. u. Darstellung, aber auch die literar. (vgl. Passio SS. Machabaeorum, eine lat. Paraphrase v. 4 Makk [4. Jh.]) u. bildner. Phantasie bis hin zu den Mart.-Tragödien des Barocks. Wertschätzung der Mart. im Judentum, Martyriums-Theol. u. heidnisch-antiker Totenkult sind wichtige Voraussetzungen des chr. Mart.-Kults im 3./4. Jahrhundert. Die Alte Kirche verehrt die MB als „vorchristliche" Mart. (Gregor v. Nazianz, Johannes Chrysostomus, Ambrosius, Augustinus). In Antiochien schuf man im 4. Jh. aus einer Synagoge, in der ihr Grab verehrt wurde, eine Kirche; im 5. Jh. entstand zu ihren Ehren eine Basilika. In späterer Zeit wissen sich Konstantinopel u. Rom (S. Pietro in Vincoli) im Besitz ihrer Gebeine. Von dort aus verbreitete sich die Verehrung in Fkr. u. Dtl., bes. im Rhône- u. Rheintal. Erzbischof ↗Rainald v. Dassel brachte Mitte des 12. Jh. Gebeine der MB v. Mailand nach Köln. Zunächst verehrt in einer „M.-Kirche", befindet sich der prachtvolle Reliquienschrein aus dem frühen 16. Jh. heute in der Kölner Dominikanerkirche St. Andreas. Die drei ältesten Martyrologien weisen den 1. Aug. als ihren Gedenktag aus. Die kath. Kirche beging desh. das Gedächtnis an diesem Datum. Seit der Reform des liturg. ↗Kalenders ist es den Eigenkalendern überlassen. Gemäß ihrem Sanktorale feiert die griechisch-byz. Kirche das Gedenken am 1. August. Im Blick auf die Verbindung v. Christen u. Juden, das seit dem Vat. II sich positiv entwickelnde Verhältnis v. Kirche u. Judentum sowie aufgrund der wachsenden Verwendung jüd. Vornamen, wird verstärkt dafür plädiert, die v. den Christen verehrten Hll. Israels bzw. des Judentums in den liturg. Festkalender (wieder) aufzunehmen.

Lit.: **Th. Klauser:** Chr. Märtyrerkult, heidn. Heroenkult u. spätjüd. Heiligenverehrung. K–Opladen 1960, 27–38; **J.-H. Baumgarten:** Kölner Reliquienschreine. K 1985, 130–141; **H.-J. Klauck:** 4 Makk (JSHRZ 3/6). Gt 1989, 675ff.; **H. Auf der Maur:** Feste u. Gedenktage der Hll.: GdK 6, 1. Rb 1994, 85ff. 118–121 354; **N. Lohfink:** AT u. Liturgie: LJ 47 (1997) 3–22.

GEORG SCHMUTTERMAYR

Makrakis, *Apostolos,* rel. Visionär u. Privatgelehrter, * 1831 Siphnos, † 24.12.1905 Athen. Überzeugt v. seiner göttl. Berufung u. Aussendung, entfaltete er Aktivitäten z. Rechristianisierung ↗Griechenlands. Rhetorisch hoch begabt, gewann er zahlr. Anhänger aus Volk u. Klerus. Seine Vorwürfe gegenüber Kirche u. Staat brachten ihm oft Rede- u. Publikationsverbote sowie Gefängnis ein. Anlaß zu theol. Auseinandersetzungen mit Synode u. Theolog. Fak., seiner Verurteilung u. schließlich seinem Ausschluß aus der Kirche gaben seine Anthropologie (Leib–Seele–Geist), Christologie (Heilsnotwendigkeit des Todes Christi), seine liturg. Reformen u. sein Dogmenverständnis.

Lit.: **Ch. Papadopoulos:** A. M. At 1939; **M.-J. Le Guillou:** A. M.: Ist 7 (1960) 261–278.

CHRISTOFOROS PAPAKONSTANTINOU

Makrina. 1) M. d. Ältere, hl. (Fest 14. Jan.), † um 340; lebte in Neocaesarea (Pontos); Großmutter väterlicherseits v. ↗Basilius d. Gr., ↗Gregor v. Nyssa u. M. d. J. (s. u.). Wahrscheinlich v. ↗Gregor dem Wundertäter bekehrt, beeinflußte sie wesentlich die rel. Erziehung ihrer Enkel. Vor der Christenverfolgung unter Maximinus Daja floh sie mit ihrer Familie für Jahre in die Wildnis.

QQ: Bas. ep. 204, 6,1–7, ed. Y. Courtonne, Bd. 2. P 1961, 178.
Lit.: **ActaSS** ian. 1, 952f.; **R. Albrecht:** Das Leben der hl. M. auf dem Hintergrund der Thekla-Traditionen. Gö 1986, 70ff.

2) M. d. Jüngere, hl. (Fest 19. Juli), Jungfrau, * um 327 Caesarea (Kappadokien), † 19.7.379 od. 380; ältere Schwester ↗Basilius' d. Gr. u. ↗Gregors v. Nyssa; gründete nach dem Tod ihres Verlobten zus. mit ihrer Mutter Emmelia u. früheren Sklavinnen auf einem Familiengut am Fluß Iris b. Annesis eine klösterl. Gemeinschaft. In der Nähe erfolgte wenig später die Klr.-Gründung Basilius' d. Großen. Gregor v. Nyssa verf. M.s Vita (BHG 1012; CPG 3166); in seinem Dialog „Über die Seele u. die Auferstehung" (CPG 3149) bez. er M. als seine Lehrmeisterin, die seine Fragen kompetent beantwortet. Ein vierzeiliges Epitaph stammt v. ↗Gregor v. Nazianz (Epitaph 120: PG 38,75f. = Anthologia Palatina, Bd. 6, ed. P. Waltz. P 1944, VIII, 163).

QQ: P. Maraval: Grégoire de Nysse, Vie de Sainte Macrine (SC 178). P 1971 (Lit.).

Lit.: **R. Albrecht:** Das Leben der hl. M. auf dem Hintergrund der Thekla-Traditionen. Gö 1986 (Lit.); **E. M. Synek:** Hll. Frauen der frühen Christenheit. Wü 1994, 150–172 (Lit.).

OTTO VOLK

Makroi ↗Lange Brüder.

Makrokosmos (Ma.) **u. Mikrokosmos** (Mi.). **I. Religionswissenschaftlich:** Die Entstehung des Kosmos (↗Kosmologie, I. Religionswissenschaftlich) aus einem geopferten Urwesen (z. B. Purusha, Ymir, Tiamat, P'an-ku) begründet den Zshg. zw. Ma. und Mi., so daß auch der Mensch ein Mi. ist (Aristot. phys. VIII, 2, 252b). Plato (Tim. 73) u. die Stoa, teilweise Gnosis u. Manichäismus (Kephalaia LXX) sowie Vorstellungen der islam. Mystik setzen diese Trad.-Linie fort. Der indo-iran. Bereich u. der tibet. Buddhismus kennen die Vorstellung, daß Körperteile bzw. Individualseele *(↗ātman)* u. Weltseele *(↗brahman)* mit Erscheinungen im Kosmos korrespondieren (z. B. iran. Bundahišn 28; Atharva-Veda X, 7; ↗Upanishaden). Auch Einzelerscheinungen der ird. Welt sind Abbild des Gesamtkosmos: Wohnhäuser können *imago mundi* sein (so bei manchen indian. Ethnien; vgl. *feng shui*-Praxis in China), Tempel(städte) spiegeln die makrokosm. Wirklichkeit wider (vgl. Apk 21), ird. Flüsse finden ihre Entsprechung in den Gestirnen. Im Leben u. in der rit. Umsetzung begründet dieser Ma.-Mi.-Zusammenhang u. a. Mantik (↗Wahrsagen), ↗Magie u. ↗Astrologie u. erfährt in den aktuellen „Esoterikbewegungen" (↗Esoterik) neue Berücksichtigung.

Lit.: **G. Widengren:** Ma.-Mi. Speculation in the Rasa'il Ikhwan al-Safa and some Hurufi Texts: Archivio di Filosofia 48 (1980) 297–312; **TRE** 21, 745–748 (Lit.) (G. Lanczkowski); **R. Dahlke:** Der Mensch u. die Welt sind eins: Wie oben, so unten. M [6]1995. MANFRED HUTTER

II. Philosophisch: Philosophisch ist die Begrifflichkeit von Ma. u. Mi. seit den Vorsokratikern (v. a. Anaximander) als Idee nachweisbar, terminologisch seit Aristoteles. In der Antike oft synonym neben μέγας κόσμος od. βραχὺς κόσμος (↗Stoa) verwendet, hat sie in Renaissance u. Barock in zahllosen Schr. eine Hochkonjunktur erfahren. Ein Grund dafür ist die vielfältige Ausdeutbarkeit der Idee: So bietet die vage verstandene Beziehung eines Teils der Welt (v. a. des Menschen) z. Welt als ganzer an, in der Weise einer Strukturähnlichkeit alle Elemente der Welt im Menschen wiederzufinden (Feuer, Wasser, Erde, Luft od. Unbeseeltes, Pflanzliches, Tierisches, Intelligentes) od. die Proportionierung als analog zu begreifen (z. B. Kopf–Sonne, Herz–Mond, Bauch–Erde). Je nachdem, ob die Welt anthropozentrisch als großer Mensch od. der Mensch kosmozentrisch als kleine Welt aufgefaßt wurde, konnten die Würde des Menschen, seine Einbeziehung in den Wirkungs-Zshg. v. ↗Magie u. ↗Astrologie od. auch seine epistem. Stellung als lebendiger Spiegel der Welt mit der Idee v. Mi. u. Ma. begreiflich gemacht werden. Noch in anthropolog. u. spiritualist. Strömungen des 18. Jh. u. in der antimechanist. Philos. des 19. Jh. (R. H. ↗Lotze) ist der Topos, wenn auch marginalisiert, lebendig geblieben.

Lit.: **G. P. Conger:** Theories of Ma. and Mi. in the Hist. of Philosophy. NY 1922; **R. Allers:** Mi.: Tr 2 (1944) 319–407; **P. Norford:** Mi. and Ma. in the 17th Century Lit.: J. of the Hist. of Ideas 38 (1977) 409–428; **HWP** 5, 640–649. MARTIN MULSOW

III. Naturwissenschaftlich: Die beiden Ausdrücke Ma. u. Mi. bezeichnen Bereiche der physikalisch zugängl. Wirklichkeit. Die dazu gehörenden Wiss. heißen Makro- u. Mikrophysik bzw. klass. Physik u. ↗Quantenphysik. Die *Mikrophysik* bezieht sich auf Gegenstände, die sich nicht wie extrem verkleinerte Systeme der Makrophysik verhalten, da die makrophysikal. Prinzipien der Stetigkeit u. der Determiniertheit nicht mehr zutreffen. Im Bereich (sub)atomarer Ausdehnung verändert sich die Natur ausgedehnter Dinge. Es macht sich der Welle-Korpuskel-Dualismus bemerkbar. Mikrophysikalische Systeme müssen desh. quantenmechanisch behandelt werden, d. h., die Planck-Konstante u. die Heisenbergsche Unschärferelation können nicht mehr vernachlässigt werden. Innerhalb des Ma., den die *Makrophysik* beschreibt, wird gelegentlich unterschieden zw. Mesokosmos u. Ma. im engeren Sinn. Dieser umfaßt Systeme kosm. Ausdehnung u. Dauer. Sie sind Gegenstand der allg. ↗Relativitätstheorie (die spez. Relativitätstheorie findet auch in der Quantenphysik Anwendung, sobald Geschwindigkeiten auftreten, die mit der Lichtgeschwindigkeit vergleichbar sind).

Lit.: **G. Vollmer:** Was können wir wissen?, Bd. 2. St 1986, 138 ff. (Mesokosmos). PAUL ERBRICH

Maksim Grek, hl., griech. Mönch u. bedeutendster Theologe Rußlands im 16. Jh., * um 1470 Arta (Epeiros) als *Michael Trivoles,* † 1556 ↗Troice-Sergievskaja-Lavra b. Moskau; studierte in It. u. trat unter dem Einfluß G. ↗Savonarolas 1502 in das OP-Kloster S. Marco in Florenz ein. Seit 1504 unter dem Namen *Maximos* Mönch im Athos-Klr. Vatopedi, siedelte er 1518 auf Wunsch des Großfürsten Vasilij III. nach Moskau über, um bibl. u. patr. Texte ins Slawische zu übersetzen. Da er im Streit um den Landbesitz der Klr. für die „Besitzlosen" eintrat u. sich entschieden gg. die Unabhängigkeit der Moskauer Kirche v. Konstantinopel wandte, wurde er unter dem Vorwand, hl. Schriften verfälscht u. Hochverrat begangen zu haben, 1525 u. 1531 zu strenger Klr.-Haft verurteilt. Auch nach deren Aufhebung 1548 durfte er Rußland nicht verlassen. M. hat eine Vielzahl v. Schr. hinterlassen, deren krit. Ed. vorbereitet wird. Schon seit dem 17. Jh. verehrt, wurde er durch das russ. Millenniumskonzil am 6.6.1988 kanonisiert.

WW: Sočinenija prep. M.a Greka, 3 Bde. Kazan' [2]1894–97.

Lit.: **S. Ikonnikov:** M. Grek i ego vremja. Kiev [2]1915; **R. A. Klostermann:** M. Grek in der Legende: ZKG 53 (1934) 171–229; **B. Schultze:** M. Grek als Theologe. Ro 1963; **J. V. Haney:** From Italy to Muscovy. M 1973; **A. I. Ivanov:** M. Grek u. Savonarola: Stimme der Orthodoxie (1976) H. 7, 46–64; H. 8, 47–52; **G. Schulz:** Die theologiegesch. Stellung des Starzen Artemij. Er 1980, 198–233; **Podskalsky T** 89–97 (Lit.); **D. Obolensky:** Six Byzantine Portraits. O 1988, 201–219; **N. V. Sinicyna:** Proekt izdanija sočinenij M.a Greka: Cyrillomethodianum 17/18 (1993/94) 93–141. PETER PLANK

Maktationstheorie, eine der (heute nicht mehr vertretenen) Destruktionstheorien, wonach z. Wesen des ↗Meßopfers außer der ↗Oblation eine „mystische Schlachtung" (mactatio) gehört, welche zeichenhaft in der Trennung v. Leib u. Blut durch die Doppelkonsekration dargestellt wird. HANS JORISSEN

Malabar, Malabaren ↗Indien, III. Missions- u. Kirchengeschichte.

Malabarische Liturgie ↗Liturgien, III. Orientalische L.

Malabarische Riten ↗Ritenstreit.

Malachias (mittelirisch *Maol m'Aedóg*), hl. (Fest 3. Nov.), Ebf. **v. Armagh,** * 1094/95 ebd. als Sohn

des Lektors Mughron Ua Morghair († 1102) der Klr.-Schule v. ↗Armagh, † 1./2.11.1148 Clairvaux (ebd. bestattet). In M.' Jugend begann ↗Cellach die Reform der irischen Kirche; 1111 erste irische Reformsynode in Ráith Bresail. Sein Lehrer war der Mönch Imar; 1119 Priester, 1123–27 Bf. v. Connor. Anschließend weilte er in Lismore, gründete dann ein Klr. in Kerry. Als Cellach ihn 1129 zu seinem Nachf. in Armagh bestimmte, setzte sich gg. erhebl. Widerstand die Reformpartei durch. 1136 verzichtete M. zugunsten des Gelasius (Gille Mac Liag) auf Armagh u. wurde 1137 Bf. v. Down. Ging 1139 im Auftrag des Episkopats nach Rom, um die Bestätigung für die neue irische Kirchenorganisation u. Pallien für Armagh u. ↗Cashel zu erhalten. Die Pallien wurden zwar erst 1152 v. Eugen III. für Armagh, Cashel, ↗Dublin u. ↗Tuam verliehen, aber Innozenz II. ernannte M. zu seinem Legaten u. beauftragte ihn mit der weiteren Reform der irischen Kirche. Auf seiner Romreise begegnete M. in Clairvaux dem hl. ↗Bernhard, schickte 1140 einige Mönche dorthin, die 1142 das erste OCist-Kloster Irlands in ↗Mellifont (County Louth) gründeten (es folgten fünf weitere OCist-Klöster). M. besuchte auch das CanA-Stift ↗Aroasia, nach dessen Vorbild in den nächsten Jahren viele Stifte reformiert wurden. M. führte die röm. Liturgie in Irland ein. Auf einer 2. Romreise z. Erwerb der Pallien 1148 starb M., ohne sein Ziel erreicht zu haben. Heiliggesprochen 6.7.1190; Schr. v. ihm sind nicht erhalten.

QQ: *Vita Malachiae u. ep.:* 357 374. Bernhard v. Clairvaux: Opera omnia, ed. J. Leclercq, Bd. 3. Ro 1968, 307–378.

Lit.: **K. Hughes:** The Church in Early Irish Society. Lo 1966, 269ff.; **A. Gwynn:** The Twelfth-Century Reform. Dublin 1968; **A. B. Scott:** Malachy. Dublin 1976. – **TRE** 21, 754ff.; **LMA** 6, 159f. MICHAEL RICHTER

In seiner Vita über M. berichtet Bernhard v. Clairvaux, daß M. Sehergabe besessen habe. Deswegen wurde M. fälschlicherweise eine Weissagung über die Päpste, die sog. **Weissagung des M.,** zugeschrieben. Es sind 112 kurze Sinnsprüche z. Charakteristik der Päpste v. Coelestin II. (1143) bis zu Petrus II., der nach dem Weltende kommen soll. Veröffentlicht wurde die Weissagung v. Arnold Wion OSB in seinem „Lignum Vitae" (V 1595). Sie ist ein Phantasieprodukt u. vermutlich 1590 entstanden.

Lit.: **H. Grundmann:** Die Papstprophetien des MA: AKuG 21 (1928) 77–138; **LThK¹** 6, 821f. (JOHANNES ALLENDORFF)

Málaga, Stadt u. Btm. (Malacitan.; Patr. hll. Cyriacus u. Paula) in Süd-Span., KProv. ↗Granada. In röm. Zeit wichtige Stadt mit einer der ersten Christengemeinden Spaniens. Der erste bezeugte Bf., Patricius, nahm zus. mit einigen Presbytern am Konzil (306/309) v. Iliberis (↗Elvira) teil. Isidor v. Sevilla nennt 580 einen Bf. Severus. Andere Bf. sind als Teilnehmer der Konzilien v. Sevilla u. Toledo im 7. Jh. bezeugt. Das Btm. ging nach der muslim. Eroberung unter, doch gab es v. 9. bis 12. Jh. Träger des Bf.-Titels v. M. Nach der ↗Reconquista wurde das Btm. 1487 als Suffr.-Bistum v. ↗Sevilla wiederhergestellt. Konsolidierung unter Diego Ramírez de Villaescusa (1500–18), einem Humanisten aus der Familie des Kard. Pedro González de ↗Mendoza. Seit Francisco Blanco (1565–75), der als Theologe am Trid. teilnahm, begann die tridentin. Reform. M. ist reich an kirchl. Institutionen u. Stiftungen (Kathedralkapitel, 1488; Stiftskapitel v. Antequera u. Ronda, 1504–05; Jesuitenkolleg, 1562; Priesterseminar, 1602). Das Btm. erlitt schwere Bedrückungen unter den liberalen Regierungen des 19. Jh. (Bf. Valentín Ortigosa, 1836–41) u. während des Span. Bürgerkrieges 1931–34 (Bf. Manuel González, 1920–35). – 7283 km²; 1997: 1 223 000 Katholiken (94,8%) in 256 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **Flórez** 12, 283–354; **F. Guillen Robles:** M. musulmana. Málaga 1957; **A. Montero:** Hist. de la persecución religiosa ... 1936–39. Ma 1961, 279ff.; **DHEE** 2, 1392ff. (J. Novo).
JOSÉ LUIS GONZÁLEZ-NOVALÍN

Mala'las, *Johannes* ↗Johannes Mala'las.

Malankaren ↗Indien, III. Missions- u. Kirchengeschichte.

Malankarische Liturgie ↗Liturgien, III. Orientalische L.

Malatesta, 1136 erstmals belegte mittelit. Familie mit großem Besitz im riminesisch-montefeltran. Apennin, seit dem späten 12. Jh. in der Kommune ↗Rimini, im 13. Jh. auf guelf. Seite, bald zunehmend in Opposition gg. die zentralist. Politik der Kurie, errichtete im 14. Jh. eine Signorie um Rimini mit Ansprüchen u. a. auf Cesena (Territorium 1378–1467 beherrscht). **Pandolfo II.** († 1373) wurde durch ↗Aegidius Albornoz unterworfen, erhielt aber das päpstl. Vikariat über Rimini, Pesaro, Fossombrone u. Fano. **Carlo** (1368–1429) bot Gregor XII. Asyl u. erschien u. a. in ↗Konstanz als dessen Bevollmächtigter. Bedeutend waren auch seine Neffen: **Galeotto Roberto,** sel. (Fest 10. Okt.), OFM-Terziar († 1431/32); **Ghismondo** (Sigismund) (1417–68), Condottiere, Dichter, Philosoph, Mäzen u. Inbegriff des Renaissancefürsten, konnte zunächst sein Gebiet vergrößern, fiel 1460 in den Kirchenstaat ein u. wurde gebannt, behielt nach der Unterwerfung durch Pius II. nur Rimini u. nächste Umgebung u. kämpfte in venezian. Diensten in Morea gg. die Türken; **Domenico di Pandolfo,** gen. *Novello* (1418–65), trat einen Tl. seines Gebietes ab, behielt Cesena im Frieden mit dem Papst u. gründete die Bibl. Malatestiana (heute Kommunal-Bibl. v. Cesena). Ghismondos Sohn **Roberto** (1440/1441–1482) siegte als Hauptmann Sixtus' IV. 1482 in Campomorto über Neapel u. befreite Rom. Sein Sohn **Pandolfo** († 1534 ?), 1500 v. Cesare ↗Borja vertrieben, verkaufte 1503 seine Herrschaft an Venedig.

Lit.: **L. Bignami:** Splendori ed ombre alla corte dei M. di Rimini. Mi 1942; Studi Malatestiani. Faenza 1952; **P. Zama:** I Malatesta. Faenza 1956; **Ph. J. Jones:** The M. of Rimini and the Papal State. Lo 1974; Studi Malatestiani di P. J. Jones e altri. Ro 1978; **W. Brandmüller:** Das Konzil v. Konstanz. Pb 1991 (Reg.). UWE NEDDERMEYER

Malatya ↗Melitene.

Malawi, Republik in Ostafrika, gehörte im 16. Jh. z. Reich des Kg. Monomatapa, den Gonçalo da ↗Silveira SJ 1561 taufte. 1891 brit. Protektorat; 1953 Bildung der „Central Federation of Rhodesia and Nyassaland" (heute: Simbabwe, Sambia u. M.); 1964 unabhängig; Einparteiensystem. Der Fastenhirtenbrief 1992 der kath. Bf. führte letztlich z. Volksentscheid über eine neue Verfassung (1993). Ab 1994 Mehrparteiensystem. – Mission ab 1561 (SJ). Erneut ab 1879: Sambesimission (SJ), ferner MAfr (1889), SMM (1903). 1959 Errichtung der Hierarchie. Mission auch durch anglik. Kirche

(1861), reformierte Kirchen (1926) u. a., ferner über 200 unabhängige Kirchen. Die kath. Kirche ist außer in der Evangelisierung auch im Gesundheits- u. Schulwesen stark engagiert. – 118484 km^2; 1993: 10520000 Einw.; etwa 5,3 Mio. Christen (über 50%), davon 2,6 Mio. Katholiken (etwa 25%); 1,6 Mio. Muslime (15%); ferner gg. 30% Anhänger trad. afrikan. Religionen; einige tausend Hindus. □ Afrika 2, südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **P. Schebesta:** Portugals Konquistamission in Südostafrika. St. Augustin o. J. (1968); **I. Linden:** Catholics, Peasants and Chewa Resistance in Nyasaland. Lo 1974; **J. M. Schoffeleers:** Guardians of the Land. Gwelo 1979; **WCE** 469–472; **EKL**^{3} 3, 465–472. WOLFGANG HOFFMANN

Malaxos, *Manuel,* Jurist u. Schriftsteller, * Navplion?, † 1581 Istanbul in hohem Alter; Verf. mehrerer WW, u. a. einer Patriarchats-Gesch., die zuverlässige Informationen über diese Institution während der Türkenzeit gibt. Sie behandelt den Zeitraum v. der Eroberung Konstantinopels bis 1587. Der Peloponnesier stützt sich auf eine unedierte Gesch. des Metropoliten ↗Damaskenos Studites v. 1572. Gleichzeitig erlaubt das Werk eine Einordnung des theol. Schaffens jener Zeit.

Lit.: **TEE** 8, 535 ff.; **Podskalsky T** 77. MICHAEL WITTIG

Malaysia. Der Staatenbund M. (Federation of M.) ist seit der Unabhängigkeit 1957 eine konstitutionelle Wahlmonarchie, in der sich die neun Erbsultane in der Funktion des Agong (König) abwechseln. M. besteht aus den elf Teilstaaten der Malaiischen Halbinsel u. den zwei Teilstaaten Sabah u. Sarawak in Nordborneo (Kalimantan). ↗Singapur schied 1965 aus der Föderation aus. Staatssprachen sind Malaiisch, Chinesisch, Tamilisch u. Englisch. Malaya wurde 1511 v. den Portugiesen erobert, Haupthafen wurde Malakka; seit 1641 holländisch, kam es 1795 unter engl. Herrschaft. 1895 erste Föderation malaysischer Staaten. 1957 Erlangung der Unabhängigkeit als Gliedstaat des Brit. Commonwealth; 1963 Gründung der Föderation M. Mitglied in der Vereinigung Südostasiatischer Nationen (ASEAN) u. der Asien-Pazifik Ökonomischen Kooperation (APEC). M. ist weltgrößter Produzent v. Zinn, Kautschuk u. Palmöl. Ausfuhr trop. Hölzer, zus. mit Indonesien 80% der Weltausfuhr. Ökologische Schäden am Regenwald durch Feuerrodungen in erhebl. Umfang. Das trad. Brauchtum *(adat)* ist v. Islam geprägt, der seit 1403 im Lande verbreitet u. mittlerweile Staatsreligion ist. – Beginn der chr. Mission 1511 durch die Portugiesen. Predigttätigkeit ↗Franz Xavers 1545. 1557 Errichtung der Diöz. Malakka als Suffr. v. ↗Goa, 1953 Ebtm. Malakka, 1955 KProv. Malakka-Singapur mit Penang u. Kuala Lumpur als Suffr., 1972 Ebtm. Kuala Lumpur, 1976 Ebtm. Kuching mit Kota Kinabalu u. Miri (mit Brunei) als Suffraganen. Einschränkungen der Religionsfreiheit für Christen u. a. rel. Minderheiten durch Bestrebungen islamist. Parteien, M. durch Einf. der ↗Sharī'a für das ganze Land – gegenwärtig nur in zwei Teilstaaten gültig – zu einem islam. Staat zu machen. Zusammenschluß der nichtmuslim. Religionsgemeinschaften v. Buddhisten, Christen, Hindus u. Sikhs (MCCBCHS) z. Verteidigung ihrer Rechte gg. Islamisierungsbestrebungen. Regionales Priesterseminar in Penang, gegr. 1808 v. frz. Missionaren (MEP), bis in die sechziger Jahre des 20. Jh. für M., Singapur, Birma u. Thailand. Priesterseminar in Kuching für die Diöz. v. Sarawak, Kuching u. Miri. Einfluß der chr. Kirchen im Erziehungs- u. Gesundheitswesen, soz. u. caritativen Bereich. – 329749 km^2; 1996: 19 Mio. Einw. (56,6% Malaien, 32% chines. u. 10,1% ind. Abstammung), 47% Muslime, 28% Buddhisten, 7% Hindus, 6,5% Christen (3% Katholiken). □ Indonesien, Bd. 5. – Statistik der Btm. s. Sp. 1237 f.

Lit.: Christianity in M. A Denominational Hist., hg. v. **R. Hunt u. a.** Petaling Jaya 1992; **G. Evers:** Staat, Islam u. Christen in M.: HerKorr 47 (1993) 530–534. GEORG EVERS

Mal'cev, *Aleksij Petrovič* (Alexios v. Maltzew), bedeutendster Vertreter der russ. orth. Kirche in Dtl. vor dem 1. Weltkrieg, * 14.3.1854 Gebiet v. Jaroslavl', † 28./29.4.1915 Kislovodsk (Gouv. Krasnodar); 1882 Priester, seit 1886 Gesandtschaftsgeistlicher in Berlin. Er setzte der orth. Seelsorge in Dtl. durch den Bau v. Kirchen u. soz. Einrichtungen neue Maßstäbe u. trug entscheidend z. theol. Austausch unter den chr. Kirchen bei. Noch heute sind seine mit Hilfe des dt. Priesters *Vasilij Goecken* (1845–1915) erarbeiteten umfangreichen Übers. gottesdienstl. Texte, denen er ausführl. theol. od. liturgievergleichende Abhh. voranstellte, unentbehrlich. Um seine Tätigkeit in Dtl. fortsetzen zu können, schlug er 1907 eine Berufung z. Bf. in Amerika aus. Um so härter traf ihn die Ausweisung zu Kriegsbeginn 1914.

Malawi: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km^2	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Blantyre	Ebtm. 1959 (1903 AP Shiré; 1908 AV Shiré; 1952 Namensänderung)	9161	692478	17,7	46	64	36	143
– Chikwawa	Btm. 1965 (abgetr. v. Ebtm. Blantyre)	7676	287747	33,0	12	20	6	32
– Dedza	Btm. 1959 (1956 AV)	4250	289342	32,6	15	45	12	92
– Lilongwe	Btm. 1959 (1889 AP Nyassa; 1897 AV; 1951 AV Likuni; 1958 AV Lilongwe)	24025	582549	14,4	30	43	46	182
– Mangochi	Btm. 1973 (1969 AP Fort Johnston, abgetr. v. Btm. Zomba)	11385	157703	14,6	14	20	23	61
– Mzuzu	Btm. 1961 (1947 AP Northern Nyassa)	28000	160000	17,6	14	25	18	97
– Zomba	Btm. 1959 (1952 AV)	3232	179885	31,2	14	28	11	50

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

WW: Die göttl. Liturgien. B 1890 (neu bearb. 1894, 1902, 1911); Die Nachtwache. B 1892; Andachtsbuch. B 1895; Die hl. Krönung. B 1896; Bitt-, Dank- u. Weihegottesdienste. B 1897; Die Sacramente. B 1898; Begräbniss-Ritus. B 1898; Fasten- u. Blumen-Triodion. B 1899; Menologion, 2 Bde. B 1900–01; Oktoichos, 2 Bde. B 1903–04; Dogmat. Erörterungen. B 1893; De vestigiis epicleseos in Missa Romana: Acta II. Conventus Velehradensis. Prag 1910, 135–143.

Lit.: **V. Talin:** Protoierej A.P. Mal'cev: ZMP (1965) H. 11, 72–77, H. 12, 62–69; **N. Thon:** Die russ. orth. Gemeinde zu Berlin bis z. Beginn des Ersten Weltkriegs: COst 41 (1986) 141–162 (Lit.). PETER PLANK

Malche, Bibelschule, 1898 v. Ernst Lohmann (1860–1935) im Malche-Tal bei Bad Freienwalde (Oder) gegründet. Anlaß: Missionare durften keine Frauenbereiche betreten: desh. mußten Frauen dafür ausgebildet werden. Name „Frauenmission" bis 1993. Schwerpunkte: Unterstützung der Armenier (Christenverfolgung durch Türken), Mitternachtsmission, missionarisch-diakon. Schwerpunkte in Jugend- u. Gemeindearbeit. Nach 1945 2. M. im Westen, seit 1958 in Porta Westfalica. Ab 1970 auch Männer in der Ausbildung. M.-Ost u. M.-West selbständig, aber eng verbunden. Ausbildung auf Fachschulebene mit gemeinsamem Leben u. Lernen (Jugenddiakon bzw. Gemeindepädagoge).

Lit.: **R. Börner – U. Lenz – H. Ockert** (Hg.): Für Christus leben. Frauenmission M. e.V. 1898–1988. Porta Westfalica. FRIEDHARDT GUTSCHE

Malchion v. Antiochien war nach Eus. h.e. VII, 29f. Presbyter u. Leiter einer Rhetorikschule in Antiochien. Auf dem 2. Konzil v. Antiochien (268) soll er die Irrtümer des ↗Paulos v. Samosata aufgedeckt haben. An der Überl. eines Dialogs zw. M. und Paulos v. Samosata bestehen jedoch starke Zweifel. Dieser scheint unter apollinarist. Einfluß redigiert worden zu sein. Im Ggs. zu Paulos habe M. nach diesen QQ eher eine Einungschristologie vertreten. Der Logos sei im Menschen, was die Seele im Leib sei.

QQ: Eus. h.e. VII, 29f.; Fragmente (136–158 de Riedmatten).

Lit.: **G. Bardy:** Paul de Samosate. Lv 1929; **H. de Riedmatten:** Les actes du procès de Paul de Samosate. Fri 1952; **M. Richard:** M. et Paul de Samosate: ders.: Opera minora II. Tn–Lv 1977, n. 25; **R.M. Hübner:** Die Hauptquelle des Epiphanius (Panarion, haer. 65) über Paulos v. Samosata: ZKG 90 (1979) 201–220. THOMAS BÖHM

Malchos, hl. (Fest 21. Okt.), **Einsiedler** in der Wüste Chalkis. Hieronymus besuchte ihn in Maronia u. verf. um 390 seine Vita als Vorbild gemeinsamen jungfräul. Lebens, wie er es im Ggs. zu früherer Polemik gg. virgines subintroductae (↗Syneisakten) mit Paula führte. Danach stammte M. aus Nisibis, trat gg. den Willen seiner Eltern in ein Klr. ein, geriet in Gefangenschaft der Sarazenen u. diente als Schafhirte. Die mit einer chr. Sklavin erzwungene Ehe führte er jungfräulich. Nach wunderbarer Flucht kehrte er in die Chalkis zurück, die Frau wurde Nonne.

QQ: PL 23, 53–60; ActaSS oct. 9, 59–69; BHL mit NSuppl 5190; BHO 585f.; BHG mit NAuct 1015ff.

Lit.: **BiblSS** 8, 585ff. (G. D. Gordini). HUBERTUS R. DROBNER

Malchos, Mart. **in Caesarea** ↗Priskos, Malchos u. Alexandros.

Malder(us) ([van] Malder[en]), *Johannes,* fläm. Theologe, * 14.8.1563 Sint Pieters Leeuw b. Brüssel, † 21.10.1633 Antwerpen; Stud. in Brüssel, Douai u. Löwen (1594 Dr. theol.); 1595 erster Inhaber des neugeschaffenen Lehrstuhls für thom. Theol. ebd.; 1598 Rektor des Seminarium Regium; 1604 Rektor der Univ.; 1611 Bf. v. Antwerpen; verf. umfangreiche Kmtr. z. „Summa" des Thomas v. Aquin, einen fläm. Katechismus u. kontroverstheol. Schr. (u.a. gg. die ↗Dordrechter Synode).

WW: Catholyck onderwys tot versterkinge des crancken int gelove. An 1612; De virtutibus theologicis et justitia et religione commentaria ad II^{am}–II^{ae} D. Thomae. An 1616; In I^{am}–II^{ae} D. Thomae commentaria de fine et beatitudine hominis ... An 1623; Antisynodica sive animadversiones in decreta conventus Dordraceni. An 1620; Tractatus de restrictionum mentalium abusu. An 1625; Tractatus de sigillo confessionis sacramentalis. An 1626; In Canticum Canticorum Salomonis commentarius. An 1628; Meditationes theologicae universae theologiae summam complectentes. An 1630; Commentaria de S. Trinitate, creatione in genere et angelis ad I^{am} partem D. Thomae. An 1634.

Lit.: **DThC** 9, 1766–72; **DSp** 10, 160ff. – **J. Roegiers – E. J. M. van Eijl** (Hg.): 550 Jaar Universiteit te Leuven. Lv 1976, 140 511ff.; **J. Orcibal:** Jansénius d'Ypres. P 1989. SILVEER DE SMET

Maldonado, *Juan de,* SJ (1562), Exeget u. Theologe, * 1533/36 Casas de la Reina (Extremadura),

Malaysia: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km^2	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Kuala Lumpur	Ebtm. 1972 (1935 Btm.)	63763	81952	1,31	34	48	26	147
– Melaka-Johor	Btm. 1985 (1972 Btm. Malakka-Johore, abgetr. v. Ebtm. Malakka-Singapur)	20364	29570	1,47	20	24	2	59
– Penang	Btm. 1955	46853	63000	1,04	29	35	3	97
Kuching	Ebtm. 1976 (1927 AP Sarawak, abgetr. v. 1855 gegr. AP Labuan u. Borneo; 1952 AV)	19173	105800	10,01	9	17	3	65
– Keningau	Btm. 1992 (abgetr. v. Btm. Kota Kinabalu)	18298	64935	21.75	9	7	–	15
– Kota Kinabalu	Btm. 1976 (1927 AP v. Nordborneo, abgetr. v. 1855 gegr. AP Labuan u. Borneo; 1952 AV Jesselton; 1968 Namensänderung)	55215	158150	12,37	19	25	5	117
– Miri	Btm. 1976 (1959 AV)	48000	64774	8,99	20	10	6	15
– Sibu	Btm. 1986 (abgetr. v. Ebtm. Kuching)	41484	77000	12,62	11	10	7	–

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

† 5.1.1583 Rom; 1554–62 Stud. in Salamanca. M. dozierte ab 1563 casus conscientiae am Collegium Romanum, ab 1564 am Collège de Clermont in Paris zuerst Philos., dann Theologie. Ab 1570 kommentierte er nicht mehr das Sentenzenbuch, sondern entwickelte einen eigenen v. der Auseinandersetzung mit den Calvinisten bestimmten Lehrmodus. Seit 1576 in Bourges, beabsichtigte M. die gesamte Bibel zu kommentieren, konnte aber nur die vier Evv., einige Bücher des AT u. evtl. den Römerbrief in Angriff nehmen. Diese Kmtr. blieben unvollendet, dennoch wurde M. der Nachwelt bes. als Exeget bekannt. 1578–80 visitierte er Niederlassungen der SJ in Fkr. u. residierte im Kolleg v. Pont-à-Mousson. 1581 wurde M. z. Mitarbeit an der Vorb. der ↗„Ratio studiorum" u. z. 4. General-Kongreg. nach Rom bestellt. In der v. Gregor XIII. einberufenen Bibel-Komm. wurde er mit der LXX-Revision beauftragt.

WW: Commentarii in quatuor evangelistas, 2 Bde. Pont-à-Mousson 1596–97 u. ö., engl. Lo 1888, span. Ma 1950; Commentarii in prophetas IV: Jeremiam, Ezechielem, Baruch et Danielem. Ly 1609 u. ö.; Opera theologica varia, 3 Bde. P 1677.

Lit.: **J. M. Prat:** M. et l'Université de Paris. P 1856; Miscellanea de M., hg. v. **R. Galdós.** Ma 1947; **J. I. Tellechea Idígoras:** Metodología teológica de M.: Scriptorium Victoriense 1 (1954) 184–255; **DHEE** 2, 1401; **P. Schmitt:** La Réforme catholique. Le combat de M. P 1985; **Díaz** 5, 79–82; **Polgár** 3/2, 477 f.; **Reinhardt** 2, 6–16. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Maleachi, Maleachibuch. Ob M. (hebr. מַלְאָכִי [*malᵉ'ākī*], mein [schützender] Engel ist Jahwe, od. eher: mein Bote) Eigenname eines Propheten ist od. – wie die LXX nahelegt – „mein Bote" bedeutet u. in M. somit eine anonyme Fortführung v. ↗Sacharja vorliegt, ist umstritten. Konkrete Angaben zu einem Propheten namens M. gibt es jedenfalls nicht.

Im Anschluß an die Überschrift 1,1 (vgl. Sach 9,1; 12,1) läßt die dialog. Struktur deutlich sechs Redeteile erkennen: 1,2–5; 1,6–2,9; 2,10–16; 2,17–3,5; 3,6–12; 3,13–21. Den Abschluß des Buches M. bildet der gestufte Epilog 3,22 u. 3,23–24.

Obwohl Monologe (mit Ausnahme v. 2,17–3,5 Jahwe als Sprecher), weisen die Reden, bedingt durch eine zitierte Rückfrage (1,2.5.7; 2,14.17; 3,7.13), eine der ↗Diatribe ähnl. dialog. Struktur mit lebendiger Sprache u. lehrhafter Absicht auf. Ob dahinter eine bestimmte Prophetenpersönlichkeit steht od. ob M. v. Anfang an als „literarische Prophetie", die sich mit grundlegenden rel. u. soz. Problemen Israels im 5. Jh. argumentierend auseinandersetzt, konzipiert ist, bleibt offen. Die Form läßt deutlich seelsorgl. Interesse erkennen.

1,2–5 sichert den an der helfenden Zuwendung Jahwes Zweifelnden im Blick auf das Gericht über Edom Gottes tatkräftige Hilfe zu. 1,6–2,9 beklagt die Verachtung des Namens Jahwes durch ehrfurchtlose Opferpraxis u. falschen Torabescheid der Priester. 2,10–16 mahnt rücksichtslose Ehescheidung als Gewalttat u. Mischehe od. die Verehrung der ↗Aschera als Verletzung des Väterbundes an. Da Jahwes Ggw. bes. im Tempel dargestellt ist, ruft 3,6–12 die Gemeinde z. Umkehr durch das Abliefern des Zehnten u. der Abgaben auf. Den an Sinn u. Geltung der überl. sittl. Maßstäbe Zweifelnden kündigt 2,17–3,5 das Gericht über die Ausbeutung der sozial Schwachen an, u. 3,13–21 sichert die Rettung der Gottesfürchtigen u. die Vernichtung der Frevler im endzeitl. Gericht zu. So bezeugt M. ein intensives Ringen um Gerechtigkeit in der Besinnung auf Gesetz u. Prophetie (3,22–24).

Lit.: **A. Deissler:** Zwölfprophetenbuch, Bd. 3: Zefanja–Haggai–Sacharja–M. (NEB). Wü 1988; **O. H. Steck:** Der Abschluß der Prophetie im AT (BThSt 17). Nk 1991; **TRE** 22, 6–11 (Lit.) (A. Meinhold); **M. Krieg:** Mutmaßungen über M. (AThANT 80). Z 1993 (Lit.); **Th. Lescow:** Das Buch M. (Arbeiten z. Theol. 75). St 1993 (Lit.); **H. Reventlow:** Die Propheten Haggai, Sacharja u. M. (ATD 25/2). Gö 1993; **NBL** 2, 697–701 (Lit.) (J. Wehrle); **D. L. Petersen:** Zechariah 9–14 and Malachi (Old Testament Library). Lo 1995; **E. Zenger u. a.:** Einl. in das AT. St ²1996, 432–436. ARNOLD STIGLMAIR

Malebranche, *Nicolas de,* Or (1660), frz. Philosoph, * 6.8.1638 Paris, † 13.10.1715 ebd.; studierte Philos. u. Theol. in Paris. M. wurde im Jahr seiner Priesterweihe (1664) durch die Lektüre R. ↗Descartes' dazu angeregt, die Theol. durch eine myst. Verbindung v. wiss. Rationalität u. augustin. ↗Illumination zu begründen. Weil die Substanz Gottes den „Ort" bildet, an dessen „intelligibler Ausdehnung" alle Geschöpfe teilhaben, sehen wir alle Dinge (außer Gott u. Ich, die intuitiv erfaßt werden) „in Gott", indem dieser die Ideen, die sie repräsentieren, in uns bewirkt. Deshalb wirken auch Körper u. Geist nicht aufeinander, sondern sind nur passive „Gelegenheitsursachen" für Gottes allgegenwärtiges Wirken (↗Okkasionalismus). Entsprechend baut M. in der Ethik auf die göttl. Gnade.

WW: Œuvres complètes, hg. v. A. Robinet, 21 Bde. P 1958–70 (krit. Ausg.). – De la recherche de la vérité, 3 Bde. P 1674–78; Traité de la nature et de la grâce. A 1680; Traité de morale. K 1683; Entretiens sur la métaphysique et sur la religion. Rotterdam 1688; Méditations chrétiennes et métaphysiques, 2 Bde. Ly 1699–1707; Traité de l'amour de Dieu, en quel sens il doit être désintéressé. Ly 1707.

Lit.: **J. Lewin:** Die Lehre v. den Ideen bei M. Hl 1912; **H. Gouhier:** La philosophie de M. P 1926, ²1948; **M. Gueroult:** M., 3 Bde. P 1955–59; **F. Alquié:** Le cartésianisme de M. P 1974; **EPhW** 2, 751 f. (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

Malediven, Präsidialrepublik im Ind. Ozean, unabhängig seit 1965; ursprünglich buddhist. Inselreich, seit 1153 islam. Sultanat, 1558–1965 unter portugies., niederländ. u. brit. Herrschaft, 1968 Abschaffung des Sultanats. Der sunnit. Islam ist Staatsreligion. – 1552 Taufe des Sultans in Cochin (Indien); Versuch der Portugiesen, das Sultanat zu christianisieren, schlug fehl. Die M. gehören z. Ebtm. ↗Colombo (Sri Lanka). Es gibt keine einheim. Christen, nur ausländ. chr. Fachkräfte, meist aus Sri Lanka. – 298 km^2; 1993: 238 000 Einw.; 99,9% Muslime.

Lit.: **WCE** 476. LUDWIG WIEDENMANN

Maleinos, *Michael* ↗Michael Maleinos.

Malerbuch v. Berg Athos. Das Malerbuch *(Hermeneia)* z. byz. Kunst des ↗Dionysios v. Phurna, der in der 1. Hälfte des 18. Jh. auf dem ↗Athos als Maler tätig war, schildert in einem 1. Tl. die techn. Bereitung des Malgrundes u. der Farben. In einem umfangreicheren 2. Tl. wird eine weit zurückreichende Systematik der byz. ↗Ikonographie nach atl., ntl. u. hagiograph. Themengruppen samt Beischriften geboten.

Lit.: **G. Schäfer:** Das Hb. der Malerei v. Berge Athos. Trier 1855, ²1960; **P. Hetherington:** The ‚Painters manual' of Dionysius of Fourna. Lo 1974; **RBK** 5, 1221–37 (M. Restle). RAINER WARLAND

Malerei, christliche

I. Spätantike – II. Frühes Mittelalter u. Romanik – III. Gotik, Renaissance u. Manierismus – IV. Barock u. Rokoko – V. 19. Jahrhundert – VI. 20. Jahrhundert – VII. Junge Kirchen.

I. Spätantike: In der spätantiken M. werden die im 3. Jh. vorherrschenden linearen Dekorationssysteme zunehmend durch strengere Organisationsstrukturen abgelöst. An die Stelle abstrakt-leichter Netzwerke aus dünnen Farbstrichen mit Streumotiven treten im 4. Jh. gestaffelte Rahmenleisten, die den Wandaufbau verfestigen u. große szen. Bildtableaus aufnehmen. Inkrustationsmalerei imitiert die neuen bevorzugten Materialien der spätantiken Wanddekoration aus farbenreichen Marmor- u. Glasintarsien (opus sectile), zu denen noch das Mosaik in den Wölbungsflächen hinzutreten kann. – Im Denkmälerbestand sind die spätantiken Villen u. Stadtpaläste weitgehend verloren. Die konstantin. Deckenausmalung eines Prunksaales unter dem Trierer Dom dokumentiert eher punktuell die Kontinuität klassizist. Porträt-M. in reicher Lichtmodellierung. Die Hanghäuser v. Ephesus stellen den geschlossensten Komplex in ihrer räuml. Kontinuität u. Erneuerung v. 4. bis ins 7. Jh. dar. Ganz wesentlich aber vervollständigen Grab-M.en die Kenntnis der spätantiken M. dank ihrer geschützteren Lage u. der somit besseren Überlieferungssituation. In den ↗Katakomben Roms finden seit dem 3. Jh. atl. u. ntl. Einzelszenen Aufnahme in das trad. Repertoire, dem Totenmahlszenen, ↗Hirten u. Oranten zugehören. Mit dem Übertritt neuer, begüterter Schichten z. Christentum, der Bevorzugung des repräsentativeren Arkosolgrabes u. einem aufblühenden Werkstattbetrieb werden im 4. Jh. zusammenhängende bibl. Bildfolgen für diese Grabkammern entwickelt u. je nach Auftraggeber variiert. Die Errettung Jonas', der Durchzug durch das Rote Meer, die Auferweckung des Lazarus sind einige der wiederkehrenden Bildparadigmen der Rettung u. der Heilszusage. Im ausgehenden 4. Jh. endet diese Eigenständigkeit der röm. Grab-M. zugunsten jener Bildthemen, die aus der Monumentalkunst der Kirchen übernommen werden. Mit der einsetzenden Mart.-Verehrung machen Krypten u. erinnerungsstiftende Mart.-Gräber nun den Fürsprecher beim erhöhten Christus im Bild gegenwärtig. – Eine eigenständige Denkmälerserie bieten für das 5. u. 6. Jh. die Grabkammern u. Hypogäen des Balkans, Thrakiens u. Kleinasiens (Silistra, Sofia, Thessalonike, Konstantinopel, Iznik). Statusrepräsentation der Grabinhaber inmitten ihrer Dienerschaft tritt dort gleichberechtigt neben chr. Heilszeichen wie das Kreuz im Kranzmedaillon od. Motive des Paradiesgartens. – Einen eigenen Höhepunkt spätantiker Monumental-M. bieten schließlich die Langhauszyklen frühchr. Basiliken, insbes. in Alt-St. Peter u. St. Paul vor den Mauern in Rom, die in barocken Kopien überl. sind. Ihre Bildprogramme aus atl. u. ntl. Szenen v. der Schöpfung bis z. Kreuzigung u. Auferstehung Christi, begleitet v. Bildnisreihen der röm. Bf., entwickelten ein Konzept kirchl. Heilsführung, das bis hin z. M. des MA verbindlich blieb.

Lit.: **S. Waetzold:** Die Kopien des 17. Jh. nach Mosaiken u. M.en in Rom. W–M 1964; **W. Dorigo:** Pittura tardoromana. Mi 1966; **V. M. Strocka:** Die Wand-M. der Hanghäuser in Ephesos. W 1977; **H. Mielsch:** Zur stadtröm. M. des 4. Jh. nC.: Röm. Mitt. 85 (1978) 152–205; **R. Pillinger:** Frühchr. M. in der heutigen Volksrepublik Bulgarien: dies. (Hg.): Spätantike u. frühbyz. Kultur Bulgariens zw. Orient u. Okzident. W 1986, 93–104; **R. Ling:** Roman Painting. C 1991. RAINER WARLAND

II. Frühes Mittelalter u. Romanik: Eines der folgenreichsten Vermächtnisse der Spätantike war sicherlich der ↗Codex: Wesentliche Entwicklungen der chr. M. im Verhältnis v. Wort u. Bild sowie hinsichtlich der Bildinhalte, ihrer Anordnung, Gestaltung u. Weitergabe vollzogen sich in früh-ma. Zeit auf dem Gebiet der ↗Buchmalerei. Hierfür standen zunächst u. v.a. die bibl. Bücher z. Verfügung, große, einbändige Vollbibeln in der Trad. des Codex Grandior ↗Cassiodors, aufgrund des Umfangs in der Regel nur mit einzelnen großen Titelbildern ausgestattet, u. Teilausgaben (Pentateuch, Oktateuch, Kg.-Bücher, Psalmen, Evv., Offb) mit ausführlicheren Illustrationszyklen, gefolgt v. der Gruppe der ↗liturgischen Bücher. Infolge der vielfältigen Möglichkeiten ihrer unterschiedlich reichen Ausgestaltung spielte die Initiale hier gliedernd u. ordnend eine neue u. für Jhh. prägende Rolle, doch blieb naturgemäß das Bild, als Textillustration wie als übergeordnete repräsentative Darstellung (Autoren-, Dedikations-, Thronbild u. ä.), in Ost u. West *das* Medium der inhaltl. u. formalen Auseinandersetzung mit den Errungenschaften der Spätantike. In der byz. Welt bedeutete der Bilderstreit (um 726–843) eine gravierende Zäsur in der Genese der mittelbyz. Kunst (↗Bild, III. Historisch-theologisch), die mit dessen Ende allerdings auch eine Fülle neuer Themen u. Bildinhalte aus der anti-ikonoklast. Argumentation gewann, während im Westen die in den ↗Libri Carolini aufgeworfene Bilderfrage offensichtlich ohne nennenswerte Konsequenzen für die Entwicklung der ↗karolingischen Kunst blieb (ein an der atl. Beschreibung des Tempels Salomonis orientiertes Bild-Progr. mit Beschränkung auf die v. Cherubim umstandene Bundeslade entstand um 805 im Oratorium ↗Theodulfs v. Orléans). Die Wiedergewinnung, kopierende Weitergabe u. Neuinterpretation des antiken Menschenbildes gehören jedenfalls zu den zentralen Errungenschaften der karol. Renaissance, mit denen diese die ornamental geprägte Formensprache merowing. u. insularer Trad. (↗Irische Kunst) vor dem Hintergrund röm. u. langobard. Vorbilder auf eine neue Stufe hob. In der Wand-M. stehen Beispiele in Rom (S. Maria Antiqua, ↗Mosaiken aus der Zeit Paschalis' II.) u. im übrigen It. (S. Vincenzo al Volturno, Brescia) im Vordergrund, seit dem 2. Jahrzehnt des 9. Jh. sind auch aus dem Norden umfangreichere atl. u. ntl. Bilderzyklen bekannt (bezeugt für Ingelheim, ↗Sankt Gallen; erhalten in ↗Münster [Graubünden]). Gleichzeitig werden auch vermehrt Bilder-Hss. hergestellt (Schulen v. Reims u. ↗Tours), die breitangelegten Szenenfolgen aus dem NT sollten jedoch erst ein Spezifikum otton. Skriptorien der ↗Reichenau, Kölns u. ↗Echternachs werden (↗Ottonische Kultur, Kunstgeschichtlich).

In der roman. M. (↗Romanik) ist eine gewisse Verschiebung der Gewichte zu beobachten, indem sich die Rolle der ↗Wandmalerei nun klarer fassen läßt, wobei durch den Nachweis v. Wand-M. in berühmten Hss.-Zentren (Rom; Salzburg; Regensburg; Canterbury) auch Querverbindungen deutlicher erkennbar werden u. mit der wachsenden Bedeutung der ↗Glasmalerei wie mit der Genese des Tafelbildes (↗Altar, IV. Kunstgeschichtlich; ↗Altarbild; ↗Bild, VI. Kunstgeschichtlich; ↗Retabel) weitere Gattungen hinzutreten. In den Bildprogram-

men des 12. Jh. werden der typolog. Zshg. zw. atl. u. ntl. Bilderfolgen (Idensen; ↗Schwarzrheindorf) sowie allegor. Darstellungen od. auch illustrierte Hll.-Viten zu zentralen Themen, die der Veranschaulichung der Heils-Gesch. dienen u. in den großen enzyklopäd. Zyklen (Liber floridus des Lambert v. St-Omer; ↗Hortus deliciarum der ↗Herrad v. Hohenburg) ihr eindrucksvollstes Zeugnis finden.

Lit.: **P. Clemen:** Die roman. Monumental-M. in den Rheinlanden. D 1916; **E. B. Garrison:** Studies in the Hist. of Mediaeval Italian Painting, 4 Bde. Fi 1953–62; **A. Grabar – C. Nordenfalk:** Die großen Jhh. der M., Bd. 1: Das frühe MA v. 4.–11. Jh. G 1957; Bd. 2: Die roman. M. v. 11.–13. Jh. G 1958; **Ch. Ihm:** Die Programme der chr. Apsis-M. v. 4. Jh. bis z. Mitte des 8. Jh. (FKGCA 4). Wi 1960; **Braunfels; G. Matthiae:** Pittura Romana nel Medioevo, Bd. 1. Ro 1965. [2]1987: **P. Bloch – H. Schnitzler:** Die otton. Kölner Malerschule, 2 Bde. D 1967–70; **H. Belting:** Stud. z. beneventan. M. Wi 1968: **O. Demus:** Roman. Wand-M. M 1968; **J. Hubert – J. Porcher – W. F. Volbach:** Frühzeit des MA. M 1968; **dies.:** Die Kunst der Karolinger. M 1969; Propyläen-Kunst-Gesch., Bd. 5: Das MA 1, hg. v. **H. Fillitz.** B 1969; Ausst.-Kat. ‚Rhein u. Maas. Kunst u. Kultur 800–1400'. K 1972; **L. Grodecki – F. Mütherich – J. Taralon – F. Wormald:** Die Zeit der Ottonen u. Salier. M 1973: **J. u. K. Hecht:** Die früh-ma. Wand-M. des Bodenseegebietes. Sig 1979; **X. Barral I Altet – F. Avril – D. Gaborit-Chopin:** Roman. Kunst, Bd. 1: Mittel- u. Südeuropa 1060–1220. M 1983; Bd. 2: Nord- u. Westeuropa 1060–1220. M 1984; Ausst.-Kat. ‚Regensburger Buch-M.' M 1987; La pittura in Italia. L'Altomedioevo, hg. v. **C. Bertelli.** Mi 1994; **A. Cutler – J.-M. Spieser:** Das ma. Byzanz 725–1204. M 1996.

MATTHIAS EXNER

III. Gotik, Renaissance u. Manierismus: Ab dem 13. Jh. vollziehen sich in der eur. M. tiefgreifende Änderungen bzgl. Auftraggebern, Thematik u. Stellung der Künstler. Liturgische u. architekton. Neuerungen erschließen in der ↗Gotik der M. neue Aufgabenfelder. Die Rolle des gemalten Bildes für Kult u. Frömmigkeit verändert sich z. NZ hin grundlegend. Schritt für Schritt wandelt sich das ↗Bild v. Kultbild, dessen Wert in der inhaltl. Aussage liegt, z. Kunstwerk, das seiner formalen Gestaltung u. Erfindung wegen geschätzt wird. Neben der ↗Wandmalerei, die v. a. in den Bettelordenskirchen It.s bedeutend bleibt, während sie in den got. Kirchen Fkr.s u. Dtl.s hinter der ↗Glasmalerei zurücktritt, entwickelt sich v. 13. Jh. an eine reiche ↗Tafelmalerei. Angeregt durch ostkirchl. ↗Ikonen entstehen in It. großformatige „Croci dipinte" u. Madonnentafeln. Die Stellung des Zelebranten vor der Mensa ermöglicht außer gemalten Antependien seit dem 14. Jh. vermehrt ↗Retabel-Aufbauten u. Flügelretabel über den ↗Altären, deren zunehmende Zahl (begünstigt durch viele Priester u. Meßstiftungen) reichlich Platz für gemalte Tafeln bietet. Dazu kommt ab Mitte des 15. Jh. eine wachsende Nachfrage nach ↗Andachtsbildern, auch für den privaten Bereich. In der ↗Buchmalerei tritt neben die liturg. Hss. eine reiche Produktion v. Psaltern u. Stundenbüchern für das Privatgebet v. Klerikern u. auch Laien aus Aristokratie u. Bürgertum, die ihren Höhepunkt im 15. Jh. in den Niederlanden erreicht, ehe Blockbücher u. Druckgraphik immer mehr die gemalte Illustration ersetzen. Der soz. Status der Maler ändert sich wesentlich. Im 13. Jh. löst der in ↗Zunft u. ↗Bauhütte organisierte Handwerker den klösterl. Maler ab u. entwickelt sich bis z. Ende der Renaissance z. selbstbewußten Künstler, dessen geistige Leistung u. Inspiration gegenüber den Wünschen der Auftraggeber an Gewicht gewinnt. Seine Mobilität (z. B. S. ↗Martini in Avignon, Tommaso da Modena in Prag, Reisen A. ↗Dürers) begünstigt den Austausch künstler. Errungenschaften. Neben den Klerus treten zunehmend Laien als Besteller u. Käufer. Die Höfe in Paris u. London spielen ab dem 13. Jh., in Prag ab Mitte des 14. Jh. eine führende Rolle für die Kunstproduktion, v. a. in der Buch-M. Hauptthemen der M. bleiben bis ins 16. Jh. der menschgewordene Gottessohn auf dem Schoß Marias u. als Gekreuzigter sowie die Heiligen. Szenische Darstellungen relevanter Ereignisse aus der Heils-Gesch. (v. a. Kindheit u. Passion Jesu, Jüngstes Gericht), aber auch aus Marienleben u. Hll.-Legenden treten neben die hierat. Einzelfigur; an Altären zuerst an untergeordneter Stelle (Predella, Seitenflügel), seit dem 14. Jh. auch im Zentrum der Retabel. Dazu kommen große spekulativ-theol. u. typolog. Zyklen, v. a. in Buchkunst u. Wand-M., wie ↗Heilsspiegel, Bible moralisée (↗Bibelillustration), ↗Biblia pauperum, Defensorium od. ↗Totentanz. Vom 13. Jh. an gewinnen profane Themen zunehmend an Gewicht (Historie, Mythos, Porträt, Landschaft), wenn sich auch bis in die ↗Renaissance die Themenkreise noch eng verschränken. Die Historienfolge Albrechts V. in München enthält z. B. neben der Alexanderschlacht A. ↗Altdorfers die Kreuzauffindung. Die Maler der Donauschule u. Dürer in seinen Aquarellen erheben die Landschaft z. eigenen Sujet. Wichtigste stilist. Neuerung im Übergang v. MA zur NZ ist das Bestreben, die äußere Erscheinung der Welt u. des Menschen im Bild wiederzugeben. In zwei Schüben werden Anregungen aus der antiken Kunst wirksam: durch das Einströmen byz. Werke nach 1204 u. das Antikenstudium der Humanisten im 14. u. 15. Jahrhundert. Die Darstellung plast. Körper im Raum – um 1300 in It. v. ↗Cimabue u. ↗Giotto begonnen, v. ↗Masaccio u. a. im 15. Jh. durch Entwicklung der Zentralperspektive z. Vollendung gebracht – verbindet sich mit individualisierender Charakteristik der Personen (bis hin z. Drastik) u. täuschend echter Wiedergabe v. Naturdetails u. Materialien (ermöglicht auch durch maltechn. Neuerungen u. a. der Brüder van ↗Eyck) u. bewirkt so eine intensive Vergegenwärtigung der rel. Inhalte. Jedoch erfolgt die Entwicklung zu mehr Realismus u. Naturalismus nicht stetig, sondern abwechselnd mit idealisierenden Phasen mit Bevorzugung flächig-linearer Gestaltungselemente (z. B. Internat. Stil um 1400; ↗Rogier van der Weyden). In der Hochrenaissance wird eine Synthese v. Idealität u. Natürlichkeit erreicht, die im Bild der ird. Schönheit u. Harmonie das Göttliche zu spiegeln sucht (↗Leonardo da Vinci; ↗Raffael; ↗Michelangelo). Übersteigerte Künstlichkeit im ↗Manierismus u. betonter Realismus führen aber auch zu Schwierigkeiten bei der Darstellung des Überirdischen (metall. Nimbenscheiben, Madonnen mit den Zügen lebender Personen, z. B. F. ↗Lippi, J. ↗Fou[c]quet). Die Reformatoren sprechen dem Bild die Fähigkeit ab, Göttliches anschaulich zu machen. Raffael (Sixtin. Madonna), A. ↗Correggio, ↗Tizian (Spätwerke), J. ↗Tintoretto u. El ↗Greco eröffnen neue Wege: Das Heilige erscheint als Vision in Wolken des Himmels, Lichteffekte deuten den Einbruch des Überirdischen an, worin sich die M. des Barocks ankündigt.

QQ: L. B. Alberti: Della Pittura. Fi 1436 (hg. v. L. Mallé. Fi

1950); G. Vasari: Vite ... Fi 1550 (hg. v. P. Barocchi. Fi 1973); C. van Mander: Het Schilder-Boeck, hg. v. H. Floerke. M 1906.

Lit.: **Braun A; Künstle; J. Dupont–C. Gnudi:** Got. M. G 1954; **H. Hager:** Die Anfänge des it. Altarbildes. M 1962; **E. G. Grimme:** Eur. M. im MA. F 1963; **LCI; E. Strauß:** Koloritgesch. Unters. z. M. seit Giotto. M 1972 (Lit.); **Schiller; H. Belting:** Das Bild u. sein Publikum im MA. B 1981; **M. Feltes:** Architektur u. Landschaft als Orte chr. Ikonographie. Diss. Aachen 1987; **D. Russo:** Imaginaire et réalités: Artistes, artisans et production artistique au Moyen âge. P 1987, Bd. 1, 353–380; **E. Vavra:** Kunstwerke als rel. Stiftung: ebd., Bd. 2, 257–272; **W. V. Dunning:** Changing Images of Pictorial Space. Syracuse–NY 1991, 1–89; **M. B. Hall:** Colour and Meaning. Practice and Theory in Renaissance Painting. C 1992; **H. Krohm–E. Oellermann** (Hg.): Flügelaltäre des späten MA. B 1992; **J. Held–N. Schneider:** Sozial-Gesch. der M. v. Spät-MA bis z. 20. Jh. K 1993; **H. Belting:** Die Erfindung des Gemäldes. M 1994 (Lit.); **H. Locher:** Raffael u. das Altarbild der Renaissance. B 1994 (Lit.); **C. de Hamel:** A Hist. of Illuminated Manuscripts. Lo 1994; **C. List–W. Blum:** Buchkunst des MA. Z 1994; **F. Avril:** L'enluminure à l'époque gothique 1200–1420. P 1995. – Herders Große Enzyklopädie der M., 8 Bde. Fr 1976–78 (Lit.).

FRIEDERIKE TSCHOCHNER

IV. Barock u. Rokoko: Wegweisend für die M. des Barocks sind der durch dramat. Helldunkel verdichtete Naturalismus in der M. ↗Caravaggios u. die regenerative, entschieden v. ↗Manierismus abgewandte M. des A. ↗Carracci. Eine Synthese dieser Stilströmungen stellt die M. P. P. ↗Rubens' dar. Neben Altarbild, Historie, Porträt u. idealer Landschaft tritt die dekorativ-illusionist. Fresko-M. als Hauptaufgabe hinzu (G. B. ↗Baciccio, A. ↗Pozzo). Die Themen werden erweitert auf die Bereiche Apotheose, Staatsporträt, Landschaft, Genre, Stillleben u. Karikatur. Mit den Kunstmitteln des Theatralischen, des extrovertierten Pathos u. der Illusionistik sowie durch extreme Nahsicht, Verinnerlichung, Verfremdung u. Realitätsentzug wird die natürl. Welt transzendiert. Allegorisch konzipierte Gestalten, Szenen u. Sinnbilder sind Gegenstand oft sehr komplexer Bildprogramme. In der Rokoko-M. treten galante u. pastorale Themen in den Vordergrund, das Deckenfresko erlebt in der venezian. M. u. in Süd-Dtl. seine größte Blüte.

Lit.: **H. Gerson:** Ausbreitung u. Nachwirkung der holländ. M. des 17. Jh. A 1942; **H. Tintelnot:** Die barocke Fresko-M. in Dtl. M 1951; **A. Pigler:** Barockthemen, 2 Bde. Budapest 1956; **G. Adriani:** Dt. M. im 17. Jh. K 1977; **H. Bauer:** Rokoko-M. M 1979; La Pittura in Italia. Il Seicento, 2 Bde. Mi 1988; Il Settecento, 2 Bde. Mi 1989.

VERENA FRIEDRICH

V. 19. Jahrhundert: Herausragendes Kennzeichen der M. des 19. Jh. ist ein aus beträchtlich divergierenden Anschauungen resultierender Stilpluralismus, der im Verlauf der Epoche zu einer der Trad. verpflichteten „offiziell-akademischen" u. einer innovativen, als „modern" bezeichneten unabhängigen Kunst führt (Indépendants in Fkr., Sezessionen in Dtl. u. Östr.). Parallel zu polit. u. geistesgesch. Umwälzungen (vgl. J. W. ↗Goethes Formulierung v. „prosaischen Zeitgeist", 1800) u. techn. Neuerungen (Erfindung der Photographie, Momentaufnahmen durch Eadweard Muybridge) wandeln sich Form u. Inhalt der M. Dem frz. ↗Klassizismus eines Jean Auguste Dominique Ingres od. Jaques-Louis David stehen in Dtl. zunächst ↗Nazarener u. Romantiker gegenüber. Am Beispiel v. C. D. ↗Friedrichs „Tetschener Altar" diskutiert Basilius v. Ramdohr 1809 die Frage, ob eine Landschaft „Allegorisierung einer bestimmten rel. Idee" sein od. „auch nur z. Erweckung der Andacht" dienen dürfe. Ästhetische wie polit. Komponenten bestimmen die Auseinandersetzung um die belg. ↗Historienmalerei im Vormärz, ↗Idealismus u. ↗Realismus, Schönheit u. Wahrheit werden immer mehr polarisiert. Zum Protagonisten des Realismus wird Gustave Courbet um 1855. Gleichzeitig entdecken die Maler der Schulen v. Barbizon u. Fontainebleau die Pleinair-M., aus der sich wenig später der ↗Impressionismus entwickelt. Die Forderung E. ↗Zolas: „Il faut être des son temps", führt zu durchweg profaner Thematik. In Dtl. fällt der Impressionismus, vorbereitet durch die „reine M." des Leibl-Kreises, mit einer Generation Abstand auf fruchtbaren Boden (Max Liebermann; F. v. ↗Uhde, der bibl. Gesch. in zeitgenöss. Einkleidung übertrug). Auf die Impressionisten folgen die Pointillisten, dann – zeitweilig verkannt – Paul Cézanne, P. ↗Gauguin u. Vincent van Gogh als „Wegbereiter der Moderne". Symbolismus u. ↗Jugendstil prägen gemeinsam mit einem eklektizist. ↗Historismus das Ende des Jahrhunderts.

Lit.: **R. Zeitler:** Die Kunst des 19. Jh. (Propyläen Kunst-Gesch. 11). B 1966.

VI. 20. Jahrhundert: Drei Grundtendenzen bestimmen die M. des 20. Jh.: das Festhalten an der gegenstandsgebundenen Abbildung (↗Realismus, auch ↗Surrealismus) (1), die Abstraktion v. Motiven u. die Gegenstandslosigkeit (↗Abstrakte Kunst) (2), deren Hauptrichtung als „Konkrete Kunst" bez. wird (3). 1) Trotz der These, seit Erfindung der Photographie habe *abbildende M.* keine Existenzberechtigung mehr, behaupten sich bis in die Ggw. realist. Strömungen. Kunstgeschichtlich ragt die sozialkrit. ↗„Neue Sachlichkeit" der zwanziger Jahre hervor, im Nationalsozialismus u. Sozialismus wurde der Realismus propagandistisch mißbraucht. Erst mit der „Pop-Art" (↗Popkultur, Andy Warhol u. a.) kehrte der durch die Abstrakten diskreditierte Gegenstand wieder in die offiziell anerkannte Kunst zurück. Der Photo- od. Hyperrealismus der siebziger Jahre trug mit dazu bei, der Photographie den gleichen Rang wie der M. zuzubilligen. 2) Zur *Abstraktion:* Ausgehend v. Paul Cézannes Formenzerlegung u. in Kenntnis afrikan. Gestaltungsmittel, schuf P. ↗Picasso ab 1906 Werke, deren Stil als kubistisch bez. wird („Les Demoiselles d'Avignon"; ↗Kubismus). Etwa gleichzeitig verfolgen die Futuristen in It. ähnl., jedoch anarchistisch gefärbte Ziele. In Dtl. suchen die Künstler des „Blauen Reiters" u. der „Brücke" (↗Expressionismus) ihren Weg hin z. Abstraktion. In Bildern des „Action Painting" od. der „Post Painterly Abstraction" gewinnen Farbe, Duktus u. Gestus zunehmend an Bedeutung. 3) Zur *Konkreten Kunst:* Der Suprematismus in Rußland erreicht 1913 mit K. ↗Malevičs „Schwarzem Quadrat" die absolute Negation eines darsteller. Inhalts. Ähnliche Intentionen zeigen sich am ↗Bauhaus sowie in der Gruppe „De Stijl" um Piet Mondrian. Später werden aus der „Konkreten Kunst" Op-Art u. „Kinetische Kunst" entwickelt. Die sog. ↗„Postmoderne" verzichtet weitgehend auf Innovationen u. bedient sich unter dem Schlagwort „anything goes" in oft neodadaist. u./od. provozierender Weise überlieferter Rezepte.

Lit.: **S. Bocola:** Die Kunst der Moderne. M–NY 1994.

JOSEF KERN

VII. Junge Kirchen: In früherer Zeit wurde die M. den „Zivilisierten", die ↗Plastik den „Primitiven" zugeordnet. Als man in allen Erdteilen Hunderttausende v. Felsbildern entdeckte, die oft bis in die Altsteinzeit zurückreichen, war dieses hinfällig. Tatsächlich bestimmen Wirtschaftsformen u. Sozialstrukturen auch die Kunstausübung. So gibt es bei der Kunst in den Ländern der Jungen Kirchen Gebiete, in denen die Plastik – z. B. in weiten Teilen Afrikas –, u. andere, in denen wiederum die M. – z. B. in alten Hochkulturen, aber auch bei den Aborigines Australiens – überwiegt. Da die chr. Mission der NZ v. a. in ehemals schriftlosen Kulturen „erfolgreich" war, ist die Kunst der Jungen Kirchen auch v. diesen Kulturen stark geprägt.

Ein wichtiger Aspekt der alten Kunst ist ihre Farbensymbolik mit den drei Grundfarben Schwarz, Weiß u. Rot. Durch den Kontakt mit dem Westen u. der Mission kamen zahlr. neue Stoffe, Werkzeuge u. v. a. Farben ins Land. Die alte Symbolik wurde verlassen, eine neue nur schwer gefunden. Deshalb erweckt die neue chr. M. oft einen bunten Eindruck (vgl. Nkusu in Zaire). In Südafrika, bes. dort, wo die ev. Kirche mit ihrem Kunstzentrum Rorke's Drift b. Durban großartige Arbeit leistete, überwiegen Schwarzweiß-Linolschnitte, ein Medium, das in der Zeit der Apartheid die Rassengegensätze bes. gut z. Ausdruck brachte. – E. ↗Mveng SJ aus Kamerun verwendete mit Vorliebe Schwarz (Symbol für Leid) u. Rot (Symbol für Leben).

In China hat schon M. ↗Ricci SJ Ende des 16. Jh. rel. Stiche v. nichtchr. Künstlern umzeichnen lassen, um die chr. Wahrheiten den Chinesen verständlich zu machen. Auch an der Kath. Univ. in Peking malten in den zwanziger u. dreißiger Jahren des 20. Jh. junge nichtchr. Künstler teilweise nach eur. Vorlagen. Am Hof des Mogul-Ks. Jahangir (1568–1627) entstanden zahlr. Miniaturen nach eur. chr. Vorlagen.

Lit.: **P. Pelliot:** La peinture et la gravure européennes en Chine au temps de Mathieu Ricci: T'oung Pao XX. Lei 1921; **S. Schüller:** Chr. Kunst aus fernen Ländern. D 1939; **F. Bornemann:** Ars Sacra Pekinensis. Die chinesisch-chr. M. an der Kath. Univ. (Fu-Jen) in Peking. Mödling 1950; **J. F. Thiel:** Ausst.-Kat. ‚Die Begegnung Chinas mit dem Christentum. Chr. Kunstschaffen in China.' St. Augustin 1980; **ders.:** Ausst.-Kat. ‚Chr. Afrika. Kunst u. Kunsthandwerk in Schwarzafrika.' ebd. 1980; **J. C. Smith:** ‚Conversion' in Religious Art: J. of Dharma 7/2 (Bangalore 1982) 202–215; **S. Elavathingal:** Inculturation and Christian art: an Indian perspective. Ro 1990; **M. Ott:** Dialog der Bilder. Die Begegnung v. Ev. u. Kultur in afrikan. Kunst. Fr 1995; **H. Rzepkowski:** Anm. z. chr. Kunst in Asien: Menschen gleich. Die Suche nach dem Christusbild, hg. v. H. Haufe–H. Hansen–F. Ronig. Trier 1996, 45–51; **H. Janssen:** Chr. Kunst im Prozeß der Inkulturation: ebd., 53–55; **H. Haufe:** Die blutende Realität: Die anderen sind wir selbst. Chr. Themen in der lateinamerik. Kunst: ebd., 57–63. JOSEF FRANZ THIEL

Malevič, *Kazimir Severinovič,* russ. Maler, * 23.2. 1878 Kiev, † 15.5.1935 St. Petersburg; 1895–1905 Kunststudium in Kiev u. Moskau; beeinflußt durch ↗Kubismus, Futurismus u. russ. Volkskunst. 1913 Ausstattung der futurist. Oper „Sieg über die Sonne". 1915 Ausstellung „0,10" in St. Petersburg, zeigt dort *Schwarzes Quadrat auf weißem Grund* (1913). Entwickelte den Suprematismus als „Erfahrung einer reinen zweckfreien Gegenstandslosigkeit". 1917 Leiter aller Museen in Moskau, 1918 Prof. an den Staatl. Freien Künstler. Werkstätten. Kontakte z. ↗Bauhaus. Nach 1929 gegenständl. Arbeiten. Hauptwerke im Stedelijk Mus. in Amsterdam.

WW: Vom Kubismus u. Futurismus z. Suprematismus. Der neue maler. Realismus. Moskau [3]1916; Die gegenstandslose Welt. M 1927; erw. Neu-Ausg. hg. v. H. M. Wingler. B 1980; T. Andersen (Hg.): Essays on Art, 1915–33 by K. S. M. Lo 1969.

Lit.: **D. Karshan:** M.: The Graphic Work, 1913–30: A Print Catalogue Raisonné. Jr 1975; **J. H. Martin:** Œuvres de C. S. M. (1878–1935). P 1980; **E. Weiss** (Hg.): K. M. Werk u. Wirkung. K 1995. RICHARD HOPPE-SAILER

Mali, westafrikan. Präsidialrepublik mit zwei Drittel Saharaanteil, Heimat alter, z. T. berühmter afrikan. Kulturen (z. B. Bambara, Dogon, Tuareg). 1883 Besetzung durch frz. Truppen, 1895 frz. Kolonie; 1960 volle Souveränität unter Modibo Keita; 1991 Ende der Militärdiktatur; 1992 Verfassung der III. Republik. – Mehrheit der Bevölkerung seit Jhh. muslimisch – großer Einfluß der Sufi-Bruderschaften Tijaniya u. Kadiriya –, jedoch ist M. heute ein säkularer Staat mit Religionsfreiheit. 1869 kath. Erstevangelisierung durch MAfr; 1888 erste Resultate durch CSSp; 1895 Mission Ségou v. MAfr gegr.; 1936 Weihe des ersten malischen Priesters; 1955 Errichtung der Hierarchie, 1962 Mgr Sangare erster malischer Bischof. Die kath. Schulen haben Sonderstatus gegenüber der Regierung. Priesterausbildung am Großen Seminar in Koumi (↗Burkina Faso). Enge Dialogkontakte mit Muslimen; junge Muslime sind Mitgl. der Kath. Aktion der Studentenbewegung der „Glaubenden". Protestantische Mission seit 1919. – 1 240 192 km²; 1993: 10 135 000 Einw.; 33 ethn. Gruppen, bes. Bambara (32%), Fulbe (14%), Senufo (12%), Soninke (9%), Songhai (7%), Tuareg (7%), Ma-

Mali: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Bamako	Ebtm. 1955 (1921 AV, abgetr. v. 1901 gegr. AP Sahara)	82 500	38 200	1,46	7	13	37	77
– Kayes	Btm. 1963 (1947 AP)	166 000	6 497	0,46	8	4	16	82
– Mopti	Btm. 1964 (1942 AP Gao)	893 109	13 711	0,58	6	10	8	14
– San	Btm. 1964 (1962 Missio sui iuris, abgetr. v. Btm. Nouma u. v. AP Gao)	20 250	26 000	4,00	5	23	8	32
– Ségou	Btm. 1962 (abgetr. v. Ebtm. Bamako)	55 376	10 951	0,66	5	8	3	20
– Sikasso	Btm. 1963 (1947 AP)	47 950	14 674	1,21	8	10	17	30

Nach AnPont 1997. PAUL HUG

linke (6%), Dogon (5%). Religionszugehörigkeit 1992: 88% Muslime, 1,4% Christen, davon 1% Katholiken; 9% trad. Religionen. □ Afrika, westl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **M. Griaule:** Conversations with Ogotomelli. An Introduction to Dogon Religious Ideas. O 1965; **J.-R. de Benoit:** Église et pouvoir colonial au Soudan français. P 1987; Africa, South of the Sahara 1995. Lo [24]1994. – **WCE** 977ff.; **EKL**[3] 3, 256–259. HARRY C. HOEBEN

Malines ↗Mecheln.

Malinowski, *Bronislaw,* polnisch-brit. Ethnologe, * 7.4.1884 Krakau, † 16.5.1942 New Haven (Conn.); nach Promotion in Physik u. Mathematik (Krakau 1908) beginnt M. seine ethnolog. Stud. (2. Prom., London 1916); seit 1938 in den USA. M. gilt wegen seiner vielbeachteten Feldforschungen v. a. auf Papua-Neuguinea u. den Trobriand-Inseln als Methodiker u. Begründer der modernen Feld-Forsch. u. des ↗Funktionalismus.

HW: Magic, Science and Religion. Lo 1925; Coral Gardens and Their Magic. Lo 1935

Lit.: **R. Firth** (Hg.): Man and Culture. An Evaluation of the Work of B. M. Lo 1957 (Bibliogr.), Nachdr. 1980; **B. Schmidt:** M.s Pragmasemantik. Hd 1982. MARTIN OTT

Mallarmé, *Stéphane,* frz. Dichter, * 18.3.1842 Paris, † 9.9.1898 Valvins (Dép. Seine-et-Marne). Seine hermet. Dichtung „poésie pure", deren Mysterium der Leser sich erschließen muß, wurde (weit über Fkr. hinaus) z. Vorbild der modernen Lyrik. M.s Kult der Form in der ersten Schaffensperiode geht mit der Arbeit an *Hérodiade* in das Ringen um eine totale Kunst über, die für P. ↗Claudel eine Analogie zu chr. Theol. u. Liturgie, für Paul Valéry die endgültige Abkehr v. Mimesiskonzept bedeutete. 1897 behandelt M. in *Un coup de dés* die Selbstentfaltung des Zufalls als „Passion" des Wortes u. in *Divagations* die Theorie der Dichtung als größtmögl. Entfernung v. der Alltagssprache im „Buch".

WW: Œuvres complètes, hg. v. C. P. Barbier, Bd. 1ff. P 1983ff.

Lit.: **B. Marchal:** La religion de M. P 1988; **P. Bénichou:** Selon M. P 1995; **P. Campion:** M. Poésie et philosophie. P 1995. VOLKER KAPP

Mallersdorf, ehem. OSB-Abtei, heute Mutterhaus der Franziskanerinnen v. M., Markt M.-Pfaffenberg (Kr. Straubing-Bogen, Diöz. Regensburg).

1) Die *OSB-Abtei* (Patr. hl. Johannes Evangelist) wurde 1107 v. Ministerialen des Regensburger Reichsstiftes Niedermünster gegr., v. ↗Michelsberg (Bamberg) od. ↗St. Emmeram (Regensburg) aus besiedelt. Um 1130 Eigen-Klr. des Bf. v. Bamberg, entschiedener Hirsauer Einfluß (↗Hirsau). Der Frauenkonvent 1136 nach Eitling verlegt. Die erste Kirche wohl 1126 vollendet (blieb als Grabkapelle des 1. Abtes Burkard [† 1122] bis ins 18. Jh. erhalten); dazu wurde eine 2. Kirche gebaut, 1127 geweiht, diese im 13. Jh. umgestaltet (Weihe 1265), im 15. u. frühen 17. Jh. verändert. Die Abtei im 12. u. 13. Jh. in Blüte; im 15. Jh. Reform v. ↗Kastl. Personelle u. wirtschaftl. Erneuerung nach 1595, als der Restkonvent v. ↗Ebersberg nach M. umgesiedelt wurde. Barocker Umbau der Kirche ab 1740 (Hochaltar v. I. ↗Günther, 1768). Um die gleiche Zeit Abschluß der barocken Klr.-Anlage. M. war für die Bayer. OSB-Kongreg. zeitweilig Ort des gemeinsamen Noviziats u. auch des Studiums. 1803 säkularisiert. Klosterkirche heute Pfarrkirche.

2) 1869 erwarben die *Armen Franziskanerinnen v. der Hl. Familie* einen Teil des Klr. (1913 den Gesamtkomplex) u. verlegten ihr Mutterhaus hierher. Die Kongreg. wurde 1815 in Pirmasens v. Paul Joseph Nardini (1821–62; DIP 6, 247) gegründet. Erzieherische, sozial-caritative u. pastorale Tätigkeit, v. a. in Bayern, v. 1860 bis Ende des 2. Weltkriegs in Rumänien (eigene Ordens-Prov. mit 22 Niederlassungen); seit 1955 Missionsarbeit im Zululand (Südafrika). Etwa 2000 Schwestern.

Lit.: **DIP** 7, 211f.; **GermBen** 2, 137–141. KARL SUSO FRANK

Mallinckrodt, 1) Pauline v., sel. (1985), Ordensgründerin, * 3.6.1817 Minden, † 30.4.1881 Paderborn; gründete in Paderborn eine Kindertagesstätte, eine Blindenanstalt u. 1849 die Kongreg. der *Schwestern v. der Chr. ↗Liebe* (SCC). Zum Apostolat gehören Blinden- u. Waisenbetreuung, Mädchenbildung, Lehrerinnenexerzitien. Im ↗Kulturkampf widersetzte sich M. dem Unterrichtsverbot für Schwestern, Anfechtungen des Ordensvermögens u. umging das Verbot v. Neuaufnahmen durch Neugründungen, u. a. in Belgien, den USA u. Chile.

QQ: P. v. M. Kurzer Lebensabriß. Pb 1889; Gesammelte Schr. im Arch. der dt. Prov. der SCC in Paderborn.

Lit.: **G. Best:** Neue Hll.-Kulte in Westfalen. Ms 1983; **K. Sander-Wietfeld:** P. v. M. Pb [2]1992. CLAUDIA LÜCKING-MICHEL

2) Hermann v., kath. Parlamentarier, Bruder v. 1), * 5.2.1821 Minden, † 26.5.1874 Berlin; seit 1842 im preuß. Staatsdienst, 1852–63, 1868–74 Mitgl. des preuß. Abgeordnetenhauses, 1867–74 Reichstagsabgeordneter (Bundesstaatlich-Konstitutionelle Vereinigung, Zentrumspartei). M. war im Winter 1870/71 maßgeblich an der Gründung des Zentrums (↗Christliche Parteien) beteiligt, zu dessen Führungskreis er gehörte; er galt als überzeugender, allgemein geachteter Politiker. Im ↗Kulturkampf trat er energisch gg. die kirchenfeindl. Gesetze auf.

Lit.: **O. Pfülf:** H. v. M. Fr 1892, [2]1901. – **ADB** 20, 143f.; **StL**[6] 5, 519f.; **LThK**[2] 6, 1333f.; **NDB** 15, 735. HANS-GEORG ASCHOFF

Mallorca, span. Btm. (Maioricen.) auf den ↗Balearen, KProv. ↗Valencia. Das bereits im 4. Jh. reiche kirchl. Leben hinterließ bedeutende archäolog. Spuren. Als erster Bf. ist Elias bezeugt, der 484 am Konzil v. Karthago teilnahm; seit der byz. Invasion (554) war M. v. Carthago Nova (Cartagena) abhängig. Seit ↗Toledo dessen Metropole wurde, war M. nicht mehr auf den Konzilien vertreten u. scheint mit Menorca u. Ibiza eine eigene Prov. gebildet zu haben. Mit der muslim. Eroberung brach die Bf.-Reihe ab. Als Jaime I. die Insel 1229 zurückeroberte, unterstellte Gregor IX. M. unmittelbar dem Hl. Stuhl, um es vor den Ansprüchen ↗Tarragonas u. ↗Barcelonas zu schützen. 1492 kam es z. KProv. Valencia. Das Btm. verehrt ↗Raimundus Lullus als Seligen. Im 19. Jh. entstanden zahlr. einheim. Kongregationen. – 3604 km²; 1997: 548700 Katholiken (94,3%) in 154 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **G. Segui:** Las Baleares romanas: Boletín de la Sociedad Arqueológica Luliana 28 (1942) 333ff.; **L. Pérez** (Hg.): Las visitas pastorales de D. Diego de Arnedo (1562–72), 2 Bde. Palma 1969; **G. Pons:** La cura del almas ... en M. ... (1573–1604): Anthologica Annua 18 (1971) 466ff.; **G. Mateu:** Obispos de M. Palma 1985; **DHEE** 2, 1401ff. (L. Pérez). JOSÉ LUIS GONZÁLEZ-NOVALÍN

Malmberg, *Felix Johan Maria,* SJ (1921), kath. Fundamentaltheologe u. Dogmatiker, * 30.3.1903 Nijmegen, † 19.6.1979 Eindhoven; nach Doktorat an der Gregoriana in Rom seit 1934 Prof. an der Theol. Fak. Canisianum in Maastricht, 1960–66 Rektor bis z. Umsiedlung nach Amsterdam; später Lehrtätigkeit in Baltimore (USA), Gründer u. langjähriger Chefredakteur v. „Bijdragen", zählt er in der Zeit des Vat. II zu den international bekannten niederländ. Theologen. Suchte die theol. Lehre v. der Kirche christologisch u. pneumatologisch zu vertiefen sowie die Menschlichkeit des Christentums bewußt zu machen. Als Visitator in Innsbruck (1958) trug er z. Beilegung röm. Einwände gg. K. Rahner bei.

Lit.: **Bijdr** 40 (1979) 349; **P. Fransen:** In Memoriam F. M.: ebd. 351; **H. Renckens:** Homilie: ebd. 352–354; Bibliografie van F. J. M. M.: ebd. 362–363. KARL HEINZ NEUFELD

Malmédy, OSB-Kloster (Patr. hl. Quirin) im ehem. Ebtm. Köln (heute Btm. Lüttich); 648/650 auf Initiative des karol. Hausmeiers Grimoald mit Unterstützung Kg. Sigeberts III. u. Ebf. ↗Kuniberts v. Köln auf Fiskalland v. hl. ↗Remaclus zus. mit ↗Stablo als Doppel-Klr. gegründet. Lebte zunächst nach einer benediktinisch-columban. Mischregel. Rangstreitigkeiten belasteten das Verhältnis beider Klr. bis ins 11. Jh., seitdem ↗Otto II. die Unterordnung M.s unter Stablo bestätigt hatte (980). Der Versuch der Mönche, mit Hilfe Ebf. ↗Annos v. Köln – dieser hatte das Klr. 1065 v. ↗Heinrich IV. erhalten, dort einen Abt aus Brauweiler eingesetzt u. die Vogtei an Gf. Konrad v. Luxemburg übertragen – eine Lösung v. Stablo zu erreichen, scheiterte am erbitterten Widerstand des Abtes (1071). 1128 bestätigte Ebf. ↗Friedrich v. Köln auf Bitten des späteren Abtes ↗Wibald v. Stablo, daß M. als *cella* bzw. Propstei Stablos zu gelten habe. Kloster u. Kirche wurden wiederholt zerstört (1587, 1689, 1701), bis M. 1796 aufgehoben wurde. Abteikirche v. 1775 u. Teile des Klr. aus dieser Zeit erhalten.

QQ: Triumphus S. Remacli: MGH. SS 11, 436–461.

Lit.: **H. P. Wehlt:** Reichsabtei u. Kg. Gö 1970, 198–233; **G. Jenal:** Ebf. Anno II. v. Köln (1056–75) u. sein polit. Wirken, Bd. 1. St 1974, 56–109; **M. Werner:** Der Lütticher Raum in frühkarol. Zeit. Gö 1980; **Ph. George:** Les reliques de Stavelot-M. Malmédy 1989; **LMA** 6, 175 f. (Ph. George). URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Malmesbury, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Maria) in der engl. Gft. Wiltshire. Der irische Mönch Mailduib baute 637 eine Klause u. Schule, aus denen sich unter seinem Schüler ↗Aldhelm eine blühende Abtei entwickelte. Sie wurde v. den angelsächs. Königen begünstigt, u. Kg. Ethelstan (924–939) fand hier seine Grabstätte. Ihre Äbte gehörten im MA zu den geistl. Lords des Parlaments. Der berühmteste Mönch der Abtei war der Gesch.-Schreiber ↗Wilhelm v. M. Das Klr. war stark an der Gründung des Gloucester College (heute Worcester College), dem benediktin. Stud.-Haus in Oxford, beteiligt. Die Abtei wurde 1539 aufgehoben, ihre Kirche ist heute anglik. Pfarrkirche.

Lit.: **Knowles-Hadcock** 70; Victoria Hist. of the County of Wiltshire, Bd. 3. Lo 1956, 210–231; **LMA** 6, 176. DANIEL REES

Malou, *Jean-Baptiste,* belg. Dogmatiker, * 30.6. 1809 Ypern, † 23.3.1864 Brügge; Studium in Rom (Germanicum), 1837 Prof. für Dogmatik in Löwen, 1849 Bf. v. Brügge. Setzte sich für das Immaculata-Dogma (↗Unbefleckte Empfängnis Marias) u. für die röm. Verurteilung des ↗Traditionalismus (Univ. Löwen) ein; fruchtbarer Schriftsteller.

HW: L'Immaculée conception, 2 Bde. Bl 1857, it. To 1864. – Bibliogr.: Hurter 5, 1155–59; Cath 8, 272 f.

Lit.: **A. Steinhuber:** Gesch. des Kollegium Germanikum. Fr [2]1906; **E. Lamberts:** Kerk en liberalisme. Lv 1972; **D. Verhelst:** M. en Scheut: Biekorf 83 (1983) 209–220; **B. Janssens de Bisthoven:** Brief aan J. Moeller 1853: Handelingen van het Genootschap voor Geschiedenis 122 (1985) 105 f.; **M. Cloet u. a.:** Het bisdom Brugge. Brügge [2]1985. HERMAN H. SCHWEDT

Malta. Die seit prähist. Zeit dichtbesiedelte Inselgruppe kam 480 vC. unter karthag., 218 vC. unter röm. Herrschaft. Nach Apg 28 strandete i. J. 60 nC. Paulus auf M. 494 wurde M. byzantinisch, u. es wurde das Btm. M. (Meliten. od. Melevitan.) errichtet. Die arab. Herrschaft (870–1090), unter der kein Bf. amtierte, veränderte Lebensformen u. Bevölkerung. ↗Roger I. v. Sizilien schloß M. u. die Nachbarinseln (Gozo, Comino u. Cominotto) der Gft. (später Kgr.) Sizilien an, deren versch. Dynastien (seit 1194 Staufer, 1266 Anjou, 1283 Aragón, 1518 Habsburger) M. häufig als Lehen vergaben. Die Latinisierung durch die Normannen schritt langsam voran (seit 1091 kontinuierl. Bf.-Liste; M. wurde 1154 Suffr. v. ↗Palermo). Seit Mitte des 14. Jh. weitete sich der sizilian. Einfluß aus. Kaiser ↗Karl V. belehnte 1530 den ↗Johanniter-Orden mit M., die es z. maritimen Bollwerk gg. die Türken ausbauten. M. wurde 1798 französisch, 1800 englisch. Das Btm. ist seit 1834 unabhängig, 1944 Ebtm. mit Suffr. Gozo (1864 errichtet). Nach der polit. Unabhängigkeit 1964 zeigte der Konflikt (Schule u. Kirchengüter) mit der linksgerichteten Regierung Dominic Mintoffs den besonderen Einfluß der r.-k. Kirche. – Ebtm. M.: 246 km²; 1997: 320 000 Katholiken (91,4%) in 65 Pfarreien; Btm. Gozo: 67 km²; 27 300 Katholiken (99%) in 15 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **P. Callus:** The Rising of the Priests. Malta 1961; **A. Bonnici:** Hist. of the Church in M., 3 Bde. Malta 1975; **M. Vassallo:** From Lordship to Stewardship. Den Haag 1979; **B. Blouet:** The Story of M. Malta [5]1992. – **StL**[7] 6, 252 f.; **LMA** 6, 180. STEFAN SAMERSKI

Malta-Bericht ↗Gemeinsame römisch-katholische/evangelisch-lutherische Kommission.

Malteser. Nach dem Fall v. Rhodos 1522 fand der ↗Johanniter-Orden 1530 auf ↗Malta eine neue Heimat u. bewahrte seine Souveränität. Die M. bauten die Insel zu einer bedeutenden Seefestung gg. die Muslime aus u. widerstanden ihnen 1565 entscheidend (Belagerung). Kommunale Institutionen gerieten im 17. Jh. in die Abhängigkeit v. Orden, die Unzufriedenheit der Bevölkerung wuchs. Im 18. Jh. sahen die M. – frz. Ritter dominierten – ihre Hauptaufgabe im Kampf gg. die Piraterie. Nach der Besetzung Maltas durch Napoleon 1798 u. der Auslieferung des Ordens an Fkr. wurde Zar ↗Paul I. v. Rußland (1797 Protektorat) Großmeister u. versuchte auf dem ↗Wiener Kongreß vergeblich, einen internat. christlich-militär. Adelsbund zu errichten. Nach dem Verlust ihrer Besitzungen (1815) faßten die M. erst langsam wieder in It. (Großpriorate in Rom, Sizilien-Neapel, Lombardei-Venedig) u. Östr. (Großpriorat Böhmen-Östr.) Fuß u. widmeten sich sozial-caritativen Aufgaben; eine Großzahl an Eh-

ren-Mitgl. ersetzte den Schwund an Ordensrittern. Leo XIII. stellte die Großmeisterwürde wieder her. – In Dtl. wurden 1859 die Genossenschaft rheinisch-westfäl. M.-Devotionsritter u. 1867 der Ver. schles. M.-Ritter gegr., die bes. caritative Aufgaben verfolgten u. Adelskreise sammelten. 1953 wurde der M.-Hilfsdienst v. den M. mitgegründet. Die M. sind in etwa 40 Ländern durch nat. Gliederungen vertreten u. unterhalten als souveränes Völkerrechtssubjekt zu 43 Ländern (1987) diplomat. Beziehungen. Sitz in Rom.

Lit.: **G. Botarelli – M. Monterisi:** Storia politica e militare del Sovrano Ordine di S. Giovanni di Gerusalemme detto di Malta, 2 Bde. Mi 1940; **C.É. Engel:** L'Ordre de Malte en Méditerranée 1530–1798. Monaco 1957; **J. Fleckenstein – M. Hellmann** (Hg.): Die geistl. Ritterorden Europas. Sig 1980; **G.T. Lagleder:** Die Ordensregeln der Johanniter/M. St. Ottilien 1983; **A. Wienand:** Der Johanniter-Orden, der M.-Orden. K [3]1988. STEFAN SAMERSKI

Malteser-Hilfsdienst e.V. (M.). Der M. wurde 1953 als Werk des ↗Malteser-Ordens u. als Fachverband des DCV gegründet. Seine Mitgl. orientieren sich am Leitsatz „Wahrung des Glaubens u. Hilfe den Bedürftigen." Der M. ist v. der dt. Bundesregierung als freiwillige Hilfsgemeinschaft im Sinn der ↗Genfer Konventionen anerkannt. Die zeitgemäße Verwirklichung der chr. Nächstenliebe als Zielsetzung führte zu den heutigen Aufgaben: Jugendarbeit, Sanitätsdienst, Auslandsdienst, Hospiz, Osteuropahilfe. Der M. ist gleichzeitig Mitgesellschafter der Malteser Werke gGmbH, die u.a. soz. Dienste, Rettungsdienst, Ausbildung u. Betreuungseinrichtungen zu ihren Aufgaben zählt.

Zs.: Malteser Mitteilungen 1 (K 1990) ff.
INA FREIFRAU v. ELVERFELDT-ULM

Malthus, *Thomas Robert,* brit. Nationalökonom u. Sozialphilosoph, * 14.2.1766 Dorking (Surrey), † 29.12.1834 Haileybury (Hertfordshire); 1788 z. anglik. Priester geweiht; 1805 Prof. für Gesch. u. polit. Ökonomie am East India College in Haileybury. In seinem HW *An Essay on the Principle of Population* (1798 [anonym]) wandte er sich gg. die v. den Aufklärungsphilosophen William Godwin u. A. ↗Condorcet vertretene Utopie einer vervollkommnungsfähigen Gesellschaft. Grundlage hierfür ist sein *Bevölkerungsgesetz,* dem zufolge eine v. Natur her gegebene Tendenz zu Nahrungsmittelknappheit u. soz. Not besteht. Diese ergebe sich daraus, daß das Bevölkerungswachstum bei günstigen Bedingungen eine „natürliche Tendenz" zu gleichbleibenden Wachstumsraten (geometr. Progression) habe, während die Nahrungsmittelerzeugung maximal mit gleichbleibenden absoluten Zuwächsen (arithmet. Progression) gesteigert werden könne. Ab der zweiten, wesentlich veränderten Aufl. seines Werkes streicht M. das Theodizee-Kap., das den soz. Druck auch theologisch gerechtfertigt hatte, u. konzipiert über die „natural restraints" (Repression des Bevölkerungswachstums durch Hunger, Seuchen u.a.) hinaus auch „moral restraints" (sexuelle Enthaltsamkeit u.a.), die eine Verringerung der Not ermöglichen.

Unter dem Eindruck des rapiden Bevölkerungswachstums u. des Massenelends in der Zeit der industriellen Revolution entstand die hart umstrittene Lehre u. gesellschaftl. Bewegung des **Malthusianismus,** der staatl. Sozialfürsorge ablehnte, da diese nur die Nachkommenzahl der Armen u. infolgedessen das soz. Elend vergrößere. Über Herbert Spencer, der das Bevölkerungsgesetz M.' bereits 1852 zu einer vordarwinist. Selektionstheorie ausdeutete, u. Ch. ↗Darwin, der es als wichtigste Anregung für seine bei der „Überproduktion" v. Nachkommen ansetzende Lösung des Entwicklungsproblems bezeichnete, erlangte M. eine weitreichende Bedeutung für die Evolutionstheorie (↗Evolution) u. den ↗Sozialdarwinismus.

In der krit. Auseinandersetzung mit M. gilt es folgendes festzuhalten: 1) Die These, daß Nahrungsmittelknappheit der entscheidende Restriktionsfaktor des Bevölkerungswachstums sei, trifft auf moderne Industriegesellschaften nicht u. auf die natürl. Evolution nur bedingt zu. 2) Vielfach ist zu beobachten, daß soz. Elend das Bevölkerungswachstum beschleunigt, während soz. Sicherungssysteme, ein hoher Ausbildungsstandard, Frauenemanzipation u.a. dieses drosseln (↗Bevölkerung). 3) Bei aller Kritik an M. ist anzuerkennen, daß seine Analysen zu einer ersten systemat. Auseinandersetzung mit den Fragen einer Geburtenkontrolle führten. 4) Die Bedeutung M.' ist keineswegs allein am Bevölkerungsgesetz zu messen: So trugen etwa seine empirisch gestützten Analysen z. effektiven Nachfrage als Faktor der Preisbildung wesentlich z. Entwicklung der polit. Ökonomie bei.

WW: An Essay on the Principle of Population. Lo 1798, [6]1826, Neudr. Lo 1986, dt.: Das Bevölkerungsgesetz, hg. v. Ch. M. Barth. M 1977; Principles of Political Economy. Lo 1836, Neudr. Lo 1986, dt.: Grundsätze der polit. Ökonomie. B 1910.

Lit.: **R. Young:** M. and the Evolutionists: Past and Present 43 (1969) 109–145; **P. James:** Population M. Lo 1979; **J.M. Pullen:** M.' theological ideas and their influence on his principle of population: Hist. of Political Economy 13/1 (1981) 39–54; **M.B. Harvey-Phillips:** M.' theodicy: ebd. 16/4 (1984) 591–608; **W. Samuels:** Zu M.' ‚Essay über die Entwicklung der Bevölkerung'. D 1986; **H. Buba:** Man denkt an Th. M. F 1988; **J.M. Keynes:** M. Persönlichkeit u. Opus. D 1989; **A. Waterman:** Revolution, economics and religion. C 1991; **P. Kalatbari** (Hg.): Th. R. M. im Widerstreit der Wiss. B 1991; **M. Vogt:** Sozialdarwinismus. Fr 1997. MARKUS VOGT

Maltzew, *Alexios v.* ↗Mal'cev, *Aleksij Petrovič.*

Malula, *Joseph Albert,* Kard. (1969), * 17.12.1917 Léopoldville (heute Kinshasa), † 14.6.1989 Leuven (Belgien); 1946 Priester; 1959 Bf. (erster zair. Bf.), 1964 Erzbischof. Zur ↗Inkulturation des Ev. in afrikan. Kulturen traf er die „option pastorale fondamentale" für die ↗Kleinen Christlichen Gemeinschaften (CEVB) als grundlegende Struktur der Verkündigung u. des chr. Lebens. Aus der Erfahrung der CEVB u. in Umsetzung der Ekklesiologie des Vat. II betraute er Laien mit der Leitung der Pfarrgemeinde (Mokambi), die im Sinn v. c. 517 § 2 CIC direkt dem Bf. unterstehen. Eine Frucht dieses Inkulturationsprozesses ist auch ein eigener Ritus der Eucharistiefeier (im „Meßbuch für die Diözesen des Zaire" am 30.4.1988 durch die CCult. bestätigt). ↗Zaire.

WW: GA (in Vorb.).

Lit.: **L. Bertsch** (Hg.): Laien als Gemeindeleiter. Fr – Bs – W 1990; **ders.** (Hg.): Der neue Meßritus im Zaïre. Fr – Bs – W 1993. LUDWIG BERTSCH

Malum ↗Böse, das Böse; ↗Übel.

Malvenda, *Pedro de,* span. Theologe, * um 1505 Burgos, † nach 1561; Studium in Paris mit Abschluß

an der Artisten-Fak. (1519) u. Doktorat in Theol. (1538); Kaplan am ksl. Hof; Teilnehmer an den Religionsgesprächen v. Worms u. Regensburg (1541 u. 1546), wo er mit M. ↗Bucer u. seinem z. Protestantismus übergetretenen Mitstudenten J. ↗Díaz disputierte. Zusammenarbeit mit P. de ↗Soto beim ↗Augsburger Interim (1548). Auf dem Trid. (1551–1552) ragte er durch seine Kenntnisse u. seine Bemühungen um Verständigung heraus. 1561 trat er in Burgos bei der Kontroverse über die Eucharistie mit Kard. P. G. de ↗Mendoza für seinen Bruder, Frater Antonio, ein.

Lit.: **M. Le Vassor:** Lettres et mémoirs de François de Vargas, de Pierre M. A 1699; **C. Gutiérrez:** Españoles en Trento. Valladolid 1951, 962ff.; **J. I. Tellechea:** La polémica entre el card. Mendoza y el abad M. Ma 1980.
JOSÉ LUIS GONZÁLEZ-NOVALÍN

Malvenda (Maluenda), *Tomás,* OP (1581), Theologe, Kirchenhistoriker u. Exeget, * 1566 (od. 1565) Xátiva (Valencia), † 7.5.1628 ebenda. Ab 1586 lehrte er Philos., 1590–1600 Theol. in Llombay (Valencia) u. verf. exeget. Schr. sowie Thomas-Kommentare. Seit 1601 in Rom z. Mitarbeit an den „Annales" des C. ↗Baronius u. z. Revision der liturg. Bücher des Ordens. Im Auftrag der Index-Kongreg. unterzog er die „Bibliotheca veterum Patrum" v. M. de ↗La Bigne einer krit. Durchsicht u. verf. zus. mit R. ↗Bellarmin u. Baronius eine *Expurgatio* derselben, die in den späteren Aufl. mitgedruckt wurde. 1608 kehrte M. nach Valencia zurück u. wurde 1610 v. der Inquisition mit der Erstellung des 1618 erschienenen ↗Index librorum prohibitorum beauftragt. 1615 begann er eine unvollendete lat. AT-Übersetzung aus dem Hebräischen mit umfangreichem Kommentar.

HW: Commentaria in Sacram Scripturam, 5 Bde. Ly 1650.

Lit.: **L. Robles:** Documentación para un estudio sobre T. M.: RET 38 (1978) 113–140; **DHEE** 2, 1406; **Díaz** 5, 93f.; **Reinhardt** 2, 21–29.
FERNANDO DOMÍNGUEZ

Mamachi, *Tommaso Maria,* OP (1728), Theologe u. Kirchenhistoriker, * 3.12.1713 Chios, † 5.6.1792 Tarquinia (Viterbo); studierte u. lehrte in Florenz, seit 1740 Prof. der Philos. am Propagandakolleg in Rom, 1746 Bibliothekar u. 1749 Theologe an der Bibl. Casanatensis, 1781 Magister S. Palatii. Verfasser zahlr. histor., archäolog., aber auch polem. Werke.

HW: Originum et antiquitatum christianarum libri XX, 5 Bde. Ro 1749–55; Annales ordinis praedicatorum, Bd. 1. Ro 1756 (ed. zus. mit F. Pollidori u. a.).

Lit.: **EC** 7, 1934f.; **DThC** 9, 1807f. – **A. Papillon:** Opera omnia Th. M. M.: AFP 5 (1935) 241–260; **ders.:** Le premier Collège Historique de l'Ordre des Frères Prêcheurs: AFP 6 (1936) 12–38; **F. Donnini:** Il compromesso obbligato: Religioni e Società 1 (1986) 92–105.
VIOLA TENGE-WOLF

Mambrē Vercanoł („der Lektor"), arm. Prediger unbek. Datums, gilt traditionell als Schüler ↗Mesrops u. Bruder des ↗Moses v. Chorene (5. Jh.); zugeschrieben werden ihm vier *Homilien,* Verfasserschaft jedoch unsicher.

Ausg.: V 1833, 35–54; V 1894, 55–75 76–87 88–93; BKV² 58, 3–27 (Homilie über die Auferweckung des Lazarus).

Lit.: **N. Polarean:** Hay grołner. Jr 1971; **V. Inglisian:** Die Arm. Lit.: HO I/7, 174; **A. B. Schmidt:** Kanon der Entschlafenen. Wi 1994, 50 53 140 246; **R. W. Thomson:** A Bibliography of Classical Armenian Lit. Th 1995, 150 (Lit.).
ANDREA B. SCHMIDT

Mamertus Guzmán ↗Mannes (Mamertus) Guzmán.

Mamertus, Philosoph ↗Claudianus Mamertus.

Mamertus, hl. (Fest 11. Mai), Bf. **v. Vienne** (um 461–477); Bruder des ↗Claudianus Mamertus; setzte 463 unter Mißachtung der Rechte der Metropole Arles ↗Marcellus z. Bf. in Die ein u. wurde deswegen v. Papst Hilarius getadelt. In Vienne führte er infolge v. Erdbeben u. Bränden die Bittgänge vor Christi Himmelfahrt ein (vgl. Sidonius Apollinaris: Epp. 5, 14; 7, 1; Greg. Tur. hist. II, 34). M. nahm mit ↗Faustus v. Riez u. ↗Leontius v. Arles an der Synode v. Arles (475) gg. ↗Lucidus teil. In Fkr. als Patr. der Ammen verehrt.

Lit.: **ActaSS** mai. 2, 629ff.; **Hefele-Leclercq** 2, 901f. 907f.; **É. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque romaine, Bd. 2. P 1957, 128–215; **G. Langgärtner:** Die Gallienpolitik der Päpste. Bn 1964; **P. Gassmann:** Episkopat in Gallien. Bn 1976.
CLEMENS M. KASPER

Mammas (Mamas), hl. (Fest bei den Griechen 2. Sept., 12. bzw. 13. Juli, im Westen 17. Aug.), Mart. in Caesarea (Kappadokien). Nach den Homilien ↗Basilius' d. Gr. (BHG 1020; CPG 2868) u. ↗Gregors v. Nazianz (BHG 1021; CPG 3010) Hirte; die legendar., in mehreren Fassungen vorliegende Passio läßt M. aus Gangra stammen u. mit 15 Jahren unter Aurelian den Martertod erleiden. Besonders in der griech. Kirche (auch als Vieh-Patr.) hoch verehrt. Um 1075 erhielt die Kathedrale v. ↗Langres, deren Patr. M. wurde, eine Arm-Reliquie, 1209 auch das Haupt des Heiligen. Attribute: Löwe, Hirsch, Hirtenstab.

Lit.: **BHG** 1017z–1022; **BHL NSuppl** 5191d–5199; **BHO** 589–592; **SynaxCP** 5ff.; **MartHieron** 447f.; **Delehaye OC** 44 163 174f. 239f.; **MartRom** 344; **A. Chatzenikolau-Maraba:** Ὁ ἅγιος M. At 1953; **Janin G** 325–331.
OTTO VOLK

Mammon (v. aram. מָמוֹנָא [*māmōnā'*]), ein in der jüd. Lit. oft belegtes Wort (im AT: Sir 42,9) mit meist negativem Klang, bez. Vermögen, Besitz u. Gewinn. Nach Mt 6,24/Lk 16,13 sind M.- u. Gottesdienst unvereinbar. Lk 16,9 mahnt dazu, nach dem Beispiel des klugen Verwalters (16,1–8) auf den ungerechten, d. h. wohl den z. Unredlichkeit führenden M. zugunsten der Armen in der Gemeinde zu verzichten, um dereinst am eschatolog. Leben teilzuhaben. Der verantwortl. Umgang mit dem „ungerechten M." ist Voraussetzung für den Empfang dessen, was wirklich wertvoll ist (Lk 16,11).

Lit.: **EWNT** 2, 701 (I. Broer); **ThWNT** 4, 390ff. (F. Hauck).
HEINZ GIESEN

Mamre (hebr. מַמְרֵא [*mamrē'*], LXX Μαμβρη): **I. Ort:** M. in der Nähe ↗Hebrons, an dem die ältesten Abrahams-Überl. lokalisiert sind. In Gen 13,18 läßt ↗Abraham sich „bei den Eichen M.s" nieder u. errichtet dort einen Altar; v. einem Opfer wird nichts erwähnt. Ebenfalls „bei den Eichen M.s" (deutet die Bez. auf ein Heiligtum mit Bäumen bzw. einem Baum: 18,4.8, hin?) wird der Besuch der drei Männer bei Abraham u. ↗Sara in Gen 18,1–16 lokalisiert. Dort wird für Sara (V. 10) ein Sohn angekündigt. Die späten Pentateuchschichten (Priesterschrift?) identifizieren (bei der Lokalisierung der Grabhöhle v. ↗Machpela) Hebron mit M. (Gen 23,17.19; 25,9; 35,27; 49,30; 50,13). Spätestens in hellenist. Zeit wird M. mit dem heutigen *ramet el-chalil* (Anhöhe des Freundes = Abraham), etwa 3 km nördlich v. alten Hebron, identifiziert. Die Ausgrabungen am Ort wurden 1926–28 v. Ma-

der u. 1984–86 v. Magen geleitet. Archäologische Funde weisen bis in die Bronzezeit zurück. Aus der Eisenzeit II sind zwei Turmbauten nachgewiesen. Ob diese Teil einer Via Sacra zu einem Heiligtum waren, ist umstritten. In hasmonäischer Zeit gewinnt der Ort an Bedeutung. Dies findet auch seinen literar. Niederschlag im Jubiläenbuch, das die Eidzeremonie v. Gen 15,9f. an den Altar v. M. bindet (Jub 14,10). In Jub 29,16–19; 31,5f.; 32,16–23; 36,12.18ff. werden auch ↗Isaak u. ↗Rebekka sowie ↗Jakob mit dem „Turm Abrahams" in M. in Verbindung gebracht. Jub 37,14–17; 38,1ff. widerspiegeln die Besitzansprüche der ↗Edomiter/Idumäer auf den Ort, wenn ↗Esau den Turm belagert, in dem Jakob für ↗Lea die Totenklage hält. Die in herodian. Zeit gegründeten Temenosmauern wurden vermutlich im ersten Aufstand gg. Rom verwüstet. Unter Hadrian wird der Ort erneuert u. (wohl anknüpfend an die lokale Engel-Trad.) dem Hermes/Merkur geweiht. M. wird in der Folgezeit häufig als einer der bedeutenden (Sklaven-) Märkte erwähnt. Konstantin d. Gr. läßt eine Basilika errichten, die offensichtlich auch noch v. Heiden als Pilgerort besucht wird. Aus dieser Zeit stammt die heutige Gestalt des für M. berühmten „Abrahamsbrunnens", der nach den alten QQ bes. verehrt wurde. Die ↗Medeba-Karte visualisiert M. mit Basilika u. Baum. 614 fiel M. dem Persereinfall z. Opfer. Die Basilika wurde in der Kreuzfahrerzeit wieder als Kirche genutzt.

II. Eigenname: In Gen 14, 13.24 ist M. Name eines amorit. Mannes, der mit Abraham im Bund steht u. offensichtlich an dessen Feldzug z. Befreiung ↗Lots teilnimmt (14,24). Abraham wohnt bei den Eichen, die M. gehören.

Lit.: **AncBD** 4, 492f. (Y. L. Arbeitman); **DBS** 5, 753–758 (R. de Vaux); **NBL** 2, 701f. (W. Zwickel); **NEAEHL** 3, 939–942 (I. Magen); **TRE** 22, 11ff. (P. Welten). – **A. E. Mader:** Mambre, 2 Bde. Fr 1957; **B. Diebner:** ‚Schaut Abraham an, euren Vater.' Spekulationen über die ‚Haftpunkte' der Abraham-Trad., ‚M.' u. ‚Machpela': Dielheimer Bll. z. AT 8 (1975) 18–35; **K. Berger:** Das Buch der Jubiläen (JSHRZ 2/3). Gö 1981; **O. Keel–M. Küchler:** Orte u. Landschaften der Bibel, Bd. 2. Gö–Fri 1982, 696–713.
IRMTRAUD FISCHER

Mana ↗Dynamismus; ↗Macht, I. Religionsgeschichtlich.

Management (v. lat. *manus agere,* in die Hand nehmen; it. *maneggiare,* handhaben; engl. *to manage,* handhaben, leiten) bez. (funktional) die Führung v. ↗Institutionen bzw. ↗Organisationen sowie (personal) den Personenkreis, der diese Führung ausübt. Die M.-Lehre ist aus der wiss. Betrachtung der ↗Führung v. Betrieben (↗Unternehmen) u. Großorganisationen (↗Bürokratien) hervorgegangen. Sie versteht sich heute als interdisziplinär ausgerichtete eigenständige Disziplin, die Aussagen z. Gestaltung u. Steuerung v. Institutionen generell macht.

Die funktionale Betrachtung bezieht M. auf die Gesamtheit jener Handlungen, die einer Institution helfen, ihren eigtl. Zweck u. fundamentalen Auftrag zu erfüllen. Dem betriebswirtschaftl. Denken (u. Sprachgebrauch) nach sind dies (inhaltlich) die Funktionen Grundsatzbildung, Zielsetzung, ↗Planung, Organisation u. Kontrolle sowie (formal) Willensbildung u. Willensdurchsetzung. Sie zus. machen den spezif. „Dienst" v. M. od. die institutionelle Seite v. Führung aus. In den Grundsätzen („Unternehmensphilosophie") formuliert das M. den (ihm teilweise vorgegebenen) Zweck u. Auftrag einer Institution, leitet daraus konkrete Ziele (als meß- bzw. überprüfbare Vorgaben bzw. Vereinbarungen) für die Mitarbeiter ab, spezifiziert die Schritte z. Zielerreichung als Handlungsprogramme in lang-, mittel- u. kurzfristigen Plänen, unterstützt die Zielverfolgung durch das Schaffen u. permanente Anpassen organisator. Strukturen, d. h. eines Geflechts v. Aufgaben, Rollen u. Erwartungen, steuert die Gesamtentwicklung durch ständigen Soll-Ist-Abgleich auf die Zielerreichung hin (Controlling) u. überprüft diese schließlich auf ihren Erfüllungsgrad (Kontrolle). Aus personaler Sicht meint M. den Personenkreis, der Institutionen als ↗Systeme lenkt u. steuert. Manager brauchen dazu spez. ↗Kompetenzen (analyt. u. vernetztes Denken, Kommunikations- u. Kooperationsfähigkeit, Sensibilität für Entwicklungen u. interkulturelle Besonderheiten) u. Qualifikationen z. Beherrschung einschlägiger Methoden (die sog. M.-by-Techniken, Führungsstile), deren wichtigste sind: M.-by-Objectives (Führen durch Zielvereinbarung, überträgt Mitarbeitern die Verantwortung für Ergebnisse) u. M.-by-Exception (Führungseingriff nur im Ausnahmefall, realisiert das Subsidiaritätsprinzip [↗Subsidiarität]). Manager akkumulieren allein durch ihre Funktion ↗Macht. In wessen Dienst sie diese stellen (sollen): allein in den der „share-holders" (Anteilseigner, Diensthern) od. auch in den der „stake-holders", d. h. jener Gruppen, die durch ihren Einsatz maßgeblich z. Erfolg beitragen (Mitarbeiter, Kunden, Lieferanten, Kreditgeber, Ges.), bestimmt die derzeitige öff. Diskussion über institutionelle (↗Unternehmens-) Ethik u. Kontrolle der Machtkonzentration im Management.

Auch im kirchl. Bereich, v. a. bei der Leitung v. Krankenhäusern u. Pfarrgemeinden (↗Gemeindeleitung), gewinnt M. als professionelle Form der Mitarbeiterführung, Personal- u. ↗Organisationsentwicklung, zunehmend an Bedeutung.

Lit.: **P. Schwarz:** M. in Nonprofit Organisationen. St 1991; **P. Block:** Der autonome Manager. F 1992; **H. Gärtner:** Zwischen M. u. Nächstenliebe. Mz 1994; **W. Sarges** (Hg.): M.-Diagnostik. Gö 1995; **Th. Kellner:** Kommunikative Gemeindeleitung. Diss. Rb 1997; **D. Lohmann:** Das Bielefelder Diakonie-M.-Modell. Gt 1997.
KARL BERKEL

Managua, Hauptstadt ↗Nicaraguas; ca. 1,5 Mio. Einw.; Industrie; wirtschaftl., kulturelles u. kirchl. Zentrum; Sitz v. Regierung, obersten Gerichten, Parlament, internat. (auch soz. u. kirchl.) Einrichtungen (u. a. nat. Caritas u. BK Nicaraguas). Private u. staatl. Universitäten, u. a. Jesuiten-Univ. Zentralamerikas (UCA) u. Kath. Univ. Nicaraguas (UNICA), geistes- u. naturwiss. Fakultät. Ausgrabung belegt prähist. Siedlung am M.-See; 1852 Hauptstadt; verheerendes Erdbeben 1972, beschleunigte Stadtentwicklung seit 1990. Erzbistum M. gegr. 1913. ↗Nicaragua, Statistik der Bistümer.

Lit.: Conferencia Episcopal de Nicaragua (Hg.): Segundo Concilio Provincial de Nicaragua. Managua 1994
WOLFGANG LIBORIO BENDER

Manasse ↗Stämme Israels.

Manasse I., Ebf. **v. Reims** (1069/70–17.4.1080), * um 1040, † 1081 od. später; Verwandter Bf. Hugo-

Rainalds v. Langres, Kanzler ↗Philipps I. v. Fkr. u. Verfechter eines Reimser Primats über die gesamte gall. Kirche. Seine Konflikte mit der Abtei St-Remi, der er 1071 u. 1074 als bfl. Eigenklosterherr einen Abt aufzuzwingen suchte, u. mit ↗Hugo v. Die, dem Legaten Gregors VII. in Fkr., wurzelten in einem typisch früh-ma. Kirchenverständnis, das die Zentralisierungstendenzen Gregors ebenso ablehnte wie den reformer. Ruf nach *libera electio* u. Schutz des Kirchenguts. 1077/78 wurde er u.a. desh. v. Hugo suspendiert u. v. Gregor z. Gehorsam verpflichtet, doch kam es erst 1080 z. endgültigen Absetzung. M. floh zu ↗Heinrich IV.; letzte Erwähnung: Sept. 1081.

QQ: MGH. ES 2, 1–2; MGH. Briefe der dt. Ks.-Zeit 5, 178–187; MGH. Stud. u. Texte 10, 56–71.

Lit.: **LMA** 6, 184; **L. Kéry:** Die Errichtung des Btm. Arras. Sig 1994; **B. Schütte:** Die Briefe des Abtes Walo v. St. Arnulf vor Metz. M 1995; **J. Englberger:** Gregor VII. u. die Investiturfrage. K 1996 (Lit.). JOHANNES LAUDAGE

Manasse, Gebet des M., psalmenartige Bitte um Sündenvergebung, dem nach 2 Chr 33,11 ff. 18 f. bekehrten Kg. Manasse in den Mund gelegt (vgl. V. 19b). Wahrscheinlich in Palästina um die Zeitenwende in griech. Sprache entstanden.

Ausg.: Fragmenta Pseudepigraphorum Graeca, hg. v. A. M. Denis. Lei 1970, 115 ff.

Lit.: **OTP** 2, 625–637 (Lit.); **AncBD** 4, 499 f. (Lit.) (J. H. Charlesworth); **O. Kaiser:** Grdr. der Einl. in die kanon. u. deuterokanon. Schr. des AT, Bd. 3. Gt 1994, 38 f. JOHANN GAMBERONI

Manaus, Hauptstadt des brasilian. Bundesstaates Amazonas, Binnenhafen am Zusammenfluß v. Rio Negro u. Rio Solimões z. Amazonas. – Gegründet durch die Portugiesen 1669 um das Fort São José do Rio Negro im Gebiet der Manaosindianer. 1852 Regierungssitz der Prov. Amazonas, 1894 Diöz., 1952 Erzdiözese (↗Brasilien, Statistik der Bistümer). Mit dem Kautschukboom erlebte M. zw. 1870 u. 1912 einen enormen Aufschwung, dem ein langsamer Niedergang folgte, der nur 1967 durch die Errichtung einer Freihandelszone (SUFRAMA) unterbrochen wurde. Bundesuniversität, staatl. Forschungs-Inst. INPA, Anthropolog. Museum, Seminar u. Philosophisch-Theolog. Institut (CENESC).

Lit.: Enc. Mirador, Bd. 13. São Paulo 1977, 7187 f.; Anuário Católico do Brasil (CERIS). Rio de Janeiro 1993; Anuário Estatístico do Brasil (IBGE). Ebd. 1994. JOSÉ OSCAR BEOZZO

Manchester, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Mancini, *Maria Caterina* ↗Maria Mancini.

Mancio de Corpus Christi, OP (1524), thom. Theologe, * um 1504 Becerril de Campos (Altkastilien), † 8.7.1576 Salamanca; nach Theol.-Studium in Salamanca 1530–48 Dozent am Thomaskolleg in Sevilla, 1548 Nachf. M. ↗Canos in Alcalá, 1564 Prof. am Ersten theol. Lehrstuhl in Salamanca.

Lit.: **S. A. Vargas-Machuca:** Escritura, tradición e iglesia como reglas de fe. Granada 1967; **V. Beltrán de Heredia:** El Maestro M. de Corpus Christi: Miscelánea Beltrán de Heredia. Sa 1971, 2 336–446; **DHEE** 1, 633; **L. Martínez Fernández:** Fuentes para la hist. del método teológico en la Escuela de Salamanca. Granada 1973, 89–190; **A. Sarmiento:** La eclesiología de M., 2 Bde. Pamplona 1976; **U. Horst:** Papst, Konzil, Unfehlbarkeit. Mz 1978, 114–117; **Díaz** 5, 100 f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Mandäismus, Mandäer (Mr.). 1. *Begriff u. Bedeutung.* Die Bez. Mr. ist seit dem 19. Jh. in der Wiss. üblich u. bedeutet wahrscheinlich „Gnostiker" (vgl. aram. מַנְדַּע [*manda'*], Wissen). Eine alte Selbst-Bez. ist Nasoräer (*naṣuraiia*), „Observanten", womit ab dem 3./4. Jh. auch syrisch-pers. Christen bez. werden. Ebenfalls alt ist die Bez. „Täufer" (arab. *ṣābi'ūn*), die den Mr. eine Identifizierung mit den im Koran (2, 62; 5, 69; 22, 17) erwähnten Sabiern u. die Legitimierung als „Volk des Buches" ermöglichte; Mr. im heutigen Iran (Khusistan) nennen sich *ṣubba.* Im 17. Jh. kam durch portugies. Missionare die (falsche) Bez. „Johanneschristen" auf. – Die Begriffe verdeutlichen die zentralen Punkte der „Mr.-Frage": Sie sind Gnostiker, bei denen die Taufe eine wichtige Rolle spielt; auch die Frage nach dem Verhältnis zu (den Jüngern) Johannes' d. Täufers ist zu berücksichtigen.

2. *Mandäisches Schrifttum u. Geschichte.* Das in einem ostaram. Dialekt verfaßte Schrifttum ist in einer paläographisch wenig veränderten Konsonantenschrift geschrieben, die im 2. od. bereits 1. Jh. nC. speziell geschaffen worden ist (Macuch). Die ältesten erhaltenen QQ sind Zaubertexte auf Bleirollen (ab 3. Jh.) bzw. auf Tonschalen (ab 5. Jh.). Der größte Teil der überl. Hss. stammt erst aus dem 19. Jahrhundert.

Das literar. HW ist der rechte u. linke *Ginzā* („Schatz") od. das „Große Buch" *(Sidra rba);* er enthält v.a. mythologisch-kosmolog., lehrhafte u. moral. Abschnitte sowie Texte über den Aufstieg der Seele nach dem Tod. Das *Johannesbuch* (bzw. „Buch der Könige") dürfte in der vorliegenden Form erst in islam. Zeit zusammengestellt worden sein, auch um über Johannes d. Täufer als prophet. Religion v. Islam akzeptiert zu werden. Ein dritter Haupttext ist das „Kanonische Gebetsbuch" *(Qolastā),* eine Zusammenstellung v. Liedern, Hymnen u. Gebeten für die Tauf- bzw. Totenliturgie. Eine Reihe weiterer Texte, die z. T. nur den Priestern zugänglich sind, beschreibt einzelne Riten, z. B. Texte z. Hochzeitsritual, z. Priesterweihe od. eine kult. Belehrung der Priesterschüler. Für Kosmogonie u. Weltbild der Mr. aufschlußreich sind der *Diwan Abatur* u. der *Diwan der Flüsse.* Die wichtigsten Übers. dieser Texte stammen v. a. v. Mark Lidzbarski, Drower, Rudolph u. Buckley (s. QQ).

Für die Entstehung des M. sind aus diesen QQ bedingt Erkenntnisse zu gewinnen. Im *Haran Gawaita,* dem einzigen Text mit historisch-legendärem Inhalt, wird v. der Verfolgung einer Gruppe v. Nasoräern durch die Juden in Jerusalem erzählt, woraufhin diese Gruppe über ↗Haran ins medische Bergland – u. weiter in das südl. Zweistromland u. den Iran – flieht. Man kann aus dieser Legende wahrscheinlich ableiten, daß die Gemeinde ihren Ausgang in Palästina genommen hat. Die z.T. umgedeuteten jüdisch-bibl. Züge der mandäischen Religion lassen einen Ursprung in einem an den Rand gedrängten jüd. Priester- u. Weisheitsmilieu vermuten. Die Auswanderung aus Palästina führt die Mr. über mehrere Etappen am Ende des 2. od. z. Beginn des 3. Jh. nach Südmesopotamien, wo sie bis in die Ggw. ihre trad. Wohnsitze behalten haben; dort kommt es z. Aufnahme babylon. u. iran., aber auch gnost. Elemente. – Erst sekundär sind nach Rudolph Überlieferungen v. Johannes d. Täufer wahrscheinlich über christlich-gnost. Vermittlung aufgegriffen worden.

Gründe der Übernahme dieser Traditionen sind dabei die Bedeutung der Taufe bei Johannes u. die Spannung zw. Johannesjüngern u. Christen, die der antichr. Haltung der Mr. entsprach. Dadurch wird Johannes im M. z. Gesandten des Lichtes u. – als Legitimation gegenüber dem Islam – z. Propheten. Die antichr. (antibyz.) Haltung der Mr. – als Reaktion auf Missionsversuche – wird in den folgenden vorislam. Jhh. in Südmesopotamien weiter ausgebaut, indem Jesus als Lügenprophet bez. wird, der durch *Mandā ḏhaiiē* (s. u.) bekämpft wird.

3. *Lehrgebäude.* Die Theol. kennt den gnost. Dualismus mit dem Ggs. v. Licht u. Finsternis (↗Gnosis), wobei der M. z. emanativen Gnosis gehört. An der Spitze der Lichtwelt steht ein höchstes Wesen mit versch. Namen, z. B. *Haiia (rba),* „Großes Leben", *Mara ḏrabuta,* „Herr der Größe", od. *malk ḏnuhra,* „König des Lichts". Diese Gottheit wird umgeben v. Lichtwesen (*utrā,* „Reichtum"), die bei den himml. Jordanen leben u. Emanationen des höchsten Wesens sind. Sie werden als 2., 3. u. 4. Leben bez. u. tragen die Namen Jošamin, Abatur u. Ptahil. Der Lichtwelt steht die Finsternis gegenüber, in der der Finsterniskönig *(Malka ḏhšuka; ʿUr),* der böse Geist *(Rūhā),* Dämonen, Engel, die sieben Planeten u. zwölf Tierkreiszeichen leben. Die Vermischung v. Licht u. Finsternis geschieht durch Ptahil, der sich als Demiurg der finsteren Mächte bedient, um die Erde u. den Körper Adams zu erschaffen. Der körperl. Adam wird erst durch den „inneren" Adam *(Adakas),* d. h. die Seele (*nišimta* bzw. *mānā*), lebendig.

Als erster erfährt Adam durch die „Gnosis des Lebens" *(Mandā ḏhaiiē)* bzw. Hibil (Abel) die für die Erlösung notwendige Kenntnis der Mysterien des Kosmos u. der Riten u. Kulte. Die individuelle Erlösung der Seele geschieht nach dem Tod, wenn sie bei der 45tägigen Jenseitsreise die Wachthäuser (Sphären der Planeten, Tierkreise u. Dämonen) passieren muß. Ehe die erlöste Seele im Lichtreich wiederum Heimat findet, hält Abatur mit den Waagschalen Gericht. – In der Gesamteschatologie erleiden die Seelen der Ungläubigen, die Dämonen u. Planeten einen 2. Tod im „See des Endes", Ptahil wird als Lichtwesen rehabilitiert, u. das Licht steigt aus dem Kosmos auf, während die Finsternis an ihren Ort zurückkehrt.

4. *Kult.* Das gnost. Lehrsystem bleibt kultisch in der Täufergemeinde erhalten. Im Mittelpunkt steht der jeweils am Sonntag durchgeführte Taufritus *(maṣbūtā),* der eine substantielle Verbindung zw. Gläubigen u. Lichtwelt darstellt u. die Rückkehr der Seele ins Lichtreich vorbereitet, indem der Gläubige v. rituellen u. moral. Vergehen gereinigt wird. Neben dem mehrfachen Untertauchen ist die Überreichung v. Brot u. Wasser ein wichtiger Einzelritus der Taufe. Diese muß im fließenden Wasser („Jordan") vollzogen werden, das Abbild des Licht-Jordans ist. Da man ohne Taufe nicht in das Lichtreich kommen kann, wird bei den Mr. auch die Kindertaufe vollzogen. Als Kultplatz am Flußufer bzw. an einem Kanal dient eine kleine Hütte mit einem Teich, das *(Bit) Mandi,* wobei – als nicht ganz unumstrittene Neuerung – seit Mitte der siebziger Jahre des 20. Jh. moderne Mandis, deren Taufbecken mit Kacheln ausgelegt ist, angelegt werden. – Das zweite wichtige Ritual ist die *Masiqta,* die Totenmesse. Die Zeremonie beginnt unmittelbar vor dem Tod, indem der Kranke dreimal mit Jordanwasser gewaschen, weiß gekleidet u. gesalbt wird. Am 3. Abend nach dem Tod, nachdem sich die Seele endgültig v. Leichnam getrennt hat, beginnen im Mandi die 45tägigen Riten, die die Seele auf dem gefährl. Weg z. Lichtreich unterstützen. Maṣbūtā u. Masiqta gehören zu den ältesten Kultpraktiken, wobei die Taufe aus jüd. Reinigungsbräuchen stammt, die Totenmesse iran. u. gnost. Hintergrund hat. – Über weitere Riten informieren versch. Ritualtexte.

Die Durchführung der Riten erfordert in den meisten Fällen die Anwesenheit eines Priesters, allerdings ist die Trennung zw. Laien u. Priestern erst im Lauf der Zeit entstanden. Der Priester *(tarmida)* wird bei seinen Handlungen v. einem Diakon od. einem „Novizen" unterstützt, auch ein rituell reiner Laie kann kult. Hilfsdienste leisten. Wichtige Riten erfordern die Anwesenheit mehrerer Priester od. eines Bischofs *(ganzibra),* während das übergeordnete Amt des Ethnarchen *(riš ama)* etwa seit Ende des 19. Jh. nicht mehr besetzt ist. Derzeit gibt es nur noch wenige Priester u. einen Bf. im Irak.

5. *Gegenwärtige Situation.* Seit den sechziger Jahren des 20. Jh. hat der Bildungsstand der mandäischen Laien zugenommen, weshalb sie in vermehrtem Ausmaß Funktionen übernehmen, die bislang den Priestern vorbehalten waren. Bemerkenswert ist ein Rückgang der trad. Riten, wovon aufgrund der Verschmutzung v. Eufrat u. Tigris v. a. auch die Taufzeremonien betroffen sind. Die Folgen der islam. Revolution im Iran u. der beiden Golfkriege, deren Schauplatz die trad. Wohngebiete der Mr. waren (Basra im Irak bzw. Ahwas u. Schuschtar im Iran), tragen z. Erschwerung der Situation bei. Positiv steht dem gegenüber, daß ein erstarktes Kulturbewußtsein festzustellen ist, aber auch Bemühungen, v. versch. chr. Kirchen Unterstützung zu erhalten (z. B. ein Besuch einer mandäischen Delegation im Juni 1990 im Vatikan, Kontakte z. chald. Kirche od. zu den ev. Kirchen im Orient); die Ablehnung des (byz.) Christentums wird dabei bewußt in den Hintergrund gerückt u. stärker über Johannes d. Täufer das Gemeinsame mit dem Christentum betont.

Schätzungen der Zahl der Mr. in der Ggw. variieren sehr stark (Čoheyli: 30 000–40 000 Mr. im Iran u. 60 000–70 000 im Irak; Rudolph: Gesamtzahl zw. 20 000 u. 25 000). Seit den Golfkriegen gibt es auch mandäische Exilgemeinden, v. a. in Großbritannien, Dtl., Dänemark, Schweden, den USA u. Australien, wobei sich die Gemeinden vorerst auf die Bewahrung ihrer Kultur beschränken müssen, weil die Durchführung der Riten, v. a. der Taufe, wegen des Fehlens v. Priestern unmöglich ist.

QQ: *Übersicht:* K. Rudolph: Die mandäische Lit.: R. Macuch (Hg.): Zur Sprache u. Lit. der Mr. B 1976, 147–170. – *Seither erschlossene QQ:* K. Rudolph: Der mandäische ‚Diwan der Flüsse'. B 1982; R. Macuch: Neumandäische Chrestomathie. Wi 1989; ders. – S. Čoheyli: Neumandäische Texte im Dialekt v. Ahwāz. Wi 1993; J. J. Buckley: The Scroll of the Exalted Kingship. NH 1993; M. Krause – K. Rudolph: Die Gnosis. Kopt. u. mandäische QQ. Z 1995.

Lit.: **E. Segelberg:** Maṣbūtā. Studies in the Ritual of Mandaean Baptism. Up 1958; **K. Rudolph:** Die Mr., 2 Bde. Gö 1960–61;

E.S. **Drower:** The Mandaeans of Iraq and Iran. Lei [2]1962; **dies.–R. Macuch:** A Mandaic Dict. O 1963; **K. Rudolph:** Theogonie, Kosmogonie u. Anthropogonie in den mandäischen Schr. Gö 1965; **S. Alsohairy:** Die irak. Mr. der Ggw. HH 1975; **K. Rudolph:** Mandaeism. Lei 1978; **G. Widengren** (Hg.): Die Mr. Da 1982; **E. Lupieri:** I Mandei. Gli ultimi gnostici. Brescia 1993; **K. Rudolph:** Das Verhältnis der Mr. z. Manichäismus: J. B. Bauer–H. D. Galter (Hg.): Gnosis. Gr 1994, 155–178; **ders.:** Die Mr. heute. Eine Zwischenbilanz ihrer Erforschung u. ihres Wandels in der Ggw.: Zs. für Religions-Wiss. 2 (1994) 161–184. MANFRED HUTTER

Mandala. Das M., ein symmetr. Diagramm aus konzentr. Kreisen u. Quadraten mit einem sakralen Zentrum, dient im tantr. ↗Hinduismus u. ↗Buddhismus der Meditation u. Initiation. Als Abbild des Kosmos symbolisiert es die Ggw. v. Gottheiten, Buddhas u. übernatürl. Kräften – durch Figuren, Symbole, Keimsilben *(bīja)* dargestellt – u. dient z. Identifikation mit der zentralen Gottheit, z. Finden der Einheit v. ↗Makro- u. Mikrokosmos im Ritual. Ein M. kann aus Farbpulver angefertigt, auf Stoff gemalt, mit Fäden, Sand usw. arrangiert werden; es kann in Meditation auch visuell entstehen od. im menschl. Körper gesehen werden. Das M.-Grundmuster ist im Plan v. Tempeln u. Stupas anzutreffen. In der Tiefenpsychologie verweist C.G. ↗Jung auf Mandala.

Lit.: **EncRel(E)** 9, 153ff. (P. Gaeffke) 155–158 (E.D. Saunders); **M. Brauen:** Das M. K 1992 (Lit.); **G. Tucci:** Geheimnis des M. D [2]1995. OTHMAR GÄCHTER

Mandatum ↗Missio canonica; ↗Vollmacht, kirchenrechtlich.

Mandeville, *Bernard de,* * 1670 Dordrecht (getauft 20.11.1670 Rotterdam), † 21.1.1733 Hackney b. London. Einer adligen niederländ. Familie entstammend, läßt sich M. nach dem Studium der Philos. u. Medizin in Leiden als Nervenarzt in London nieder. Wegen seiner freigeistigen Schriften wurde er als Feind der Religion beim Gericht in Middlesex angeklagt (1728). M.s Ruhm gründet auf seiner *Bienenfabel* (Fable of the Bees, 1705; mehrfach umgearbeitet 1723–29, 6. Aufl. Lo 1732), einer Satire, die Prinzipien gesellschaftl. u. ökonom. Handelns in der paradoxen Formel „private vices make public benefits" zusammenfaßt. Der auf seine Zeitgenossen anstößig wirkende Zynismus seiner moralphilos. Argumente u. Beobachtungen, im Sinne der Philos. des „common sense" vorgetragen, legte auf elegante Weise dar, daß Laster u. Luxus eher z. Wohlstand eines Volkes beitrügen, Tugend u. Anstand dagegen die Gemeinschaft verarmen lassen würden. Von F. ↗Hutcheson u. G. ↗Berkeley („Alciphron", Lo 1732) heftig angegriffen, fand M. bes. in Fkr. bei ↗Voltaire u. den ↗Enzyklopädisten engagierte Anhänger. J.-J. ↗Rousseau u. K. ↗Marx sahen in M. einen frühen Kritiker der bürgerl. Gesellschaft.

Ausg.: Free Thought on Religion ... Lo 1729, dt. St 1969; The Fable of the Bees ..., ed. F. B. Kaye, 2 Bde. O 1924, Nachdr. Indianapolis 1969, dt.: G. Walch: Die Bienenfabel ... M 1988.

Lit.: **I. Primer** (Hg.): New Explorations in the Art and Thought of Dr. B.M. Den Haag 1975; **P. Carrive:** M. Passions, Vices, Vertus. P 1980; **M.M. Goldsmith:** Private Vices. Public Benefits. B. M.'s Social and Political Thought. C 1986. GERHARD PFAFFEROTT

Mandić, *Bogdan* ↗Leopold v. Castelnuovo.

Mandonnet, *Pierre* (Taufname: *François-Félix*), OP (1884), Kirchenhistoriker, * 26.2.1858 Beaumont (Dép. Puy-de-Dôme), † 4.11.1936 Kain-lez-Tournai (Belgien); 1887 Priester, 1891 Prof. für KG an der neugegr. theol. Fakultät in Fribourg. Seine These über ↗Siger v. Brabant (1899) gab der Erforschung der Lehr-Gesch. des MA neue Impulse, durch Stud. über Thomas v. Aquin, Dante u. Dominikus weiter verfolgt. 1902/03 Rektor der Univ. Fribourg; 1917 aus gesundheitl. Gründen Rückkehr nach Paris, dann nach ↗Le Saulchoir; dort Gründung einer „Société thomiste" (1926), einer thom. Bibl. sowie des „Bulletin thomiste". Arbeitete auch an einer Erneuerung der dominikan. Historiographie.

Bibliogr.: Mél. Mandonnet, Bd. 1. P 1930, 7–17; St. Dominique, l'idée, l'homme et l'œuvre, ed. M.-H. Vicaire. P 1937.

Lit.: **Cath** 8, 299f.; **A. Duval:** Aux origines de ‚l'Institut historique d'études thomistes' du Saulchoir (1920ff.): RSPhTh 75 (1991) 423–448. GUY BEDOUELLE

Mandorla (Gloriole), Umrahmung einer Figur als Lichthülle (Aureole) in Mandelform. Bis z. Hoch-MA beschränkt auf Theophanie u. Verherrlichung Christi (Sinai, Katharinen-Klr.; Münster in Graubünden; Civate), vereinzelt aber auch für die Gottesmutter (S. Maria Maggiore, Rom) u. die Assumptio Mariens (Notre-Dame, Poitiers). Seit otton. Zeit auch als feierl. Rahmen v. Allegorien (Kapitelle v. Cluny), Evangelisten, Hll. (Maria Magdalena; Stephanus) u. Herrschern (Sakramentar Heinrichs II.).

Lit.: **W.S. Cook:** The Earliest Painted Panels of Catalonia II: ArtB 6 (1923) 10–32; **F. van der Meer:** Majestas Domini. Ro 1938; **O. Brendel:** Gazette des Beaux-Arts 25 (1944) 5–24; **N. Mezonghi:** Cahiers de St-Michel-de-Cuxa 6 (1975) 229–274; **LCI** 3, 147ff. MATTHIAS HAMANN

Mandylion ↗Acheiropoieta; ↗Gnadenbild, II. Kunstgeschichte; ↗Veronika.

Manegold v. Lautenbach. Gesicherte Daten über ihn liegen nur für die Zeit zw. 1085 u. 1103 vor; Geburtsjahr u. Herkunft unbekannt. ↗Richard v. Cluny kennt um 1160 einen Wanderlehrer M., der mit Frau u. Töchtern durch Fkr. gezogen sein soll. Seit Endres wird M. mit dem Wanderlehrer M. gleichgesetzt. (anders Chatillon). M., 1085 aus dem elsäß. Stift ↗Lautenbach v. Anhängern ↗Heinrichs IV. vertrieben, wich ins Stift ↗Rottenbuch aus; später Prior des Stifts ↗Marbach (Elsaß). 1103 letztmals als lebend bezeugt, Todestag 24. Januar. Wahrscheinlich 1085 hat M. zwei Schr. verfaßt: Der *Liber contra Wolfelmum* will nachweisen, daß die Lehren der heidn. Philosophen u. ihre dialekt. Methode für den chr. Glauben gefährlich sind. Der *Liber ad Gebehardum* beantwortet die Streit-Schr. Wenrichs v. Trier u. ist eine Material-Slg. zu zentralen Streitpunkten des ↗Investiturstreits. Vielleicht hat M. auch einen Psalmen-Kmtr. verfaßt.

Lit.: **VerfLex[2]** 5, 1214–18 (Lit.); **J.A. Endres:** HJ 25 (1904) 168–176; **F. Chatillon:** Recherches critiques sur les differents personnages nommés Manegold: RMAL 9 (1953) 153–170; **W. Hartmann:** M. v. Lautenbach u. die Anfänge der Frühscholastika: DA 26 (1970) 47–149; **H. Fuhrmann:** ‚Volkssouveränität' u. ‚Herrschaftsvertrag' bei M. v. Lautenbach: FS H. Krause. K–W 1975, 21–42; **K. Flasch:** Einf. in die Philos. des MA. Da 1987, 62–78; **L. Sturlese:** Die dt. Philos. im MA. M 1993, 77–86. WILFRIED HARTMANN

Manegold, Bf. **v. Passau,** * vor 1160/65 als Sohn des schwäb. Gf. Diepold II. v. Berg (b. Ehingen [Donau]) u. Giselas v. Andechs, † 10.6.1215 Wien; mit den Staufern verwandt. 1169–94 Abt v. ↗St. Georgen (Schwarzwald), ferner seit 1183 v. ↗Kremsmünster u. seit 1190 v. ↗Tegernsee. Auf beide Wür-

den verzichtete er 1206 nach seiner Bf.-Erhebung. 1197 nahm er am Kreuzzug teil. Als Bf. betrieb er den Ausbau des hochstift. Territoriums u. befestigte 1209 die Stadt durch den Bau einer Mauer v. Inn z. Donau. Erfolgreich trat er den Bemühungen Leopolds VI. v. Östr. um eine Btm.-Gründung in Wien entgegen. 1209/10 begleitete er ↗Otto IV. z. Ks.-Krönung nach Rom, schloß sich dann aber ↗Friedrich II. an.

Lit.: **I. Eberl:** Die Grafen v. Berg: Ulm u. Oberschwaben. Zs. für Gesch. u. Kunst 44 (1982) 29–171, bes. 37ff.; **NDB** 16, 27f.
EGON BOSHOF

Manessier, *Alfred,* frz. Maler u. Graphiker, * 5.12.1911 St-Ouen (Dép. Somme), † 1.8.1993 Orléans; 1929 Studium, zunächst der Architektur, in Paris. Bestimmend für seine Kunst, die chr. Inhalte in stark abstrahierter Formsprache thematisiert, war 1947 der Hinweis G. ↗Rouaults auf die ↗Glasmalerei. In einer engen Synthese v. (oft hist.) Architektur, Licht u. Farbe gestaltete er Sakralräume v. hoher symbol. Kraft. M. sagte: „Gott ist Licht. Das Glas (soll) voll u. ganz eine Hymne an das Licht singen, ohne daß irgendeine figürl. Darstellung dabei störend wirkt." Neben Fenstern entwarf er Tapisserien, Emailarbeiten. WW (Ausw.): *Krypta der Münsterkirche,* Essen, 1959; *Krypta St. Gereon,* Köln, 1964; *Unsere Liebe Frau,* Bremen, 1966–79; *Heiliggrabkirche,* Abbeville (Dép. Somme), 1982 (HW); *Kathedrale St. Nikolaus,* Fribourg, 1988.

Lit.: **A. Langlois:** A. M. Les vitraux – Die Glasmalereien. Be 1993.
JOSEF KERN

Manetti, *Giannozzo,* Humanist, * 5.6.1396 Florenz, † 26./27.10.1459 Neapel; Schüler des ↗Ambrosius Traversari; seit etwa 1425 im Dienst der Republik Florenz; v. Cosimo de' ↗Medici 1453 vertrieben, ging M. nach Rom u. 1455 nach Neapel; er verfertigte lat. Übers. der aristotel. Ethiken u. v. Schr. des NT sowie – als Teil einer geplanten Gesamt-Übers. des AT aus dem Hebräischen unter Benutzung rabb. Kmtr. – der Psalmen, was als Angriff auf die Autorität der Vg. gewertet wurde (Apologeticus [1457], hg. v. A. de Petris. Ro 1981); M. schuf mit seinem HW *De dignitate et excellentia hominis* (1452, Erst-Ausg. Bs 1532; hg. v. E. R. Leonard. Padua 1975 [Über die Würde u. Erhabenheit des Menschen, übers. v. H. Leppin, hg. v. A. Buck. HH 1990]) einen der ersten humanist. Traktate über die ↗Menschenwürde.

WW: Vita Socratis et Senecae, hg. v. A. De Petris. Fi 1979; Dialogus consolatorius, hg. v. dems. Ro 1983; Tres opúsculos de Nuño de Guzmán y G. M., hg. v. J. N. H. Lawrance. Sa 1989.

Lit.: **H.W. Wittschier:** G. M. Das Corpus der Orationes. K–Gr 1968 (36–40: WW-Verz.); **C. Trinkaus:** In Our Image and Likeness, 2 Bde. Lo 1970; **CHRP** 825f.; **C. Dröge:** G. M. als Denker u. Hebraist. F–Be 1987; **ders.:** ‚Quia morem Hieronymi in transferendo cognovi': I. Zinguer (Hg.): L'Hebreu au Temps de la Renaissance. Lei 1992, 65–88; **BBKL** 5, 662–665 (C. Dröge); **O. Glaap:** Unters. zu G. M., De dignitate et excellentia hominis. St–L 1994.
PETER WALTER

Manfredonia-Vieste, Ebtm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Mani, **Manichäismus** (Mm.). **I. Mani:** Der Religionsstifter M., * 216 Mardīnū od. Afrunija (Babylonien), † 276 Gundīsābūr (Bēt Lapaṭ), war Gründer einer gnost. Religion, des Manichäismus, die sich in ihren westl. Ausbreitungsgebieten im röm. Reich einerseits als das wahre Christentum verstand, andererseits aber auch insofern über die damals bereits gewachsenen Formen des Christentums hinausging, als M. auch fremde, zumal zoroastr. u. zervanist. Elemente in seine Lehre aufnahm. Im östl. Ausbreitungsgebiet (Zentralasien, China) näherte sich seine Lehre dem ↗Buddhismus an, u. in China gab sich der Mm. sogar als die rechte Form des Buddhismus aus. Diese Entwicklung z. Einbeziehung buddhist. Elemente dürfte weniger v. M. als v. seinem Jünger Mar Ammo ausgegangen sein, auch wenn M. in den Gestalten der hist. Religionsstifter, nämlich Jesus, Zarathustra (↗Parsismus) u. ↗Buddha, seine Vorgänger erblickte, deren wahre Lehre er wiederherstelle.

1. *Leben.* M. wuchs in der judenchr. Täufergemeinde der ↗Elkesaiten in Mesopotamien auf. Nach einer ersten Offenbarung, die er mit zwölf Jahren erhielt, folgte im 24. Lebensjahr eine entscheidende zweite Offenbarung durch seinen himml. „Zwilling". Aufgrund dieser Offenbarung verließ er die Gemeinschaft der Täufer, trat mit einer eigenen, gnost. Lehre hervor u. begann, seine eigene Kirche zu gründen (s. II). Sein Vater Patik, der Presbyter in der Elkesaitengemeinde gewesen war, gehörte zu den ersten Konvertiten. Herausragende Jünger, die die neue Lehre bis nach Ägypten im Westen u. bis ins Kushan-Reich im Osten trugen, waren Mar Adda bzw. Mar Ammo. M. hat zunächst in Mesopotamien u. im westl. Teil Persiens neue Anhänger gefunden. 241/242 machte er eine Missionsreise nach Indien, d. h. ins Industal u. in angrenzende Gebiete, wo er den Herrscher v. Turan (im heutigen Belutschistan) für seine Lehre gewann. Sobald ↗Schapur I. 242 inthronisiert war, reiste er an dessen Hof u. trat in engeren Kontakt z. Herrscher, dem er ein Buch über seine neue Offenbarung widmete, nämlich das in Mittelpersisch geschriebene *Šābuhragān.*

Von Schapur I. erhielt M. Schutz- u. Geleitbriefe, die es ihm gestatteten, seine Lehre im sassanid. Reich zu verbreiten. Nach Schapurs Tod scheint dessen Nachf. Ohrmizd I. (272–273) weiterhin die wohlwollende Meinung seines Vorgängers eingenommen zu haben. Unter dessen Nachf. Bahram I. (273–276) aber gewannen am Hof die Vertreter der zoroastr. Kirche unter dem Führer Kartēr (Kirdēr) die Oberhand. Auf ihre Veranlassung hin ließ Bahram M. einkerkern. An den Folgen dieser Haft ist er gestorben.

2. *Werke.* Die v. M. verfaßten Schr. umfassen neben dem schon erwähnten *Šābuhragān* sechs weitere, in Syrisch niedergeschriebene WW, die im ganzen Verbreitungsgebiet der Religion v. Rom bis China bekannt waren. Zu ihnen gehören: 1) das *Große Evangelium,* auch bekannt als das *Evangelium des M.* (s. u. III.); 2) der *Schatz des Lebens,* v. dem Auszüge bei ↗Biruni überl. sind, ebenso bei ↗Augustinus u. ↗Evodius v. Uzalis; 3) die *Pragmateia,* v. denen weder Zitate noch Frgm. überl. sind; 4) das *Buch der Mysterien,* das 19 Kap. umfaßte; 5) das *Buch der Giganten,* eine v. M. bearbeitete Fassung des jüd., z. ↗Henoch-Lit. gehörenden „Buches der Giganten"; 6) *Briefe,* die in kopt. Sprache auf uns gekommen sind, aber im 2. Weltkrieg verloren gegangen zu sein scheinen. Hinzu kommen schließlich *Psalmen* u. *Hymnen,* v. denen einige auf Mittelpersisch u. Parthisch überl. sind.

Auf diesen Werken M.s aufbauend, entstand eine breite nicht-kanon. Lit., deren Reste in Ägypten u. Zentralasien gefunden wurden.

II. Manichäismus: 1. *Lehre.* Die Lehre des Mm., die v. *einem* Stifter stammt, zeigt in ihren westl. u. östl. Ausprägungen eine erstaunl. Geschlossenheit. Sie versteht sich als die Lehre v. den zwei Prinzipien u. den drei Zeiten. Die zwei Prinzipien sind Licht u. Finsternis, Gut u. Böse, Geist u. Materie. Diese waren ursprünglich radikal voneinander getrennt. Das Reich der Finsternis stand dem Reich des Lichts gegenüber, in dem der Vater des Lichts herrschte. Ein komplizierter Mythos erklärt, wie es z. Zustand der „Vermischung" zw. beiden Welten kam, der unsere jetzige menschl. Situation kennzeichnet. Doch die Heilsgestalten, allen voran der transzendente Licht-Jesus („Jesus der Glanz"), verrichten ihr Erlösungswerk, indem sie dem Menschen die Botschaft v. göttl. Ursprung seiner „Seele" bringen. Dieses Wissen um die Urheimat, die zugleich auch die Bestimmung der Seele kennzeichnet, hat schon erlösende Funktion. Am Ende der Zeiten, wenn schon viele Seelen (Lichtelemente) aus unserer Welt der „Vermischung" befreit sind, kommt es zu einem großen Krieg. Jesus erscheint als Richter auf Erden u. trennt (nach Mt 24–25) die Guten v. den Bösen. Schließlich wird auch kosmologisch eine Trennung zw. dem Reich des Lichts u. dem der Finsternis vollzogen. Die Erlösten gehen in das Lichtreich ein, während die Mächte der Finsternis sich selbst überlassen bleiben. Diese Grundzüge der Lehre haben mannigfache Differenzierungen u. Ausgestaltungen erfahren.

2. *Geschichte.* Der Mm. war v. Anfang an eine Missionsreligion. M. sandte bereits Schüler als Missionare aus. Sehr erfolgreich waren Mar Adda, der bis nach Alexandrien gelangte, u. Mar Ammo, der im ostiranisch-parth. Raum u. im Kushan-Reich missionierte.

Die Westmission, die über Syrien u. Palästina nach Ägypten führte, war im 3. u. 4. Jh. bes. fruchtbar. Ägypten wurde zu einer Hochburg des Mm., wie die zahlr. Textfunde (koptisch/griechisch) auf seinem Boden bezeugen. Diese Texte stammen aus dem 4./5. Jahrhundert. Von Ägypten breitete sich der Mm. bis ins westl. Nordafrika aus, wo ihn Augustinus kennenlernte. Er gesteht, etwa neun Jahre lang manichäischer „Hörer" gewesen zu sein. Doch gab es auch manichäische Kreise nördlich des Mittelmeeres, v.a. in Span., It. u. Dalmatien. Im 6. Jh. wurde der Mm. durch die gemeinsame Anstrengung v. Staat u. Kirche aus dem röm. Reich vertrieben.

Die Unterdrückung des Mm. im röm. Reich ging zwar in erster Linie v. staatl. Organen aus, fand aber die Billigung kirchl. Kreise. Schon ↗Eusebius sagte v. M.: „Seine lügner. u. gottlosen Lehren ... stückte er aus zahllosen, längst erloschenen gottlosen Häresien zus. u. übertrug sie wie ein todbringendes Gift v. Perserland auf das unsere" (h.e. VII, 31, 2; Übers. v. Ph. Haeuser – H. A. Gärtner). Der Vorwurf, eine fremde u. verderbl. pers. Lehre zu sein, sollte noch wiederholt erhoben werden. Augustinus betont u. a. das Verführerische am Mm. So klagt er: „Ihr Mundwerk waren Teufelsschlingen, aber der Köder war zubereitet unter der Zutat v. Silben deines (Gottes) Namens u. der Namen unseres Herrn Jesus Christus u. des Parakleten, unseres Trösters, des Hl. Geistes" (conf. III, 6, 10).

Die staatl. Bekämpfung des Mm. ging v. Ks. ↗Diokletian aus. Er sah in der Religion eine Seuche, die mit der Wurzel auszurotten sei. Er bedrohte die Manichäer mit härtesten Strafen, nicht nur mit der Konfiskation ihres Vermögens, sondern auch mit der Verbrennung ihrer Schriften. Zur Zeit ↗Konstantins d. Gr. u. seiner Nachf. blieben die Manichäer zwei Generationen lang v. Verfolgungen verschont. Ab ↗Valentinian I. aber setzten diese wieder ein. Ein Gesetz aus dem Jahre 372 verbot alle manichäischen Zusammenkünfte (Cod. Theod. XVI, 5, 3; IX, 16, 7). Das sog. Toleranzedikt ↗Gratians nahm die Manichäer ausdrücklich v. der Religionsfreiheit aus. Ihnen wurden unsittl. Exzesse, Wahrsagerei usw. vorgeworfen, u. v. ihrer Lehre hieß es, sie sei ruchlos u. infam, doch wurden keine konkreten Vergehen genannt. Die Anklagen Leos d. Gr. waren zwar äußerst scharf, blieben aber inhaltlich vage; sie überhäuften die Manichäer praktisch nur mit Schimpfwörtern.

Die Gesetze gg. die Manichäer wurden unter ↗Theodosius I. verschärft. Man ging nicht nur gg. Lehre u. Kult vor, sondern verfolgte auch Einzelpersonen, denen man die bürgerl. Rechte aberkannte (Cod. Theod. XVI, 5, 7), sowie einzelne Gruppen, die pogromartig aufgespürt u. abgeurteilt wurden. Die manichäische Religion galt offiziell als Häresie, ja als *crimen publicum* (Cod. Theod. XVI, 5, 35). Diese scharfe Gesetzgebung wurde v. den Nachf. des Theodosius fortgesetzt u. erreichte einen Höhepunkt unter ↗Justinianos I. Allerdings scheint die häufig verhängte Todesstrafe bis auf Ausnahmefälle tatsächlich kaum vollstreckt worden zu sein. Aber wir hören, daß kath. Christen um 560 in Ravenna Manichäer gesteinigt haben (Chronica minora I, 335). Bald danach erlosch der Mm. im Römerreich.

In seinem Stammgebiet, dem Sassanidenreich, erlebte der Mm. eine wechselvolle Geschichte. Nach dem Tod M.s (276) setzte unter Bahram I. eine Verfolgung der Religion in Persien ein, die sich auch periodisch wiederholte u. dazu führte, daß sich zwei geograph. Schwerpunkte bildeten, Mesopotamien u. das Gebiet jenseits des Oxus. Nach der Islamisierung des ehemaligen Sassanidenreichs nahm die Zahl der Manichäer ständig ab. Im 8. Jh. verlegte das Oberhaupt der manichäischen Kirche seinen Sitz v. Zweistromland nach Samarkand.

In Zentralasien erlebte der Mm. einen großen Aufschwung, als der türkisch-uigur. Herrscher Bögü Khan im Winter 762/763 den Mm. persönlich annahm u. z. offiziellen Religion seines riesigen Steppenimperiums machte. Dieses Imperium wurde zwar 840 v. den Kirgisen zerstört, doch wanderten die Uiguren nun in die Städte entlang der nördl. Seidenstraße. In der Oase Turfan gründeten sie das Reich v. Kocho (um 850–1250), dessen Herrscher bis ins 11. Jh. vornehmlich Manichäer waren. Manichäische Lit. u. Kunst erfuhren hier reiche Förderung, bis sich die Herrscher v. Kocho im 11. Jh. gänzlich dem Buddhismus zuwandten.

In China ist das erste Auftreten eines hohen manichäischen Lehrers am Hof für das Jahr 792 bezeugt. Die große Verfolgung aller Fremdreligionen

845 führte dazu, daß etl. Manichäer in die Süd-Prov. Fukien flohen, wo die Religion bis ins 16. Jh. lebendig blieb.

3. *Organisation.* Stand M. ursprünglich an der Spitze seiner Kirche, so nahm nach seinem Tod eine Persönlichkeit seine Stellung ein, die den Rang eines „Archegos" hatte. Dem Archegos unterstanden vier Grade v. Geistlichen, nämlich die Lehrer, die Bf., die Presbyter u. die gewöhnl. „Erwählten" *(electi).* In der manichäischen Kirche gab es 12 Lehrer, 72 Bf. u. 360 Presbyter. Die „Hörer" *(auditores),* die eigentlich der Geistlichkeit gegenüberstanden, wurden auch als 5., niedrigster Rang der Kirche gezählt.

III. Evangelium Manis: Das *Evangelium des Mani,* auch „Lebendiges Evangelium" od. „Großes Evangelium" gen., gehört zu den diversen apokryphen Evv., die in manichäischen Kreisen verbreitet waren. Natürlich nahm es als eine Schr. des Religionsstifters eine besondere Stellung ein. Nach der Zahl der Buchstaben des syr. Alphabets war es in 22 Kap. eingeteilt, die je eine eigene Überschrift hatten, wie wir dem Turfan-Frgm. M 17 entnehmen. Zitate v. Anfang des Textes, jeweils mit einem Proömium versehen, finden sich sowohl im „Kölner M.-Kodex" (S. 66ff.) als auch in dem iran. Turfan-Text, der aus den Frgm. M 17 u. M 172 I besteht.

Das *Evangelium des Mani* wird sowohl in kopt. wie auch in chines. Texten als erstes in der Reihe der WW des Religionsstifters genannt. Mit Bezug auf die Bez. „Lebendiges Evangelium" vermutet H.-Ch. Puech, dieser Begriff könne besagen, daß man der Schr. göttl. Herkunft od. Natur zusprach. Einige Zitate aus M.s Ev., u. a. unbekannte Jesus-Logia, finden sich in versch. iran. u. türk. Turfan-Fragmenten.

M.s Ev. war ein Bildband beigegeben (griech. *Eikon,* mittelpers. *Ārdahang*). Er wird die wichtigsten Inhalte illustriert haben. Der Bildband war seinerseits mit einem Kmtr. versehen *(Ārdahang Wifrās),* v. dem etl. Bruchstücke aus Turfan auf uns gekommen sind.

Lit.: **H.-Ch. Puech:** Le Manichéisme. Son fondateur, sa doctrine. P 1949; **E. G. Kaden:** Die Edikte gg. die Manichäer v. Diokletian bis Justinian: FS H. Lewald. Bs 1953, 55–68; **G. Widengren:** M. u. der Mm. St 1961; **NTApo⁴** 1, 158–271 (H. Ch. Puech); **HRG** 3, 337–350 (J. P. Asmussen); **J. P. Asmussen:** Manichäische Lit. Delmar (N. Y.) 1975; **E. Rose:** Die manichäische Christologie. Wi 1979; **A. Böhlig – J. P. Asmussen:** Die Gnosis, Bd. 3: Der Mm. Z–M 1980; **R. Merkelbach:** M. u. sein Religionssystem. Opladen 1986; **LRel** 386ff. (H.-J. Klimkeit); **W. Klein:** Die Argumentation in den griechisch-chr. Antimanichaica. Wi 1991; **S. N. C. Lieu:** Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China. Tü ²1992; **TRE** 22, 25–45 (A. Böhlig); **H.-J. Klimkeit:** Gnosis on the Silk Road. San Francisco 1993; **ders.:** Manichäische Kunst an der Seidenstraße. Opladen 1996; **E. Dassmann:** KG 2/1. St 1996, 132ff.

HANS-JOACHIM KLIMKEIT

Manierismus. M. ist die Bez. für die ganze Periode bzw. für eine bestimmte Stilströmung zw. Hochrenaissance u. Barock in der it. u. der v. ihr beeinflußten nordalpinen Kunst des 16. Jh.; in der älteren Forsch. außerdem z. Kennzeichnung der Spätphasen versch. Stile gebraucht, die als „manieriert" empfunden wurden. Der Begriff „maniera", der bei G. ↗Vasari die individuelle Eigenart eines Künstlers bzw. als „bella maniera" die Kunstübung der eigenen Epoche bez., erhielt in der Kunsttheorie ab der 2. Hälfte des 17. Jh. (Giovanni Pietro Bellori, Filippo Baldinucci) auch eine negative Bedeutung im Sinne v. „gekünstelt, unnatürlich". Um 1800 bezeichnete M. eine Kunstweise, deren „Künstlichkeit" aus der Wiederholung bewährter Formeln unter Verzicht auf die Naturbeobachtung resultiert (Luigi Lanzi, Johann Dominicus Fiorillo). Im 19. Jh. sahen J. ↗Burckhardt u. Heinrich Wölfflin im M. eine Epoche des Verfalls. Nach dem 1. Weltkrieg bemühte sich v. a. die deutschsprachige Forsch., insbes. die „Wiener Schule" der Kunst-Gesch., um eine Definition des M. als eines positiven Stilbegriffs. Die Prinzipien der Kunst der Hochrenaissance – Harmonie, ausgewogene Proportionen, an der Antike geschulte Körperdarstellung – wurden, ausgehend v. den WW ↗Raffaels u. ↗Michelangelos, im Lauf des 16. Jh. fortentwickelt, verfeinert u. so letztlich überwunden. Überlängte Proportionen, spiraliger Aufbau, komplizierte Bewegungen u. gesuchte Posen menschl. Figuren dienten als vielfach inhaltlich nicht motivierte formale Mittel dazu, die Virtuosität des Künstlers zu demonstrieren. Dem oftmals erkennbaren Bestreben, daß die Künstler ihre Vorbilder durch Lösung schwierigster Aufgabenstellungen mit scheinbarer Leichtigkeit u. techn. Perfektion übertreffen wollten, entsprach die reiche kunsttheoret. Lit. der Epoche, in der der künstler. Wettbewerb *(paragone)* zentrale Bedeutung hatte.

Lit.: **F. Baumgart:** Renaissance u. Kunst des M. K 1963 (Lit.); **E. Battisti:** Hochrenaissance u. M. Baden-Baden 1970; **C. Hugh Smyth:** Mannerism and Maniera. W ²1992; **J. Shearman:** M. Weinheim ³1994.

STEFAN MORÉT

Manila, Hauptstadt der ↗Philippinen, 7,8 Mio. Einw. (Groß-M.), Sitz v. Regierung u. Parlament, 1571 v. López de Legazpi gegr.; bedeutender Seehafen u. Industriestandort. Seit 1579 Diöz., seit 1595 Erz-Diöz., Sitz eines Kard.; Bildungszentrum mit 19 staatl. u. kirchl. Univ., darunter Santo Tomás (gegr. 1611, älteste kath. Univ. in Asien); kath. Schulen u. Krankenhäuser; Asiat. Pastoral- u. Sozial-Inst.; Sitz v. Radio Veritas (1969), des kirchl. Senders für Asien; Soz. Entwicklungsbüro (OHD) der Vereinigung asiat. Bischofskonferenzen (↗Federation of Asian Bishops' Conferences). ↗Philippinen, Statistik der Bistümer.

Lit.: **P. Fernández:** Hist. of the Church of the Philippines (1521–1898). Manila 1979; Catholic Directory of the Philippines 1993. Manila 1993, 454–544.

GEORG EVERS

Manipel (manipulus, mappula), ein bereits in der Antike als Etikettetuch gebräuchl. streifenförmiges Stoffstück, das als Teil des liturg. Gewandes v. Papst (Andrieu OR 1, 38), seit dem 11. Jh. auch v. höheren Klerus vorne am linken Arm getragen wurde. Der M. wurde nur bei bestimmten Leitungsdiensten, v. a. bei der Meßfeier getragen. In den nach dem Vat. II erneuerten liturg. Büchern ist der M. nicht mehr vorgesehen (vgl. Kaczynski / Rennings 834).

Lit.: **LThK²** 6, 1356f.; **LitWo** 1652f. – **A.-G. Martimort:** Les diaconesses (BEL. S 24). Ro 1982, 238–242; **R. Berger:** Liturg. Gewänder u. Insignien: GdK 3. Rb ³1991, 322ff.

MONIKA SELLE

Manipulation (v. lat. *manus,* Hand, u. *plere,* füllen). Im Unterschied zu früheren Phasen der Begriffs-Gesch., in denen M. – v. a. in den Bereichen Handwerk u. Medizin – als geschickte Handhabung verstanden wurde, stehen hinter den heute dominierenden, überwiegend negativ besetzten Bedeutungsnuancen zwei Grundvorstellungen: einmal der gezielte Eingriff in Strukturen u. Abläufe; z. ande-

ren die Beeinflussung u. Steuerung des Bewußtseins u. Verhaltens anderer ohne deren Wissen u. Willen zugunsten der Einflußnehmenden. Unter die erstgenannte Bedeutung fallen bestimmte, ethisch rechtfertigungsbedürftige Eingriffe in Menschen, belebte u. unbelebte Naturbereiche (z. B. Gen-M.). Die zweite Variante betrifft die (moralisch inakzeptable) Instrumentalisierung v. Menschen in praktisch allen Lebensbereichen (Beeinflussung durch verzerrte Information; überredende polit. ↗Propaganda; unbewußte Wünsche geschickt ausnutzende ↗Werbung; Mißbrauch rel. Bedürfnisse für Machtzwecke etc.). Über die eth. Beurteilung der Einflußnehmenden hinaus geht es auch um die Frage einer (Mit-)Verantwortung der Beeinflußten.

Lit.: **HWP** 5, 726–729 (Lit.) (H. J. Dahme); **M. Forschner:** M.: Lex. der Ethik, hg. v. O. Höffe. M [4]1992, 165 f.; **EKL**[3] 3, 265 ff. (Lit.) (J. M. de Valk). HANS J. MÜNK

Manjón, *Andrés,* Kanonist u. Gründer der Ave-Maria-Schulen, * 30.11.1846 Sargentes (Burgos), † 10.7.1923 Granada; jurist. Studium in Valladolid; lehrte KR in Santiago u. Granada (1880–1918); 1886 Priester u. Kanonikus in Sacromonte, päd. u. katechet. Tätigkeiten; 1889 Gründung der ersten Armenschulen in Granada, der „Escuelas des Ave-María", dazu ein eigenes Lehrerseminar (heute: Päd. Hochschule); seine Ziele: ganzheitl. Erziehung u. Lernen durch Anschauung.

WW: Derecho Ecclesiástico, 2 Bde. Granada 1891; Päd. Schriften: Obras Selectas, 10 Bde. Granada 1945–56.

Lit.: **I. Montero:** M., Precursor de la Escuela Activa. Granada 1958; **J. M. Prellezo:** Educación y familia en A. M. Z 1969; **ders.:** M., Educador. Ma 1975; **ders.:** Bibliogr. de A. M., 1882–1995. Granada 1997.

IGNACIO PÉREZ DE HEREDIA Y VALLE

Mann. I. Anthropologisch: Bei gemäßer Sicht v. ↗Leib(lichkeit) als ↗Da-sein des Menschen (statt daß er als Geist in einem Körper steckte) ist der Geschlechtsunterschied fundamental (↗Geschlechterbeziehung). Er beschränkt sich nicht auf somat. Differenzen im Dienst der Reproduktion, sondern prägt das Selbst-, Fremd- u. Weltverhältnis bis ins Geistig-Personale tiefer als Klasse od. Rasse. Anderseits hat personales Denken myth(olog)ische Übersteigerungen zu überwinden. Nicht bloß steht Gott über den Geschlechtern; auch ↗Menschen sind zuerst Menschen. So ist die Differenz zwar, statt nur beiläufig (akzidentell), durchaus wesentlich, aber kein Wesensunterschied u. darum nicht begrifflich faßbar. Definitorisch unterscheiden sich Arten, während ↗Mann u. Frau Wesensausformungen *einer* Art sind. Ihre Konkret-Gestalt bildet sich – auf der Vital-Basis – kulturell derart, daß sich wie auch sonst keine klare Grenze zw. Natur u. Kultur ziehen läßt (obwohl ζῶον λόγον ἔχον, muß der Mensch doch eigens sprechen lernen).

Biologisch ist das Bild v. M. als „stärkerem Geschlecht", gar als dem (eigtl.) Menschen, überholt. Gesellschaftlich wird gg. eine frühere „sexistische" Erziehung, die die Unterschiede betonte (↗Sexismus), heute für stärkere Gewichtung des Gemeinsamen votiert (↗Sexualität, praktisch-theologisch), nicht ohne eine doppelte Gefahr (samt paradoxer Kombinationen): entweder des Konturverlusts durch Einebnung der Unterschiede (wie in Extrempositionen des ↗Feminismus) od. einer narzißt. Befassung mit dem eigenen Geschlecht (bis hin z. Konjunktur des ↗Androgynen). Typologien aufgrund des genetisch-evolutionären Erbes od. im Ausgang v. der Morphologie – des Leibes als solchen wie des Grundverhaltens im sexuellen Vollzug – stehen in der Gefahr naturalist. Fixierung, haben indes gegenüber Programmen schrankenloser Plastizität ein bleibendes Recht. Insofern ↗Anthropologie stets auch normativ ist (also beim Menschen nach seiner Menschlichkeit fragt), gehört z. Reden v. M. – eher als bzgl. sich wandelnder Normen im Sinn gebotener Haltung – der Appell an „Mannhaftigkeit".

Lit.: **G. Scherer:** Ehe im Horizont des Seins. Essen [2]1967; **Ph. Lersch:** Vom Wesen der Geschlechter. M [4]1968; **D. L. Levinson:** Das Leben des M. K 1979; **W. Wickler – U. Seibt:** Männlich weiblich. M 1983; **J. Splett:** Der Mensch ist Person. F [2]1986; **ders.:** Freiheits-Erfahrung. F 1986. JÖRG SPLETT

II. Religionswissenschaftlich: Eine nur auf den M. reflektierende Disziplin innerhalb der Religions-Wiss. gibt es nicht, wohl aber bei der Diskussion der ↗Geschlechterrollen, des Geschlechtsantagonismus u. der ↗Ehe- u. ↗Familien-Konzepte eine Erörterung v. Phänomenen wie *androcentrism* od. *masculine sacrality.* Das Verständnis des M. im soz. u. rel. Sinn hängt v. den *patterns of behaviour* ab, die v. ihm in der jeweiligen Ges., Kultur od. Religion erwartet werden, wobei oft die ↗Rolle des M. u. des ↗Vaters eng zusammengehören (↗Patriarchat, ethnosoziologisch). Erst in der jüngsten Vergangenheit setzen hier im westl. Denken Trennung u. Differenzierung ein. Die Tendenz, den M. bzw. das Männliche z. Maßstab für das Menschliche zu machen, gibt es in allen Religionen in unterschiedl. Ausprägung. Von Wildbeutern berichtet Fridtjof Nansen, daß Eskimoeltern weinten, weil ihr Neugeborenes kein Sohn war. Phänomene der Überbewertung des M. gegenüber der Frau gibt es auch bei Pflanzern, Hirten u. Hochkulturen (bis z. Tötung v. weibl. Neugeborenen). Am ausgeprägtesten ist der Geschlechtsantagonismus u. damit die Rollenzuweisung für ↗Mann u. Frau bei den Pflanzerkulturen; rit. ↗Transvestitismus, doppelgeschlechtl. Gottheiten, Mythen v. der Vorherrschaft der ↗Frauen können hier als Kompensationserscheinung gedeutet werden. Die dominierende Rolle des M. zeigt sich z. B. in der Existenz v. Männerhäusern (Ostasien, Nordamerika, Schwarzafrika) od. ↗Männerbünden, die meist das Zentrum des soz., polit. u. rel. Lebens sind. Die Dominanz des M. spiegelt sich in den rel. Systemen, wo zentrale Natursymbole, kosm. Erscheinungen, rel. Werte u. kult. Handeln männlich besetzt sind. Als männl. Eigenschaften gelten: Vorrangigkeit, Erhabenheit, Glanz, Durchsetzungsvermögen, sexuelle Kraft, Ordnung. Der Schöpferhochgott, die Urzeitheroen od. die ersten Menschen sind meist Männer; männliches Kulturschaffen dominiert weibliches; kult. u. rit. Handeln ist Männersache. Die in allen Religionen durchgängige Bindung des ↗Priester-Amtes an den M. hat seine Wurzeln im Jagen der Steinzeitmänner u. in der v. allen Religionen u. Kulturen legitimierten „Erlaubnis z. Töten" für Männer z. Verteidigung u. im Krieg. Im rit. Tötungsopfer des Kultes bleibt der M., bis in die Hochreligionen hinein, der aktiv Handelnde. Diese männl. „Sakralisierung der Gewalt" (Girard) ist ein belastendes religionsgesch. Erbe (↗Gewalt) u. desavouiert die rel. Rolle des M. in

einer Zeit, in der Auswege aus den alten Rollenzuweisungen v. M. u. Frau gesucht u. deren rel. Legitimationen immer mehr in Frage gestellt werden.

Lit.: **EncRel(E)** 9, 252–258. – **M. Mead:** Male and Female. NY 1949, dt.: M. u. Weib. St 1955; **H. Baumann:** Das doppelte Geschlecht. B 1955; **B. Hauser-Schäublin:** M. u. Frau: Vhh. der Naturforschenden Ges. Basel 90 (1981); **R. Girard:** Das Heilige u. die Gewalt. Z 1987; **K. E. Müller:** Die bessere u. die schlechtere Hälfte. F 1989. MARTIN OTT

III. Theologisch-ethisch: Theologische Ethik als Individual- u. Sozialethik steht in bezug auf M.-Sein heute vor der Aufgabe, kontextbezogen u. subjektorientiert die männerspezif. Perspektive eth. Wahrnehmung u. die eth. Erfahrungskompetenz v. Männern aufzugreifen, auf der Grdl. allg. theologisch-eth. Prinzipien (↗Gottebenbildlichkeit des M. u. der ↗Frau, befreiende u. heilende Reich-Gottes-Praxis Jesu, vgl. Mk 3,1–6, „Berufung" [GS 2] z. Menschsein, zu personaler Würde, Verantwortung, Gerechtigkeit, Solidarität u. Sinnhaftigkeit) die gegenwärtigen Krisenphänomene männl. Rollenerwartungen u. Lebensumstände zu analysieren u. Impulse zu erarbeiten, wie M.-Sein gelingen u. menschlich glücken kann. So muß theol. Ethik neben einer Kritik an ungerechten Machtstrukturen u. Privilegien v. Männern in Ges. u. Kirche v. a. die Leidens-, Ohnmachts- u. Abhängigkeitserfahrungen v. Männern wahrnehmen. Zu nennen sind hier z. B. unsicher gewordene Identität aufgrund der Infragestellung herkömml. Männlichkeitsvorstellungen (↗Geschlechterbeziehung); Leiden unter der Einseitigkeit u. Überforderung durch beständigen Leistungs- u. Konkurrenzdruck im Erwerbsleben; Beziehungsarmut vieler Männer, die sich in ihren Familien als einsam erleben, sich in Beziehungsfragen den Frauen unterlegen fühlen u. kaum persönl., vertrauensvolle Freundschaften pflegen; der individuell kaum lösbare Konflikt zw. Vaterschaft u. Berufsarbeit, wobei Männer oftmals berufl. Fortkommen u. Erfolg durch einen schmerzhaften Verzicht auf intensives, verantwortungsvolles Vatersein (↗Vater) bezahlen müssen; ein krampfhafter, leistungsorientierter, gefühlsarmer Umgang mit ↗Leiblichkeit, ↗Sexualität u. Gesundheit, der vielfach neben einer wenig integrierten, konsumorientierten Sexualität auch zahlr. männerspezif. Gesundheitsgefährdungen mit sich bringt; das Verstricktsein in Gewalttätigkeiten (↗Gewalt; ↗Vergewaltigung), die bei Männern oft auch Ausdruck eigener Ohnmachtsgefühle u. schwerwiegender Identitätskrisen sind. Theologische Ethik u. pastorales Handeln werden die bei immer mehr Männern spürbare Sehnsucht nach Bestärkung in der eigenen Geschlechtsidentität, nach gelingenderen Beziehungen, nach ausgeglicheneren Lebensbedingungen, nach erfüllenden, sinnhaften Lebenszusammenhängen aufgreifen u. unterstützen. Dazu braucht es gegenwärtig noch viel Ermutigung u. empathisch-krit. Austausch unter Männern, um befreiende u. heilsame persönl. Schritte gehen zu können, neue Leitbilder gelingenden M.-Seins zu entwickeln u. gesellschaftspolit. Entwicklungen anzustoßen.

Lit.: **TRE** 22, 51–56 (S. R. Dunde). – **G. Fuchs:** Männer. Auf der Suche nach einer neuen Identität. D 1988; **W. Hollstein:** Nicht Herrscher, aber kräftig. Die Zukunft der Männer. HH 1988; **D. Schnack - R. Neutzling:** Kleine Helden in Not. Jungen auf der Suche nach Männlichkeit. Reinbek 1990; **NLChM** 460–463 (P. M. Zulehner); Der M. im Umbruch, hg. v. **P. M. Pflüger.** Olten [3]1992; **D. Schnack – R. Neutzling:** Die Prinzenrolle. Über die männl. Sexualität. Reinbek 1993; **B. Zilbergeld:** Die neue Sexualität der Männer. Tü 1994; **R. Munding:** Sexualpäd. Jungenarbeit. K 1995; Hb. Männerarbeit, hg. v. **H. Brandes – H. Bullinger.** Weinheim 1996; **H. Jellouschek:** Mit dem Beruf verheiratet. St 1996; **D. Schnack – T. Gesterkamp:** Hauptsache Arbeit. Männer zw. Beruf u. Familie. Reinbek 1996; **A. Bettinger:** Sehnsucht nach Lebendigkeit. Männererfahrungen u. Alltagsspiritualität: LS 48 (1997). – *Zs.:* Männerforum. Zs. der Männerarbeit der EKD 1 (Kassel 1988) ff. ARMIN BETTINGER

Mann, 1) Thomas, dt. Dichter u. Schriftsteller, * 6.6.1875 Lübeck, † 12.8.1955 Kilchberg b. Zürich; 1929 Nobelpreis für Lit., 1933 Emigration. In M.s literar. Werk spiegelt sich nicht nur die Untergangs-Gesch. der dt. Bürgerlichkeit, sondern auch die der Weimarer Republik u. das Exilschicksal dt. Schriftsteller nach 1933. Das Verfallsthema bestimmt M.s Anfänge mit dem Roman *Buddenbrooks. Verfall einer Familie* (1901), aber auch noch die berühmteste seiner Erzählungen *Der Tod in Venedig* (1912), die zugleich Zeugnis einer „neuen Klassizität" ist. Der Roman *Der Zauberberg* (1924), der in der Nachf. des dt. Bildungsromans steht u. ihn zugleich parodiert, enthält neben dem Porträt der dt. Vorkriegs-Ges. am Vorabend des 1. Weltkriegs auch eine neue Botschaft der Humanität u. ein Bekenntnis z. Leben. Davon zeugt u. a. die 1925 begonnene u. 1943 beendete Tetralogie *Joseph u. seine Brüder,* die auf O. ↗Spenglers „Untergang des Abendlandes" sowie auf faschist. Mythoskonzeptionen antwortet u. die Einsicht v. der neuen Humanität erzählerisch umsetzt. M. war in den Jahren des Exils in den USA (1938–52) unumstrittener Repräsentant der dt. Kultur; seine Vorstellung, daß das gute Dtl. emigriert u. das böse in Dtl. geblieben sei, revidierte er im Roman *Doktor Faustus. Das Leben des dt. Tonsetzers Adrian Leverkühn* (1947), der die Gesch. der dt. Innerlichkeit am Beispiel eines Komponisten erzählt, für dessen Dasein F. ↗Nietzsches Vita ein Modell bot. M.s Spät-WW sind heitere Sprachspiele. *Der Erwählte* (1951) beschreibt Legendäres anstelle v. Gesch., die *Bekenntnisse des Hochstaplers Felix Krull* (1954) gelten als verschlüsselte Darstellung v. Kunst u. Künstlertum des Autors. M. sah sich selbst als einen Vertreter des Maßes u. der Mitte. Ironie u. Humor kennzeichnen ein Werk, das in den Anfängen seine Herkunft aus dem Naturalismus nicht leugnen konnte, sich im Lauf der Jahrzehnte aber zu einem bedeutenden Zeugnis der klass. Moderne entwickelte.

WW: GW, 13 Bde. F 1974; Briefe 1889–1955, hg. v. E. Mann. F 1961–65.

Lit.: **K. Hamburger:** Th. M.s bibl. Werk. M 1981; **H. Koopmann** (Hg.): Th.-M.-Handbuch. St 1990; **D. Prater:** Th. M. Deutscher u. Weltbürger. Eine Biogr. M 1995 (engl. Original O 1995). HELMUT KOOPMANN

2) Klaus, dt. Schriftsteller, * 18.11.1906 München, † 21.5.1949 Cannes. Der älteste Sohn v. 1) hat in der lebenslang ungelösten Spannung v. Vaterkonflikt u. -verehrung dessen autobiographisch geprägten Stil artistisch verfeinert u. wurde so v. ersten Roman *Kind dieser Zeit* (B 1932) bis zu *Der Wendepunkt. Ein Lebensbericht* (F 1952) zu einem Meister der Erinnerungsliteratur. Als Kennfigur einer Jugend, deren (ökonom. u. geistige) Werte durch Inflation u. Krieg zerstört wurden, hat M. gg. das großbour-

geoise Sicherheitsdenken der Elterngeneration ein bewußtes Weltbürgertum gelebt u. in sich die zerstörer. Kraft jener bürgerl. Dekadenz erfahren, die sein Vater u. sein Onkel (Heinrich Mann) lediglich beschrieben haben. Er selbst wurde das erste Opfer seines Aufrufs an die eur. Intellektuellen, durch einen Massenselbstmord gg. die Mächte des kalten Krieges – Kapitalismus u. Dogmatismus – existentiell überzeugend zu protestieren.

WW: Werke in Einzelausgaben, hg. v. M. Gregor-Dellin. M 1963 ff.; Tagebücher, 6 Bde. M 1989–91.

Lit.: **U. Naumann:** K.M. Reinbek 1984; **W. Frühwald:** Eine Kindheit in München. Die Familie M. u. das Genre der Inflations-Lit.: Literarhist. Begegnungen, hg. v. A. Kablitz–U. Schulz-Buschhaus. Tü 1993, 43–56.

WOLFGANG FRÜHWALD

Mann u. Frau (M. u. F.). **I. Theologisch-anthropologisch:** Abgrenzend zu den Stichwörtern „Frau" bzw. „Mann" geht es hier um die theol. Reflexion auf das Verhältnis der Geschlechter. Eine am derzeitigen Wissensstand der Human-Wiss. orientierte Anthropologie der Geschlechter ist in der gegenwärtigen kath. Theol. kaum entfaltet.

Die unterschiedl. genet. u. hormonelle Ausstattung der Geschlechter determiniert eine schmale naturale Basis der Geschlechterdifferenz. Bereits die sekundären körperl. Unterschiede können jedoch nicht generell als „angeboren" betrachtet werden, wird die soz. Prägung der Geschlechter doch v. früh an durch unterschiedl. gesellschaftl. Konnotierung v. männl. u. weibl. Merkmalen bestimmt. Soziologie u. Kulturanthropologie müssen daher neben der Biologie als humanwiss. Erkenntnisquellen herangezogen werden. Die Rezeption der humanwiss. Auskünfte in der theol. ↗Anthropologie verlangt eine krit. Prüfung der in der Trad. entwickelten Modelle z. Beschreibung u. Normierung des Verhältnisses von M. u. F.

Theologische Reflexion auf das Verhältnis von M. u. F. greift v.a. auf Gen 1–3 zurück, deren Wirkungs-Gesch. im Spiegel patriarchaler Gesellschaften die abendländ. Kultur-Gesch. weithin bestimmt hat (↗Geschlechterbeziehung). Aus der Perspektive des M. konzipiert, sah das aus den bibl. Texten abgeleitete hierarch. Modell – im Ggs. z. heutigen exeget. opinio communis – die F. nur funktional als „Gehilfin" (dagegen Gen 2,18b: „Abhilfe gg. den Zustand des Alleinseins") z. Zeugung u. Aufzucht v. Nachkommenschaft, während sie in jeder anderen Hinsicht als dem M. unterlegen galt. Rechtfertigend wurde auf die Zweiterschaffung ↗Evas, ihre Rolle als Erstverführte u. Verführerin des M. rekurriert (↗Frau, III. Historisch-theologisch). Nicht subordinierende Gegenentwürfe (↗Hildegard v. Bingen, ↗Hadewijch, ↗Mechthild v. Magdeburg u.a.) konnten sich nicht durchsetzen. Mit gewissen Modifikationen hat dieses Denkmodell bis ins 20. Jh. hinein gewirkt. Über die naturrechtlich begründete Zuschreibung geschlechtsspezif. Wesenseigenschaften diente es z. Stabilisierung der patriarchalen Familie bzw. Gesellschaft, was noch in den dreißiger Jahren in der kirchl. Verkündigung z. Gleichzeitigkeit der Behauptung gleicher Personwürde u. notwendiger Rechtsungleichheit von M. u. F. u. z. heftigen Abwehr gesellschaftl. Gleichstellungsbemühungen führte.

Teilweise parallel zu diesem Modell entwickelten Romantik u. Idealismus das Modell der Polarität, das Gleichwertigkeit mit wesenhafter Andersartigkeit u. dementsprechender Arbeitsteilung vermittelt. Seit dem Vat. II wird in Theol. u. Verkündigung ein Modell der Partnerschaft propagiert, das Gleichheit an Würde u. Rechten voraussetzt, ohne die Verschiedenheit zu leugnen, dabei jedoch funktionale Festlegung weitgehend vermeidet (GS 29; Dt. Bischöfe: Zu Fragen der Stellung der F. in Kirche u. Ges. Bn 1981).

Andere Modelle (↗Androgynie, ↗Matriarchat, abstrakte ↗Gleichheit, radikale Differenz), die bes. v. feminist. Philosophinnen u. Theologinnen propagiert werden (↗Feministische Theologie), können trotz ihrer jeweiligen Problematik die auf die anthropolog. u. eth. Bedeutung der Zweigeschlechtlichkeit menschl. Seins gerichtete theol. Reflexion inspirieren angesichts des Desiderats, die Dialektik v. Gleichheit u. Differenz der Geschlechter als Grunddatum des Sozialen in nicht hierarch. Weise neu zu entwerfen.

Lit.: **WFT** 16–22 (E. Gössmann); **Ch. Dohmen:** Ebenbild Gottes od. Hilfe des M.?: JCSW 34 (1993) 152–164; **HCE** 3, 317–336 (H. Kaufmann); **I. Prätorius:** Anthropologie u. Frauenbild in der deutschsprachigen prot. Ethik seit 1949. Gt 1993; **T. M. Schroeder-Kurth:** Naturwiss. Grundlagen für die Geschlechterdifferenzierung: H. Kuhlmann (Hg.): Und drinnen waltet die züchtige Hausfrau. Gt 1995, 19–31.

MARIANNE HEIMBACH-STEINS

II. Biblisch-theologisch: Grundlegend für die Auffassung des *Alten Testaments* v. dem Gegenüber u. der Gemeinschaft von M. u. F. sind die Aussagen der ↗Urgeschichte in Gen 1–3 über die Erschaffung der F. (2,18–24), den ↗Sündenfall (3,1–6) u. seine Folgen (3,9–13.16) sowie über die ↗Gottebenbildlichkeit des Menschen (1,26 ff.). So hat bereits die Feststellung Gottes, daß es für den Menschen nicht gut sei, allein zu bleiben, u. daß er ihm desh. eine „Hilfe gleichsam als sein Gegenüber" machen werde (2,18), programmat. Funktion, insofern hier die Differenzierung des Menschen in zwei Geschlechter auf die Schaffung einer Vielheit v. Menschen zielt, in der M. u. F. von gleichem Wesen u. Wert sind. Dargestellt wird dies durch die Erschaffung der F. aus einer Rippe des *Menschen* u. durch die Deutung dieses Vorgangs mit der hier urgeschichtlich gebrauchten Verwandtschaftsformel, daß die F. Bein v. Bein des Menschen u. Fleisch v. seinem Fleisch sei (2,21–23a). Die anschließende volksetymologisch, nämlich mit dem Gleichklang der hebr. Bezeichnungen für „Mann" (אִישׁ [*'îš*]) u. „Frau" (אִשָּׁה [*'iššā*]), argumentierende Feststellung, daß man die F. *'iššā* nenne, weil sie v. *'îš* genommen sei (2,23b), hat nicht die Abhängigkeit der F. v. M. im Blick, sondern, wie später die ebenfalls volksetymologisch den „Menschen" (אָדָם [*'ādām*]) mit dem „Erdboden" (אֲדָמָה [*'ᵃdāmā*]) in Verbindung bringende Aussage (3,23) zeigt, das als wesenhaft angesehene Aufeinanderangewiesen- u. Bezogensein von M. u. F. Das Gemeinschaftsverhältnis von M. u. F. in der ↗Ehe soll daher nicht v. Über- u. Unterordnung, sondern v. gegenseitiger Achtung u. Liebe bestimmt sein (2,24). Im Ggs. dazu zeigt die Darstellung des Sündenfalls u. seiner Folgen, wie die Macht des Bösen durch die Umkehrung der Funktion der F. als der für den Men-

schen geschaffenen Hilfe (2,18) M. u. F. zu Sündern macht (3,1–6) u. so einen Zustand hervorruft, der ihr gegenseitiges Verhältnis belastet (3,12) u. schließlich die Hinordnung der F. auf den M. in Abhängigkeit u. Unterwerfung abgleiten u. entarten läßt (3,16). Gleichwohl bleibt trotz aller Störung die Gottebenbildlichkeit von M. u. F. als Ausdruck ihrer Menschenwürde u. ihrer Berufung zu Repräsentanten Gottes in der Schöpfung erhalten (1,26ff.). Innerhalb der atl. Trad. äußert sich diese v. der Urgeschichte dargestellte Spannung im Verhältnis von M. u. F. auf vielfache Weise: Während sich auf der einen Seite die durch den Sündenfall verursachte Gebrochenheit des Anfangs strukturell u. personell durch die Ungleichbehandlung der F. in Ehe u. Familie (Ex 20,17; Dtn 24,1–4; Esra 10,1–44) sowie in kult. Bestimmungen fortsetzt, durchbricht auf der anderen Seite die auf die schöpfer. Einholung des Anfangs ausgerichtete Offenbarung Gottes die durch die Sünde konstituierte Realität, insofern Gott in gleicher Weise M. u. F. zu Werkzeugen seiner Rettertaten (Ri 4–5; Jdt 8–16) u. seiner Offenbarung in der Prophetie (Ex 15,20; Ri 4,4; 2 Kön 22,14; Jes 8,3) macht, darüber hinaus für die Liebe zw. M. u. F. neue Maßstäbe setzt (Hos 2,4–17; 3,1–5; Mal 2,14ff.; Hld 1–8) u. schließlich beide unabhängig v. jeder Rollenzuweisung in der Ges. mit der Heilsgabe seines Geistes erfüllt (Joel 3,1f.).

Ausgangspunkt für die Auffassung des *Neuen Testaments* von M. u. F. ist die v. Jesus als Mittler der ewigen Kg.-Herrschaft Gottes proklamierte u. praktizierte Einholung des v. Gott mit der ↗Erschaffung des Menschen gesetzten Anfangs (Mk 10,6): ein Heilsgeschehen, das über alle soziologisch relevanten Unterschiede hinaus (Gal 3,28) M. u. F. im Kreis der Söhne u. Töchter Gottes (2 Kor 5,17) in ihrer Gleichwesentlichkeit u. Gleichwertigkeit bestätigt u. für sie als Erben der Gnade des Lebens (1 Petr 3,7) keine Diskriminierung mehr zuläßt. Beim Aufeinandertreffen dieser neuen chr. Glaubenserfahrung mit trad. Ordnungsvorstellungen der antiken Umwelt entstanden jedoch in der Urkirche Konflikte. Obwohl man Frauen als Mitarbeiterinnen Gottes (1 Kor 3,9) in Christus Jesus (Röm 16,3), als Mitkämpferinnen für das Ev. (Phil 4,3) u. als Geistbegabte (1 Kor 11,5) hochschätzte, legte man ihnen trotz aller Gleichberechtigung vor Gott (1 Kor 11,11) um des Friedens in der Gemeinde willen (1 Kor 14,33f.) Einschränkungen im Gottesdienst auf (1 Kor 11,2–16; 14,34f.) u. verlangte v. ihnen – mit Berufung auf eine schon im AT feststellbare (Sir 25,24) historisierende u. ontisch wertende Auslegung der Darstellung v. Schöpfung u. Sündenfall (Gen 2–3) – in Ehe u. Familie die Unterordnung unter den M. (1 Tim 2,9–15; Kol 3,18), nicht ohne jedoch mit dem ausdrückl. Hinweis auf die Analogie in dem Gegenüber v. Christus u. Kirche (Eph 5,21–33) die zeitbedingten Anweisungen theologisch zu korrigieren u. so allen Widerständen z. Trotz die für die chr. Eheordnung ausschlaggebende Norm zu urgieren.

Lit.: **E. Haag:** Der Mensch am Anfang. Trier 1970; **F. Crüsemann–H. Thyen:** Als M. u. F. geschaffen. B 1978; **E.S. Gerstenberger–W. Schrage:** F. u. M. St 1980; **G. Dautzenberg–H. Merklein–K. Müller** (Hg.): Die F. im Urchristentum (QD 95). Fr 1983; **TRE** 9, 422ff. (J. Ebach) 431–436 (H. Ringeling); **H. Schüngel-Straumann:** Die F. am Anfang. Fr 1989; **NBL** 1, 693–699 (U. Bechmann, H. Giesen); 2, 704 (F.J. Stendebach); **P. Grelot:** La condition de la femme d'après le Nouveau Testament. P 1995.

ERNST HAAG

III. Theologisch-ethisch: Ethische Reflexion auf die Beziehung von M. u. F. hat in der kath. Theol. ihren trad. Ort v.a. in Sexual-, Ehe- u. Familienethik; die sozialeth. Dimension der Frage ist demgegenüber kaum bearbeitet worden; sie wird aber bes. v. seiten feministisch-theol. Ethik zunehmend thematisiert (↗Feministische Theologie), ebenso wie die methodologisch-hermeneut. Herausforderung, die in der bislang ebenfalls wenig reflektierten geschlechtsspezif. Perspektivität eth. Wahrnehmung liegt.

Individual- wie sozialeth. Überlegungen haben ihr *normatives Fundament* in der gleichen personalen Würde von M. u. F., deren Verbindung „die erste Form personaler Gemeinschaft" schafft (GS 12, 4). Diese Würde gründet nach chr. Verständnis in der „Gottesbildlichkeit" (Dohmen) beider Geschlechter, die nach Gen 1,26ff. in deren gleicher Teilhabe an der den Menschen v. Gott übertragenen Gestaltungsverantwortung für die Schöpfung gültigen Ausdruck findet. Biblische Schöpfungs-Theol. besteht auf der gleichurspr. Zweigeschlechtlichkeit menschl. Seins u. bietet keinen Anhaltspunkt z. sittl. Legitimation einer Geschlechterhierarchie. Wohl aber fordert sie theol. Ethik dazu heraus, die Bindung sittl. Einsicht an weibl. bzw. männl. Identität als Datum der Kontextualität jeder Ethik zu reflektieren u. die entspr. Perspektivität jeder Position sittl. Vernunft in einer krit. Hermeneutik einzuholen.

Die schöpfungstheol. Grundaussage z. Bedeutung der Zweigeschlechtlichkeit menschl. Seins hat Konsequenzen für die sittl. Gestaltung des Verhältnisses von M. u. F. in *allen* Bereichen des Zusammenlebens. Als fundamentale Norm ergibt sich daraus, daß die Beziehungen zw. M. u. F. sowie die „Gestaltung der Geschlechterrollendifferenzierung ... der *Personwürde beider Geschlechter* entsprechen" müssen (Kaufmann). Diesem Grundsatz, der mit der Zweigeschlechtlichkeit *des* Menschen zugleich den Eigenstand von M. u. F. u. die Zuordnung der Geschlechter zueinander geltend macht, trägt das Modell der ↗*Partnerschaft* Rechnung. Als normatives Leitbild u. als Zielvorstellung der Gestaltung personaler ↗Beziehungen überhaupt bez. es einen *Stil* des Umgangs, der auf wechselseitiger Anerkennung der bzw. des ↗Anderen als gleichberechtigter Person basiert. Im Hinblick auf die Beziehungen zwischen M. u. F. bildet das Leitbild „Partnerschaft" desh. einen krit. Maßstab, der nicht nur an individuelle Beziehungsmuster, sondern auch an die gesellschaftl. Ordnungen u. Strukturen angelegt werden muß, die die unterschiedl. ↗Geschlechterbeziehungen – v. eher zufälligen Begegnungen über berufl. od. sonstige gesellschaftl. Zusammenarbeit bis hin zu Liebesbeziehung u. ↗Ehe zw. einem M. u. einer F. – determinieren bzw. beeinflussen (z.B. Recht, Politik, Wirtschaft, Kultur, Religion).

Unbeschadet der Tatsache, daß in bestimmten Situationen u. Konstellationen der Kooperation v.

Frauen u. Männern im öff. od. privaten Raum funktionsbezogene Differenzierungen sinnvoll u. notwendig sind, schließt das Leitbild der Partnerschaft jede Art v. Unter- od. Überordnung aus, die mit dem Vorenthalten v. Rechten u. Eigenverantwortung od. mit Bevormundung u. Entmündigung verbunden wäre. Es impliziert desh. die Forderung, in den Beziehungen zwischen M. u. F. Vorrangstellungen u. Privilegien aufzugeben, die mit herkömml. hierarchisierenden Geschlechterrollen verbunden waren. Partnerschaft wird in dem Maß realisierbar, wie es gelingt, ↗*Partizipation* als Prinzip der Gesellschaftsgestaltung auch im Sinn größerer Gerechtigkeit zw. den Geschlechtern zu etablieren. Dies bedeutet zugleich eine Überwindung des Modells der Angleichung, das im Kontext einer patriarchalen Ges. die Besserstellung der Frauen durch die Inanspruchnahme v. vordem männl. Privilegien (z. B. Wahlrecht) zu erreichen sucht bzw. in jüngerer Zeit auch durch positive Fördermaßnahmen z. Ausgleich erlittener Benachteiligungen (z. B. Quotierungen). Demgegenüber verlangt echte Partizipation neue u. flexible Zuordnungen v. Rechten, Rollen(erwartungen) u. Gütern für beide Geschlechter in allen Lebensbereichen v. Paarbeziehung u. Ehe über ↗Familie u. Familienarbeit, Erwerbstätigkeit u. andere, nicht dem Erwerb des Lebensunterhaltes dienende gesellschaftlich notwendige u. wertvolle Arbeit (z. B. Pflege kranker u. bedürftiger Menschen, ehrenamtl. Tätigkeiten) bis hin zu öff. Ämtern u. Positionen in Politik, Wirtschaft, Kultur u. Kirche.

Die Vielfalt v. Gestaltungsformen geschlechtl. Identität für beide Geschlechter u. Partnerschaft als normatives Leitbild der Beziehungen zw. Frauen u. Männern in allen gesellschaftl. Zusammenhängen zu kultivieren, könnte dazu beitragen, die v. seiten der feminist. Kritik aufgedeckte, nach wie vor vielfältig wirksame Verabsolutierung des Männlichen als Maßstab des „Menschlichen“ schlechthin zu überwinden u. das Bewußtsein für die Perspektivität geschlechtl. Erfahrung u. Existenz zu fördern.

Eine solche partizipator. Neuordnung der Beziehungen von M. u. F. auf allen gesellschaftl. Ebenen wird gefördert durch die Vervielfältigung mögl. Lebensentwürfe für Frauen u. Männer, nicht zuletzt durch die Regulierbarkeit der Fruchtbarkeit (verantwortete Elternschaft; ↗Empfängnisregelung), durch den freien Zugang zu allg. u. berufl. Bildung sowie durch rechtl. u. ökonom. Unabhängigkeit v. Frauen. Die genannten Faktoren sind entw., wo sie bereits mehr od. weniger realisiert sind, als Kulturleistung zu sichern u. zu pflegen od. aber – so in vielen Ländern der sog. Dritten Welt – als dringende Desiderate einzufordern. Sozialethisch gesehen, erweist sich die partnerschaftlich-partizipator. u. somit gerechtere Gestaltung des Verhältnisses von M. u. F. zugleich als eine Schlüsselfrage armutsorientierter Entwicklungspolitik im Sinne der Herstellung u. Förderung menschenwürdiger Lebensbedingungen für möglichst alle Frauen, Männer u. Kinder.

Entsprechend den bisher genannten Aspekten erfordert das Leitbild der Partnerschaft zwischen M. u. F. nicht zuletzt die Überwindung, Bekämpfung u. gesellschaftl. Ächtung jegl. Form v. Gewalt in den Geschlechterbeziehungen (z. B. sexuelle Belästigung am Arbeitsplatz, ↗Vergewaltigung in u. außerhalb der Ehe), durch die Frauen z. Objekt sexueller Begierde degradiert u./od. z. Demonstration männl. Macht instrumentalisiert werden (↗sexuelle Gewalt). Dies gilt in besonderem Maß unter dem Gesichtspunkt international zu erarbeitender Standards der Gerechtigkeit (Zwangs-↗Prostitution, Sextourismus, Frauenhandel).

Lit.: **W. Beinert** (Hg.): Frauenbefreiung u. Kirche. Rb 1987; **FrauLex** 883–890 (R. Süssmuth); Gott schuf den Menschen als M. u. F., hg. v. **P. Jordan.** Gr–W–K 1989; M. u. F. – Grundproblem theol. Anthropologie, hg. v. **Th. Schneider.** Fr 1989; **NHThG** 2, 52–65 (W. Korff, C. Halkes); **HCE** 3, 317–336 (H. Kaufmann); **Ch. Dohmen:** Ebenbild Gottes od. Hilfe des M.?: JCSW 34 (1993) 152–164; **M. Heimbach-Steins:** ‚Als Mann u. Frau …‘: ebd. 165–189; **A. Pieper:** Aufstand des stillgelegten Geschlechts. Einf. in die feminist. Ethik. Fr 1993; **B. Fraling:** Sexualethik. Pb 1995; **H. Kuhlmann** (Hg.): Und drinnen waltet die züchtige Hausfrau. Zur Ethik der Geschlechterdifferenz. Gt 1995; **A. Günter** (Hg.): Feminist. Theol. u. postmodernes Denken. St 1996; **M. Heimbach-Steins:** Weibl. Moral? Geschlechterdifferenz u. universalist. Ethik: A. Holderegger (Hg.): Fundamente der Theolog. Ethik. Fr–Fri 1996, 405–430; **K. Kienzler–E. Reif** (Hg.): Als M. u. F. schuf er sie. Donauwörth 1996. MARIANNE HEIMBACH-STEINS

Manna. I. Biblisch: M. (hebr. מָן [*mān*]; LXX μάν [nur Ex 16], sonst u. NT μάννα), Bez. der im einzelnen verschieden beschriebenen (Ex 16,13ff. 22ff. 31; Num 11,7; vgl. Weish 16,19ff.) merkwürdigen Nahrung der Israeliten auf ihrer vierzigjährigen Wüstenwanderung (Ex 16,35a; vgl. Jos 5,12; ↗Wüste), deren etymologisch umstrittene Benennung (vgl. Ex 16,15 u. 31) wohl mit arab. *mann* (dünne Schicht, feiner Belag; etwas Dünnes, Feines [Maiberger]) zusammenzubringen ist. Nicht ein durch das Phänomen des sinait. ↗Tamarisken-M. angeregtes naturkundl. Interesse, sondern v. a. theol. Reflexion bestimmt die Vorstellung v. der Gabe des M., wie sie sowohl innerhalb der die Darstellung der Priesterschrift (P^g) schon voraussetzenden, literargeschichtlich mehrschichtigen Erzählung v. Ex 16 als auch in den insg. hiervon abhängigen übrigen atl. Erwähnungen des M. begegnet. Als „Brot v. Himmel“ (Ex 16,4; vgl. Neh 9,15; Ps 105,40) ist das M. sinnfälliger Ausdruck dafür, daß Israel seine ganze Existenz ausschließlich u. umfassend Jahwe verdankt. Die im Frühjudentum (vgl. Weish 16,20) entwickelte Vorstellung v. M. als überirdisch-himml. Nahrung der kommenden Heilszeit bildet auch den Hintergrund seiner (in unterschiedl. themat. Zusammenhänge eingebundenen) Erwähnung im NT (Joh 6,30ff. 48ff.; 1 Kor 10,1ff.; Offb 2,7).

Lit.: **BHH** 2,1141ff.; **ThWAT** 4, 968–975. – **L. Perlitt:** Wovon der Mensch lebt (Dtn 8,3b): Die Botschaft u. die Boten. FS H. W. Wolff. Nk 1981, 403–426 (Forsch. z. AT 8 [1994] 74–96); **P. Maiberger:** Das M. (Ägypten u. AT 6/1–2). Wi 1983 (Lit.); **W. Beuken u. a.:** Brood uit de hemel. Kampen 1985; **A. Schart:** Mose u. Israel im Konflikt (OBO 98). Fri–Gö 1990; **K. Grünwaldt:** Exil u. Identität (BBB 85). F 1992; **Th. Pola:** Die urspr. Priesterschrift (WMANT 70). Nk 1995. PETER WEIMAR

II. Ikonographie: Darstellung des M.- u. Wachtelregens bis ins MA vorherrschend. Im NT (Joh 6,26f.58) Deutung der M.-Lese als Hinweis auf die Eucharistie; seit dem MA Betonung dieses typolog. Aspekts. (↗Nikolaus v. Verdun, Klosterneuburger Altar, 1181: Darstellung Aarons als Präfiguration des Abendmahls). Ab dem 15. Jh. zwei Darstellungsformen: die Lese od. der Regen; ab dem 17. Jh. Gottvater od. Moses im Zentrum.

Lit.: **Réau** 2/1, 197 ff.; **LCI** 3, 150 ff. – Ausst.-Kat. ‚Dt. Eucharist. Kunst'. M 1960; **J. Daniélou:** Liturgie u. Bibel. M 1963.
ALEXANDRA FRONHOFER

Männerbünde spielen im polit. u. rel. Leben vieler Kulturen eine tragende Rolle; die bekanntesten Beispiele kommen aus dem Südpazifik u. aus Schwarzafrika (in Europa z. B. ↗Rosenkreuzer u. ↗Templer). M. sind oft ↗Geheimbünde *(secret societies),* eine Unterscheidung beider ist schwierig. Kennzeichen sind die Selektion aus dem Gemeinverbund, Initiation der Mitgl. durch Erwerb v. Geheimwissen, myth. Legitimierung u. hierarch. Struktur. Die Religions-Wiss. bewertet die M. wegen der Transzendierung des Alltagslebens (z. B. durch das Tragen v. Masken u. der Identifizierung mit den Ahnen) als „nursing homes of religions" (Weckman 153).

Lit.: **H. Webster:** Primitive Secret Societies. NY [2]1932; **N. MacKenzie:** Secret Societies. NY 1967; **EncRel (E)** 13, 151–154 (G. Weckman); **G. Völger – K. v. Welck** (Hg.): Männerbande u. M., Ausst.-Kat., 2 Bde. K 1990 (Lit.). MARTIN OTT

Männerchor, der v. Männern gebildete u. meist vereinsmäßig organisierte ↗Chor od. ein dafür komponiertes Werk ohne od. mit instrumentaler Begleitung. Beides gehört bes. im 19. Jh. zentral z. dt. bürgerl. Musikleben. Restaurative Tendenzen des ↗Cäcilianismus führten bis ins 20. Jh. hinein dazu, daß in vielen Teilen Dtl.s Kirchenchöre nur mit Männerstimmen besetzt waren. Dafür besann man sich sowohl auf WW der klass. Vokalpolyphonie „ad voces aequales" od. schuf neue (oft im Palestrina-Stil [G. P. da ↗Palestrina]). Aus neuerer Zeit stammen Messen für M. v. Maurice Duruflé u. Petr Eben. – Der einstimmige Choralvortrag durch Männerstimmen macht das Wesen der ma. ↗Schola aus. Mehrstimmiger Männergesang gehört z. Liturgie der Ostkirche.

Lit.: **GLM** 5, 208 f. (A. Eckhardt). STEFAN KLÖCKNER

Männerseelsorge umfaßt alle pastoralen Initiativen u. Aktivitäten mit dem Ziel, unter Berücksichtigung der konkreten individuellen u. gesellschaftl. ↗Lebenswelt Männern den Glauben an Jesus Christus als Weg zu einem gelingenden Leben aufzuzeigen, glaubwürdig zu machen u. sie dazu einzuladen, diesen Weg in der Gemeinschaft der Glaubenden zu gehen. – *Anfänge u. Entwicklung:* 1938 erste überdiözesane u. überverbandl. Konferenz der M. in Fulda; 1951 Aufbau der Hauptarbeitsstelle für M. in Fulda u. Zusammenschluß der Verbände u. Diözesangemeinschaften in der „Gemeinschaft der Kath. Männer Deutschlands" (GKMD), die Mitgl. der 1948 gegr. „Internationalen Vereinigung Kath. Männer UNUM OMNES" ist; 1961 Gründung der Kirchl. Hauptstelle für M. u. Männerarbeit in den dt. Diözesen e. V. (seit 1976 Kirchl. Arbeitsstelle für M. u. Männerarbeit in den dt. Diözesen e. V.). Zusammenarbeit mit ↗Frauenseelsorge u. mit der Männerarbeit der EKD. – *Schwerpunkte heutiger M.:* Selbstwahrnehmung, Identität u. Spir. v. Männern; Partnerschaft v. Männern u. Frauen in Kirche, Familie u. Beruf; Engagement kath. Männer in Kirche, soz. Diensten, Politik u. Gesellschaft.

Lit.: **G. Fuchs** (Hg.): Männer. Auf der Suche nach einer neuen Identität. D 1988; **P. M. Zulehner – A. Slama:** Östr.s Männer unterwegs z. neuen Mann? W 1994; **H.-J. Fraas:** Mann mit Eigenschaften. Die Zukunft der Männer in der Kirche. D 1995; **M. Blum – H. Schützeichel** (Hg.): Mannsbilder. Entwicklung u. Umbruch männl. Identität. Fr [2]1995. – *Zs.:* ‚Mann in der Kirche'. Informationen u. Impulse für M. u. Männerarbeit in den dt. Diöz. 1 (Fulda 1993) ff. ANDREAS RUFFING

Männerverbände. Katholische Verbände u. Gruppierungen, die in Dtl. Männer ansprechen u. organisieren, sind vielgestaltig. Viele trad. M. haben sich in der Vergangenheit verändert in Richtung Familienverbände. Die heutigen M. sprechen auf unterschiedl. pastoralen Ebenen den Mann an, dem auch in gewandelten soziolog. Strukturen unserer Ges. ihm gemäße Aufgaben u. Verantwortungsfelder bleiben. Die M. verstehen sich insbes. als integraler Bestandteil der Gemeindepastoral.

Auf Bundesebene sind diözesane Ämter u. 25 unterschiedl. Verbände zusammengeschlossen in der „Gemeinschaft der kath. Männer Deutschlands" (GKMD). Die GKMD (Zentrale in Fulda) ist ein Instrument der gemeinsamen Willensbildung u. dient dazu, auf Bundesebene die Anliegen u. die damit verbundenen Probleme zeitgemäßer Männerarbeit aufzugreifen. Bei den Aktivitäten werden Zeitfragen behandelt, ihre Bedeutung für die Männerwelt geprüft sowie konkrete Schritte z. Aktivierung der Männerpastoral vorbereitet.

Der größte reine Männerverband ist die „Bundesvereinigung kath. Männergemeinschaften u. Männerwerke". Dies ist der zentrale Zusammenschluß der in den Diöz. unterschiedlich als Mitgliederverband (Männergemeinschaften) od. als pfarrl. Bewegung (Männerwerke) konzipierten organisierten Männerarbeit, ohne Rücksicht auf berufl. od. soziolog. Herkunft. Die Bundesvereinigung hat sich die Aufgabe gestellt, die Männer zu befähigen, den Weltauftrag der Christen zu erfüllen. Hauptziele u. Arbeitsinhalte: Glauben lernen u. leben; polit. Engagement; Beruf u. Arbeitswelt; Ehe u. Familie; gesundes Selbstverständnis des Mannes.

International sind die GKMD u. die „Bundesvereinigung" Mitgl. v. „UNUM OMNES", der internat. Vereinigung kath. Männer.

Ein spez. Männerverband ist die „Gemeinschaft Kath. Soldaten" (GKS) als Vereinigung v. kath. Männern in der Bundeswehr. Im Berufsbereich Bundeswehr will die GKS aus der Perspektive des chr. Glaubens heraus Antworten geben auf Lebensformen u. Lebensmöglichkeiten der Soldaten u. ihrer Familien (↗Militärseelsorge).

Der caritativen u. soz. Dienste in der Pfarrgemeinde angenommen hat sich der SKM (Geschäftsstelle in Düsseldorf). Der frühere Name „Sozialdienst kath. Männer" wurde den Zeitaufgaben entsprechend umgewandelt in „SKM – Katholischer Verein für soziale Dienste".

Zss.: Auftrag 1 (1960) ff.; Mann in der Kirche 1 (1993) ff.
HEINZ-JOSEF NÜCHEL

Mannes (Mamertus, Mamès) **Guzmán,** sel. (Fest 19. Aug.), OP (1215?), * Caleruega (Prov. Burgos), † nach 1234 ebd.; jüngerer Bruder (od. Halbbruder) des hl. ↗Dominikus; v. diesem 1217 mit anderen Fratres z. Gründung eines Konvents nach Paris gesandt; 1219 z. Betreuung des Schwestern-Klr. nach Madrid versetzt. Kultbestätigung 1834.

Lit.: **M.-H. Vicaire:** Gesch. des hl. Dominikus, Bd. 1–2. Fr 1962–63 (Reg.); **G. Bedouelle:** Dominikus. Von der Kraft des Wortes. Gr 1984, 55 83 211; **BiblSS** 8, 33–36; **ASOFP** 96 (1988) 109. ISNARD WILHELM FRANK

Manning, *Henry Edward,* Ebf. v. Westminster (1865), Kard. (1875), * 15.7.1808 Totteridge (Hertfordshire), † 14.1.1892 London; stammte aus evangelikaler Familie der Oberschicht (Vater: William, Governor der Bank of England); Besuch der Schule v. Harrow, 1827–30 Studium in Oxford (Balliol College), Examen mit Auszeichnung; 1832 Fellow des Merton College u. Weihe z. Diakon der anglik. Kirche. 1833 Vikar in Lavington (Sussex) bei John Sargent; u. nach Priesterweihe (1833) dessen Nachf. im Amt. Heiratet im Nov. 1833 dessen Tochter Caroline Sargent († 1837). Mit *The Rule of Faith* (1838) an der ekklesiolog. Diskussion der Zeit beteiligt (↗Oxfordbewegung), sucht M. als Archdeacon v. Chichester (1840–51) seinen Weg z. einen, unfehlbaren Kirche (*The Unity of the Church,* 1842). Auseinandersetzung mit J. H. ↗Newmans „Essay über die Entwicklung der chr. Lehre" (1845), Konversionen zahlr. Freunde, Aufenthalte in Rom u. Mailand (1847/48) u. die Entscheidung des Privy Council, die Ablehnung des sakr. Taufverständnisses disqualifiziere nicht v. Pfarramt (George C. Gorham Case), veranlassen M. z. Konversion. Am Passionssonntag (6.4.) 1853 wird er in die r.-k. Kirche aufgenommen u. am Dreifaltigkeitssonntag (14.6.) 1853 v. N. ↗Wiseman, dem Ebf. v. London, z. Priester geweiht. Nach theol. Stud. in Rom (1853/54: Dr. theol.) war er in Bayswater (London) pastoral insbes. bei Konversionen in der Oberschicht erfolgreich. Als Superior der Priestergemeinschaft der Oblaten des hl. Karl ↗Borromäus erbaute M. in London Kirchen u. kath. Schulen u. siedelte Klr. an. 1857 Propst des Domkapitels, 1865 Ebf. v. Westminster, setzte M. auf sozial-diakon. Anliegen: Sorge für irische Immigranten, Liga gg. Alkoholismus, Unterstützung der Landarbeiter-Gewerkschaft, Beendigung des Londoner Dockarbeiterstreiks (1889). Kirchenpolitisch suchte M. die Einheit der Kirche ultramontan: „römischer als Rom" (Holmes 225), u. erwirkte, aus Besorgnis vor kirchl. Liberalismus, in Rom ein Verbot gg. Newman, in Oxford ein Oratorium zu gründen. Im Vat. I übernahm M. die Führung der Fraktion, die das Unfehlbarkeitsdogma verfocht. Zum Kard. ernannt, versuchte er, „in der Wahl seiner Mittel keineswegs zimperlich" (Gilley), Newmans Ernennung z. Kard. (1879) zu verhindern. Eine gerechte Beurteilung v. Person u. Werk M.s hat aufgrund entstellender Erstbiographien (Purcell u. a.) erst begonnen.

HW: Sermons, 4 Bde. Lo 1843–50; The Grounds of Faith. Lo 1856; The Office of the Holy Ghost. Lo 1857; The Temporal Mission of the Holy Ghost. Lo 1865; Petri Privilegium. Lo 1871; Sermons on Ecclesiastical Subjects. Dublin–Lo 1861–73; The Eternal Priesthood. Lo 1883; Miscellanies, 3 Bde. Lo 1877–88.

Lit.: **A. W. Hutton:** Card. M. Lo 1892; **J. Oldcastle** (= W. Meynell): Memorials of Card. M. Lo 1892; **E. S. Purcell:** Life of Card. M., 2 Bde. Lo 1896; Oblates of St. Charles (Hg.): M. Centenary of Conversion. Lo 1951; **J. Fitzsimons** (Hg.): M. Anglican and Catholic. Lo 1951; **E. Reynolds:** Three Cardinals: Newman, Wiseman, M. Lo 1958; **V. A. McClelland:** Card. M. His Public Life and Influence 1865–92. Lo 1962; **J. D. Holmes:** More Roman than Rome. Lo 1978; **D. Newsome:** The Parting of Friends. Lo 1966, ²1993; **R. Gray:** Card. M. Lo 1985; Recusant History Bd. 21. Bognor Regis 1992, n. 2; The Chesterton Review 18 (1992) n. 4; **TRE** 22, 60–63 (Lit.) (S. Gilley); **D. Newsome:** The Convert Cardinals. Lo 1993; **J. S. Pereiro:** H. E. M. and the Teaching Office of the Church. Diss. phil. Hull 1995; **V. A. McClelland** (Hg.): By Whose Authority. Downside 1996.

GÜNTER BIEMER

Männlichkeit Gottes ↗Weiblichkeit/Männlichkeit Gottes.

Manns, *Peter,* kath. Lutherforscher, * 10.3.1923 Oberhausen (Rheinland), † 23.4.1991 Mainz; 1951 Priester; 1976 Honorar-Prof. für chr. Spir. in Mainz, 1981–90 zugleich Direktor am Inst. für Eur. Gesch. ebd.; 1983 Dr. h.c. der Evangel. Fak. Helsinki. Über das ökum. Interesse seines Lehrers J. ↗Lortz hinausgehend, sah er im Beitrag M. ↗Luthers einen unverzichtbaren Teil der gesamtkath. Theologie. Er untersuchte v. a. das Verhältnis v. Glaube u. Liebe bei Luther u. sah ihn in einer Linie, die v. der monast. Theol. des MA zu F. ↗Fénelon reichte.

WW: Ergebnisse frz. u. dt. Fénelon-Forsch. Baden-Baden 1953; Die Hll. in ihrer Zeit, 2 Bde. Mz 1966 (Hg.); Höchstpersönl. Erinnerungen ... Mz 1978 (autobiographisch); Martin Luther. Fr 1982; Vater im Glauben. Stud. z. Theol. Martin Luthers. St 1988. ROLF DECOT

Manrique, 1) Gómez, span. Dichter, * 1412 Amusco (Prov. Palencia), † um 1490 Toledo; Corregidor v. Toledo; Verf. v. Liebes- u. Lehrdichtung u. zweier für die Entwicklung des span. Dramas wichtiger Mysterienspiele.

WW: Colección de escritores castellanos, hg. v. A. Paz y Melía. Ma 1885.

Lit.: **H. Flasche:** G. M. als Dramatiker: ders.: Gesch. der span. Lit., Bd. 1. Be 1977, 103–107.

2) Jorge, span. Dichter, Neffe v. 1), * um 1440 Paredes de Nava (Prov. Palencia), † 27.3.1479 gefallen b. Calatrava; berühmt durch die 1476 enstandenen *Coplas,* die die Biographie des Vaters, Betrachtungen zu ird. Vergänglichkeit u. Todesüberwindung durch die chr. Heilslehre verbinden.

WW: Obras, hg. v. A. Serrano de Haro. Ma 1986.

Lit.: **F. A. Domínguez:** Love and Remembrance: The Poetry of J. M. Lexington 1988 (Lit.). MARTINA NEUMEYER

Manser, *Anselm* (Taufname: *Mauritius*), OSB (1896), * 25.2.1876 Haslen (Kt. Appenzell-Innerrhoden), † 27.11.1951 Beuron; 1898 Profeß (Beuron), 1903 Priester; 1923 Dr. theol. h.c. (Freiburg i. Br.); Bibliothekar u. Dozent für Patrologie u. Liturgik an der Theolog. Hochschule ↗Beuron. Wesentlicher Einfluß auf die Erneuerung des benediktin. Kal., Breviers u. Missales; 1909 Mitgl. der röm. Vulgata-Komm.; 1917 Mitgründer des Palimpsest-Instituts.

WW: Calendarium proprium; Breviarium Monasticum; Missale Romano-Monasticum Benedictorum Confoederatorum (Hauptbearbeiter A. M.). Ro 1915.

Lit.: **S. Mayer:** P. A. M. v. Beuron: EuA 37 (1961) 480–486; **ders.:** Beuroner Bibliogr. Beuron 1963, 91–98.

STEPHAN PETZOLT

Manser, *Gallus Maria,* OP (1897), * 25.7.1866 Schwarzenegg (Kt. Appenzell-Innerrhoden), † 20.2. 1950 Freiburg i. Ü.; 1894 theol. Promotion in Freiburg i. Ü.; nach kurzer Lehrtätigkeit in Düsseldorf 1899–1942 Prof. für Logik, Ontologie u. Gesch. der Philos. in Freiburg i. Ü. Er vertrat einen strikten ↗Neuthomismus, dessen Kern er in der Akt-Potenz-Lehre sah, u. widmete sich naturrechtl. Fragen.

WW (Ausw.): Das Wesen des Thomismus. Fri 1932, ²1935, ³1949, span. Ma 1947; Das Naturrecht in thom. Beleuchtung. Fri 1944; Angewandtes Naturrecht. Fri 1947. WALTER SENNER

Mansi, *Giovanni Domenico,* OMD (1708), Ebf. v. Lucca (1764), * 16.2.1692 Lucca, † 27.9.1769 ebd. Der prominente Vertreter des gelehrten It. des 18. Jh., zunächst Moraltheologe in Neapel, dann

Theologe des Ebf. v. Lucca, publizierte etwa 90 Bde.: neben wenigen selbst verfaßten Schr. u. Übers. Neueditionen wichtiger älterer theol. WW (u.a. L. de ↗Thomassin, C. ↗Baronius, A. ↗Natalis) u. QQ-Sammlungen, v.a. die auch heute trotz großer Mängel unentbehrl. Slg. v. Konzilsquellentexten (↗Konzilssammlungen). Letztere enthält neben einigen auf Bibl.-Reisen (u.a. Florenz, Mailand, Wien, Rom) entdeckten Inedita im wesentl. leider oft sehr nachlässige Wiederabdrucke besserer älterer QQ-Publikationen. Seine Mitarbeit an der v. Ottaviano Diodati hg. it. Ausgabe der „Encyclopédie" (16 Bde., Lucca 1758–68) brach M. nach dem 1. Bd. auf päpstl. Intervention hin ab.

WW (u.a.): Tractatus de casibus et excommunicationibus episcopis reservatis. Lucca 1724; Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio, 31 Bde. Fi–V 1759–98 (bis 1440).

Lit.: **H. Quentin:** J.-D. M. et les grandes collections conciliaires. P 1900, 59–180; **Hefele-Leclercq** 1, 111–114; **Cath** 8, 349f.; **BBKL** 5, 709f. HERMANN JOSEF SIEBEN

Mansionarius ↗Chorvikar.

Mansuetus (Mansuy), hl. (Fest 3. Sept., Transl. 15. Juni), erster Bf. v. Toul, 4. Jahrhundert. Nach der in der 2. Hälfte des 10. Jh. v. ↗Adso im Auftrag v. Bf. ↗Gerhard v. Toul verf. legendar. Vita war M. „Schotte", kam nach Rom u. wurde – ähnlich wie ↗Maternus nach Trier u. ↗Clemens v. Rom nach Metz – v. Ap. Petrus z. Bekehrung der Leuker nach Toul gesandt. Über dem Grab des M. in einer Peterskirche vor Toul gründete Gerhard das Klr. St-Mansuy u. erhob die Reliquien. Eine 2. Elevation fand 1104 statt; der Kult blieb auf die Diöz. beschränkt.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 5209–18c; **BiblSS** 8, 632–635; **Cath** 8, 350; **G. Bönnen:** Die Bf.-Stadt Toul u. ihr Umland während des hohen u. späten MA. Trier 1995, bes. 25f. 92–101 134–150 (Lit.). JOHANNES STAUB

Mantegna, *Andrea,* einer der bedeutendsten Maler u. Kupferstecher der Renaissance in Ober-It., * 1431 Isola di Cartura, † 13.9.1506 Mantua. Geprägt wurde M. v. seinem Schwiegervater Jacopo ↗Bellini u. seinem Schwager Giovanni ↗Bellini sowie den Florentiner Künstlern ↗Donatello u. F. ↗Lippi. Seit 1460 war er Hofmaler der ↗Gonzaga in Mantua. M. hatte ein humanist. Interesse an der Antike (Sammler antiker Skulpturen), das sich in den Architekturen u. plast. Aktfiguren seiner Gemälde (christlichen u. profanen) niederschlägt. Charakteristisch sind seine perspektiv. Darstellungen mit ungewöhnl. Betrachterstandpunkten: „di sotto in sù" (v. unten nach oben) mit stark verkürzten Figuren u. Rahmungen, über welche die Figuren scheinbar in den Betrachterraum hineinragen. Die Figuren seiner frühen WW haben oft einen harten Umriß, den er in späteren Gemälden vermeidet. Seine Kupferstiche beeinflußten u.a. A. ↗Dürer.

HW: Fresken (1448–59, teilweise zerstört), Padua, Eremitanikirche, Ovetari-Kapelle; Polyptychon aus San Luca (1453–54), Mailand, Pinacoteca di Brera; Beweinung Christi, Polyptychon (1457–59), Verona, San Zeno; Fresken (1465–74), Mantua, Palazzo Ducale, Camera degli Sposi; Triumph Cäsars (neun Leinwandgemälde, ca. 1486–92), Hampton Court, Kgl. Palast; Sieg der Tugend über die Laster (1502), Paris, Louvre.

Lit.: **E. Camesasca:** M. Fi 1981; **R. Lightbown:** M. with a Complete Catalogue of the Paintings, Drawings and Prints. Berkeley 1986 (Lit.); Ausst.-Kat. ‚A. M.' Royal Academy of Arts, London–The Metropolitan Mus. of Art, New York (1992), hg. v. **J. Martineau.** Mi 1992. FRANZISKA WINDT

Mantelkinder (filii mantellati), nichtehel. Kinder, die durch das Ritual der Ummantelung b. der Trauung der leibl. Eltern legitimiert wurden. Das röm. Recht, dem das geltende dt. Recht folgt, kannte seit Ks. Konstantin d. Gr. Legitimation allein durch nachfolgende Ehe, was Papst Alexander III. 1179 anerkannt hat. Spuren des Brauches hielten sich in Dtl. bis ins 17. Jahrhundert.

Lit.: **DDC** 6, 380–387; **DuCange** 5, 234; **HDRG** 3, 255–258. MARGIT WEBER

Mantelletta, violetter, bis zu den Knien reichender Mantel ohne Ärmel, der v. bestimmten höheren Prälaten der röm. Kurie (heute nur noch im Chordienst) u. v. Diözesan-Bf. außerhalb ihres Amtsbereichs (anstelle der ↗Mozzetta) über dem ↗Rochett getragen wurde. Einen bis zu den Fußknöcheln gehenden ärmellosen Mantel mit je einem an den Schultern herabhängenden schmalen Bandstreifen, den *Mantellone,* trugen die päpstl. Kapläne über dem Talar (ohne Rochett). Die M. wurde 1969 abgeschafft (Kaczynski/Rennings 1348).

Lit.: **LThK²** 6, 1366f.; **LitWo** 1653 (Lit.). MONIKA SELLE

Mantik ↗Wahrsagen; ↗Weissagung, religionsgeschichtlich.

Mantova, *Benedetto da* ↗Fontanini, *Benedetto.*

Mantra. Der M. ist ein Laut, eine Formel od. ein ved. Text, dem je nach hinduist., buddhist., jainist. Tradition eine spezif. Wirkmacht entspricht, wenn er vorschriftsgemäß in Ritual, Meditation od. magisch-rel. Praxis gesprochen wird. Im Klang des M. wird die Gottheit (od. Aspekte v. ihr) z. Schutz u. z. Erlösung dem Adepten gegenwärtig u. verfügbar. Der wichtigste M., *oṃ (auṃ),* ein Lautsymbol des Höchsten, ist auch Praṇava, Lobpreis des Höchsten. Besonders populäre M.s sind der Gāyatrī M. u. der M. „Oṃ maṇi padme hūṃ". Sehr verbreitet ist die wiederholte Rezitation v. M.s (M. Japa).

Lit.: **H. P. Alper** (Hg.): Understanding M. Albany 1989 (Lit.); **Vandana Mataji:** Nāma Japa – The Prayer of the Name. Delhi ²1995. OTHMAR GÄCHTER

Mantua (it. *Mantova*), Btm. (Mantuan.) in der ↗Lombardei, KProv. ↗Mailand. Eine chr. Gemeinde bestand bereits im 1. Jh.; 401 durch ↗Alarich I. verwüstet. Zwischen ↗Attila u. Papst Leo d. Gr. fand 452 eine Begegnung am Fluß Mincio statt. Im 6. Jh. beim ↗Exarchat v. Ravenna, 703 endgültig unter die Herrschaft der ↗Langobarden, 977 z. Mark Canossa. Erster Bf. an der Wende v. 7. z. 8. Jahrhundert. Der Bf. übte nie die Stadtherrschaft aus. Förderte die Entstehung der konsular. Verfassung seit dem 12. Jh.; Aufstieg der Bonacolsi im späteren 13. Jh., v. 1328–1707 regierten die ↗Gonzaga. M. kam nach dem Spanischen Erbfolgekrieg zu Östr. (1708), war 1796–1815 bei Fkr., danach beim Kgr. Lombardo-Venezien; seit 1866 bei Italien. Im 16. Jh. waren mehrere Gonzaga Bischöfe. M. war Suffragan-Btm. v. ↗Aquileia, stand 1453–1803 direkt unter Rom, gehört seit 1819 zu ↗Mailand. Aus M. stammten ↗Vittorino da Feltre u. ↗Aloysius v. Gonzaga. Der spätere Pius X. war 1884–93 Bf. in M. Der Zentralbau S. Lorenzo u. der Campanile des Doms stammen aus dem 11. Jh.; S. Andrea nach Entwürfen L. B. ↗Albertis. – 2080 km²; 1997: 338000 Katholiken (99,6%) in 168 Pfarreien. ☐ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **RPR.IP** 6/1, 305–354; **Lanzoni** 943f.; **EC** 7, 1988–91; **C. Mozzarelli:** Lo stato gonzaghesco. M. dal 1382 al 1707: Storia d'Italia 17 (1979) 359–405; M. nel Settecento. Mi 1983; **R. Brunelli:** Diocesi di M. Brescia 1986; **M. Vaini:** Dal Comune alla Signoria. Mi 1986; **LMA** 6, 206ff. HEINZ NOFLATSCHER

Manu wird im ↗Hinduismus als mytholog. Stammvater der Menschheit gesehen. Auf Anraten eines Fisches *(↗avatāra)* baut er ein Boot u. überlebt allein die ↗Sintflut. Danach erhält er durch Opfer eine Tochter; mit ihr wird er z. Urahnen der Menschheit. Alle kgl. Dynastien leiten sich v. ihm ab; das 1. Opferfeuer u. der Ursprung der Totenriten *(shrāddha)* werden mit ihm assoziiert. Er ist der wichtigste Gesetzgeber rel., moral. u. soz. Ordnung *(↗dharma)*, da die *M. smriti* od. *Mānava Dharmashāstra* („Gesetze Manus", um 200 vC.–100 nC.) ihm zugeschrieben wird. In der zykl. Zeitrechnung gibt es 14 Zeitalter eines M. *(manvantaras)*. *Vaivasvata* ist der M. des jetzigen, 7. Zeitalters.

Lit.: **EncRel(E)** 9, 178 (L. Rocher); **G. Bühler:** The Laws of M. (SBE 25). O 1886, Delhi ²1967. OTHMAR GÄCHTER

Manuel Chrysoloras ↗Chrysoloras, *Manuel.*

Manuel Kalekas, OP (1403), byz. Theologe, * Konstantinopel, † 1410 Lesbos; seit 1390 Freund des Demetrios ↗Kydones; verließ 1396 Konstantinopel u. konvertierte bald darauf zur r.-k. Kirche; hielt sich um 1401–03 in It. auf; lebte ab 1404 in einem OP-Kloster auf Lesbos. Er verfaßte theol. Schriften unter Einfluß der r.-k. Lehre, darunter eine gg. die Energienlehre des ↗Gregorios Palamas; übersetzte WW lat. Theologen; sammelte u. kopierte Schriften des Demetrios Kydones.

WW: R.-J. Loenertz (Hg.): Correspondance de M. Calécas (StT 152). Ro 1950.

Lit.: **DSp** 10, 231ff.; **PLP** 10289; **ODB** 2, 1092. FRANZ TINNEFELD

Manuel v. Korinth, Großrhetor an der Hagia Sophia in Konstantinopel, * um 1460, † um 1551; Autor theol. antilat., hist. und hagiograph. WW sowie v. Synaxarien, gottesdienstl. Büchern u. Epigrammen (mit deutl. klass. Einflüssen). Der größte Teil dieser WW ist bis heute unveröffenlicht.

Lit.: **Ch. Petrineles:** Οἱ μεγάλοι ῥήτορες Μανουὴλ Κορίνθιος, Ἀντώνιος, Μανουὴλ Γαλησιώτης καὶ ὁ χρόνος τῆς ἀκμῆς των: Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἑταιρείας τῆς Ἑλλάδος 16 (1962) 17–38; **TEE** 8, 586f. (T. A. Gritsopulos); **Ch. G. Patrineles:** Δύο ἀνέκδοτα κείμενα περὶ τοῦ Μανουὴλ Κορινθίου: Πελοποννησιακά 8 (1971) 137–146; **T. A. Gritsopulos:** Πατριαρχικὴ Μεγάλη τοῦ Γένους Σχολή, Bd. 1. At 1966, 77–80 87; Bd. 2. At 1971, 13; **Podskalsky T** 68 87 (mit Lit.). ANTONIS FYRIGOS

Manuel, *Nikolaus*, gen. *Deutsch,* Maler, Zeichner, Schriftsteller, Diplomat, * um 1484 Bern, † 28.4.1530 ebd.; seine Ausbildung erhielt M. vermutlich bei einem Glasmaler. Die Wanderschaft dürfte ihn nach Basel geführt haben, wo Urs Graf tätig war. Vermittelt durch Druckgraphik, gewinnen die Hauptvertreter der alt-dt. Kunst Einfluß auf M.s Schaffen: A. ↗Dürer, H. ↗Burgkmair u. bes. H. ↗Baldung, mit dem er themat. Vorlieben teilt (Mädchen u. Tod). Sein HW, der 1516–19 an die Mauern des Berner Prediger-Klr. gemalte *Totentanz,* entstammt gleichfalls diesem Themenkreis. Als letztes kirchl. Werk entsteht 1518/20 unter dem Eindruck M. ↗Grünewalds der *Antoniusaltar.* Als Landvogt zu Erlach (1523–28) verf. M. Schriften, die ihn als Parteigänger der Reformation zu erkennen geben.

Lit.: Ausst.-Kat. ‚N. M. Deutsch: Maler, Dichter, Staatsmann', hg. v. **C. Menz–H. Wagner.** Be 1979 (Lit.); **ZAK** 37 (1980) H. 4. BEATRIZE SÖDING

Manutius d. Ä., *Aldus* (Aldo Manuzio), Drucker u. Humanist, * 1447/52 Bassiano b. Rom, † 6.2.1515 Venedig; begründete in Venedig, wo er seit etwa 1490 lebte, eine Druckerei u. Akad., die textlich u. handwerklich sorgfältige Druckwerke *(Aldinen)* herstellte. M. brachte zahlr. Erstausgaben griech. u. lat. Klassiker (u. a. Aristoteles, Platon, Vergil), teilweise in handl. Format, sowie Drucke hebr. Schr. heraus; sein bibliophil berühmtester Druck war F. ↗Colonnas „Hypnerotomachia Poliphili" (1499); erst nach seinem Tod erschien in den Aldin. Offizien die erste Druck-Ausg. der LXX (1518), die der früher gedruckten, aber erst 1520 ausgelieferten Complutenser Polyglotte zuvorkam (↗Bibel, VI. Bibelausgaben: 2. a).

Lit.: A. M. editore, hg. v. **G. Orlandi.** Mi 1975; **D. Harlfinger:** Aldinen. Bg 1978, 119–149; **M. J. C. Lowry:** The World of A. M. O 1979; **O. Mazal:** Paläographie u. Paläotypie. St 1984; **ContEras** 2, 376–380; **H. G. Fletcher:** Aldine Studies. San Francisco 1988; **N. Barker:** Greek Script and Type. NY ²1992; **H. K. Szépe:** ‚Poliphilo' and other Aldines. Ann Arbor (Mich.) 1992; **M. I. Manusakas:** Le edizioni di testi greci. At 1993; A. M. e l'ambiente veneziano, hg. v. **S. Marcon–M. Zorzi.** V 1994; **C. Dionisotti:** A. M. umanista e editore. Mi 1995; Lex. des gesamten Buchwesens, Bd. 5. St ²1997, 58f.

FERDINAND RUPERT PROSTMEIER

Manzoni, *Alessandro,* it. Schriftsteller u. Dichter, bedeutendster Repräsentant der it. Romantik, * 7.3.1785 Mailand, † 22.5.1873 Brusuglio b. Mailand; Enkel des Aufklärers Cesare Beccaria, wurde nach Trennung der Eltern 1792 in Klr.-Schulen erzogen, lebte ab 1805 bei der Mutter in Paris, wo er eine enge Freundschaft mit dem Historiker Charles-Claude Fauriel begann u. sich einem Kreis v. Voltaire-Anhängern anschloß. 1808 heiratete er die Genfer Calvinistin Henriette Blondel. Nach deren Konversion kehrte auch M. 1810 z. kath. Glauben zurück. Er lebte nun in Mailand u. auf seinem Landgut Brusuglio. Verwitwet, heiratete er 1837 Teresa Borri. Während die z.T. antiklerikalen Gedichte seiner Pariser Zeit einen Skeptizismus Voltairescher Prägung widerspiegeln, griff M. ab 1810 rel. Themen auf, so etwa in fünf Gedichten zu hohen Kirchenfesten, den *Heiligen Hymnen* (Mi 1815/22). Mit seinen *Beobachtungen z. kath. Moral* (Mi 1819) wandte er sich gg. die These, der kath. Kirche käme die Schuld für den Verfall der it. Nation zu. Seine Ode auf Napoleons Tod (*Der 5.Mai.* Mi 1822) wurde v. J.W. v. ↗Goethe ins Deutsche übertragen. Neben zwei christlich geprägten hist. Trauerspielen (*Der Graf v. Carmagnola.* Mi 1820; *Adelgis.* Mi 1822) bildet sein HW der hist. Roman *I promessi sposi* (Die Verlobten): erste Veröff. Mi 1827; sprachlich überarbeitete Endfassung Mi 1840–42. M. hatte den Text an das gesprochene Florentinisch angepaßt, das er als Nationalsprache für ein zu vereinigendes It. vorschlug. Mit psychol. Beobachtungsgabe u. feiner Ironie wird vor dem Hintergrund der span. Fremdherrschaft im 17. Jh. die Gesch. des bäuerl. Brautpaares Renzo u. Lucia erzählt, das erst nach unzähligen Hindernissen u. Abenteuern heiraten kann. In der großartigen Schilderung der Pest setzte M. Kard. Federico ↗Borromeo ein Denkmal. Der v. Goethe bewunderte Roman wurde z. Kultbuch des patriot.

it. Bürgertums. M.s Rolle als Vorkämpfer der nat. Einigung It.s, die mit dem eminent polit. Versuch, eine einheitl. it. Sprache zu schaffen, begonnen hatte, setzte sich in seiner Wahl z. Senator (1860) u. z. Vorsitz einer ministeriellen Komm. für die sprachl. Einigung It.s (1862) fort. M. überlebte seine zweite Frau sowie die meisten seiner Kinder. Als er 1873 starb, erhielt er ein Staatsbegräbnis. Ihm zu Ehren komponierte Verdi sein „Requiem" (uraufgeführt am 1. Jahrestag v. M.s Tod 1874).

WW: Tutte le opere, hg. v. M. Martelli, 2 Bde. Fi 1988; Werke, hg. v. H. Bahr–E. Kammnitzer, 4 Bde. M 1923.

Lit.: **M. Miccinesi:** Invito alla lettura di M. Mi 1985; **F. Ulivi:** M. Mi 1985; **N. Ginzburg:** Die Familie M. D 1988.

ESTHER LAUER

Manzù, *Giacomo,* it. Bildhauer, * 22.12.1908 Bergamo, † 17.1.1991 Rom; nach Ausbildung als Holzschnitzer u. Stukkateur seit 1928 Bildhauer. Sein figuratives Werk ist v. ↗Donatello, Aristide Maillol, A. ↗Rodin u. P. ↗Picasso beeinflußt u. geprägt v. strenger, geschlossener Formensprache. Neben Einzelfiguren auch Reliefarbeiten u. skulpturale Gruppen. HW: *Gruppe der Kardinäle,* seit 1938; *Cristo nella nostra umanità,* 1939; *Tor des Todes,* St. Peter, Rom, 1949–62; *Büste Johannes' XXIII.,* 1960/62; außerdem Zeichnungen u. Graphiken. Professor an der Brera in Mailand u. an der Internat. Sommer-Akad. in Salzburg. Seit 1936 mehrmals Teilnehmer der Biennale in Venedig. Manzù-Mus. in Ardea b. Rom.

Lit.: **G. Caravaglia:** L'opera completa di M. Mi 1967; **L. Velany** (Hg.): M. Ausst.-Kat. Edinburgh–Liverpool–Oxford. Mi 1988; Ausst.-Kat. ‚M. Mostra antologica'. Mi 1988.

RICHARD HOPPE-SAILER

Mao Zedong (M.), chines. Politiker, * 26.12.1893 Shaoshan (Prov. Hunan), † 9.9.1976 Peking. M. beteiligte sich 1921 an der Gründung der KPCh (in Shanghai). Er organisierte 1927 den „Herbsternte-Aufstand" in Hunan u. floh ins südchines. Jinggang-Gebirge, wo er eine Guerilla-Basis u. das erste „befreite Stützpunktgebiet" Chinas aufbaute. Flucht („Langer Marsch" 1934/35) nach Nordchina, wo sich Yan'an schnell z. sino-kommunist. Mekka entwickelte u. die Truppenstärke der Roten Armee bis 1945 auf 900000 Mann anstieg. 1946–49 Bürgerkrieg u. Sieg, Ausrufung der Volksrepublik am 1.10.1949 u. Bündnis mit der Sowjetunion 1950; seit 1957 drängte M. auf einen eigenen chines. Weg („Hundert-Blumen-Kampagne", Aufbau v. Volkskommunen, „Große-Sprung"-Politik), der 1961 in einer ökonom. Katastrophe endete. Nach kurzer Erholungsphase trieb M.s revolutionäre Ungeduld China in die zehnjährige „Kulturrevolution", die eine zweite Katastrophe mit sich brachte u. am Ende in einen Reformkurs umschlug, der seinem Grundcharakter nach anti-maoistisch war.

Die „Mao-Zedong-Ideen", der **Maoismus** (Ms.), sind Ergebnisse des Versuchs, den Marxismus-Leninismus chines. Bedingungen anzupassen, u. zwar nach den spezif. Vorstellungen M.s: Von V. I. ↗Lenin stammen die Parteikonzeption u. die Lehre z. polit. Taktik (Bündnisse, Kompromisse, Kampfformen) sowie das – v. K. ↗Marx abweichende – Postulat, daß die sozialist. Revolution nicht unbedingt eine hohe wirtschaftl. Entwicklung voraussetzt. Der Ms. steht gleichzeitig im Banne der chines. Trad.: es gibt nur *eine* Lehre v. Staat u. Ges., früher die konfuzianische, heute die kommunistische: also Orthodoxie u. Konformismus. Aus der taoist. Überl. stammt die fundamentale dialekt. Betrachtungsweise u. aus den chines. Sprachgewohnheiten die spez. Umformulierung, die westl. Gedankengut z. T. auch inhaltlich verändert. Traditionsverankert sind ferner der Glaube an die unbeschränkte Erziehbarkeit des Menschen, die Ablehnung individualist. Elemente sowie die noch auf ↗Konfuzius zurückgehende Maxime, daß jede Verbesserung der Ges. mit einem „Sieg über das eigene Selbst" *(keji)* beginnt. Im Ggs. z. Trad. betont M. anderseits Egalitarismus (statt Hierarchie), Zukunftsvertrauen (statt Vergangenheitsbetonung), Politisierung des gesamten Lebens (statt minimaler Intervention des Staates) u. Klassenkampf sowie „permanente Revolution" (statt Harmonie u. „Wahrung des Gesichts"). Neben westl. u. trad. Einflüssen kommt als drittes noch die Prägung M.s durch eine jahrzehntelange Guerilla-Praxis hinzu, u. zwar v. a. in Form eines tiefverwurzelten Glaubens an die „unendliche Schöpferkraft der Massen".

Als Instrument der Macht*ergreifung* hat der Ms. wahre Wunder gewirkt; als Mittel der Macht*erhaltung* dagegen hat er versagt u. ist schließlich z. Lippenbekenntnis verkommen. Die Reformer haben M. „linke Fehler" vorgeworfen, u. bes. Übertreibungen beim „Klassenkampf" u. Gleichmacherei. Als dauerhaft – u. als Kristallisation sämtl. Erfahrungen der KPCh-Gesch. – erwiesen sich folgende Elemente: 1) die Lehre v. der Neuen Demokrat. Revolution mit ihrem Vier-Klassen-Bündnis; 2) originelle Methoden bei der sozialist. Revolution; 3) autochthone Wege beim Armeeaufbau: Bauernarmee, ländl. Stützpunkte; 4) Faustregeln z. Politik u. Taktik der Revolution (z. B.: „Strategisch den Feind geringschätzen, taktisch ihn aber ernst nehmen"); 5) spezif. Wege in der ideologisch-polit. Praxis sowie in der Kulturarbeit.

WW: Ausgewählte WW, 5 Bde. Peking 1968–78; Texte 1949–76. Schriften, Dokumente, Reden u. Gespräche, dt. Bearbeitung u. chines. Originalfassung, hg. v. H. Martin, 7 Bde. M 1979–82.

Lit.: **S. R. Schram:** Das Mao-System. Die Schr. v. M. M 1972; **O. Weggel:** China: Technik der Macht: Dokumente der Weltrevolution, Bd. 5. Fr 1974, 73–126; **Th. Scharping:** Mao-Chronik. Daten zu Leben u. Werk. M 1976. OSKAR WEGGEL

Maphrian („Befruchter"), seit dem 12. Jh. bis 1859 syr. Titel der Metropoliten v. ↗Tagrīt u. später v. ↗Mosul, die ab 629 die „jakobitische" Kirche im ehem. Perserreich leiteten.

Lit.: **W. Hage:** Die syrisch-jakobit. Kirche in frühislam. Zeit. Wi 1966, 22–31; **J. M. Fiey:** Les diocèses du ‚Maphrianat' syrien: ParOr 5 (1974) 133–164 331–393, 8 (1977/78) 347–378; **W. Selb:** Oriental. KR, Bd. 2 (SÖAW. PH 543). W 1989, 222–226; **J. M. Fiey:** Pour un Oriens Christianus Novus. Beirut 1993, 24–38 277 f. HUBERT KAUFHOLD

Mappalicus u. Gefährt(inn)en, nordafrikan. Martyrer (Gedenktag 17. Apr.) unter Ks. Decius. Die 17 Mart., 4 Frauen u. 13 Männer, sind im Brief des Lucianus an ↗Celerinus namentlich aufgezählt (Cypr. ep. 22, 2: CSEL 3/2, 533). Cyprian lobt M., weil er den ↗Lapsi keinen einzigen ↗Libellus pacis ausgestellt, sondern lediglich für seine Mutter u. Schwester (beide Lapsae) um Gewährung des Kirchenfriedens gebeten hat (ep. 27, 1: CSEL 3/2, 541).

Die Mart. dürften im April od. Mai 250 zu Tode gekommen sein. Die hist. Martyrologien des 9. Jh. u. MartRom (141 f.) führen M. unter dem 17. April auf, während das Kalendar v. Karthago den 19. April nennt.

Lit.: **Quentin** 288 378 424; **Delehaye OC** 379 f.
WILHELM M. GESSEL

Mappula ↗Manipel.

Mar Aba ↗Aba, ostsyr. Katholikoi.

Mār Mattai (M.) („Herr Matthäus"), syr. Klr. auf dem Ǧabal Maqlūb (syr. *Alpep̄, Alp̄ap̄,* volksetymologisch: [Berg der] Tausend [Mönche]), östlich v. ↗Mosul, benannt nach seinem legendären Gründer M. aus Abgaršaṭ b. Amida, der wegen der Religionspolitik Ks. ↗Julians (361–363) auf pers. Gebiet nach Ninive floh. Dort bekehrte er Behnām u. Sārā, die Kinder v. Sanherib, dem Lokal-Kg. der Landschaft Aṯōr (Assyrien). Neben ↗Tagrīt war die Metropolie Aṯōr (u. Ninive) mit dem Klr. M. eine Hochburg der Chalkedongegner im Sassanidenreich. Die Konsolidierung der Gemeinden um Ninive-Mosul durch Ordination eines Metropoliten ist dem arm. Katholikos Christophoros I. (539–545) zu verdanken. Anfang des 7. Jh. schlossen sich die institutionell nicht miteinander verbundenen Metropolien Tagrīt u. Mosul (Sitz: M.) dem syrisch-orth. Patriarchat an. Dem „Metropoliten (od. Katholikos) des (ganzen) Ostens" (↗Maphrian) mit Sitz in Tagrīt unterstanden nun alle ↗Jakobiten des ehemaligen Perserreichs. Die Rivalität zw. den beiden Metropolien endete erst, als der Sitz des Maphrians 1155 nach M. (bzw. Bartelli) verlegt wurde. Der gegenwärtige Metropolit Mōr Dioskoros Luka Saʿya (seit 1980) mit Sitz in M. betreut die syrisch-orth. Gemeinden im Irak (↗Orientalisch-orthodoxe Kirchen).

QQ: Baumstark GS 192 f.; Vattioni 202.

Lit.: **G. Hoffmann:** Auszüge aus syr. Akten pers. Mart. L 1880, Nachdr. Nendeln 1966, 19 175 f.; **C. Preusser:** Nordmesopotam. Baudenkmäler. L 1911, 15–18, Taf. 23 f.; **P. Kawerau:** Die jakobit. Kirche im Zeitalter der syr. Renaissance. B [2]1960, 5 9 23 f. u. ö.; **J. M. Fiey:** Assyrie chrétienne, Bd. 2. Beirut 1965, 349–353 759–770; **W. Hage:** Die syrisch-jakobit. Kirche in frühislam. Zeit. Wi 1966, 5 10 22 f. 24 f. u. ö.; **I. Nabe-v. Schönberg:** Die westsyr. Kirche im MA (800–1150). Diss. Hd 1977; **S. Gero:** Barṣauma of Nisibis and Persian Christianity in the Fifth Century. Lv 1981, 111 ff.; **P. Kawerau:** Ostkirchen-Gesch., Bd. 1. Lv 1983, 128–132; **HEOr** 2, 947 ff.; **J. M. Fiey:** Pour un Oriens Christianus novus. Beirut 1993, 239 f.
JÜRGEN TUBACH

Mar Narsai ↗Narsai.

Mar Saba (M.), eines der ältesten Klr. Palästinas; entstanden 483 um die v. ↗Sabas bewohnte Höhle an der westl. Felswand des ↗Kidrontals, südöstlich v. Jerusalem. 490 wurde die erste (Felsen-)Kirche geweiht (heute St. Nikolaus), 501 die neue Theoktistoskirche. Die Große Laura wuchs schnell (Koinobion, Hospiz u. a.) u. berherbergte armenisch-, syrisch- u. griechischsprechende Mönchsgruppen. Sabas gründete mehrere Tochter-Klr., u. a. Castellium (492) u. die Neue Laura b. Tekoa (507). Nach seinem Tod 532 erhielt er eine Grabkapelle zw. den beiden Kirchen. M. blieb in den folgenden Jahrzehnten ein auch in den Auseinandersetzungen mit den Origenisten bedeutendes Zentrum wiss. u. asket. Lebens (bedeutende Hss.-Sammlung, heute in Jerusalem) u. Wirkungsort zahlr. Theologen u. Heiliger, z. B. des ↗Kyrillos v. Skythopolis, der die Vita Sabas verfaßte (ed. E. Schwartz. L 1939), ↗Kosmas v. Jerusalem, ↗Stephanos Sabaïtes, ↗Michael Synkellos, ↗Theodoros u. ↗Theophanes Graptos, ↗Theodoros v. Edessa u. ↗Johannes v. Damaskus, dessen Grabkapelle noch erhalten ist. 614 wurde M. erstmals zerstört, in den folgenden Jhh. immer wieder aufgebaut; 1814 schließlich v. Zar Nikolaus I. restauriert.

Lit.: **DACL** 15, 189–204 (H. Leclercq); **J. Hirschfeld:** The Judaean Desert Monasteries in the Byzantine Period. NH–Lo 1992; **J. Patrick:** Sabas, Leader of Palestinian Monasticism. Wa 1995.
ELISABETH GRÜNBECK

Mara, Versucher des Buddha ↗Teufel, religionsgeschichtlich.

Maracci, *Ludovico* ↗Marracci, *Ludovico.*

Maran, *Prudent,* OSB (1703), Mauriner, * 14.10. 1683 Sézanne (Dép. Marne), † 2.4.1762 Paris. Der in St-Faron (Meaux) den ↗Maurinern beigetretene M. bereitete ab 1718 in St-Germain-des-Prés zunächst unvollständig gebliebene Kirchenväter-Editionen für den Druck vor, so die WW ↗Cyrills v. Jerusalem (ed. A.-A. ↗Touttée. P 1720: PG 33) u. ↗Cyprians (ed. É. ↗Baluze. P 1726: PL 4), er vervollständigte J. ↗Garniers Basilius-Edition durch einen 3. Bd. (P 1730: PG 32) u. publizierte eine Ausg. der frühchr. ↗Apologeten (P 1742: PG 6); eine geplante Edition der WW ↗Gregors v. Nazianz kam nicht mehr zustande (Ch. ↗Clémencet). Zwischen 1734 u. 1737 war M. wegen seines Widerstands gg. die Bulle ↗*Unigenitus* aus Paris verbannt, lebte danach aber wieder im Klr. Blancs-Manteaux (Paris). M. nutzte seine breiten biblisch-hist. Kenntnisse nicht nur philologisch, sondern auch in apologet. Werken.

WW: Dissertations sur les semi-ariens. P 1722; Divinitas Domini Nostri Jesu Christi. P 1746. Wü 1859 (frz. Ausg.: La Divinité de Notre-Seigneur Jésus-Christ prouvée contre les hérétiques et les déistes, 3 Bde. P 1751): La doctrine de l'Écriture et des pères sur les guérisons miraculeuses. P 1754; Les grandeurs de Jésus-Christ. P 1756.

Lit.: **Tassin** 2, 541 ff.; **DThC** 9, 1933–36: **P. Petitmengin:** Un monument controversé, le ‚Saint Cyprien' de Baluze et Dom M. (1726): Rev. d'hist. des textes 5 (1975) 97–136; **DSp** 10, 238 f.; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 2. P 1991, 88 n. 4611; **BBKL** 5, 745 ff.
LEONHARD HELL

Maranatha. Der aram., in 1 Kor 16,22 u. Did. 10,6 in griech. Transkription erscheinende, fest geprägte Gebetsruf μαράνα θά bzw. μαρὰν ἀθά (v.l.) kann bedeuten: „Unser Herr, komm!" (v. מָרַנָא [*maranā*] bzw. מָרַן [אֱ]תָא [*māran {æ}tā*]) od.: „Unser Herr ist gekommen" (v. מָרַן אֲתָא [*māran ªtā*]). Den Ausschlag zugunsten der ersten Deutung gibt seine griech. Wiedergabe in Offb 22,20 (ἔρχου, κύριε Ἰησοῦ) (vgl. auch 1 Kor 11,26 als mögl. Anspielung auf den Ruf). Wahrscheinlich stammt das M. aus der Herrenmahlfeier der palästin. Urgemeinde u. bezeugt als Ruf nach dem Kommen des erhöhten Herrn z. Parusie (nicht jedoch z. beim Mahl versammelten Gemeinde) deren gespannte Naherwartung. Die christolog. Bedeutung des Gebetsrufs liegt darin, daß er die Bitte um das Kommen des Heils nicht an Gott, sondern – jüdischerseits ohne Analogie – an einen v. diesem unterschiedenen Heilsträger richtet, dessen Erhöhung in gottgleiche Existenz u. Aktionsmacht er voraussetzt (Vögtle). Im M. besaß die griech. Homologie „Herr [ist] Jesus" (vgl. Röm 10,9; 1 Kor 12,3; Phil 2,11) eine ihrer Wurzeln (↗Kyrios). Später dürfte das M. sich

auch auf den in der z. Herrenmahl versammelten Gemeinde gegenwärtigen Herrn bezogen haben („Unser Herr ist da!" Patr. Hinweise bei Th. Zahn: Einl. in das NT, Bd. 1. L [3]1906, 216; nicht schon Did 10,6 – anders ThWNT 4, 474).

Lit.: **H. Lietzmann:** Messe u. Herrenmahl. B [4]1962; **J. Fitzmyer:** Der semit. Hintergrund des ntl. Kyriostitels: Jesus Christus in Historie u. Theol. FS H. Conzelmann. Tü 1975; **L. Schenke:** Die Urgemeinde. St 1990, 98f.; **A. Vögtle:** Die ‚Gretchenfrage' des Menschensohnproblems (QD 152). Fr 1994, 129ff.; **F. Hahn:** Christolog. Hoheitstitel. Gö 51995, 100–109 460–466. – **AncBD** 4, 514 (M. Wilcox); **EWNT** 2, 947f. (G. Schneider); **LThK**[2] 6, 1370 (J. Schmid); **RGG**[3] 4, 732f. (G. Klein); **ThWNT** 4, 470–475 (K.G. Kuhn); **TRE** 3, 607 (H.P. Rüger). MICHAEL THEOBALD

Marangoni, *Giovanni,* it. Archäologe, * um 1672 Valdagno b. Vicenza, † 5.2.1753 Rom; Priester; war 40 Jahre lang Mitarbeiter u. Nachf. M. A. ↗Boldettis als „custode dei cimiteri" u. mit der Suche nach „Heiligenkörpern" betraut. Dabei kopierte er Inschriften u. Malereien, deren Slg. 1737 bei einem Brand verlorengingen. 1720 entdeckte er an der Via Salaria das Grab des hl. ↗Saturninus, in S. Agnese an der Via Nomentana die damasian. Originalinschrift zu Ehren der hl. ↗Agnes. Seine Studie über die in S. Stefano Rotondo verehrten hll. ↗Primus u. Felicianus ist handschriftlich im Cod. Vat. lat. 9456 erhalten. Weitere Veröff. über den hl. Victorinus v. Amiterno, die Papstbildnisse v. S. Paolo fuori le mura, über chr. u. profane Erwähnungen des Colosseums, über ↗Sancta Sanctorum im Lateran. Posthum wurde 1930 sein *Leben des Kard. M.A. Barbarigo,* Bf. v. Montefiascone u. Corneto, veröffentlicht.

Lit.: **Moroni** 42, 224f.; **DACL** 10, 1730–35; **G. Ferretto:** Note storico-bibliografiche di archeologia cristiana. Va 1942, 211f.; **EC** 8, 4. VICTOR SAXER

Maraş (Karamanmaraş), das alte *Germanikeia* (Germanicia), Stadt in Südanatolien am Rand des Osttaurus, seit 637 unter islam. Herrschaft mit byz. Interregna (683–720, 746–747, 841–850, 963–976 u. 1078–85), im 11.–13. Jh. zeitweilig v. Armeniern u. Kreuzfahrern berherrscht, seit 1550 osmanisch, heute Hauptort (110000 Einw.) der gleichnamigen türk. Provinz. Seit Beginn des 4. Jh. ist die Stadt als Bf.-Sitz bekannt (↗Eudoxios). Im Zuge der postchalkedon. Spaltung des Patriarchats ↗Antiochien fällt er der syrisch-orth. Kirche zu, die ihn bis Ende des 12. Jh. mit namentlich bekannten Bf. besetzt (↗Dionysios bar Ṣalībī). Das Kreuzfahrer-Btm. (um 1097–1149) gerät bald in Vergessenheit (Ende des 16. Jh. wiederentdeckt u. ↗Titularbischöfen, anfangs denen in Gurk u. Wien, verliehen [Germanicen.]). Im MA werden zugewanderte Armenier führende chr. Gruppe in M., betreut v. Bf. u. Prälaten des Katholikats v. ↗Kilikien. 1842 Gründung des armenisch-kath. (Erz-)Btm. (Marascen.). Ende des 19. Jh. zählte M. noch 14000 Christen versch. Konfessionen; nach Unterdrückung, Vertreibung u. Emigration endet die örtl. KG 1921/23.

Lit.: **DHGE** 2, 943–960 (D. u. L. Stiernon); **J. M. Fiey:** Pour un Oriens Christianus Novus. Beirut 1993, 232f. HEINZGERD BRAKMANN

Maratta (Maratti), *Carlo,* it. Maler, * 15.5.1625 Camerano (Prov. Ancona), † 15.12.1713 Rom; angesehenster Künstler Roms nach dem Tod G.L. ↗Berninis. Schon um 1650 ist M. für seine kleineren Andachtsbilder bekannt, die oft eine mädchenhafte Madonna in einem intimen, dem Betrachter nahegebrachten Rahmen darstellen. Diese sowie M.s größere Altargemälde u. Fresken weisen Einflüsse seines Lehrers Andrea Sacchi sowie dessen Rivalen ↗Pietro da Cortona auf, greifen aber auch auf die als vorbildlich geltenden WW älterer Meister zurück. M., der eine große Werkstatt leitete, lieferte auch viele Entwürfe für Bildhauer u. Kunsthandwerker u. prägte so die röm. Kunst bis weit über seinen Tod hinaus.

QQ: L. Pascoli: Vite de'pittori, Bd. 1. Ro 1730, 134–148.

Lit.: **A. Mezzetti:** Riv. dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte 4 (1955) 253–354 (Lit.); **dies.:** Arte antica e moderna 4 (1961) 377–387. STEFANIE WALKER

Marbach, ehem. CanA-Stift (Patr. hll. Augustinus u. Irenäus) b. Colmar (Diöz. Straßburg). Die Gründung wurde durch ↗Manegold v. Lautenbach angeregt, der selbst 1. Propst wurde. Die ersten Kanoniker kamen aus St. Rufus (↗Avignon) u. ↗Rottenbuch, wo Manegold sich zuvor aufgehalten hatte. Er legte die Lebensordnung des Klr. schriftlich fest, 1122/24 abgeschlossen *(Consuetudines v. Marbach).* M. wurde dadurch u. durch päpstl. Förderung zu einem einflußreichen Zentrum der Kanonikerreform. Die Consuetudines wurden in vielen deutschsprachigen Kanonikerstiften aufgenommen, was z. Verbandbildung („Kongreg. v. M.") führte. Allerdings schlossen sich nicht alle Stifte mit den Consuetudines der Kongreg. an. – M. besaß im 12./13. Jh. ein bedeutendes Skriptorium (M.er *Annalen,* Guta-Sintram-Codex). 1464 schloß es sich der ↗Windesheimer Kongregation an. 1786 Umwandlung in ein Damenstift, 1790 aufgehoben u. zerstört.

Lit.: **J. Siegwart:** Die Chorherren- u. Chorfrauengemeinschaften in der deutschsprachigen Schweiz v. 6. Jh. bis 1160. Fri 1962; **ders.:** Die Consuetudines des Augustinerchorherrenstiftes M. im Elsaß. Fri 1965; **S. Weinfurter:** Reformkanoniker u. Reichsepiskopat im Hoch-MA: HJ 97/98 (1978) 158–193. KARL SUSO FRANK

Marbach, *Johannes,* luth. Theologe, * 24.4.1521 Lindau, † 17.3.1581 Straßburg; nach Stud. in Straßburg u. bei M. ↗Luther in Wittenberg (1539–41) 1542–45 in Isny; v. M. ↗Bucer nach Straßburg berufen, 1545–57 Pfarrer an St. Nikolai, zugleich ab 1546 Theologie-Prof. u. ab 1553 Vorsitzender des Pfarrerkonvents. Unter seiner Führung setzte sich, wenn auch gg. Widerstände (z. B. Johann ↗Sturm), die luth. Orthodoxie (↗Orthodoxie, altprotestantische) in Straßburg durch (1563 Ersetzung der Tetrapolitana [↗Bekenntnisschriften, III. Kirchen der Reformation] durch das ↗Augsburger Bekenntnis).

Lit.: **W. Horning:** Dr. J. M. Sb 1896; **B. Vogler:** L'affirmation de l'orthodoxie luthérienne: Strasbourg au cœur religieux du XVI[e] siècle. Sb 1977, 595–602; **A. Schindling:** Humanist. Hochschule u. freie Reichsstadt. Wi 1977; Nouveau dict. de biogr. alsacienne, Bd. 5. Sb 1995, 2514. BERNARD VOGLER

Marbod v. Rennes, Bf. u. Dichter, * um 1035 im Anjou, † 11.9.1123 Angers (OSB-Kloster St-Aubin); ausgebildet durch einen Schüler ↗Fulberts v. Chartres in der Domschule v. Angers, ebd. Lehrer, 1067 Domscholaster, später auch Archidiakon; 1096 Bf. v. Rennes. Als Verf. zahlr. Hll.-Viten, Lehr- u. Kleingedichte einer der bedeutendsten Dichter seiner Zeit (↗Hildebert v. Lavardin; ↗Balderich v. Bourgueil).

WW: 6 Briefe (theol. Amtsschreiben), u. a. gg. ↗Robert v. Arb-

rissel: MLJb 19, 116–154. – *Rel. Dichtungen:* Bibl. Verserzählungen; Historia Theophili (?). – *Hll.-Leben:* 11 Viten u. Passiones. – *Lehrgedichte:* De ornamentis verborum (Rhetorik): StMed 3. Serie, 29, 103–127; De lapidibus (Heilkraft der Edelsteine), ed. J. Riddle. Wi 1977 (dazu Spec 57 [1982] 915); Liber decem capitulorum (1102), ed. R. Leotta. Ro 1984. – *Carmina varia:* u. a. Epigramme, Hymnen (ed. AHMA 50, 388–403) u. Gebete, Liebesgedichte.

Ausg.: J. Mayeux. Rennes 1524; A. Beaugendre. P 1708 (unzuverlässig nach Mayeux); PL 171, 1457–1780 (nach Beaugendre).

Lit.: **HLF** 10, 343–392; **L. Ernault:** M. Rennes 1890; **Manitius** 3, 719–730; **E. Ruhe:** De amasio ad amasiam. M 1975, 23–34; **T. Stehling:** Medieval Latin Poems of Male Love and Friendship. NY 1984, 30–38 149f.; **H. Haeffle:** Zum Lapidarius des M.: Scire Litteras, hg. v. S. Krämer. M 1988, 211–219; **A. degl'Innocenti:** L'opera agiografica di M. Spoleto 1990; **S. Kuttner:** M. on the Ordo Iudiciorum: NAWG (1992) 1, 1–6; **LMA** 6, 217f. (Lit.). KLAUS VAN EICKELS

Marburg an der Drau ↗Maribor-Lavant, Bistum.

Marburg an der Lahn. 1) Stadt: Die am Südhang der gleichnamigen, in spätkarol. Zeit zurückreichenden, seit 1122 ludowing. Burg oberhalb der Lahn gelegene Siedlung ist im 12. Jh. als Markt faßbar u. erhält in den zwanziger Jahren des 13. Jh. Stadtrecht. Im gleichen Jh. entstehen Niederlassungen des OFM u. des OP, im 15. Jh. der Fraterherren. 1228 gründete die verwitwete Land-Gfn. ↗Elisabeth v. Thüringen außerhalb der Stadt nahe dem nördl. Lahnübergang ein Hospital, das 1234 mit der ihr Grab bergenden Spitalkirche in den Besitz des OT überging, der hier das Zentrum einer Ballei mit der hochgot. Elisabethkirche als Wallfahrts- u. Ordenskirche errichtete. Landgraf Heinrich I. v. Hessen (1264/65–1308) machte M. mit einem aufwendigen Schloßbau auf dem Burgberg u. der Landgrafengrablege in der Elisabethkirche z. Residenz der neuen Landgrafschaft. Gegenüber der Landesherrschaft am Ort hat sich die bürgerl. Selbständigkeit nur schwach entwickeln können. Nach Durchführung der Reformation (1526) u. Gründung der Univ. (1527) erlebte M. im 16. Jh. nochmals eine kurze Blüte. Die Bürgerschaft hielt nach dem Übergang M.s unter die Herrschaft des calvinist. Land-Gf. Moritz v. Hessen-Kassel (1605), dem ein heftiger Bildersturm auch in M. folgte, dezidiert am luth. Bekenntnis fest. Die Katholiken erhielten, nachdem ein Versuch regelmäßiger Meßfeiern im Deutschordenshaus unter dem Landkomtur Damian Hugo v. ↗Schönborn zu Beginn des 18. Jh. gescheitert war, 1787 das Recht z. Abhaltung v. Privatgottesdiensten. Der kath. Gemeinde wurde 1811 der Chorbereich der Elisabethkirche, 1827 die Kugelkirche zugewiesen. Die stagnierende wirtschaftl. u. demograph. Situation M.s nach dem Verlust des Residenzcharakters (1604) u. im Gefolge des Dreißigjährigen Kriegs wurde erst nach dem Übergang an Preußen (1866) allmählich überwunden. – 1866: 7718, 1900: 17518, 1950: 39530, 1987 (nach Eingemeindungen) 68624 Einw., davon 11488 Katholiken.

QQ: QQ z. Rechts-Gesch. der Stadt M., hg. v. F. Küch, 2 Bde. Mr 1918–31, Nachdr. 1991.

Lit.: M.er Gesch., hg. v. **E. Dettmering – R. Grenz.** Mr 1980; Elisabeth, der Dt. Orden u. ihre Kirche, hg. v. **U. Arnold – H. Liebing.** Mr 1983; **F.-J. Verscharen:** Ges. u. Verfassung der Stadt M. beim Übergang v. MA z. NZ. Mr 1985; **M. Lemberg:** Barock im M.er Raum. Mr 1989.

2) Universität: Gegründet 1527 durch Land-Gf. ↗Philipp v. Hessen als erste reformator. Univ. in Dtl. (ksl. Privilegierung 1541), fundiert auf dem Besitz aufgehobener hess. Klöster. Zur ersten Generation der Professoren gehörten u. a. der Theologe A. ↗Krafft, der Jurist J. ↗Oldendorp, der Mediziner Euricius Cordus, der Historiker Hermann v. dem Busche. Die Umwandlung in eine calvinist. Lehranstalt durch Land-Gf. Moritz 1605 führte zu jahrzehntelangen Wirren (↗Gießen, Universität), die erst 1653 mit der formellen Wiedergründung als hessen-kassel. Landes-Univ. endeten. Trotz konfessionsbedingter Ausstrahlung in die Schweiz, die Niederlande u. nach Ungarn blieb M. bis ins 19. Jh. eine der kleinen Univ. Deutschlands. Einschränkende Lehrbestimmungen, wie das Verbot des Cartesianismus (R. ↗Descartes), das 1695 den Mathematiker Dénis Papin z. Verlassen M.s zwang, wurden erst mit dem Durchbruch der Aufklärung unter Ch. ↗Wolff (1723–40) gegenstandslos. Die Theolog. Fak. gab 1822 im Zuge der hess. Unionsbestrebungen ihre strikt ref. Ausrichtung auf. Eine Katholisch-Theolog. Fak., 1831 für die kath. Untertanen des erweiterten Kurfürstentums ↗Hessen err., blieb angesichts des Widerstands der Bf. v. Fulda u. Limburg bloßer Entwurf. Dem Übergang Kurhessens an Preußen 1866 folgte ein wirksamer Ausbau der Univ., der sich in einem kontinuierl. Anstieg der Studentenzahlen u. der Gewinnung namhafter Gelehrter niederschlug. Für die 2. Hälfte des 19. Jh. u. die 1. Hälfte des 20. Jh. sind in der Theolog. Fak. zu nennen u. a. W. ↗Herrmann, A. ↗Harnack, C. ↗Mirbt, R. ↗Otto, F. ↗Heiler, R. ↗Bultmann. Die M.er Philos. war lange Zeit hindurch v. Neukantianismus H. ↗Cohens u. P. ↗Natorps geprägt. Die Univ. M. erlitt im Dritten Reich aus polit. u. rass. Gründen erhebl. personelle Einbußen. Im 2. Weltkrieg kaum zerstört, seit den sechziger Jahren weiter expandierend, wurde die Univ. M. 1971 in 21 Fachbereiche untergliedert. Für Lehramtsstudenten besteht ein katholisch-theol. Seminar des Btm. Fulda. – WS 1995/96: 17943 Studenten.

Lit.: **C. Mirbt:** Die katholisch-theol. Fak. zu M. Mr 1905; **F. Gundlach – I. Auerbach:** Catalogus professorum Academiae Marburgensis, 2 Bde. Mr 1927 u. 1979; **H. Hermelink – S. A. Kaehler:** Die Philipps-Univ. zu M. 1527–1927. Mr 1927; Academia Marburgensis. Beitr. z. Gesch. der Philipps-Univ. M., hg. v. **W. Heinemeyer u. a.** Mr 1977; **TRE** 22, 68–75 (Lit.). JÜRGEN PETERSOHN

Marburger Artikel ↗Marburger Religionsgespräch.

Marburger Mission (MM.). Die MM. GmbH im Deutschen Gemeinschafts-Diakonieverband (DGD) ist Mitgl. der Arbeitsgemeinschaft ↗Evangelikaler Missionen (AEM). Mit der Entsendung der ersten Missionsschwestern im Jahre 1909 nach China entstand die „Yünnan-Mission". 1932 wurden die ersten Missionare z. Dienst an Deutschen nach Brasilien eingeladen. Nach 1948 öffneten sich der neu strukturierten MM. Arbeitsgebiete in Japan, Taiwan, Thailand u. 1970 in Ostafrika. Seit 1988 in Span., seit 1993 in einer Diakoniestation in Moskau. Heute stehen rd. 100 Missionare in neun Ländern im ganzheitl. Missionsdienst der MM.

Lit.: **N. Schmidt:** Von der Evangelisation z. Kirchengründung. Mr 1991. KONRAD BRANDT

Marburger Religionsgespräch (MR.), (1.–4.10. 1529). Streitigkeiten über das Abendmahl zw.

M. ↗Luther u. H. ↗Zwingli sowie deren Anhängern machten ein polit. Bündnis der ev. Stände unmöglich. Landgraf ↗Philipp v. Hessen drängte deswegen auf ein Verständigungsgespräch der wichtigsten ev. Theologen. Obwohl die Argumente schriftlich ausgetauscht waren, folgten sie dem Verlangen der Politiker. Die Unterredungen wurden auf dem Marburger Schloß geführt, zunächst zw. Luther u. J. ↗Oekolampad bzw. Zwingli u. Ph. ↗Melanchthon, dann im Plenum. Sie konzentrierten sich rasch auf die Abendmahlsinterpretation. Luther betonte die schöpfer. Kraft des Wortes Gottes u. verwies auf die Verba Testamenti: „Hoc est". Oekolampad stützte sich auf Joh 6,63 u. hielt das leibl. Essen für unwichtig, während Zwingli den Glauben der Kommunizierenden forderte. Eine Einigung kam nicht zustande. Am 4.10. formulierte Luther auf Bitten Philipps 15 „Marburger Artikel": über 14 Punkte wird Konsens konstatiert, lediglich in der Abendmahlsfrage sei man uneins darüber, ob „Leib u. Blut Christi leiblich ym brot u. wein sey". Später brachen deswegen wieder neue Abendmahlsstreitigkeiten aus (↗Abendmahlsstreit, IV. Vorreformatoren u. Protestantismus).

QQ: Das MR. 1529, hg. v. G. May. Gt [2]1979.

Lit.: **W. Köhler:** Das MR. 1529. L 1929; **TRE** 22, 75–79 (Lit.) (G. May). GERHARD MÜLLER

Marc, *Franz,* dt. Maler, * 8.2.1880 München, † 4.3. 1916 b. Verdun. Der einer breiteren Öffentlichkeit als gemäßigter Abstraktion huldigender Tierdarsteller geläufige M. absolvierte 1900–05 ein Studium an der Münchner Akademie. Wesentlich wurde ihm die Freundschaft mit August Macke u. Vasilij Kandinskij, die 1911 z. Gründung der Künstlergruppe „Der Blaue Reiter" führte. 1912 besuchte er Robert Delaunay in Paris, dessen „Orphismus" ihn beeindruckte. M.s teilweise romantisierende Bilder spiegeln eine individuelle Farbsymbolik. Die Begriffe des „Geistigen" od. der „reinen Geistigkeit", die auch bei Kandinskij als Basis des Kunstschaffens erscheinen, müssen als überkonfessionelle Bekenntnisse z. Religiosität interpretiert werden. M. schuf zwei Holzschnitte z. Schöpfungsgeschichte (1914); eine 1913 gemeinsam mit Erich Heckel, Kandinskij, O. ↗Kokoschka u. A. ↗Kubin konzipierte Bibelillustration, bei der M. die Bücher Mosis übernehmen sollte, konnte nicht realisiert werden.

Lit.: **K. Lankheit:** F. M. Katalog der WW. K 1970; **ders.:** F. M. Leben u. Werk. K 1976; **R. Gollek:** Ausst.-Kat. ‚F. M.' M 1980; **S. Partsch:** F. M. K 1993. JOSEF KERN

Marca, *Pierre de,* Staatsmann u. Ebf., * 24.1.1594 Gan (Dép. Pyrénées-Atlantiques), † 29.6.1662 Paris; Jesuitenschüler; 1610–15 Jura-Studium in Toulouse; obwohl er seit 1608 Kleriker war, trat er zunächst in den Staatsdienst ein u. heiratete 1618 (1631 verwitwet); er veröff. eine Abh. über die gallikan. Freiheiten u. die päpstl. Autorität (*De concordia sacerdotii et imperii, seu de libertatibus ecclesiae gallicanae.* P 1641 u. ö.). Deren Indizierung (1642) verzögerte die päpstl. Bestätigung seiner Ernennung z. Bf. v. Couserans, welche er erst nach einem Widerruf 1647 erhielt. 1648 Priester- u. Bf.-Weihe; 1644–51 Generalvisitator v. Katalonien; 1654 Ebf. v. Toulouse; 1658 zugleich Minister; 1662 Ebf. v. Paris. Als scharfer Gegner des ↗Jansenismus verf. er das „formulaire" z. Annahme der päpstl. Verurteilung u. prägte dadurch den bfl. ↗Gallikanismus.

WW: Hist. de Béarn. P 1640, ed. V. Dubarat, 2 Bde. Pau 1894–1912; Dissertationes posthumae sacrae et ecclesiasticae, ed. P. de Faget. P 1668 u. ö.; Dissertationes tres, ed. E. Baluze. P 1669; Opuscula, ed. E. Baluze. P 1681; Marca hispanica, sive limes hispanicus, ed. E. Baluze. P 1688.

Lit.: **DThC** 9, 1987–91; **F. Gaquère:** P. de M. P 1932; **A.-G. Martimort:** Le Gallicanisme de Bossuet. P 1953; **DDC** 6, 726–729; **P. Blet:** Le Clergé de France et la Monarchie. Ro 1959; **P. Jansen:** Le Cardinal Mazarin et le mouvement janséniste français. P 1967; **J. Bergin:** The Making of the French Episcopate. NH–Lo 1996, 661 f. JACQUES M. GRES-GAYER

Marča, Union v. M. Der byz. kirchl. Trad. verpflichtete Flüchtlinge (↗Uskoken) aus der Türkei wurden ab dem 16. Jh. im Habsburgerreich als Wehrbauern angesiedelt. Ihr kirchl. Leben unter dem heimatl. Patriarchen in Peć (Kosovo) wurde toleriert. Um das Michael-Klr. M. (Kroatien) entstand an der Wende des 16./17. Jh. ein kleines Bistum. Besitzverhältnisse führten zu wirtschaftl. u. schließlich geistl. Beziehungen der Bf. v. M. z. kroat. Kirche, 1611 durch Vermittlung der Kroaten auch z. Gemeinschaft mit Rom. In mehreren Ukk. u. durch die Glaubensbekenntnisse beim Amtsantritt der Bf. ist die Kirche v. M. als uniert mit den Katholiken ausgewiesen. Doch die Union bedeutete zunächst keinen Bruch mit Peć. Erst Pavao Zorčić (7. Bf. v. M., 1671–85) verlor wegen der Gemeinschaft mit Rom jene mit Peć. Im Lauf des 17. Jh. büßte das Btm. M. die Eigenständigkeit ein; die Bf. wurden gemäß Kap. 9 des Lat. IV Vikare des Ebf. v. Zagreb. 1777 erhielt die Kirche v. M. den Eigenstand zurück. Seither ist Križevci (Kreutz) Bf.-Sitz. Unter Maria Theresia wurden der Diöz. Križevci alle Unierten Südungarns eingegliedert, nach dem 1. Weltkrieg alle in Jugoslawien.

Lit.: Oriente Cattolico. Va [4]1974, 223–234 485 811; **N. Ikić:** Der Begriff ‚Union' im Entstehungsprozeß der unierten Diöz. M. (Križevci). St. Ottilien 1989 (Lit.); **E. Ch. Suttner:** Die Synoden v. Zamošč (1720) u. Wien (1773) als prägende Ereignisse für die Unierten Polens u. der Donaumonarchie: OstKSt 44 (1995) 273–291; **ders.:** Theolog. u. nichttheol. Motive für die Unionen v. M., Užgorod u. Siebenbürgen: OstKSt 45 (1996) 136–145. ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Marcel, *Gabriel,* frz. Philosoph u. Dramatiker, * 7.12.1889 Paris, † 8.10.1973 ebd.; 1910 Agrégé in Philos., bis 1941 Lyzeallehrer. In seiner frühen biograph. Philos. erkennt M., daß die personale Existenz nicht begrifflich faßbar ist. Beeinflußt v. F. W. J. ↗Schelling, H. ↗Bergson, Francis Herbert Bradley, J. ↗Royce u. William Ernest Hocking, überwand er die Hegelsche Dialektik u. vertrat die personale Existenz-Philos. im Sinn des frz. ↗Spiritualismus. M. unterschied „Erste u. Zweite Reflexion". Die „Erste Reflexion" ist begrifflich-objektiviert-systemat. Basis der Wiss. u. hat vorläufige Bedeutung. Sie scheitert am geheimnisvollen ontolog. Band zw. Subjekt u. Objekt. In der „Zweiten Reflexion" akzeptiert der Mensch das Geheimnis der personalen Teilhabe u. bejaht in der intersubj. Ordnung der ontolog. Teilhabe die Mitmenschen als „Wir". Die interpersonale Struktur der Wirklichkeit ist v. der Person Gottes als des Dramaturgen aller personalen Gesch. in einem ewigen Blick erschaut u. gestiftet. Sie wird in einer offenen (disponibilité) intellektuellen Intuition erfahren als heilender Glaube u. Liebe, die sich im Wagnis der Treue beweist.

HW: Journal métaphysique. P 1927, dt. W–M 1955; Être et Avoir. P 1935, dt. Pb 1954; Homo viator. Prolégomènes à une métaphysique de l'espérance. P 1945, dt. D 1949; Le mystère de l'être, 2 Bde. P 1951, dt. W 1952; The Existential Background of Human Dignity. C (Mass.) 1963, dt. F 1965; G. M., Werk-Ausw., hg. v. P. Grotzer–S. Foelz, 3 Bde. Pb 1992; G. M., Schauspiele, 3 Bde. (nur 2 ersch.). N 1962–64, Z 1962–65.

Lit.: **V. Berning:** Das Wagnis der Treue. G. M.s Weg zu einer konkreten Philos. des Schöpferischen. Fr–M 1973; **S. Foelz:** Gewißheit im Suchen. G. M.s konkretes Philosophieren auf der Schwelle zw. Philos. u. Theol. Bn 1980; **A. B. Randall:** The Mystery of Hope in the Philosophy of G. M. Lewiston (N. Y.) 1992. VINCENT BERNING

Marcella, hl. (Fest 31. Jan.), * um 325, † 410. Über das Leben der früh verwitweten röm. Aristokratin unterrichten zahlr. Briefe des ↗Hieronymus u. die zwei Jahre nach ihrem Tod verf. Vita (ep. 127 an Principia). Als Kind beeindruckt v. Berichten des ↗Athanasius über das ägypt. Mönchtum, ist M. die erste, die zw. 355 u. 373 (Begegnung mit ↗Petros v. Alexandrien) beginnt, das Ideal asket. Lebens in ihrem Palast auf dem Aventin zu verwirklichen. Zusammen mit ihrer Mutter Albina leitet sie einen Zirkel jungfräulich lebender, gebildeter Frauen aus der röm. Aristokratie, die sich mit Sprach- u. Bibel-Stud. beschäftigen. Hieronymus stößt 382 zu dieser Gemeinschaft, er wird für die nächsten drei Jahre zu einem wichtigen Lehrer u. geistl. Begleiter. Seine umfangreiche Korrespondenz mit der intelligenten, einflußreichen u. etwa 20 Jahre älteren M. dokumentiert ihre enge Verbindung, v. der beide profitieren. M. stärkt die Position des Hieronymus in den origenist. Streitigkeiten. Zugleich bewahrt sie ihre Selbständigkeit, indem sie weiter ihren Standespflichten nachkommt, weder den ganzen Besitz aufgibt noch übermäßig fastet od. mit nach Bethlehem kommt (ep. 43). 410 wird M. nach längerem Landaufenthalt bei der Plünderung Roms durch die Goten Alarichs verletzt u. stirbt noch im selben Jahr.

QQ: Hier. ep.: CSEL 54–56.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 5222; **MartRom** 43; **BiblSS** 8, 644f.; **EECh** 1, 521. – **St. Rebenich:** Hieronymus u. sein Kreis. S 1992; **G. Clark:** Women in late Antiquity. O 1993; **Ch. Krumeich:** Hieronymus u. die chr. feminae clarissimae. Bn 1993; **G. Petersen-Szemerédy:** Zw. Weltstadt u. Wüste. Gö 1993; **S. Wittern:** Frauen, Heiligkeit u. Macht: Lat. Frauenviten aus dem 4. bis 7. Jh. St–We 1994; **B. Feichtinger:** Apostolae apostolorum. F 1995; **G. Jenal:** Italia ascetica atque monastica, Bd. 1. St 1995. HEIKE GRIESER

Marcellianus ↗Marcus u. Marcellianus.

Marcellina, hl. (Fest 17. Juli), Jungfrau, * um 332, † nach 397; ältere Schwester des ↗Ambrosius v. Mailand u. des ↗Satyrus. Empfing Weihnachten 352/353 durch Papst Liberius in St. Peter die Jungfrauenweihe. Ambrosius widmet ihr die Schrift „De virginibus ad Marcellinam", in der er M.s vorbildl. asket. Lebensweise rühmt; hier (3,1ff., ed. E. Cazzaniga [Corpus Scriptorum Latinorum Paravianum]. To 1948, 57–64) auch ein Ber. über die Weihe M.s mit (erstmals) Einzelheiten über den Ritus u. mit der – wohl v. Ambrosius komponierten – Ansprache des Liberius. M. lebte in Mailand (Paulinus v. Mailand, Vita S. Ambrosii 4), wo sie Anteil an der Arbeit ihrer Brüder u. am Geschick der Stadt nahm. So richtet Ambrosius drei – historisch bedeutsame – Briefe an sie (CSEL 82/3, 108–161), in denen er M. über den Kirchenstreit 386 (ep. 76), die Auffindung der Gebeine des ↗Gervasius u. Protasius (ep. 77) u. seine Auseinandersetzung mit Ks. ↗Theodosius I. (ep. extra coll. 1) informiert. Der frühen Vita zufolge verstarb M. während des Episkopats des ↗Simplicianus (397–401); 1812 erfolgte die Transl. ihrer Gebeine in die Basilika S. Ambrogio.

Lit.: **MartHieron** 380; **BHL** mit **NSuppl** 5223; **MartRom** 293; **A. Tamborini:** I santi milanesi. Mi 1927, 1779–84; **G. Jenal:** Italia ascetica atque monastica. St 1995, 33f. (Lit.). **BiblSS** 8, 646ff.; **PRE** 1, 544; **DPAC** 2, 2087. ANSGAR FRANZ

Marcellinus Comes, Historiker, † um 534. Aus dem Illyricum stammend, war er schon vor der Thronbesteigung ↗Justinianos' I. als dessen *kankellarios* tätig. Seine zunächst v. 379–518 reichende, später bis 534 fortgeführte *Chronik* ist als Forts. derjenigen des ↗Hieronymus (chron.) konzipiert. M. berichtet aus der Perspektive Konstantinopels u. vermerkt als erster z. Jahr 476 das Ende der Kontinuität der Ks.-Sukzession im westl. Teil des Imperium Romanum.

Ausg.: Ed. Th. Mommsen: MGH. AA 11, 60–104.

Lit.: **B. Croke:** A. D. 476: The Manufacture of a Turning Point: Chiron 13 (1983) 81–119. BRUNO BLECKMANN

Marcellinus, Papst (296–304). Die antiken Zeugnisse sind nicht eindeutig. Er stirbt in der Zeit der Verfolgung, sein Mtm. ist aber nicht nachgewiesen. ↗Eusebius v. Caesarea spricht doppeldeutig davon, daß M. „v. der Verfolgung hinweggetragen wurde" (h.e. VII, 32, 1) (bezieht er sich auf ein Exil?). Diese Auskunft würde bestätigt, wenn das ↗Marcellus gewidmete Epigramm v. Damasus sich auf M. beziehen würde. Eusebius kennt keinen Papst Marcellus; der ↗Chronograph v. Jahre 354 nennt Marcellus im Catalogus Liberianus als Nachf. v. M., in der Depositio episcoporum dagegen nur M., dessen Depositio (Beisetzung) auf den 15. Jan. gelegt wird. Das MartHieron nennt unter dem gleichen Datum Marcellus. Augustinus (Contra litteras Petiliani II, 92, 202; De unico baptismo 16, 27) entlastet Papst M. v. der durch die Donatisten Ende 5. Jh. erhobenen Anklage, er sei ein Verräter gewesen, nennt jedoch in seiner Papstliste (ep. 53, 2) lediglich Marcellus. Der Lib. pontif. spricht davon, daß M. während der Verfolgung schwach wurde, aber nach seiner Bekehrung das Mtm. erlitten hat. Diese Information nimmt evtl. Bezug auf eine verlorengegangene Passio v. Ende des 5. Jahrhunderts. Die Papstlisten ab dem 5. Jh. – im Westen wie im Osten – führen im allg. den Namen Marcellus, einige auch M., nur der Lib. pontif. nennt beide (vgl. LP 1, 14–41 72 162ff.). Diese Unsicherheit gründet entw. darin, daß M. auch Marcellus genannt wurde od. daß er – als einfacher Presbyter – die röm. Gemeinde während der Sedisvakanz geleitet hat. Zur Zeit des Papstes Symmachus (496–514) wurden als weitere Fälschung bzgl. des „Lapsus" (Abfalls) v. M. die sog. Akten der Synode v. Sinuessa verfaßt (Mansi 1, 1249–57; PL 6, 11–20), nach denen M. seine Schuld bekannt u. sich selbst verurteilt hat. Dieser Text wollte das Prinzip untermauern: „Prima sedes non iudicabitur a quoquam" (Mansi 1, 1257).

Lit.: **BHL** 5223b 5223f.; **DACL** 10, 1762–73; **LCI** 7, 487f.; **Caspar** 1, 97ff.; **E.H. Röttges:** Marcellus: ZKTh 78 (1956) 385–420; **A. Amore:** Il preteso ‚Lapsus' di Papa Marcellino: Anton 32 (1957) 411–426; **W. Schwarz:** Marcellus I.: ZKG 63 (1962) 327–334; **Pietri** 1. 392ff.; 2. 1609; **DHP** 1086ff. ANGELO DI BERARDINO

Marcellinus u. Petrus, hll. (Fest 2. Juni), röm. Mart.; werden, zunächst wohl nur privat, seit der Mitte des 4. Jh. in der Katakombe „inter duos lauros" an der Via Labicana (heute Casilina) südöstlich vor Rom verehrt. Später werden sie deren Titelheilige. Frühestes schriftl. Zeugnis über sie ist das ihnen v. Papst Damasus I. (366–384) gewidmete u. über ihren Grabloculi angebrachte, freilich v. legendar. Zügen nicht freie Epigramm (ICUR 6, n. 16961), nach dem ihr Mtm. in die Zeit Diokletians zu datieren ist. Erst die Passio des 6. Jh. (BHL 5230) weiß, daß M. Priester u. P. Exorzist waren. Seit dem Ende des 6. Jh. gehören sie auch zu den Kanon-Hll. des röm. Meßformulars u. existiert eine ihnen geweihte stadtröm. Titelkirche. Über ↗Beda Venerabilis († 735) gelangten M. u. P. in die gall. Martyrologien des 9. Jh. (↗Florus v. Lyon, ↗Ado v. Vienne). Ihre herausragende Stellung in der Karolingerzeit verdanken sie jedoch ihrer Würde als Hauptheilige der Katakombe, wo sich über ihrem Grab das konstantin. Ks.-Mausoleum (Tor Pignattara: Bestattungsort ↗Helenas) mit daran anschließender Umgangsbasilika erhob. Von daher erklärt sich das Interesse ↗Einhards an ihren Reliquien, ihr (vorgebl.) Raub u. ihre Transl. nach Dtl. (↗Seligenstadt) im Jahre 827 als Schutzpatrone des Reiches (Transl.-Bericht BHL 5233: MGH.SS 15/1, 238–264). Unabhängig davon 828 Übertragung v. Reliquien auch nach ↗Soissons. Reliquienteile aus Seligenstadt ins westl. Frankenreich verschenkt (z. B. St. Bavo in ↗Gent, St. Servatius in ↗Maastricht u. in die Diöz. Trier: Vallendar). In ↗Cremona seit dem 11. Jh. Reliquien aus Rom (heute in der Kathedrale), deren Authentizität zu denen v. Seligenstadt in Konkurrenz steht.

QQ: Die Übertragung u. Wunder der hll. M. u. P., übers. v. K. Esselborn. Da 1925, Nachdr. 1977; A. Ferrua: Epigrammata Damasiana. V 1942, 160–163.

Lit.: **P. Bruder:** Die hll. M. u. P. Mz 1878; **E. Hosp:** Die Hll. des Canon Missae. Gr 1926, 103–110; **H. H. Weber:** Die Überführung der Reliquien der hll. M. u. P. v. Michelstadt-Steinbach nach Seligenstadt i. J. 828: Arch. für Hess. Gesch. u. Altertumskunde NF 32 (1974) 55–80; **J. Guyon:** L'Œuvre de Damase dans le cimetière ‚aux deux lauriers': Saecularia Damasiana. V 1986, 227–258; **G. Zisgen:** M. u. P.: 1150 Jahre Pfarrgemeinde St. M. u. P. Vallendar. Vallendar 1986, 8–18; **J. Guyon:** Le cimetière aux deux lauriers. Ro 1987; **H. R. Seeliger:** Die Gesch. der Katakombe ‚inter duos lauros': J. G. Deckers–H. R. Seeliger–G. Mietke: Die Katakombe ‚Santi Marcellino e Pietro'. V–Ms 1987, 59–90; **ders.:** Einhards röm. Reliquien: RQ 83 (1988) 58–75; **H. Schefers:** Einhards röm. Reliquien: Arch. für Hess. Gesch. u. Altertumskunde NF 48 (1990) 279–292; **ders.:** Studie zu Einhards Hll.- u. Reliquienverehrung. Diss. M 1992. HANS REINHARD SEELIGER

Marcello, *Benedetto,* it. Komponist u. Literat, * 24.6.1686 Venedig, † 24.7.1739 Brescia. Er gehörte einer venezian. Adelsfamilie an, bekleidete zahlr. öff. Ämter u. war Mitgl. u. a. der röm. Akademie der Arcadia. Sein HW ist der *Estro poetico armonico* mit 50 Psalmparaphrasen auf it. Texte v. Girolamo Ascanio Giustiniani (für 1–4 Stimmen mit Generalbaß; V 1724–26). Bekannt wurde er auch durch vier in Venedig aufgeführte it. Oratorien u. durch *Il teatro alla moda,* eine brillante Satire auf den Opernbetrieb seiner Zeit. Sein Bruder *Alessandro* (1684–1750) war ebenfalls Komponist.

Lit.: **MGG** 8, 1616–19; **NewGrove** 11, 648 ff. – **C. Mandricardo–F. Rossi** (Hg.): B. M., le sue opere e il suo tempo. Kongreß-Ber. Venedig 1986. Fi 1988; **E. Selfridge-Field:** The Music of B. and A. M. O 1990. NORBERT DUBOWY

Marcello, *Cristoforo,* Theologe u. Humanist, * aus venezian. Adel, † 1527 Gaeta (?); zunächst in Padua, seit 1500 Apost. Protonotar an der röm. Kurie, 1514 Ebf. v. Korfu. Er veröff. unter eigenem Namen das v. A. Patrizi ↗Piccolomini zusammengestellte päpstl. Zeremonienbuch, wobei er die Sprache humanist. Geschmack anglich: *Rituum ecclesiasticorum sive sacrarum caeremoniarum SS. Romanae Ecclesiae libri tres non ante impressi* (V 1516, Nachdr. Ridgewood 1965) (↗Caeremoniale). M. schrieb als einer der ersten gg. M. ↗Luther; M. starb an den Folgen der ihm beim ↗Sacco di Roma zugefügten Verletzungen.

WW: Universalis de anima traditionis opus. V 1508, Nachdr. Farnborough 1969; In quarta Lateranensis concilii sessione habita oratio. Ro 1513; De authoritate summi pontificis et his quae ad illam pertinent adversus impia Martini Lutheri dogmata. Fi 1521, Nachdr. Farnborough [2]1969.

Lit.: **F. Lauchert:** Die it. literar. Gegner Luthers. Fr 1912, 231–238; **F. Tamburini–J. Nabuco:** Le Cérémonial Apostolique avant Innocent VIII. Ro 1966, 34*–38*; **N. H. Minnich:** Concepts of Reform Proposed to the Fifth Lateran Council: AHP 7 (1969) 163–251, bes. 181 ff.; **J. W. O'Malley:** Praise and Blame in Renaissance Rome. Durham (N. C.) 1979; **M. Dykmans:** L'œuvre de Patrizi Piccolomini, Bd. 1. Va 1980, 33*–42*. PETER WALTER

Marcellus, Markellos:

Markellos, hl. (Fest 29. Dez.), **Akoimet,** * Apameia, † um 485; Stud. in Antiochien; Lehrtätigkeit in Ephesus; er trat, angezogen durch Abt ↗Alexandros, in das ↗Akoimeten-Klr. in Konstantinopel ein, wurde dessen zweiter Nachf. u. ein Reformator, der wesentlich z. Anziehungskraft der nach Eirenaion verlegten Gemeinschaft beitrug. Außer seinem Einsatz für das Klr. (Bibl., Bautätigkeit, Reliquien, Armenfürsorge) Teilnahme an Synoden: u. a. 448 Konstantinopel (Verurteilung des Eutyches), 451 Chalkedon.

QQ: Vita: PG 116, 705–745; SynaxCP 353 f.; MartRom 606; BHG 1027 f.

Lit.: **DSp** 1, 172 ff. (s. v. Acémètes); **BiblSS** 8, 661 ff. (Lit.); **AnBoll** 86 (1968) 271–321. ELISABETH GRÜNBECK

Markellos v. Ankyra, um 280–374; wurde vor 314 Bf. v. Ankyra u. trat auf der Synode v. ↗Nizäa 325 als theol. Gegner des ↗Arius sowie der Bf. ↗Eusebius v. Caesarea u. ↗Eusebios v. Nikomedien auf. In der Debatte auf dieser Synode war der Brief des Eusebios v. Nikomedien an Paulinos v. Tyrus (Uk. 8 [ed. H. G. Opitz, Athanasius' WW, Bd. 3. B 1941]), der die Hypostasenverschiedenheit v. Vater u. Sohn betonte, z. Streitgegenstand geworden; ↗Asterios der Sophist setzte diesen Streit nach Nizäa fort, M. wiederum griff Asterios in einer 336 an Ks. ↗Konstantin übergebenen Schr. an (*Opus ad Constantinum Imperatorem;* Frgm.-Sammlung bei E. Klostermann – G. Hansen: Eusebius' WW, Bd. 4 [GCS], 185–215; Übers. bei Seibt 1994). Hier formulierte M. die Gegenposition zu einer origenist. Drei-Hypostasen-Theol.: Der Vater u. der Logossohn bilden eine gleich ewige, hypostat. Einheit (Monas), der Hervorgang des Logos aus Gott bei Schöpfung u. Inkarnation hebt die Einheit nicht auf, sondern der Logos ist als tätige Wirkkraft (ἐνέργεια) getrennt, während er als ruhende Kraft (δύναμις) in Gott verbleibt. Die christolog. Niedrigkeitsprädikate kommen dem Inkarnierten zu. Konstantin überließ das Werk seiner Synode in Konstantinopel z. Begutachtung, die M. im gleichen Jahr verurteilte. M. begab

sich als Verbannter nach Rom u. wurde nach Übergabe eines Glaubensbekenntnisses (Epiph. haer. 72, 2f.) v. Bf. Julius als orthodox anerkannt. Auf der großen Synode v. ↗Sardika im Herbst 342 stand die westl. Teilsynode mit ihrem Bekenntnis, das eine Ein-Hypostasen-Theol. formulierte (Serdicense), hinter M. Im Osten hingegen galt M. außerhalb seiner Gemeinde als Ketzer in der Trad. des ↗Sabellius u. des ↗Paulos v. Samosata; seinen Bf.-Sitz nahm der Homöusianer ↗Basileios ein. 362 distanzierte sich ↗Athanasius v. Alexandrien v. Serdicense, das nur noch v. ↗Paulinos v. Antiochien u. seiner Gemeinde als Auslegung des Nicaenums akzeptiert wurde. – Die Identifizierung u. Zuschreibung pseudonym überl. Schr. M.' ist im einzelnen schwierig (CPG 2800–06; Seibt 1994); mit überzeugenden Argumenten wurde ihm die Apologie *Ad Graecos de vera religione* zugeschrieben (Riedweg).

Lit.: **Th. Zahn:** M. v. Ancyra. Gotha 1867; **TRE** 22, 83–89 (K. Seibt); **G. Feige:** Die Lehre M.' v. Ankyra in der Darstellung seiner Gegner (EThSt 58). L 1991; **C. Riedweg:** Ps.-Justin (M. v. Ankyra?). Ad Graecos de Vera Religione (bisher ‚Cohortatio ad Graecos'). Einl. u. Kmtr. (SBA 25,1-2). Bs 1994; **K. Seibt:** Die Theol. des M. v. Ankyra (AKG 59). B–NY 1994. WINRICH A. LÖHR

Markellos, Bf. **v. Apameia,** † nach 384. Als einer der bfl. Protagonisten der Religionspolitik Ks. ↗Theodosius' I. war M. eifrig an der Zerstörung paganer Heiligtümer in Syrien beteiligt (Soz. h.e. VII, 15; Thdt. h.e. V, 21). Bei einer Tempelzerstörung in Aulon leistete die heidn. Menge Widerstand u. warf M. ins Feuer.

Lit.: **S. Beissel:** Umwandlung heidn. Kultstätten in christliche: Stimmen aus Maria Laach 69 (1905) 23–38 134–143; **G. Fowden:** Bishops and Temples in the Eastern Roman Empire A. D. 320–435: JThS 29 (1978) 53–78; **A. Demandt:** Die Spätantike (HAW 3/6). M 1989, 133f. WINRICH A. LÖHR

Marcellus, hl. (Fest 4. Sept.), Mart. **v. Chalon-sur-Saône.** Nach der legendar. Passio war M. Schüler des ↗Potheinos v. Lyon u. Glaubensbote der Gegend v. Chalon, wo er unter Ks. Mark Aurel das Mtm. erlitt. Grab, Basilika, Klr. u. Fest des M. in Chalon bezeugt erstmals ↗Gregor v. Tours. Archäologische Zeugnisse u. liturg. QQ belegen die Verbreitung seines Kultes in Fkr., vereinzelt auch in West-Dtl. u. Spanien.

QQ: ActaSS sep. 2, 187–202; Greg. Tur. In gloria martyrum 52 [53]: MGH.SRM 1/2, 525; hist. V, 27; IX, 3 27; X, 10: MGH.SRM 1/1², 233 415f. 446 494 (vgl. BHL 5245ff.).

Lit.: **L.-H. Labande:** Études d'hist. et d'archéologie romane: Mémoires de l'Académie de Vaucluse 2. sér. 2 (Avignon 1902) 147–151; **Quentin** 179f. 439 483; **P. Besnard:** Les origines et les premiers siècles de l'Église chalonnaise. Chalon 1922, 8–23; **DACL** 9, 2568–75 (H. Leclercq); **MartHieron** 487f.; **MartRom** 379; **Leroquais B** 5, 186 (Reg.); **Leroquais Ps** 2, 439 (Reg.); **Leroquais S** 3, 385 (Reg.); **M. Chaume:** Recherches d'hist. chrétienne et médiévale. Dijon 1947, 47f.; **VSB** 9, 103ff.; **É. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque romaine, Bd. 1. P ²1964, 138 143 160; **BiblSS** 8, 664 (G. Mathon); **Cath** 8, 401. MICHAEL DURST

Marcellus, hl. (Fest 10. Jan., früher 17. Jan. [Depositio], danach 9. Apr.), Bf. **v. Die,** † 510 b. Bareuil (Provence). M. wurde 463 als Nachf. seines Bruders Petronius durch ↗Mamertus v. Vienne unter Mißachtung der Rechte des Metropoliten v. Arles u. gg. lokalen Widerstand z. Bf. geweiht. Trotz des daraus entstandenen Konflikts mit ↗Leontius v. Arles u. Papst Hilarus wurde M. als Bf. v. Die bestätigt. M. wird im Präskript der „Epistula emendationis" des Presbyters ↗Lucidus erwähnt. M. wurde (nach 476) v. Kg. Eurich nach Arles u. Couserans verbannt, kehrte aber später nach Die zurück. Wunder an seinem Grab in Die bezeugt ↗Gregor v. Tours. Seine Verehrung als Confessor blieb regional (Diöz. Die u. Valence) begrenzt.

QQ: ActaSS apr. 1, 826–829; MGH. PL 4/3, 963–976; vgl. BHL 5247b–c; Hilarus papa, epp. 9–11: Collectio Arelatensis, ep. 19–21 (MGH. Ep 3, 28–32); Lucidus presbyter, ep.: Faustus Reiensis: Ep. 2 praescr. (CSEL 21, 165, 10); Greg. Tur. glor. conf. 69 [70] (MGH. SRM 1/2, 388).

Lit.: **G. Kirner:** Due vite inedite di s. M.: Studi storici 9 (1900) 289–327 (mit Teil-Ed.); **Duchesne FE²** 1, 234; **MartHieron** 44f.; **MartRom** 131f.; **Leroquais B** 1, 92f.; 2, 120f.; 4, 272; **VSB** 4, 212f.; **É. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque romaine, Bd. 2. P ²1966, 227 270; **BiblSS** 8, 665 (G. Mathon); **Cath** 8, 402 (V. Saxer). MICHAEL DURST

Marcellus, Päpste:

Marcellus I. (307/308–309), Mart., Nachf. des Marcellinus (mit dem er nicht identisch ist) nach längerer Sedisvakanz während der Verfolgungen unter Diokletian. M. soll die Diöz. durch Einf. v. tituli (↗Titulus) reorganisiert haben. Seine konsequente Haltung gg. ↗lapsi führte zu Unruhen u. zu seiner Verbannung, in der er starb. Diskutiert wird, ob M. der am 16. Jan. (Delehaye; Saxer) od. der am 4. od. 7. Okt. (Amore) verstorbene u. in der Priszilla- bzw. Balbinakatakombe begrabene Mart. gleichen Namens ist.

Lit.: **A. Jülicher:** QQ z. Gesch. des Papsttums, hg. v. C. Mirbt. Tü ³1911, 482f.; **E. Caspar:** ZKG 46 (1927) 321–333; **Caspar** 1, 54 97–101; **Haller** 1², 64f. 500f.; **Seppelt** 1², 66f.; **E. H. Röttges:** Marcellinus-M.: ZKTh 78 (1956) 385–420; **A. Amore:** E esistito papa Marcello?: Anton 33 (1958) 57–75. – **DThC** 9, 1991f. (E. Amann); **DACL** 10, 1753–60 (H. Leclercq); **DPAC** 2, 2091 (V. Saxer); **BiblSS** 8, 672–676 (A. Amore); **EC** 8, 16f.; **BBKL** 5, 770f. (E. Reichert). JOSEF LÖSSL

Marcellus II. (9.4.–1.5.1555), vorher *Marcello Cervini,* * 6.5.1501 Montefano b. Macerata aus Adelsfamilie der Stadt Montepulciano; befreundet mit Männern der Reform, Erzieher des Kard. Alessandro ↗Farnese (einflußreicher Nepote Pauls III.), dessen Sekretär er wurde; 1539 Bf. v. Nicastro u. Kard., 1540 Bf. v. Reggio-Emilia, 1544 v. Gubbio; diplomat. Sendungen in Dtl. (Ks. ↗Karl V.) u. Fkr. (Kg. ↗Franz I.); seit 1545 einer der Konzilspräsidenten in ↗Trient; 1548 Kard.-Bibliothekar; unter Julius III. Reformwirken auf der 2. Tagungsperiode des Konzils (1551/52) u. in Rom. Behielt als Papst seinen Namen bei; war zu Reformen entschlossen, starb aber schon nach drei Wochen. An ihn erinnert die „Missa papae Marcelli" G. P. da ↗Palestrinas. Beigesetzt in St. Peter.

Lit.: **P. Polidori:** De vita, gestis et moribus Marcelli II. Ro 1744; **NBD** Abt. 1; **CT; Pastor** 5, 874f. (Reg.); 6, 317–356 708 715; **HCMA** 3, 26 33 193 256 284; **Seppelt** 5, 68ff. 504–511; **HKG** 4, 476–505 (QQ, Lit.); **Jedin** Bd. 1–3; **Kelly LP** 281f.; **DBI** 24, 111ff.; **M. Dykmans:** Quatre lettres de Marcel Cervini, card.-légat auprès de Charles Quint en 1540: AHP 29 (1991) 113–171; **W. V. Hudon:** Marcello Cervini and Ecclesiastical Government in Tridentine Italy. De Kalb (Ill.) 1992; **BBKL** 5, 771–775; **DHP** 1088f. GEORG SCHWAIGER

Marcellus, hl. (Fest 3. Nov., früher 1. Nov. [Depositio] u. 26. Juli [Transl.]), 9. Bf. **v. Paris.** M. amtierte Ende 4. od. Anfang 5. Jahrhundert. Die auf Veranlassung des hl. ↗Germanus v. Paris durch ↗Venantius Fortunatus verfaßte Vita zeigt legendar. Züge u. berichtet zahlr. Wunder des M. Sein Kult beschränkt sich auf Paris.

QQ: ActaSS nov. 1, 259–267; Venantius Fortunatus: Vita s. Marcelli (MGH. AA 4/2, 49–54); Greg. Tur. glor. conf. 87 [89] (MGH. SRM 1/2, 354); vgl. BHL 5248ff.

Lit.: **Duchesne FE²** 2, 470; **MartRom** 488 490; **P. Perdrizet:** Le calendrier parisien. P 1933, 186 251; **Leroquais B** 5, 186 (Reg.); **Leroquais P** 1, 231; 2, 9; **Leroquais Ps** 2, 439 (Reg.); **Leroquais S** 3, 385 (Reg.); **VSB** 11, 45–49; **A. Bornet:** Les églises parisiennes, Bd. 1. P 1958, 162f.; **É. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque romaine, Bd. 1. P ²1964, 305; **BiblSS** 8, 668–671 (H. Platelle – A. M. Raggi); **Cath** 8, 402 (J. Daoust).

MICHAEL DURST

Marcellus, Mart. **in Tingis** (Gedenktag 30. Okt.). Die kompilierten Akten bestehen aus drei Tln.: Prozeß vor dem Präses Fortunatus für Mauretania Tingitana, Brief z. Überstellung M.' an den Prätorianerpräfekten Agricolanus in Tingis (Tanger), Prozeß vor dem Gericht des Agricolanus. Centurio ordinarius M. hatte bei einem militär. Festakt (21.7.298) zu Ehren der Ks. Diokletian u. Maximinian, der Caesaren Constantius u. Galerius demonstrativ Wehrgehänge, Schwert u. Kommandostab beim Fahnenheiligtum abgelegt (Selbstdegradierung) u. erklärt, als Soldat Christi aus dem Militär auszuscheiden. M. wurde am 30.10.298 wegen Insubordination enthauptet. Die Bez. der Stadt León (Span.) als Standort M.' ist später eingearbeitet. Legendarisch ist auch der teilweise erhaltene Ber. v. Mtm. des Gerichtsschreibers *Cassian v. Tingis* (Gedenktag 3. Dez.), der sich im Verlauf der Verhandlung als Christ bekannt u. den Dienst verweigert habe. M. erscheint in den Martyrologien des Florus v. Lyon, des Ado v. Vienne u. im MartRom (484f.).

Lit.: **H. Delehaye:** Les actes de S. Marcel le Centurio: AnBoll 41 (1923) 257–287 (krit. Ausgabe der Akten: 282–287); **G. Lanata:** Gli atti del processo contro il centurione Marcello: Byz 42 (1972) 509–522; **E. Butterini:** La nonviolenza nel Cristianesimo dei primi secoli. Tn 1977, 36–46; **Saxer S** 125; **R.J. Daly** (Hg.): Christians and the War. Ph 1985, 60ff.; **G. Lanata:** Processi contro Cristiani negli Atti dei Martiri. Tn ²1989, 59–66.

WILHELM M. GESSEL

Marchant, *Pierre,* OFMRec (1601), Lektor der Philos. u. Theol., * 7.5.1585 Couvin (Namur), † 11.11.1661 Gent; 1625 Provinzial, bewirkte die Teilung seiner großen Ordens-Prov.; 1629–32 1. Provinzial der flandr. Prov. (Wiederwahl 1638–1639); 1639–51 Generalkommissar der deutschbelg. OFM-Nation. Gründete 1632 in Gent die Pönitenten-Rekollektinnen (↗Buße, IX. Religiöse Genossenschaften). Angesehen als Moralist u. Kanonist. Autor franziskan. (*Expositio litteralis in Regulam S. Francisci.* An–K 1631; *Fundamenta duodecim OFM.* An–Bl 1657) u. geistl. Schriften. Mit seinem Werk *Sanctificatio Josephi in utero ...* (Brügge 1630) (u. einer weiteren Schrift) griff er in die josefolog. Kontroverse seiner Zeit ein u. verteidigte die vorgeburtl. Heiligung Josefs; ein Indexdekret 1633 beendete den Streit u. verurteilte die beiden Schr. Marchants.

Lit.: **DThC** 9, 2004ff.; **DSp** 10, 299ff. (WW-Verz. u. Lit.).

KARL SUSO FRANK

Märchen. I. Literaturwissenschaftlich: M. sind eine literar. Gattung, die v.a. durch ihre (zeitweilige) mündl. Überl. sowie ihren Umgang mit dem Wunderbaren bestimmt ist: Meist ungewissen Alters u. nicht bestimmbarer Entstehung, mono- od. polygenet. Ursprungs, wurden M. in Einzelheiten variiert, im Kern aber wohl unverändert überl. (daher die Variantenfülle einzelner M. in allen Kulturen der Welt). Sie sind weltanschaulich totemistisch, animistisch, dämonistisch, aber nie monotheistisch geprägt, erzählen wie selbstverständlich v. Wundern (Verwandlungen, Totenerweckungen, Zaubergaben usw.) u. statuieren keinen wesentl. Unterschied zw. Diesseits u. Jenseits. Weitere sekundäre Gattungsmerkmale sind u.a. Typenhaftigkeit u. Zeitlosigkeit der Figuren, Eindimensionalität u. Formelhaftigkeit der Darstellung, Vorliebe für bestimmte Motive (Geradliniges, Randscharfes, Unvermischtes, dominierende Zahlen u. Farben) sowie die stets gleiche Handlungsstruktur: Der M.-Held, auf den alles fixiert, um den alles konzentriert ist, ist zunächst in einer Mangellage (in Lebensgefahr, unterdrückt, vor einer unlösbaren Aufgabe stehend usw.), aus der er in die Isolation gerät (Aussetzung, Verstoßung, Flucht, Verirren), in der ihm das Wunderbare begegnet (jenseitige Schädiger od. Helfer od. Zaubergaben); gg. deren Widerstand od. mit deren Hilfe löst er seine Aufgabe od. Prüfung, wird er aus dem urspr. Notzustand erlöst u. im Sinn einer „naiven Moral" überreich belohnt (Wunschpartner, Königtum, Reichtum). Da der M.-Held unsterblich ist, ist der Tod für ihn kein Problem, auch spielen für ihn Begriffe wie „Gott" od. „Jenseits" keine Rolle. Gefühle u. Moralvorstellungen kann nur der Rezipient in die typenhaft-eindimensionalen Figuren hineinprojizieren; die M.-Moral ist nicht durch „gut–böse", sondern durch „richtig–falsch" (hinsichtlich des Wohls des Helden) definiert.

Seit den „Kinder- u. Hausmärchen" der Brüder Grimm (1812) sind M. „Buchmärchen" geworden, welche die mündl. Trad. u. Variationsbreite versiegen ließen u. zugleich die jüngere M.-Tradition weltweit bestimmten.

Lit.: **J.F.H. Gunkel:** Das M. im AT. Tü 1917, F 1987; **S. Thompson:** Motif-Index of Folk-Lit., 2 Bde. Kh ²1955–58; **K. Ranke u.a.** (Hg.): Enzyklopädie des M. B 1975ff.; **H. Rölleke:** Die M. der Brüder Grimm. Bn ³1992; **M. Lüthi:** M. St ⁹1996.

HEINZ RÖLLEKE

II. Religionspädagogisch: M. enthalten in Europa letzte Reste der ehemals „heiligen Geschichten" aus vorchr. Zeit. Ihr mythisch-rel. Charakter erscheint als ↗Erzählen v. der „Anderswelt", als Ehrfurcht vor dem Wunderbaren, als Kampf zw. den Urmächten, als Vertrauen in die Welt u. als Hoffnung auf Erlösung v. Not u. Elend, v. der Eingrenzung in Raum u. Zeit u. allem Bösen. Die Botschaften v. M. sind also entfernt der Bibel verwandt u. zudem in Europa chr. Vorstellungen angenähert worden. Religionspädagogisch sind M. v. Bedeutung: 1) durch ihre Bildsprache, welche die archetyp. Bilder (↗Archetyp) aufruft. Sie beleben die Seele u. sind nicht nur tiefenpsychologisch, sondern auch religiös v. Bedeutung; 2) durch Vermittlung eines „ewigen Horizonts", der im M. genauso real erlebt wird wie die Alltagswirklichkeit; 3) dadurch, daß sie Hoffnung u. Grundvertrauen in den Sinn der Welt erwecken, ohne welche kein rel. Leben möglich ist; 4) durch die ungeschminkte Schilderung v. Not u. Elend, Grausamem u. Entsetzlichem, was illusionäre Vorstellungen v. der Welt eindämmt u. vor ideolog. Verirrungen bewahrt; 5) durch die Unmittelbarkeit, mit der Tier u. Pflanze, Elemente u. Gestirne u. alle Geschöpfe ins Spiel gebracht werden. So wird eine Einstellung grundgelegt, sich

mit dem Universum verbunden zu fühlen u. sich in das Weltganze einzuordnen, das ja v. göttl. Geist durchweht wird; 6) M. geben Anreize zu eth. Verhalten, da Bosheit nicht z. Ziel kommt, sondern Strafe erfährt; 7) M. halten (darin bibl. ↗Gleichnissen ähnlich) den erhofften Zustand der Glückseligkeit im Bild v. der Hochzeit fest. In manchen M.-Traditionen sind es sogar Himmelsfrauen, die sich mit Erdenmenschen vermählen.

Lit.: **J. Janning** (Hg.): Gott im M. Kassel 1982 (darin: G. Lange: M. aus der Sicht eines Religionspädagogen; P. L. Sauer: Wunder u. Wunderbares im M. u. in der Bibel; O. Betz: Der abwesend-anwesende Gott in den Volks-M.); **Ch. Koch:** M. christlich verstehen. Wü 1983; **F. Betz:** Zur Bedeutung des M. in der Früherziehung: O. Dinges (Hg.): M. in Erziehung u. Unterricht. Kassel 1986; **EM** 5, 1420–37 (J. Bauer); **U. u. H. A. Heindrichs – U. Kammerhofer** (Hg.): Tod u. Wandel im M. Rb 1991; **I. Bergmann:** Erziehung z. Verantwortlichkeit. F 1994; **F. Betz:** M. als Schlüssel z. Welt. Lahr [8]1996. FELICITAS BETZ

Marchi, *Giuseppe,* SJ (1815), Archäologe, * 22.2. 1795 Tolmezzo b. Udine, † 10.2.1860 Rom; zuerst Prof. in den Ordensschulen v. Terni, Reggio Emilia, Modena, v. 1833 ab im Röm. Kolleg; intensive Arbeit als Bibliothekar (1833–38) u. Leiter des Museum Kircherianum (1839–60). War 1842–43 an der Eröffnung des Museo Gregoriano Etrusco im Vatikan beteiligt u. beschäftigte sich mit antiker Numismatik. Von Gregor XVI. z. Konservator der Coemeterien ernannt, begann er mit der systemat. Erforschung der ↗Katakomben, entdeckte 1845 das noch unberührte Grab des Mart. Hyacinthus u. machte sich als Lehrer des jungen G. B. de ↗Rossi verdient. Von den *Monumenti delle arti cristiane primitive* publiziert er nur den 1. Tl., die „Architettura cimiteriale", u. überließ R. ↗Garrucci die ikonograph. Materialien.

Lit.: **P. E. Visconti:** Commemorazione: Atti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia 15 (1864) 134 ff.; **CivCatt** 4. Ser., 5 (1860) 618 ff.; **Sommervogel** 5, 528–531; **DACL** 10, 1821–25; **E. Kirschbaum:** Gr 21 (1940) 563–606; **EC** 8, 31 f. VICTOR SAXER

Marchisio, *Clemente,* sel. (1984) (Fest 20. Sept.), Ordensgründer, * 1.3.1833 Racconigi (Piemont), † 16.12.1903 Rivalba Torinese. 1860 z. Pfarrer v. Rivalba bestellt, err. er dort 1871 eine Weberei, um der weibl. Jugend eine Arbeitsmöglichkeit zu eröffnen. Zur Fortführung dieses Werkes gründete er 1875 die Kongreg. der *Figlie di S. Giuseppe (di Rivalba),* wegen der Herstellung der eucharist. Spezies auch *Suore delle Ostie* gen. (DIP 3, 1710).

HW: L'Eucaristia. Mi 1978; La nostra fede. Ro 1980.

Lit.: **I. Silvestrelli:** Don C. M. Ro 1984; **DIP** 5, 901. HEINZ-MEINOLF STAMM

Marchtal (Obermarchtal), OPraem-Abtei. Eine im 8. Jh. durch einen Zweig der ↗Agilolfinger gestiftete Zelle wurde dem Klr. ↗St. Gallen geschenkt. Im 10. Jh. err. die Herzöge v. Schwaben hier ein Kanonikerstift als Haus-Klr. u. Grablege. Gegen Ende des 12. Jh. durch Pfalz-Gf. Hugo II. dem OPraem übergeben (später als eigtl. Gründung gedeutet). Besiedelung durch ↗Rot a. d. Rot. Bis z. 13. Jh. Doppelkloster. Vom Ende des Jh. bis etwa 1420 Eigenstift der Bf. v. Konstanz. Seit Beginn des 16. Jh. unbestrittene Reichsstandschaft, Mitgl. des Schwäb. Reichsprälatenkollegiums. Seit dem ausgehenden 16. Jh. besuchten Konventualen die SJ-Univ. ↗Dillingen, dadurch im Klr. Reformen durch „jesuitische Inspiration". Der Versuch, um die Mitte des 17. Jh. in Munderkingen eine gemeinsame Schule (Gymnasium u. Hochschule) der oberschwäb. Prämonstratenser zu errichten, mißlang. Deshalb Ausbau der Klr.-Schule u. Öffnung für externe Schüler. Seit 1686 Neubau v. Kirche (Weihe 1701) u. Kloster. Abt Nikolaus Wierith (1661–91) gilt als „zweiter Gründer". Bedeutende barocke Musikpflege. Im 18. Jh. bes. bekannt: S. ↗Sailer. 1802 säk. durch das Haus Thurn u. Taxis. Die Bibl. kam in die fürstl. Zentral-Bibl. in Regensburg. Später Teile nach ↗Beuron u. ↗Neresheim. Das Klr. wurde z. kaum benutzten Sommer- u. Jagdschloß, auch Sitz fürstl. Verwaltungen. 1919 Niederlassung der aus Chotieschau (tschech. Chotěšov) vertriebenen Salesianerinnen in einem Teil der Gebäude (Errichtung einer Mädchenrealschule). 1972 Erwerb der gesamten Klr.-Anlage durch die Diöz. Rottenburg-Stuttgart, die hier eine Akad. für Lehrerfortbildung einrichtete.

Lit.: M. Prämonstratenserabtei – Fürstl. Schloß – Kirchl. Akad., hg. v. **M. Müller u. a.** Ulm 1992. RUDOLF REINHARDT

Marcia, Unierte Kirche v. M. ↗Marča, Union v. M.

Marcialis ↗Faustus, Ianuarius u. Marcialis.

Marcianus, hl. (Fest 6. März), Mart.; gilt seit dem etwa 842 verfaßten Carmen 61 des ↗Walahfrid Strabo als 1. Bf. v. Tortona. Die etwa gleichzeitig entstandene Passio v. ↗Faustinus u. Iovita (BHL 2836), erwähnt jedoch das Bf.-Amt nicht u. verbindet sein Mtm. mit dem der beiden Hll. v. Brescia.

Lit.: **MartRom** 86 f; **BiblSS** 8, 695; **M. C. Profumo – G. Menella:** Tortona paleocristiana. Tortona 1982, 11–16; **J.-Ch. Picard:** Le souvenir des évêques. Ro 1988, 593 ff. 664. ANDREAS MERKT

Marcion, Marcioniten ↗Markion, Markioniten.

Marco Polo, Kaufmann u. berühmtester Asienreisender des MA, * 1254 (?) Venedig, † 8.1.1324 ebd.; begleitete 1271 seinen Vater Nicolò u. seinen Onkel Matteo auf deren zweiter Handelsreise nach China u. beschrieb seine Erlebnisse in seinem Werk *Il Milione.* Von Palästina aus gelangten sie über den Ostiran u. Pakistan bis nach Kathei (Nordchina), wo M. P. in den Dienst des Mongolenherrschers Khublai trat. 1292 erteilte ihm der Großkhan die Erlaubnis, nach Europa zurückzukehren (1295 Ankunft in Venedig). Diktierte als genues. Gefangener (Sept. 1298 – Juli 1299) dem Mitgefangenen Rusticiano da Pisa seinen Reisebericht. Die Authentizität des Werkes M. P.s wurde in der Forsch. des öfteren in Frage gestellt.

WW: Il Milione. Die Wunder der Welt, übers. aus altfrz. u. lat. QQ u. Nachwort v. E. Guignard. Z [6]1994.

Lit.: **L. F. Benedetto:** M. P. Il Milione. Fi 1928; **A. Zorzi:** M. P. Eine Biogr., übers. v. S. Höfer. Hi 1992; **Y. Zhijiu:** Authentic or a Forgery? More on M. P.'s Travels: Historical Research 2 (1994) 72–78; **F. Wood:** Did M. P. go to China? Lo 1995; **LMA** 7, 71 f. (U. Tucci). PETER DOWNES

Marculus, donatist. Bf. u. Mart., † 29.11.347; sein Mtm. fällt in die Zeit, als Ks. ↗Konstans II. gewaltsam versuchte, das afrikan. Schisma zu unterdrücken (↗Donatismus). Dem ksl. Kommissar Macarius u. dessen Soldaten trat M., gemeinsam mit neun anderen donatist. Bf., bei Vegesela (Numidien, heute Ksar el-Kelb) entgegen, um sich über die Repressionsmaßnahmen zu beschweren. Sie wurden ergriffen u. mißhandelt. Der donatist. Passio zufolge ließ Macarius den M. b. Kastell Nova Petra (Henchir ben Khelifi?) v. einem hohen Felsen hinabstür-

zen. Wahrscheinlicher ist die Annahme, er habe sich seiner Exilierung durch Selbstmord entzogen. Ein solcher Tod wurde v. den Donatisten als Mtm. betrachtet, wogegen Augustinus heftig polemisierte (Contra litteras Petiliani II, 20, 46; Contra Cresconium III, 49, 54). Bei Vegesela errichteten die Donatisten eine Gedächtniskirche zu Ehren ihres Hl., dessen Gebeine in Nova Petra verehrt wurden.

QQ: AnBoll 113 (1995) 39–88 (65–75).

Lit.: **PRE** 14, 1643; **PCBE** 1, 696f.; **DPAC** 2, 2103f.; **Monceaux** 5, 69–81. – **E. L. Grasmück:** Coercitio. Bn 1964, 123–126; **B. Quinot:** Œuvres de Saint Augustin, Bd. 30. o. O. 1967, 771 ff.; **Y. Duval:** Loca Sanctorum Africae, Bd. 1. Ro 1982, 123–126.
BERNHARD KRIEGBAUM

Marcus ↗Markus.

Marcuse, *Herbert,* Sozialphilosoph, * 19.7.1898 Berlin, † 29.7.1979 Starnberg; Stud. der Philos. u. Ökonomie. Als Mitarbeiter des v. M. ↗Horkheimer geleiteten „Instituts für Sozialforschung" in Frankfurt (Main) folgte M. dessen Übersiedlung nach Genf u. New York (1934). 1954 Prof. für Politik-Wiss. an der Brandeis University, Boston; ab 1965 Prof. für Philos. an der University of California, San Diego. Geprägt durch die Geschichts-Philos. des Dt. Idealismus u. die Existentialontologie M. ↗Heideggers, vertrat M. eine an K. ↗Marx u. S. ↗Freud anschließende Theorie der Ges. u. des Menschen, deren Kritik an der „Eindimensionalität" der technisch-ökonom. Rationalität v. Leitbild der Möglichkeit v. Befreiung u. Versöhnung v. individuellem Glücksstreben u. Zivilisation ausging.

WW: Reason and Revolution. NY 1941 (dt.: Vernunft u. Revolution. Neuwied–B 1962); Eros and Civilization. Boston 1955 (dt.: Triebstruktur u. Ges. F 1965); One Dimensional Man. Boston 1964 (dt.: Der eindimensionale Mensch. Neuwied–B 1967); Schriften, 9 Bde. F 1978–89.

Lit.: **J. Habermas** (Hg.): Antworten auf H. M. F 1968; Institut für Sozialforschung (Hg.): Kritik u. Utopie im Werk v. H. M. F 1992.
MATTHIAS LUTZ-BACHMANN

Mardarios ↗Eustratios, Auxentios, Eugenios, Mardarios u. Orestes.

Mardin, Hauptstadt u. gleichnamige Prov. (1985: 652 069 Einw.) in Südostanatolien (Türkei). Bevölkerungszusammensetzung: mehrheitlich Sunniten, dazu Alawiten, Jesiden, etwa 3000 Christen (Syrisch-Orthodoxe [Syriani], einige 100 Armenier, Chaldäer, syr. Katholiken, Evangelische). Sprache: M.-Arabisch, Kurdisch, neuostaram. Dialekt Turoyo, Türkisch. Geschichte: M. bekannt seit der Assyrerzeit, Aramäer, Perser, Griechen (Alexanderzug), Römer, Byzantiner, Abbasiden, Seldschuken, Ortokiden, Osmanen. Zentrum der Prov. zw. oberem Tigris u. syr. Ebene ist der Ṭūr ʿAbdīn (Berg der [Gottes-]Knechte; ↗Izala), ein bis 1500 m hohes, verkarstetes Gebirge. Seit dem 4. Jh. Mittelpunkt des syr. Mönch- u. Asketentums mit vielen Klr. u. Einsiedlerhöhlen; Hss.-Bibliotheken. Ab 1400 Niedergang wegen der Tataren- u. Kurdenverfolgungen. Heute leben in 5 Klr. 10 Mönche u. 15 Nonnen. Bischofssitz der syrisch-orth. Kirche ist die Kreisstadt Midyat (1985: 22 169 Einw., 1995: 108 chr. Familien). Christen leben noch in 16 Dörfern. Kirchliches Zentrum ist das Klr. Mar Gabriel. Seit 1970 Massenauswanderung u. Flucht. Verschärfte Lage durch Kurdenaufstände. Gastarbeiter u. Asylanten in Europa, Amerika u. Australien. Kirchliche u. andere westl. Organisationen versuchen heute, durch Hilfsaktionen das Christentum in Ṭūr ʿAbdīn zu retten.

Lit.: **H. Anschütz:** Die syr. Christen v. Ṭūr ʿAbdīn. Wü 1985; **H. Aydin:** Das Mönchtum in Ṭūr ʿAbdīn. Glane (Losser) 1988; **H. Anschütz:** Syr. Christen in Dtl.: Ethn. Minderheiten in Dtl.: Inst. für vergleichende Sozial-Forsch. B 1994; Zur Lage der Christen in der Südosttürkei ... Besuch einer Delegation ..., hg. v. **M. Martin.** M [3]1996.
HELGA ANSCHÜTZ

Marduk ↗Babylonisch-assyrische Religion.

Maréchal, *Joseph,* SJ (1895), * 1.7.1878 Charleroi, † 11.12.1944 Löwen; Studium der Philos., Biologie, Psychologie u. Theol. ordensintern in Löwen, 1905 Promotion in Biologie, 1910–14 u. 1919–35 Prof. der Philos. in Löwen. In seinem HW unternimmt M. durch eine Übertragung der I. ↗Kant, z. T. auch J. G. ↗Fichte entnommenen transzendentalen Methode auf die thom. Erkenntnislehre eine Neufundierung u. Erweiterung aristotelisch-scholast. Ontologie im Sinne einer dynamistisch-teleolog. (Dynamismus) Deutung des Seinsbegriffs u. seiner Ableitungen. War M.s Kant-Deutung phänomenalistisch (↗Phänomenalismus) geprägt, so ist seine finalist. Deutung ↗Thomas' v. Aquin historisch nicht belegbar. Ferner erscheinen (apriori-autonomer) Aktualismus des esse u. (letztlich theonomer) Finalismus des ens systematisch nicht voll z. Ausgleich gebracht. Seine Forschungen z. Gesch. der ↗Mystik resultieren im Aufweis einer betreffenden allgemein-menschl. Tendenz, in welcher sich die chr. Variante eher als prima inter pares zu verhalten scheint. M.s Wirkung auf die ↗Neuscholastik war problemgeschichtlich u. systematisch-produktiv tiefgreifend wie die sog. M.-Schule (Auguste Grégoire, André Marc, J. B. ↗Lotz, M. ↗Müller, K. ↗Rahner, B. ↗Lonergan, Emerich Coreth, José Gómez Caffarena u. a.) zeigt, die die ma. Ansätze mit denen des neuzeitlich-modernen Denkens zu vermitteln sucht.

WW: Le point de départ de la métaphysique, 5 Bde. Bs–P 1922–47 (Bd. 1 [3]1943, Bd. 2–3 [3]1944, Bd. 5 [2]1949); Études sur la psychologie de mystiques. Bl–P Bd. 1 1924, [2]1938, Bd. 2 1937; Précis d'hist. de la philosophie moderne, Bd. 1. Bl–P 1933. – *FS:* Mélanges J. M., 2 Bde. Bl–P 1950 (Lit.).

Lit.: **M. Müller:** Geist u. Sein. Tü 1940; **H. Krings:** Transzendentale Logik. M 1964; **G. Sala:** Das Apriori in der menschl. Erkenntnis. Me–G 1971; **EPhW** 1, 516 (Lit.) (C. F. Gethmann); 2, 765 ff. (Lit.) (C. F. Gethmann); **J. Gómez Caffarena:** El teismo moral de Kant. Ma 1984; **H. Holz:** Duns Scotus u. Kant: Ein systemmorpholog. Vergleich im Anschluß an J. M.: J. Dotti u. a. (Hg.): Kant in der Hispanidad. Be u. a. 1988, 111–136.
HARALD HOLZ

Maredsous, OSB-Abtei St-Benoît (Diöz. u. Prov. Namur); 1872 als erstes Tochter-Klr. v. ↗Beuron durch Stiftung der Verlegerfamilie Desclée aus Tournai gegründet. Im neugot. Stil entstanden Klr. (bis 1876) u. Kirche (72 m lang, 1888 geweiht). Prior P. ↗Wolter wurde erster Abt (1878–90), gefolgt v. dem bedeutsamen H. de ↗Hemptinne (bis 1909) u. C. ↗Marmion. 1881 wurde das Gymnasium err.; eine Kunstschule bestand ab 1903 für gut 60 Jahre. – Klostergründungen: 1899 Le Mont-César in ↗Löwen (Leuven), 1927 ↗Glenstal (Irland), 1958 Gihindamuyaga (Ruanda), 1969 Quévy (Belgien); ab 1894 maßgebl. Mithilfe z. Erneuerung der Klr. in der Brasilian. Kongreg.; 1920 Gründung der Belg. Kongreg.; Veröffentlichungen (u. a.): Le Messager des fidèles 1–6 (1884–89), Revue bénédictine 7 (1890) ff., Bulletin d'hist. bénédictine 1 (1907) ff., Bible et Vie chrétienne. P 1953–73 (vollst. frz. Bi-

bel-Übers.). 1975 wurde das „Centre Informatique de la Bible" eröffnet. Einige Mönche arbeiten in klostereigenen kunstgewerbl. Betrieben. – 1995: 49 Mönche.

Lit.: **NCE** 9, 198 (O. Misonne); **EC** 8, 61 f. (A. Pratesi); **O. du Roy:** Moines aujourd'hui. P 1972; **Cath** 8, 431 ff. (R. Gazeau).
STEPHAN PETZOLT

Marescotti, *Giacinta,* hl. (1807) (Fest 30. Jan.), TOR (1605), * 1585 Vignanello (Latium) aus adliger Familie, † 30.1.1640 Viterbo; trat bei den klausurierten Terziarinnen des hl. Franziskus (1939 Umwandlung in Klarissen) im Klr. z. hl. Bernhardin in Viterbo ein. Nach anfängl. adelig-luxuriösem Ordensleben durch eine Krankheit bekehrt, tat sie strenge Buße u. gründete die Bruderschaften der *Oblati di Maria* u. der *Sacconi* für den Krankendienst. Sie ist die erste Heilige des TOR. Ihre Gebeine ruhen in der nun ihr geweihten Klr.-Kirche.

Lit.: **S. Del Ciuco:** Una Santa moderna. Viterbo 1991.
HEINZ-MEINOLF STAMM

Maret, *Henri-Louis-Charles,* frz. Theologe, * 20.4. 1805 Meyrueis (Dép. Lozère), † 16.6.1884 Paris; 1841 Dozent, 1850 Prof. für Dogmatik, 1853 Dekan der theol. Fak. (Sorbonne); Anhänger v. F.-R. de ↗La Mennais u. dessen ultramontaner „Schule der Freiheit" (gg. Staatskirchentum). Mitgründer (u. a. mit H.-D. ↗Lacordaire) u. Direktor der christlich-demokrat. Zs. „L'Ère Nouvelle" (1848/49). Wegen der innerkirchl. „Knechtung" (röm. Zentralismus, ↗Ultramontanismus) sah M. im Staat (II. Empire) den Beschützer der bfl. Freiheit u. der liberalen Katholiken (↗Liberaler Katholizismus) u. wurde Anhänger des sog. gemäßigten (Neo-)↗Gallikanismus. M. war Gegner des ↗Unfehlbarkeits-Dogmas, bezweifelte Freiheit u. Rechtmäßigkeit des Vat. I, unterwarf sich aber. 1861 Titular-Bf., 1882 Titularerzbischof.

HW: Essai sur le panthéisme. P 1840, [3]1845, dt. Schaffhausen 1842, it. Mi 1842, Na 1843, 1850; Théodicée. P 1842, [2]1850, Lv 1844, dt. Mz 1845, it. Na 1845; Philos. et religion, 2 Bde. P 1869, dt. Rb 1869, it. Lecce 1870; L'Église et l'État. P 1979.

Lit.: **G. Bazin:** Vie de Mgr. M., 3 Bde. P 1891; **A. Riccardi:** Neo-Gallicanesimo e cattolicesimo borghese. Bo 1976; **A. B. Hasler:** Pius IX. St 1977; **C. Bressolette:** M. P 1977; **C. Morel:** L'Ère Nouvelle: RHEF 73 (1978) 25–55; **C. Bressolette** (Hg.): L'Église et l'état. P 1979; **ders.:** Le pouvoir dans la Société. P 1984; **Cath** 8, 435–439 (ders.); **K. Schatz:** M.: ThPh 59 (1984) 499–534; **ders.:** Vat. I. 3 Bde. Pb 1992–94; **BBKL** 5, 797 ff.; **H. J. Sieben:** Kath. Konzilsidee im 19. Jh. Pb 1993.
HERMAN H. SCHWEDT

Mārga ↗Heilsweg, I. Religionsgeschichtlich.

Margareta, Margarete:

Margareta, hl. (Fest 20. Juli, bei den Griechen als Marina 17. Juli), Jungfrau u. Mart. **in Antiochien** (Pisidien); sichere hist. Nachr. fehlen. Nach der v. einem Theotimos verf., völlig legendar., mehrfach – auch lateinisch u. volkssprachlich – überarbeiteten Passio war M. die Tochter eines heidn. Priesters, der sie verstieß; in der diokletian. Verfolgung wurde M. nach ihrem Kampf mit dem Teufel u. wunderbar überstandenen Martern wegen ihrer Treue z. chr. Glauben u. z. Jungfräulichkeit enthauptet. In der griech. Kirche wurde M. schon früh verehrt, im Westen erlangte der sich hier v. 7. Jh. an verbreitende Kult im späteren MA große Volkstümlichkeit. M. zählt zu den Vierzehn ↗Nothelfern (bes. in Geburtsnöten), ihr Fest wurde ein wichtiger Termin im bäuerl. Jahr (Erntebeginn, Wetterbeobachtung; Patronin des Nährstandes). Darstellung nach Motiven der in späterer Zeit weiter ausgeschmückten Legende, bes. als Siegerin über einen Drachen (= Teufel).

Lit.: **BHG** mit **NAuct** 1165–69d; **BHL** mit **NSuppl** 5303–13ab; **AnBoll** Inventaire hagiographique (1983), 264; **P. Bouhol:** Hagiographie antique et Démonologie: AnBoll 112 (1994) 255–303; **VSB** 7, 494 ff. – **EC** 8, 66; **BiblSS** 8, 1150–65; **LCI** 7, 494–500; **HWDA** 5, 1634–38; **VerfLex**[2] 5, 1239–47; **LMA** 6, 231 f. (jeweils mit Lit.).
THOMAS BERGER

Margarete v. Brabant, Gfn. v. Luxemburg durch Ehe (1292) mit Gf. (später Kg.) ↗Heinrich VII. v. Luxemburg, Kgn. in Dtl. seit 6.1.1309 u. (Ober-)It. seit 6.1.1311. Als Tochter Hzg. Johanns I. v. Brabant, des Siegers v. Worringen 1288, mit dem Erben eines der Unterlegenen u. Gefallenen v. 1288 verheiratet, steht sie für den Wiederaufstieg des Hauses Luxemburg-Limburg (↗Luxemburger) u. dessen Weiterbestand durch Geburt des Sohnes Johann 1296 (seit 1310/11 Kg. in Böhmen). Sie betrieb nachdrücklich die Einrichtung eines Hospitals mit Kirche in der Stadt ↗Luxemburg, sorgte für Klr.-Erziehung wohl ihrer zwei Töchter Maria u. Beatrix, später Königinnen in Fkr. bzw. Ungarn, u. fiel am Hof ihres Gatten seit 1309 durch stete Beteiligung an dessen auffallend dichter u. regelmäßiger Gottesdienstübung auf. In It. war sie seit Oktober 1310 zeitweise mit eigenem Hof unterwegs. Nach Seuchentod zu Genua am 13.12.1311, laut „Imperator Heinricus" in Schwangerschaft, u. Bestattung bei dortigen Franziskanern (Klr. abgerissen) wurden Heilungswunder an ihrem Grab notariell beglaubigt. Ihr Grabkonvent scheint trotz aufwendigem Grabmal v. G. ↗Pisano die Kanonisierung nicht weiterbetrieben zu haben, als Kg. Johann v. Böhmen auf die Übersendung der Wunderberichte 1315 nicht reagierte.

QQ: Imperator Heinricus 3, 7 u. 11, ed. K.-U. Jäschke (Beih. [1] zu Hémecht). Luxemburg 1988, 118 121 f.; Chronica Aulae Regiae I 123: FontRerBoh Bd. 4 (1884); Apocha rationis camerae reginae: MGH. Const. 4/2, 1150 ff., n. 1151.

Lit.: **M. Seidel:** Giovanni Pisano a Genova. Genua 1987; **LMA** 6, 235 f. (H. Thomas); **M. E. Franke:** Ks. Heinrich VII. im Spiegel der Hagiographie (Forsch. z. Ks.- u. Papst-Gesch. des MA 9). K 1992 (Reg.). ↗Heinrich, dt. Kg. u. Ks. – Heinrich VII.
KURT-ULRICH JÄSCHKE

Margareta v. Cortona, hl. (1728) (Fest 22. Febr.), OFS, * 1247 Laviano, † 22.2.1297 Cortona. Nach neunjährigem Liebesverhältnis mit einem Adligen bekehrt sie sich nach dessen Tod zu einem Leben der Buße u. der caritativen Tätigkeit. Um 1277 wird sie Terziarin, lebt seit 1288 als Einsiedlerin bei der Kirche S. Basilio, gründet ein Spital u. eine Gemeinschaft v. Schwestern des OFS. Ihre Mystik ist durch leidenschaftl. Liebe z. himml. Bräutigam gekennzeichnet. Schon zu Lebzeiten in Cortona hoch verehrt.

QQ: Ciunta da Bevagna (Vita): ActaSS feb. 3, 304–362.

Lit.: **W. Nigg:** Ich habe dich z. Flamme gemacht: Buch der Büßer. Olten–Fr 1970, 81–103; **G. Bevegnati:** S. M. da Cortona. Cortona 1983; **R. Pierazzi:** M. pretiosa. Dalla leggenda di frate Giunta Bevegnati. Cortona 1987.
JUSTIN LANG

Margareta v. Hennegau, 2. Gemahlin Ks. ↗Ludwigs d. Bayern, * 1307/10, † 23.6.1356 Quesnoy, Grabstätte (zerstört) in der OFM-Kirche v. Valenciennes. Tochter Gf. Wilhelms v. Hennegau, Holland, Seeland u. Herrn zu Friesland u. der Johanna v. Valois, Schwester ↗Philipps VI. v. Fkr., 10 Kin-

der. M.s im Jan. 1324 in Köln gefeierte Hochzeit besiegelte das Bündnis des Bayern mit M.s Vater. M. stand unter dem seit März 1324 über ihren Mann verhängten Kirchenbann, wurde 1328 in Rom z. Ksn. gekrönt. Nach dem Tod ihres Bruders Wilhelm II. (1345) übernahm sie das Erbe der Familie. Ein 1350 offen ausbrechender Konflikt mit ihrem v. einer als *Kabeljauwse* bez. Partei unterstützten Sohn Wilhelm endete mit der Niederlage v. M.s Partei, der *Hoekse.* M. konnte Hennegau behaupten. Nach Verzicht auf Kg.- u. Ks.-Titel wurde sie 1351 wieder in die kirchl. Gemeinschaft aufgenommen. 1354 schloß sie mit ihrem Sohn Frieden.

Lit.: **H.P.H. Jansen:** Hoekse en Kabeljauwse Twisten. Bussum 1966; **H. Thomas:** M. v. Hennegau: Frauen des MA, hg. v. K.R. Schnith. Gr 1997. HEINZ THOMAS

Margareta v. Lothringen, sel. (Fest 2. Nov.), OSCl, * 1463 Schloß Vaudémont als Tochter des Hzg. Friedrich v. Lothringen, † 2.11.1521 Argentan; 1488 heiratete sie Hzg. René v. Alençon, der bereits 1492 starb. Über 20 Jahre war sie mit Gerechtigkeit u. Klugheit Regentin des Landes u. sorgte für standesgemäße Verheiratung ihrer drei Kinder. Einfluß des hl. ↗Franz v. Paula; wurde 1513 in Montagne Mitgl. des franziskan. Dritten Ordens, gründete v. hier aus das OSCl-Kloster Argentan, in das sie selbst eintrat. 1921 Bestätigung ihres Kultes.

Lit.: **ActaSS** nov. 1, 418f.; **AAS** 13 (1921) 231ff.; **Aureola²** 6, 21–34; **BiblSS** 8, 775ff.; Lex. der Namen u. Hll., hg. v. J. Gelmi. I ⁶1988, 544. WILHELM FORSTER

Margareta v. Löwen, sel. (Fest 2. Sept.), Jungfrau u. Mart., Anfang 13. Jh.; lebte nach ↗Caesarius v. Heisterbach in Löwen als Magd bei Verwandten. Diese wurden am Tag vor ihrem Eintritt ins Klr. Villers v. Räubern ermordet. Die Räuberbande entführte M., tötete sie u. warf ihren Körper in die Dijle. Am Ort ihrer Ermordung u. an ihrem Grab bei der Sint-Pieters-Kerk, über dem eine Kapelle errichtet wurde, ereigneten sich Wunder, die eine lokale Verehrung u. Legendenbildung anregten. Kult 1905 bestätigt.

QQ: ActaSS sep. 1, 582–595; Caesarius v. Heisterbach: Dialogus Miraculorum, hg. v. J. Strange. K 1851, 386f. (VI, 35).

Lit.: **E. van Even:** La Chapelle de la bienheureuse Marguerite de Louvain, dite Marguerite la Fière. Lv 1896; **J. Leclercq:** Saints de Belgique. Tn 1953, 75–87. MANFRED GROTEN

Margareta v. Maria-Medingen ↗Ebner, *Margareta.*

Margareta, Erz-Hzgn. **v. Österreich,** Statthalterin der Niederlande (1507–15 u. 1517/19–30), * 10.1. 1480 Brüssel, † 1.12.1530 Mecheln; Tochter Ks. ↗Maximilians I. u. Marias v. Burgund. M. wurde schon als Kind (1483) mit dem Dauphin ↗Karl (VIII.) v. Fkr. vermählt u. am frz. Hof erzogen. Von Karl 1491 verstoßen, heiratete sie 1497 den span. Infanten Juan, der noch im selben Jahre starb, u. 1501 Hzg. Philibert II. v. Savoyen († 1504). Nach dem Tode ihres Bruders Philipp (1506) übernahm M. die Regierung der Niederlande (1507) u. die Aufsicht über die Erziehung ihres Neffen Karl, des späteren Ks. ↗Karl V. Als Statthalterin u. Diplomatin im Dienst des Hauses Habsburg (u.a. Abschluß des sog. Damenfriedens v. Cambrai 1529) agierte M. mit großem polit. Geschick; an ihrem Hof in Mecheln entfaltete sie auch eine reiche u. fruchtbare Mäzenatentätigkeit.

Lit.: **L.M.G. Kooperberg:** M. van Oostenrijk ... A 1908; **M. Bruchet:** Marguerite d'Autriche. Lille 1927; **G. de Boom:** Marguerite d'Autriche-Savoie et la Pré-Renaissance. P–Bl 1935; **LThK²** 7, 21 (QQ, Lit.); **G. Königsberger:** Erz-Hzgn. M. im polit. Dienst ihres Vaters ... Diss. masch. Gr 1980; **NBW** 12, 476–487 (Lit.); **M. Debae:** La librairie de Marguerite d'Autriche. Bl 1987; **NDB** 16, 159ff. (Lit.); **M. Hörsch:** Architektur unter M. v. Östr. ... Bl 1994 (QQ, Lit.). THOMAS BROCKMANN

Margareta, Hzgn. **v. Parma,** Statthalterin der Niederlande (1559–67 u. 1580–83), * 28.12.1522 Oudenaarde als illegitime Tochter Ks. ↗Karls V. u. der Jeanne van den Gheynst, † 18.1.1586 Ortona; in Brüssel v. der Familie de Douvin erzogen. 1536 mit Alessandro de'Medici, Hzg. v. Florenz, verheiratet, nach dessen Ermordung 1537 sie die Regierungsgeschäfte übernahm. Auf Befehl Karls V. heiratete M. 1538 Ottavio Farnese, den späteren Hzg. v. Parma, u. wurde so in die Parteienkämpfe zw. den großen it. Familien u. dem Vatikan verwickelt. 1559 v. ↗Philipp II. z. Statthalterin der Niederlande ernannt. Mußte dort – nach längeren polit. u. rel. Auseinandersetzungen – dem Druck der adligen Opposition unter ↗Wilhelm I. v. Oranien nachgeben u. ihren Ratgeber A. P. de ↗Granvella entlassen (1564). Nach weiteren Zugeständnissen konnte sie dann nur noch als Vermittlerin zw. den niederländ. Oppositionellen u. der span. Krone agieren. Anfang 1567 gelang es M., ihre Position zu stärken. Nach Eintreffen Hzg. ↗Albas, der, an der Spitze eines starken Heeres stehend, v. Philipp II. mit weitreichenden Vollmachten ausgestattet war, sah M. ihre Kompetenzen jedoch wieder beschnitten, so daß sie ihr Amt aufgab u. im Dez. 1567 nach It. zurückkehrte. 1580 erneut Statthalterin. Ihre zweite Amtszeit war geprägt durch die Machtkämpfe mit ihrem Sohn Alessandro ↗Farnese, in denen sie sich letztlich nicht durchsetzen konnte. 1583 zog sie sich ins it. Ortona zurück.

Lit.: **J. de Jonghe:** Madama M. van Oostenrijk, Hertogin van Parma en Piacenza 1522–86. A ³1981; **A. Puaux:** Madama, Fille de Charles V, Regente de Pays-Bas. P 1987; **B. Hamann** (Hg.): Die Habsburger. Ein biograph. Lex. W 1988, 275ff. JENS GRÜHN

Margareta Porète, Mystikerin, viell. Begine, * wahrscheinlich Valenciennes (Hennegau), † 1.6. 1310 Paris; Autorin des in Altfranzösisch geschriebenen u. damals auch in Altitalienisch, Mittelenglisch u. Latein übers. Traktats *Le Mirouer des simples ames anienties et qui seulement demourent en vouloir et desir d'amour,* dessen kühne Theol. u. unklassifizierbare Form sie nach 18 Monaten Gefängnis, trotz der Verteidigung durch drei berühmte Theologen, als sog. Ketzerin auf den Scheiterhaufen brachten.

Ausg.: Speculum simplicium animarum, hg. v. P. Verdeyen. – Le Mirouer des simples ames, hg. v. R. Guarnieri (CCM 69). Th 1986.

Lit.: **M.G. Sargent:** Le Mirouer des simples âmes and the English Mystical Tradition: Abendländ. Mystik im MA. Symposium Klr. Engelberg 1984, hg. v. K. Ruh (Germanist. Symposien, Berichts-Bd. 7). St 1986, 443–465; **L. Gnädinger:** Margareta Porete, eine Begine: Der Spiegel der Einfachen Seelen, übers. v. L. Gnädinger. Z 1987, 215–239; **U. Heid:** Stud. zu M. Porète u. ihrem Miroir des simples âmes: D. R. Dinzelbacher – P. Bauer (Hg.): Religiöse Frauenbewegung u. myst. Frömmigkeit im MA (Beihh. z. AKuG 28). W 1988, 185–214; **M. Bertho:** Le Miroir des âmes simples et anéanties de M. Porète. P 1993; **B. McGinn** (Hg.): Meister Eckhart and the Beguine Mystics: Hadewijch of Brabant, Mechthild of Magdeburg, and

M. Porete. NY 1994; **B. Newman:** From Virile Woman to Woman Christ (Studies in Medieval Religion and Literature. Middle Ages Series). Ph 1995. CATHERINE MÜLLER

Margareta v. Roskilde, hl., Verwandte Ebf. ↗Absalons v. Lund (1177–1201), † 25.10.1176 b. Køge (v. ihrem Ehemann ermordet, der den Tod als Selbstmord zu tarnen versuchte). M. geriet gleich nach ihrem Tod in den Ruf der Heiligkeit, ihre Überreste wurden am 19.7.1177 erhoben u. in die Marienkirche der Benediktinerinnen v. Roskilde gebracht, ebd. lokaler Kult (Chorerweiterung um 1190, erwähnt im „Leiðarvisir" des Nikolás Bergson). Die „Relatio de translatione" wurde wahrscheinlich unter ihrem Verwandten Bf. Peder Sunesøn v. Roskilde (1192–1214) verfaßt.

QQ: Vitae Sanctorum Danorum, ed. M.Cl. Gertz. Kh 1912, 388ff.

Lit.: **T. Gad:** Kulturhistoriskt lexikon för nordisk medeltid, Bd. 11. Malmö 1966, 351f.; **BiblSS** 8, 780f. TORE NYBERG

Margareta v. Savoyen, sel. (1669) (Fest 25. Nov.), OP, * 1382 Pinerolo als Tochter des Fürsten Amadeus v. Savoyen-Acaia u. der Katharina v. Genf, der Schwester Roberts v. Genf (↗Clemens, Päpste – Clemens VII.), † 23.11.1464 Alba b. Cuneo; M. heiratete 1403 den Mark-Gf. Theodor II. v. Monferrato, kämpfte für die Beendigung des ↗Abendländischen Schismas. Als Witwe (1418) gründete sie mit adligen Damen auf ihrem Schloß in Alba eine Gemeinschaft des Dritten Ordens des OP, die 1445 zu einem klausurierten Klr. wurde.

Lit.: **E. Fedelini:** M. Di Savoia-Acaia. Ro 1940; **VSB** 11, 798–801; **E. Schepisi:** La beata Margherita di Savoia. Alba 1964; **BiblSS** 8, 793–796. MEINOLF LOHRUM

Margarete, hl. (Fest 10. Juni, früher 19. Juni [Transl.], auch 16. Nov.), Kgn. **v. Schottland,** * um 1044 Reska b. Nádasd (Ungarn) (laut Überl.) od. Kiev (so Ronay), † 16.11.1093 Edinburgh; Tochter des aus Engl. verbannten Eduard Aetheling u. der ungar. Prinzessin Agathe (vermutlich Halbnichte Ks. ↗Heinrichs III.; anders Ronay); 1057–66 am Hof ↗Eduards d. Bekenners; nach der Schlacht b. Hastings Flucht nach Schottland (1068) u. um 1070 Heirat mit Kg. Malcolm III. Canmore. Begünstigte kirchl. Reformen kontinentaler Observanz mit Unterstützung Ebf. ↗Lanfrancs v. Canterbury u. gründete das OSB-Kloster Dunfermline (ebd. bestattet). Vor dem Hintergrund der schott. Einigung unter Kg. Alexander III. kurz vor 1250 kanonisiert; 1693 wurde wegen der kath. schott. Emigration das Fest auf die ganze Kirche ausgedehnt.

QQ: ActaSS iun. 2, 320–340; Symeonis Dunelmensis Opera ..., ed. I.H. Hinde. Durham 1868, 234–254 (Vita); The Gospel Book of Queen M., ed. W.F. Leith. E 1896; The Life of St. M. by Turgot, Bishop of St. Andrew's. Dunfermline 21993; BHL 5325–29.

Lit.: **D. Baker:** ‚A Nursery of Saints' – St. M. of Scotland reconsidered: Medieval Women, ed. ders. (Stud. in Church Hist., Subsidia I). O 1978, 119–141; **P. Johanek:** ‚Polit. Heilige' auf den brit. Inseln im 12. u. 13. Jh.: Überl., Frömmigkeit, Bildung als Leitthemen der Geschichts-Forsch., hg. v. J. Petersohn. Wi 1987, 77–95; **L.L. Huneycutt:** The idea of the perfect princess: The life of St. M. in the reign of Matilda II (1100–18) (Anglo-Norman Stud. XII). Woodbridge 1990, 81–92; **G. Ronay:** The Lost King of Engl. – The East European Adventures of Edward the Exile. ebd. 1990; **J.A. Truax:** From Bede to Orderic Vitalis: Changing Perspectives on the role of women in the Anglo-Saxon and Anglo-Norman Churches: Haskins Soc. J. 2 (1992) 35–51; **J. Macdonald** (Hg.): St. M. E 1993; **J. McIntyre:** St. M. and the Scots Colleges: Inness Rev. 44 (1993) 186–192; **C. Binfield:** Sainthood revisioned: Stud. in Hagiography and Biography. Sheffield 1995. PETER JOHANEK

Margareta v. Ungarn (Margit Árpád), hl. (1943) (Fest 18. Jan.), OP, Mystikerin, * 1242 Klissa b. Split als Tochter Kg. Bélas IV., † 18.1.1270 Margareteninsel (Budapest); Nichte ↗Elisabeths v. Thüringen. Zur Abwendung der Tatarengefahr v. den Eltern Gott geweiht, kam M. mit vier Jahren in das Klr. zu Veszprém, mit zehn Jahren in das v. ihrem Vater gegr. Klr. auf der Margareteninsel b. Budapest; 1254 Profeß, 1261 Jungfrauenweihe. M. zeichnete sich durch Demut u. Armut aus. Ihre Reliquien kamen nach Preßburg, dort verschollen.

Lit.: **ActaSS** ian. 2, 897–909; Mon. Romana episcopatus Vesprimiensis, Bd. 1. Budapest 1896, 163–383: Inquisitio ... de vita beatae M. (SC Rit. Sectio historica 50). Va 1943 (Lit.); **K. Böle:** Árpádházi S. Margit. Budapest 1944; **H. Wilms:** Margit Arpad. D 1947; **BiblSS** 8, 796–801; **M. Puskely:** Virágos kert vala híres Pannónia. Példaképek a magyar múltból X–XVII. század. Budapest 1994, 197–208 (Lit.). MEINOLF LOHRUM

Margareta v. Ypern, sel. (Fest 20. Juli), OP-Terziarin, * 1216 Ypern, † 20.7.1237 ebd.; Siger v. Lille OP leitete sie seit 1234 zu einem Leben der Buße u. zu einer christozentr. Mystik an. Sie verehrte bes. die Eucharistie u. das Leiden Jesu. Neben den kanon. Horen betete sie 150 Ave Maria, die sie in drei Gruppen v. je 50 einteilte. M. war der Mittelpunkt einer Gruppe v. geistl. Menschen.

Lit.: **G. Meersseman:** Les Frères Prêcheurs et le mouvement dévot en Flandre au XIII[e] siècle: AFP 18 (1948) 69–130 (darin 106–130 die v. Thomas v. Cantimpré verf. Vita); **BiblSS** 8, 801f.; **LMA** 6, 242. MEINOLF LOHRUM

Margareta Maria Alacoque ↗Alacoque, *Marguerite-Marie.*

Marginalisierte ↗Außenseiter; ↗Randgruppen.

Margull, *Hans Jochen,* Missionswissenschaftler u. Ökumeniker, * 25.9.1925 Tiegendorf b. Danzig, † 26.1.1982 Hamburg. Kriegserfahrung führte ihn z. Studium (ev.) Theol. u. über den chr. Studentenweltbund z. Ökumene. Seit 1961 Sekretär der Abt. Weltmission u. Evangelisation im ÖRK; Impulsgeber u. Koordinator des Projektes „Kirche für Andere – Zur Struktur missionar. Gemeinden", das die Formulierung einer Missiologie für die moderne westl. Ges. präludiert. Seit 1967 Prof. für Missions-Wiss. in Hamburg. M. wandte sich bald dem interrel. Dialog zu, für den er mit dem Motiv der „Verwundbarkeit" sein kreuzestheol. Verständnis der chr. Präsenz festhielt.

WW: Theol. der missionar. Verkündigung. St 1959; Walter Freytag z. 60. Geburtstag – Tribute to Walter Freytag. St 1959 (zus. mit J. Hermelink); Aufbruch z. Zukunft. Chiliastisch-messian. Bewegungen in Afrika u. Südostasien. Gt 1962; Hope in Action. Ph 1962; Mission als Strukturprinzip. G 1968.

Lit.: **Th. Ahrens u.a.:** Zeugnis u. Dialog. Ausgewählte Schr. HH 1992. THEODOR AHRENS

Margunios, *Maximos* (Taufname: *Manuel*), * um 1549 Kreta (Chania?), † Juni/Juli 1602. Nach humanist. Stud. in Padua war M. 1578 Mönch u. Priester; er wurde 1583/84 in Konstantinopel durch den Patriarchen ↗Jeremias II. z. Bf. v. Kythera geweiht. Die Republik Venedig stellte ihn als Lehrer an, was er bis zu seinem Tod blieb. Die Beziehungen z. Metropoliten G. ↗Severos gestalteten sich schwierig (wegen Differenzen über das ↗Filioque). M. unterhielt einen intensiven Briefwechsel mit Wissenschaftlern u. Geistlichen, verf. theol. WW z. Tri-

nitätslehre u. Gedichte; übersetzte u. edierte griech. Vätertexte.

HW: Über den Hervorgang des Hl. Geistes. Kp 1583/84 (griech., nicht ed.); Elucidatio librorum divi Augustini de Trinitate. V 1588, Brescia 1967; Enchiridion. V 1591 (griech., nicht ed.); Hymni anacreontici. Au 1599.

Lit.: **Legrand A** 2, XXIII–LXXII; **G. Fedalto:** M. M. e il suo commento al De Trinitate di s. Agostino. Brescia 1967; **DSp** 10, 321–335 (D. Stiernon); **Podskalsky T** 135–151.

GIORGIO FEDALTO

Marheine(c)ke, *Philipp Conrad,* prot. Theologe, * 23.4.1780 Hildesheim, † 31.5.1846 Berlin; 1798–1803 Studium in Göttingen; 1803 Dr. phil. in Erlangen, ebd. 1804 Repetent, 1805 ao. Prof. für KG u. Univ.-Prediger, 1807 ao., 1809 o. Prof. für NT, Prakt. Theol., Dogmatik in Heidelberg; seit 1811 in Berlin. Neben K. ↗Daub war M. der bedeutendste Vertreter der „spekulativen Theologie" des frühen 19. Jahrhunderts. Sein weitgespanntes Werk umfaßt die gesamte KG, die Konfessionskunde, die Prakt. Theol. u. die Dogmatik. Die als Selbstoffenbarung Gottes konzipierte, vernünftig erkennbare Trinität diente dem zunächst v. F. W. v. ↗Schelling faszinierten Hegel-Freund als Konstruktionsprinzip einer „spekulativen" Dogmatik, in der jede rationalist. Kritik v. Dogmen verworfen wird. Der Lutheraner, der 1817 die preuß. Union unterstützte, betonte stark das „priesterliche Amt", das Christi Selbstopfer durch Ehelosigkeit u. eine reine, einfältige Bibelfrömmigkeit darstellt. M. lehnte eine Trennung v. Staat u. Kirche ebenso ab wie die Emanzipation der Juden. In den Kontroversen um die Christlichkeit der Philos. G. W. F. ↗Hegels überführte der „Rechtshegelianer" seine theol. Position zunehmend in einen polit. Konservativismus. Seine rationalist. Kritiker u. die „Linkshegelianer" beschuldigten ihn des Kryptokatholizismus.

WW: Universalkirchenhistorie des Christentums. Er 1806; Chr. Symbolik, 2 Bde. Hd 1810; Gesch. der teutschen Reformation, 2 Bde. B 1816–17, [2]1831–34; Grundlehren der chr. Dogmatik. B 1819, [2]1827; Entwurf der Prakt. Theol. B 1837.

Lit.: **F. W. Graf–F. Wagner** (Hg.): Die Flucht in den Begriff. St 1982; **E. M. Rupprecht:** Kritikvergessene Spekulation. F 1993; **BBKL** 5, 805–812 (Bibliogr.). FRIEDRICH WILHELM GRAF

Mari (arab. *Tell Ḥarīrī*) liegt im heutigen Syrien, etwa 10 km nördlich v. Abu Kemal westlich des mittleren Eufrat, mit dem es in der Antike über einen künstl. Kanal verbunden war. 1933 entdeckt, seitdem (mit Unterbrechungen) v. Franzosen (A. Parrot, seit 1979 J.-C. Margueron) ausgegraben. Seiner Lage zw. Syrien u. Mesopotamien verdankte M. seinen lukrativen Handel, u. a. mit dem Iran, Anatolien, der Mittelmeerküste, Zypern, Palästina. Seit Anfang des 3. Jt. vC. besiedelt, hatte M. eine erste Blütezeit in der präsargonid. Epoche. Nach der Herrschaft Sargons v. Akkad, der sog. Šakkanakkus u. Šamši-Adads v. Assur erlebt M. seine größte Blütezeit unter seinem Herrscher Zimri-Lim (um 1775–60 vC.). Aus dieser Epoche stammen die meisten Keilschrifttafeln, der 2,5 ha große Palast (mit Fresken) u. zahlr. Tempel. Bisher wurden knapp 25 000 Keilschrifttafeln mit zumeist administrativen u. ökonom. Texten sowie Briefen u. Verträgen in akkad. Spache gefunden, hauptsächlich aus altbabylon. Zeit, in denen u. a. Propheten, Nomaden sowie palästin. Toponyme wie Hazor, Kanaan u. Laisch (Dan?) erwähnt werden. Nach der Zerstörung durch Hammurapi v. Babylon um 1760 vC. war M. v. der assyr. über die babylon. bis in seleukid. Zeit nur noch schwach besiedelt.

Lit.: **J.-G. Heintz:** Index documentaire des textes de M., Fasc. 1. P 1975; **ders.:** Bibliogr. de M. Archéologie et textes 1933–88. Wi 1990; **RLA** 7, 382–419 (J. R. Kupper u. a.); **AncBD** 4, 525–538 (J.-C. Margueron u. a.); **G. D. Young** (Hg.): M. at 50. Winona Lake (Ind.) 1990; **M. Anbar:** Les tribus amurrites de M. Fri–Gö 1991. ULRICH HÜBNER

Mārī ibn Sulaymān, ostsyr. Schriftsteller, 12. Jh.; galt als Verf. des „Kitāb al-Maḏ̱dal" (Buch des Turmes), einer arab. Summa theologica mit eingefügter Chron. der ostsyr. Patriarchen. Dieses Werk habe ʿAmr ibn Mattā um 1350 überarbeitet, dessen Revision der Zeitgenosse Ṣalībā ibn Yūḥannā plagiiert unter dem Titel „Asfā al-asrār" (Bücher der Geheimnisse). Wahrscheinlich ist das „Turmbuch" älter (frühes 11. Jh.) u. dem gleichfalls älteren ʿAmr ibn Mattā zuzuschreiben, hat M. nur die Patriarchen-Chron. aktualisiert u. bildet Ṣalībās Schr. ein eigenständiges Werk.

Lit.: **H. Gismondi:** Maris Amri et Slibae de patriarchis Nestorianum commentaria. Ro 1896–99 (arab.-lat.); **Graf** 2, 200ff. 216ff.; **G. Putrus:** M. ibn-Sulaiman, al Magdal (La Tour), deuxième porte. Diss. P 1975; **B. Holmberg:** A reconsideration of the Kitā al-Maǧdal: ParOr 18 (1993) 255–273.

HEINZGERD BRAKMANN

Mari, nach der syr. Legende einer der 72 Jünger u. **Miss. Persiens,** Gründer der Kirche in Kōkē u. des Klr. Dair Qunnā, wo er Papa (der aber erst um 300 lebte) zu seinem Nachf. ordiniert haben u. gestorben sein soll. Die unglaubwürdigen u. späten (7. Jh.?) „Acta s. Maris" (s. u.) wollen die gesch. Unterlage für die in ältere Zeit vorverlegte Gründung des Patriarchalsitzes in Kōkē (↗Seleukia-Ktesiphon) schaffen. M. u. seinem Lehrer ↗Addai wird auch die ostsyr. Ap.-Liturgie zugeschrieben.

QQ: Acta s. Maris: J.-B. Abbeloos: AnBoll 4 (1885) 50–131 (syr. u. lat.); AMSS 1, 45–94 (syr.); R. Raabe: Die Gesch. des Dominus M. L 1893.

Lit.: **J. Labourt:** Le Christianisme dans l'empire perse. P 1904, 11ff.; **Baumstark GS** 28 199; **Chabot** 40f.; **Ortiz**[2] 15 42; **W. Schwaigert:** Das Christentum in Ḫūzistān im Rahmen der frühen KG Persiens. Diss. Mr 1989, 1–7 u. ö.

(JULIUS ASSFALG)

Maria (Abfolge der Stichwörter):

Maria – Personennamen; Maria … – Ortsnamen; Maria – Feste.

Maria, Marie – Personennamen:

Maria, biblische Personen

1) Maria, Mutter Jesu – 2) Maria Magdalena – 3) Maria v. Bet(h)anien.

1) Maria, Mutter Jesu

I. Biblisch-theologisch – II. Historisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Kirchen der Reformation – V. Ostkirche – VI. Judentum u. Islam – VII. Liturgiegeschichtlich ↗Marienfeste – VIII. Frömmigkeitsgeschichtlich ↗Marienverehrung – IX. Praktisch-theologisch – X. Feministisch-theologisch – XI. Ikonographie – XII. In der Literatur – XIII. In der Musik – XIV. Im Film – XV. Apokryphe Schriften – XVI. Religiöse Gemeinschaften.

I. Biblisch-theologisch: 1. *Erwähnung M.s in den vier Evangelien.* Ihr Name erscheint in den Evv. in der Form Μαριάμ; Μαρία nur Lk 2,19. In den ↗Kindheitsgeschichten Jesu begegnet M. namentlich Mt 1,16.18 („seine Mutter M.").20 („M., deine Frau"); 2,11 („M., seine Mutter"); nicht namentlich Mt 1,24 („Frau" des Josef); 2,13.14 („das Kind u. seine Mutter"). Namentlich bei Lk 1,27 („der Name der Jungfrau war M.").30 („fürchte dich nicht,

M.").34.38.39.41.46.56 („M."); 2,5 („M., seine Verlobte").16 („M. u. Josef u. das Kind").19 („M.").34 („M., seine Mutter"); unter der Bez. „Mutter (Jesu)" Lk 1,43 („die Mutter meines Herrn"); 2,33 („sein Vater u. seine Mutter").48 („seine Mutter"). 51b („seine Mutter"). Außerhalb der Kindheitsgeschichten begegnet M. namentlich Mk 6,3 („der Sohn der M.") par. Mt 13,55b („seine Mutter M."); unter der Bez. „Mutter" (Jesu) Mk 3,31 parr. („seine Mutter u. seine Brüder"); Joh 2,1.3 („die Mutter Jesu"); 2,5 („seine Mutter").12 („seine Mutter u. seine Brüder u. seine Jünger"); 6,42 („dessen Vater u. Mutter wir kennen"); 19,25 („seine Mutter u. die Schwester seiner Mutter").26 („die Mutter").27 („da ist deine Mutter").

2. *Das „Marienbild" der vier Evangelisten.* a) *Markus:* 1) Mk 3,20f.31–35 klingt fast skandalös: Es kommen „die Seinen", „seine Mutter u. seine Brüder", um Jesus „zu ergreifen"; „denn sie sagten: Er ist v. Sinnen". Jesus begrüßt sie nicht, sondern erklärt die Zuhörer seiner Predigt als seine Mutter u. seine Brüder. Mt u. Lk schwächen die Dramatik der Erzählung in Mk ab. 2) Mk 6,1–6a werden M., seine Brüder u. Schwestern erwähnt. Anstoß an seiner Predigt in der Synagoge v. Nazaret nehmen „die vielen, die zuhörten", aber Jesus bezieht in 6,4 auch die „Verwandten" u. die „Familie" in sein Sprichwort ein. Von einer „Marienverehrung" kann man bei Mk noch nicht reden. – b) *Matthäus:* In seiner Kindheits-Gesch. Jesu spielt M. eher eine passive Rolle; der aktiv Handelnde ist vielmehr ↗Josef (vgl. 1,19ff.24.25; 2,13ff.19–23). Die Geburt Jesu wird nicht erzählt, sondern nur, daß M. schwanger ist (1,18.20b) u. einen Sohn gebären wird (1,21a). Ihr Kind stammt v. Hl. Geist (1,18.20b), worin der Evangelist eine Erfüllung der Verheißung v. Jes 7,14 LXX sieht, womit Mt eindeutig die ↗„Jungfrauengeburt" vertritt, die die Grdl. für den späteren Ehrentitel ϑεοτόκος (↗Gottesgebärerin) für M. bildet. – c) *Lukas:* Bei ihm tritt M. viel stärker in den Vordergrund als bei Mt, bes. in der Verkündigungs- u. Heimsuchungsperikope mit dem ↗Magnificat (1,25–56), mit dem M. alle Ehre Gott zuweist, der Großes an ihr getan hat, weil er sie z. Mutter des Messias u. seines Sohnes bestimmte. Der Makarismus der Frau aus dem Volk auf die Mutter Jesu 11,27f. ist innerhalb des Lk eine „Wiederholung" des Makarismus der ↗Elisabet auf M. Nach 2,35b wird die Seele M.s „ein Schwert" durchdringen, womit ihr Schmerz über das Geschick ihres Sohnes angedeutet ist (2,34). Lk bietet ein reiches „Marienbild": M. ist die Begnadete schlechthin (1,28), unberührte Jungfrau (1,27.34), die Mutter des Messias (1,31ff.), die Mutter des Sohnes Gottes (1,35b), Braut des Hl. Geistes (1,35a), gehorsame „Magd des Herrn" (1,38), die exemplarisch Glaubende (1,45) u. Hörende (2,19.51b; 11,28), die „Schmerzensmutter" (2,35b), die unter allen Frauen u. v. allen Geschlechtern Gepriesene (1,42.48), Prophetin (1,48b). – d) *Johannes:* Bei ihm begegnet M. am Anfang der öff. Tätigkeit Jesu in der Erzählung über die Hochzeit v. Kana (2,1–11). Auch wenn die „Stunde" Jesu nicht v. M. bestimmt wird (2,4), so schaltet sie sich doch mit ihrem Wort „Was immer er euch sagt, tut!" in das Handeln Jesu ein, freilich als jene, die auf die Worte Jesu hinweist, die es zu „tun" gilt. Bei 19,25ff. (Szene unter dem Kreuz) ist zu beachten, daß die Repräsentativgestalt des „Jüngers" an die Repräsentativgestalt „seine Mutter" verwiesen wird (u. umgekehrt), die eine konkrete hist. Person ist, nämlich M. Wegen der deutl. Repräsentationsfunktion der beiden Gestalten darf man sagen, daß der „Lieblingsjünger" die glaubende Kirche darstellt, deren Mutter M. ist, die der Jünger „in das Eigene" nimmt, womit der geistl. Raum (Glaubensraum) gemeint ist, in dem der Jünger u. die Kirche sich fortan bewegen.

3. *M. in den übrigen ntl. Schriften.* Paulus nimmt keinen Bezug auf M., wohl aber Gal 4,4 auf die Geburt des Sohnes Gottes „aus einer Frau": typisch altjüd. Formulierung, v. Ap. in den Dienst der Inkarnationschristologie gestellt, aber ohne den Gedanken an eine „Jungfrauengeburt". Apg 1,14 wird M. als z. Kern der Jerusalemer ↗Urgemeinde gehörig erwähnt; sie steht v. Anfang an inmitten der Kirche. Ob mit dem „Sonnenweib" Offb 12 M. gemeint od. wenigstens mitgemeint ist, ist in der Exegese umstritten. Das Sonnenweib ist eine Symbolgestalt für das Gottesvolk des Alten u. Neuen Bundes als den Ursprungsschoß des Messias, auf dessen Geburt 12,5 ausdrücklich abgehoben wird. Da aber für den Autor der Messias identisch ist mit dem Menschensohn Jesus, der „zu Gott u. zu seinem Thron entrückt" ist (12,6), darf man annehmen, daß bei dem Sonnenweib auch an M. gedacht ist, wobei sie aber ganz als Glied im Gesamt der Heils-Gesch. gesehen wird, wie es semit. Denken entspricht.

4. *Urkirchliche „Marienverehrung"?* (formgesch. Überlegungen). Lk 1,48b (Magnificat) sagt M. ihre Verehrung prophetisch an: „v. jetzt an werden mich seligpreisen alle Geschlechter". Diese Ansage M.s, auch wenn sie nicht wörtlich aus ihrem Mund stammen sollte, wäre vermutlich nicht in die frühe Überl. über die Lebensanfänge Jesu eingegangen u. v. Lk in sein Ev. aufgenommen worden, wenn man nicht in M. eine verehrungswürdige Gestalt gesehen hätte, so daß man sagen kann, daß sich bereits in der Urkirche Anfänge einer M.-Verehrung finden, die sich bei „allen Geschlechtern" fortsetzen wird.

5. *Wesen u. Würde M.s nach dem NT.* M. ist *Jüdin,* vermutlich aus priesterl. Geschlecht stammend, da ihre Verwandte Elisabet mit dem Priester ↗Zacharias verheiratet ist. Sie ist *Mutter des Messias* in der Thronfolge Davids (Lk 1,32b.33); *Mutter Gottes,* da das Leben ihres Kindes in der Überschattung durch den Hl. Geist u. die Kraft des Höchsten in ihrem Schoß geweckt wurde, weshalb ihr Kind „Sohn Gottes genannt werden wird" (Lk, 1,35; vgl. auch 1,43: „Mutter meines Herrn"). Sie ist *Mutter der Glaubenden* (mater credentium) als die exemplarisch Glaubende (1,45: „Heil der, die geglaubt hat ..."). Sie ist die *unter allen Frauen Gepriesene* (1,42b). Sie ist Glied der Kirche (Apg 1,14) u. Mutter der Kirche (Joh 19,26f.).

Lit. (Ausw.): **P. Gaechter:** M. im Erdenleben. Ntl. Marien-Stud. I 1953; **K.H. Schelkle:** Die Mutter des Erlösers. Ihre bibl. Gestalt. D [2]1963; **H. Räisänen:** Die Mutter Jesu im NT. He 1969; **J. McHugh:** The Mother of Jesus in the NT. Lo 1975; **R.E. Brown u.a.** (Hg.): Mary in the NT. Ph 1978, dt. St 1981; **R. Mahoney:** Die Mutter Jesu im NT: G. Dautzenberg u.a. (Hg.): Die Frau im Urchristentum (QD 95). Fr 1983, 92–116; **F. Mußner:** M., die Mutter Jesu im NT. St. Ottilien 1993; **J. Zmi-**

jewski: Die Mutter des Messias. Kevelaer 1989 (Lit.); **HMar²** 15–98 (O. B. Knoch, F. Mußner). FRANZ MUSSNER

II. Historisch-theologisch: Wie an keiner anderen Person der nach-ntl. Heils-Gesch. zeigt sich an der Gestalt der Mutter Jesu eine schon biblisch angedeutete u. legitimierte (Lk 1,46–55) Interaktion zw. dogmat. Reflexion u. Frömmigkeit, die die Glaubenseinsicht umsetzt in nahezu alle Formen chr. Lebensäußerung (Anrufung, Lobpreis, Feste, Askese, Ordens-Spir., bildende Kunst, Lit., Brauchtum). Die Zuwendung zu M. ist daher sehr oft auch emotional geprägt. Die Dogmatik ihrerseits erfährt nachhaltige Impulse für ihre Traktate (bes. Christologie, Ekklesiologie, Theolog. Anthropologie, Gnadenlehre, Eschatologie), für welche M. z. Schnitt- u. Interpretationspunkt wird. Auf beiden Gebieten (dogmat. Reflexion u. Frömmigkeit) kamen zudem immer bibl., hist., geistl., systematische u. symbol. Perspektiven in Anwendung, die alle je nach Maßgabe ihres Gewichts zu berücksichtigen sind, die aber problematisch werden, wenn eine auf Kosten der anderen Vorrang bekommt. Das „Thema" M. hat daher in der Theologie-Gesch. krit. Aufmerksamkeit gefunden u. ist stets auch ökumenisch relevant gewesen. Als einzige hat die r.-k. Theol. anders als die Kirchen der Reformation (s. u. IV.) u. die Ostkirche (s. u. V.) eine eigene systemat. Disziplin (↗Mariologie) entwickelt.

Im einzelnen lassen sich fünf Epochen unterscheiden: a) *Bis Ephesus* (431) ist M., vorgegeben durch das NT, ganz in die Christusverkündigung integriert. Ihr Name steht für die wahre Gottheit u. die wahre Menschheit ihres Sohnes, hat also heilsgesch. Bedeutung. Diese artikuliert sich in der Bez. „neue Eva" (Justinos) u. ↗„Gottesgebärerin" (ϑεοτόκος), die, erstmals 325 (↗Alexander v. Alexandrien) bezeugt, in ↗Ephesus dogmat. Rang bekommt (DH 252). Neutestamentlich veranlaßt ist auch das Nachdenken über die Jungfräulichkeit M.s, deren Totalität mit dem Terminus „Immerjungfrauschaft" (Konzil v. Konstantinopel 553) verdeutlicht wird.

b) *Von 431 bis ins 12. Jh.* wird eine weitere theol. Linie ausgezogen: M. wird aufgrund ihrer Erwählung u. deren Annahme z. Typus der Kirche, z. Fürsprecherin u. Schwester der Mitchristen (↗Andreas v. Kreta nennt sie erstmals „Mittlerin", ↗Athanasius „Schwester im Glauben", ↗Augustinus „Mutter der Glieder"). Während im Osten diese Momente vornehmlich Gegenstand der spir. Meditation bleiben, wendet sich der Westen mehr der gedankl. Erschließung zu, die soteriologisch präzisiert wird.

c) *Vom 12. bis in die Mitte des 19. Jh.* richtet sich das Interesse auf Person u. Heilsaufgabe M.s, z. einen durch systemat. Darstellungen, in der Hochscholastik innerhalb der Christologie (↗Petrus Lombardus, ↗Thomas v. Aquin), seit dem Barock in eigenen Traktaten (F. ↗Suárez; seit Placidus Nigidos „Summa sacrae Mariologiae" [Palermo 1602] als „Mariologie", selten „Marialogie" bez.). Darin bekommt immer höheren Rang die Diskussion über M.s Anfang u. Ende, die mit der Dogmatisierung der ↗Unbefleckten Empfängnis 1854 bzw. der ↗Aufnahme M.s in den Himmel 1950 beendet wird. Zum anderen erschließen sich aus den Konklusionen der Theologen die Privilegien od. „Herrlichkeiten" (↗Alfons v. Liguori) M.s, die z. Aufschwung der M.-Verehrung führen, welche ihrerseits durch die prot. Kritik retardiert, dann aber unter gegenreformator. Vorzeichen intensiviert wird. Das 17. Jh. wird z. marian. Goldenen Zeitalter, in dem die Lehre v. der ↗Miterlöserschaft u. geistl. Mutterschaft M.s ausgebaut wird.

d) *„Das Marianische Jahrhundert" (1850–1950)* führt z. Verselbständigung der Mariologie. Kennzeichnende Leitworte sind „De Maria numquam satis" u. „Quod Deus (relate ad Mariam) potuit, quod decuit, et fecit". Während sie in der sog. christotyp. Richtung mehr auf die Seite des göttl. Sohnes rückt, unterstreicht die ekklesiotyp. Mariologie die Einbindung in die Gemeinschaft der Glaubenden.

e) *Seit dem Vat. II* (Einordnung M.s in die heilsgesch. Kirchenlehre) versuchen die Theologen unter ekklesiolog. Perspektive eine personal-strukturelle Mariologie zu entwickeln: Die heilsgesch. Tragweite des Glaubens M.s für die Kirche wird reflektiert. Lebhafte Impulse gehen v. der ↗feministischen Theologie, Befreiungs- u. kontextuellen Theologien, aber auch v. päpstl. Dokumenten wie *Marialis cultus* Pauls VI. (1974) od. *Redemptoris Mater* Johannes Pauls II. (1984) aus.

QQ: S. Álvarez Campo: Corpus marianum patristicum, 8 Bde. Burgos 1970–85; A. Ackermann: Ste. Marie, Textes du magistère catholique et des théologiens. P 1987; F. Courth: Mariologie (Texte z. Theol.). Gr 1991.

Lit.: **Th. Koehler:** La Storia della Mariologia, 5 Bde. Vercelli 1971–76; **S. de Fiores:** M. nella teologia contemporanea. Ro ²1987. – **HDG** Bd. 3/4 (G. Söll); **HMar²** 1, 99–266 (S. de Fiores); **TRE** 22, 119–137 (H. Grote).

III. Systematisch-theologisch: Die dogmat. Betrachtung (↗Mariologie) geht v. der im NT bezeugten hist. Person der Mutter Jesu aus, die v. Anfang an als „vielsymbolige Jungfrau" (↗Johannes Mauropus: Sermo in dormitione 27) umfassende Bedeutung für Glauben u. Lebenspraxis der Christen bekommen hat. Gegen alle spiritualisierenden, psychologisierenden u. symbolist. Interpretationen, denen durchaus ein wahrer Kern zuerkannt werden kann, hält die Mariologie an der grundlegenden gesch. Rolle M.s fest, die wegen ihrer radikalen Christusbezogenheit u. in Maßgabe ihrer Einbeziehung in das Handeln des Sohnes universale Valenz für das endzeitl. Heilsgeschehen bekommen hat. Sie wird damit z. Typus des durch die Gnade Gottes u. den Glauben der Menschen bestimmten Dialogs, der in der Kirche als Heilszeichen (LG 1) bleibenden u. institutionellen Ausdruck gefunden hat. Dieser mithin durch die dogmat. Vorgaben v. Christologie, Ekklesiologie, Anthropologie (Gnadenlehre) u. Eschatologie gebildete Rahmen ist daher auch Raster u. Grenze für alle legitimen Aussagen über M. Die Reflexion über sie wird damit zu einem umfassenden hermeneut. Prinzip dogmat. Erkennens, das z. Ausbildung der Mariologie geführt hat, um die biblisch begründeten Sachaussagen je im Horizont der „Zeichen der Zeit" für die Glaubensgemeinschaft fruchtbar zu machen. Das ist die grundlegende Wegweisung des Vat. II, das die Gestalt M.s ausdrücklich auf der Folie der Lehre v. Wesen u. Geheimnis der Kirche in der Heilsökonomie präsentiert (LG 52–69). Dieser Ansatzpunkt kann die ökum. Verständigung über die bes. zw. der r.-k. u. der reformator. Theol. divergierende Sicht der Mutter Christi einleiten, zumal die Kontroversen

wesentlich durch unterschiedl. ekklesiolog. Leitbilder bedingt waren u. z.T. noch sind.

Hauptgegenstand der Mariologie sind die vier marian. Dogmen: 1) *M. ist Mutter (Gebärerin) Gottes:* Die im NT vielfach bezeugte Mutterschaft zu Jesus (↗Gottesmutterschaft) ist die Grdl. der Formel des 2. Anathematismus ↗Cyrills v. Alexandrien gg. ↗Nestorius, daß M. aufgrund des Gottseins Jesu ϑεοτόκος (Dei genetrix, ↗Gottesgebärerin) zu nennen sei; sie wird v. Konzil v. ↗Ephesus (431) übernommen (DH 252) u. gehört seitdem z. Glaubensgut aller chr. Kirchen. Sie besagt, daß M. einen Menschen geboren hat, der in Personeinheit mit dem göttl. Logos steht, u. sichert damit in der Christologie die wahre Gottheit u. Menschheit des Herrn, hebt aber auch die einzigartige Würde seiner Mutter hervor (vgl. auch DH 301). – 2) M. ist *als Mutter immerwährend Jungfrau geblieben:* Im Rückgriff auf Mt 1,18–25 u. Lk 2,26–38 bekennen sich die Taufsymbola ab dem 3. Jh. *allgemein* z. Jungfräulichkeit (DH 10–30), das 2. Konzil v. Konstantinopel (553) z. *bleibenden* (immerwährenden) ↗Jungfräulichkeit M.s (DH 422: ἀειπαρϑένος); auch dieser Satz zählt z. urspr. dogmat. Bestand aller chr. Kirchen. Er stellt primär eine theol. Aussage dar über den Neubeginn der ↗Heilsgeschichte in der ↗Inkarnation, einen Neubeginn, der nicht aus menschl. Leistung ableitbar ist; dieser Sachverhalt kommt zeichenhaft in der biolog. Seite des Geschehens z. Ausdruck. Christologisch verdeutlicht sich darin die Abkünftigkeit Jesu ganz v. Gott, wie sie im Ostergeschehen (↗Auferstehung Christi) ansichtig wurde: Christi Existenz verdankt sich dem Hl. Geist. Mariologisch hebt das Dogma die vollendete u. bleibende Gottzugehörigkeit (Heiligkeit) der Mutter ins Licht. Diese wird auf der Ebene des Zeitablaufs ausgefaltet in die Jungfrauschaft vor, während u. nach der Geburt Jesu (virginitas ante partum, in partu, post partum). – 3) *M. ist unbefleckt empfangen, d.h., sie ist v. ersten Augenblick ihres Daseins (passive Empfängnis) an heilig u. ohne (Erb-)Sünde:* Dieses v. Pius IX. nach Befragung des Episkopats 1854 verkündete Dogma (DH 2803), das als solches nur v. der r.-k. Kirche vertreten wird (die Orthodoxie kennt nur die liturg. Bezeugung M.s als der Allheiligen [„Panhagia"]), ist weder materiell noch formell im NT bezeugt, erschließt sich aber aus der Erwählung M.s, die an die Wurzeln ihrer Existenz zurückgeführt wird (Lk 1,28; vgl. die Erwählungs-Theol. Eph 1,3–14). Es enthält in der Artikulation ihrer absoluten Sündenfreiheit die Verdeutlichung des Gnadencharakters unseres Heils u. ist zugleich ein Lobpreis der Menschenliebe Gottes (↗Unbefleckte Empfängnis). – 4) *M. ist mit Leib u. Seele (als ganzer Mensch) in die Herrlichkeit Gottes (Himmel) aufgenommen worden:* Pius XII. hat 1950, ebenfalls nach einer Umfrage unter den Bf., diesen Glaubenssatz definiert (DH 3903), der gleichermaßen nur r.-k. Gut ist, obschon auch die Orthodoxen den Inhalt liturgisch feiern. Das NT schweigt darüber, doch kann er aus dem Glauben an die Treue der Erwählung Gottes u. die Auferstehung der Toten abgeleitet werden. Sachlich besagt er die ewige Gemeinschaft M.s mit dem dreifaltigen Gott; soteriologisch u. doxologisch ist er eine Verherrlichung der unwandelbaren Liebe Gottes zu den Menschen (↗Aufnahme Marias in den Himmel).

In der analyt. Reflexion über diese vier Fundamente jeder Mariologie hat die Dogmatik eine Reihe anderer Explikationen erarbeitet (Maria u. die Trinität, die schöpfungstheol. Bedeutung M.s, M. in der Gemeinschaft der Hll.), unter denen bes. beachtenswert sind: 1) *Die ekklesiolog. Signifikanz M.s:* Die Patristik hat bereits M. u. Kirche parallelisiert, wenn sie beide *Jungfrau, Mutter, Erhöhte, Makellose* u. M. *Urbild der Kirche* (Ambrosius) nennt. M. ist fundamental u. ursprünglich in das Erlösungsgeschehen einbezogen, das ekklesial vergegenwärtigt ist. – 2) *Die soteriolog. Kausalität M.s:* Nach 1 Kor 4,15f. gibt es innerhalb des Christusgeschehens u. ganz v. diesem abhängig Möglichkeit u. Tatsächlichkeit menschl. Heilsmitwirkung. Sie wurde seit dem 8. Jh. gelegentlich, seit dem 19. Jh. verstärkt unter mariolog. Perspektive meditiert. Im 20. Jh. werden die Titel „Gnadenmittlerin" (mediatrix omnium gratiarum; ↗Miterlöserschaft) u. „Miterlöserin" (corredemptrix) diskutiert mit dem Ergebnis, daß v. einer direkten menschl. Mit-Erlösung keine Rede sein kann, daß sich wohl aber das Bundesgeschehen immer unter menschl. Mitwirkung u. Rezeptivität vollzieht. In diesem Sinn ist M. „Person, in der sich communio begründet u. verfaßt" (K. ↗Hemmerle). – 3) *Die Verehrung M.s:* Sie ist streng zu unterscheiden v. der anbetenden Verehrung Gottes (*latria;* ↗Anbetung), nimmt aber innerhalb der den Hll. gebührenden Wertschätzung *(dulia)* einen besonderen, als ↗*Hyperdulie* bezeichneten Rang ein, der sich aus der Mutterschaft zu Gott ergibt, u. mündet daher ihrem Wesen nach in der Verherrlichung der Trinität (↗Marienverehrung).

Lit.: **R. Laurentin:** Kurzer Traktat der marian. Theol. Rb 1959; **J. Ratzinger:** Die Tochter Zion. Ei 1977; **W. Beinert:** M. heute ehren. Fr [3]1979; **S. de Fiores:** M. nella teologia contemporanea. Ro [2]1987; **H. Stirnimann:** Marjam. Fri 1989; **B. Forte:** M., Mutter u. Schwester des Glaubens. Z 1990; **S. de Fiores:** M. Madre di Gesù. Bo 1992; **W. Beinert** (Hg.): Glaubenszugänge, Bd. 1. Pb 1995, 299–398 (F. Courth). – **EKL**[3] 3, 283–294; **HMar**[2] 1, 267–363 (W. Beinert); **LKDog** 354f. (F. Courth); **MarL; NDM; TRE** 22, 137–151. WOLFGANG BEINERT

IV. Kirchen der Reformation: Die vergleichsweise geringe Bedeutung M.s erklärt sich z.T. schon aus der Kritik der Reformatoren an der kath. ↗Mariologie u. an Formen marian. Frömmigkeit. Dennoch hielt man im Protestantismus auch bzgl. M.s am Glauben der alten Kirche fest. M. galt als die sündenlose, jungfräul. Mutter Jesu Christi; sie muß *Theotokos* genannt werden. Die Anwendung der reformator. „Sola-Prinzipien" auf M. führte zu einer bewußten Beschränkung auf das bibl. Bild M.s, z. Betonung des Wirkens Gottes u. ihres Glaubens. Die kath. Verehrung M.s verdunkle Gottes Ehre u. das Werk Christi. In den folgenden Epochen schwand mehr u. mehr das Verständnis für die heilsgesch. Bedeutung M.s; sie diente häufig nur noch als Beispiel des Gnadenwirkens Gottes u. als Vorbild für ein chr. Leben. Die Aufklärung u. das Aufkommen der historisch-krit. Exegese führten zu einer Situation, die durch Kritik bis hin z. Leugnung zentraler Glaubensinhalte, aber auch durch Festhalten am überkommenen Glauben u. seinen Ausdrucksformen bestimmt war. Es gab u. gibt bis heute Theologen, die sich um die Entwicklung

einer evangelisch mögl. Mariologie bemühen, oft in krit. Auseinandersetzung mit der kath. Mariologie. Das Dogma v. 1950 (↗Aufnahme Marias in den Himmel) wird meist abgelehnt, die ntl. Aussagen z. jungfräul. Empfängnis (↗Jungfrauengeburt) werden einer Neuinterpretation unterzogen. Inzwischen wächst aber wohl das Verständnis für die Bedeutung M.s. Eine Studie des Catholica-Arbeitskreises der VELKD u. des Dt. Nationalkomitees des Luther. Weltbundes (1982) enthält bedeutsame mariolog. Aussagen. Trotz klarer Abgrenzung v. kath. Auffassungen könnte die dort vertretene Position doch als Ausgangspunkt für das erforderl. evangelisch-kath. Gespräch über M. dienen.

Lit.: **R. Schimmelpfennig:** Die Gesch. der M.-Verehrung im dt. Protestantismus. Pb 1952; **S. Benko:** Protestanten, Katholiken u. M. HH 1972; Luther. Kirchenamt der VELKD (Hg.): M. – Evangel. Fragen u. Gesichtspunkte: US 37 (1982) 184–201; **HMar; H. Gorski:** Die Niedrigkeit seiner Magd. F 1987; **W. Beinert:** M. in der dt. prot. Theol. der Ggw.: Virgo liber verbi. FS G. M. Besutti. Ro 1991, 465–503; **MarL** 5, 336–342 (H. Petri).

HEINRICH PETRI

V. Ostkirche: In Anbetracht des unergründl. Mysteriums der Gottesmutterschaft verhält sich die orth. Theol. zurückhaltend u. bricht ihr Schweigen gewöhnlich in einer doxolog. Hymnographie, die eine rationale Analyse übersteigt. Insofern stellen die liturg. Texte die authent. Zeugnisse der orth. Theol. dar, nicht im Sinn lehramtl. dogmat. Aussagen, sondern als Dokumente existentieller Heilserfahrung. Daher ist auch das Muttergottesgeheimnis unzertrennl. Bestandteil der Christologie, insofern z. Inkarnationsmysterium die Mitwirkung der Jungfrau M. gehört (↗Nicaeno-Konstantinopolitanisches Glaubensbekenntnis). Dementsprechend gilt in der orth. Kirche ihre Bez. als ↗Gottesgebärerin (θεοτόκος), die das 3. Ökum. Konzil v. ↗Ephesus sanktionierte, als die einzige im strengen Sinn dogmat. Zuordnung ihrer Person. Die Ikonographie, die in der Pfingstikone die Gottesmutter in die Mitte der Gemeinschaft der Ap. stellt, veranschaulicht, daß derselbe Geist, der mit ihr den leibl. Eintritt des Logos in die Welt bewirkte, am Pfingsttag v. ihrem Sohn gesandt wurde, um eine neue Inkarnation zu bewirken, die Kirche, die „sein Leib ist u. v. ihm erfüllt wird“ (Eph 1,23). Die Gottesmutter-Ikonen mit dem Jesus-Kind sind als Gottesgebärerin-Ikonen Darstellungen der Kirche als einer Gemeinschaft, in deren Mitte Christus steht (vgl. Mt 18,20). Die Kirchenväter weisen durch die Eva-Maria-Typologie auf die Beteiligung des Menschen an der göttl. Heilsökonomie hin, in der durch eine Jungfrau Neuschöpfung als eine creatio ex nihilo entsteht. Diese Soteriologie impliziert die ↗Erbsünde der Gottesmutter als Vertreterin des sündigen Menschengeschlechts, das v. Christus angenommen wurde, um geheilt zu werden. Demzufolge sind die neuen mariolog. Dogmen der r.-k. Kirche v. der ↗Unbefleckten Empfängnis (1854) u. der ↗Aufnahme Marias in den Himmel (1950) in der orth. Kirche auf Widerstand gestoßen. Zwar leitet M. durch ihre heilsökonom. Mitwirkung den Prozeß der ↗Vergöttlichung des Menschen ein, doch als Tochter Adams gehört sie z. sündigen Menschheit u. bleibt allen Folgen der Erbsünde unterworfen. Ebenso auf Skepsis u. teilweise scharfe Ablehnung ist die ↗Sophiologie gestoßen, der v. einigen neueren russ. Religionsphilosophen u. Theologen unternommene Versuch, die Weisheit (Sophia) Gottes mit der Gottesmutter zu verbinden. Solche Spekulationen lenken die Aufmerksamkeit v. Kern des Mysteriums, v. Christusereignis, ab, führen zu einer eigenständigen Mariologie u. verstärken die Bedenken gg. die Stellung der Gottesgebärerin in der Kirche.

Lit.: **B. Spuler:** Das neue Mariendogma in orth. Sicht: IKZ 41 (1951) 138–145; **M. Gordilo:** Mariologia Orientalis (OrChrA 141). Ro 1954; **A. Kniazeff:** Mariologie biblique et liturgie byzantine: Irén 28 (1955) 268–289; **W. Lossky:** Panaghia: MEPR 1/4 (1959) 40–50; **B. Schultze:** M. u. Kirche in der russ. Sophia-Theol.: M. et ecclesia. Acta congressus Mariologico-Mariani in civitate Lurde anno 1958 celebrati, Bd. 10. Ro 1960, 51–141; **P. Sherwood:** Byzantine Mariology: ECQ 14 (1962) 384–409; **E.-M. Bachmann:** Die Lehrauffassung der Ostkirche über Mariä Himmelfahrt: Theolog. Jb. (L 1966) 508–544; **W. D. Sarytschew:** Die Verehrung der Gottesmutter nach dem Verständnis der orth. Kirche: Stimme der Orthodoxie (1974) H. 3, 47–60; **G. Florovsky:** The Ever-Virgin Mother of God: ders.: Collected Works, Bd. 3. Belmont 1976, 171–188; **J. Ledit:** Marie dans la Liturgie de Byzance (Théologie historique 39). P 1976; **I. Kalogirou:** Marienlehre u. -verehrung in der orth. Kirche auf dem Hintergrund der Christologie: IKZ 68 (1978) 2–28; **W. Lossky:** Das Dogma v. der unbefleckten Empfängnis: Stimme der Orthodoxie (1978) H. 9, 57–64; **L. Gillet:** Marie, Mère de Jésus: Contacts 31 (1979) 361–375; **L. Heiser:** M. in der Christus-Verkündigung des orth. Kirchenjahres (Sophia 20). Trier 1981; **A. Basdekis:** Die Gottesmutter. Marienverehrung u. Marienfrömmigkeit in der orth. Theol. u. Kirche: ÖR 31 (1982) 424–442; **N. Nissiotis:** M. in der orth. Theol.: Conc(D) 19 (1983) 613–625; **E. Behr-Sigel:** Marie, Mère de Dieu. Mariologie traditionnelle et questions nouvelles: Irén 58 (1985) 451–470, 59 (1986) 20–31; **S. Bulgakov:** Le Buisson ardent. Aspects de la vénération orthodoxe de la Mère de Dieu (Collection Sophia). Ls 1987; **K. Ch. Felmy:** Mariologie als Theotokologie: ders.: Die orth. Theol. der Ggw. Da 1990, 82–105; **K. Ware:** Mary Theotokos in the Orthodox tradition: Mar 52 (1990) 210–227; **I. Sirota:** Die Ikonographie der Gottesmutter in der Russ. orth. Kirche. Wü 1992; **HMar²** 1, 364–381 (A. Kallis).

ANASTASIOS KALLIS

VI. Judentum u. Islam: 1. Im *Judentum* spielt M. kaum eine Rolle. Das eher polemisch-negative Bild der jüd. Trad. wandelt sich heute im Rahmen der „Heimholung“ Jesu in sein jüd. Volk. Angriffe gg. M. kamen auf, als die Kirche die Juden bedrohte. Die im babylon. Talmud überl. Legende, Jesus stamme v. der Dirne Mirjam u. dem röm. Hauptmann ↗Pandera (Panther) ab, dürfte Plagiat heidn. Verspottung des Christentums sein (bShabbat 104b; bSanhedrin 67a). Varianten dieser polem. Trad. mehrten sich ab dem 4./5. Jahrhundert. Besonders in den ↗„Toldot Jeschu“ (ab 5. Jh.), im „Sefer Josef Hammekanne“ (12./13. Jh.), im „Nizzahon Vetus“ (13. Jh.) u. im „Hizzuk Emuna“ des Isaak ben Abraham Troki (um 1533–94) findet sich eine breite Polemik gg. M. z. Entkräftung des chr. Glaubens an die Gottessohnschaft Jesu. In der Gegenwarts-Lit. wird M. v. a. als jüd. Mutter gesehen, die das Judesein Jesu prägte u. ihn in jüd. Umfeld u. in jüd. Trad. aufzog. Theologische Aussagen über M. fehlen.

2. Im *Islam* ist M. eine wichtige Person, sowohl im Koran wie im trad. Volksglauben (Heiligenviten) u. in der Mystik. Im Koran trägt Sure 19 ihren Namen („Maryam“), Sure 3 den ihrer Familie („Die Sippe 'Imrans“). Die Verbindung mit Jesus, „dem Sohn der M.“ (Koran 2, 87 253; 3, 35 ff. usw.), begründet ihre besondere Bedeutung. Mohammeds Verständnis des „Wesens“ Jesu zeigt, wer M. ist: Jungfrau (Koran 19, 20; vgl. 3, 47a) u. Mutter, nicht aber „Gottesmutter“, ist doch ihr Sohn nicht „Gottes-

sohn" (Koran 4, 171). Als „Zeichen für die Menschen" (Koran 21, 91; 23, 50) hat M. Bedeutung für die islam. Gesellschaft. Da M. „an die Worte ihres Herrn u. seine Schriften" glaubte (Koran 66, 12), ist sie „(Gott) demütig ergeben" (3, 43) u. gilt somit als Muslimin. Von Gott aus allen Frauen der Welt auserwählt (3, 42), wurde M. noch im Mutterschoß Gott geweiht (3, 35) u. blieb gemäß islam. Trad. dem Zugriff Satans entzogen u. ohne Sünde.

Was der Koran über Geburt, Kindheit u. die Zeichen der göttl. Auserwählung M.s sagt (3, 33 ff.), erinnert an die ntl. Apokr., bes. die Kindheitsevangelien. Laut Koran haben die Juden „gg. M. eine gewaltige Verleumdung" vorgebracht (4,156) mit der Behauptung, Jesus entstamme einem unehel. Verhältnis. Demgegenüber nennt der Koran M. eine Frau, die „sich keusch hielt" (21, 91; 66, 12). Nach islam. Trad. zählt M. zus. mit ʿA'isha (der Lieblingsfrau Mohammeds), Khadidja (seiner 1. Gattin) u. ↗Fāṭima (seiner Tochter) zu den vier besten Frauen, die je lebten, u. gilt als Haupt der Frauen im Paradies. Warum der Koran offensichtlich meint, M. sei nach chr. Glauben eine der drei göttl. Personen (5, 116), ist bis heute nicht endgültig geklärt.

Lit.: **J. M. Abd-el-Jalil:** Marie et l'Islam. P 1950 (dt.: M. im Islam. Weil 1954); **P. Gaechter:** Marjam, die Mutter Jesu. Ei [2]1981; **G. Schlichting:** Ein jüd. Leben Jesu. Die verschollene Toledoth-Jeschu-Fassung. Tü 1984; **A. Schimmel:** Myst. Dimensionen des Islam. K 1985; **S. Ben-Chorin:** Mutter Mirjam. M. in jüd. Sicht. M [4]1986; **R. Gramlich:** Die Wunder der Freunde Gottes. Theologien u. Erscheinungsformen des islam. Heiligenwunders. St 1987; **L. Hagemann – E. Pulsfort:** M., die Mutter Jesu, in Bibel u. Koran (Religionswiss. Stud. 19). Wü 1992 (Lit.); **L. Hagemann:** Propheten – Zeugen des Glaubens. Koran. u. bibl. Deutungen (Religionswiss. Stud. 26). Wü [2]1993, 111–126. LUDWIG HAGEMANN

VII. Liturgiegeschichtlich: ↗Marienfeste.

VIII. Frömmigkeitsgeschichtlich: ↗Marienverehrung.

IX. Praktisch-theologisch: Während die trad. ↗Marienverehrung in eine Krise geraten ist, ist eine neue M.-Deutung am Wachsen, die im Rückgriff auf ntl. Aussagen das Bild der Gottesmutter als das einer „Schwester im Glauben" zeichnet. Sie will die authent. M. wiederentdecken u. vorschnelle Idealisierungen vermeiden. M. erscheint als Glaubende, die den Mut z. Entscheidung für Gott aufbringt, aber auch Fragen u. Zweifel kennt (Mk 3, 20f.31–35). Dieses Bild v. M. ist der trad. Symbolik weitgehend entkleidet, aber gerade in seiner Schlichtheit ein hoffnungsvoller Neubeginn. Mit ihm wird deutlich, daß Glaube ein persönl. Wagnis darstellt; M. lädt ein, sich auf den Weg dieses Glaubens zu begeben. – Solche Aussagen sind in religionspäd. u. homilet. Hinsicht sehr wertvoll, da sie das Lebendige des Glaubens unterstreichen, der ein Geschenk ist, das der Mensch sich immer wieder neu aneignen muß. An der Frau aus Nazaret wird weiterhin deutlich, daß kein Leben zu unbedeutend ist, um nicht v. Gott erhöht u. vollendet zu werden. ↗Marienpredigt kann so Verständnis wecken für die je spezif. Aufgabe, die dem einzelnen in der ↗Heilsgeschichte zugedacht ist. – M., die sich v. Gott in Dienst nehmen läßt, ist auch ein klass. Urbild der Diakonie. Die neue M.-Deutung greift dies auf, bezieht jedoch die Aussagen des ↗Magnificat mit neuen theologisch-spir. Akzenten mit ein. Dienen bedeutet nicht nur das aufopferungsvolle Sichabmühen für eine menschlichere Welt. Zu ihm gehört auch die v. prophet. Kraft (↗Prophetie) getragene Kritik an ungerechten Strukturen u. deren Bekämpfung. So wird M. z. Vorbild nicht speziell für Frauen, sondern für „den Menschen vor Gott". Zeitgemäße M.-Lieder u. -Gebete lassen die wieder neu entdeckte M. auch liturgisch erleben u. können helfen, daß M. in neuer Weise zu einem Leitbild des Glaubens wird.

Lit.: **TRE** 22, 151–157 (F. Courth); **F. Courth:** Mariologie: Glaubenszugänge, hg. v. W. Beinert, Bd. 2. Pb 1995, bes. 389–398: **HMar**[2].

X. Feministisch-theologisch: Für die ↗feministische Theologie war M. lange Zeit kein Thema. In letzter Zeit aber sind viele feministisch-theol. Arbeiten zu M. entstanden. Sie lassen sich vier Grundtypen zuordnen: Eine *erste Gruppe* ist nach wie vor der Ansicht, M. könne niemals frauenbefreiend wirken, da die Rede v. ihr aufs engste mit patriarchalen Denkmustern verflochten sei. Ihre Hauptvertreterin Kari Elisabeth Børresen betrachtet den gesamten M.-Kult als hilflose Reaktion auf das einseitig männl. Gottesbild der Trad. u. rät, z. christozentr. Sichtweise zurückzukehren. Für die *zweite Gruppe* manifestiert sich in M. der Mythos v. weibl. Göttlichen. Ihre Hauptvertreterinnen Christa Mulack u. Elga Sorge (evangelisch) sowie Maria Kassel u. Marina Warner (katholisch) erwarten v. M. v. a. Hilfe z. Ganzwerdung des Menschen. Bei Mulack u. Sorge wird die Gottesmutter dabei z. ↗Göttin. Kassel u. Warner lehnen dies ab. Die *dritte Gruppe* wählt das ↗Magnificat als zentrale Quelle u. erkennt in M. die starke Frau, die mutig ihren eigenen Glaubens- u. Lebensweg geht u. so Männern u. Frauen z. Symbol befreiten Lebens wird. Zentrale mariolog. Daten werden mit neuem Inhalt gefüllt: ↗Jungfräulichkeit steht für den freien Menschen, der sich Gott öffnen kann, Mütterlichkeit (↗Mutter) ist das Bild einer Haltung, die behütet u. neues Leben ermöglicht. Die Theologinnen der *vierten Gruppe* sehen v. einer symbol. Bedeutung M.s ganz ab u. nähern sich ihr historisch-kritisch als einer Frau des Neuen Testaments. Bei Elisabeth Moltmann-Wendel u. Marianne Dirks begegnet in M. eine große Frau des Glaubens, die den Mut z. Entscheidung aufbringt, die aber auch Zweifel kennt. Diese M. könne Frauen heute zwar nicht mehr normatives Ideal, wohl aber mütterl. Freundin im Glauben sein. Sie dürfe dabei jedoch nie die anderen Frauen des NT, insbes. Maria Magdalena, überstrahlen u. verdrängen. Innerhalb der feminist. Theol. werden die Bedenken Børresens zwar sehr ernst genommen, man versucht jedoch durch Neuansätze ihre kategor. Ablehnung der ↗Mariologie als unnötig zu erweisen. Die sehr exponierten Entwürfe Mulacks u. Sorges haben ihre schärfste Kritik gerade v. feministisch-theol. Seite erfahren. Die Arbeiten der dritten u. vierten Gruppe, zu der die Mehrzahl kath. u. ev. Theologinnen zählt, scheinen durchaus bereichernd u. weiterführend zu sein.

Lit.: **HMar**[2] 1, 435–465 (R. Radlbeck-Ossmann); **EKL**[3] 3, 278 (M. Kassel). – **M. Warner:** M. M 1982; **M. Dirks – K. Rahner:** Für eine neue Liebe zu M. Fr [2]1985; **E. Sorge:** Religion u. Frau. St [5]1988; **E. Moltmann-Wendel u. a.** (Hg.): Was geht uns M. an? Gt 1988; **W. Beinert:** Unsere Liebe Frau u. die Frauen. Fr u. a. 1989; **Ch. Mulack:** M. – die geheime Göttin im Christentum. St [4]1991. REGINA RADLBECK-OSSMANN

XI. Ikonographie: Die frühesten M.-Bilder entstehen im christolog. Kontext aufgrund der bibl. Ber. Mt 1,18 u. Lk 1 u. 2. Ab dem 4. Jh. gehören z. Bildkreis der Menschwerdung Jesu vorrangig die als repräsentative Theophanie verstandene Anbetung der Weisen sowie auch die Narrativszenen der Geburt Christi u. der Verkündigung. Letztere ist zwar das erste Bild, in dem M. als Hauptfigur erscheint, dessen Inhalt bleibt dennoch zunächst christologisch ausgerichtet, nämlich als Anfang des Erlösungswerks Jesu. Erst die Dogmatisierung der Bez. Theotokos im Jahre 431 in ↗Ephesus schafft die Voraussetzung für eine eigenständige mariolog. Ikonographie. Ab diesem Zeitpunkt sind der Bau der ersten M.-Kirchen u. nicht nur die Herstellung, sondern ebenfalls die Verehrung autonomer M.-Bilder belegt. In Rom wie in Konstantinopel verschiebt sich allmählich die Betonung zugunsten M.s in den erwähnten bibl. Szenen: Sie trägt ksl. Ornat bei der Verkündigung (Mosaik, S. Maria Maggiore, Rom, 432/440) u. thront hoch erhoben über den anbetenden Weisen. Ferner erscheint sie in Szenen, wo die Bibel sie nicht erwähnt (Himmelfahrt Christi).

1. *Frühe autonome M.-Bilder.* Der Typus der frontal thronenden M. mit dem Kind vor der Achse ihres Körpers hat wohl seinen Ursprung in der Huldigungsszene der Anbetung der Weisen. Als selbständige, aus dem bibl. Zshg. herausgelöste M.-Darstellung war dieser Typus (später als *Nikopoia* bekannt) v. frühbyz. Zeit an in der Klein- wie in der Monumentalkunst verbreitet. Die wenig konsequente, meist spät einsetzende Benennung byz. M.-Bilder erschwert die Klassifizierung früher Typen (Schiller 19ff.; Belting 314ff.). Zu den toponymen, d. h. v. Ortsnamen abgeleiteten Bezeichnungen gehört die *Hodegetria* (v. der Kirche der Hodegoi bei Konstantinopel). Bei diesem wichtigen Typus, seit dem 6. Jh. nachweisbar, hält M. das Jesuskind auf dem linken Arm; ihre rechte Hand stützt das Kind od. weist auf seinen Segensgestus hin. Da mehrere Ikonen an einem Ort verehrt wurden, kann ein Toponym für versch. Bilder verwendet werden. So sind z. B. als *Blacherniotissa* (v. der um 450 gestifteten Theotokoskirche im Blachernenviertel, Konstantinopel) drei Typen bekannt: 1) M. stehend als Orantin ohne Kind; 2) als Orantin mit dem Kind in einem Medaillon vor der Brust (auch als *Platytera* bez.); 3) als stehende Figur, das Kind vor sich haltend (auch *Kyriotissa* gen.). Der vorikonoklast. Orantin-Typus ohne Jesuskind leitet sich möglicherweise aus der Verselbständigung eines isolierten Motivs aus Darstellungen der Himmelfahrt Christi ab. Im Ggs. z. feierlich-repräsentativen Nikopoia-Typus, der die Erhabenheit M.s betont, unterstreichen die *Elëusa* u. ihre Variante, die *Glykophilusa,* die liebevolle Intimität v. Mutter u. Kind: das Jesuskind schmiegt seine Wange an M.s Gesicht u. legt seinen Arm um ihren Hals bzw. berührt ihr Kinn. Auch im Bild der stillenden Muttergottes *(Galaktotrophusa)* wird die Menschlichkeit des göttl. Kindes veranschaulicht. Für das spätere 4. Jh. bezeugt, fand dieses Thema besondere Verehrung in Ägypten, wo es ein Vorbild in Darstellungen der nährenden Isis mit dem Horusknaben hatte.

2. *Zyklen.* Dem Bedürfnis der Volksfrömmigkeit, über die spärl. bibl. Berichte hinaus etwas über M.s Herkunft, frühes Leben u. Tod zu erfahren, kamen die Apokryphen (s. u. XV.) entgegen. Diese dienten als Quellen der ausgedehnten Bildfolgen, die ab dem 9. Jh. bekannt sind. Zwar wurden einzelne apokr. Motive noch früher in den Bildkreis der Geburt Christi eingestreut, z. B. die Darstellung M.s mit Spindel u. Wollkorb z. Zeichen ihrer Tätigkeit als Tempeljungfrau (Mosaik, S. Maria Maggiore) od. die Fluchwasserprobe z. Beweis ihrer Unversehrtheit (Maximianskathedra, Ravenna, Mitte 6. Jh.). Diese Einzelepisoden begegneten aber noch innerhalb eines Kontextes, der auf das Wunder der Inkarnation hinweisen will. Eigenständige M.-Zyklen, die die legendäre Jugend M.s u. die Gesch. ihrer Eltern, Joachims u. Annas, thematisieren, werden zuerst fast gleichzeitig in Kleinasien (Fresken der Joachim- u. Anna-Kapelle in Kızıl Çukur, 859/860) u. Rom (Fresken in S. M. Egiziaca, 872/880) greifbar. Im röm. Zyklus sind außer den Jugendlegenden apokr. Szenen des Todes M.s erhalten. Ab dem 12. Jh. sind ausführl. M.-Zyklen sehr verbreitet. Zunehmend werden die Ereignisse der Kindheit Jesu als Bestandteil des M.-Lebens aufgefaßt. Im Abendland wurden die Legenden der Jugend M.s zunächst zögernd aufgenommen. Vorrangig fand das Thema des ↗Transitus Eingang in die Monumentalkunst der frz. Kathedralen des Hoch-MA: Die großen M.-Portale des späteren 12. u. des 13. Jh., u. a. in Senlis, Laon, Paris u. Chartres, zeigen in den unteren Tympanonregistern die Ankunft der Ap., den Tod M.s u. ihre Erweckung, im Bogenscheitel folgt die Triumphszene der Inthronisierung bzw. Krönung M.s. Unter den kleinen Figuren des Kg.-Portals in Chartres (1150/55) findet sich die Jugend-Gesch. als Einl. z. Leben-Christi-Zyklus. In der Monumentalmalerei verleiht ↗Giotto den M.-Legenden eine neue inhaltl. Vertiefung (Fresken der Arenakapelle, Padua, 1305/07). Unter Verzicht auf Anekdotisches u. mittels einer räuml. Konzeption, welche die Propheten der Deckenwölbung u. die Tugend-Laster-Allegorien der Sockelzone zu einem Gesamt-Progr. vereint, bindet er die Thematik des M.-Lebens in die Ordnung der Heils-Gesch. ein. Das Prinzip der Koordinierung hist. u. allegor. Bezüge zu einem Groß-Progr. war unter dem Einfluß der Scholastik in der Kathedralenkunst vorgebildet. Personen u. Ereignisse des AT, Exempla aus antiker Gesch. u. Naturfabel dienten z. Vergleich mit der Schönheit u. den Tugenden M.s. Die meisten dieser Vergleiche u. Ehrentitel gingen auf patr. Schrift-QQ zurück, wurden aber erst im Hoch-MA zu Bildprogrammen zusammengefaßt. Im typolog. Verbund wurden z. B. der brennende Dornbusch (Ex 3,2ff.), das Stabwunder Aarons (Num 17,19ff.), die verschlossene Pforte (Ez 44,2f.) u. das Vlies Gideons (Ri 6,36ff.) als Sinnbilder der Geburt Christi dargestellt. Galt der Vergleich zunächst dem Wunder der Inkarnation des göttl. Wortes, so verlagerte sich die Betonung immer mehr auf die virginitas perpetua M.s, später auch auf ihre Makellosigkeit im Sinn der Unbefleckten Empfängnis. Die gleiche Sinnverschiebung erfaßt Tiersymbole wie ↗Einhorn, Elefant u. ↗Phönix, die im ↗Physiologus u. in den Bestiarien noch christologisch, ab dem 13. Jh. marianisch gedeutet werden. Die Erzählfreude des MA spiegeln die sehr zahlr. Narrativzyklen des M.-Le-

bens ab Anfang 14. Jh. in Fresko-, Glas- u. Tafelmalerei, Textilkunst u. Skulptur. Bisweilen erreichen sie beträchtl. Ausmaße (Fresken in Florenz u. Orvieto, Reliefs in Ely). Zugleich begünstigt die franziskanisch beeinflußte betrachtende Frömmigkeit die Herausbildung kleinerer Sonderzyklen, etwa die sieben Freuden u. sieben Schmerzen M.s, die im populären „Speculum humanae salvationis" (↗Heilsspiegel) verbreitet wurden. Mit der NZ gehen die großen Narrativzyklen zu Ende. Den Kunstidealen der Gegenreformation bzw. der Kath. Reform entsprechend, steht nicht mehr die breite Erzählung, sondern die in einigen Hauptszenen (Geburt Christi, Anbetung der Könige, Aufnahme M.s in den Himmel) konzentrierte Verherrlichung der Muttergottes im Vordergrund. Typologische u. allegor. Inhalte gehen in der Barockemblematik auf, dargestellt in Stichillustrationen zu Kompendien wie der „Innocentia vindicata" des C. Sfondrati (1695) u. dem „Conceptus Chronographicus" des J. Zoller (1712), die ihrerseits einen Niederschlag in der Wand- u. Deckenmalerei der Kirchenbauten finden. Auch im Bereich der privaten Andacht zeigen Stichfolgen der Lauretan. Litanei (G. B. Göz u. T. Lobeck, 1743; Gebrüder Klauber, 1750) bemerkenswert komplexe typolog. u. sinnbildl. Programme.

3. *Einzelne M.-Bilder des MA u. der NZ.* Zeitbedingte Änderungen in der M.-Frömmigkeit wie auch im künstler. Kanon bestimmen die wechselnden Bildtypen. Angesichts der Fülle der einzelnen Bildprägungen kann deren Entwicklung hier nur in groben Zügen skizziert werden. Die Erhabenheit M.s als *Sedes sapientiae* u. als *Königin* betonen die feierl. Darstellungen der thronenden Muttergottes in otton. Zeit u., noch bis in die Spätromanik, die vielen aus dem Nikopoiatypus abgeleiteten Formulierungen der frz. u. it. Kunst. Repräsentativen Charakter, nunmehr auf die aufstrebenden Stadtkommunen od. einzelne Bruderschaften bezogen, besitzen im it. Trecento die ↗*Maestà*-Darstellungen des Hofstaates M.s. Die *Schutzmantelmadonna,* ab dem 13. Jh. belegt, vereinigt die Vorstellung v. kgl. Schutzmacht mit dem Gedanken der Barmherzigkeit M.s als „mater omnium" u. wird damit z. Interzessionsbild (↗Schutzmantelbild). Die zunehmende Hinwendung z. Menschlichen u. z. Natur ab dem 14. Jh. spiegelt sich in der Beziehung zw. *Mutter u. Kind* sowie in der Verdrängung des feierl. Goldgrundes durch Landschaftselemente. Eine neue Intimität, die privaten Andachtsformen Rechnung trägt, charakterisiert die Idylle der Muttergottes im *hortus conclusus* u. *Rosenhag* u. das bei den Altniederländern beliebte Bild M.s in häusl. Umgebung. Vorstellungen der Mystik finden Ausdruck im Liebreiz der ↗*Schönen Madonnen* um 1400 wie im oft drastisch gestalteten Schmerz des *Vesperbilds* (↗Pietà). Die als ↗*Sacra Conversazione* bezeichnete Darstellung der Muttergottes mit Heiligen in anmutiger Ideallandschaft od. vornehmem Innenraum erfüllt im 15. u. 16. Jh. als Altarbild in Nord-It., bes. Venedig, eine öff. Funktion, bewahrt dennoch den Charakter verinnerlichter Betrachtung. In der NZ nimmt das Thema der *Unbefleckten Empfängnis* eine Vorrangstellung ein. Die barocke Ausgestaltung als schlangezertretende, über Erdball u. Mondsichel stehende *Immaculata* vertritt die Ideale eines neuen Aufschwungs der M.-Verehrung im Zeichen der Gegenreformation. Die inhaltl. Variabilität dieser Darstellung veranschaulichen zwei aus ihr hervorgehende Varianten: die triumphale M. v. Sieg u. die mädchenhafte Braut des Hl. Geistes. Auf die opulenten Huldigungsszenen des 17. u. 18. Jh. folgt im 19. Jh. der romantisch gefärbte Rückblick der ↗Nazarener u. ↗Präraffaeliten auf die als beispielhaft empfundenen Madonnenbilder der Vor- u. Frührenaissance. Die Darstellung M.s in der heutigen Zeit ist problematisch. Um die Mitte des 20. Jh. konnten Künstler wie Henry Moore, H. ↗Matisse u. F. ↗Léger trad. Inhalte (Madonna u. Kind, Lauretan. Litanei) in eine zeitgemäße Formensprache kleiden. Die Kunst der Ggw. sucht aber neue Inhalte, eine neue Sicht der Persönlichkeit u. des Wirkens Marias.

Lit.: Die Gottesmutter. M.-Bild in Rheinland u. in Westfalen, hg. v. **L. Küppers,** 2 Bde. Recklinghausen 1974; **Schiller** Bd. 4/2; **H. Sperber:** Unsere liebe Frau. 800 Jahre Madonnenbild u. M.-Verehrung zw. Lech u. Salzach [Gnadenbilder]. Rb 1980; **M.-L. Thérel:** Le triomphe de la Vierge-Église. À l'origine du décor du portail occidental de Notre-Dame de Senlis. P 1984; **P. Amato:** De vera effigie Mariae. Antiche icone romane. Ro 1988; **H. Belting:** Bild u. Kult. Eine Gesch. des Bildes vor dem Zeitalter der Kunst. M 1990; **G. Streicher:** M. heute darstellen? Oder: Die Suche nach neuen Bildern: Mün 46 (1993) 1–14. – **MarL; LCI** 3, 154–210 (Lit.); **HMar** 559–621 (G. M. Lechner). GENOVEVA NITZ

XII. In der Literatur: 1. *Mittelalter.* Mit zahlr. „Marienleben", „Marienlegenden", „Mariensequenzen", „Mariengrüßen" u. „Marienklagen" ist das MA die erste fruchtbare Epoche der M.-Literatur (↗Mariendichtung). Die Leistung des ma. Dichters besteht dabei in der Beherrschung v. Formen u. Traditionen. Der Dichter findet in Schrift- u. Glaubens-Trad. der Kirche fertige Elemente des M.-Bildes vor u. setzt sie als kunstvoller, rational kalkulierender Arrangeur neu zusammen. Literarischer Archetyp ist der „Marienleich" ↗*Walthers v. der Vogelweide* (um 1170 – um 1230): Der Text ist zusammengesetzt aus bibl. Vergleichen u. dogmat. Topoi. Kunstvoll angewandt ist bes. die seit der Patristik gebrauchte figurale u. typolog. Exegese. Dadurch wird ein heilsgesch. Zshg. zw. dem Alten u. dem Neuen Bund hergestellt: M. ist in dieser Dichtung eine heilsgeschichtlich präexistente Gestalt, die schon in den Wundern des AT angekündigt war. Die Stellung M.s wird so jeglicher gesch. Beliebigkeit u. Zufälligkeit enthoben. Das, was M. bedeutet, ist v. Anfang an in Gottes Heilsplan verankert. Eine Fülle emblemat. Symbole (Meerstern u. Morgenstern, Mond u. Sonne, Edelstein u. Morgenrot, Rose u. Lilie) unterstreicht literarisch die frömmigkeitsgeschichtlich zentrale Stellung M.s in dieser Zeit. In Kontrast z. M.-Hymnik stehen „Marienklagen", u. a. die ↗„Stabat-mater"-Tradition. M. wird z. Archetyp einer Schmerzensmutter, die frömmigkeitsgeschichtlich als Projektions- u. Identifikationsfigur für die eigene Situation des Beters zu verstehen ist. Diese Projektion kann bis z. meditativen Passionsmystik gesteigert werden, bei der sich der Beter immer stärker mit dem Leiden Christi u. M.s zu identifizieren sucht. Wirkungen hat diese „Stabat-mater"-Trad. bis in die Kunst des 19. Jh., insbes. in der Musik (s. u. XIII.).

2. *Romantik.* Die M.-Dichtung erreicht bei ↗*Novalis* (Friedrich v. Hardenberg, 1772–1801) einen literar. Höhepunkt. Unter dem Einfluß der v.

J.G. ↗Herder im 70. Humanitätsbrief (1795) entwickelten Konzeption einer „christlichen Mythologie", die in M. eine Urgestalt, eines der „Bilder sittl. Humanität", eines der „Denkbilder reiner Formen der Menschheit" zu sehen beginnt, sowie unter dem Eindruck der bildenden Kunst (Entdeckung der Madonna di San Sisto v. Raffael in der Dresdener Galerie) u. nicht zuletzt aufgrund einschneidender persönl. Erlebnisse (früher Tod der Braut Sophie, starke Mutterbindung) beginnt Novalis die M.-Gestalt immer stärker universal zu symbolisieren. Von den „Lehrlingen zu Sais" über die „Hymnen an die Nacht" u. die „Geistlichen Lieder" bis hin z. Roman „Heinrich v. Ofterdingen" (v.a. im Klingsor-Märchen) entwickelt Novalis seine Vorstellung v. M. als Symbol ewig allwaltender Liebe, in der sich die Einheit des Alls, der Sinn u. das Ziel aller Wirklichkeit symbolisch verdichten. Romantischer Naturfrömmigkeit verpflichtet ist dagegen das frühe M.-Gedicht „Mariä Sehnsucht" (1808) *J. v. ↗Eichendorffs* (1788–1857). Hier tritt M. nicht im sakralen Raum einer Kirche, sondern in einer freien Landschaft auf – als eine Art Naturgöttin, ein kosm. Wesen, das Erde u. Himmel gleichermaßen umfaßt. Dieser Naturpantheismus wird später bei Eichendorff durch ein der kirchl. Trad. stärker verpflichtetes M.-Bild abgelöst. Das „Kirchenlied" aus dem Jahr 1823 ist hier sowohl formal (als Lied für die Kirche) wie inhaltlich v. der Motivstruktur her repräsentativ für den erfolgten Wandlungsprozeß. Naturmotive sind ebenso wie dichter. Subjektivität zurückgetreten. Der Text ist streng auf die Sache konzentriert: die rel. Bedeutung der Madonna, die in hymnisch-gebethafter Form Gegenstand der Verehrung, der Klage, der Sehnsucht ist. Die poet. Valenz M.s in Spätromantik u. Biedermeierzeit wird auch durch M.-Gedichte v. F. ↗Schlegel, C. ↗Brentano, A. v. ↗Droste-Hülshoff, E.M. ↗Arndt, F. ↗Hebbel, L. ↗Uhland, Gustav Schwab, J. ↗Kerner u. Friedrich Rückert unterstrichen. In iron. Brechung hat dagegen *H. ↗Heine* in seinem populär gewordenen Text „Wallfahrt nach Kevlaar" (im „Buch der Lieder", 1827) M.-Frömmigkeit präsentiert. Hier wird das ma. u. romant. Motiv v. M. als der Helferin in Not aufgegriffen u. zugleich im Stil einer romant. Schauerballade ironisch verfremdet. In selbsteingestandener poet. Faszination ist die naive Volksfrömmigkeit als sprach- u. hilflose Schicksalsgläubigkeit dargestellt, welche die marian. Wunderergebenheit z. frommen Illusion macht.

3. *20. Jahrhundert.* Die literar. Rezeption differenziert sich nunmehr aus. Für die Trad. ästhet. Verwandlung M.s steht dabei das Werk v. *R. M. ↗Rilke* (1875–1926). Mit M. als literar. Figur gestaltete Rilke Grundhaltungen des Menschen, insbes. des Künstlers, gegenüber der Wirklichkeit. M. verkörpert für ihn das, was Kunst z. Ausdruck bringen soll: die Darstellung der Hingabe u. des Dienens, die Sorge um u. das Warten auf die Dinge, das Wissen um das Wunderbare u. das Offensein des Menschen für das Göttliche, die Haltung des Rühmens u. Preisens. In Rilkes „Marienleben" (1912) gelangt darüber hinaus ein weiteres Motiv in die „Materdolorosa"-Trad.: das Motiv der Mutter-Sohn-Spannung. Die Ursache des Schmerzes ist der Sohn selbst, den die Mutter nicht mehr „fassen" kann. M. ist so bei Rilke nicht nur Klägerin, sondern auch Anklägerin: Typus der fassungslosen Mutter, die das Fiasko des Sohnes, der über sie hinausgewachsen war, geahnt hat u. es doch letztlich nur beklagen kann. Im Spiegel des M.-Christus-Verhältnisses gestaltete Rilke somit die archetyp. Grundspannung v. Mutter u. Sohn, die darin gipfelt, daß die Mutter ihre Gebärunfähigkeit dem toten Sohn subtil als Schuld unterstellt.

In der Trad. polit. Sozialkritik stehen M.-Texte v. *B. ↗Brecht* (1898–1956), *P. ↗Huchel* (1903–81) u. *K. ↗Marti* (* 1921). In seinen Texten „Maria" (1922), „Weihnachtslegende" (1923) sowie „Die gute Nacht" (1926) kontrastiert Brecht die spätere marian. Idyllik mit der brutalen soz. Realität (wie Huchel in seinem Gedicht „Dezember 1942" mit der des Krieges), während Marti ein polit. „Marienleben" aus befreiungstheol. Perspektive schrieb („und maria", 1980). Das „Magnificat" wird hier Ausgangspunkt für den Entwurf eines M.-Bildes, dem es nicht um die Person, sondern um die Sache M.s geht: M. ist nicht die „ewige Frau", sondern die konkrete Frau, die in die Freiheits-Gesch. großer Frauen hineingehört.

Befreiung aus falschen Bildern ist auch das Anliegen der mythisch-psychol. M.-Deutung, wie sie im Werk *H. ↗Hesses* (1877–1962) u. *Luise Rinsers* (* 1911) z. Ausdruck kommt. Hesse stand unter dem Einfluß fernöstl. Philosophien u. Religionen, was auch für seine Deutung der M.-Gestalt fruchtbar wurde. Sein Text „Madonnenfest im Tessin" (1924) stellt in universaler rel. Perspektive M. neben Venus u. Krishna. Denn auch M. ist für Hesse ein „Symbol der Seele", ein „Gleichnis für den lebendigen, erlösenden Lichtschein", der „zw. den Polen der Welt, zw. Natur u. Geist hin- u. widerschwebt u. das Licht der Liebe entzündet". M. kann für Hesse sogar z. „heiligsten Gestalt aller Religionen" werden, weil sich in ihr offenkundig „das Licht der Liebe" in einzigartiger Sanftheit, Zärtlichkeit u. Schönheit verkörpert. Höhepunkt der Auseinandersetzung mit der M.-Gestalt ist Hesses Roman „Narziß u. Goldmund" (1933). Jungsche Animus-Anima-Psychologie (C. G. ↗Jung), chines. ↗Yin-Yang-Philos., heidn. Muttergottheiten- u. chr. Gottesmutter-Vorstellungen verschmelzen zu einer für Hesse typ. Sicht der Polarität des Menschen. Der Held des Romans befindet sich – auf zahlr. Wegen u. Irrwegen – auf der Suche nach dem Geheimnis der Urmutter, der „Gestalt der großen Gebärerin", deren Geheimnis in der Vereinbarkeit größter, bisher unversöhnl. Gegensätze besteht: Geburt u. Tod, Güte u. Grausamkeit, Leben u. Vernichtung. Noch deutlicher als Hesse strebt Rinser zu einer neuen Synthese v. Mythos u. Politik. Die myth. u. die polit. Dimension der M.-Figur wird bei ihr nicht länger getrennt, sondern zu einer auf Veränderung u. Befreiung angelegten Einheit verschmolzen („Winterfrühling", 1982). Groß geworden im kath. Bayern, kämpferisch engagiert für eine erneuerte kath. Theol. u. Kirche seit dem Vat. II, macht Rinser die ambivalente Wirkungs-Gesch. der M.-Figur im kath. Raum bewußt. Zugleich streitet sie für ein neues Gottesbild, in dem die patriarchalen Verengungen aufgebrochen sind. Dieses Gottesbild kommt in der Figur der Schutzmantelmadonna z. Ausdruck, einer mystisch-kosm.

Gestalt, die im wörtl. Sinn z. Gottes- u. Weltgebärerin geworden ist.

Das Motiv der *Dialektik v. Macht u. Ohnmacht* findet sich in Texten v. *G. v. ↗Le Fort* (1876–1971) u. *H. ↗Böll* (1917–85). Le Forts literar. Auseinandersetzung mit M. ist u. a. im Roman „Die Magdeburg. Hochzeit" (1938) greifbar. Hier hat diese Konvertitin nicht nur ihr ökum. Anliegen (Beendigung der konfessionellen Zerfleischung) gestaltet, sondern auch ihre spir. Sehnsucht symbolisch ausgedrückt. M. steht für liebende Demut u. demütige Liebe – als Kontrastbild einer triumphierenden Kirche, die ihre Wahrheitsansprüche mit Macht durchzusetzen sucht. Dies aber wird als „Zerrbild", als „Niederlage" M.s bloßgestellt. Die im Gekreuzigten u. daher in der Schmerzensmutter symbolisierte Dialektik ist dort präsent, wo Christlichkeit sich in Niedrigkeit vollzieht; wo Liebe im Bewußtsein der Niederlage, des Scheiterns ausgeübt wird; wo Christsein das Signum des Kreuzes trägt u. eine triumphierende Kirche zugunsten einer Kirche unter dem Kreuz aufgegeben ist. Ihre Kraft bezieht diese Dialektik nicht aus einer polit. u. gesellschaftl. Analyse v. Herrschaftsverhältnissen, sondern v. einem spir. Gegenentwurf her im Geist Jesu u. M.s gg. die Mächte der Zeit: religiös fanatisierter Haß gegenüber Andersdenkenden, Aggressivität u. männl. Kriegertum. Eine solche marian. Dialektik steht auch im Hintergrund v. Texten Bölls. Figural ist die M.-Gestalt verschlüsselt in der Figur der Leni Pfeiffer im Roman „Gruppenbild mit Dame" (1971). Direkt dargestellt wird M. in der frühen Erzählung „Kerzen für Maria" (1950). Die M.-Statue einer Kirche wird z. auslösenden Faktor für den Selbstfindungsprozeß eines Mannes, der nun fähig ist zu neuer Freiheit u. innerer Gelöstheit. Nachdem sich der Mann das Scheitern seiner ökonom. Existenz eingestehen muß, die „vollkommene Nutzlosigkeit" seiner Bemühungen registriert, erfährt er in der Begegnung mit M. die Wandlung v. einer äußeren „Freiheit" v. Besitz u. ökonom. Nützlichkeitsdenken zu großer innerer Freiheit.

Lit.: **M. Hendricks:** Die Madonnendichtung des 19. u. 20. Jh. Diss. Mr 1948; **E. Frenzel:** Art. M.: Stoffe der Welt-Lit. St [3]1970; **F. A. Schmitt:** Art. M.: Stoff- u. Motiv-Gesch. der dt. Lit. B–NY [3]1976; **HMar** 664–718 (K.-J. Kuschel); **K.-J. Kuschel** (Hg.): Und M. trat aus ihren Bildern. Literar. Texte. Fr 1990. KARL-JOSEF KUSCHEL

XIII. In der Musik: M.-Gesänge spielen in der einstimmigen u. mehrstimmigen Musik des MA u. der Renaissance quantitativ u. qualitativ eine herausragende Rolle. Über Jhh. wurden die ↗Marianischen Antiphonen am häufigsten vertont, gefolgt v. Vesperhymnus ↗„Ave maris stella", der Antiphon „Sub tuum praesidium" u. a. Das früh zu einem Zyklus zusammengestellte einstimmige Meßordinarium für M.-Feste (IX. Choralmesse) war Vorlage zahlr. mehrstimmiger Messen mit der Angabe „de Beata Virgine" im Titel v. J. ↗Desprez bis G. P. da ↗Palestrina. Seit dem Spät-MA gehörte z. liturg. Drama (↗Liturgische Spiele) der Osterzeit die M.-Klage. Aus Übersetzungen lat. Gesänge entwickelte sich das volkssprachl. M.-Lied. Die seit dem späten 13. Jh. verstärkte Verehrung der Assumpta fand ihren künstler. Ausdruck gleichermaßen in bildl. Darstellungen des Engelskonzerts (M. thront zw. musizierenden Engeln) u. mehrstimmigen Vertonungen des Textes „Assumpta est Maria", z. B. durch Palestrina. Ausdruck einer intensiven M.-Frömmigkeit war um 1500 die M.-Motette, die die Entwicklung der Gattung ↗Motette entscheidend geprägt hat (z. B. Desprez' „Ave Maria ... virgo serena"). Unter den Messen mit marian. Vorlagen ragen G. ↗Dufays Messe „Ave regina coelorum" u. J. ↗Obrechts Messe „Sub tuum praesidium" hervor. Neue Impulse z. M.-Frömmigkeit gaben im 17. Jh. die Jesuiten mit mehrstimmigen Vertonungen der Lauretan. ↗Litanei u. neuen volkssprachl. M.-Liedern, z. B. v. F. v. ↗Spee. Unter den Vesperkompositionen des 17. Jh. nimmt die M.-Vesper, v. a. in der Vertonung durch C. ↗Monteverdi 1610, einen musikgeschichtlich hervorragenden Platz ein. Im ↗Magnificat blieb M. auch in der ev. Kirchenmusik präsent. Die im 18. Jh. ganz im Vordergrund stehende Compassio BMV drückt sich aus in zahllosen Kompositionen des ↗Stabat mater sowie in Passionsoratorien, -kantaten u. -andachten, in denen auch M. Magdalena [s. u. 2)] als handelnde Figur begegnet. Das 19. Jh. schuf viele neue M.-Lieder, z. B. z. Maiandacht „Maria Maienkönigin" v. G. ↗Görres. Von den lat. M.-Texten wurde nur das ↗„Ave Maria" häufig vertont, so v. F. ↗Mendelssohn-Bartholdy, Carl Loewe, J. ↗Brahms, A. ↗Bruckner, F. ↗Liszt u. a. M.-Gedichte der dt. Romantik wurden als Sololieder od. Chorsätze komponiert, genannt seien hier die „Marienlieder" op. 22 v. Brahms u. op. 61 v. M. ↗Reger. Ein wichtiges Werk marian. Inhalts im 20. Jh. ist das „Marienleben" auf Texte R. M. ↗Rilkes v. P. ↗Hindemith (1. Fassung 1922/23).

Lit.: **E. Schmitz:** Das Madonnen-Ideal in der Tonkunst. L 1918; **W. Lipphardt:** Stud. zu den M.-Klagen: BGDS 58 (1934) 390–444; **ders.:** M.-Lied. Fr 1954; **MGG** 16, 89–96 (E. Winternitz); Musik u. Kirche 67 (1997) H. 2 (bes. **W. Kirsch:** ‚Ave Maria' – Verneigung u. Anrufung. Formen einer musikal. Begrüßungsgeste, 90–96). MAGDA MARX-WEBER

XIV. Im Film: Nur wenige M.-Filme leisten einen originellen Beitrag z. zeitgemäßen Erneuerung des M.-Bildes; die Mehrzahl steht in ihrer Neigung zu idealisierender Überhöhung unter dem Einfluß der Devotionalienkunst. Im historisierenden Modus werden die seltenen, stark hagiograph. „Leben Mariens" (zuletzt: Jean Delannoy: Marie de Nazareth, 1995) überboten v. der facettenreichen Präsenz M.s im Kontext des Jesusfilms (↗Jesus Christus, XII. Im Film). Dabei durchkreuzen v. a. die Arbeiten P. P. ↗Pasolinis, Roberto Rossellinis, Franco Zeffirellis u. Martin Scorseses die stets drohenden Klischeebilder. Im Jesusfilm muß sich M. freilich die weibl. Hauptrolle mit der zumeist kreativer u. markanter profilierten Figur der M. Magdalena teilen. Unter den Transfigurationen u. Aktualisierungen ragt Jean-Luc Godards „Je vous salue, Marie" (1984) heraus, der das Geheimnis der jungfräul. Empfängnis mit innovativen filmsprachl. Mitteln im Horizont der heutigen Lebenswirklichkeit reflektiert. Besonders auf Formen der M.-*Verehrung* zielt eine Reihe „ikonoklastischer" Filme (u. a. Luis Buñuel: La voie lactée, 1969; Peter Greenaway: The Baby of Mâcon, 1992). Oft wird M. auch im Spiegel ihrer Wallfahrtsorte thematisiert, z. T. mit fragwürdigen Mariophanie-Szenen (wie in Henry Kings „The Song of Bernadette", 1943).

Lit.: **NDM** 368–379 (R. F. Esposito); **HMar²** 2, 270–317 (R. Zwick). REINHOLD ZWICK

XV. Apokryphe Schriften: 1) *Genna Mariae* (Geburt, Genealogie od. Abkunft Marias?). Diese v. Epiphanios (haer. 26, 12, 1–4) erwähnte gnost. Schr. schildert im v. ihm referierten Teil, wie dem Zacharias beim Tempelopfer eine Eselsgestalt erschien, diesem den Mund verschloß, damit er nicht den jüd. Kult in Frage stellen könne, u. seine Hinrichtung veranlaßte.

2) *Vitae.* M.-Leben sind überl. v. ↗Maximus Confessor, dem Mönch ↗Epiphanios, ↗Johannes Geometres u. ↗Symeon Metaphrastes. Ferner existieren eine syr. *Vita Virginis Nestoriana* (od. „Hist. of the Blessed Virgin Mary"), eine ebenfalls syr. *Vita Virginis Iacobita* u. einige kopt. Frgm. v. M.-Viten.

3) *Transitus.* Im Laufe einer komplizierten u. nicht vollständig geklärten Überlieferungs-Gesch. entstanden, wahrscheinlich ausgehend v. einem griech. Archetypus des 4. Jh., zahlr. Schr. in versch. Versionen u. Sprachen, die v. Tod bzw. v. der Aufnahme M.s in den Himmel handeln u. ein rasch u. stark wachsendes Interesse an ihrem Lebensende bezeugen. Im griech. Sprachraum war der auch liturgisch verwendete Transitusbericht des Ps.-Johannes Evangelist bestimmend, in dem die leibl. Aufnahme M.s in den Himmel insofern negiert wird, als es v. ihrem Leib heißt, er werde ins Paradies, v. ihrer Seele, sie werde in den Himmel versetzt. Die bekanntesten lat. Ber. sind die des Ps.-Meliton u. des Ps.-Josef v. Arimathäa, in denen offen die leibl. Aufnahme M.s in den Himmel behauptet wird. ↗Transitus-Mariae-Berichte.

4) *Apokalypsen.* Auch einige Apokalypsen werden mit M. verbunden, v. a. eine griechisch, armenisch, georgisch u. altslawisch überl., v. der ApkPaul u. ApkPetr abhängige u. wahrscheinlich im 9. Jh. entstandene *Apk. der Hl. Gottesgebärerin,* in der M. eine Höllenvision gewährt wird u. die Verdammten ihre Fürsprache erfahren. Neben der späteren (15./16. Jh.?), ebenfalls v. der ApkPaul abhängigen äthiop. *Apk. der Hl. Jungfrau* gibt es eine syr. u. eine arab. M.-Apokalypse. ↗Apokalypsen, apokryphe, II. Apokr. A. des Neuen Testaments.

5) *Epistolae Mariae.* Im MA entstanden einige M. zugeschriebene Briefe, u. a. ein Schreiben an die Einwohner v. Messina, in dem die Gottesmutter der rechtgläubigen Stadt Segen u. Schutz verspricht, u. an die Stadt Florenz.

Die apokr. M.-Literatur erfuhr im MA weite Verbreitung bzw. umfangreiche Bearbeitungen u. Erweiterungen: ↗Mariendichtung. – Vgl. auch ↗Kindheitsgeschichte Jesu, Kindheitserzählungen – II. Apokryphe Schriften; ↗Josef, bibl. Personen – 2) Josef, Mann M.s, 2. Apokryphon; ↗Pilatus.

Lit. u. weiteres Material: **CANT** nn. 33 90–177 327–330; **M. Jugie:** La Mort et l'Assomption de la Sainte Vierge. Étude historico-doctrinale (StT 114). Va 1944, 103–171; **A. Wenger:** L'Assomption de la T. S. Vierge dans la tradition byzantine du VIe au Xe siècle (AOC 5). P 1955; **É. Cothenet:** Marie dans les apocryphes: Maria 6 (1961) 71–156; **HDG** 3/4, 118–129 156 ff. (G. Söll); **M. van Esbroeck:** Les textes littéraires sur l'Assomption avant le Xe siècle: F. Bovon u. a.: Les Actes apocryphes des Apôtres. G 1981, 265–285; **Erbetta** 1/1, 297; 1/2, 407–632; 3, 145–148 447–470; **E. Testa:** Lo sviluppo della ‚Dormitio Mariae' nella letteratura, nella teologia e nell'archeologia: Mar 44 (1982) 316–389; **ders.:** L'origine e lo sviluppo della ‚Dormitio Mariae': Aug 23 (1983) 249–262; **MarL** 1, 193–201 587; 4, 115 f.; **S. C. Mimouni:** Dormition et assomption de Marie. Hist. des traditions anciennes (Théologie historique 98). P 1995; **NTApo** 1,316; 2, 627; **Santos Otero**⁸ 568–653; **Moraldi CM** 3, 161–282. PETER DÜCKERS

XVI. Religiöse Gemeinschaften: Zahlreiche Gemeinschaften sind nach M. benannt, meistens in Verbindung mit einem besonderen Geheimnis des Marienlebens (Unbefleckte Empfängnis, Verkündigung, Aufnahme in den Himmel u. a.) od. einem besonderen Aspekt der M.-Verehrung (Schmerzhafte Mutter, Miterlöserin, Mittlerin, Rosenkranz u. a.). Die marian. Begründung kann im Titel sichtbar (↗Maristen; ↗Marianisten; Marienschwestern usw.) od. versteckt sein (↗Montfortaner; ↗Serviten usw.). Vgl. DIP 5, 915–937: M. in der Ordensgeschichte. Im folgenden Benennung v. Gemeinschaften, die M. allein im Titel tragen:

a) *Männlich:* 1) *Orden der glorreichen Jungfrau M.* (Beata gloriosa Virgo M.), adeliger Ritterorden, 1261 v. Urban IV. anerkannt, v. Bologneser Stadtadeligen (Loderengo Andolo u. Catalano di Guido d'Ostia) gegr.; caritative Tätigkeit u. Friedensmission. Wichtigste Niederlassung: Ronzano b. Bologna, verbreitet im mittleren u. nördl. Italien. Nach Aufgabe des Stiftungszwecks Zerfall des Ordens („Milites, fratres gaudentes"; vgl. Dante: Inferno 23, 103 ff.), 1589 aufgehoben (DIP 1, 622 1142 f.).

2) *Santa M. de Benevivere,* Abtei u. Orden b. Carrión de los Condes, Palencia (am Jakobsweg nach Compostela), im 12. Jh. v. dem Adeligen Diego Martínez de Villamayor („der Heilige") gegr., 1179 v. Alexander III. bestätigt; monastisch (an OCist orientiert) u. kanonikal (Augustinusregel) bestimmt, acht Tochtergründungen; Aufgaben: Hospitaldienst, Pilgerbetreuung. Trotz Zerfalls im späten MA bestand Benevivere bis z. Unterdrückung 1836.

Lit.: **L. Fernández:** La abadia di S. M. de Benevivere durante la Edad Media: MCom 37 (1962) 3–254; **DIP** 8, 710 ff.

3) *Priester der hl. M. v. Tinchebray* (Congreg. Presbyterorum de S. M. de Tinchebray), 1851 v. Charles-Augustin Duguey (1822–77; DIP 3, 991 ff.) in Tinchebray (Dép. Orne) gegr.; Lehrapostolat, v. Priestern u. Lehrbrüdern getragen. 1880 Trennung der Lehrbrüder. Nur noch wenige Mitgl., einziges Haus in Tinchebray (DIP 8, 28 f.).

b) *Weiblich:* Gewöhnlich als Dienerinnen, Missionarinnen, Schwestern od. Töchter M.s bezeichnet. Meistens Gründungen des 19. Jh. mit sozial-caritativem u. erzieher. Apostolat, jetzt vermehrt auch pastorale Dienste. Die marian. Spir. z. T. verbunden mit älteren Traditionen (augustinisch, franziskanisch, jesuitisch, karmelitanisch). Eine größere Gruppe als regulierter 3. Orden des OSM entstanden (↗Servitinnen).

4) Mutterhäuser größerer, päpstlich anerkannter Kongregationen: Namur: *Sœurs de Sainte-Marie,* 1819 gegr. (DIP 8, 714 f.). – Paris: *Sœurs de Sainte-Marie,* 1840 gegr. (DIP 8, 716 f.). – Ebd.: *Sœurs de Marie-Auxiliatrice,* 1854 gegr. (DIP 5, 942 ff.). – St-Denis (La Réunion): *Filles de Marie de St-Denis,* 1849 gegr. (DIP 3, 1605). – Southwark (Engl.): *Little Company of Mary,* 1877 gegr. (DIP 6, 1572 f.).

Einzelne Kongregationen:

5) *Servantes de Marie,* 1842 in Anglet b. Bayonne v. Louis-Édouard Cestac (1810–68; DIP 2, 848–851) u. seiner Schwester Élise gegr.; sozial-caritativ

u. erzieherisch tätig; unter OCist-Einfluß auch ein kontemplativer Zweig („Bernhardinerinnen" od. „Schweigende M.s"); etwa 400 Schwestern. Generalmutterhaus: Anglet (DIP 1, 578f.).

6) *Société de Marie Réparatrice,* v. Émilie d'Oultremont (verwitwete Baronin d'Hooghvorst, 1818–1871; DIP 6, 1061f.; DSp 10, 513ff.) unter dem Eindruck der Dogmatisierung der Unbefleckten Empfängnis M.s gegr., 1857 1. Einkleidung in Straßburg, seit 1857 in Paris. Starker Einfluß der SJ (Konstitutionen nach SJ-Vorbild); sühnende Anbetung u. apost. Tätigkeit. 1860 Aufnahme missionar. Arbeit in Indien, dort Spaltung der Kongreg. durch H. ↗Chappotin. International verbreitet, etwa 1000 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 8, 1627–31).

7) *Siervas de M.* (Ministras de los enfermos), 1851 in Madrid v. Manuela Torres Acosta (Sr. M. Soledad, 1826–87; 1970 heiliggesprochen; DIP 5, 948f.; BiblSS 12, 631f.) für Krankenpflege gegründet. International verbreitet, etwa 2000 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 8, 1363–67).

8) *Società Missionaria di M.,* 1945 in Parma v. Giacomo Spagnolo (1912–78; DIP 8, 2007) u. Celestina Bottego († 1980) gegr.; pastorale u. missionar. Aufgaben an der Seite der Societas Xaveriana (↗Franz Xaver). Verbreitung in It., den USA, Japan u. afrikan. Ländern; etwa 200 Schwestern. Generalmutterhaus: Parma (DIP 8, 1635f.).

Deutschland:

9) *Marienschwestern v. der Unbefleckten Empfängnis,* 1854 v. Johannes Schneider (1824–76; DIP 8, 1059) in Breslau gegr.; sozial-caritative Aufgaben, bes. Mädchenerziehung u. -fürsorge. Bis 1945 in Ost-Dtl. u. Polen tätig, dort auch heute wieder Schwerpunkt. Nach 1945 Aufbau einer eigenen Ordens-Prov. im Westen Deutschlands. Generalmutterhaus: Rom (DIP 5, 955ff.).

10) *Mägde M.s v. der Unbefleckten Empfängnis,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1850 v. Edmund v. Bojanowski (1814–71; Seligsprechung im Gang; DIP 1, 1498f.) im Ebtm. Posen gegr. für sozial-caritative Aufgaben, bes. Jugendfürsorge. In Polen u. Oberschlesien weit verbreitet. Die polit. Entwicklung führte zu vier selbständigen Kongregationen. Die oberschles. Kongreg. gründete nach 1945 Niederlassungen im Westen Dtl.s, die eine eigene Ordens-Prov. bilden. Provinzialat: Köln; Generalmutterhaus: Wrocław (DIP 1, 572–576).

11) *Missionsschwestern M.s (v. hl. Namen M.s),* diözesanrechtl. Kongreg., 1920 v. Bf. W. ↗Berning in Meppen gegr.; sozial-caritative u. pastorale Dienste, bes. in der Diaspora. Auch in Schweden u. Brasilien tätig. Mutterhaus: Klr. Nette b. Osnabrück (DIP 5, 1629).

12) *Marienschwestern v. Mainz,* diözesanrechtl. Kongreg., 1926 in Leipzig v. P. Hermann Josef Stärk OFMCap (1879–1956) gegr.; seit 1929 in Mainz; sozial-caritative u. pastorale Aufgaben; ca. 40 Schwestern. Mutterhaus: Mainz.

13) *M.-Martha-Schwestern,* diözesanrechtl. Gemeinschaft (Trier), um 1947 gegr. für pastorale Dienste. Einziges Haus: Senheim (Mosel).

Dazu eine größere Zahl diözesanrechtl. Kongregationen, die in jüngster Zeit in den Ländern der Dritten Welt gegründet wurden.

14) *Marienschwestern v. ↗Schönstatt; Marienschwestern v. ↗Karmel* (DIP 5, 1267); *Monastische Familie v. Bet(h)lehem u. der Aufnahme M.s in den Himmel* ↗Bet(h)lehem, II. Religiöse Genossenschaften.
KARL SUSO FRANK

2) Maria Magdalena. 1. *Schrift u. Überlieferung.* Als österl. Erstzeugin u. herausragende Frauengestalt des NT wird M. als alleinlebende Frau durch ihren Herkunftsort ↗*Magdala* identifiziert. Nach ihrer Heilung v. schwerer Krankheit (Lk 8,2) folgt sie Jesus zus. mit anderen Frauen v. Galiläa aus nach. Daß ntl. Frauenlisten sie stets an erster Stelle nennen, belegt ihre Bedeutung als Jüngerin. M. Magdalena beobachtet Kreuzigung, Kreuzesabnahme u. Grablegung (Mk 15,40 par.; Joh 19,25). Nach synopt. Trad. (Mk 16,1–8; Mt 28,1–8; Lk 24,1–12) geht M. Magdalena zus. mit anderen Frauen z. Grab. Engel offenbaren, daß Jesus auferstanden ist, u. beauftragen sie, dies den Jüngern mitzuteilen. Nach Mk unterdrücken die Frauen ihr Osterzeugnis aus Furcht, nach Mt u. Lk bleibt es wirkungslos, die Jünger zweifeln es an. Mt 28,9f. u. der sekundäre Mk-Schluß berichten zudem v. einer Begegnung mit Jesus selbst, der M. Magdalena u. die Frauen erneut ausdrücklich mit der Osterbotschaft betraut. In der joh. Trad. (Joh 20,1–10) kommt M. Magdalena alleine z. Grab, findet es leer u. berichtet Petrus u. dem Lieblingsjünger davon. Zum Grab zurückgekehrt, begegnet sie Jesus, den sie erst erkennt, als dieser sie anspricht. Dabei erfährt sie zugleich Jesu Nähe u. Distanz: „Noli me tangere!" Das μή μου ἅπτου, zu übersetzen mit „Halt mich nicht fest!" betont, daß Jesus *auf neue Weise* lebt.

Für westl. (Augustinus, Hippolyt v. Rom) u. östl. (Johannes Chrysostomus, Cyrill v. Alexandrien) Kirchenväter ist M. Magdalena erste Osterbotin u. neue Eva (vgl. A. Jensen: Bader 35–42). Hippolyt v. Rom nennt sie „Apostelin der Apostel" (comm. in Cant., hg. v. N. Bonwetsch, 67). Die Magdalenenhomilien Gregors d. Gr. verschmelzen M. Magdalena gg. den bibl. Befund mit der namenlosen Büßerin aus Lk 7 u. Maria v. Betanien (PL 76, 1188–96 1238–46; 77, 877ff.). Die Westkirche folgt Gregor darin. Dessenungeachtet bleibt das Wissen um M. Magdalena als erste Osterbotin lebendig. Als Frau, der in Anlehnung an Joh 20,17 die Osterbotschaft vor allen anderen Menschen anvertraut wurde, wird M. Magdalena im MA z. Bild für die Kirche (vgl. E. Gössmann: Bader 55f.). Zu dieser Zeit werden mit ↗Maria v. Ägypten u. der Samariterin am Jakobsbrunnen (Joh 4) zwei weitere Frauen ins Magdalenenmotiv eingewoben. Die Legende macht M. Magdalena zus. mit ↗Mart(h)a u. ↗Lazarus z. Missionarin Frankreichs. Bekannt ist die große Magdalenenwallfahrt v. ↗Vézelay in Burgund u. v. St-Maximin-la-Ste-Baume in der Provence.

Nach dem Vat. II wurde die authent. M. Magdalena wiederentdeckt, ihr Bild setzt sich zögernd durch. Die Ostkirche ehrt die Frau aus Magdala neben der Apostelin ↗Junia als apostelgleiche Frau (Liturgikon, hg. v. N. Edelby, 1042 bzw. 1040).

Lit.: **DSp** 10, 559–575; **D. Bader** (Hg.): M. Magdalena. Zu einem Bild der Frau in der chr. Verkündigung. M 1990; **R. Atwood:** Mary Magdalene in the New Testament Gospels and Early Tradition. Be u.a. 1993; **I. Maisch:** M. Magdalena. Fr 1996.
REGINA RADLBECK-OSSMANN

2. *Zeitgenössische Deutungen.* Bereits zu Beginn des 20. Jh. führte die sog. M.-Magdalena-Frage z. Aufspaltung der trad. „Mischgestalt" (M.-J. ↗Lagrange, Peter Ketter). Das revidierte Bild hatte zunächst keinen Einfluß auf Theol. u. Öffentlichkeit. M. Magdalena blieb Synonym für eine gefallene Frau.

a) *In der Theologie:* Erst historisch-krit. Exegese u. Impulse aus der ↗feministischen Theologie haben dem urspr. Bild der M. Magdalena als Nachfolgerin Jesu z. Durchbruch verholfen. Auch ihre Rolle als Erstzeugin des Auferstandenen wird zunehmend gewürdigt (Johannes Paul II.). Die Konsequenzen dieser neuen Sicht (vgl. den Zshg. v. Protophanie u. Primat bei Petrus) werden allerdings nicht reflektiert. Dagegen wird M. Magdalena in der neueren rel. Lyrik als österlich-prophet. Zeugin einer neuen Menschlichkeit gefeiert (K. ↗Marti, Martin Schmiedbauer). Unter dem Einfluß der feminist. Theol. erscheint M. Magdalena als Identifikationsgestalt kirchlich engagierter Frauen, die ihren Spuren im NT u. ihrer frühchr. Wirkungs-Gesch. nachgehen u. dabei bes. das Bild der Verkünderin, Lehrerin u. Offenbarungsmittlerin hervorheben. In der christentumskrit. ↗Matriarchats-Forsch. wird die bisherige Perspektive vertauscht: M. Magdalena ist als Vertreterin der weibl. Werte die Lehrerin Jesu, die ihn z. Messias salbt (Christa Mulack).

b) *In der Profanliteratur* bleiben die im 19. Jh. entwickelten Sichtweisen erhalten: die Hetäre, die Bildung u. erot. Ausstrahlung in sich vereinigt (Paul Heyse, Anna v. Krane u. a.), das verführte Mädchen, anhand dessen die Dichter Doppelmoral u. Scheinheiligkeit anprangern (F. ↗Hebbel, L. ↗Thoma, Franz Xaver Kroetz u. a.). Bei der ersten Gruppe handelt es sich um historisierende Darstellungen mit M. Magdalena als handelnder Person; bei Hebbel u. seinen Nachf. steht ihr Name nur noch als Symbol für Gesellschaftskritik. Eine dritte Gruppe, mit Wurzeln in der liberalen Jesus-Forsch., sieht in M. Magdalena die Freundin Jesu (N. ↗Kazantzakis, Luise Rinser) od. seine Ehefrau u. die Mutter seiner Kinder (Barbara Thiering).

c) *Im Film* bezieht die Gestalt der M. Magdalena ihre Faszination aus der Verbindung mit der Sünderin (Lk 7), so in den Roman- u. Musical-Verfilmungen „Die letzte Versuchung Christi" (Martin Scorsese, 1988), „Jesus Christ Superstar" (Andrew Lloyd Webber u. Norman F. Jewison, 1972) od. im M.-Magdalena-Song in „Sister Act" (Emile Ardolino, 1992).

Lit.: **S. Haskins:** Die Jüngerin. Bergisch-Gladbach 1994; **I. Maisch:** M. Magdalena. Fr 1996 (Lit.). INGRID MAISCH

3. *Ikonographie.* Die im Abendland durch die Exegese der Kirchenväter vollzogene Gleichsetzung der in den Evv. genannten M. Magdalena, der Jüngerin Christi, mit den bibl. Frauen Maria v. Betanien [s. u. 3)] u. der namenlosen Sünderin (Lk 7) hat zu einer reichen künstler. Darstellungs-Trad. geführt. Zunächst begegnet M. Magdalena eingebunden in die Ereignisfolge der Vita Christi. Schon in frühchr. Zeit wird sie oft in Salbungsszenen, bei der Passion u. Auferstehung dargestellt – mit den Hauptszenen der „Erscheinung des Engels vor M. Magdalena am Grabe nach Christi Auferstehung", des „Noli me tangere", das höchste Auszeichnung der ehem. Sünderin durch Christus ist, u., in Verwechslung mit M. v. Betanien, der „Erweckung des Lazarus". In Erinnerung an die angebl. Fußsalbung wird M. Magdalena ab dem Spät-MA oft zu Füßen Christi in Passionsszenen, bei der Kreuzabnahme u. Beweinung dargestellt. – Zu einer selbständigen, aus den entspr. christolog. Szenen herausgelösten Gestalt wird M. Magdalena erst ab dem 12. Jh., zunächst im Zuge ihres wachsenden Kultes v. a. in Fkr. (aufgrund der legendären Meerfahrt in die Provence; Hauptwallfahrtsort schon im 11. Jh. Vézelay, ab 13. Jh. St-Maximin-la-Ste-Baume). Dabei bilden sich unter dem Einfluß der Legenden unterschiedl. Typen: M. Magdalena als Gewandfigur der biblisch-exeget. Vita in schmuckloser Tracht, meist mit Salbgefäß als Attr. (als Myrrhophore), das für die Reue bekundende Fußsalbung der Sünderin steht. In It. dominiert schon ab dem 13. Jh. das aufgrund v. Legenden um die mit M. Magdalena gleichgesetzte ↗Maria v. Ägypten neu formulierte Bild der haarummantelten Büßerin u. Eremitin; ab dem 15. Jh. Verbreitung in Span., Fkr. u. Dtl. (T. ↗Riemenschneider, Münnerstädter Altar). – Die ersten ihr gewidmeten, auf Bibel u. Legenden basierenden Bildzyklen mit der wichtigsten Szene der „Erhebung M. Magdalenas" begegnen im 13. Jh., zunächst wieder in Fkr. (Glasfenster in Chartres, Bourges; M. Magdalena als wundertätige Missionarin), später bes. in It. (Assisi, S. Francesco, M.-Magdalena-Kapelle) u. Dtl. (Lucas Moser, Tiefenbronner Altar). – Im 15./16. Jh. treten die den Evv. entnommenen Einzeldarstellungen u. das sich stets wandelnde Bild der Büßerin zunehmend an die Stelle der Zyklen (↗Tizian, Florenz u. St. Petersburg). Vor allem im Barock wird die (halb)nackte, meist jugendlich schöne Büßerin in der Höhle bzw. Grotte od. in heroischer Landschaft z. bevorzugten Typus mit den Haupt-Attr. des Totenschädels als Vanitas-Symbol u. des Kruzifixes als Hinweis auf ihre Liebe zu Christus u. Gegenstand der Versenkung in seine Leiden (P. P. ↗Rubens, A. van ↗Dyck).

Lit.: **Künstle** 2, 426–433; **M. Janßen:** M. Magdalena in der abendländ. Kunst. Fr 1961; **LCI** 7, 516–541 (Lit.); **S. Haskins:** Mary Magdalen. Lo 1983; **M. Ingenhoff-Danhäuser:** M. Magdalena. Heilige u. Sünderin in der it. Renaissance. Tü 1984; **MarL** 3, 288 f.; M. Madeleine dans la mystique, les arts et les lettres. Actes du Colloque Internat. Avignon. P 1989.

EVA-BETTINA KREMS

4. *Apokryphe Schriften.* Nach Epiph. haer. 26, 8, 1 f. besaßen die „Gnostiker" Bücher mit den Titeln *Kleine* u. *Große Fragen der M. Magdalena.* Zwei Zitate aus letzterem berichten über ein Tun Jesu, das rituelle, u. a. den ↗Borborianern nachgesagte Praktiken vorbildet. Die *Kleinen Fragen* sind nicht mit PS Buch 1/3 od. dem *Evangelium der M.* (Magdalena), der 1. Schrift v. kopt. BG 8502 (griech. Frgm., 3. Jh.: Pap. Rylands 463; Pap. Oxyrhynchos 3525), identisch. Der 1. Tl. v. EvMar ist ein Dialog des Auferstandenen mit den Jüngern über Materie bzw. Sünde, im 2. Tl. berichtet M. Magdalena v. einer Geheimoffenbarung u. a. über das Seelenschicksal. Vielleicht v. Ende des 2. Jahrhunderts.

Ausg.: L'Évangile selon Marie, ed. A. Pasquier. Québec 1983; NHC V, 2–5 and VI, ed. D. M. Parrott. Lei 1979, 453–471; Die gnost. Schr. des kopt. Pap. Berolinensis 8502, ed. W. C. Till – H. M. Schenke. B ²1972 (dt.).

Lit.: **DSp** 10, 562 ff.; **NTApo** 1, 313 ff.; **M. Marjanen:** The woman Jesus loved. Lei 1996. CLEMENS SCHOLTEN

5. *Religiöse Gemeinschaften.* a) *Madelonettes v. Paris* (Filles de la Madeleine), 1618 in Paris v. Athanasius Molé OFMCap (1586–1631; DIP 5, 1655f.) mit Unterstützung v. Hofkreisen gegr. Klr. in Paris (kgl. Priorat), v. ↗Franz v. Sales unterstützt; Apostolat: Bekehrung u. Resozialisierung v. Prostituierten. Konstitutionen auf der Basis der Augustinusregel 1640 anerkannt. Gleiche Institute in Rouen u. Bordeaux. In der Frz. Revolution aufgelöst.

Lit.: **P. u. M. L. Biver:** Abbayes, monastères, couvents de femmes à Paris. P 1975, 80–91; **DIP** 5, 814f.

b) *Suore di S.M. Maddalena v. Turin* (Penitenti di S.M. Maddalena), Kongreg. päpstl. Rechts, 1833 in Turin v. Gfn. Giulia di Barolo (1785–1864; DIP 1, 1054f.) gegr.; Erziehung u. Fürsorge gefährdeter Mädchen u. Frauen. Ausbreitung in selbständigen Filialen: *Magdalenerinnen v. Cremona* (1854), *Brescia* (1863), *Piacenza* (1869) u. *Vercelli* (1869). In jüngster Vergangenheit Vereinigung einiger Filialen zu größeren Einheiten. Das Gründungs-Klr. Turin vereinigte sich 1974 mit dem Guten Hirten v. Piacenza (DIP 8, 723).

c) *Sœurs Magdeleines,* 1824 in Montpellier gegr. mit den für das Patr. der hl. M. Magdalena übl. Aufgaben; auf das Klr. in Montpellier beschränkt. 1958 mit den „Sœurs de la Charité v. Nevers" als kontemplativer Zweig verbunden (DIP 5, 813f.).

KARL SUSO FRANK

3) Maria v. Bet(h)anien. M., die Schwester der ↗Mart(h)a u. des ↗Lazarus (Joh 11f.), ist in der joh. u. lk. Gemeinde bekannt als hingebungsvolle Frau u. bedeutende Jüngerin Jesu. Nach Joh 12,1–8 salbt sie Jesus mit kostbarem Öl u. nimmt so prophetisch die Salbung seines Leichnams vorweg. In Lk 10,38–42 lauscht M. den Worten Jesu u. vernachlässigt darüber ihre Hausfrauenrolle. Auf die Kritik Mart(h)as hin bestätigt Jesus das Verhalten M.s. Indem sie den Anforderungen des Alltags entsagt, um sich ganz dem Ev. zu widmen, erweist sie sich als dienstbereite Jüngerin. Bemerkenswert ist, wie selbstverständlich rechtes Jüngerverhalten hier anhand einer Frauenerzählung verdeutlicht wird. Möglicherweise reagiert Lk damit auf Strömungen, die die Rolle der Frauen im frühchr. Gemeindeleben beschneiden wollten (so Petzke 113f.; Brutschek, Anliegen 95). Die trad. typolog. Deutung der Schwestern als Symbole der vita activa u. contemplativa (grundgelegt v. Origenes) war nie sententia communis der Exegeten u. wird heute allgemein abgelehnt, da sie die lk. Anliegen blockiert (Brutschek, aaO. 85). Meister Eckhart weicht in ungewöhnl. Weise v. ihr ab (J. Quint: WW, Bd. 3. St 1976, 481–492). Eine eigenständige Trad. über M. als ergebene Jüngerin Jesu fehlt weitgehend, da sie v. 6. Jh. an mit Maria Magdalena [s. o. 2)] identifiziert wurde.

Lit.: **D. A. Csányi:** Die Auslegung v. Lk 10,38–42 in Gesch. u. Ggw. Ro 1959; **J. Brutschek:** Die M.-Marta-Erzählung. F 1986; **dies.:** Lukan. Anliegen in der M.-Marta-Erzählung: GuL 62 (1989) 84–96; **G. Petzke:** Das Sondergut des Ev. nach Lk. Z 1990.

REGINA RADLBECK-OSSMANN

Maria v. Ägypten, hl. (Fest 2. Apr., griech. Kirche 1. Apr.). Nach der Vita Cyriaci des ↗Kyrillos v. Skythopolis (ed. E. Schwartz: TU 49/2, 233, 4–234, 19) lebte eine Anachoretin M. in der Wüste östlich des Jordans, deren Grab Pilger im 6. Jh. besuchten. Dieses Faktum wurde in der ↗Sophronius v. Jerusalem zugeschriebenen Vita (PG 87, 3697–3726) unter Bezugnahme auf die Vita Pauli Eremitae des ↗Hieronymus legendarisch ausgestaltet: M., eine ehem. Dirne in Alexandrien, wird während einer Jerusalem-Wallfahrt bekehrt u. lebt v. da an 47 Jahre als Einsiedlerin in der Wüste. Aufgrund der zerfallenen Kleider diente ihr das Haar als Gewand. Der Mönch Zosimas fand ihre Leiche u. begrub sie unter Mithilfe eines Löwen. M. wird z. Prototyp der Büßerin u. ist eine der bekanntesten Gestalten im Mittelalter. Ihre Reliquien sollen unter Papst Hormisdas (514–523) nach Rom gekommen sein, der sie an röm. Kirchen u. an ↗Eleutherius v. Tournai verteilte; im 11. Jh. gelangten sie nach Kalabrien, Neapel u. Cremona.

Lit.: **ActaSS** apr. 1, 67–90; **BHG** 1041–44; **BHL** 5415–21; **SynaxCP** 577–580; **BHO** 683–687; **DACL** 10, 2128–36; **A.-J. Festugière:** Les moines de Paléstine. P 1963, 50f.; **VSB** 4, 30–36; **BiblSS** 8, 981–994; **K. Kunze:** Die Legende der hl. Maria Aegyptiaca. B 1978; **Cath** 8, 644f.; **DPAC** 2, 2117f.

MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Maria de Cervelló, hl. (Fest 25. Sept.), erste Mercedarierin, Gründerin des weibl. Zweigs des OdeM, * 10.12.1230 Barcelona, † 19.(25.)9.1290 ebd.; trug seit 1260 den Habit der ↗Mercedarier, stand unter deren geistl. Leitung, lebte jedoch im Elternhaus. Ab 1265 gemeinsames Leben mit gleichgesinnten Frauen aus Barcelona unter Führung der Mercedarier u. ihnen in der Sorge der Sklavenbefreiung verbunden. Ihre Wohltätigkeit u. Hilfe in Seenot trug ihr posthum den Namen „Maria v. der Hilfe" (M. de Socos, de succursu) ein. Grab in der OdeM-Kirche in Barcelona; Kult 1692 bestätigt.

Lit.: **BiblSS** 8, 1044f.; **DIP** 5, 945f. 1232ff.

KARL SUSO FRANK

Maria I. *d. Katholische* (auch *M. d. Blutige* [engl. *Bloody Mary*], *M. Tudor*), Kgn. **v. England,** * 18.2. 1516 Greenwich als Tochter ↗Heinrichs VIII. u. Katharinas v. Aragón (einziges überlebendes Kind), † 17.11.1558 London. 1523 schrieb J. L. ↗Vives „De institutione foeminae christianae", um damit Leitlinien einer für sie passenden Erziehung festzulegen. Heinrich begann in den späten zwanziger Jahren die Rechtmäßigkeit seiner Ehe mit Katharina u. damit die ehel. Geburt M.s zu bestreiten. Der Scheidung Heinrichs v. Katharina (1533) verweigerte M. ihre Anerkennung. Nach der Geburt ↗Elisabeths (I.) durch Heinrichs 2. Frau Anne Boleyn 1533 wurde M. durch den „Act of Succession" (1534) v. der Thronfolge ausgeschlossen. Sie legte förml. Protest gg. den Verlust ihres Nachfolgestatus ein, ergab sich aber nach dem Tod ihrer Mutter im Jan. 1536 ihrem Schicksal; M. unterwarf sich ihrem Vater, was sie in seiner Gunst steigen ließ; so erhielt sie ausgedehnte Güter in East Anglia, wo sie die Zeit der Regierung ihres prot. Bruders ↗Eduard VI. verbrachte. Sie widerstand dessen rel. Anschauungen u. behielt die Messe in ihrer Hauskapelle bei, wobei sie unter dem Schutz ihres Cousins, Ks. ↗Karls V., stand. M.s territoriale Machtbasis versetzte sie schließlich nach Eduards Tod 1553 in die Lage, den Versuch des Hzg. v. Northumberland zu vereiteln, die Frau seines Sohnes, Jane Grey, z. Kgn. zu krönen, u. sie bestieg selbst den Thron. Gleich nach ihrem Amtsantritt begann M. mit der Restauration des röm. Katholizismus in Engl.; die

Messe wurde sofort erlaubt, die Religionsgesetze Eduards im Dez. 1553 außer Kraft gesetzt. 1554 ging sie eine unpopuläre Ehe mit ↗Philipp v. Spanien ein, aber ihr Alter sowie ihre schwache Gesundheit ließen aus der Ehe keine Nachkommen hervorgehen. Am 30.11.1554 erteilte Kard. R. ↗Pole im Parlament die förml. Lossprechung des Kgr. v. Schisma, Heinrichs Religionsgesetze wurden 1555 außer Kraft gesetzt; jene, die kirchl. Güter erworben hatten, durften diese jedoch behalten. M. war in der Wahl ihrer Methoden bei der Restauration nicht zimperlich (etwa 300 Protestanten wurden als Häretiker verbrannt, darunter Th. ↗Cranmer, H. ↗Latimer). Sie veranlaßte die Wiedererrichtung einiger Klr., u. die engl. Kirche konnte unter Pole, dessen Disziplinargesetze die tridentin. Beschlüsse vorwegnahmen, eine beachtl. Wiederherstellung kath. Liturgie u. Praxis verzeichnen. Während M. sich innenpolitisch mit Gegnern auseinanderzusetzen hatte (Revolte Thomas Wyats 1554), mußte sie außenpolitsch den Verlust v. Calais (1558) verkraften; Inflation, Epidemien sowie eine hohe Kriegssteuer der Bevölkerung ließen ihre Popularität sinken. Weil ein zuverlässiger kath. Erbe fehlte, hinterließ M. ein verwundbares Lebenswerk, das durch den raschen rel. Umschwung unter ihrer Stiefschwester Elisabeth I. binnen weniger Monate zusammenbrach.

Lit.: **D. Loades:** The Reign of Mary Tudor. Lo 1979; **R. Wingfield:** Vitae Mariae Reginae, hg. v. D. MacCulloch (Camden Miscellany 28). Lo 1984; **D. Loades:** Mary Tudor. O 1989; **E. Duffy:** The Stripping of the Altars. Yale 1992, Kap. 16.

RICHARD REX

Maria Goretti ↗Goretti, *Maria.*

Maria v. göttlichen Herzen ↗Droste zu Vischering, 3) Maria.

Maria v. Jesus (eigentl. *M. López de Rivas*), sel. (1976) (Fest 11. Sept.), OCD (1577), * 18.8.1560 Tartanedo (Sigüenza), † 13.9.1640 Toledo; Novizenmeisterin u. Priorin. ↗Teresa v. Ávila nannte sie wegen ihrer Klugheit u. Weitsicht ihre „kleine Gelehrte" u. beriet sich mit ihr auch über Schwierigkeiten im geistl. Leben u. bei Leitungsaufgaben. Leidenschaftlichkeit gepaart mit Besonnenheit u. Weisheit machte sie z. geschätzten Beraterin namhafter Theologen.

Lit.: **Simeón de la Sagrada Familia:** M. de Jesús: Monte Carmelo 82 (1974) 267ff.; **Valentín de la Cruz:** Vida y mensaje de M. de Jesús (‚Letradillo' de Santa Teresa). Burgos 1976; **DSp** 10, 507f.

ELISABETH JAHRSTORFER

Maria (Taufname: *Caterina*) **Mancini,** sel. (1855) (Fest 17. Apr.), OP, * Mitte des 14. Jh. Pisa, † 22.1. 1431 ebenda. Nach dem Tod ihres 2. Gatten u. ihrer acht Kinder wurde sie unter dem Einfluß ↗Katharinas v. Siena zunächst OP-Terziarin, dann Nonne in S. Croce zu Pisa. Zusammen mit ↗Klara Gambacorta gründete sie 1382 das erste Observanz-Klr. des Ordens in S. Domenico zu Pisa; dort war sie 1420–31 Priorin. Sie widmete sich ganz der Kontemplation, der Buße u. dem Dienst an den Armen.

Lit.: **Mortier** 3, 583–593; **M.-C. de Ganay:** Les bienheureuses Dominicaines. P [2]1924, 239–250; **BiblSS** 8, 626 (Lit.); **LMA** 6, 279.

MEINOLF LOHRUM

Maria v. der Menschwerdung ↗Guyart, *Marie.*

Maria v. Oignies, sel. (Fest 23. Juni), Mystikerin, * 1177 Nivelles (Brabant), † 23.6.1213 Oignies; eine der markantesten Gestalten aus den Anfängen des Beginentums (↗Beginen). Wurde vierzehnjährig verheiratet, bestimmte ihren Gatten z. Enthaltsamkeit u. widmete sich zus. mit ihm der Pflege der Aussätzigen im Leprosenhaus zu Willenbroek. Übte strengste Askese, Verehrerin der Passion Christi u. der Eucharistie, charismatisch begnadet. Zog sich später mit Zustimmung ihres Gatten nach ↗Oignies zurück, wo sie einen Kreis gleichgesinnter Frauen um sich sammelte.

QQ: Vita v. Jakob v. Vitry: ActaSS iun. 4, 630–684; BHL 5516f.

Lit.: **S. Roisin:** L'hagiographie cistercienne dans le diocèse de Liège au XIII[e] siècle. Bl–Lv 1947; **A. Mens:** Ombrie italienne et Ombrie brabançonne (EtFr. Suppl.). P 1967; **C. Walker Bynum:** Holy Feast and Holy Fast. The Religious Significance of Food to Medieval Women. Berkeley 1987; The Life of M. d'Oignies by J. de Vitry, übers. v. **M. H. King.** Saskatoon (Kanada) 1987; **M. Lauwers:** Expérience béguinale et récit hagiographique. A propos de la ‚Vita Mariae Oigniacensis' de J. de Vitry (vers 1212): Journal des Savants 1–2 (1989) 61–103; **ders.:** Entre Béguinisme et Mysticisme. La Vie de M. d'Oignies († 1213) de J. de Vitry ou la définition d'une sainteté féminine: OGE 66 (1992) 46–69; **L. Geyer:** M. v. Oignies. F 1993.

(WILLIBALD LAMPEN/) CATHERINE MÜLLER

Maria v. Oisterwijk (Familienname: *Van Hout*), Mystikerin, * um 1470 Udenhout (?), † 30.9.1547 Köln; war in Oisterwijk b. Tilburg (Niederlande) Oberin eines Beginenhauses, zog 1545 nach Köln. Stand als „geistliche Mutter" bei Kartäusern u. Jesuiten in hohem Ansehen.

WW: Der rechte wech zo der Evangelischer volkomenheit. K 1531; Dat paradijs der liefhavender sielen. K 1532, 's-Hertogenbosch 1535; De brieven uit ‚Der rechte Wech', hg. v. J. M. Willeumier-Schalij (Miscellanea Neerlandica 6). Lv 1993.

Lit.: **DSp** 10, 519f. (A. Ampe); **P. Begheyn:** Een brief van Petrus Canisius aan M. van Oisterwijk: OGE 61 (1987) 376–380; **J. M. Willeumier-Schalij:** M. van Houts gehoorzame ongehoorzaamheid: OGE 66 (1992) 134–144.

PAUL VERDEYEN

Maria v. Prymnessos ↗Ariadne.

Maria, hll. Martyrinnen **zu Rom:** 1) M. u. *Neon* (Fest 9. Nov.) waren zus. mit den Martyrern *Hippolytos, Hadrias* u. ↗*Paulina* in einem unterird. Friedhof am 1. Meilenstein der Via Appia begraben. 1935 wurden in der Kirche S. Agata dei Goti in Rom die Reliquien dieser fünf Martyrer gefunden, die im 8.–9. Jh. dorthin überführt worden waren. Nach einem Carmen des 6. Jh. waren M. u. Neon Geschwister; nach ihrer Bekehrung z. Christentum verteilten sie ihre Güter an die Armen u. erlitten das Mtm.; ihre Beziehung zu den übrigen Martyrern ist, v. der Bestattung am gleichen Ort abgesehen, unhistorisch u. geht auf eine legendar. Passio zurück. Die Bez. „griechische Martyrer" besteht zu Unrecht.

2) M. (Fest 1. Nov.) ist im MartHieron erwähnt; Ort u. Zeit des Mtm. sind unbekannt. Eine legendar. Passio ist mit der Passio der ↗Ariadne identisch; lediglich ihr Name wurde durch den der M. ersetzt.

Lit.: *Zu 1):* **ActaSS** nov. 4, 90–99; **P. Franchi de' Cavalieri:** RivAC 10 (1933) 235–260; **BiblSS** 5, 272ff.; **Amore** 132–137. – *Zu 2):* **BHL** mit **NSuppl** 5422–25; **ActaSS** nov. 1, 194–206; **BiblSS** 8, 964f.

ALBRECHT WEILAND

Maria Stuart, „Königin der Schotten" (1542–67), * 8.12.1542 Linlithgow als Tochter Jakobs V. († 1542) v. Schottland u. Maria v. Guise († 1560), † 8.2.1587 Fotheringhay. Als ↗Heinrich VIII. nach dem Tod Jakobs V. gewaltsam versuchte, eine Vermählung M.s mit seinem Sohn ↗Eduard (VI.)

durchzusetzen, um die beiden unabhängigen Königreiche Engl. u. Schottland im Kampf gg. die kath. Übermacht Fkr.s, Span.s u. Roms zu vereinen, wurde M. 1548 auf Betreiben ihrer Mutter nach Fkr. gebracht, wo sie am frz. Kg.-Hof im kath. Glauben aufwuchs. 1558 Vermählung mit dem späteren Kg. Franz II. v. Frankreich. Nach dessen Tod (1560) kehrte M. 1561 nach Schottland zurück, wo ihre Mutter als Regentin im Okt. 1559 v. den Reformatoren abgesetzt u. der prot. Glaube v. Juli-Parlament (1560) als Staatsreligion eingeführt worden war. M. erkannte den ref. Glauben zwar öffentlich an, weigerte sich aber zeitlebens, das Gesetz zu ratifizieren, u. besuchte in der Kapelle v. Holyrood regelmäßig die Messe. 1565 heiratete M. ihren Cousin Lord Henry Darnley, v. dem sie einen Sohn hatte, den späteren Kg. Jakob VI. v. Schottland (↗Jakob I. v. Engl.). 1566 wurde M.s Sekretär u. Vertrauter David Rizzio v. ihrem Ehemann u. prot. Lords, denen M. den Prozeß angedroht hatte, ermordet. M. wandte sich v. Darnley ab u. wurde der Beteiligung an dessen Ermordung (1567) verdächtigt, zunächst v.a. aufgrund ihrer raschen Wiederverheiratung mit James Bothwell, einem der Hauptverdächtigen, später aufgrund der sog. Kassettenbriefe, deren Echtheit heute allerdings angezweifelt wird. M. wurde inhaftiert u. z. Abdankung zugunsten ihres Sohnes gezwungen, der im Rahmen einer v. J. ↗Knox zelebrierten prot. Zeremonie z. Kg. gekrönt wurde. Im Mai 1568 gelang M. die Flucht v. Loch Leven, wo man sie gefangenhielt. Nach der Niederlage ihrer Anhänger bei Langside im gleichen Jahr begab sie sich unter den Schutz ↗Elisabeths I. v. Engl., deren Aufforderung, M. wieder als Kgn. v. Schottland einzusetzen, v. den Schotten abgelehnt wurde. Elisabeth veranlaßte daraufhin jedoch M.s Gefangensetzung unter dem Verdacht der Beteiligung an Darnleys Ermordung. Während ihrer 18 Jahre dauernden Gefangenschaft wurde M. der Mitwisserschaft an mehreren Komplotten z. Beseitigung Elisabeths verdächtigt, u.a. der Verschwörung Anthony Babingtons (1586), die zu ihrer Hinrichtung führte.

M.s widersprüchl. Politik erfährt bis heute die unterschiedlichsten Beurteilungen, die v. rel. Toleranz über Unentschlossenheit u. Unfähigkeit bis hin zu Opportunismus reichen. Man kann jedoch davon ausgehen, daß in einer Zeit des rel. Umbruchs M.s Handeln weniger v. ihrem persönl. Glauben als vielmehr v. ihrem Streben nach dem engl. Thron, als dessen rechtmäßige Erbin sie sich betrachtete (Urenkelin ↗Heinrichs VII.), bestimmt war.

Lit.: **T. F. Henderson:** Mary, Queen of Scots, 2 Bde. Lo 1905; **I. B. Cowan:** The Enigma of Mary Stewart. Lo 1971; **G. Donaldson:** Mary, Queen of Scots. Lo 1974; **ders.:** All the Queen's Men: Power and Politics in Mary Stewart's Scotland. Lo 1983; **A. Plowden:** Two Queens in One Isle. Brighton 1984; **J. Wormald:** Mary, Queen of Scots. Lo 1987 (dt. Fr 1992); **D. u. J. Steele:** Mary Stuart's Scotland. Lo 1987; **M. Lynch** (Hg.): Mary Stewart. Queen in Three Kingdoms. O 1988; **M. Lee:** The daughter of debate: Mary, Queen of Scots after 400 years: Scottish Historical Rev. 68 (1989) 70–79; **R. M. Kingdon:** Knox and the anti-Marian resistance: The Cambridge Hist. of political thought, 1450–1700, hg. v. J. J. Burns – M. Goldie. C 1991, 194–200; **A. A. Macdonald:** Mary Stewart's entry to Engl.: an ambiguous triumph: Innes Rev. 42 (1991) 101–110; **M. Duchein:** M. Stuart. Z 1992; **R. Guerdon:** Marie Stuart: reine de France et d'Ecosse. Paris 1995. SABINE SCHARBERTH

Maria v. der hl. Theresia (Familienname: *Petyt*), Terziarin OCarm, * 1623 Hazebrouck (Flandern, jetzt Fkr.), † 1677 Mecheln; lebte seit 1657 als Terziarin unter der geistl. Führung des ↗Michael a S. Augustino in Mecheln.

QQ: Michael a S. Augustino: Het leven van de weerdighe Moeder M. a Sta Teresia (alias) Petyt. Gent 1683, Zutphen 1976.

Lit.: **DSp** 12, 1227ff. (A. Derville); **A. Deblaere:** De mystieke schrijfster M. Petyt. Gent 1962; **ders.:** Leven in de grond: Bijdr 25 (1964) 211–228. PAUL VERDEYEN

Marie des Vallées, frz. Mystikerin, * 25.9.1590 St-Sauveur-Lendelin (Dép. Manche), † 25.2.1656 ebenda. Seit 1641 war J. ↗Eudes ihr Seelenführer. M.s myst. Erfahrungen wurden geprägt v. der Teilnahme an der Passion Jesu Christi u. v. der stellvertretenden Sühne.

Lit.: **E. Dermenghem:** La vie admirable et les révélations de M. des Vallées. P 1926; **Ch. du Chesnay:** Notre vie 49 (1956) 7–14 (Lit.); **DSp** 8, 488 490; 9, 457 512; 10, 537.
GABRIELE LAUTENSCHLÄGER

Maria Antonia Walpurgis, Kurfürstin v. Sachsen, * 18.7.1724 München, † 23.4.1780 Dresden; älteste Tochter des Kf. v. Bayern u. späteren Ks. Karl VII.; erhielt ihre musikal. Ausbildung in München u. nach ihrer Heirat (1747) mit Prinz Friedrich Christian, 1763 Kf. v. Sachsen, bei Nicola Porpora u. J. A. ↗Hasse in Dresden, wo sie eine wichtige Rolle in der höf. Musikpflege spielte. M., Mitgl. der Arcadia in Rom u. begabt auch als Malerin, komponierte zwei Opern (*Il trionfo della fedeltà*, 1754; *Talestri*, 1760) u. wurde berühmt als Dichterin v.a. durch das Libretto zu Hasses Oratorium *La conversione di S. Agostino* (1750).

Lit.: **H. Drewes:** M. A. W. als Komponistin. Diss. phil. K 1934; **NewGrove** 11, 677f. (G. Allroggen). INGE FORST

Maria Diomira v. der Menschwerdung ↗Serri, *Maria Teresa.*

Maria Francesca v. den fünf Wunden ↗Gallo, *Anna Maria Rosa Nicoletta.*

Maria Maddalena de' Pazzi ↗Pazzi, *Maria Maddalena de'.*

Maria Miguela v. Desmaisières ↗Desmaisières, *Maria Miguela v.*

Maria Theresia (M.), Erz-Hzgn. v. Östr., Kgn. v. Ungarn (1741) u. Böhmen (1743), Groß-Hzgn. v. Toskana (1737), nach dem Tod des Vaters, ↗Karls VI. (1740), Regentin der Erbländer (nach der Pragmat. Sanktion 1713), * 13.5.1717 Wien, † 29.11.1780 ebd.; 1736 Ehe mit Franz I. Stephan v. Lothringen (seit 1745 Ks. Franz I., daher „Ksn." M.), 16 Kinder, darunter Ks. ↗Joseph II. (ab 1765 Mitregent), Ks. ↗Leopold II. u. Marie-Antoinette (Kgn. v. Frankreich). Die theresian. Kirchenreformen bilden einen Aspekt der Umgestaltung des östr. Ständestaates zu einem aufgeklärt-absolutist. Staatswesen, u.a. durch die Reform v. Verwaltung, Finanzen, Justiz, Polizei, Bildungswesen, Heer, Einf. des theresian. Katasters; 1760 Staatsrat unter W. A. Gf. ↗Kaunitz. In Herrscherhaus u. Regierung wurde der Einfluß jansenistisch geprägter Persönlichkeiten als Beichtväter (Ablösung der Jesuiten) bestimmend; Ignaz Müller (Propst v. St. Dorothea in Wien), Gerard van Swieten, F.S. ↗Rautenstrauch, P.J. ↗Riegger, Johann Christoph Bartenstein u. Franz Joseph v. Heinke gelten als Inspiratoren kirchl. Reform im Widerspruch z. dynastisch

geprägten *Pietas Austriaca (et Mariana)*. Zu den kirchl. Beratern zählte der Wiener Ebf. Ch. A. v. ↗Migazzi. Der Kampf gg. den ↗Kryptoprotestantismus in Kärnten, Nieder- u. Ober-Östr. u. der Steiermark offenbarte die Notwendigkeit einer Neuorganisation der Seelsorge. Einrichtung einer Hof-Komm. für Religionsangelegenheiten u. Landeskommissionen. Unter dem Eindruck der *Salzburger Emigration* (1732) setzte man ab 1752 auf das „bewährte" Mittel der *Transmigration* (Umsiedlung) der Protestanten nach Siebenbürgen u. der *Konversion* durch Mission, hatte aber kein Verständnis für die Toleranzidee Josephs II. Zeitgleich Pläne z. Pfarregulierung, 1756 Richtlinien z. Errichtung neuer Pfarreien u. Vikariate, ↗Religionsfonds zu Lasten der Stifte, Klr. u. staatl. Zentraladministration der kirchl. Güter ohne Zugriff Roms. Ab 1751 Reform des Ordenswesens: Anhebung des Eintritts- u. Profeßalters, Besteuerung u. staatl. Kontrolle, Einschränkung der Befugnisse ausländ. Ordensoberer (ähnl. Reformen in der Reichskirche); Verminderung der Feiertage, Verbot päpstl. Visitationen u. Reduktion des Wallfahrtswesens. Wegen Vhh. in Rom u. durch den Siebenjährigen Krieg (1756–63) wurde ein Aufschub bis z. Regierung Josephs II. (1780) ermöglicht. Kirchliche Reformversuche in der Lombardei, 1767 Einrichtung der Giunta Economale (staatl. Kontrollbehörde für das Kirchenwesen). Es folgten grundlegende Reformen der Bildungsanstalten, die Reform der Akademien (1746 Gründung der Adels-Akad. Theresianum), v. Univ., Gymnasien u. Volksschulen, Ausbildung der Kameralistik, Wirtschafts- u. Staats-Wiss.; erste Reform des theol. Stud.-Planes mit der Einf. der Fächer KG, Pastoral u. Katechese, fortentwickelt in den ↗Generalseminarien Josephs II. Respektvolle Beziehungen zu Benedikt XIV., Zurückhaltung bei der Aufhebung der SJ (1773) durch Clemens XIV. aus Rücksicht auf die bourbon. Höfe. M. legte mit ihren Beratern die Grdl. des sog. Josephinismus (↗Joseph II.). Als Regentin kämpfte sie mit ksl. Autorität um die religiös-(kirchlich-)staatl. Einheit der Erbländer.

Lit.: **A. v. Arneth:** Gesch. M.s, 10 Bde. W 1863–79; **F. Maass:** Der Josephinismus. QQ zu seiner Gesch. in Östr. 1760–90, 5 Bde. W 1951–61; **R. Reinhardt:** Zur Kirchenreform in Östr. unter M.: ZKG 77 (1966) 105–119; **F. Maass:** Der Frühjosephinismus. M 1969; **P. Hersche:** Der Spätjansenismus in Östr. W 1977; **W. Koschatzky:** M. u. ihre Zeit. S ^{2}1980; **A. Wandruszka:** M. Gö – Z – F 1980. KONSTANTIN MAIER

Maria... – Ortsnamen:

Maria Birnbaum (M.), Wallfahrtsort in Sielenbach im Kr. Aichach-Friedberg (Erz-Diöz. München u. Freising). Kurz vor 1600 stellten Bewohner auf einer Baumsäule auf dem „Weinsberg" gegenüber dem Schloß Stuntzberg eine kleine geschnitzte Pietà auf. Nach der Zerstörung des Schlosses 1632 durch die Schweden wurde das geschändete Gnadenbild v. Hirten Johann Vogl nach einem Traumgesicht geborgen u. in einem hohlen Birnbaum z. Verehrung ausgesetzt. Durch besondere Förderung des Deutschordenskomturs Philipp Jakob v. Kaltenthal († 1669), der 1661–68 den Bau der großzügigen Barockkirche (v. Konstantin Prader) durchsetzte, wurde M. eine der bedeutendsten Wallfahrten des ausgehenden 17. Jahrhunderts.

Lit.: **M. Hartig:** M. M ^{2}1951 (ältere Lit.); **R. Böck:** Wallfahrtsinventarisation v. M. (ungedruckt 1953; Inst. für Volkskunde der Bayer. Akad. der Wiss., München); **B. Schütz:** Die Wallfahrtskirche M. u. ihre beiden Baumeister. Be 1974; **MarL** 4, 280. KLAUS BEITL

Mariabrunn (Landstraß, slowen. Kostanjevica), Wallfahrtsort im Westen Wiens. Laut Legende wurde in einem Brunnen eine Marienstatue zweimal gefunden (1042 u. 1477). Vorhandene Statue spätgotisch 1. Hälfte 16. Jh.; seit 1636 OAD-Kloster. Bau der barocken Kirche ab 1639; 1683 bei der Belagerung Wiens durch die Türken teilweise zerstört. ↗Abraham a Sancta Clara legte hier 1663 seine Profeß ab, 1692–95 Prior. Hier verabschiedete Ks. ↗Joseph II. am 22.4.1782 Papst Pius VI. nach seiner Wiener „apostolischen" Reise. 1784 Pfarre; Klr. 1829 ausgestorben. Klostergebäude staatl. Forstinstitut; fortbestehende Wallfahrt.

Lit.: Bernardus a. S. Theresia: Fons signatus. W 1698; **H. Schießl:** Der Wallfahrtsort M. Diss. W 1946; **H. Killian:** Gesch. der unbeschuhten Augustiner. Diss. W 1976. FRANZ WENINGER

Mariaburghausen, ehem. OCist-Frauenabtei b. Haßfurt (Diöz. Würzburg); 1237 v. Klr. Heiligenthal aus in Kreuzthal gegr. u. dem Abt v. ↗Bildhausen unterstellt. 1243 nach M. verlegt. Die wohlerhaltene Kirche aus dem frühen 14. Jh. zeigt typ. Merkmale der OCist-Architektur. Der adlige Konvent war ausgestorben, als Bf. J. ↗Echter das Klr. 1582 nach dem Tod der letzten Äbtissin der Univ. Würzburg inkorporierte.

Lit.: Kunstdenkmäler des Kgr. Bayern, Bd. 3/4. M 1912, 108–121; **Krausen** 72–75 (Lit.); **R. Wailersbacher:** 750 Jahre Klr. Kreuzthal-M. Haßfurt 1987. ALFRED WENDEHORST

Maria Enzersdorf (M.) **am Gebirge,** Pfarr- u. Wallfahrtskirche in Nieder-Östr. (Bz. Mödling); ursprünglich Klr.-Kirche z. hl. Maria Magdalena des OFM, gegr. 1454 v. Ulrich Gf. v. Cilli; seit 1730 Patr. „Maria, Heil der Kranken" u. bis heute eine der bedeutendsten Wallfahrten in Österreich. Die wundertätige Holzstatue der hl. Maria mit Kind, eine Devotionalkopie des Gnadenbildes v. ↗Mariazell aus dem Privatbesitz des Wiener Stadtgerichtsbeisitzers Franz v. Gehlen, wurde anläßlich des Umbaus der Kirche im Jahr 1729 nach M. gestiftet u. für immer der öff. Verehrung ausgesetzt.

Lit.: **F. Hasslinger:** Gesch. der Wallfahrtskirche, des Klr. u. der Gemeinde M. W 1930; **G. Gugitz:** Östr.s Gnadenstätten in Kult u. Brauch, Bd. 2: Nieder-Östr. u. Burgenland. W 1955, 100ff.; Ausst.-Kat. ‚Maria, Heil der Kranken'. Wallfahrt in M., hg. v. **E. Flemmich – F. Grasemann.** Maria Enzersdorf 1990. KLAUS BEITL

Maria Frieden (M.), OCR-Nonnenabtei b. Dahlem (Eifel) (Diöz. Aachen); 1952 gegr. v. der Abtei ↗Mariawald in Verbindung mit der OCR-Nonnenabtei Koningsoord b. Tilburg (Holland), aus der die ersten Schwestern kamen. 1955 z. Abtei erhoben. Klosterneubau in trad. Form (Kirchweihe 1958). – Von M. gingen aus 1970 die Eremitinnen/Trappistinnen in der „Klause Egg" in Heiligenberg (Ebtm. Freiburg), die nicht mehr z. OCR gehören, u. 1984 das Priorat Klr. Gethsemani in Dannenfels (Diöz. Speyer), das ohne rechtl. Bindung an M. besteht. KARL SUSO FRANK

Maria Laach (M.) (jetziger Name seit etwa 1865; früher: *Kloster Laach*), OSB-Abtei in der Eifel (b. Koblenz; Btm. Trier), eine der letzten Abteigrün-

dungen im Rheinland (1093), konzipiert als Haus-Klr. der Pfalzgrafen bei Rhein (Heinrich v. Laach) aus dem Haus Luxemburg. Etwa 1110 Klr. ↗Affligem (Brabant) zugeordnet. 1156 Weihe der Kirche (Patr. hll. Maria u. Nikolaus), ein Hauptwerk der roman. Baukunst u. fast unverändert erhalten (1926 Basilica minor). Im 12./13. Jh. eine Blüte der Kunst (Buchmalerei, Plastiken des „Laacher Samsonmeisters"). Im strittigen Grenzgebiet der polit. Macht der Ebf. v. Köln u. Trier gelegen, blieb das ma. Klr. relativ unbedeutend. 1469/74 Anschluß an die ↗Bursfelder Kongregation; in deren Kontext wird M. um 1500 ein Vorort des rhein. Klr.-Humanismus (J. Butzbach: Odeporicon. Weinheim 1991 [lat.-dt.]) u. erlangt nach der Reformation innerhalb der Kongreg. Ansehen (zwei Laacher Äbte werden Präsidenten). 1802 Aufhebung durch die frz. Regierung; die Kirche wird (bis 1924) Staatsbesitz. 1862 Kauf der Klr.-Gebäude durch die SJ z. Errichtung eines Collegium maximum; bis 1872 (Vertreibung der SJ im ↗Kulturkampf) Ausbau der Gebäude u. reiche publizist. Tätigkeit (Zs. „Stimmen aus Maria-Laach" [seit 1915: „Stimmen der Zeit"], Konzilien-Slg. „Collectio Lacensis", Kmtr.-Werk „Cursus Scripturae Sacrae"). Wiederbesiedlung 1892 durch Benediktiner aus ↗Beuron. Rasches Aufblühen unter den Äbten W. ↗Benzler (1893–1901; 1901–19 Bf. v. Metz), Fidelis v. Stotzingen (1901–13, dann bis 1947 Abtprimas OSB), I. ↗Herwegen (1913–46), unter dem die Abtei eine führende Stellung im liturg. Apostolat (↗Liturgische Bewegung) erlangt (Reihe „Ecclesia orans" [Fr 1922 ff.], Volksbuch „Die betende Kirche" [B 1924 u. 1927], „Volksmeßbuch" v. U. ↗Bomm [Ei 1927 ff.]), doch wird zugleich die geschichtlich-wiss. u. theologisch weit gefaßte Erforschung der Liturgie u. des Mönchtums gefördert (O. ↗Casel, Leo Cunibert Mohlberg, ↗Mysterientheologie, „Jahrbuch für Liturgiewissenschaft" [Ms 1921–41, ²1973–79, Reg. 1982], seit 1950 „Archiv für Liturgiewissenschaft"; Reihen „Beiträge z. Gesch. des alten Mönchtums" u. „Liturgiewissenschaftliche Quellen u. Forschungen"). Diese Aktivitäten führt das „Abt-Herwegen-Institut Maria Laach e.V." (gegr. 1947, neu organisiert 1993) weiter. – 1995 unter Abt Anno Schoenen 68 Ordensmitglieder.

Lit.: Enkainia. FS z. Weihejubiläum, hg. v. **H. Emonds.** D 1956; Ecclesia Lacensis. FS z. Gründungsjubiläum 1992/93, hg. v. **E. v. Severus** (BGAM Suppl.-Bd. 6). Ms 1993 ; **B. Resmini:** Die OSB-Abtei Laach (GermSac NF 31). B 1993; **LMA** 6, 281 (J. Simon); **Th. Bogler – E. v. Severus:** M. Vergangenheit u. Ggw. der Abtei am Laacher See. M–Z ¹⁵1993.

ANGELUS A. HÄUSSLING

Maria-Mödingen (M.) (Medingen), ehem. Dominikanerinnen-Klr. b. Dillingen. Die urspr. Beginengemeinschaft wurde v. Gf. Hartmann IV. v. Dillingen 1246 fundiert, reguliert nach den Constitutiones OP sowie dem OP inkorporiert. Im 14. Jh. blühte mit M. ↗Ebner die Mystik. Den Reformations- u. Säkularisationsbestrebungen der Herzöge v. Pfalz-Neuburg (seit 1543) leistete das landsässige Klr. hinhaltenden Widerstand (Tod der letzten Priorin 1606). Nach Reversion des letzten Landesfürsten 1614 Neubesiedlung v. St. Katharina (Augsburg) aus; 1716–25 u. 1753–58 Neu- u. Umbau der Anlage durch D. ↗Zimmermann. 1803 Säkularisation; 1842 Erwerb durch die Dillinger Franziskanerinnen (↗Franziskanerinnen, III. Aufzählung).

Lit.: **C. Jedelhauser:** Gesch. des Klr. u. der Hofmark M. v. den Anfängen bis 1600. Vechta 1936; **F. Zoepfl:** M.: Jb. des hist. Ver. Dillingen 59/60 (1957/58) 7–77; **H. Bauer – A. Bauer:** J. B. u. D. Zimmermann. Rb 1985, 120–124 229 300; **A. Gartenmeier:** Klr.-Kirche M. Rb ⁵1994. ISNARD WILHELM FRANK

Maria-Rickenbach ↗Rickenbach.

Maria Saal (M.) (Kollegiatsstift, Diöz. Gurk). Zur Slawenmission sandte der Salzburger Bf. ↗Virgil Chor-Bf. ↗Modestus (um 757 bis um 763) nach Karantanien, der in M. eine Kirche weihte; 860 schenkte Kg. Ludwig d. Deutsche diese Kirche dem Ebtm. Salzburg; 927 Ort einer Synode. Das karantan. Chor-Btm. ist bis z. Mitte des 10. Jh. bezeugt. Vor 1116 Errichtung einer reich dotierten Propstei, aus deren Seelsorgesprengel über ein Dutzend Pfarren hervorgingen; im 14. Jh. u. 1781–1859 mit dem Btm. Lavant uniert; seither mit dem Btm. ↗Gurk vereinigt. Im 15./16. Jh. zählte das Kapitel sieben Kanoniker. Seit 1991 wirken an diesem Wallfahrtsort u. kirchl. Kunstdenkmal Mitglieder der Augustiner-Chorherren v. Windesheim.

Lit.: **F. Zaisberger:** Das Kapitel v. M. in der 2. Hälfte des 15. Jh.: Carinthia I/162 (1972) 181–205; **H. Wolfram:** Conversio Bagoariorum et Carantanorum. W–K–Gr 1979; **R. Noll:** Das Modestus-Grab im Dom zu M. (Kärnten) u. seine antiken Bestandteile: AAWW. PH 116 (1979) 268–275; **F. Schröer:** Propstei- u. Wallfahrtskirche M. Passau 1992. PETER G. TROPPER

Mariaschein, tschech. *Bohosudov,* Wallfahrtsort b. Teplice (Teplitz) in Nordböhmen (Diöz. Litoměřice [Leitmeritz]). Eine kleine Stein-Pietà „Maria im Elend", der Legende nach aus dem 1421 v. Hussiten zerstörten Frauen-Klr. Světec (Schwaz) b. Bílina (Bilin), wurde v. einer Dienstmagd am 8.9. 1425 (Mariä Geburt) in einer hohlen Weide aufgefunden. 1507 Erbauung der ersten Kirche durch den Grundherrn Albrecht Gf. Kolowrat; 1584 mit sieben Kapellen zu Ehren der sieben Schmerzen Marias umgeben, ab 1587 großer Aufschwung der Wallfahrt durch die Jesuiten. Die heutige zweitürmige Kirche wurde 1701–06 errichtet. 1852 Jesuitengymnasium, 1939 v. nationalsozialist. Regime aufgelöst. Nach 1946 Einstellung der Wallfahrt, nach 1948 Internierungslager für Geistliche u. Ordensschwestern. 1989 Neuanfang.

Lit.: **A. Prinz:** Kurze Gesch. v. M. W ³1858; **A. Kröß:** Die Residenz der Ges. Jesu u. der Wallfahrtsort M. in Böhmen. Warnsdorf 1894; **A. Wagner:** FS z. 500jährigen Jubiläum. Mariaschein 1925; **W. Schmidt:** Das Heiligtum der schmerzhaften Mutter in M. Eger ²1933; **MarL** 4, 293 f. KLAUS BEITL

Mariastein, OSB-Abtei in der Schweiz (Kt. Solothurn); Marienwallfahrtsort seit etwa 1380 (Höhlenkapelle „im Stein", 1434 erstmals gen.); 1470 Betreuung durch Basler OESA. 1530 Bildersturm, 1534 Erneuerung; 1636 Betreuung durch die Benediktiner v. Beinwil (Kt. Solothurn), die 1648 ihr Klr. hierher verlegten. Das Klr. *Beinwil,* um 1100 gegr., erhielt den ersten Abt v. Hirsau. Um 1200 ansehnl. Bibliothek. 1555 ausgestorben, 1589 durch die Klr. ↗Einsiedeln u. ↗Rheinau erneuert. 1647 Beitritt z. Schweizer. OSB-Kongregation. In M. Bau der Kirche u. des Klr., Betreuung der Wallfahrt, der inkorporierten Pfarreien u. einer Schule. 1798–1802 Aufhebung durch die Helvetik. Ab 1830 Bedrückung durch den Staat Solothurn, 1874 säk.; 1875 Ausweisung der Mönche, doch durften Patres z. Betreuung

der Wallfahrt u. der Pfarreien zurückbleiben. 1875–1901 im Exil in Delle (Fkr.), 1902 auf dem Dürrnberg b. Salzburg, 1906 Gründung des St.-Gallus-Stiftes in Bregenz (Östr.), 1941 Ausweisung durch das NS-Regime, Rückkehr nach M., 1970/71 staatsrechtl. Wiederherstellung des Klosters.

Lit.: **HelvSac** III/1, 384–421 (Lit.) (L. Schenker); **L. Schenker:** Beitr. z. neueren Gesch. des M.er Konventes: Mariastein 36 (1990), ab H. 6 (lose Folge; noch unvollendet); **MarL** 4, 308f. (L. Schenker); **L. Schenker:** M. Führer durch Wallfahrt u. Klr. Ei 1994. LUKAS SCHENKER

Mariastern, OCR-Abtei b. Banja Luka (Bosnien); 1869 v. F. ↗Pfanner aus ↗Mariawald gegründet. Unter türk. Herrschaft Aufbau des Klr., 1872 selbständiges Priorat, 1882 Abtei. Ständig wachsende Kommunität (1910: 210 Mönche); Landwirtschaft, techn. Betriebe, Waisenhaus mit Schule u. Ausbildungseinrichtungen. Gründung dreier abhängiger Häuser in Bosnien u. Dalmatien; um 1900 ein Gründungsversuch in Ozeanien (Neupommern bzw. Neubritannien). Nach 1919 besiedelten ausgewiesene dt. Mönche ↗Himmerod. Unter Abt Bonaventura Diamant (1920–57) Neubau v. Klr. u. Kirche; dieser u. weitere dt. Konvents-Mitgl. v. der dt. Besatzung 1941 vertrieben. Erhebliche Beschränkungen unter der kommunist. Herrschaft ab 1944 (1960: 26 Mitgl.). Ernste Gefährdung der nur noch kleinen Kommunität durch die krieger. Auseinandersetzungen 1992–96.

Lit.: **CistC** 103 (1996) 193–196. ↗Mariawald.
KARL SUSO FRANK

Mariastern-Gwiggen, östr. OCist-Nonnenabtei b. Hohenweiler (Vorarlberg, Diöz. Feldkirch); 1856 unter Mitwirkung der Abtei ↗Mehrerau im ehem. Schloß Gwiggen gegründet. Die Neugründung nahm die Restkonvente der 1848 aufgehobenen thurgauischen Klr. Kalchrain, Feldbach u. Tänikon auf. Neuromanische Klr.-Kirche v. 1894/95. Seit 1944 Zentrum der Gebetsgemeinschaft „Passio Catholica". 1974 Mitverantwortung für die Neugründung ↗Marienfeld (Nieder-Östr.).

Lit.: Cisterzienserinnenabtei Mariastern-Gwiggen. Mariastern-Gwiggen 1980. KARL SUSO FRANK

Maria Taferl (M.), Wallfahrtsort in Nieder-Östr. (Bz. Melk); nieder-östr. Landesheiligtum z. Schmerzhaften Muttergottes, nach ↗Mariazell größte Gnadenstätte Österreichs. Ursprünglich neben tischartiger Steinplatte („Täferl, Täferle") – heute vor der Kirche – ein Eichenbaum auf Waldeshöhe mit „Kreuzbild" (geschnitztes Kruzifix), das 1642 durch eine Pietà-Skulptur ersetzt wurde. 1660–1776 Bau der zweitürmigen barocken Wallfahrtskirche, 1947 Basilica minor.

Lit.: Österreich. Kunsttopographie, Bd. 4. W 1910, 86–111; **A. Plesser:** Beitr. z. Gesch. v. M.: Geschichtl. Beilage z. St. Pöltner Diözesan-Bl. 10 (St. Pölten 1914) 1–278; **G. Gugitz:** Östr.s Gnadenstätten in Kult u. Brauch, Bd. 2: Nieder-Östr. u. Burgenland. W 1955, 115–124 (Lit.); **J. Weichselbaum:** M. Wallfahrtskirche z. Schmerzhaften Muttergottes. M [3]1992; **MarL** 4, 295. KLAUS BEITL

Mariawald, OCR-Abtei (Nemus od. Silva S. Mariae) b. Heimbach (Eifel) (Diöz. Aachen); seit 1480 OCist-Priorat z. Betreuung der Wallfahrt z. Schmerzhaften Muttergottes auf dem Kermeter (M.); Neubau der Kirche (ab 1492) mit beachtl. Gnadenaltar, Schnitzwerk der Antwerpener Schule (heute in der Gnadenkapelle v. Heimbach); 1795 Aufhebung des Priorats. Neuerrichtung als OCR-Priorat durch ↗Ölenberg 1861; Wiederaufbau v. Kirche u. Klr., durch Kulturkampf unterbrochen, seit 1909 Abtei. 1941–45 aufgehoben, 1945 zerstört, danach Wiederaufbau unter Abt Christoph Elsen (1943–46 Superior, 1946–61 Abt). Von M. wurde 1869 ↗Mariastern, 1952 die OCR-Nonnenabtei ↗Maria Frieden gegründet. 1996: 25 Mitglieder.

Lit.: M. Gesch. eines Klr. Mariawald 1962.
KARL SUSO FRANK

Maria Wörth (M.), ehem. Kollegiatstift (Patr. hll. Primus u. Felizian) am Südufer des Wörther Sees (Kärnten). Um 875/883 im Besitz des Hochstifts ↗Freising; gegr. 894 unter Bf. Waldo (884–906) v. Freising als Urpfarre u. Freisinger Missionszentrum in Kärnten. Stiftgründung 1146 unter Bf. ↗Otto als Freisinger Eigenkirche, 1155 Weihe der Marienkirche als Pfarrkirche durch ↗Roman I. v. Gurk; 1399 schwerer Brand. 1529 Inkorporation an den St. Georgs-Ritterorden zu ↗Millstatt, 1598 an die Jesuiten. Ab 1773 wieder Pfarrei, seit 1808 unter dem Patronat v. ↗St. Paul (Lavanttal).

Lit.: **F. Pagitz:** Die Gesch. des Kollegiatstiftes M. (Arch. für vaterländ. Gesch. u. Topographie 56). Bn 1960; **E. Bacher:** Die neuen Freskenfunde in der Winter- od. Rosenkranzkirche in M.: Österreich. Zs. für Kunst- u. Denkmalpflege 23 (1969) H. 3/4; **W. Deuer:** Die Kirchen v. M. Klagenfurt 1988; **J. Grabmayr:** Freising in Kärnten: Hochstift Freising, Beitr. z. Besitz-Gesch. M 1990, 319–332; **E. Reichmann-Endres:** M. (Peda-Kunstführer 135). Passau 1995 (Lit.).GREGOR M. LECHNER

Mariazell. 1) Ehem. OSB-Abtei **in Niederösterreich:** ↗Kleinmariazell.

2) Die Stadt M. **in der Steiermark** zählt zu den großen Wallfahrtsorten Europas u. ist Östr.s bedeutendste Marienwallfahrt; zugleich größter Wallfahrtsort der Ungarn. Die Gegend um M. schenkte Hzg. Heinrich III. v. Eppenstein 1103 an das OSB-Stift ↗St. Lambrecht. Um 1157 entstand durch den Mönch Magnus eine Einsiedlerzelle mit Marienbild. Unter Hzg. Heinrich I. Wladislaw v. Mähren (1198–1222) setzte die Slawenwallfahrt ein; um 1200 Bau einer roman. Kirche (1243 erste urkundl. Erwähnung). Zahlreiche Ablaßurkunden ab 1330 bezeugen fortgesetzte Bautätigkeit. Nachdem Kg. Ludwig I. v. Ungarn (1326–82) den Sieg über die Türken 1377 auf die Hilfe der Gottesmutter v. M. zurückführte, stiftete er das sog. Schatzkammergnadenbild einer Hodegetria (um 1350/60), Andrea Vanni (1330–1413) v. Siena zugeschrieben. 1380–96 Aufbau der got. Hallenkirche mit dem charakterist. Mittelturm über dem Westportal, 1639–83 unter Leitung v. Domenico Sciassia Erweiterung z. Drei-Turm-Fassade (1662); bis 1704 Barockisierung mit Fresken u. reichem Stuck durch it. Künstler. Neben dem Silberaltar, v. Joseph Emanuel Fischer v. Erlach entworfen, gilt der Hochaltar v. 1672 östlich der Mariensäule unter der Vierungskuppel als bedeutender Entwurf Johann Bernhard Fischers v. Erlach mit Gnadenstuhlgruppe. Das hölzerne Hauptgnadenbild im Typus der Dexiokratusa trägt die Titel „Magna Mater Austriae", „Mater Gentium Slavorum", „Magna Hungarorum Domina" u. ist deutschschweizer. Provenienz (um 1300); nur an drei Festtagen ohne Prunkbekleidung sichtbar. 1907 z. Basilica minor erhoben. M. wird jährlich v. bis zu 1 Mio. Pilgern besucht (Besuch Papst Johannes Pauls II. am 13.9.1983). Seelsorge durch die Ab-

tei St. Lambrecht, unterstützt v. weiteren OSB-Abteien Österreichs. Grundlegende Renovierungsarbeiten wurden 1996 mit der Neugestaltung der Schatzkammern u. Votivgaben des Hauses Habsburg abgeschlossen.

Lit.: **F. Jantsch:** M. Gr 1952; **G. Gugitz:** Östr.s Gnadenstätten in Kult u. Brauch, Bd. 4. W 1956, 197–209 (Lit.); **O. Wonisch – B. Plank:** M. (Großer Kunstführer 21). M–Z [2]1980; **A. Coreth:** Pietas Austriaca. Österreich. Frömmigkeit im Barock. W [2]1982; **MarL** 4, 309ff.; **H. Eberhart–H. Fell** (Hg.): Schatz u. Schicksal: M. Steiermärk. Landesausstellung 1996. Gr 1996 (Lit.). GREGOR M. LECHNER

Maria – Feste:

Mariä Darstellung ↗Marienfeste.

Mariä Empfängnis ↗Marienfeste; ↗Unbefleckte Empfängnis Marias.

Mariä Geburt ↗Geburt Christi, VI. Religiöse Genossenschaften v. der Geburt Christi u. der Geburt Marias; ↗Marienfeste.

Mariä Heimsuchung ↗Heimsuchung Marias; ↗Marienfeste.

Mariä Himmelfahrt ↗Aufnahme Marias in den Himmel; ↗Marienfeste.

Mariä Königin ↗Marienfeste.

Mariä Lichtmeß ↗Darstellung des Herrn.

Mariä Namen ↗Marienfeste.

Mariä Opferung ↗Marienfeste; ↗Opferung Marias, religiöse Gemeinschaften.

Mariä Reinigung ↗Darstellung des Herrn.

Mariä Schmerzen ↗Marienfeste; ↗Schmerzen Marias.

Mariä Verkündigung ↗Marienfeste; ↗Verkündigung des Herrn.

Mariale, seit dem 12. Jh. Bez. für Sammlungen marian. Texte: Traktate, Sermones, Hymnen-Gebete, Wunderberichte, zusammengestellt v.a. aus liturg. Gründen. Eins der frühesten ist das *M. v. Reichenau* (Ende 10. Jh.); es überl. eine Reihe ostkirchl. Texte; seine Bez. ist nicht authentisch. Anders das *M. v. St-Evroul* (zw. 1141/59–1200), das selbst über die Bez. M. reflektiert; es bietet bibl. Texte, solche ↗Augustins, ↗Bernhards v. Clairvaux sowie der Victoriner ↗Hugo u. ↗Richard. Weiter prägt Bernhard das sog. *Ur-M.* aus Clairvaux, Quelle für andere u. nur über sie erreichbar. Zisterziensischen Ursprungs ist ferner das *M. magnum* (zw. 1200–47). Aus beiden letzteren schöpfen im 13. Jh. das *M. v. Rouen* u. das „Speculum historiale" des ↗Vinzenz v. Beauvais. Den Geist Clunys spiegelt das ↗Bernhard v. Morlas zugeschriebene M. (Mitte 12. Jh.) (AHMA 50, 423–483). Besonders wirkmächtig ist das M. v. Ps.-Albertus Magnus (verf. 1282–1325). Titel wie „Laudes BMV", „Liber marialis", *M. aureum* od. „Speculum BMV" trägt die Predigt-Slg. des ↗Jacobus a Voragine OP (1228/30–98). Zeitgleich ist das M. des ↗Servasanctus v. Faenza OFM († um 1300). An der Wende z. NZ wird das M. (Predigt-Slg.) des ↗Bernhardin v. Busti († 1500) viel benützt.

Lit.: **A. Fries:** Die unter dem Namen des Albertus Magnus überl. mariolog. Schr. (BGPhMA 37/4). Mr 1954; **A. Pedrosa:** El M. de St. Evroul: Ephemerides Mariologicae 11 (1961) 5–63; **H. Barré:** L'apport marial de l'Orient à l'Occident de S. Ambroise à S. Anselme. Étude mariales 19 (1962) 27–89, bes. 78–89; **ders.:** L'énigme du M. Magnum: Ephemerides Mariologicae 16 (1966) 265–288; **ders.:** Un plaidoyer monastique pour le samedi M.: RBen 77 (1967) 375–399; **ders.:** The Prologue and the first two sermons of the M. of St. Evroul (Marian Library Studies NF 2). Dayton 1970, 5–24; **A. A. Nascimento:** Um ‚M.' Alcobacense: Didaskalia 9 (1979) 339–412; **F. R. Swietek:** A Savigniac Miracle-Story and the Clairvaux Ur-M.: Cîteaux 34 (1983) 275–283; **Th. Koehler:** Maria, cor nostrum. Éd. critique du chap. 83 du M. de Servasanctus: Virgo Liber Verbi. FS G. M. Besutti. Ro 1991, 255–265. FRANZ COURTH

Mariametten (arab. *Mariamāt al-ḥabal bilā danas,* die Marien v. der unbefleckten Empfängnis, od. *Mariamāt*, die Marien), einheim. weibl. Kongreg., 1848 in Bikfaya (Libanon) v. Raymond Estève SJ unter Mithilfe des maronit. Priesters Yusuf Ğemayel z. Unterrichtung der Mädchen gegr. u. 1874 mit der 1853 in Muʿallaqat-Zaḥlé (Libanon) v. Paul Riccadonna SJ z. selben Zweck gegr. Gemeinschaft der *Armen Töchter v. heiligsten Herzen Jesu u. Mariae* z. Kongreg. der *Schwestern v. den heiligsten Herzen Jesu u. Mariae* (Sœurs des Saints-Cœurs [↗Herz Jesu u. Mariä, religiöse Gemeinschaften]) vereinigt. Wegen Ritenpluralität genügte die Bestätigung des örtl. Bf. nicht, auch gab es Unstimmigkeiten unter den Jesuiten. Ambroise Monnot SJ schlug desh. Verschmelzung mit einer abendländ. Kongreg. vor, was die SC Prop. nicht genehmigte. Die Lösung bestand in der Schaffung einer selbständigen Kongreg. päpstl. Rechts. 1901 erste, zehnjährige röm. Genehmigung, 1931 endgültige Billigung. 1995: 441 Schwestern, die im Libanon, Syrien, Ägypten, Algerien, Marokko u. Tschad aktiv sind.

Lit.: **H. Jalabert:** Hist. d'un siècle. La Congrégation des Sœurs des Saints-Cœurs de Jésus et de Marie au Liban et en Syrie. Beirut 1956; C Orient.: Oriente Cattolico. Va [4]1974, 645f.; **DIP** 5, 976f.; 7, 208ff.; 8, 300ff.; **Sami Kuri:** Une hist. du Liban à travers les archives des Jésuites, Bd. 1 (1816–45). Beirut 1985, 204–209; Bd. 2 (1846–62). ebd. 1991; Congrégation des Sœurs des Saints-Cœurs de Jésus et de Marie. Statistiques 94–95. ebd. 1995. VINCENZO POGGI

Mariana, Stadt im brasilian. Bundesstaat Minas Gerais, urspr. Name *Nossa Senhora da Conceição do Riberão do Carmo,* am 16.7.1696 nach Goldfunden an den Ufern des Carmo gegr.; 37700 Einwohner. 1745 Diöz., 1906 Erz-Diöz. (↗Brasilien, Statistik der Bistümer). Wegen ihrer reichen Barockarchitektur des 18. Jh. gehört die Stadt z. „Patrimônio Histórico Artístico Nacional". M. ist trad. Zentrum kirchl. Ausbildung mit Kleinem Seminar u. Philosophisch-Theolog. Hochschule.

Lit.: **R. Trindade:** Arquidiocese de M., 2 Bde. São Paulo 1928–29; **ders.:** Breve Notícia dos Seminários de M. Mariana 1951; **G. Bazin:** Aleijadinho e a Escultura Barroca no Brasil. Rio de Janeiro 1971; **ders.:** A Arquitetura Religiosa Barroca no Brasil, 2 Bde. Rio de Janeiro 1983; **P. M. Campos** (Hg.): M.: Arte para o céu. Belo Horizonte 1985; Anuário Católico do Brasil (CERIS). Rio de Janeiro 1993; Anuário Estatístico do Brasil (IBGE). ebd. 1994. JOSÉ OSCAR BEOZZO

Mariana, *Juan de,* SJ (1554), Theologe, Historiker u. Exeget, * 2.4.1536 Talavera (Toledo), † 16.2.1624 Toledo; Studium in Alcalá, 1561 Prof. für bibl. Sprachen, Exegese u. Theol. am Collegium Romanum, 1565–67 Rektor in Loreto, 1567–69 Stud.-Präfekt u. Prof. in Messina, anschließend am Collège de Clermont in Paris. 1573 kehrte M. aus gesundheitl. Gründen nach Span. zurück u. lebte zurückgezogen im Jesuitenkolleg v. Toledo. Sein Philipp III. gewidmeter Fürstenspiegel *De rege et regis institutione* (Toledo 1599) entwickelt eine Theorie des Tyrannenmordes (↗Tyrannentötung), die M. wie dem Or-

den als ganzem Anklagen, etwa in Zshg. mit der Ermordung ↗Heinrichs IV. v. Fkr. u. der ↗Pulververschwörung, einbrachte. M.s HW *Historiae de rebus Hispaniae libri XXX* (Toledo 1592 u.ö.), das mit dem legendären ersten Siedler Span.s, Thubal, einem Sohn Japhets (Gen 10,2) beginnt, will eine National-Gesch. Span.s für die anderen Nationen bieten. Die v. M. selbst besorgte Ausg. in span. Sprache (2 Bde. Toledo 1601) ist eine völlige Umarbeitung u. Erweiterung des lat. Originals.

Lit.: **G. Cirot:** Études sur l'historiographie espagnole. M. historien. Bordeaux 1905; **G. Lewy:** Constitutionalism and Statecraft during the Golden Age of Spain: A Study of the Political Philosophy of J. de M., S.J. G 1960; **DHEE** 3, 1417f.; **J. L. Abellán:** Hist. crítica del pensamiento español, Bd. 2. Ma 1979, 583–586; **A. Soons:** J. de M. Boston 1982; **D. Ferraro:** Tradizione e ragione in J. de M. Mi 1989; **Díaz** 5, 170–183; **Polgár** 3/2, 488–492; **Reinhardt** 2, 33–39. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Marianen, nördliche M. ↗Ozeanien, Statistik der Bistümer.

Marianer, *Congregatio Clericorum Regularium Marianorum sub titulo Immaculatae conceptionis BMV* (MJC), klerikale Kongreg.; 1673 in Polen v. Stanisław Papczyński (1631–1701; DIP 6, 1171–75) gegründet. Um die röm. Anerkennung zu finden, nahm er die Regel der ↗Annunziatinnen an. Ausbreitung in Polen, Litauen, Portugal. Seit 1779 in Rom. Erneuerung durch G. ↗Matulaitis-Matulewicz, der selbst Mitgl. der Gemeinschaft wurde u. neue päpstl. Bestätigung erwirkte (1910). Seither günstige Entwicklung u. weitere Verbreitung: 1913 in den USA, 1928–48 in der Mandschurei, auch in Australien u. Lateinamerika. – Etwa 400 Mitgl.; Generalat: Rom.

Lit.: **DIP** 5, 978–981. KARL SUSO FRANK

Marianische Antiphonen (MA.). **I. Liturgisch:** Anders als echte ↗Antiphonen sind sie nicht einem Psalm als Rahmen- od. Kehrvers zugeordnet, sondern bilden, nach der ↗Komplet angestimmt, den Abschluß des tägl. Stundengebets (AES 92); sofern die ↗Vesper die letzte gemeinschaftlich gefeierte Hore ist, kann die Marian. Antiphon bereits an ihrem Ende stehen. Aus der Fülle der in ma. Hss. tradierten psalmlosen MA. hat sich eine kleine Auswahl in der röm. u. ambrosian. ↗Tagzeitenliturgie erhalten. LitHor (Va 1970/72) hat die vier im nachtridentin. Brevier bestimmten liturg. Zeiten fest zugeordneten MA. (Weihnachtszeit: *Alma Redemptoris Mater;* v. Lichtmeß bis Gründonnerstag: *Ave Regina coelorum;* Osterzeit: *Regina coeli;* übrige Zeit: *Salve Regina*) beibehalten u. das ↗*Ave Maria* u. *Sub tuum praesidium* zusätzlich aufgenommen, wobei nur das *Regina coeli* der Osterzeit zugeordnet bleibt, in der es auch als ↗Angelus-Gebet dient. Die Bischofskonferenzen können weitere MA. zulassen (AES 92).

Der Brauch ist herausgewachsen aus der stark marianisch geprägten Spir. der im 12. u. 13. Jh. entstandenen Orden. Waren es zunächst nur einzelne Konvente, die nach der Komplet das *Salve Regina* anstimmten, so machte die Ordensgesetzgebung des OFM, der ECMC (1249), des OP (1250) u. des OCist (1251) diese Gewohnheit z. integrierenden Teil ihrer tägl. Stundenliturgie. Unter Kg. Ludwig IX. (1230–70) fand der Brauch des abendl. Mariengrußes am frz. Hof Eingang; Gregor IX. ordnete 1239 an, in den Kirchen Roms nach der Komplet am Freitag, also am Vorabend des „Mariensamstags", das *Salve Regina* zu singen. Die päpstl. Hofkapelle in Avignon übernahm 1350 den Brauch, wobei das *Regina coeli* der Osterzeit zugeordnet wurde. Das BrevRom v. 1568 wies auch die übrigen drei MA. verbindlich bestimmten Zeiten des liturg. Jahres zu u. verlangte zudem ihre Rezitation nach jeder selbständigen Hore, was die Rubrikenreform 1955 abschaffte.

Die MA. dürften – wie der Angelus – dem Wunsch entsprungen sein, Maria zu derselben Zeit zu grüßen, zu der sie nach einer im MA weit verbreiteten Ansicht den Erzengel Gabriel gegrüßt hatte. Die Initien der MA. variieren das χαῖρε des Englischen Grußes (Ave, Salve, Laetare). So ist der Mariengruß am Abend tägl. Inkarnationsgedächtnis. Auch der Gedanke, den Dienst des Gotteslobs u. der Fürbitte gleichsam durch Maria Gott anzubieten u. sich vor Beginn der Nachtruhe ihrem „Schutz u. Schirm" anzuempfehlen, machte den Brauch beliebt. Unter den in LitHor z. Ausw. angebotenen Texten sind die nach dem Vat. II neu aufgenommenen die ältesten. Das *Sub tuum praesidium,* auf einem Papyrus-Frgm. in griech. Fassung schon im 4. Jh. nachweisbar, ist im lat. Westen zuerst als Benedictus-Antiphon am Fest der Aufnahme Marias in den Himmel (Antiphonar v. Compiègne, 9. Jh.) bezeugt; durch die Aufnahme in die Komplet des ↗Officium parvum BMV erfuhr es weiteste Verbreitung. In der byz. u. kopt. Kirche beschließt der Gesang die Vesper in der Großen Fastenzeit. Die dt. Fassung kennt eine in ihrem Wortlaut auf ↗Bernhard v. Clairvaux zurückgehende, nach dem Trid. v. der SJ verbreitete sinnvolle Erweiterung („Versöhne uns mit deinem Sohne, empfiehl uns deinem Sohne, stelle uns vor deinem Sohne!"), die den Christusbezug des Heilsdienstes Marias hervorhebt. Das ebenfalls v. Osten übernommene *Ave Maria* ist im Antiphonar v. Compiègne als Antiphon am 4. Advent erstmals bezeugt; die Aufnahme in das Officium parvum BMV sicherte der Marian. Antiphon rasche u. allg. Verbreitung. Das *Salve Regina* begegnet erstmals in dem auf Geheiß Bernhards um 1140 redigierten zisterziens. Antiphonar; Bernhard v. Clairvaux selbst dürfte der Verf. sein. Die Zisterzienser sangen es ursprünglich als „Antiphona ad evangelium" an den vier großen ↗Marienfesten, in Cluny stimmte man es bei Prozessionen an (PL 189, 1048), ehe es im 13. Jh. z. bevorzugten Marian. Antiphon nach der Komplet wurde. Das *Alma Redemptoris Mater,* seit ↗Caesarius v. Heisterbach († um 1240) fälschlich ↗Hermann d. Lahmen († 1054) zugeschrieben, ist im Antiphonar v. St-Maur-des-Fossés in Paris (12. Jh.) im Offizium v. Assumptio BMV nachweisbar. Diese Hs. ist auch die älteste Quelle für das *Ave Regina coelorum,* das in der Non des gleichen Marienfestes seinen urspr. Sitz im Leben hatte. Das *Regina coeli* ist als Gesang nach dem Magnificat am Oktavtag v. Ostern erstmals in einem um 1200 zu datierenden röm. Antiphonar aus St. Peter bezeugt. Das MA (↗Legenda aurea) wußte v. einem angebl. himml. Ursprung: Engel hätten bei einer v. Papst Gregor I. veranstalteten Bittprozession über der mitgeführten Marienikone das *Regina coeli* ge-

sungen u. so Rom das Ende einer damals grassierenden Seuche angekündigt. Da ein Weihnachtshymnus des 11. Jh. als Vorlage diente, ist die Entstehung kaum vor dem 12. Jh. anzunehmen. Die Verbreitung förderten namentlich die Franziskaner.

Lit.: **Bäumer-Biron** 1, 375; **LitWo** 1660ff.; **A. Schmidt:** Zusätze als Problem des monast. Stundengebets (BGAM 36). Ms 1986 (Reg.); **MarL** 1, 174ff.; **A. Heinz:** Die marian. Schlußantiphonen im Stundengebet: Lebendiges Stundengebet. FS L. Brinkhoff. Fr 1989, 342–367. ANDREAS HEINZ

II. Musikalisch: Im Zuge wachsender ma. Marienfrömmigkeit nehmen die vier trad. MA. in der Kirchenmusik wie auch im volkssprachigen Liedgut eine besondere Stellung ein. 1) Von Text u. Melodie des *Alma Redemptoris Mater* entsteht im 17. Jh. eine Cantus-simplex-Fassung. Motettische Vertonungen des lat. Textes schrieben u. a. G. ↗Dufay, G. P. da ↗Palestrina, J. ↗Desprez, O. di ↗Lasso, J. ↗Ockeghem, M.-A. ↗Charpentier, Wolfgang Fortner. Die dt. Fassung *Erhabne Mutter unseres Herrn* (Franz Josef Weinzierl, 1816) fand als Kirchenlied weite Verbreitung. 2) Auch die Reimantiphon *Ave Regina coelorum* (12. Jh.) erhielt im 17. Jh. eine Version im tonus simplex. Mehrstimmige Vertonungen u. a. v. Carlo Gesualdo, A. ↗Willaert, M. ↗Haydn; s. auch Dufays gleichnamige Messe. Von mehreren dt. Umdichtungen hat sich J. ↗Mohrs *Maria, Himmelskönigin* (1881) durchgesetzt. 3) Das österl. *Regina coeli* begegnet in syllab. Fassung bereits um 1450. Ein anonymer Konstanzer Musiker formte daraus das bis heute bekannte Lied *Freu dich, du Himmelskönigin.* Mehrstimmige Kompositionen stammen u. a. v. Desprez, Palestrina, Joseph v. Wöß, Franz Philipp, H. ↗Schroeder. 4) Die bekannteste Marian. Antiphon *Salve Regina* findet sich zuerst in den Nachträgen des Cod. v. St. Gallen (13. Jh.) als Magnificat-Antiphon (dorisch). Ihre reiche Melismatik wurde v. 17. Jh. an im röm. Antiphonale durch eine chorale Neukomposition (↗Plain-Chant) des Henri du Mont ersetzt, v. der Solesmeser Schule „gregorianisiert" u. äqualistisch umgeformt. Als volkstüml. Ausdruck marian. Frömmigkeit wie als Kampf- u. Bekennerlied in der Reformationszeit erfuhr es zahlr. Übertragungen u. Tropierungen (die bekannteste *Gegrüßet seist du, Königin* v. Johann Georg Seidenbusch u. G. Stein). Zahlreich sind die mehrstimmigen Vertonungen: J. ↗Dunstable, J. ↗Obrecht, M. ↗Prätorius, A. ↗Scarlatti, A. ↗Vivaldi, G. F. ↗Händel, G. B. ↗Pergolesi, J. Ch. ↗Bach, J. ↗Haydn, F. ↗Poulenc, Jean Langlais („Messe S. R."); bedeutend die Orgelwerke aus neuerer Zeit: u. a. J. ↗Ahrens, A. ↗Heiller, Bertold Hummel, Augustinus Franz Kropfreiter, Langlais, Flor Peeters, Ch.-M. ↗Widor, Schroeder.

Lit.: **H. Bäumker:** Das kath. Kirchenlied in seinen Singweisen, 4 Bde. Fr 1883–1901, Nachdr. Hi 1962; **H. A. Gaisser:** Ave Regina Coelorum: Gregorius-Bl. 44 (1919) 29ff. 39ff. 56f. 67ff.; **J. Maier:** Stud. z. Gesch. der Marienantiphon Salve Regina. Rb 1939; **F. Büttner:** Zur Gesch. der Marienantiphon Salve Regina: AfMw 46 (1989) 247–270.
WOLFGANG BRETSCHNEIDER

Marianische Kongregationen (Congregationen [MC]) (MK.) Die MK., auch *Sodalitäten* gen., sind kirchl. Vereinigungen, die ihre Mitgl. z. Wachstum im Glauben, z. rel. Gestaltung ihrer alltägl. Lebens- u. Berufswelt u. z. Apostolat in Kirche u. Welt hinführen u. formen wollen; ↗Maria, die Mutter Jesu, wird dabei als Vorbild u. Hilfe chr. Glaubenslebens gesehen u. verehrt.

Im Sinn jesuit. Laienpastoral beginnt der Flame Johannes Leunis SJ (1536–84) am Röm. Kolleg im Jahr 1563 Schüler zu einer religiös-apost. Kerngruppe zu erziehen mit dem Ziel, Frömmigkeit, Wiss. u. Werke der Nächstenliebe zu fördern. Am 1.1.1564 stellt sich seine Gruppe unter den besonderen Schutz Marias; 1584 erfolgt ihre kanon. Anerkennung als Haupt-Kongreg. (Prima Primaria). Rasch verbreitet sich dieses Modell einer rel. Jugendbewegung mit der wachsenden SJ u. weitet sich auf Universitäten u. schließlich auf alle Stände, Berufe u. gesellschaftl. Schichten aus. Seit 1751 gibt es auch offizielle MK. für Frauen. Die MK. gehören zu den stärksten Kräften der ↗Katholischen Reform: Wöchentliche Treffen, oftmaliger Sakramentenempfang, tägl. persönl. Gebet, abendl. Gewissenserforschung, die „Lebensweihe", Weiterbildung durch Akademien u. gemeinsamer apost. bzw. caritativer Einsatz in sog. Sektionen machen die Gestalt u. Wirkweise der MK. aus. Nach der Aufhebung der SJ (1773) stehen die MK. unter der Leitung v. Bischöfen. Mitte des 19. Jh. setzt ein fast explosionsartiges Wachstum ein, das zu einer Verblassung der urspr. Zielsetzung u. Kraft führt. Mit der Apost. Konst. *Bis saeculari* v. 27.9.1948 verweist Pius XII. die MK. auf ihren urspr. Geist zurück. Viele MK. gehen ihren gewohnten Weg weiter, nicht wenige erlöschen, andere suchen nach neuer Lebendigkeit. Die Annahme des Reformimpulses, die Neuentdeckung der ignatian. ↗Exerzitien (↗Ignatius v. Loyola) für eine gesamtmenschl., weltoffene u. gemeinschaftl. Spir. sowie die Dynamik des Vat. II führen zu einer Erneuerung. 1967 findet diese in neuen „Allgemeinen Grundsätzen" u. im Namen ↗„Gemeinschaft Christlichen Lebens" (GCL) ihren offiziellen Ausdruck.

Lit.: **A. Bangha:** Hb. für die Leiter MK. Z 1942; **J. Stierli:** Die Gesch. der MK. Lz 1947; **J. Wicki:** Le P. Jean Leunis. Ro 1951; **M. v. Gumppenberg:** Erläuterungen z. Apost. Konst. ‚Bis saeculari'. Au 1956; **K. Schatz:** Identität od. Wesensverlust?: Korrespondenz z. Spir. der Exerzitien 25/25 (1975) 2–22.
WILLI LAMBERT

Marianisten, *Societas Mariae* (SM), auch *Marienbrüder,* klerikale Kongreg.; 1817 in Bordeaux v. G.-J. ↗Chaminade gegr.; hervorgegangen aus dem marian. Apostolat des Gründers. Pastorale u. schul. Tätigkeit (Lehrbrüder), die v. marian. Spir. getragen ist. Ein eigenes Gelübde der Stabilität verpflichtet die M. z. Hingabe an Maria. Der Gründer legte besonderen Wert auf die Gemeinschaft v. Klerikern u. Laien, die weithin gleichrangig miteinander leben (insofern eine Sonderstellung unter den klerikalen Kongregationen). Die Kongreg. fand rasch kirchl. u. staatl. Anerkennung u. entspr. Ausbreitung in Fkr.; noch zu Lebzeiten des Gründers im Elsaß, in Freiburg (Schweiz) u. den USA. 1857 erste Niederlassung in Östr. (Graz), 1864 in Dtl. (Mainz). Inzwischen weltweit verbreitet, seit den fünfziger Jahren des 20. Jh. stark engagiert in den Ländern der Dritten Welt (bes. Afrika). Das Apostolat blieb der Gründungsmission treu: primär Unterweisung u. Erziehung auf allen schul. Ebenen. Die Niederlassungen in Dtl. u. Östr. bilden eine eigene Ordensprovinz. – Etwa 1800 Mitgl.; Generalat: Rom.

Lit.: **P. Hoffer:** Pedagogi marianiste. Ro 1957; **ders.:** Rôle pastorale de l'école. P 1967; **J. Verrier:** Jalons d'hist. sur les traces du P. Chaminade, 4 Bde. P 1977–83; **DIP** 8, 1616–24. – *Ordens-Zss.:* Messager de la Société de Marie (1896–1903); Apôtre de Marie (1904–58); Revue internat. des Maristes 1 (Ro 1984) ff. KARL SUSO FRANK

Marianistinnen, *Filles de Marie Immaculée* (FMI), auch *Marientöchter,* Kongreg. päpstl. Rechts; 1816 v. G.-J. ↗Chaminade u. A. de ↗Batz de Trenquelléon gegründet. Die Anfänge liegen in einer frommen Gebetsgemeinschaft in Agen unter Batz de Trenquelléon; in der Verbindung zu Chaminade wurde sie z. Kongreg. an der Seite der ↗Marianisten. Gleiche Spir., einschließlich des Gelübdes der Stabilitas. Apostolat: Führung u. Begleitung marian. Kongregationen, pastorale, päd. u. caritative Tätigkeit. Verbreitet in Fkr., Span., It., Amerika u. Japan. – Etwa 400 Schwestern; Generalmutterhaus: Rom.

Lit.: **DIP** 3, 1615–20. KARL SUSO FRANK

Marianitinnen v. heiligen Kreuz *(Marianites de Sainte-Croix),* Kongreg. päpstl. Rechts, 1841 in Le Mans v. Basile-Antoine-Marie Moreau (1799–1873; DIP 6, 144ff.) für erzieher. u. sozial-caritatives Apostolat gegründet. Léocadie Gascoin (1818–1900; DIP 4, 1037), eine der ersten Kandidatinnen, wurde z. Mitgründerin u. 1. Generaloberin. Weite Ausbreitung, seit 1843 in den USA, dort 1869 verselbständigt z. *Kongreg. v. hl. Kreuz;* seit 1847 in Kanada, hier 1883 z. autonomen *Kongreg. v. hl. Kreuz u. den sieben Schmerzen* geworden. Seit 1969 in einer Föderation mit der Ursprungs-Kongreg. verbunden. – Etwa 300 Schwestern. Generalmutterhaus: Le Mans (DIP 5, 981f.).

KARL SUSO FRANK

Mariannhill (Mary Ann Hill), ehem. OCR-**Abtei** b. Durban (Südafrika), 1882 v. F. ↗Pfanner gegr.; 1909 durch päpstl. Dekret in die *Kongregation der Mariannhiller Missionare* (CMM) umgewandelt – mit heute etwa 400 Mitgl. (Patres u. Brüder), unter Leitung eines Generalsuperiors (Rom). Missionarische Aufgaben in Südafrika, Simbabwe, Sambia, Brasilien u. Papua-Neuguinea; Niederlassungen u. Institute in Dtl., Östr., der Schweiz, Holland, Span., Polen, It., den USA u. Kanada. – M. wurde 1921 AV, 1951 Btm. (↗Südafrikanische Republik, Statistik der Bistümer). Heute ist M. eine Missionsstadt mit diversen rel., soz., kulturellen u. wirtschaftl. Einrichtungen (Schulen, Werkstätten, Krankenhaus, Museum, Druckerei, Selbsthilfeprogramm, Bahnhof, Post usw.).

Lit.: **O. Heberling:** Abt Franz Pfanner. Wü 1934; **A. Roos:** M. zw. zwei Idealen. Diss. I 1961; **A. L. Balling:** Der Trommler Gottes (F. Pfanner). Fr 1981; **ders.:** Binde deinen Karren an einen Stern (B. Huss). Wü 1981; **ders.:** Eine Spur der Liebe hinterlassen (E. Unzeitig). Wü 1984; **ders.:** Gute Menschen sterben nicht (Mariannhiller Porträts). Wü 1989; **ders.:** Sie waren Boten der Liebe. Wü 1990. ADALBERT LUDWIG BALLING

Mariannhill, *Congregatio Missionariorum de Mariannhill* (CMM), **Missionare v. M.,** klerikale Kongreg., deren Anfänge mit der Gründung der OCR-Abtei M. (Maria-Anna-Hügel) in Natal (Südafrika) durch F. ↗Pfanner OCR gegeben sind. Pfanner, Prior v. ↗Mariastern, kam 1880 auf Bitten des Apost. Vikars v. Ostkapland u. mit Zustimmung des OCR-Generalkapitels mit 30 Mönchen nach Südafrika. 1882 Gründung des Missions-Klr. M. b. Durban (Natal), 1885 z. Abtei erhoben, die die strenge Trappistenobservanz mit aktiver Missionstätigkeit zu verbinden suchte, d. h. Evangelisierung u. umfassende Entwicklungshilfe auf wirtschaftl., soz. u. kulturell-schul. Gebiet. M. galt als erfolgreichstes Missionszentrum in Südafrika. Die Spannung zw. monast. Observanz u. missionar. Tätigkeit führte zu ernsten Schwierigkeiten in der Kommunität u. im Orden. 1892 Visitation durch Abt Frank Strunk v. ↗Ölenberg. Vorläufige Amtsenthebung des Abtes Pfanner, 1893 dessen Resignation. M. blieb jedoch OCR-Abtei; zwei weitere Äbte folgten: Amandus Schölzig (1894–1900), Gerhard Wolpert (1900–04). Danach zwei OCR-Administratoren. 1909 wurde M. v. OCR getrennt u. selbständige Kongregation. Erster Generaloberer der frühere Abt G. Wolpert. Spätere Versuche, M. mit OCist zu verbinden, blieben erfolglos.

Die neugegr. Kongreg. arbeitet im bisherigen Missionsgebiet der Abtei weiter (1921 Errichtung des AV M., seit 1951 Diöz.), gründete Missionshäuser im deutschsprachigen Raum, der durch Gründerabt u. -generation den personellen u. finanziellen Rückhalt der Mission v. M. bildet. Die Niederlassungen dienen der Ausbildung v. Missionaren u. umfassender Missionsunterstützung. Missionarische Arbeit inzwischen auf weitere afrik. Länder ausgedehnt, auch in Brasilien u. Papua-Neuguinea. Missionarisches Apostolat wird in den Niederlassungen in Dtl., Östr., der Schweiz, Holland, Span., It., den USA u. Kanada geleistet. Etwa 300 Mitgl.; Generalat: Rom; dt. Provinzialat: Würzburg.

Lit.: **A. Ross:** M zw. zwei Idealen. Diss. I 1961; **L. A. Mettler:** Chr. Terminologie u. Katechismus-Gestaltung in der M.er Mission 1910–20. Schöneck-Beckenried 1967; **R. J. Dessl:** Theobald Grasböck (1846–1915). Das Wirken des Wilheringer Abtes im Dienst der Österreichisch-Ungar. Zisterzienser-Kongr.: ACi 45 (1989) 228–253. KARL SUSO FRANK

Marianus Scot(t)us, Mönchsname: **1) M. in Mainz,** eigtl. *Moel-Brigte* (Knecht der ↗Brigit v. Kildare), 1056 als Büßer in Köln, Paderborn, Fulda bezeugt, Priesterweihe 1059 in Würzburg, dann Inkluse b. der Abtei Fulda u. ab 1069 b. St. Martin in Mainz. Angeregt v. ↗Bedas Kritik, korrigierte er dessen Welt- u. Inkarnationsära durch das 2. (uned.) Buch seiner *Weltchronik* über die Lebenszeit Christi, eine Art Evv.-Harmonie, u. brachte im 1., der vorchr. Zeit gewidmeten Buch 241, im 3., der nachchr. Zeit gewidmeten Buch 22 Jahre zusätzlich unter. Die Chronographen nach ihm rückten daher spürbar v. den übl. Welt- u. Inkarnationsären ab.

Ausg.: 3. Buch, ed. G. Waitz: MGH.SS 5, 481–568; 1. Buch (teilweise), ed. A.-D. v. den Brincken: DA 17 (1961) 155–194.

Lit.: **A.-D. v. den Brincken:** Stud. z. lat. Weltchronistik. D 1957, 166–173; **dies.:** M. Scottus als Universalhistoriker iuxta veritatem Evangelii: Die Iren u. Europa, hg. v. H. Löwe, Bd. 2. St 1982, 970–1008; **LMA** 6, 285.

ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

2) M. in Regensburg, eigtl. *Muiredach,* sel. (Fest 9. Febr.), OSB, * in Irland, † 23.4. um 1080/81 Regensburg (Reliquien in St. Jakob, Grabstein [14. Jh.] im Obermünster); kam mit den Gefährten Johannes u. Candidus um 1067 als einer v. zahlr. Landsleuten in den süd-dt. Raum. Nach kurzem Aufenthalt im Klr. Michelsberg (b. Bamberg) ließ er sich um 1070 in Regensburg nieder, wo er die bis 1552 bestehende Mönchszelle Weih St. Peter er-

richtete, aus der das bedeutende ↗Schottenkloster St. Jakob hervorging. Kalligraphisch tätig.

Lit.: **ActaSS** feb. 2, 361–372 (Vita); **E. H. Ritter:** Zeugen des Glaubens. Rb 1989, 265 ff. (Lit.); **H. Flachenecker:** Schottenklöster. Pb 1995, 69–76 126–133. ALOIS SCHMID

Marianus u. Jacobus, Mart. (Gedenktag 30. Apr. nach MartHieron 220 u. MartRom 164). Nach dem Kalendarium v. Karthago (vgl. MartHieron 233) erlitten die Kleriker M. (Lektor) u. J. (Diakon) das Mtm. am 6.5.259. Beide Martyrer waren Opfer des 2. Edikts Ks. ↗Valerians v. 258. Vom Pöbel in Muguae ergriffen, wurden sie nach Cirta vor den Magistrat gebracht u. v. dort unter Torturen dem Legaten des Hauptquartiers der Legio III Augustana in Lambaesis (Tazzoult in Algerien), C. Macrinius Decianus, überstellt. Die Kleriker wurden z. Tod verurteilt u. enthauptet. Ihre Leichen wurden in den Fluß an der Hinrichtungsstätte geworfen. Seit dem MA werden ihre Reliquien in der Kathedrale v. Gubbio verehrt. Die v. einem mit eingekerkerten Confessor verf. Passio stimmt teilweise mit der Passio des Mart. Montanus u. der der ↗Felicitas u. Perpetua überein. Die Traumvisionen der Passio haben einen eigenständigen Charakter. Leitmotiv für den anonymen Verf. ist Martyrertriumphalismus.

Lit.: **P. J. Healy:** The Valerian Persecution. NY 1905, Nachdr. 1972, 224–232; **P. Paschini:** La persecuzione di Valeriano: Studi Romani 6 (1958) 135; **Knopf-Krüger-Ruhbach** 67–74; Actas de los Martires. Introducciones, Notas y Versión española, hg. v. **D. R. Bueno.** Ma [3]1974, 824–839; **DPAC** 2, 2118 (V. Saxer); **W. H. C. Frend:** Martyrdom and Persecution in the Early Church. Nachdr. Michigan-City 1981, 427 439 455 472; **HistSaints** 2, 217 ff. WILHELM M. GESSEL

Mariatroster Erklärung (ME.). So wie viele Bf.-Konferenzen der Welt hat auch die Österreich. BK mit der sog. ME. (benannt nach dem Bildungshaus am Rand der Stadt Graz) 1968 auf die Enz. ↗*Humanae vitae* mit einem pastoralen Schreiben reagiert. Sie betont zunächst das hohe Leitbild der Ehe in diesem Dokument. Angesichts der Kritik am ausnahmslosen normativen Verbot jegl. künstl. Empfängnisverhütung (↗Empfängnisregelung) verweisen die östr. Bf. auf das ↗Gewissen, das am Gesetz Gottes zu bilden ist. Sie betonen, daß in der Enz. kein unfehlbares Glaubensurteil vorliegt u. Menschen, die nach ernsthafter Prüfung zu einer v. der Enz. abweichenden Gewissensüberzeugung gekommen sind, dieser zunächst folgen dürfen. Sie sollen jedoch ihre Unters. fortsetzen, der Kirche im übrigen Ehrfurcht u. Treue entgegenbringen u. mit ihrer Meinung keine Verwirrung stiften. Die ME. spricht an keiner Stelle v. irrigen Gewissen.

Lit.: Erklärung der östr. Bf. z. Ehe-Enz. (1.10.1968): Wiener Diözesan-Bl. 106 (1968) n. 10; **K. Golser:** Das Gewissen als verborgenste Mitte des Menschen: W. Ernst (Hg.): Grundlagen u. Probleme der heutigen Moral-Theol. Wü 1989, bes. 122–130. GÜNTER VIRT

Mariaviten, heute zwei kirchl. Gemeinschaften in Polen, entstanden aus einer Schwesternschaft, gegr. 1888 v. der sich auf Privatoffenbarungen berufenden Seherin Felicia Kozlowska (1862–1921), u. einem v. ihr 1893 angeregten Verein v. Weltpriestern zwecks rel. u. soz. Erneuerung sowie besonderer Verehrung Marias u. der Eucharistie. Die kirchl. Anerkennung wurde 1904 versagt, Kozlowska, die trotz Verbot ihr Wirken fortsetzte, mit ihren Anhängern 1906 exkommuniziert; 1907 Bildung einer eigenen Kirche. Nachdem der altkath. Ebf. v. Utrecht, Gerhard Gul, den Priester Jan Kowalski (1871–1942) z. Bf. geweiht hatte, Anschluß an die Kirchen der Utrechter Union, doch wegen v.a. v. Kowalski zu verantwortender Fehlentwicklungen (u.a. „mystische Ehen" zw. Priestern u. Nonnen) 1924 Abbruch der Beziehungen. Nach Absetzung Kowalskis durch die Generalsynode 1935 Spaltung in die *Altkatholische* u. die *Katholische Kirche der M.* Erstere steht seit 1972 wieder in begrenzter Gemeinschaft mit den Kirchen der Utrechter Union; Mitgl. des ÖRK; 1987 etwa 25 000 Mitglieder. In letzterer sammelten sich die Anhänger Kowalskis; 1987 etwa 3500 Mitglieder.

Lit.: **RGG**[3] 4, 752 ff.; Poln. Ökum. Rat (Hg.): Unser Weg. Ws 1966, 109–130; **J. Peterkiewicz:** The Third Adam. Lo 1975; **EKL**[3] 3, 282 f. GEORG HINTZEN

Maribo, Klr. des ↗Birgittenordens auf der dän. Insel Lolland (Btm. Odense). Die Stiftung wurde v. Kgn. Margareta vorbereitet u. ab 1413 v. nord. Unions-Kg. Erich v. Pommern betrieben, 1416 v. ↗Vadstena (Schweden) aus besiedelt. Der Ort M. erhielt Stadtrechte u. wurde dem 1431 geweihten Klr. unterstellt. Aus M., das feste Wurzeln in der spät-ma. Religiosität Dänemarks faßte, gingen 1425 Nonnen nach Norwegen (Munkaliv), 1436 in die Oberpfalz (↗Gnadenberg) u. 1446 nach Mariager (Jütland) z. Besiedlung aus. M. bestand 1556–1621 als ev. adeliges Frauenstift. Die ungewöhnlich lange Klr.-Kirche in Backstein ist erhalten u. heute luth. Domkirche.

Lit.: **I. Felter:** M. domkirke 1416–1966. Maribo 1966; **T. Nyberg:** Die Birgittinerstädte z. Z. Kg. Erichs: Stud. z. Gesch. des Ostseeraumes, hg. v. Th. Riis, Bd. 1. Odense 1995, 37–48. TORE NYBERG

Maribor-Lavant, Btm. (Mariboren.-Lavantin.) in Slowenien, KProv. Ljubljana (↗Laibach); als Btm. Lavant (L.) 1228 v. Ebf. ↗Eberhard III. als salzburg. Eigen-Btm. in ↗St. Andrä im Lavanttal (Kärnten) gegründet. Erster Bf. Hofkaplan Ulrich v. Haus († 1257). Erst 1244 erhielt L. ein kleines Territorium (7 Pfarreien). Bischof Dietrich Wolfhauer (1317–32) erhielt 1318 den Fürstentitel, den die Bf. bis 1945 trugen. Die Ernennung, Bestätigung u. Weihe der Bf. lag beim Salzburger Erzbischof. 1284 erste päpstl. Bestätigung des Bf. bezeugt. Bischof Martin Hercules Rettinger (1556–1570) vertrat Salzburg beim Trienter Konzil, Georg Stobaeus v. Palmburg (1584–1618) entwarf als Statthalter Erz-Hzg. Karls den Plan z. Gegenreformation in Inner-Östr., Franz Kaspar v. Stadion (1673–1704) erbaute die Lorettokirche in St. Andrä. Bei der josephin. Diözesanregelung trat L. die weststeier. Pfarreien an Seckau (↗Graz-Seckau) ab u. erhielt die Kreise Völkermarkt u. Celje (Cilli). Bischof Leopold Maximilian Firmian (1800–27) bemühte sich, den Bf.-Sitz nach Maribor (M.; dt. Marburg) zu verlegen. Das gelang 1857–59 Bf. A. M. ↗Slomšek (1846–62). Damals fiel der Völkermarkter Kreis an Gurk, während L. v. Seckau den Kr. M. erhielt. Slomšek, der bedeutende slowen. Schriftsteller u. Pädagoge, err. 1859 die Theolog. Lehranstalt in M. Sein Nachf. Jakob Maximilian Stepischnegg (1862–89) gründete ein Knabenseminar in M. u. führte Schulschwestern ein. Durch neue Staatsgrenzen nach dem 1. Weltkrieg wurde der Bf. v. L. Administrator v. 3 Pfar-

reien v. Seckau, 13 v. Gurk u. 20 v. Szombathely. 1924 wurde L. aus der KProv. Salzburg ausgegliedert u. direkt dem Hl. Stuhl unterstellt. Während des 2. Weltkriegs besetzten Dtl. u. Ungarn 1941 das Btm.-Gebiet. 365 Priester wurden vertrieben. Bei der Pastoral halfen bis 1945 Gurker u. Seckauer Priester. 1962 wurde das Btm. in Maribor-Lavant umbenannt, 1964 die Btm.-Grenzen den staatl. angepaßt; 1968 Suffr. der neuerrichteten slowen. Kirchenprovinz. – 7398 km²; 1997: 742500 Katholiken (87,2%) in 286 Pfarreien. □ Kroatien.

Lit.: **I. Orožen:** Das Btm. u. die Diöz. L., 8 Bde. Marburg 1875–93; **F. Kovačič:** Zgodovina lavantinske škofije. Maribor 1928; Zbornik ob 750 letnici mariborske škofije. Maribor 1978; **F. M. Dolinar:** Slovenska cerkvena pokrajina. Ljubljana 1989; Enciklopedija Slovenije Bd. 6. Ljubljana 1992, 411 f. (F. M. Dolinar); **LMA** 5, 1770 f.; **Gatz L1** 410–417; **Gatz B 1448** 804; **Gatz B 1648** 609. FRANCE MARTIN DOLINAR

Maricollen (lat. *Mariacolae,* Marienverehrerinnen), eine 1663 v. Hermannus a S. Norberto OCD (1629–86; DIP 3, 1266 f.) u. der Begine Anna Puttermans (1623[?]–73; DIP 7, 1118) zu Dendermonde (Erz-Diöz. Mecheln) gegr. Frauengemeinschaft. Daraus entstanden sieben voneinander unabhängige Institute diözesanen Rechts; die Mutterhäuser sind: Antwerpen, Brügge, Deinze, Löwen, Landen, Lede u. Stade; etwa 30 Niederlassungen u. 500 Schwestern.

Lit.: **DIP** 5, 993–997. MATTHÄUS HÖSLER

Marienau, 1) ehem. **OCarm-Kloster** im Land-Kr. Hameln (Btm. Hildesheim); um 1310 gegr. v. den Grafen v. Spiegelberg. Von bes. Bedeutung war Prior u. Lektor ↗Johannes v. Hildesheim, der die *Dreikönigslegende* verfaßte. In der Reformationszeit wurde das Klr. aufgelöst.

Lit.: **W. Hartmann:** Das OCarm-Kloster M.: Zs. für Niedersächs. KG 43 (1938) 49–93. MATTHÄUS HÖSLER

2) Kartause b. Bad Wurzach (Diöz. Rottenburg-Stuttgart), Nachfolgerin der Kartause Maria Hain b. Düsseldorf (1869–1964). Die einzige dt. Kartause wurde 1962–64 v. E. ↗Steffann entspr. der trad. Anlage in einer der Ggw. angemessenen Form erbaut. – 25 Mitglieder.

Lit.: **O. Beck** (Hg.): Kartause M. Sig 1985; **M. Wego:** Maria Hain. Die wechselvolle Gesch. der ehem. Kartause in Düsseldorf. Kevelaer 1991; **J. Heimbach:** ‚Quellen menschl. Seins u. Bauens offenhalten'. Der Kirchenbaumeister Emil Steffann (1899–1968). Altenberge 1995, 121 ff. KARL SUSO FRANK

Marienberg, 1) OCist-Abtei im südl. Burgenland (Mons S. Mariae, ung. *Borsmonostra,* Diöz. Raab), heute Diöz. Eisenstadt, in Personalunion mit der OCist-Abtei ↗Lilienfeld, gegr. 1194 v. Banus Dominikus Bors, besiedelt v. ↗Heiligenkreuz 1197. 1532 v. den Türken zerstört, 1680 wiederhergestellt u. v. Paul Gf. Esterházy Lilienfeld mit dazugehörigem Dorf geschenkt. 1741 Neubau der Kirche.

Lit.: **Janauschek** 200, n. 516; **Lindner S** 120; Ausst.-Kat. ‚800 Jahre OCist im pannon. Raum', hg. v. **H. P. Zelfel – H. Prickler.** Klostermarienberg 1996. GERHARD B. WINKLER

2) OSB-Abtei b. Mals (Südtirol); 1096 v. den Herren v. Tarasp in Schuls (Engadin) gegr., v. ↗Ottobeuren aus besiedelt, 1146 in den Vinschgau verlegt; 1418 u. 1656 durch Brand großteils zerstört u. wiedererrichtet. Mitte des 17. Jh. wurde die Klr.-Anlage wesentlich erweitert, die roman. Kirche barockisiert. In der Krypta guterhaltene roman. Fresken. Fand in Abt Matthias Lang 1615–40 (postuliert aus ↗Weingarten) einen hervorragenden Erneuerer. 1807 v. der bayer. Regierung aufgehoben u. 1816 wiedererrichtet. 1988–95 gründl. Renovation der Klr.-Anlage. Seelsorge in den vier inkorporierten Pfarreien u. Aushilfseelsorge. – 15 Mitglieder.

Lit.: FS Klr. M. Bozen 1995; Das Registrum Goswins v. M. I 1996; 900 Jahre M. Bozen 1996. BRUNO TRAUNER

Marienbild ↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu – XI. Ikonographie.

Marienburg. Die Deutschordensburg M. (poln. *Malbork*) an der Nogat, einem Mündungsarm der Weichsel, wurde gg. 1279 anstelle der älteren Burg *Zantir* als Sitz eines Komturs in der regelmäßigen, für die Ordensburgen charakterist. Viereckform erbaut (↗Deutscher Orden). 1309 verlegte der Hochmeister seinen Sitz v. Venedig in die M., die in den folgenden Jahrzehnten dementsprechend vergrößert wurde. Nach der Schlacht v. Tannenberg 1410 war die Burg erfolgreich verteidigt worden. Nach dem Abfall der Stände des Landes v. Orden 1454 abermals belagert, geriet sie nach der Verpfändung an die Söldner des Hochmeisters 1457 in die Hand des poln. Königs. Vom zweiten Thorner Frieden bis zur ersten Teilung Polens 1772 war sie ein Schloß des poln. Königs, was sie in ihrem Bestand erhielt. Erst die friderizian. Verwaltung griff zerstörerisch in das Bauwerk ein, bis sich gg. Ende des 18. Jh. Stimmen des Protests erhoben u. Anstrengungen unternommen wurden, den alten Zustand zurückzugewinnen. Am Beispiel des Kölner Doms u. der M. wurde in Dtl. die moderne Denkmalpflege entwickelt. Zunächst im Zeichen der Romantik erneuert, begann 1882 eine bauarchäologisch besser fundierte, aber auch mit der gleichzeitigen neugot. Baukunst verknüpfte Denkmalpflege. Die populären Deutungen des Bauwerks gaben diesem den Rang eines herausragenden Denkmals, zunächst der preuß., dann der dt. Geschichte. Daß es sich dabei um die Burg eines geistl. Ordens handelte, ging nahezu verloren. Gegen Ende des 2. Weltkriegs wurde die Burg z. Verteidigung genutzt u. teilweise zerstört. Ein Brand in den Jahren nach dem Krieg verursachte weitere Zerstörungen. Die poln. Denkmalpflege bemühte sich mit großem Erfolg um die Erhaltung der Burg, doch sind die Kriegsschäden insbes. an der Marienkirche bislang nicht beseitigt.

Lit.: **J. Voigt:** Gesch. M.s. Königsberg 1824; **B. Schmid:** Die M. Wü 1955; **K. Górski:** Dzieje Malborka. Gdańsk 1973; **H. Knapp:** Das Schloß M. in Preussen. Lüneburg 1990; **H. Boockmann:** Die M. im 19. Jh. B ²1992; **M. Arszyński:** Budownictwo warowne zakonu krzyżackiego w Prusach (1230–1454). Toruń 1995. HARTMUT BOOCKMANN

Mariendichtung, Sammel-Bez. für unterschiedl. Gattungen erzählender Darstellungen des Lebens Marias [↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu]. Entstehung u. Entwicklung der M. sind eng an die ↗Marienverehrung geknüpft.

I. Apokryphe Schriften: ↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu, XV. Apokryphe Schriften.

II. Marienlegenden: Bez. für erbaul. od. belehrende Erzählungen in Prosa, Versform od. szen. Darstellung, die Leben u. Wirken der Mutter Jesu schildern wollen. Beziehen sie sich auf deren ird. Existenz, spricht man v. *Marienviten* (1.; s. auch

III.); haben sie die zu Gott Erhöhte als Gegenstand, nennt man sie *Marienmirakel* (2.). Beide Textsorten kommen darin überein, Maria durch die Hervorhebung menschl. u. helfend-wunderbarer Züge den Gläubigen näherzubringen, doch unterscheiden sie sich nach Entstehung, Intention, Wirkungs-Gesch. u. theol. Bedeutung mitunter beträchtlich. Im Ggs. zu anderen Hll.-Legenden dienen sie aber nicht z. Nachweis der Heiligkeit Marias, die über allen Zweifel erhaben ist, u. kaum als Aufruf zu ihrer Nachahmung, die allenfalls bezüglich ihrer Demut möglich ist.

1. Die *Marienviten* entwickeln sich aus den seit dem 2. Jh. entstehenden Apokr., die die spärl. biograph. Angaben der kanon. Bücher mit romanhaften Details u. a. aus der ↗Kindheitsgeschichte Jesu u. in diesem Zshg. auch mit Begebenheiten aus dem Leben seiner Mutter ausschmücken (Protev, Ps.-Matthäus, EvTh, Josefs-Gesch.); um 400 kommen Geschichten über ihr Ende hinzu (Transitus, Ps.-Cosmas Vestitor). Diese Überl. fassen im 13. Jh. u. a. zusammen die „Vita BMV et Salvatoris rhythmica" (s. u. III.) u. die ↗Legenda aurea des ↗Jacobus a Voragine, welche beide die nachfolgenden Viten stark beeinflussen. Theologisch tragen sie z. volkstüml. Verstehen der wesentl. marian. Glaubenssätze (bes. ↗Jungfrauengeburt u. ↗Aufnahme Marias in den Himmel), aber auch z. Ausbildung v. ↗Marienfesten (Darstellung im Tempel, Maria Königin) bei; sie prägen die künstler. Darstellungen u. bieten reichen Einblick in Leben u. Denken der Entstehungszeit.

2. Die *Marienmirakel* zeigen meist schuldbeladene od. v. der Schuld anderer betroffene u. v. der Hölle bedrohte Menschen, denen Maria Rettung bringt – manchmal quer zu den ma. Ordnungsvorstellungen (Hilfe für eine schwangere Äbtissin, betrunkene Mönche, Juden). Erste Ansätze begegnen schon früh (↗Evagrios Scholastikos, ↗Gregor v. Tours), doch die große Zeit der Verbreitung ist die ↗Marienverehrung des 12. Jh., in dessen Mitte auch die ersten Slg. entstehen. Hauptstoffe sind die ↗Theophiluslegende u. die Rettung eines Judenknaben (Evagr. h. e. IV, 36). Das zentrale Interesse gilt der Verdeutlichung der Fürbittmacht der Mutter Gottes wie der Förderung ihres Kultes (Verweigerer haben mit Strafmirakeln zu rechnen). Die wundersamen Begebenheiten reflektieren die theol. Lehrmeinungen (Barmherzigkeit, Sterbebeistand, Mittlerschaft), die pastoralen Praktiken u. die Inhalte der Marienfrömmigkeit, propagieren oft einen Wallfahrtsort (manchmal gg. die Konkurrenz) u. geben Einblick in die ma. Rechtstraditionen, Wirtschafts- u. Sozialstrukturen. Sie gelten daher heute als wichtige QQ für Theologie-Gesch., Religions-Wiss., Soziologie, Psychologie sowie Kunst- u. Kulturgeschichte. Seit dem 19. Jh. regen sie Dichter zu neuer Gestaltung an (P. ↗Claudel, Anatole France, G. ↗Keller).

Lit.: **MarL** 4, 59–92; **LMA** 6, 254 f.; **NDM** 106–125 (Apocrifi); **Maria** 6, 71–156 (E. Cothenet). – **E. Peretto:** La Mariologia del Protovangelo di Giacomo. Ro 1955; **H. Bühler:** Die Marienlegenden als Ausdruck ma. Marienverehrung. K 1965; **P. M. Spangenberg:** Maria ist immer u. überall. F 1987; **B. Kälin:** Maria, Mutter der Barmherzigkeit. Be u. a. 1994; **K. Schreiner:** Maria, Jungfrau, Mutter, Herrscherin. W–M 1994; **G. Signori:** Maria zw. Kathedrale, Klr. u. Welt. Sig 1995.

WOLFGANG BEINERT

III. Marienleben: Diese Gattung der M. entstand im MA im Kontext der aufblühenden ↗Marienverehrung wie des Annakults (↗Anna, biblische Personen) u. geht über die geläufigen Erzählungen v. Einzelszenen hinaus.

Da das NT nur wenig über Maria berichtet, dienten apokr. QQ, bes. Ps.-Matthäus u. Ps.-Melito als Vorlage. Grundlegenden Einfluß auf die Gattung erlangte die wohl in Bayern anonym entstandene *Vita BMV et Salvatoris rhythmica* (ca. 8000 Vagantenverse, Anfang 13. Jh., hg. v. A. Vögtlin. Tü 1888), ein Sammelbecken apokr. Erzählguts, dem fast alle dt. Marienleben stofflich verpflichtet sind. Dem Autor geht es mehr um preisende Verehrung als um dogmat. Richtigkeit. Nachdem die frühesten volkssprachl. Marienleben v. Robert Wace u. Hermann v. Valenciennes im 12. Jh. in Fkr. entstanden waren, verf. 1172 der Augsburger Priester ↗Werinher das früheste u. wichtigste dt. Marienleben *Driu liet von der maget* (Drei Lieder der Magd, hg. v. H. Fromm. Tü ^{2}1969). Es zeigt Maria als kgl. Gottesmutter wie ihren ird. Wandel u. wendet sich gg. die Etablierung des Festes der ↗Unbefleckten Empfängnis Marias. In den Marienleben des 13. u. 14. Jh. wird die Vita Mariae oft nur partiell gestaltet, etwa um 1200 in der *Kindheit Jesu* ↗Konrads v. Fussesbrunnen od. um 1210 in *Unser vrouwen hinvart* Konrads v. Heimesfurt (hg. v. K. Gärtner – W. Hoffmann. Tü 1989); 1258/69 entsteht die *Rheinfränkische Marien Himmelfahrt*. Um 1300 folgt das anonyme dreiteilige *Grazer Marienleben* (hg. v. A. Schönbach: ZDA 17 [1874] 519–560), das in knapp 1000 Versen unikal überl. ist u. einzelne Partien aus der *Vita rhythmica* löst. Literarisch anspruchslos sind das in vier Hss. bekannte *Marienleben* Walters v. Rheinau (hg. v. E. Perjus. Aabo ^{2}1949) in 16 264 eher holprigen Versen (um 1278) u. das Wernhers d. Schweizers (vor 1382; hg. v. M. Päpke. Dublin ^{2}1967), der Walters Werk übertreffen wollte, indem er den Text mit Exegesen u. Kmtr. anreicherte. Das bedeutendste Marienleben des 14. Jh. (über 100 Hss.) schuf ↗Philipp d. Kartäuser in Seitz (hg. v. H. Rückert. Nachdr. A 1966), das er dem Dt. Orden widmete; er formte aus der Episodenreihung der *Vita rhythmica* eine geschlossene Handlung u. betonte Josefs Stellung. Zum repräsentativen Vertreter der spät-ma. Prosa-Marienleben wird jenes v. Heinrich v. St. Gallen (um 1410/20) für ein weibl. Publikum verfaßte, das jedes Ereignis der Vita glossiert u. eigene Zusätze anfügt. Rezeptionslos blieben Prosa-Marienleben aus dem Klarissen-Klr. Nürnberg (Beginn 15. Jh., uned.) u. v. 1430/35 aus einem oberrhein. Frauenkloster.

Lit.: **LLex** 14, 66 ff.; **RDL** 2, 271–291 (H. Fromm); **MarL** 4, 49–53; **LMA** 6, 262–275, bes. 269 f.; **LCI** 3, 212–233. – **E. Haufe** (Hg.): Dt. M. aus neun Jhh. B 1960; **A. Masser:** Bibel, Apokr. u. Legenden. B 1969; **ders.:** Bibel- u. Legendenepik des dt. MA. B 1976; **K. Stackmann:** Magd u. Königin. Dt. M.en des MA. Gö 1988.

WALTER BUCKL

IV. Marienklagen: Klagen Marias, der Mutter Jesu, über dessen Leiden u. Tod. Sie erscheinen seit dem 13. Jh. in Volkssprachen, insbes. auch in dt. Sprachlandschaften, sowohl selbständig als dramat. Marienklagen, als Klagemonologe od. in einem epischen Zshg. wie auch als Teile größerer Texte (Marienleben, s. o. III.) od. als Szenen in Passionsspielen.

Hauptquelle sind der *Planctus ante nescia* (2. Hälfte des 12. Jh.; ↗Planctus) sowie der Traktat *Liber de passione Christi et doloribus et planctibus matris eius* (vor 1205) des Ps.-Bernhard u. der fälschlich ↗Anselm v. Canterbury zugeschriebene *Dialogus BM et Anselmi de passione Domini* (wohl nach 1238). Der Gedanke der compassio, aus dem die Marienklagen erwachsen, ist zuerst in der byz. u. syr. Trad. nachzuweisen u. wurzelt letztlich in der Prophezeiung ↗Simeons (Lk 2,35). In den Marienklagen tritt die Theol. der Erlösung dann mehr u. mehr zugunsten expressiver Klageformeln u. Leidensgestik zurück, wodurch das Mitleiden des Zuschauers, Hörers od. Lesers hervorgerufen werden soll.

Lit.: **VerfLex²** 6, 10 (Übersicht über die behandelten Marienklagen); **MarL** 3, 558–565 (Lit.); 5, 247–250 (Lit.). – **R. Bergmann:** Katalog der deutschsprachigen geistl. Spiele u. Marienklagen des MA. M 1986 (Lit.); **U. Mehler:** Dt. Marienklagen des MA u. der frühen NZ (im Druck). ERICH WIMMER

V. Marienhymnen: ↗Marianische Antiphonen.

Mariendonk, OSB-Nonnenabtei b. Kempen (Diöz. Aachen); 1899 durch Privatstiftung ermöglicht, v. Driebergen (Holland) aus besiedelt u. als Klr. v. der Ewigen Anbetung eingerichtet. Die Stiftung bedachte auch die Erzabtei ↗Beuron; intendierte Klr.-Gründung kam nicht zustande, aber seelsorgerl. Betreuung des Frauen-Klr. durch Beuron. 1948 neue Konstitutionen mit Verzicht auf Ewige Anbetung u. Erhebung z. Abtei. Klostergebäude mit neugot. Kirche aus der Gründungszeit, zeitentsprechend erneuert u. erweitert. Wissenschaftliche Arbeit (Kirchenväter, Vetus Latina), Paramentenwerkstatt, Gästeapostolat.

Lit.: Beuron 1863–1963. FS z. hundertjährigen Bestehen der Erzabtei St. Martin. Beuron 1963, 155f. KARL SUSO FRANK

Marienerscheinungen sind psych. Eindrücke od. Erlebnisse, in denen eine Person Maria, die Mutter Jesu, als sinnenhaft gegenwärtig erkennt. – 1. *Statistik.* Nach der (unkrit.) Auflistung v. Hierzenberger-Nedomansky gibt es, beginnend mit dem Jahr 41, 918 Berichte, v. denen 106 ins 19., 427 ins 20. Jh. (insg. 58%) fallen. Besonderen Einfluß auf das kirchl. Leben haben bekommen: ↗Guadalupe in Mexiko (1531), Paris, Rue du Bac (1830), ↗La Salette (1846), ↗Lourdes (1858), ↗Fátima (1917). – 2. *Bedeutung.* M. haben oft Frömmigkeit u. Glaubensleben regional wie universalkirchlich bestimmt. Auf sie wurden Ordens- u. Kirchengründungen zurückgeführt, sie haben Dogmatisierungen (Paris: Unbefleckte Empfängnis 1854), Weiheakte (Fátima: Herz-Mariä-Weihe 1942, 1982), Kultformen (Rosenkranzfrömmigkeit) beeinflußt. – 3. *Anerkennung.* Grundlegende kirchenamtl. Stellungnahmen (CIC, Katechismen) liegen nicht vor. Für die Beurteilung ist nach wie vor maßgebend Prosper Lambertinis (↗Benedikt, Päpste – Benedikt XIV.) „De servorum Dei beatificatione et beatorum canonisatione" (1734–38). Die für eine bestimmte Marienerscheinung gegebene Anerkennung (durch den Papst od. einen Orts-Bf.) bezieht sich nie auf deren obj. Tatsächlichkeit; sie stellt nur fest, daß die mit ihr verbundene Botschaft nichts gg. die Glaubens- u. Sittenlehre der Kirche enthält, daher veröffentlicht werden kann, u. gibt frei, die über- od. außernatürl. Verursachung der Botschaft mit menschl. Glauben anzunehmen. Auch die liturg. Feier einer Marienerscheinung (Lourdes: 11. Febr.) bezieht sich lediglich auf die (auch anderweitig gesicherten) dogmat. Inhalte der Botschaft (Unbefleckte Empfängnis, vgl. die entspr. Oration). – 4. *Theologische Beurteilung.* Die prinzipielle Möglichkeit v. M. beruht z. einen auf der Geschichtsmächtigkeit Gottes, der sich u. in ewiger Gemeinschaft mit ihm lebende Menschen erfahrbar machen kann, u. z. andern auf der „unaufhörlich" fortdauernden „Mutterschaft Marias in der Gnadenökonomie" (LG 62). Eindeutige Kriterien für die Tatsächlichkeit einer Erscheinung Marias od. für die Klärung, ob es sich um deren real-körperl. od. imaginative Kundgabe handelt, kann es im Einzelfall nicht geben, da eine übernatürl. Kausalität der Sache nach kategorial-empirisch nicht feststellbar ist. Immer wird eine Differentialdiagnose die Ergebnisse v. Psychologie u. Psychopathologie zu berücksichtigen haben, also mit der Möglichkeit v. Autosuggestion, Halluzination, eidet. Schauungen, Wachträumen, Illusionen, Kollektivsuggestionen rechnen. Die mit einer Marienerscheinung verbundene Botschaft ist als Privatoffenbarung einzustufen, die im Ggs. zu der mit dem Kanon des NT abgeschlossenen öff. Offenbarung (DV 4) nicht für alle Christen, sondern lediglich für die unmittelbaren Adressaten der M. verpflichtend zu sein vermag. ↗Depositum fidei; ↗Erscheinungen; ↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu; ↗Offenbarung; ↗Privatoffenbarung.

Lit.: **HMar** 528–555; **MarL** 2, 395–398 (H. Lais); **NDM** 125–137 (R. Laurentin). – **K. Rahner:** Visionen u. Prophezeiungen. Fr ³1989; **B. Billet u. a.:** Vraies et fausses apparitions dans l'Église. P ²1976; **F. Courth:** M. im Glauben der Kirche. Eichstätt 1985; **L. Scheffczyk:** Die theol. Grundlagen v. Erscheinungen u. Prophezeiungen. Leutesdorf 1985; **J. Hanauer:** Wunder od. Wundersucht. Aachen 1991; **G. Hierzenberge – O. Nedomansky:** Erscheinungen u. Botschaften der Gottesmutter Maria. Au 1993; **A. Ziegenaus** (Hg.): M. Rb 1995. WOLFGANG BEINERT

Marienfeld (Campus S. Mariae), ehem. westfäl. OCist-Abtei, 1185 v. Hermann II. Gf. v. Katzenellnbogen, Bf. v. Münster, u. Widukind v. Rheda gegr.; 1803 säkularisiert. – Die roman. Kirche (1222 geweiht) ist der erste Backsteinbau Westfalens u. hatte Vorbildfunktion; spätgot. u. barocke Ausstattung; hochgot. Kreuzgang. Die ma. Klr.-Anlage wurde ab 1711 durch barocke Bauten ersetzt; im 19. Jh. bis auf das Abtshaus (1699–1702) abgerissen; Klr.-Kirche jetzt Pfarrkirche. – Der M.er Mönch Hermann Zoestius († 1445) war Berater beim Baseler Konzil.

Lit.: **Hengst** 1, 559–567 (Lit.); **M. Mette:** Stud. zu den barocken Klr.-Anlagen in Westfalen. Bn 1993, 37–46; **P. Leidinger:** Die OCist-Abtei M. Gründung, Entwicklung u. Bedeutung (1185–1803): Gesch. der Stadt Harsewinkel. Warendorf 1996, 7–70. HERMANN JOSEF ROTH

Marienfeste (M.e). Bei der Feier der Mysterien Christi im liturg. Jahr verehrt die Kirche „mit besonderer Liebe Maria, die selige Gottesgebärerin, die durch ein unzerreißbares Band mit dem Heilswerk ihres Sohnes verbunden ist" (SC 103). Diese Wertschätzung (vgl. LG 52–69) spiegelt sich in den marian. Hochfesten, Festen u. Gedenktagen wider. Alle M.e sind der Feier des Heilswerkes Christi zu- bzw. nachgeordnet.

Die Zahl der M.e ist in der Gesch. zwar einem ständigen Wandel unterworfen gewesen, zeigt aber

bei den wichtigsten M.en Konstanz in Kontinuität. Nach der Neuordnung des liturg. Kal. (1969) kennt die röm. Liturgie für die Gesamtkirche drei Hochfeste, zwei Feste u. acht Gedenktage (je vier gebotene u. nicht gebotene). Alle Gedenktage haben ursprünglich eher lokalen Charakter.

I. Hochfeste: 1. *Hochfest der Gottesmutter Maria* (1. Jan.). Dieses Marienfest (M.), Teil der ↗Weihnachtsoktav u. ältestes röm. Mariengedächtnis im Anschluß an die Feier der Geburt des Herrn (25. Dez.), ist 1969 auf seinen urspr. Platz zurückgekehrt. Als Begleitfest der Feier der Geburt Christi kennen der byz., der ost- u. westsyr. Ritus ein M. am 26. Dez., der kopt. Ritus am 16. Januar. Das bei der 1500-Jahr-Feier des Konzils v. Ephesus (431) durch Pius XI. 1931 eingeführte u. auf den 11. Okt. gelegte „Fest der Mutterschaft der allerseligsten Jungfrau Maria" wurde 1969 wegen des M. v. 1. Jan. getilgt.

2. *Aufnahme Marias in den Himmel* (15. Aug.). Volkstümlich heißt dieses Fest Mariä Himmelfahrt, in Süd-Dtl. u. Östr. auch Hoher od. Großer Frauentag. Nach der Dogmatisierung der leibl. ↗Aufnahme Marias in den Himmel (1.11.1950; DH 3900–04) wurden die Texte in Meßbuch u. Tagzeitenliturgie erneuert. Mit diesem M. ist die ↗„Kräuterweihe" verbunden. Am Beginn der Fest-Gesch. steht ein Gedächtnis der Gottesmutter, das gg. Ende des 4. Jh. in Syrien begangen wird, um die Mitte des 5. Jh. am 15. Aug. für Jerusalem bezeugt ist, sich dann im ganzen Osten ausbreitet u. zu einem Fest des Heimgangs Marias (pausatio, dormitio) wandelt. In dieser Gestalt fand es um die Mitte des 7. Jh. Eingang in die röm. Liturgie.

3. *Hochfest der ohne Erbsünde empfangenen Jungfrau u. Gottesmutter Maria* (8. Dez.). Dieses M. feiert den Glauben der Kirche, daß Maria v. ersten Augenblick ihres Daseins im Schoß ihrer Mutter an „von jeglichem Makel der Urschuld unversehrt bewahrt wurde" (DH 2803). Das um 700 entstandene byz. Fest „Empfängnis der hl. Anna" v. 9. Dez. gelangte über Unter-It. nach Engl. u. Fkr., wo es den Akzent wechselte u. das unbefleckte Empfangenwerden Marias hervorhob. Sixtus IV. approbierte es 1476 für diese Regionen als Fest der „Empfängnis der unbefleckten Maria", Clemens XI. dehnte es 1708 auf die ganze röm. Liturgie aus. Nach der Dogmatisierung v. 1854 (↗Unbefleckte Empfängnis Marias) hat man die liturg. Texte präziser gefaßt.

II. Feste: 1. *Heimsuchung Marias* (Visitatio BMV, 2. Juli/31. Mai). Dieses Fest basiert auf dem bibl. Ber. v. Besuch Marias bei ihrer Verwandten ↗Elisabet (Lk 1,39–56), der auch das ↗Magnificat (Lk 1, 46–55) enthält. Das im OFM entstandene u. 1263 v. ↗Bonaventura eingeführte M. wurde am 2. Juli, am ersten Tag nach Abschluß der (1955 getilgten) Oktav des Festes der Geburt ↗Johannes' d. Täufers (24. Juni), begangen u. v. Pius V. 1568 ins Brevier, 1570 ins MRom u. somit in den allg. Fest-Kal. aufgenommen. Seit 1969 hat das M. im General-Kal. seinen sinnvolleren Platz *vor* der Feier der Geburt des hl. Johannes, u. zwar am 31. Mai. In den Btm. des dt. Sprachgebiets ist mit Rücksicht auf die Verwurzelung der Volksfrömmigkeit der alte Termin (2. Juli) beibehalten worden. ↗Heimsuchung Marias.

2. *Geburt Marias* (8. Sept.). Seit dem 7. Jh. in Rom nachweisbar, geht dieses Fest auf das Weihefest der Annakirche in Jerusalem zurück, die angeblich am Ort des Geburtshauses Marias errichtet worden ist. Aus den Hymnen ↗Romanos' d. Meloden, um 500 Diakon in Konstantinopel, läßt sich erschließen, daß dieses Fest schon zu seiner Zeit im Volk verwurzelt gewesen sein muß.

III. Gebotene Gedenktage: 1. *Maria Königin* (22. Aug.). Papst Pius XII. hat 1954 z. Abschluß des „Marianischen Jahres" dieses aus teilkirchl. Feiern des 19. Jh. entstandene Fest mit der Enz. *Ad caeli reginam* v. 11.10.1954 (AAS 46 [1954] 633–636) für die ganze Kirche des röm. Ritus vorgeschrieben u. als Termin den 31. Mai, den letzten Tag des Marienmonats, bestimmt. 1969 erhielt das Fest seinen heutigen Platz am 22. Aug., dem ehemaligen Oktavtag der Aufnahme Marias in den Himmel (s. o. I.2.).

2. *Gedächtnis der Schmerzen Marias* (15. Sept.). Das aus der ma. Verehrung der Mater dolorosa hervorgegangene „Fest der sieben Schmerzen der seligen Jungfrau Maria" wurde v. Benedikt XIII. 1724 unter diesem Titel auf die ganze lat. Kirche ausgedehnt. Begangen am Freitag vor dem Palmsonntag („Schmerzensfreitag"). Ein ähnl. Fest des ↗Serviten-Ordens am 3. Sonntag im Sept., das Pius VII. 1814 allgemein eingeführt hatte, verlegte Pius X. 1913 wegen des Vorrangs der Sonntagsfeier auf den 15. Sept. (Tag nach Kreuzerhöhung). Das Fest am Freitag vor dem Palmsonntag wurde 1969 getilgt (Doppelung). ↗Schmerzen Marias.

3. *U.L.F. vom Rosenkranz* (7. Okt.). Der Gedenktag verdankt seine Entstehung dem ↗Rosenkranz-Gebet u. den Rosenkranzbruderschaften des 15./16. Jahrhunderts. Seine Wurzeln sind ein für 1547 nachgewiesenes Rosenkranzfest in Span., der Sieg über die Türken in der Seeschlacht v. Lepanto am 7.10.1571 u. ein v. Pius V. gestattetes Fest (BMV de victoria) am Jahrestag dieser Schlacht. Gregor XIII. gewährte 1573 ein Fest des hl. Rosenkranzes am ersten Sonntag im Okt. für alle jene Kirchen, die einen Rosenkranzaltar besaßen. Unter Pius X. kehrte die Feier zu ihrem urspr. Termin (7. Okt.) zurück.

4. *U.L.F. in Jerusalem* (21. Nov.). Im Abendland kennt man ein Fest der *Darstellung Marias* (In Praesentatione BMV; Opferung Marias) seit dem 11. Jh.; 1472 wurde es v. Sixtus IV. in Rom eingeführt. Pius V. verweigerte trotzdem seine Rezeption in den allg. Fest-Kal., Sixtus V. hingegen schrieb sie 1585 vor. Den ersten Anstoß zu diesem M. lieferte offenbar die Weihe der Kirche S. Maria Nova in Jerusalem am 21.11.543. Daraus entwickelte sich ein Gedächtnis der „Darstellung der seligen Jungfrau Maria" (vgl. den Titel in der lat. Ausgabe des MRom 1970). Darin spiegelt sich die Übernahme eines Ber. aus dem apokr. Jakobus-Ev. (Kap. 7) wider (↗Kindheitsgeschichte Jesu, II. Apokryphe Schriften), nach welchem Maria im Alter v. drei Jahren den „Tempeljungfrauen" zugesellt worden sei. Mit dieser Interpretation zeigt sich das M. im 8. Jh. in Konstantinopel. Im 12. Jh. kommt es in dieser Prägung nach Engl., im 14. Jh. nach Fkr. (Avignon 1371). Die im dt. Sprachgebiet gewählte neutralisierende Bez. zeugt angesichts des legendären Ursprungs dieses M. v. weiser Zurückhaltung.

IV. Nichtgebotene Gedenktage: 1. *U.L.F. in Lourdes* (11. Febr.). Aus dem „Fest der Erscheinung der

unbefleckten Jungfrau Maria", das Pius X. z. 50-Jahr-Feier der Marienerscheinungen v. ↗Lourdes (11.2.–16.7.1858) (B. ↗Soubirous) am 11.2.1908 eingesetzt hatte, ist bei der Neuordnung v. 1969 unter Beibehaltung des Termins der „Gedenktag U. L. F. in Lourdes" geworden. Die heutige Bez. wird dem Desiderat des nicht zu fordernden Glaubensgehorsams gegenüber Privatoffenbarungen gerecht.

2. *Unbeflecktes Herz Mariä* (Samstag nach dem 2. Sonntag nach Pfingsten). Das v. J. ↗Eudes († 1680) eingeführte u. aus der ↗Herz-Mariä-Verehrung erwachsene Ordensfest schrieb Pius XII. 1944 für die ganze Kirche vor. Damaliger Termin: 22. August. Seit 1969 nicht gebotener Gedenktag am Samstag nach dem ↗Herz-Jesu-Fest.

3. *U.L.F. auf dem Berge Karmel* (16. Juli). Ursprünglich ein M. der ↗Karmeliten u. gg. Ende des 14. Jh. entstanden, wurde es 1726 v. Benedikt XIII. auf die ganze Kirche ausgedehnt. Schon im Codex rubricarum v. 1960 wurde das Fest zurückgestuft.

4. *Mariä Namen* (12. Sept.). Nach der Befreiung Wiens v. der Bedrohung durch die Türken am 12.9.1683 führte Innozenz XI. dieses M., das im 16. Jh. in Span. aufgekommen war, für die ganze Kirche ein. Im röm. Kal. ist es seit 1969 mit Rücksicht auf „Geburt Marias" (8. Sept.; s. o. II.2.) entfallen, im Regional-Kal. für das dt. Sprachgebiet wurde es wegen des hist. Bezugs als Gedenktag beibehalten.

V. Feste mit marianischer Dimension u. weitere M.e: Die bis 1969 unter den Namen „Mariä Reinigung" u. „Mariä Lichtmeß" (In Purificatione BMV) u. „Mariä Verkündigung" (In Annuntiatione BMV) bekannten Feste v. 2. Febr. bzw. 25. März haben neue Bezeichnungen erhalten: ↗Darstellung des Herrn (2. Febr.) u. ↗Verkündigung des Herrn (25. März). Obwohl diese Tage dadurch eindeutig als Herren- od. Christusfeste ausgewiesen sind, bleiben marian. Motive untrennbar mit deren Festinhalten verbunden. Marianisch geprägt ist auch das Gedächtnis der Weihe der Basilika S. Maria Maggiore in Rom (5. Aug.).

Das bis 1969 am 24. Sept. begangene Ordensfest „Maria v. Loskauf der Gefangenen" der ↗Mercedarier findet man nicht mehr im liturg. Kal. der Gesamtkirche, ein Beispiel, das auf die Existenz regionaler, ordenseigener u. lokaler M.e hinweist, die ihrerseits in allen Rangstufen auftreten können, wie in den Btm. Bayerns das Hochfest „Maria, Schutzfrau Bayerns" (Patrona Bavariae) am 1. Mai bestätigt. Vor allem in der Feier der Liturgie geschieht nach Paul VI. (*Marialis cultus* 15) „die Forts. u. Bereicherung [...] jener Verehrung, welche die Kirche zu allen Zeiten der Gottesmutter erwiesen hat". Die liturg. Trad. der ↗Marienverehrung stellt die „regula aurea chr. Fömmigkeit" (ebd. 23) dar.

QQ: Calendarium Romanum Generale. Ed. typ. Va 1969, 84–158; Der Röm. Kal.: NKD 20, 135–225; Die Neuordnung der Eigen-Kal. für das dt. Sprachgebiet (mit Kmtr. v. Ph. Harnoncourt): NKD 29; Paul VI.: Apost. Schreiben Marialis cultus v. 2.2.1974: AAS 66 (1974) 113–168 = Kaczynski 2, nn. 3219–3280; dazu: L. Scheffczyk: Neue Impulse z. Marienverehrung. St. Ottilien 1974.

Lit.: **K. A. H. Kellner:** Heortologie. Fr 1901, 142–158; **L. Eisenhofer:** Hb. der kath. Liturgik, Bd. 1. Fr 1932, 592–599; **P. Sträter** (Hg.): Kath. Marienkunde. Pb [2]1952, 119–136 183–267; **Righetti** 2, 265–303; **W. Beinert** (Hg.): Maria heute ehren. Fr 1977, 92–226; **L. Heiser:** Maria in der Verkündigung des orth. Kirchenjahres (Sophia 20). Trier 1981; **Martimort** 4, 146–166; **Adam-Berger** 333–337; **HMar** 413–439; **MarL** 6, 596–599; **A. Adam:** Das Kirchenjahr mitfeiern. Fr [5]1991; **G. Voss:** Dich als Mutter zeige. Maria in der Feier des Kirchenjahres. Fr 1991, 99–232; **M. Kunzler:** Die Liturgie der Kirche. Pb 1995, 631–637; **Th. Maas-Ewerd:** Marian. Tage im liturg. Jahr: KlBl 76 (1996) 201 ff. THEODOR MAAS-EWERD

Mariengaarde (Patr. BMV u. hl. Johannes Evangelist), ehem. OPraem-Abtei b. Hallum (Friesland) (Diöz. Utrecht, ab 1559 Leeuwarden). Das größte Klr. der Zirkarie Friesland wurde 1163/64 durch den sel. ↗Friedrich v. M. (1. Abt, † 1175) aus der Familie der Gossinger gegründet. Ursprünglich beim OSA, kam M. auf Vermittlung v. ↗Marienweerd noch zu Lebzeiten des Gründers z. OPraem; Mutter-Klr. war ↗Steinfeld. Zunächst Doppel-Klr. (bis 1170), hatte M. im MA bis zu 400 Insassen, eine Schule, mindestens sieben Pfarreien u. zehn Filial-Klr.; 1576 aufgehoben u. 1580 völlig zerstört.

QQ: Gesta Abbatum Orti S. Marie: MGH. SS 23, 573–608.

Lit.: **Backmund P** 3, 672. JÖRG OBERSTE

Mariengrab. Die ersten Jhh. überliefern nichts über Marias Tod. ↗Epiphanios v. Salamis, in Palästina geboren, betont das Fehlen jeder Kenntnis über ihr Ende (↗Aufnahme Marias in den Himmel, I. Theologie- u. dogmengeschichtlich). Auch ↗Hieronymus († 420) berichtet nichts über Wohnort u. Grab Marias. Um 450 stand aber eine Kirche zu ihren Ehren im ↗Kidrontal; sie galt zunächst als Stätte ihres Wohnhauses. Im folgenden Jh. nahm der östl. Arm der Unterkirche ein nahes Felsengrab in sich auf. Seit Patriarch ↗Sophronios v. Jerusalem († 638) wird allgemein hier ihr Grab u. auf dem „Berg Zion ihre Dormitio" (↗Dormitio-Abtei) (PG 87, 3789A 3821B 3824B) verehrt. – Vereinzelt vermutete man Tod u. Grab auch in ↗Ephesus. Eine Orts-Trad. fehlt jedoch. Erst 1891 lokalisierte man Marias Wohnhaus in Panagia Kapulü (in Luftlinie 3 km südlich v. Ephesus); nach Visionen der A. K. ↗Emmerick soll das Grab am Ende des schon v. Maria angelegten Kreuzwegs sein. Archäologisch fanden sich keine Spuren v. Kreuzweg u. Grab.

Lit.: **C. Kopp:** Das M. Pb 1955; **Kopp**[2] 384–387. ↗Dormitio-Abtei. (CLEMENS KOPP)

Marienklagen ↗Mariendichtung.

Mariënkroon (Corona BMV), OCist-Abtei (seit 1957) in Nieuwkuijk (Holland; Diöz. 's-Hertogenbosch); gegr. 1904 im ehem. Schloß v. Onsenoort für die aus Fkr. vertriebenen Mönche v. Ste-Marie du ↗Pont-Colbert (Versailles), die aber 1921 großenteils wieder zurückkehren konnten; das Klr. U. L. F. v. Onsenoort wurde 1928 z. selbständigen Priorat erhoben u. 1936 unter dem Namen des in der Nähe gelegenen einstigen OCist-Kloster M. (1338–1629) in die belg. OCist-Kongregation aufgenommen; die Mönche sind in der Seelsorge tätig.

Lit.: **L. van Aken:** De Cisterciënserorde en het Klooster Onsenoort. Onsenoort 1931; **Cottineau** 2, 1754; **P. Vermeer – G. Hopstaken:** Abdij M. van 1904 tot 1979. Nieuwkuijk 1979.
ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Marienkunde ↗Mariologie.

Marienleben ↗Mariendichtung.

Marienlegenden ↗Mariendichtung.

Marienmünster (monasterium s. Mariae apud Swalenberg), ehem. OSB-Kloster im Kr. Höxter

(Ebtm. Paderborn); 1128 v. Gf. Widukind v. Schwalenberg (Edelvogt) gestiftet, mit Corveyer Mönchen besiedelt. Die inkorporierten Pfarrkirchen der Umgebung wurden seit 1324 durch Mönche betreut. 1480 Beitritt z. Bursfelder Kongreg., deren Präsident Abt Georg II. Röder 1582–1601 war. Sorge für andere Klöster. 1622 u. 1628 Zerstörungen. Unter Abt Augustin Langen (1661–81) Um- u. Neubau v. Klr. u. Kirche (1661 als Hallenkirche) u. geistige Blüte. 1736–38 Orgel v. P. Möller. Aufhebung 1803.

Lit.: Regg. u. Ukk. v. M., hg. v. **F. X. Schrader:** WestfZs 45/2–49/2 (1887–89); **G. Oldemeier:** Die ältere Bau-Gesch. der Klr.-Kirche zu M. Diss. St 1942; **GermBen** 8, 446–468; **J. Bauermann–W. Knackstedt:** Das Diarium des Abtes Heinrich Schröder-Dronemann v. M., 1503–48. Ms 1992; **Hengst** 2, 568–574; **M. Mette:** Stud. zu den barocken Klr.-Anlagen in Westfalen. Bn 1992, 91 f. WOLFGANG KNACKSTEDT

Marienpredigt. *Ziel* der M. ist, das bibl. Zeugnis über die Mutter Jesu, wie es kirchl. Lehre (insbes. Vat. II: LG 52–69), Liturgie, Theol. u. ↗Sensus fidelium widerspiegeln, für heute auszulegen u. Brücken z. ↗Volksfrömmigkeit, anderen Konfessionen, Judentum u. auch z. ↗Islam zu schlagen. Animierend u. kritisierend hat die M. „sich jeder falschen Übertreibung wie zu großer Geistesenge" zu enthalten u. den Bezug zu Christus unbedingt zu wahren (LG 67). – Die Einsicht, daß Urelemente rel. Lebens im Bild Marias fokussiert sind, wie auch neue Zugänge (↗Tiefenpsychologie, ↗Feministische Theologie) haben im Sinn einer theol. Anthropologie neben der trad. kirchl. Sicht in der M. einen Platz, solange nicht ein bloßes Nebeneinander v. mytholog., religionsgesch., (tiefen)psychol. u. biblisch-theol. Elementen gilt, sondern erstere v. letzten her kritisiert u. integriert werden. Wo die M. z. Marien*lob* hin offen bleibt, wird sie nicht „ohne Herz" sein; wo sie sich an der theologisch-kirchl. Überzeugung orientiert, wird sie die ↗Marienverehrung vor einer überbordenden Sentimentalität bewahren. – *Rede über Maria* erfolgt in der kirchl. Frühzeit im Schrift-Kmtr. od. in der Homilie bei Herrenfesten (↗Ambrosius; ↗Augustinus), im Orient vornehmlich hymnodisch (↗Ephräm d. Syrer). Im Zshg. mit dem Konzil v. Ephesus 431 (↗Cyrill v. Alexandrien) u. der Einf. v. ↗*Marienfesten* entwickelt sich die eigtl., im Osten stark panegyr. M. (z. B. ↗Andreas v. Kreta, ↗Germanos I. v. Konstantinopel, ↗Photios), wobei Allegorie u. Legende zunehmend eine Rolle spielen. Die ↗Homiliarien bilden die Brücke z. ma. M.; das Marienbild wechselt v. der erhabenen Herrin z. erbarmenden Mutter; Schul- wie Volkspredigt werden thematisch. Höhepunkt ma. M. ist ↗*Bernhard v. Clairvaux* (↗Mystik), v. nachhaltigem Einfluß auch ↗Jakobus a Voragine („Sermones de BMV"); weitere marian. Predigtreihen entstehen, oft lebensnah, aber bibelfremd. Bei den Reformatoren behält die ev. M. ihre Bedeutung, erst die Aufklärung setzt ihr ein Ende. P. ↗Canisius verteidigt die bald auch so genannte kath. ↗„Mariologie". Nach der emblematisch starken M. im Barock erreichen das 18. u. 19. Jh. nicht mehr die frühere Höhe. Dem Rückgang der M. nach dem Vat. II folgt heute ein neues Interesse, auch in den ev. Kirchen, sowohl in ihrer Bedeutung für eine chr. Lebensgestaltung wie in ihrem theol. Anspruch.

Lit.: **E. Walter:** Oberrhein. Pastoral-Bl. 61 (1960) 141–146; **J. B. Schneyer:** Gesch. der Kath. Predigt. Fr 1968; **W. Schütz:** Gesch. der chr. Predigt. B–NY 1972; **R. Padberg:** Überlegungen z. M.: Cath(M) 29 (1975) 261–276; **W. Beinert:** Heute v. Maria reden? Fr [4]1977, 63–69; **M. Heymel:** Maria entdecken. Die ev. M. Fr 1991; Catholica-Arbeitskreis: Maria die Mutter unseres Herrn. Eine ev. Handreichung, hg. v. M. Kießig. Lahr 1991; **F. Courth:** Mariologie: Glaubenszugänge, hg. v. W. Beinert, Bd. 2. Pb 1995, 391 f. HEINRICH GEIST

Marienrode, Benediktinerinnen-Priorat (Patr. hl. Maria, hl. Michael) (Beuroner Kongreg.) im Süden Hildesheims; 1125 als CRSA-Stift in Backenrode gegr.; 1259 dem OCist v. Isenhagen übergeben, seitdem M. genannt. Abt Heinrich v. Bernten (1426–52; 1454–63; Verf. des „Chronicon monasterii Marienrodensis") baute die got. Klr.-Kirche (1440 Weihe, 1462 vollendet). M. blieb trotz schwieriger Verhältnisse katholisch; Beruhigung ab spätem 17. Jh.; Neubau der Klr.-Gebäude, barocke Ausstattung der Abteikirche. 1806 aufgehoben; 1988 wiederbesiedelt v. Benediktinerinnen aus ↗Eibingen (Beuroner Kongreg.). Heinrich Gerhard Bücker gestaltete die Klr.- u. Pfarrkirche 1988 neu.

Lit.: M. Ggw. u. Gesch. eines Klr. Hi 1988; Benediktinerinnen-Priorat Klr. M. Marienrode 1992; **GermBen** 12, 391–437 (Lit.) (U. Faust). MATTHIA EIDEN

Marienschwesternschaft, evangelische ↗Evangelische Marienschwesternschaft.

Mariensee ↗Chorin.

Marienstatt (Locus S. Mariae), OCist-Abtei in der Diöz. Limburg (früher Köln); 1215 (1212) v. ↗Heisterbach aus gegr.; 1222/27 an den heutigen Standort (im Nistertal) verlegt; 1803 säk. (Arch. in Wiesbaden). 1888 Wiederbesiedlung durch ↗Mehrerau. Frühgotische Kirche (Basilika); 1. Weihe 1227, um 1400 vollendet. Gotischer Flügel- („Ursula"-)Altar mit wertvoller rhein. Plastik; Pietà seit 1425 als Wallfahrtsbild verehrt; heutige Klr.-Gebäude 1747 vollendet. Seelsorge in drei Gemeinden u. Wallfahrt; Gymnasium, Gästehaus.

Lit.: **Canivez** 8, 307 (Reg.); **G. Wellstein:** Die OCist-Abtei M. Limburg 1955; M.er Aufsätze, 6 Bde. Marienstatt 1962–88; **W. H. Struck:** Das OCist-Kloster M. im MA. Wi 1965. THOMAS DENTER

Marienstein (Petra S. Mariae) **b. Eichstätt,** Nonnen-Klr. nach der Augustinusregel; gegr. um 1460 v. Walburga Eichhorn aus Eichstätt; Grundsteinlegung 1470; Blüte im 16. Jh.; 1634 v. den Schweden niedergebrannt, 1806 säk.; 1832 v. den letzten Nonnen verlassen.

Lit.: Die Kunstdenkmäler v. Bayern, Bd. 5/1: Stadt Eichstätt. M 1924, 408–417; **F. X. Buchner:** Das Btm. Eichstätt, Bd. 1. Eichstätt 1937, 238–240; **O. Fina:** Klara Staigers Tagebuch. Aufzeichnungen während des Dreißigjährigen Krieges im Klr. M. Rb 1981 (Lit.); **ders.:** Das M.er Anniversar. Totenbuch–Lebensbuch. Verz. der Gedächtnistage im Augustinerinnen-Klr. M. Rb 1987 (Lit.). FRANZISKUS BÜLL

Marienstein (Petra S. Mariae) **in Heusdorf,** ehem. OSB-Nonnenkloster (Patr. hll. Maria u. Gotthard) b. Apolda; gegr. 1140 v. Brechta v. Schkeuditz u. Kindern (u. a. Bf. Otto v. Halberstadt); reich begütert. 1536 hob Kf. Johann Friedrich I. d. Großmütige das Klr. auf. Verwendung als Kammergut; Verfall der Gebäude; zuletzt 1896 Abbruch der Kapelle.

Lit.: **B. Opfermann:** Die thüring. Klr. vor 1800. L 1959, 20; **Th. Waschke:** S. Gotthard zu Heusdorf. Apolda 1993 (Lit.). FRANZISKUS BÜLL

Marienstern, St. Marienstern (Stella Mariae), OCist-Frauenabtei in Panschwitz-Kuckau (Ober-

lausitz; Diöz. Dresden-Meißen); gegr. 1248 durch Bernhard III. v. Kamenz, wahrscheinlich v. Klr. St. Marienthron b. Torgau aus besiedelt; 1264 dem OCist inkorporiert u. ↗Altzelle unterstellt; große Bedeutung für die Rekatholisierung der Gegend (17. Jh.) u. das Schulwesen; 1972 Errichtung des Maria-Martha-Heimes für geistig behinderte Kinder u. Jugendliche. Spätgotische dreischiffige Hallenkirche, Klr.-Anlage aus dem 13., bes. 17./18. Jahrhundert. M. gehört z. böhm. OCist-Kongregation (v. Osek).

Lit.: **LThK²** 7, 76; **H. Magirius – S. Seifert:** Klr. St. M. L 1974; **H. Magirius:** Das Klr. St. M. B 1981 (Lit.); Die Zisterzienserinnenabtei St. M. Dd 1993. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Marienstift in Aachen, nach älterer Forsch. im 9. Jh. aus ↗Karls d. Gr. Pfalzkapelle entstanden, nach Falkenstein v. Karl als Kanonikerstift an der für Pfalz u. Pfarrgemeinde bestimmten Marienkirche gegründet. Das reichsunmittelbare M. genoß (Karlstradition, Reliquienschatz, Grundbesitz) weitgehende Selbständigkeit im Btm. ↗Lüttich. Karls Grab begründete die Trad. des Münsters als Krönungsort für 30 dt. Könige (936–1531). Der Kg. wurde als Kanoniker ins Kapitel aufgenommen. Die siebenjährl. Aachenfahrt zu den großen Heiltümern zog gewaltige Pilgerscharen an. Durch den Erzpriester war das M. an der kirchl. Reform im 16./17. Jh. beteiligt. 1802 wurde es in das Domkapitel des frz. Btm. ↗Aachen, dieses 1826 in ein Kollegiatkapitel umgewandelt, aus dem 1929 das Domkapitel des erneuerten Btm. Aachen entstand.

Lit.: **H. Lichius:** Die Verfassung des M. zu Aachen: ZAGV 37 (1915) 1–140; **A. Schulte:** Die Ks.- u. Kg.-Krönungen zu Aachen 813–1531: Rhein. Neujahrs-Bll. 3 (1924) H. 3; **A. Brecher:** Die kirchl. Reform in Stadt u. Reich Aachen (RGST 80/81). Ms 1957; **J. Fleckenstein:** Die Hofkapelle der dt. Könige, Tl. 1 (MGH. SRI 16/1–2). St 1959–66; **R. Nolden:** Besitzungen u. Einkünfte des Aachener M.: ZAGV 86/87 (1979/80) 1–456; **L. Falkenstein:** Karl d. Gr. u. die Entstehung des Aachener M. (QQ u. Forsch. aus dem Gebiet der Gesch. NF). Pb 1981. AUGUST BRECHER

Marienthal b. Hagenau, bedeutende Marienwallfahrt im Elsaß, mit zwei Gnadenbildern (Maria mit dem Kinde u. Pietà, letztere 1859 gekrönt); durch Albert v. Hagenau 1257 als Wilhelmiten-Klr. gegr.; neugot. Kirche, 1865 geweiht, 1892 Basilica minor; Titularfest u. Kirchweihe am 16. Sept. (Schmerzen Marias).

Lit.: **A.-M. Burg – J. P. Grasser:** M. Hist. du couvent et du pèlerinage. Haguenau 1992; **MarL** 4, 317 f. (ANDRÉ-MARCEL BURG)

Marient(h)al (Vallis S. Mariae) **b. Helmstedt,** ehem. OCist-Abtei; durch Pfalz-Gf. Friedrich II. v. Sommerschenburg 1136/38 gegr. u. v. ↗Altenberg aus besiedelt; Mutter-Klr. v. Hude b. Delmenhorst. Seit dem 14. Jh. zeitweiliger Niedergang. 1568 reformiert. Bis 1773 luth. Klr.-Schule. Konventordnung 1655 aufgegeben, Titulaturen bis ins 20. Jahrhundert. Romanisch-frühgot. Klr.-Anlage (bis 1250 erb.) gut erhalten.

Lit.: **C. Segers-Glocke:** Zisterzienser-Klr. M. Marienthal 1988; **C. Römer** (Hg.): Das Zisterzienser-Klr. M. b. Helmstedt, 1138–1788. M ²1989; **GermBen** 12, 463–517. HERMANN JOSEF ROTH

Marienthal, St. Marienthal (Vallis S. Mariae), OCist-Frauenabtei **b. Ostritz** (Oberlausitz), an der Neiße (Diöz. Dresden-Meißen; früher Prag); gegr. 1234 durch Kgn. Kunigunde v. Böhmen (Sühnestiftung), seither nie aufgehoben; um 1235/37 dem OCist inkorporiert u. ↗Altzelle unterstellt; große Verdienste im soz. u. päd. Bereich; 1955 Errichtung eines Pflegeheims für geistig behinderte Mädchen u. Frauen, 1992 der Stiftung „Internationales Begegnungszentrum St. M." mit dem Schwerpunkt Mensch – Umwelt – Kultur; heutige Klr.-Anlage aus der 1. Hälfte des 18. Jahrhunderts. M. gehört z. böhm. OCist-Kongregation (v. Osek).

Lit.: **LThK²** 7, 77; Zisterzienserinnenabtei St. M. L ³1991 (Lit.); Klr.-Stift St. M. Görlitz o. J. (1994); Miteinander an der Neiße. Internat. Begegnungszentrum. Marienthal 1994. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Marienthal im Rheingau, Wallfahrtsort. Das Gnadenbild, eine nur 31 cm große Pietà mit kindhaft kleinem Christus ist um 1350 entstanden. 1463–1540 wirkten hier die Brüder v. gemeinsamen Leben, die in der Inkunabelzeit eine größere Buchdruckerei betrieben. 1782 wurde das alte Kirchlein teilweise niedergelegt u. das Gnadenbild nach Geisenheim übertragen, 1857 wurde die Kirche erneuert, 1908 das Bild gekrönt.

Lit.: **F. Falk:** Die Presse zu M. im Rheingau u. ihre Erzeugnisse (15. Jh.). Mz 1882; **A. Gessner:** Das Gnadenbild zu M. im Rheingau: Kath. Kirchen-Kal. Bingen 19 (1935) 18 f.; **W. J. Liedke:** Aus der Gesch. des Klr. M. im Rheingau. Marienthal 1952; **A. Schulz:** M., eine Wallfahrt im Rheingau. Isny 1982; **MarL** 4, 316. (ANTON BRÜCK)

Marienthal (S. Maria in valle) **b. Wesel,** ehem. OESA-Kloster in Hamminkeln-Brünen; älteste Niederlassung der Augustiner in Dtl.; Einweihung 1256 durch Bf. Otto v. Münster, 1258 in Gründungs-Uk. des Sveder v. Ringenberg bestätigt. Von Brünen 1345 ins Isseltal verlegt. Wegen prot. Umgebung 1587–92 v. Konvent verlassen. 1619–43 Wiedereinrichtung, 1679 Noviziat u. Stud.-Haus der Köln. Ordens-Prov.; 1806 säkularisiert. Nordflügel des Kreuzgangs im 17. Jh. wiederhergestellt. Teile des Kapitels heute Sakristei. Seit 1839 Pfarrkirche (Backsteinbau v. 1345 mit Resten der alten Ausstattung). Unter Pfarrer Augustinus Winkelmann (1924–54) um Kunstwerke des rhein. Spätexpressionismus bereichert (Fenster, Wandbehänge, Fresken, Bronzetüren, Ambo). Friedhof mit modernen Monumenten.

Lit.: **J. Ramackers:** M., des ersten dt. Augustiner-Klr. Gesch. u. Kunst. Wü ³1961; **A. Kunzelmann:** Gesch. der dt. Augustiner-Eremiten. Wü Bd. 1 1969, Bd. 4 1972, Bd. 7 1976. HERMANN JOSEF ROTH

Marienverehrung. I. Historisch-theologisch: M. (zu unterscheiden v. wiss. ↗Mariologie, in ihren kirchl. Formen nicht weniger authentisch) ist der meist hymnisch u. bildhaft im Blick auf die ↗„Gottesgebärerin" als Symbolgestalt des Glaubens artikulierte Ausdruck der Erfahrung einer durch die Menschwerdung des Sohnes Gottes erneuerten Humanität. M. hat als Vorgabe den ntl. Lobpreis Marias, der Mutter Jesu (Lk 1,42.45.46 ff.) wegen ihrer einzigartigen Erwählung (Lk 1,28) u. der Antwort (Lk 1,38) ihres Glaubensgehorsams (griech. ὑπακοή, lat. *oboedientia:* ein weibl. Begriff), d. h. ihrer jungfräul. Bereitschaft, nicht nur „in ihrem Leib", sondern zunächst „in ihrem Herzen" (LG 53) das Wort Gottes zu empfangen. In dieser doppelten Mutterschaft wird sie in der Kirche (Joh 19,27; Apg 1,14) Urbild u. zugleich umsichtige Fürsprecherin u. Wegweiserin (Joh 2,3.5) aller, die

das Wort Gottes hörend so empfangen, erwägen (Lk 2,19.51) u. befolgen (Lk 11,28), daß in ihnen Christus u. mit ihm die ↗Gotteskindschaft Gestalt gewinnt (Gal 4,19).

Als Mutter des neuen Lebens wird Maria schon im NT im Licht atl. Frauen u. Mütter u. der personifizierten Tochter Zion gesehen [↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu, I. Biblisch-theologisch], in der Volksfrömmigkeit (↗Mariendichtung) – bestätigt durch Wunder u. Erscheinungen (↗Marienerscheinungen) – mit myth. Vorstellungen (↗Magna Mater), bestimmten Orten (Quellen) u. kosm. Bildern (Mond, Höhle, Ähre, Früchte, Heilpflanzen) verbunden. Altkirchliche M. hebt seit dem 2. Jh. ihre ↗Sündlosigkeit hervor: im Tempel aufgewachsen (Protev), ist sie als „zweite Eva" (Justinos, Irenaeus v. Lyon) Sitz der Weisheit, Pforte des erneuerten Paradieses, Morgenstern (↗Eva). Frucht ihrer Begnadung ist auch ihre Schönheit. Ihre urbildl. Christusverbundenheit findet ihren Ausdruck in der „Marienklage" (gemäß Lk 2,34 f.) wie in ihrem himml. Vollendetsein (LG 68).

Mit der Dogmatisierung des Titels „Gottesgebärerin" (↗Ephesus 431) wurde M. gg. den Arianismus z. Ausweis rechtgläubiger Christusverehrung (↗Maria, Mutter Jesu – II. Historisch-theologisch). Seit dem 7. Jh. werden Gottes- u. Christusprädikate (Schutz, Hilfe, Zuflucht, Erbarmer, Weg, Mittler) auf Maria übertragen u. sie damit aufgrund ihres nicht durch Sünde behinderten Zugangs zu Christus als Fürsprecherin angerufen. Das Nicaenum II (787) gestattet mit dem Christusbild auch Marienbilder u. ihre *Verehrung* (τιμή), unterscheidet diese aber streng v. der nur Gott gebührenden *Anbetung* (λατρεία). ↗Hyperdulie.

Im *Osten* blieb die M. in Bildern u. Hymnen immer streng christologisch gebunden, nur die slaw. Völker ehren Maria in übertr. Sinn auch als ihre Mutter. Im *Westen* sieht schon Augustinus in ihr die Mutter des „ganzen Christus": des Hauptes u. der Glieder. Seit dem 12. Jh. gilt sie als Typos der mütterl. Kirche wie der einzelnen Gläubigen, so daß insbes. *(specialiter)* v. Maria gesagt werden kann, was insg. *(universaliter)* v. der Kirche u. einzeln *(singulariter)* v. gläubigen Herzen gilt (z. B. Offb 12, 1 ff.; Hld in myst. Deutung). Maria wird z. Idealbild: Unsere Liebe Frau; M. wird z. Minnedienst, z. Kultur der Liebe. In der NZ wird Maria z. Schutzpatronin der kath. Welt gg. den vordrängenden Islam u. bei der Eroberung der Neuen Welt. Von der Weihe an Maria geprägte Formen des Apostolats wurden z. Kraft kath. Erneuerung. Wallfahrten zu marian. Gnadenorten, dortige Trosterfahrungen u. bes. Andachtsformen (↗Rosenkranz, ↗Maiandacht) geben der M. Gemütstiefe. Schwindender Sinn für die Bildsprache der M. führte z. eth. Idealisierung, mit der bes. Frauen überfordert sind (↗Maria, Mutter Jesu – X. Feministisch-theologisch). Das Vat. II, Paul VI. u. Johannes Paul II. gaben der M. neue Impulse.

Lit.: **TRE** 22, 115–161 (Lit.); **MarL; HMar.** – **G. Voss:** Dich als Mutter zeige. Fr–Bs–W 1991. GERHARD VOSS

II. Kirchen der Reformation: Die Reformatoren wenden sich in strenger ↗Christozentrik gg. spätma. Ausuferungen der M., die die Herrschaft u. Mittlerschaft des Herrn zu beeinträchtigen schienen. Sie sehen in Maria aber die Verkörperung des Rechtfertigungsgeschehens „sola fide et sola gratia" u. ehren sie als Vorbild glaubender Demut; die unmittelbar biblisch bezeugten ↗Marienfeste (Mariä Reinigung [2. Febr.], Verkündigung des Herrn [25. März], Heimsuchung Marias [2. Juli]) behalten sie bei; ihr gebührt ehrende Zuneigung, keine betende Anrufung. Die Haltung der BSLK vermitteln CA 3 u. 21; ApolCA 21; Schmalkald. Art. 1; FC 8; SD 8; jene J. ↗Calvins u. H. ↗Zwinglis ist ähnlich, direkte M. wird noch schärfer abgelehnt. Die nachreformator. Kontroversen führen dazu, daß Antimarianismus z. Kennzeichen des ↗Protestantismus wird, doch melden seit dem 19. Jh. vereinzelte Theologen die gemeinchr. Bedeutung Marias wieder an (J. K. W. ↗Löhe, A. ↗Vilmar, F. ↗Heiler, H. ↗Asmussen). Das führt zu vorsichtiger Erneuerung auch der M. in der heutigen ev. Theologie.

Lit.: **TRE** 22, 134–143; **ÖL**[2] 782–785; **MarL** 5, 423–428. – **R. Schimmelpfennig:** Die Gesch. der M. im dt. Protestantismus. Pb 1952; **W. Tappolet–A. Ebneter** (Hg.): Das Marienlob der Reformatoren. Tü 1962; Luth. Kirchenamt der VELKD (Hg.): Maria: US 37 (1982) 184–201; **H. Graß:** Traktat über Mariologie. Mr 1991; **M. Kießig** (Hg.): Maria, die Mutter unseres Herrn. Lahr 1991. WOLFGANG BEINERT

III. Liturgiegeschichtlich: ↗Marienfeste.

Marienwalde (Nemus S. Mariae), ehem. OCist-Abtei in Bierzewnik b. Arnswalde (Btm. Kammin); 1286 durch Mark-Gf. Otto v. Brandenburg gegr., 1294 v. ↗Kolbatz aus besiedelt; 1432 Plünderung durch Hussiten; 1549 säk., danach Domäne. Ostteile der Hallenkirche aus Backstein (etwa 1330/1345), nach Brand (1945) 1957–60 neu errichtet.

Lit.: **Hoogeweg P** 1, 256 f.; **W. Ribbe:** Zur Ordenspolitik der Askanier: Zisterzienser-Stud.. Bd. 1. B 1975, 77–96. HERMANN JOSEF ROTH

Marienweerd, ehem. bedeutende OPraem-Abtei (Patr. BMV) b. Kuilenburg (Diöz. Utrecht). Das Doppel-Klr. wurde 1129 v. Gf. Hermann v. Kuik u. Abt Walther v. St. Martin in ↗Laon gegr., dessen Tochter-Klr. M. wurde. Nach 1214 Verlegung der Schwestern in das Klr. Zennewijnen, das neben ↗Berne, ↗Wedinghausen u. Konigsveld (mit Hospital) unter der Paternität v. M. stand. Daneben versah M. zwölf Pfarreien. Abt Heinrich erhielt 1419 die Pontifikalien; nach der Zerstörung 1576 lebte der Konvent bis etwa 1625 im Exil u. starb dann aus; Güter erst 1734 säk.: das Archiv befindet sich heute in Berne.

Lit.: **Backmund P** 3, 302–305; **B. van Bavel:** Goederenverwerving en goederenbeheer van de abdij M. (1129–1592). Hilversum 1993. JÖRG OBERSTE

Marienwerder ↗Pomesanien.

Marienzell ↗Sankt Märgen.

Marienzelle ↗Altzelle.

Marignollis, *Johannes de* ↗Johannes de Marignollis.

Marillac (Le Gras), *Louise de,* hl. (1934) (Fest 15. März), Kongreg.-Gründerin, * 12.8.1591 b. Paris, † 15.3.1660 Paris; im OP-Kloster in Poissy erzogen, nach dem Tod des Vaters Louis de M. (1604) Lehre in einem Armenhaus in Paris, 1613 Heirat mit Antoine Le Gras, nach dessen Tod (1625) als „dévote" u. „dame de la charité" im Dienst an Armen u. Kranken engagiert, nahm im Nov. 1633 junge Mädchen in ihr Haus auf, womit die *Filles de*

la charité (↗Barmherzige Schwestern, ↗Vinzentinerinnen) gegr. waren. An deren Aufbau war sie zeitlebens beteiligt: M. verf. die v. ↗Vinzenz v. Paul gebilligte Hausordnung, war Oberin des Mutterhauses in Paris u. schrieb einen Katechismus.

WW: Sainte L. de M. Écrits spirituels. Tours 1983, engl. NY 1991; Vinzenz v. Paul u. L. v. M. Briefwechsel, hg. v. P. Coste. S 1960.

Lit.: **J.-C. Dhôtel:** Les origines du catéchisme moderne. P 1967, u. a. 272ff.; **DSp** 9, 1081–84; **DIP** 5, 764–768; **E. Rapley:** The Dévotes. Women and Church in Seventeenth-Century France. Québec 1990; **P. Thorer:** Vinzenz v. Paul u. L. v. M. – Gründer der Lazaristen u. der Barmherzigen Schwestern: J. Weismayer (Hg.): Mönchsväter u. Ordensgründer. Wü 1991, 261–279. BARBARA HENZE

Marín-Sola (M.), *Francesco,* OP (1888), kath. Theologe, * 22.11.1873 Carcar (Navarra), † 1.6.1932 Manila; dozierte 1901–13 Theol. auf den Philippinen, 1913–18 in den USA, 1919–27 in Freiburg (Schweiz) u. wieder in Manila. Wichtig durch sein Werk *La evolución homogénea del dogma católico* (Ma 1923 u. ö.) – ein Versuch, das Phänomen der Dogmenentwicklung zu verstehen – u. durch seine Studie *El Sistema Tomista sobre la moción divina* (CTom 32 [1925] 5–54), mit dem eine thom. Klärung der molinist. Einwände in der ↗Gnadenlehre vorgelegt werden sollte. Nicht unumstritten (vgl. CTom 33 [1926] 5–74 321–397), gab er der neothom. Diskussion wichtige Anregungen.

Lit.: **P. E. Sauras:** F. M., La evolución homogénea del dogma católico. Ma 1952, 12–34; **DizEc** 2, 854; **F. Zigón:** M. O. P. de Motione Divina: EThL 8 (1931) 17–46; **G. Bavaud:** La doctrine de P. M. S. à la grâce, est-elle une concession au molinisme?: RThom 58 (1958) 473–483; **DHEE** 3, 1420f. KARL HEINZ NEUFELD

Marina, hl. (Fest 8. u. 12. Febr. bei den Griechen, im Orient 12. Febr.). Weitere Festtage sind durch Verwechslungen mit namensgleichen Hll. aus Alexandrien u. Antiochien zu erklären, denen schon die Redaktoren des MartRom erliegen. Erschwerend kommen die zahllosen Traditionen u. Übers. der weitverbreiteten Vita M.s hinzu. Der Grundstock berichtet v. Klr.-Eintritt der als Mann verkleideten M., zus. mit ihrem Vater (5. Jh.?); unter dem Vorwurf, ein Kind gezeugt zu haben, wird sie verstoßen. Sie lebt bis z. Wiederaufnahme mit dem ausgesetzten Kind jahrelang vor dem Kloster. Ihre Unschuld erweist sich erst nach dem Tod durch die Entdeckung des wahren Geschlechts. In der Kunst wird M. meist als Nonne od. Einsiedlerin mit Kind dargestellt.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 5528ff.; **BHG** mit **NAuct** 614f. 1163; **BHO** 690–697; **SynaxCP** 460; **L. Clugnet:** Vie et office de Sainte Marine. P 1905; **BiblSS** 8, 1165–70; **LCI** 7, 545f. HEIKE GRIESER

Marina v. Antiochien (Pisidien) ↗Margareta, Mart. in Antiochien.

Marini, *Gaetano,* Archäologe u. Archivar, * 18.12. 1742 S. Arcangelo di Romagna, † 17.5.1815 Paris; 1772 Mitarbeiter, 1782 Präfekt des Vatikan. Arch.; seit 1800 auch Erster Kustos der Vatikan. Bibl.; vereinigte 1798/99 die bedrohten Arch.-Bestände kirchl. Ämter u. Verwaltungen Roms im Vatikan; begleitete 1810 den Transport des Vatikan. Arch. nach Paris u. machte sich um dessen Rückgabe verdient.

WW: Degli archiatri pontifici, 2 Bde. Ro 1784; Gli atti e monumenti dei fratelli Arvali ..., 2 Bde. Ro 1795; I papiri diplomatici ... Ro 1805; Ungedruckte Mss. (Vat. lat. 9020–9151); L. Auvray – G. Goyau (Hg.): Correspondance inédite entre G. M. et I. Bianchi: MAH 12 (1892) 433–471, 13 (1893) 61–151 225–245; E. Carusi (Hg.): Lettere inedite di G. M., 3 Bde. Va 1916–40.

Lit.: **DACL** 10, 2145–63; **J. Bignami Odier:** La Bibliothèque Vaticane de Sixte IV à Pie XI. Va 1973. JOSEF METZLER

Marinus, Marinos:

Marinus, Bf. u. Mart. ↗Anianus u. Marinus.

Marinos, hl. (Fest 3. März), Mart. **in Caesarea** (Palästina), † um 262; war nach Eus. h.e. VII, 15f. Offizier, der bei einer anstehenden Beförderung v. einem heidn. Kollegen als Christ denunziert wurde. Vor Gericht geführt, gab ihm der Prätor drei Stunden Bedenkzeit. Nach Rücksprache mit Bf. Theoteknos beharrte er auf seinem chr. Bekenntnis u. wurde enthauptet. ↗Asterius, ein bei der Hinrichtung anwesender röm. Senator, der durch eine Notiz Rufins ebenfalls z. Mart. wurde, begrub ihn.

Lit.: **ActaSS** mar. 1, 224; **MartHieron** 114; **MartRom** 83; **VSB** 3, 48f.; **BiblSS** 8, 1181f.; **Cath** 8, 680. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Marinus, Eremit **zu Griesstetten** ↗Elende Heilige.

Marinus, Mönch ↗Praeiectus.

Marinus, Päpste:

Marinus I. (irrig Martin II.) (16.[?]12.882 – 15.5.884), stammte aus Gallese, unter Leo IV. Subdiakon, unter Nikolaus I. Diakon u. unter Johannes VIII. Bf. v. Cerveteri. Nikolaus I. schickte ihn 867 als päpstl. Legaten nach Konstantinopel, um die Absetzung des ↗Photios durchzusetzen, an dessen Verurteilung M. auf dem Konzil v. Konstantinopel 869/870 mitwirkte. Mit byz. Angelegenheiten blieb M. auch unter Johannes VIII. befaßt, billigte aber nicht dessen Anerkennung der Patriarchenwürde des Photios. Den v. Johannes VIII. verbannten ↗Formosus rief M. als Papst zurück u. setzte ihn wieder als Bf. v. Porto ein. Beim Treffen mit Ks. ↗Karl III. 883 konnte M. ihn z. Vorgehen gg. den späteren Ks. ↗Guido II. v. Spoleto bewegen. Seine Papstwürde wurde nach seinem Tod v. Byzanz bestritten, weil er als Bf. gg. das „Translationsverbot“ z. Papst erhoben wurde. Der Ber. über einen vorherigen Rücktritt v. Bf.-Amt muß bezweifelt werden.

QQ: LP 2, 224; Jaffé Regg 1, 425f.; 2, 704; RI 1/3, nn. 699 710f.

Lit.: **F. Dvornik:** Le Schisme de Photius. P 1950, 302–316; **D. Riesenberger:** Prosopographie der päpstl. Legaten v. Stephan II. bis Silvester II. Diss. masch. Fr 1967, 273–279; **LMA** 6, 294 (K. Herbers); **S. Scholz:** Transmigration u. Translation. K 1992, 209–216; **DHP** 1089f. (F. Bougard).

Marinus II. (irrig Martin III.) (Ende Okt. 942 – Anfang Mai 946), Römer, Kard.-Presbyter v. S. Ciriaco. Wahl u. Pontifikat des M. standen unter dem Einfluß des röm. Dux Alberich. M. übertrug 945 Abt Balduin v. Montecassino die röm. Abtei S. Paolo u. förderte damit die Ausbreitung der cluniazens. Reform in Rom. 946 bestätigte M. Ebf. ↗Friedrich v. Mainz als Apost. Vikar für Germanien u. Gallien.

QQ: LP 2, 245; Jaffé Regg 1, 458f.; RI 2/5, nn. 165–187; H. Zimmermann: Papst-Ukk., Bd. 1. W [2]1988, 172–190.

Lit.: **H. Zimmermann:** Das dunkle Jh. Gr 1971, 84f.; **Kelly LP** 141; **LMA** 6, 294f. (K. Herbers); **DHP** 1090f. (H. Zimmermann). SEBASTIAN SCHOLZ

Marinus u. Declanus, hll. (Fest 1. Dez.), 8. Jh. (?); nach der höchst unzuverlässigen „Regensburger Schottenlegende“ (13. Jh.) waren M. u.

D. Gefährten des Bf. ↗Virgil v. Salzburg, deren Gebeine später in das OPraem-Kloster ↗Neustift b. Freising kamen u. dort bis z. Zerstörung ihrer Grabkapelle im Dreißigjährigen Krieg verehrt wurden. Für ihre Zuordnung z. irischen Mission gibt es keine gesicherten Belege; für ihre Historizität spricht lediglich der Grabkult.

Lit.: **Bauerreiß** 1², 46; **J. Maß:** Das Btm. Freising im MA. M 1986, 27 328. KARL HAUSBERGER

Marinus u. Leo, hll., nach der legendar. Vita (9.–11. Jh.) dalmatin. Missionare in Rimini. M. habe auf dem Berg Titas (heute ↗San Marino) oberhalb der Stadt eine cella err., während sein Landsmann L. im nahen Monteferetro (heute San Leo) wirkte; ↗Gaudentius v. Rimini habe M. z. Diakon u. L. z. Presbyter geweiht. Ein monasterium ist auf dem Berg Titas um 500, ein castellum Sancti Marini ebd. um 754 bezeugt. M. wird als „Gründer" u. Patr. v. San Marino (Fest dort am 3., sonst am 4. Sept.), L. als Patr. v. Voghenza (Fest 1. Aug.) verehrt.

QQ: Eugipp. ep. 1,1 (SC 374, 146 ed. Ph. Régerat); LP 154.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 4830–33; **MartRom** 380; **Lanzoni** 705–710; **BiblSS** 8, 1175–80; **P. Aebischer:** La ‚Vita Sancti Marini'. San Marino 1980; **C. Dolcini:** Ancora ipotesi sulle origini di San Marino: Romagna 7 (1983) 5–14; **LMA** 7, 1178: **G. Jenal:** Italia ascetica atque monastica. St 1995, 28; **M. Donnini:** Hagiographica 1 (1994) 101–115, 2 (1995) 137–143 (Lit.). ANDREAS MERKT

Mariologie bez. die dogmat. Disziplin, die Marienglauben u. Marienfrömmigkeit der Kirche begründet, entfaltet u. in die Gesamtglaubenslehre integriert. – 1. *Historische Entwicklung.* Das NT spricht nur in christologisch-soteriolog. Zshg. v. Maria. Erst in der Patristik beginnt, immer im Kontext des allg. heilsgesch. Diskurses u. erwachsend aus der liturg. Verehrung, die Entfaltung der bibl. Marienrede (Parallelismus Eva–Maria, Typus der Kirche, Bedeutung der ↗Jungfräulichkeit, ↗Gottesmutterschaft) in Homilien (erstmals: Athanasius 346) u. Abhandlungen, noch nicht enzyklopädisch, sondern je über ein spez. Thema (erstmals: De margarita, 4. Jh., Ephräm d. Syrer?). Im MA bildet sich der literar. Typus des ↗Mariale heraus (einflußreich Ps.-Albertus Magnus, 12. Jh.), der unter Anwendung der schol. Methode auf die trad. Aussagen das Lob Marias fördern will. Innerhalb der Summen werden diese Aussagen im Rahmen der Christologie behandelt (z. B. Thomas v. Aquin: S.th. III, 27–37). Erst in der NZ bilden sich eigenständige, organ. u. auf Vollständigkeit bedachte Traktate über Maria heraus (Begründer: F. Suárez: Quaestiones de BMV 24 in summa contractae [1584/85], 1592 in die „Mysteria vitae Christi" integriert [Druck V 1605], Bibliogr. aller vollst. M.n bis 1984: NDM 917 ff.). Das Wort M. erscheint zuerst bei Placido Nigido (Summae sacrae Mariologiae, pars I. Palermo 1602), setzt sich jedoch erst zaghaft seit dem 18. Jh. u. dann durchweg seit dem 19. Jh. durch; es wird gelegentlich ersetzt durch Mari*a*logie (V. Contenson: Theologia mentis et cordis. Ly 1668/69). Die Darstellungen haben z. Gliederungsprinzip entw. die Chronologie od. systemat. Gesichtspunkte (Heils-Gesch., Dogmen, anthropolog. Bedeutsamkeit, log. Prinzipien). Die Neuscholastik sucht, nach ersten Ansätzen schon bei ↗Johannes Gerson († 1429), den Traktat durch ein axiomat. Ordnungsprinzip („mariolog. Fundamentalprinzip") zu strukturieren. Unter den Päpsten v. Pius IX. bis Pius XII. erlebt die M. eine Blütezeit, in der aber auch Kritik laut wird: sie sei zuwenig biblisch, zu rigid systematisch (Privilegien- u. Konklusions-Theol.), zuwenig in die Gesamt-Theol. eingebunden, zu triumphalistisch. Nach dem Vat. II, das die in der Ekklesiologie (LG Kap. VIII) verankerte M. weniger konzeptualistisch als heilsgeschichtlich behandelt, erlebt die M. zunächst ein Moratorium; dieses wird ab etwa 1970 abgelöst durch Neuaufbrüche, die M.n mit den modernen theol. Methoden u. unter zeitgenöss. Perspektive entwerfen, z. B. Maria als Urbild der befreiten (Befreiungstheologien) u. alte Rollenbilder überwindenden (feminist. Theol.) Menschheit.

2. *Inhalte.* ↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu, III. Systematisch-theologisch.

3. *Wissenschaftstheoret. Grundfragen.* Die M. hat als Teil der Dogmatik keine anderen Quellen, Methoden u. Ziele als diese. Mehr als andere Gebiete hat sie jedoch v. ihren Anfängen her Kontakt mit der Marienfrömmigkeit (↗Marienverehrung) u. zeigt daher bes. deutlich die doxolog. Grundausrichtung der Glaubenslehre. Ihre Eigenständigkeit leitet sich daraus ab, daß laut ntl., v. den Symbola aufgenommenen Zeugnisses Maria implizierende Aussagen wie die Gottesmutterschaft u. die Jungfräulichkeit (↗Jungfrauengeburt) z. ausdrückl. Offenbarungsbestand gehören u. somit eigene dogmat. Wertigkeit innerhalb der Gesamtreflexion des chr. Glaubens haben. Besonders wird deutlich, daß zu ihm unaufgebbar ein personal-anthropolog. Moment gehört: Die Annahme des Heiles durch den Menschen ist Teil der inkarnator. Struktur des Glaubens selbst. An Maria erweist sich somit in dichter Weise das Wesen des gott-menschl. Heilsdialoges; M. zeigt sich in Entsprechung dazu hermeneutisch als „Ort" der Konzentration der christolog., soteriolog., ekklesiolog., anthropolog., pneumatolog. und eschatolog. Reflexion, die umgekehrt je auch die Gegenprobe z. Überprüfung der dogmat. Legitimität mariolog. Aussagen bildet. Aus diesem Grund kann auch der Platz der M. innerhalb der dogmat. Systematik nicht eindeutig festgelegt werden, wie die versch. Handbücher belegen: Im allg. ist sie das Bindeglied zw. Christologie (Soteriologie) u. Ekklesiologie, sie kann aber auch im Zshg. mit der Theolog. Anthropologie od. der Gnadenlehre bzw. im Konnex mit der Eschatologie abgehandelt werden. Aus dem gleichen Grund gewinnt die M. ihre innere Einheit auch nicht durch ein Fundamentalprinzip, über das bezeichnenderweise nie Einigkeit erzielt wurde, sondern allenfalls durch eine Orientierungsvorgabe („Paradigma"), die die in Schrift u. Überl. enthaltenen, in der Gottesmutterschaft offenbarungstheologisch begründeten Sachaussagen im Horizont der jeweiligen „Zeichen der Zeit" für die Gemeinschaft der Glaubenden fruchtbar zu machen versteht. Daraus ergeben sich heute als Forderungen an eine zeitentspr. M. *christolog. Konzentration* (Ausgang v. der „historischen" Maria des NT), *dogmat. Integration* (Beachtung der Hierarchie der Wahrheiten [↗Hierarchia veritatum], Einbezug ins Spannungsfeld Christus – Kirche), *kulturelle Implantation* (Anerkennung des Glaubenssinns der Gläubigen

[↗Sensus fidelium] im Kontext der versch. Lebenswelten), *ökum. Sensibilität* (Rezeption der Impulse, aber auch der Bedenken der mariolog. Äußerungen in den chr. Konfessionen, Beachtung der religionswiss. Forschung).

Forsch.-Berichte: Akten der mariologisch-marian. Kongresse. Bibliogr.: G. Besutti: Bibliografia mariana. Ro 1950ff.

Lit.: **EKL**³ 3, 283–294; **HDG** 3/4 (G. Söll); **HMar**²; **LKDog** 361ff. (F. Courth); **Maria** Bd. 1–7; **MarL** 4, 320–326; **NDM** 891–920; **TRE** 22, 115–161. – **H. Graef:** Maria, Gesch. der Lehre u. Verehrung. Fr 1964; **L. Boff:** Das mütterl. Antlitz Gottes. D 1985; **S. De Fiores:** Maria, Madre di Gesù. Bo 1992. – *Zss.:* Ephemerides Mariologicae 1 (1951) ff.; Estudioes Marianos 1 (1942) ff.; Études mariales 1 (1935) ff.; Maria 1 (1949) ff.; Marianum 1 (1939) ff. WOLFGANG BEINERT

Mariscotti, *Giacinta* ↗Marescotti, *Giacinta.*

Maristen, *Societas Mariae* (SM), klerikale Kongreg., 1816 in Lyon v. J.-C. ↗Colin gegründet. Die Anfänge liegen in einer Gruppe v. Seminaristen in Lyon, die eine *Gesellschaft Mariens u. Jesu* (Societas Mariae et Societas Jesu) gründen wollten, bestehend aus einem Zweig für Priester, einem für Schwestern (↗Maristinnen), einem für Lehrbrüder (↗Maristen-Schulbrüder) u. einem weltl. 3. Orden (erst 1850 gegr.); aus letzterem gingen 1881 als regulierte Gemeinschaft die *Missionarinnen der Ges. Mariens* (DIP 5, 1641) hervor. Colin lebte u. wirkte mit seinen ersten Gefährten zunächst als Diözesan-Miss. in den Diöz. Lyon u. Belley. Kongregationsbildung ab 1825, päpstl. Anerkennung der SM 1836. Umfassende pastorale Tätigkeit, den Bedürfnissen der Zeit entsprechend u. in marian. Haltung zu erfüllen. Einfluß v. L. M. ↗Grignion de Montfort u. M. de ↗Agreda. Unter dem Generalat Colins (1836–54) Ausweitung in Fkr., seit 1836 Missionsarbeit in Ozeanien (bis heute Arbeitsgebiet der SM). 1850 erste Niederlassung in Engl., bald danach in den USA. Kontinuierliche Weiterentwicklung in Europa, Amerika, Ozeanien u. Australien; nach dem 2. Weltkrieg auch Afrika u. Lateinamerika. In Dtl. seit 1900 (Missionsschule Ahmsen b. Meppen); ein Teil Ozeaniens stand unter dt. Protektorat, daher dt. Missionare erwünscht. Errichtung einer dt. Ordens-Prov. 1923 (Provinzialat: ↗Fürstenzell). – Etwa 1700 Mitgl.; Generalat: Rom.

Lit.: Acta Societatis Mariae. Ro 1949ff.; **J. Coste – G. Lessard:** Origines maristes, 4 Bde. Ro 1961–67; **H. Neufeld:** Verborgen u. doch mitten in der Welt. Fürth 1962; **DIP** 8, 1624–27. KARL SUSO FRANK

Maristen-Schulbrüder, *Institutum Fratrum Maristarum a scholis* (FMS), auch *Institutum Parvulorum Fratrum Mariae* (PFM), laikale Kongreg., 1817 v. M.-J.-B. ↗Champagnat als eigener Zweig der ↗Maristen (SM) gegründet. Gründung u. spir. Prägung sind mit den Anfängen der SM gegeben. Apostolat: Erziehung u. Unterricht der männl. Jugend, zunächst Religionsunterricht in Dorfschulen, dann auf alle Schularten ausgedehnt. Unter dem Gründer, der 1824 das Mutterhaus Notre-Dame de l'Hermitage b. La Valla (Loire) errichtete, Ausbreitung in Fkr., u. ab 1836 Mitarbeit in der Ozeanienmission; danach Irland, Südafrika, Australien. Dem Vereinsgesetz v. 1901 fielen 1903 in Fkr. Schulen der FMS z. Opfer. Die Unterdrückung in Fkr. leitete die weltweite Ausbreitung ein, die auch heute noch trotz personellen Rückgangs (1965: 10000 [Höchststand]; 1975: 8000; 1995: 7000 Mitgl.) fortbesteht. – In Dtl. seit 1914 (zeitweilig 13 Niederlassungen: Schulen, Schülerheime; gegenwärtig noch 4; Provinzialat: Fürth/Landshut). Generalat: Rom.

Lit.: Hist. de l'Institut des Petits Frères de Marie. Ro 1947; **P. Zind:** Les nouvelles congrégations des Frères enseignants en France de 1800 à 1830. St-Gemis-Laval 1969; **DIP** 4, 652–665. KARL SUSO FRANK

Maristinnen, *Sœurs de la Congrégation de Marie,* weibl. Zweig der ↗Maristen (SM), gegr. 1817 in Cerdon v. Jeanne-Marie Chavoin (1786–1858; DIP 2, 876f.), Generaloberin seit 1824 in Belley (Dép. Ain). Entwicklung z. selbständigen Kongreg., 1864 päpstl. anerkannt. Arbeitet im Geist der SM, teilt mit ihr das Apostolat, bevorzugt auf schul. u. erzieher. Gebiet. Tätig in Europa, Ozeanien u. Amerika. – Etwa 500 Schwestern; Generalat: Rom.

Lit.: **DIP** 5, 1000f. KARL SUSO FRANK

Maritain, *Jacques,* Kleiner Bruder Jesu (1971), frz. Philosoph des ↗Neuthomismus, * 18.11.1882 Paris, † 28.4.1973 Toulouse; lehrte 1914–40 in Paris (Institut Catholique), war 1945–48 frz. Botschafter beim Vatikan, ab 1948 Prof. in Princeton (N. J.). M. gelangte über die Auseinandersetzung mit H. ↗Bergson z. Thomismus, den er auf eine nichtschulmäßige Art für Diagnose u. Prägung der Moderne („Christlicher Humanismus"), insbes. der Kunst u. Politik, zu großer Wirksamkeit entfaltete. M. hat nicht nur die Erklärung der Menschenrechte der UNO, sondern auch das Vat. II, bes. im Hinblick auf die Erklärung der ↗Religionsfreiheit (↗Dignitatis humanae), inspiriert, war jedoch in seiner späten Zeit dessen scharfer Kritiker.

WW: Œuvres complètes, 15 Bde. Fri 1982ff.

Lit.: **M. Rigobello:** J. M.: E. Coreth u. a. (Hg.): Chr. Philos. im kath. Denken des 19. u. 20. Jh., Bd. 2. Gr 1988, 493–517; **P. Nickl:** J. M. Eine Einf. in Leben u. Werk. Pb 1992. ROLF SCHÖNBERGER

Marius, hl. (1605) (Fest 9. Febr. Diöz. Basel, 12. Febr. Diöz. Lausanne), Bf. **v. Avenches** (574–594), Chronist, * 530/531 Marsarmay-la-Côte b. Autun, † 31.12.594 Lausanne (bestattet ebd. in der v. ihm gegr. Kirche St-Thyrse); verlegte den Bf.-Sitz der civitas Helvetiorum v. zerstörten Avenches nach Lausanne; Teilnehmer der Synode v. Mâcon (585); weihte am 24.7.587 die Marienkirche v. ↗Payerne. Fortsetzer der Chron. des ↗Prosper v. Aquitanien bis 581 (MGH. AA 11, ed. Th. Mommsen [1894] 225–239) mit wichtigen Informationen zu Langobarden u. Burgundern sowie zu Orient u. Persern.

Ausg.: J. Favrod: La chronique de M. d'Avenches (455–581) (Cahiers Lausannois d'hist. médiévale 4). Ls 1991.

Lit.: **Altaner**⁹ 233; **Bardenhewer** 379; **Schanz** 4/2, 114f.; **Stückelberg** 73; **VSB** 12, 852ff.; **BiblSS** 8, 1185f.; **HelvSac** I/4, 95f. (Lit.); **LMA** 6, 295; **E. Ewig:** Die Merowinger u. das Frankenreich. St ²1993; **I. Wood:** The Merowingian Kingdoms, 450–751. Lo 1994; **I. Woll:** Unters. zu Überl. u. Eigenart der merowing. Kapitularien. F 1995, 34. GEORG GRESSER

Marius Mercator, ein theologisch gebildeter Laie, stammt eher aus dem südl. It. denn aus Afrika, † vor 450. Drei Briefe an Augustinus u. zwei Bücher zu Erbsünde u. Kindertaufe sind verloren gegangen (Aug. ep. 193, 1). 428–432 greift M. in Konstantinopel in die Auseinandersetzungen um ↗Pelagius u. ↗Nestorius ein. Im ursprünglich griechisch verf. *Commonitorium super nomine Caelestii* (429) (Coll. Palatina nn. 35f. = ACO I/5, 1, 65–70) liegt die erste Gesamtdarstellung der pelagian. Streitigkeiten u.

ihrer Verurteilungsmomente v. Konzil v. ↗Karthago 411 bis z. Konzil v. ↗Ephesus 431 vor. Eine weiterführende Systematik bietet M. im *Commonitorium adversus haeresim Pelagii et Caelestii vel etiam scripta Iuliani* (Coll. Palatina nn. 3–14 = ACO I/5, 1, 6–23). Zwei antipelagian. (Coll. Palatina nn. 3–14 u. nn. 35f.) u. fünf antinestorian. Schr. (Coll. Palatina nn. 15 17ff. 30) sowie Übers. v. Dokumenten z. nestorian. Streit (Coll. Palatina nn. 6 10–29 31–35), sind als Teil der Coll. Palatina (nn. 3–36) überl., die in der Mitte des 6. Jh. als antiorigenist. u. antinestorian. Anthologie zusammengestellt wurde. M. hat im griech. Osten westl. Konzilsentscheide u. augustin. Erbsünden- u. Gnadenlehre u. dem Westen Aktenstücke z. nestorian. Streit in lat. Übers. zugänglich gemacht. Seine Kritik an Nestorius folgt weitgehend ↗Cyrill v. Alexandrien. Seiner Tauf- u. Erbsünden-Theol. ist trotz Anlehnung an Augustinus eine gewisse Originalität nicht abzusprechen.

QQ: PL 48, 63–232; ACO I/5, 1, 5–70; IV/3, 1, 338–341 (Index); CPL 780f.; H. J. Frede: Kirchenschriftsteller. Verz. u. Sigel. Fr 1995, 623f.

Übers.: S. Prete: M. Mercatore. I memoriali antipelagiani. Siena 1960.

Lit.: **PRE** 14, 1831–45 (W. Eltester); **A. Lepka:** L'originalité des répliques de M. Mercator à Julien d'Éclane: RHE 27 (1931) 572–579; **S. Prete:** M. Mercatore polemista antipelagiano. To 1958; **R. A. Norris:** Manhood and Christ. A Study on the Christology of Theodor of Mopsuestia. O 1963, 239–245; **J. Speigl:** Der Pelagianismus auf dem Konzil v. Ephesus: AHC 1 (1969) 1–14; **DSp** 10, 610–615 (Lit.) (O. Wermelinger); **J. Quasten:** Initiation aux Pères de l'Église, Bd. 4. P 1986, 634–637; **W. Dunphy:** M. Mercator on Rufinus the Syrian. Was Schwartz Mistaken?: Aug 32 (1992) 279–288. OTTO WERMELINGER

Marius Victorinus (M.), *(Gaius M. V.)*, Philosoph u. chr. Schriftsteller, * zw. 281 u. 291 Afrika, † bald nach 362. In den Senatorenstand aufgenommen, wurde er 354 als rhetor urbis Romae mit einer Statue auf dem Trajansforum geehrt, Augustinus war v. seiner Konversion stark beeindruckt (conf. 8; Hier. vir. ill. 101). Seine wohl vor der Taufe entstandenen philos. Schr. zu den ↗artes liberales u. z. Philos. übten direkt od. über Boëthius, Cassiodorus u. Isidor großen Einfluß aus. Es handelt sich hierbei um die *Ars grammatica*, einen Kmtr. zu Ciceros „De inventione", die Übers. der „Eisagoge" des Porphyrios sowie Schr. z. Trivium. M. ist der Vermittler ↗Plotins u. des ↗Porphyrios an den Westen. Als solcher vermittelt er die *Libri Platonicorum* an Augustinus, u. er gilt als „Initiator" (Hadot) eines platon. Christentums. Seit 359 verteidigt er in neun Schr. u. drei Hymnen die Gleichheit v. Sohn u. Geist gg. die Arianer. Der angesprochene Arianer ↗Candidus ist wohl eine literar. Fiktion. Im Rückgriff auf Porphyrios, der anders als Plotin das Eine mit dem Sein identifiziert u. zugleich eine nicht subordinatian. Lehre der Trias entwickelt hat, u. unter Verwendung des NT erläutert M. die „göttliche Seinsfülle" der Trinität. Da die philos. WW verloren sind, muß man die Trinitäts-Schr. z. Gesch. der lat. Begriffssprache heranziehen. Ens, existentia, subsistentia sind Schöpfungen des M. Von den nach 363 entstandenen Paulus-Kmtr. sind die zu Eph, Gal, Phil erhalten. M. gehört damit zu den Autoren, die die Paulusrezeption des 4. Jh. mittragen. Seine Exegese arbeitet die pln. Rechtfertigungslehre u. die Christusmysterien in einfacher Sprache auf; sie ist durchzogen v. philos. Exkursen, unkritisch benutzt er die markionit. Prologe.

WW: Ars grammatica, ed. J. Mariotti. Fi 1967; Explanationes in Ciceronis Rhetoricam, ed. C. Halm: Rhetores Latini Minores. L 1863, 153–304; De definitionibus, ed. Th. Stangl: Tulliana et Mario-Victoriniana. M 1888 (= Hadot 331–362 [s. Lit.]); Trinitar. Schriften: CSEL 83, 1 (= SC 68/69; Christl. Platonismus: Die theol. Schr. des M., übers. v. P. Hadot – K. Brenke. Z 1967); Pauluskommentare: CSEL 83, 2.

Lit.: **P. Hadot:** Porphyre et Victorinus. P 1968; **ders.:** M. P 1971; **A. Ziegenaus:** Die trinitar. Ausprägung der göttl. Seinsfülle nach M. M 1972; **W. Erdt:** M. Afer, der erste lat. Pauluskommentator. F 1980. WILHELM GEERLINGS

Marius Victorius (*Claudius M. V.;* die Namensform *Victor* ist weniger gut bezeugt), Rhetor aus Marseille, † zw. 425 u. 450; Verf. einer lehrhaften Bibeldichtung *Alethia* („Wahrheit"), die, aus einer *Precatio* („Gebet", 126 Hexameter) u. drei Büchern (547, 558, 782 Hexameter) bestehend, den Ber. Gen 1–19 (v. Beginn der Schöpfung bis z. Untergang Sodoms) mit epischem Ornat u. unter philosophisch-theol. Kommentierung poetisch nachgestaltet; dabei schöpft M. V. aus der exeget. Trad. der ↗*Hexaëmeron*-Schriften (z. B. Ambrosius, Augustinus) u. bezieht sich vielfach auf pagane Philos. (z. B. Lukrez).

Ausg.: P. F. Hovingh: CCL 128 (1960) 115–193.

Lit.: **H. H. Homey:** Stud. z. Alethia des Claudius M. V. Diss. Bn 1972. – *Kmtr.:* **A. Staat:** De cultuurbeschouwing van Claudius M. V. Diss. A 1952 (zu 2, 1–202); **P. F. Hovingh:** Claudius M. V. Alethia. La prière et les vers 1–170 du livre I. Diss. Lei 1955. SIEGMAR DÖPP

Marius u. Martha mit *Audifax* u. *Abacuc* (Ambachum), hll. (Fest 19. Jan.), röm. Martyrer, im MartHieron unter dem 16. u. 20. Jan. erwähnt, der 20. Jan. auch im SacrGel; letzteres Datum ist wohl der zutreffende dies natalis. Bestattet am 13. Meilenstein der Via Cornelia. Den Martyrern wurde dort eine Kirche errichtet, die v. ma. Pilgerführern erwähnt wird. Den bemerkenswerten Rest ihres Heiligtums stellt ein Blockaltar des 6. Jh. dar. Eine den Hll. geweihte Kirche ist sicher durch eine Bulle Leos IV. v. 854 nachgewiesen; heute besteht zu ihren Ehren am Ort eine 1779 geweihte Kirche. Über M. u. M. haben sich keine sicheren Nachr. erhalten; vermutlich erlitten sie das Mtm. unter Diokletian. Ihre legendar. Passio wird dem 6. Jh. zugewiesen. Nach dieser kamen M. u. M. mit ihren Söhnen aus Persien nach Rom, um die Gräber der Martyrer zu besuchen; während der Verfolgung des Claudius Gothicus wurden sie durch Enthauptung getötet. Zahlreiche Translationen der Reliquien.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 5543; **ActaSS** ian. 2, 578–583; **BiblSS** 8, 1186f.; **LCI** 7, 547; **Amore** 286; **V. Fiocchi Nicolai:** I cimiteri paleocristiani del Lazio, Bd. 1: Etruria Meridionale. Va 1988, 64–72. ALBRECHT WEILAND

Mark Aurel ↗Markus, Markos, Marcus ...

Markellos ↗Marcellus.

Marken, Region in Mittel-It., in der Antike v. Picentern u. griechischstämmigen Dorern besiedelt, später v. den Römern erobert u. in die Regionen Picenum südlich u. Umbria transappeninica nördlich des Flusses Esino unterteilt. Im MA erhielt sie die Bez. Marken im Plural, da sie sich aus mehreren Gebieten an der Südgrenze der Germanenreiche zusammensetzte. Das Christentum gelangte v. Rom über die Via Salaria u. die Via Flaminia, aus dem

Orient über den Seeweg (älteste Zeugnisse aus ↗Ancona aus dem 3. Jh.) dorthin. Die Verbreitung des Christentums in den ländl. Gebieten verlief langsamer. Seit dem 6. Jh. sind mindestens 25 Diöz. nachgewiesen, v. denen einige die Völkerwanderung nicht überstanden (Cluentum Vicus, Truentum, Pausulae, Urbs Salvia, Falerio, Pitinum Mergens). Das seit dem 6. Jh. zw. den Byzantinern v. ↗Ravenna u. den Langobarden v. ↗Spoleto umstrittene Territorium wurde v. ↗Pippin d. J. 756 dem Papst geschenkt, dessen Herrschaft v. ↗Karl d. Gr. jedoch nicht bestätigt wurde; so blieb es während des 1. Jt. unter dem Einfluß v. Ravenna. Ebenfalls im 6. Jh. entstanden das benediktin. Mönchtum u. das Netz der Landpfarreien; bald erlangten die großen Abteien eine solche Macht, daß sie den Lokalherren u. Kommunen die Herrschaft über große Gebiete streitig machten. Die mächtigste v. ihnen, die bis 1571 die weltl. Herrschaft über einen großen Teil des Territoriums v. ↗Fermo ausübte, war S. Vittoria in Matenano, wohin sich die farfens. Kommunität (↗Farfa) nach der Zerstörung ihrer Mutterabtei zurückgezogen hatte. Im 11. u. 12. Jh. gesellten sich zu den benediktin. Niederlassungen die Reform-Klr. der Kamaldulenser (↗Fonte Avellana, wo ↗Petrus Damiani [† 1072] lebte), der Zisterzienser (Chiaravalle di Fiastra) u. der Silvestriner, die 1227 in Montefano di Fabriano durch ↗Silvestro Guzzolini gegründet wurden. Auch die franziskan. Reformbewegungen der Fratizellen v. ↗Angelus Clarenus († 1337) u. der Kapuziner v. ↗Matthäus v. Bascio (1525) hatten ihren Ursprung in den M. Nach Kämpfen zw. Reich, Kommunen u. Lokalherren unterstellte im 14. Jh. Kard. ↗Aegidius A. Albornoz die M. der Herrschaft des Papstes u. erließ 1357 in Fano die ↗„Aegidianischen Konstitutionen". Die ortsansässigen Adligen wurden päpstl. Vikare (die ↗Malatesta in Fano bis 1463, die Da Varano in Camerino bis 1534). Ende des 16. Jh. war die Eingliederung in den ↗Kirchenstaat vollzogen; lediglich das Htm. ↗Urbino, das den Montefeltro u. später (bis 1631) den della ↗Rovere unterstellt war, blieb autonom. Abgesehen v. der Zeit der Frz. Revolution gehörten die M. bis 1860 z. Kirchenstaat. Der aus den M. stammende Papst Sixtus V. (1585–90) gliederte die Diöz. neu u. errichtete die KProv. Fermo (1589) neben der v. Urbino (1563 errichtet). Nach der Reform v. 1986 sind die M. in drei KProv. unterteilt: Fermo (Suffr.: ↗Macerata-Tolentino-Recanati-Cingoli-Treia, Ripatransone-S. Benedetto del Tronto-Montalto, Camerino-S. Severino Marche), Urbino-Urbania-S. Angelo in Vado (Suffr.: ↗Pesaro, Fano-Fossombrone-Cagli-Pergola, ↗Senigallia) u. ↗Ancona-Osimo (Suffr.: Jesi). Fabriano-Matelica u. ↗Ascoli Piceno sind unmittelbar dem Hl. Stuhl unterstellt; Montefeltro, mit ↗San Marino uniert, ist Suffr. v. ↗Ravenna-Cervia; ↗Loreto ist seit 1935 Territorialprälatur.

Lit.: **E. Lodolini** (Hg.): Gli archivi storici dei comuni delle Marche. Ro 1960; Le carte di Fonte Avellana (975–1139; 1140–1202), hg. v. **C. Pierucci – A. Polverari,** 2 Bde. Ro 1972; Documenti per la storia della Marca. Atti del X convegno del centro di studi storici maceratesi (1974). Macerata 1976; Archivi storici, biblioteche, musei ecclesiastici delle Marche. Prima indagine ricognitiva, hg. v. **C. Constanzi – F. Emanuelli – L. Monzoni;** Atti del convegno storico ‚VIII centenario della nascita di S. Silvestro 1177–1977' (1977) (Studia picena 44). Fano 1977; **P. Colliva:** Il cardinale Albornoz, lo Stato della Chiesa, le ‚Constitutiones Aegidianae' (1353–57). Bo 1977; **C. Urbanelli:** Storia dei Cappuccini delle Marche, 4 Bde. Ancona 1978–84; Nelle Marche centrali. Territorio, economia, soc. tra Medio Evo e Novecento: L'area esino-misena, hg. v. **S. Anselmi,** 2 Bde. Jesi 1979; Aspetti e problemi del monachesimo nelle Marche (1981), 2 Bde. Fabriano 1982; Istituzioni e soc. nell'Alto Medio Evo marchigiano. Atti del convegno (1981). Ancona 1983; **A. Fiecconi – E. Taurino:** Pievi e parrocchie nelle Marche del XIII e XIV secolo: Pievi e parrocchie in Italia nel basso Medioevo. Atti del convegno (1981), Bd. 2. Ro 1984, 837–864; Le carte di Fonte Avellana (1203–65) e regesti, 4 Bde. Fonte Avellana 1986–94; **E. Archetti Giampaolini:** Aristocrazia e chiese nella Marca del centro-nord tra IX e XI secolo. Ro 1987; Cultura e soc. nel Settecento, Bd. 1: La vita religiosa nelle Marche. Atti del X convegno del centro di studi avellaniti (1986). Urbino 1987; **S. Anselmi** (Hg.): Le Marche. To 1987; Le diocesi delle Marche in età sistina. Atti del convegno di studi (1986) (Studia picena 52–53). Fano 1988; Le pievi nelle Marche. Fano [2]1991; Le abbazie delle Marche. Storia e arte. Atti del convegno internazionale (1990), hg. v. **E. Simi Varanelli.** Cesena 1992. – *Zss.:* Atti e memorie della Deputazione di storia patria per le Marche 1 (Ancona 1895) ff.; Studia picena 1 (Fano 1925) ff.; Quaderni marchigiani di cultura 1 (Ancona 1966) ff.

MARIA LUPI

Marketing. 1. *Begriff.* M. (v. engl. *marketing,* Marktversorgung, Absatzpolitik, Marktbesuch) will Bedürfnisse u. Wünsche der Menschen (Zielgruppen) prozeßhaft u. im Austausch befriedigen. Produkte od. Dienstleistungen werden auf sie abgestimmt. M. – vielfach nur mit Verkaufen u. Promotion-Aktionen in Zshg. gebracht – umfaßt das gesamte Unternehmen u. dessen Organisation, den Standpunkt des Kunden einnehmend. Es ist einerseits ein Prozeß, durch den eine Organisation auf kreative, produktive u. gewinnbringende Weise eine Beziehung z. Markt herstellt, u. anderseits ein Austausch, durch den man aufgrund v. Gegenleistungen Produkte, Dienstleistungen u. ggf. immaterielle Güter erhält (*Social M.* als wechselseitige Interaktion). Diese sind zeit-, orts-, bedingungs- u. marktgerecht zu positionieren. ↗Management, Kommunikationskonzeption, ↗Organisationsentwicklung, ↗Unternehmenskultur, Trend-, empir. Sozial- u. Marktforschung, ↗Öffentlichkeitsarbeit, Mediaplanung sowie ↗Werbung sind dabei integrierende Bestandteile.

2. *Wandel.* Die trad. vier P des M. (Product, Price, Place, Promotion) sind im Zshg. mit der Trias „Verkäufer – Produkt – Kunde" zu sehen, die zugunsten der *Kundenorientierung* verstärkt u. um den Begriff der „Botschaft" erweitert wurde. Der Kunde wird beteiligt, indem er nicht mehr nur Informationen erhält od. man mit ihm mittels Umfragen Kommunikation pflegt, sondern er wirkt koevolutiv an Produktions- u. Dienstleistungsprozessen mit, um sich die Botschaften hinter Marken, Produkten u. Dienstleistungen aneignen zu können. Dieses gewandelte Verständnis zielt auf die Mündigkeit des einzelnen u. birgt Gefahren u. Chancen.

3. *Praktisch-theologisches Grundmodell.* M. innerhalb prakt. Theol. (Pastoral, Religionspädagogik, Sozialwissenschaften ...) u. kirchl. Einrichtungen steht im Spannungsfeld zw. Theorie u. Praxis christlich gelebter Frohbotschaft u. hat sich im Zshg. mit Authentizität u. Glaubwürdigkeit bes. der Frage des „Wie" zu stellen. Die korrelative Verknüpfung v. Inhalt/Idee (Glaubensgut) u. Form (Lebensvollzug) u. die daraus resultierenden Erfahrungen der

Menschen sind bestimmend in einem kirchl. Non-Profit-M.-Modell: a) Analyse: Visionen→Ziele – Betroffene→Beteiligte – Umfeld. b) Zielsetzung: Schlüsselbereiche der Dienstleistungen. c) Design: Erscheinungsbild. d) Umsetzung: Aktionen u. Programme. e) Kontrolle: prozeßhafte Evaluation. M. in theol. Dimension ist im „Anteilnehmen – Sehen – Urteilen – Handeln" begründet. Es ist geprägt v. Optionen für Randgruppen (Arme, Entrechtete, Verlassene, Ausgestoßene ...). In diesem Sinn sind kirchl. Dienste inhaltlich, formal, strategisch u. öffentlich am Menschen zu leisten. Das Grundprinzip dieses M. ist formgewordene Solidarität, weil das Christentum keine bloße Idee, sondern ein formgewordenes Ereignis ist. Das Erscheinungsbild ist eine diakonale Kirche, die in Zshg. mit dem biblisch fundierten „Unternehmensauftrag Jesu" an Lernorten (Familie, Pfarrgemeinde, Schule, Erwachsenenbildung u. Öffentlichkeit) unverkennbar einen Dienst am Menschen („Kunde") leistet.

Lit.: **G. Zaltman:** Social M.: An Approach to Planned Social Change: J. of M. 35 (1971) 3–12; **P. F. Drucker:** Management: Tasks, Responsibilities, Practices. NY 1973 (Lit.); **H. Meffert:** M. Wi 1977 (Lit.); **W. J. Stanton:** Fundamentals of M. NY 1984 (Lit.); **P. Kotler–G. Armstrong:** M. – Eine Einf. W 1988 (Lit.); **M. Krzeminski–C. Neck** (Hg.): Praxis des Social M. F 1994; **M. Krzeminski:** Auftragskommunikation für die Kirche: Werbung, Öffentlichkeitsarbeit u. Social M.: ComSoc 28 (1995) 275–295; **F. S. Berger–H. Gleissner:** Management by Bible. St. Pölten 1996 (Lit.); **S. W. Hillebrecht** (Hg.): Kirchl. M. Pb 1997; **L. Kapfer–H. Putzer–A. Schnider:** Die Jesusmanager. Kirche u. M. I 1997 (Lit.). ANDREAS SCHNIDER

Markianos, byz. **Kaiser** (450–457), * um 392 Thrakien; Offizierslaufbahn u. *domestikos* unter ↗Theodosios II., dessen Nachf. er durch Vermählung mit dessen Tochter ↗Pulcheria wurde (im Westen erst 451 anerkannt). Ging radikal gg. heidn. Kulte vor; berief (gg. Widerstand in Palästina u. Ägypten) das Konzil v. ↗Chalkedon ein u. unterstützte die Zwei-Naturen-Lehre (↗Hypostase, hypostatische Union) aktiv, auch militärisch, gg. den ↗Monophysitismus, welcher sich auf der Räubersynode v. ↗Ephesus (449) durch Unterstützung des Eutychianismus durchgesetzt hatte (Absetzung d. Patriarchen ↗Dioskoros v. Alexandrien). Stärkung des Patriarchen v. Konstantinopel gegenüber Rom. Außenpolitisch u. militärisch (Siege über die Hunnen nach ↗Attilas Tod 453) erfolgreich, doch (trotz Gesamtherrschaftsanspruchs nach dem Tod des westl. Ks. ↗Valentinian III. 455) kein Vorgehen gg. die ↗Vandalen in Italien. Galt in byz. Historiographie u. Legende als orth. u. frommer Herrscher.

Lit.: **PRE** 14, 1514–29 (W. Enßlin); **W. E. Kaegi:** Byzantium and the Decline of Rome. Pr 1968, 29ff.; **P. Devos:** S. Jean de Lycopolis et l'empereur Marcien: AnBoll 94 (1976) 303–316; **B. Croke:** The Date and Circumstances of Marcian's Decease, A.D. 457: Byz 48 (1978) 5–9; **R. L. Hohlfelder:** Marcian's Gamble: American J. of Ancient Hist. 9 (1984) 54–68; **A. Demandt:** Die Spätantike. M 1989, 183ff.; **ODB** 2, 1296f. JOHANNES KODER

Markianos, hl. (Fest 9. bzw. 10. Jan.), 5. Jh.; Priester, später Oikonomos an der Hagia Sophia **in Konstantinopel;** stammte aus vornehmer, v. Rom nach Konstantinopel ausgewanderter Familie, erbaute dort eine größere Zahl v. Kirchen u. wirkte als Wohltäter.

Lit.: **ActaSS** ian. 1, 609–617; **SynaxCP** 379–382; **BHG** 1032–1034b; **F. Halkin:** Le ménologe impérial de Baltimore (BHG 1034b). Bl 1985, 99–124; **A. Berger:** Unters. zu den Patria Konstantinupoleos. Bn 1988, 444–448 633. OTTO VOLK

Markianos, Mart. **in Nikomedien** ↗Lukianos, Markianos u. Gefährten.

Markianos u. Martyrios, hll. (Fest 25. Okt.), Kleriker (die sog. *hll. Notare*) im Dienst des Patriarchen ↗Paulos I. v. Konstantinopel, † 358. Beide wurden, nachdem sie nach dem Tod des verbannten Patriarchen in die Stadt zurückgekehrt waren, v. den Arianern getötet. Über ihrem Grab erbauten ↗Johannes Chrysostomus u. ↗Sisinnios I. eine Kirche. Ihre Passio ist ein Auszug aus der „Historia acephala" ↗Athanasius' d. Großen.

Lit.: **BHG NAuct** 1028y–1029c; **ActaSS** oct. 11, 569–577; **SynaxCP** 161f.; **Delehaye OC** 236f.; **P. Franchi de' Cavalieri:** Una pagina di storia bizantina del secolo IV. Il martirio dei SS. notari: AnBoll 64 (1946) 132–175; **Janin G** 391f. OTTO VOLK

Markianos, Nikander u. Gefährten, hll. (Fest 5., 8. bzw. 17. Juni), Mart.; wurden als Soldaten wegen ihres Glaubens in der diokletian. Verfolgung bei Durostorum (Mösien) enthauptet. Eine historisch wertlose Passio verlegt ihr Mtm. nach Thmuis in Ägypten; das MartRom (224 242) bringt sie mit den Orten Atina u. Venafro in It. in Verbindung.

Lit.: **BHG** 1330–1330f; **BHL** 5259b–5260 6070–6074b; **P. Franchi de' Cavalieri:** I SS. Marciano e Nicandro d'Egitto e gli omonimi di Mesia: StT 24 (1912) 139–157; **H. Delehaye:** Saints de Thrace et de Mésie: AnBoll 31 (1912) 268–272; **ders.:** Les martyrs d'Égypte: AnBoll 40 (1922) 54–60; **MartHieron** 304ff. 309 323; **Delehaye OC** 249f.; **F. Halkin:** Le synaxaire grec de Christ Church à Oxford: AnBoll 66 (1948) 74f. OTTO VOLK

Markion. 1. *Leben u. Werk.* Geboren in Pontos, seit etwa 140 nC. Mitgl. der röm. Gemeinde, 144 ausgeschlossen (Tert. adv. Marc. I, 19,2). Daraufhin gründete M. eine eigene Kirche, die sich rasch ausbreitete (Iust. 1 apol. 58, 2; 26, 5). Nachrichten über eine vorröm. Wirksamkeit M.s sind historisch unsicher u. legendenhaft verzerrt. M. hat zehn Paulusbriefe (ausgenommen Pastoralbriefe u. Hebr) u. das Lukas-Ev. v. sog. judaist. Verfälschungen befreit u., wahrscheinlich nur leicht, revidiert (Schmid). In beidem sah er den bibl. ↗Kanon, den er als erster als gültige u. strikt geschlossene Schriften-Slg. definierte. M.s *Antithesen* (im ganzen verloren) sind eine Art Kmtr. („dos", Beigabe; Tert. adv. Marc. IV, 1, 1) dazu.

2. *Lehre.* Ausgangspunkt ist ein überspitzter Paulinismus, v. Gal 1 u. 2 ausgehend, daraus abgeleitet ein extremer Ggs. zw. Gesetz u. Ev., gerechtem Gesetzes- u. Schöpfergott sowie gutem, durch Christus geoffenbartem Gott des Ev. („fremd" gegenüber dieser Welt, bezeugt durch M.s NT) (Tert. adv. Marc. II, 29, 1). Evangelium ist ungeschuldetes, nicht forderndes Angebot v. Güte, dem man sich nur im Glauben u. ohne Furcht öffnen kann, es befreit aus dem Bannkreis des Gesetzes, das dazu verleitet, sich in furchtsamem Bauen auf die eigene Observanz an den Gesetzesgott zu binden (Tert. adv. Marc. II, 14. 17. 19f. 22–26). Darin besteht Sünde im eigtl. Sinn (I, 27, 5.3; Iren. haer. I, 27, 3). Die Moralgesetze halten die Glaubenden ein, ohne dazu des Gesetzes zu bedürfen (Tert. adv. Marc. I, 27, 5). Die Seligpreisungen als „Hauptgrundsätze" Christi beschreiben dieses Handeln (Tert. adv. Marc. IV, 14–17). Über Christus, der die Menschen durch den Kreuzestod v. Schöpfergott loskauft, lehrte M. modalistisch bzw. doketistisch (Tert. adv.

Marc. I, 19, 1), ohne daß diese Begriffe schon im strikten christolog. Sinn genommen werden dürften. Die Sakramente v. Taufe, Abendmahl u. Salbung werden (auch als Absage an den Weltschöpfer) gefeiert (Tert. adv. Marc. I, 28f.), im gleichen Sinn verlangt die markionit. Ethik Askese u. Rigorismus. Gnostische Elemente sind vorhanden (negative Weltsicht u.a.). M.s Lehre ist aber nicht gnostisch (keine Pneumatiker). – Die Kirche der **Markioniten** besteht, bes. im Osten, teilweise bis ins 5. Jahrhundert. Die Lehre wird dabei durch mehrere markionit. Lehrer (↗Apelles; ↗Markos; Prepon u.a.) stärker systematisiert u. gerät unter gnost. Einfluß.

QQ (Ausw.): Tert. adv. Marc., ed. E. Evans. O 1972.

Lit.: **A. v. Harnack:** Das Ev. v. fremden Gott. L [2]1924, Nachdr. Da 1960 u.ö.; **A. Orbe:** Marcionitica: Aug 31 (1991) 195–244; **TRE** 22, 89–101 (Lit.) (B. Aland); **U. Schmid:** M. u. sein Apostolos (ANTT 25). B 1995; **W. A. Löhr:** Die Auslegung des Gesetzes bei M., den Gnostikern u. den Manichäern: Stimuli. FS E. Dassmann. Ms 1996, 77–95. BARBARA ALAND

Markos ↗Markus.

Markt. I. Ökonomisch: Der M. ist das optimale Koordinierungssystem der arbeitsteiligen Gesellschaft. Auf dem M. treffen Angebot u. Nachfrage aufeinander, wodurch sich die Preisbildung wie v. unsichtbarer Hand ergibt. Voraussetzung für die freie Marktpreisbildung sind eine wettbewerbl. Ordnung, offene Märkte sowie die Abwesenheit v. staatl. Preissetzung. Der Idealfall eines offenen Welt-M. realisiert unzählbare Tauschalternativen sowie Handlungsfreiheiten. Auf dem M. werden die verstreuten Informationen der Wirtschaftsakteure mittels der ↗Preise zusammengefügt, wodurch die Informations- u. Tauschkosten erheblich reduziert werden. Der M.-Preis gibt den M.-Teilnehmern die entscheidenden Hinweise: Ist beispielsweise das Angebot größer als die nachgefragte Menge, müssen die Anbieter den Preis senken, um ihr Angebot abzusetzen. Die Preisbildung führt damit z. M.-Räumung, bei der alle Angebote eine Nachfrage, die gesamte Nachfrage ein Angebot findet.

Lit.: **W. Stützel u. a.** (Hg.): Grundtexte z. Soz. Marktwirtschaft. St 1981; **K. Hohmann** (Hg.): Ludwig Erhard. Gedanken aus fünf Jahrzehnten. D 1988.

II. Sozialethisch: Der M. ermöglicht, daß Anbieter u. Nachfrager v. Waren u. Diensten ihre individuellen Bedürfnisse befriedigen können: Ein M.-Tausch kommt nur zustande, wenn beide Seiten persönl. Nutzen daraus ziehen. Der ↗Wettbewerb auf dem M. führt zu allg. Wohlstand, weil persönl. Anstrengungen u. Leistungsbereitschaft mit entspr. M.-Leistungen belohnt werden. Der M. basiert somit zwar auf Eigeninteresse, ist aber aufgrund der Gewährung v. Freiheit u. Wohlstand bereits sozialethisch fundiert. Der M. erfordert keine moral. Übermenschen, obwohl die sittl. Verantwortlichkeit des einzelnen die M.-Beziehungen erleichtern. Dennoch ist eine sozialeth. Flankierung notwendig: Tugenden wie ↗Ehrlichkeit, ↗Solidarität und Fairneß müssen in der Rahmenordnung, die der Staat als eine v. der Mehrheit getragene Ordnung garantiert, systemat. Entsprechung finden (Anreizmechanismen; Sanktion für Fehlverhalten usw.). Die staatl. Ordnungspolitik hat die Aufgabe, die Ordnungsformen durch langfristig verläßl. Regeln u. Institutionen zu gestalten, nicht dagegen den M.-Prozeß selbst. Von der Rahmenordnung gehen für den Menschen Anreize zu verantwortl. Handeln aus: Eigennutz wird dabei quasi wie v. unsichtbarer Hand in Gemeinwohlverhalten umgewandelt. Die M.-Teilnehmer sind aufeinander angewiesen, wodurch individuelle Freiheit u. persönl. Selbstbestimmung garantiert u. Diskriminierung verhindert werden. Der M. stimuliert damit nicht nur Leistungen, sondern kontrolliert diese gleichermaßen. Im M. ist aufgrund des Wettbewerbs eine Garantie bestimmter M.-Positionen nicht möglich. Deshalb sind, obwohl der übergroße Teil der M.-Teilnehmer sein Einkommen durch M.-Leistungen bestreitet, soz. Sicherung u. soz. Ausgleich ein wesentl. konstitutives Element des M.-Systems, um allen M.-Teilnehmern ein menschenwürdiges Leben zu sichern (↗Soziale Marktwirtschaft).

Lit.: **O. Schlecht:** Der eth. Gehalt der Soz. Marktwirtschaft: Ludwig-Erhard-Stiftung (Hg.): Die Ethik der Soz. Marktwirtschaft. St 1988; **K. Homann – I. Pies:** Wirtschaftsethik in der Moderne: Zur ökonom. Theorie der Moral: Ethik u. Sozialwissenschaften 5 (1994) 15–27; Bertelsmann-Stiftung – Heinz-Nixdorf-Stiftung – Ludwig-Erhard-Stiftung (Hg.): Ordnung, Anreize u. Moral. Gt 1996. OTTO SCHLECHT

Marktwirtschaft ist die Ordnung, bei der individuelle, dezentrale, privatwirtschaftl. Entscheidungen u. Planungen miteinander im Wettbewerb stehen. Damit resultiert auch die M. aus Plänen, jedoch werden sie – im Ggs. z. ↗Planwirtschaft – v. autonomen Wirtschaftseinheiten aufgestellt. M. stellt eine Wettbewerbsordnung dar, die auf freier Marktpreisbildung basiert (↗Wettbewerb). Mittels der Preisinformation gelangen die knappen Ressourcen in ihre effizienteste Verwendung. Wechselseitige Abhängigkeiten zw. Wirtschafts-, Staats- u. Gesellschaftsordnung machen die M. z. Pendant rechtsstaatl. ↗Demokratie: Der Machtbegrenzung im wirtschaftl. Bereich durch Wettbewerb entspricht im polit. Bereich die freiheitlich-demokrat. Ordnung mit freien Wahlen u. Rechtsstaatsprinzipien. Zudem beruht die Effizienz der M. auf der individuellen Freiheit, die die Kreativität der Menschen ermöglicht. Die M. stellt keine Vollautomatik dar – Müller-Armack (1965) spricht v. Halbautomaten, der sinnvoller Bedienung bedarf. Deshalb ist ein starker Staat notwendig, um den Marktteilnehmern eine verläßl. Rahmenordnung zu garantieren, zu der neben Regelungen z. Schutz des Rechtsstaates, z. Sicherung der Geldwertstabilität, des privaten ↗Eigentums sowie des Wettbewerbs auch die Bereitstellung v. Infrastrukturen, das Offenhalten der Märkte, die Vertrags- u. Gewerbefreiheit, Haftungsregelungen sowie die freie Marktpreisbildung gehören. Weiterhin bedarf die M. einer soz. Sicherung sowie eines umweltpolit. Instrumentariums. Anderseits ist es ständige Aufgabe des Staates, sich selbst zu beschränken, um individuelle Freiheit zu gewährleisten. Die so beschriebene M. bildet seit dem 2. Weltkrieg das Leitbild der Gesellschafts- u. Wirtschaftsordnung der BRD u. wird als ↗*Soziale Marktwirtschaft* bezeichnet. Sie verbindet „das Prinzip der Freiheit auf dem Markte mit dem des soz. Ausgleichs" (Müller-Armack [1956]).

Lit.: **O. Schlecht:** Die Vereinbarkeit v. polit. u. wirtschaftl. Ordnung. Fr 1950, Nachdr. 1986; **A. Müller-Armack:** Soz. M.: Hwb. der Sozialwissenschaften, Bd. 9. Tü 1956, 390ff.; **ders.:** Wirtschaftsordnung u. Wirtschaftspolitik. Bern [2]1965; **W.**

Eucken: Grundsätze der Wirtschaftspolitik. Tü [6]1990; **O. Schlecht:** Grundlagen u. Perspektiven der Soz. M. Tü 1990.
OTTO SCHLECHT

Markulf, hl. (Fest 1. bzw. 11. od. 13. Mai), nach den beiden Viten (9. Jh.) * 490 Bayeux, † 1.5.558 Nantum; nach einer zivilen Karriere Missionar in der Gegend v. Coutances. Auf einer Schenkung Childeberts I. errichtete M. das Klr. *Nantum* (frz. Nanteuil, heute St-Marcouf [Dép. Manche]), wo er bis zu seinem Tod Abt war. Beerdigt v. Orts-Bf. Laudus v. Coutances (Teilnehmer mehrerer Synoden, z. B. 533, 538, 541, 549). Wallfahrt am Grab in St-Marcouf. Die Reliquien wurden 906 vor den Normannen nach Corbény geflüchtet, 1101 nach Reims überführt. Der Reliquienschrein, v. ↗Ludwig IX. d. Hl. gestiftet, wurde während der Frz. Revolution zerschlagen. M. wird als Schutzpatron gg. Kropf u. Skrofulose verehrt.

QQ: ActaSS mai. 1, 71–75 75–79; BHL 5266.

Lit.: **B. Baedorf:** Unters. über Hll.-Leben der westl. Normandie. Diss. Bn 1913; **Duchesne FE** 2[2], 239 f.; **Wattenbach-Levison** 589; **C. Laplatte:** Diocèse de Coutances. Coutances–Rouen 1942; **LMA** 6, 227 (Lit.).
GEORG JENAL

Markus, Marcus, Mark, Markos:

Markus, Markusevangelium. I. Markus, biblische Person: 1. *Neues Testament u. spätere Bezeugungen.* M. ist als Eigenname im lateinisch- u. griechischsprachigen Altertum geläufig u. auch im Judentum gebraucht; er wird inschriftlich u. literarisch vielfach bezeugt. – Im NT begegnet der Name M. viermal in der Apg (12,12.25; 15,37.39), zudem Phlm 24; Kol 4,10; 2 Tim 4,11 u. 1 Petr 5,13. Schließlich wird einem Autor namens M. das zweite Ev. zugeschrieben. Seine Identität mit dem Namensträger M. an den gen. Stellen wird in der altkirchl. Überl. vorausgesetzt, ist damit aber noch nicht als historisch erwiesen (s. u. II.6).

In Apg 12,12 geht Petrus nach seiner wunderbaren Befreiung „zum Haus der Maria, der Mutter des Johannes mit dem Beinamen M., wo nicht wenige versammelt waren u. beteten". Daß Johannes M. hier eigens genannt wird, bereitet seine spätere Beteiligung an der 1. Missionsreise des Paulus u. Barnabas (12,25; 13,5) vor, die er allerdings etwas unrühmlich abbricht (13,13; 15,37 f.). Seinetwegen kommt es vor Beginn der 2. Missionsreise in Antiochien z. Streit zw. Paulus u. Barnabas (15,39; vgl. dagegen z. „antiochenischen Zwischenfall" Gal 2,11–14), so daß sich beide trennen u. Barnabas allein mit M. reist. In Phlm 24 gehört M. zu den Mitarbeitern des Paulus – zus. mit „Lukas". An seiner Identität mit dem Johannes M. der Apg ist kaum zu zweifeln (P. Stuhlmacher: Der Brief an Philemon. Z–Nk [3]1989; J. Gnilka: Der Philemonbrief. Fr 1982). Wie im Phlm so wird M. auch im Postskript des Kol (4,10) gen., hier als „Vetter des Barnabas" u. mit der Empfehlung zu freundl. Aufnahme. In 2 Tim 4,11 wird Timotheus gebeten, „M. mitzubringen". Paulus schätzt ihn als „guten Helfer". (Im gleichen V. wird auch wieder Lukas gen. – wie schon in Kol 4,14.) Für eine historisch-krit. Beurteilung ist jedenfalls v. Phlm 24 auszugehen: M. war ein (zeitweiliger) Mitarbeiter des Paulus. Auch 1 Petr 5,13 stellt diesen Befund nicht in Frage. Petrus nennt M. „meinen Sohn", wohl um die bes. enge, geistl. Beziehung zu ihm zu kennzeichnen. Überlieferungsgeschichtlich gehört diese Notiz in den Bereich, dem auch ↗Papias v. Hierapolis seine Auskunft über M. als Verf. des zweiten Ev. verdankt, als dessen Garant er den Ap. Petrus nennt. Ein direkter Zshg. mit der pln. M.-Tradition ist dabei nicht zu erkennen.

Die hohe Einschätzung des M. in der alten Kirche (u. darüber hinaus) bezieht sich auf den *Evangelisten* M. Die Annahme, daß dieser mit dem M. der ntl. Textzeugnisse identisch sei, sichert ihm die Autorität eines Ap.-Schülers u. Kontinuitätsträgers der apost. Überlieferung. Die weitere ausgestaltende Trad. hält ihn daher auch für würdig, der Gründer u. erste Bf. der Kirche v. ↗Alexandrien gewesen zu sein (Eus. h.e. II, 16 u. 24).

Lit.: **R. Pesch:** Das Mk (HThK 2). Fr 1976, 3–12; **W. G. Kümmel:** Einl. in das NT. Hd [21]1983, 67 ff.; **J. Kürzinger:** Die Aussage des Papias v. Hierapolis z. literar. Form des Mk: BZ 21 (1977) 245–264; **J. Gnilka:** Das Ev. nach M. (EKK 2, 1). Z–Nk 1978, 32 f.; **U. H. J. Körtner:** M., der Mitarbeiter des Petrus: ZNW 71 (1980) 160–173; **M. Hengel:** Probleme des Mk: P. Stuhlmacher (Hg.): Das Ev. u. die Evv. (WUNT 28). Tü 1983, 221–265, bes. 242–257.
KARL KERTELGE

2. *Verehrung.* Grundlage der Verehrung u. Legendenbildung um M. (Fest 25. Apr.) ist, ausgehend v. 1 Petr 5,13, sein Verhältnis zu ↗Petrus, nach dessen Mtm. er in Ägypten u. ↗Alexandrien als erster Kirchen gegr. haben soll. Ob diese Trad. in Alexandrien vor Eusebius v. Caesarea (h.e. II, 15 f.) einen Zeugen hat, hängt wesentlich v. der Authentizität des 1958 v. Smith neu aufgefundenen Briefes ↗Klemens' v. Alexandrien ab. Obwohl in Rangstreitigkeiten ungünstig, haben sich jedenfalls die Patriarchen v. Alexandrien z. Ableitung ihres apost. Ursprungs stets nur auf den Ap.-Schüler M. berufen. Verehrt wurde er in Alexandrien in der um 310 err. Baukalis-Kirche (↗Arius), doch erwähnt sein Mtm. erst die griech. Passio des 5. Jh. (BHG 1035 f.). In den vormetaphrast. Akten (BHG 1036m: AnBoll 87 [1969] 343–371) erscheint M. zuerst als Schüler Johannes' d. Täufers, dann Jesu, er predigt in Antiochien, Seleukia, Caesarea, auf Zypern, in der Cyrenaika u. der Pentapolis (Libyen) u. tritt als Wundertäter auf. Nach der Abspaltung Neu-Aquileia-Grados (G.) v. Patriarchat Alt-Aquileia (Aq.) im 6. Jh. (↗Aquileia) begegnet in G. die Legende der Gründung durch M. im Auftrag des Petrus. In diesem Zshg. stehen die Schenkung der (aus Syrien stammenden?) sog. M.-Kathedra in G. durch Ks. ↗Herakleios v. 630 u. später die sog. M.-Elfenbeintafeln (heute Mailand, Castello Sforzesco). ↗Lorcher Fälschungen des späten 13. Jh. leiten aus dem vorgebl. apost. Ursprung v. G. auch den des Christentums im Btm. Passau ab. In Aq. selbst hingegen spielte der M.-Kult nach neueren Forsch. keine Rolle. In Konkurrenz zu G. verschaffte sich Venedig im 9. Jh. M.-Reliquien aus Alexandrien. Die Transl.-Nachrichten v. 828 weisen jedoch hist. Inkongruenzen auf. Die kopt. Kirche (↗Kopten) hielt jedenfalls daran fest, das Haupt des M. zu besitzen. 1968 gab Paul VI. im Rahmen ökum. Gesten Teile der venezian. Reliquien an Cyrill VI. v. Alexandrien zurück. M. ist Patr. v. ↗Venedig u. der ↗Reichenau (Reliquienübertragung nach Mittelzell: 830), der Schreiber u. Notare, der Glaser, Glasmaler u. Laternenmacher, der Korb- u. Mattenflechter (wegen der Reliquien-Transl. im Korb).

Lit.: **Th. Schermann:** Propheten- u. Ap.-Legenden. L 1907, 285–288; **O. F. A. Meinardus:** An Examination of the Tradi-

tions Pertaining to the Relicts of St Marc: OrChrP 36 (1970) 348–376 (= ders.: Christian Egypt Ancient and Modern. Kairo ^{2}1977, 25–54); **F. Halkin:** S. Marc dans l'hagiographie byzantine: Studi Veneziani 12 (1970) 29–34 (= SHG 51 [1971] 299–303); **I. Zibermayr:** Noricum, Baiern u. Östr. Horn ^{3}1972, 32–35; **K. Weitzmann:** The Ivories of the So-Called Grado Chair: DOP 26 (1972) 43–91; **S. Tavano:** Il culto di S. Marco a Grado: A. Tagliaferri (Hg.): Scritti storici in memoria di P. L. Zovatto. Mi 1972, 201–219; **M. Smith:** Clement of Alexandria and a Secret Gospel of Mark. C (Mass.) 1973; **S. Tavano:** La cattedra di Grado e le culture aristiche di mediterraneo orientale: Antichità altoadriatiche 12 (1977) 445–489; **M. Smith:** Clement of Alexandria and Secret Marc: The Score at the End of the First Decade: HThR 75 (1982) 449–461; **S. Levin:** The Early Hist. of Christianity, in Light of the ‚Secret Gospel' of Marc: ANRW II, 25/6, 4270–92; **W. Dorigo:** La cosidetta ‚cattedra di S. Marco': Venezia Arti 3 (1989) 5–13; **A. Niero:** Il culto di S. Marco: Antichità altoadriatiche 38 (1992) 15–40; **G. Cuscito:** Martiri cristiani ad Aqileia e in Istria. Udine 1992, 17–49; **P. F. Beatrice:** Agiografia e politica. Considerazioni sulla leggenda marciana aquileiense: Aug 35 (1995) 763–778; **BiblSS** 8, 711–738. HANS REINHARD SEELIGER

3. *Ikonographie.* Zumeist wurde M. in der Gruppe der vier ↗Evangelisten dargestellt, so seit dem 4. Jh. (Sarkophagplastik), in zahlr. themat. Zusammenhängen (Bildschmuck der Kirchen in Apsis od. Vierung, am Altar, an Kanzeln u. Lettnern; in Evangeliaren als ganzseitiges Autorenbild u. auf dem Buchdeckel; bei Kruzifixen an den Enden der Kreuzarme; zus. mit der ↗Maiestas Domini). Der Typus der Darstellung folgt dem antiken Autorenbild (sitzend schreibend), Darstellung auch als Standfigur mit Buch (A. ↗Dürer, 1526, München, Alte Pinakothek), od. Brustbild (A. ↗Mantegna, um 1449, Frankfurt, Städel). M. wurde in menschl. Gestalt dargestellt, zus. mit seinem Symbol od. vertreten durch dieses. Ausgehend v. Ez 1,1–28 bzw. Offb 4,1–11, wurde ihm zumeist der ↗Löwe zugeordnet. Diese seit Hieronymus kanon. Zuordnung wurde als Anspielung auf das laute Rufen in der Wüste am Beginn des Ev. verstanden (Mk 1,3) sowie innerhalb des vierfachen Christusbezuges der Evangelistenbilder auf die Auferstehung. Bildzyklen z. Vita, überwiegend in Venedig, enthalten die Niederschrift des Ev. durch den zu Füßen Petri sitzenden M., die Aussendung durch Petrus, die Predigt in Alexandrien, das Mtm. durch Schleifung in Alexandrien u. als posthume Szene die Errettung eines Sklaven vor dem Mtm. durch den v. Himmel aus eingreifenden M. (J. ↗Tintoretto, 1547/48, Venedig, Accademia).

Lit.: **RDK** 6, 448–572 (P. Bloch, U. Nilgen, E. Förster); **LCI** 1, 696–713 (U. Nilgen); 7, 549–562 (M. Lechner). – Omaggio a San Marco, hg. v. **H. Fillitz–G. Morello.** Mi 1994 (Lit.); **W. Berschin–T. Klüppel:** Der Evangelist M. auf der Reichenau. Sig 1994; **R. Krischel:** J. Tintoretto. Das Sklavenwunder. F 1994. MORITZ WOELK

4. *Apokryphe Schriften.* a) *Geheimes Mk,* zwei Frgm. eines wohl nicht vor Mitte des 2. Jh. entstandenen Apokryphons, die Smith 1958 in einem hsl. Auszug aus einem ↗Klemens v. Alexandrien zugeschriebenen Brief an Theodoros fand. Das umfangreichere Frgm. handelt, in deutl. Nähe z. Lazaruserweckung (Joh 11) u. mit zahlr. Anspielungen auf synopt. Perikopen, v. der Totenerweckung eines jungen Mannes, den Jesus später in einem möglicherweise homosexuellen Akt beauftragte u. unterwies.

b) *Passio Marci,* handelt, in versch. Fassungen überl., mit knappen Worten v. der Missionstätigkeit des Evangelisten in Ägypten, bes. in Alexandrien; die griech. Textzeugen heben bes. die durch ein Wunder geschlossene Freundschaft mit dem ehem. Schuster Anianos u. das v. Serapisverehrern veranlaßte Mtm. des M. hervor; die vorhandenen lat., kopt., arab., äthiop. und altslaw. Versionen sind mit diesen unterschiedlich eng verwandt.

c) *Acta et Miracula Marci,* schildern im Ggs. z. nüchternen Passio das Mtm. des Evangelisten sehr breit u. liefern zahlr. Angaben über dessen Leben vor der Missionstätigkeit in Ägypten.

Lit.: **CANT** nn. 15 287 ff.: **Erbetta** 1/2, 342 f.; **M. Smith:** Clement of Alexandria and a secret Gospel of Marc. C (Mass.) 1973; **ANRW** II, 25/6, 4270–92 (S. Levin); **NTApo^6** 1, 89–92; 2, 417–421; **Moraldi CM** 2, 707 f. PETER DÜCKERS

II. Markusevangelium: Das Mk gilt einem breiten Konsens heutiger Exegese entsprechend als das älteste der vier Evv. des ntl. Kanons. Diese Einschätzung gründet sich auf historisch-krit. Analysen der drei synopt. Evv. in den letzten zwei Jhh., deren Ergebnisse zwar nicht ohne Widerspruch u. Vorbehalt blieben, jedoch durch zahlr. Arbeiten in der zweiten Hälfte des 20. Jh. weitgehend bestätigt wurden. Das Mk hat danach sowohl für die exeget. „Rückfrage nach Jesus" als auch für die Erhellung der theol. Eigenprofile der Evv. besondere Bedeutung erlangt.

1. *Inhalt u. Aufbau.* Obwohl das Mk sich als eine Folge zahlr. Einzelszenen, Erzählungen u. Reden, vornehmlich aus dem Leben u. Wirken Jesu, präsentiert, besteht kein Zweifel an einem durchgehenden Leitfaden der ganzen Schr., dessen Konsistenz durch die Absicht des Verf. gegeben ist, die Gesch. des Wirkens, Leidens, Sterbens u. der Auferstehung Jesu als Inhalt der Heilsbotschaft Gottes an die Menschen darzustellen. Daß Jesus selbst diese Botschaft verkündigt (1,14 f.), zeigt v. vornherein an, wie wenig hinsichtlich ihrer Heilsbedeutung v. seiner Person u. seinem Anspruch abgesehen werden kann. So ergibt sich aus der Folge der Einzelszenen der Weg seiner Sendung als „der Christus" u. „der Sohn Gottes", der geographisch als ein Weg v. (u. durch) Galiläa nach Jerusalem verläuft. – Daraus läßt sich eine erste *Gliederung* des Mk ableiten: Nach den einführenden Szenen 1,1–13 (Prolog) tritt Jesus ab 1,14 in Galiläa (u. angrenzenden Gebieten) als Verkünder des Ev. auf. Die Verkündigung erfolgt nicht nur in Worten (bes. 1,15; 1,21 f.27; 2,13–28; 4,1–34; 7,1–23; 8,31.34–38; 9,31; 10,32 ff.), sondern v. a. in zahlr. „Machttaten" (δυνάμεις, 6,2), die sich auf die Kap. 1–10 verteilen. Mit dem Einzug Jesu in Jerusalem (11,1–11) beginnt der zweite Hauptteil, der Gesprächsszenen aus den letzten Tagen Jesu (Kap. 11 f.), die Endzeitrede (Kap. 13) u. schließlich die Leidensgeschichte Jesu (Kap. 14 f.) mit der Ostergeschichte (16,1–8) umfaßt. Beachtet man, welche Bedeutung den Jüngerszenen im ganzen Ev. zukommt, ergeben sich Hinweise auf eine weitere Untergliederung, jeweils beginnend mit 1,16–20 (erste Jüngerberufungen); 3,13–19 (Berufung der Zwölf); 6,6b–13 (Aussendung der Zwölf); 8,27–30 (Messiasbekenntnis des Petrus). Letztere Szene kann im Blick auf die christolog. Ausrichtung des ganzen Ev. als dessen theol. Mitte u. als Wendepunkt in der Linienführung (mit der nachfolgenden ersten Leidensankündigung in 8,31) angesehen werden. Offenkundig weiß der

Evangelist die mit seinem Überl.-Stoff vorgegebenen Motive für die Entwicklung einer übergreifenden theol. Konzeption zu nutzen.

2. *Quellen, Tradition u. Redaktion.* Während für das Mt u. Lk literar. QQ angegeben werden können, die sich im Vergleich der ersten drei (synopt.) Evv. erschließen lassen, nämlich das Mk u. die Logienquelle (Q), die Mt u. Lk unabhängig voneinander – neben je eigenem Sondergut – als ihre QQ benutzt haben (↗Zweiquellentheorie), ist dies für das Mk nicht in gleicher Weise möglich. Bereits in einem ersten Überblick zeigt sich (was in literarkrit. Analysen genauer zu sichern wäre), daß der Evangelist über zahlr. Einzelüberlieferungen verfügte, die ihm zu einem beträchtl. Teil aber auch schon als (schriftl.) Sammlungen (Kuhn) vorlagen u. die er in einer bestimmten Folge anordnete. Die Slg. lassen sich aufgrund der gleichen Gattung der Einzel-Überl. leicht identifizieren. Mit einigen redaktionellen Abstrichen handelt es sich um die „Streitgespräche" in 2,1–3,6; die Gleichnisse u. Bildworte in 4,1–34; die Wundererzählungen in 4,35–5,43 u. – als „Sammlung" allerdings umstritten (Söding, Evangelist 37) – die „Jerusalemer Streitgespräche" in 11,27–12,44. Hinzu kommen die Endzeitrede Jesu in Kap. 13 u. die Leidensgeschichte in Kap. 14f. als dem Mk weitgehend schon vorgegebene Einheiten. Dieser formale u. traditionsgesch. Befund läßt für die Frage der Genese des Mk auf die Hypothese einer „Grundschrift", die Mk „bereits vorgefunden" (Schmithals) habe, ebenso auf die v. einem „Deutero-Mk" (A. Fuchs: AnBib 49 [1971]) als nicht hinreichend erweisbar verzichten.

Das Mk hat v. den vorgegebenen, vielfach ortsgebundenen Traditionen (Kapharnaum, Nazareth, engeres u. weiteres Umfeld des Sees Gennesaret, Jericho, Jerusalem) gezielten Gebrauch gemacht u. so das facettenreiche Bild des v. Gott zu seinem Volk gesandten Messias gezeichnet. Die Unterscheidung v. vorgegebenen Traditionen u. redaktioneller Zusammenfügung durch den Evangelisten ermöglicht einerseits die Rückfrage nach dem hist. Jesus (od. zumindest nach ältester Jesus-Überl.) u. anderseits die Erarbeitung der theol. Intentionen des Mk. Beide Blickrichtungen spielen in der Auslegung des Ev. heute eine besondere Rolle. Den Informationswert der Einzel-Überl. für die Rückfrage nach dem hist. Jesus betont bes. Pesch (HThK), wogegen allerdings das Ineinander gesch. „Erinnerungen" u. kerygmat. Interpretationen in Trad. u. Redaktion des Mk nicht übersehen werden darf.

3. *Literarische u. theologische Eigenart.* Das Mk ist eine erzählende Gesch.-Darstellung, deren Gegenstand, der Anspruch u. das Wirken Jesu, die Besonderheit der Darstellung bestimmt. Wenngleich Elemente antiker Lit.-Gattungen (Biographien, Memoiren, Legenden) dem Mk nicht fehlen (Cancik; Dormeyer), so sind doch wesentl. Merkmale solcher „Analogien" auf das Ev. nicht anwendbar. Der Evangelist zeichnet weder eine innere noch eine äußere Entwicklungs-Gesch. der „Persönlichkeit" Jesu noch eine Charakter-Gesch. od. das Idealbild eines nachahmenswerten Helden. Der Ruf Jesu in die Nachfolge ist nicht durch seine sittl. Vorbildlichkeit motiviert, sondern durch seine Botschaft v. der nahegekommenen Gottesherrschaft. Die „erzählte" Gesch. Jesu steht, bei aller narrativen Ausführlichkeit, unter dem dominanten theol. Thema der Sendung Jesu durch Gott, das sich auch der Darstellung im einzelnen mitteilt. In diesem Sinn ist v. einem „literarischen Novum" (Söding, Evangelist 50) zu sprechen, eben einem ↗„Evangelium". Für die Einf. dieser literar. Form steht das Markusevangelium.

Der Evangelist entwickelt in seinem Werk keine anspruchsvolle literar. Darstellungskunst. Seine Sprache ist das Koine-Griechisch seiner Zeit – mit einigen verbalen (14,36: Abba – Vater) u. stilist. Aramaismen. Er bevorzugt einfache Konstruktionen u. reiht Sätze mit καί, εὐθύς u. πάλιν aneinander (Parataxe). Auch wenn er vornehmlich Einzeltraditionen verarbeitet u. aneinanderfügt, so entsteht doch insg. ein Werk voll innerer Bewegung: mit geograph. u. zeitl. Angaben, mit Inklusionen (2,1–5a.5b–10.11f.; 5,21–24.25–34.35–43; 11,12ff. 15–19.20ff.; 14,1f.3–9.10f.; 14,54.55–65.66–72), Nachträgen (vgl. 6,17–29 mit 1,14), Vordeutungen (11,2–6; 14,12–16; 14,27–31) u. Rückverweisen (8,18–21; 16,7). Solche literar. u. stilist. Mittel zeigen die innere Dynamik der ganzen Jesus-Gesch. an.

Bei aller Gebundenheit an die v. ihm zusammengestellten Traditionen u. ihre kerygmat. Aussagen ist das Mk nicht nur als „konservativer Redaktor" (Pesch: Mk 1,16–23), sondern auch u. v.a. als selbständiger „Theologe" zu verstehen. Sein Thema zeigt er mit der Überschrift „Evangelium Jesu Christi, des Sohnes Gottes" (1,1) an. Damit hebt er die Person Jesu u. die ihm v. Gott zukommende Würde u. Sendung hervor, u. zwar als Inhalt des Ev., dessen erster Verkünder er selbst ist. Nach 1,15 verkündigt Jesus die nahegekommene ↗Herrschaft Gottes (βασιλεία τοῦ θεοῦ), deren anhebende Realisierung sich in seinem „messianischen" Wirken vollzieht. Daraus ergeben sich die Konstituenten der theol. Konzeption des Evangelisten, wie folgt.

a) Das v. Jesus verkündigte Ev. ist die Botschaft v. der erfüllten Zeit u. der *nahegekommenen Gottesherrschaft* (1,15). Mit sicherem Empfinden für die zentrale Botschaft Jesu stellt der Evangelist das Wort v. der βασιλεία τοῦ θεοῦ an den Anfang des öff. Auftretens Jesu. Dieses Wort zeigt schon im AT das heilschaffende Königsein Jahwes über sein Volk an. Jesus teilt mit dem Judentum seiner Zeit die Erwartung der erfüllenden Offenbarung der Gottesherrschaft in endzeitlich-endgültiger Gestalt. Seine Verkündigung u. sein Wirken werden zu Zeichen der jetzt, eben in seinem Auftreten, schon nahegekommenen Gottesherrschaft. In seinen ↗Exorzismen u. Krankenheilungen greift Gottes Herrschaft jetzt schon Platz; die Herrschaft des Bösen u. Gottwidrigen wird gebrochen u. die eschatol. Lebensgabe Gottes jetzt schon mitgeteilt. In diesem Sinn sind die zahlr. Wundererzählungen Jesu zu verstehen, ebenso die vollmächtig vollzogene Sündenvergebung (2,5–10), seine Gemeinschaft mit den Zöllnern u. Sündern (2,14–17), die mehrfachen Auseinandersetzungen mit den Pharisäern u. Schriftgelehrten um das rechte Verständnis des (Heils-)Willen Gottes (Kap. 2f.; 7,1–23; 8,11ff.; 10ff.) u. seine Gleichnisreden über die gegenwärtig im Verborgenen wirkende Kraft des

Gottesreiches (4,1–34). In diesem Zshg. erhält das Jesuslogion v. der in nächster Zeit in unverhüllter Offenheit offenbarwerdenden Basileia Gottes (9,1) seine besondere Bedeutung. Unmittelbar voraus geht der Appell z. Entscheidung für ihn u. sein Ev. (8,34–38). Die Botschaft Jesu v. der nahegekommenen Gottesherrschaft stellt vor die unaufschiebbare Entscheidung zu konsequenter Nachfolge. Hierzu sind alle u. bes. die Jünger gerufen.

b) Mit der Botschaft ist die *Person ihres Verkünders Jesus* unmittelbar verbunden. Seine Gesch. ist die Gesch. der anbrechenden Gottesherrschaft. Dem entspricht seine Unmittelbarkeit zu Gott als seinem Vater (8,38; 14,36). In diesem Sinn ist er der „Sohn Gottes" (1,1.11; 9,7; 15,39), der den Willen des Vaters erfüllt (8,31; 14,36). Als solcher ist er auch der Messias, der „Christus", als den ihn das Mk gleich am Anfang einführt (1,1), als den Petrus ihn bekennt (8,29) u. als den er sich schließlich selbst vor dem Synedrium bekennt (14,61f.). Die Messianität Jesu erklärt sich allerdings nicht v. den landläufigen Vorstellungen der jüd. Messiaserwartung (↗Messias), sondern eben v. seinem besonderen Verhältnis zu Gott her, der in u. mit ihm, ja gerade in seiner Verwerfung, in seinem Leiden u. seiner Auferweckung die Ankunft seiner Herrschaft über Israel (15,32) u. die Völker (13,10) realisiert. Freilich, während seines ird. Wirkens wird Jesus weitgehend – bis auf das Bekenntnis des Petrus – verkannt. Seine Messianität blieb trotz aller wunderbaren Taten verborgen, u. dem Petrus u. den anderen Jüngern gebietet er, sie sollten zu niemandem (diesbezüglich) über ihn reden (8,30). Dieses Verbot soll gelten, „bis der Menschensohn v. den Toten auferstanden sei" (9,9). Dieser christolog. Vorbehalt, den das Mk durchgehend in seine Darstellung eingezeichnet hat – mit den Schweigegeboten auch an die Dämonen, die Geheilten u. die Zeugen u. verstärkt mit dem Motiv des Jüngerunverständnisses (6,50ff. u.ö.) u. mit dem Geheimnismotiv der „Parabeltheorie" (4,10ff.) –, wird seit W. ↗Wrede als das „Messiasgeheimnis" bezeichnet. Der Evangelist hält damit „den Aus- u. Durchblick durch die Gesch. Jesu auf seine in Tod u. Auferstehung offenbarwerdende Messianität aufrecht" (Kertelge, NBL). Sie erlangt die ihr angemessene Deutlichkeit u. Unverwechselbarkeit in der Nachfolge des Gekreuzigten u. Auferstandenen u. wird so auch z. Gegenstand der „offenen" Verkündigung, zu der die Jünger berufen sind. – Neben „Christus" (= Messias), u. ↗„Sohn Gottes" begegnet häufiger die Selbstbezeichnung Jesu „der ↗Menschensohn", die als solche für Mk schon geläufig geworden ist u. im Munde Jesu als verdeckter Hinweis auf seine göttl. Sendung zu verstehen ist.

c) *Passion u. Auferstehung Jesu* werden für das Mk z. dichtesten u. unmißverständl. Ausdruck seiner Sendung. Die das ganze Leben Jesu kennzeichnende Übereinstimmung mit Gott bis hin zu seiner Selbsthingabe in Leiden u. Tod wird z. tragenden Grund für die Rettung der „vielen" (10,45; 14,24). Seine Auferstehung führt schließlich die unverständigen Jünger z. Erkenntnis u. z. Erfüllung ihrer Sendung an „die Völker" (13,10).

4. *Der sog. kanonische Mk-Schluß* (16,9–20). Schon bald nach der ersten Verbreitung des Mk wurde nach dem „Osterevangelium" 16,1–8 ein Schluß vermißt, in dem wie in den anderen Evv. über die Erscheinung des Auferstandenen vor den Jüngern berichtet wurde. Einen solchen Schluß hatte der Verf. des Mk nicht vorgesehen, obwohl die Ankündigung des Boten in 16,7 eine Begegnung des Auferstandenen mit den Jüngern erwarten läßt. Daß ein Erscheinungs-Ber. nachträglich weggelassen worden sei, ist wenig wahrscheinlich, da auch Mt u. Lk dem Mk nur bis 16,8 folgen u. die älstesten Hss., ℵ u. B, nur den Schluß mit 16,8 kennen. Der nachgetragene, sog. kanon. Mk-Schluß (z. Kanon gehörig trotz sekundärer Anfügung – wohl im 2. Jh.), sucht der Verlegenheit eines „fehlenden" Schlusses abzuhelfen. 16,9–20 ist ein Sammel-Ber. über die Erscheinungen des Auferstandenen, seine letzten Anweisungen u. seine Himmelfahrt. Die Inhalte lassen sich auf die Schlußerzählungen der drei anderen Evv. zurückführen. Der „offene" Schluß des Mk mit 16,8 verweist indirekt auf den Neuanfang der Verkündigung des Ev. durch die v. Auferstandenen wieder gesammelten Jünger.

5. *Ort u. Zeit der Entstehung.* Nach altkirchl. Überl. hat M. sein Ev. nach dem Tod des Petrus, als dessen „Schüler u. Hermeneut" (Iren. haer. III, 1, 1) er galt, in Rom niedergeschrieben. Für diese Annahme scheinen u.a. „die zahlr. Latinismen" zu sprechen, „die man nicht einfach mit dem Hinweis auf die röm. Verwaltungssprache in Palästina abtun" (Hengel 44) könne. Insgesamt ist es allerdings schwierig, das Mk als Niederschrift der Predigten des Petrus zu erklären. Das Mk läßt einen mehrschichtigen Trad.-Prozeß u. einen unmittelbaren Zugang des Autors zu den an den palästin. Raum gebundenen Traditionen erkennen, was für eine Entstehung des Ev. in diesem Raum od. in seinem näheren Umfeld (Syrien) spricht. Für den zeitl. Ansatz bietet das Mk selbst keinen unmittelbaren Anhalt. Ein angeblich ältestes hsl. Frgm. des Mk, das es erlauben würde, die Entstehung des Ev. möglichst schon um 50 nC. anzusetzen (J. O'Callaghan: Bib 53 [1972] 91–100), hält der fachwiss. Überprüfung nicht stand. Rechnet man mit einer gewissen Zeit der Formung u. Tradierung der kleinen Einheiten des Ev. u. anderseits mit einem nicht zu großen Abstand v. den beiden folgenden Evv. des Mt u. Lk, erhält die These v. der Abfassung des Mk um 70 nC., also im Zeitbereich des jüd. Krieges u. der Zerstörung des Jerusalemer Tempels, worauf Mk 13 verweist (W.G. Kümmel: Einleitung in das NT. Hd [21]1983, 70), zusätzl. Wahrscheinlichkeit.

6. *Verfasser.* Die erste Erwähnung des M. als Verf. eines Ev. findet sich bei ↗Papias v. Hierapolis (Anfang des 2. Jh.): „M. hat als Hermeneut (Dolmetscher) des Petrus nach seiner Erinnerung Worte u. Taten des Herrn genau, freilich nicht der Reihe nach, aufgeschrieben. Denn er selbst hatte weder den Herrn gehört, noch war er ihm nachgefolgt, sondern erst später, wie gesagt, dem Petrus ..." (nach Eus. h.e. III, 39, 15). Ende des 2. Jh. bestätigt ↗Irenäus v. Lyon (haer. III, 1, 1; s.o.) diese Notiz. In krit. Würdigung dieses frühen Zeugnisses (Iren. geht wohl auf Papias zurück) ist festzuhalten, daß jedenfalls der Name des M. für den Verf. des zweiten Ev. gesichert erscheint. Im NT bestätigt zwar 1 Petr 5,13 das besondere Verhältnis des M. zu Pe-

trus. Allerdings gehört er nach Phlm 24; Kol 4,10 u. 2 Tim 4,11 eher z. Schülerschaft des Paulus. Mit ihm dürfte auch der in Apg 11,12.25; 15,37.39 erwähnte „Johannes mit dem Beinamen M." identisch sein. Dieser Befund spricht als solcher noch nicht gegen die Identität dieses M. mit dem Verf. des Ev.; allerdings ist seine eigtl. Identität u. Autorität als Evanglist zunächst u. v.a. aus seinem Ev. zu ermitteln. Das Ev. bestätigt nicht die mit den obigen Texten vorausgesetzte Abhängigkeit weder v. Petrus noch v. Paulus, sondern die Selbständigkeit des Autors in der Gestaltung seines Werkes. Weitere Beobachtungen legen nahe, in M. einen griechischsprachigen Judenchristen zu sehen. Die ihm für eine *apost.* Abfassung seines Ev. fehlende Autorität wurde schon früh (nach dem Papiaszeugnis) mit dem Patronat des Erstapostels Petrus ausgeglichen.

Lit.: *Forschungs-Ber.:* **ANRW** II, 25/3, 1969–2035 (P. Pokorny); **F. Neirynck:** The Gospel of Mark. A Cumulative Bibliogr. 1950–1990 (BEThL 102). Lv 1992; **A. Lindemann:** Die synopt. Evv.: VF 59 (1994) 41–100 113–185 252–284, bes. 113–147. – *Kmtr.:* Ältere s. bei Pesch, Bd. 1 u. Gnilka, Bd. 1. – **R. Schnackenburg** (GSl 2, 1–2). D 1966–71; **E. Schweizer** (NTD 1). Gö 1975, [6]1984; **R. Pesch** (HThK 2, 1–2). Fr 1976–77, [3]1980; **J. Gnilka** (KEK 2, 1–2). Z–Nk 1978–79; **W. Schmithals** (ÖTK 2, 1–2). Gt 1979, [2]1986; **J. Ernst** (RNT). Rb 1981; **K. Kertelge** (NEB 2). Wü 1994. – *Ferner:* **W. Wrede:** Das Messiasgeheimnis in den Evv. (1901). Gö [4]1969; **W. Marxsen:** Der Evangelist M. (FRLANT 67). Gö [2]1959; **K. Kertelge:** Die Epiphanie Jesu im Ev. (M.) (1969): R. Pesch (Hg.): Das Mk (WdF 411). Da 1979, 259–282; **ders.:** Die Wunder Jesu im Mk (StANT 23). M 1970; **H. W. Kuhn:** Ältere Slg. im Mk (StUNT 8). Gö 1971; **H. Räisänen:** Das ‚Messiasgeheimnis' im Mk. He 1976; **G. Dautzenberg:** Die Zeit des Ev.: BZ 21 (1977) 219–234; 22 (1978) 76–91; **R. Pesch** (Hg.): Das Mk (WdF 411). Da 1979; **R. Laufen:** Die Doppel-Überl. der Logienquelle u. des Mk (BBB 54). Bn 1980; **M. Reiser:** Syntax u. Stil des Mk (WUNT 2, 11). Tü 1983; **E. Best:** Mark – The Gospel as Story. E 1983; **M. Hengel:** Probleme des Mk: P. Stuhlmacher (Hg.): Das Ev. u. die Evv. (WUNT 28). Tü 1928, 221–265; **ders.:** Entstehungszeit u. Situation des Mk: H. Cancik (Hg.): M.-Philologie. Tü 1984, 1–45; **P. Dschulnigg:** Sprache, Redaktion u. Intention des Mk (SBB 11). St 1984; **F. Hahn** (Hg.): Der Erzähler des Mk (SBS 118/119). St 1985; **Th. Söding:** Glaube bei M. (SBB 12). St 1985, [2]1987; **D. Dormeyer:** Ev. als literar. u. theol. Gattung (EdF 263). Da 1989; **J. Ernst:** M. – Ein theol. Portrait. D 1987; **L. Schenke:** Das Mk. St 1988; **R. Kampling:** Israel unter dem Anspruch des Messias. Stud. z. Israelthematik im Mk (SBB 25). St 1992; **K. Scholtissek:** Die Vollmacht Jesu (NTA. NF 25). Ms 1992; **NBL** 2, 719–723 (M. Limbeck) 786f. (K. Kertelge); **Th. Söding** (Hg.): Der Evangelist als Theologe (SBS 163). St 1995. KARL KERTELGE

Marcus v. Atina, hl. (Fest 28. Apr. [MartRom]), viell. identisch mit dem gleichnamigen Bf. v. Aeca (Kampanien) (Fest 5. Nov. [MartHieron]). Nach der v. ↗Petrus Diaconus v. Montecassino (12. Jh.) verfaßten Legende u. Hinweisen aus dem Chronicon Atinense wurde der Galiläer M. durch Petrus z. Bf. v. Atina (Mittel-It.) geweiht u. unter Domitian (um 96) durch Heiden ermordet. Im 11. Jh. sei sein Körper wiedergefunden u. in die Domkirche S. Maria gebracht worden.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 5298; **MartHieron** 586f.; **MartRom** 160; **Lanzoni** 174 183 256 265f. 271f. 276f.; **BiblSS** 8, 703f.; **M. de Santis:** Marco vescovo di Aeca tra III e IV secolo: Vetera Christianorum 23 (1986) 155–170; **H. Bloch:** Un romanzo agiografico del XII secolo. Ro 1991, bes. 22–26. ANDREAS MERKT

Mark Aurel (M.) *(Marcus Aurelius Antoninus),* röm. Ks. (161–180), * 26.4.121 Rom als Sohn des Marcus Annius Verus, † 17.3.180 Vindobona. Von ↗Antoninus Pius 138 adoptiert, mit dessen Tochter Faustina d. J. verheiratet, regierte er bis 169 mit seinem Adoptivbruder Lucius Verus, ab 177 mit seinem Sohn ↗Commodus. ↗Fronto u. Herodes Atticus lehrten ihn die Rhetorik; beeinflußt durch Iunius Rusticus, wandte er sich jedoch früh der stoischen Philos. zu. Der letzte der „humanitären Kaiser" u. asket. Philosoph verstand sich auch auf die erfolgreiche Leitung gefährlicher Abwehrkriege gg. Parther, Markomannen, Quaden, Jazygen u. Sarmaten: Von seinen Siegen kündet die 30 m hohe „M.-Säule" in Rom. Im Donauraum ereignete sich 174 das auch christlich gedeutete Blitz- u. Regenwunder (Tert. apol. 5). Nach Niederwerfung eines Gegen-Ks. im Orient 175 weilte er v. 178 bis zu seinem Tod wieder an der Germanenfront. 14 seiner 19 Regierungsjahre verbrachte er im Kriegslager. Dort schrieb er seit 171/172 seine nicht für die Veröffentlichung bestimmten *Selbstbetrachtungen* (εἰς ἑαυτόν), das letzte bedeutende Werk der ↗Stoa, dessen Gedankengut Ähnlichkeiten mit dem christlichen aufweist. Die chr. Philosophen ↗Athenagoras v. Athen, ↗Meliton v. Sardeis, ↗Apollinarios v. Hierapolis, ↗Miltiades richteten Apologien an M. Es kam dennoch zu Verfolgungen u. Martyrien: ↗Justinus mit Gefährten in Rom (167/168), Martyrer v. ↗Lyon u. Vienne (177), wahrscheinlich ↗Polykarp v. Smyrna (168), ↗Karpos aus Pergamon mit Gefährten. Die Todesbereitschaft der Christen verachtete M. als theatral. Geste (Selbstbetrachtungen 11, 3). Die ↗Christenverfolgungen fanden wohl mit Billigung, aber nicht auf Betreiben M.s statt.

Ausg.: *Selbstbetrachtungen:* ed. A. S. L. Farquharson. O [2]1968 (mit engl. Übers. u. Kmtr.); ed. W. Theiler. Z [2]1974 (mit dt. Übers. u. Kmtr.). – *Briefe:* ed. L. Pepe: M. latino. Na 1957; ed. C. R. Haines, 2 Bde. Lo [4]1962–63 (mit engl. Übers. u. Kmtr.).

Lit.: **PRE** 1, 2279–2309; **ANRW** II, 5, 478–549 (Forschungs-Ber.). – **E. Petersen – A. v. Domaszewski – G. Calderini:** Die Marcussäule auf der Piazza Colonna in Rom. M 1896; **H. Eberlein:** Ks. M. u. die Christen. Diss. Bu 1914; **Ch. Parain:** M. P 1957; **D. Berwig:** M. u. die Christen. M 1970; **G. Misch:** Gesch. der Autobiogr. F [4]1974, 448–493; **A. Birley:** M. M [2]1977; **M. Bergmann:** M. F 1978; **R. Klein** (Hg.): M. (WdF 550). Da 1979. THEODORA HANTOS

Markus v. Aviano (bürgerl. Name: *Carlo Domenico Cristofori*), ehrw., OFMCap (1648), „Retter Wiens", * 17.11.1631 Aviano, † 13.8.1699 Wien (in Ggw. des Ks.-Paares); 1655 Priester. Durch Predigten u. Wunder in Nord-It. bekannt, riefen ihn 1680 die kath. Fürsten z. Mission in Tirol, Bayern, Schwaben, Franken u. Östr., wo er am Ks.-Hof in Linz die Freundschaft ↗Leopolds I. gewann u. für 20 Jahre dessen Ratgeber wurde. Trug durch Einigung der Führer u. feurige Ansprachen an die Soldaten 1683 z. Sieg über die Türken in Wien, 1684/86 in Budapest, 1685 in Neuhäusel, 1687 in Mohács u. 1688 in Belgrad bei, erreichte 1684 Venedigs Beitritt z. Hl. Liga (mit Östr., Polen u. dem Papst), 1697 die Verständigung zw. Wien u. Rom. Charismatisch begabt, überzeugend durch Wort u. Beispiel, wirkte dieser „Mystiker der Tat" z. Wohl des chr. Europa. Außer gedruckten spir. Schr. u. hsl. Predigten hinterließ M. einen umfangreichen u. wichtigen Briefwechsel mit geistl. u. weltl. Fürsten seiner Zeit (dt. hg. v. M. Heyret, 4 Bde. M 1937–46; it. hg. v. A. da Carmignano, 5 Bde. V 1986–91).

Lit.: **LexCap** 1035–38; **EC** 8, 38f.; **DSp** 10, 264f.; **NDB** 16, 128f.; **MarL** 4, 330f.; **BgF** 16, 374f.; 17, 412ff. – **M. Heyret:** P. M. v. Aviano, Apost. Miss. u. päpstl. Legat beim chr. Heere. M 1931; **V. Criscuolo:** L'epistolario di M. d'Aviano: CFr

60 (1990) 733–752, 61 (1991) 655–659; **M. Bellina:** P. M. d'Aviano. Udine 1991, ²1994; M. d'Aviano e il suo tempo: Atti del Convegno storico internazionale. Pordenone 1993; **E. Feigl:** Halbmond u. Kreuz. M. d'Aviano u. die Rettung Europas. W 1993. LEONHARD LEHMANN

Markos Eremites (M.). Verschiedene Identifizierungsversuche (Abt v. Ankyra od. Markos Monachos aus Tarsos) bleiben unsicher. M. wurde v. ↗Severos v. Antiochien gezwungen, Erklärungen gg. den Nestorianismus (↗Nestorius) u. ↗Messalianismus zu unterzeichnen. Es gibt gute Gründe, das Hauptwerk v. M.' vor dem Konzil v. Ephesus einzuordnen. M. hat bes. Schriften praktisch-asket. Charakters verfaßt (einige Opuscula, so z. B. op. 6, dürften unecht sein). Daneben sind zwei Lehrschriften erhalten *(De Melchisedech; Adv. Nestorianos)*. In diesen WW bekämpft M. eine theol. Gruppierung origenist. Tradition. Spuren einer ähnl. Auseinandersetzung finden sich bei ↗Theophilos v. Alexandrien. Diese Gegner vertreten eine Art „Trennungschristologie" (Logos *und* Mensch, ohne daß das Wie der beiden Größen thematisiert wird). M. vertritt demgegenüber eine kerygmatisch ausgerichtete Theol., die sich an der Bibel u. der frühchr. Überl. orientiert. Er hebt hervor, daß nur der *eine* Christus, der aus Logos u. Sarx besteht, handelt. Andere theol. Probleme seiner Zeit scheinen bei M. aufgrund der Auseinandersetzung mit seinen Gegnern ausgeblendet zu sein.

WW: PG 65,905–1140; J. Kunze: Markus Eremita. Ein neuer Zeuge für das altkirchl. Taufbekenntnis. L 1895, 6–30; J. Cozza-Luzi: Noua Patrum Bibliotheca. Bd. 10. Ro 1905, 195–252; CPG 6090–6102.

Lit.: **O. Hesse:** M. u. Symeon v. Mesopotamien. Gö 1973; **A. Grillmeier:** M. u. der Origenismus: TU 125 (1981) 253–283; **O. Hesse:** M. Asket. u. dogmat. Schr. St 1985; **G.-M. de Durand:** Études sur Marc le Moine: BLE 85 (1984) 259–278, 86 (1985) 5–23, 87 (1986) 163–188. THOMAS BÖHM

Markos (Taufname: *Manuel*) **Eugenikos,** Ebf. v. Ephesus, * um 1391 Konstantinopel, † 23.6.1444/45 ebd.; studierte Rhetorik bei Johannes Chortasmenos u. Philos. bei Georgios Gemistos ↗Plethon. Als Diakon Leiter der Patriarchatsschule; Priesterweihe im Georgios-Klr. in Konstantinopel. 1437 z. Metropoliten v. Ephesus geweiht, gehörte M. zu den Geistlichen, die den Patriarchen ↗Joseph II. u. Ks. ↗Johannes VIII. z. Konzil v. Ferrara-Florenz (1438–39) begleiteten, u. er vertrat dort auch den melkit. Patriarchen v. Antiochien. Auf den Konzilssitzungen war M. der byz. Hauptredner über die ↗Filioque-Frage. Als strenger Anhänger v. ↗Photios u. ↗ Gregorios Palamas betrachtete er die Position der Lateiner z. „Filioque" u. anderen Punkten als häretisch. Folglich weigerte er sich, die am 6.7.1439 feierlich proklamierte Union(surkunde) zu unterzeichnen. Nach Konstantinopel zurückgekehrt, nutzte er den ihm v. Ks. gewährten Freiraum z. Kampf gg. die Verwirklichung des Unionsdekrets, womit er Erfolg hatte. Sein ehem. Schüler, Patriarch ↗Gennadios II. Scholarios, kanonisierte ihn 1456 als „Confessor". Sein Fest (Offizium v. seinem Bruder ↗Johannes Eugenikos verf.) wird am 23. Juni begangen.

M. ist eine der umstrittensten byz. Persönlichkeiten, viell. der Hauptverantwortliche für das Scheitern der Union. Es bleibt aber die krit. Gesamt-Ausg. seiner Schriften u. der anderen griech. Konzilstheologen abzuwarten.

Lit.: **DThC** 9, 1968–86; **J. Gill:** The Council of Florence. C 1959, Reg.; **Beck T** 755–759; **J. Gill:** Personalities of the Council of Florence. Lo 1964, 55–64 222–232; **DSp** 10, 267–272; **J. Bulović:** Τὸ μυστήριον τῆς ἐν τῇ Ἁγίᾳ Τριάδι διακρίσεως οὐσίας καὶ ἐνεργείας κατὰ τὸν Ἅγιον Μάρκον Εφέσου τὸν Εὐγενικόν. The 1983 (Lit.); **C. N. Tsirpanlis:** Mark Eugenicus and the Council of Florence ... (1391–1415). NY ³1986; **TRE** 22, 105–109 (Lit.); **B. Petrà:** La coerenza teologica di Marco d'Efeso al Concilio di Firenze: P. Viti (Hg.): Firenze e il Concilio del 1439, Bd. 2. Fi 1994, 873–900. CARMELO CAPIZZI

Markos, Gnostiker (auch *M. d. Magier*), wirkte um die Mitte des 2. Jh. nC. als Vertreter des östl. Zweigs der valentinian. Gnosis (↗Valentinos) in Kleinasien. Seine Anhänger, die *Markosier,* drangen schon bald bis ins Rhônetal vor, wo ↗Irenaeus v. Lyon sie kennenlernte. M.' auf eine Vision zurückgeführte Lehre läßt die obere u. untere Schöpfung aus phat. Akten Gottes hervorgehen, welche die Grdl. für eine ausgiebige Buchstaben- u. Zahlenspekulation bilden. Seine Liturgie kannte versch. Sakramente (Taufe, Eucharistie, unctio extrema); spez. Wert maß er der (für übertragbar gehaltenen) prophet. ↗Ekstase bei.

QQ: Iren. haer. I, 13, 1–21, 5; Hipp. ref. VI, 39–55; Epiph. haer. 34.

Lit.: **F.-M. Sagnard:** La gnose valentinienne. P 1947, 358–386; **J. Reiling:** Miscellanea Neotestamentica, Bd. 1. Lei 1978, 161–179; **G. Casadio:** La visione in Marco il Mago e nella gnosi di tipo sethiano: Aug 29 (1989) 123–146. MARCO S. TORINI

Markus v. Lindau ↗Marquard v. Lindau.

Marcus v. Lissabon, OFM, Ordenschronist, Bf. v. Porto (1581), * 1511 Lissabon, † 3.9.1591 Porto. HW (aufgrund v. Archiv-Forsch. u. QQ) *Chronik des Minderbrüderordens* (Bd. 1–2, Lb 1557–62; Bd. 3 [span.], Sa 1570 [dt. Konstanz 1604]). Als Bf. Einsatz für die Reformen des Trid. (Diözesansynode 1585).

Lit.: **Wadding A³** 16, 778–796; **Wadding SS²** Suppl.² 2, 212f.; **DSp** 10, 274ff.; **F. Leite de Faria:** M. de Lisboa e as muitas edições de suas Crónicas: Rev. da Bibl. nacional 26/2 (1991) 85–106. JOHANNES SCHLAGETER

Markos, Schüler des Markion, um 170. Seine Lehre ist gekennzeichnet durch Systematisierung u. dualist. Gnostisierung v. ↗Markions extrem-pln. Ansatz. M. lehrt zwei Prinzipien bzw. Götter, einen guten u. einen bösen (nicht nur gerechten). Dieser hat nur Körper u. Seele des Menschen geschaffen, den Geist, der allein gerettet wird, blies ihm der gute Gott ein (Adam. dial. 2, 8, anders 2, 2). Genuin markionitisch lehrt M. in der Christologie, der Lehre v. Gericht u. dem Apostolikon als alleiniger Glaubens-Uk. (Adam. dial. 2, 13. 4. 5.).

Lit.: **A. v. Harnack:** Marcion. Das Ev. v. fremden Gott. L ²1924, 164f. 344ff. BARBARA ALAND

Markos Monachos ↗Markos Eremites.

Marcus v. Montegallo, sel. (Fest 20. März), OFM (1452), * 1425 Montegallo (Diöz. Ascoli), † 19.3. 1496 Vicenza; zuerst Arzt, dann Ordenseintritt zu Fabriano; Reformprediger in It.; gründete Leihanstalten für Bedürftige (Montes pietatis). Kult 1839 bestätigt.

WW: Libro delli commendamenti di Dio. V 1487, Fi 1494; La tabula della salute. Fi 1494.

Lit.: **Wadding SS²** Suppl.² 2, 209f.; **BiblSS** 8, 739f.; **DSp** 10, 283f.; **E. Mercatelli:** L'attività sociale di M. da Montegallo: Picenum Seraphicum 13 (1976) 353–414; **P. Rossi:** La Tavola della salute del M. Fermo 1976; **ders.:** Ricordi, preghiere, devozioni del M. Fermo 1979. JOHANNES SCHLAGETER

Marcus, Papst (18.1.–7.10.336), hl. (Fest 7.Okt.), wohl Römer, der viell. schon seit Miltiades eine führende Stellung in der röm. Gemeinde einnahm. Der kurze Pontifikat fiel in die Zeit heftigen Streitens um ↗Arius u. den Arianismus. Die Nachr. des Lib. pontif., daß der Bf. v. Ostia fortan den Bf. v. Rom (als Hauptkonsekrator) weihen sollte, ist glaubwürdig. M. erbaute zwei Basiliken (Titulus Marci; S. Balbina an der Via Ardeatina, wo er beigesetzt wurde). Echte Schreiben v. M. sind nicht erhalten.

Lit.: **LP** 1, 80f. 202ff.; 3 Reg.; **Jaffé Regg** 1, 30; 2, 691; **Caspar** 1, 131 142; **Kelly LP** 41f.; **LMA** 6, 227f.; **L. Dolcini:** La casula di S. Marco papa. Fi 1992; **DHP** 1086 (QQ, Lit.); **M. Greschat – E. Gueriero:** Storia dei papi. Mi 1994, 54–69; **BBKL** 5, 781f.; **M. Borgolte:** Petrusnachfolge u. Ks.-Imitation. Gö [2]1995, 413.
GEORG SCHWAIGER

Markos v. Tamarqā. Ein syr. Ms. aus dem 14. Jh. (Vat. syr. 96) enthält einen Traktat über den Zustand der Seelen nach dem Tod, der einem gewissen M., Mönch v. Berg Tamarqā (Äthiopien) zugeschrieben wird. Nach dem Zeugnis der Vita lebte M. im 4. Jh., stammte ursprünglich aus Athen u. wirkte nach dem Tod seiner Eltern in Äthiopien als Eremit. Die Überl. spricht ihm noch eine Reihe v. Traktaten geistl. Inhalts zu, doch stößt die Abgrenzung des literar. Nachlasses auf erhebl. Schwierigkeiten, da im syr. Raum schon sehr früh eine Verwechslung mit ↗Markos Eremites bzw. ↗Makarios d. Alexandriner eingesetzt hat.

Lit.: **ActaSS** mar. 3, Anh. 33–63 (Vita); **Baumstark GS** 91f.
PETER BRUNS

Markus v. Weida, OP, * um 1450 Weida b. Gera, † 1516; trat früh in Leipzig in den Orden ein, dort Lektor, Exeget, Prediger u. Volksschriftsteller; hochgeschätzt am sächs. Fürstenhof.

WW: Spigell des ehlichen Ordens, hg. v. A. van der Lee. Assen 1972; Spiegel hochlobl. bruderschaft des Rosenkranz Mariae (1515), hg. v. A. van der Lee. A 1978; Ein Nutzliche ... außlegunge ... des heylgen Vater unßers (L 1502 u. ö.), hg. v. A. van der Lee. Assen 1973.

Lit.: **Paulus** 3, 144ff.; **G. Löhr:** Die Dominikaner an der Univ. Leipzig. Vechta 1934, 74ff.; **VerfLex²** 5, 1233–37 (Lit.); **A. van der Lee:** Beobachtungen z. Sprachgebrauch des Leipzigers Volkspredigers M. de Weida (1450–1516). A 1980; **NDB** 16, 133f.
THOMAS BERGER

Marcus u. Marcellianus, hll. (Fest 18. Juni), Martyrer in Rom. Sie sind eines der klass. Beispiele röm. Martyrer, deren hist. Existenz sicher ist, über die man jedoch sonst nichts weiß. Ein Graffito mit ihren Namen (ICUR 4, n. 11745), belegt, daß sie schon früh kultisch verehrt wurden, u. alle Mss. des MartHieron verzeichnen sie unter dem 18. Juni an erster Stelle. Dies ist auch der Tag ihres Festes im Gregorian. u. im Gelasian. Sakramentar, u. alle *Itinerare* vermerken ihr Grab, auch wenn die Existenz des Grabes des Papstes Marcus in der Nähe für einige Verwirrung sorgte. Sie wurden in die legendar. *Passio Sancti Sebastiani* aufgenommen, die aus ihnen zwei Brüder, Diakone u. Architekten des Papstes Gaius, machte. Nach grausamen Qualen sollen sie durch Lanzenstiche hingerichtet worden sein.

Lit.: **BHL** 5302 mit **NSuppl** 5302a; **MartHieron** 324f.; **Valentini-Zucchetti** 2; **Amore** 198f.; **P. Saint-Roch:** La région centrale du cimetière connu sous le nom de ‚cimetière des saints Marc et Marcellien et Damase‘: RivAC 57 (1981) 209–251.
PATRICK SAINT-ROCH

Markward v. Randeck ↗Marquard v. Randeck.

Marlé, *René,* SJ (1939), frz. Theologe, * 19.10.1919 Thury Harcourt (Dép. Calvados), † 14.2.1994 Paris; 1950 Priester; 1957 Dr. theol.; ab 1957 Prof. für Fundamental-Theol. in Paris (SJ), Lyon (SJ) u. Rom (Gregoriana); 1984–86 Prof. am Inst. Catholique in Paris; 1986–89 Stud.-Direktor „second cycle“ (Paris, SJ); 1989–93 Prof. in Chantilly (SJ); Veröff. über R. ↗Bultmann, G. ↗Ebeling, D. ↗Bonhoeffer. M. galt als bes. aufmerksam gegenüber den aktuellen theol. Strömungen; in diesem Zshg. widmete er sich auch pastoral-theol. u. katechet. Themen.

WW: Bultmann u. die Interpretation des NT. Pb 1959; Das theol. Problem der Hermeneutik. Mz 1965; Was bleibt noch? Krit. Überlegungen z. Theol. heute. Pb 1971; Le projet de théologie pratique. P 1979; Essais de théologie pratique. P 1988; Les quatre piliers de la catéchèse. P 1988.

Lit.: Brève notice bibliographique de R.M.: RSR 83 (1995) 509–513; **J. Joncheray:** R.M. et la théologie pratique: ebd. 521–532.
JACQUES SCHEPENS

Marmion, *Columba* (Taufname: *Joseph*), OSB (1886), geistl. Schriftsteller, * 1.4.1858 Dublin, † 30.1.1923 Maredsous; 1874 Stud. in Clonliffe u. Rom; 1881 Priester; 1882 Prof. in Clonliffe, 1886 in Maredsous, 1899 Prior u. Prof. der neugegr. Abtei Mont-César (↗Löwen), 1909 Abt. v. Maredsous. Seine geistl. Lehre, v.a. Priestern u. Ordensleuten gewidmet, ist christozentrisch geprägt. Veröffentlichungen in mehr als zehn Sprachen.

WW: Le Christ, vie de l'âme. Md 1917; Le Christ dans ses mystères. Md 1919; Le Christ idéal du moine. Md 1922; Sponsa Verbi. Md 1923; R. Thibaut (Hg.): L'union à Dieu d'après les lettres de direction de Dom M. Md 1934; Le Christ idéal du prêtre. Md 1952; The English Letters of Abbot M. Baltimore 1962.

Lit.: **DSp** 10, 627–630; **BNBelg** 35, 570–577; **M. Tierney:** Dom C.M. Dublin 1994 (Lit.).
MICHAEL ROSENBERGER

Marmoutier (maius/maior monasterium), ehem. OSB-Kloster (Patr. hll. Petrus u. Paulus, hl. Martin), heute im Stadtgebiet v. ↗Tours; Anfänge auf ↗Martin v. Tours zurückgehend. Nach seiner Bf.-Wahl (371?) gründete er eine monast. Siedlung außerhalb der Stadt (Sulp. Sev. Mart. 10: strenge Abgeschiedenheit, verbunden mit Gemeinschaftsleben, ständiges Gebet, nur jüngere Mönche z. Handarbeit [Bücherschreiben] angehalten). Martin hält sich bevorzugt in diesem „Bischofskloster“ auf; Mönche begleiten ihn auf seinen Missions- u. Pastoralreisen. Bestand des Klr. nach Martins Tod (397) unsicher. Seit dem späten 5. Jh. sicher in die Martinuswallfahrt einbezogen; eine Basilika St. Petrus u. Paulus, eine Kirche St. Johannes Baptista bezeugt (Greg. Tur. hist. X, 31, 3 u. 7). Vor dem 9. Jh. OSB-Kloster geworden, wird M. ab 863 durch Normanneneinfälle gefährdet u. verfällt. Die Kanoniker v. St-Martin in Tours übernehmen das Kloster. 982 übergibt Gf. Odo I. v. Blois M. ↗Cluny, das unter Abt ↗Maiolus eine Erneuerung des Klr. versucht, die erst unter Abt Gauzbert v. St-Julien in Tours († 1002) gelingt. M. folgt dem Ordo cluniacensis ohne rechtl. Abhängigkeit v. Cluny; wird zu einem aktiven Reformzentrum durch Einfluß auf ältere Klr. u. Gründung abhängiger Priorate. Besitz u. Einfluß hauptsächlich in den Herrschaftsgebieten der ↗Plantagenet u. ↗Kapetinger. Neubau der Petrus-u.-Paulus-Basilika, 1096 Weihe durch Urban II. (später got. Erneuerung). ↗Anselms v. Canterbury Kritiker ↗Gaunilo v. M. ist in dieser Zeit

Konventsmitglied. Ohne weitere Expansion (ab 13. Jh.) kann M. Besitz u. Ansehen wahren. Anfang des 15. Jh. Kommende. Nach der Zerstörung in den Religionskriegen (1562) wird M. 1581 Mitgl. der Congregatio gallicana (OSB; DIP 2, 1541 f.). Aus M. geht 1603 eine Reformgruppe hervor, die zu den OSB-Reformaten der Bretagne (Soc. de Bretagne; DIP 1, 1350f.) führt. M. wird 1629 v. seinem Kommendatarabt Kard. ↗Richelieu mit den ↗Maurinern vereinigt; Neubau der Klr.-Gebäude. M. gewinnt innerhalb der Kongreg. neues Ansehen (Sterbeort u. Grab v. C. ↗Martin OSB [1619–96], Sohn M. ↗Guyarts). In der Frz. Revolution aufgehoben, 1818–19 fast vollständig zerstört. 1847 v. den Frauen v. Sacré-Cœur erworben, die ein Erziehungsinstitut einrichteten.

Lit.: **G.-M. Oury:** La reconstruction monastique dans l'Quest: L'abbé Gauzbert ...: Rev. Mabillon 54 (1964) 69–124; **Ch. Lelong:** Études sur l'abbaye de M.: Bull. trimestrel de la Soc. Archéologique de Touraine 39 (1980) 279–343; **L. Pietri:** La ville de Tours du IV[e] au VI[e] siècles. Ro 1983; **G. Melville:** Cluny après Cluny: Francia 17 (1990) 91–124; **F. Neiske:** Der Konvent des Klr. Cluny z. Z. des Abtes Majolus ...: Vinculum Societatis. FS J. Wollasch. Sigmaringendorf 1991, 118–156; **J. Wollasch:** Cluny. ‚Licht der Welt'. Z 1996. – **DIP** 5, 1006f. (ältere Lit.); **LMA** 6, 318f. KARL SUSO FRANK

Maro, Eutyches u. Victorinus, hll. (Fest 15. Apr.); auf der Grdl. der legendar. Passio Nerei et Achillei u. einer unzutreffenden Lesung des MartHieron fälschlich zusammengestellte Gruppe v. Martyrern, deren hist. Existenz jedoch verbürgt ist. M. wird im Picenum, E. in Ferentum u. V. in Amiternum als Mart. gefeiert.

Lit.: **ActaSS** apr. 2, 373ff.; mai. 3, 11f.; **Quentin** 366 383 400 424 455 572f.; **Lanzoni** 359ff. 393f. 533f.; **MartHieron** 191 393; **Delehaye OC** 313f.; **BiblSS** 8, 1200; **Amore** 90. ALBRECHT WEILAND

Marokko, Monarchie in Nordafrika, unabhängig seit 1956. Ein Drittel der Bevölkerung sind *Amāzīgh* (Berber). Außerdem größte jüd. Kolonie Nordafrikas, nach Auswanderung heute höchstens 20000. – Das phönik. *Tingis* (12. Jh. vC., heute Tanger) gibt der röm. Prov. Mauretania Tingitana (↗Mauretanien), die etwa dem heutigen M. entspricht, ihren Namen. 429 Besetzung durch die (arian.) ↗Vandalen; 533 Rückeroberung durch den byz. Ks. ↗Justinianos I. Um 700 Eroberung durch die arab. Umayyaden. Seither als al-maghrib al-aḳṣā (Äußerster Westen; daher die Regionalbezeichnung *Maghreb*) Teil des islam. Machtbereichs. 11.–13. Jh. Blütezeit unter den (Amāzīgh-)Dynastien der Murābiṭūn (Almorawiden) u. Muwaḥḥidūn (Almohaden). Seit 1666 Dynastie der Alawiten. Kolonialisierungsversuche durch Portugal u. Span. im Rahmen der Reconquista sowie später durch Fkr. führen nur zu begrenzter Kontrolle über M.; 1912–56 span. u. frz. Protektorat.

Die Randlage im röm. Reich bedingte eine vergleichsweise geringe chr. Präsenz. Die genaue Zahl der frühchr. Btm. ist nicht bekannt. Nach den Christenverfolgungen unter Diokletian (303–305) Schisma zw. Donatisten u. Vertretern der röm. Reichskirche bis ins 6. Jahrhundert. Vereinzelte Zeugnisse v. Nachkommen der spätantiken chr. Gemeinden noch im 11. u. 12. Jh.; Beginn neuer Kontakte zw. eur. Kirchen u. M., zunächst v. a. im Interesse des Freikaufs v. Sklaven, bes. durch OdeM u. OSST. Die Missionsarbeit des OFM, die noch zu Franziskus' Lebzeiten ihre ersten Opfer forderte (Hinrichtungen in Marrakesch 1220), bleibt eine bestimmende Kraft der Kirche. Heute orientiert sich die Pastoral an den theol. Vorgaben des ↗Dialogs u. an der Tatsache, daß die Kirche M.s eine Ausländerkirche ist. Die Wiedererrichtung kirchl. Hierarchien nach der Islamisierung erfolgte zunächst in Form v. Diöz. (1234 Marrakesch, 1418 Ceuta, 1469 Tanger, 1487 Safim), nach der Gründung der SC Prop. (1622) in Form v. AP u. AV (1630 AP Marokko, 1903 AV Marokko, 1923 AV Rabat), die im Zuge der Unabhängigkeit M.s in Ebtm. umgewandelt wurden (1955 Ebt. Rabat, 1956 Ebt. Tanger); für die ehem. span. Kolonie Sahara wurde eine eigene AP errichtet (1954). – 446550 km² (ohne Westsahara); 1994: 26 Mio. Einw.; 30000 Christen (0,1%), davon 25000 Katholiken; 20000 Juden; über 99% sunnit. Muslime (malekit. Rechtsschule). □ Afrika 1, westl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **J. Mesnage:** Le Christianisme en Afrique, 3 Bde. Algier–P 1914–15; **H. Koehler:** L'Église Chrétienne du Maroc et la Mission Franciscaine 1221–1790. P 1934; **RAC** 4, 128–147 (W. H. C. Frend); **A. Laroui:** L'hist. du Maghreb. P 1970; **H. Lang:** Formes et aspects de l'Islam au Maroc: Orient 30 (1989) 601–612. GEORG STOLL

Maroniten, Maro(n). Die Kirche der M. ist syrisch-antiochen. Trad. (↗Syrisch-antiochenische Kirche) u. mit Rom uniert; keine weiteren Zweige. Politisch-legendenhaft sind Annahmen, daß M. die Nachfahren eines antiken Volkes, z. B. der Phönikier, seien u. so eine nichtarab. Volkskirche bilden. Die Entstehung der maronit. Kirche hat den Ausgangspunkt im Klr. (Mār) Maron am Orontes nahe bei Apameia. 451 Klr.-Gründung auf Veranlassung Ks. ↗Markianos' z. Stärkung des chalkedon. Mönchtums in Syrien. Patron des Klr. war *Maron* (syr. Asket, Ende 4./Anfang 5. Jh.). Mönche des Klr. haben sich als entschiedene Gegner des ↗Monophysitismus für die Durchsetzung v. Chalkedon eingesetzt. Erste gesch. Nachr. über Aktivitäten des Klr. während des Akakian. Schismas (↗Akakios v. Konstantinopel). 517 Überfall v. Severianern (↗Severos v. Antiochien) auf eine Pilgergruppe der Mönche v. Klr. Maron u. anderer chalkedon. Klr. der Region Syria Secunda auf dem Weg z. Wallfahrtsort des Simeonklosters. 350 Mönche erlitten den Martyrertod (maronit. Gedenktag). Nach vergebl. Beschwerde in Konstantinopel richteten die Mönche unter Führung des Klr. Maron ein Schreiben an Papst Hormisdas, was z. Überwindung des Akakian. Schismas beitrug. Als ↗Anthimos v. Trapezunt Patriarch v. Konstantinopel geworden war, verlangten Mönche aus Konstantinopel, Palästina u. der Syria Secunda, darunter das Klr. Maron, ein eindeutiges Bekenntnis zu Chalkedon. Mittlerweile hatte das Klr. Maron den Vorrang unter den chalkedon. Klr. der Syria Secunda. Unter Ks. ↗Herakleios vertraten die Mönche des Klr. Maron den ↗Monotheletismus. Sie beriefen sich auf Dokumente des 5. ökum. Konzils (Konstantinopel II), die auf dem 6. Konzil (Konstantinopel III) als Fälschung angesehen wurden. Nach dem 6. Konzil führte das Klr. Maron die Gruppe der „Altgläubigen", die nicht dem 6. Konzil folgten. Die Auseinandersetzung zw. Dyotheleten (↗Melkiten) u. Monotheleten (M.) führte zunächst

nicht z. Spaltung. Verstärkte Propaganda durch byz. Gefangene in der Syria Secunda u. die Wiedereinsetzung eines in Antiochien residierenden melkit. Patriarchen führten um 745 z. Bruch zw. Melkiten u. M. Ob der erste M.-Patriarch Johannes Maron hieß, ist unbekannt. Um diese Person ranken sich späte Legenden, die die Gründung der maronit. Kirche teilweise sogar an das Ende des 6. Jh. legen. Wenige recht alte Zeugnisse sind noch nicht ausreichend untersucht. Die Johannes Maron seit dem 16. Jh. zugeschriebenen WW stammen v. anderen Autoren. Mit seiner Person ist auch die Vorstellung der ständigen Rechtgläubigkeit der M. verbunden. Über die Folgezeit bis z. Ankunft der Kreuzfahrer ist nur recht wenig über die M. bekannt. Im 10. Jh. war das Klr. Maron nur noch eine Ruine. Viele M. waren in den ↗Libanon ausgewandert. Zur Zeit der Kreuzzüge haben die M. mit den Lateinern kooperiert, u. 1182 wurde die maronit. Kirche mit Rom (wieder-)vereinigt. Nach der Vertreibung der Kreuzfahrer wurden 1292–1382 die M. im Libanon v. den Mameluken verfolgt; hiernach folgte eine moderatere Regierung der Mameluken, die den M. u. dem Libanon eine gewisse Autonomie zurückgab. Nach dem Konzil v. Florenz (1439–44), auf dem die M. repräsentiert waren, wurden M. z. Ausbildung für den höheren Klerus nach Rom geschickt. Das M.-Kolleg in Rom (1584 eröffnet) bildete Wissenschaftler wie ↗Gabriel Sionita, ↗Abraham Ecchellensis, Faustus Nairon, ↗Stephan ad-Duwaihi u. die ↗Assemani aus. In der Osmanenzeit unterstand die zivile Verwaltung der maronit. Gemeinde dem maronit. Patriarchen, der sie auch bei der Hohen Pforte repräsentierte. Der drus. Emir Faḫr ad-Dīn II. vereinigte den Libanon, u. es kam z. Entente mit den M.; Kontakte nach Europa wurden ausgebaut. 1789 wurde das maronit. Seminar Ain Warka im Libanon gegr., v. dem starke Impulse für die arab. Renaissance ausgingen. Unter den Osmanen fand die Latinisierung der M. statt: Synoden v. Qannubin (1580 u. 1596), Mont-Liban (1736) u. Louayzé (1818). 1842 wurde der Mont-Liban in zwei qā'imaqamīyatayn geteilt (drusisch u. maronitisch). 1860 kam es nach einer Revolte zu einem Massaker an den Christen, worauf eine polit. Reform des Libanon folgte (ein ausländ. Katholik regierte das Land). Der maronit. Patriarch (heute Sitz in Bkerke) repräsentiert die Christen im Libanon. Präsident des Libanons ist immer ein Maronit. – 10 Diöz. im Libanon, 2 in Syrien, 1 in Ägypten (für ganz Afrika), 1 auf Zypern u. 4 auf dem amer. Kontinent (USA, Kanada, Brasilien u. Argentinien), 1 in Australien. Etwa 550 Diözesanpriester (etwa die Hälfte verheiratet) im Libanon für etwa 750000 Gläubige. Ausbildung hauptsächlich an der Heilig-Geist-Univ. in ↗Kaslik. Die maronit. Kirche hat seit ihrem Ursprung eine monast. Trad., 1695 gründl. Ordensreform.

Lit.: **Y. Moubarac:** Pentalogie antiochienne/domaine Maronite. Beirut 1984; al-Manarat 27 (1985) 7–313; Enc. Maronite. Kaslik 1992ff.; **J.-P. Valognes:** Vie et mort des chrétiens d'Orient. P 1994, 368–405; **A. Wessels:** Arab and Christ? Kampen 1995, 102–123. HARALD SUERMANN

Maronitische Liturgie ↗Liturgien, III. Orientalische L.

Maroto, *Felipe,* CMF (1892), Kanonist, * 26.5. 1875 Garcillán (Segovia, Span.), † 11.7.1937 Rom; 1900 Priester; 1903–34 Prof. für KR an S. Apollinare (Rom). Konsultor u.a. der SC Off. u. Mitgl. der Komm. z. Kodifikation des KR; seit 1934 Generalsuperior der CMF.

HW: Institutiones Iuris Canonici ad normam novi Codicis. Ma Bd. 1 1918 (Ro ³1921), Bd. 2 1919 (unvollendet).

Lit.: **Apoll** 10 (1937) 324ff. 627ff. (Bibliogr.). MARTIN HÜLSKAMP

Marozia (Mariechen), um 890–936; folgte als Senatrix ihrem Vater ↗Theophylactus in der Herrschaft über Rom u. wurde wie ihre Mutter ↗Theodora durch ↗Liutprand v. Cremona wegen ihrer drei Ehen (↗Alberich v. Spoleto, Wido v. Tuszien, Hugo v. Arles) u. angebl. Ehebruchs mit Papst Sergius III. z. Symbol des röm. Hurenregiments (V. E. ↗Löscher), gipfelnd im Mord an Johannes X. u. in der Erhebung Johannes' XI. Durch ihren Sohn Alberich II. 932 gestürzt, endete sie wohl im Klr. u. wurde erst spät durch die Aufdeckung v. Widersprüchen in den QQ rehabilitiert.

Lit.: **P. Federle:** Ricerche per la storia di Roma e del papato nel secolo X: ASRSP 33 (1910) 177–247; **L. Duchesne:** Serge III et Jean XI: MAH 33 (1913) 42–64; **B. Hamilton:** The House of Theophylact and the Promotion of the Religious Life among Women in Tenth Century Rome: StMon 12 (1970) 210ff.; **LMA** 6, 321 (H. Zimmermann). HARALD ZIMMERMANN

Marpeck, *Pilgram,* führende Gestalt der ↗Täufer-Bewegung, * um 1495, † 1556 Augsburg; wirkte in der Verwaltung in Rattenberg (Inn) (1522 Bürgermeister, 1525–28 Bergwerksaufseher) u. in Straßburg (1528–32), v. wo er jeweils wegen seiner Zugehörigkeit z. Täuferbewegung vertrieben wurde; war nach Wanderjahren ab 1544 in Augsburg wieder mit öff. Aufgaben betraut. M., der seine polit. Aktivitäten als chr. Aufgabe betrachtete, beeinflußte die ↗Mennoniten u. ↗Hutterischen Brüder.

Lit.: **J. Kiwiet:** P. M. Kassel 1958; **W. Klassen:** Covenant and Community. Grand Rapids 1968; **N. Blough:** Christologie anabaptiste. G 1984; **S. B. Boyd:** P. M. Mz 1992; **J. D. Rempel:** The Lord's Supper in Anabaptism. Waterloo (Ont.) 1993; **S. B. Boyd:** P. M.: Bibliotheca dissidentium, hg. v. A. Séguenny, Bd. 17. Baden-Baden 1995, 33–73 (WW; Bibliogr.). STEPHEN B. BOYD

Marquard v. Lindau (auch: *M. Funke, Markus v. Lindau*), OFM, Prediger u. Schriftsteller, * 1320/30, † 13.8.1392 Konstanz; Heimat-Klr. wohl Lindau; wahrscheinlich 1373 Lehrer am Generalstudium in Straßburg, später Lektor in Würzburg, 1377 Kustos in Konstanz, 1379 Mag. theol., während des ↗Abendländischen Schismas Anhänger Urbans VI., 1382/83 erneut Kustos in Konstanz, 1389–92 Provinzial der ober-dt. Provinz. Bedeutende lat. u. dt. Werke (lat. schol. Traktate, dt. u. lat. Predigt-Slg., dt. mystisch-allegor. Erbauungs-Lit.), u.a. Rückgriff auf Klassiker der lat. Mystik, geschichtstheol. Konzeption, Schr. oft in Form der schol. ↗Quaestio, Thema der Vollkommenheit dominant, Werk-Verz. (1434/1508): 28/29 Titel. HW: *Dekalogerklärung* (V 1483), *Auszug der Kinder Israels* (Au 1510), *Hiob-Traktat, De reparatione hominis, Eucharistie-Traktat, Auslegung des Johannesevangeliums, De paupertate,* Slg. dt. Predigten.

WW: A. J. Hofmann: Der ‚Eucharistie-Traktat' M.s v. Lindau: Hermaea 7 (1960); J. Hartinger: Der Traktat De paupertate v. M. v. Lindau. Diss. Wü 1965, 18–100; H.-J. May: M. v. Lindau O. F. M., De reparatione hominis. F 1977; E. Greifenstein: Der Hiob-Traktat des M. v. Lindau. M 1979; J. W. van Maren: Die Zehe Gebot (Sb 1516 u. 1520). A 1980; ders.: Das Buch der zehn Gebote (V 1483). A 1984.

Lit.: **DSp** 10, 645–648; **LMA** 6, 322; **VerfLex²** 6, 81–126. – **O. Bonmann:** M. v. Lindau u. sein literar. Nachlaß: FS 21 (1934) 315–343; **G. Steer:** Der Armutsgedanke der dt. Mystiker bei M. v. Lindau: FS 60 (1978) 289–300; **N.F. Palmer:** Latein. Volkssprache, Mischsprache: ACar 106/1 (1983) 70–110.
RAPHAELA AVERKORN

Marquard v. Randeck, Bf. v. Augsburg (1348–1365), Patriarch v. Aquileia (1365), * um 1300 aus schwäb. Rittergeschlecht, † 3.1.1381 Udine; studierte Recht in Bologna; 1331 Domherr in Augsburg, 1336 Dompropst in Bamberg. M. wurde einer der führenden Diplomaten Ks. ↗Ludwigs d. Bayern in dessen hoffnungsarmen Vhh. mit der Kurie (sieben Gesandtschaften 1335–44). Nach dem Bamberger Bf.-Stuhl strebte er währenddessen vergeblich (1343 Elekt). Seit 1347 wichtiger Rat u. Helfer ↗Karls IV., 1347/48 wieder als Gesandter an die Kurie, 1355–57 Generalkapitän v. Pisa u. Toskana, bald v. ganz Reichsitalien. Im Straßenkampf auf Karls 1. Romzug führte er das herrscherl. Banner. Als Patriarch v. Aquileia trat er gesetzgebend hervor (*Constitutiones,* 1366) u. suchte sich territorialpolitisch zu behaupten, bes. gegenüber Venedig. M. kann als Prototyp der kleinen königsnahen u. kontinuitätsbewußten Kleriker- u. Bf.-Elite des SpätMA gelten, die nun auch gelehrt-juristisch, nicht mehr nur militärisch-diplomatisch befähigt war.

Lit.: Die Ukk. des Hochstifts Augsburg 769–1420, hg. v. **W. E. Vock.** Au 1959; **G. Wunder:** M. v. Randeck: Lebensbilder aus Schwaben u. Franken, Bd. 7. St 1960, 1–17; **R. Pauler:** Das Wirken der Augsburger Bf. M. v. Randeck u. Walter v. Hochschlitz in Pisa: ZBLG 58 (1995) 867–899.
PETER MORAW

Marquette, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Marracci, *Ludovico,* OMD (1627), Theologe u. Arabist, * 6.10.1612 Torcigliano di Camaiore b. Lucca, † 5.2.1700 Rom; seit 1656 Prof. für Arabisch an der Sapienza in Rom. Mit Filippo Guadagnolo u. dem Maroniten ↗Abraham Ecchellensis arbeitete er an der v. der SC Prop. für den Gebrauch in den oriental. Kirchen hg. „Biblia sacra arabica" (Bd. 1–3, Ro 1671). M.s bedeutendstes Werk ist jedoch die Herausgabe, Übers., Kommentierung u. Widerlegung des ↗Korans. Obgleich apologetisch orientiert, beruhen M.s Übers. u. Kommentierung (in der er Auszüge aus zahlr. arab. WW bietet) auf gründl. Forschung. M.s lat. Übers. (separat hg. v. Christianus Reineccius. L 1721) diente späteren Übers. als Vorlage bzw. Verständnishilfe, so der englischen v. George Sale (Lo 1734) u. den deutschen v. David Nerreter (N 1703) u. Friedrich Rükkert (F 1888, Wü ²1995).

WW: Prodromus ad refutationem Alcorani, 4 Bde. Ro 1691; Alcorani textus universus ex correctioribus Arabum exemplaribus ... descriptus ... ac ... ex Arabico idiomate in Latinum translatus etc. Padua 1698.

Lit.: **F. Sarteschi:** De scriptoribus Congregationis Clericorum Regularium Matris Dei. Ro 1753, 193–204; **C. A. Nallino:** Raccolta di scritti editi e inediti, ed. M. Nallino, Bd. 2. Ro 1940, 90–134; **J. Fück:** Die arab. Stud. in Europa. L 1955, 94 f.; **G. Levi della Vida:** Aneddoti e svaghi arabi e non arabi. Mi–Na 1959, 193–210.
HARTMUT BOBZIN

Marranen, pejorativer Ausdruck für zumeist zwangsgetaufte span. u. portugies. Juden. Vermutlich v. span. Wort *marrana* („Schwein") abgeleitet. Als offizielle Bezeichnungen sind *Conversos* u. *Christiani novi* in chr., *Anussim* (Gezwungene) in jüd. Texten gebräuchlich. Die Gesch. der M. beginnt auf der Iber. Halbinsel in westgot. Zeit. Sie findet ihren Höhepunkt z. Z. der span. ↗Inquisition im 15. Jh. Die seit dieser Zeit geforderte „Blutreinheit" (limpieza de sangre) z. Etablierung einer rein chr. Ges. ist in manchen Bereichen bis ins 19. Jh. aufrechterhalten worden.

Lit.: **H. Beinart:** Moreshet Sepharad, The Sephardic Legacy, 2 Bde. Jr 1992 (engl., span.); **M. Schreiber:** M. in Madrid 1600–70 (VSWG Beihh. 117). St 1994.
URSULA RAGACS

Marriage Encounter (ME) ist eine in ihren Wurzeln auf den span. Familienseelsorger Gabriel Calvo SJ zurückgehende kath. Bewegung z. Erneuerung der Sakramente der ↗Ehe u. des ↗Ordo. Um 1970 v. einer Gruppe praktizierender Katholiken unter der Leitung v. Chuck Callagher SJ in New York in eine Kursform gebracht, fand diese Bewegung innerhalb weniger Jahre weltweite Verbreitung. ME richtet sich an Ehepaare, Priester u. Ordensleute, die ihre Beziehung zu ihrem Partner, ihrer Gemeinde od. ihrer Gemeinschaft intensivieren möchten. Die Grdl. hierfür bildet der ↗Dialog. Auf einem Einführungswochenende lernen die Teilnehmer, angeleitet v. einem Team aus drei Ehepaaren u. einem Priester, einander offen u. ehrlich zu begegnen, sich ihre Gedanken, Gefühle u. Bedürfnisse – schriftlich wie mündlich – konkret mitzuteilen u. einander bewußt zuzuhören. Auf diese Weise versuchen sie, sich selbst, einander u. Gott näherzukommen. Zu Hause u. in kleinen regionalen Gruppen wird das Erlernte weitergeführt u. vertieft.

Lit.: **T. A. Milholland – A.W. Avery:** Effects of ME on Self-Disclosure, Trust and Marital Satisfaction: J. of Marital and Family Therapy 8 (1982) 87 ff.; **Ch. Knetsch – J. Knetsch:** ME: LS 44 (1993) 251–254.
HANS-GÜNTER GRUBER

Marrou, *Henri-Irénée,* Althistoriker, Patristiker, * 12.11.1904 Marseille, † 12.4.1977 Châtenay-Malabry (Dép. Hauts-de-Seine); 1925–29 École Normale Supérieure in Paris, 1945–75 o. Prof. für Gesch. des Christentums an der Sorbonne. M. schrieb 15 Monographien u. zahlr. Artikel, u.a. *Saint Augustin et la fin de la culture antique* (P 1938, ⁴1958 [dt.: Augustinus u. das Ende der antiken Bildung. Pb ²1995]), *Histoire de l'éducation dans l'antiquité* (P 1948, ⁷1965). Ein hervorragender Kenner klass. u. chr. Kultur, wirkte er mit E. ↗Mounier im Kreis „Esprit"; 1932 Mitgründer der „Jeunesse Étudiante Chrétienne"; während des 2. Weltkriegs an der Widerstandsbewegung v. „Témoignage Chrétien" beteiligt.

WW: Patristique et Humanisme. P 1976; Christiana Tempora. P 1978 (gesammelte Aufsätze mit vollst. Schr.-Verz.).

Lit.: **Cath** 8, 712 f.; **DSp** 10, 653–656.
CHARLES KANNENGIESSER

Marsanes. Nach Epiph. haer. 40, 7, 6 verehren die ↗Archontiker einen Propheten Marsianos, der einer dreitägigen Himmelsreise gewürdigt wurde. Laut UaW 7 besitzt M. die Kraft z. Schau himml. Wesen. Beides harmoniert mit dem „Marsanes" betitelten kopt. NHC X,1, einer Apk. nach Art v. ↗Allogenes u. ↗Zostrianos ohne spezifisch Christliches (vgl. Porph. v. Plot. 16). Das mytholog. Kolorit des Textes ist sethianisch, Seinsaufbau u. Begrifflichkeit platonisch, die theurg. Elemente erinnern an Iamblichos, es fehlt ein gnost. Dualismus. Die verlorene griech. Vorlage stammt v. Ende 2./Anfang 3. Jahrhundert.

Ausg.: Nag Hammadi Codices IX and X, ed. B. A. Pearson. Lei 1981 (engl. Übers., Lit.); NHL 460–471.

Lit.: **C. Colpe:** Heidn., jüd., u. chr. Überl. in den Schr. aus Nag Hammadi IX: JAC 23 (1980) 108–127, bes. 124–127; **B. A. Pearson:** Neoplatonism and Gnosticism, hg. v. R.T. Wallis. NY 1992, 253–275 (Theurgie). CLEMENS SCHOLTEN

Marschalk, *Nikolaus* (Nicolaus Marescalcus Thurius). Humanist. * um 1470 Roßla (Thüringen). † 12.7.1525 Rostock: studierte seit 1492 in Erfurt (1496 Mag. art.): zentrale Figur eines humanistisch gesinnten Gelehrtenkreises: übte als Förderer des Griechisch- u. Hebräischstudiums Einfluß auf M. ↗Luther aus: lehrte seit 1502 an der Univ. Wittenberg u. nach einer Tätigkeit als herzogl. Rat in Schwerin (1505–10) an der Univ. Rostock. M.s umfangreiche Tätigkeit als Hg. u. Autor erstreckt sich v.a. auf philol. Lehrbücher u. Geschichtswerke.

Lit.: **H. Junghans:** Der junge Luther u. die Humanisten. Gö 1985; **LLex** 7, 495; **NDB** 16, 252 f.; **Th. Haye:** Notizen zu N. M.: Daphnis 23 (1994) 205–236. THOMAS HAYE

Marseille. 1) Stadt u. Archäologie: Um 600 vC. als ion. Kolonie der Phokaier gegr. u. schon in der Antike als Mittelmeerhafen v. überragender Bedeutung. Frühchristliche Sepulkralzeugnisse des 3. Jh. auf dem Friedhof bei der späteren Abtei ↗St-Victor. In der Feudalzeit beherrschte der Bf. die Ober-, der Abt v. St-Victor die Unterstadt der etwa 40 ha großen Stadt. 1257 unterwarf sich M. den Grafen der ↗Provence. Als es 1481 an die frz. Krone fiel, umfaßte sein immer wieder vergrößertes Stadtgebiet 70 ha. Die Kathedrale des 5./6. Jh. mit dem bis 1163 einzigen Baptisterium der Stadt wurde im 12./13. Jh. umgebaut u. 1852 weitgehend abgerissen. Bedeutend ferner die Kirchen St-Étienne-du-Plan (1586 durch Notre-Dame-du-Mont ersetzt) u. St-Victor. Im 17. Jh. entstanden die Klr.-Kirchen des OCarm, OFMRec u. OCart; weitere kirchl. Neubauten im 19. Jahrhundert. Im 2. Weltkrieg Sprengung der Altstadt. Frühchristliche archäolog. Zeugnisse im Musée Borély.

Lit.: **DACL** 10, 2204–93; **V. Gelu:** M. au XIXe siècle. P 1971; **W. Scott:** Terror and repression in revolutionary M. Lo 1973; **F. L. Tavernier:** La vie quotidienne à M. P 1973; **P. Guiral – P. Amargier:** Hist. de M. P 1983; **ders.:** Un âge d'or du monachisme. St-Victor de M. Marseille 1990; **W. Kaiser:** M. im Bürgerkrieg. Gö 1991; **LMA** 6, 327 ff.

2) Erzbistum (Massilien.): Erste Christen lebten in M. bereits im 1. Jahrhundert. An der Synode v. ↗Arles 314 nahm für M. Bf. Oresius teil. In der v. Bf. Patroclus (380–430) geführten Auseinandersetzung um die kurzzeitig ausgeübten Metropolitanrechte unterlag M. Arles, dem es bis 1790 unterstellt blieb. Im 5. Jh. intellektuelle Blüte der Stadt (↗Salvianus, Bf. ↗Honoratus I., ↗Paulinus v. Nola, ↗Gennadius). Um 415 err. ↗Johannes Cassianus die Abtei ↗St-Victor (seit 977 OSB), deren Äbte später oft gleichzeitig Bf. v. M. waren u. die ein weitreichendes Netz v. Prioraten (Ordo Victorinus, „Marseiller Kirchenstaat") anlegten. Der sel. Urban V. war vor seiner Wahl z. Papst 1365 Mönch v. St-Victor. Der Oratorianer Jean-Baptiste Gault (1595–1643) löste durch seinen sechsmonatigen Episkopat 1642–43, in dem er sich aufopferungsvoll der Armen, insbes. – wie schon vor ihm ↗Vinzenz v. Paul – der Galeerensklaven, annahm, eine rel. Erneuerungsbewegung aus. 1645 Errichtung des Priesterseminars. 1720 weihte der konvertierte Protestant u. Antijansenist Bf. Henri de Belsunce (1709–55) die Stadt dem Herzen Jesu. 1727 Errichtung eines SJ-Kollegs. Der versöhnl. Bf. Jean-Baptiste de Belloy (seit 1756, † 1808) erlebte 1790–1801 die Aufhebung des Btm., avancierte 1802 z. Ebf. v. Paris u. 1803 z. Kardinal. Große Verdienste um den Wiederaufbau des kirchl. Lebens nach der Frz. Revolution erwarben sich Bf. Fortuné de Mazenod (1823–37, † 1840) u. dessen Neffe, Bf. Ch.-J.-E. de ↗Mazenod (1837–61; 1974 seliggesprochen), der die neue neobyz. Kathedrale Notre-Dame u. die Wallfahrtskirche Notre-Dame-de-la-Garde errichtete. Unterstützt wurden diese Bemühungen im 19. Jh. durch zahlr. Ordensniederlassungen (u.a. OP, SDB, OSB). Jean-Joseph Allemand (1772–1836) mühte sich um die Rechristianisierung der Jugend. Mitte des 20. Jh. war M. mit J. ↗Loew ein Zentrum der ↗Arbeiterpriester-Bewegung. Vor seiner Unterdrückung 1790 zählte das Btm. 75 Land- u. fünf Stadtpfarreien. 1821 neu err. als Suffr. v. ↗Aix. 1948 erfolgte die Erhebung z. unmittelbar dem Hl. Stuhl unterstellten Erzbistum. – 650 km^2; 1997: 660 000 Katholiken (67%) in 122 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 301 ff.; **J.-R. Palanque** (Hg.): M. P 1967; **Cath** 8, 714–722; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 55 ff.; Bd. 2/2. P 1978, 11–16. MARCEL ALBERT

Marshall, *Bruce*, schott. Schriftsteller, * 24.6.1899 Edinburgh, † 18.6.1987 Cap d'Antibes (Dép. Alpes-Maritimes). M. arbeitet zunächst als Wirtschaftsprüfer (u.a. in Paris) u. schreibt nebenbei seine ersten Romane, Übertritt z. kath. Glauben; 1945 Mitgl. der Alliierten Kontroll-Komm. in Wien. M.s Romanfiguren leben u. handeln in einer Welt, in der „Gott bloß als eine Denkmöglichkeit" gekannt wird. Berühmt wurde M. in Dtl. v.a. durch seinen Roman *Father Malachy's Miracle* (Lo 1931; dt.: *Das Wunder des Malachias*, K 1950; v. Bernhard Wicki 1961 verfilmt). Doch auch die anderen Romane, z.B. *All Glorious Within* (Lo 1944) od. *The Bishop* (Lo 1970), handeln v. den Herausforderungen einer zunehmend ungläubigen Welt an die Katholiken.

Lit.: **G. Kranz:** Europas Chr. Lit. 1500–1960. Ab 1961, 490 ff.; Contemporary Authors, Bd. 123. Detroit 1988, 248. MARIA FRÜHWALD

Marshallinseln ↗Ozeanien, Statistik der Bistümer.

Marsilius Ficinus ↗Ficino, *Marsilio*.

Marsilius v. Inghen, Priester, Philosoph u. Theologe, * um 1340 Nijmegen, † 1396 Heidelberg; 1362 Mag. art. an der Pariser Univ., 1367 u. 1371 ihr Rektor; 1386 Gründungsrektor der Univ. Heidelberg, 1395–96 Mag. theologicae. In seinen log. Schr. u. Aristoteles-Kmtr. (Organon, phys., De generatione et corruptione, metaph. u.a.) übernimmt M. meistens die Positionen des ↗Johannes Buridanus. Im Sentenzen-Kmtr., dessen Hauptmerkmal die Bemühung um Ausgleich zw. den versch. schol. Überl. ist, rezipiert M. v.a. ↗Bonaventura, ↗Thomas v. Aquin, ↗Thomas v. Straßburg u. ↗Gregor v. Rimini.

Lit.: **G. Ritter:** Stud. z. Spätscholastik, Bd. 1. Hd 1921; **A. Maier:** Die Vorläufer Galileis im 14. Jh. Ro 1949; **W. Möhler:** Die Trinitätslehre des M. v. Inghen. Limburg 1949; **M. Hoenen:** M. of Inghen. Lei 1993; **S. Wielgus** (Hg.): M. v. Inghen. Lublin 1993. MANUEL SANTOS

Marsilius v. Padua, * 1280/90 Padua, † vor 10.4. 1343 München, Berater am Hof Ks. ↗Ludwigs IV. d.

Bayern im Kampf mit den Päpsten, Verf. einer wichtigen Schr. z. Politiktheorie.

I. Leben: Aus der Notarsfamilie Mainardini stammend, studierte M. zuerst in Padua die Artes, fand sich dann im Kreis des Pietro d'Abbano in Paris, wo er mit ↗Johannes v. Jandun eine lebenslange Freundschaft schloß. Von Dez. 1312 bis März 1313 Rektor der Artisten-Univ. Paris, hatte er Verbindungen z. frz. Kg.-Hof u. zu ghibellin. Kreisen der Mailänder ↗Visconti u. des Cangrande della Scala in Lucca. Pfründexspektanzen durch Johannes XXII. (1316, 1318) zeitigten keine greifbaren Ergebnisse. Seit 1320 muß M. an seinem *Defensor pacis* (DP) gearbeitet haben, den er 1324 abschloß. Die Zeitgenossen machten fast ausnahmslos Johannes v. Jandun als Mit-Verf. verantwortlich, doch folgt die moderne Forsch. dieser Ansicht nicht. Der Text, der als wiss. Traktat, nicht als geheimes Memorandum zu gelten hat, zirkulierte offenbar zuerst an der Pariser Univ., bis 1326 M. u. Johannes v. Jandun überstürzt vor einer drohenden Vh. vor dem bfl. Inquisitor am Hof Ludwigs d. Bayern Zuflucht suchten, der ihnen bis zu seinem Tod entgegen allem Drängen der Kurie Schutz gewährte. Während beide den dt. Herrscher ab März 1327 auf seinem abenteuerl. It.-Zug begleiteten, wurde der DP v. Papst (Okt. 1327) als ketzerisch verurteilt. An der Kurie entstanden eine ganze Reihe v. Streit-Schr., die sechs „errores" M.' zu widerlegen versuchten (ohne daß eine eigene Lektüre des DP erkennbar würde). In den hekt. Wochen um die stadtröm. papstfreie Ks.-Krönung (17.1.1328) hatte M. als ksl. „vicarius in spiritualibus" das päpstl. Interdikt über Rom unwirksam zu machen, man sieht in ihm bisweilen sogar den Architekten der merkwürdigen Ks.-Politik Ludwigs. Nach Rückkehr aus It. (Febr. 1330) blieb M. in München, mit ärztl. Aufgaben beschäftigt. Auf die prakt. Politik hat er nie wieder Einfluß gewonnen, auch nicht, als er in der Ehescheidungsaffäre der Tiroler Gfn. Margarete (Maultasch) 1341/42 dem Ks. (v. diesem ungenutzt gelassene) Ukk.-Entwürfe für eine Radikallösung z. Verfügung stellte. Ein Ggs. zu den Franziskanerdissidenten um ↗Michael v. Cesena u. ↗Wilhelm v. Ockham ist mehrfach deutlich. Zu unbestimmter Zeit verkehrte er die papalist. Tendenz eines Traktats des Landolfo ↗Colonna („De statu et mutatione imperii") durch minimale Retouchen in ihr Gegenteil *(De translatione imperii)*. Am Ende seines Lebens faßte M. seine Thesen noch einmal in *Defensor minor* zugespitzt zusammen. Am 10.4.1343 sprach Clemens VI. v. ihm als einem Verstorbenen.

II. Werk u. Wirkung: Die entschlossene u. originelle Anwendung der aristotel. Philos. auf die versch. polit. Systeme seiner Zeit macht Reiz u. Bedeutung des DP aus. Die polem. Kritik an der reichen Kirche sowie die Erfahrungen des Kampfes des frz. Hofes Kg. ↗Philipps IV. d. Schönen gg. die übersteigerten kurialen Ansprüche Bonifatius' VIII. u. der Verfassungskämpfe in den oberit. Kommunen seiner Zeit aufnehmend analysiert M. die Schäden des polit. Lebens seiner Ggw. u. sieht deren Ursache in der Usurpation polit. Kompetenzen durch die Kirche u. den Papst. Wenn diese *pestifera radix* ausgerottet werde, ließen sich alle anderen Probleme leicht lösen. Gesellschaftliche Organisation bilden die Menschen willentlich (die Vertragstheorien der NZ kündigen sich an), um der Not zu entfliehen u. ihr Leben zu fristen. Dafür geben sie sich Gesetze, die, mit Strafsanktionen bewehrt, richtiges Verhalten erzwingen. Zentraler Begriff der Theorie ist das ↗Gesetz bzw. der kompetente Gesetzgeber, als der „allein die Gesamtheit der Bürger od. ihr wichtigerer Teil" (DP 1, 12, 5) identifiziert wird, da dieser mit seiner „zwingenden Gewalt" *(potestas coactiva)* allein sich selber zwingt. Gesetz ist, was v. Gesetzgeber od. v. seinem Beauftragten, der Regierung *(pars principans)* beschlossen wurde. Nicht Vernünftigkeit od. Güte machen ein Gesetz gültig, sondern allein der Erlaß durch das kompetente Organ. Das hatten ↗Thomas v. Aquin od. noch ↗Dante ganz anders gesehen. Damit wird aber zugleich für M. kirchl. Gesetzgebung unwirksam. Für Weltansprüche des Papstes, wie sie noch Bonifatius VIII. od. Johannes XXII. in extremer Schärfe erhoben hatten, bleibt keinerlei Raum. Jede polit. Herrschaftsforderung kirchl. Instanzen wird eitel, die Kirche als selbständige Organisation verschwindet im – aristotelisch verstandenen – polit. Verband. M. formalisiert u. voluntarisiert aristotel. Ansätze, drängt Fragen nach der materiellen Vernünftigkeit gesellschaftl. Regelungen zugunsten der am korrekten Verfahren überprüfbaren Richtigkeit zurück u. wirkt desh. so „modern". Die scharfsinnige Kritik, die er im 2. Teil des DP entfaltet, wendet die theoret. Einsichten auf die Konflikte des 14. Jh. an. Damit zeigte er die Brauchbarkeit des aristotel. Begriffsinstrumentariums u. wirkte über den ↗Konziliarismus (z. B. ↗Nikolaus v. Kues) bis in die Zeit der Reformation u. Gegenreformation prägend u. anregend.

WW: *Univ.-Quästionen:* ed. P. di Vona: Atti accad. sc. morali e politiche 89 (1979) 251–281; ed. J. Quillet: Medioevo 5 (1979) 126–142; ed. R. Lambertini – A. Tabarroni: ebd. 10 (1984) 70–93. – *Defensor pacis:* ed. C.W. Previté-Orton. C 1928; ed. R. Scholz (MGH. F 7). Ha – L 1932–33; ‚Defensor pacis' nella traduzione in volgare firentino del 1363, ed. C. Pincin. To 1966. – *Maultasch-Schriften:* ed. C. Pincin: Marsilio. To 1967, 262–283. – *Defensor minor* u. *De translatione imperii:* ed. C. Jeudy – J. Quillet: Marsile de Padoue, Œuvres mineures. P 1979.

Lit.: *Auswahl-Bibliogr.:* Defensor pacis, ed. **W. Kunzmann – H. Kusch.** B 1958, LXXXIV–LXXXVII; **J. Miethke:** Bull. de Philos. médiévale 35 (1993) 150–165; **C. Dolcini:** Introduzione a M. da Padova. Bari 1995, 86–112. – **HRG** 3, 356–359; **DThC** 10, 153–177; **LMA** 6, 332 ff.; **NCE** 9, 297 f.; **NDB** 16, 261–266; **RGG**[3] 4, 776 f.; **TRE** 22, 183–190. – **F. Battaglia:** M. da Padova e la filosofia politica del medio evo. Ro 1928, Nachdr. Bo 1987; **J. Haller:** Zur Lebens-Gesch. des M. v. Padua: ZKG 48 (1929) 52–76; **C.W. Previté-Orton:** M. of Padova: Proceedings of the British Acad. 21 (1935) 137–183; **R. Scholz:** M. v. Padua u. die Genesis des modernen Staatsbewußtseins: HZ 156 (1936) 88–106; **A.J. Gewirth:** M. of Padova and Medieval Political Philos. NY 1951; **S. Gagnér:** Stud. z. Ideen-Gesch. der Gesetzgebung. Sh 1960; **N. Rubinstein:** M. of Padova and Italian Political Thought of this Time: Europe in the Late Middle Ages, hg. v. J. Hale – R. Highfield – B. Smalley. Lo 1965, 44–75; **C. Pincin:** Marsilio. To 1967; **G. de Lagarde:** La naissance de l'esprit laique au déclin du moyen âge, NA Bd. 3. P 1970; **J. Quillet:** La philosophie politique de M. de Padoue. P 1970; **H.G. Walther:** Ursprungsdenken u. Evolutionsgedanke im Gesch.-Bild der Staatstheorien: MM 9 (1974) 236–261. **G. Piaia:** M. da Padova nella Riforma e nella Controriforma. Padova 1977; **J. Miethke:** M. u. Ockham, Publikum u. Leser ihrer polit. Schr.: Medioevo 6 (1980) 543–567; **D. Sternberger:** Die Stadt u. das Reich in der Verfassungslehre des M. v. Padua: Sitzungs-Ber. der wiss. Ges. der J.W. Goethe Univ. Frankfurt (Main) 18.3 (1981) 87–149; **J. Miethke:** M. v. Padua: AAWG. PH 179

(1989) 52–76; **C. J. Nedermann:** Community and Consent, The Secular Political Theory of M. of Padova's ‚Defensor pacis'. Lo 1995. JÜRGEN MIETHKE

Marston, *Roger* ↗Roger v. Marston.

Marsus, hl. (Fest 4. Okt.), um 300 Priester in Auxerre; nach der Vita des ↗Peregrinus v. Auxerre zus. mit diesem u. anderen v. Sixtus II. nach Gallien gesandt. Die Gebeine M.' wurden 864 v. ↗Altfrid v. Hildesheim in das v. ihm gegr. Kanonissenstift ↗Essen übertr., 1964 v. dort nach Auxerre in die v. Essener Bf. F. ↗Hengsbach konsekrierte Kirche St-Marse zurückgeführt.

Lit.: **ActaSS** oct. 2, 387–390; **BHL** 6623f.; **F. Arens:** Der Liber Ordinarius der Essener Stiftskirche. Pb 1908, 207f.; **A. Poncelet:** Catalogus Codicum Hagiographicorum Latinorum Bibliothecae Vaticanae. Bl 1910, 525f.; **A. Pothmann** (Hg.): Bf. Altfrid. Leben u. Werk. Essen 1974. ROSEMARIE NÜRNBERG

Martène, *Edmond,* OSB (1672), Mauriner, * 22.12.1654 St-Jean-de-Losne (Burgund), † 20.6. 1739 St-Germain-des-Prés (Paris); nach Ordenseintritt in St-Rémi (Reims) Mitgl. der Konvente u. a. v. Marmoutier, St-Ouen (Rouen) u. St-Germain-des-Prés. M. wurde zunächst z. Forts. v. anderen (L. d'↗Achéry, J. ↗Mabillon) begonnener WW herangezogen, unternahm gemeinsam mit Ursin Durand (1682–1771) ausgedehnte Bibl.-Reisen durch Fkr., Dtl. u. die Niederlande u. trat durch bedeutsame kirchen-, ordens- u. liturgiehist. Editionen u. Darstellungen hervor.

WW: Commentarius in regulam S. P. Benedicti litteralis, moralis, historicus. P 1690, ²1695 (= PL 66, 215–932); De antiquis monachorum ritibus. Ly 1690; De antiquis Ecclesiae ritibus, 3 Bde. Rouen 1700–02, 4 Bde. An ²1736–38. (Nachdr. Hi 1969), V–Bassano ³1763–65 u. ö.; Tractatus de antiqua Ecclesiae disciplina in divinis celebrandis officiis. Ly 1706; Voyage littéraire de deux religieux bénédictins de la Congrégation de St-Maur (zus. mit U. Durand), 3 Tle. in 2 Bdn. P 1717–24; Hist. de l'abbaye de Marmoutier, hg. v. C. Chevalier, 2 Bde. Tours 1874–1875; La Vie des Justes, hg. v. B. Heurtebize, 3 Bde. Ligugé 1924–26; Hist. de la Congrégation de St-Maur, hg. v. G. Charvin, 10 Bde. Ligugé 1928–54.

Lit.: **Tassin** 2, 225–270; **J. Daoust:** Dom M. St-Wandrille 1947; **A.-G. Martimort:** La documentation liturgique de Dom E. M. Va 1978; **Cath** 8, 727–730; **DSp** 10, 662ff.; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 2. P 1992, n. 2890; **B. Darragon:** Répertoire des pièces euchologiques citées dans le ‚De antiquis Ecclesiae ritibus' de Dom M. Ro 1991; **D.-O. Hurel:** La place de l'érudition dans le ‚Voyage littéraire' de Dom E. M. et Dom Ursin Durand: Rev. Mabillon 64 (1992) 213–228; **BBKL** 5, 891–894. LEONHARD HELL

Märterbuch. Das M. ist ein ursprünglich 103 kalendarisch angeordnete ↗Legenden umfassendes ober-dt. Verslegendar aus der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts. Erhalten sind 28450 Verse, wobei die Legenden v. z. T. sehr unterschiedl. Länge sind (zw. 32 u. 902 Versen). Das Werk enthält keinesweg nur *passiones,* wie der Titel nahelegt, sondern bietet Legenden zu Marien-, Kreuz- u. Hll.-Festen sowie eine Marienklage. Hauptquelle v. 77 Legenden ist eine Slg. lat. Kurzlegenden, die im M. geradezu in Verse übersetzt werden. Auftraggeberin war eine nicht näher identifizierbare Gfn. v. Rosenberg, wobei die frühe Überl. eher für das im Südböhmisch-Österreichischen beheimatete Geschlecht der Rosenberger spricht. Das Werk fand in Prosa-Form Eingang in das bedeutendste dt. Legendar des MA: *Der Heiligen Leben.*

Lit.: Das Märtyrerbuch, hg. v. **E. Gierach.** B 1928; **VerfLex²** 1, 1093ff.; **W. Williams-Krapp:** Die dt. u. niederländ. Legendare des MA. Tü 1986, passim; **E. Feistner:** Histor. Typologie der dt. Hll.-Legende des MA v. der Mitte des 12. Jh. bis z. Reformation. Wi 1995, 236–249. WERNER WILLIAMS-KRAPP

Marterl ↗Säule.

Martersäule ↗Passion Christi, Ikonographie.

Mart(h)a (v. aram. *Mārᵉtā,* Herrin) **v. Bet(h)anien,** hl. (Fest 29. Juli), begegnet im NT Lk 10,38–42; Joh 11,1–44; 12,1–8. Nach diesen Stellen ist sie die Schwester der Maria (Lk/Joh; ↗Maria, biblische Personen – 3) M. v. Bet[h]anien) u. des ↗Lazarus (Joh). In Lk 10,38–42 weist Jesus die Kritik der geschäftigen M. an ihrer Schwester Maria zurück u. betont so die Bedeutung des Hörens auf sein Wort (Martha u. Maria). Die Szene ist lk. Redaktion einer vor-lk. Trad., deren „Sitz im Leben" urchr. (Haus-)Gemeinden waren; Erinnerung an eine Begebenheit aus dem Leben Jesu ist aber möglich. In Joh 11,1–44 spielt M. gegenüber Maria die wichtigere Rolle, was u. a. in ihrem Christusbekenntnis (V. 27) z. Ausdruck kommt. Die Erzählung ist Produkt einer längeren Entwicklung u. stark theologisch geprägt; sie wird auf eine ältere, einfachere Wundergeschichte zurückgehen, in der M. noch hinter Maria zurückstand (vgl. VV. 1.31.45) u. die beiden noch nicht als Schwestern des Lazarus galten (vgl. VV. 1.3.5), so daß Zweifel an dieser verwandtschaftl. Beziehung begründet sind. In Joh 12, 1–8 sind in V. 2 M. u. Lazarus wohl erst sekundär v. Evangelisten eingetragen, um die Perikope mit Kap. 11 zu verklammern. – Nach einer legendären Überl. des MA kam M. zusammen mit Lazarus u. den Marien nach einer wunderbar gefügten Seefahrt durch das Rhônetal in die Provence. Tarascon mit seiner Kirche der hl. M. bewahrt die Überl. u. das Grab der Heiligen.

Lit.: **TRE** 3, 608; **EWNT** 2, 950f. – **R. Schnackenburg:** Das Johannes-Ev., Bd. 2. Fr u. a. 1971; **J. Becker:** Das Ev. nach Johannes, Bd. 2. Gt–Wü 1981; **J. Brutscheck:** Die Maria-M.-Erzählung. F–Bn 1986; **J. Wagner:** Auferstehung u. Leben. Rb 1988. ANTON DAUER

Martha, Martyrin ↗Marius u. Martha.

Martha u. Maria. Die Perikope Lk 10,38–42 hat ihren „Sitz im Leben" in der Hauspredigt der urchr. Missionare, in welcher es auf das Hören des Ev. ankam. Seit Origenes gab sie Anlaß zu mancherlei typolog. Auslegung, bei der sich bes. der Bezug auf die Lebensformen der vita activa u. vita contemplativa (↗Aktion u. Kontemplation) festsetzte. Die Sehnsucht nach der ↗*Kontemplation* ließ diese den eschatolog. u. spir. Vorrang gewinnen, bis die Zisterzienser die Handarbeit, die Franziskaner die Caritas u. die Dominikaner die Predigt als Voraussetzung bzw. Ausfluß der Kontemplation betonten. Diese Entwicklung findet einen Höhepunkt bei Meister ↗Eckehart, der den Typus der Martha bes. als gottnahe Lebensform (weil Gott reines Wirken ist) herausarbeitet. Nicht zu übersehen ist aber auch die Maria-Magdalena-Legende (wegen der Gleichsetzung mit Marthas Schwester aus Bet[h]anien), in welcher der Frauenanspruch nicht nur auf Jüngerdienst, sondern auch auf das Leben der Beschauung bes. für die ma. ↗Beginen bewahrt bleibt.

Lit.: **D. Mieth:** Die Einheit v. vita activa u. vita contemplativa in den dt. Predigten u. Traktaten Meister Eckharts u. bei Johannes Tauler. Rb 1969; **A. M. Haas:** Die Beurteilung der Vita contemplativa u. activa in der Dominikanermystik des 14. Jh.: Arbeit, Muße, Meditation, hg. v. B. Vickers. Z 1985, 109–131; **M. Wehrli-Johns:** Aktion u. Kontemplation in der Mystik.

Über Maria u. Martha: Lerne Leiden, hg. v. W. Böhme (Herrenalber Texte 67). Karlsruhe 1985, 9–20 75–78; **dies.:** Maria u. Martha in der rel. Frauenbewegung: Abendländ. Mystik im MA, hg. v. K. Ruh. St 1986; **D. Mieth:** Die Spannungseinheit v. Theorie u. Praxis. Fri–Fr 1986, 22–42. DIETMAR MIETH

Marti, *Kurt,* schweizer. Schriftsteller, * 31.1.1921 Bern. Der Schüler K. ↗Barths, der bis 1983 als ref. Pfarrer (zuletzt an der Nydeggkirche in Bern) amtierte, gilt als Erneuerer der Mundartlyrik in der Schweiz. Doch hat er auch u. gerade in hochsprachl. Gedichten, Predigten, kurzen Geschichten u. Aufzeichnungen jene v. ihm selbst so genannte „Theol. der Lilien auf dem Felde" entworfen, in der sich Rebellion u. Menschenliebe zu einer reizvollen u. provokativen Erweckungsmelodie für die stumpfe Christenheit verbinden. „Weil ich Angst habe, hoffe ich", ist das Grundmotiv dieses literar. Werkes, das sich als realistisch versteht, „verbunden mit gespannter Erwartung auf Gott".

WW (u.a.): Wohnen zeitaus. Geschichten zw. Dorf u. Stadt. Z–S 1965; Zärtlichkeit u. Schmerz. Notizen. Da 1979; Bürgerl. Geschichten. Da 1981; Ruhe u. Ordnung. Aufzeichnungen, Abschweifungen. Da 1984; Ausgewählte Gedichte. F 1989. WOLFGANG FRÜHWALD

Martialis, hl. (Fest 30. Juni), als 1. Bf. **v. Limoges,** später als Ap. verehrt. Nach ↗Gregor v. Tours einer v. sieben Bf., die z. Z. des Decius (um 250) in Gallien wirkten. Eine karol. Vita (BHL 5551) bez. ihn als Petrusschüler. Der Kult am Grab, wo 848 das Klr. St-Martial gegr. wurde, war lange ohne besondere Bedeutung. Im Zshg. der Gottesfriedensbewegung (↗Gottesfrieden) wurde M. 990–1028 durch eine neue, vorgeblich v. einem M.-Schüler verf. Vita, die ihn z. Vetter des Petrus, Gefährten Jesu u. Anwesenden bei Abendmahl, Himmelfahrt u. Pfingsten macht (BHL 5552), zu einem der wichtigsten Heiligen Frankreichs. Zweifeln ↗Benedikts v. Cluse an M.' Apostolat (1029) trat ↗Ademar v. Chabannes erfolgreich mit einer Reihe v. Fälschungen entgegen. Noch 1854 gestattete die SC Rit., M. in der Diöz. ↗Limoges unverändert als Ap. zu verehren.

Lit.: **BHL** 5551–96; **LMA** 6, 338 (Lit.); The Peace of God, hg. v. **T. Head – R. Landes.** Ithaca–Lo 1992; **R. Landes:** Ademar of Chabannes and his insertions into Bede's Expositio actuum apostolorum: Annales 46 (1991) 573–593; **G. Beech:** Engl. and Aquitaine in the century before the Norman Conquest: Anglo-Saxon Engl. 19 (1991) 81–101; **D. F. Callahan:** La vie apostolique en Aquitaine en l'an mil: AnBoll 111 (1993) 385–400. JOHANNES STAUB

Martialis, Mart. **in Rom** ↗Felicitas.

Martianus Capella *(Minneus Felix),* heidn. lat. Autor (5. Jh.) eines unter dem Titel *De nuptiis Philologiae et Mercurii* überl. enzyklopäd. Werkes über die ↗artes liberales. M. verf. es etwa fünfzigjährig in Karthago, wo er wahrscheinlich als Anwalt tätig war. Die trad. Datierung zw. 410 u. 439 ist wohl in das spätere 5. Jh. zu korrigieren (Barnish; Shanzer: nach 470). In der Form einer neben Prosa auch Verspassagen enthaltenden phantastisch-allegor. Erzählung schaffen die Bücher 1 u. 2 über die Hochzeit Merkurs u. der z. Himmel erhobenen *doctissima virgo* Philologia den Rahmen für die in den Büchern 3–9 folgende Einzelbehandlung der sieben freien Künste. Diese führen, personifiziert als zu Brautgaben bestimmte Dienerinnen Merkurs, je ihre Disziplin vor. Dabei kompilierte M. die Stoffe aus versch. QQ, v.a. Varro. Trotz Unzulänglichkeiten in Stil u. Inhalt blieb M. im gesamten MA beliebter Schulautor. Seit dem 9. Jh. wurde er oft kommentiert, so v. ↗Johannes Scottus Eriugena u. ↗Remigius v. Auxerre; im 11. Jh. übers. ↗Notker Labeo die Bücher 1 u. 2 ins Althochdeutsche.

Ausg.: J. Willis. L 1983 (Lit.).

Lit.: **W. H. Stahl – R. Johnson – E. L. Burge:** M. and the Seven Liberal Arts, 2 Bde. NY 1971–77 (engl. Übers. in Bd. 2); **D. Shanzer:** A ... Commentary on M.'s ‚De nuptiis ...', Book 1. Berkeley 1986 (Lit.); **S. I. B. Barnish:** M. and Rome in the Late Fifth Century: Hermes 114 (1986) 98–111; **LMA** 6, 338f. (H. Backes); **B. Englisch:** Die Artes liberales im frühen MA (5.–9. Jh.). St 1994. WERNER NOPPER

Martigny, *Jean-Alexandre,* Archäologe, * 22.4. 1808 Sauverny (Dép. Ain), † 18.8.1880 Bâgé-le-Châtel (Dép. Saône-et-Loire); Priester 1832, Autodidakt, publizierte er den *Dictionnaire des antiquités chrétiennes* (P 1865, 1877 u. posthum 1899), v. den Zeitgenossen als Standardwerk betrachtet. Nach dem Werk „Roma sotterranea" G. B. de ↗Rossis veröffentlicht, beruht es im wesentlichen auf den Forsch. G. ↗Marchis. 1867–79 besorgte er die frz. Ausg. des „Bolletino di archeologia cristiana". Weitere Veröff. über den Kult der hl. ↗Agnes, altchr. Symbolik, das Lamm Gottes, den Guten Hirten u. das Fischsymbol.

Lit.: **E. Milliet:** Notice sur l'abbé M.: Rev. de la Soc. littéraire du dép. de l'Ain 9 (1880) 190–194; **P. Allard:** Mgr. M. et les antiquités chrétiennes: Lettres chrétiennes 3 (1881–82) 1–26; **DACL** 10, 2322–34; **EC** 8, 204. VICTOR SAXER

Martin, Martinus:

Martin v. Alpartil, CanA, Historiograph, † um 1440 Saragossa; nach Studium in Lérida hatte er Kanonikate, Pfründen u. Ämter an S. María del Pilar in Saragossa, in Tortosa u. an der Kathedrale v. Saragossa inne (ebd. 1412 Prior des Kapitels, wo er die meiste Zeit verbrachte). Anhänger u. Vertrauter *(familiarius, capellanus commensalis)* Benedikts XIII. an dessen Kurie (Avignon, Perpignan) er bis 1408 mehr als ein Jahrzehnt weilte u. für den er Gesandtschaften ausführte. Verfaßte mit seiner 1394 bis 1430 reichenden *Chronica,* in der er außer eigener Erfahrung die Chron. des Bf. Hieronymus de Ochon v. Elne benutzte, eine der wichtigsten offiziösen QQ für Benedikts Obödienz im ↗Abendländischen Schisma.

Lit.: Chronica actitatorum temporibus Domini Benedicti XIII, ed. **F. Ehrle.** Pb 1906; **D. Girgensohn:** Ein Schisma ist nicht zu beenden ohne die Zustimmung der konkurrierenden Päpste: AHP 27 (1989) 197–247, bes. 236ff. LUDWIG VONES

Martinus Anglicus, zwei engl. Theologen:

1) auch *Martin v. Alnwick* (Alnewik, de Anglia), OFM, **Theologe,** † 1336 Newcastle-upon-Tyne; seit 1300 Mitgl. des Oxforder Minoritenkonvents; 1311 32. Mag. regens ebd.; in Avignon Berater des Ordensgenerals ↗Gonsalvus Hispanus im ↗Armutsstreit; v. M. sind 18 Quaestionen eines Sentenzen-Kmtr. (Stegmüller RS 1, n. 523) erhalten, eine *Determinatio M. de Alnewik et disputationes eiusdem* ist belegt (K.W. Humphreys [Hg.]: The Friars Libraries, Bd. 1. Lo 1990, 58 223 c).

2) Ein weitgehend unbek. **engl. Logiker** des 14. Jh., der v. der neueren Forsch. nicht mehr mit 1) identifiziert wird (vgl. Schupp [s. WW] VII–XVI), da seine WW um 1370 zu datieren sind, ohne daß Näheres über die Entstehung gesagt werden könnte.

WW: De veritate et falsitate propositionis, ed. L. M. de Rijk: Some 14th Century Tracts on the Probationes terminorum. Nj

1982, 3–43; De obligationibus (Über die Verpflichtungen), ed. F. Schupp. HH 1993 (Lit.). MONIKA RAPPENECKER

Martin v. Braga, hl. (Fest 20. März), * um 515 Pannonien, † 579 Braga (Grab in der St.-Martha-Kapelle der Basilika); pilgerte nach Palästina; gründl. theol. Schulung (auch Kenntnis der griech. Sprache). Seit etwa 550 im nordwestl. Span. (Galicien) bei den Sueben tätig; gründete u. leitete in Dumium nahe ↗Braga ein Kloster. Um 556 1. Bf. v. Dumium. 572 Vorsitzender auf der 2. Synode v. Braga (als Ebf. dieser sueb. Königsstadt). Er bewirkte die Bekehrung der arian. Sueben z. Katholizismus. Die für die Kultur- u. Missions-Gesch. Span.s bedeutendste Schr. M.s, die Predigt *De correctione rusticorum,* gibt wichtige Einblicke in Formen ländl. Aberglaubens. Die moralisch-asket. Abhh. *Formula vitae honestae* u. *De ira* sind v. ↗Seneca, die Aufsätze *Pro repellenda iactantia, De superbia* u. *Exhortatio humilitatis* v. ↗Johannes Cassianus abhängig, die M. neben ↗Augustinus u. ↗Caesarius v. Arles intensiv studiert hat. In den *Capitula Martini* wählt M. 84 Konzilkanones ostkirchl., afrikan. u. span. Synoden für die Kirchen seiner Diöz. z. Stärkung der „disciplina ecclesiastica" aus (sie werden Trad.-Gut der span. Kirche). M. bewundert in den *Patrum Aegyptiorum Sententiae* das östl. Mönchtum. Für die Dogmen-Gesch. der Taufe wichtig: *Epistula de trina mersione;* in *De pascha* Beschäftigung mit der Terminierung v. Osterfest u. Jahresbeginn. Selbstverfaßte Grabinschrift (MGH. AA 6/2, 196).

Ausg.: C. W. Barlow. NH 1950; CPL 238ff.

Lit.: **C. P. Caspari:** M. v. Bracaras Schrift „De correctione rusticorum". Kristiania 1883; **S. McKenna:** Paganism and Pagan Survivals in Spain up to the Fall of the Visigothic Kingdom. Wa 1938; **J. M. F. Marique:** Leaders of Iberian Christianity 50–650 AD. Boston 1962; **K. Schäferdiek:** Die Kirche in den Reichen der Westgoten u. Suewen bis z. Errichtung der westgot. kath. Staatskirche. B 1967; **M. J. Pinheiro Maciel:** O ‚De correctione rusticorum' de S. Martinho de Dume: Bracara Augusta 9/10 (1980) 483–561; **A. Ferreiro:** The Missionary Labors of St. Martin of Braga in 6th Century Galicia: StMon 23 (1981) 11–26; **TRE** 22, 191–194 (R. J. H. Collins).

CHRISTOPH BREUER-WINKLER

Martin v. Cochem (Familienname: *Linius*), OFMCap (1653), geistl. Volksschriftsteller, * 13.12.1634 Cochem, † 10.9.1712 Waghäusel (Kr. Bruchsal); um 1657/58 Priester; nach Lehrtätigkeit im Orden Seelsorger u. a. in Trier u. Königstein; 1682–85 Visitator im Btm. Mainz. Erneute Seelsorgetätigkeit führte ihn u. a. bis Passau, Linz u. Prag; 1698/99 Visitator in Trier. Seit 1700 als Prediger u. Beichtvater erstmals in Waghäusel, wo er v. 1709 bis zu seinem Tod blieb. M. gilt als einer der bedeutendsten Volks- u. Erbauungsschriftsteller der Neuzeit. Seine wenigstens 24 großen Publikationen waren – trotz Anfeindungen in der Aufklärung – z. T. bis ins 20. Jh. in hohen Auflagen, in unterschiedl. Fassungen u. unter oftmals wechselnden Titeln verbreitet.

WW: Leben Christi. Mz 1677 (177 Aufl.); Catholisches Cantual. Mz 1682 (26 Aufl.); Myrrhengarten. K 1687 (134 Aufl.); Guldener Himmelsschlüssel. Dillingen 1690 (331 Aufl.); Erklärung der Hl. Messe. Steyr 1695 (398 Aufl.); Baumgarten. Mz 1675 (274 Aufl.).

Lit.: **DSp** 10, 680ff.; **K. Roth:** P. M. v. Cochem. Versuch einer Bibliogr. Koblenz-Ehrenbreitstein 1980; P. M. v. Cochem. Cochem 1984; **L. Lehmann:** Durch Bücher z. Beten bewegen: WiWei 44 (1984) 196–227; **NDB** 16, 278f.; **D. Breuer:** Frühneuzeitl. Hagiographie am Beispiel des ‚Leben Christi' v. M. v. Cochem: W. Sparn (Hg.): Wer schreibt meine Lebensgeschichte? Gt 1990, 105–115; **BBKL** 5, 919ff. KURT KÜPPERS

Martinus de Dacia (M. v. Dänemark), * um 1250, † 1304. M. war Dr. theol. aus Paris, als er um 1287 Kanzler des dän. Kg. Erik VI. Menved wurde, den er 1296/97 in Rom beim Prozeß zw. Kg. u. Ebf. J. ↗Grand v. Lund vertrat. M. war Kanonikus an Notre-Dame zu Paris (Grab in Paris, Notre-Dame). Um 1275 verfaßte er *Modi significandi,* ein Hb. der theoret. Grammatik, das 200 Jahre lang benutzt wurde. ↗Grammatica speculativa.

Ausg.: Martini de Dacia Opera, ed. H. Roos: Corpus Philosophorum Danicorum Medii Aevi, Bd. 2. Kh 1961.

Lit.: **LMA** 6, 350. STEN EBBESEN

Martin v. Fano, Jurist, OP (etwa 1264), * um 1190, † 1272; Studium in Bologna; lehrte in Fano, Arezzo (Rektor der Univ.) u. Modena; 1260 u. 1262 Bürgermeister v. Genua.

HW: Formularium super contractibus et libellis (1232), ed. L. Wahrmund: QQ z. Gesch. des römisch-kanon. Prozesses im MA I/8. I 1907, Neudr. Aalen 1962; Ordo iudiciorum (1254/1264): ebd. I/7. I 1906.

Lit.: **Savigny** 5, 487ff.; **Schulte** 2, 138f.; **DDC** 6, 836.

MARTIN HÜLSKAMP

Martin v. Leibitz (Lewbicz), OSB (vor 1431), Theologe, * um 1400 Leibitz (Slowakei), † 28.7. 1464 Wien; Mönch in ↗Subiaco, Studium in Wien, seit 1446 Abt des Wiener Schottenstifts, 1451/52 Visitator der Benediktiner-Klr. in der Salzburger Kirchenprovinz. M. stand in engem Kontakt mit der Wiener Universität.

WW: Trialogi ascetici, hg. v. C. Jellouschek. Padua 1932.

Lit.: **DSp** 10, 683f.; **LMA** 6, 347. PLACIDUS HEIDER

Martinus Magister, porretanisch geprägter Theologe der Pariser Universität. Seine um 1195 kompilierte theol. Summe ist abhängig v. ↗Petrus v. Poitiers, ↗Simon v. Tournai, ↗Alanus ab Insulis, Magister ↗Udo, der Schule ↗Odos v. Ourscamp, der Summa Monacensis u. dem Breviarum extravagantium ↗Bernhards v. Pavia. Besonderes Interesse an jurid. Aspekten.

Lit.: **Grabmann SM** 2, 524–531; **R. Heinzmann:** Die ‚Compilatio quaestionum theologiae secundum Magistrum Martinum'. M 1964; **A. M. Landgraf:** Introduction à l'hist. de la littérature théologique de la scolastique naissante. P 1973, 123f. 136 146; **R. Quinto:** ‚Doctor nominatissimus'. Stefano Langton († 1228) e la tradizione delle sue opere (BGPhMA NF 39). Ms 1994.

JOHANNES ARNOLD

Martin Mair, Jurist u. Politiker, * um 1420 Wimpfen, † 17.11.1480 Landshut; am röm. Recht geschulter, humanist. „Rat" im (oft gleichzeitigen) Dienst versch. dt. Fürsten u. Städte, bes. Hzg. Ludwigs X. v. Bayern. Im Streben nach Reichsreform betrieb er auch die Wahl ↗Georgs v. Poděbrads z. röm. König. Mit Enea Silvio Piccolomini (↗Pius, Päpste – Pius II.) bekannt, vertrat er vor diesem die ↗*Gravamina Nationis Germanicae.* An der Gründung der Univ. ↗Ingolstadt beteiligt; Verf. lat. Traktate (u. a. über die Predigt).

Lit.: **ADB** 20, 113–120 (QQ u. Lit.); **NDB** 15, 712ff. (QQ u. Lit.); **DRTA. ÄR** 19ff. HEINZ HÜRTEN

Martin Lumbrérez **v. hl. Nikolaus,** sel. (1989), OAR, Mart., * 1598 Saragossa, † 11.12.1632 Nagasaki; 1622 Priester; nach kurzem Aufenthalt in Mexiko seit 1623 Miss. auf den Philippinen (Novizenmeister im Konvent S. Nicola, Manila). M. meldete sich freiwillig z. Japanmission trotz dort herrschen-

der massiver Christenverfolgung; kam im Sept. 1632 zus. mit *Melchior (Sánchez) v. hl. Augustin* nach Japan; im Nov. Gefangennahme; danach Folter u. Mart.-Tod durch Feuer.

Lit.: Archivo Historico Augustiniano Hispano 7 (1917) 10–29; **AAS** 20 (1928) 197–200; **A. Hartmann:** The Augustinians in Seventeenth Century Japan. NY 1965, 137; **OR** 129 (23.4. 1989) 4; **AAS** 81 (1989) 1095ff.

TOKIE TSUCHIMOTO-TROPPER

Martin, Päpste:

Martin I. (5.7.649–17.6.653 [Absetzung]), hl. (Fest 12. Nov., Ostkirche 13. Apr., 16. Sept.), Mart., * 591 Todi (Umbrien), † 16.9.655 Cherson (Krim) (dort begraben). Diakon u. Apokrisiar Papst Theodors I. in Konstantinopel; geweiht mitten im Monotheletenstreit ohne ksl. Bestätigung der Wahl. Auf der (stark politisch bestimmten) Lateransynode (Okt. 649), auf der Gegner der ksl. Religionspolitik (↗Typos) aus dem Osten großen Einfluß ausübten (↗Maximus Confessor, ↗Anastasios d. Mönch), verurteilte er den ↗Monotheletismus. Statt M. zu verhaften, machte sich der Exarch Olympios selbständig u. behauptete sich bis 652 als Usurpator in It., während M. unbehelligt im Amt bleiben konnte. Erst der Exarch Theodor Kalliopa konnte den kranken M. am 17.6.653 in der Lateranbasilika ergreifen u. dem Klerus die ksl. Verhaftung u. Absetzung mitteilen. M. wurde nach Konstantinopel gebracht (Ankunft wohl 17.9.653), in strengster Haft gehalten, wegen Mitschuld am Aufstand des Olympios am 27.12.653 als Hochverräter z. Tod verurteilt, auf Bitten des Patriarchen ↗Paulos II. begnadigt u. am 26.3.654 nach Cherson verbannt. Der röm. Klerus erhob unter ksl. Druck im Aug. 654 Eugen I. M.s Exilsbriefe spiegeln die tiefe Enttäuschung über seine früheren Gefährten wider.

QQ u. Lit.: **Mansi** 10, 785–1188; 11, 3–14; **PL** 87, 105–212; 129, 591–604; **LP** 1, 336–340; 3, Reg.; **Jaffé Regg** 1, 230–234; 2, 699 740; **P. Peeters:** Une vie grecque du pape S. M. I: AnBoll 51 (1933) 225–262; **ACO** II/1 (Lateransynode 649); **CPG** 4, 175ff.; **Caspar** 2, 553–578 778ff.; **J. Richards:** The Popes and the Papacy in the Early Middle Ages 476–752. Lo 1979; **Kelly LP** 88f.; **P. Conte:** Il Sinodo Lateranense dell'ottobre 649. Ro 1989; **ders.:** ‚Consortium fidei apostolicae' tra vescovo di Roma e vescovi nel sec. VII: Il primato del vescovo di Roma nel primo millennio. Ro 1991 363–432; **O. Capitani:** Le relazioni tra le vite di Teodoro I e M. I del LP (Studi e Ricerche sull'Oriente Cristiano 15). Ro 1992, 5–14; M. I (649–653) e il suo tempo (Atti del 28 congresso storico internazionale, Todi 1991). Spoleto 1992; **LMA** 6, 341; **BBKL** 5, 907–910; **DHP** 1094f.; **R. Riedinger:** Die lat. Übers. der Ep. encyclica Papst M.s I. u. der Ep. synodica des Sophronios v. Jerusalem: Filologia Mediolatina 1 (Spoleto 1994) 45–69.

GEORG SCHWAIGER

Martin II. u. III., irrtüml., auf Papstkataloge des Spät-MA zurückgehende Bez. für die Päpste ↗Marinus I. u. II.

Martin IV. (22.2.1281–28.3.1285), vorher *Simon de Brion,* * Mainpincien (Dép. Seine-et-Marne), † Perugia; Studium in Paris, Thesaurar v. St-Martin in Tours, 1260 Kanzler Kg. ↗Ludwigs IX. v. Fkr.; 1261 Kard.-Priester v. S. Cecilia; übernahm in der Folgezeit wichtige Aufgaben in der französisch-päpstl. Diplomatie. War maßgeblich an den Vhh. der Kurie mit Karl I. v. ↗Anjou beteiligt. Nach 1274 Legat in Fkr. für den auf dem II. Konzil v. Lyon beschlossenen Kreuzzug. Unter massivem Einfluß Karls I. v. Anjou 1281 in Viterbo z. Papst gewählt, blieb er seinem Förderer bis z. Ende seines Pontifikats aufs engste verpflichtet. Die Expansionspläne Karls unterstützend, exkommunizierte M. 1281 Ks. ↗Michael VIII. Palaiologos u. beendete damit die v. Lyoner Konzil (1274) begründete Kirchenunion. Auch nach der ↗Sizilianischen Vesper (1282) ließ er neugewonnenen Handlungsspielraum – die Aufständischen hatten sich zunächst ihm unterstellt – ungenutzt u. stützte einseitig die französisch-angevin. Interessen: Dem aragones. Kg. Peter III. v. Sizilien begegnete M. mit Bann u. Absetzung, was einen jahrelangen Konflikt um die aragones. Krone zw. ↗Aragón u. Fkr. nach sich zog. Im Kirchenstaat brach er mit der nepotist. Politik seines Vorgängers Nikolaus III., trug aber durch Begünstigung seiner Landsleute z. Polarisierung bei u. hatte später Mühe, die durch die Sizilian. Vesper gestärkte Opposition einzudämmen. Ebensowenig gelang es M., in Rom, wo er Karl I. v. Anjou mit der Senatorenwürde betraut hatte, Fuß zu fassen. Persönlich als anspruchslos u. bescheiden geschildert, begünstigte M. die Seelsorgetätigkeit des OFM (Bulle *Ad uberes fructus,* 1281). Gilt als schwacher Papst, der in turbulenter Zeit polit. Weitblick u. Durchsetzungskraft vermissen ließ.

QQ: Potthast R 2, 1756–95; LP 2, 459–465; F. Olivier-Martin: Les Registres de M. IV. P 1901–35; G. Rudolph: Das Kammer-Reg. M.s IV. (in Vorb.).

Lit.: **N. Backes:** Kard. Simon de Brion. Bu 1910; **R. Sternfeld:** Das Konklave v. 1280 u. die Wahl M.s IV.: MIÖG 31 (1910) 1–53; **S. Runciman:** The Sicilian Vespers. Lo 1958; **D.J. Geanakoplos:** Emperor Michael Palaeologos and the West 1258–1282. C (Mass.) 1959; **E. Pásztor:** Per la storia dell'amministrazione dello Stato Pontificio sotto M. IV: Miscellanea. FS M. Giusti. Va 1978, 190–204; **dies.:** La guerra del Vespro e i suoi problemi: l'intervento di M. IV: Quaderni catanesi di studi classici e medievali 1 (1979) 144–176; **P. Herde:** Karl I. v. Anjou. St 1979; **A. Franchi:** I Vespri Siciliani e le relazioni tra Roma e Bisanzio. Palermo 1984; **P. Herde:** I Papi tra Gregorio X e Celestino V: Storia della Chiesa, Bd. 11. Ro 1994, 23–91 (Lit.); **DHP** 1095f.

GERALD RUDOLPH

Martin V. (11.11.1417–20.2.1431), vorher *Oddo Colonna,* * 1368 Genazzano aus der bekannten röm. Adelsfamilie der ↗Colonna (Linie v. Genazzano); Apost. Protonotar, 1405 Kard., 1408 an den Unionsverhandlungen der Kard.-Kollegien beteiligt, dann für die Pisaner Obödienz tätig, ohne jedoch hervorzutreten. Vom Konstanzer Konzil (↗Konstanz) in kompliziertem Verfahren gewählt (Abstimmungslisten sind erhalten), beendete seine allg. Anerkennung das fünfzigjährige ↗Abendländische Schisma. Vom Konzil auf die Kirchenreform verpflichtet (erste Reformdekrete, Konkordate mit den Konzilsnationen), war ihm doch die Rückkehr nach Rom vordringlich, da das Papsttum nur v. hier aus seine Position neu aufbauen konnte. Nach langwieriger Rückreise (Abschluß des Konzils 22.4. 1418, langer Aufenthalt in Florenz, Ankunft in Rom 28.9.1420) ging M. mit Geschick u. Beharrlichkeit sogleich an die Rückeroberung des an Condottieri u. Signori verlorenen ↗Kirchenstaates u. führte die päpstl. Herrschaft u. ihren Apparat, nach den dauernden Improvisationen der Schismazeit, zu Normalität u. Effizienz zurück. Bei alldem stützte er sich, wenn auch ohne den krassen ↗Nepotismus seiner Vorgänger, notgedrungen auf seine Familie, der er, mitsamt ihrer stadtröm. Klientel, zu starker Expansion im südl. ↗Latium verhalf. Die Verminderung der geistl. Einkünfte infolge des Konzils zwang zu einer Reorganisation der päpstl. Finanzen u. verwies um so

mehr auf den Kirchenstaat. Mehr im röm. Familienpalast als im Vatikan residierend, tat er, seit über einem Jh. wieder ein Römer als Papst, viel für den Wiederaufbau der völlig heruntergekommenen Stadt, wenngleich noch ohne neues urbanist. Konzept (↗Rom). Die Reformansätze des Konzils konnten trotz ernsthaften Willens (Reformgutachten; rigidere Praxis bei Pfründenverleihungen, Dispensen usw.) nur in geringem Maße verwirklicht werden, die Organisation des Neubeginns nach Lage der Dinge nicht ganz gelingen (z. B. Reform der Kurie). Nicht große Entwürfe, aber Machbares durchsetzend, erwarb er sich damit doch die Achtung seiner Zeitgenossen. Im Sinn des Konzilsdekrets *Frequens* (↗Konstanzer Dekrete) berief er fristgerecht eine Reformsynode für 1423 nach Pavia (verlegt nach Siena, bald aufgelöst) u. für 1431 das Konzil nach ↗Basel. Doch sind erste restaurative Tendenzen in Reaktion auf die Konzilsphase schon in seinem Pontifikat unverkennbar. Seine bronzene Grabplatte in der Lateranskirche kam 1445 aus Florenz.

Lit.: **N. Valois:** Le pape et le concile, Bd. 1. P 1909; **RepGerm** 4, 1ff. (K. A. Fink); **K. A. Fink:** Die polit. Korrespondenz M.s V. nach den Brevenregistern: QFIAB 26 (1935/36) 172–244; **P. Partner:** The Papal State under M. V. Lo 1958; **HKG** 3/2, 564–572 (K. A. Fink); **W. Brandmüller:** Das Konzil v. Pavia-Siena 1423–24, 2 Bde. Ms 1968–74; **D. Girgensohn:** Ber. über Konklave u. Papstwahl auf dem Konstanzer Konzil: AHC 19 (1987) 351–391; Alle origini della nuova Roma: Martino V: Atti del Convegno Roma 2.–5.3.1992, hg. v. M. Chiabò u. a. Ro 1992; **S. Weiss:** Kurie u. Ortskirche. Die Beziehungen zw. Salzburg u. dem päpstl. Hof unter M. V. Tü 1994. ARNOLD ESCH

Martinus Polonus ↗Martin v. Troppau.

Martin, hl. (Fest 11. Nov.), Bf. **v. Tours,** Mönch u. Wundertäter, Gründer der ältesten Klr. des Abendlandes, * 316/317 Sabaria (Pannonien) als Sohn eines röm. Tribuns, † 8.11.397 Candes (Diöz. Tours). In Pavia erzogen, trat er mit 15 Jahren (331) in die röm. Armee ein u. diente in der Garde unter Constantius II., später unter Ks. Julian. In diesen Jahren spielte in Amiens die berühmte Szene, wie M. seinen Mantel mit dem Bettler teilt. Mit 18 Jahren getauft, verließ er die Armee in der Nähe v. Worms (356 bzw. 357 [Barnes]), wurde Schüler des ↗Hilarius v. Poitiers (anders Barnes) u. begab sich dann an die Donau, um seine Eltern zu bekehren, viell. auch mit dem Auftrag des Hilarius, im Illyricum zu missionieren. Von den Arianern schlecht behandelt, zog er sich – nach kurzem Aufenthalt in Mailand – als Einsiedler auf die Insel Gallinaria (b. Genua) zurück. Um 360 ging er wieder nach Poitiers zu dem aus dem Exil zurückgekehrten Hilarius. In ↗Ligugé gründete er 361 das erste Klr. Galliens. Trotz der Opposition einiger Bf. wurde er 371 durch Volksgunst Bf. v. Tours, in dessen Nähe er um 375 das Klr. ↗Marmoutier stiftete, das zu einem Zentrum asket. Kultur u. zu einer Pflanzstätte für Bf. wurde. M. widmete sich der Mission der noch weitgehend heidn. ländl. Gebiete, wobei ihm seine Gaben als Wundertäter u. Exorzist hilfreich waren. Seine Missionsreisen überschritten die Grenzen seiner Diöz. u. führten ihn v. a. in das Gebiet der mittleren Loire (Chartres, Amboise, Levroux) u. zu den Senonen u. Häduern. Er kam auch nach Paris (Heilung eines Leprakranken) u. Vienne, wo er ↗Victricius u. ↗Paulinus v. Nola traf. Ebenso suchte er weltl. Große auf, Tetradius u. den Gf. Avitianus, die Ks. Valentinian I. u. v. a. Maximus. Vor u. nach der Hinrichtung ↗Priscillians i. J. 386 begab er sich zu Maximus nach Trier, wo er sich durch sein freimütiges Eintreten für Priscillian die Achtung des Herrscherpaares erwarb. Beim 2. Besuch (z. Rettung einiger Verurteilter) mußte er die kirchl. Gemeinschaft mit den Anhängern des span. Bf. Ithacius, die sich für die staatl. Verfolgung der Priscillianisten einsetzten, aufnehmen, was er später bereute. Durch seine Berühmtheit als Wundertäter, seine asket. Strenge u. seinen Gerechtigkeitssinn in der Angelegenheit der Priscillianisten zog er sich wachsende Feindschaft zu, bis hinein in seinen eigenen Klerus. M. starb auf einer Seelsorgereise. Seinem Begräbnis in Tours wohnten Tausende v. Mönchen u. Jungfrauen sowie eine große Volksmenge bei. – M.s Verbindung v. asket. Mönchsideal u. Apostolat wurde vorbildlich für das ganze abendländ. Mönchtum.

Der *Kult* des hl. M. hat sich in Liturgie u. Volksfrömmigkeit sehr schnell ausgebreitet. Er ist einer der ersten ↗Bekenner (Nichtmartyrer), die mit offiziellem kirchl. Kult gefeiert wurden. Das Grab, über dem sich im 5. Jh. zunächst eine Kapelle, dann eine prächtige Basilika mit klösterl. Cella (die Abtei ↗St-Martin entstand daraus) erhob, wurde das v. Pilgern bis ins späte MA besuchte fränk. Nationalheiligtum. Chlodwig machte M. z. Schutzherrn der fränk. Könige. M.s Mantel führte man in der Schlacht mit. Um sein Leben rankte sich eine reiche Lit., viele Kirchen u. Klr. wurden ihm geweiht (bes. beim OSB), Städte u. Burgen erhielten nach ihm ihren Namen. In der Kunst wurden Szenen aus dem Leben des hl. M., bes. die Mantelteilung, immer wieder dargestellt.

Die *Vita,* unsere beste Quelle, ist apologetisch u. erbaulich zugleich; geschrieben v. ↗Sulpicius Severus, einem gebildeten aquitan. Aristokraten u. Förderer des asket. Lebens, ist sie geprägt v. literar. Einflüssen der antiken u. chr. Biographie, bes. der „Vita Antonii“ des Athanasius. Die Hyperkritik eines Babut (s. u.) ist jedoch nicht gerechtfertigt, doch s. jetzt Barnes.

QQ: BHL mit NSuppl 5610–66. – *Vita:* Sulp. Sev. Vita s. Martini (mit 3 Briefen u. 3 Büchern Dialogi), ed. G. Halm: CSEL 1, 107–216; J. Fontaine: SC 133–135 (Vita u. die 3 Briefe mit frz. Übers. u. Kmtr.); ViteSS[2] 4, 1–67 245–290 (Vita mit it. Übers. u. Kmtr.); *dt. Übers.:* BKV[2] 20, 17–147 (Vita, Briefe, Dialoge); K. S. Frank: Frühes Mönchtum im Abendland, Bd. 2. Z–M 1975, 11–52 (Vita); *engl. Übers.:* FaCh 7, 77–254.

Lit.: **E. Ch. Babut:** St. M. de Tours. P 1912 (vgl. dazu: **H. Delehaye:** St. M. et Sulpice Sévère: AnBoll 38 [1920] 5–136; **C. Jullian:** Notes gallo-romaines 47, 93–99: REA 12 [1910] 260–280, 24 [1922] 37–47 123–128 229–235 306–312, 25 [1923] 49–55 139–143 234–250); St. M. et son temps (StAns 46). Ro 1961; **F. Ghizzoni:** Sulpicio Severo. Parma 1983; **C. Stancliffe:** St. M. and his Hagiographer. Hist. and Miracle in Sulpicius Severus. O 1983; **D. v. der Nahmer:** M. v. Tours: sein Mönchtum – seine Wirkung: Francia 15 (1987) 1–40; **Prinz; T. D. Barnes:** The Military Career of M. of Tours: AnBoll 114 (1996) 25–32; **N. Gauthier:** L'évêque M. et la ville de Tours: RHEF 82 (1996) 249–262; **DSp** 10, 687–694 (J. Fontaine); **LMA** 6, 344f. (D. v. der Nahmer). – *Kult:* **J. van den Bosch:** Capa, basilica, monasterium et le culte de s. M. de Tours. Nj 1959; **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien, Bd. 2. M 1979, 355–370 371–392; **L. Pietri:** La ville de Tours du IV[e] au VI[e] siècle: Naissance d'une cité chrétienne. Ro 1983; **BiblSS** 8, 1248–91; **LCI** 7, 572–579.
JACQUES FONTAINE

Martinstag, seit dem MA bis ins 19. Jh. Rechts- u. Zinstermin (Abschluß des Wirtschaftsjahres, Wechsel des Gesindes, Regelung der Pacht, Abgabe v.

Zehnt u. Naturalien), Markttag, Winteranfang u. Beginn des Advents- od. *Martinsfastens*, mit *Martinsschmaus* (Gans u. neuer Wein), *Martinsfeuer*, Fackel- u. Laternenumzügen, *Martinsritt* (als Bf. od. Krieger), Heischegängen (mit Liedern, z.T. auf Martin Luther bezogen) der Kinder u. Jugendlichen, *Martinsgebäcken*, Hirtensingen, *Martinisegen*, Wetterregeln. Bei sehr versch. Verbreitung der einzelnen Brauchformen Herausstellung bestimmter Elemente. In Dtl. nach dem 1. u. bes. 2. Weltkrieg Ausbreitung organisierter *Martinsumzüge* der Kinder mit St. Martin zu Pferd, Laternen, Liedern (z.T. alten Heischeliedern), Martinsfeuer, ökum. Wortgottesdienst, Kollekte für caritative Zwecke, Beschenkung mit Weckmännern u.ä.; in Bayern u. Württemberg Zurücktreten des mit St. Nikolaus vermischten Pelzmärte.

Lit.: **K. Meisen:** St. Martin im volkstüml. Glauben u. Brauch: Rhein. Jb. für Volkskunde 19 (1969) 41–91; **D. Pesch:** Das Martinsbrauchtum im Rheinland. Diss. Ms 1969; **M. Zender:** Der Brauch am M. als Beispiel räuml. Differenzierung: Ethnologia Europaea 4 (Arnhem 1970) 322–328; **D. Sauermann:** Martinslied: Hb. des Volksliedes, Bd. 1. M 1973, 403–417; **H. Schwedt:** St. Martin, vorwärtsreitend: Sichtweisen der Volkskunde. FS G. Lutz. B–HH 1988, 257–266. MARIA LIOBA LECHNER

Martin v. Troppau, Prager Dominikaner aus Mähren (Beiname *Polonus* apokryph, wohl aus der Übertragung des Gnesener Ebtm. zu erklären), meistbenutzter Universalhistoriker seiner Zeit, † 1278; ab 1261 päpstl. Kaplan u. Pönitentiar in Rom, 1278 z. Ebf. v. Gnesen ernannt, starb jedoch auf dem Weg dorthin. M. verf. als „Sachbuchautor" Modellpredigten, eine vielbenutzte Realkonkordanz z. „Decretum" Gratians *Margarita Decreti* u. das *Chronicon pontificum et imperatorum.* Keineswegs Erfinder der Papst-Kaiser-Chronistik, verschaffte er ihr durch einprägsame, regentenbezogene Textblockzuordnung für zwei Generationen eine Spitzenstellung als Nachschlagewerk für Theologen u. Rechtskundige: Der linken Papstseite der Codices entspricht jeweils eine rechte als Ks.-Seite, beide in je 50 Zeilen für ein halbes Jh. eingeteilt, um angesichts der Unsicherheit der gängigen Ären zweifach chronolog. Zuverlässigkeit zu sichern u. den Stoff in einprägsame Faktenblöcke bzw. ggf. Leerräume optisch aufzugliedern. Über 40 Hss. mit Tabellencharakter geben eine Vorstellung v. der didakt. Genialität des Autors, ihre häufige Verballhornung bedingt schlechte Presse in der Moderne, zumal noch keine Tabellenedition vorliegt u. M. selbst nur in Redaktionen 1268 u. 1272 die Form einhielt, 1277 aber selbst eine Erweiterung um Predigtmärlein (Chronikentyp, gen. *Martinianen*) vornahm. Neben Übers. in die gängigen eur. Volkssprachen liegen solche ins Griechische (vor 1300), Armenische (Mitte 14.Jh.) u. Persische (1304–06 durch Rašīd ad-Dīn) vor.

WW: SOPMA 3, nn. 2972ff.; Chron., ed. L. Weiland: MGH.SS 22, 377–475.

Lit.: **A.-D. v. den Brincken:** Zur Herkunft u. Gestalt der Martins-Chroniken: DA 37 (1981) 694–735; **dies.:** M. v. Troppau: VuF 31 (1987) 155–193; **VerfLex²** 6, 158–166; **LMA** 6, 347f.; **A.-D. v. den Brincken:** Stud. z. Überl. der Chronik des M. v. Troppau: DA 41 (1985) 460–531, 45 (1989) 551–591, 50 (1994) 611ff. ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Martin, *Claude*, OSB (1642), Mauriner, * 2.4.1619 Tours, † 9.8.1696 Marmoutier; Ordenseintritt in Vendôme; seit 1654 Prior versch. Klr., so Blancs-Manteaux, Paris (1654–57), St-Denis (1675–81) u. Marmoutier (1690–96); Assistent des Generaloberen u. Leiter der literar. Tätigkeit innerhalb der ↗Mauriner-Kongreg. (1669–75, 1681–90); in dieser Funktion förderte er wesentlich die Arbeit an den Ausgaben der WW des Augustinus u. griech. Kirchenväter u. sorgte für die Auswahl u. Ausbildung der Editoren (z.B. B. de ↗Montfaucon). Er selbst trat als Verf. einer Biogr. seiner Mutter, M. ↗Guyart, als Hg. ihrer Briefe u. Schr. sowie als Autor geistl., bes. auf das Ordensleben bezogener WW hervor. Als eines der bedeutendsten Mitgl. seiner Kongreg. vereint M. somit die beiden Grundimpulse der Mauriner: Erneuerung des benediktin. Mönchtums u. Gelehrsamkeit, die sich nicht zuletzt in einer umfangreichen Korrespondenz spiegeln.

WW: Méditations chrétiennes, 2 Bde. P 1669, lat. S 1695–96 (4 Bde.); Conduite pour la retraite du mois. P 1670 u.ö., lat. St. Blasien 1757, ²1772; Pratique de la règle de S. Benoist. P 1674 u.ö. (zahlr. Übers.); La Vie de la Vénérable Mère de l'Incarnation. P 1677; Maximes spirituelles, hg. v. E. Martène. Rouen 1698; Perfection du chef. Retraite aux supérieurs, hg. v. R.J. Hesbert. Colmar–P 1952; Conférences ascétiques, hg. v. R.J. Hesbert, 2 Bde. ebd. 1957.

Lit.: **E. Martène:** La Vie du Vénérable Père Dom C.M. Tours 1697; **Tassin** 1, 249–269; **O. d'Allerit:** Comment on travaillait à St-Germain-des-Prés sous la direction de Dom C.M.: Rev. d'histoire moderne et contemporaine 4 (1957) 212–228; **dies.:** La théologie de la vie monastique chez Dom C.M.: StMon 5 (1963) 165–192; **Cath** 8, 757f.; **DSp** 10, 695–701; **G.-M. Oury:** Dom C.M., fils de Marie de l'Incarnation. Sablé-sur-Sarthe 1983; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 2. P 1991, 19, n. 1021; **BBKL** 5, 928f.; **D.-O. Hurel:** The Benedictines of the Congregation of St. Maur and the Church Fathers: The Reception of the Church Fathers in the West, hg. v. I. Backus, Bd. 2. Lei u.a. 1997, 1009–38. LEONHARD HELL

Martin, *Frank*, schweizer. Komponist, * 15.9.1890 Genf, † 21.11.1974 Naarden (Holland); wirkte nach seinem Studium in Genf als Pianist in der 1926 v. ihm gegr. „Société de musique de chambre", am Inst. Jaques-Dalcroze, am Conservatoire u. am Technicum moderne. 1950–57 war er Prof. für Komposition an der Musikhochschule in Köln. Sein Schaffen umfaßte die meisten der gegenwärtigen musikal. Gattungen. M., Sohn eines Pastors, schrieb 1922/26 eine doppelchörige A-cappella-Messe, wandte sich aber erst seit dem Ende des 2. Weltkriegs entschiedener der geistl. Musik unter bevorzugter Verwendung v. bibl. Texten zu. So entstanden die Oratorien *In terra pax* (1944), *Golgotha* (1945–48), *Mystère de la Nativité* (1957–59; ma. Text). Das *Requiem* (1971–1972; vollst. liturg. Text) vermittelt für M. „die Botschaft des Friedens mit dem Tod".

Lit.: **B. Billeter:** F.M. Frauenfeld 1970; **M. Martin** (Hg.): F.M. Un compositeur médite sur son art. Écrits et pensées. Neuchâtel 1977; **D. Kämper** (Hg.): F.M. Das kompositor. Werk. Mz 1993. EDUARD HEMPEL

Martin, *Konrad*, Bf. v. Paderborn (1856), * 18.5. 1812 Geismar (Eichsfeld), † 16.7.1879 Mont-St-Guibert (Belgien); Studium der Theol. in München, Halle, Würzburg, Münster; 1836 Priester (Köln); Religionslehrer an höheren Schulen u. Verf. verbreiteter Lehrbücher; 1843 Prof. der Moral- und Pastoral-Theol. in Bonn sowie Leiter des Theolog. Konvikts. Als Bf. seit 1868 zugleich Apost. Administrator v. Anhalt; als engagierter Seelsorger um enge Kontakte zu den Gemeinden, auch in der

sächsisch-thüring. Diaspora, u. um die Gründung neuer Gemeinden bemüht. Seine Einladung an die ev. Christen z. Rückkehr in die kath. Kirche (1864) löste scharfe Proteste aus. M. pflegte seit Beginn seiner bfl. Tätigkeit engere Kontakte zu Papst Pius IX. u. z. röm. Kurie als die meisten anderen dt. Bf.; er sprach sich bereits vor dem Vat. I für die Definition der päpstl. ↗Unfehlbarkeit aus u. wirkte während des Konzils in diesem Sinn. Während des preuß. ↗Kulturkampfes fügte sich M. in die bfl. Abwehrfront ein, belastete diese aber durch seine Eigenwilligkeit. 1874 wie andere preuß. Bf. wegen Nichtbeachtung der preuß. Maigesetze zu einer Freiheitsstrafe verurteilt u. inhaftiert, floh er 1875 nach seiner Absetzung durch den staatl. Gerichtshof in die Niederlande u. 1876 weiter nach Belgien, v. wo aus er sein Btm. mit Hilfe v. Mittelsmännern weiterhin zu leiten versuchte.

Lit.: **Gatz B 1803** 478–481 (Lit.); **NDB** 16, 290f. (K. Hengst).
ERWIN GATZ

Martín, *Luis M. García,* SJ (1864), 24. Generaloberer der SJ, * 19.8.1846 Melgar de Fernamental (Burgos), † 19.4.1906 Rom; 1876 Priester; Theol.-Professor in Poyanne u. Salamanca, Provinzial v. Kastilien. 1891 v. A.M. ↗Anderledy nach Fiesole berufen (Stud.-Reform). 1892 v. der 24. General-Kongreg. z. General gewählt. In seine Amtszeit fielen 1895 die Rückkehr der Ordenskurie nach Rom, die Aufhebung v. 32 Kollegien in Fkr. (Gesetz v. Pierre Waldeck-Rousseau), die Gründung der Kollegien in Valckenburg, Sittard u. der Stella Matutina in Feldkirch (1901). Er initiierte die Erforschung der Ordens-Gesch. (z.B. B. ↗Duhr), die „Monumenta Historica SJ“ u. „Razón y Fe“.

Lit.: **RF** 15 (1906) 141–156; **Koch** 1175ff.; **R. García-Villoslada:** Manual ... Ma [2]1954, 596–599; **Polgár** 3/2, nn. 13735ff.
JOHANNES WRBA

Martin, *Thérèse* ↗Thérèse de Lisieux.

Martin-Luther-Bund (M.), seit 1932 unter diesem Namen bestehender Zusammenschluß v. 16 regionalen Bünden bzw. Vereinen u. mehreren kirchl. Bundeswerken (Studentenheime, Verlage u.a.) in Dtl., die der Betreuung evangelisch-luth. Christen in der Diaspora des In- und Auslandes v.a. durch geistl. Hilfeleistungen dienen. Bereits 1853 war in Hannover der „Gotteskasten“ als ein Werk der luth. Diasporafürsorge gegr. worden. Mehrere Landeskirchen folgten diesem Beispiel. Inzwischen existieren auch etwa ein Dutzend Gliedvereine des M. im Ausland. Die Zentralstelle hat ihren Sitz in Erlangen.

Zs.: Jb. des M. 1 (Er 1946) ff. ALOYS KLEIN

Martina, hl. (Fest 30. Jan. seit Urban VIII., vorher 1. Jan.), eine der wenigen röm. Martyrinnen, deren Existenz nicht gesichert werden kann. Ihr Fest wird erst im röm. Capitulare Evangeliorum v. 740 erwähnt. Hadrian I. (772–795) stiftet Gaben in der ihr geweihten Basilika am Forum (LP 1, 501). Die Kirche besteht heute noch in der Gestalt des Neubaus unter Urban VIII. Bei dem Vorgängerbau, der nach verbreiteter Meinung in einem als Secretarium des Senats identifizierten Gebäude eingerichtet wurde, handelt es sich doch wohl um einen Neubau, dessen Entstehungszeit unsicher, aber kaum vor dem 7. Jh. anzunehmen ist. Das nicht mehr erhaltene Apsismosaik soll nach Beschreibungen des 16. Jh. Maria mit dem Christuskind gezeigt haben, die v. zwei Päpsten, davon einer mit Kirchenmodell, flankiert wurde. Möglicherweise ist die Kirche das erste bekannte Zeugnis für den Kult der Heiligen. Die späte u. unhist. Passio ist der in das 8. Jh. datierten Passio der hl. Tatiana nachgebildet; M. soll unter Alexander Severus das Mtm. erlitten haben.

Lit.: **ActaSS** ian. 1, 11–19; **P. Franchi de' Cavalieri:** S. M.: RQ 17 (1907) 232–236; **BiblSS** 8, 1220f.; **R. Krautheimer:** Corpus Basilicarum Christianorum Romae, Bd. 3. Va 1971, 81–86; **LCI** 7, 580f.; **Amore** 300f.; **DPAC** 2, 2129; **F. A. Bauer:** Stadt, Platz u. Denkmal in der Spätantike. Mz 1996, 11f. 64.
ALBRECHT WEILAND

Martinengo da Barco, *Maria Maddalena* (Taufname: *Margherita*), sel. (1900) (Fest 27. Juli), OFMCap (1705), Mystikerin, * 4.10.1687 Brescia aus vornehmer Adelsfamilie, † 27.7.1737 ebd.; Ordenseintritt gg. den Willen des Vaters; seit 1732 Äbtissin. Askese der Selbstvernichtung, Brautmystik (↗Brautsymbolik, II. Brautmystik). *Autobiographie* (1725) aus Gehorsam verf. (ed. G. M. Pugnetti. Brescia 1964).

HW: Vita, Raccolta di documenti, ovvero avvertimenti spirituali ed esortatorii ... V 1779 (v. ihr selbst verf.).

Lit.: **F. v. Scala:** Die sel. M. M. v. Martinengo da Barco. I 1961; **DSp** 10, 575f.; **F. Fusar Bassini:** Questo insoffribile Amore. Gorle 1986. GERDA v. BROCKHUSEN

Martínez de Cantalapiedra, *Martín,* Hebraist u. Theologe, * 1519 Cantalapiedra (Salamanca), † 18.11.1579 Salamanca; Studium in Valladolid u. Salamanca; lehrte dort ab 1543 Hebräisch u. erhielt 1546 den Drei-Sprachen-Lehrstuhl, den er 1561 zu einem Lehrstuhl für Biblia hebraica an der Theolog. Fak. umwandelte. 1571 wurde er bei der Inquisition angezeigt u. eingekerkert (1572–77), jedoch freigesprochen. Er verf. eine Grammatik des Hebräischen u. des Aramäischen sowie einen Traktat über Bibelhermeneutik.

WW: Libri decem hypotyposeon theologicarum sive regularum ad intelligendum scripturas divinas ... Sa 1565 (2., auf Anordnung der Inquisition korrigierte Ausg. 1582; als staatlich vorgeschriebenes Lehrbuch Ma 1771); Institutiones in linguam sanctam. Sa 1569 u.ö.; Chaldaicarum institutionum libri tres. Sa 1570.

Lit.: **U. Horst:** Der Streit um die Autorität der Vg.: Rev. da Universidade de Coimbra 29 (1983) 157–252, bes. 214–218; **Reinhardt** 2, 18–21. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Martínez de Ripalda, *Juan* ↗Ripalda, *Juan Martínez de.*

Martini, *Cornelius,* luth. Philosoph, * 1568 Antwerpen, † 12.12.1621 Helmstedt; Stud. in Rostock u. Frankfurt (Oder), ab 1592 Prof. in Helmstedt; liest als erster in humanistisch-aristotel. Geist systemat. Metaphysik an einer prot. Universität. Dies führt zu theol. Auseinandersetzungen mit der Forderung einer offenbarungsbezogenen chr. Philos. durch Daniel Hoffmann (1538–1611), Johann Angelius v. Werdenhagen (1581–1652) u. später mit Balthasar Meisner (1587–1626). Lehrer G. ↗Calixts. 1601 Teilnehmer am Religionsgespräch in Regensburg.

WW: Metaphysica commentatio. Sb 1605; Metaphysica. J 1622.

Lit.: **W. Sparn:** Wiederkehr der Metaphysik. St 1976; **U. G. Leinsle:** Das Ding u. die Methode. Au 1985, 206–221.
ULRICH GOTTFRIED LEINSLE

Martini, *Giovanni Battista,* gen. *Padre M.,* OFM, Musikschriftsteller u. Komponist, * 24.4.1706 Bologna, † 3.8.1784 ebd.; Organist u. Kapellmeister

(1727) an S. Francesco in Bologna u. langjähriges leitendes Mitgl. der Accademia filarmonica v. Bologna (ab 1758). M. war eine der großen musikal. Autoritäten des 18. Jh. als Historiker (*Storia della musica*, 1761–81, Faks.-Ausg. Gr 1967) u. Theoretiker u. stand in Kontakt mit vielen Musikern (u.a. mit W. A. ↗Mozart). Seine überaus zahlr. Kompositionen umfassen viel Kirchenmusik u. vier Oratorien. Ein Teil seiner großen Bibl. befindet sich in dem nach ihm benannten Konservatorium in Bologna u. ist zus. mit seiner Korrespondenz eine wichtige musikgesch. Quelle.

Lit.: **MGG** 8, 1616–19; **NewGrove** 11, 723–726; **GLM** 5, 234f. – **M. C. Casali** (Hg.): Collezionismo e storiografia musicale nel Settecento. Bo 1984; **A. Pompilio** (Hg.): Padre M., musica e cultura nel Settecento europeo. Fi 1987. NORBERT DUBOWY

Martini, *Jakob*, luth. Philosoph u. Theologe, * 16.10.1570 Langenstein, † 6.7.1649 Wittenberg; Stud. in Helmstedt u. Wittenberg, 1601 Prof. der Philos., 1623 der Theol. in Wittenberg. M. vertritt im Anschluß an J. ↗Zabarella u. F. de ↗Suárez erstmals wieder systemat. Metaphysik an der Univ. Wittenberg u. verteidigt die Berechtigung der Philos. gg. Angriffe der strengen Lutheraner u. sog. Schwärmer.

WW: Exercitationum Metaphysicarum libri duo. Wittenberg 1608; Institutionum Logicarum libri VIII. ebd. 1610; Partitiones et Quaestiones Metaphysicae. ebd. 1615; Vernunftspiegel. ebd. 1618.

Lit.: **U. G. Leinsle:** Das Ding u. die Methode. Au 1985, 221–239. ULRICH GOTTFRIED LEINSLE

Martini, *Martino*, SJ (1632), China.-Miss. u. Geograph, * 1614 Trient, † 6.6.1661 Hangchow; seit 1643 in China, 1648 Superior der SJ-Residenz in Hangchow. Ende 1654 legte M. in Rom zwei Denkschriften zugunsten der chines. Riten vor. Bedeutendster Geograph Chinas seiner Zeit.

WW: Über die Existenz Gottes u. seine Eigenschaften; Zur Unsterblichkeit der Seele; Über die Freundschaft (alle chines.); De bello Tartarico in Sinis historia. An 1654; Brevis relatio de numero et qualitate christianorum. A 1654; Novus Atlas Sinensis. A 1655 u.ö.; Sinicae historiae decas prima. M 1658; Atlas Extremae Asiae. Trient 1981.

Lit.: **L. Pfister:** Notices biographiques et bibliographiques. Shanghai 1932, 256–262; **G. Hamann:** Das Leben der Chinesen: AÖG 125 (1966) 96–120; **B. Bolognani:** L'Europa scopre il volto della Cina: Prima biografia di padre M. M. Trient 1978, 147–151; **S. Reil:** Kilian Stumpf. Ms 1978, 28 31 97 160; **J. Sebes:** Il ruolo di M. M. nella controversia dei riti cinesi: G. Melis (Hg.): M. M. Geografo – cartografo – storico – teologo. Trient 1983, 445–492; **C. v. Collani:** L'influsso di M. M. sul figurismo di J. Bouvet: ebd., 505–527; **G. Bertuccioli:** Il trattato sull'amicizia di M. M.: RSO 66 (1992) 79–120; **C. v. Collani:** K. Stumpf SJ: NZM 51 (1995) 117–144; **F. Demarchi:** M. M. SJ. Protagonista della missione dei Gesuiti in Cina nel XVII secolo. Trient 1995; **F. Demarchi – R. Scartezzini** (Hg.): M. M. Umanista e scienziato nella Cina del secolo XVII. Trient 1995. – **BiblMiss** 5, 797f. 927ff. 1000; **NCE** 9, 310; **LThK²** 7, 122f.; **BBKL** 5, 946f. KARL JOSEF RIVINIUS

Martini, *Matthias*, ref. Theologe, * 1572 Freienhagen (Nordhessen), † 21.6.1630 Kirchtimke b. Bremen; 1594 nassau-dillenburgischer Hofprediger, 1595 Prof. in Herborn, 1607 Pfarrer in Emden, 1610 Prof. u. Rektor des Gymnasium illustre in Bremen; Vertreter der ↗Föderaltheologie, die in seinem Schüler J. ↗Coccejus ihren Höhepunkt erreichte. Zur Abendmahlslehre u. Christologie verfaßte er antiluth. Streitschriften. Als Bremer Deputierter setzte er sich während der Dordrechter Synode (1618/19) für eine infralapsar. Prädestinationslehre ein.

HW: Christianae doctrinae summa capita. Herborn 1603; Lex. philologicum. Bremen 1623.

Lit.: **G. Menk:** Die hohe Schule Herborn in ihrer Frühzeit. Wi 1981 (Lit.). HEINER FAULENBACH

Martini, *Simone*, it. Maler, * um 1284 Siena, † 1344 Avignon; Hauptmeister der got. Malerei in Siena u. neben ↗Giotto wichtigster Maler It.s im 14. Jahrhundert. Als Schüler ↗Duccios (?) verbindet er die sienes. Trad. (zarte Farben, elegante Linienführung, prachtvolle Gewänder) mit der v. Giotto stammenden Raumauffassung u. Plastizität. Trotz ungewöhnlich gut dokumentierter Vita ist die Frühzeit obskur. Die ↗*Maestà* (Siena, Palazzo Pubblico, 1315) geht trotz Anlehnung an byz. Vorbilder bereits über Duccio hinaus. Um 1317 in Neapel als Hofmaler Roberts v. ↗Anjou (z. B. *Hl. Ludwig-Altarbild*), zudem in Assisi (S. Francesco, Martinskapelle, um 1320) tätig, liefert er 1320 brillante Altarbilder für Pisa u. Orvieto; neuartig ebenso das freskierte *Reiterbildnis* im Palazzo Pubblico in Siena (1328). Kam 1339 an den päpstl. Hof in Avignon (u.a. Freundschaft mit F. ↗Petrarca); dort kaum mehr öff. Aufträge, sondern meist kleinere Tafelbilder, teilweise sogar Porträts, die mit einer ungeahnten Psychologisierung das ohnehin v. großer Empfindsamkeit geprägte Schaffen M.s bereichern.

Lit.: **G. Paccagnini:** S. M. Mi 1955; **K. Steinweg:** Beitr. zu S. M.: MittFlor 7 (1956) 162ff.; **E. Carli:** S. M. Mi 1959; **F. Bologna:** S. M. Mi 1966; **V. Mariana:** S. M. e il suo tempo. Na 1968; **R. Brandl:** Die Tafelbilder v. S. M. F 1985; **A. Martindale:** S. M. O 1987 (Lit.). EVA-BETTINA KREMS

Martinianen ↗Martin v. Troppau.

Martinianer, franziskan. Reformbewegung auf der Basis der v. ↗Johannes v. Capestrano konzipierten u. v. Martin V. 1430 erlassenen Konst. z. Abwendung der Spaltung des Ordens in Observanten u. Konventualen. Verstärkt in der Sächs. Prov. u. in Fkr. vertreten (Colettaner), konnten die M. ihre Reformideen bes. bzgl. der Armutspraxis im Gesamtorden nicht durchsetzen. 1509 vereinigten sich die M. in der Saxonia u. die Colettaner mit den Observanten, die übrigen dt. M. 1517 mit den Konventualen.

Lit.: **F. Doelle:** Die martinian. Reformbewegung in der sächs. Franziskaner-Prov. des 15. u. 16. Jh. Ms 1921; **DIP** 5, 1028f.; **B. Degler-Spengler:** Observanten außerhalb der Observanz: ZKG 89 (1978) 354–371; **B. Neidiger:** Die Martinian. Konst. v. 1430 als Reform-Progr. der Franziskanerkonventualen: ZKG 95 (1984) 337–381; **S. Drexhage-Leisebein:** Reformer. Engagement städt. Obrigkeit in der zweiten Hälfte des 15. Jh. Die franziskan. Reformbewegungen in der städt. Kirchen- u. Klr.-Politik am Beispiel ausgewählter Städte im Gebiet der Sächs. Ordens-Prov.: D. Berg (Hg.): Bettelorden u. Stadt. Werl 1992, 209–234. DIETER BERG

Martinianus ↗Processus u. Martinianus.

Martinique ↗Amerika, C. Karibik – Statistik II.

Martins, *Pedro*, SJ (1556), Missions-Bf., * 1542 Coimbra, † 13.2.1598 Malakkastraße; Prof. der Philos. u. Theol. an der Univ. Évora, Prediger Kg. Sebastians v. Portugal, den er 1578 nach Nordafrika begleitete, 1578–79 in Gefangenschaft; 1585–86 Reise nach Indien; 1587–92 Provinzial in Goa; dort 1595 z. Bf. v. Japan konsekriert, das er als erster Bf. Mitte August 1596 betrat. M. starb nach kurzem Aufenthalt auf der Rückreise nach Indien.

Lit.: **A. Franco:** Imagem da Virtude de Coimbra, Bd. 1. Evora 1719, 275–300; **Sommervogel** 5, 654ff.; **C. Ch. de Nazareth:** Mitras Lusitanas no Oriente. Lb [2]1894, 89; **BiblMiss** 4, 567 586 (Reg.); **J. López-Gay:** Don P. M. el primer obispo portugués que visitó el Japón: O século cristão do Japão, hg. v. R. Carneiro– A. T. de Matos. Lb 1994, 79–94.
KATJA HEIDEMANNS

Martinsberg (ungar. *Szent Márton;* seit 1865 *Pannonhalma*), OSB-Erzabtei in Ungarn (Territorialabtei); 996 v. Großfürst ↗Géza gegründet. Die ersten Mönche stammten aus dem Reform-Klr. SS. Alessio e Bonifacio in Rom u. kamen über ↗Břevnov nach Ungarn. König ↗Stephan weihte das Klr. dem hl. Martin. 1002 erhielt M. die Privilegien v. Montecassino. Bereits im 11. Jh. war M. ein Kulturzentrum (Schule, Bibl.) u. spielte in der Landes-Gesch. eine Rolle (u. a. Reichstag 1078, Empfang v. Kreuzfahrern durch ungar. Könige). 1137 unter Abt David Weihe der erneuerten Kirche. Abt Uros (1207–43) sammelte die Ukk. des Klr. im *Liber Ruber* u. wehrte 1242 die Mongolen ab. Im Spät-MA kam M. in eine geistige u. wirtschaftl. Krise. Erzabt Máté Tolnai (1500–35) reformierte M. u. faßte die ungar. Benediktiner in einer Kongreg. zusammen. In den Türkenkämpfen Ende 16./Anfang 17. Jh. war M. zeitweise mehr Festung als Klr.; Reorganisation durch Erzabt Mátyás Pálfy (1638–46). Der barocke Ausbau erfolgte v. a. unter Erzabt Benedek Sajghó (1722–68). 1786 wurde M. durch Ks. Joseph II. säk.; Wiederherstellung 1802 u. Aufnahme der Lehrtätigkeit (Theolog. Hochschule, Lehrerbildung). 1939 Eröffnung eines eigenen Gymnasiums. – Heutige Aufgaben: Theolog. Hochschule, Gymnasium mit Internat (360 Schüler), Pfarrseelsorge, Altenheim, Pflege v. Bibl. (etwa 360 000 Bde. u. 2000 Hss. u. Inkunabeln), Archiv u. Sammlungen. Von M. hängen Niederlassungen in Tihany, Komárno (Slowakei) u. Györ ab. – Personalstand (1995): 114 Mönche, davon 25 in abhängigen Niederlassungen. – Die Territorialabtei Pannonhalma umfaßte 1996 356 km², 24 907 Einw., 21 597 Katholiken (87%), 15 Pfarreien.

Lit.: **L. Csóka:** Gesch. des benediktin. Mönchtums in Ungarn. St. Ottilien 1980; **DIP** 6, 1094–97; **Cath** 10, 505 ff.; **LMA** 6, 349; **E. Rácz:** Pannonhalma. Budapest 1990 (Abb.); Pannonhalma 996–1996, hg. v. **A. Várszegi.** Veszprém 1996 (dt.; Abb.); Pannonhalma. Budapest o. J. (1996); Mons Sacer 996–1996, hg. v. **I. Takács,** 3 Bde. Budapest 1996.
STEPHAN HAERING

Martinus ↗Martin.

Martinuzzi (nach seiner Mutter; eigtl. *Utiešenović*), *Georg*, ungar. Kirchenfürst, * 1482 Kamičac, aus kroat. Adel, † 17.12.1551 Alvinc (Siebenbürgen); zunächst als Page bei Adeligen tätig, dann Soldat. Trat 1506 in den Paulinerorden zu Sajó-Lád ein. Dort u. in Tschenstochau (Polen) theol Stud.; um 1510 Priesterweihe; Prior in Tschenstochau u. Lád. Als Kg. Johann Szapolyai 1528 zu seinem Schwager Kg. Sigismund nach Polen flüchten mußte, nahm er M. mit. Seit dieser Zeit war er des Kg. einflußreichster Ratgeber u. Diplomat. M. stieg z. bedeutendsten Staatsmann Ungarns auf. 1534 Bf. v. ↗Großwardein, 1543 kgl. Statthalter, 1551 Ebf. v. Esztergom u. Kardinal. Um Szapolyai zu helfen, kollaborierte er auch mit den Türken. Nach Eroberung Budas 1541 durch Suleiman II. gab er jedoch seine türkenfreundl. Politik auf u. betrieb die Einigung Siebenbürgens mit der Krone ↗Ferdinands I. Baute die Autonomie Siebenbürgens aus; ergriff Maßnahmen gg. die Ausbreitung der Reformation. Seine gegenüber den Türken ausgleichende Politik erregte Mißtrauen in Wien. Im Auftrag Kg. Ferdinands I. ließ dessen Heerführer G. B. Castalto M. ermorden. Julius III. exkommunizierte den Monarchen u. den Mörder 1552, mußte jedoch 1555 die Zensuren aus polit. Gründen zurücknehmen.

Lit.: **A. Becher:** Hist. du ministre du Card. M. P 1715; **J. H. Schwicker:** M. u. die Reformation in Ungarn u. Siebenbürgen: Österreich. Vjschr. für kath. Theol. 6 (1867) 397–448; **V. Bunyitay:** A Váradi püspökség története (Gesch. des Btm. Großwardein), Bd. 1. Nagyvárad 1883; **K. Juhász:** G. M.: HJ 80 (1961) 252–264; Magyar Életrajzi Lex., Bd. 1. Budapest 1967 539 f.; **B. Köpeczi** (Hg.): Erdély története (Gesch. Siebenbürgens), Bd. 1. Budapest 1987.
GABRIEL ADRIÁNYI

Marty, *François,* frz. Kard. (1969), * 18.5.1904 Vaureilles (Dép. Aveyron), † 16.2.1994 Villefranche-de-Rouergue (Dép. Aveyron); 1930 Priester; 1932 Dr. theol. Nach Seelsorgetätigkeit 1951 Generalvikar v. Rodez; 1952 Bf. v. St-Flour; 1959 Titular-Ebf. u. Koadjutor, 1960–68 Ebf. v. Reims u. Leiter der „Mission de France"; 1968–81 Ebf. v. Paris. Im Vat. II Mitarbeit an PO. Als Vorsitzender der frz. BK 1969–75 hielt der um Ausgleich bemühte M. engen Kontakt zu Rom, wo er mehreren Kongregationen angehörte.

WW (Ausw.): Chronique vécue de l'Église en France. Entretiens avec J. Bourdarias. P [2]1981; Toute ma vie, j'ai cherché Dieu. P [2]1994.

Lit.: **D. Escoulen:** F. M. Rodez 1991.
MARCEL ALBERT

Marty, *Martin,* OSB (1855), Miss., * 12.1.1834 Schwyz, † 19.9.1896 St. Cloud (Minn.). M. kam 1860 in das OSB-Kloster ↗Saint Meinrad (Ind.). 1865 Prior, 1870 1. Abt (bis 1879); seit 1876 in der Indianermission (↗Indianer) engagiert; 1879 Apost. Vikar v. Dakota. 1889 1. Bf. v. Sioux Falls, 1895 Bf. v. St. Cloud. M. gilt als „Apostel der Sioux".

Lit.: **J. Betschart:** Der Ap. der Sioux-Indianer, Bf. M. M. Ei 1934; **B. Doppelfeld:** Mönchtum u. kirchl. Heilsdienst. Münsterschwarzach 1974, 131–139; **J. Rippinger:** M. M.: Monk, Abbot, Missionary and Bishop: ABenR 33 (1982) 223–240 376–393; **ders.:** The Benedictine Order in the United States. Collegeville 1990, 49–58.
BASILIUS DOPPELFELD

Martyrer, Martyrium

I. Begriff – II. Literarisch – III. Historisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch – V. Verehrung.

Die Grundlagen für das chr. Verständnis des Mtm. wurden in den ersten drei Jhh. gelegt, als das Christentum im röm. Reich als *religio illicita* verfolgt wurde (↗Christenverfolgung).

I. Begriff: Etwa in der Mitte des 2. Jh. waren Christen im Zshg. einer sich entwickelnden theol. Verfolgungsdeutung u. in der Reaktion auf Hinrichtungen auf der Suche nach einer eindeutigen Terminologie, um knapp in positiver Sinndeutung extrem Verfolgte zu bezeichnen. Um 140 unterschied der röm. ↗Hermas (Hirt des Hermas) zw. solchen, die des Namens (od. des Gesetzes) wegen (d. h. für den chr. Glauben) gelitten haben (πάσχειν im Partizip Aorist: παθόντες), auf deren Tod man also zurückblickte, u. anderen Bedrängten (θλιβέντες), die jedoch nicht gelitten haben. Die Terminologie, die sich schließlich in allen chr. Gemeinden durchgesetzt hat, begegnet erstmals um 160 im M. Polyc., einem Schreiben der Gemeinde v. Smyrna nach Philomelion u. z. Weitergabe an andere Gemeinden. Der des Glaubens wegen hingerichtete Christ wird als

μάρτυς, „Zeuge", bez.; sein Sterben ist „Zeugnis" (μαρτυρία, μαρτύριον) od. wird mit dem Verbum μαρτυρεῖν als „Zeugnis ablegen" bezeichnet. Die Schr. des NT enthalten zwar zahlr. Aussagen z. Wortzeugnis u. gelegentlich auch zu einem Zeugnis der Tat, doch wird in ihnen nicht die Blutzeugenschaft direkt durch Wörter des Stammes μαρτ- ausgesagt (Brox). Die neue Terminologie des M. Polyc., die nicht erklärt, also in Kleinasien als bekannt vorausgesetzt wird, ist offensichtlich in dortigen chr. Gemeinden vor 160 aufgekommen. Sie kann gut in einem Milieu entstanden sein, das durch den Mtm.-Enthusiasmus des ↗Ignatius v. Antiochien beeinflußt worden ist. Für dessen Verständnis war es zentral, daß der Tod des Glaubens wegen in höchster Weise das Wort des chr. Bekenntnisses im Bereich des Tuns unterstreicht u. selbst wieder bekennenden Wortcharakter hat, wobei die Standhaftigkeit des Jüngers Christi sehr wohl auf Gottes Wirken zurückgeführt wird. Dieser bei Ignatius nicht in Zeugnisbegrifflichkeit ausgesagte Gedankenkomplex konnte gut durch griech. Wörter des Stammes μαρτ- komprimiert z. Ausdruck gebracht werden, da diese sowohl ein Zeugnis des Wortes wie auch der Tat bezeichnen. Entsprechend diesem auch sonst in der frühen Kirche belegten Denken ist der M. jemand, der in der Abhängigkeit v. Gott u. Christus das Wort seines chr. Bekenntnisses in höchster Standhaftigkeit durch die Tat unter Beweis stellt u. im Tun bekennt. Die sachl. Differenzierung des Hermas (s.o.) blieb erhalten, indem man seit Ende des 2. Jh. zw. M. u. ↗Bekennern unterschied, wobei jedoch die Terminologie nicht immer präzise war. So konnten etwa Bekenner im Gefängnis, mit deren Tod man rechnete, auch als M. angesprochen werden.

Die griech. martyrolog. Zeugnisbegrifflichkeit gelangte durch Lehnwörter ins Latein der Christen u. v. dort in die modernen eur. Sprachen. Entsprechend dieser Terminologie ist es üblich, v. jüd. M. zu sprechen. Konfessionelle Eigentümlichkeiten in der Verwendung der Begriffe u. Titel werden zunehmend als Problem empfunden. In diesem Bereich ist noch viel hist. u. theol. Arbeit zu leisten. Insbesondere ist zu sehen, daß die Christen Schuld auf sich geladen haben, indem sie einander u. Juden aus Glaubensgründen blutig verfolgten. Die moderne religionsgesch. Forsch. entwickelt Kriterien, um das Phänomen Mtm. religionsübergreifend zu studieren. Auch die Theol. ist darum bemüht, Martyrien außerhalb eines explizit chr. Kontextes anzuerkennen.

Lit.: **N. Brox:** Zeuge u. M. Unters. z. frühchr. Zeugnis-Terminologie. M 1961 (Lit.); **Th. Baumeister:** Die Anfänge der Theol des Mtm. Ms 1980, 257–270 u.ö.; **Conc(D)** 19/3 (1983) 167–246 (M. heute); **Th. Baumeister:** Genese u. Entfaltung der altkirchl. Theol. des Mtm. Be u.a. 1991, Reg. s.v. martyrolog. Zeugnisterminologie u.ö.; **TRE** 22, 196–220.

II. Literarisch: Die schriftenfüllenden frühchr. Darstellungen v. Martyrien werden gern unter der Bez. *Martyrerakten* zusammengefaßt, wodurch der Eindruck hervorgerufen wird, als sei die Aktenform in der Nachahmung staatl. Akten vorherrschend. Sachgerechter ist es, zw. *Briefen, Passiones* als erzähler. Darstellungen u. *Akten* im eigtl. Sinn zu unterscheiden. Der älteste erhaltene Text, das M. Polyc., ist v. Ursprung her ein echter Brief der Gemeinde v. Smyrna nach Philomelion, der auf eine dortige Anfrage antwortet u. auch in den Angaben z. Weitergabe an andere Gemeinden durchaus zu dem paßt, was wir über das chr. Kommunikationswesen der Zeit um 160 wissen (1–20 urspr. Brief, 21f. spätere Hinzufügungen). Neuzeitliche Interpolationshypothesen gingen v. der Voraussetzung aus, das urspr. Schreiben habe v.a. informieren wollen; doch lassen sich Ber. u. theol. Reflexion nicht voneinander trennen. Vor allem wirbt das Schreiben verbindlich für ein vorsichtig-mutiges Mtm.-Verhalten: enthusiastisches Hindrängen durch Selbstanzeige wird abgelehnt; Flucht gilt als erlaubt; wer festgenommen ist, muß wie ↗Polykarp u. die anderen M. Smyrnas standhaft sein (Anfänge v. ↗Heiligenverehrung). Dem M. Polyc. läßt sich der Brief an die Seite stellen, den die Christen v. Vienne u. Lyon über die Verfolgung des Jahres 177 in die Asia u. nach Phrygien gerichtet haben, erhalten durch umfangreiche Zitate u. Nachr. bei Eus. h.e. V, 1–4 (M. v. ↗Lyon). Wieder verbindet das Schreiben mit der Darstellung theol. Interpretationen: In den M. siegt Christus über den Teufel u. dessen menschl. Instrumente. Der Weg v. solchen Briefen z. Passio war nicht weit; man brauchte nur auf ausdrückl. Briefelemente zu verzichten. Die Tendenz war in beiden Fällen gleich. Vom chr. Standpunkt aus wird deutlich gemacht, daß das Mtm. kein Scheitern, sondern in Wahrheit ein moral. Sieg ist, der ins Leben bei Gott führt. Das M. Perp. (↗Felicitas u. Perpetua) v. Anfang des 3. Jh. gibt in Prolog u. Epilog zu erkennen, daß es z. öff. Lesung im Gottesdienst gedacht war. Der entstehende Brauch, M. der eigenen Gemeinde am Todestag zu ehren, verlangte nach wiederholbaren Texten ohne Briefcharakter. Martyrien in Aktenform entsprachen ebenfalls diesem Bedürfnis. Für die Erklärung ihrer Entstehung kann auf die urchr. Vorstellung rekurriert werden, daß M. Charismatiker sind, denen vor Gericht Gottes Geist od. der erhöhte Herr die Worte eingibt (vgl. Mk 13,9ff. parr.). Nach dem Vorbild amtl. Akten hat man Gedächtnisprotokolle über die Vhh. mit abschließenden Sätzen über die Vollstreckung des Urteils geschaffen. In Einzelfällen wird man auch über amtl. Protokolle verfügt haben, die jedoch so verwandt wurden, daß der chr. Standpunkt stets deutlich hervortritt (älteste Fassung des M. Iust. um 165; M. Scil. mit Verhandlung v. 17.7.180; vgl. ↗Phileas).

Von diesen Texten aus der Verfolgungszeit od. unmittelbar danach sind die *M.-Legenden* zu unterscheiden, die aus größerem zeitl. Abstand seit Ende des 4. Jh. entstanden sind. Oft hat man auch ältere Texte entsprechend sich wandelndem Zeitgeschmack überarbeitet. Vorbereitet durch die M.-Predigt des 4. Jh., wurden die M. immer mehr zu siegreichen Heroen, mit denen man die alten, paganen Helden überbot (↗Hagiographie).

QQ: BKV² 14, 289–369; 22 (Ausgewählte Akten pers. M., aus dem Syr. übers.); H. Rahner: Die M.-Akten des zweiten Jh. Fr ²1954; A. Hamman: Das Heldentum der frühen M. Ab 1958 (= La geste du sang. P 1953); A. Schwerd: Lat. M.-Akten. M 1960; O. Hagemeyer: Ich bin Christ. D 1961; K. Gamber: Zeugen des Herrn. Ei 1962; Knopf–Krüger–Ruhbach; Musurillo; D. Ruiz Bueno: Actas de los martires. Texto bilingüe. Ma ³1974; Saxer S; K. Gamber: Sie gaben Zeugnis. Rb 1982; Saxer A; H. J. Dahm: Lat. M.-Akten u. M.-Briefe (Text u. Kmtr.). Ms

1986; A. A. R. Bastiaensen u.a.: Atti e passioni dei martiri. Mi 1987 (Lit.).

Lit.: **Delehaye LH; G. Lazzati:** Gli sviluppi della letteratura sui martiri nei primi quattro secoli. To u.a. 1956; **Delehaye PM; Quasten (E)** 1, 176–185; **Lanata; Altaner** 90–94; **Quasten (It)** 1, 157–165; **Saxer B; G. A. Bisbee:** Pre-Decian Acts of Martyrs and Commentarii. Ph 1988; **Th. Baumeister:** Zeugnisse der Mentalität u. Glaubenswelt einer vergangenen Epoche. Hagiograph. Lit. u. Hll.-Verehrung in der Alten Kirche: H. R. Seeliger (Hg.): Kriminalisierung des Christentums? Fr u.a. 1993, 267–278. **H. R. Drobner:** Lehrbuch der Patrologie. Fr u.a. 1994, 72–83; **G. Buschmann:** M. Polyc. – eine formkrit. Studie. Ein Beitrag z. Frage nach der Entstehung der Gattung M.-Akte. B–NY 1994; **Th. Baumeister:** Die Norm des evangeliumgemäßen Blutzeugnisses. Das M. Polyc. als vorsichtige exhortatio ad martyrium: Stimuli. FS E. Dassmann. Ms 1996, 122–128. – *Zu den oriental. Mtm.-Texten:* **BHO; Ortiz²** 193–199; **G. Wiessner:** Unters. z. syr. Literatur-Gesch., Bd. 1: Zur M.-Überlieferung aus der Christenverfolgung Schapurs II. (AAWG. PH 3, 67). Gö 1967; **I. Shahîd:** The Martyrs of Najrân (SHG 49). Bl 1971; **Baumeister; M.-L. Chaumont:** La christianisation de l'Empire Iranien des origines aux grandes persécutions du IVᵉ siècle (CSCO. Sub 80). Lv 1988; **L. Van Rompay:** Impetuous Martyrs? The Situation of the Persian Christians in the Last Years of Yazdgard I (419–420): M. Lamberigts – P. Van Deun (Hg.): Martydom in Multidisciplinary Perspective. Lv 1995, 363–375; **Th. Baumeister:** Fortschritte in der ägypt. Hagiographie: Divitiae Aegypti. FS M. Krause. Wi 1995, 9–14; **P. Van Minnen:** The Earliest Account of a Martyrdom in Coptic: AnBoll 113 (1995) 13–38; **S. Emmel – K. H. South – U. Zanetti:** AnBoll 114 (1996) 5–24 (über den ägypt. M. Colluthus).

III. Historisch-theologisch: 1. *Alte Kirche.* Die Wurzeln des chr. Verständnisses des Mtm. liegen im Judentum. „Ohne die Makkabäerbücher u. ohne das Buch Daniel wäre eine chr. Theol. des Mtm. kaum denkbar gewesen" (Frend). Allerdings gibt es innerhalb dieser jüdisch-chr. Kontinuität einen urchr. Kristallisationskern, der dafür sorgte, daß bevorzugte jüd. Themen u. verstärkt Gedanken aus dem Bereich der griechisch-röm. Umwelt, zuerst vermittelt durch das Diasporajudentum, angezogen wurden, so daß eine eigenständige chr. Trad. entstanden ist. Zu diesem Kern gehören die Beziehung des Jüngers zu Person u. Werk Jesu u. der missionar. Kontext, in dem zahlr. urchr. Verfolgungsaussagen stehen. In einer Zeit wachsender Spannungen hat Jesus v. Jünger verlangt, auch im Konfliktfall ihm u. seiner Botschaft treu zu bleiben. Den Tod Jesu u. die Abweisung seiner Boten konnte man sich schon früh in der Anlehnung an eine damals verbreitete jüd. Trad. als Prophetengeschick verständlich machen. Allerdings führte die sich entwickelnde Christologie dazu, daß man recht bald einen Unterschied machte zw. der Heilsbedeutung des Todes Jesu u. dem Verfolgungsgeschick seiner Anhänger. Im Rückblick auf das Kreuz Jesu und die Ostererfahrung gewannen Aussagen z. Kreuzesnachfolge (↗Nachfolge) Nachahmung entsprechend griech. *imitatio*-Vorstellung u. Schicksalsgemeinschaft in der Hinordnung auf Tod u. Auferweckung Christi an Gewicht. In späterer Zeit sah man in M.n Christus am Werk, der ihnen die Kraft gab, die bereits grundsätzlich überwundenen widergöttl. Mächte zu bezwingen *(↗militia Christi).*

Die andere vielfach bezeugte urchr. Konstante geht auf die Erfahrung früher Missionare zurück, daß sie wie Jesus auf Zustimmung, aber auch auf Ablehnung stießen, die sich bis z. blutigen Verfolgung steigern konnte. Die Ablehnung des Christentums durch den röm. Staat u. die führenden Ges.-Kreise schloß meist die der chr. M. mit ein, denen man keinen besonderen Wert zubilligen mochte. Ihre Standhaftigkeit galt als *obstinatio,* sinnlose Widersetzlichkeit u. unsinniger Ungehorsam. Doch machten die frühen Christen auch die Erfahrung, daß Martyrien unabhängige Geister z. Nachdenken veranlaßten u. selbst missionar. Bedeutung hatten. In chr. Einschätzung war die Gerichtsszene Forum situationsgemäßer Verkündigung, bei der der Gottesgeist aus den Angeklagten sprach (Mk 13,9ff. parr.). Die martyrolog. Zeugnisterminologie (s.o.) dürfte auch bedeuten, daß Christen beanspruchten, der Tod ihrer M. könne außerhalb der eigenen Kreise als Zeugnis verstanden werden (↗Zeuge). Der Apologet ↗Justinos gibt selbst an, noch als platon. Philosoph durch chr. Furchtlosigkeit vor dem Tod beeindruckt worden zu sein u. so den Weg ins Christentum gefunden zu haben (2 apol. 12f.). Er reklamiert für M. die Würde des Sokrates u.a. verfolgter Philosophen u. sieht sie als Nachf. der ermordeten Propheten. Die missionar. Bedeutung v. Martyrien wurde zu einem gängigen Thema frühchr. ↗Apologetik (z.B. Schrift an ↗Diognet, ↗Tertullian, ↗Lactantius). Klassisch wurde die Wendung Tertullians „Semen est sanguis Christianorum" (apol. 50,13).

In montanist. Kreisen (↗Montanismus) wünschte man sich das Mtm., d.h. jedoch nicht, daß Selbstanzeige angenommen werden müsse. Tertullian kritisierte in seiner montanist. Zeit die Flucht vor lokaler Verfolgung. In der chr. ↗Gnosis gab es uneinheitl. Einstellungen z. Mtm.: ein Hindrängen in der Konsequenz des antikosm. Dualismus (die Kennzeichnung des ↗Klemens v. Alexandrien: „aus Haß auf den Weltschöpfer", bezieht sich viell. auch auf Anhänger ↗Markions); ein Vermeiden (das wahre Zeugnis sei die gnost. Lebenspraxis u. nicht das Bekenntnis vor Gericht); Kritik an Vorstellungen v. einfachen Gemeindechristen im einzelnen. Den letzten Punkt hat Klemens v. Alexandrien aufgegriffen, für den das eigtl. Motiv des Mtm. die Gottesliebe ist, nicht jedoch Hoffnung auf himml. Lohn od. Furcht vor jenseitiger Strafe. Daneben vertritt Klemens die kirchl. Lehre v. vollst. Sündennachlaß im Mtm. (Mtm. als 2. Taufe od. Bluttaufe). Von ↗Bekennern erwarteten sog. *↗lapsi* (in der Verfolgung schwach gewordene Christen) Hilfe im Bußverfahren. Nach allg. Auffassung führt das Mtm. unmittelbar zu Gott u. bringt der Kirche Segen. Seit dem Ende des 3. Jh. wendet man sich mit der Bitte um Fürsprache an Mart. (↗Heiligenverehrung). Sie gelten als v. Gott berufene Repräsentanten der Kirche; ihre Lebenshingabe kann in eucharist. Termini beschrieben werden. Ein Kompendium frühchr. Gedanken z. Mtm. hat ↗Origenes in mart. geschaffen. Noch in der Verfolgungszeit u. verstärkt danach hat man das asket. u. monast. Leben als spir. Mtm. gekennzeichnet. Alle späteren Äußerungen z. Mtm. basieren auf Vorstellungen der ersten drei Jahrhunderte.

Lit.: **H. v. Campenhausen:** Die Idee des Mtm. in der alten Kirche. Gö ²1964; **W. H. C. Frend:** Martyrdom and Persecution in the Early Church. A Study of a Conflict from the Maccabees to Donatus. O 1965; **M. Pellegrino:** Ricerche patristiche (1938–1980), Bd. 1. To 1982, 383–703; **W. Rordorf:** Liturgie, foi et vie des premiers chrétiens. P 1986, 345–468; **C. Noce:** Il martirio. Testimonianza e spiritualità nei primi secoli. Ro 1987; **Th. Bau-**

meister: Genese u. Entfaltung der altkirchl. Theol. des Mtm. Be u.a. 1991 (Lit.); **ders.:** Das Mtm. als Thema frühchr. apologet. Lit.: M. Lamberigts – P. Van Deun (Hg.): Martyrdom in Multidisciplinary Perspective. Lv 1995, 323–332; **R. Kolb:** God's Gift of Martyrdom: The Early Reformation Understanding of Dying for the Faith: ChH 64 (1995) 399–411. – Vgl. auch Lit. zu I. u. II. THEOFRIED BAUMEISTER

2. *Kirchen der Reformation.* M. sind seit der Kirchenspaltung des 16. Jh. auch die standhaften Zeugen u. Zeuginnen u. Bekenner der jeweiligen rechten konfessionellen Lehre. Die entspr. Martyrologien wollen daher bzgl. der eigenen Gemeinschaft einerseits in Verfolgungszeiten die Mitgl. stärken, anderseits in Abgrenzung zu anderen den Wahrheitsbeweis für die eigene Konfession erbringen. Sie dokumentieren blutige Verfolgungen wie die der ↗Täufer, der ↗Hugenotten in Fkr., der Protestanten unter ↗Maria I. v. Engl. od. im Freiheitskampf der Niederlande. Zudem ordnen sie sich in die frühchr. M.- u. Bekenner-Tradition ein, rezipieren diese, dienen als Exempel chr. Lebens, wurden als solche in Predigten genutzt u. fanden Eingang in die Erbauungsliteratur. Zu den berühmtesten Martyrologien zählen die WW des Anglikaners John Fox(e) (1516–87), des Calvinisten Jean Crespin (um 1520–72) u. des Lutheraners Ludwig Rabe (Rabus) (1524–92).

QQ: J. Foxe: The Acts and Monuments of the Christian Martyrs. Lo 1563 (Edition hg. v. G.A. Williamson. Lo 1965; dt. Übers.: Allg. Gesch. des Chr. Marterthums. Ph 1831); J. Crespin: Le Livre des martyrs. G 1554 bzw. Hist. des vrays témoins. G 1570 (Edition: Hist. des Martyrs, hg. v. D. Benoit, 3 Bde. Tl 1885; dt. Übers. der GA. G 1597; Gross Martyrbuch. übers. v. P. Crocius. Hanau 1606; dt. Teilübers.: Martyrbuch, übers. v. Ch. Rab. Herborn 1590): L. Rabus: Historien der heyligen ausserwölten Gottes zeügen, bekennern u. martyrern, 5 Tle. Sb 1554–56.

Lit.: **E. Stauffer:** M.-Theologie u. Täuferbewegung: ZKG 52 (1933) 545–598; **RGG**[3] 4, 589–592; **A. u. W. Brückner:** Zeugen des Glaubens u. ihre Lit.: Volkserzählung u. Reformation, hg. v. W. Brückner. B 1974, 520–578; **D.R. Kelley:** Martyrs, Myths, and the Massacre: The Background of St. Bartholomew: The Massacre of St. Bartholomew, hg. v. A. Soman. Den Haag 1974, 181–202; **TRE** 14, 377–380; **R. Kolb:** For All the Saints. Changing Perceptions of Martyrdom and Sainthood in the Lutheran Reformation. Macon 1987; **H.R. Boudin:** Les martyrologes protestants de la Réforme: Sainteté et martyre dans les religions du livre, hg. v. J. Marx. Bl 1989, 67–75; **J.-F. Gilmont:** Les martyrologes du XVI[e] siècle: Ketzerverfolgung im frühen 16. u. frühen 17. Jh., hg. v. S. Seidel Menchi u.a. Wi 1992, 175–192; **B. Moeller:** Inquisition u. Mtm. in Flugschriften der frühen Reformation in Dtl.: ebd. 21–48; **J.E. Olson:** Jean Crespin, Humanist Printer among the Reformation Martyrologists: The Harvest of Humanism in Central Europe. FS L.W. Spitz. St. Louis 1992, 317–340; Martyrs and Martyrologies, hg. v. **D. Wood.** O 1993; **Th.S. Freeman:** ‚The reik of Maister Patrik Hammyltoun': John Foxe, John Winram, and the Martyrs of the Scottish Reformation: Sixteenth Century J. 27 (1996) 43–60. BARBARA HENZE

IV. Systematisch-theologisch: Das Mtm. zeigt auf vielfache Weise, daß das chr. Leben zutiefst in Jesu Kreuz u. Auferstehung gründet. Der M. stirbt nicht für eine bloße Idee, er stirbt mit jemandem, der schon vorweg für ihn gestorben ist. Die schöpfer. Neubegründung des Daseins durch die christologisch begr. Gnade ist das Zentrum der chr. Idee des Mtm. In dieser christologisch-eschatolog. Qualifikation finden ntl. Motive Aufnahme u. Ausgestaltung: ↗Nachfolge, Nachahmung (↗Mimesis), Gleichgestaltung mit Christus, chr. Leben als Wettkampf u. die Vollendung in der Lebensgemeinschaft mit Christus. Die M. sind „Fürsten des Glaubens, der Hoffnung u. der Liebe" (Augustinus): Das Mtm. bezeugt den *Glauben* an Gott als den Herrn des Lebens, der die Toten lebendig macht. Von da her ist chr. Mtm. v. einer schöpfungstheol. Option für das Leben geprägt. Diese Option für das Reich Gottes ist im Sinne des Taufbekenntnisses mit dem Widersagen gg. das Böse in der psych., metaphys., intellektuellen u. polit. Ordnung verbunden. Der Glaube ist keine Leidensideologie, aber er schärft gegenüber Gleichgültigkeit u. Neutralität den Blick für die Unvermeidlichkeit des Leidens als Folge sittl. Konsequenz. Es ist Aufgabe der Moral-Theol., Kriterien dafür an die Hand zu geben. Das Mtm. ist Zeichen der eschatologisch eingeheimateten Gnade im Menschen u. hält gg. die Ent-Eschatologisierung u. Verbürgerlichung des Christentums die eschatolog. *Hoffnung* wach. Die M. sind aber auch in Situationen der Resignation vor der Unausweichlichkeit der Gewalt Zeugen der Hoffnung, daß Gewalt auch in der Gesch. nicht das letzte Wort hat. Das Mtm. als Tod in der Annahme des Todes Christi ist das „höchste Zeichen der *Liebe*", die sich angesichts des unbegreifl., machtvollen Neins der Menschen zu der sich offenbarenden Liebe Gottes restlos in die Verfügung Gottes übereignet. So ist die Liebe das Kriterium gegenüber allen Formen des Mtm. (LG 42).

Ekklesiologisch ist das Mtm. in einem weiten wie auch in einem engen Sinn ein Grundvollzug der Kirche. Die ↗Martyria der Kirche ist nichts v. außen an Christus Herangetragenes, sondern Christus selbst in der z. Freiheit des Sich-selber-geben-Könnens befreiten Hingabe seiner Zeugen. In der Martyria (wie in der ↗Diakonia u. in der ↗Leiturgia) bezeugt die Kirche die Proexistenz des Erlösers. Die Teilhabe an der apost. Sendung führt unausweichlich in Anfechtung, Widerspruch u. Leiden. Deshalb ist die „apostolische Kirche, die sich auf Ap., die M. wurden, gründet, immer auch eine leidende Kirche, die Kirche der M." (Peterson). So schärft das Mtm. den rechten Blick, die Zeichen der Zeit zu deuten; es läßt in Zeiten des Wahns die Wahrheit über der Zeit aufleuchten. Das Lehramt sieht im Mtm. ein Zeugnis für die Wahrheit des Christentums u. der Kirche. Als „moralisches Wunder" wird es als Argument für den göttl. Ursprung des Christentums herangezogen (DH 2779; vgl. 3013). In diesem Sinn bezeugt das Mtm. die geschichtlich greifbare Heiligkeit der Kirche im Sinn der siegreich angekommenen u. in Freiheit mitvollzogenen Gnade Gottes. So verstanden, bedeutet das Mtm. nicht nur ein Gültigwerden des Ev., sondern auch eine Förderung der Evangeliumsverkündigung. Das Mtm. ist aber auch Krisis für die Kirche selbst, insofern es den unbedingten Anspruch des Reiches Gottes in der Kirche bezeugt u. die Trennlinie zw. Heiligkeit u. Sünde zieht. Zudem stellt es die Frage nach der Gesch. kirchl. Aggression, wenn Juden durch Christen bzw. Christen durch Christen zu M.n geworden sind.

Die M. widerlegen die doket. Behauptung der Leidensunfähigkeit Christi (↗Ignatius v. Antiochien, ↗Irenaeus v. Lyon). So klagen die M. wider die Flucht in gnost. od. esoter. Refugien u. gg. die Metamorphosen des Glaubens in bloße Theorie u. Spekulation die reale ↗Kreuzestheologie ein. Das

Mtm. verweist *Apologetik u. Fundamental-Theol.* auf den konkreten gesch. Ort. Die Rechenschaft über die chr. Hoffnung darf nicht leidensimmun u. abstrakt geschichtslos sein, sondern hat sich öffentlich im Angesicht der Gewalt, der konkreten Unversöhntheit u. des Todes zu bewähren. Die universale Verantwortung des Glaubens fordert einen theol. Begriff universaler Solidarität, der die Opfer, die Toten, nicht dem Vergessen anheimgibt. Das Mtm. stellt die äußerste Provokation dar, daß vorbehaltlose u. radikale Hingabe den Grundsinn der Autonomie darstellt. Das Mtm. hält in der Theodizeefrage gläubig stand u. eröffnet einen Weg nichtnarzißt. Versöhnung.

Lit.: **E. Peterson:** Zeuge der Wahrheit. L 1937; **ders.:** Ap. u. Zeuge Christi. Fr 1952; **K. Rahner:** Zur Theol. des Todes. Fr 1958; **F. Ulrich:** Vom Wesen der chr. Heiligkeit: IKaZ 1 (1972) 385–409; **H.U. v. Balthasar:** Neue Klarstellungen. Ei 1979, 158–173; **Conc(D)** 19 (1983) 167–246 (M. heute); **K. Demmer:** Sittlich Handeln als Zeugnisgeben: Gr 64 (1983) 453–485; **Rahner S** 16, 295–299; **G. Fuchs** (Hg.): Glaube als Widerstandskraft. F 1986; **E. Arens:** Bezeugen u. Bekennen. D 1989; **K.H. Menke:** Stellvertretung. Ei–Fr 1991; **J. Moltmann:** Der Geist des Lebens. M 1991.

V. Verehrung: Die Gestalt des M. wurde z. „Prototyp" des chr. ↗Heiligen, v. dem her andere Topoi (↗Askese, ↗Jungfräulichkeit, Pflege v. Pestkranken als unblutiges Mtm.) verstanden wurden (↗Heiligenverehrung). Der urspr. Ort des Gedächtnisses u. der Verehrung der M. ist die Eucharistie: der mit Christus Gekreuzigte erhält Anteil an seinem Erlösungswerk. Es gehört z. unverzichtbaren Bestand chr. Glaubens, die Fruchtbarkeit des Für-Betens u. Für-Leidens für möglich u. wirklich zu halten. Der M. weiß wohl, daß er dem Sühnopfer Christi nicht sein eigenes hinzufügt; aber auch, daß Christus seines Mitsühnens bedarf, um die Stelle aller Sünder zu erreichen (↗Stellvertretung). So steht die Fürsprache u. Proexistenz der M. nicht in Mittlerschaft zw. uns u. Christus, sondern ist integrierender Bestandteil der Mittlerschaft Christi für uns. Im Hinblick auf eine Verselbständigung des Opfers der Erlösten gegenüber dem Opfer des Erlösers, wie sie sich erst im 5. Jh. zeigt, auch im Hinblick auf die Verdinglichung der Verdienste der M. als kaufbarer Ware sprechen sich das Trid. (DH 1821–25) u. das Vat. II (LG 51) gg. Mißbrauch, Maßlosigkeiten u. Mängel in der Verehrung aus. Die Anrufung der M. ist letztlich der Mut der Liebe, Du zu sagen über allen Tod hinaus. M.-Verehrung ist nicht Heldenverehrung; sie wurzelt in der siegreichen Macht der heiligenden Gnade, die frei bei Menschen ankommt u. mitvollzogen wird. Fürbitte, Verehrung u. Anrufung sind zuletzt Antizipationen der vollendeten ↗Gemeinschaft der Heiligen in Christus. Von dieser christologisch-trinitar. Integration her ist Verehrung der M. keine Kreaturvergötzung u. auch kein Götzendienst.

Das besondere der chr. M. gegenüber antiken Heroen u. Helden war die innige Vertrautheit u. Freundschaft mit Gott. Die Rolle der M. wurde im 4. Jh. nach der Art soz. Beziehungen ausgesagt. Die Beziehungen zu den M. in Form v. Freundschaft u. Patrozinium hatten eine immens soz. u. kirchl. Bedeutung. Ruhe u. Sicherheit wurden v. da an nicht mehr so sehr in kosm. Ordnungen u. Gesetzen, sondern in einem dichten Netz menschl. Beziehungen gesucht. Die Präsenz der M. in den chr. Gemeinden beseitigte Schranken u. eröffnete Solidarität aller Klassen u. Gruppen. Zudem assoziierte man mit den M. auch die Präsenz der befreienden u. erlösenden Macht Gottes, welche die ständig lauernde Gefahr der bösen Gewalt überwand. In der Verehrung der M. leuchtete Hoffnung auf Überwindung unmenschl. Gewalt u. Ungerechtigkeit auf. So wird das Gedächtnis der M. z. gefährl. Erinnerung an den Ruf z. Nachfolge, an die neue Gerechtigkeit, wie sie in den Seligpreisungen, in den Radikalismen der Bergpredigt u. im Liebesgebot aufbricht.

Eng verbunden mit der Verehrung der M. ist die *Spiritualität des Mtm.:* Communio mit Christus kann niemand für sich leben, sondern nur, wer das Mtm. der Proexistenz auf sich nimmt. Spiritualität des Mtm. ist nicht zuerst die Suche nach der eigenen Vervollkommnung od. eine persönl. Leistung, sondern die stellvertretende Ausprägung des gekreuzigten Christus am eigenen Leib. In dieser Ausprägung der Heiligkeit gewinnen die tiefste Solidarität der Liebe mit der Schuld u. die unüberbietbare Krisis beider Gestalt. In einem übertragenen Sinn ist v. einem Mtm. des Alltags zu sprechen: Compassio mit Christus vollzieht sich in der Annahme tägl. Schmerzen, Enttäuschungen, Bedrückungen u. Leiden. Jede Entscheidung, jede Tat, jeder Gedanke geht durch ein Absterben hindurch (Blondel). Der myst. Weg der ↗Nachfolge, das geistl. Mit-Christus-Sterben, die dunkle Nacht der Seele, die innere Golgothaerfahrung sind keine Entfremdung v. der Tat, sondern Vorbereitung für den Widerstand gg. widergöttl., unmenschl. Mächte der Unfreiheit, der Angst u. des Todes in der Öffentlichkeit. Dem Mtm. als Kampf gg. ungeordnete Begierden u. Leidenschaften (Klemens v. Alexandrien) entspricht der öff. Widerspruch gg. alles, was sich selbst göttl. Wert zusprechen möchte. Spiritualität des Mtm. hat ihr letztes Maß in der Liebe. Die Präsenz in Armenvierteln, die ↗Option für die Armen u. für die Gerechtigkeit, aber auch die Hingabe der Liebe ins Leere hinein können als Mtm. der Liebe verstanden werden. Jedenfalls sind gg. eine allzu schnelle gnost. Spiritualisierung des Mtm. das reale Erleiden u. Kämpfen wie auch das öff. Bekenntnis des Glaubens zu unterstreichen.

Lit.: **Delehaye OC; M. Blondel:** Tagebuch vor Gott. E 1964; **G.L. Müller:** Gemeinschaft u. Verehrung der Hll. Fr 1986; **W. Beinert:** Die Hll. – Erscheinungen des Christusheiles: GuL 60 (1987) 172–188; **P. Brown:** Die Hll.-Verehrung. L 1991; **A. Angenendt:** Hll. u. Reliquien. M 1994. MANFRED SCHEUER

Martyrerakten ↗Martyrer, Martyrium – II. Literarisch.

Martyria. Beim Versuch, im nachkonziliaren Umbruch die identitätsstiftenden Grundvollzüge kirchl. Lebens zu benennen (↗Kirche, VII. Praktisch-theologisch), hat sich in der ↗Praktischen Theologie für den „Dienst am Wort" zunächst der Begriff ↗Verkündigung eingebürgert. Er wird inzwischen v. Begriff μαρτυρία (griech. Zeugnis) abgelöst – nicht nur in stilist. Anpassung an die übrigen Grundvollzüge (↗Diakonia; ↗Koinonia; ↗Leiturgia), sondern auch weil inzwischen der gesellschaftl. Wandel das nichtchr. Umfeld deutlicher in das Bewußtsein der Gemeinden gerückt hat. Die Weitergabe des Glaubens, wo immer, durch wen u. in welcher Ge-

stalt, muß heute (wieder), wie es für die chr. Minorität in der Antike selbstverständlich war, im Modus des Zeugnisses geschehen. „Zeugnis" unterstreicht im NT den forens., öff. u. riskanten Charakter der Rede sowie die persönl. Verantwortung des Zeugen u. wird so auf Gott, Jesus u. seinen Jüngerkreis angewendet (↗Zeuge, Zeugnis). Nicht die Plausibilität philos. od. theol. Argumentation, sondern das Erzählen u. Erinnern dessen, „was geschah" u. was wir desh. im Horizont der Gottesherrschaft erwarten dürfen (u. fürchten müssen), führt u. hält eine chr. Gemeinde zus. u. drängt sie dazu, auch die Menschen in ihrem Umfeld – zuerst durch ihren Lebensstil u. dann, auf Nachfrage hin, auch durch ihr Wort – auf den Grund ihrer Hoffnung aufmerksam zu machen (1 Petr 3,15).

Lit.: **EWNT** 2, 958–968; **Bäumler-Mette** 239–256 (H. P. Siller); **E. Arens:** Bezeugen u. bekennen. D 1989; **Karrer** 15–38 (D. Wiederkehr); **R. Zerfaß:** Die kirchl. Grundvollzüge – im Horizont der Gottesherrschaft: Das Handeln der Kirche in der Welt v. heute, hg. v. der Konferenz der Bayer. Pastoraltheologen. M 1994, 32–50. ROLF ZERFASS

Martyrion (griech. μαρτύριον, lat. *memoria*), frühchr. Bauwerke an einem Ort, der durch die Erinnerung an Stationen des Lebens Jesu bzw. an einen Heiligen od. eine ↗Reliquie ausgezeichnet war. Die Martyria, selbst ohne eucharist. Altar, aber in enger räuml. Verbindung mit einer Basilika, hatten vielfältige, meist zentralisierende Formen: quadratisch, rechteckig (quer- u. längsgelagert), apsidial, trikonchal, rund od. polygonal, kreuzförmig. Als Vorbildbauten sind griech. Heroa unwahrscheinlich, eher sind zeitgenöss. spätantike Bauten in Betracht zu ziehen. Die ersten Martyria, die Konstantin d. Gr. im Hl. Land (Betlehem, Ölberg, Golgota) u. in Rom (St. Peter) bauen ließ, zeigen bereits die Vielfalt der Typen. Mit der Überführung der Reliquien bzw. der Verwandlung der Memorialstätten in Kirchen endet die urspr. Bedeutung der Martyria. Für die folgende Entwicklung vgl. ↗Krypta, ↗Memoria.

Lit.: **A. Grabar:** Martyrium, 2 Bde. P 1946; **J. B. Ward-Perkins:** Martyr's Tomb and Martyr's Church: JThS 17 (1966) 20–37; **F. W. Deichmann:** Märtyrerbasilika, M., Memoria u. Altargrab: MDAI. R 77 (1970) 144–169; **F. Tolotti:** Il Sepolcro di Gerusalemme e le coeve basiliche di Roma: MDAI. R 92 (1986) 471–512. – **LdK** 4, 579 f. (Lit.); **LMA** 6, 357. JÜRGEN KRÜGER

Martyrios ↗Markianos u. Martyrios.

Martyrius ↗Sisinnius, Martyrius u. Alexander.

Martyrologien (Mn.). 1. *Frühchristliche Mn.* Der Brauch, den Todestag der Mart. schriftlich festzuhalten, ist schon v. ↗Cyprian ep. 12,2 bezeugt u. veranlaßte die Zusammenstellung v. Kalendarien für Lokalkirchen (Rom, Karthago, Tours, Carmona, Oxyrhynchus, Neapel), aus denen für größere Gebiete bestimmte Mn. hervorgingen. Das älteste Martyrologium (M.) scheint das sog. *Breviarium* bzw. *M. Syriacum* (MartSyr) zu sein, eine 411 in Edessa vorgenommene syr. Übers. einer griech., um 362 in Nikomedien entstandenen Vorlage. Das MartSyr, die röm. *Depositiones* sowie der karthag. Kal. gingen mit anderen, unbestimmten QQ in das sog. *M. Hieronymitanum* (MartHieron) ein, das um die Mitte des 5. Jh. in Ober-It. entstanden ist. Es wird, in einem dem Text vorangehenden Briefwechsel, fälschlicherweise ↗Hieronymus zugeschrieben u. beginnt mit dem 25. Dezember. Nach Kalenderordnung enthält es die Namen der Hll. mit Angabe der Stadt, in der sie begraben sind u. ihr Kult blühte. Daneben gibt es Notizen über Translationen v. Reliquien, Bischofs- u. Kirchweihen. Die urspr. Textform ist nicht erhalten; alle erhaltenen Hss. weisen die sog. gall. Rezension auf. Sie entstand nach Aigrain, der hier richtig vermutet, in Auxerre um 592, nach Krusch in Luxeuil 627/628. Von der Auxerre-Rezension leiten sich zwei Zweige der hsl. Überl. ab. Vom ersten Zweig ist vollständig nur die Hs. Paris Bibl. nat. lat. 10837 erhalten, an die sich gekürzte, bes. irische Hss. anschließen. Im zweiten Zweig unterscheidet man drei Familien, auf die sich die meisten Hss. verteilen: a) die Metzer Familie (Leit-Hss. Bern BB 289 u. Frgm. v. Lorsch Vat. Palat. 238); b) die west-frz. Familie (Hss. Corbie u. Sens), c) die Familie v. Fontenelle (Weißenburg, Hs. Wolfenbüttel Wissemb. 23), alle aus dem 8. u. 9. Jahrhundert. Aufgrund dieses Bestandes ist das MartHieron v. L. ↗Duchesne u. G. B. ↗Rossi (ActaSS nov. II/1 [1894]) diplomatisch u. v. H. Quentin u. H. ↗Delehaye kritisch (mit einem Kmtr. versehen) veröff. worden.

2. *Die sog. historischen Mn.* Während in den frühchr. Mn. allein Namen u. Ort des Todes bzw. des Kultes verzeichnet sind, wurden seit dem 8. Jh. die sog. hist. Mn. verfaßt, in denen zwar nur eine Auswahl v. Hll. stand (bei ↗Beda Venerabilis sind es 272; im anonymen Lyoner M. [1. Drittel des 9. Jh.] 405), aber jedem Eintrag waren „historische", d. h. biograph. Daten hinzugefügt, die man aus Legenden, den Schriften ↗Eusebius' v. Cäsarea u. anderen QQ schöpfte. Von den genannten drei ältesten hist. Mn. haben J. Dubois u. G. Renaud eine Hand-Ausg. besorgt (P 1976).

Ihre Blütezeit erlebten die hist. Mn. bald nach der Mitte des 9. Jh., in der sich ↗Florus v. Lyon, ↗Ado v. Vienne u. ↗Usuard v. St-Germain wechselseitig beeinflußten. Ado redigierte sein M. um 855 sehr eigenwillig, indem er nämlich Daten aufs Geratewohl fixierte, Einzelheiten erfand, Homonyme verwechselte u. willkürl. Behauptungen aufstellte. Da er aber den Benutzern ein vollst. M. ohne „leere" Tage lieferte, fand er großen Beifall, u. nur wenige Fachleute erhoben Einwände. Diese veranlaßten ihn jedoch dazu, eine 2. Rezension, der er das *Vernerabile perantiquum M.* vorausschickte, anzufertigen. Doch hat Quentin bewiesen, daß auch diese Schr. Fälschungen Ados enthält. Eine 3. Rezension entstand nach seinem Tod, als ein anonymer Schreiber aus Auxerre das M. mit einem *Libellus apostolorum* u. Notizen aus Usuard verschmolz. Das M. Ados haben J. Dubois u. G. Renaud publiziert (Le Martyrologe d'Adon. Ses deux familles, ses trois recensions. P 1984).

Auch Usuard hat die Mn. seiner Vorgänger vermehrt, u. zwar mit 324 neuen Notizen; 206 andere hat er verändert u. 478 gekürzt. Von dieser Bearbeitung ist die Hs. Paris Bibl. nat. lat. 13745 als Verf.-Exemplar erhalten; die eigenhändig vorgenommenen Korrekturen stammen aus der Zeit um 858–860. Die Hs. ist v. J. Dubois veröff. worden (Bl 1965 [SHG 40]). Mehr als alle übrigen ist das M. Usuards im MA kopiert worden u. hat deswegen auf die späteren Abschriften anderer Mn., selbst auf die des MartHieron, einen großen Einfluß ausgeübt.

Von den anderen hist. Mn. seien, v. den Kurzfassungen abgesehen, als weniger wichtige noch erwähnt: ↗Hrabanus Maurus, entstanden zw. 843 u. 854 (ed. J. MacCulloh. Th 1979 [CCM 4]), ↗Wandalbert v. Prüm, in Versen, aus dem Jahr 848 (ed. J. Dubois: AnBoll 79 [1961] 257–293), ↗Erchempert v. Montecassino (ed. U. Westerbergh: Beneventean 9th Century Poetry. Sh 1957), ↗Notker der Stammler (ed. PL 131, 1025–1164), ↗Wolfhard v. Herrieden (beschrieben: AnBoll 17 [1898] 5–23), ↗Hermann der Lahme (ed. E. Dümmler. Gö 1885 [FDG 25]).

3. *Das M. Romanum* (MartRom). Gregor XIII. beauftragte Kard. G. ↗Sirleto, ein M. zu verfassen, das dann C. ↗Baronius bearbeitete u. herausgab (Ro 1583); am 14.1.1584 wurde es als offizielles M. der röm. Kirche vorgeschrieben. Es erlebte viele Auflagen u. Verbesserungen (bes. durch Benedikt XIV., 1748). Die Ausgabe des Jahres 1922 wurde stark kritisiert (ScC 1[= 51] [1923] 198–210; AnBoll 42 [1924] 387–406); deswegen publizierten es die Bollandisten mit hist. u. krit. Anmerkungen (ActaSS, Propylaeum ad mens dec. Bl 1940).

Ausg.: Zu den im Text gen. Ausg. des MartSyr füge man hinzu: Ed. F. Nau: PO 10, 5–26 (mit lat. Übers.); ed. L. Duchesne – G.B. Rossi: ActaSS nov. II/1 (1894) LII–LVI (mit griech. Übers.); B. Mariani: Breviarium syriacum. Ro 1956 (mit lat. Übers.); dt.: H. Lietzmann: Die drei ältesten Mn. Bn 1903, ²1911.

Lit.: **DACL** 10, 2523–2619; **EC** 8, 244–258; **LThK²** 7, 138 ff. – **Quentin; Aigrain** 13–106; **B. Krusch:** Zur Afralegende u. z. M. hieronymianum: Neues Archiv 24 (1899) 289–337; **J. Henning:** Kal. u. M. als Literaturformen: ALW 7 (1961) 1–44; **B. de Gaiffier:** De l'usage et de la lecture de Martyrologe: AnBoll 79 (1961) 40–59; **J. Dubois:** Les martyrologes du Moyen Age latin. Th 1978, Erg.-H. 1985; **ders.:** Du Martyrologe d'Usuard au Martyrologe Romain. Abbéville 1990; **ders.–J.-L. Lemaître:** Sources et méthodes de l'hagiographie médiévale. P 1993, 103–134. VICTOR SAXER

Marucchi, *Orazio,* Archäologe, * 10.11.1852 Rom, † 21.1.1931 ebd.; Schüler G.B. de ↗Rossis, nahm seit 1872 an den Ausgrabungen in der Domitillakatakombe b. Rom teil. Seine erste persönl. Entdeckung war die Gruft des hl. ↗Valentin an der Via Flaminia; weitere Entdeckungen: die Grabstätte der hll. ↗Marcellinus u. Petrus an der Via Labicana, die Krypta der hll. ↗Felix u. Adauctus in der Commodillakatakombe; in die Priszillakatakombe verlegte er den Ort, an dem Petrus gepredigt u. seinen ersten Sitz gehabt habe. In der klass. u. ägypt. Archäologie bewandert, publizierte M. Stud. u. Berichte über das Forum Romanum, über die röm. Obelisken u. die Altertümer Palestrinas. Er war Skriptor an der Vatikan. Bibl., Leiter des Lateran-Mus., Prof. am Kolleg der SC Prop., an S. Anselmo u. an der Staatl. Univ. La Sapienza. Als einer der Gründer des ↗„Collegium Cultorum Martyrum" war er jahrelang dessen Magister, auch Sekretär der Pontificia Commissione di Archeologia Sacra u. Mitgl. zahlreicher röm. u. anderer Akademien. Wegen des frühen Todes der anderen Schüler de Rossis galt er als der authent. Erbe des Großmeisters der chr. Archäologie, es fehlten ihm aber dessen geniale Intuitionen. Er war mehr ein begeisternder Vulgarisator als ein eigenständiger Lehrer der chr. Archäologie. Unter seinen Schr. sind zu vermerken: *Éléments* (später: *Manuel*) *d'archéologie chrétienne* (P 1900–03, Ro 1908, Ro 1933) u. sein *Manuale di epigrafia cristiana* (Mi 1910).

Lit.: **C. Cecchelli:** O.M.: Archivio della R. deputazione di storia patristica 52 (1931) 351 ff. (Bibliogr.); **G. Mancini:** Bull. di filologia classica 37 (1931) n. 8; **E. Josi:** O.M.: Le catacombe romane. Ro 1933, VII–XV (posthum); **DACL** 10, 2619–38 (Bibliogr.). VICTOR SAXER

Marulić, *Marko* (Marcus Marulus Spalatensis), Humanist, Dichter u. geistl. Schriftsteller, * 18.8. 1450 Split, † 5.1.1524 ebd.; Studium der Rechte in Padua; als Jurist in Split Mittelpunkt eines humanist. Kreises; verf. neben weitverbreiteten Erbauungsbüchern zwei an Vergil orientierte Bibelepen, die lat. *Davidias* (um 1517; Erstdruck Zagreb 1954) u. die kroat. *Judita* (um 1501; Erstdruck V 1521; kroatisch-engl., ed. H.J. Cooper jr. NY 1991), der er die Bez. „Vater der kroat. Literatur" verdankt. Seine ursprünglich im Kontext der Türkenkriege verf. WW wurden im Zug der Gegenreformation, teilweise in Übers., neu aufgelegt.

WW: De institutione bene vivendi per exempla sanctorum. V 1506 u. ö., dt. K 1568, Dillingen 1583; Quinquaginta parabolae. V 1510; Evangelistarium. V 1516 u. ö.; Opera omnia. An 1601; GA: 14 Bde. Split 1984–95.

Lit.: **W. Baumann:** Die ‚Davidias' des M. M. F 1984; **M. Tomasović:** M.M. Zagreb 1989; Colloquia Maruliana, 5 Bde. Split 1991–96; **KNLL** 11, 284 f. MIRCO TOMASOVIĆ

Marutha, Bf. **v. Maipherqat** (Martyropolis; arab. *Mayyafāraḳīn*), † vor 420; nahm an den Synoden v. Konstantinopel 381 (?), Side 382 u. an der ↗Eichensynode 403 teil; kam als ksl. Gesandter zweimal an den pers. Hof: 399–400 u. 409/410 (wobei er auf der Synode v. Seleukia-Ktesiphon die pers. ↗Kirche des Ostens reorganisierte u. die Akten der unter ↗Schapur II. Gemarterten sammelte). Das Verhältnis seiner *Hypomnemata der oriental. Martyrer, die im Osten Zeugnis gaben* z. Corp. der syro-pers. Martyrerakten (ed. S.E. Assemani: Acta sanctorum Martyrum orientalium et occidentalium, Bd. 1. Ro 1748, 1–210; AMSS 2, 57–396) ist fraglich. Authentisch sind viell. ein innerhalb der M. zugeschriebenen *Kanones* (CSCO 439 f.) überl. *Tractatus de haeresibus* (O. Braun: De S. Nicaena Synodo. Ms 1898, 27 f. 46–50; dazu A. Harnack: TU 19/1) u. eine *Homilia in „Dominicam Novam"* (ed. M. Kmoskó: OrChr 3 [1903] 384–415).

Lit.: **R. Marcus:** HThR 25 (1932) 47–73 (Vita BHO 720 [engl.]); **O. Braun:** Das Buch der Synhados. St–W 1900, 6 ff.; **J. Labourt:** Le christianisme dans l'empire perse sous la dynastie sassanide. P 1904; **Baumstark GS** 53 f. 56 346 356; **Bardenhewer** 4, 381 f.; **DThC** 10, 142–149; **J.-M. Voste:** OrChrP 12 (1946) 201–205 (M. u. Theodoros v. Mopsuestia); **Ortiz²** 51–55 121 132 194; **G. Wiessner:** Zur Märtyrer-Überl. aus der Christenverfolgung Schapurs II. (AAWG.PH 67). Gö 1967; **A. Vööbus:** The canons ascribed to M. of Maipherqat (CSCO 439 f.). Lv 1982; **W. Schwaigert:** Das Christentum in Ḫūzistān. Diss. Mr 1989, 5 57 174. (ERNST HAMMERSCHMIDT)

Marutha, syrisch-orth. Metropolit **v. Tagrīt,** * Šurzaq b. Ninive, † 2.5.649. M. wurde Mönch im Klr. Nardos, wechselte später jedoch aus dem Perser- in das byz. Reich u. studierte zehn Jahre lang im Klr. des Mār Zakkai b. Kallinikos. 628/629, z. Z. der Invasion des Sassanidenreiches durch Ks. ↗Herakleios, wurde er, inzwischen Mönch v. ↗Mār Mattai, z. Metropoliten (↗Maphrian) v. ↗Tagrīt bestellt. Er wirkte als tatkräftiger Reformer u. Bauherr. Zu seinem literar. Nachlaß gehören eine *Anaphora* u. eine *Festpredigt zu Epiphanie.* Eine M.-Biographie (PO 3, 61–96) schrieb sein Nachf. Denḥa († 660).

Ausg.: *Anaphora:* E. Renaudot: Liturgiarum Orientalium

Collectio, Bd. 2. F [2]1847, 260–268 (lat.). – *Epiphaniepredigt:* S. P. Brock: OrChr 66 (1982) 51–74 (syr.-engl.).

Lit.: **Baumstark GS** 245; **Ortiz**[2] 175. SEBASTIAN P. BROCK

Marx, *Karl Heinrich,* Philosoph u. Kritiker der liberalen polit. Ökonomie.

I. Leben u. Werk: * 5.5.1818 Trier; † 14.3.1883 London; Sohn des späteren Justizrats Heinrich M., der, wie auch seine Frau Henriette aus einer Rabbinerfamilie stammend, z. prot. Glauben konvertierte. 1835–41 Stud. der Rechts-Wiss., Philos. u. Gesch. in Bonn u. Berlin; dort Kontakt mit der linkshegelian. Schule (↗Linkshegelianismus) im Kreis um Bruno u. Edgar Bauer, M. ↗Stirner u. M. ↗Hess; 1841 Promotion in Philos. mit Diss. *Die Differenz der demokrit. u. epikuräischen Natur-Philos.;* 1842 Mitarbeiter, später Chefredakteur der liberalen „Rheinischen Zeitung" in Köln; 1843 Heirat mit Jenny v. Westphalen, Abschluß v. *Kritik des Hegelschen Staatsrechts* sowie Übersiedlung nach Paris; Kontakt mit H. ↗Heine u. Georg Herwegh, mit den frz. Sozialisten C.-H. ↗Saint-Simon, F.-Ch. ↗Fourier u. Pierre Joseph Proudhon, später auch mit Michail A. Bakunin, Beginn der Freundschaft mit F. ↗Engels; ab 1844 Studium der polit. Ökonomie u. Beendigung v. *Zur Judenfrage, Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie. Einleitung* sowie der (erst 1932 publ.) *Ökonomisch-philos. Manuskripte* (bekannt geworden als *Pariser Manuskripte*); 1845 Ausweisung aus Paris u. Übersiedlung nach Brüssel. Hier entfaltet M. seine Kritik am Linkshegelianismus, die sich polemisch niederschlägt u. a. in *Die hl. Familie* (F 1845), *Thesen über Feuerbach* (1888) u. in dem gemeinsam mit Engels verfaßten Text *Die dt. Ideologie* (erschienen erst 1932); 1848 Fertigstellung des *Kommunistischen Manifests* als Programm-Schr. im Auftrag des „Bundes der Kommunisten" in London; Ausweisung aus Belgien, Rückkehr nach Dtl. u. publizist. Begleitung der liberalen Reformversuche der in Frankfurt tagenden Nationalversammlung in der „Neuen Rhein. Zeitung", Köln. Nach Scheitern der bürgerl. Reformen verläßt M. 1849 Dtl. u. geht über Paris nach London. Beständig v. Engels finanziell unterstützt, verfaßt M. Zeitungsartikel (u. a. für „New York Daily Tribune") u. arbeitet an seinem HW *Das Kapital* (Bd. 1: HH 1867; 2. u. 3. Bd. werden 1885 u. 1894 v. Engels ediert). Zuvor beendet M. u. a. folgende WW: *Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte* (1852), *Grundrisse der Kritik der polit. Ökonomie* (1857/58), *Theorien über den Mehrwert* (1862/63) sowie *Lohn, Preis u. Profit* (1865).

WW: K. M. – F. Engels: Werke, Schr., Briefe. Historisch-krit. GA (MEGA, nicht abgeschlossen). (F–) B – Moskau 1927–35; K. M. – F. Engels: Werke (MEW), 39 Bde., 2 Erg.-Bde., 2 Reg.-Bde. B 1957–83; K. M. – F. Engels: GA (MEGA[2]). B 1975 ff.

Bibliogr.: M. Rubel: Bibliogr. des Œuvres de K. M. P 1956; ders.: Supplément à la Bibliogr. des Œuvres de K. M. P 1960.

Lit.: K. M. Chronik seines Lebens in Einzeldaten, hg. v. Marx-Engels-Institut. Moskau 1934; **W. Blumenberg:** M. Reinbek 1962; **F. Mehring:** K. M. Gesch. seines Lebens. F 1964 (Neu-Ausg.); **A. Künzli:** K. M. W – F – Z 1965; **F. J. Raddatz:** K. M. M [4]1983, Reinbek 1987.

II. Lehre: Den philos. Ausgangspunkt M.' bestimmt seine Zugehörigkeit z. Kreis der linkshegelian. Kritiker der Philos. G. W. F. ↗Hegels. Über deren „inneridealistische" Hegelkritik geht M. zunächst in Aufnahme v. L. ↗Feuerbachs anthropolog. ↗Materialismus hinaus, um sich später auch v. ihm zu distanzieren. In der Folgezeit entwickelt M. zus. mit Engels die Grundlinien seines Histor. Materialismus u. wendet sich unter erneuter Annäherung an Einsichten der Philos. Hegels in der Folgezeit immer stärker dem Studium der polit. Ökonomie zu, in der M. den Schlüssel z. wiss. Erklärung der gesellschaftl. Entwicklung der Ggw. erblickt. Der Konzentration des reifen M. auf Probleme der polit. Ökonomie liegt somit eine philos. Theorie zugrunde, die sich bis in sein HW anhand seines krit. Verhältnisses z. Philos. Hegels rekonstruieren läßt.

So weist M. in seiner Schr. *Die hl. Familie* die v. D. F. ↗Strauß u. Bruno Bauer an Hegel vorgebrachte Kritik als einseitige Standpunkte innerhalb des Hegelschen Systems zurück: Strauß vertrete in seiner Option für eine „an sich seiende Natur" die Position eines spinozist. Substanzbegriffs, Bauer dagegen den zuvor schon v. J. G. ↗Fichte formulierten Standpunkt eines die gesamte Wirklichkeit aus sich heraus entwickelnden subj. Bewußtseins. Diesen beiden Positionen gegenüber habe aber schon Hegel die notwendige innere Einheit der Begriffe „Substanz" u. „Subjekt" geltend gemacht u. als „absoluten Geist" gedeutet. Damit erweise sich Hegel der linkshegelian. Kritik überlegen. Für M. besteht das Verdienst der Philos. Feuerbachs darin, den Geistbegriff Hegels entzaubert u. durch das „Wesen des Menschen" ersetzt zu haben. In *Die dt. Ideologie* u. *Thesen über Feuerbach* geht M. über Feuerbach hinaus, indem er ihm vorhält, nicht gesehen zu haben, daß „das menschl. Wesen kein dem einzelnen Individuum einwohnendes Abstraktum" ist, sondern das sich in gesch. Entfaltung befindl. „Ensemble der gesellschaftl. Verhältnisse" (6. Feuerbachthese, MEW 3, 6).

Mit diesem Schritt über Feuerbachs „kontemplativen" Materialismus hinaus legt M. die Grdl. für sein Konzept eines „Historischen Materialismus". Dieser beansprucht nicht nur, die Einsichten der trad. materialist. Lehren einzulösen, sondern auch die Hegelsche Philos. des Geistes durch eine materialistisch gedeutete Theorie der Gesch. aufzuheben. Das Spezifische des Marxschen Konzepts begegnet im Begriff der „historischen Praxis", vermittels dessen M. die v. der Transzendental-Philos. I. ↗Kants erstmals formulierte u. v. Fichte bzw. Hegel idealistisch ausgelegte Idee einer Konstitution der Objektwelt durch das Subjekt aufnimmt u. im Begriff der gesellschaftl. ↗Arbeit neu formuliert. Arbeit erscheint dabei stets unter dem doppelten Aspekt, ein durch den Stand der Produktivkraftentwicklung bedingtes gesellschaftl. Verhältnis v. Menschen u. zugleich „Stoffwechsel zw. Mensch u. Natur" zu sein. Auch sein Beitrag z. ↗Religionskritik muß vor dem Hintergrund seiner Stellung z. Philos. Hegels gesehen werden. Die linkshegelian. Hegelkritik hatte sich insbes. an Hegels These entzündet, Religion u. Philos. seien nicht verschieden aufgrund ihres Inhalts, nämlich „Gott" bzw. die „absolute Idee", sondern nur durch die Art u. Weise, wie dieser ident. Gehalt v. ihnen jeweils erfaßt werde. Die damit verbundene Bestimmung der Philos. als einer in letzter Instanz spekulativen Theol. konnte für M. nicht durch die idealist. (od. wie er auch sagt: „theologische") Hegelkritik bei

Strauß u. Bauer überwunden werden, sondern nur durch eine materialist. Kritik der Religion u. Philos., wie sie bei Feuerbach begegnet. Aus diesem Grund beginnt M. seine *Kritik der Hegelschen Rechts-Philos.* mit der programmat. Aussage, daß „die Kritik der Religion die Voraussetzung aller Kritik" (MEW 1, 378) sei. Über Feuerbachs Kritik der Religion als einer Projektion des „Wesens des Menschen" geht M. hinaus. Für ihn artikuliert sich in Religion das „Elend", das alle bisherige Gesch. der Menschheit durchzieht, u. zugleich der menschl. Protest „gegen das wirkliche Elend" (ebd.).

Mit dem Übergang zu den Problemen einer Kritik der polit. Ökonomie zieht M. in den Schr. nach 1857 die Konsequenzen aus seinem philos. Progr. des Histor. Materialismus. Von Hegel inspiriert ist seine Intention, die Struktur der Ökonomie, die die bürgerl. Ökonomen A. ↗Smith, D. ↗Ricardo u. Jean Baptiste Say als eine „natürliche Ordnung" auslegten, als ein geschichtlich gewordenes u. innerlich widersprüchl. System darzustellen: Aus der „inneren Logik" des kapitalist. Systems der Warenproduktion soll M. zufolge zugleich deren interner Widerspruch kritisch sichtbar werden. So dient die Wertlehre im 1. Bd. des *Kapitals* dem Nachweis, daß sich in Ware, ↗Geld u. ↗Kapital das gesellschaftl. Verhältnis der Menschen vergegenständlicht sowie gegenüber den beteiligten Akteuren verselbständigt hat. Die im Anschluß hieran ausgeführten Theorien v. Mehrwert u. Profit haben für M. die Aufgabe, die ökonom. Voraussetzungen für die geschichtsphilos. These v. notwendigen Zusammenbruch des Systems zu klären.

Diese philosophisch motivierte Rekonstruktion u. Kritik der polit. Ökonomie seiner Zeit haben in der Vergangenheit zu heftigen Kontroversen geführt. Umstritten bleibt ebenfalls, wie sich M. das System einer nachkapitalist. Ökonomie u. die Verwirklichung des Ideals der kommunist. Ges. vorgestellt hat. Systematisch unzulänglich bleiben auch seine Ausführungen über den einzuschlagenden revolutionären Weg u. die „Diktatur des Proletariats" (*Kritik des Gothaer Programms,* 1875), die erst durch die späteren Auslegungen in der Gesch. des Marxismus (s. u. III.) ihre volle Kontur u. Problematik erhalten.

Lit.: **M. Reding:** Thomas v. Aquin u. K. M. Gr 1953; **J.-Y. Calvez:** La pensée de K. M. P 1956; **M. Reding:** Der polit. Atheismus. Gr 1957; **A. Schmidt:** Der Begriff der Natur in der Lehre v. K. M. F–K 1962; **W. Post:** Kritik der Religion bei K. M. M 1969; **J. Hommes:** Der techn. Eros. Fr 1988; **M. Lutz-Bachmann:** Gesch. u. Subjekt. Zum Begriff der Geschichts-Philos. bei I. Kant u. K. M. Fr–M 1988.

III. Marxismus (Ms.): Der Begriff Ms. ist ab 1872 nachweisbar als Bez. v. Widersachern der Gruppe der Anarchisten (↗Anarchie) um Michail A. Bakunin innerhalb der Ersten Internationale. Ein genaues Profil der mit dem Begriff Marxisten bezeichneten Gruppe ist nicht erkennbar. M. selbst äußert sich diesen gegenüber zurückhaltend, was F. ↗Engels in seinem Brief an Eduard Bernstein v. 2./3.11.1882 bezeugt, wenn er, einen Ausspruch M.' zitierend, schreibt: „ce qu'il y a de certain c'est que moi, je ne suis pas marxiste." Das Konstrukt des Ms. entsteht erst mit der Umformung der philosophisch motivierten Kritik des Hegelschen Idealismus u. der polit. Ökonomie bei M. in eine um inhaltl. Geschlossenheit bemühte Theorie u. Weltanschauung durch Engels, insbes. in der Schr. „Anti-Dühring" (1878). Die polit. Funktion der z. umfassenden Weltanschauung entfalteten Theorie des Ms. belegt die Revisionismusdebatte der dt. ↗Sozialdemokratie zw. Bernstein einerseits u. Karl Kautsky, Franz Mehring u. a. anderseits. Während jener den weltanschaul. Ms. ablehnt, affirmieren ihn diese als eine die revolutionäre Praxis der Partei ideologisch legitimierende Theorie. Im polit. Einflußbereich der ehem. Sowjetunion erfüllt die nach V. I. ↗Lenins Tod z. „Ms.-Leninismus" weiterentfaltete Theorie ganz die Funktion einer Legitimation der Herrschaft der kommunist. Parteien (↗Kommunismus). Als integraler Bestandteil der parteioffiziellen Weltanschauung des „Dialektischen Materialismus" (DIAMAT) u. „Historischen Materialismus" (HISTOMAT) beinhaltet das Konzept des Ms. einen sog. „wissenschaftlichen Atheismus", der entsprechend der Umformulierung der Marxschen Religionskritik durch Lenin („Opium *für* das Volk") als Legitimationsgrund der z. T. mit den Mitteln des Terrors geführten systemat. staatl. Verfolgung der rel. Bekenntnisse verwendet wurde. Mit dem Ende der leninist. Einparteienherrschaft in den ehem. Mitgl.-Ländern des „Warschauer Pakts" seit 1989 verliert der Ms. jede weitergehende polit. Bedeutung. Außerhalb der Machtsphäre der Sowjetunion bez. der Begriff Ms. im 20. Jh. unterschiedl. Versuche, an die Lehren v. M. philosophisch, ökonomisch-theoretisch od. politisch anzuknüpfen. Als „westlichen Ms." bez. M. ↗Merleau-Ponty eine Gruppe einflußreicher unabhängiger Intellektueller, Philosophen u. Sozialwissenschaftler in den westl. Ländern; zu ihnen können u. a. zeitweise gezählt werden: G. ↗Lukács, Antonio Gramsci, Karl Korsch, J.-P. ↗Sartre, Henri Lefèbvre, Louis Althusser, Galvano Della Volpe, Lucio Colletti, E. ↗Bloch, H. ↗Marcuse, Paul Sweezy, Paul A. Baran, Maurice Dobb.

Lit.: **K. Korsch:** M. u. Philos. L 1930; **G. A. Wetter:** Der dialekt. Materialismus. Fr 1952; **I. Fetscher:** Der Ms. M 1962; **M. Merleau-Ponty:** Die Abenteuer der Dialektik. F 1968; **L. Kołakowski:** Die Hauptströmungen des Ms., 3 Bde. M 1977; **P. Anderson:** Über den westl. Ms. F 1978.

MATTHIAS LUTZ-BACHMANN

Marx, *Wilhelm,* kath. Jurist u. Politiker, * 15.1. 1863 Köln, † 5.8.1946 Bonn; Sohn eines Volksschulrektors, studierte Rechtswissenschaften in Bonn (1881–84) u. amtierte als Richter in Elberfeld (seit 1894), Köln (1904) u. Düsseldorf (1907). Als Landgerichtsdirektor (1921) in Limburg (Lahn) u. Senatspräsident am Berliner Kammergericht (1921) war er für polit. Ämter beurlaubt. Vom ↗Kulturkampf geprägt, gewann M. früh Positionen im ↗„Volksverein für das katholische Deutschland" (seit 1899, später Vorsitzender) u. in der Zentrumspartei als Vorsitzender in Elberfeld (seit 1899) u. Düsseldorf (1907–19), auch stellvertretender Vorsitzender des rhein. Zentrums (1906–19). 1899–1921 war M. Mitgl. des Preuß. Abgeordnetenhauses bzw. des Landtags, 1910–32 auch des Reichstags. Gleichzeitig leitete er die v. ihm 1899 gegr. Kath. Schulorganisation. Als Vorsitzender der Reichstagsfraktion des Zentrums (1921–23) u. der Partei (1922–28) sowie als Reichskanzler v. vier Regierun-

gen (1923–25, 1926–28), auch als preuß. Ministerpräsident u. Reichspräsidentschaftskandidat (1925) verkörperte M. als Vermittler der „Politik der Mitte" den Typus des aus chr. Verantwortung handelnden Staatsmanns.

Lit.: Der Nachlaß des Reichskanzlers W. M., bearb. v. **H. Stehkämper,** 4 Tle. K 1968; **U. v. Hehl:** W. M. (1863–1946). Mz 1987. RUDOLF MORSEY

Marxsen, *Willi,* ev. Theologe, * 1.9.1919 Kiel, † 18.2.1993 Münster; 1948 Dr. theol. (Kiel), 1949–1953 Vikar- u. Pfarrtätigkeit (Lübeck), 1953–56 Stud.-Inspektor am Predigerseminar in Preetz, 1954 Habilitation in Kiel (NT), 1956–61 Prof. an der Kirchl. Hochschule Bethel, 1961–84 an der Univ. Münster. M.s Forschung ist theologisch auf die Anfänge der Christologie zentriert, methodisch bes. der Redaktions-Gesch. sowie generell der Einleitungs-Wiss. verpflichtet; er verteidigte die wiss. Exegese gg. fundamentalist. Angriffe.

HW: *Kmtr.:* 1 Thess (ZBK. NT 11, 1). Z 1979; 2 Thess (ZBK. NT 11, 2). Z 1982. – Der Evangelist Markus. Gö [2]1959; Der Streit um die Bibel. Gladbeck 1965, Nachdr. 1971; Die Auferstehung Jesu als hist. u. als theol. Problem. Gt [4]1966; Der Exeget als Theologe. Gt [2]1969; Anfangsprobleme der Christologie. Gt [6]1969; Einleitung in das NT. Gt [4]1978; ‚Chr.' u. chr. Ethik im NT. Gt 1989.

Lit.: Jesu Rede v. Gott u. ihre Nach-Gesch. im frühen Christentum. FS für W. M. z. 70. Geburtstag, hg. v. **D.-A. Koch u. a.** Gt 1989 (Bibliogr. 459–473); **S. M. Ogden:** Fundamentum Fidei: Krit. Überlegungen zu W. M.s Beitr. z. Systemat. Theol.: ebd. 11–27. JENS-WILHELM TAEGER

Maryknoll, populäre Bez. für drei versch. Missionsorganisationen mit Sitz auf dem „Marienhügel" (Maryknoll) in Ossining (N. Y.): 1) *The Catholic Foreign Mission Soc. of America,* Priester u. Laienbrüder. Die Ges. (MM) wurde v. den beiden Diözesanpriestern J. A. ↗Walsh u. Thomas Frederick Price gegr. u. erhielt am 29.6.1911 die päpstl. Anerkennung. Vorrangiges Ziel ist die auswärtige Mission. Ursprünglich für die Chinamission gegründet, wirken die M. Patres u. Laienbrüder heute weltweit in 27 Ländern. – 2) *The M. Sisters of St. Dominic.* Die 1920 kirchlich anerkannte Schwestern-Kongreg. wurde v. Mary (Molly) Rogers (Mother Mary Joseph) gegr. u. widmet sich der katechet., erzieher., med. und soz. Arbeit in vielen Ländern der Welt. – 3) *M. Mission Association of the Faithful,* Laienmitglieder.

Lit.: **R. A. Lane:** The Early Days of M. NY 1951; **G. D. Kittler:** The M. Fathers. Cleveland–NY 1961; **M. Flanagan:** Women in Mission: M. Sisters Today. NY 1977; **J. P. Wiest:** M. in China: a Hist. 1918–55. NY 1988. KENNETH F. THESING

Mas, *Exuperianus,* (Taufname: *Adrien*), FSC (1846), * 7.6.1829 Poujols (Dép. Hérault), † 31.1. 1905 Paris; wirkte als Novizenmeister (1860–71), war Generalassistent (1873–1905). Verdient um die Festigung seines Ordens u. dessen Lehrtätigkeit. Einflußreicher geistl. Lehrer u. Berater. Gründete 1882 in Paris die *Ges. v. hl. Benedikt Josef ↗Labre* (der 1881 heiliggesprochen worden war) als Grdl. eines fruchtbaren Apostolates. Mitbeteiligt an der Grundlegung der chr. Gewerkschaften. Seligsprechung 1934 eingeleitet.

WW (Ausw.): Le fondement des Exercices de St. Ignace et les enseignements du Vénérable de La Salle. P 1886; La doctrine spirituelle de St. J.-B. de La Salle. Versailles 1900.

Lit.: **G. Ringault:** Un rénovateur spirituel: le frère Exupérien. P 1953; **DSp** 4, 2202 ff.; **DIP** 4, 745 f. KARL SUSO FRANK

Masaccio (eigtl. *Tommaso di Ser Giovanni Cassai*), it. Maler, * 21.12.1401 S. Giovanni Valdarno, † um 1428 (?) Rom; lernte vielleicht bei Masolino da Panicale, dessen Werk er in der Brancacci-Kapelle, Florenz, weiterführte. Neben ↗Donatello u. F. ↗Brunelleschi, dessen Perspektiv-Stud. u. Architekturen ihn beträchtlich beeinflußten, ist M. der die Renaissance in Florenz entscheidend prägende Künstler. Epochal sind die exakt konstruierten zentralperspektiv. Architektur- u. Landschaftsdarstellungen seiner Gemälde. Ausgehend v. der durch ↗Giotto geprägten monumentalen Figurenauffassung, schuf M. Figuren mit einem neuartigen psychol. Ausdruck in Mimik u. Körperhaltung. Zeichen eines neuen Interesses an der Naturwahrheit sind sein neuer Umgang mit Licht u. Schatten, seine plast. Aktfiguren u. die Porträts v. Zeitgenossen in seinen rel. Gemälden.

HW: Triptychon v. San Giovenale (1422), Reggello b. Florenz, San Pietro a Cascia; Fresken (um 1424–28), Florenz, S. Maria del Carmine, Brancacci-Kapelle; Polyptychon aus Pisa (1426); Kreuzigung Christi, Neapel, Museo Nazionale di Capodimonte; Maria mit Kind, London, National Gallery; vier Heilige u. Predellentafeln, Staatl. Museen Berlin, Gemäldegalerie; Dreifaltigkeits-Fresko (um 1429), Florenz, S. Maria Novella.

Lit.: **O. Casazza:** M. u. die Brancacci-Kapelle. Fi 1990; **P. Joannides:** M. and Masolino: A Complete Catalogue. NY 1993 (Lit.). FRANZISKA WINDT

Masada (aram. מְצָדָה [*m*[e]*ṣādā*], Festung; sonst nur griech. Μασαδα; begegnet in der Bibel nicht). Es handelt sich bei M. um den – v. E. Robinson u. E. Smith 1838 mit *eṣ-Ṣebba* identifizierten – etwa 400 m hohen, frei stehenden Felskegel mit rhomboidem (600 × 300 m) Gipfelplateau am Westufer des Toten Meeres, etwa 25 km südlich v. ↗En-Gedi. Nach ältesten chalkolith. u. eisenzeitl. Besiedlungsspuren einer vorexil. Fluchtburg (?) wird M. v. Hasmonäer Jonatan (161–134 vC.) als Festung gegr. u. (neben ↗Herodion [*har hordos*] u. ↗Machärus [*Tel mešneqeh*]) v. Hyrkanos II. u. ↗Herodes d. Gr. (42 vC.) erweitert. Nach ergebnisloser Belagerung durch Antigonos u. die Parther baut Herodes M. z. Residenz für sich u. seine Familie aus. Danach (6 nC.) wird M. vorübergehend v. röm. Soldaten bewohnt. Um 66 nC. wird M. v. den Zeloten unter Menachem, Simon bar Giora u. Eleazar ben Jair z. Schanze gg. die Römer umgebaut. Mit der Erstürmung M.s am 15.4.73 nC. durch die Legio Fretensis X unter L. Flavius Silva endete der „Erste Jüdische Krieg". Heldenhafter Mut u. Selbsttötung der jüd. Besatzung hat M. für den modernen Staat ↗Israel zu einer nat. Gedenkstätte gemacht.

Archäologische Unters. wurden seit F. de Saulcy (1851) mehrfach vorgenommen u. entscheidend v. Y. Yadin (1963–65) vorangetrieben. Als *archäolog. Epochen* sind zu unterscheiden: 1) *Eisenzeitl. u. hasmonäische Epoche:* keine sicheren Spuren. 2) *Herodian. Epoche:* zwei Bauperioden, ausgeklügelte Wasserversorgungsanlagen, Kasemattenmauer mit befestigten Türmen u. Toren, Vorratshäusern, separiertem Nordpalast in Terassenbauweise, Westpalast, Bäder, Columbarium u. a. in charakterist. herodian. Dekoration mit starken hellenist., röm. u. nabatäischen Einflüssen (G. Förster: Yadin, Bd. 5). 3) *Nachherodian. Epoche:* röm. Besatzung durch Münzen u. Keramik nachgewiesen, kaum Veränderungen am Baubestand. 4) *Zelot.*

Epoche: massives Eingreifen in die Bausubstanz mit Umfunktionieren der Gebäude u. Kasematten zu Wohnzwecken; Einbau ritueller Bäder (Mikwen) u. einer Synagoge. 5) *Röm. Epoche:* geschlossene circumvallatio, große Heerlager, gewaltige Belagerungsrampe im Westen; Nutzung v. Lager F u. eines Gebäudes im Bereich des Nordpalastes durch die anschließende Besatzung. 6) *Byz. Epoche:* verstreut angesiedelte Mönchszellen u. Bau einer Kirche (mit „Guilloche"-Mosaik) mit östl. Apsis, Diakonikon u. Narthex.

Die insg. 14 stark fragm. Schriftrollen (vornehmlich aus Synagoge u. Kasematte 1039) bezeugen für M. das Vorhandensein 1) *apokrypher,* 2) *deuterokanonischer* u. 3) *kanonischer Texte* v. höchster textkrit. Valenz: 1) In M. gab es eine hebr. Fassung des Jub-Buches (M 1276–1780; vgl. Talmon), ein Jos-Apokryphon (M 1039–211; über Jos 21,45; 23,14) z. Thema Landnahme (vgl. Talmon) u. eine Abschrift der qumran. Sabbatopferlieder (MasShirShab; M 1039–200; vgl. C. Newsom); letztere bezeugen die Präsenz v. ↗Essenern aus ↗Qumran auf M. 2) Der Text der hebr. Sir-Rolle (Sir 39–44) aus Kasematte 1109 ist identisch mit dem ↗Geniza-Text aus Altkairo. 3) Als Bibeltexte liegen vor Gen 46,7–11 (var. 𝔐); Lev 4,3–9; 8–12; Dtn 33; Ez 35–38 (= 𝔐); Pss 81–85 (nahe 𝔐) u. Ps 150 (mit 𝔐 gg. 11QPs[a]).

QQ: Ios. bell. Iud. VII, 252–406; ant. XIV, 296–413; Plin. nat. V, 73; Strab. XVI, 2, 44.

Lit.: **NBL** 2, 726 (M. Görg; V. Fritz); **NEAEHL** 3, 973–985 (Lit.) (Y. Yadin, E. Netzer); **ABD** 4, 586f. (E. Netzer). – **Y. Yadin:** M. Lo 1966, dt. HH 1967; **C. Newsom** (Ed.): Songs of the sabbath sacrifice. Atlanta 1985; **J. Aviram:** (Hg.): M., 5 Bde. Jr 1989–95; **S. Talmon:** Fragments of Scrolls from M.: Eretz-Israel 20 (1989) 278–286; **G.-W. Nebe:** Die M.-Psalmen-Handschrift M 1039–160 nach einem jüngst veröff. Photo mit Text v. Psalm 81,2–85,6: RdQ 14 (1989/90) 89–97; **S. Talmon:** Fragments of a Joshua Apocryphon – M. 1039–211: JJS 47 (1996) 128–139. HEINZ-JOSEF FABRY

Maschal ↗Gleichnis, I. Altes Testament.

Maschtotz ↗Mesrop Maštocʿ.

Masen, *Jacob* (Jacobus Masenius), SJ (1629), Literaturtheoretiker u. neulat. Dichter, * 28.(23.?)3. 1606 Dalem (Htm. Jülich), † 27.9.1681 Köln. M. wurde mit seinen Schr. *Ars Nova Argutiarum* (K 1649 u.ö. bis 1710) u. *Speculum Imaginum Veritatis Occultae* (K 1650 u.ö. bis 1714) z. wichtigsten Förderer des höfisch-urbanen arguten Stils in Deutschland (↗Jesuiten, V. Jesuitenliteratur). Seine Schullehrbücher *Palaestra Eloquentiae Ligatae* (3 Tle. K 1654–57) mit einer wirkungsorientierten Theorie des allegor. Schuldramas u. eigenen Musterstücken wurden zu Standardwerken der barocken Poetik u. Rhetorik. Als Theologe erregte er Aufsehen mit Schr. z. Wiedervereinigung der Konfessionen, u.a. *Methodus certa pacem religionis in Europa et vera fidei unitatem consequendi* (F 1652).

WW: Palaestra Styli Romani. K 1659; Exercitationes Oratoriae. K 1669.

Lit.: **Sommervogel** 5, 681–696; **NDB** 16, 353f. – **H. Burger:** J. M., Rusticus Imperans: Literar. Jb. NF 8 (1967) 31–56; **J. M. Valentin:** Le théâtre des Jésuits, Bd. 2. Be 1978, 811–838; **B. Bauer:** Jesuit. ‚ars rhetorica' im Zeitalter der Glaubenskämpfe. F 1986, 319–545; **G. Dünnhaupt:** Personalbibliographien zu den Drucken des Barock, Bd.4. St [2]1991, 2673–95. DIETER BREUER

Masius (Maes), *Andreas,* Orientalist u. Exeget, * 30.11.1514 Lennik b. Brüssel, † 7.4.1573 Zevenaar (Holland); nach Stud. in Löwen 1537 Sekretär des Konstanzer Bf. Jan de Weze, später in Diensten anderer Würdenträger; Aufenthalte in Rom nutzte er zu Kontakten mit Humanisten u. z. Erwerb oriental. Sprachkenntnisse. M. erstellte eine Grammatik u. ein Wb. der syr. Sprache, welche zus. mit einer Tg.-Edition in der Antwerpener Polyglotte (↗Polyglotten) (1571) des B. ↗Arias Montano gedruckt wurden. Sein HW ist die posthum erschienene *Josue imperatoris historia* (An 1571), eine Edition des hebr. u. griech. Texts des Buches Jos mit lat. Kommentar. Wegen krit. Anmerkungen z. Kirchenreform u. der Annahme nachmosaischer Zusätze im Pentateuch wurde das Buch indiziert.

Lit.: **F. Secret:** Les kabbalistes chrétiens de la Renaissance. P 1964; **B. Rekers:** Benito Arias Montano. Lo 1972; **NCE** 9, 411. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Maske (v. arab. *mashara,* Possenreißer). Die M. ist eine künstl. Bekleidung aus Farbe, Holz, Rinde, Leder, Metall u.a., die das Gesicht, den Kopf od. den ganzen Körper verbergen soll.

I. Religionswissenschaftlich: M.n sind schon in frühen Kulturstufen nachweisbar (Fels- bzw. Höhlenmalereien), heute v.a. bei den Naturvölkern Schwarzafrikas u. Südostasiens in Gebrauch u. v. rituell-rel. Bedeutung. M.n werden meist v. Mitgliedern eines Geheimbundes bei Initiations- u. Totenfeiern od. bei Fruchtbarkeitstänzen getragen u. erlauben den Ausbruch aus dem „Normalzustand" in ein paradoxes od. „ver-rücktes" Verhalten. Durch die Identifikation mit einem Ahnen, einem Geist od. einer Gottheit, oft begleitet durch Musik, Tanz u. die Einnahme v. Rauschmitteln, wird der M.-Träger z. Botschafter aus der „anderen Welt". M.n rufen gute (heilende) u. schlechte (z.B. rächende) Geister unter die Lebenden. Ihre Bedeutung, einschließlich der zu ihr gehörenden Rhythmen, Lieder u. Tänze, erschließt sich meist im Blick auf den myth. Ursprung. Heute ergänzen Naturvölker ihr Repertoire mit „modernen" M.n, die in kreativer Weise sozialkrit., humorvolle od. erot. Themen darstellen.

Lit.: **J. Campbell:** The Masks of God. Creative Mythology. NY 1968; **H. Pernet:** ‚Primitive' Ritual Masks in the Hist. of Religions. Diss. phil. Ch 1979; **C. Lévi-Strauss:** La voie des masques. P 1979; **EncRel(E)** 9, 259–276. MARTIN OTT

II. Frömmigkeit u. Brauch: Nachdem M.n-Gestalten im frühen MA primär an Kal.-Festen aus vorchr. Trad. aufgetreten waren, erhielt das M.n-Wesen mit der Entstehung des geistl. Schauspiels im 10. Jh. eine neue Funktion. Insbesondere seit dem 12. u. 13. Jh., als im liturg. Drama anstelle v. Klerikern überwiegend Laien zu agieren begannen, wurden v. diesen z. Verkörperung bestimmter Figuren der Heils-Gesch. zunehmend M.n getragen (↗Liturgische Spiele). Höchste Attraktivität hatten dabei Dämonen- u. Teufels-M.n, weil sie v.a. innerhalb der städt. Figuralprozessionen den breitesten „Spiel"-Raum für Improvisationen boten. Vom 15. Jh. an tauchten M.n auch immer zahlreicher in der ↗Fastnacht auf, wobei es sich anfangs meist um aus kirchl. Kostümbeständen entliehene Teufels-M.n handelte. Gegenwärtig gilt Fastnacht allgemein als wichtigster M.n-Termin des Jahres. Weitere Umläufe v. Schreck-M.n, deren Ursprünge ebenfalls auf liturg. Kontexte zurückgehen, kon-

zentrieren sich seit dem Spät-MA bes. auf den Vorabend des Nikolaustags (6. Dez., ↗Nikolaus v. Myra) u. auf die Nacht vor ↗Epiphanie (6. Jan.). Bei Prozessionen in der ↗Karwoche od. an ↗Fronleichnam sind M.n heute in Mitteleuropa nur noch selten anzutreffen (z. B. in Tresdorf [Kärnten]), nach wie vor jedoch häufig in Südeuropa u. Lateinamerika.

Lit.: **Beitl** 546f. (Lit.); **B. Neumann:** Geistl. Schauspiel im Zeugnis der Zeit, 2 Bde. M–Z 1987; **W. Mezger:** Narrenidee u. Fastnachtsbrauch. Konstanz 1991; **ders.:** ‚Quem quaeritis – wen suchen ihr hie?' Zur Dynamik der Volkskultur im MA am Beispiel des liturg. Dramas: Modernes MA, hg. v. J. Heinzle. F–L 1994, 209–243. WERNER MEZGER

Masmünster (Masevaux, Coenobium Masauwilare, Masonis Monasterium, Valle Masonis), ehem. Abtei im Oberelsaß, v. Hzg. Maso, Neffe der hl. ↗Odilia, vor 780 z. Gedenken an seinen Sohn erbaut. Vom hohen Adel gefördert, bestand das Damenstift bis z. Frz. Revolution (die letzte Äbtissin Marie-Suzanne Xavière de Ferrette [* 1735] starb 1826). Seit einem Brand 1859 steht v. der Abteikirche St-Léger nur noch der Chor aus dem frühen 14. Jahrhundert.

Lit.: Enc. de l'Alsace, Bd. 8. Sb 1984, 4999–5002; **P. Tresch:** Hist. de M. Abbaye et sanctuaires. Sb 1987. BARBARA HENZE

Masora (v. aram. *m^e sar,* überliefern) ist das Regelwerk für die korrekte Lese- u. Schreibweise des Konsonantentexts der hebr. Bibel (matres lectionis) u. seine Punktation (Vokale u. Akzente). *M. parva* (am Rand) u. *M. magna* (an Fuß u. Kopf des Textes) kommentieren seltene Wörter, Plene- u. Defektivschreibungen u. geben wortstatist. Daten. Verse, Wörter u. Buchstaben bibl. Bücher werden gezählt, das mittlere Wort u. der mittlere Buchstabe der Tora z. Textsicherung markiert. In vorchr. Zeit gliederten *Spatien* den hebr., samaritan., griech. und syr. Bibeltext in „offene“ u. „geschlossene Abschnitte“ (Petuchot u. Setumot). Die Konsonanten Alef, Jod u. Waw bezeichneten in vorchr. Zeit immer mehr die Langvokale. Die Aussprache des hebr. Textes wurde mündlich tradiert, ab dem 6. Jh. nC. niedergeschrieben. *Ketib* u. *Qere* (aram.; geschrieben, lies) sind textkrit. Sigel der M. für abweichende Lesarten (alte Formen, Varianten, Schreibfehler) im hebr. Bibeltext. Der Gottesname Jahwe wurde z. Vermeidung der Aussprache konstant durch *adonaj,* „(mein) Herr“ (griech. κύριος, aram. *maran*), ersetzt *(Qere perpetuum).* Einige Stellen wurden aus theol. Gründen korrigiert (Tiqqune Soferim).

Drei Schulen v. **Masoreten** (Gelehrte, die sich mit der Festlegung der Schreibweise d. hebr. Bibeltextes befassen) entwickelten 500–900 nC. versch. Vokal- u. Akzentsysteme für Bibeltext u. Targume, die durch Handschriften-Frgm. aus der ↗Geniza der Ezra-Synagoge in Alt-Kairo (Fustat) bekannt wurden:

1) Das *altpalästinische* (prätiberiens.) supralineare Vokal- u. Akzentsystem (analog der syr. Punktation) in Handschriften-Frgm. des 6.–9. Jh. (bei Kahle, Dietrich, Revell) hat wenig Qere-Noten.

2) Das *babylonische* System ist in einer älteren, „einfachen“ u. jüngeren, „komplizierten“ Form bekannt. Seit dem 5. Jh. nC. legten in der babylon. Diaspora „Masoreten des Ostens“ die hebr. Aussprache fest, führten Akzente ein.

3) Das *tiberiensische* Akzent- u. Vokalsystem aus ↗Tiberias wurde normativ. Revell setzt für das altpalästin. u. tiberiens. System phonetisch versch. Dialekte einer Sprache an.

Die erhaltenen ma. Bibel-Hss. lassen sich mehr od. minder den Familien Ben Ascher (↗Aaron ben Mosche ben Ascher) u. Ben Naftali zuordnen. ↗Maimonides erhob die Ben-Ascher-Trad. z. Standardform. Im 14. Jh. sind beide Texttypen nach Ketib u. Qere z. textus receptus gemischt, der den großen Codices (Aleppo, Leningradensis) u. der Biblia Rabbinica (1524/25) zugrunde liegt. Die Bibelausgaben v. G. ↗Kittel (1937) u. Biblia Hebraica Stuttgartensia geben nur die M. parva des Codex Leningradensis B 19a (hg. v. Weil) wieder. Ein prosaisches u. poet. *Akzentsystem* unterscheidet Paare v. Trennungs- u. Verbindungsakzenten z. Versgliederung (= grammat. Funktion) u. musikal. Vortrag.

Lit.: **LThK²** 6, 375–378; **TRE** 6, 109–114; **NBL** 2, 469 727ff. – **P. Kahle:** Masoreten des Ostens (BWAT 15). St 1913; **ders.:** Masoreten des Westens, 2 Bde. (BWAT 8, 14). St 1927–28; **M. Brewer:** The Biblical Accents as Punctuation. Jr 1948; **P. Kahle:** Die Kairoer Genisa. B 1962; **M. Dietrich:** Neue palästinisch punktierte Bibel-Frgm. Lei 1968; **M. B. Cohen:** The System of Accentuation in the Hebrew Bible. Minneapolis 1969; **E. J. Revell:** Hebrew Texts with Palestinian Vocalization. Tt–Buffalo 1970; **G. E. Weil** (Hg.): M. Gedolah iuxta codicem Leningradensem B 19a, Bd. 1. Ro 1971; **E. J. Revell:** Biblical Texts with Palestinian pointing and their Accents (SBL Masoretic Studies 4). Missoula 1977; **J. M. Oesch:** Petucha u. Setuma. Unters. zu einer überl. Gliederung im hebr. Text des AT (OBO 27). Fri–Gö 1979; **I. Yeivin:** Mavo lam-masorah hat-t^e berjanit. Introduction to the Tiberian Masorah (SBL Masoretic Studies 5). Missoula 1980; **C. McCarthy:** The Tiqqune Sopherim and Other Theological Corrections in the Masoretic Text of the OT (OBO 36). Fri–Gö 1981; **E. Würthwein:** Der Text des AT. St ⁵1988; **P. Cassuto:** Qeré-Ketib et listes massorétiques dans le manuscrit B 19a (Judentum u. Umwelt 26). F 1989; **J. D. Price:** The Syntax of Masoretic Accents in the Hebrew Bible (Studies in the Bible and Early Christianity 27). Lewiston 1990; **P. Cassuto:** Qeré-Ketiv et Massora Magna dans le Manuscrit B 19a: Textus 15 (1990) 85–118; **E. Tov:** Textual Criticism of the Hebrew Bible. Minneapolis–Assen 1992. ANDREAS ANGERSTORFER

Maß, Mäßigung (griech. σωφροσύνη, lat. *temperantia*). M. ordnet Platon in seiner hierarch. Struktur des Seelenlebens dem triebhaft-begehrenden Teil der Seele zu. Bei Aristoteles tritt an die Stelle des M. die Lehre v. der μεσότης, die für alle ↗Tugenden gilt u. die Mitte zw. einem Zuviel u. einem Zuwenig bezeichnet. Im NT wird der Christ angehalten, „besonnen, gerecht u. fromm in dieser Welt zu leben“ (Tit 2,12) u. nüchtern u. wachsam zu sein (1 Thess 5,6; 1 Petr 5,8). Thomas v. Aquin sieht in der Tugend des M. sowohl die jeder Tugend innewohnende Mäßigung (moderatio), die „die Vernunft den menschl. Handlungen u. Leidenschaften auferlegt“, wie auch die vierte ↗Kardinaltugend (temperantia), die im Ggs. z. ↗Tapferkeit v. dem abhält, „was das Streben vernunftwidrig anlockt“ (S. th. II-II, 141, 2). Von ↗Gerechtigkeit u. Tapferkeit unterscheidet sich M. dadurch, daß diese auf das Gemeinwohl bezogen sind, während „Zucht u. M.“ (J. Pieper) Lust u. sinnl. Streben im Menschen selbst regeln (S. th. II-II, 141, 8). Diesen Tugenden stellt Thomas die ↗Klugheit u. die drei göttl. Tugenden voran. Im einzelnen erörtert Thomas einige Haltungen, denen er verschiedentlich die Negativform entgegensetzt: das ↗Scham-Gefühl, die Ehrbarkeit, die Enthaltung, das ↗Fasten, die ↗Nüch-

ternheit, die ↗Keuschheit (S. th. II-II, 144–154). Zu den „verwandten Tugenden", denen Thomas ebenfalls ↗„Laster" gegenüberstellt, zählt er: Selbstbeherrschung, Güte u. ↗Sanftmut, ↗Bescheidenheit u. ↗Demut, Wißbegierde, Bescheidenheit u. M. im äußeren Verhalten (S. th. II-II, 155–170). M. ↗Luther hält bei verändertem eth. Bezugsrahmen fest, daß der Mensch „seinen eigenen Leib regieren u. mit Leuten umgehen muß" (WA 7, 30).

Die Fähigkeit z. Einschränkung u. Selbstbeschränkung gilt sowohl für die persönl. Lebensführung, die durch die vielfältigen ↗Konsum-Möglichkeiten bes. herausgefordert ist, wie auch für den Umgang der Ges. mit der sie umgebenden Natur (↗Naturschutz) u. ↗Umwelt. Die Tugend des M. einzuüben ist ein ständiger Prozeß, zu dem der Christ auch durch ein geistl. Leben befähigt wird.

Lit.: **LThK²** 7, 154f. (J. Pieper); **HWP** 5, 807–814 (H. Ortmann); **PLSp** 842ff. (K. Demmer); **DThA** Bd. 21 u. 22 (J. F. Groner); **J. Porter:** Moral Action and Christian Ethics. C 1995, 170–179. HERBERT SCHLÖGEL

Massa Candida (MC.), Bez. für eine Gruppe nordafrikan. Mart. aus einem MC. gen. Ort bei Utica (Tunesien). Vermutlich kam es z. Mtm. wegen der Weigerung zahlr. Christen, das 2. Supplikationsedikt Ks. ↗Valerians zu vollziehen. Ihr Bf. ↗Quadratus wurde am 21.8.259 getötet, während der Kal. v. Karthago, MartHieron (449f.) u. Florus v. Lyon als Todestag für die MC. den 18. Aug. angeben. Ado u. MartRom (357) nennen den 24. August. In Utica gab es eine „Basilica Massae Candidae", in der Augustinus predigte. Weil Augustinus stets ohne konkrete Angaben (enarr. in Pss. 49, 9; 144, 17; serm. 306; 311, 10; in Ioh. XXI, 11) v. mehr als 153 Martyrern sprach, dürfte die MC. in Nordafrika sehr bekannt gewesen sein. In Calama (Algerien) erinnerte eine Inschrift an die Martyrer. In der poet. Vorstellungskraft des Prudentius (perist. XIII, 76–87) stürzten sich 300 Martyrer in eine brodelnde Kalkgrube, um der Supplikation zu entgehen. Möglicherweise verbirgt sich hinter der Bez. MC. eine Notbestattungsmaßnahme.

Lit.: **P. J. Healy:** The Valerian Persecution. NY 1905, Nachdr. 1972, 200–204; **P. Paschini:** La Persecuzione di Valeriano: Studi Romani 6 (1958) 130–137, bes. 135; **P. Maraval:** Les Persécutions. Tn 1992, 93. WILHELM M. GESSEL

Massa Carrara-Pontremoli, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Massa Marittima-Piombino, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Massai (Masai, Maasai) gehören z. Gruppe der Maa-sprechenden Völker u. leben in der Trockensavanne im Nordosten Tansanias u. im Süden Kenias. Aus dem Gebiet des heutigen Südsudan–Äthiopien kommend, überzogen die M. in der Mitte des 19. Jh. große Teile Ostafrikas mit ihren Raubzügen. Die M. waren urpsrünglich Niloten, sind aber heute stark kuschitisiert u. bantuisiert (↗Bantu); in Kenia (1987) 450000 (einschließlich 115000 Samburu), in Tansania (1987) 340000 (einschließlich 180000 Arusha). Die M. sind Vollnomaden, Hauptnahrung ist Kuhmilch u. Rinderblut, die Sozialstruktur polygam u. patrilokal. Religiöses Oberhaupt in der trad. Religion ist der „Oliboni". Die M. öffneten sich nur sehr langsam dem Christentum.

Lit.: **T. Spear – R. Waller** (Hg.): Being Maasai. Ethnicity and Identity in East Africa. Lo 1993; **V. Neckebrouck:** Resistant People. The Case of the Pastoral Maasai of East Africa. Ro 1994. MARTIN OTT

Massaja, *Guglielmo* (Taufname: *Lorenzo*), OFMCap (1826), Kard. (1884), * 8.6.1809 Piovà b. Asti, † 6.8.1889 S. Giorgio da Cremano b. Neapel; 1836 Lehrer für Philos. u. Theol. in Testona. 1846 z. Apost. Vikar der Galla (Oromo) in Südabessinien ernannt, gelangte er erst auf seiner 2. Äthiopienreise 1852 ins Land der Oromo u. gründete die kath. Mission in Kaffa, später in Schoa, wo er im Ggs. zu dem in Nordabessinien tätigen J. de ↗Jacobis die Ausbreitung des lat. Ritus anstrebte. Im Okt. 1879 auf Betreiben des orth. Bf. durch Negus Johannes IV. ausgewiesen, zog er sich nach Rom u. Frascati zurück, wo er auf Bitten Leos XIII. seine Memoiren schrieb. Seligsprechungsprozeß 1914 eingeleitet.

WW: I miei 35 anni di missione nell'alta Etiopia, 12 Bde. Ro–Mi 1885–95 u. ö. (s. BiblMiss 18, 129–135); Lettere e scritti minori, hg. v. A. Rosso. Ro 1978; Memorie storiche del Vicariato Apostolico dei Galla, hg. v. A. Rosso, 6 Bde. Va 1984.

Lit.: **EC** 8, 284–287; **BiblMiss** 17, 540–548 (ältere Lit.) u. 914 (Reg.); 18, 1287 1337 (Reg.); **D. Crummey:** Priests and Politicians. O 1972; **A. Dalbesio:** G. M. Bibliografia-Iconographia. To 1973; **E. Picucci:** Abuna Messias. Pinerolo 1988; Atti del Convegno sul Card. G. M. all'Antonianum di Roma. Ro 1990; **A. Rosso:** Gli scritti del card. G. M. conservati negli archivi di Propaganda Fide e Segreto Vaticano: Ecclesia memoria, hg. v. W. Henkel. Ro 1991, 125–132; **J. Baur:** 200 Years of Christianity in Africa. Nairobi 1994, 165–170. KATJA HEIDEMANNS/JOHN BAUR

Massalianer ↗Messalianismus, Messalianer.

Massarelli, *Angelo,* Bf. v. Telese (1557), * 1510 Sanseverino (Mark Ancona), † 16.7.1566 Rom; Studium der Rechte in Siena; 1538 Sekretär des Kard. H. Aleander d. Ä.; 1542 Sekretär M. Cervinis (Marcellus II.), den er 1545 z. Trid. (↗Trient, Konzil) begleitete. Am 1.4.1546 z. Sekretär des Konzils ernannt; er bekleidete dieses Amt während aller drei Konzilsperioden. Er versah sein Amt als Sekretär mit Gewissenhaftigkeit, wenn er auch z. T. durch die Arbeit überfordert war. Er verf. die Protokolle des Konzils sowie einige Diarien.

WW: Kongreg.- u. Sitzungsprotokolle: CT 4–9; 7 Diarien: CT 1–2; Decreta septem priorum sessionum Concilii Tridentini sub Paulo III Pontifice Maximo ex autografo A. M., ed. S. Kuttner. Wa 1945.

Lit.: **S. Merkle:** De A. M. Concilii secretario et Diariorum Actorumque scriptore: CT 1, LXVIII–CXX; **ders.:** Lücken in den Protokollen des Trid. u. ihre Ergänzung: ZSRG. K 27 (1938) 154–179; **Jedin** Bde. 2–4/2. KLAUS GANZER

Maße, Gewichte u. Münzen in der Bibel. 1. *Maße.* Für das wichtigste Längenmaß in atl. Zeit, die Elle (hebr. אַמָּה ['*ammā*]; Ez 40,5; 43;13; 2 Chr 3,3), gab es zwei unterschiedl. Maße, die gewöhnl. (natürl.) Elle v. etwa 44–45 cm u. die kgl. (ägypt.) Elle v. 52,5 cm Länge, ähnlich in ntl. Zeit, wo der Klafter (Apg 27,28) 4 Ellen umfaßte, während der Fuß (Dtn 2,5; Apg 7,5) etwa ⅔ der Elle betrug. Auch die kleineren Längenmaße wie Spanne, Hand- u. Fingerbreite orientierten sich am menschl. Körper. Wegemaße wurden nach Schritten (1 Sam 20,3) u. Tagereisen (Gen 30,36 u. ö.) eingeteilt, in hellenistisch-röm. Zeit nach der (alexandrin.) Stadie (185 m; 2 Makk 12,29) bzw. der röm. Meile (1480 m = 8 Stadien; Mt 5,41). Der Sabbatweg (Apg 1,12) betrug laut der Mischna 2000, laut Qumran-Texten 1000 Ellen. Flächenmaße waren unüblich; Flächen

werden zumeist mit Angaben v. Länge u. Breite bestimmt. Hohlmaße für Flüssiges u. Trockenes ähnelten sich, wurden häufig, aber nicht immer unterschieden u. variierten in atl. bzw. neutestamentlich-röm. Zeit. Als wichtigstes Flüssigkeitsmaß galt Bath (hebr./griech. בַּת [*bat*]; etwa 22–23 bzw. 38 *l*), als wichtigste Trockenmaße Efa (hebr. אֵיפָה/אֵפָה [*ʾēpā*/*ʾepā*]; etwa 22 bzw. 26 *l*), Seah (hebr./griech. סְאָה [*seʾā*]; etwa 7,3 bzw. 8,7 *l*) u. Homer/Kor (hebr. חֹמֶר/כֹּר [*ḥomær*/*kōr*]; etwa 220 bzw. 260 *l*).

2. *Gewichte* bestanden in bibl. Zeit in der Regel aus Stein, gelegentlich aus Glas od. Blei. Ihre Normierung wurde durch profane u. kult. Institutionen wie Kg.-Hof od. Tempel überwacht (vgl. 2 Sam 14, 25; Ex 30,13). Es bestanden mehrere Gewichtssysteme neben- u. nacheinander. In atl. Zeit galt כִּכָּר (*kikkār;* LXX ταλαντον; Ex 25,39; 2 Sam 12,30; 1 Kön 9,14–28; Sach 5,7 u. ö.) als größte Gewichtseinheit; er entsprach 3000 Schekeln (שֶׁקֶל; Ex 38, 25 f.). מָנֶה (*mānæ;* LXX μνα; dt. *Mine*) entsprach wahrscheinlich 50 od. 60 Schekeln (Ez 45,12; Esra 2,69; Neh 7,70 f.). Der Schekel galt als Grundeinheit u. wurde oft in Halb- (בֶּקַע [*bæqaʿ*]), Viertelschekel (hebr. רֶבַע [*ræbaʿ*]; Gen 24,22; Ex 38,25 f.; 1 Sam 9,8) bzw. in 1/20 (גֵּרָה [*gerā*]; z. B. Ex 30,13; Lev 27,5; Num 3,47; Ez 45,12) eingeteilt. Ein Schekel wog 11,4 g. Archäologisch sind (mit Zahlzeichen beschriftete) Gewichte zu 1, 2, 4, 8, 16, 40 u. 400 Schekeln belegt. Im NT sind das röm. Pfund *(litra)* (Joh 12,3; 19,39) zu 327,45 g u. das Talent zu knapp 41 kg (Offb 16,21) belegt, das 50 Minen entsprach. Einer Mine (etwa 818,62 g) entsprachen 2,5 röm. Pfund. Der Schekel wog etwa 16,3 g, was babylon. Trad. ist.

3. *Münzen* als eine spezif. Form des Geldes in Form zumeist runder Metallstücke tauchten in Palästina erstmals im 6. Jh. vC. als importierte griech. Funde auf u. waren dort für die Entstehung u. Verbreitung sowie neben den phönik. Münzen als Leitwährung v. großer Bedeutung. Persische Dareiken (Esra 8,27; 1 Chr 29,7) waren in Palästina kaum in Umlauf, ebensowenig Golddrachmen (Esra 2,69; Neh 7,70 f.). Nachdem im 5. Jh. vC. phönik. Hafenstädte mit der Prägung eigener Münzen begonnen hatten, darunter die philisto-arab. Münzen Gazas, wurden im 4. Jh. vC. auch in den achämenid. Prov. Samaria u. Juda Münzen geprägt, in Juda bis in den Anfang der ptolemäischen Herrschaft. Von den hellenist. Stadtprägungen (bis in die Mitte des 3. Jh. nC.) abgesehen, wurden in Palästina erst wieder unter den Hasmonäern (seit Johannes Hyrkanos I.) Münzen geprägt, eine Trad., die mit röm. Einverständnis v. Herodianern u. v. Prokuratoren weitergeführt wurde. Im NT wird der röm. Denar mehrfach erwähnt (Mt 18,28; 20,2.9 f. u. ö.), die Drachme nur in Lk 15,8 f., die Didrachme in Mt 17,24. Von den Scheidemünzen werden ασσαριον (Mt 10,29; Lk 12,6), λεπτον (Mk 12,42 par. Lk 21,2; 12,59) u. κοδραντης (Mt 5,28; lat. *quadrans*) erwähnt. Neben den Münzen blieben über Jhh. ältere Geldformen, z. B. Hacksilber od. Metallbarren, weiterhin üblich.

Lit.: *Maße u. Gewichte:* **BRL²** 93 f. 205 f. (H. Weippert, G. Schmitt); **O. A. W. Dilke:** Mathematik, Maße u. Gewichte in der Antike. St 1991; **NBL** 2, 731–735 (K. Jaroš); **R. Kletter:** The Inscribed Weights of the Kingdom of Juda: Tel Aviv 18 (1991) 121–163; **J. Naveh:** IEJ 42 (1992) 52 ff.; **AncBD** 6, 897–908 (M. A. Powell); **W. Trapp:** Kleines Hb. der Maße, Zahlen, Gewichte u. der Zeitrechnung. St 1992; **Y. Ronen:** The Enigma of the Shekel Weights of the Judean Kingdom: BA 59 (1996) 122–125. – *Münzen:* **L. Kadman:** Corpus Nummorum Palaestinorum, 4 Bde. Jr 1956–61; **Y. Meshorer:** Nabataean Coins. Jr 1975; **ders.:** Ancient Jewish Coinage, 2 Bde. Dix Hills–NY 1982; **ders.–Sh. Qedar:** The Coinage of Samaria in the Forth Century BCE. Jr 1991; **U. Hübner:** Trumah 4 (1994) 119–145; **L. Mildenberg:** Vestigia leonis. Fri–Gö 1998 (im Druck).
ULRICH HÜBNER

Massebe (v. hebr. נצב [*nṣb*], aufstellen). Der bibl. Terminus מַצֵּבָה (*maṣṣēbā*) bez. einen intentional aufgerichteten, meist unbearbeiteten Stein variabler Größe. M.n gehören damit zu Objekten, die in sehr vielen Religionen u. Kulturen eine kultisch-rel. Bedeutung haben. Terminologisch u. sachlich ist der Übergang zu Stelen od. Baityloi fließend, da man M.n nicht völlig auf unbehauene Steine ohne bildhafte Elemente, Symbole od. Schrift festlegen kann. Archäologisch sind M.n bereits ab dem 11. Jt. vC. vereinzelt, ab dem 6. Jt. vermehrt in Palästina u. im Sinai sowohl als sog. Steinkreise, Stelenreihen wie als M.n-Gruppen u. Einzel-M.n belegt, wobei z. Eisenzeit hin die Gruppierungen seltener werden. Prominente Beispiele sind etwa die Stelenreihen im mittelbronzezeitl. ↗Geser, im spätbronzezeitl. ↗Hazor od. die M.n im eisenzeitl. JHWH-Heiligtum in ↗Arad. In der Mehrzahl der Belege sind M.n Präsenzmarker für die Anwesenheit einer männl. od. (bisher seltener nachgewiesen) weibl. Gottheit u. übernehmen an hll. Orten die Funktion eines Kultbildes (↗Bild, II. Biblisch, 1. Im AT). Belegt sind daneben auch M.n in Memorialfunktion in Bestattungs- (Gen 35,20; vgl. 2 Sam 18,18) od. Vertragskontexten (Gen 31,45 ff.) u. in kommemorativer Funktion (vgl. Ex 24,4; Dtn 27,2 ff.; Jos 4; Jes 19,19), wobei der Aspekt der Anwesenheit der Gottheit in nahezu keinem Fall völlig fehlt.

Die atl. Belege teilen sich in zwei Gruppen: Positiv gewertet u. als unproblemat. Teil des JHWH-Kultes werden M.n im Jakobszyklus (Gen 28; 31; 35), in Ex 24,4; Jes 19,19 u. Hos 3,4 erwähnt. Die in den übrigen Stellen bezeugte Ablehnung v. M.n für den JHWH-Kult gründet in deren polyvalenter Symbolik: sie lassen sich nicht eindeutig JHWH zuordnen (vgl. 2 Kön 3,2; 10,26 f.). Die literar. Auseinandersetzung mit den M.n beginnt im 7. Jh. vC. zunächst unpolemisch in Dtn 16,22, wird dann ab dem Exil zunehmend intoleranter (z. B. Ex 23,24; 34,13; Dtn 7,5; 12,3; Mi 5,12), bis sie schließlich in das Bilderverbot eingeschlossen werden (Lev 26,1).

Lit.: **BRL²** 206–209 (A. Reichert); **ThWAT** 4, 1064–74 (J. Gamberoni). – **C. F. Graesser:** Standing Stones in Ancient Palestine: BA 35 (1972) 34–63; **U. Avner:** Ancient Cult Sites in the Negev and Sinai Deserts: Tel Aviv 11 (1984) 115–131; **M. Hutter:** Kultstelen u. Baityloi: B. Janowski–K. Koch–G. Wilhelm (Hg.): Religionsgesch. Beziehungen zw. Kleinasien, Nordsyrien u. dem AT. Internat. Symposion Hamburg 17.–21.3.1990. Fri u. a. 1993, 87–108; **U. Avner:** ‚Mazzebot' Sites in the Negev and Sinai and their Significance: A. Biran–J. Aviram (Hg.): Biblical Archaeology Today 1990. Jr 1993, 166–181; **W. Zwickel:** Der Tempelkult in Kanaan u. Israel. Stud. z. Kult-Gesch. Palästinas v. der Mittelbronzezeit bis z. Untergang Judas. Tü 1994; **Ch. Frevel:** Aschera u. der Ausschließlichkeitsanspruch YHWHs. Weinheim 1995; **T. N. D. Mettinger:** No Graven Image?: Israelite Aniconism in Its Ancient Near Eastern Context. Sh 1995.
CHRISTIAN FREVEL

Massenmedien ↗Medien.

Massey, *René-Julien* ↗Chevreux, *Ambroise-Auguste.*

Massignon, *Louis-Ferdinand Jules,* bedeutender chr. Islamwissenschaftler, * 25.7.1883 Nogent-sur-Marne, † 31.10.1962 Paris; früher Förderer des christlich-islam. Dialogs; Stud. in Paris, Kairo u. Bagdad. M.s Arbeit über Al-Halladj zählt zu den klass. WW über islam. Mystik, seinen Forschungsschwerpunkt. 1912/13 Gast-Prof. in Kairo, seit 1926 Prof. am Collège de France, ab 1933 Direktor für islam. Stud. an der École pratique des hautes études de Paris u. Mitgl. der Akad. der arab. Sprache in Kairo.

WW: La passion d'Al-Hosayn ibn Mansour al-Hallaj, martyr de l'Islam ... P 1922, Neu-Ausg. 4 Bde. 1975.

Lit.: **Y. Moubarac:** L'œuvre de L. M. Beirut 1972; **G. Harpigny:** Islam et Christianisme selon L. M. Lv 1981; Centenaire de la naissance de L. M., 1883–1962. P 1983; **G. Rizzardi:** L. M. (1883–1962) un profilo dell'Orientalista. Mi 1996; **BBKL** 5, 987ff. LUDWIG HAGEMANN

Massilianer ↗Semipelagianismus.

Massillon, *Jean-Baptiste,* Or (1681), frz. Bf. u. Prediger, * 26.6.1663 Hyères, † 28.9.1721 Beauregard b. Clermont-Ferrand; mit 18 Jahren Eintritt bei den Oratorianern in Aix; Theol.-Studium in Arles; 1691 Priesterweihe in Vienne. 1699 Hofprediger, hält die Leichenpredigt für ↗Ludwig XIV., welche mit dem berühmten Satz beginnt: „Gott allein ist groß." Ab 1717 Bf. v. Clermont. Seine Predigten schreibt er vollst. nieder u. trägt sie unverändert vor, ihr Aufbau ist sehr sorgfältig bearbeitet. Seine Spir. orientiert sich an den Meistern der Frz. Schule.

WW: Sermons, ed. J. Massillon, 9 Bde. P 1745; Gesammte Schr., übers. v. J. D. Heyde, 15 Bde. Prag 1756–59; Œuvres complètes, 3 Bde. Bar-le-Duc 1865–67.

Lit.: **A. A. L. Pauthe:** M., sa prédication sous Louis XIV et Louis XV. P 1908; **J. Champomier:** M. P 1942; **A. Chérel:** M. P 1943; **J. Leenhardt:** Approche sociologique d'un sermon de M. sur Luc 15, 11–32: Exegesis, hg. v. F. Bovon. P 1975, 145–168; Études sur M.: Actes des Journées M. de Clermont-Ferrand 1974. Aurillac 1975; **R. Nicolich:** Memorial Services and funeral Orations for Louis XIV at Saint Denis: Diakonia, hg. v. T. Halton. L 1985, 40–58; **R. D'Ambrières:** L'esprit de l'Oratoire de France au tournant du XVIIIe siècle. Versailles 1995. – **EC** 8, 293; **DSp** 10, 753–756. ERNEST HENAU

Masson, *Jacques* ↗Latomus, *Jacobus.*

Masson, *Jean-Marie,* OMI (1895), * 31.3.1876 La Biolle (Dép. Savoie), † 26.7.1947 Colombo; 1901 Priester; 1902 als Miss. nach Ceylon, 1938 Ebf. v. Colombo u. Metropolit v. Ceylon. Setzte sich für eine einheim. Hierarchie ein, organisierte den Kampf gg. den Kommunismus u. verhinderte damals die Verstaatlichung der kath. Schulen. Wegen drohender japan. Invasion weihte er 1942 das Land dem Herzen Mariens; 1947 erklärte er Maria z. Königin v. Ceylon (↗Sri Lanka).

Lit.: **BiblMiss** 27, 468f.; In Memoriam Archbishop M.: Missions OMI 74 (1947) 642–658. FRITZ KOLLBRUNNER

Massoulié, *Antonin* (Antoine), OP (1647), theol. u. spir. Autor, Verteidiger der thom. Gnadenlehre, * 28.10.1632 Toulouse, † 22.1.1706 Rom; 1679–83 Provinzial, ab 1687 Socius Generalis, 1696 Consultor SC Off., 1702 Casanatenser Theologe.

HW: Méditations de St. Thomas. Tl 1678 u. ö.; Divus Thomas sui interpres. Ro 1692/93.

Lit.: **SOP** Suppl.-Bd. 74–79; **DThC** 10, 278f.; Méditations de St. Thomas. P ²1934, 1–106 (Einf. v. F. Florand); **DSp** 10, 757ff. (Lit.). ALAIN KORDEL

Maßwerk, wichtigstes Bauornament der ↗Gotik; mit dem Zirkel konstruierte innere Aufteilung des Bogenfeldes got. Fenster (Vorformen: spätroman. Rosenfenster mit Lochfiguren, z. B. Chartres, Limburg [Lahn]), dann auch als Blend-M. auf Wandflächen u. als Schleierwerk an Giebeln. Möbel u. kunsthandwerkl. Geräte übernehmen u. variieren die Formen. Die Stilstufen werden nach der Ornamentform unterschieden: erstes echtes M. an der Kathedrale v. Reims (1215/20) mit Drei- u. Sechspässen; ab Mitte 13. Jh. strahlenartige Gebilde im „style rayonnant"; regionale Sonderbildungen in der Spätphase: Flamboyant-Stil in Fkr., flowing tracery u. Perpendicular Style in Engl., in Dtl. Fischblasen (Schneuß) u. Astwerk.

Lit.: **L. Behling:** Gestalt u. Gesch. des M. K ²1978; **RDK** 8, 65–203 (Lit.); **G. Binding:** M. Da 1989; **LdK** 4, 601f.; **LMA** 6, 372f. JÜRGEN KRÜGER

Mastrius, *Bartholomaeus,* OFMConv (1617), Skotist, * 7./8.12.1602 Meldola (Emilia-Romagna), † 1.1.1673 ebd.; 1628 Regens an den Ordensstudien zu Cesena, Perugia u. Padua, 1647–50 Provinzial v. Bologna; verf. zus. mit B. ↗Belluti viele an Duns Scotus orientierte Schriften.

HW: Theologia Moralis ad mentem Doctorum Seraphici et Subtilis concinnata. V 1671 u. ö.; Disputationes theologicae in IV Sent. Scoti, 4 Bde. V 1675 u. ö.; Philosophiae ad mentem Scoti cursus integer, 5 Bde. V 1688 u. ö.

Lit.: **S. Klöckner:** Die Lehre v. ewigen Gesetz bei B. M. Werl 1964; **C. Squarise:** Il concetto di coscienza nella teologia morale di B. M.: Storia e cultura al Santo, hg. v. A. Poppi. Vicenza 1976, 325–336; Regnum Hominis et Regnum Dei, hg. v. **C. Bérubé,** Bd. 2. Ro 1978. JOHANNES SCHLAGETER

Masturbation ↗Onanie.

Mataré, *Ewald,* dt. Bildhauer u. Graphiker, * 25.2. 1887 Aachen, † 29.3.1965 Büderich b. Neuss; zunächst Studium der Malerei, 1920 Wechsel z. Bildhauerei. M., der einen bedeutenden Beitrag z. Entwicklung der Tierplastik in Dtl. geleistet hat, zählt dank seiner liturg. Geräte u. bes. seiner mit der Architektur verbundenen WW (*Bronze-Türen* am Südportal des Kölner Domes, 1948–50; *Portale der Weltfriedenskirche,* Hiroshima, 1953/54; *Westfenster* des Aachener Domes, 1952–58) zu den herausragenden Künstlerpersönlichkeiten im Dienste der Kirche. M. wurde 1932 Prof. an der Kunst-Akad. in Düsseldorf (bis 1933, wieder ab 1945). Im Dritten Reich galt seine Kunst als „entartet". Seine bekanntesten Schüler waren G. ↗Meistermann u. J. ↗Beuys.

Lit.: **S. Schilling:** E. M. Das plast. Werk. K 1987; Ausst.-Kat. ‚E. M.'. K 1987. JOSEF KERN

Mater et Magistra (MM). Mit der Sozial-Enz. MM v. 15.5.1961 leitete Johannes XXIII. die Öffnung der Kirche z. Welt der Nachkriegsepoche ein (↗Aggiornamento) u. vollzog einen Wandel der Sozialverkündigung v. philosophisch-abstrakten, am Naturrecht orientierten Argument zu konkreter soziolog., praxisorientierter Analyse. Die Enz. orientiert sich am Dreischritt ↗„sehen, urteilen, handeln" (MM 236). Ausgehend v. chr. Menschenbild, das die Person als Ursprung, Träger u. Ziel allen gesellschaftl. Lebens ausweist (vgl. MM 219), erörtert MM ohne strenge Systematik Themen wie staatl. Autorität u. Privatinitiative in der Wirtschaft, Vergesellschaftung unter Beachtung des ↗Subsidiaritätsprinzips, Betriebs- u. Unternehmensverfassung, Lohn- u. Eigentumsfrage sowie Gemeinwohl als in-

ternat. Ordnungsprinzip. Bislang vernachlässigte Problemfelder wie ↗Landwirtschaft, ↗Entwicklungshilfe u. Bevölkerungswachstum (↗Bevölkerung) finden als „neue Seiten der soz. Frage" ausführl. Berücksichtigung. ↗Sozialenzykliken.

Lit.: **AAS** 53 (1961) 401–464; **P. Jostock:** MM. Enzyklika Johannes' XXIII. K o. J.; **R. Nitsche:** Mehr Soll als Haben. ‚MM' in marktwirtschaftl. Sicht. W 1962; **J. Bless:** MM u. prakt. Wirtschafts- u. Sozialpolitik. Lz 1965; **E. Welty:** Die Sozial-Enz. Papst Johannes' XXIII. MM. Fr [6]1965; **KSL** 1748–57 (V. Zsifkovits); **O. v. Nell-Breuning:** Soziallehre der Kirche. W [3]1983, 74–100. PETER LANGHORST

Matera-Irsina, Ebtm. (Materanen.-Montis Pelusii) in der Basilicata, Suffr. v. ↗Potenza-Muro Lucano-Marsico Nuovo, gegr. 1986, in dem die schon 1976 erfolgte Vereinigung beider Diöz. ratifiziert wurde. – Die Stadt M. ist byz. Ursprungs, besitzt bedeutende Höhlensiedlungen. Seit 1203 Residenz des Ebf. v. ↗Acerenza; versuchte 1440, sich dessen Jurisdiktion zu entziehen, erreichte aber lediglich die Benennung der Erz-Diöz. in Acerenza-Matera; 1954 eigenständig. – I., früher *Montepeloso,* im 10. Jh. gegr. u. im 12. Jh. erloschene byz. Diözese. 1460 neu err., erhielt sie ihr Territorium v. ↗Andria u. wurde direkt Rom unterstellt. Andria u. Montepeloso wurden v. selben Bf. geleitet. 1818 mit Gravina vereinigt. – 2020 km²; 1997: 137 000 Katholiken (98,7%) in 51 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EC** 1, 211 ff.; 7, 223 f.; **HCMA** 1, 70; 2, 79 195 f.; **ItSac** 1, 998–1001; 8, 6–67; **LMA** 6, 375. CARLO LONGO

Materia gravis – materia levis ↗Sünde.

Materialismus. 1. *Begriff.* In der Gesch. der Philos. bez. der Begriff M. höchst unterschiedl. Theorien, die einen strukturellen Vorrang des Physischen od. Materiellen vor Geistigem od. Ideellem vertreten. Dieser Vorrang des Materiellen kann jedoch sehr verschieden begründet werden u. weist dementsprechend unterschiedl. Geltungsansprüche od. Reichweiten auf: Als ein ontolog. ↗Monismus ist der M. eine Wirklichkeit als ganze aus einem materiellen Grund od. aus phys. Ursachen erklärende Theorie, als sensualist. Erkenntnislehre führt der M. alle Erkenntnis auf Sinneswahrnehmungen bzw. physiolog. Gehirnprozesse zurück, als eth. Theorie schlägt der M. Strategien der Schmerz- od. Leidvermeidung bzw. der Lustvermehrung vor, als Theorie der Gesch. deutet der M. komplexe Handlungszusammenhänge v. ihren materiellen Voraussetzungen her, wobei sich einige materialist. Theorien hierbei der Methode der Ideologiekritik bedienen u. die Deutung der strukturellen Abhängigkeit des Handelns der Menschen v. den materiellen Bedingungen als einen Beitrag z. prakt. Kritik u. Veränderung der gesellschaftl. Verhältnisse verstehen Die Theorien des M. sind weniger durch einen einheitl. Lehrbestand gekennzeichnet als vielmehr durch ihre Haltung einer krit. Einsprache gg. solche philos. Positionen, die – wie z. B. der Platonismus (↗Platon), der ↗Rationalismus, der ↗Spiritualismus od. der ↗Idealismus – dem Geistigen od. Noetischen eine theoret. Vorrangstellung zuerkennen. Daher begegnet der M. in der Gesch. der Philos. in einer Vielzahl v. miteinander z. T. inkompatiblen philos. od. wiss. Theorien, denen vielfach nur die Ablehnung der ihrem Denken entgegengesetzten Theorien gemeinsam ist. Als areligiös od. religionskritisch kann der M. nur bedingt bez. werden, da einige der Theorie-Gesch. des M. zugehörigen Lehren ihrerseits rel. Züge aufweisen, z. B. im Sinn einer ausgeprägten Natur- od. Kosmosverehrung. Auch kann dem M. keine gemeinsame praktisch-polit. Grundoption zuerkannt werden, etwa im Sinn eines durch den M. vertretenen Interesses an Freiheit od. Gleichheit. Aus einigen materialist. Grundannahmen lassen sich nämlich eher entgegengesetzte prakt. Schlußfolgerungen ziehen.

2. *Geschichte.* In der Gesch. der Philos. nehmen die Theorien des M. eine eher marginale Stellung ein; sie zeichnen sich, aufs Ganze gesehen, mehr durch eine Haltung der Kritik als durch eine eigenständige Lehre aus. Der Sache nach begegnen philos. Theorien, die z. Trad. materialist. Denkens zu zählen sind, früher als der Begriff M.: Während dieser erstmals im ausgehenden 17. Jh. in den „Divine Dialogues" des Platonikers *Henry More* (1668) begegnet, vertreten schon in der Antike einzelne philos. Schulen materialist. Deutungen der Gesamtwirklichkeit, so z. B. die atomist. Natur-Philos. bei *Leukipp* u. ↗*Demokrit.* Wie letzterer vertritt auch ↗*Epikur* eine auf eine sensualist. Erkenntnislehre u. einen physikalist. Monismus gestützte materialist. Ethik der Lustmaximierung. Der röm. Philosoph ↗*Lukrez* verschärft in seinem Lehrgedicht „De rerum natura" die religionskrit. Aspekte der Philos. Epikurs. Auch in den pantheisierenden Systemen der ↗Stoa u. des ↗Neuplatonismus in der Spätantike u. im MA lassen sich Motive identifizieren, die sich nicht zuletzt aufgrund ihrer späteren Wirkungs-Gesch. in der Philos. der frühen NZ (vgl. *G.* ↗*Bruno*) retrospektiv der Gesch. materialist. Denkens zuordnen lassen.

Der im 17. u. 18. Jh. aufkommende M.-Begriff ist durch das philos. Denken der NZ bestimmt; der neuzeitl. M. nimmt den seit *R.* ↗*Descartes* als ausgedehnte ↗Substanz („res extensa") gefaßten Begriff der ↗Materie sowie das v. *I.* ↗*Newton* formulierte Paradigma einer mechanist. Physik auf. Beides führt zu einem Konzept des mechanist. M. in der Philos. der frz. Aufklärung. So legt *J.O. de* ↗*Lamettrie* in „L'homme machine" (1747) eine die klass. Seelenlehre negierende Deutung des Menschen in Analogie z. mechanistisch verstandenen Gesamtnatur vor, während *P.H.* ↗*Holbach* im „Système de la nature" (1770) das Universum als einen durch obj. Naturgesetze determinierten Kausal-Zshg. materieller Körper interpretiert. Der mechanist. M. der frz. Aufklärung versteht sich atheistisch u. nimmt aktiv teil an den polit. Kämpfen gg. das „ancien régime".

Im 19. Jh. tritt der M., gestützt auf die Erfolge der empir. Naturforschung, auf *Ch.* ↗*Darwins* Evolutionstheorie u. bes. auf die Forsch. z. Gehirnphysiologie, v. a. zunächst als Basistheorie der Natur-Wiss. auf. Dies führt 1854 in Dtl. z. sog. M.-Streit, ausgetragen auf der Göttinger Naturforscherversammlung zw. *Rudolf Wagner* u. *Karl Vogt.* Dieser läßt sich zu dem Vergleich hinreißen, das Denken verhalte sich z. Gehirn wie der Urin zu den Nieren. Gegen diesen physiologisch argumentierenden Vulgär-M. v. *Vogt, L.* ↗*Büchner* u. *J.* ↗*Moleschott* stellt *L.* ↗*Feuerbach* sein Konzept eines der Kritik an Hegels spekulativem Idealismus verpflichteten anthropolog. M. Dieser geht aus v. dem Leiden, das mit der

Körperlichkeit des Menschen gegeben ist, als Quelle der menschl. Erkenntnis, die das ein „absolutes Erkennen" reklamierende Hegelsche System der Philos. zusammenbrechen lasse. In seinen 1845 verfaßten „Thesen über Feuerbach" wirft *K. ↗Marx* ihm vor, in seiner Kritik an Hegel nicht über ein passiv-kontemplatives Verständnis des M. hinausgekommen zu sein. An dessen Stelle rückt Marx gemeinsam mit *F. ↗Engels* das Konzept eines hist. M.: Dieser beansprucht mit der Erklärung der Gesetzmäßigkeiten in der Gesch. der Menschheit aus den ökonom. Grundlagen des Produktionsprozesses zugleich diejenige Metatheorie gefunden zu haben, die die, für sich betrachtet, abstrakten Erkenntnisansprüche der überl. materialist. sowie idealist. Philosophien integrieren u. durch Überbietung ablösen kann.

Engels ergänzt die materialist. Geschichtsauffassung v. Marx durch eine „Dialektik der Natur" (1873–83) u. bereitet so die v. *Georgij V. Plechanov* 1891 vollzogene Wendung z. dialekt. M. vor. In *V.I. ↗Lenins* Auseinandersetzung mit den empiriokritizist. Erkenntnistheorien v. *Ernst Mach* u. *Richard Avenarius* (1907) begegnet die für den dialekt. M. schulbildende realist. Erkenntnislehre. Sie geht v. der Gegebenheit einer subjektunabhängigen obj. Realität aus u. deutet das menschl. Erkennen als den Prozeß einer über die Sinne vermittelten Widerspiegelung der Außenwelt. Im ersten Jahrzehnt des 20. Jh. arbeitet *Alexander Deborin* den dialekt. M. z. umfassenden parteioffiziellen Weltanschauungslehre der bolschewist. Partei aus, die nicht erst seit Stalins Schr. „Über den dialektischen u. historischen M." (1938) die Funktion einer ideolog. Legitimierung der leninist. Parteiherrschaft wahrnimmt.

Gegen diese Spielart des M. haben die Vertreter eines sog. „westlichen Marxismus" vorgeschlagen, den M. im Werk v. Marx als eine Methode z. Studium der Gesch. u. der Prozesse v. Ges. u. Politik unter Verzicht auf eine philos. Letzteinsichten reklamierende Weltanschauungslehre zu verstehen. Bei einem solchen Verständnis des M. treten jedoch nicht nur die klass. Fragen der philos. Überl. wieder neu hervor, auch das Konzept des M. wird problematisch. Wird der Anspruch des M. nämlich darauf reduziert, eine Theorie „falscher", d.h. praktisch aufzuhebender Verhältnisse zu sein, so ist offensichtlich, daß dieses Verständnis v. M., wie es etwa in der ↗Kritischen Theorie begegnet, eine normativ gehaltvolle Theorie v. Vernunft voraussetzt, die jedoch im Rahmen der bisher vorgelegten philos. Theorien des M. nicht begründet wird.

Die v. versch. Autoren der zeitgenöss. ↗Analytischen Philos. vertretenen naturalist. Theorien distanzieren sich zwar v. klass. M., folgen aber mit der monist. Forderung, nur das anzuerkennen, was *natürlich,* nämlich mit den Methoden der positiven Wiss. zugänglich ist, in unterschiedl. Weise einer monist. Ontologie, die in ↗Sprachphilosophie, ↗Erkenntnistheorie, Philosophy of Mind u. ↗Handlungstheorie nur natürl. Gegebenheiten anerkennt u. damit die Debatten des vormarxist. M. fortsetzt. So begegnet etwa bei *Willard Van Orman Quine* eine sprachphilosophisch eingeführte materialist. Ontologie, die nur raumzeitlich zu lokalisierende Einheiten, d.h. physikal. Gegenstände, zuläßt, sowie eine (auch v. *John J.C. Smart* u. *David Malet Armstrong* geteilte) reduktionist. Erkenntnislehre, der zufolge mentale Phänomene restlos auf neurophysiolog. Ereignisse zurückführbar sind. Beiden Annahmen ist innerhalb der Analyt. Philos. mit dem Hinweis widersprochen worden, daß sie auf einer ungerechtfertigten Verallgemeinerung des Erkenntnis- u. Wahrheitsbegriffs der positiven Wiss. beruhen u. sich auch andere ontolog. u. epistemolog. Lösungsansätze mit den positiven Wiss. in Einklang bringen lassen.

Lit.: **W.V.O. Quine:** Word and Object. C (Mass.) 1960; **D.M. Armstrong:** A Materialistic Theory of Mind. Lo 1968; **G.A. Wetter:** Dialekt. u. hist. M. F 1971; **E. Bloch:** Das M.-Problem, seine Gesch. u. Substanz. F 1972; **F.A. Lange:** Gesch. des M. F 1974 (Neudr.); **W. Post–A. Schmidt:** Was ist M.? M 1975; **E. Runggaldier:** Zeichen u. Bezeichnetes. B 1985; **M. Lutz-Bachmann–G. Schmid Noerr** (Hg.): Kritischer M. Zur Diskussion eines M. der Praxis. M 1991; **J.R. Searle:** The Rediscovery of the Mind. C (Mass.) 1992; **G. Keil:** Kritik des Naturalismus. B–NY 1993.

MATTHIAS LUTZ-BACHMANN

Materialobjekt ↗Formal- u. Materialobjekt.

Materie. I. Philosophisch: In der vorsokrat. Philos. dient die M. als Urstoff z. Erklärung der Naturgestalten. Ihre Vielfalt u. ihre Veränderungen führt z.B. der Atomismus auf wechselnde Kombinationen unveränderl. ↗Atome zurück. ↗Aristoteles stellt in seiner krit. Methodenreflexion der M. als Werkstoff die prägende Form gegenüber, die Gegenstände z.B. durch Bearbeitung erhalten. Damit wird der für die aristotel. u. thom. Philos. zentrale Dualismus v. *↗Form u. Materie* begründet. Alles Seiende ist durch Form u. M., Struktur u. Stoff charakterisiert, wobei die M. nicht körperlich sein muß. Die sog. *erste M.* ist eine gedankl. Konstruktion, die Natur-Forsch. bezieht sich auf die bereits geformte *zweite M.* Später wird unter M. darüber hinaus alles Bestimmbare verstanden u. als Inhalt der bestimmenden Form entgegengesetzt. So bilden bei I. ↗Kant die unstrukturierten Sinneseindrücke die M. der Erkenntnis, die durch sinnl. u. begriffl. Erkenntnisvermögen geformt wird.

Mit der Durchsetzung der neuzeitl. Physik verliert die Unterscheidung v. Form u. M. ihre Bedeutung, dafür werden quantitative Bestimmungen wie räuml. Ausdehnung, Gestalt od. Masse wichtig. Mathematisch formulierte ↗Naturgesetze beschreiben Kräfte, die z.T. der M. als körperl. Stoff entgegengesetzt werden. In der Korpuskulartheorie werden zugleich Elemente des antiken Atomismus wiederbelebt. Während bei Aristoteles M. immer *M. für etwas* war, kann sich „die" M. jetzt als universelle Welt-M. verselbständigen. Sie existiert unabhängig u. außerhalb des Bewußtseins u. macht nach Auffassung des ↗Materialismus bereits die gesamte Wirklichkeit aus. Die Berechtigung dieser Vorstellung u. das Verhältnis v. M. u. ↗Geist, ↗Bewußtsein, ↗Seele bilden ein zentrales Thema der neuzeitl. ↗Erkenntnistheorie. Im 20. Jh. lösen sich wiederum Dualismen der klass. Physik auf: Wechselwirkung u. M. („Kraft u. Stoff"), ↗Energie u. Masse, Felder u. Teilchen sind nicht mehr getrennt. Die gegenwärtige Natur-Philos. übernimmt ihr Bild der M. meist aus den Naturwissenschaften. Dort verliert die M. durch natürl. Erklärungen der Entstehung komplexer Strukturen (↗Selbstorganisation der M.) zunehmend ihren passiven Charakter.

Lit.: **HWP** 2, 977–1030; 5, 870–926. – **E. McMullin** (Hg.): The Concept of Matter in Greek and Medieval Philosophy. Notre Dame (Ind.) 1965; **ders.** (Hg.): The Concept of Matter in Modern Philosophy. ebd. 1978; **K. Mainzer:** M. M 1996.

MANFRED STÖCKLER

II. Naturwissenschaftlich: Die Phänomene der M. können bekanntlich nicht mehr mit Hilfe der klass. Physik beschrieben werden. Struktur u. Eigenschaften der M. erfordern heute entsprechend den Erkenntnissen der modernen Physik eine quantenmechan. Beschreibung (↗Quantenphysik).

Alle M. ist letztlich aufgebaut aus den Elementarteilchen (ET), d. h. aus kleinsten, nicht zusammengesetzten Grundbausteinen (Leptonen u. Quarks). Zu jedem Teilchen gibt es ein Antiteilchen; sie bilden Anti-M. Zu den Strukturen u. Eigenschaften der uns bekannten M. kommt es durch die zeitl. u. räuml. Anordnung der ET zu immer komplexeren Objekten, den Hadronen, Atomkernen, Atomen, Molekülen, kondensierter M. (↗Atom, II. Moderne Atomtheorie), bis hin zu den Strukturen des Kosmos (↗Kosmologie). Bedingt sind Strukturen u. Eigenschaften der M. durch vier fundamentale ↗Kräfte, auch Wechselwirkungen genannt (Gravitationskraft, elektromagnet. Kraft, schwache u. starke Kraft). Es geht dabei um die Wirkung v. Kraftfeldern, wobei es sich konkret um einen gegenseitigen Austausch v. äußerst kurzlebigen Wechselwirkungsteilchen, Feldquanten genannt, handelt. Beide Beschreibungsarten sind äquivalent u. beruhen auf dem Konzept des Dualismus zw. Feldern u. Teilchen bzw. zw. Teilchen u. Welle.

Revolutionär sind heute Bemühungen um eine Vereinheitlichung der vier Wechselwirkungen, d. h., alles materielle Geschehen durch eine einheitl. Theorie der Grundkräfte zu beschreiben. Gelungen ist bisher eine Vereinigung der elektromagnet. Kraft u. der schwachen Kraft.

Kosmische M. ist heute ein zentrales Forsch.-Gebiet der Astrophysik, Kosmologie u. ET-Physik. Es geht z. B. um die Frage nach der Gesamtmasse der im All existierenden M. Die aufgrund v. Strahlung nachweisbare Masse leuchtender M. stimmt nicht mit der Gesamtmasse überein, wie sie theoretisch berechnet wird. Vielleicht mehr als 80% der Gesamtmasse ist durch keine Strahlung erkennbar, weshalb man v. „dunkler M." spricht. Handelt es sich um eine neuartige M.-Form? Um eine Quark-M., die auch aus Quarks zusammengesetzt ist, die im Aufbau der ird. M. nicht vorkommen? Gelingt eine quantenmechan. Beschreibung v. M.-Entstehung aus Vakuum od. eine Beschreibung der Quark-M. kurz nach dem ↗Urknall? Die gestellten Fragen lassen erkennen, daß die alte Frage: Was ist M.? auch heute noch nicht abschließend beantwortet werden kann.

Lit.: **K. Stierstadt:** Physik der M. Weinheim 1989; **H. Schopper:** M. u. Anti-M. M 1989; **F. Close–M. Marten–Ch. Sutton:** Spurensuche im Teilchenzoo. Hd 1989; **L. Lederman–D. Teresi:** Das schöpfer. Teilchen. M 1993. CHRISTOPH ESER

Maternus *(Iulius iunior Firmicus M.)* ↗Firmicus Maternus.

Maternus, hl. (Fest 14. Sept.), erster belegter Bf. **v. Köln,** Teilnehmer der Synoden v. Rom (313) u. Arles (314) (Eus. h.e. X, 5, 18ff.; Optat. I, 23f.; Mansi 2, 476f.; PL 8, 815ff.). Laut der „Vita ss. Eucharii, Valerii, Materni" (ActaSS ian. 2, 918–922) Schüler des hl. Petrus u. dritter Bf. v. Trier, erster Bf. v. Köln u. Tongern. Viten u. Legenden des 9.–11. Jh. lassen M. stets im Zshg. mit Rangstreitigkeiten der Btm. Trier u. Köln, später auch der Städte Aachen u. Köln erscheinen. Auseinandersetzungen um den Petrusstab, mit dem M. z. Leben erweckt worden sein soll, u. dessen Besitz hohes Ansehen u. Autorität verlieh, eskalierten unter den Ebf. ↗Bruno u. ↗Egbert, der eine Hälfte des Stabes 980 zurück nach Trier brachte. Die Problematik um M. lebte auf dem Regensburger Reichstag v. 1454 durch die Verquickung v. Trajansage u. M.-Legende wieder auf.

Lit.: **F.W. Oediger:** Regg. der Ebf. v. Köln. Bn 1954, 1–10; **W. Neuss–F.W. Oediger:** Gesch. des Ebtm. Köln. K 1964, 36ff.; **E. Boshof:** Köln, Mainz, Trier – Die Auseinandersetzungen um die Spitzenstellung im dt. Episkopat in ottonisch-sal. Zeit: JKGV 49 (1978) 28ff.; **MartRom** 396, 5; **BiblSS** 9, 85–89; **Series episc** V/1, 7 (QQ u. Lit.); **R. Schieffer:** Der Bf. zw. Civitas u. Königshof: Der Bf. in seiner Zeit. FS J. Höffner. K 1986, 17–40; **S. Scholz:** Die Rolle der Bf. auf den Synoden v. Rom (313) u. Arles (314): Köln – Stadt u. Btm. in Kirche u. Reich des MA. FS O. Engels. K–We–W 1993, 1–22; **J. Helmrath:** Sitz u. Gesch. Köln im Rangstreit mit Aachen auf den Reichstagen des 15. Jh.: ebd., 735ff. GEORG GRESSER

Maternus, hl. (Fest 18. Juli), Bf. **v. Mailand,** 4. Jh.; seine zeitl. Einordnung ist wegen der Unzuverlässigkeit der Bf.-Liste im kompositen Werk „De situ urbis Mediolanensis" ↗Landulfs d. Ä. nicht möglich. Vermutlich war er nach Merocles, der als Teilnehmer der Synode v. Arles (314) bezeugt ist, für zwölf Jahre Bf., etwa v. 316–328. Die Angaben über ein Mtm. unter Maximianus sind unhistorisch. Er führte wohl in Mailand den Reliquienkult der hll. Martyrer ↗Nabor u. Felix aus Lodi ein, die dann unter ↗Ambrosius durch die v. diesem „entdeckten" Hll. ↗Gervasius u. Protasius in den Hintergrund gerieten.

Lit.: **DACL** 12, 989–994; **J.C. Picard:** Le souvenir des évêques: Sépultures, listes épiscopales et culte des évêques en Italie du nord des origines au X[e] siècle. Ro 1988, 38–41.

BRUNO BLECKMANN

Mathematik ist die rationale Wiss., die mit ihren Disziplinen Arithmetik, Geometrie, Algebra, Topologie u. a. die materielle Welt hinsichtlich ihrer quantifizierbaren Struktur untersucht. Sie entstand aus der Praxis des Rechnens u. Messens im Vorderen Orient u. wurde v. den Griechen zu einer beweisenden u. teilweise axiomatisierten Wiss. (↗Euklids Geometrie) ausgebaut. Die antiken Ansätze wurden erst zu Beginn der NZ systematisch weiterentwickelt (imaginäre Zahlen, Buchstabenvariablen [François Viète], analyt. Geometrie [Pierre de Fermat, R. ↗Descartes], Infinitesimalrechnung [I. ↗Newton, G.W. v. ↗Leibniz]). Als unentbehrl. Hilfsmittel für die entstehenden ↗Naturwissenschaften wurde die *mathesis universalis* z. Wiss. schlechthin (Descartes). Im 19. Jh. erhielt die M. allmählich die Gestalt einer abstrakten Struktur-Wiss. (Topologie, Nichteuklid. Geometrien, Mengenlehre [Georg Cantor]). Die Verwendung vager Grundbegriffe erforderte eine Präzisierung u. führte z. modernen Grundlagenkrise, in deren Folge die schon v. Leibniz erörterte Rückführung der M. auf die ↗Logik wenigstens teilweise mit Hilfe der neueren formalen Logik verwirklicht wurde (Giuseppe Peano, G. ↗Frege, B. ↗Russell – A. N. ↗Whitehead, David Hilbert).

Die Entfaltung der M. begann mit der Ablösung

des myth. Denkens durch das wissenschaftliche. In Formen der mathemat. Mystik führte das dazu, daß man in mathemat. Gegebenheiten wichtige Elemente der Gesamtwirklichkeit sah (Pythagoreer, Platons „Timaios"). Zu dieser Trad. gehören die Identifizierung des Göttlichen mit der Eins (das ↗Eine) od. der unendl. Kugel als vollkommener Figur (↗Neuplatonismus, ↗Nikolaus v. Kues, Renaissance-Philos.) sowie die Auffassung, daß das mathemat. Denken ein Weg z. Gotteserkenntnis ist (↗Augustinus). Dagegen sah die rationalist. Trad. in der M. das Vorbild wiss. Stringenz u. Exaktheit, oftmals gerade im Ggs. z. rel. Glauben (Platon, G. ↗Galilei, Leibniz, I. ↗Kant). Da die Mathematisierbarkeit der Welt oft als Kriterium für Wissenschaftlichkeit angesehen wurde, versuchte man bisweilen auch rel. Probleme mit Hilfe mathemat. Methoden zu durchdringen (B. ↗Spinoza, Cantor, H. ↗Scholz).

Lit.: **O. Becker:** Größe u. Grenze der mathemat. Denkweise. Fr 1959; **H. Scholz:** Der Gottesgedanke in der M.: Mathesis universalis, hg. v. H. Hermes u. a. Bs–St 1961, 293–311; Natur-Wiss. u. Weltbild. M. u. Quantenphysik in unserem Denk- u. Wertesystem, hg. v. **H. Ch. Reichel – E. Prat de la Riba.** W 1992; **I. Stewart – M. Golubitsky:** Denkt Gott symmetrisch? Bs 1993. RAINER CARLS

Mathesis universalis (M.) (allumfassende Wissenschaft) heißt das Ideal einer mathematisch formalisierten Wiss. v. der Quantität, die für alle Einzeldisziplinen der Enzyklopädie rationale Begründungs-, Ermittlungs- u. Beweisverfahren liefert; es kam im 16. Jh. auf, wurde bei R. ↗Descartes u. insbes. bei G. W. ↗Leibniz z. Leitidee u. faszinierte noch E. ↗Husserl.

Lit.: **H. W. Arndt:** Methodo scientifica pertractatum. Mos geometricus u. Kalkülbegriff in der philos. Theorienbildung des 17. u. 18. Jh. B–NY 1971; **J. Mittelstraß:** The Philosopher's Conception of M. from Descartes to Leibniz: Annals of Science 36 (1979) 593–610; **HWP** 5, 937f. (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

Mathesius, *Johannes,* luth. Theologe, * 24.6.1504 Rochlitz (Sachsen), † 7.10.1565 St. Joachimsthal (Böhmen); Stud. u. a. in Ingolstadt u. (seit 1529) in Wittenberg; ab 1532 Rektor der Joachimsthaler Lateinschule, deren humanist. Ausrichtung er als Schüler Ph. ↗Melanchthons mitbestimmte. Nach Wittenberg z. Studium zurückgekehrt, zeichnete er u. a. M. ↗Luthers Tischreden auf (1540–42), wurde 1542 v. diesem ordiniert u. war ab 1545 Pfarrer in Joachimsthal. Innerhalb seines Predigtwerkes (etwa 1500 Predigten) ragen diejenigen über Luther heraus, mit denen M. die erste prot. Lutherbiographie schuf u. ihn als Propheten, Lehrer u. Seelsorger zeichnete. Daneben sind seine Bergwerkspredigten als Sach- u. Sprachquellen v. Bedeutung.

Lit.: **G. Loesche:** J. M., 2 Bde. Gotha 1895 (WW-Verz.); **H. Volz:** Die Lutherpredigten des J. M. L 1930; **H. Wolf:** Die Sprache des J. M. K–W 1969; **R. Kolb:** For All the Saints. Changing Perceptions of Martyrdom and Sainthood in the Lutheran Reformation. Macon 1987, 109–137. – **NDB** 16, 369f.; **BBKL** 5, 1000–11. HERIBERT SMOLINSKY

Mathetik begreift rel. Bildung u. Erziehung als gemeinsames ↗*Lernen aller Beteiligten* in Erweiterung der klass. didakt. Fragestellung nach der Möglichkeit wirksamen *Lehrens* (↗Didaktik). Die Grundfrage solcher pädagogisch-theol. Prozesse des Glauben-Lernens (↗Glaubensdidaktik) „auf dem Weg in eine nachchr. Gesellschaft" (Mette) lautet: „Wie werden Menschen Schüler bzw. Jünger Jesu? Wie lernen sie zu glauben?" (Dingemans). Bei der noch weithin ausstehenden Entfaltung der M. bes. auch im Zshg. der ↗Neuevangelisierung u. des ↗Katechumenats sind anthropolog. u. sozio-kulturelle Aspekte (z. B. ↗Entwicklungs- u. Lernpsychologie) sowie theol. Einsichten zu erschließen. Für Transformationen individuellen Verstehens u. Verhaltens u. kollektiver Strukturen gerade in der Erstverkündigung (Mt 28,19) gewinnt die M. zunehmend Bedeutung als didaktisch ergänzende Aneignungs- u. Vermittlungsmöglichkeit.

Lit.: **H. v. Hentig:** Glaube. Fluchten aus der Aufklärung. D 1992, 108–122; **N. Mette:** Religionspädagogik. D 1994, 237ff.; **G. D. J. Dingemans:** In de leerschol van het geloof. Mathetiek en vakdidactiek voor catechese en kerkelijk vormingswerk. Kampen [3]1995. BURKARD SAUERMOST

Mathew, *Theobald Andreas,* OFMCap (1810), irischer Sozialapostel, * 10.10.1790 Thomastown b. Kilkenny, † 8.12.1856 Cóbh (Queenstown) b. Cork; 1822–52 Provinzial. Organisierte ab 1819 Abendschulen, Arbeiter-, Jugend-, Lese- u. Musikvereine, ab 1838 auch die ↗Abstinenzbewegung, für die er in Irland, Schottland, Engl. u. den USA über 7 Mio. Menschen gewann.

Lit.: **C. Kerrigan:** Father M. and the Irish Temperence Movement. Cork 1992; **BgF** 15, 485; 17, 360. LEONHARD LEHMANN

Mathey, *Jean-Baptiste,* frz. Maler u. Architekt, * um 1630 Dijon (?), † Dez. 1695 Paris. M. ist seit 1655 zunächst als Maler, später auch als Architekt in Rom nachzuweisen; er folgt seinem „padrone" Gf. Johann Friedrich v. Waldstein, seit 1675 Ebf. v. Prag, v. Rom nach Böhmen u. hat dort sein gesamtes künstler. Œuvre als Architekt geschaffen. Sowohl im Kirchenbau (*Kreuzherrenkirche,* Prag, Ovalbau mit Tambourkuppel, ab 1679; *Josephskirche,* ebd., ab etwa 1682) als auch im profanen Bereich (*Schloß,* Duchcov/Dux, ab 1675; *Ebfl. Palais,* Prag, ab 1675; *Schloß Troja,* ebd., ab 1685) hat M. entwicklungsgeschichtlich bedeutende WW geschaffen. Sein Œuvre ist ein wichtiger Beitrag zu einer an der hochbarocken Kunst Roms orientierten Formensprache nördlich der Alpen.

Lit.: **J. J. Morper:** Der Prager Architekt J.-B. M.: MJBK 4 (1927) 99–228; **J. Kropáček:** Architekt J.-B. M. a Zámek Troja v Praze: Acta Universitatis Carolinae – Philosophica et Historica 1 (1987) 47–98. HELLMUT LORENZ

Mathilde (Mechtild), **Königin** des ostfränkisch-dt. Reiches, * 894/897 aus der Nachkommenschaft des Sachsen-Hzg. ↗Widukind, † 14.3.968 Quedlinburg; 909 2. Gemahlin ↗Heinrichs I., dessen Einfluß im westl. Sachsen durch die dort begüterte M. erheblich gesteigert wurde. M. war nach Heinrichs Tod 936 offensichtlich in den Streit ihrer Söhne Otto u. Heinrich um die Nachf. ihres Gatten in der Kg.-Würde verwickelt. Ihre Lebensbeschreibungen, entstanden wohl 973/974 bzw. 1002/03 auf Wunsch ↗Ottos II. bzw. ↗Heinrichs II., entziehen sich für die polit. Gesch. indes einer schlüssigen Deutung. Erkennbar wird aber, daß M. als heiligmäßig verehrt wurde: sie gründete geistl. Gemeinschaften (↗Enger, Nordhausen, ↗Pöhlde, ↗Quedlinburg) u. machte das v. ihr selbst geleitete Quedlinburger Servatius-Stift (Grablege Heinrichs I.) zu einem Mittelpunkt der liudolfing. Memoria. M. wurde neben ihrem Gatten bestattet.

QQ: B. Schütte (Hg.): Die Lebensbeschreibungen der Kgn. M. (MGH. SRG 66). Ha 1994.

Lit.: **B. Schütte:** Unters. zu den Lebensbeschreibungen der Kgn. M. (MGH Stud. u. Texte 9). Ha 1994 (Lit.).
BERND SCHÜTTE

Mathilde v. Quedlinburg, * 955 als Tochter ↗Ottos I. u. der hl. ↗Adelheid, † 7.2.999 (Grab im Stift Quedlinburg); wurde dem Stift ↗Quedlinburg z. Erziehung übergeben u. – nach dessen dreißigjähriger Leitung durch ihre Großmutter, die Kgn. ↗Mathilde – dort als 1. Äbtissin bestellt. Mit ihrem Konvent übernahm sie die Fürsorge für das otton. Totengedenken *(metropolis).* 997–999 war M. Statthalterin ihres Neffen ↗Otto III. in Sachsen od. im Reich (laut Grabinschrift als *matricia*). Der etwa Zwölfjährigen dedizierte ↗Widukind v. Corvey eine Fassung seiner Sachsengeschichte.

Lit.: **NDB** 16, 376ff.; **K. u. M. Uhlirz:** Jb. des dt. Reiches unter Otto II. u. Otto III., 2 Bde (JDtG 10–11). B 1902. 1954 (Lit.); **E. E. Stengel:** Die Grabinschrift der ersten Äbtissin v. Quedlinburg: DA 3 (1939) 361–370; **W. Glocker:** Die Verwandten der Ottonen u. ihre Bedeutung in der Politik. K–W 1989, 201–211 (Lit.); **G. Althoff:** Gandersheim u. Quedlinburg: FMSt 25 (1991) 123–144; **H. Keller:** Widukinds Darstellung ‚selbsterfahrener' Gesch. als Stellungnahme zu aktuellen Fragen: FMSt 29 (1995) 440–453.
HERMANN JAKOBS

Mathilde, Mark-Gfn. **v. Tuszien,** * 1046, † 24.7. 1115 Bondeno (Prov. Reggio nell'Emilia); 3. Kind des Mark-Gf. Bonifaz v. Canossa u. der Beatrix v. Oberlothringen. Nach der Ermordung Bonifaz' (1052) heiratete Beatrix den v. ↗Heinrich III. geächteten Hzg. Gottfried d. Bärtigen, wurde desh. 1055 mit ihrem einzigen überlebenden Kind M. gefangen nach Dtl. gebracht. Nach dem Tod des Ks. nach It. zurückgekehrt, wahrte Beatrix ihrer Tochter die Herrschaft in Tuszien u. nördl. des Apennins (v.a. um Reggio, Modena, Mantua). M., seit 1069 mit ihrem Stiefbruder Hzg. Gottfried d. Buckligen verheiratet, floh 1071 aus Lothringen nach Italien. Zunächst unter Anleitung der Mutter, später allein u. zeitlebens ohne reichsrechtl. Belehnung bemühte sie sich um Verbesserung der Rechtspflege, modernere Güterbewirtschaftung, Förderung v. Klr., Stifts- u. Bf.-Kirchen. Nach der Ermordung Gottfrieds u. dem Tod der Mutter (1076) stellte sie sich ganz in den Dienst der Reformkurie. Briefe Gregors VII. bezeugen dessen großes Vertrauen zu der „Tochter des hl. Petrus". Auf ihrer Stammburg Canossa wurde auf ihre Fürsprache am 28.1.1077 ↗Heinrich IV. v. Bann gelöst. Während Gregors Pontifikat schenkte sie ihre Allodien dem Apost. Stuhl (Uk. verloren, durch die Erneuerung 1102 bezeugt). Zeitlebens blieb M. die wichtigste Helferin des Reformpapsttums im Kampf gg. Heinrich IV., der sie 1082 ächtete. Sie beteiligte sich durch Gesandte an den Wahlen Viktors III. u. Urbans II. 1089 heiratete sie auf Betreiben Urbans II. den 26 Jahre jüngeren Welf V. v. Bayern, um die Front gg. den Ks. zu verstärken; die Ehe scheiterte bald. 1093 unterstützte M. Konrad († 1101), den aufständischen Sohn Heinrichs IV. Ihr Kontakt mit Rom erfolgte v.a. durch Kard.-Legaten; mehreren verhalf sie zu Bf.-Stühlen in Brescia, Reggio u. Parma. Auch in Mailand wurde sie im gleichen Sinne tätig, was alles für den Sieg der Kirchenreform in Ober-It. entscheidend wurde. Auf Betreiben des Kard. ↗Bernhard v. Parma (degli Uberti) erneuerte sie 1102 die Schenkung ihres Eigenbesitzes an den Apost. Stuhl. Zeitlebens gewährte sie Reisenden Gastfreundschaft u. kirchenpolit. Flüchtlingen Asyl; an ihrem Hof entfaltete sich v.a. während der Anwesenheit des aus Lucca vertriebenen Bf. ↗Anselm II. († 1086) eine rege Kulturblüte. Am Ende ihres Lebens, als sie v. aufstrebenden Städten u. Adelsfamilien in ihre Kernbesitzungen zurückgedrängt worden war, scheint es zu einer Annäherung zw. M. u. ↗Heinrich V. gekommen zu sein; der Ks. betrachtete sich daraufhin als ihr Erbe, woraus ein mehr als hundertjähriger Streit mit der Kurie um die mathild. Güter entstand. Nach ihrem Tod wurde sie in ihrem Lieblings-Klr. S. Benedetto Po bestattet, v. wo sie Urban VIII. 1634 nach Rom überführte. Die Pläne zu ihrem Grabmal in St. Peter stammen v. G. L. ↗Bernini.

QQ: Vita Mathildis ... scripta a Donizone presbytero, ed. L. Simeoni: Muratori NS 5/2. Bo 1940; Faksimile, ed. P. Golinelli – A. Janeck, 2 Bde. Z 1984; E. Goez – W. Goez: Die Ukk. u. Briefe der M. v. Tuszien: MGH Fürsten-Ukk., Bd. 2 (im Druck).

Lit.: **N. Grimaldi:** La contessa M. e la sua stirpe feudale. Fi 1928; **G. Nencioni:** M. di Canossa. Mi 21940; Studi Matildici, 3 Bde. Modena 1964–78 (Lit.); **H. Zimmermann:** Der Canossagang 1077. Mz 1975; **L. L. Ghirardini:** Storia critica di M. di Canossa. Reggio nell'Emilia 1989; **Th. Groß:** Lothar III. u. die Mathild. Güter. F. u.a. 1990; **P. Golinelli:** M. di Canossa nel cuore del medioevo. Mi 1991; **W. Goez:** M. Dei gratia si quid est: DA 47 (1991) 379–394; I poteri dei Canossa. Da Reggio Emilia all'Europa, hg. v. **P. Golinelli.** Bo 1994 (Lit.); **E. Goez:** Beatrix v. Canossa u. Tuszien. Sig 1995 (Lit.); **dies.:** Die Canusiner u. die Klr.: DA 51 (1995) 83–114; **W. Goez:** Über die Mathild. Schenkungen (im Druck).
ELKE GOEZ

Matifou (römisch-byz. *Rusguniae*), auf einer Landzunge der Bucht v. Alger gelegen, belegt durch Pomponius Mela, Plinius u. spätantike Itinerarien. Gegründet v. Phönikiern, v. Ks. Augustus z. Kolonie erhoben, wurde die Stadt im 4. Jh. Bf.-Sitz. Nach der Zerstörung durch die Araber dienten die Ruinen dem Aufbau v. Alger (19. Jh.). Entdeckt wurden eine Therme u. eine altchr. Basilika (Kathedrale?) mit drei Schiffen u. einer Gegenapsis des 4. Jh., die im 6. Jh. auf fünf Schiffe erweitert wurde (Grab v. Bf. Lucius). Neben epigraph. Material erhielt sich ein Nischenmosaik der Basilika: Schaftträger mit Wassereimer, melkender Hirtenjunge u. zwei Widder in Kampfstellung in einer Blütenlandschaft (Archäolog. Mus. v. Cherchell).

Lit.: **R. Stillwell** (Hg.): The Princeton Enc. of Classical Sites. Pr 21979, 776; **W. M. Gessel:** Monumentale Spuren im röm. Nordafrika. Feldmeilen 1981, Abb. S. 72.
WILHELM M. GESSEL

Matisse, *Henri Émile Benoît,* frz. Maler u. Graphiker, * 31.12.1869 Le Cateau-Cambrésis (Dép. Nord), † 3.11.1954 Nizza; 1891–92 Studium der Malerei an der Académie Julian, Schüler Gustave Moreaus. Beeinflußt v. Paul Cézanne u. oriental. Kunst. 1903 Mitgründer des Salon d'Automne; 1905 Ausstellung mit André Derain, Maurice de Vlaminck, G. ↗Rouault u.a. (Gruppe der „Fauves"). M. entwickelte einen flächig-dekorativen, an der Eigenwertigkeit der Farbe orientierten Malstil (*Die Lebensfreude,* 1905/06; *Der Tanz,* 1909/10). 1920 Bühnenbild u. Kostüme für das Russ. Ballett. 1947–51 Ausgestaltung der Kapelle Notre-Dame du Rosaire in Vence. Seit 1948 großformatige Papierschnitte. Wandmalerei, Bildhauerei. M.-Museum in Le Cateau-Cambrésis.

WW: Über Kunst, hg. v. J. D. Flam. Z 21993.

Lit.: **J. Guichard-Meili:** H. M. Sein Werk u. seine Welt. K 1968;

J. Fontaine: Œuvres de H. M. 1869–1954. P 1979; **M. Duthuit-Matisse:** H. M. Catalogue raisonné de l'œuvre gravé. P 1983; **I. Monod-Fontaine:** The Sculpture of. H. M. Lo 1984; **J. Elderfield** (Hg.): H. M., a Retrospective. Lo 1992.
RICHARD HOPPE-SAILER

Matriarchat. I. Religionsgeschichtlich: Der Begriff M. wurde gg. Ende des 19. Jh. v. Rechtshistorikern u. Ethnologen geprägt u. fand auch in der vergleichenden Religions-Forsch. Resonanz. M. wird oft synonym mit Mutterrecht in unterschiedl. Bedeutung verwendet. Gemeint ist meistens eine Ges.-Form, die durch die Dominanz der Mutter bzw. Frau gekennzeichnet ist, od. die Abstammungs- u. Erbfolge nach der Mutter, die sich mehr od. weniger günstig auf die Stellung v. Frauen auswirkt. Die M.-Kontroverse ist bis heute ideologisch überfrachtet u. dient oft der Legitimierung gesellschaftl. Machtverhältnisse. Fest steht, daß sich das M. als „Mutterherrschaft" spiegelbildlich z. ↗Patriarchat historisch nicht nachweisen läßt.

Zu den idealtyp. Merkmalen des M. zählen auch die hervorragende Stellung der Frau in Kult u. Religion (z. B. als Ahnfrau, Seherin, Priesterin) sowie die Verehrung einer weibl. Gottheit (Erd- od. Mondgöttin, ↗„Magna Mater"; ↗Göttin). Bereits für den Initiator der M.-Debatte, J. J. ↗Bachofen (1861), bilden diese Merkmale das rel. Korrelat zu den mutterrechtl. Institutionen. Seine Auffassung hat z. B. der Religionsforscher F. ↗Heiler übernommen. Die religionshist. Kritik bezieht sich v. a. auf den behaupteten Zshg. zw. der soz. Dominanz v. Frauen u. der Verehrung weibl. Gottheiten. Parallelen werden zwar für möglich gehalten, notwendige Verbindungen aber zurückgewiesen. Demnach sind Phänomene wie Göttinverehrung od. weibl. Priestertum nicht als Belege für die hervorgehobene Stellung v. Frauen bzw. die Existenz eines M. zu werten. Insbesondere die Göttinsymbolik ist nicht an eine bestimmte Ges.-Form gebunden.

Obgleich v. einigen Forschern totgesagt, bleibt die M.-Thematik für die Religions-Wiss. relevant. Offen ist die Frage nach der Entstehung der myth. Frauenbilder (Göttinsymbolik), die zwar nicht mit dem einfachen Rückschluß auf den soz. Status v. Frauen, aber auch nicht unabhängig v. soz. u. hist. Bezügen beantwortet werden kann.

Lit.: **F. Heiler:** Die Frau in den Religionen der Menschheit. B 1977; **J. J. Bachofen:** Mutterrecht u. Urreligion. St [6]1984; **U. Wesel:** Der Mythos v. M. F [5]1988; **H. Göttner-Abendroth:** Das M., 2 Bde. St 1988–91; **S. S. Sered:** Priestess, Mother, Sacred Sister. NY 1994.
BIRGIT HELLER

II. Soziologisch: M. als Bez. für vorpatriarchale Gesellschaften bedeutet nicht Frauenherrschaft, sondern akephale, egalitäre Lebensform mit starker Stellung der Frau in Sippe, Subsistenzwirtschaft u. Sakralbereich. Verwandtschaft u. Erbgang matrilinear, versch. Eheformen (Besuchsehe, Matrilokalität, Polyandrie) bei fehlender Kernfamilie; biolog. Vaterschaft unbedeutend, soz. Vaterschaft des Mutterbruders für Schwesterkinder (Avunculat); vorehel. sexuelle Freiheit u. einfaches Scheidungsrecht für beide Geschlechter; Konsensprinzip für polit. Entscheidungen; Brüder u. Söhne Delegierte nach außen, Sippenmütter Verwalterinnen des Kollektivbesitzes u. primäre Autorität im ökonom. u. rel. Bereich. Matrizentrische Gesellschaften sind nach innen u. außen auf Ausgleich, Gegenseitigkeit u. Frieden bedacht. Durch polit. u. wirtschaftl. Kolonialisierung stark zurückgedrängt; z. Z. noch etwa 100 matrilinear organisierte Ethnien (u. a. Khasi, Mosuo, Minangkabau, Irokesen, Hopí, Baule). Ihre ursprüngl. matrizentr. Mythologie oft v. chr., islam. od. buddhist. Missionierung überlagert.

Lit.: **D. M. Schneider–K. Gough** (Hg.): Matrilineal Kinship. Berkeley 1961; Von fremden Frauen, hg. v. der Arbeitsgruppe Ethnologie Wien. F 1989; **I. Lenz–U. Luig** (Hg.): Frauenmacht ohne Herrschaft. B 1990; **H. Göttner-Abendroth:** Das M., Bd. 2/1. St 1991.
CAROLA MEIER-SEETHALER

Matrikel. M.n sind Kirchen- od. Pfarrbücher (libri paroeciales). Gemeinrechtlich schrieb erstmals das Trid. 1563 (sess. XXIV de ref. matrim. cc. 1–2) die Führung v. Trauungs- u. Tauf-M.n verbindlich vor, das RitRom folgte 1614 mit zusätzl. Anweisungen über die Führung eines liber (l.) de statu animarum, eines l. defunctorum u. eines l. confirmatorum. Ihren wesentlich älteren Ursprung haben die M.n jedoch im Partikularrecht.

Gemäß c. 535 § 1 CIC (c. 296 § 1 CCEO) hat es in jeder Pfarrei folgende Pfarrbücher zu geben: Taufbuch (l. baptizatorum), Ehebuch (l. matrimoniorum), Totenbuch (l. defunctorum) u. a. gemäß den Vorschriften der BK od. des Diözesanbischofs. Diese Pfarrbücher sind im ↗Pfarrarchiv aufzubewahren (c. 535 § 4 CIC; c. 296 § 4 CCEO). Nicht ausdrücklich als Pfarrbücher bez. u. somit nur unter den Überbegriff Kirchenbücher subsumierbar sind die universalrechtlich für jede Pfarrei vorgeschriebenen Bücher, wie das Katechumenenbuch (l. catechumenorum, c. 788 § 1 CIC), das Meßstipendienbuch (l. Missarum celebrandarum, c. 958 § 1, vgl. c. 955 § 3 CIC [keine Entsprechung in CCEO]), ein Bestands-Verz. (inventarium, l. rerum immobilium et mobilium, c. 1283 n. 2 CIC; c. 1025 n. 2 CCEO), Einnahmen- u. Ausgabenbuch (l. accepti et expensi, c. 1284 § 2 n. 7 CIC; c. 1028 § 2 n. 6 CCEO) u. das Stiftungsbuch (l. fundationum, c. 1307 § 2 CIC; c. 1051 § 2 CCEO). Vom CIC vorgesehen ist auch die Führung v. Kirchenbüchern auf der diözesanen Ebene, so das Weihebuch (l. singulorum ordinatorum, c. 1053 § 1 CIC; vgl. c. 774 § 1 CCEO) u. das Firmbuch (l. confirmatorum, c. 895 CIC).

Die Kirchen- u. Pfarrbücher sind öff. kirchl. Register; soweit sie der beweiskräftigen Dokumentation dienen, haben sie den Charakter v. öffentlich-kirchl. Ukk. (c. 1540 CIC; c. 1221 CCEO) u. genießen volle Beweiskraft (c. 1541 CIC; c. 1222 CCEO). Lange Zeit hatten manche Kirchenbücher auch den Charakter öffentlich-ziviler Urkunden. So hob das dt. Reichsgesetz über die Beurkundung des Personenstandes v. 6.2.1875 mit geringen Ausnahmen (§ 75) die staatl. Bedeutung der Kirchenbücher auf, in Östr. geschah dies erst 1938/39 (Ausnahme: Alt-M.).

Lit.: **Wetzer-Welte** 7, 522f. (C. Kreutzwald); **J. B. Sägmüller:** Die Entstehung u. Entwicklung der Kirchenbücher im kath. Dtl. bis z. Mitte des 18. Jh., dargestellt auf Grund der kirchl. Gesetze: ThQ 81 (1899) 206–258; **A. Dienstleder:** Das Neue Groß-dt. Eherecht. W 1939; **H. Jedin:** Das Konzil v. Trient u. die Anfänge der Kirchen-M.n: ZSRG. K 63 (1943) 419–494; **S. Posch:** Die M.-Führung. Zusammenstellung sämtl. gegenwärtig geltender staatl. Vorschriften über das M.-Wesen einschließlich des Ehewesens. Linz o. J.; **H. Börsting:** Gesch. der M.n v. der Frühkirche bis z. Ggw. Fr 1959; **LThK²** 7, 170 (H. Börsting); **MKCIC** c.535; **H. Schmitz:** Die pfarrl. Kirchenbücher. Zur Frage des Rechtsträgers u. des Eigentümers der libri paroeciales. Speyer 1992.
ALFRED RINNERTHALER

Matrimonium ↗Ehe.

Matrona, hl. (Fest 7., 8. od. 9. Nov.), * 425 Perge (Pamphylien), † 7.11.525 (?) Konstantinopel; leitete ebd. das im Deuteron gelegene, später nach ihr benannte Frauen-Klr.; verweigerte (nach ↗Theophanes Confessor: Chronographia, ed. C. de Boor, Bd. 1. L 1883, 141 f.) die Anerkennung des ↗Henotikon. Die stark legendenhafte, kaum vor dem 7. Jh. evtl. v. einer Nonne verf. Vita läßt sie Ehemann u. Tochter verlassen u. als Eunuch verkleidet unter dem Namen *Babylas* in das Klr. des Abtes Bassianos in Konstantinopel eintreten, vor dem Zugriff ihres Gatten über Emesa (hier angeblich an der Auffindung des Hauptes Johannes' d. Täufers beteiligt), Jerusalem u. den Sinai nach Berytos fliehen u. schließlich nach Konstantinopel zurückkehren, wo sie dem ihr v. Bassianos erbauten Klr. bis z. Tod vorsteht.

Lit.: **BHG** 1221 ff.; **P. Maas:** Die Chronologie der Hymnen des Romanos: ByZ 15 (1906) 10ff. (Hymnus auf M.); **Janin G** 65 f. 341 f.; **E. C. Topping:** St. M. and her Friends: Καθηγήτρια. FS J. Hussey. Camberley (Surrey) 1988, 211–224. OTTO VOLK

Mattai, syr. Kloster ↗Mār Mattai.

Matthäus, Matthaeus, Matthaios:

Matthäus, Matthäusevangelium. I. Matthäus, biblische Person: 1. *Neues Testament u. spätere Bezeugung.* M. (viell. v. *Mattaj,* Gabe Jahwes) steht in allen Ap.-Listen (Mk 3,18 parr.; Apg 1,13). Nach Mt 9,9 ruft ihn Jesus v. der Zollstätte weg z. Nachf., weshalb er in 10,3 der Zöllner heißt. Die Parallelen nennen diesen Levi (Mk 2,14; Lk 5,27). M. könnte ein Beiname sein, der den urspr. Namen verdrängt. Doch wären M. u. Levi identisch, würde er wahrscheinlich als „Levi, der M. genannt wird" (Mt 4,18: Petrus), eingeführt. Zwei semit. Namen sind zudem ungewöhnlich. Vermutlich ist der Name wegen der Bedeutung des M. für die Gemeinden des 1. Ev. ausgewechselt worden. Dafür könnte bSanhedrin 43a sprechen, wo Mattaj als erster unter fünf Jesusjüngern genannt wird. Der Namenswechsel führt z. Annahme, M. sei der 1. Evangelist. Nach Papias schrieb M. „die Worte" auf hebräisch nieder, so daß sie jeder nach seinem Vermögen übersetzte (Eus. h.e. III, 39, 16). – Außer den kargen Nachr. aus den Evv. u. der Apg wird uns weiterhin nur Legendäres über M. überl. (ActMt, Martyrium Matthei: s. u. 4.). Nach Klemens v. Alexandrien lebte er als Asket u. Vegetarier (paed. II, 16, 1). Apollonios zufolge soll er nach der Himmelfahrt Jesu bis 42 nC., also zwölf Jahre lang, in Jerusalem gewirkt haben (Eus. h.e. V, 18, 16). Bevor er anderen Völkern gepredigt habe, habe er sein Ev. den Hebräern in der Muttersprache hinterlassen (h.e. III, 24, 6). Er soll in Äthiopien (Rufin. hist. X, 9; Socr. h.e. I, 19), in Parthien (Paul. Nol. carm. 19, 81) u. in Persien (Ambr. in Ps. 45, 21) missioniert haben.

Lit.: **EWNT** 2, 922 f. (P. Nepper-Christensen); **R. Pesch:** Levi-M. (Mc 2,14/Mt 9.9: 10.3): ZNW 59 (1968) 40–56. HEINZ GIESEN

2. *Verehrung.* Obwohl ↗Klemens v. Alexandrien (strom. IV, 71, 3), ohne ihm zu widersprechen, den Gnostiker ↗Herakleon mit der Angabe zitiert, M. sei eines natürl. Todes gestorben, wurde M. später als Mart. (Fest 21. Sept.) verehrt. Über die Todesart (Steinigung od. Verbrennung), den Ort des Mtm. u. der Bestattung (in ↗Hierapolis in Syrien) sowie die Stätten vorheriger Wirksamkeit in fernen Landen (Persien, Partherreich, Äthiopien) finden sich jedoch in der Spätantike höchst unterschiedl. Angaben. Ende des 5. Jh. will man auf Zypern das hebr. Ms. des Mt gefunden haben (PO 6, 269). ↗Theophylaktos v. Achrida (PG 123, 140) berichtet Ende des 11. Jh., daß ein solcher Text in Caesarea aufbewahrt werde. 954 wurden Reliquien unweit v. Paestum aufgefunden u. 1084 z. Zurückdrängung des byz. Einflusses in Unter-It. nach ↗Salerno übertragen, dessen Stadt-Patr. M. ist. Darüber hinaus ist er auch Patr. der Finanzbeamten, Zöllner, Buchhalter, Wechsler, aber auch der Trinker.

Lit.: **BHG** 1224–1228d; **BHL** 5689–94; **BHO** 722–729; **Th. Schermann:** Propheten- u. Ap.-Legenden. L 1907, 276 ff.; **N. Acocella:** La traslazione di San Matteo. Salerno 1954; **G. Talamo Atenolfi:** I testi medioevali degli atti di S. Matteo l'evangelista. Ro 1958; **B. de Gaiffier:** Hagiographie salernitaine. La translation de S. Matthieu: AnBoll 80 (1962) 82–115; **BiblSS** 9, 110–145. HANS REINHARD SEELIGER

3. *Ikonographie.* Zumeist wurde M. in der Gruppe der vier ↗Evangelisten dargestellt, so seit dem 4. Jh. (↗Sarkophag-Plastik), in zahlr. themat. Zusammenhängen (Bildschmuck der Kirchen in Apsis od. Vierung, am Altar, an Kanzeln u. Lettnern; in Evangeliaren als ganzseitiges Autorenbild u. auf dem Einband; bei Kruzifixen an den Enden der Kreuzarme; zus. mit der ↗Maiestas Domini). Der Typus der Darstellung geht aus v. antiken Autorenbild (sitzend schreibend) od. v. der Standfigur mit Buch. M. wurde in menschl. Gestalt dargestellt, zus. mit seinem Symbol od. vertreten durch dieses. Ausgehend v. Ez 1,1–28 bzw. Offb 4.1–11. wurde ihm zumeist der Mensch zugeordnet (geflügelt als Engel). Diese seit Hieronymus kanon. Zuordnung wurde als Anspielung auf den menschl. Stammbaum Jesu am Beginn des Ev. verstanden (Mt 1,1–17) sowie innerhalb des vierfachen Christusbezuges der Evangelistenbilder auf die Inkarnation. Wichtigste Einzelszenen aus seiner Vita sind seit dem MA die Berufung des mit dem Zöllner Levi identifizierten M. (Cod. aureus v. Echternach, um 1030, Nürnberg, German. National-Mus.), in der reformator. niederländ. Malerei des 16. Jh. als Kontrast des neuen Lebens des M. zu den Lastern Geiz u. Wucher sowie das Mtm. (S. ↗Lochner, um 1435, Frankfurt, Städel; zus. mit Mtm.: ↗Caravaggio, um 1600, Rom, S. Luigi dei Francesi), ferner das Gastmahl des Levi nach Mt 9,10 u. Lk 15.2 (P. ↗Veronese, 1572, Venedig, Accademia).

Lit.: **RDK** 6, 448–572 (P. Bloch, U. Nilgen, E. Förster); **LCI** 1, 696–713 (U. Nilgen); 7, 588–601 (M. Lechner). – **G. A. H. Vlam:** The Calling of St. Matthew in Sixteenth-Century Flemish Painting: ArtB 69 (1977) 561–570; **A. u. J. Pausch:** Der Zöllner-Ap. M. Schutzpatron des Finanzpersonals. Bn 1986; **L. Taylor-Mitchell:** Images of St. Matthew Commissioned by the Arte del Cambio for Orsanmichele in Florence: Gesta 31/1 (1992) 54–72; **H. Röttgen:** Mein Haus soll ein Bethaus heißen, ihr aber habt eine Diebeshöhle daraus gemacht. Caravaggios Mtm. des hl. M.: Pantheon 50 (1992) 55–60; **A. Prater:** M. u. kein Ende. Eine Entgegnung: Pantheon 53 (1995) 53–61. MORITZ WOELK

4. *Apokryphe Schriften.* 1) Das griech. *Martyrium Matthaei* schildert das Wirken des Evangelisten u. ehem. Zöllners M. in der Stadt der Menschenfresser, wo er dem Feuertod entgeht u. sanft entschläft. Der Text setzt die *Acta Andreae et Matthiae* (CANT n. 236) voraus, was auch für die *Acta Matthaei in*

Kahenat gilt, v. deren kopt. Text nur noch die arab. u. äthiop. Übersetzungen überl. sind, sieht man v. Frgm. der *Passio* ab. Einen anderen Überl.-Strang bietet die lat. *Passio* des Ps.-↗Abdias, die M. in Äthiopien wirken u. durch das Schwert sterben läßt.

Lit.: **R. A. Lipsius:** Die apokr. Ap.-Geschichten, Bd. 2. Bg 1887, 109–141; **Erbetta** 2, 506–526; **NTApo**[5] 2, 414–417; **CANT** nn. 267–270.
ALBERT FREY

2) *Liber de ortu beatae Mariae et infantia Salvatoris* (Pseudo-Mt). ↗Kindheitsgeschichte Jesu, Kindheitserzählungen – II. Apokryphe Schriften: 2. Lateinische Apokryphen.

II. Matthäusevangelium: 1. *Inhalt u. Aufbau* des Mt entsprechen im wesentl. dem im Mk u. Lk. In folgenden Grundstrukturen stimmen die synopt. Evv. überein: Vorbereitung des Auftretens Jesu (3,1–4,11), Wirken in Galiläa (4,12–18,35), Weg nach Jerusalem (19,1–20,34), die Vollendung in Jerusalem (21,1–28,15). Wie ↗Lukas hat M. seinem „Buch der Herkunft Jesu Christi" (1,1) einen Prolog vorangestellt (Kap. 1 u. 2), der alle wichtigen theol. Themen schon v. Geburt des Messias Jesus an vorwegnimmt u. mit der Israel-Trad. verbindet (↗„Stammbaum" Jesu, Reflexionszitate): Jesus ist der v. Gott erwählte Immanuel („Mit uns ist Gott"). Abgeschlossen wird das Mt mit einem Epilog (28,16–20), der die zentralen Aussagen des Ev. in einer konzentrierten Weisung des Auferstandenen zusammenfaßt.

Eine Besonderheit des Mt bilden die fünf umfangreichen Redekompositionen, die jeweils an wichtigen Stellen des Ev. angesiedelt sind: ↗Bergpredigt (5,1–7,29), Sendungsrede (10,1–11,1), Gleichnisrede (13,1–53), Gemeinderede (18,1–19,2), Parusierede (24,1–26,2). Die Drohsprüche gg. Pharisäer u. Schriftkundige (23,1–39) sind nicht als eigene, sechste Redekomposition zu verstehen, sondern als prophet. Deutung des sich an Israel vollziehenden Gerichts. Der stereotype Abschluß der Reden u. der darin signalisierte Zshg. mit dem Epilog (28,20) unterstreichen ihre besondere Bedeutung für die Theol. des Matthäusevangeliums.

2. *Quellen.* Es ist allg. exeget. Überzeugung, daß Mt, Mk u. Lk in engem Zshg. zueinander stehen. Ein synopt. Vergleich bestätigt dies sowohl für den Aufbau als auch für den Inhalt dieser Evangelien. Sie stehen in literar. Abhängigkeit voneinander. Dabei kommt Mk die Führungsrolle zu, Mt u. Lk haben die Mk-Vorlage benutzt. Für den bei Mt u. Lk über Mk hinausgehenden Stoff postulierte die ↗Zwei-Quellen-Theorie ein zweites Dokument (Spruchquelle, ↗Logienquelle [Q]); daß es in schriftl. Form vorgelegen hat, darf vermutet werden, wenngleich auch die Meinung vertreten wird, Q sei nur mündl. Überl. gewesen (G. Bornkamm: RGG[3] 2, 756). Die Frage, ob M. noch weitere QQ benutzt hat, stellt sich, wenn man das Sondergut berücksichtigt. Sieht man v. Prolog (Kap. 1 u. 2) u. Epilog (28,16–21) ab, besteht das mt. Sondergut aus 25 mehr od. weniger umfangreichen Texteinheiten (Übersicht: Strecker–Schnelle 58). Da aber das Sondergut kein eigenes Leitmotiv aufweist, ist anzunehmen, daß M. keine dritte Quelle z. Verfügung stand. Es liegen wohl nur mündl. Traditionen vor, die M. bearbeitet od. ergänzt hat od. die v. ihm bzw. seiner Gemeinde geschaffen wurden.

3. *Darstellungsweise u. Zielsetzung.* a) Sprache u. Stil des Mt ermöglichen es, das theol. u. ekklesiolog. Konzept des Autors zu erkennen. Vorzugsworte wie „Reich der Himmel", „Gesetz", „Gesetz u./od. Propheten", „Wille Gottes", „Frucht bringen" u.a. zeigen an, daß M. nicht nur Erbe seiner theol. Väter Mk u. Q ist, sondern eigenständiger Schriftsteller, der in für seine Leser verständl. Sprache seine Gedanken vorträgt. Der Charakter des „Synagogen-Griechisch" (Luz 1985, 31) zeigt sich bes. im Sondergut. Die Ausdrucksweise ist differenzierter als im semitisierenden Griechisch v. Mk u. Q. Die narrativen Perikopen sind gegenüber der Mk-Vorlage gekürzt (Wunderberichte); sein theol. Interesse ist in Anbindung an die atl. Propheten-Trad. auf das Wort konzentriert. M. liebt Zahlenschemata, Wiederholungen u. Reihungen u. kopiert darin die rabb. Lehrmethode.

b) Der Autor des Mt (möglicherweise ein Gemeindeleiter) schreibt für Christen, deren Bekenntnis an die überkommene Jesus-Überl. anknüpft, sich aber neuen Situationen u. Anforderungen gegenübergestellt sieht. Hierzu gehört v.a. das Problem der sich längenden Zeit bis z. Parusie. Die Übernahme alttestamentlich-jüd. Verhaltensweisen u. die Entwicklung neuer, christlich orientierter Lebensformen sind Kennzeichen eines in der Verantwortung stehenden Lehrers (13,52).

c) Die Zielsetzung des „Buches" ist am besten aus dem „Missionsauftrag" 28,16–20 zu ersehen. Dieser Text ist nicht einfach Schlußwort des Mt, auch nicht nur Klimax der Ostergeschichten, sondern abschließende (u. weiterführende) Zusammenfassung des Evangeliums. Die Erwähnung der „elf Jünger", die Rückbindung an Galiläa („Galiläa der Heiden", 4,15), die Wiederholung des Bergmotivs sind Repetitionen mit Signalcharakter. Vor allem aber: In den Worten des Auferweckten werden zentrale Aussagen des ird. Jesus aufgegriffen. Der Befehl „Lehrt sie alles bewahren ..." (V. 20a) ist nicht nur Rückverweis auf die Bergpredigt od. die fünf Redekompositionen, sondern auf das ganze Ev., das nach Art eines Katechismus helfen soll, alle Menschen auf den „Weg der Gerechtigkeit" (21,32) zu führen.

4. *Weitere theol. Grundgedanken.* Das Gottesbild des Mt entspricht dem des AT u. Judentums. Gott ist der Schöpfer des Himmels u. der Erde u. der mit seinem Volk gehende Bundesgott. Auch die atl. Propheten-Trad. mit ihrer Kritik am Götzenkult ist bestimmend für die mt. Theo-logie. Einen neuen Akzent hatte die jüd. Apokalyptik eingebracht: Endzeiterwartung u. Gerichtsansage lassen Gott stärker als den belohnenden u. strafenden Richter hervortreten, der Umkehr u. Buße fordert. Anderseits wird Gott im Mt betont als der „Vater" vorgestellt (5,16.45.48; 6,1.4.6.18), der sich bes. der Armen, Schwachen u. Ausgegrenzten annimmt. Dieses Thema wird im Ev. mit der Verkündigung u. dem Handeln Jesu konkretisiert u. vertieft.

Jesus ist der Sohn Gottes (3,17; 14,33 u.ö.), des himml. Vaters (7,21; 11,27; 25,34.41). Er ist prophet. Verkünder der Endzeit, der in Wort u. Tat kundtut, daß Gott seine (Königs-)Herrschaft schon jetzt bei den Menschen aufzurichten beginnt („Herrschaft bzw. Reich der Himmel" ist Schlüsselbegriff des Mt). Als Heiland, der „unsere Leiden auf sich nimmt u. unsere Krankheiten trägt" (8,17

mit Jes 53,4) u. „sein Volk v. ihren Sünden erlöst“ (1,21), ist er der verheißene Immanuel (1,23), der bei seiner Gemeinde bleibt „bis z. Ende der Welt“ (28,20).

Die Kirche (ἐκκλησία, 16,18; 18,17) ist das „wahre Israel“ (Trilling), allerdings nicht in einer enterbenden Ablösung des „alten Israel“, sondern in der Neukonstituierung des v. Gott erwählten „Volkes“ in u. durch Jesus. Die ursprünglich Israel geltende Erwählung (vgl. 10,5f.; 15,24) wird nun ausgeweitet auf alle Völker (28,16–20). Jesus ist der neue Lehrer „Israels“, der die Weisungen des Mose nicht auflöst, sondern „erfüllt“ (5,17–19), indem er ihren wahren Sinn aufdeckt. Dennoch tritt er nicht als „neuer Mose“ auf, sondern als Künder des eschatolog. Heiles (vgl. die Makarismen 5,3–12), das in seiner Nachf. schon erlangt u. in der Erfüllung des Willens Gottes (7,21) bewahrt wird. Der Gemeinde der Jesus Nachfolgenden wird so schon jetzt das „Reich“ gegeben – mit der Erwartung, daß sie „ihre Frucht bringt“ (21,43). Bewährung im Umgang mit dem empfangenen Gut (25,14–30) ist das angemessene chr. Verhalten.

5. *Ort u. Zeit der Entstehung.* Konkrete Angaben hierzu fehlen im Evangelium. Dennoch bieten der literar. Charakter u. die theol. Zielsetzung Anhaltspunkte für die Annahme einer Entstehung des Mt in einem judenchristlich-heidenchr. Gemeindeverbund unweit Palästinas, am ehesten in Syrien (Kümmel).

Ebenfalls schwer zu bestimmen ist die Zeit der Abfassung. Von ganzen Exegetengenerationen war eine Spätdatierung (Ende des 1. Jh. u. später) angenommen worden, die die trad., auf altkirchl. Überl. beruhende Annahme einer Frühdatierung des Mt als des ersten u. ältesten Ev. weitgehend ablöste. In literarkrit. Sicht ergibt sich ensprechend der Zwei-Quellen-Theorie als terminus a quo die Abfassung des Mk um 70 nC. Rechnet man mit einer gewissen Zeitspanne für die Verbreitung des Mk, ist wohl nicht früher als 80 nC. mit der Abfassung des Mt zu rechnen.

6. *Verfasser.* a) Das Mt ist anonym abgefaßt worden. Auch die Überschrift „nach Matthäus“ ist nicht die Bekanntgabe des Verf.; stammt sie doch erst aus der Zeit der hsl. Überl., als sich ein Konsens über M. als Verf. gebildet hatte.

b) Der Name Μαθθαῖος (griech. Wiedergabe des aram. *Mattai*) war selten u. kommt im NT nur in der Auflistung der Zwölf vor (Mk 3,18; Mt 10,3; Lk 6,15; Apg 1,13; Mk u. Lk erwähnen ihn an 7., Mt u. Apg an 8. Stelle). Mt fügt dem Matthäus seiner Liste den Beinamen „der Zöllner“ hinzu. In der Berufungs-Gesch. eines Zöllners (Mk 2,13–17 parr.) hat Mt den urspr. Levi in M. geändert, also den M. der Zwölf u. den Zöllner der Berufungsperikope gleichgesetzt. Damit aber rückt der Verf. des Mt den Zöllner des Zwölferkreises an die Stelle des Levi der Berufungsperikope u. weist so dem M. der „Zwölf“ eine eigene Berufungs-Gesch. zu.

c) Erst Papias v. Hierapolis deklariert M. als Verfasser. Dieser habe die Worte (τὰ λόγια) des Herrn Ἑβραΐδι διαλέκτῳ aufgeschrieben; damit ist nicht eine Niederschrift in hebr. bzw. aram. Sprache, sondern eher eine Darstellung nach jüd. Sprach- u. Stilempfinden (vgl. die Schlußbemerkung bei Papias: „jeder legte sie aus, wie er vermochte“; dazu Kürzinger). Die Überzeugung, der Ap. sei auch der Evangelist, setzte sich gg. Ende des 2. Jh. allgemein durch (vgl. Irenaeus v. Lyon u. Klemens v. Alexandrien).

d) Über den wirkl., aber unbek. Verf. läßt sich nur so viel sagen: Stil, Sprache u. die rabb. Didaktik weisen auf einen chr. Schriftkundigen hin (vgl. 13,52), der ein Buch mit erweiterter Zielsetzung (s. o.) über Mk hinaus schreibt.

Lit.: *Zu 1.–6.:* **NBL** 2, 737–744 (H. Frankemölle). – **(A. Wikenhauser) – J. Schmid:** Einl. in das NT. Fr–Bs–W 1973, 224–247; **W. G. Kümmel:** Einl. in das NT. Hd 1973, 73–92; **H.-M. Schenke – K. M. Fischer:** Einl. in die Schriften des NT, Bd. 2. Gt 1978, 9–36 96–123; **W. Schmithals:** Einl. in die drei ersten Evv. B–NY 1985, 369–384; **A. Sand:** Das Mt (EdF 275). Da 1991 (Lit.). – *Kmtr.:* **W. Trilling:** Das wahre Israel. M [3]1964; **R. Schnackenburg** (NEB), 2 Bde. Wü 1985–87; **A. Sand** (RNT). Rb 1986; **J. Gnilka** (HThK 1), 2 Bde. Fr 1986 ([2]1988)–88; **U. Luz** (EKK 1/1–2), 2 Bde. Nk 1985–90 (bis Mt 17). – *Zu 2.:* **RGG[3]** 2, 753–766 (G. Bornkamm); **Ph. Vielhauer:** Gesch. der urchr. Lit. B–NY 1975; **W. Schenk:** Synopse z. Redequelle der Evv. D 1981; **G. Strecker – U. Schnelle:** Einf. in die ntl. Exegese. Gö 1982; **H. Frankemölle:** Mt-Kommentar, Bd. 1. D 1994. – *Zu 3.:* **R. Hummel:** Die Auseinandersetzung zw. Kirche u. Judentum im Mt. M 1966; **H. Frankemölle:** Jahwe-Bund u. Kirche Christi. Ms [2]1984; **U. Luz:** Die Jesus-Gesch. des Mt. Nk 1993; **E. Menninger:** Israel and the Church in the Gospel of Mt. Be–F–B 1994; **G. Scheuermann:** Gemeinde im Umbruch. Wü 1996. – *Zu 4.:* **H. Giesen:** Chr. Handeln. F 1982; **L. Schenke** (Hg.): Stud. z. Mt. St 1988; **J. Ernst:** Mt. Ein theol. Portrait. D 1989; **A. Weiser:** Theol. des NT, Bd. 2. St–B–K 1993; **U. Luz:** Die Jesus-Gesch. des Mt. Nk 1993. – *Zu 5.:* **BHH** 2, 1171–1174 (H. Ljungman); **G. D. Kilpatrick:** The Origins of the Gospel according to St. M. O [2]1950; **B. T. Viviano:** Where was the Gospel according to S. M. written?: CBQ 41 (1979) 533–546; **J. Zumstein:** Antioche sur l'Oronte et l'évangile selon MT: SNTU 5 (1980) 122–138. – *Zu 6.:* **NBL** 2, 736f. (H. Frankemölle); **EWNT** 2, 922f. (P. Nepper-Christensen); **R. Pesch:** Levi–M. (Mk 2,14/Mt 9,9; 10,3): ZNW 59 (1968) 40–56; **J. Kürzinger:** Papias v. Hierapolis u. die Evv. des NT. Rb 1983; **D. Dormeyer**: Ev. als literar. u. theol. Gattung. Da 1989.

ALEXANDER SAND

Matthäus v. Acquasparta, OFM (1254?), schol. Theologe u. Ordensgeneral, * um 1238 Acquasparta (Umbrien), † 29.10.1302 Rom; Studium in Paris (ab 1268 belegt), 1271/72 Sentenzenvorlesung, 1273 Magister, Lehrtätigkeit in Bologna, Paris u. Rom (ab 1279), 1287–89 Ordensgeneral, ab 1288 Kardinal. Im Kontext des Kampfes gg. den radikalen Aristotelismus (↗Aristoteles) v. a. durch ↗Bonaventura augustinisch geprägt, betonte er die Notwendigkeit der Gnade z. Heil sowie die Angewiesenheit jeder wahren Erkenntnis auf göttl. Erleuchtung. Als Ordensgeneral war er um Integration der ↗Spiritualen bemüht.

WW: Schrift-Kmtr.; Sentenzen-Kmtr. (1., 2. u. 4. Buch); 109 Quaestiones disputatae (größtenteils ed.: Bibliotheca Franciscana Scholastica Medii Aevi, Bd. 1–2. Q [2]1957; Bd. 11. Q 1935; Bd. 17–18. Q 1956–59; Études de philosophie médiévale, Bd. 50. P 1961; AHDL 32 [1957] 203–352); 88 Quaestiones quodlibetales; 209 Predigten (z. T. ed.: Bibliotheca Franciscana Ascetica Medii Aevi, Bd. 9. Q 1962).

Lit.: **M. Grabmann:** Die philos. u. theol. Erkenntnislehre des Kard. M. v. Acquasparta. W 1906; **Auer; Z. Hayes:** The General Doctrine of Creation in the Thirteenth Century with Special Emphasis on Matthew of Acquasparta. M u. a. 1964; Matteo d'Acquasparta, francescano, filosofo, politico. Atti del XXIX Convegno Storico Internazionale, Todi 11–14 ottobre 1992. Spoleto 1993.

VOLKER LEPPIN

Matthäus v. Agrigento, sel. (Fest 7. Jan.), OFM, Bf. v. Agrigent (1442–45), † vor 19.11.1450; Wanderprediger u. Friedensstifter in It. u. Katalonien,

Einsatz für Herz-Jesu-Verehrung u. Ordensreform. Kult 1767 bestätigt.

Ausg.: Matthaei Agrigentini Sermones varii, ed. A. Amore. Ro 1960.

Lit.: **BiblSS** 9, 109f.; **DSp** 10, 797ff.; Due Sermoni inediti del M. d'Agrigento: Noscere sancta. Miscellanea in memoria di A. Amore. Ro 1985; **S. Gozzo:** Studi e ricerche sul M. d'Agrigento. Ro 1987 (Lit.). JOHANNES SCHLAGETER

Matthäus, Kard.-Bischof **v. Albano** (seit 1126), OSB, * 1085, † 25.12.1135 auf der Synode v. Pisa, bestattet in Lucca (San Frediano); adliger Herkunft, z. Kleriker bestimmt, studierte bei ↗Anselm v. Laon, dann Kanoniker in Reims, trat 1108 aus rel. Gründen ins Klr. St-Martin-des-Champs (Paris) ein, 1117 Prior in ↗Cluny, wo er die Klr.-Reformen seines späteren Biographen ↗Petrus Venerabilis unterstützte. 1127–35 Kard.-Legat Honorius' II. u. Innozenz' II., engagierte sich bis z. Tod für Cluny u. das Papsttum.

QQ: CCM 83 (1988) lib. II, cc. 4–23, S. 103–139.

Lit.: **U. Berlière:** Le card. M. d'Albano (c. 1085–1135): RBen 18 (1901) 113–140 280–303; **B. Zenker:** Die Mitgl. des Kard.-Kollegiums v. 1130–59. Diss. Wü 1964, 32ff.; **R. Hüls:** Kard., Klerus u. Kirchen Roms 1049–1130. Tü 1977, 96f.; **J. Wollasch:** Cluny – ‚Licht der Welt'. Z–D 1996 (Lit.). JOHANNES LAUDAGE

Matthäus Serafini **v. Bascio,** OFMObs (um 1510), * um 1495 Bascio, † 6.8.1552 Venedig (Grab in der OFM-Kirche); floh 1525 aus dem Klr. in Montefalcone, erhielt v. Clemens VII. die Erlaubnis, einen rauheren Habit mit spitzer Kapuze zu tragen u. Buße zu predigen; wurde z. Anstoß der Reformgruppe der ↗Kapuziner, die er aber 1536/37 wieder verließ. Im Schmalkald. Krieg betreute er die päpstl. Truppen, die Ks. ↗Karl V. in Dtl. zu Hilfe kamen.

Lit.: **G. Abate:** Fra M. da Bascio e gli inizi dell'Ordine capuccino: CFr 30 (1960) 31–77; **C. Urbanelli:** Storia dei Cappuccini delle Marche, Bd. 1. Ancona 1978, 163–208; **DIP** 5, 1069ff.; **Cargnoni** 2, 82–113; 3, 2105–15; 5, 680f. (Index). LEONHARD LEHMANN

Matthaios Blastares, byz. Kanonist u. Theologe. 1334/35 vollendete er in Thessalonike sein HW Σύνταγμα κατὰ στοιχεῖον *(Alphabetische Sammlung),* ein nach den Buchstaben (στοιχεῖα) des griech. Alphabets in 24 Abschnitte gegliedertes Hb. des kirchl. u. weltl. Rechts. Diese handschriftlich am häufigsten überl. Kompilation der byz. Rechts-Lit. wurde ins Serbische, Bulgarische, Russische u. Neugriechische übersetzt. Ferner verf. M. Schriften gg. die Lateiner, Juden (unsicher) u. Antipalamiten sowie hymnograph. Werke.

Ausg.: G. Beveregius: Συνοδικόν, Bd. 2/2. O 1672, 1–272 = Rhalles 6, 1–518 = PG 144, 959 bis 145, 212.

Lit.: **N. Iljinskij:** Sintagma Maffeja Vlastarja. Moskau 1892; **S. Novaković:** Matije Vlastara sintagmat. Belgrad 1907; **DDC** 2, 920–925 (E. Herman); **A. Soloviev:** L'œuvre juridique de Mathieu Blastarès: SBNE 5 (1939) 698–707; **Beck T** 809 (Reg.); **P. B. Paschos:** Ὁ Μ. Βλάσταρης καὶ τὸ ὑμνογραφικὸν ἔργον του. The 1978; **ders.:** Ἅπαντα τὰ ὑμνογραφικὰ τοῦ Μ. Βλάσταρη. At 1980; **S. Troianos:** Περὶ τὰς νομικὰς πηγὰς τοῦ Μ. Βλάσταρη: EEBS 44 (1980) 305–329. ANDREAS SCHMINCK

Matthaeus Carrerius (Taufname: *Giovanni Francesco*), sel. (Fest 8. Okt.), OP, Prediger, * Mantua, † 5.10.1470 Vigevano; tätig für die Ordensreform; Herz-Jesu-Verehrer, kurz vor seinem Tod stigmatisiert; Kult seit 1482, bestätigt 1742; seit 1518 Patr. v. Vigevano (Grab ebd.).

Lit.: **ActaSS** oct. 3, 248–255; **R. Vasconi:** Storia del B. M. Carrerio. Alba 1970; **LCI** 7, 601; **ASOFP** 96 (1988) 123. ISNARD WILHELM FRANK

Matthaios v. Edessa (Matt'ēos Urhayec'i), arm. Mönch u. Gesch.-Schreiber aus Edessa. Seine *Geschichte* bildet die wichtigste Quelle in arm. Sprache für die Ankunft der Kreuzfahrer in ↗Kilikien u. im Nahen Osten der Zeit 952–1136. Ein Priester Gregor führte das Werk bis z. Jahr 1162 fort. M.' Einstellung gegenüber Byzantinern u. Lateinern ist zwiespältig. Er stützt sich auf nicht näher bekannte Schrift-QQ, Augenzeugenberichte u. eigene Erfahrungen. Die Sprache ist volkstümlich, nicht klassisch. Der Aufbau ähnelt einer Jahreschronik mit Exkursen, wie dies in der arm. Historiographie des 12. Jh. üblich war.

Ausg.: M. Adamean – N. Tēr-Mik'ayēlean. Vałaršapat 1898 (arm.); A. E. Dostourian: Armenia and the Crusades. Tenth to Twelfth Centuries. The Chronicle of Matthew of Edessa. Lanham 1993.

Lit.: **J. Gouillard:** Gagik II, défenseur de la foi arménienne: TrMém 7 (1979) 399–418; **R. W. Thomson:** A Bibliogr. of Classical Armenian Lit. to 1500 AD. Th 1995, 151 (Lit.). ROBERT W. THOMSON

Matthaios Kantakuzenos, byz. Mit-Ks. (1353–57), * um 1325, † 1383 Mistras; ältester Sohn Ks. ↗Johannes' VI. Kantakuzenos, der ihm 1347 ein Gebiet in Thrakien als Apanage gewährte u. ihn 1353 z. Ks. erhob; er wurde 1354 gekrönt. Nach krieger. Auseinandersetzungen mit ↗Johannes V. Palaiologos verzichtete er 1357 auf alle ksl. Rechte u. lebte seit 1361 in Mistras auf der Peloponnes. Er verf. zwei kleine erbaulich-philos. Schr. für seine Tochter Theodora u. wenig bedeutende Kmtr. z. Hohenlied u. z. Buch der Weisheit.

Lit.: **D. M. Nicol:** The Byzantine Family of Kantakouzenos. Wa 1968, 108–122; **ders.:** The Byzantine Family of Kantakouzenos: DOP 27 (1973) 309–317, hier 312f.; **Beck T** 790f.; **PLP** 10983; **ODB** 2, 1316. FRANZ TINNEFELD

Matthaios Kigalas ↗Kigalas, *Matthaios.*

Matthäus v. Königsaal (de Steynhus), OCist (vor 1400), Prager Prof., Dr. theol., * um 1370, † 1427 Altzelle. Nach Studium in Prag lehrte er 1404 (Mag. artium) bis 1409 die Baccalaureandi. Er disputierte mit J. ↗Hus. Nach dem Auszug der dt. Professoren aus Prag lehrte er im sächs. ↗Altzelle. 1411 war er „Dispensator librorum" u. Leiter des OCist-Kollegs in Leipzig. Er nahm am Konstanzer Konzil teil, u. a. am 4.7.1417 als Prediger.

WW (Hss.): Questiones circa I–IV Sentenciarum; Super Ev. Mt; Commentaria in hympnos de tempore et de sanctis O. Cist; Lecturae super 1–3 quinquagenam psalterii; Sermones; Hist. S. Catharinae.

Lit.: **Stegmüller RB** 3, nn. 5519f.; **K. Lauterer:** M. v. Königsaal: CistC 71 (1964) 93–109, 73 (1966) 33–43 71–75, 74 (1967) 129–141 170–180; **VerfLex**[2] 6, 170ff.; **DACist** 488 (É. Brouette). GERHARD B. WINKLER

Matthäus v. Krakau, * um 1345 Krakau, † 5.3. 1410 Heidelberg. Sohn eines städt. Notars, 1365 in Prag Bacc., 1367 Mag. art.; 1377 Priester, 1378 Dekan der artist. Fak., 1380 Bacc. formatus, 1381 Lizentiat u. Magister, 1384 Dr. u. Prof. theologiae. Delegierter der Univ. Prag 1379 (Rom) u. 1385 (Genua) bei Urban VI.; 1394 z. Univ. ↗Heidelberg, 1395 theol. Dekan u. 1396/97 Rektor. Spätestens ab 1396 am Hof Kf. Ruprechts II. v. der Pfalz († 1398). Kg. ↗Ruprechts Gesandter in Fkr. (1401) u. Rom (1403). Ab 1405 Bf. v. Worms, nahm als Vertreter des Kg. am Konzil v. Pisa (1409) teil. Nach Ablehnung der Kard.-Würde (1408) ernannte ihn Gre-

gor XII. z. Legaten für Dtl. (1409). Der produktive theol. Schriftsteller u. beliebte Prediger vermachte seine Bibl. der Univ. Heidelberg. Größte Wirkung erreichte seine kurienkrit. Schr. *De squaloribus curiae Romanae* (1403).

WW: W. Seńko–A. L. Szafrański (Hg.): Mateusz z Krakowa, Opuscula theologica. Ws 1974; J. Miethke–L. Weinrich (Hg.): QQ z. Kirchenreform im Zeitalter der großen Konzilien des 15. Jh., Bd. 1. Da 1995, 60–165 (De squaloribus ..., lat. u. dt.).

Lit.: **H. Heimpel:** Der verketzerte M. v. Krakau: FS W. Schlesinger, Bd. 2. Gö 1974, 443–455; **ders.:** Die Vener v. Gmünd u. Straßburg, 3 Bde. Gö 1982 (passim); **G. Fouquet:** Das Speyerer Domkapitel im späten MA. Mz 1987, 409f. (n. 77); **LMA** 6, 397; **VerfLex²** 6, 172–182 (WW u. Lit.). GEORG KREUZER

Matthaios Angelos **Panaretos** ↗Panaretos, *Matthaios Angelos.*

Matthaeus Parisiensis, OSB (1217), engl. Historiograph u. Hagiograph, * bald nach 1200, † 1259; 1217 Eintritt in ↗Saint Albans; überarbeitete eine v. ↗Roger v. Wendover verf. Welt-Chron. u. setzte sie für die Jahre 1234–59 fort *(Chronica Maiora).* Die umfangreiche Zeitgeschichtsdarstellung bezieht ganz Europa u. das Hl. Land ein, mit Engl. im Mittelpunkt. Außerdem erstellte M. mehrere Auszüge aus der Chron. (u. a. *Historia Anglorum* 1066–1253), verf. Schr. z. Haus-Gesch. (*Gesta Abbatum* 793–1255) u. die Viten der Ebf. ↗Stephan Langton u. ↗Edmund v. Abingdon. Aus lat. Vorlagen formte er anglo-normann. Versviten (u. a. v. ↗Eduard d. Bekenner, ↗Alban v. England u. ↗Thomas Becket). Die *Chronica Maiora* enthält zahlr. Anekdoten u. Exempel. Der Ber. wird durch Illustrationen, kartograph. Skizzen u. Wappen veranschaulicht. Das Urteil mutet oft einseitig an, obwohl Briefe u. Ukk. als Belege beigegeben werden. M. mißt die polit. Vorgänge an den Interessen seines Klr., dessen Freiheiten nicht beeinträchtigt werden sollen. Der Zentralismus der röm. Kurie erfährt scharfe Kritik. Zur Nachwirkung ↗Thomas v. Walsingham.

Ausg.: Chronica Maiora, ed. H. R. Luard, 7 Bde. Lo 1872–83.

Lit.: **R. Vaughan:** Matthew Paris. C 1958; **K. Schnith:** Engl. in einer sich wandelnden Welt. St 1974; **P. D. A. Harvey:** Matthew Paris's Maps of Britain: Thirteenth Century Engl., Bd. 4. Woodbridge 1992; **LMA** 6, 399 (Lit.). KARL SCHNITH

Matthäus v. Polen ↗Benedikt, Johannes u. Gefährten.

Matthäus v. Sachsen (v. Zerbst), OESA, Prediger u. geistl. Schriftsteller, 14./15. Jh., wirkte um 1390 als Lektor der Theol. im Augustiner-Klr. in Magdeburg. Als HW seiner v. der ↗Deutschen Mystik beeinflußten Schr. gelten die beiden *Postillae* z. Fastenzeit u. *De triplici adventu Verbi,* ein trotz starker Bezugnahme auf die „Summa theologiae" des Thomas v. Aquin eigenständiges Hb. christozentr. Mystik.

Lit.: **A. Zumkeller:** Sanctus Augustinus Vitae Spiritualis Magister, Bd. 2. Ro 1959, 276–281; **DSp** 10, 814ff.; **NDB** 16, 399. THOMAS GANDLAU

Matthias, Apostel. I. Neues Testament u. spätere Bezeugung: M. ist Kurzform für den jüd. Namen Mattathias. Im NT kommt M. nur in Apg 1,23.26 vor. Lukas hat in Apg 1,15–26 alte vor-lk. Traditionen v. der Nachwahl des M. ins Zwölferkollegium anstelle des ↗Judas Iskariot mit einer Überl. v. Tod des Judas verbunden. Der Zeugnisbegriff wird im Sinn der lk. Konzeption v. den ↗Zwölf als „Augenzeugen v. Anfang an" (Lk 1,2) neu bestimmt. Die symbol. Zahlengröße v. 120 anwesenden Personen bindet die vorpfingstl. Gemeinde an die zwölf Stämme Israels zurück u. weist auf das endzeitl. Israel voraus, für das die Ergänzung des Zwölferkreises notwendig wird. Die Nachwahl soll auf Weisung des Hl. Geistes u. der Hl. Schrift erfolgen. Die Gemeinde stellt zwei Kandidaten auf, M. u. Josef Barsabbas (↗Josef, biblische Personen – 4) Josef Barsabbas), gen. Justus, betet um Entscheidung, dann wird die Wahl durch jüd. Losentscheid getroffen. Durch die Rekonstitution des Zwölferkreises erneuert die Gemeinde Jesu Anspruch auf die Slg. ganz Israels u. leitet so die Wiederherstellung ganz Israels ein (↗Apokatastasis). Der Gottesentscheid durch Auslosung betont den charismatisch-pneumat. Aspekt der Berufung in Dienst u. Amt. Sonst wird im NT nichts über M. berichtet. Divergierende Ber. über seine Missionstätigkeit u. sein Mtm. in den Apokr. enthalten nichts historisch Gesichertes (s. u. III). Eus. h.e. I, 12; II, 1 rechnet M. zu den 70 Jüngern Jesu (Lk 10,1).

Lit.: **E. Nellessen:** Zeugnis für Jesus u. das Wort. K 1976, 128–178; **G. Schneider:** Die Apg, Bd. 1 (HThK 5/1). Fr 1980, 211–232; **R. Pesch:** Die Apg, Bd. 1 (EKK 5/1). Z 1986, 82–92; **H. J. Klauck:** Judas – ein Jünger des Herrn (QD 111). Fr 1987, 101–109; **A. Weiser:** Die Nachwahl des M. (Apg 1,15–26) (1979): ders.: Stud. zu Christsein u. Kirche (SBAB 9). St 1990, 161–173.

II. Verehrung u. Ikonographie: Die Gebeine des Ap. M. sollen nach der Legende im Auftrag der Ksn. ↗Helena, der Mutter Ks. ↗Konstantins d. Gr., durch den Trierer Bf. Akritius († um 330) nach ↗Trier gebracht worden sein, wo sie um 1050 erstmals aufgefunden u. in einem Altar der St.-Eucharius-Kirche beigesetzt werden. Ein zweites Mal wurden sie am 1.9.1127 beim Abbruch der St.-Eucharius-Kirche wieder aufgefunden. An dieser Stelle entstand die heutige St.-M.-Basilika in Trier, die v. Papst Eugen III. am 13.1.1148 eingeweiht wurde. Von da ab läßt sich eine wachsende M.-Verehrung in Trier feststellen, so auch in Aachen, Goslar, im Ruhrgebiet u. andernorts. Freilich wird ein Grab des M. auch in S. Maria Maggiore in Rom u. in S. Giustina in Padua verehrt. Eine im Jahr 1186 v. Lambertus de Legia bearbeitete lat. metr. Vita berichtet v. Visionen u. Wundern bei der M.-Verehrung. Das einzige Ap.-Grab nördlich der Alpen gewinnt im MA eine bedeutende Rolle als Ziel v. Wallfahrten der M.-Bruderschaften, die bis heute dieses Brauchtum fortführen. Ikonographische Attr. des M. sind u. a. Buch, Beil u. Hellebarde. Im rel. Volksbrauchtum verbanden sich mit dem Gedenktag am 24. Febr. zahlr. Riten u. Praktiken, die mit dem Frühjahrsbeginn zusammenhingen. Die Übertragung der Reliquien des M. v. Palästina nach Trier wurde im MA für das Erzstift Trier z. symbol. Ausdruck seiner apost. Gründung u. untermauerte seinen kirchenpolit. Anspruch auf den Primat im dt. Episkopat u. als „Roma secunda".

Lit.: **LThK²** 7, 179f.; **LCI** 7, 602–607 (M. Lechner); Lex. der bibl. Personen. St 1989, 366ff. (M. Bocian); **E. Ewig:** Ksl. u. apost. Trad. im ma. Trier: ders.: Spätantikes u. fränk. Gallien, Bd. 2. M 1979, 51–90; **B. Bernhard:** Die Wallfahrten der St.-M.-Bruderschaften z. Abtei St. M. in Trier. Hd 1995; **P. Becker:** Die Benediktinerabtei St. Eucharius – St. M. vor Trier (GermSac NF 34). B 1996; **H. H. Anton – A. Haverkamp** (Hg.): Trier im MA. 2000 Jahre Trier, Bd. 2. Trier 1996, 450ff.; **H. Heinen:** Frühchr. Trier. Trier 1996, 87ff. PAUL GERHARD MÜLLER

III. Apokryphen: 1) *Evangelium Matthiae.* ↗Basilides u. sein Schülerkreis sollen sich nach Clem. Alex. strom. VII, 108, 1 u. Hipp. ref. VII, 20, 1 auf M. berufen haben. Ein M.-Evangelium erwähnt Orig. hom. 1 in Luc. (vgl. Eus. h.e. III, 25, 6; Ambr. in Luc. 1, 2; Hier. in Matth. prol. u.a.) ohne Verbindung zu Basilides. Die Beziehung v. M.-Evangelium u. „Überlieferungen des M." (Frgm. enkratit. Ethik bei Clem. Alex.) ist unklar.

Lit.: **CANT** n. 17; **NTApo** 1, 306–309; **W. A. Löhr:** Basilides u. seine Schule. Tü 1996, 249–254.

2) In der Acta-Lit. wird M. häufig mit Matthäus verwechselt. *Acta Andreae et Matthiae apud anthropophagos* ↗Andreas, Apostel, IV. Apokryphe Schriften.

3) *Acta Matthiae.* Erhalten sind: kopt. *Acta et Martyrium Matthiae* (auch arab. u. aeth.), eine kopt. (bzw. arab.) M.-Legende, eine griech. Laudatio (PG 105, 269–284) v. ↗Niketas Paphlagon (10. Jh.). Lateinische *Gesta Matthiae* (12. Jh.) (BHL 5695–5719) bezeugen die M.-Legende v. Trier.

Lit.: **CANT** nn. 280f.; **R. A. Lipsius:** Die apokr. Ap.-Geschichten, Bd. 2/2. Bg 1884, 258–269; De vita, translatione, inventione ac miraculis s. M., ed. **R. M. Kloos.** Trier 1958.
CLEMENS SCHOLTEN

Matthias Doering, OFM, * um 1390 Kyritz (Brandenburg), † 24.7.1469 ebenda. Nach Stud. im Magdeburger OFM-Konvent, in Oxford u. seit 1422 in Erfurt lehrte M. am dortigen Konvent, nach seiner Promotion 1424 als Prof. an der Erfurter Theolog. Fakultät. Seit 1427 Provinzial der Saxonia, wehrte sich M. trotz Reformbereitschaft gg. die OFM-Observanzbewegung, wurde nach Engagement beim Basler Konzil 1443 v. Anhängern des Gegenpapstes Felix V. z. Ordensgeneral gewählt, trat aber 1461 zurück. Redebegabt u. streitbar, verf. M. außer Sermones, theol. Werken mit skotist. Richtung, konziliaren Streit-Schr. u. Schr. im ↗Wilsnacker Blutwunderstreit wichtige ordensinterne WW z. Verteidigung der Konventualen, z. Neufassung der Konst. u. z. Interpretation der OFM-Regel v. 1451. Ständig im Konflikt mit den Observanten, verf. M., nun auch im Streit um die Observanz mit den Ebf. v. Magdeburg, am Lebensende nach eigenen Notizen eine materialreiche, aber resignative Forts. der Chronik v. D. ↗Engelhus *Speculum seu imago mundi* (1420–64).

Lit.: **B. Gebhardt:** HZ 59 (1888) 248–294; **P. Albert:** M. D., ein dt. Minorit des 15. Jh. St 1892; **F. Doelle:** Die Observanzbewegung in der sächs. Franziskaner-Prov. Ms 1918; **L. Oliger:** M. D.s Gutachten über die Franziskusregel (1451) u. die observant. Gegen-Schr.: FS 9 (1922) 203–236; **L. Meier:** Doctor armatus M. D. errores praereformatoris valde impugnans: StFr 9 (1937) 65–93; **ders.:** Die Barfüßerschule zu Erfurt. Ms 1958; **VerfLex²** 2, 207–210; **S. Drexhage-Leisebein:** Reformer. Engagement städt. Obrigkeit in der zweiten Hälfte des 15. Jh.: D. Berg (Hg.): Bettelorden u. Stadt. Werl 1992, 209–234; **E. Schlotheuber:** Franziskaner in Göttingen. Werl 1996 (Reg.).
DIETER BERG

Matthias Hunyadi ↗Hunyadi, 2) Mat(t)hias.

Matthias v. Janov, böhm. Reformtheologe, * nach 1350 Janov (Südböhmen), † 30.11.1393 wohl Prag; Stud. nach 1370 in Prag (hier Kontakte zu ↗Johannes Milicius), seit etwa 1373 in Paris (hier Mag. art.), seit 1381 Theol. in Prag, ebd. Titulardomherr u. Pönitentiar; 1388 Pfarrer v. Nová Ves. 1389 Widerruf v. Äußerungen u.a. gg. die Hll.-Verehrung. Trat in seinen *Regulae* für den Vorrang des Ev. gegenüber aller Menschensatzung in der Kirche u. für die tägl. Laienkommunion ein. Von starker Nachwirkung auf den Hussitismus (↗Hussiten).

HW: Regulae Veteris et Novi Testamenti, Bd. 1–4, hg. v. V. Kybal. I 1908–13; Bd. 5, hg. v. dems. – O. Odložilík. Prag 1926; Bd. 6, hg. v. J. Nechutová. M 1993.

Lit.: **P. Spunar:** Repert. auctorum Bohemorum ..., Bd. 1. Bu u.a. 1985, 162–171; **VerfLex²** 6, 183–186. FRANZ MACHILEK

Matthias, dt. **Kaiser,** * 14.2.1557 Wien als Sohn Ks. ↗Maximilians II., † 20.3.1619 ebd.; 1577 v. den Ständen gg. den Willen ↗Philipps II. z. Generalstatthalter der Niederlande gewählt; mußte sich ↗Wilhelm I. v. Oranien u. einem v. den Generalstaaten bestellten Staatsrat unterordnen u. konnte die konfessionelle Polarisierung zw. den südl. u. nördl. Provinzen nicht aufhalten; 1581, kurz vor der niederländ. Unabhängigkeitserklärung, kündigte M. die Generalstatthalterschaft auf u. kehrte nach Östr. zurück, wo er sich in Linz einen kleinen Hof einrichtete; bemühte sich 1582–93 vergebens um die Btm. Münster, Lüttich u. Speyer sowie um den poln. Thron. Ab 1594 als Statthalter in Östr. v. großen Problemen mit den meist prot. Landständen, Bauernaufständen u. ↗Türkenkriegen belastet, kam M. immer mehr in die Abhängigkeit des hochintelligenten Taktikers M. ↗Klesl. 1606 Abschluß eines Friedens mit den Türken u. den aufständ. Ungarn, denen Religionsfreiheit gewährt wurde. Im sog. „Bruderzwist" Haupt der Opposition gg. ↗Rudolf II., der ihm 1608 Östr., Ungarn u. Mähren, u. 1611 auch Böhmen, Schlesien u. die Lausitzen abtreten mußte; 1611 Kg. v. Böhmen, 1612 nach dem Tod Rudolfs II. z. Ks. gewählt. In Östr. durch die v. ihm 1609 eingegangene Religions-Kapitulation u. in Böhmen durch den v. Rudolf II. gewährten Majestätsbrief kam es mit der Zeit zu großen polit. Spannungen zw. landesfürstl. u. ständ. Macht, die am 23.5.1618 z. Prager Fenstersturz führten. M., anfangs unter dem Einfluß Klesls für Vhh. mit den Aufständischen, verlor nach dessen Verhaftung jeden Einfluß, starb kurz nach Beginn des Dreißigjährigen Krieges, u. wurde als erster Habsburger in der Kapuzinergruft in Wien beigesetzt.

Lit.: **J. M. Rainer:** Der Prozeß gg. Kard. Klesl: RöHM 5 (1962) 35–163; **K. Vocelka:** M. contra Rudolf. Zur polit. Propaganda in der Zeit des Bruderzwistes: ZHF 10 (1983) 341–351; **G. Wacha:** M. Archidux Austriae: Mitt. des Ober-östr. Landes-Arch. 14 (1984) 231–240; **H. Notflatscher:** Glaube, Reich u. Dynastie, Maximilian d. Deutschmeister (1558–1618). Mr 1986; **NDB** 16, 403 ff. (V. Press). JOHANN RAINER

Matthias de Paz ↗Paz, *Matias de.*

Matthias v. Rammung, Bf. v. Speyer (1464–78), * um 1417 Heidelberg (?), † 1.8.1478 ebd.; seit 1433 philos. u. jurist. Stud. in Heidelberg. 1446 wurde er z. Lizentiaten im kanon. Recht graduiert. Seit 1450 stand er im Dienst des pfälz. Kf. Friedrich d. Siegreichen, der ihn am 22.1.1461 z. Kanzler ernannte; dieses Amt behielt er bis zu seinem Tod bei. Bischofsweihe zw. Weihnachten 1464 u. Epiphanie 1465. Aufgrund seiner humanist. Bildung, seines tiefen Glaubens u. seines glänzenden Verwaltungstalents konnte er eine tiefgreifende Wirksamkeit entfalten. Der kirchl. Verwaltung gab er durch die Einf. des Pfarrzwangs u. der Pfarrmatrikel Richtlinien v. bleibendem Wert. Mit Hilfe des pfälz. Kf. suchte er 1464–70 die Reichsunmittelbarkeit der Stadt Speyer zu beseitigen, letztlich ohne Erfolg, da die Stadt am Ks. eine Stütze hatte. Durch seine Beziehungen z.

Heidelberger Hof war er mit dem geistigen Leben seiner Zeit vertraut. Peter Luder u. J. ↗Wimpfeling fanden in M. einen wohlwollenden Förderer.

Lit.: **LThK**[1] 8, 26f.; **LThK**[2] 7, 182f.; **NDB** 16, 406f.; **Gatz B 1448** 931f.; **F. Haffner:** Die kirchl. Reformbemühungen des Speyerer Bf. M. v. Rammung in vortridentin. Zeit (1464–78). Speyer 1961; **G. Fouquet:** Das Speyerer Domkapitel im späten MA (ca. 1350–1540). Mz 1987, 724–728. HANS AMMERICH

Matthias Bellintani **v. Salò,** OFMCap (1552), * 29.6.1535 Salò, † 20.7.1611 Brescia; förderte als Lektor, Provinzial, Generaldefinitor u. -kommissar in Fkr., der Schweiz u. Böhmen den äußeren u. inneren Aufbau des Ordens, als Chronist die Ordens-Gesch., als Prediger u. Verf. versch. WW die Meditation u. das ↗Vierzigstündige Gebet.

HW: Prattica dell'orazione mentale. Brescia 1573 (krit. Ed., 2 Bde. Assisi 1932–34); Hist. Capuccina, hg. v. Melchior a Pobladura, 2 Bde. Ro 1946–50.

Lit.: **Cargnoni** 1, 1317ff.; 3, 665–805 2483–2578 2981–3022 3497–3534; 5, 682 (Index); **DIP** 7, 647ff.; **DSp** 1, 1355ff.; 5, 1351f.; **C. Cargnoni:** Riforma della Chiesa ... in M. da Salò: Laurentianum 26 (1985) 497–569. LEONHARD LEHMANN

Matthiasevangelium ↗Matthias, Apostel – III. Apokryphe Schriften.

Mattias (De Mattias), *Maria,* sel. (1950) (Fest 4. Febr.), Ordensgründerin, * 4.2.1805 Valecorsa b. Frosinone, † 20.8.1866 Rom; 1822 Begegnung mit G. del ↗Bufalo, der mit ihr später (1834) in Acuto (Frosinone) die Kongreg. der *Anbeterinnen des Kostbaren Blutes* gründete (↗Blut, kostbares – III. Religiöse Genossenschaften), die sie bis zu ihrem Tode leitete. Missionarische Spir., die zu umfassender apost. Tätigkeit drängte: Erziehung u. Schule, Verbesserung der Situation der Frau, Humanisierung der Gesellschaft. Etwa 2500 Briefe sind erhalten.

Lit.: **H. Ritter v. Wurmb:** Ein Frauenleben im Dienst des Höchsten. Schaan 1965; **N. Bufalini:** Valore sociale e assistenziale dell'opera di M. De M. L'Aquila 1971; **P. Sciadini:** In cammino verso Dio. Ascoli Piceno 1973; **DIP** 3, 435ff. KARL SUSO FRANK

Mattsee, Kollegiatstift nördlich v. Salzburg (Patr. hl. Erzengel Michael); vor 784 v. Hzg. ↗Tassilo III. (nach der Trad. 777) als OSB-Kloster gegründet. Erster Abt war Albuin; 817 kgl. Abtei (MGH. Cap 1, 350), 860 v. Kg. ↗Ludwig d. Deutschen mit der Ungarn-Mission beauftragt (SAWW. PH 39 [1862] 158); 877–907 mit ↗Altötting vereinigt. Bischof Berengar (1013–45) v. Passau dotiert M. neu als weltpriesterl. Propstei, 1196 Recht der freien Propstwahl. 1276 verheerender Brand; Wiederaufbau unter Dechant Christian Gold († 1388), Verf. einer wichtigen Annalenkompilation (NA 22 [1897] 443–499; MGH. SS 9, 823–837). Die barockisierte Stiftskirche enthält im Kern die got. Pfeilerbasilika des 13./14. Jh., 1766 Barockturm u. Stiftsgebäude v. Wolfgang Hagenauer. Seit 1977 Kulturzentrum mit Stiftsmuseum, Arch. u. Bibl. in den Propsteigebäuden.

Lit.: **F. Calliari** (Hg.): FS z. 1200-Jahr-Feier des Kollegiatstiftes M. S 1977; **F. Wagner:** Kollegiatstift M., Stiftspfarrkirche. S [3]1990; **H. Maringer:** Kleines M.-Buch. Mattsee 1994; Hb. der hist. Buchbestände in Östr., hg. v. **H.W. Lang,** Bd. 3. Hi–Z–NY 1996, 287ff. (Lit.). GREGOR M. LECHNER

Matulaitis-Matulewicz, *Georg Boleslaw,* sel. (1987), MIC (1909), litauischer Bf., * 13.4.1871 Marijampole (Litauen), † 27.1.1927 Kaunas; 1898 Priesterweihe, längerer Krankenaufenthalt in Bad Kreuznach; Stud.-Aufenthalt in Freiburg (Schweiz) (Dr. theol. 1902). Pastorale u. sozialpolit. Tätigkeit in Polen, Lehrtätigkeit in St. Petersburg; Restaurator der ↗Marianer (Generaloberer 1911–27). 1918 Bf. v. Wilna, 1925 Resignation u. Ernennung z. Titular-Ebf.; die Neuordnung der kirchl. Verhältnisse ↗Litauens geht weithin auf seine Anregung zurück. Er gründete 1918 die Kongreg. der *Schwestern v. der Unbefleckten Empfängnis* (DIP 4, 164f.) u. 1923 die der *Mägde Jesu in der Eucharistie* (DIP 8, 1328).

Lit.: **DIP** 5, 1072–75 (WW-Verz.). KARL SUSO FRANK

Maturinus, hl. (Fest 1. Nov., Diöz. Paris 9. Nov.). Zuerst im Martyrologium des ↗Usuard gen. (*in pago Wastinensi:* le Gâtinais), ist die Vita wenig später handschriftlich (Paris, Bibl. nat. lat. 5568, nach 871) überliefert. Legendarisch macht sie M. z. Priester in Sens im 3.–5. Jh., der in Rom starb u., nach Larchant (Diöz. Sens, heute Meaux) überführt, dort begraben wurde. Bischof Rainald v. Paris übertrug 1006 die M.-Kirche in Larchant den Chorherren v. Notre-Dame, die um 1180 den Bau erneuerten. In Paris gab eine M.-Kirche beim Haupt-Klr. der Trinitarier diesen den Beinamen *Mathuriner.*

Lit.: **BHL** 5720f.; **ActaSS** nov. 1, 250–259; **Scr** 3 (1949) 262f. (A. Boutemy); **BiblSS** 9, 158ff.; **Cath** 8, 886f. JOHANNES STAUB

Matutin (v. lat. *Matuta,* Göttin der Morgenröte; dt. ↗*Mette*[*n*]), ursprünglich Bez. des Morgenlobes (↗Laudes); in der Entwicklung der ↗Tagzeitenliturgie das den Gemeindelaudes vorausgehende Beten der Mönche in den letzten Nachtstunden. Die M. ist v. der alten Gemeindenachtwache (↗Vigil) zu trennen u. wird im röm. u. monast. ↗Brevier als eigenständige Hore behandelt, während sie sonst (auch im Abendland) mit dem Morgenlob verbunden ist. Die M. ist sowohl eschatologisch (Parusieerwartung; vgl. 1 Petr 4,7) als auch asketisch (Bewahrung vor Versuchung; vgl. Mk 14,38; 1 Thess 5,17; 1 Petr 5,8f.) motiviert. Daher wurde in Klr. der Schlaf z. gemeinschaftl. Gebet in den letzten Nachtstunden vor dem Morgenlob abgebrochen, was durchaus dem spätantiken u. ma. Lebensrhythmus entsprach. Das östl. Mönchtum entwickelte ein Gebet z. Unterbrechung des mitternächtl. Schlafes (Mesonyktikon). Die M. baut sich auf einer ausgedehnten Psalmodie (in der Regel 12 Psalmen) auf, später v. bibl., patr. (u. hagiograph.) Lesungen untergliedert in zwei, sonn- u. festtags in drei ↗Nokturnen. SC 89c trägt den veränderten heutigen Lebensbedingungen Rechnung u. ersetzt die M. durch die ↗Lesehore, die an keine Stunde gebunden ist.

Lit.: **A. Baumstark:** Nocturna laus (LQF 32). Ms 1957; **R. Taft:** The Liturgy of the Hours in East and West. Collegeville 1986 (Lit.); **Adam-Berger** 339f. BENEDIKT WELTER

Maubeuge (Ste-Aldegonde de M.), ehem. Klr. in M. (Hennegau, Btm. Cambrai); um 660/665 v. der aus neustr. Adel stammenden hl. ↗Adelgund auf Eigenbesitz gegründet. M. unterhielt Beziehungen zu ↗Lobbes, Mons u. ↗Nivelles. Der ursprünglich nach einer monast. Mischregel lebende Konvent wurde im 11. Jh. durch ein weltl. Kanonissenstift abgelöst, dessen Vogtei der Gf. v. Hennegau innehatte. Dem v. M. abhängigen Kanonikerstift St-Quentin oblag die seelsorgl. Betreuung der Frauenabtei u. die Ausübung der Pfarrechte in der Stadt. 1478 wurde M. v. ↗Ludwig XI. zerstört, 1790 beide Kapitel aufgehoben, ihre Archive zerstreut.

Lit.: **E. Matthieu:** Chartes concernant le chapitre noble de Ste-Aldegonde de M.: Analectes pour servir à l'hist. ecclésiastique de la Belgique 17 (1881) 129–147; Hist. de M., hg. v. **G. Sivéry.** Dunkerque 1984; **A.-M. Helvétius:** Sainte Aldegonde et les origines du monastère de M.: Revue du Nord 74 (1992) 221–237; **J. Nazet:** Les chapitres de chanoines séculiers en Hainaut du XII[e] au début du XV[e] siècle (Mémoires de l'Académie royale de Belgique, Classe des Lettres, 3[e] sér., Bd. 7). Bl 1993. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Mauburnus, *Johannes* (Jan Mombaer; auch *Johannes v. Brüssel*), CanA, * um 1460 Brüssel, † 1501 Paris. Nach Stud. in Utrecht trat er auf dem ↗Agnetenberg ein, nahm an versch. v. dem Windesheimer Kapitel (↗Windesheim) unterstützten Klr.-Reformversuchen teil. Seine Schr. dienten mittels einer method. Meditation der Erziehung z. Innerlichkeit. Nach ↗Thomas v. Kempen hat M. am meisten z. Verbreitung der ↗Devotio moderna beigetragen.

WW: Rosetum exercitiorum spiritualium. o. O. 1494 u. ö.

Lit.: **P. Debongnie:** Jean Mombaer de Bruxelles. Lv–Tl 1927 (Lit.); **DSp** 10, 1516–21. GUIDO DE BAERE

Mauch, *Daniel,* dt. Bildschnitzer u. Bildhauer, * 1477 Ulm (?), † 16.11.1540 Lüttich; 1502/03 eigene Werkstatt in Ulm (HW: *Altäre* in Bieselbach, 1510, u. Geislingen, um 1520). 1529 Wegzug aus dem v. Protestanten beherrschten Ulm u. Niederlassung im kath. Lüttich (HW: *Berselius-Madonna* u. *Steinfiguren* für St-Jacques in Lüttich). M. ist der letzte Vertreter der Ulmer Spätgotik, vollzieht jedoch in seinem Werk den Übergang z. Renaissance. Er beginnt mit kleinteiligen Kompositionen, die durch einen knorpeligen Faltenstil geprägt sind, wendet sich dann dem „Parallelfaltenstil" zu u. bildet körperhafter u. ruhiger. Seine Skulpturen künden v. heiterer Wesensart u. der Neigung zu genrehafter Ausschmückung.

Lit.: **S. Wagini:** Der Ulmer Bildschnitzer D. M. (1477–1540). St 1995 (Lit.). ULRICH SÖDING

Mauerbach, ehem. Kartause im Wienerwald; v. Friedrich d. Schönen, Hzg. v. Östr. (Grabstätte), u. seinen Brüdern gegr.; Blütezeit im Spät-MA; 1462 v. Soldaten Albrechts VI. geplündert; 1529 Türkeneinfall; 1590 Erdbebenschaden, danach Seuche; Aufschwung unter Prior Georg Fasel (1616–31); Barockisierung; weitere Plünderungen 1619 u. 1683. Aufhebung des kontemplativen Klr. 1782 durch Joseph II. Nach der Aufhebung diente M. jahrzehntelang als Armenhaus v. Wien. Neubesiedlung durch OCart u. Schwestern v. ↗Bethlehem nach dem 2. Weltkrieg gescheitert. Heute z. T. Restauratorenausbildungsstätte.

Lit.: **R. Hantschk:** Die Gesch. der Kartause M.: ACar 7 (1972); **J. Hogg:** The Charterhouse of M.: ACar 83, 2 (1981) 291–307; **ders.** (Hg.): M. u. die Kartäuser: ACar 110 (1984). JAMES HOGG

Maulbertsch (Maulpertsch), *Franz Anton,* Maler u. Radierer, * 7.6.1724 Langenargen (Bodensee), † 8.8.1796 Wien. Unter dem Einfluß P. ↗Trogers reifte M. zu dessen bedeutendstem Nachf. u. z. Vollender der spätbarocken Malerei im Habsburgerreich. Bis z. Mitte der sechziger Jahre des 18. Jh. noch v. barocken Illusionismus geprägt, setzte sich in seinen späten WW der v. den Ideen der Aufklärung durchdrungene ↗Klassizismus durch.

HW: Kirchstetten, Schloß (1750–52); Wien, Piaristenkirche (1752–53); Sümeg, Pfarrkirche (1758–60); Halbthurn, Schloß (1765); Wien, ehem. Univ., Theol.-Saal (1766); Innsbruck, Hofburg (1775); Györ, Kathedrale (1781); Prag, Klr. Strahov (1794).

Lit.: **K. Garas:** F. A. M. S 1974; **K. Möseneder:** F. A. M. W 1993. VERENA FRIEDRICH

Maulbronn (Enzkreis [Baden-Württemberg]), ehem. OCist-Abtei in der Diöz. Speyer (jetzt Rottenburg-Stuttgart); 1139 v. Walther v. Lommersheim in Eckenweiher gegr., v. ↗Neuburg im Elsaß aus besiedelt. 1146/47 verlegte es Bf. Gunther v. Speyer auf sein Gut Maulbronn. M. wurde Mutter-Klr. v. ↗Bronnbach (1151) u. ↗Schöntal (1157/63). 1537 Flucht des Konvents ins Elsaß (Priorat ↗Pairis), v. Hzg. ↗Ulrich gedrängt. Nach Wiederherstellung 1548 wird das Klr. nach 1557 allmählich protestantisch. 1629 wieder OCist, ziehen 1630 Mönche v. ↗Lützel ein. Sie bleiben bis 1648. B. ↗Buchinger war der letzte kath. Abt. Hierauf wird M. endgültig evangelisch-theol. Seminar. M. war zeitweilig Sitz eines Generalsuperintendenten. 1564 fand in M. das Religionsgespräch mit den Reformierten statt. 1576 wurde hier die *M.er Formel* z. Überwindung der innerprotest. Spaltungen geprägt. M. konnte seine ma. Kirche (ab 1160/65) u. Klr.-Anlage fast vollständig erhalten.

Lit.: **K. Klunzinger:** Urkundl. Gesch. der Zisterzienserabtei M. St 1954; **E. Gohl:** Stud. u. Texte z. Geistes-Gesch. der Zisterzienserabtei M. im späten MA. Diss. Tü 1977; Katalog Klr. M. 1178–1978. Maulbronn 1978; **P. Anstett:** Klr. M. M–B 1985; **G. Frank:** Das Zisterzienser-Klr. M. Hi 1993; **U. Knapp:** Das Klr. M. St 1997; Das Zisterzienser-Klr. M. 1147–1997, hg. v. Landesdenkmalamt Baden-Württemberg. St 1997. GERHARD B. WINKLER

Maultrot, *Gabriel Nicolas,* Advokat u. Kanonist, * 3.1.1714 Paris, † 12.3.1803 ebd.; 1733 Advokat; betätigte sich dann bes. als kanonist. Schriftsteller; zahlr. Veröff.; verteidigte zunächst die Interessen des niederen Klerus; unter dem Eindruck der Frz. Revolution stärkte er die Stellung der Bf. u. bekämpfte die ↗Zivilkonstitution des Klerus.

Lit.: **Schulte** 3/1, 648 ff.; **DThC** 10, 398–402; **DDC** 6, 846 f. FRANZ KALDE

Maumigny, *René de,* SJ (1855), Spiritual, Terziatsinstruktor, * 20.1.1837 Nevers, † 11.1.1918 Paris; erfahrener Führer in Fragen des Gebets u. Apostolats, ausgewiesen durch vorbildl. Lebenswandel u. geistl. Schrifttum, dabei Anlehnung an ↗Ignatius v. Loyola u. die großen geistl. Klassiker. Unter seinen Schülern L. L. de ↗Grandmaison u. Jules Lebreton.

WW: Pratique de l'oraison mentale. P 1905; Les méthodes d'oraison des Exercices ... P 1917; hektographierte Exerzitienkurse.

Lit.: **DSp** 10, 822–825 (H. Coathalem), Tables (1995); **Cath** 8, 940 f. (H. Beylard). HENRI DE GENSAC

Maunoir, *Julien,* sel. (1951) (Fest 1. Juli), SJ (1625), *Apostel der Bretagne,* * 1.10.1606 St-Georges de Reintembault (Dép. Ille-et-Villaine), † 28.1.1683 Plevin (Dép. Côtes-du-Nord). Unter dem Einfluß Michel Le Nobletz' u. Pierre Bernards SJ wurde er Seelsorger (ab 1640) in der Bretagne. Sein Wirken mit neuen Methoden (Katechesen, Dialogpredigten, Exerzitien, Volksmissionen auf bretonisch – mit festl. Umzügen, szen. Darstellungen, Gesängen, großen Bildern) ließen das rel. Leben aufblühen.

WW: Sommervogel 5, 752–756 u. Addenda.

Lit.: **A. Boschet:** Le parfait missionnaire. P 1697; **Koch** 1183 f.; **AAS** 43 (1951) 225 f. 428–432 437–444; **F. Baumann:** Pius XII. erhob sie auf die Altäre. Wü 1960, 298–304; **M.-Th. Le Moign-**

Klipffel: Le bienheureux M., apôtre des bretons. P 1964; **DSp** 8, 1592ff.; **Polgár** 3/2, nn. 13867–910. JOHANNES WRBA

Maura u. Britta (Fest Diöz. Tours 28. Jan.). ↗Gregor v. Tours berichtet v. den bei Tours begrabenen *virgines Deo sacratae,* die in versch. Erscheinungen die Errichtung eines Oratoriums u. dessen Weihe durch Bf. Eufronius († 573) forderten. Das Oratorium ist in Sainte-Maure lokalisiert worden. Vielleicht besteht eine Identität mit den gleichnamigen Martyrerinnen v. Balagny.

QQ: Greg. Tur. glor. conf. 18: MGH.SRM 1, 2, 307f.

Lit.: **BHL** 5726; **BiblSS** 9, 169ff.; **L. Pietri:** La ville de Tours du IVᵉ au VIᵉ siècle. Ro 1983, 51ff. u. ö. HEIKE GRIESER

Mauren ↗Maurische Kunst; ↗Reconquista.

Maurenbrecher, *Wilhelm,* ev. Historiker, * 21.12. 1838 Bonn, † 6.11.1892 Leipzig; 1863 Privatdozent in Bonn, 1867 Prof. in Dorpat, 1869 in Königsberg, 1877 in Bonn, 1884 in Leipzig. Er unterschied eine „Katholische Reformation" v. der ↗Gegenreformation u. regte damit die historiograph. Konzeption H. ↗Jedins über das Reformationszeitalter an (↗Katholische Reform).

HW: Karl V. u. die dt. Protestanten 1545–55. D 1865; Engl. im Reformationszeitalter. D 1866; Stud. u. Skizzen z. Gesch. der Reformationszeit. D 1874; Gesch. der kath. Reformation, Bd. 1. Nördlingen 1880.

Lit.: **G. Wolf:** W. M. Ein Lebens- u. Schaffensbild. B 1893; **H. Jedin:** Kath. Reformation od. Gegenreformation? Lz 1946, 11–14; **P. E. Hübinger:** Das Histor. Seminar der Rhein. Friedrich-Wilhelms-Univ. zu Bonn 1861–1961. Bn 1962; **NDB** 16, 433f. KLAUS GANZER

Maurer, *Wilhelm,* ev. Kirchenhistoriker, * 7.5. 1900 Kassel, † 30.1.1982 Erlangen; 1926 Pfarrer in Kurhessen; 1928 Privatdozent in Marburg, 1949 Propst ebd., 1951–67 Prof. für KG in Erlangen; Reformation, Kirche u. Bekenntnis, Mission u. KR waren seine Themen. Melanchthon-Forsch. u. M.s *Historischer Kommentar z. CA* ragen hervor. M. hatte viele Ämter in Theol. u. Kirche inne.

WW: Der junge Melanchthon zw. Humanismus u. Reformation, 2 Bde. Gö 1967–69, NA 1996; Kirche u. Gesch., 2 Bde. Gö 1970; Die Kirche u. ihr Recht. Tü 1976; Histor. Kmtr. z. CA, 2 Bde. Gt 1976–78.

Lit.: Reformatio u. Confessio. FS W. M. B–HH 1965; **NDB** 16, 442ff. (Bibliogr. u. Lit.). RUDOLF KELLER

Mauretanien. I. Römische Provinz: *Mauretania,* beherrscht v. Kg. Juba II. († 23 nC.?) u. v. seinem Sohn Ptolemäus (ermordet 40 nC.), wurde 40 nC. röm. Provinz. Das Gebiet der Prov. deckt sich ungefähr mit dem heutigen Westalgerien u. Marokko. Es wurde v. unruhigen Mauren, Gätulern u. Berbern bewohnt. Die Römer konnten die Bevölkerung nur teilweise befrieden u. in ihre Verwaltung eingliedern. Nach dem Jugurthin. Krieg um Westnumidien erweitert, wurde die Prov. unter Ks. ↗Claudius geteilt in *Mauretania Tingitana* (Hauptstadt Tingis) u. *Mauretania Caesariensis* (Hauptstadt ↗Caesarea). Von letzterer wurde unter Ks. ↗Diokletian *Mauretania Sitifensis* (Hauptstadt Sitifi) abgetrennt. Sowenig eine allgemeine Romanisierung feststellbar ist, fand ebensowenig eine Christianisierung außerhalb der großen Städte statt. Die Gesch. des Christentums muß rekonstruiert werden aus literar. Notizen, sporad. Martyrerberichten u. archäolog. Resten, die auf Besonderheiten hinweisen. Tertullian (Scap. 4) berichtet v. vereinzelten Christen. Cyprian bezeugt die Teilnahme v. Bf. auf der Synode v. Kartago 256 (ep. 48). Möglicherweise war Mauretania Caesariensis 314 Kirchenprovinz. Mauretania Sitifensis dürfte auf der Synode v. Hippo Regius 393 selbständige KProv. geworden sein. Unter Diokletian war es zu zahlr. Martyrien (Eus. h.e. VIII, 6, 10) gekommen. ↗Victor v. Vita bezeugt 484 164 Bischöfe. In byz. Zeit wurde das Binnenland teilweise christlich. Der größere Teil der erhaltenen monumentalen Reste datiert aus dieser Zeit. Hervorzuheben sind die neunschiffige Kathedrale v. ↗*Tipasa,* die auf einer 9 m hohen Substruktion ruht u. v. Hafen her das Stadtbild bestimmt, sowie die Nekropole der hl. ↗Salsa mit ihren Sommer- u. Wintersarkophagen. In *Volubilis* ist die mosaikengeschmückte Bf.-Kirche am Hang der Stadt vorgelagert. Die Kirche des Reparatus (durch ein rezentes Erdbeben zerstört) in *Castellum Tingitanum* (El Asnam) ist in ihrem ersten Bauabschnitt inschriftlich auf 324 datiert u. somit die erste Emporenkirche im Römerreich. Ihr Fußbodenmosaik vor der Apsis mit der verschlüsselt eingelegten Inschrift „Sancta Ecclesia" deutet die Darstellung eines myth. Labyrinths im chr. Sinn um (heute in der kath. Kathedrale v. Alger). 647 erlag M. dem Ansturm der Araber.

Lit.: **J. Carcopino:** Le Maroc antique. P 1943; **W. H. C. Frend:** The Donatist Church. O 1952; **B. H. Warmington:** The North African Provinces from Diocletian to the Vandal Conquest. C 1954, Nachdr. 1971; **R. Romanelli:** Storia delle province romane dell'Africa. Ro 1959; **R. Rebuffat:** Notes sur les confins de la Maurétanie Tingitane et de la Maurétanie Césarienne: Studi Magrebini, Bd. 3. Na 1970, 33–64; **D. Fishwick:** The Annexation of Mauretania: Hist 20 (1971) 466–487; **ders.:** The Institution of the Provincial Cult in Roman Mauretania: Hist 21 (1972) 698–711; **ANRW** II, 10/2, 3–61; **M. Euzennat:** Les édifices du culte chrétien en Maurétanie Tingitane: Antiquités Africaines 8 (1974) 175–190; **A. Jodin:** Banasa et le limes de la Maurétanie Tingitane: Actes du 95ᵉ Congrès National des Sociétés Savantes. P 1974, 33–42; **J. Christern:** Das frühchr. Pilgerheiligtum v. Tebessa. Wi 1976; **M. C. Sigman:** The Role of the Indigenous Tribes in the Roman Occupation of Mauretania Tingitana. NY 1976; **dies.:** The Romans and the Indigenous Tribes of Mauretania Tingitana: Hist 26 (1977) 413–439; **W. M. Gessel:** Monumentale Spuren des Christentums im röm. Nordafrika. Feldmeilen 1981; **M. Christol–A. Magioncalda:** Studi su i procuratori delle due Mauretaniae. Sassari 1989; **A. Isola:** I cristiani dell'Africa vandalici nei sermones del tempo (429–534). Mi 1990. WILHELM M. GESSEL

II. Islamische Republik: M., Islam. Republik in Nordwestafrika, war ab 1903 frz. Protektorat, ab 1946 frz. Überseeprovinz; erhielt 1960 die Unabhängigkeit; seit 1992 Mehrparteiensystem. Die Bevölkerung ist fast ausschließlich muslimisch. – 1958 Ankunft v. CSSp-Missionaren; 1965 Errichtung des Btm. Nouakchott. Von Bedeutung ist die Tätigkeit der Caritas, bes. bei Dürrekatastrophen. – 1,03 Mio. km²; 1996: 2,2 Mio. Einw.; etwa 5000 Christen, darunter 4400 Katholiken (eur. u. afrikan. Ausländer). □ Afrika 1, westl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 482f.; **EKL³** 3, 343f.; **W. Hoffmann:** M.: KM 113 (1994) 134–137. WOLFGANG HOFFMANN

Mauriac, *François,* frz. Schriftsteller, * 11.10.1885 Bordeaux, † 1.9.1970 Paris; Schul- u. Univ.-Ausbildung in Bordeaux u. Paris. 1909 erster Gedicht-Bd. *(Les mains jointes),* 1913 Heirat. Es erscheinen in der Folgezeit zahlr. Romane u. sonstige Veröff., u. a. *Le baiser au lépreux* (P 1922), *Thérèse Desqueyroux* (P 1927), *Souffrances et bonheur du chrétien* (P 1931), *Vie de Jésus* (P 1936). Während

des Spanischen Bürgerkriegs Stellungnahme gg. die Falangisten; im 2. Weltkrieg Mitgl. der Résistance (Pseud. *Forez*). Erhielt 1952 den Nobelpreis für Literatur. Im Mittelpunkt v. M.s Werk steht der Mensch, „der in seiner Gefallenheit durch die Sünde nach der Befreiung durch die Gnade ringt" (Schwarzenbach).

WW: Œuvres complètes, 12 Bde. P 1950–56.

Lit.: **J. Schwarzenbach:** Der Dichter des zwiespältigen Lebens, F. M. Ei–K 1938; **C. Mauriac:** F. M., sa vie, son œuvre. P 1985; **U. Oswald:** Das verlorene Du. Kommunikation u. Kommunikationsverlust im Romanwerk F. M.s. F 1994.

BRUNO STEIMER

Maurice de Sully ↗Mauritius v. Sully.

Maurikios *(Flavios Tiberios M.),* byz. Ks. (13.8. 582 – 23.11.602), * 539 Arabissos (Kappadokien), † 27.11.602 b. Chalkedon; nach jurist. Ausbildung in der Hofverwaltung u. im diplomat. Dienst tätig, seit 577 Befehlshaber an der pers. Front; Schwiegersohn u. Nachfolger Tiberios' II. M. sicherte das Reich gg. die Perser, indem er 590 ↗Chosrau II. Parvez auf den Thron verhalf, u. gg. die ↗Langobarden durch Errichtung des ↗Exarchats v. Ravenna. Das massive Vordringen v. ↗Awaren u. ↗Slawen in den Balkanraum konnte er nicht verhindern. Trotz insg. großer militär. Erfolge (wahrscheinlich verf. er auch ein Kriegs-Hb.) wurde M. wegen seiner Sparsamkeit beim Loskauf byz. Kriegsgefangener v. der Soldateska unter ↗Phokas gestürzt u. mit seinen Söhnen getötet. – Das anfangs gute Verhältnis zu Papst Gregor I. wurde mehrfach getrübt; M. versagte ihm seine Hilfe im ↗Dreikapitelstreit gg. den Ebf. Severus v. Aquileia u. gg. den Patriarchen ↗Johannes IV. Nesteutes v. Konstantinopel im Streit um den Titel des Ökum. Patriarchen. Die Christen im griech. Armenien löste er v. monophysit. Katholikos u. gab ihnen einen eigenen Patriarchen. Das Fest Mariä Himmelfahrt führte M. durch ein Gesetz allgemein ein.

Ausg.: Das Strategikon des M., ed. G. T. Dennis, übers. v. E. Gamillscheg (CFHB 17). W 1981.

Lit.: **Beck T** 81 261 407 509; **Ostrogorsky** 67–71 84 101; **M. Graebner:** ‚Μαυρίκιε Μαρκιανιστά'. A Note: Βυζαντινά 11 (1982) 181–188; **A. Kollautz:** Das militärwiss. Werk des sog. M.: Βυζαντιακά 5 (1985) 87–136; **M. Whitby:** The Emperor Maurice and his Historian. O 1988; **LMA** 6, 411 (Lit.) (P. Schreiner); **F. E. Shlosser:** The reign of the emperor M. At 1994.

OTTO VOLK

Maurilius (Maurille), hl. (Fest 13. Sept.), Bf. **v. Angers,** * um 364 Mailand, † 13.9.453. Als Jugendlicher aus vornehmem Haus folgte er ↗Martin v. Tours, der ihn z. Priester weihte. 40 Jahre lang missionierte er wundertätig v. Klr. Chalonnes aus. Die Bf.-Weihe erhielt er um 423 wohl v. ↗Brictius. Viten verfaßten u. a. 619/620 ↗Magnobod u. im 11. Jh. ↗Marbod v. Rennes. Sein Grab befand sich in der Krypta v. Ste-Marie (später St-Maurille) in Angers (Transl. 1239). Bei der Zerstörung 1791 wurden Reliquien in die Kathedrale St-Maurice gerettet. Mitpatron der Diöz. Angers, Patr. der Gärtner u. Fischer, dargestellt mit Spaten u. Fisch mit Schlüssel im Maul. In It. Vermischung mit Bf. Maurilius v. Ferrara.

QQ: BHL 5730 mit NSuppl S. 629; ActaSS sep. 4, 72–76 (Vita v. Magnobod) 76–79 (Miracula); MGH. AA 4/2, 82–101 (Vita v. Ps.-Gregor v. Tours).

Lit.: **Duchesne FE** 2, 357; **J. Levron:** Les saints du pays angevin. Grenoble–P o. J. (1945), 53–64; **VSB** 9, 277–280; **Réau** 3/2, 939 f.; **BiblSS** 9, 184 ff. (G. Mathon); **LCI** 7, 609 (S. Kimpel); **M. Tagliabue:** Vita S. Maurelii mart. ep. Ferrariensis: Analecta Pomposiana 6 (1982) 222; **A. Degl'Innocenti:** L'opera agiografica di Marbodo di Rennes. Spoleto 1990.

FRANZ STAAB

Maurilius, sel. (Fest 9. Aug.), Ebf. **v. Rouen** (1055–67), * um 990 (?) „ex Remensi pago" (adliger Herkunft), † 9.8.1067 (beigesetzt Rouen, Kathedrale); in Reims u. Lüttich ausgebildet, seit 1020/25 (?) Scholaster in Halberstadt, seit 1030 (?) Mönch in Fécamp; wurde 1045 (?) Abt v. S. Maria in Florenz. Widerstand des Konvents zwang ihn z. Rückkehr nach Fécamp. 1055 auf Betreiben ↗Wilhelms d. Eroberers z. Ebf. v. Rouen erhoben. Gegner ↗Berengars v. Tours, hielt mehrere Reformsynoden ab.

Lit.: **R. Delamare:** Le ‚De officiis ecclesiasticis' de Jean d'Avranches, archevêque de Rouen (1067–79). P 1923, XLVIII–LIX; L'abbaye bénédictine de Fécamp, Bd. 1. Fécamp 1959, 81–92 351–354 (M. de Boüard); **BiblSS** 9, 187 f.; **Cath** 8, 963 f.

ROLF GROSSE

Mauriner *(Congrégation de St-Maur),* frz. OSB-Reformkongregation, einer der letzten Ausläufer der benediktin. Reformbewegungen in Fkr., die Ende des 15. Jh. einsetzten u. am Vorabend des Trid. ihren Höhepunkt erreichten.

1. *Geschichte.* Die M.-Kongregation war in ihrer Entstehung v. der lothring. Reform v. ↗Saint-Vanne (1604) abhängig. Um 1610 begab sich L. ↗Bénard († 1620), Prior des Cluniazenserkollegs in Paris u. führende Gestalt der benediktin. Reform dieser Zeit in Fkr., mit einigen Mitbrüdern nach St-Vanne, wo sie ihre Profeß ablegten (1612). Diese erste Keimzelle ermöglichte die Reform v. St-Augustin in Limoges (1613), Nouaillé (1614), St-Faron in Meaux (1615) u. ↗Jumièges (1616). Da Lothringen nicht zu Fkr. gehörte, forderte das Generalkapitel v. St-Vanne 1618 Bénard auf, eine eigene frz. Kongreg. aufzubauen. Im gleichen Jahr wurde die Reform im Pariser Klr. Blancs-Manteaux eingeführt, u. bereits im Nov. versammelte sich das 1. Generalkapitel, das als Patr. der Kongreg. den hl. ↗Maurus wählte. 1621 Approbation durch Gregor XV. Seitdem rasche Ausbreitung, auch durch Anschluß anderer OSB-Verbände: 1628 Société de Bretagne, 1633 Kongreg. v. St-Denis u. 1636 Kongreg. v. Chézal-Benoît. Die 1634 geplante Vereinigung der M. u. der Cluniazenser scheiterte jedoch nach dem Tod Kard. ↗Richelieus. 1630 zählte die Kongreg. etwa 40 Ordenshäuser, 1650 ca. 110, 1713 waren es 193 Klr.; in gleichem Maß wuchs die Zahl der Mitgl.: 1620 noch 80 Mönche, 1660 bereits 1472 u. 2222 i. J. 1700 (starkes Anwachsen in den Jahren 1620–70). Im 18. Jh. durchschnittlich ca. 2000 Mitgl., 1790, dem Jahr der Aufhebung, 1645 Mönche. Neben den Professen gab es eine begrenzte Anzahl Konversen u. vertraglich an die Klr. gebundene Laien (sog. *commis stabilisés*). Die Einf. der Reform führte zu Auseinandersetzungen zw. den M.n, dem jeweiligen Kommendatarabt u. den ansässigen Mönchen. Letztere wurden „anciens" genannt u. mit einer Pension abgefunden. Die Jahre 1680–1710 brachten für die M.-Kongregation den Höhepunkt, sowohl in der geograph. Ausbreitung als auch in der wiss. Ausstrahlung. Entscheidender Wendepunkt in der Gesch. der M. war die Bulle ↗*Unigenitus* (1713 [↗Jansenismus]). Die Mehrheit der Mönche scheint der Bulle ablehnend gegenübergestanden zu haben (900 Appellanten),

in den Jahren 1725–33 ging sogar die Staatsgewalt gg. die Gegner der Bulle vor. Nach einer friedl. Zwischenzeit kam es in den Jahren 1765/66 u. erneut 1781–88 zu inneren Krisen, die die Struktur der gesamten Kongreg. in Frage stellten.

2. *Organisation.* Die M.-Kongregation ist eine durch ein Generalkapitel zentral geleitete Reformbewegung. Nachdem sie zunächst die Konstitution v. St-Vanne übernommen hatte, gab sie sich 1645 u. 1648 eigene Konstitutionen, verfaßt v. Grégoire Tarrisse (Generaloberer v. 1630–48) u. erst 1770 verändert. Die Kongreg. war in sechs Prov. aufgeteilt (France, Normandie, Bretagne, Chézal-Benoît, Bourgogne u. Gascogne-Toulouse). An ihrer Spitze stand das Generalkapitel, das alle drei Jahre zusammentrat u. alle höheren Ordensämter (einschließlich des Generalats) vergab. Es bestand aus dem für drei Jahre gewählten u. wiederwählbaren Generaloberen (Supérieur Général) mit seinen zwei Assistenten, den ebenfalls auf drei Jahre gewählten sechs Prov.-Visitatoren sowie den v. den Provinzialversammlungen gewählten Vertretern der einzelnen Klr. (vier aus jeder Prov.). Zwischen den Generalkapiteln fand in ↗Saint-Germain-des-Prés jährlich eine Versammlung der Kongreg.-Leitung statt (Generaloberer, Assistenten, Visitatoren u. Depositarius). An der Spitze des einzelnen Klr. stand – abgesehen v. Kommendatarabt – ein Prior, der nicht länger als zwei aufeinanderfolgende Amtsperioden im selben Klr. sein Amt ausüben durfte. Jede Prov. besaß ein Noviziat u. einige Stud.-Häuser; der Novize verpflichtete sich z. *stabilitas loci* in der Kongregation.

3. *Bedeutung.* Eine herausragende Rolle spielten die M. im Rahmen der Wissenschafts- u. Bildungs-Gesch., auch wenn nur eine begrenzte Anzahl v. Mönchen sich ausschließlich dem Studium widmen konnte (L. d'↗Achéry, J. ↗Mabillon, Th. ↗Ruinart, B. de ↗Montfaucon, Th. ↗Blampin, G. ↗Gerberon, F. ↗Lamy, P. ↗Coustant, E. ↗Martène, M. ↗Bouquet u. a.). Vor 1710 waren v. a. Ordens-Gesch. u. Editionen v. Texten der Kirchenväter Gegenstand des gelehrten Interesses. Im 18. Jh. erweiterte sich das Forsch.-Feld auf die Gesch. Fkr.s, seiner Prov. sowie auf die Literatur-Gesch.; ab 1760 stellten sich die M. zudem in den Dienst des Cabinet des Chartes (Staatsarchiv). Durch die Übernahme mehrerer Schulen u. Kollegien (Pontlevoy, Beaumont-en-Auge, Sorrèze, Thiron usw.) konnten sich die M. auch im Bildungsbereich etablieren. Nicht zuletzt führte die maurin. Erneuerungsbewegung z. Wiederaufbau der meisten Konventsgebäude ihrer 190 Abteien.

Lit.: **Tassin; U. Robert:** Supplément à l'hist. littéraire de la Congrégation de St-Maur. P 1881; **U. Berlière:** Nouveau supplément à l'hist. littéraire de la Congrégation de St-Maur, 3 Bde. P 1908–32; **Martène H; Y. Chaussy:** Matricula monachorum professorum congregationis S. Mauri. P 1959; **R. Lemoine:** Hist. des constitutions de la Congrégation de St-Maur: Études d'hist. du droit canonique 1 (1965) 215–248; **D. Julia – L. Donnat:** Le recrutement d'une congrégation monastique à l'époque moderne: les Bénédictins de St-Maur: St-Thierry, une abbaye du VI[e] au XX[e] siècle, hg. v. M. Bur. St-Thierry 1979, 565–594; **D. Julia:** Les Bénédictins et l'enseignement aux XVII[e] et XVIII[e] siècles: Sous la Règle de St. Benoît. G 1982, 345–400; **M. Bugner:** Cadre architectural et vie monastique des Bénédictins de la Congrégation de St-Maur. Nogent-le-Roi 1984; **B. Barret-Kriegel:** Les historiens et la monarchie, 4 Bde. P 1989; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, 2 Bde. P 1990–91; Troisième centenaire de l'édition Mauriste de Saint Augustin. P 1990; **D. Dinet – M. C. Dinet-Lecomte:** Les jansénistes du XVIII[e] siècle d'après les recueils des actes d'appel de Gabriel-Nicolas Nivelle: Jansénisme et Révolution. Chroniques de Port-Royal. P 1990, 47–63; **O. d'Allerit:** La Congrégation de St-Maur. Spiritualité et rayonnement: Naissance et fonctionnement des réseaux monastiques et canoniaux. St-Etienne 1991, 715–746; **D.-O. Hurel:** L'hist. de la Congrégation de St-Maur: StMon 35 (1993) 449–462; **ders.:** Les Mauristes éditeurs des Pères de l'Église au XVII[e] siècle: Les Pères de l'Église au XVII[e] siècle. P 1993, 117–136; **B. Neveu:** Érudition et religion aux XVII[e] et XVIII[e] siècles. P 1994; **D.-O. Hurel:** Les Mauristes à Orléans. Bonne-Nouvelle et l'essor de la Bibliothèque publique au XVIII[e] siècle. Orléans 1995; **ders.:** The Benedictines of the Congregation of St. Maur and the Church Fathers in the West, hg. v. I. Backus, Bd. 2. Lei u. a. 1997, 1009–38. DANIEL-ODON HUREL

Maurinus, hl. (Fest 10. Juni, Transl. 13. Okt.). Das Grab des M. wurde am 13.10.966 beim Neubau der Kirche v. St. Pantaleon in Köln zw. dem ein Jahr zuvor verstorbenen Ebf. ↗Brun u. dem Patron der Kirche gefunden. Die Inschrift auf seinem Sarkophag über dem Holzsarg nennt ihn *abbas* u. *martyr.* Nach 976 schrieb ein Mönch Stephan eine Predigt über M., in der v. vielen Wundern berichtet wird, die durch die Reliquien des Hl. an namhaften Kölner Klerikern geschahen. Sein Schrein wird in St. Pantaleon aufbewahrt; Volksfrömmigkeit machte ihn z. „Regenheiligen"; letzter ma. Beleg ist eine M.-Sequenz (15. Jh.).

Lit.: **ActaSS** iun. 2, 279–283; **MGH.SS** 15, 683–686; **AHMA** 42, 262 f.; **BiblSS** 9, 190 f.; **Zimmermann** 2, 296; **H. E. Stiene:** Kölner Hll.-Legenden im 10. u. 11. Jh.: Ksn. Theophanu, hg. v. A. v. Euw – P. Schreiner. K 1991, 125–135. GEORG GRESSER

Maurische Kunst (MK.), Kunst der *moros* (span. Bez. für Araber u. Berber), einheitl., arabisch geprägter Kulturkreis; umfaßt große Teile Span.s (711–1492) u. Nordafrikas. Baugedanken kommen aus den syr. Residenzen, v. den ↗Westgoten wird der runde Hufeisenbogen übernommen. Früher Höhepunkt die Große Moschee v. ↗Córdoba, begonnen 785, letzte Erweiterung 990. Maurische ↗Moscheen sind Flachbauten mit 3, 5, 7 od. mehr Schiffen senkrecht z. Qiblawand, das mittlere verbreitert, ein kleiner Kuppelraum dient als Mihrab. Wichtig die Residenzstadt Medina az-Zahra b. Sevilla (in Ruinen). Seit Mitte des 11. Jh. (Untergang des cordoban. Reiches) übernimmt ↗Sevilla die kulturelle Führung. Die Beziehungen zu Marokko werden im 11. Jh. enger, andalus. Handwerker arbeiten in Fez. Im 11. Jh. ist der Hof v. ↗Saragossa neben Sevilla der glanzvollste. Beim Dekor Überfülle geometr. Arabesken. Dauerhaftigkeit der Bauten ist unwichtig. Der Dekor betont anfangs Gebetsnischen in Moscheen, Türrahmen u. Wandnischen in Palästen, später auch Wände, Bogen u. Gewölbe. Seit Ende des 11. Jh. verlagert sich der polit. Schwerpunkt nach Marokko (Almorawiden). Der Typus der Großen Moschee v. Córdoba lebt dort weiter (Kutubiyya in Marrakesch, Qarawiyyin in Fez u. a.). Unter den Almohaden (Nachf. der Almorawiden), Mitte des 12 Jh. größter maur. Staat, kulturelle Blüte. Spitze Hufeisenbögen (Giralda in Sevilla, Minaret der Kutubiyya u. Hassan-Moschee in Rabat). Im 13. Jh. kommen Fliesenverkleidung der Sockel u. aufgehendes Fachwerk mit arabesziertem Stuck u. geschnitztem Holz auf. In den Kg.-Städten Marrakesch, Fez, Rabat u. Meknes be-

deutende hist. Bauten. Medresen (Schulen) u. Mausoleen (in Span. nicht erhalten) zeigen die Entwicklung der MK. unter den Meriniden ab 1250 (Fez, Rabat, Salé) im 14./15. Jh., unter den Saditen in Marrakesch im 16./17. Jahrhundert. Diese Medresen sind kleine Bauten in zwei Etagen mit Hör- u. Wohnzellen um einen Hof mit Brunnen. Glanzvoller Höhepunkt in Span. die Palaststadt Alhambra in Granada: 1238 v. den Nasriden gegründet, weitergebaut bis z. Kapitulation vor den chr. Heeren 1492. Letzte Blüte der MK. in Marokko die großzügige Stadtanlage v. Meknes mit Mauern, Stadttoren u. riesigen Palastkomplexen. – Kleinkunst: in der Frühzeit (Omayyaden) v.a. Elfenbeinarbeiten, später Keramik (Málaga, Paterna, Valencia), Seide (Almería, Murcia u.a.), Teppiche (Alcaraz, Cuenca).

Lit.: **E. Kühnel:** MK. B 1924; **M. Barrucand – A. Bednorz:** Maur. Architektur in Andalusien. K o.J.; Al-Andalus. The Art of Islamic Spain, hg. v. **J. D. Dodds.** NY 1992.
HANNA ERDMANN

Mauritius, Inselstaat östlich v. Madagaskar; 1507 v. den Portugiesen entdeckt, 1598 v. den Holländern besetzt, 1721 frz., 1814 brit. Kolonie, 1968 unabhängig, seit 1992 Republik im Brit. Commonwealth. Unterschiedliche Angaben über ethn. u. rel. Zusammensetzung der Bevölkerung: 40–60% Mauritianer ind. Herkunft aus dem 19. Jh., 27–55% Kreolen, 2–3,8% weiße Franko-Mauritianer, 0,6–3% Chinesen; der Religion nach: 33,7–52,5% Hindus, 30–32% Christen, 13–16,7% Muslime u. 3,6% Buddhisten. – Ab 1598 Beginn einer reformierten Trad.; 1616 Ankunft kath. Missionare (SJ), 1840 CSSp. J.-D. ↗Laval CSSp (1803–64) wurde am 26.4. 1979 v. Johannes Paul II. seliggesprochen. 1722 AP, 1819 AV, 1847 Btm. Port Louis. – Unter den Nichtkatholiken sind Presbyterianer, Anglikaner, Adventisten u. Pfingstkirchen vertreten. – 2045 km²; 1996: 1,1 Mio. Einw., 288000 Katholiken (26,2%). □ Afrika 2, südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 484ff.; **EKL³** 3, 344ff.; **W. Hoffmann:** M.: KM 112 (1993) 61–65. WOLFGANG HOFFMANN

Mauritius v. Agaunum ↗Mauritius, Primicerius.

Mauritius v. Carnoët, hl. (Fest 13. Okt.), OCist, Abt, * um 1115 Croixanvec (Bretagne), † 29.9.1191 Carnoët (Bretagne); Jugend- u. Ausbildungszeit in Loudéac, Mönch u. Abt (um 1150) v. Langonnet; nach seiner Demission Gründerabt v. Carnoët b. Quimperlé (1177). Reliquienschrein in der Kirche v. Clohars-Carnoët.

Lit.: **BiblSS** 9, 205f. (QQ u. Lit.); **Cath** 8, 955f.; **D. Andrejewski** (Hg.): Les abbayes bretonnes. Rennes 1983, 405–415; **B. Peugniez:** Routier des abbayes cisterciennes de France. Sb 1994, 232ff. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Mauritius Csáky ↗Mauritius Pannonius.

Mauritius Hibernicus, OFM, aus Provins stammend; 1248 Lector im Franziskanerstudium v. Provins, 1275 Procurator der natio anglicana in Paris; Autor v. um 1250 verf. *Distinctiones biblicae.*

Lit.: **Stegmüller RB** nn. 5566ff. (3, 556ff.; 9, 289); **LMA** 6, 413; **RLS** 4, 169; **L.-J. Bataillon:** Intermédiaires entre les traités de morale pratique et les sermons: les distinctiones bibliques alphabétiques: Les genres littéraires dans les sources théologiques et philosophiques médiévales. Lv 1982. 213–226; **M. Esposito:** Notes on Latin Learning and Literature in Mediaeval Ireland, Bd. 5. ders.: Latin Learning in Mediaeval Ireland, ed. M. Lapidge. Lo 1988. RAINER BERNDT

Mauritius, byz. **Kaiser** ↗Maurikios *(Flavios Tiberios M.).*

Mauritius v. Menzingen *(Johann Peter Zehnder),* OFMCap (1677), marian. Dichter, * 14.6.1654 Menzingen (getauft), † 3.3.1713 Andermatt; HW: *Philomela Mariana* od. *Marianische Nachtigall* (Zug 1712), ein Erbauungsbuch in Versen, das mit höfisch-humanist. Stilmitteln u. Vorstellungen die Ideale des Christentums verkündet u. die Herrlichkeit Marias in Formen barocken Zeitgeistes besingt.

Lit.: **S. Peterhans:** Die ‚Philomela Mariana' od. ‚Marianische Nachtigall' des P.M. v. Menzingen. St-Maurice 1944; **C. Menze:** Grundzüge u. Grundlagen der spätbarocken Kapuzinerdichtung ...: CFr 28 (1958) 272–305; **B. Mayer:** Helvetia Franciscana 12 (1974) 77; **O. Schmucki:** Rezension der Bibliogr. z. dt. Literatur-Gesch. des Barockzeitalters, hg. v. I. Pyritz: CFr 57 (1987) 118ff. (Lit.). OKTAVIAN SCHMUCKI

Mauritius Pannonius, OP (um 1305), * um 1280 Ugod (Ungarn) aus der adeligen Familie der Csák, † 20.3.1336 Raab. Nach dreijähriger Ehe trat er in das Männer-Klr. u. seine Frau in das Frauen-Klr. auf der Margareteninsel b. Budapest ein. Studium in Bologna, danach in versch. ungar. Konventen tätig. Seit 1494 in Ungarn als Seliger verehrt.

Lit.: **ActaSS** mar. 3, 251–255; **Ö. Málnási:** Boldog Csáki Móricz élete. Budapest 1930; **BiblSS** 9, 207f.; **M. Puskely:** Virágos kert vala híres Pannónia. Példaképek a magyar múltból X–XVII. század. Budapest 1994, 238–243 (Lit.). MEINOLF LOHRUM

Mauritius de Portu (O'Fihely, Fildaeus), OFMConv, Skotist, Ebf. v. Tuam (Irland) (1506), * 1460 in irischer Hafenstadt, † 1513 Galway; wegen Gelehrsamkeit u. Liebenswürdigkeit hochgeschätzt („Flos mundi"), Regens an Ordensstudien in Mailand (1488) u. Padua (1491), ebd. 1495 Prof. für skotist. Theol. an der Universität. Nach Ernennung z. Ebf. zuerst Beibehaltung des Lehrstuhls, später beim Lat. V (1512). Er besorgte krit. Ausgaben v. WW des Duns Scotus u. seiner Schule, verf. Kmtr. dazu.

HW: Castigationes in quaestiones metaphysicales Scoti. V 1497; Expositio in quaestiones dialecticas Scoti. V 1500.

Lit.: **G. Brotto – C. Zonta:** La Facoltà teologica dell'Univ. di Padova. Padua 1922; **DThC** 10, 404f.; **EC** 8, 508.
JOHANNES SCHLAGETER

Mauritius, hl. (Fest 22. Sept.), Mart., **Primicerius** der ↗Thebaischen Legion. Nach dem ältesten schriftl. Bericht, der „Passio Acaunensium martyrum" des Bf. ↗Eucherius v. Lyon († 449/450), sowie der eigenständigen, viell. auch schon im 5. Jh. entstandenen „Passio anonyma" kam M. als Führer der Thebaischen Legion im Lager bei Agaunum (Wallis) zus. mit seinen Gefährten *Exuperius* u. *Candidus* u. der ganzen Legion gg. Ende des 3. Jh. um. Die Hinrichtung durch das Schwert soll auf Befehl des Ks. ↗Maximianus während der letzten allg. Christenverfolgungen geschehen sein. Um 380 ließ der Walliser Bf. ↗Theodor v. Octodurus die Gebeine erheben u. eine Kirche erbauen, die bald zu einem berühmten Wallfahrtsort u. z. Keimzelle der 515 gegr. Abtei ↗St-Maurice wurde. Am Fuß des Passes über den Großen St. Bernhard gelegen, verbreitete sie durch die zahlr. Pilger den Kult nach Fkr., It., Dtl., Engl. u. Spanien. Mit dem Legendenkreis der Thebäer wurden immer mehr Hll. verbunden, früh bereits ↗Ursus u. Victor, später ↗Verena, ↗Felix u. Regula. M. wurde in das MartHieron aufgenommen, war als Militär-Hl. schon unter den Me-

rowingern u. Karolingern beliebt, wurde 888 z. Patr. des Kgr. Burgund u. unter den Ottonen z. Reichs-Patr. erhoben (Klr. u. Btm. Magdeburg 937/967, Sieg auf dem Lechfeld 955, Hl. ↗Lanze). Im 15. Jh. wurde M. Patr. v. Ritterorden (z. B. Orden v. ↗Goldenen Vlies).

QQ: Eucherius: Passio Acaunensium martyrum, hg. v. B. Krusch: MGH.SRM 3, 20–41; La Passion anonyme de saint Maurice d'Agaune, hg. v. E. Chevalley: Vallesia 45 (1990) 37–120.

Lit.: **LMA** 6, 412 (Lit.); **J. Straub:** Die Hll.-Gräber der Schweiz. Be 1987; **D. Thurre:** Culte et iconographie de saint M. d'Agaune: ZAK 49 (1992) 7–18; **B. Widmer:** Sankt M. u. seine Verehrer in der großen Welt u. in der Schweiz: Der Gesch.-Freund 148 (1995) 5–66. ERNST TREMP

Ritterorden v. hl. M., 1434 v. Hzg. Amadeus VIII. (↗Felix, Päpste – Felix V.) gegr., nach dem Schutzpatron der Savoyerdynastie benannt. Amadeus zog sich nach 43jähriger Regierung auf das Schloß Ripaille (Dép. Haute-Savoie) zurück, das z. Sitz der *Militia S. Mauricii* wurde: wenige Mitgl., adlige Herkunft, Verdienste um das Htm. ↗Savoyen, Bereitschaft z. Dienst für das Htm. u. ein frommes, geistl. Leben in Zurückgezogenheit (Testament des Gründers v. 6.12.1439). Mit der Wahl des Gründers z. Papst 1439 beginnt der Niedergang des Ordens. Erneuerung 1572, die z. Union mit dem Orden der ↗Hospitaliter v. hl. Lazarus führte. Als Verdienstorden im 19. Jh. wiederhergestellt.

Lit.: **A. Erba:** La Chiesa Sabaudia tra Cinque e Seicento. Ro 1979, 225–247; Amadée VIII. de Savoie–Félix V. (Colloque international). Ripaille–Ls 1990; **LMA** 6, 413f.; **DIP** 8, 593f. KARL SUSO FRANK

Mauritius v. Sully (M. de Sulliaco), Theologe u. Prediger, * um 1120 Sully-sur-Loire, † 1196 Paris; seit 1140 Studium in Paris, vor 1142 Kleriker, 1160 als Nachf. des ↗Petrus Lombardus Bf. v. Paris; legte 1163 den Grundstein z. Bau der Kathedrale Notre-Dame, deren Hauptaltar 1182 konsekriert werden konnte; nachdem er 1183 die Kirche Ste-Madeleine (Rue de la Juiverie) hatte erbauen lassen, ging der Titel des „Archipresbyter Parisiensis" v. der Kathedrale an die neue Pfarrei.

Lit.: **DSp** 10, 834ff.; **RLS** 4, 170–178; **BibTT** 4, 489–516; **J.-C. Schmitt:** Prêcher d'exemples. P 1985; **J. Longère:** Les sermons latins de M. de Sully. Dordrecht–Steenbrugge 1988; **F. Wagner:** Der Mönch v. Heisterbach: CistC 98 (1991) 79–91. RAINER BERNDT

Maurokordatos, *Alexandros,* * 7.11.1641 Konstantinopel, † 23.12.1709 ebd.; wurde mit 15 Jahren ins Griech. Kolleg (↗Kollegien u. Seminarien, röm.) z. Studium der humanist. Fächer aufgenommen; gesundheitshalber wechselte er z. Medizinstudium nach Padua (1660–64). Nach seiner Rückkehr übernahm er in Konstantinopel die Leitung der Patriarchal- bzw. Manolakes-Akad. (1665), in der er 1671/72 v. seinem bedeutendsten Schüler, S. ↗Kymenites, abgelöst wurde. In dieser Funktion erbat er sich 1666 v. L. ↗Allatios eine Bücherspende für die Bibl. des Patriarchats. M. vertrat bewußt die Überzeugung v. einem mit dem Abendland gemeinsamen Bildungserbe u. suchte den Anschluß an das westl. Wissenschaftsniveau. Nach der wiss. Karriere wechselte er in den diplomat. Dienst (1671), wo er 1673 in die führende Stellung des Großdragomans aufrückte. Als bevollmächtigter Botschafter schloß er 1699 den Frieden v. Karlowitz (Karlovci) ab. Für seine Freigebigkeit gegenüber der Kirche erhielt er 1691 den Titel „Großlogothet". Sein einziges veröffentlichtes Werk in der Theol. ist eine Auftragsarbeit (1670) für den Patriarchen Methodios III., der ihm die Beantwortung v. zehn dogmat. Anfragen der Kirche v. Engl. anvertraut hatte: die Antworten wurden v. einer Synode unter Patriarch Dionysios IV. (1672) gebilligt; darin geht es um die bekannten Kontroversen bezüglich Christologie-Pneumatologie (Einbeziehung der Trinitätslehre des Augustinus), Mariologie, Eschatologie u. Eucharistie. Sein Sohn Nikolaos (1680–1730), ebenfalls Großdragoman, setzte das Wirken des Vaters als Kulturphilosoph mit einem Werk über die Pflichten (im Anschluß an Ambrosius u. a.) fort.

Lit.: **Podskalsky T** 295–298. GERHARD PODSKALSKY

Maurontus, hl. (Fest 5. Mai), OSB, Gründer (nach 650) u. Abt v. Breuil-sur-Lys, † um 701 Marchiennes (Dép. Nord); der Überl. des 11. Jh. zufolge Sohn der hl. ↗Richtrudis, Gründerin v. Marchiennes, u. Schüler des hl. ↗Amandus v. Belgien; Patr. der Stadt Douai.

Lit.: **BHL** 5768; **ActaSS OSB** 2, 907f.; **GC** 3, 371; **BNBelg** 14, 109; **Zimmermann** 2, 148f.; **BiblSS** 9, 235. PLACIDUS HEIDER

Mauropus, *Johannes* ↗Johannes Mauropus.

Maursmünster (frz. *Marmoutier*), ehem. OSB-Abtei (Patr. hll. Petrus u. Paulus, Martinus) b. Saverne (Zabern) (früher Btm. Metz, heute Straßburg); durch Leobard (v. Luxeuil) auf Fiskalland gegr., gefördert v. den merowing. Königen (Childebert II. [?], sicher Childebert III. [† 662]). Im 8. Jh. Übergang v. der iro-merowing. Klr.-Form z. fränkisch-benediktinischen (Abt Maurus, um 724–761, desh. *Mauri monasterium*). 814–815 setzte ↗Ludwig I. d. Fromme ↗Benedikt v. Aniane als Abt in M. ein. Bischof ↗Drogo v. Metz (823–855) brachte die Reliquien der hll. Metzer Bf. Celestis u. ↗Auctor nach M., Erneuerung der Bindung an Metz. Im 12. Jh. monast. Reform unter dem Einfluß v. ↗Gorze (Prior Theodewin wurde 1125 Abt v. Gorze, 1134 Kard.). 1117 Gründung eines OSB-Nonnenklosters auf dem benachbarten Sindelsberg (1488 aufgelöst). 1517 Anschluß an die ↗Bursfelder Kongregation. – Der monast. Aufschwung im frühen 12. Jh. führte z. Neubau der Klr.-Kirche. 1140/50 monumentales Westwerk (erhalten), jetziges Langhaus mit Querhaus im 13. u. 14. Jahrhundert. Der Chorraum ist eine barocke Erneuerung in gotisierender Form unter den Äbten Plazidus Schweighäuser (1742–62) u. Anselm Chenin (1763–88); in dieser Zeit auch barocke Ausstattung der Kirche.

Lit.: **A.-M. Burg:** Les débuts du monachisme en Alsace: AEAl 23 (1956) 30ff.; **ders.:** Hb. der elsäss. Kirchen im MA: ebd. 28 (1961) 810–814; **Prinz; LMA** 6, 415f. KARL SUSO FRANK

Maurus, hl. (Fest 25. Okt. bzw. 4. Dez.), OSB, Bf. **v. Fünfkirchen** (ungar. *Pécs*) (1036), * um 1000, † um 1070. M., wohl ungar. Herkunft, wurde in jungen Jahren Mönch im Klr. ↗Martinsberg u. etwa 1030 ebd. Abt. Als Bf. verf. er um 1064 eine Vita der hll. Andreas ↗Zoërardus u. Benedikt (eingeleitet u. ed. v. E. Madszar: SRH 2, 347–361). Sein Kult ist seit 1848 (für Pécs) bzw. 1892 (für Martinsberg) amtlich bestätigt.

Lit.: **Zimmermann** 3, 389 391; **EncEc** 6, 611; **DizEc** 2, 904f.; **BiblSS** 9, 231f. (Lit.); **L. Csóka:** Gesch. des benediktin. Mönchtums in Ungarn. St. Ottilien 1980. STEPHAN HAERING

Maurus v. Kinde Jesus (weltl. Name: *Jean [Le] Man[s]*), OCarm (1634), Ordensreformer, * um 1617 Manceau, † 19.4.1690 Bordeaux; Verf. versch. geistl. Traktate; erarbeitete mit Marcus a Nativitate OCarm das Directorium für Novizen; 1650 Novizenmeister, 1653 Prior in Bordeaux, 1655 Provinzial; seit 1665 Eremit. Er vertiefte den Geist der Tourainer Reform.

Lit.: **DSp** 10, 826–831 (H. Blommsteijn); **E. Hense:** Tanz der göttl. Liebe. Fr 1991, 85–93. MATTHÄUS HÖSLER

Maurus, Bf. **v. Poreč** (lat. *Parentium*, it. *Parenzo*) an der istr. Westküste (Kroatien), lebte an der Wende v. 3. z. 4. Jahrhundert. Seine Existenz belegen vier Zeugnisse: 1) eine Inschrift, aus der hervorgeht, daß M. Bekenner (u. nicht Mart.) war, daß die alte Kirche in Poreč durch seine Fürbitte wiederhergestellt wurde, daß sein Leichnam aus der Nekropole in die Stadt transferiert wurde u. daß sein Grab (locus) in der Kirche zweimal vergrößert wurde; 2) ein Mosaik in der Apsis der Euphrasius-Basilika in Poreč, in welchem M. in weißer Tunika mit Aureole u. der Inschrift „S(an)C(tu)S MAURUS" z. Rechten des Bf. u. Erbauers der Kirche, Euphrasius, dargestellt ist; er wird also als Mart. abgebildet, was allerdings gut in die Zeit (Mitte 6. Jh.) paßt, als man zw. Martyrern u. Bekennern nicht unterschied; 3) ein Mosaik im Venantius-Oratorium in Rom, worin M. unter dalmatin. u. istr. Hll. gezeigt wird; 4) ein Eintrag im LP unter Johannes IV., in dem M. als einer jener Martyrer erwähnt wird, deren Reliquien unter diesem Papst nach Rom gebracht wurden.

Lit.: **G. Cuscito:** Cristianesimo antico ad Aquileia e in Istria. Triest 1977, 129 f.; **R. Bratož:** Krščanstvo in na vzhodnem vplivnom območju oglejske cerkve od začetkov do nastopa verske svobode. Ljubljana 1986, 259–262; **M. Prelog:** Euphrasius' Basilica in Poreč. Zagreb 1986, 8; **G. Cuscito:** Martiri cristiani ad Aquileia e in Istria. Udine 1992, 111–129. NENAD CAMBI

Maurus, hl. (Fest 15. Jan.). Die wenigen Angaben in Greg. M. dial. 2 (3, 14; 4, 2; 6, 2; 7, 1 ff.) weisen M. als Sohn des vornehmen Römers Euthicius aus. Wie sein Gefährte ↗Placidus wurde M. als puer oblatus ↗Benedikt v. Nursia übergeben u. trat durch exemplar. Gehorsam hervor. Seine Gestalt bleibt in den dial. mit den Erzählungen um ↗Subiaco verknüpft, woraus sich die Überl. v. M. als Abt **v. Subiaco** ergab. Die legendar. Vita Mauri des Odo v. ↗Glanfeuil (um 860), der sie unter dem Namen Faustus, des angebl. Gefährten des M., verf., berichtet v. der Sendung des M. nach Gallien durch Benedikt u. gibt den sonst unbek. Gründer v. Glanfeuil namens M. als den Schüler Benedikts aus. Auf der Flucht vor den Normannen kamen um 860/870 die vermeintl. Reliquien nach St-Maur-des-Fossés, das wichtigstes Zentrum der M.-Verehrung wurde, später nach ↗St-Germain-des-Prés (Zentrum der ↗Mauriner). Um 1033 gelangte durch Vermittlung ↗Odilos v. Cluny eine Armreliquie des M. nach ↗Montecassino (Chron. Casin. 2, 54: MGH.SS 7, 663), womit die liturg. Verehrung einsetzt.

Lit.: **DACL** 6, 1283–1319; **DHGE** 21, 141–145; **Schmitz GB** 1, 39 (Lit. z. Echtheit der Vita); **Wattenbach-Levison** 5, 577 f.; **CCMon** 10, I. f.; **LMA** 6, 416. MICHAELA PUZICHA

Maurus u. Papias, Mart. in Rom (Fest 29. Jan.). Nach der im 5. od. 6. Jh. entstandenen, legendar. Passio Marcelli waren sie Soldaten, die dem Mtm. v. ↗Sisinnius u. ↗Saturninus beiwohnten u. sich daraufhin z. Christentum bekehrten; im Gefängnis v. Papst Marcellus I. getauft, fanden sie kurz danach selbst das Martyrium. Sie wurden im Coemeterium Maius an der Via Nomentana beigesetzt. Der Name des M. erscheint nicht in früheren QQ u. ist im MartHieron offensichtlich ausgefallen (am 29. Jan. „Rom. nati Papie et [...] militum"), begegnet allerdings auf einer Transenna des späten 4. od. des 5. Jh., die v. einer Patricia den Martyrern des Friedhofs geweiht wurde. Die Transenna gehörte vermutlich z. aufwendigen Ausgestaltung eines Mart.-Grabes, dessen Inhaber aber nicht bekannt ist. Eine Malerei der Katakombe aus der 2. Hälfte des 4. Jh. wird als Darstellung der Bekehrung v. M. u. P., die Sisinnius z. Mtm. führen, gedeutet.

Lit.: **U. M. Fasola:** Osservazioni su una pittura del Cimitero Maggiore: Miscellanea G. Belvederi. Va 1954–55, 287–302; **ders.:** Le recente scoperte agiografiche nel Coemeterium Majus: Rendiconti. Atti della Pontifica Accademia Romana di Archeologia 28 (1954–55) 75–89; **BiblSS** 10, 317 ff.; **Amore** 82 f. ALBRECHT WEILAND

Maury, *Jean-Siffrein,* frz. Kard. u. Ebf. v. Paris, theol. Schriftsteller, Kanzelredner, * 26.6.1746 Valréas (Dép. Vaucluse), † 11.5.1817 Rom. M. veröff. zahlr. Werke, u.a. einen *Essai sur l'éloquence de la chaire* (P 1777), zeichnete sich als Kanzelredner aus u. hielt die Fastenpredigten vor dem Kg. (1775); Mitgl. der Académie Française (1783). 1789 z. Abgeordneten der Generalstände gewählt; setzte sich für die Wahrung der Rechte der Kirche ein; fungierte als Berater ↗Ludwigs XVI., wanderte 1791 aus u. fand Zuflucht in Rom. Pius VI. ernannte ihn z. Bf. v. Montefiascone u. z. Kard. (1794). 1804 erlangte er die Gunst ↗Napoleons I., kehrte nach Fkr. zurück u. wurde Ebf. v. Paris (1810). Der Papst konnte ihn jedoch nicht z. Rücktritt bewegen. Nach der Rückkehr des Kg. v. Fkr. (1814) floh er nach Rom. Der Papst zwang ihn, auf das Btm. Montefiascone zu verzichten.

WW: Correspondance diplomatique et mémoires inédits du card. M. Lille 1891.

Lit.: **J. Poujolat:** Le card. M. P 1855; **X. Raduguet:** La carrière politique de l'abbé M. de 1789 à 1791: RHEF 3 (1912) 505–515 631–643; Dict. des lettres françaises, XVIIIe siècle, Bd. 2. P 1960, 214 ff.; **Cath** 8, 988 ff. PHILIPPE MARTIN

Mausbach, *Joseph,* Moraltheologe, * 7.2.1861 Wipperfeld (Rheinland), † 31.1.1931 Ahrweiler; seit 1892 Prof. für Moral-Theol. u. Apologetik in Münster, seit 1918 zugleich Dompropst, 1919 Mitgl. der verfassunggebenden dt. Nationalversammlung, die er zus. mit F. ↗Hitze maßgeblich beeinflußte. Angeregt v. den um die Jh.-Wende heftig ausgetragenen Streitigkeiten um die künftige Ausrichtung der Moral-Theol., trat er für deren theol. Charakter, eine engere Anbindung an die Dogmatik u. eine Verbindung v. positiver, biblisch-hist. u. spekulativer Methode ein. Auch der ↗Kasuistik sollte die Rolle einer „Hilfsmethode" eingeräumt bleiben. M. forderte außerdem die Rückholung der Aszetik u. Mystik in die Moral-Theol. u. das Ausscheiden aller fachfremden Lehrstoffe (v.a. rechtl. u. liturg. Stoffe). In seinem Lehrbuch *Katholische Moraltheologie* (3 Bde., Ms 1915–18; 7. u. 8. Aufl. 1934–38 durch P. Tischleder; 9.–11. Aufl. 1959–61 durch G. Ermecke: „Mausbach-Ermecke") blieb er jedoch weit hinter den eigenen Reformvorstellungen zurück. M. war Anwalt u. Organisator des Frauenstudiums u. setzte

sich für die Volksschullehrerbildung sowie für die Etablierung einer eigenen päd. Fak. ein. Sein Interesse galt auch sozialeth. Fragestellungen.

WW: Divi Thomae Aquinatis de voluntate et appetitu sensitivo doctrina. Pb 1888; Die kath. Moral u. ihre Gegner (1901). K ^{5}1921; Die neuesten Vorschläge z. Reform der Moral-Theol.: ThRv 1 (1902) 1–8 41–46; Christentum u. Weltmoral. Ms 1905; Die Stellung der Frau im Menschheitsleben. Ms 1906; Die Ethik des hl. Augustinus, 2 Bde. Fr 1909, ^{2}1929; Grdl. u. Ausbildung des Charakters nach Thomas. Fr 1911, ^{3}1920; Religion, Christentum, Kirche, 3 Bde. K 1911–13 (zus. mit G. Esser); Vom gerechten Kriege u. seinen Wirkungen. Ms 1914; Naturrecht u. Völkerrecht. Fr 1918; Sozialismus u. Christentum. Ms 1918; Kulturfragen in der dt. Verfassung. Mönchengladbach 1920; Aus kath. Ideenwelt (gesammelte Aufsätze). Ms 1921; Kernfragen chr. Welt- u. Lebensanschauung. Mönchengladbach 1921; Thomas v. Aquin als Meister der chr. Sittenlehre. Ms 1925; Ehe u. Kindersegen. Mönchengladbach 1925; Dasein u. Wesen Gottes, 2 Bde. Ms 1929–30. – *Selbstbiogr.:* E. Stange (Hg.): Die Religions-Wiss. der Ggw. in Selbstdarstellungen. L 1927, 57–89.

Lit.: **P. Hadrossek:** Die Bedeutung des Systemgedankens für die Moral-Theol. in Dtl. seit der Thomasrenaissance. M 1950, 303–312; **E. Hirschbrich:** Die Entwicklung der Moral-Theol. Klosterneuburg 1959, 18–28 42–47; **W. Weber:** J. M. (1861–1931): J. Aretz u. a. (Hg.): Zeit-Gesch. in Lebensbildern, Bd. 3. Mz 1979, 149–161; **J. Reiter:** Modelle christozentr. Ethik. D 1984, 52–55; **StL**^{7} 3, 1057ff. (G. Mertens); **NDB** 16, 446f. (J. Gründel); **BBKL** 5, 1071–77. STEPHAN FELDHAUS

Mawhūb ibn Manṣūr ibn Muffaridj, 11. Jh., Kompilator der (früher ↗Severos ibn al-Muqaffaʿ zugeschriebenen) arab. *Gesch. der alexandrin. Patriarchen,* der bedeutendsten einheim. Quelle z. Gesch. der kopt. Kirche (↗Kopten). Um 1090 sammelte M. ältere Lebensbeschreibungen der Patriarchen v. Alexandrien sowie ergänzendes Material, beides überwiegend in kopt. Sprache, u. formte daraus ein einheitl. arab. Werk, das er um Biographien der zu seinen Lebzeiten amtierenden Patriarchen ergänzte. Spätere Autoren führten zw. dem 12. u. 20. Jh. die *Patriarchengeschichte* in unregelmäßigen Abständen fort. Im Ergebnis liegt uns eine historiograph. Überl. vor, die Ereignisse der Gesch. Ägyptens u. anderer Gebiete aus der amtl. Sicht des koptisch-orth. Patriarchats ↗Alexandrien darstellt, geschaffen v. Mönchen, die den jeweiligen Patriarchen als Sekretäre dienten, od. v. führenden Laien, die enge Verbindung z. Patriarchat pflegten u. zugleich hohe Ämter in der muslim. Verwaltung in ↗Kairo od. Alexandrien innehatten. M. selbst war ein vornehmer Alexandriner, der wiederholt als Mittler zw. chr. Kopten u. islam. Machthabern wirkte.

Lit.: **CoptE** 4, 1238–42; 5, 1573f. – **J. den Heijer:** M. ibn Manṣūr ibn Muffariǧ et l'historiographie copte-arabe. Lv 1989; **ders.:** Coptic Historiography in the Fatimid, Ayyubid and Early Mamluk Periods: Medieval Encounters 2 (1996) 67–98 (Lit.). JOHANNES DEN HEIJER

Max v. Sachsen, Ostkirchenforscher, * 17.11.1870 Dresden, † 12.1.1951 Freiburg (Schweiz); Dr. jur. u. Dr. theol., Priester 1896; 1900–12 Prof. für Liturgik, 1914–16 Armeeseelsorger, 1921–51 Prof. für oriental. Kultur in Freiburg (Schweiz). 1910 Verurteilung durch Pius X. u. Lehrstuhlverlust wegen eines Art. in „Roma e l'Oriente" (Grottaferrata) z. „Einheit der Kirchen" (d. h. der West- u. Ostkirche). Voraussetzungen zu dieser Einheit wären: dogmat. Verpflichtung u. päpstl. Primat nach Konzilien u. Brauch des 1. Jt., wechselseitige umfassende Kenntnis, Liebe.

WW: Vorlesungen über die oriental. Kirchenfrage. Fri 1907; Praelectiones de liturgiis orientalibus, 2 Bde. Fr 1908–13; Nerses v. Lampron. L 1919–29 (krit. Ed. u. Übers. aus dem Armenischen).

Lit.: **I. Baumer:** M. v. Sachsen, 3 Bde. Fri 1990–96 (Lit.). ISO BAUMER

Maxentius *(Marcus Aurelius Valerius M.),* röm. Ks. (306–312). Als Sohn des ↗Maximianus Herculius um 280 geboren, verheiratet mit einer Tochter des ↗Galerius, wurde M. am 28.10.306 in Rom v. den Prätorianern z. Caesar ausgerufen u. in It., zeitweise auch in Afrika u. Span. anerkannt. Versuche zu seiner Bekämpfung durch die Augusti Severus u. Galerius (307) scheiterten u. führten z. Annahme des Augustustitels. Bemühungen um eine Verbindung mit ↗Konstantin u. mit ↗Maximinus Daja (312) scheiterten, Konstantins Invasion 312 führte z. Vernichtung des M. an der Milvischen Brücke (28.10.312). Charakteristisch sind eine vieljährige Bautätigkeit, offensichtlich auf Kosten der Senatorenschicht, u. Toleranz gegenüber den Christen bei aller persönl. Anhänglichkeit an das Heidentum. Seine Verzeichnung als Tyrann geht wohl auf spätere Sprachregelung zurück.

Lit.: **PRE** 14, 2417 (E. Groag); **E. Stein:** Hist. du Bas-empire, Bd. 1. Bl 1959, 83; **D. de Decker:** La politique religieuse du Maxence: Byz 38 (1968) 472; **PLRE** 1, 571. GERHARD WIRTH

Maximen, method. od. lebensprakt. Grundsätze, die sich jemand für das eigene Handeln selbst setzt od. latent bejahend befolgt. Der Begriff „Maxime" tritt zu Beginn der NZ v. a. im frz. Sprachraum auf u. bez. ursprünglich die propositio maxima, d. i. den nicht weiter begründungsfähigen Obersatz insbes. in materialen prakt. Begründungen. So sind M. weder so allgemein wie erste Handlungsprinzipien überhaupt, noch so spezifisch wie konkrete Handlungssätze. R. ↗Descartes entwirft seine „Provisor. Moral" durch die Benennung v. „drei od. vier M." (Discours, 3. Tl.). Unter Einbeziehung auch unbewußt befolgter Grundsätze bestimmt Ch. ↗Wolff M. als allg. Urteile od. Regeln, nach denen wir gewohnt sind, unsere Handlungen zu beurteilen (Dt. Ethik §§ 190f.). I. ↗Kant unterscheidet M. als subj. prakt. Grundsätze v. obj. prakt. Gesetz, weshalb M. der sittl. Überprüfung durch ein obj. Moralprinzip bedürfen (Grundlegung der Metaphysik der Sitten, BA 51 Anm.). Da die als sittlich richtig erwiesenen M. aber erst noch auf das konkrete Tun anzuwenden sind, garantieren sie noch nicht die gute Tat, so wie auch dieselbe materiale Tat durch versch. M. motiviert sein kann.

Lit.: **O. Höffe:** Ethik u. Politik. F 1979, 84–119 (Lit.). CHRISTIAN SCHRÖER

Maximianus (*Marcus Aurelius Valerius M.;* Beiname: *Herculius* als Pendant z. *Jovius* Diokletians seit 286), röm. **Kaiser,** geb. wohl um 250. Aus niedersten Schichten Pannoniens stammend, wurde M. als Waffengefährte ↗Diokletians v. diesem 285 z. Caesar, 286 z. Augustus erhoben. Er führte wechselvolle Kriege gg. die Bagauden in Gallien (285) u. die Germanen (ab 286) sowie in Afrika (ab 297) u. besiegte in längerer Auseinandersetzung (zus. mit ↗Constantius Chlorus) Carausius (295). Nach den Vicennalia 305 v. Diokletian z. gemeinsamen Rücktritt gezwungen, kehrte M. in den Wirren des Jahres 306 erneut in die Politik zurück u. versuchte u. a.,

↗Konstantin (mit M.' Tochter Theodora verheiratet) z. Unterstützung seines Sohnes ↗Maxentius zu veranlassen. Doch kam es z. Bruch mit dem Sohn u. z. Exil bei Konstantin. M. kam bei einem Usurpationsversuch in Gallien (310) ums Leben.

Lit.: **PRE** 14, 2486 (W. Enßlin); **J. Burckhardt:** Die Zeit Constantins d. Gr. L 1927 u. ö.; **W. Seston:** Diocletien et la tétrarchie. P 1949; **A. Pasqualini:** M. Herculius. Ro 1979; **PLRE** 1, 573. GERHARD WIRTH

Maximianus, hl. (Fest im MartRom 21. Febr.), Bf. **v. Ravenna** (546), * Pola, † 21.2.556/557 Ravenna. M. war Ks. ↗Justinianos verbunden u. stand im ↗Dreikapitelstreit auf dessen Seite. In seiner Heimatstadt errichtete er die Kirche S. Maria Formosa; in Ravenna erbaute er S. Stefano u. S. Andrea (Maggiore) (dort sein Grab). Den ersten Martyrer-Bf. widmete er S. Probo u. vermehrte generell die Reliquienschätze. Er weihte S. Vitale (547), S. Apollinare in Classe (549) u. S. Michele in Africisco. Er erwarb den istrischen Forst u. vollendete das sog. Tricolli. Neben dem erhaltenen Bild (S. Vitale, Kaisermosaiken) sind weitere in Kirchen u. auf Gegenständen überl., denn M. stiftete zahlr. liturg. Geräte u. Paramente. Neben der Bautätigkeit ist das schriftsteller. Wirken bedeutsam: M. verf. liturg. Bücher, veranlaßte eine Edition v. AT u. NT u. stellte eine *Chronik* zus. (ein wörtl. Auszug bei ↗Agnellus Andreas). Aufgrund des Monogramms wird er auch mit der Elfenbein-Kathedra verbunden. Um seine Person ranken sich Legenden (Reichtum, Reisen, Verhältnis zu Justinianos). Relativ sichere Kenntnis vermittelt die Vita im ravennat. Liber Pontificalis des Agnellus (9. Jh.), in der neben einer generellen Würdigung des Nichtravennaten auch zahlr. Inschriften, v. a. in Bauten u. auf Stiftungen, überl. sind.

Lit.: **M. Mazzotti:** L'attività edilizia di Massimiano di Pola: Felix Ravenna 71 (1956) 5–30; **G. Bovini:** Massimiano di Pola, arcivescovo di Ravenna: Felix Ravenna 74 (1957) 5–27; **ders.:** L'opera di Massimiano da Pola a Ravenna: Antichità Altoadriatiche, Bd. 2/2. Udine 1972, 147–165; **F. W. Deichmann:** Ravenna, Hauptstadt des spätantiken Abendlandes. Kmtr., Bd. 2/2. Wi 1976, 185 f.; Bd. 2/3. ebd. 1989, 203 210.

CLAUDIA NAUERTH